



Vác Város Jegyzője

Napirend:

ELŐTERJESZTÉS Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület 2017. év szeptember hónap 21. napi ülésére

Szám: 19/400-1/2017
Tárgy: Tájékoztató panaszügyben
Melléklet: 2 oldal

Előterjesztő: Deákné dr. Szarka Anita jegyző
Készítette: Deákné dr. Szarka Anita jegyző
Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta jogi referens

Előadó: -

Előzmény/korábbi
döntés:
Terjedelem: 4 oldal

Bizottsági tárgyalások:

Döntéshozatal módja:

Törvényességi
véleményezésre bemutatva Dr. Zsidel Szilvia
Jogi Osztály osztályvezetője

Törvényességi észrevétel: Deákné dr. Szarka Anita
Jegyző

Nincs / az alábbi:

Véleményezésre
megkapta: Fördős Attila
polgármester



Vác a Dunakanyar szíve

Tisztelt Képviselő-testület!

Sentényi László állampolgár bejelentéssel fordult a Pest Megyei Kormányhivatalhoz a 2017. július 13-án megtartott közmeghallgatáson feltett kérdéseivel kapcsolatos válaszadás elmaradásával kapcsolatosan.

A Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Törvényességi Felügyeleti Osztály „tájékoztatás panaszügyben” tárgyában írt levele az előterjesztés mellékletét képezi, melynek lényegét az alábbiakban foglalom össze:

„ Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 54 § -a értelmében a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű javaslatra, kérdésre főszabály szerint a közmeghallgatáson, ha ez bármely okból nem lehetséges, akkor legkésőbb tizenöt napon belül kell választ adni, mely nem azonos az intézkedéssel. Így az önkormányzat eljárására jogosult szerve a tervezett vagy már megtett intézkedésről, illetve annak mellőzéséről szóló tájékoztatással válaszadási kötelezettségét teljesítheti.

Az olyan javaslat, kérdés, amely nemcsak a közmeghallgatáson került előterjesztésre közérdekű bejelentésnek minősül és elintézésére a panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény szabályai vonatkoznak, mely törvény az érintett szervek számára lehetőséget ad arra, hogy a korábbival azonos tartalmú, ugyanazon panaszos vagy közérdekű bejelentő által tett ismételt panasz vagy közérdekű bejelentés vizsgálata mellőzzék.

A 2017. július 13-án megtartott közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv tanúsága szerint Sentényi László felvetéseire ott helyben Deákné dr. Szarka Anita jegyző asszony reagált, és elmondta, hogy a korábban, ugyanazon tárgyakban feltett kérdéseire, panaszbeadványaira a korábbi közmeghallgatásokon, valamint az eljárásra jogosult szervektől írásban választ, illetve a további vizsgálatuk mellőzéséről szóló tájékoztatást kapott.

Az Möt.v. és Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012. (II.22.) önkormányzati rendelete sem szabályozza a közmeghallgatáson megadott válasz elfogadására vonatkozó nyilatkozattételt, az Önkormányzat érdemi válaszadási kötelezettségét e jegyzői tájékoztatással teljesítette.”

Kérem a mellékelt tájékoztatás szíves áttanulmányozását!

Vác, 2017. szeptember 11.

Deákné dr. Szarka Anita s.k
Jegyző

V á c a D u n a k a n y a r s z í v e



2017 SZEPT 11

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01693-2/2017.

Ügyintéző: dr. Mónus Edit

Telefon: (06-1) 235-1767

Tárgy: tájékoztatás panaszügyben

Hív. szám:

Melléklet:

Sentényi László részére

Vác

Sas utca 4. Fsz.1.

2600

Tisztelt Sentényi Úr!

Hivatkozással a 2017. július 13-án megtartott közmeghallgatáson feltett kérdéseivel kapcsolatos válaszadás elmaradását sérelmező panaszára, az alábbiakról szeretném tájékoztatni.

Amint arra a PE/030/1521-2/2016. ügyiratszámú tájékoztató levélben is utaltam a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 54. § -a értelmében a közmeghallgatáson elhangzott közérdekű javaslatra, kérdésre fő szabály szerint a közmeghallgatáson, ha ez bármely okból nem lehetséges, akkor kell legkésőbb tizenöt napon belül választ adni.

Ismételten szeretném hangsúlyozni, hogy a válaszadás nem azonos az intézkedéssel, így az önkormányzat eljárásra jogosult szerve a tervezett vagy már megtett intézkedéséről, illetve annak mellőzéséről szóló tájékoztatással a közmeghallgatáson, illetve az azt követő 15 napon belüli válaszadási kötelezettségét is teljesítheti.

A testületi ülésen elhangzott kérdéseivel kapcsolatban szükséges újból kitérnem arra is, hogy az olyan javaslat, kérdés, amely nemcsak a közmeghallgatáson került előterjesztésre *közérdekű bejelentésnek* minősül és elintézésére a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény szabályai vonatkoznak. Ezúttal is felhívom a figyelmét, hogy e jogszabály 2. § (6) bekezdése az érintett szervek számára lehetőséget ad arra is: a korábbival azonos tartalmú, ugyanazon panaszos vagy közérdekű bejelentő által tett ismételt panasz vagy közérdekű bejelentés vizsgálatát mellőzzék.

A 2017. július 13-án megtartott közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv tanúsága szerint felvetéseire ott helyben Deákné dr. Szarka Anita jegyző asszony reagált. Válaszában – a kormányhivatal hivatalos tudomásával egyezően – kifejtette, hogy ugyanazon tárgyakban a 2016. és 2017. évi közmeghallgatáson, illetve más fórumokon is többször előterjesztett, közérdekűnek minősülő kérdéseire, panaszbeadványaira az eljárásra jogosult szervektől írásban választ, illetve a további vizsgálatuk mellőzéséről szóló tájékoztatást kapott, amelyekben foglaltakat Jegyző asszony változatlanul fenntartotta.

Tekintve, hogy az Mötv. és Vác Város Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012.(II. 22.) önkormányzati rendelete sem szabályozza a közmeghallgatáson megadott válasz elfogadására vonatkozó nyilatkozattételt, az önkormányzat érdemi válaszadási kötelezettségét e jegyzői tájékoztatással teljesítette. A Váci Városfejlesztő Kft. – beadványához csatolt – 2017. augusztus 2-án kelt levele a közmeghallgatáson is elhangzott közérdekű kérdése vizsgálatának eredményéről, a megtett intézkedésről szól.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2017. szeptember 8. napján.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott

névén és megbízásából:

1. 

Dr. Dankó Ferenc

főosztályvezető-helyettes

