

**16. napirendi pont tárgyalása:**

Vác Város Önkormányzat  
Gazdasági Hivatala Alapító okirat  
módosítása

**Fördös Attila:** Kérdés? Hozzászólás? Két szavazás kell, először a határozati javaslat 1. pontja. Szavazás.

**13 igen.**

2. pont az egységes szerkezetéről.

**13 igen.**

**293/2013.(XI.21.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület a Gazdasági Hivatal alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosító okiratot írja alá.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület a Gazdasági Hivatal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot írja alá.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**17. napirendi pont tárgyalása:**

KIR statisztika

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

**13 igennel elfogadtuk.**

**294/2013.(XI.21.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2014/2015-ös tanévre vonatkozóan az óvodák és az általános iskolák esetében kér tájékoztatásul statisztikai adatokat.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Schmuczer Istvánné a MOIS  
Bizottság elnöke

**18. napirendi pont tárgyalása:***Vác, Tölgyfa u. egyirányúsítása*

**Espár Péter:** Annyiban szeretném önöket tájékoztatni, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a Képviselő-testületnek ajánlja elfogadni.

**Fördös Attila:** Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

**13 igennel elfogadtuk.**

**295/2013.(XI.21.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác, Tölgyfa utcát egyirányúsítja a Gombási út irányából az Akácfa utcáig, az Akácfa utcától a Landerer utcáig pedig a meglévő forgalmi rendet továbbra is fent tartja. A módosított forgalmi rendhez szükséges KRESZ-táblákat a Váci Városfejlesztő Kft. helyezze ki és az útburkolati jeleket fesse fel a H-1 számú csatolt helyszínrajz alapján.

**Határidő:** 2013. december 2. **Felelős:** Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető ig.

**19. napirendi pont tárgyalása:***Sajátos jogintézmények- Elővásárlási jog  
0292/6 hrsz.*

**Fördös Attila:** Szavazás.

**12 igen, 1 nemmel fogadtuk el.**

**296/2013.(XI.21.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 292/6 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában – az önkormányzat településrendezési érdekből elrendelt elővásárlási jogát jelen adás-vételi jogügyletben, eladó: Fehér Mihály, ingatlan 1656 m<sup>2</sup> területnagyságú külterületi termőföld 2592/202170 tulajdoni hányada, vevő: Gergely Sándor, eladási ár 165.600,- Ft – érvényesíteni kívánja.

Forrás: Önkormányzat fejlesztési kiadásai soron szereplő, Közterület Felügyelet 22 db PDA beszerzés 400 eFt-os előirányzatból. Felkéri a Váci Városfejlesztő Kft-t az ingatlan megvételének lebonyolítására.

**Határidő:** azonnal és folyamatos

**Felelős:** Váci Városfejlesztő Kft.

*Pető Tibor távozik a Képviselő-testület üléséről.*

**20. napirendi pont tárgyalása:**

*Városrendezés – Alsóváros területén kutya-futtatók kijelölése*

**Fördös Attila:** Külön fogom szavaztatni a határozati javaslatban, mert először egy elvi nyilatkozat, a másik pedig kerítés létrehozásával kapcsolatos döntésre van szükség.

**Dr. Váradi Iván Attila:** Főépítész úrtól szeretném kérdezni, mint előterjesztő, hogy rendben van, hogy lesz egy ilyen kutya-futtató, talán hasznos is lesz, de a működtetése, vagy hát inkább a tisztántartása, hogy arra gondoltak-e és hogy az milyen módon történik és költségbe kb. mit jelent?

**Lévai Dávid:** Kiss képviselő úr kérelemmel fordult a Főépítész Irodához ezzel a kéréssel, hogy két helyen kutya-futtató kijelölését jelöljünk ki. Mind a két helyszínt személyesen bejártam a képviselő úrral, ezeket a területeket ajánlottuk fel és így is készítettük el az előterjesztést, hogy ezeken a helyeken valósuljanak meg. Mindenféleképpen a kérelemben leírta, hogy legyenek ezek bekerítve ezek a kutya-futtatók, jelenleg ugye akkor még a régi lengyelpiac területén fel voltak állítva a drótfonatos kerítések, tartóoszlopok és ezekből az elemekből kívánta ezeket a kutya-futtatókat létrehozni és mindenféleképpen kérelmében leírta azt, hogy társadalmi munkában valósulna meg. Ezen felül a működtetésről, gondolom én, nem adott semmi tájékoztatást, gondolom én ez is társadalmi munkában történne.

**Fördös Attila:** Kérdés? Hozzászólás? Akkor a határozati javaslatban természetesen a hozzájárul, pozitív tartalmú döntést fogom szavaztatni. 1. pont. Szavazás.

**12 igennel elfogadtuk.**

A 2.-ban is, a javasolja lenne a szavazásnak a tárgya. Szavazás.

**11 igen, 1 nemmel elfogadtuk.**

**297/2013.(XI.21.) sz. Képviselő-testület határozata**

1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a kutya-futtatók elhelyezéséhez a kisebb testű ebeknek a Lehotka parkban a patak partján, a Zöldfa utca és a Vám utca sarkánál, valamint a nagyobb ebeknek a volt Lengyel piac területén, a Sásár utca és a Jegenye utca sarkánál kb. 50x50 m-es területrészen.

2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja, hogy a volt Lengyel piac területéről elszállított kerítés építőanyagának felhasználásával valósuljon meg a kutya-futtatók kialakítása.

**Határidő:** azonnal és folyamatos

**Felelős:** főépítész

**21. napirendi pont tárgyalása:**

„A holnap városáért díj” című  
pályázaton való részvétel

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

**11 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.**

**298/2013.(XI.21.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja és hozzájárul a „Holnap Városáért Díj” című pályázaton történő jelentkezéshez, valamint felkéri a polgármestert a pályázási nevezéshez szükséges adminisztrációs feladatoknak tegyen eleget.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** főépítész

**22. napirendi pont tárgyalása:**

A Váci Rendőrkapitány  
kinevezésének véleményezése

**Fördös Attila:** Hivatalosan is meg kell tgyük azt, hogy a Képviselő-testület minősítse Latorovszky Gábor rendőr alezredes urat, aki jelenleg a kapitányság vezetői beosztásban van állományban. Annyit engedjenek meg hozzátenni, hogy az elmúlt időszakban nagyon szoros együttműködés jött létre a mostani rendőrkapitány és a polgármester között, ennek az indítását talán az árvízi védekezésre tenném, onnantól kezdve egy rendszeres párbeszéd történik, illetőleg az aktuális eseményekről is folyamatosan tájékoztat a kapitány úr. Jó felkészültségű, igazi rendőr, jó szívvel ajánlom és kérem azt, hogy önök is támogassák Latorovszky úrnak további kinevezését.

Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

**12 igen.** Ez nyilván azt is jelenti, hogy mind a két oldal támogatja a kapitány úrnak a kinevezését és az eddigi munkáját ezen közben is engedjék meg, hogy a nyilvánosság előtt elismerjem és megköszönjem.

**299/2013.(XI.21.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Latorovszky Gábor rendőr alezredes kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezését jóváhagyólag elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**23. napirendi pont tárgyalása:**

*Baráti vagy testvérvárosi  
kapcsolatok bővítése Fornovo di  
Taro olasz várossal*

**Fördös Attila:** Bejelentkezett hozzánk Olaszországból testvérvárosi kapcsolat létesítésére ez a település. El kell döntenünk azt először is stratégiai kérdés, hogy a testvérvárosi kapcsolatok esetében egy szerves építkezés következtében hozunk meg olyan döntést, hogy valakit testvérvárosnak választunk, hogy az ilyen bejelentkezések alapján mind a kettőre volt példa. Az utóbbi időben azonban szerves fejlődésnek voltunk a hívei, ilyen volt a técsői kapcsolat, remélhetőleg ilyen lesz az otrokovicei testvérvárosi együttműködés aláírása, talán jövő tavasszal. Bejelentkeztek ide kínai testvérvárosi ajánlatok, hát most egy ilyen olasz, remélem, hogy a mediterrán szépsége fogja a döntést befolyásolni, hanem a józan ész.

**Dr. Bóth János:** Decemberben foglalkozunk érdemben a testvérvárosi kérdéssel, akkor nem értem, hogy miért most került ez előterjesztésre?

**Fördös Attila:** Hát mert erre most fogunk válaszolni kedves János, mert most jelentkeztek be. Ilyen egyszerű.

**Dr. Váradi Iván Attila:** Örömteli, hogy egyre több település külföldről figyel fel városunkra, hogy kapcsolatot keressen, csak mivel ugye most itt a levélből kiderül, hogy hát nem mi voltunk a kezdeményezők elsősorban, jó lenne tudni, hogy mire gondoltak azon kívül, hogy testvérvárosi, vagy hát kapcsolatfelvétel, hogy milyen területen kívánnak együttműködni Vác városával.

**Fördös Attila:** Kedves uram, ennyi az összes információ, ebből kell eldönteni önnek is, meg minden képviselőnek, hogy támogatjuk ezt, vagy nem támogatjuk. Többet nem tudok önnek se ezzel kapcsolatban mondani. Szavazás.

**2 igen, 5 nem, 5 tartózkodással nem fogadtuk el.** Megköszönjük Fornovo di Taro olasz kisvárosnak, egyelőre nem kívánunk velük testvérvárosi kapcsolatra lépni.

**300/2013.(XI.21.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja FORNOVO DI TARO olasz kisvárossal a baráti vagy testvérvárosi kapcsolat kiépítését.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**24. napirendi pont tárgyalása:**

*Ezer Lámpás Éjszakája rendezvény  
2014.05.25.*

**Fördös Attila:** Idén már volt egy viszonylag hevenyészett előterjesztés, mert hogy nagyon rövid volt az idő, ahhoz, hogy csatlakozzunk ehhez a programhoz, miután ez évről-évre bővül és évről-évre úgy néz ki, hogy egyre nagyobb a fogadókészség és nagyon komoly városmarketing lehetőséget takar, én ezért azt gondolom, hogy idejekorán most megkaptuk az erre vonatkozó felkérést és lehetőséget, én most biztos, hogy támogatnám, hiszen a város egy olyan médiafelülethez jutna, amely egyébként **nem áll rendelkezésre. Tessék átgondolni. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.**  
**3 igen, 2 nem, 7 tartózkodással elvetettük ezt a lehetőséget.**

**301/2013.(XI.21.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az Ezer Lámpás Éjszakája rendezvényt.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**25. napirendi pont tárgyalása:**

*A települési szilárd hulladék  
gyűjtésének díjtételei c. napirendi  
pont levétele*

**Fördös Attila:** Munkatervről vennénk le ezt a napirendi pontot. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

**11 igennel elfogadtuk.** (1 fő nem szavazott).

**302/2013.(XI.21.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy törli a települési szilárd hulladék gyűjtésének díjtételei című 2. pontot a 2013. évi decemberi munkatervről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**26. napirendi pont tárgyalása:**

*Gyermekkedvezmény*

**Fördös Attila:** A sürgősségi indítvány most következik, Gyermekkedvezmény, Kiss Zsolt önkormányzati képviselő, nincs itt az előterjesztő. Hát én nem akarok ezzel kapcsolatban már további balhét, ha kell, akkor én előterjesztem. Jegyzőasszony, ha így elfogadja, lehet-e így? Vagy ha nincs az előterjesztő, akkor nem lehet, nehogy véletlenül azt állítsa valaki, hogy politikai nyomás alá helyeztük önt.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Az SzMSz-ünk úgy szabályozza, hogy az előterjesztés az előterjesztő távollétében is megtartható.

**Balkovics Péter:** Hát ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban csak annyi lenne a kérdés, hogy igazából a gyermekeket egyesül nevelőkről szól ez az 50 %-os kedvezmény támogatás. Tulajdonképpen az érdekelne, hogy a városban voltak-e előzetes számítások, hiszen mindig a számításokat kérjük, hogy hány főt érint ez, szülőt, illetve gyermeket, milyen rendezvényekre gondolt az előterjesztő, hiszen ez elég általánosságban megfogalmazott gyermekifjúsági, valamint ifjúságot érintő programok. Melyek azok az intézmények és az általuk rendezett rendezvények, amelyekre kéri ezt, illetve mekkora bevételkiesést jelenthet ez a városnak és nyilván a bevételkiesésnek kellene, hogy valamilyen forrás legyen, ami ezt biztosítani tudja, úgyhogy ezek lettek volna a kérdéseim, hogyha itt lett volna az előterjesztő.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Ugyan ezek a kérdések fogalmazódtak meg benne akkor is, amikor ezek az önálló képviselői indítványok hozzám kerültek. Természetesen válaszolni ezekre mai napon nem tudunk, ezért egy hát hogy is mondjam, előzetes felkérés a testület részéről, hogy ezt decemberbe tárgyalja nemcsak a testület, hanem a bizottságok is, én azt gondolom, hogy hát tulajdon képpen ezért kerül sor arra az eljárásrendre, hogy ezt az előzőekben tárgyalásra került, Kiss Zsolt azonban kért minket, hogy ezt megfelelő módon dolgozzuk ki, így decemberben remélhetőleg ezekkel a pontos számadatokkal, intézményi és alanyi kör megjelölésével kerül majd előterjesztésre és felelős döntést tudnak majd hozni, megfelelő jogi környezetben.

**Dr. Bóth János:** Én azt gondolom, hogy nem kéne álszent módon arról beszélni, hogy nincsenek adatok, vagy nem ismerjük, hogy ez hogy működik. Ezt nyáron már alkalmaztuk. Adatok voltak, hogy hány család vette igénybe, mekkora, mennyibe került ez. Ha megkérdezik a Dim Ritát, talán meg is tudja mondani. Most ennek a kiterjesztéséről van szó. Erről ennyit. Erről még a jegyző asszonynak is tudnia kellett volna.

**Fördös Attila:** Ez a nyári időszakra vonatkozó határozat volt. Ezért kellene ezt normálisan a bizottságban megfuttatni. Ez a javaslatom.

További hozzászólás nincs, tehát szavazunk a sürgősségnek a határozati javaslatáról.

**3 igen, 3 nem, 6 tartózkodással nem fogadtuk el.**

#### **303/2013.(XI.21.) sz. Képviselő-testület határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a gyermeküket egyedül nevelő szülők és gyermekeik számára a városi intézmények által szervezett (gyermek, ifjúsági, valamint az ifjúságot érintő) programokra az 50 %-os kedvezmény nyújtásának lehetőségét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Intézményfelügyeleti és Humán Ov.

**27. napirendi pont tárgyalása:***1 perces reagálások*

**Fördös Attila:** Most lehetőséget kapnak 1 percben azok, akik nem fogadták el a választ.

**Balkovics Péter:** Igazából egy megfogalmazási zavar van ebben a kérdésfeltevésben, hiszen nem gyalogjárdáról volt szó a Deákvári főúton, hanem gyalogátkelő-helyről. Tehát én gyalogátkelő-helyről beszéltem és ennek a felmérését kellene megejteni. A forgalom sebességkorlátozó tábla az valóban egyfajta megoldást jelentene, de itt a gyalogátkelő helyre lenne leginkább szükség, egy kandeláber rendelkezésre is áll az adott területen, ez közvetlen a gyógyszertár, illetve a pékséggel szemben lévő területre vonatkozik, ami a szolgáltatóház felé való áthaladást biztosítaná az ott közlekedőknek, hiszen két óvodába is ott viszik a gyermekeiket és ezen az útvonalon hozzák és elég veszélyes a terület.

**Dr. Bóth János:** A holding hol hirdeti a Karacs Teréz Kollégiumot, mert azért nehéz elhinni, hogy hosszú idő után nincs jelentkező és továbbra is a helyi médiában hirdetünk egy több mint 400 millió forintos beruházást. Úgy gondolom, hogy ez a hirdetés ez csak alibi volt, illetve, ha valakinek fizettünk, akkor őt támogattuk ezzel, de úgy gondolom, hogy helyben 440 Mft-ra befektetőt, ha nem volt egy darabig, akkor most biztos, hogy nem lesz, tehát azt gondolom, hogy vagy ki kell terjeszteni, vagy megfelelő szakmai helyeken kell hirdetni, ha komolyan gondoljuk, hogy el akarjuk adni a Karacs Kollégiumot. Ezért nem fogadtam el.

**Fördös Attila:** És őriztetni kell, mert, hogy megrongálták a hátsó traktusát. Csereklýe úr nincs itt.

**Katonáné Doman Erika:** Nem fogadtam el a választ a MAHART Hajóállomás épülete vonatkozásában. Ugye arra kérdeztem rá, hogyha önök emlékez, hogy miért került ki a kerékpárboltra a tábla, holott volt egy Városfejlesztési bizottsági határozat. Az számomra teljesen világos, hogy a Városfejlesztési Bizottság ebben a kérdésben és a válaszból is kiderült, túllépte a hatáskörét, de akkor azt nem értem, hogy miért nem történt meg a határozat visszavonattatása, illetőleg a másik dolog, hogy ezt az engedélyezést, ugye a jegyző asszonynak a jogkörébe tartozik, június 19-én megtörtént. Mivel számomra a források, meg az anyagok áttanulmányozása során világossá vált, hogy van egy Duna-parti stratégiánk, ahol nem biztos, hogy a kerékpárbolt azon a helyen található, mint ahová most kikerült ez az engedély, tehát valahogyan azt érzem, hogy megszületik egy engedély kiadása, de nem kerül figyelembe vételre az a Duna-parti stratégia, az a városfejlesztési, városképi tervezés, amelyet már korábban számosan, szakmában illetékesek megalkottak.

**Fördös Attila:** Kiss Zsolt sincs itt.

**Kriksz István:** Előző testületi ülésen, amikor a címerhasználatról volt szó, akkor kérdeztem jegyző asszonytól, hogy jogszerűen használja-e az MSZP frakció a Vác

város címerét. Én köszönöm szépen jegyzőasszonynak, hogy foglalkozott ezzel a kérdéssel, a feladatot dr. Csereklye Károly Zoltán kapta meg, ő tőle, mint ügyintéző feltüntetve, a választ megkaptam, illetve jegyzőasszony aláírta. Azért nem fogadtam el a választ, mert számomra továbbra sem derül ki, hogy jogszerű-e ez a címerhasználat, igen, amennyiben jogszerű, gondolom, hogy nem kellett volna azt a választ megkapnom, hogy amennyiben jogszerű, akkor jogszerűen használja, ha nem engedélyezték, abban az esetben engedélykötelesek igényelni a címer használata iránt. Én szerintem nagyon könnyű lenne ezt a nagyon komoly kérdést tisztába tenni, bemutatnák ezt az engedélyt, én nem emlékszem, hogy korábban olyan döntést hozott volna bármelyik bizottság, illetve a testület, hogy önök használhatják. Egyetlen váci politikai frakciónak nem láttam se a honlapján ilyen formában a címerhasználatot, egyedül az MSZP-nél láttam ezt én kérem szépen akkor jegyzőasszonyt, hogy kérje be ezt az engedélyt és amennyiben önök be tudják ezt mutatni, akkor természetesen, azt nem tudom, hogy jogtalan használat esetén milyen szankciót lehet alkalmazni, de a jog talaján élő emberek, önök mindig hangoztatják, akkor kérem, ebben működjenek együtt. Én azt gondolom, hogy nem adtunk ki ilyen engedélyt.

*(Bekiabálás.)*

**Fördös Attila:** Bóth úr, jegyző asszonyé a szó, nem az öné.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Tisztelt képviselőasszony, kezdeném az ön által feltett kérdésekre. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatát a polgármester azért nem függesztette fel önkormányzati érdeksérelemre hivatkozással egyelőre, mert a határozat egyrészt tartalmaz jogszerű elemeket, tehát ott ketté kellene választanunk és újra bevenni és én terveim szerint decemberi városfejlesztési bizottságra újra bevenném és tulajdonképpen a másik részét kellene kiemelni ebből a határozati kivonatból és azt tulajdonképpen a testületnek arról döntenie a következő testületi ülésen, tehát a decemberi testületi ülésen. Tehát valószínűleg ez decemberben meg fog történni. Ami a kereskedelmi hatósági jogköreimet illeti, per pillanat a kiadmányozási szabályzatunk, illetőleg a Váci Polgármesteri Hivatal SzMSz-e értelmében az Igazgatási Osztály vezető, aki egy személyben az aljegyző is, jár el engedélyezési ügyekben, tehát ő írja alá, mindezek mellett a konkrét kérdésre vonatkoztatva az aljegyző asszony leírta, hogy a bejelentett termékkörök mellett egyebekben kerékpár és alkatrész tartozékokat is kíván forgalmazni az üzemeltető. A 210-es 2009-es kormányrendelet értelmében nem önkormányzati tulajdonú ingatlanok esetében nem vagyunk kötelesek vizsgálni magát a tevékenységet, illetve nem a tevékenységet, hanem tevékenység jogosultságának, illetőleg az önkormányzat érdekeit figyelembe véve nem vagyunk jogosultak ebben vizsgálni, hanem kizárólag a bejelentésnek megfelelően számba venni, hogy megfelel-e a törvényi feltételeknek és ebben az esetben a bejelentést végzéssel tudomásul kell vennünk és a nyilvántartásban őket regisztrálnunk kell.

**28. napirendi pont tárgyalása:***Napirend utáni hozzászólások*

**Fördös Attila:** Kérem a tisztelt képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat tegyék meg, a kérdések a következő pontban lesznek.

**Dr. Bóth János:** Megvártam, még Kiss Zsoltnak az előterjesztését hogyan kezelik, úgy látom, hogy az álságosság továbbra is fennáll, éppen ezért elmondom azt, amit egyébként megfontolás tárgyává tettem, hogy elmondom-e. Tisztelt Képviselő-testület! Abban valószínűleg egyetértünk, hogy a demokráciában elfogadhatatlan, hogy a jog a politikaszolgáltató leánya legyen. Az ilyen, konkrét eset a jog megalázását jelenti és kísérletet a jogállam lebontására. Nézzük a mi váci példánkat. Szó volt róla délelőtt. Mi szocialisták három szociális jellegű és egy önkormányzati cégek helyzetét javító előterjesztést készítettünk. Az SzMSz által előírt határidő előtt benyújtottuk a jegyzőnek. Az már gyanús volt, hogy a bizottságok nem kapták meg az anyagokat, de az igazi botrány az, hogy az önálló képviselői indítványainkat ki sem küldték a testületi anyaggal. A kiküldés előtti nap ugyan kaptam egy elektronikus levelet, hogy vannak szakmai kifogások, de az jogszabályok alapján nem lehet akadálya a kiküldésnek. A szakmai kifogásokra válaszoltam és határozottan követeltem az előterjesztések kiküldését. Ennek ellenére a jegyző önkényesen megakadályozta a kiküldést. Még azt az előterjesztést sem küldték ki, amellyel kapcsolatban nem volt kifogás. Ez a Kiss Zsoltnak az előterjesztése. Itt már erőteljesen tetten érhető a vélelmezett politikai megrendelés. A jogszabályok szerint a jegyző gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról. Ez nem tartalmaz olyan hatáskört, melyben a jegyző a képviselő előterjesztői jogát korlátozhatja. Természetesen a testület a napirend elfogadásánál a jegyző észrevételei alapján dönt arról, hogy tárgyalja, illetve a tárgyalás során támogatja-e az előterjesztést. Tehát itt sérült a képviselők előterjesztési joga és a testület döntési kompetenciája. Természetesen jeleztük a kialakult helyzetet a Kormányhivatalnak és a nyilvánosságnak. Itt ma hallottuk a jegyzőasszonyt behívták a Kormányhivatalba, ami úgy gondolom, nem jellemző általában. Már az ókorban megfogalmazták, hogy a törvény uralkodjon, ne az ember. Ebben bízva sürgősséggel is beadtuk az előterjesztéseinket tegnap. Jellemző, hogy a négyből hármat nem terjesztettek elő, fokozva az önkormányzati képviselők jogfosztását. Az idei őszi időközi választásnál is kérdésessé vált a hivatali vezetés pártatlansága és elfogulatlansága. Amikor el kívántak marasztalni bennünket a használtcikk piaci kampányolás miatt. Ezt a megyei választási bizottság megakadályozta. Ennek az esetnek vannak még a hivatalt érintő kilengései, melyről, amikor aktuális lesz, tájékoztatom a nyilvánosságot. Az eddigiek alapján feltételezhető, hogy a jog itt Vácon az önkormányzatban a napi politikai törekvések közvetítőjévé degradálódott. A jog kapcsolata a politikával nem tagadható, de a politikai eszközként alkalmazása nem fogadható el, sőt következményekkel kell, hogy járjon. Köszönöm a figyelmüket.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Mindezek előtt szeretném hangsúlyozni még egyszer, hogy nem megyek bele ebbe a vitába, mégis, mivel érintettségem fennáll, ezért annyit szeretnék mondani, hogy a stílus maga az ember és köszönöm szépen, hogy a

rágalmazás tényállását nagy nyilvánosság előtt kimerítette, így nemcsak magánvádas indítványt tudok indítani, hanem közvádat is, mint ugye közhivatalt viselő személy, úgyhogy részemről a napirendek elején lezárnak tekintem a vitát.

**Dr. Bánhidi Péter:** Nagyon sajnálom, hogy itt most egy történetet kell önökkel megosztanom. A tények a következők. November 14-én jegyzőasszonyhoz indultam egy előzetes megbeszélés szerinti, egy ügy megbeszélésére, beértem az önkormányzat épületébe, ez 13.45 – 14.00 között történt, ahol beszélgettem egy köztisztviselővel, majd odalépett az egyik önkormányzati kft-nek az ügyvezető igazgatója, a neveket is belefoglaltam, ha óhajtják megosztom önökkel. Eközben odalépett hozzám, ezt a nevet megosztom, Csorba Ferenc, aki főntről érkezett az önkormányzat épületéből a lépcsőn, hát elnézést a hölgyektől, jól hallhatóan kinyilvánította, hogy buzi áruló vagyok, hogy buzi áruló vagy, hogy szó szerint idézzem. Ekkor én utána léptem és megkérdeztem, hogy milyen gondja van velem, idézet: egy buzi ne jöjjön hozzám közelebb. Elnézést hölgyeim. Én ezzel lezártam a kommunikációt az úrral, a jelenlévő köztisztviselő megkérdezte, hogy miért kell ilyet csinálni, megismételte, hogy azért, mert buzinak tart. Hozzá kell tennem, ugyan az-az úr előtte november 10-én Vác város közterületén a Báthory és az Attila utca sarkán, amikor is a másnapi lakossági fórumra még kihelyeztem egy-két értesítőt, amiben az állt, hogy Bánhidi Péter várja önöket itt és itt, ekkor és ekkor lakossági fórumra. Megállt mellettem egy autó, amiből jól hallhatóan kikiabálták, hogy buzi és főbunkó, mit nyalakodsz itt? Ennek járókelők is tanúi voltak. Felírtam az autó rendszámát és nem törődtem a dologgal, majd átmentem a katolikus iskolák közötti területre az Apór Vilmos és a Karolina közötti területen szintén elhelyeztem egy szórólapot, illetve egy hirdetményt, az úr vette a fáradságot a fél város megkerülte, majd a Szent Miklós tér felől megállt mellettem és, nem mondom még egyszer, hogy a hölgyeket ne hozzam zavarba, ugyan ezekkel illetett. Tehát az előzménye volt az önkormányzat épületében történt dolgoknak. Ott akkor már felismertem őt, ugyan az, aki az önkormányzat épületében inzultált. A felesége is mellette ült, türelmesen végighallgatta mindezt. Itt az önkormányzati történetet követően én bementem a jegyzőasszonyhoz, és kértem, hogy egy hivatalos feljegyzést vegyünk fel mindezekről, mert úgy gondolom, és azóta barátaim és jogászok megerősítették, hogy közszereplő vagyok, de vannak határok, amin túl egyikünk sem köteles eltérni dolgokat. A szomorú része az, hogy másnap 15-én 8.03-kor felhívtam polgármester úr titkárát és aznapra kértem személyes találkozást, hogy ezt a feljegyzést átadhassam, másrészt mivel az illető úr az NBH Security alkalmazottja, kértem volna polgármester urat, hogy a képviselők, az enyém és azt gondolom, hogy bármelyikünk védelme érdekében tegye meg az általa megfelelőnek tartott intézkedést. Azóta sem nyertem bebocsátást. Két telefonváltás volt, amiben közölte a titkár úr, hogy fizikai képtelenség, hogy a polgármester úr fogadjon, majd itt együtt részt vettünk egy ünnepségen. Én a fogadásra már nem mentem el, mert úgy gondoltam, hogy van egyéb dolgom is, de hát azóta sem sikerült ebben polgármester úrral személyesen találkoznom. Nem gondolom, hogy a kérdésemet meg kell ismételnem, nyilván a feljegyzésekben ott áll. Az NBH Security helyi vezetőjének is ismertettem ezt a helyzetet és kértem, hogy a cég alkalmazottját, ha lehet, vonják vissza az ilyenekből, mert azt gondolom, hogy őneki itt talán semlegesnek kéne maradni. Úgyhogy polgármester úr, ha megengedi, nem rohángászok most ki, de az ülés végén

átadnék ebből a feljegyzésből önnek. Nem gondolom, hogy nem lenne róla tudomása a jegyzőasszonynak feltételezem, hogy munkaköri kötelessége, hogy ezt önnel tudassa és ez nem a kérdések helye, de én tisztelettel arra kérem, hogy a megfelelő időpontban legyen szíves arról nyilatkozni, hogy magam és a képviselőtársaim személyiségi jogának védelme érdekében óhajt-e lépni, szükségesnek tart-e bármiféle nyilatkozatot, vagy intézkedést? Köszönöm a türelmüket.

**Fördös Attila:** A dolgot ketté kell választani. Az, hogy ebben a formában összefüggésbe hozza a pénteki bejelentkezést ezzel az egész eseménnyel, azt meg kell, hogy mondjam, egy tudatos politikai célú, tartalmú összemosás. Ami önmagában az ön által elmondott inzultust illeti, azt maximálisan elítélem természetesen és azt gondolom, hogy ennek sem az épületben, sem az épületen kívül nincsen helye. Én 8 órakor már Budapest felé tartottam pénteken, mert, hogy 9 órára vártak az OTP-nél a jövő évi költségvetéssel kapcsolatos tárgyalásra. Minden pillanatom pénteki nap, minden pillanatom Bánhidi úr elfoglalt volt. Rendezvényeken vettem részt, CBA megnyitón vettem részt, mélygarázs helyszíni szemlén vettem részt, színes diplomásoknak a rendezvényén, ahol beszédet mondtam és a fogadáson, ahonnan szintén többször távoztam, mert menetközben is további feladataim voltak, mást ne mondjak a mélygarázzsal kapcsolatban. Délután egyébként még egy kiállítást nyitottam meg. Én nagyon szépen megkérem Bánhidi úr, ne keltsen olyan látszatot, hogy nekem ehhez az ügyhöz bármilyen közöm lenne. És nem volt korrekt, mert tájékoztatott engem a személyi titkárom, aki felajánlotta önnek, hogy telefonon hívjon engem fel, mondja el azt, hogy miért keres engem, tudni illik én nem tudtam, hogy engem ön miért keres és azt is kértem, hogyha olyan, akkor írásban, e-mailcímemre küldje el. Egyikkel sem élt. Azóta engem ön nem keresett, egyébként pedig azt gondolom, hogy önnek is és másnak is meg kell értenie, hogy rendkívül elfoglalt ember vagyok. Természetesen, ha kívánja, rendelkezésére állok.

**Dr. Bánhidi Péter:** Tehát ismét politikailag összemosok. Nem. Polgármester úr. Elmondtam a titkáranak, hogy az ügy face to face kapcsolatot kíván és írásban szeretnék önnek átadni egy feljegyzést. Elmondta ezt is, hogy az OTP-hez megy, majd amikor elmondtam ezt, hogy személyes találkozást kérek, lehetőleg aznap, akkor azt mondta, hogy majd fél egykor. Polgármester Úr! Én bejelentkeztem, nem tudom, hogy hányszor kell bejelentkezni ahhoz, hogy egyszer legyen szíves fogadni. Nem fogok ott kopogni, ön azt nyilatkozta a Dunakanyar Régióban, hogy nyitva áll az ajtaja. Most én nem ezt tapasztalom, ha nem haragszik. Nem mondtam, hogy ön összefüggésben áll ezzel az úrral, elvártam volna, mind a tizennégyünk nevében, hogy ön ebben fogad. Elmondtam a titkáranak, hogy olyan személyes érintettségű ügyről van szó, amit nem fogok telefonon elmondani és egyébként egy írást szeretnék önnek átadni. Kérem, hogy konzultáljon a beosztottjával.

**Fördös Attila:** Pontosan erről van szó. Miután nem nevezte meg azt a témát, amiben ön keres engem, miért kellett volna nekem az egész napirendi pontomat, az egész napomat átszerveznem? Mondja már meg. Bánhidi Úr! Most akkor visszakérdezek. Minek képzeleli magát? Hogy egy színes diplomás rendezvényt mondjuk átszervezze az egészet az ember és ne vegyen rajta részt?

**Dr. Bánhidi Péter:** Hat nap telt el az óta, polgármester úr.

**Fördös Attila:** Én azt gondoltam, a pénteki napra jelentkezett be, utána engem nem keresett. De mondtam önnek, ha odajön, természetesen, ha lehetőségem van, az ajtóm nyitva áll. Egyébként még egyszer mondom ennek az egésznek ilyenén történő interpretálása egyértelmű politikai célokat szolgál. Én arra kérem a Bánhidi urat, gondolja át ezt az egészet és keressen meg, hogyha ezzel kapcsolatban valóban akar velem tárgyalni, ne pedig azt a látszatot keltse, hogy azonnal álljak a rendelkezésére. Pénteken nem tudtam azonnal a rendelkezésére állni. Ön nem hívott fel telefonon, lehetősége lett volna, hogy megnevezze azt a témakört és a másik pedig azt gondolom, amit az elején elmondtam, hogy elítélendő az, amit itt megélt, átélt, természetesen ilyenek nincs helye, de ez egy polgári ügy. Ez az ön személyes ügye, ön viszont megtette azt, hogy ebbe engem belekevert. Lelke rajta.

**29. napirendi pont tárgyalása:**

*Képviselői kérdések*

**Fördös Attila:** Három perces kérdések következnek, a szóban adott válasza a kérdést feltevő képviselőnek 1 percben viszontválaszra van lehetősége.

**Dr. Schmuczer Istvánné:** Az igaz, hogy korán nyomtam meg a gombot, de most nagyon nehéz helyzetben vagyok azért, mert az én felszólalásom most itt a képviselői kérdések között egy emelkedettebb hangulatú lenne, de bízom benne, hogy ezzel egy kicsikét feloldjuk azokat a problémákat, amik itt a mai nap is előttünk egy-két percben elhangzottak. Következő. Mint a képviselői kérdések közé helyeztem, tehát annak a napirendi pontjába, egy felhívást a város lakossága felé, jótekonysági adakozás céljából. Szeretném, hogyha meghallgatnák. Karácsony elő csak jó cselekedetek időszaka. Szeretteinkkel együtt az adventi készülődés közben sem feledkezhetünk el azokról, akik számára még az ünnep is súlyos nélkülözést, kényszerű lemondást takargat. Különösen szívszorító, ha ez a nehéz helyzetben lévő családoknál, kisgyermeket érint. Az összefogásban bízva karácsonyi ajándékgyűjtést hirdetek rászoruló, nehézsorsú, jó tanuló, szorgalmas gyermekeink számára. Felajánlható adományként nem terhelve plusz költséggel a családi kasszákat, jó szívvel fogadjunk elsősorban feleslegessé vált, kinőtt, megunt, vagy még szeretett, de nélkülözhető mások számára is értéket jelentő használható ajándéktárgyakat, tárgyi adományokat. Olyan állapotban, hogy mi magunk is elfogadnánk másoktól. A felajánlott ajándék lehet játék, mesekönyv, bármely hasznos eszköz. Az adományokat az alábbi helyen és időpontban várjuk és fogadjuk: Madách Imre Művelődési Központ aulája, december 9-től december 13-ig 16 és 18 óra között. A beérkező adományokat a Polgármesteri Hivatal Intézményfelügyeleti és Humán Osztály, Szociális és Egészségügyi Csoportja, valamint a Gyermekjóléti Szolgálat munkatársai segítségével juttatjuk el a rászoruló családoknak. Segítsen ön is, hogy egy kis odafigyeléssel, jó szándékkal hozzájárulhassunk minden nehéz körülmények között élő jó tanuló, szorgalmas gyermek ünnepi öröméhez. Egy idézettel zárnám, senki nem lehet olyan szegény, hogy

ne tudna jót tenni embertársaival. Kérem a tisztelt polgármester urat és a hivatalt, hogy majd a városi honlapon, Elektro Szignálon és az újságban megjelenjen a felhívás. Az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetőjével, Ritával megbeszéltük, mi le tudjuk az egészséget, tehát mindenféle segítség nélkül szervezni.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Megígérem önnek, hogy ehhez minden segítséget megadunk, nemcsak idősbárát önkormányzati díjjal szeretnénk büszkélkedni, hanem gyerekbarát önkormányzati díjjal is, úgyhogy ehhez kapcsolódóan minden támogatást és minden adminisztrációt természetesen a hivatal biztosít. Köszönöm a jó szándékot.

**Katonáné Doman Erika:** Nem beszéltünk össze, de valami hasonlóban kérdeznék. Hogyan készül a város az adventi ünnepekre, indult-e az adventi faházak kitelepítése, tehát nagyjából van-e már erre egy forgatókönyv, hogy mi várható a városban. Ez lenne az egyik kérdésem, tehát, hogy tudjuk, hogy hol lesz kitelepülés, hogy fog kinézni a város. A másik az, visszatérve a körzeti problémákhoz. Az Alsó-Törökhegy problémája fennáll. Halaszthatatlan. Alpolgármester úr ebben tisztelettel kérem most már önt is, hogy tiszta kátyú, járhatatlanok az utak, kérem, hogy ezt oldjuk meg, hogy mire beáll valójában ez a sáros idő, akkor itt elfogadható, járható utak legyenek. Aztán a hulladékszállító, vagy gazdálkodó kft. felé, hogy utolsó szállítás lesz szombaton minden valószínűség szerint. Nagyon sok sarki telken kupacokban áll az avar, mert nincsen zsákjuk és a kérdést intézném önök felé, hogy onnan el fogják szállítani az avar, vagy mit tegyenek az ott lakók, vagy ha kiteszik más fajta zsákba a hulladékot, azt elviszi-e az autó?

**Retzler Péter:** Erről sajtótájékoztató is volt már és megjelent a sajtóban is, tehát a Városimázs Kft. újfent, immár harmadszor adventi vásárt, illetve majd karácsonyi vásárt szervez. Természetesen az advent és a Karácsony ünnepéhez nyilván, tehát olyan műsorokat is szerveztünk, tehát most az lesz a különbség, hogy műsorokat is szervezünk hétfélig, egyébként ez ki van plakátolva, lent is lehet látni. Tehát ezekben a műsorokban hagyományörző, azon kívül Betlehemes, azon kívül adventhez kapcsolódó dolgok lesznek és ez egészen december 31-ig, nemcsak adventhez, hanem Karácsonyhoz is, és december 31-ig tart, ahol természetesen Szilveszter is lesz, de a Szilvesztert nem mi szervezzük. Ha nem haragszik én most pontosan nem tudom felsorolni a műsort, de már tartottunk sajtótájékoztatót és lent megtekinthető plakátokon mindenütt. Tehát erre a kérdésre én most így tudok válaszolni, tehát mindez megtörtént és már a faházakat kiszállították, úgyhogy gyakorlatilag november 26-án lesz a hivatalos nyitás.

**Dr. Tar György:** A másik két kérdését illetően polgármester úr is, alpolgármester úr is felkért az ön bejelentésével egyidejűleg, illetve azt követően, hogy olyan műszaki tartalmat készítsünk el, ami végleges megoldást teremthet a Pajzs utca és az Alsó-Törökhegyi útra vonatkozóan és a vízelvezetést, ahogy az alpolgármester úr korábban említette végérvényesen megoldja. Ez jóval nagyobb összeg, mint adott esetben egy egyszeri köszórásos technológiával történő munkálat. Mi ezt elkészítettük, jövő héten a városvezetés elé tárjuk, de részünkről azzal a megjelzéssel, hogy a költségkeretünk ami rendelkezésre áll, ezt már meghaladja, tehát én nem, ezt követően bizonyára majd

a városvezetés részéről is a támogatás szükséges. A zöldhulladékot illetően azon vagyok én is, és ezt az utasítást adom majd az ügyvezető úrnak, hogy ezeket a kihelyezett zsákokat szállítsák el, bár azt kértem és kértük kollégánktól, hogy ezeket a lakosok azokba a formazsákokba helyezték el, amit biztosítunk, mind a Deákvári fasoron, mind a Köztársaság út 34-ben, pont azért, azért kértük azt az átlátszó zsák használatát, hogy így meggyőződhesse, hogy valóban zöldhulladék van, mert sok esetben tapasztaltuk azt, hogy ezekbe a színes zsákokba a zöldhulladék mellett valójában építési törmelék is elhelyeztek. Tehát itt megint egy kicsit kettős a helyzet, az lenne az ideális, hogyha a lakosok élnének azzal, hogy a formazsákokba helyezték ki ezeket a zöldhulladékokat és tudom azt, hogy az év végével azért ez el kell szállítani, elszállítjuk, de abban járjon ön is közre és azt preferáljuk, hogy valójában ezekbe a formazsákokba gyűjtsék a zöldhulladékot.

**Dr. Bóth János:** Először a holding vezetőjéhez. Többen megkerestek, hogy miután ingyenessé vált a parkolás, hogy az éves parkolási díjak, illetve az elektromos előrefizetés kapcsán még követeléseik vannak a holdinggal kapcsolatban, hogy ez mikor rendeződik? Kettő. Kovács Ágnes képviselő asszonyt kérdezném, hogy ez a karácsonyi hangulathoz is kapcsolódik, ugye a főtéren van a pengéfal, ennek az állapotát a városvezetés képtelen megváltoztatni, ön viszont azt vállalta, hogy civil összefogással és a máltaiakkal a dolgot helyre tudja állítani. Kérdezem, hogy hol tart ebben az ügyben? A harmadik, az valószínűleg szintén a holdingot érinti. Miután úgy láttam, hogy az NBH Security itt monopolhelyzetbe került a városban és a holdingnál, bekértem a szerződéseket és ennek alapján kétségeim vannak, hogy nem kellett volna közbeszerzést kiírni egybeszámlítás kapcsán, az első, a másik, hogy a szerződések alapján úgy tűnik, hogy itt nem rendezettek a munkaügyi kapcsolatok, ugyanis a szerződések alapján amennyi ember kéne és amennyi be van jelentve aközött óriási különbség van. Tehát kérdem én, hogyha valakivel szerződést kötünk, vizsgáljuk-e a rendezett munkaügyi kapcsolatokat? Egyébként az állam szokta vizsgálni. Azt is kérdezném, hogy a, különösen itt a barokk folyosókon megjelenő nonfiguratív dolgok, ezek időszaki kiállítás, vagy állandó? Mert hogyha állandó, akkor az egy túlszűfolt ízléstelenséget fog okozni. Az utolsó kérdésem, ugye Budapesten elindult a hajléktalanok kizsorítása szinte az egész városból, óhatatlanul ez olyan mozgásokat fog okozni, hogy meg fognak jelenni a Budapest környéki városokban, hogy erre felkészültünk-e?

**Dr. Tar György:** Ami a parkolási díjakat illeti, tehát az időarányos visszafizetés részünkről ez idáig maradéktalanul megtörtént azok részére, akik ezt írásban jelezték és a bankszámlaszámukat biztosították. Tehát az volt a probléma a kollégáinknak, hogy adott esetben cím, bankszámla elérhetőség nem volt, tehát itt szeretném felhívni azon lakosoknak, szervezeteknek, gazdasági társaságoknak a képviselőjét, hogy mi akkor tudjuk ezt visszafizetni részükre, hogyha ez a kérvény bejön és közlik azokat az elérhetőségeket és a bankszámlaszámokat ahova ezt teljesíteni tudjuk. Akik megtették, azoknak maradéktalanul visszafizettük. Az egybeszámlítási kötelezettséget a beszerzési osztály részemről ilyen tájékoztatást nem adott, megnézem, kivizsgálom, tehát abban kérem egy picit a türelmét, áttekintjük ezeket.

**Fördös Attila:** Én majd szeretném kérni Szászné Ildikót, hogy szíveskedjen kifáradni és megint a valótlan állítással szemben szíveskedjen elmondani, hogy ezen a héten milyen tárgyalást folytattunk le a Máltai Szeretetszolgálat illetékesével, egyáltalán szíveskedjen elmondani, hogy megértse a Bóth úr, hogy mint építéshatóság milyen lehetőségeink vannak és eddig mit használtunk ki a pengefalra vonatkozóan, mert hogy az ellenzik ezt korábban, amikor még kormányon volt, képtelen volt megoldani.

**Szászné Kertész Ildikó:** Az építéshatóság folyamatosan intézkedik ebben az ügyben. Én szerintem konkrétumokat nem mondhatok. Folyamatban lévő hatósági ügy, folyamatosan intézkedünk. Írásban meg tudjuk adni a választ.

**Fördös Attila:** Hát nem tudja, hogy az építéshatóságnak milyen lehetőségei vannak, csak 25 éve van a szakmában.

*(Bekiabálás)*

Minősítés hangzott el és hivatalból köteles vagyok erre reagálni, mi ezzel foglalkozunk, jelen pillanatban a bírságok mennek ki, egyébként pedig, ahogy mondtam, a héten egy tárgyalást folytattunk, megint van egy ígervény, hogy ennek a pengefalnak az elbontása bekövetkezik, az, hogy a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalnak jogutódja hogyan fog dönteni ebben a kérdésben, az még várat magára. Nem a városvezetés. Magának ez a fixa ideálja. Bármilyen rossz, városvezetés.

**Balkovics Péter:** Gyakorlatilag a sejcei útról lenne szó, amire igazából az ez évi költségvetésben elkülönítettünk 10 MFt-ot. Ennek az útnak a felújítását persze a szocialista frakció meg a Pro Urbe Frakció nem volt hajlandó megszavazni és most egyéb körülmények miatt nem kerül sor ennek az útnak a felújítására. Az a kérésem, hogy amennyiben lehetőség lesz rá a jövő évi költségvetésben, ezt tervezzük és hogyha pályázati forrásból lehetne pótolni ennek az összegnek, ugyanis nagyságrenddel több lesz ez az összeg nyilván, ennek az összegnek a kiegészítését akkor találjuk meg ennek a forrását. Ez lenne az egyik, rendkívül fontos lenne és hát évek óta a sejceieknek ez egy kardinális kérdés. A másik probléma, az a 12 tonnás súlykorlátozó táblák kihelyezése, egy helyen van gond ezzel, az önkormányzat bérbe adott egy területet a Sportcsarnok mögötti területről van szó, amit telephelyként üzemeltetnek és kb. 8-10 db ettől nagyobb autó parkolását szolgálja ez a telephely. A főútról való lekanyarodáskor már oda tették ezt a súlykorlátozó táblát, kellene egy kiegészítő tábla, hogy kivéve telephelyre közlekedők. Hogyha ilyen lehetőségük van, vagy beljebb kéne tenni a táblát, nyilván, hogy ott a Sportcsarnok környékén ezekkel a nagy autókkal ne mászkáljanak. Főmérnök úrhoz lenne az a kérdésem, vagy kérésem, hogy próbáljuk meg felvenni a Duna-Dráva vezérigazgatójával a kapcsolatot és esetleges támogatását kérni az út felújítását illetően, ugyanis az agyagbányából rengeteg ilyen 30-40 tonnás teherautó hordja a földet. Úgyhogy igazából ezt az utat nem az ott élő 1000-1500 ember autója teszi tönkre, hanem a Duna-Dráva nagymértékben hozzájárul az út állagromlásához, hogy erre van-e lehetőség ennek az útnak a felújítására, esetlegesen pénzeszköz áll-e rendelkezésre. Illetve még egy, ugye a közterületen, a deákvári részen a leveleket összegyűjtötték a közmunkások. A közmunkások érdekesen dolgoznak én több alkalommal figyeltem őket, van egy részük, aki nagyon szorgalmas és nagyon tisztességesen csinálja, van egy részük,

többnyire biciklivel vagy gereblyével járnak hárman, négyen és hát igazából túl sokat nem tesznek, tehát személyesen is ismerem őket, hiszen egyiknek lakást is utaltunk ki. A lényeg az, hogy ez a levél most ott van zsák nélkül, hogy ennek az elszállítása az mikor történik és hogyan, mert elég széles időjárás van és azért lassan széthordja az összehozott, összehordott leveleket.

**Espár Péter:** A közúti jelzőtáblák kihelyezésére azért volt szükség, amit a képviselő úr is említett, a Dózsa György út útburkolatának a védelme érdekében előző Képviselő-testületi ülésen Cserekllye Károly úr kérte fel az osztályt, hogy valamit vizsgálódjunk, illetőleg tegyünk meg annak az érdekében, hogy megmaradjon az utunk olyan minőségű, amilyen. Ezzel kapcsolatosan megrendeltük a holdingnál, hogy valamennyi csatlakozó útszakaszra, tehát önkormányzati útszakaszra rakjunk ki 12,5 tonnás súlykorlátozást. Ez azt jelenti, ezeknek a tábláknak a kihelyezése azt jelenti, hogy ha menetlevél köteles a jármű, márpedig minden tehergépkocsi menetlevél írás köteles, hogyha az induló vagy az érkezési célja menetlevél szerint a lezárt területen belül van, akkor nem kell engedély arra vonatkozóan, hogy behajthasson. Tehát nem szeretnénk hátrább tenni ezeket a kirakott táblákat még a Kazinczy utcában sem, mert arról tetszett beszélni, hiszen hogyha beljebb tennénk, akkor viszont nem tudnánk megfordítani az oda beérkező olyan járművet, ami viszont nem mehetne tovább. Tehát én úgy gondolom, hogy megfelelően jártunk el, ha a jármű tulajdonosa, vagy gépkocsi vezetője beleírja a menetlevélbe, hogy honnan indul, illetőleg, hogy hova érkezik, akkor a rendőr nem tudja őt megbüntetni. A seicei úttal kapcsolatosan vettük a kérést, a 2014. évi költségvetésben a Kökény úrral egyeztetve majd szerepeltetni fogjuk és majd a bizottságok, testület dönt róla jövőre a költségvetési rendelet alkotásánál.

**Kovács Ágnes:** Espár úrhoz szeretnék két kérdést. Lakossági megkeresésre tenném fel a kérdésemet, hogy a Galcsek utca 3. sz. alá elhelyezett ideiglenes buszmegálló, ami MÁV pótló autóbuszoknak rendkívüli megállóhelyet biztosít, ott egy családi ház elé került ez a tábla és ez a megállóhely, nem tudom, azt kéne megvizsgálni és ezt kéri, hogy elé vagy mögé, vagy valahová máshová lehetne-e esetleg helyezni, mert 80 év feletti idős emberek laknak benne, zajonganak, a háznak támaszkodnak, a kávé poharakat otthagyják, meg ugye egyéb ilyen zaklatási dolgok következnek be, másnap, minden reggel takarítani kell az idős embereknek, akik ott laknak. A másik pedig ugyan így lakossági megkereséseket a 2. sz. körzetből, a Széchenyi utca és a Görgey Artúr utcában a kerékpározók gyorshajtasát és ide-oda cikázását, ami veszélyeztetni a gyalogosok forgalmát, hogy lehet-e esetleg valamilyen formában korlátoznunk, vagy valamilyen figyelmeztető táblával? Azt láttam, hogy az elmúlt időszakban nagyon sok helyen sikerült ilyen kerékpáros forgalmat szabályozó tábla, amit köszönünk szépen, ugyan úgy két köszönet is az Espár úrhoz, hogy elkezdődött a Március 15. téri behajtási engedélyeknek a felülvizsgálata és ellenőrzése, amit köszönünk szépen és a Városfejlesztő Kft. felé pedig Tar György úrnak köszönöm szépen, hogy volt három megkeresésem a Csányi krt. 22-ből a Görgey Artúr utcából olyan takarítást kértek, ami közben aztán el is végződött. A lakosokkal a harmonikus kapcsolat élményeiért, mert nemcsak a megkeresés és a kérés volt a számukról, hanem most már ma reggel egy SMS-es visszajelzés a Galcsek utcába, hogy megtörtént a takarítás, ugyan így a Csányi

krt. 22-ből is visszahívtak telefonon, majd a Görgey Artúr utcából is, hogy a takarítás megtörtént, ezt köszönjük szépen.

(Bekiabálás)

**Fördös Attila:** Megválaszoltuk a pengefalat, Espár úr pedig válaszol a felvetéseidre.

**Espár Péter:** A Gálcsék utca 3-mal kapcsolatosan a lakók hozzánk is fordultak, írásban megválaszoltuk nekik, a MÁV-os kooperáción pedig felvetettük ezt a problémát és arra kaptunk ígéretet, hogy ők rendszeresen, mivel, hogy az ő érdekük, takarítás, tehát ezeket a bizonyos kávéspoharakat, csikkeket, stb. el fogják távolítani onnan. Csak a hitelességért mondanám el, hogy nem most került oda az a buszmegálló, hanem az a Deákvár irányából lejáró autóbusz járatoknak a leszállóhelye is, tehát ez azt jelenti, hogy kb. 15 vagy 16 éve legalább ott van ez a buszmegálló, csak eddig nem volt ott felszállás és ebből adódóan nem volt várakozás. Tehát ez okozza most a lakóépületben lakóknak a problémáját, de próbáltunk rá intézkedni, ígéretet kaptunk arra vonatkozóan, hogy a rendetlenséget, hogy úgy mondjam megszüntetik, hiszen egyébként pedig a lakóépületnek a tulajdonosainak, vagy kezelőinek kellene a takarítást elvégezni, mert az ő ingatlana előtti közterületi járdáról lenne szó. A másik dolog a Széchenyi u. Görgey u., illetőleg a korlátozott forgalmú övezetekben a kerékpárosoknak a menetsebességével kapcsolatos problémák nemcsak itt, hanem máshol is jelentkeznek, hogy ne térje vissza a Naszály útra, ott is, a lényeg az, hogy van egy olyan KRESZ jogszabály, vagy rendelkezés, amit nem akarnak, vagy nem tudnak betartani, vagy nem szeretnének betartani maguk a kerékpárosok, az ilyen területeken 10 km/órával lehet közlekedni, ha azt mondjuk, hogy egy gyalogos átlagosan 5 km/órával megy, akkor a kerékpáros 10 km/órája az egy lassú menetnek számít. Jelentős időszakban van kint ott a közterület felügyeleti kollégánk a területen és nézik, ellenőrzik az ilyen jellegű tevékenységet. Kérek még egy kis türelmet erre vonatkozóan. A főtéri gépkocsi kitiltással kapcsolatosan pedig személyesen tájékoztattam a képviselőasszonyt, hogy megkezdtük, egyenlőre kevés látszatja van, tekintettel arra, hogy éppen az adventi vásárral kapcsolatosan nagyon sok faházat sikerült a Városimázs Kft-nek kiadnia, ezeknek a bepakolása, árúval való feltöltése miatt nagyon sok autó jelent meg e területen, kérem, hogy egy kis türelemmel legyenek.

**Pető Tibor:** Én azt gondolom, hogy méltatlan, hogy ismételten, hogy képviselőtársainkat kérdezzük, felszólítjuk, mint hogyha képviselő asszony az ön beosztottja lenne. Nem hivatali dolgozó, ön nem a frakcióvezetője. Kérdezett, ő felszólalt és elmondta. Igen. Választási ígéret volt az, hogy vizsgáljuk fölül a főtér parkolását és közlekedését, illetve, hogy a pengefalat megoldjuk civil összefogásban. Ez a képviselőasszony ígérete volt. Elmondta a képviselőasszony, hogy ennek hatására aláírásgyűjtések nyomás előterjesztés készült a főtér közlekedésével és parkolásával. Ez egy. Egy hónapja képviselő a képviselőasszony. Ezt a területet az ön polgármestersége alatt adták el és 8 éven keresztül nem tudta elérni polgármesterként, hogy felújítsák. Most pedig egy független képviselőt, ön ugráltat, hogy márpedig kérdeztem valamit, válaszoljon. Adjon egy kis időt és meg lesz oldva civil összefogással és bízom abban, hogy amikor a civil összefogás valamilyen formában

támogatást kér, akkor ugyan ilyen fontosnak érzi majd a pengefalat és ne adja Úristen még esetleg támogatja is saját forrásaiból azt, hogy ez a pengefal felújításra kerüljön. Kíváncsi leszek, hogy ennek a civil összefogásnak része lesz-e és vállal-e áldozatot is, vagy csak ugráltatja a másik embert. Tisztelt Képviselőasszony, az Alsó-Törökhegyi út kérdésében el kell mondjam, hogy nagyon nehéz most a városüzemeltetésért felelős alvállalkozót meggyőzni arról, hogy nem városüzemeltetési, tehát nem baleset megelőzési feladatokat ellásson, mert ahogy elmondtuk az árvízvédelemmel kapcsolatban kb. 200 millió forint, a mélygarázzsal kapcsolatban 70 millió forint ki nem fizetett számla van. Hírek szerint a kormányzat az ÖNHIKI támogatásokkal kapcsolatban november 27-i Kormányülésen dönt, bízunk abban, hogy itt források lesznek és azon leszek, hogy a kivitelező ezeket a problémákat megoldja, de amikor 270 millió forint kifizetetlen számlája van, akkor elég nehéz olyan feladatokra őt rávenni, ami nem a baleset megelőzést és a szigorúan vett városüzemeltetést szolgálja. Én egy kis türelmet kérnék, tisztában vagyok a problémával, tudom, hogy az ott lakóknak egyre kevesebb a problémájuk, teljes joggal, de igyekszünk megoldani minél előbb ezt a problémát.

**Dr. Bánhidi Péter:** Az előbb a napirend utáni hozzászólásoknál elfogyott az időm, úgyhogy egy rövid bejelentésem és utána kérdésem van. Szeretném tudatni a képviselőtestülettel és a közvéleménnyel, hogy a HPV elleni oltóanyagok megérkeztek a gyermek háziorvosokhoz, jó gyakorisággal már adják is őket, tehát mindenkit kérek, hogy aki bejelentkezett a kampányba, jogosult rá, az keresse fel a gyermekorvosát. Kérdésem a Flórián utcai rendelővel kapcsolatos, azt gondolom, hogy Pető alpolgármester úrnak kell feltegyem. Kezemben tartom az MNV Zrt. vezetőjogi menedzserének levelét, keltezése 2013. március 19. Ebben, az említett úr, az alaphelyzet a következő. A kórház átadásával valamilyen módon a Flórián utcai rendelő tulajdona is átkerült az állami és azon belül a Jávorszky Kórház tulajdonába, illetve kezelésébe. A testület deklarálta azt a szándékát, hogy visszaszerzi ezt a rendelőt, teljes joggal polgármester úr úgy nyilatkozott, hogy addig, amíg nem az önkormányzat tulajdona, addig a félretett 20 MFt-ból a felújítás nem indul meg. Ezt el kell fogadnunk, viszont a visszakérüléssel kapcsolatban azt írja a vezetőjogi menedzser. Mivel a Jávorszky Ödön Kórház a tavalyi évben állami tulajdonba került, felügyeleti szervként a GYEMSZI hozzájáruló nyilatkozatának beszerzése szükséges, vagy ... kezelői bejegyzés valóban téves, ez is felmerül, hogy nem is valós a bejegyzés, az intézménytől be kell szerezni a kezelői jogának ingatlan nyilvántartási törléséhez szükséges megfelelő alaki, tartalmi kellékekkel kiállított nyilatkozatát. Még azt is írja az úr, hogy amennyiben ez megvan akkor az igényt ők sorbaveszik és igyekeznek minél előbb kielégíteni. Kérdésem az, hogy március 19-én datálódott ez a levél, feltételezem, hogy legkésőbb április 1-jén ennek meg kellett érkeznie, történt-e és ha igen, hitelt érdemlően kérném szépen ezt számomra átadni, milyen megkeresés a kórház felé? A kórház főigazgatója nem tud ilyen megkeresésről, tehát oda nem, akkor esetleg a GYEMSZI felé, hogy valóban a tulajdonunkba kerüljön ismét a Flórián utcai rendelő és ott, ahogy korábban említettem a 7 ezer ember ellátása, 7 ezer ellátandó ellátásának megfelelően a felújítást megtehessük, mint saját tulajdonban.

**Pető Tibor:** Én kaptam azt a levelet?

**Dr. Bánhidi Péter:** Azt én nem tudom. Az önkormányzat.

**Fördös Attila:** Espár Pétert kérdezem, tud-e ilyen levélről? Nem tud ilyen levélről. Jó, akkor vizsgáljuk meg, hogy milyen levélről van szó. Bánhidi úr nem hajlandó megnevezni, hogy ki kapta. Így nem tudunk érdemben válaszolni rá.

**Kiss Zsolt:** Továbbra is kérdezem jegyző asszonytól, hogy hogyan volt lehetősége alpolgármester úrnak arra, hogy lámpákat szereljen fel a körzetében? Eltelt egy hónap, nem kaptam se öntől, se a holding vezetőjétől ebben írásos választ. Továbbra is ezt hiányolom, várom öntől. Következő kérdésem a holding vezetőjéhez. A földutak mikor és milyen menetben kerülnek felkészítésre a téli hó beállta előtt. Szeretném tudni azt, hogy mikor, melyik utcát kátyúzzák, rakják rendbe, oldják meg ugye a járhatóságát, mert jelen pillanatban járhatatlanok az utak. A következő kérdésem. Mennyi pénz folyik be a költségvetésbe, mármint a városi költségvetésbe a társasházi felújítási pályázatokból? Mert szeretném azt megtenni, hogy ami befolyt összeg, ugye azt 2014-ben újratervezzük be a költségvetésünkbe, írjunk ki ugye az idei évben nem volt erre lehetőségünk, de a jövő évbe tervezzük be a társasházi pályázati felújítási alapunkat is. Következő kérdésem. A Horgásztói út 2-es útról való megközelítése szinte már lehetetlen, olyan mély kátyúk vannak a beközeledő csomópontban, hogy egyszerűen tengelytörést szenvednek az autók. Kérem azt, hogy a holding intézkedjen a kátyúzást végezzék el azon a területen, nagy örömmre szolgált, hogy egyébként a Posta park utcájában egyébként elkezdődött ez a felújítási munka és néhány kátyú most már pótlásra került. A Kertvárosi sorral kapcsolatban ugyan ez a kérésem, ugye ez a tejüzem mellett található utca, ahol szintén olyan, hogy beleállok az autóval és már a tengelynél van a kátyúk nagysága, tehát gyakorlatilag fölült az autó. Még két témám. A Telep utca már alpolgármester úr említette, de itt megint a kérdésekben, illetve az 1 percben, vagy a 3 percben meg kell említenem, hogy a vasút felújításból adódóan a Telep utca járhatatlan. A Mályva utca és a Viola utca lakói folyamatosan hívogatnak és kérik a segítségünket. Én arra kérem a holdingot, amennyiben nem tudja megoldani a MÁV, oldjuk meg mi és számlázzuk ki feléjük. Legyen bevételi oldal, teremtsünk erre lehetőséget, de legyen járható az utca. Járhatatlan. Nem lehet rajta egyszerűen már közlekedni autóval. Ezek a nagy autók olyan mértékben hordják fel a sarat az utcába. Még egy. Az MSZP egész évben folyamatosan gyűjtötte az adományokat a rászorulóknak, azoknak az embereknek ugye, akiknek szüksége van ruhára, élelmiszerre, bármi másra. Közelednek az ünnepek én továbbra is kérem azokat a támogatókat, akik ebben részt vettek, hogy tegyék ezt meg, akár hozzánk, de ha nem hozzánk, akkor közvetlenül akár, mert mi is a családsegítő központnak juttattuk el ezeket a csomagokat, akár nekik, vagy én még ajánlanék két lehetőséget, akár a cipős doboz akció, ahol egyébként én magam is és a kislányomnak már a régi játékeit összeszedve minden évben csinálunk több cipős dobozt, a baptistákhoz elvisszük, vagy pedig használják nyugodtan a váci Karitás szervezetét és adományokkal őket is keressék meg, mert nagy szükségük van egész évben, de ilyenkor meg mindenki fókuszál ugye nyilvánvalóan, közelegnek az ünnepek, akár az ünnepek beállta előtt is ezeknek az embereknek a segítségre, aki tud segítsen. Akár névvel, vagy név nélkül.

**Fördös Attila:** Jelezték felém, hogy írásban fog választ kapni a felvetéseire.


**Dr. Bóth János:** Egyrészt nem kaptam választ a hajléktalan ügyben feltett kérdésemre, nem kaptam a nonfiguratív kiállítással kapcsolatos kérdésemre és örülök annak, hogy Kovács Ágnes képviselő asszonynak ennyi gyámja van. Gondolom ott ekkora az önállóság abba a frakcióba.


**Fördös Attila:** Értékes egy perc volt. A MADI gyűjteményt köszönhetjük Vác városában, térítésmentesen kaptuk meg ezt a lehetőséget, egyelőre három hónap az, amíg ezek itt kiállításra kerültek, abban az esetben, hogyha igény van rá, akkor természetesen lehet ez állandó kiállítás, én magam ezt szorgalmazni fogom. A hajléktalanokkal kapcsolatban meg a sokadik fixa ideája, ez olyan, mint a 22 millió román, aki ide fog jönni ugye akkor, hogyha a magyarok határon túl állampolgárságot kapnának Erdélyben, ugyan így a hajléktalanok is, és emlékszem én azokra az időszakokra, amikor magára a szociális ellátó rendszerre mondta ki azt, hogy azért a hajléktalan szállóval kapcsolatban mindenféle bővítést el kell felejtetni, mert akkor Budapestről kijönnek a hajléktalanok. Ez az ön fixa ideája. Hát, ha majd itt lesznek akkor majd nyilván megpróbáljuk a problémát megoldani. Ön tele van víziókkal, ön egy televízió.


**Kriksz István:** Ma már volt szó az egyszerűsített körforgalmakról és a holding vezetőjétől, Tar György úrtól szeretném megkérdezni, hogy konkrétan mikor kezdődik az egyszerűsített körforgalom kivitelezése? És amit örömmel tapasztaltam, hogy a Dózsa György úton a kátyúzós gép már korán reggel dolgozott. Én ezt ezúton szeretném megköszönni, hogy a kisváci területen folyik a kátyúzás. Köszönöm szépen még egyszer és kérnék szépen valamiféle tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy milyen sorrendben, és mikor kezdődik el ennek a kivitelezése az egyszerűsített körforgalomnak.


**Dr. Tar György:** Kiss Zsolt felvetésére és kérésére és az ön kérésére is el fogom juttatni ezt az ütemtervet, amit bekérek a területért felelős kollégától, hogy ez a kátyúzós gép milyen útvonalon és milyen időszakban fogja teljesíteni a kátyúzást. Ami a körforgalomra vonatkozik, azt mi írásban megtettük és ez a problematika nagy mértékben összefügg azzal, amit az alpolgármester úr vázolt, hogy a közbeszerzésen nyertes cég felé az önkormányzatnak, illetve rajtunk keresztül a holdingnak jelentős megközelítőleg 300 milliós összegű tartozása áll fenn, amit bízunk abban, hogy a polgármester úr és az alpolgármester úr által említettnek megfelelően a közeljövőben ki tudunk egyenlíteni. Ezért én azt hiszem, hogy ez a megrendelés részünkről megtörtént, a bizottsági felkérésnek megfelelően és a visszajelzés aszerint történt részünkről, hogy a közeljövőben ezt megteszik, elkezdik, de ez a probléma, amit az előbbieken az alpolgármester úr említett, azért ez fennáll és ők is most azokat a munkálatokat végzik el, amik szigorúan a városüzemeltetési és balesetveszély elhárításra tartozik, de a megrendelés megvolt és én azt hiszem, hogy ők eleget fognak tenni a közeljövőben ennek a megrendelésnek.

**Fördös Attila:** Elfogytak a hozzászólások, zárt ülést rendelek el. 2 perc technikai szünet, kérem a képviselőket, ne menjenek el.


  
**Fördös Attila**  
 polgármester


  
 VÁC VÁROS POLGÁRMESTERE


  
**Deákneő Szarka Anita**  
 jegyző

  
 Önkormányzat Jegyzője  
 VÁC VÁROS

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

  
**Kászonyi Károly**  
 képviselő

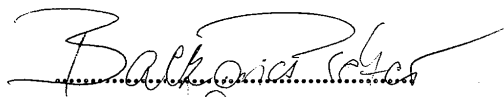
  
 VÁC VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

  
**Kiss Zsolt**  
 képviselő

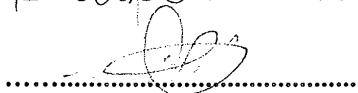
## JELLENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2013. november 21-i  
ülésére

1. Balkovics Péter



2. Dr. Bánhidi Péter



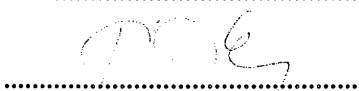
3. Dr. Bóth János



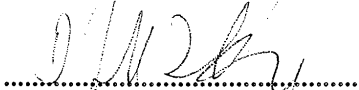
4. Csereklye Károly



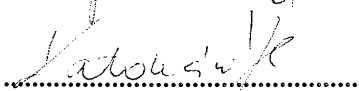
5. Fördös Attila



6. Dr. Jakab Zoltán



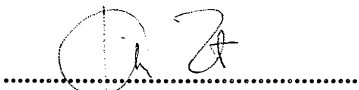
7. Katonáné Doman Erika



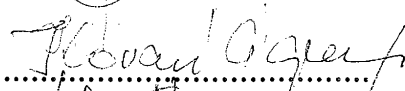
8. Kászonyi Károly



9. Kiss Zsolt János



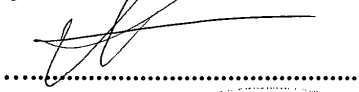
10. Kovács Ágnes



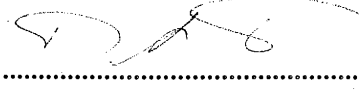
11. Kriksz István



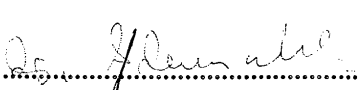
12. Mokánszky Zoltán



13. Pető Tibor



14. Dr. Schmuczer Istvánné



15. Dr. Váradi Iván Attila

