

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Képviselő-testület 2013. július 18-án megtartott üléséről.

Jelen vannak: Balkovics Péter, dr. Bánhidi Péter, dr. Bóth János, Fördös Attila, dr. Jakab Zoltán, Katonáné Doman Erika, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, Kriksz István, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, dr. Váradi Iván Attila

Meghívottként vett részt az ülésen: Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, Dr. Csereklye Károly a Jogi Osztály vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Espár Péter a Műszaki Osztály mb. vezetője, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési és Tájékoztatási Osztály vezetője, Dim Rita a Szociális Osztály vezetője, Szászné Kertész Ildikó az Építési Osztály mb. vezetője, Kökény Krisztián az Ellenőrzési Osztály vezetője, Dr. Tar György a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetője, Dr. Filó András a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője, dr. Schmuczer Anita a Vagyongazdálkodási Részleg vezetője, az Elektro Szignál Kft. és a Váci Napló munkatársai.

Érdeklődőként vett részt: 5 fő állampolgár

Fördös Attila: Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent Képviselőtársaimat, a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat.
Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 11 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes.
Csereklye Károly és dr. Schmuczer Istvánné képviselők jelezték távolmaradásukat.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem: Kiss Zsolt és Balkovics Péter urakat.

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága Z-89/2013.(VII. 09.) sz. határozatával úgy döntött, Havas Balázs Gábor kapja a Vác Város Sportjáért kitüntetést.
Tekintettel arra, hogy Havas Balázs Gábor a mai kitüntetés átadásán részt venni nem tud, tekintettel arra, hogy jelenleg is versenyre készül.
A kitüntetés átadására a szeptemberi képviselő-testületi ülésen kerül sor.

Kérdezem az előző ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésekre adott választ:
Dr. Bóth János (2 kérdésben).

Dr. Bóth János: Jegyző asszony válaszát igen, a Műszaki Osztály mb. vezetőjét nem.

Fördös Attila: Katonáné Doman Erika – igen.
Aki nem fogadta el a választ, az Egyebek napirend a.) pontjában lehetősége van egy perces reagálásra.

Napirend előtt:

a.) *jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

Fördös Attila: Kiegészítésem nincs. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.
11 igennel elfogadtuk.

**193/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 138/2013., 152/2013., 153/2013., 154/2013., 161/2013., 165/2013., 170/2013., 172/2013., 173/2013., Z-181/2013., Z-182/2013., Z-184/2013., Z-187/2013., Z-188/2013., Z-189/2013., Z-190/2013., Z-192/2013. sz. lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

b.) *Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről*

Fördös Attila: Kiegészítésem nincs. Kérdés? Hozzászólás? Nem kell szavazni.

c.) *Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról Operatív Program 2013. július hónap*

Dr. Bánhidi Péter: A műszaki ellenőri tájékoztatóhoz lenne egy észrevételem, amennyiben, mindenki elolvasta, amennyiben látják a szöveget kiderül belőle, hogy egyrészt ellenőrzésre ismét nem volt lehetősége műszaki ellenőr úrnak és az utolsó bekezdés figyelemre méltó. Amennyiben lehetőség nyílik, a műszaki tartalom, tehát a térfelszín rendezés részletes megismerésére írja a műszaki ellenőr, javasolja, itt most kihagyok, ha megengedik, az I. fokú építési hatósághoz szükséges mértékű egyeztetések megtörténjenek. Tehát úgy végzünk térfelszín rendezést, hogy a hatósággal nem történt egyeztetés. Figyelemre méltó.

Fördös Attila: Történt egyeztetés, szerintem alulinformált a képviselő úr, de tudomásul veszem az álláspontját.

Dr. Bóth János: Én a helyi tömegközlekedés fejlesztése című 20. ponthoz szeretnék kérdést feltenni, mert nem teljesen világos előttem, hogy a beérkezett ajánlatok elbírálása folyamatban van, ez mit takar? Másrészt, hogy része annak a buszközlekedésnek a közbeszerzése. Ha nem része, akkor erről is szeretnék egy rövid információt.

Fördös Attila: Jelen pillanatban a közbeszerzésben hiánypótlásra szólítottuk fel az érintetteket, ez a folyamat zajlik. A buszközlekedést, azt nem érinti.

Dr. Bánhidi Péter: A minősítésre szeretnék reagálni. Nem én vagyok alulinformált, én elolvastam a műszaki ellenőri jelentést, ezek szerint az önkormányzat saját műszaki ellenőre az alulinformált én az ő jelentésére hivatkozva, arra alapozva, azt elolvasva tettem fel kérdést, illetve volt észrevételem. A műszaki ellenőr azt írja, hogy javasolja, hogy legyenek egyeztetések, akkor vagy nem voltak, vagy a műszaki ellenőrt arról elfelejtettük tájékoztatni. Tehát nem én vagyok alulinformált, hanem akkor az anyag megtévesztő.

Fördös Attila: Voltak egyeztetések, további egyeztetésre tesz javaslatot.

Kiss Zsolt: Itt az anyagban nem látom, illetve nem tudom mi a változás, úgy tudom, hogy történt változás a ligetben ugye tavaly volt ez a nagy viharkár és egy éve görgettük a vis maior témát, itt most nem látom ebben az anyagban, mert ezek szerint akkor megérkezett talán egy év után a pénz?

Fördös Attila: Nagyon érdekes dolog, mert akkor az érintett osztálynak a vezetője lebeszélte arról, hogy egyáltalán pályázzunk, mert arra nem lesz lehetőség, köszönet egyébként a szödligeti jegyző asszonynak és az Adó és Pénzügyi Osztály vezetőjének, hogy itt késő délutánba menően elkészítettük ezt a vis maior igényt, igen, kaptunk pénzt, megérkezett, nem volt haszontalan a munka.

d.) Tájékoztató a TDM Nonprofit Kft. féléves működéséről

Fördös Attila: Kérdés? Hozzászólás? Köszönöm szépen.

e.) Tájékoztatás törvényességi felhívásról

Fördös Attila: Kérdés? Hozzászólás?

f.) Tájékoztató a Járási Hivatal szervezeti egységei, szakigazgatási szervei költözéséről

Fördös Attila: Helyben került kiosztásra. Kérdés? Hozzászólás? Köszönöm szépen. Ismertetem az írásban benyújtott sürgősségi indítványokat

- Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Folyószámla hitelkeret szerződés tárgyú napirend.

Elfogadás esetén javaslom 5. napirendi pontként megtárgyalni.

Szavazás.

11 igennel elfogadtuk.

- Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság döntésének felfüggesztése tárgyú napirend. Elfogadás esetén javasolom Egyebek napirend p.) pontjaként megtárgyalni.
Szavazás.

9 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

- Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Indítvány tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat megadására tárgyú napirend. Elfogadás esetén javasolom Egyebek napirend r.) pontjaként megtárgyalni.
Szavazás

11 igennel elfogadtuk.

- Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Egyes járási államigazgatási feladatok ellátása céljából ingyenes használati jog alapításának kezdeményezése tárgyú napirend. Elfogadás esetén javasolom Egyebek napirend s.) pontjaként megtárgyalni.
Szavazás.

11 igennel elfogadtuk.

- Pető Tibor alpolgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Stadionhasználat tárgyú napirend. Elfogadás esetén javasolom Egyebek napirend t.) pontjaként megtárgyalni.
Szavazás.

11 igennel elfogadtuk.

- Pető Tibor alpolgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Hatékony árvízvédelem Vácon tárgyú napirend. Elfogadás esetén javasolom Egyebek napirend u.) pontjaként megtárgyalni.
Szavazás.

11 igennel elfogadtuk.

JAVASLATOT TESZEK AZ ÜLÉS NAPIRENDJÉRE

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat van, kérem tegyék meg.

Dr. Bánhidi Péter: Ismételten jelzem, illetve kérdezem, amit hónapokon keresztül kérdésként feltettünk, nem kaptuk meg a beszámolót annak ellenére, hogy az elmúlt testületi ülésen ismételt ígéret volt erre a futballcsapat, illetve egyesület kérdéskörével kapcsolatban, nem szerepel ebben kérdésként sem, úgyhogy tartózkodunk a napirend elfogadásakor.

Pető Tibor: Ahogy azt az elmúlt időszakban is elmondtam, ez nem egy kis munka, most már a belső ellenőrzés is elkészült, az egyesületi ellenőrzés is elkészült én eddig nem ígértem soha határidőt, most azt tudom mondani, hogy a szeptemberi testületi ülésre bekerül ez az anyag.

Fördös Attila: Szavazás következik a napirendi pontokról.
7 igen, 4 tartózkodással.

Deákné dr. Szarka Anita: A napirendet elfogadtuk, tekintettel arra, hogy sem az Ötv., sem az SZMSZ-ünk nem kíván minősített többséget a napirend elfogadásához. Ezzel kapcsolatban még egyéb megjegyzésem lenne, tegnap az Ügyrendi Bizottság úgy döntött, hogy a Bodor és Fiai anyagot levesszük, ami a napirendi pontok o.) pontjaként szerepel. Ezzel kapcsolatban nem tudom, Kászonyi Károly kíván-e szólni.

Kászonyi Károly: Jakab képviselő úr javaslatára döntöttünk így azért, mert nem láttunk kiegészítő anyagot, tehát szeretnénk majd ezt a következő gazdasági és pénzügyi bizottsági ülésen tárgyalni. Nem volt bizottságok előtt az anyag, ezért javasolta az Ügyrendi Bizottság ennek a levételét a napirendről.

1. napirendi pont tárgyalása:

*Szándéknyilatkozat dr. Matiny Ádám
 fogorvosi szerződés ügyében*

Fördös Attila: Tisztelettel köszöntöm az érintetteket.

Dr. Matiny Ádám: Aszód melletti kis településről, Hévízgyörkről érkeztem, diplomámat a szegedi Tudományegyetem Fogorvos Tudományi Karán szereztem. A célom az igazából minél hamarabb átvegyem elődöm dr. Kámory Katalinnak a munkáját és minél tovább folytatni, illetve egy pár szakmai újítást bevezetni a későbbiekben.

Dr. Bánhidi Péter: Az előterjesztésben szeretnék módosító javaslatot tenni, nem a lényegre tekintve, hanem a praxisjoggal kapcsolatos megfogalmazás így nem teljesen állja meg a helyét. Javaslatom az, osztályvezető asszonnyal, illetve egészségügyi jogással egyeztetve: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja dr. Matiny Ádám fogorvos azon szándékát, hogy a IV. sz. Vác, Deákvári főter 29. sz. alatti fogorvosi körzet praxisjogát átvegye dr. Kámory Katalintól feltéve, hogy rendelkezik a praxisjog gyakorlásához szükséges feltételekkel. Ez így korrekt szakmailag és jogilag. Ez a javaslatom.

Fördös Attila: Befogadja az előterjesztő, akkor gyakorlatilag nem kell szavazatnom, ezzel a módosítással lesz a végszavazás.

Dr. Jakab Zoltán: Azt szeretném kérdezni, hogy kizárólag a praxisjog átvételében az a megállapodás érvényes-e önök között, hogy csak a deákvári körzet, hogyha esetleg körzetváltás történik, abban is részt kíván vállalni?

Dr. Matiny Ádám: Egyelőre erre még nem tudok válaszolni, egyelőre csak a deákvári körzet átvételét szeretném.

Fördös Attila: Jó, tehát egyenlőre a deákvári körzetről van szó.

Mokánszky Zoltán: A szakmai újítás mit jelent, ha pár mondatban erről szólna.

Dr. Matiny Ádám: Szakmaújításon igazából azt értem, vannak különböző újítások, tehát ilyen pl. az implantációnak a bevezetése, illetve a szakmában vannak nagyon sok újítások, ezeket szeretném bevezetni. Vannak a szakmának különböző területei, esetleg konzerváló fogászat, fogpótlástan, parodontológia és ezekben is történtek újítások, ezeket szeretném bevezetni a későbbiekben.

Fördös Attila: Köszönjük szépen, ehhez sok sikert és remélhetőleg egyöntetűen támogatjuk. Szavazás.

10 igen, 1 tartózkodással megszavaztuk a határozati javaslatot. Gratulálok és köszönjük szépen a jelenlétüket és köszönjük szépen Kámory doktornőnek a sok évtizedes munkáját, nagyon jó egészséget kívánok nyugdíjas éveéhez.

194/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja dr. Matiny Ádám fogorvos azon szándékát, hogy a IV. sz. 2600 Vác, Deákvári főtér 29. sz. alatti fogorvosi körzet praxisjogát átvegye Dr. Kámory Katalintól feltéve, hogy rendelkezik a praxisjog gyakorlásához szükséges feltételekkel.

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a DR. MATIN-DENT Korlátolt Felelősségű Társaság visszavonásig székhelyként használja fogorvosi rendelőt, mint ingatlant és azt alapító okiratban székhelyként tüntesse fel.

A fenti feltételek teljesülése esetén az önkormányzatnak szándékában áll dr. Matiny Ádám fogorvossal szerződést kötni, egyben a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést kösse meg.

Határidő: folyamatos **Felelős:** Intézményfelügyeleti és Humán Ov.

Kiss Zsolt elhagyja a testület ülését.

2. napirendi pont tárgyalása:

Költségvetési rendeletmódosítás (5.sz.)

Kökény Szabolcs: A költségvetési rendeletmódosítását szeretném kiegészíteni és ezzel a kiegészítéssel kérem az elfogadását, az árvízi védekezéshez és helyreállításához az I. ütemben benyújtott pályázathoz 3,8 MFt önrész szükséges. Ez pedig a belterületbe vont településrészek fejlesztése céljára elkülönített tartalékból szeretnénk átcsoportosítani, az árvízi védekezés szakfeladatra.

Fördös Attila: Kérdés? Hozzászólás? Szavazás következik a rendelet módosításról ezzel a kiegészítéssel.

10 igennel elfogadtuk.

Vác Város Önkormányzat
41/2013.(VII.19.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 12/2013.(II.22.)
költségvetési rendeletének módosításáról
 (5. sz. módosítás)

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 12/2013.(II.22.) sz. költségvetési rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete a rendelet 2.§-át - **Bevételek** - az alábbiak szerint változtatja:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	5 050 254	85 821	5 136 075
Finanszírozási műveletek			
- belső (pénzmaradvány)	105 753		105 753
- külső	740 000		740 000
Összesen	5 896 007	85 821	5 981 828

2. §

A rendelet 3.§-ának – **bevételek** – összege a következőkkel változik:

Működési célú támogatás államháztartáson belülről	934 eFt
Szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	
- egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	7.131 eFt
Központosított működési célú támogatás	1.327 eFt
Egyéb működési célú központi támogatás	6.379 eFt
Vis maior	70.050 eFt

3. §

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete a rendelet 4.§-át - **Kiadások** - az alábbiak szerint változtatja:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	5 151 022	85 821	5 236 843
Finanszírozási műveletek	744 985		744 985
Összesen	5 896 007	85 821	5 981 828

4. §

A rendelet 4.§ b.) pontjának összege – működési kiadások – 81.174 eFt-tal nő, önállóan gazdálkodó költségvetési szervként az 1. sz. melléklet mutatja be, ezen belül Vác Város Önkormányzat kiemelt előirányzatainak módosítását az 1/a. sz. melléklet részletezi.

5. §

A rendelet 4.§ e.) pontjának összege – az Önkormányzat fejlesztési kiadásai – 3.850 eFt-tal nő az alábbiak szerint:

4. cím

Közzet megbízotti irodák informatikai fejlesztése	2.000 eFt
dr. Csányi krt. - Széchenyi utca csomópont forgalmi rend módosítás	1.600 eFt
Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 5 % üzletrész vásárlás	250 eFt

A költségvetési rendelet 9. § (7) bekezdésében foglalt végrehajtási szabály alóli felmentéssel.

6. §

A rendelet 4.§ g.) pontja – **tartalékok** – az alábbiak szerint változik:

Működési céltartalék 2.647 eFt-tal nő,
 Felhalmozási céltartalék 1.850 eFt-tal csökken

Tartalékok célonként:

Összegek: 1.000 Ft-ban

Ssz.	Megnevezés	Összeg	ebből:	
			Működési	Felhalmozási
5.)	Intézményi tartalék	-5 210	-3 732	-1 478
8.)	Felhalmozási tartalék	-372		-372
10.)	Bérkompenzáció	6 379	6 379	
	Összesen	797	2 647	-1 850

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon – a jegyző gondoskodik.

Vác, 2013. július

Fördös Attila
 polgármester

Dedkény dr. Szarka Zsuzsanna
 jegyző



Mellékletek, függelékek jegyzéke:

- | | |
|-------------------|--|
| 1. sz. melléklet | Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2013. évi kiemelt előirányzatainak módosítása |
| 1/a.sz. melléklet | Vác Város Önkormányzat 2013. évi kiemelt előirányzatainak módosítása |

Vác Város Önkormányzat

I.sz.melléklet a .../2013.(...) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2013. évi kiemelt előirányzatának módosítása
5.sz. módosítás

Cím- rend	Feladat			Költségvetési szervegység	Személyi- juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Egységes fogy. biztosíték	Költségtérítési díjak	Bérek, díjazások, díjak	Ellátási költségek, juttatások	Egyéb szolgáltatások, támogatások	Speciális költségek, díjazások	Összesen (100) Ft-ban	
	Közfel- használat	Önkön- ként	Állami vállalat										Működési költségek, terhelések	Működési költségek, terhelések amelyekhez tartoznak
1.	X			Sociális és gyermekjóléti feladatok										
	X			Bölcsődék és foglalkoztatók intézménye										
	X			Sociális Szolgálatok I. létszáma										
	X			Idősek Otthona és Klubja										
2.	X			Közeledési és gyermekjóléti feladatok										
	X			Gondnapszaki Hivatal										
	X			Alapvetési Övön	2 394	646								3 040
	X			Dakvéri Övön	3 078	830								3 908
3.	X			Kisvác - Községi Övön	2 736	738								3 474
	X			Kulturális feladatok										
	X			Madách Imre Művelődési Központ	172	23								195
	X			Katona Lajos Városi Könyvtár				237						237
	X			Vác Városi Levéltár	194	26								220
4.	X			Tragor János Múzeum										
	X			Általános önkormányzati feladatok										
	X			Váci Polgármesteri Hivatal										
	X			- közlekedési feladatok										
	X			- állami feladatok										
	X			Vác Város Önkormányzat										
	X			- közlekedési feladatok										
	X			- önként vállalt										
				Mindösszesen:	8 574	2 263	65 187	237					2 647	83 821

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2013. évi kiemelt célirányzatainak módosítása
5.sz. módosítás

Cím- rend	Költségvetési szerve megnevezése	Felhalmozási célú költvény visszatérítési nyújtás	Felhalmozási célú költség visszatérítési nyújtás	Felújítás	Felhalmozási munkái tartalék	Felhalmozási munkái tartalék	Készlet össze- sége	Saját bevé- telek	ÖEP finan- szírozás	Költség forrás	Kiemelt szerve finanszírozása	Egységesített állomány
1.	Szociális és gyermekjóléti feladatok											
	Bölcsődék és foglalkozások intézménye											
	Szociális Szolgálatok Híza											
	Idősek Otthona és Klubja											
2.	Köznevelési és gyermekkezelési feladatok											
	Gyermekjóléti Hivatal											
	Alkalmazott Óvoda											
	Deákutcai Óvoda											
	Kavác - Központi Óvoda						3 040				3 040	7,00
	Kulturális feladatok						3 908				3 908	9,00
3.	Kulturális feladatok						3 474				3 474	8,00
	Madách Imre Művelődési Központ						195	195				
	Kitona Lajos Városi Könyvtár						220	220				
	Vác Városi Levéltár											
	Fráter Ignác Múzeum											
4.	Általános működési feladatok											
	Váci Polgármesteri Hivatal						7 150				7 150	
	- kötelező feladat											
	- állami feladat											
	Vác Város Önkormányzat						67 834	85 406				
	- kötelező feladat						1 600	-1 478				
	- önként vállalt						2 550	-372				
	Mindösszesen:						3 850	-1 850			85 821	24,00
	Finanszírozási források										17 572	
	KIADÁSOK ÖSSZESEN						85 821					

Vác Város Önkormányzat

1/asz.melléklet a .../2013.(...) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat 2013. évi kiemelt működési előirányzatainak módosítása

5.sz. módosítás

Összegek: 1.000 Ft-ban

Feladat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi kiadások	Pénzeszköz átadás	Speciális célú támogatások	Kiadások összesen	Feladat jellege	
							Kötelező	Önként vállalt
Választott tisztviselők								
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak			-6 690			-6 690	-6 690	
Megszűnt intézmények áthúzódó kiad.								
Környezet- és Természetvédelem								
Településrendezés, építkevédelem								
Árvízvédelem			70 050			70 050	70 050	
Város- és községgazdálkodás				-2 000		-2 000	-2 000	
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)								
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)								
Állategészségügyi feladatok								
Piaci-vásári tevékenység								
Katasztrófavédelmi Kirendeltség								
Köztisztviselői feladatok								
Szociális és egészségügyi feladatok			1 327			1 327	1 327	
Köznevelési, közművelődési feladatok			500			500	500	
Sport feladatok								
Turisztikai feladat								
Szervezési és tájékoztatási feladatok								
Feladatellátási szerződés alapján								
Közbeszerzés								
Parkfenntartás								
Saját v. bérelt ingatlan								
Településszisztémák								
Közutak, hidak								
Közelgés								
Város- és községgazdálkodás								
Település vízellátás								
Szennyvízelvezetés és kezelés								
Temetőfenntartás								
Piaci, vásári tevékenység								
Stadion karbantartás								
Épület karbantartás								
Váci Világi Vigalom								
Sportlétesítmények működtetése								
MINDÖSSZESEN:			65 187	-2 000		63 187	63 187	

INDOKOLÁS

A rendeletmódosítást a Képviselőtestület döntései, az intézmények előirányzat módosítási kérelme, valamint a központi költségvetésből érkező támogatások költségvetési rendeletbe történő beépítése indokolja.

A rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 5.981.828 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	4 741 002
Működési tartalék	45 426
Működési költségvetés kiadásai	4 786 428
Felhalmozási célú kölcsön	3 000
Felújítás	66 403
Felhalmozás	229 733
Felhalmozási tartalék	151 279
Felhalmozási költségvetés kiadásai	450 415
Összesen	5 236 843
Finanszírozási művelet	744 985
Mind összesen	5 981 828

BEVÉTELEK

Az Önkormányzat bevételei 85.821 eFt-tal növelhetők.

Államháztartáson belülről 934 eFt **működési célú támogatást** könyvelhettünk le, ebből 519 eFt az önkormányzat, 415 eFt az intézmények bevételeit növelte. A Madách Imre Művelődési Központ (195 eFt) és Vác Város Levéltára (220 eFt) közcélú foglalkoztatásra kapta támogatását. Az Önkormányzathoz gyermekvédelmi támogatásra 19 eFt érkezett. A Váci Kábítószerügyi Egyeztető Fórum pályázati elszámolása megtörtént, utólagos finanszírozásként még 500 eFt illette meg az Önkormányzatot.

A **jövedelempótló támogatások előirányzata** – igénylésünk alapján – 7.131 eFt-tal növelhető, ebből foglalkoztatást helyettesítő támogatásra 4.568 eFt, lakásfenntartási támogatásra 1.501 eFt, rendszeres szociális segélyre 792 eFt, óvodáztatási támogatásra 270 eFt fordítható.

Központosított működési célú támogatásként 1.327 eFt növekedés jelenik meg, mely a gyermekszegénység elleni program keretében a nyári gyermekétkeztetés biztosításához nyújt fedezetet.

A május hónap után járó bérkompenzáció összegéből 6.379 eFt-tal növekedik az **egyéb működési célú támogatások előirányzata**.

Az árvízi védekezés és helyreállítás költségeire önkormányzatunk pályázatot adott be **vis maior** támogatásra.

A költségek nagyságrendje miatt lehetőség volt előleg igénylésre. Igénylésünk alapján 70.050 eFt előlegben részesültünk.

KIADÁSOK

Az Önkormányzat kiadásai 85.821 eFt-tal nőnek.

A működési kiadások növekedése 81.174 eFt, ebből 17.987 eFt az intézmények, 63.187 eFt az önkormányzat költségvetését érinti.

A Képviselőtestület 161/2013.(VI.20.) sz. határozatában döntött arról, hogy az óvodák engedélyezett álláshelyét 2013. szeptember 1-től megnöveli a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 2. mellékletében foglaltak szerint. Az **Alsóvárosi Óvoda** engedélyezett álláshelye 7 fővel (4 fő pedagógiai asszisztens, 3 fő gondozónő, takarítónő), a **Deákvári Óvoda** engedélyezett álláshelye 9 fővel (5 fő pedagógiai asszisztens, 4 fő gondozónő, takarítónő), a **Kisvác-Középvárosi Óvoda** engedélyezett álláshelye 8 fővel (4 fő pedagógiai asszisztens, 4 fő gondozónő, takarítónő) növekszik. A megnövelt létszámhoz tartozó bértöbblet a központi költségvetésből támogatást igényelhetünk, melynek összege 136 eFt/fő/hó. A pótigény benyújtására október 15-én lesz lehetőségünk. A 24 fő bérére és szociális hozzájárulási adójára a 2013. évi költségvetésben 10.422 eFt-ot kell biztosítani (144,75 eFt/fő/hó), ebből az Alsóvárosi Óvoda 3.040 eFt, a Deákvári Óvoda költségvetését 3.908 eFt, a Kisvác-Középvárosi Óvoda 3.474 eFt többlettámogatásban részesül. Mivel pótigény benyújtására csak október 15-én lesz lehetőségünk, a fedezetet jelenleg az intézményi tartalék működési részéből (3.732 eFt), illetve az önkormányzat működési kiadásaiból (6.690 eFt) csoportosítjuk át.

A **Madách Imre Művelődési Központ és Vác Város Levéltára** előirányzat módosítási kérelmet nyújtott be annak érdekében, hogy a közcélú foglalkoztatásra kapott támogatását beépíthesse költségvetésébe. A Madách Imre Művelődési Központ a közcélú foglalkoztatáson kívül egyéb dologi kiadásaiból 237 eFt átcsoportosítását kéri a közüzemi díjak előirányzatára, a volt mozi épületének első félévig felmerült közüzemi díjainak kifizetésére.

A **Polgármesteri Hivatal** költségvetése központi támogatásból növekszik. A 7.150 eFt-os növekedésből, foglalkoztatást helyettesítő támogatásra 4.568 eFt, lakásfenntartási támogatásra 1.501 eFt, rendszeres szociális segélyre 792 eFt, óvodáztatási támogatásra 270 eFt, gyermekvédelmi támogatásra 19 eFt fordítható.

Az Önkormányzat költségvetése 67.834 eFt-tal nő, ebből a működési kiadásokat 63.187 eFt, a felhalmozási kiadásokat 3.850 eFt növekedés érinti. A működési tartalék 2.647 eFt-tal nő, a felhalmozási tartalék 1.850 eFt-tal csökken.

A **működési kiadások** közül a dologi kiadásokból 6.690 eFt-ot csoportosítunk át (Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak sor) az Óvodák létszámnöveléséből adódó többlet bérköltségek fedezetére. **Árvízvédelem** feladaton 70.050 eFt-tal nő az előirányzat a vis maior támogatás előlegéből. A **város- és községgazdálkodás** sor pénzeszköztáradások előirányzatából 2.000 eFt-ot csoportosítunk át a fejlesztési

előirányzatok közé. A csökkenés a Vác Város Közbiztonságáért Közalapítvány részére betervezett összeget érinti. Az átcsoportosított összegből valósulhat meg a körzeti megbízotti irodák informatikai fejlesztése. A **szociális és egészségügyi feladatok** előirányzata 1.327 eFt-tal nő központi forrásból nyári gyermekétkeztetési feladatokra. A **köznevelési és közművelődési feladatok** dologi kiadása 500 eFt-tal nő a KEF pályázat utólagos finanszírozásából.

Fejlesztési feladatokra 3.850 eFt-tal növelhető a költségvetés. A körzeti megbízotti irodák informatikai fejlesztésére 2.000 eFt-ot fordíthatunk a működési kiadásokból történő átcsoportosítással. A dr. Csányi krt. - Széchenyi utca csomópont forgalmi rendjének módosítása 1.600 eFt forrást igényel. A fedezetet a felhalmozási tartalékból (122 eFt) és az intézményi tartalék felhalmozási részéből (1.478 eFt) történő átcsoportosítással teremthetjük meg. A Képviselőtestület Z-184/2013.(VI.20.) sz. határozatában úgy döntött, hogy a Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 5 % mértékű üzletészér 250 eFt-ért megvásárolja. Forrásként a felhalmozási alapot jelölte meg.

A rendeletmódosítás a **tartalékok állományát** az alábbiakban változtatja:

Az **intézményi tartalék** 5.210 eFt-tal csökken. A működési részből 3.732 eFt-ot csoportosítunk át az Óvodák költségvetésébe a megnövelt álláshelyek bérfedezetére. A tartalék felhalmozási részéből 1.478 eFt átvezetésre kerül a fejlesztési kiadásokra a dr. Csányi krt.- Széchenyi utca csomópont forgalmi rend módosításának részbeni fedezetére. A **felhalmozási alapba** az előző rendeletmódosítást követően 372 eFt maradt. Ebből 250 eFt átvezetésre kerül a fejlesztési kiadások – Vác Piac Kft. üzletész vásárlás feladatra, a Képviselőtestület Z-184/2013.(VI.20.) sz. határozatában foglaltak szerint. A dr. Csányi krt. - Széchenyi utca csomópont forgalmi rendjének módosítására az intézményi tartalékból 1.478 eFt-ot vezettünk át. A feladat költségigénye 1.600 eFt, ezért 122 eFt-ot a felhalmozási alaphoz biztosítunk. Az átvezetések után a felhalmozási alap tartaléka megszűnik. A **bérkompenzáció tartaléka** a május hónap után járó összegből 6.379 eFt-tal növelhető.

Rendeletmódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:

1.) Pályázati céltartalék	102.657 eFt
2.) Belterületbe vont településrészek közművesítésének támogatása	6.440 eFt
3.) Alapellátási keret	3.400 eFt
4.) Helyi közösségi közlekedési rendszer fejlesztése	31.519 eFt
5.) Intézményi tartalék	6.263 eFt
6.) Művelődési- Oktatási és Ifjúsági- Sport Bizottság pályázati alap	520 eFt
7.) Lakásszámla	2.500 eFt
9.) Környezetvédelmi Alap számla tartaléka	8.748 eFt
10.) Bérkompenzáció	34.658 eFt

3. napirendi pont tárgyalása:*Likviditási jelentés***Kökény Szabolcs:** Nincs kiegészítem.**Fördös Attila:** Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.**10 igennel elfogadtuk.****195/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal**Felelős:** Pénzügyi és Adó Ov.***Kiss Zsolt visszatér a testületi ülésre.*****4. napirendi pont tárgyalása:***Adósságkonszolidációval érintett
kötvények törlése*

Kökény Szabolcs: Az adósságkonszolidáció keretében az önkormányzat által kibocsátott kötvényekből 253.520 eFt-ot vállalt át az állam, tehát szükséges ezeknek a kötvényeknek a törlése, erről szól az előterjesztés, elsősorban, másodsorban pedig akkor, amikor ezt tavaly szeptember 5-én kibocsátottuk, 363 MFt összegben, akkor a Karacs Kollégiumot ajánlottuk fel ingatlanfedezetként, amelynek az értéke az jelentősen meghaladja a most fennálló 109 MFt-os tartozásunkat, ezért azt szeretnénk, hogyha visszavonnánk az erre kiadott jelzálogjogot és helyette három, a Széchenyi u. 30. sz. alatt található üzlethelyiségre engedélyezné az önkormányzat a takarékbank részére. Mind a három üzlethelyiség, ezeknek a becsült értéke összesen 150 MFt.

Dr. Bóth János: Az előterjesztéssel mélyen egyetértek, mert rendkívül hátrányos feltételekkel vettük fel akkor azt a kölcsönt, és jó ettől megszabadulni. A kérdésem arra vonatkozik, hogy természetben ez a Széchenyi u. 30. ez mely üzletek és ez az ingatlanfedezet ez nincs-e valamivel terhelve, mert ugye mostanában itt a Széchenyi utcában elég sok ingatlant kijelöltünk eladásra.

Kökény Szabolcs: Annyit tudok ezzel kapcsolatban elmondani, hogy a három ingatlannak a megjelölése a Városfejlesztő Kft-nél a Vagyonghasznosítási Részleg vezetővel történt egyeztetést követően került megjelölésre. Tájékoztatása szerint értékesítési szándék ezekkel az ingatlanokkal kapcsolatban nincs az önkormányzatnak, megterhelve sincsenek ezek az ingatlanok.

Fördös Attila: Szavazás.**11 igennel, e g y h a n g ú l a g elfogadtuk.**

**196/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, illetve a Jegyzőt az adósság konszolidáció során a Magyar Állam által átvállalt 253.520.000 HUF névértékű kötvény törlesztéséhez szükséges intézkedések megtételére, a szükséges szerződések, megállapodások aláírására, illetve a KELER Zrt. részére történő díjak megfizetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat által a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. javára az 1/1 arányú tulajdonát képező 3765/1. hrsz. számon felvett, természetben 2600 Vác, Budapesti főút 8. sz. alatt található 2497 m² nagyságú kivett kollégium megnevezésű ingatlanra kiadott jelzálogjogot visszavonja és a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt. részére az alábbi ingatlanok esetében biztosítja a jelzálogjogok 1. ranghelyi bejegyzését.

2600 Vác, Széchenyi u. 30. (hrsz. 2729/A/3, 2729/A/23, 2729/A/31.)

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Dr. Váradi Iván Attila megérkezik a testület ülésére.

5. napirendi pont tárgyalása:

Folyószámla hitelkeret szerződés

Kökény Szabolcs: Első ránézésre kicsit bonyolultnak tűnik ez az előterjesztés, megpróbálom összefoglalni. A dolog ott kezdődik, hogy ez év májusában a testület arról döntött, hogy 500 MFt-os likvidhitel keret állománnyal, szerződéssel rendelkezzen az önkormányzat akkor június 30-ig meglévő 1,5 milliárd Ft-os hitelkeretet követően. Az adósságkonszolidáció következtében 604 MFt-tal csökken a likvidhitel keretünk, illetve a likvidhitel állomány tartozásunk, ezt átvezetve az OTP jelenleg 895.656 eFt-os likvidhitel keretet biztosít az önkormányzat rendelkezésére. A testület döntése értelmében 604 MFt-ot szeretnénk kormányengedélyhez kötött adósságmegújító hitellé alakítani, ennek várható ideje kb. augusztus közepe, a kérelmet az Államkincstár felé benyújtottuk, e hónap végén várható döntés. Amennyiben erre az engedélyt megkapjuk, ezzel a 604 MFt-tal szintén csökkenni fog a likvidhitelkeret állományunk. Azt tudni kell, hogy a jelenleg fennálló 895 MFt-ból közel 800 MFt-os a keretkihasználtsága, ami szeptember 20-ig nem lenne elegendő a bérfizetésekhez illetve a dologi kiadásokhoz, ezért szeretnénk az OTP-tól még 200

MFt-os hitelkeret emelést kérni. Azt megelőzően, hogy a kormányengedélyt megkapjuk az adósságmegújító hitel szerződés megkötéséhez. Ezeket a folyamatokat végignézzük, akkor azt lehet mondani, hogy augusztus közepére eljutunk oda, ami májusban célként volt kitűzve, hogy az önkormányzatnak maximum 500 MFt-os likvidhitel keretszerződése legyen. Ahhoz viszont július végén, amennyiben az OTP támogatja kérelmünket, a polgármester úrnak egy 1.095.657 eFt-os átmeneti hitelkeret szerződést kell aláírnia, majd ezt követően ha a 604 MFt-os adósságmegújító hitelt megkapjuk, akkor ezzel az összeggel csökkentjük az 1.095 MFt-os hitelkeret és így 500 MFt alá fogunk jutni, ez volt az induló cél. És akkor itt el kell mondani, hogy ezeknek a folyamatoknak a végeredményeként év végére 604 MFt adósságmegújító hitellel és 109 MFt kötvénnyel fogunk rendelkezni, tehát az adósság állományunk az 720 MFt körüli összegben lesz, plusz ennek a járuléka.

Fördös Attila: Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.
12 igennel elfogadtuk.

197/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete – amennyiben az OTP Bank Nyrt. A folyószámla hitelkeret 200.000 eFt-tal történő megemelésére benyújtott kérelmet jóváhagyja – felhatalmazza a Polgármestert, hogy az OTP Bank Nyrt-vel 1.095.657 eFt összegű folyószámla hitelkeret szerződést kössön és az ehhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az adósság megújító hitelszerződés aláírását követően az 1. pontban megjelölt összeget módosító, maximum 500 millió forint összegű folyószámla hitelkeret szerződést kössön és az ehhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

6. napirendi pont tárgyalása:

2/2008/I.22.) sz. rendelet módosítása –
pénzben és természetben nyújtott
szociális és gyermekvédelmi ellátások
helyi szabályairól

Fördös Attila: Nincs kiegészítés.

Dr. Bánhidi Péter: Egyrészt szeretném tájékoztatni a tisztelt testületet, hogy a testületi ülést megelőzően az Egészségügyi és Szociális Bizottság támogatta ezt az

előterjesztést, ez igazából egy harmonizáció egy országos szintű jogszabályokhoz. Két fogalmat érint, az egyik a jövedelmek elbírálásánál az eléri fogalom helyett, tehát, hogy a jövedelem eléri, itt most a meghaladja szó kerül bevezetésre, így egységes lesz az országoshoz. A másik pedig, bevezeti az egyedül álló helyett az egyedül élő polgárnak a fogalmát, a bizottsági ülésen is volt olyan képviselői kérdés, illetve javaslat, hogy kijátszása a rendeletnek, sajnos néhány polgár részéről illetve nehézzé teszi a korrekt elbírálást, hogy élettársi kapcsolatokban az élettárs jövedelme nem számít bele feltétlenül a család átlag jövedelmébe, így ezzel az egyedül élőségnak a bizonyításával talán korrektebbül tudjuk megközelíteni a kérdést. Erről szól az előterjesztés és támogatta a bizottság.

Fördös Attila: Köszönöm szépen ezt a kiegészítést, további kérdés, hozzászólás nincs, szavazás következik.

12 igennel elfogadtuk a rendeletmódosítást.

Vác Város Önkormányzat
42/2013.(VII.19.) számú rendelete

a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 2/2008.(I.22.)számú önkormányzati rendelet módosításáról

Vác Város Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában, és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. §-ában, 25. § (3) bekezdés b.) pontjában, 32.§ (1) bekezdés b.) pontjában 38. § (9) bekezdésében, 43/B. § (1) bekezdésében, 45.§ (1) bekezdésében, 46.§ (1) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 50. §-ban, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következők szerint módosítja a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 2/2008.(I.22.) számú önkormányzati rendeletet.

1. §

A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 2/2008.(I.22.) számú önkormányzati rendelet 12. §-a az alábbiak szerint módosul:

Méltányosságból közgyógyellátási igazolványra való jogosultság állapítható meg azon személy részére, akinek


- a.) a családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem **nem haladja meg** az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át.
- b.) egyedül élő esetében az egy főre jutó havi nettó jövedelem **nem haladja meg** az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, és a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke a 3.000.- Ft-ot eléri, vagy meghaladja.


A közgyógyellátási igazolvány kiállítását követő egy éves időtartamra szól.


2. §

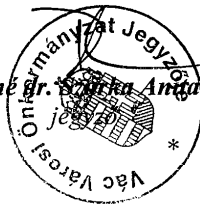
E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba. Kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2013. július 18.


Fördös Attila
polgármester




Deákne dr. Szűcs Anna
jegyző



INDOKOLÁS

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 50. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően szükséges a méltányos közgyógyellátásra való jogosultság szabályait módosítani.

7. napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. és
tagvállalatainak 2013. május havi
beszámolója

Dr. Bóth János: Egyrészt azt szeretném megkérdezni, hogy ugye a turisztikai desztinációs menedzsment is nyert házakat és korábban is volt a holdingnak faháza. Olyan információ van, hogy egy részét eladták. Valós-e ez az információ? Másrészt, hogy itt az anyagban benne van a rózsaágyaknak a gyomlálása, hát legutoljára, amikor a Széchenyi utca és a Csányi krt. találkozásánál a Staféta előtt a rózsaágyakat láttam, ott rendkívül gazosak és kiábrándítóak voltak, na, most ez ugye a városközpontban van, megállnak az autók, tehát a városkép szempontjából úgy gondolom, ezekre a dolgokra kiemelten kéne figyelni. Nem tudom mi a helyzet.

Jászai Péter: Valóban a TDM Kft. pályázaton nyert 20 db faház beszerzésére egy összeget, úgy gondoltuk, hogy túl sok lenne az a faház mennyiség ami így a rendelkezésünkre, vagy a város rendelkezésére állna, ezért 15 db faház értékesítése mellett döntöttünk és kötöttünk egy megállapodást a TDM Kft-vel, hogy az ő általuk beszerzett faházak hasznosításáról, tehát tulajdon képpen karbantartjuk őket, tároljuk, összeszereljük, szétszereljük és ennek fejében hasznosíthatjuk őket különböző rendezvényeken.

Dr. Jakab Zoltán: Először azt szeretném megköszönni, mert látom, hogy micsoda erőfeszítéseket tesznek a városban a köztisztaság fenntartásáért, különös tekintettel azokra a szelektív hulladékgyűjtő környezetekre, ahol megjelentek az illegális

hulladék lerakások és most a legutóbbi időben is korrektül ezt kitakarította. Tudnak-e valamit tenni azért, hogy ezek az illegális hulladéklerakó helyek ne termelődjenek újra, illetve mit lehet csinálni?

Dr. Tar György: Amint a Pénzügyi Bizottságon is beszámoltam ezzel kapcsolatosan terveinkről, elképzeléseinkről röviden összefoglalva a hét elején polgármester úrral kezdeményeztünk egy környezetvédelmi tanács keretében egyeztetést, ahol már a döntéseket is, prioritásokat, irányokat kijelöltük, nevezetesen, hogy a 16 gyűjtőszigetnek a kibővítése, amiről döntött a testület azt mindenféleképpen tovább visszük, az egyeztetéseket lefolytattuk, az eredményről beszámolunk, két helyszínnel kapcsolatban volt észrevétel a lakosság részéről, bizottságot, testületet tájékoztatni fogjuk. A Zöld Hidat személyesen Filó András ügyvezető úrral felkerestem az ügyvezető urat, aki arról biztosított, hogy amennyiben a kapacitást növelni szeretnénk akkor ők nem zárkoznak el, ezt a levelet megírtuk, ki szeretnénk bővíteni az edényzetek számát, illetve a gyűjtőhelyeket, attól függetlenül a polgármester úr részéről volt egy kezdeményezés, amivel maradéktalanul egyetértünk, esetlegesen fontolja meg a testület, hogy 3-4 olyan rendkívül fertőzött hulladékszigetet térfigyelő kamerával lássanak el, ez is lehetőséget teremtené arra, hogy visszaszorítsa az illegális hulladék lerakást.

Dr. Bóth János: A virágágyással kapcsolatban majd írásban. Rendben. Viszont a faház eladással kapcsolatban úgy gondolom, hogy hát itt önkormányzati vagyonról van szó, minimum a Gazdasági Bizottságot kellett volna erről tájékoztatni, hogy ez milyen összegben adták el, utána mire fordítja a holding, nem vagyok benne biztos, hogy ez így szabálytalan volt, épp ezért nem is akarok ilyen feltételezésekbe bocsátkozni, de úgy gondolom, hogy a holdinggal szembeni bizalmat ez az akció biztos, hogy nem erősíti. Tehát akkor megkérdezném, hogy mennyiért adták el és mire kívánják fordítani?

Jászai Péter: 15 db faházat 750 eFt-ért adtuk el, 50 eFt darabjáért, készítettem előtte számításokat, hogy ez a mini projekt, ha így nevezhetem ez amikor két év az eldönti, sőt beszerezzük, ezek hány milliós hasznot hoztak a Városimázs kft-nek, mert ugye az ő tulajdonában áll, képviselő úrnak ezeket írásban, ezeket a számokat eladási áron kívül természetesen rendelkezésre tudom bocsátani. 1 MFt alatt gazdasági társaság hatáskörének.

Fördös Attila: Kérnék szépen erről a GB felé egy tájékoztatást. Utólagosan meg tudják ezt tárgyalni.

További hozzászólás nincs, szavazás a beszámolóról.

10 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk a beszámolót.

**198/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2013. május havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyv. ig.

8. napirendi pont tárgyalása:

Egyebek

a.) 1 perces reagálás

Dr. Bóth János: Tisztelt Osztályvezető Úr! El tudom képzelni, hogy nem tudta kinyomozni, hogy, hogy tűntek el azok a tájékoztató táblák, de azt gondolom, hogy a megoldás a fontos, mert ahonnan eltűntek, az a két terület egyrészt Deákvár, másrészt pedig az Alsóvárosi lakótelep. Ezeken a területeken él a város lakosságának több, mint a fele. A kulturális és egyéb információk hiányban szenvednek ilyen szempontból is, ezért fontosak voltak ezek a táblák. A TDM által kihelyezett tájékoztató táblák egyébként a belvárosban vannak, tehát a lakótelepekre nem jutottak. Úgy gondolom, hogy éppen ezért ezek pótlása fontos lenne, a jelenség egyébként azt mutatja, hogy még korábban egy kézben volt a közterület, mondjuk a műszaki osztálynál, vagy főmérnökségnél, ilyen probléma nem fordult elő. Míg ugye a holding kezeli egyrészt a területeket, másrészt pedig hatóságilag az osztályhoz tartozott, most mint hogyha elveszne a kettő között a gyerek, tehát kérem a táblák pótlását.

b.) Napirend utáni hozzászólások

Fördös Attila: Kérem a tisztelt képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat tegyék meg, a kérdések a következő napirendi pontban következnek.

Kászonyi Károly: Nem régiben lomtalanítás zajlott a városban, elektronikai hulladékok gyűjtése is. A májusi Gazdasági Bizottsági ülésen volt egy anyag, amiben szerepelt az is, hogy a lomtalanítást, gyűjtést végző cég munkatársait a „lomisok” nem hagyták dolgozni, megfenyegették, azt hiszem, hogy életveszélyesen megfenyegették. Igazgató úrral is egyeztettem erről én ezt elfogadhatatlannak tartom, hogy a munkájukat végző embereket valakik ily módon megfenyegetik, ezért szeretném megkérni polgármester urat, hogy kérjen tájékoztatást Latorovszky Gábor kapitány úrtól, - akinek ezen a fórumon is szeretnék gratulálni a váci rendőrkapitányi kinevezéséhez, - kérjen erről tájékoztatást, milyen jelzést kapott a váci rendőrség erről, milyen intézkedéseket tettek ez ügyben és hívjuk fel a figyelmét a kapitány úrnak, hogy ne forduljon többet elő ilyen, tehát a városban, akik ezt a közfeladatot végzik, azok végezhesék nyugodtan a munkájukat.

Fördös Attila: Teljesen jogos a felvetése, Latorovszky úrnak mi is gratulálunk ezúton is, fantasztikus teljesítményt nyújtott a rendőrség az árvízvédelem kapcsán, gondolom, hogy ez is megerősítette azt, hogy Latorovszky úr képes ennek a rendőri állománynak a mozgatására és irányítására. Természetesen akkor is jeleztük neki ezt a problémát, amit ön most mond és másnap és harmadnap már más területeken ez nem volt ilyen éles és valamennyire mérséklődött, ettől függetlenül írásbeli tájékoztatást fogok tőle kérni, amit az elnök úr meg fog kapni.

Katonáné Doman Erika: Azt gondolom, hogy olyan állapotban van hétvégén a város főtere és a környezete, amire ismételten tisztelettel kérem az illetékes szerveket a beavatkozásra. Most már nemcsak a külterületekről lopják a kerékpárokat, hanem lezárt kerékpár tűnik el a város főteréről úgy, hogy 11 órakor elvágják a láncot. Tehát látjuk azt, hogy mennyi fiatal randalírozik a főtéren és mi a következménye. Én magam lejöttem körbenézni és el kell, hogy mondjam, hogy nem nagyon találkoztam a hatóság embereivel. Több alkalommal, mert a kerékpárlopás érintettje ismételten én voltam, tehát erre valakik utaznak, azt gondolom. A második véleményem a hulladékgyűjtő szigetek állapota, már a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy tarthatatlan és megoldást kérek, mert minden hétvégém azzal telik, hogy az állampolgárok felháborodottan megkeresnek a deákvári Vörösmarty térről, a templomba mennek az emberek és úgy néz ki a városunk, hogy az elkeserítő. Nem kelti gondos gazda képét, állapotát. Ugyan ezt meg lehet tapasztalni bármelyik hulladékgyűjtő sziget környékén. Kérem azt, hogy ezek a szigetek kerüljenek kialakításra minél előbb és ne azzal kezdjük a hétfő reggel ügyvezető igazgató úr, hogy önt hívom, hogy tegyük meg a megfelelő lépéseket, mert megint a szigetek állapota kritikán aluli. Vagy gyakorítsuk az elszállításnak a kérdését, lehetőségét. A harmadik véleményem, lehet, hogy ebben sokan nem osztoznak én azt érzem, bár nem vezetek autót, de jogosítványom van és járok a városban, hogy kaotikus állapotok uralkodnak helyenként, főleg hétvégén és a piaci napokon a városban. Tehát a parkolás révén az emberek azt gondolják, hogy ott parkolhatnak, ahol csak gondolják, és ahogyan gondolják, mindenfelé állnak, nagyon nehezen lehet közlekedni a városban és ismételten az volt az érzetem, hogy mintha a városban nem lenne gazdája, holott tudjuk, ugyan nem kell fizetni és ez nagyon örömdetes, mindenki üdvözlí, csak van nekünk egy közterület felügyeletünk, akinek ezt ellenőrizni kellene, mert a törvényt, a szabályokat azt gondolom a parkolás ingyenessé tétele ellenére be kellene tartani. A következő hozzászólásom a külső városrészek virágos kertjeinek, parkjainak az állapota. Én néhány helyen azt tapasztalom, hogy a virágok nagyon rossz állapotban vannak, elszáradnak, a locsolás nem működik, tehát rossz érzés az, hogy megy az ember kifelé a belvárosból és gondozatlanok a kertjeink a parkjaink, ami tudom, hogy szárazság van, de azért tisztelettel kérem, hogy a locsolást, a növényeket, ezt próbáljuk megoldani. Jön a vigalom, kerékpározván a Duna-parton, rendetlen a Duna-part és a nyakunkon a vigalom. Én azt gondolom, hogy ennek már a vendégfogadásra készen kellene állni, hiszen sokkal több feladatunk van még ezt követően.

Deákné dr. Szarka Anita: Két héttel ezelőtt Latorovszky Gábor személyesen járt nálam és egyeztetttünk az ön által említett főtéri balhész problémákról, abban maradtunk, hogy a kapitányságvezető péntek, szombat, vasárnapra külön

járőrszolgálatot biztosít a főtér környékére. Kifejezetten kértem az együttműködési megállapodásunkra tekintettel is, hogy erősítse meg a főtér védelmét, különös képpen a bekötő utakat és az Eszterházy utcát és a Rév közt is, tekintettel arra, hogy nemcsak, hogy garázda magatartásokat tanúsítanak az ott lévő fiatalok, hanem köztisztasági szabálysértést is elkövetnek. A közterület felügyelet éjszakai munkavégzését külön erre vonatkozóan ismételtén, ahogy tavaly is, el fogom rendelni és együtt fognak járőrözni a rendőrökkel, illetőleg a polgárőrökkel, úgyhogy én azt gondolom, hogy a közmeghallgatáson 5 órakor jelen lesz ismételtén kapitány úr, megint felvetjük neki a problémát, valószínűleg lesznek is ezzel kapcsolatos hozzászólások, de már a problémát megelőzően vezetői szinten egyeztetünk. A hulladékgyűjtő szigetekkel kapcsolatban, ami részünkről megtehető intézkedés, jegyzői hatáskörben, a közterület felügyeletet kértem, hogy napközben munkarendben, munkaidejükben fokozottan ellenőrizzék ezeket a szigeteket, amennyiben rajtakapás történik akkor természetesen a feljelentést meg fogjuk tenni, illetőleg kértem ügyvezető igazgató urat táblák kihelyezésére, amelyben felszólítjuk az oda hulladékot elhelyező állampolgárokat, hogy szabálysértést követnek el. A parkolás állapotával kapcsolatban pedig csak azt tudom mondani, hogy az állampolgároknak kötelességük betartani a KRESZ szabályait, természetesen felül fogjuk vizsgálni, Espár úrral beszéltük a Megállni tilos! Várakozni tilos! táblák kihelyezésének állapotát, amelyet bizottsági ülés elé fogunk terjeszteni, újra kell gondoljuk. Ez még nem jelenti azt, hogy az állampolgároknak ne lenne kötelességük a KRESZ szabályait betartani minden esetben. Ezt fokozottan fogják ellenőrizni a rendőrség közigazgatás rendészeti hatóságai.

Pető Tibor: Valóban az elmúlt hónapokban annak köszönhetően, hogy kisebb úrtartalmú kukák kerültek kiosztásra, több ember fordult a szelektív hulladékgyűjtő szigetek felé. A problémát ketté kell osztani, ami megjelent az elmúlt hónapokban a hulladékgyűjtő szigetekben, egyrészt ennek az öröndetes ténynek, hogy többen gyűjtünk szelektíven, viszont ennek a kapacitás bővítésére fel kell készülni, erre egyébként már decemberben írtam levelet a Zöldhíd Régió Kft-nek, ők ígérték, hogy ezt megteszik, hogy a lehetőségeket bővítik, ezért is került be a legutóbbi Városfejlesztési Bizottságra az előterjesztés, testület is megtárgyalta, támogatta. A lakossági egyeztetések lezajlottak, a helyszínek most kerülnek meghatározásra, tehát a kapacitás bővítés az azért ahogy a lakossági konzultáció lezajlik, az megvalósul. A másik probléma viszont az illegális hulladék elhelyezése, amelyet szigorúan kellene büntetni, csak ahhoz tettenérésre van szükség, amely nagy valószínűség szerint éjszaka kerül elhelyezésre. Kértük az ügyvezető urat is, jegyző asszonyt is, hogy keressük meg azokat a lehetőségeket, amivel ezt felszámoljuk, ahogy azt ügyvezető úr is elmondta, erre felmerült az, hogy a három, talán leginkább szennyezett területen ez éppen a Deákvári főtér az egyik, a Tungsram székházzal szembeni a másik és a harmadikat fejből nem tudom, ez az a terület, ahol többet járok és látszik, hogy valóban türheterlen állapotok uralkodnak, térfigyelő kamerát kellene elhelyezni annak érdekében, hogy ezt felszámoljuk. Egyébként azok a területek, ahol kevésbé nagy a forgalom, pl. a Béke téren elhelyezett hulladéksziget, az teljes erővel működik, ahol nagy a forgalom, nagy az átmenő forgalom és meg tudják tenni este, hogy csak megállnak egy kis teherautóval és ledobják az illegális hulladékokat, ott van olyan állapot, amelyet

valóban fel kell számolni, mindent meg fogunk tenni, hogy mind a kapacitásbővítést, mind pedig az illegális hulladéklerakást valahogy felszámoljuk.

Fördös Attila: Még egyszer, mert szerintem a lakosság nagy része nem tudja pontosan, hogy a szelektív hulladékot a Zöld Híd Kft. gyűjti, nem a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. Természetesen a problémát jeleztük, tárgyalások is folynak ez ügyben és remélhetőleg rövid időn belül ezt megnyugtatóan tudjuk rendezni.

Kiss Zsolt ügyrendi: Csak szeretném megkérdezni, hogy hol vagyunk, mely ülészakban, mert szerintem Napirend utáninál nincs válaszadási lehetőség, ott csak mindenki elmondhatja az adott problémáját. A Kérdések, válaszoknál van erre lehetőség szerintem. Ha az van, akkor viszont térjünk át már akkor arra a napirendre és akkor folytassuk azzal, mert itt elment egy kicsit szerintem más irányba a kérdés.

Fördös Attila: Az ülést én vezetem és azt gondolom, hogy ha a napirendi pontnál egyértelműen meghatároztam, hogy miről van szó, nem az én felelősségem, hogy nem mindenki érti ezt meg.

Pető Tibor ügyrendi: Éppen a frakcióvezetője állt fel rögtön egy kérdéssel, amit nekiszegezett, tehát itt azt gondolom, hogy de ha szörszálhasogatásról van szó, akkor az én hozzászólásomat ne válasznak vegye, hanem az én napirend utáni hozzászólásomnak. És akkor talán jogilag is önnök is minden megfelelő, de örülök mostanában, hogy ennyire odafigyelnek a jogra, az előző 8 évben tették volna ugyan ezt.

Dr. Bóth János: Én úgy gondolom, hogy a jegyző asszony olvassa fel az SZMSZ-t és akkor egyértelmű, hogy mit kell csinálni. Tehát annyira kaotikus a közlekedés, az ülésvezetés is olyan lett. Egyébként a Pető úrnak mondom, ha hozzá akar szólni, akkor jelentkezzen. Az én napirend utáni hozzászólásom: Tisztelt Képviselő-testület! Eljutottunk oda, hogy a Kormányhivatal törvényességi felhívással élt mintaönkormányzatunk felé, hogy az önkormányzati törvénynek megfelelően működjünk, ezt a levelet a napirend előtti dokumentumok között kapták meg a képviselők. Magam részéről túlzott jelentőséget egyébként nem tulajdonítok ennek, de jelzés értékű. Viszont megjelent a mai testületi anyagban a várható munkaügyi perek garmadából is egy, egyezségkötési kényszer miatt, ideiglenes munkaviszony megszüntetése a cél. Azok a példák megítélésem szerint a jéghegy csúcsát jelzik, a törvényesség sorozatos megsértésében, erre felhívnam Pető úr figyelmét is. Már korábban is jeleztem, hogy vissza kellene térni a törvényes útra, még nem késő. Amit látunk. Június 20-án Fördös úr és Pető úr olyan valótlanosságokat állítottak a nagy nyilvánosságnak, többek között, hogy a mélygarázsnál nem volt költségelemzés, az eredeti mélygarázs szerződés semmis, mert törzsvagyonra épült a beruházás. Mi a szikár jogi tény? A Gazdasági Bizottság javaslatára a Képviselő-testület 127/2006.(IX.07.) sz. határozatával a három szintes garázs megvalósítása mellett döntött, az elkészített kettő, vagy három szintes variációkból 15 igen, 6 tartózkodás szavazat és 2 távollét mellett. A mélygarázs szerződés érvénytelenségének megállapítása iránt indított perben a keresetet a Budai Központi Kerületi Bíróság 2007.

szeptember 12. napján elutasította. Igaz, hogy eltelt 6 év, de az igazság az nem időfüggő. Természetesen aki a valóság ilyen fokú eltorzításában ilyen mélyre süllyed, azt nem érdekli a jogerős testületi döntés, bírósági ítélet, úgy általában a jogállam. De uraim! Még ebben élünk, s ha kell, önökkel szemben is megvédjük.

Fördös Attila: Egyetlen egy hozzászólás és egyetlen egy gondolat, hogy a 2006-os szeptemberi testületi ülésen bemutatott költséghaszon elemzés előtt Bóth János augusztusban aláírta a háromoldalú szerződést. Tehát, hogy ki hazudik, ki nem, azon el kellene gondolkodnia a most felszólalónak. Egyébként ezek azok a felszólalások, amelyek végig a tárgyalások során megjelentek, és végig az ellenérdekelte fél tájékoztatását vetették fel, folyamatosan a város érdekével szemben. Nagyon nehéz volt így tárgyalni és nagyon nehéz így végigvenni az egész mélygarázs történetet. Nyilván Bóth úr be van szorulva, hiszen ebből a rendszerből hiányzik 600 millió forint alvállalkozói kifizetetlen számlák okán. El kell gondolkodni, hogy mi vezetett ide.

Pető Tibor: Visszautasítom, hogy valótlan állítottam volna, az ön által említett határozatkor a Gazdasági Bizottság nem ismerte sem a pontos műszaki tartalmat, sem a költségelemzést, de igen, még szóba is került a jegyzőkönyvbe is benne van, elolvastam Bóth úr, hiába bólogat. Elolvasok dolgokat, mielőtt mondok. Ha valótlan állítok, akkor tegye meg a jogi lépéseket, én nem állítottam valótlan, ön ott Krausz István úr által vezetett Gazdasági Bizottsági ülésen, ahol ezt elfogadták, amit ön említ, nem volt ott az elemzés, szóba is került.

Fördös Attila: És, hogy a lakosság azt is tudja, hogy a szocialistáknál gyakorlatilag a helyi pártszervezet elnöksége határozza meg azt, hogy a frakcióban mit kell dönteni. Ezt a döntést, amit 2006-ban Bóth János áterőltetett, azt az akkori elnökség nem fogadta el. Bóth János ennek ellenére az egész mélygarázst átvitte, áterőltette a rendszeren, erről van szó és a mai napig nyögjük az egészet. Ha nem igaz, jelentsen fel, ebben nagy mester.

Balkovics Péter: Bár ez is egy szemét ügy, mégis egy gondolat erejéig visszakanyarodnék a szemétre, és nemcsak az illegálisan lerakott szemétre, hiszen a lakosság egy része is folyamatosan lerakja a lomtalanításnál visszamaradt ülogarnitúrákat, szanitereket, építési törmeléket, ezért külön köszönet a városfejlesztőnek, hogy ezt határidőn túl is elszállítja a területről, az én körzetemben is több ilyen fordult elő, ezért felhívom a lakosság figyelmét, hogy lejárt a lomtalanítás ideje és azokat az eszközöket, berendezéseket, bútorokat, egyéb szanitereket ne helyezték el a közterületen. Nagyon sok embert zavar, mint ahogy képviselő társaim is ezt elmondták már és felkérem még a lakosság tisztességes részét, hogy ha ilyen látnak, hogy valaki letesz, vagy elhelyez ilyet, akkor akár az én telefonszámom, akár a Városfejlesztő Kft. telefonszámán jelezzék és a rendszámot fel tudják írni, én személyesen is meg fogom keresni az illetőt, úgyhogy ezt szerettem volna közölni és még egy köszönet a városfejlesztőnek azért mert most a napokban is elszállításra történt egy igen jelentős mennyiségű lom, bútor, szaniter, illetve növényi hulladék.

Kászonyi Károly: Többször is elhangzott már a mai testületi ülésen a főtér állapota. Ez az áldatlan állapotok, az esti randalírozások itt a fiatalok vonatkozásában. Természetesen egyet értek azzal, hogy itt rendet kell tenni, tehát kell valamiféle intézkedéseket hozni, de sajnos csak ilyen kontextusban alkalmazzuk a fiatalok, hogy randalíroznak, és szemetelnek. Én felkérem a tisztelt képviselő társaimat egy közös gondolkodásra, hiszen ezek a fiatalok, akik itt randalíroznak, idézőjelbe teszem, ezek a mi gyerekeink. Váci fiatalok, mi gyerekeink. Felkérem tisztelt képviselő társaimat, üljünk össze, gondolkodjunk, hogy milyen alternatívákat nyújthatunk, tehát a randalírozás helyett mit javaslunk ezeknek a fiataloknak, mit tudunk tenni mi, mint Képviselő-testület azért, hogy ne így töltsék az idejüket, és ne randalírozzanak, hanem más csináljanak. Nekem már volt néhány javaslatom és felkérem önöket, hogy gondolkodjunk együtt, tegyük meg és ne így használjuk, hiszen ezek nem bűnözők, ezek a gyerekeink, a mi fiataljaink, a mi iskolásaink. Még egy téma, jeleztem már egyébként többször is felmerült itt a mélygarázssal kapcsolatos probléma. Én javaslom, a Pénzügyi Bizottságon is be fogom hozni, hogy akkor nézzük meg. Tehát mikor került aláírásra ez a szerződés és egy vizsgálatot fogok kezdeményezni ez ügyben, mikor lett bemutatva a költségelemzés és mit tartalmaz ez a költségelemzés és felkérem a tisztelt Pénzügyi Bizottságot, hogy támogassanak ebben az ügyben.

Dr. Bánhidi Péter: Több témában szeretnék szólni. Az első a mélygarázs térfelszín, körzetem közepén. Már a bizottsági előterjesztésnél, azt hiszem testületin is elmondtam, hogy ilyen módon nem tudtam és nem is támogattuk ennek a munkának a kivitelezését. Körülbelül fél éven keresztül minden alkalommal, de meg fogom nézni pontosan, lehet, hogy csak 5 alkalommal kértem ennek a felszíni helyzetnek az elhárítását. Most be tudunk menni a veszélyhelyzetre tekintettel. Továbbra is felmerülnek a lakosságban és bennem is jelentős kérdések, nem kérdést teszek fel, hozzászóllok, tehát úgy, hogy műszaki ellenőr is leírja, hogy nem ismeri a tartalmát a munkának, nincsen hatósági egyeztetés, ha tévedett, akkor elnézést kérek. A lakosság jelzi az ott zajló munkák milyenségét, nem látjuk a kitűzött vonalakat. Azt javaslom mindenkinek, hogy legyen szívesen odafáradni a helyszínre és megnézni pl. én tegnap jártam ott utoljára, hogy betonba ágyazott szegélyköveket helyezünk el. Ha ez végleges megoldásnak tűnik, akkor ez csalódás lesz, ebben szögtörések vannak, tehát ez nem egy alapos műszakilag előkészített és nem látjuk a tervet sem. Köszönöm a főmérnök úrnak azt, hogy lakossági jelzés alapján legalább a garázból kihajtásuknak a lehetőségét be tudta fogadni. Ugyanakkor az is érdekes, hogy ha van terv, akkor az ilyen ad hoc változtatható. Költői a kérdés, nem várok rá választ. Ugyan akkor azt is feltette a lakosság kérdésként, hogy akkor miért nem helyi vállalkozók csinálják, hiszen ez egy célkitűzés volt a ciklus elején, hogy ilyen nagy volumenű megvan még, ha ez csak 50 millió is, a váci vállalkozókat preferáljuk. Másik téma. Árvíz utáni munkálatok. Tájékoztatom a Képviselő-testületet és így most a nyilvánosságot is, hogy a Városfejlesztési Bizottság ülésén utólagos szentesítést kért az előterjesztés a következőhöz. Az árvízi védelemben használt homokzsákok deponálásra kerültek különböző helyeken. Azt kell mondanom, hogy számomra ez egy ad hoc döntés következtében a következő módon került részben felhasználásra, részben végleges elhelyezésre. A Bajcsy-Zsilinszky úttól egészen a Gombás patak hidjáig a tájékoztatás alapján, bizonyos mélységig meghúzott árokba deponálásra kerültek ezek a

homokzsákok, majd ezek földborítást kapnak. Elmondtam a Városfejlesztési Bizottság ülésén is, nincs rá terv, nem látom a szakértői véleményt, hogy ez a veszélyes hulladék ilyen módon elhelyezésre kerülhetett ott, ennek a fontos véleménynek a beszerzése részéről folyamatban van. Ott is felvettem azt, miután előzetesen tájékoztam a hatékony árvízvédelemben elnyert 1,5 milliárdos gátrendszerrel, hogy ez egy kettős védelemnek tűnik, ebből az következik, hogy talán nem bízunk a 1,5 milliárdos kivitelezésünkben, hogy mögéje ad hoc döntéssel, utólagos szentesítéssel elhelyezzünk egy gátvonalat, amely megváltoztatja a város arculatát, erről nem volt bizottsági vélemény, ezúton kérek elnézést képviselő asszonytól, mert már tovább léptem és a nem helyett ott nem tudom milyen szavazatot adtam, de ez így elfogadhatatlan számomra. Még két téma lett volna, de az időm lejárt.

Pető Tibor: Két oka van annak, hogy ez így került megvalósításra ez a térfelszín, egyrészt, mert van egy nyertes közbeszerző cég, amely városüzemeltetési munkákat kaphat. Természetesen leválaszthatjuk ezt, ennél a volumenű munkánál, akkor nyílt közbeszerzési eljárást kell kiírni, ezt Közbeszerzési Törvény írja elő. Én várom az ön javaslatát, hiszen közbeszerzési bizottsági tag, hogy milyen közbeszerzési kiírási ponttal szabályozzuk azt, hogy váci legyen a kivitelező, váci vállalkozó. Tehát ezt a Közbeszerzési Törvény tiltja, de ha ön megtalálja azt a módot, hogy ezt így beemeljük, akkor én meg fogom oldani. Egyébként alvállalkozóként tudunk váciakat preferálni. Szeretném azt is elmondani, hogy mindent megtettünk annak érdekében, a választási ígéretünknek megfelelően, hogy a kórház kivitelezésekor minél több helyi vállalkozó dolgozhasson, ez azt eredményezte, hogy 400 Mft-ot költött el úgy a Magyar Építő, a generálkivitelező, hogy váci alvállalkozók végezték el a munkát és így váci vállalkozók zsebében kötött ki ez a pénz, de nem lehetett volna megoldani azt, hogy azt a beruházást váci kivitelező nyerje, már csak azért sem, mert például annál a kivitelezésnél, még ha azt is gondoljuk, hogy jól teszünk, hogyha ezt a több, mint egymilliárdos munkát egy váci vállalkozó kapja, az átadás-átvétel miatt ez a generál kivitelező 600 Mft-ja több hónapig beragadt a GYEMSZI-nél, ha most ezt egy váci vállalkozó kapta volna meg, aki ezt nem tudja finanszírozni, valószínűleg ebből a nagy jótevésből csődbe vittük volna. Tehát, ami a lényeg, nem lehet közbeszerzés nélkül odaadni váci vállalkozónak ezt, amit tudunk tenni, hogy a közbeszerzés nyertesével mindent megteszünk és tárgyalunk annak érdekében, hogy minél több váci alvállalkozót vonjon be a kivitelezésbe. Ez a kórháznál is megtörtént, a főutca-főtérnél is megtörtént, ígérem, hogy a gátnál is meg fog történni és ha gondolja, ez a városüzemeltetésnél is megtörtént, és ha gondolja, felállítunk önnek egy kimutatást, hogy hány millió forintért kapnak váci alvállalkozók munkát és várom a javaslatát, hogy ön hogyan kivitelezte volna ezt a Közbeszerzési Törvénnyel nem ellentétes módon, hogy ez kiírásra kerüljön úgy, hogy váci alvállalkozó nyerje meg ezt a beruházást. Így egyébként nagyon jól hangzik, amit elmondott, kicsit demagóg.

Fördös Attila: A gátépítéssel kapcsolatban hagy mondjam el, hogy 2006-ban ugyan így a felhasznált homokzsákok a Gombás-patak mentén felhasználásra kerültek gátépítésre, csak sajnos a magasabb vízállás miatt a Gombás-patak kilépett a medréből és várhatóan ez a vízállás jövőre vonatkozóan is jelentkezni fog. A gátépítést szakember végezte, a tervek fellelhetők a főmérnökségen, kérném szépen azt, hogy

tájékoztató, illetőleg, ha gondolja, akkor a bizottság foglalkozzon vele utólag is. Ha kettős rendszer, akkor is kettős rendszer kell, mert ha zsilipezés történik a Gombás pataknál, ha valamilyen műszaki hiba van, a Gombás pataknak a medréből történő kilépése közvetlenül a Földvár téri lakótelepet veszélyezteti. Egyébként hagyomondjam el most is, hogy a Burgundia városrész és a Duna vízszintje között közel 2 m szintkülönbség volt, az ottani gátszakadás gyakorlatilag a Művelődési Házig betérítette volna az egész Burgundia városrészt, ami több ezer ember kitelepítését indukálta volna. Én azt gondolom, ez a helyzet önmagában indokolja azt, hogy ezt a nagyon értékes anyagot ne 9 millióért lerakóba vigyük, hanem használjuk fel. Erre egyébként az ÁNTSZ helyi illetékese igent mondott.

Kriksz István: Mint köztudott a váci vasútállomás felújítása, illetve előkészítő munkái megkezdődtek, ezen előkészítő munkálatokhoz tartozik többek között a munkálatokhoz szükséges városi utak használatának engedélyezése. Legutóbbi Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésen ezen utak használatáról döntöttünk. El kívánom mondani, hogy kaptam egy tiltakozó levelet az Aranka utca lakóitól, melyben határozottan tiltakoznak az utca használatát illetően. Ez azért érdekes számomra, mert az Aranka utcában, legjobb tudomásom szerint a felújításhoz nem fogják az utcát használni. Na most hogyha ezen bizottsági ülésen esetleg vesszőhízában, vagy bármilyen fogalmazási nehézségen múltott volna a dolog, akkor azt a tévhitet szeretném eloszlatni, hogy itt bizonyos utcaszakaszok lesznek, illetve utcák közötti szakasz lesz használva, nem pedig konkrét utca, főleg nem egy olyan utca, amely egyirányú. Tehát az Aranka utca ilyen munkálatok úthasználatának nem lesz kitéve. Kicsit hangulateltő íze van megint ennek a dolognak, hiszen bizottságunkhoz már korábban is jöttek tiltakozások, hogy a bizottság nem úgy végzi a munkáját, ahogy kellene, természetesen a környezetvédelem és a városfejlesztést összehozni nem kis feladat és a bizottság minden tagja azon van, hogy ezt a munkát maradéktalanul és legjobb tudása szerint lássa el. Tehát megint azt látom, hogy van egy tiltakozás, én kérem szépen főmérnök urat, hogy tájékoztassa az ott lakókat, illetve az ilyen jellegű dolgokat kérem, hogy reagálja le, mert itt megint azt látom, hogy bizonyos személyek, politikai érdekekből, hangulatot keltenek. A Városfejlesztési Bizottság azért teszi a dolgát, hogy a város érdekében jobban és a legjobb tudása szerint haladjunk.

Kiss Zsolt: Akkor napirend utáni hozzászólásom lenne, még nem a kérdések témáját szeretném akkor feszegetni. Napirendi utániban én is két dologgal szeretnék foglalkozni. Az egyik a főtérről kérdése, ami több alkalommal előjött már, a másik pedig az úttalan-utakon Vácon problémakör és ehhez kapcsolódó felvetéseim. A főtérről kapcsolatban ugye nagyon sokan jelezték, hogy problémás és hogy van vele probléma és nem látjuk a megoldást. Én azt látom, hogy a legnagyobb probléma ott van, hogy nem kezeljük globálisan az egészet, hogy mi a probléma. Nem az a probléma, hogy ott vannak a gyerekek, hanem az, hogy nincs arra megoldás, hogy az a szemét, ami ott keletkezik, az hogyan kerül el. Erre tettem én javaslatot egyébként egyrészt a diákpolgármester asszony felé, vagy hölgy felé, nem asszony, bocsánat. Az, hogy a diákoknak ugye próbálunk kedveskedni mindenféle rendezvényekkel, lehetőségekkel, de viszont kérni is kell tőlük tudnunk, ez tipikusan az az eset, amikor itt a diákoknak saját maguknak is meg kell mutatni azt, hogy tudnak tenni a közösségért és tudnak

tenni a városért. Tehát én azt kértem tőlük, hogy azokon a napokon, amikor valóban nagy számban vannak kint gyerekek, legyenek közöttük olyan diáksegítők, akik valóban föl hívják a diákoknak a figyelmét, hogy nem kell eltörni azt az üveget, amiből megitta azt esetleg, amit megivott, hanem ott a kuka, el lehet vinni, sőt tettem egy másik kezdeményezést ez ügyben, és hál Istennek ez működő kész, a péntek, szombati napokon ugye mindig jött olyan jelzés, hogy hát az ABC-ben veszik a fiatalok az italt, meg az üdítőt, meg minden egyéb dolgokat, hogy magában a főtéren fogyasztják el, és hogy hát ez miért történhet, mert ott van egy ABC. Nem az a probléma, hogy ott van egy ABC, hanem az, hogy ami ott keletkezik, nem kerül be a szemetes kosárba utána. Ezért a vállalkozó megkereste a holdingot, felajánlotta, hogy pénteken, szombaton ő maga összetakarítja a főteret, kapnak hozzá zsákot, kukát, minden egyéb ilyen segítséget, ha jól tudom, ez működik egyébként, tehát ez a dolog elindult. Ezt rendszeresíteni kell és szerintem vannak más vállalkozók is a főtéren, akiknek ebbe bele kell szállnia, segítséget kell adni és így egy közösség formálás képpen meg lehet oldani a főtéren ezen szemetes problémáját. A másik, az az úttalan-utakon és nemcsak mindig, ugye azt mondják, hogy kritizál az ellenzék. Nem. Köszönetet is szeretnék mondani. Köszönetet a Rádi út aszfaltozása miatt. Elindult valami, ugye az elmúlt 3 évben sajnos egyáltalán nem történt a városban, végre van egy olyan út, ami teljes egészében aszfaltfelületet kapott, köszönöm, tudjuk azt, hogy milyen lakossági felzúdulás volt, tudjuk azt, hogy van még elmaradásunk és nagyon örülnék, hogyha minél hamarabb meglenne Sejcében is ugye az útfelújítás, de én még mindig nem kaptam meg azt, amit több alkalommal kértem ugye, amiről több alkalommal beszélünk, hogy nincs egy tervünk, nincsen felmérve az úthálózatunk, hogy milyen állapotban van. Ezért mondom azt, hogy úttalan-utakon Vácon, mert nem látjuk azt, mindig ad hoc-ok ezek a dolgok, ami már nagyon égető, ezt kell megoldani. Volt annak idején ilyen tervünk, kérem azt, hogy újítsuk fel, legyen az felmérve, hogy melyik a legrosszabb úthálózat, milyen sorrendbe, milyen lehetőségekkel, hogyan tudjuk a közeljövőben ezeket felújítani és remélem, hogy lesz még sok ilyen. Még egyetlen egy mondat, az pedig, hogy az útkaparók még sajnos mindig nem indultak el.

Fördös Attila: Tudomásom szerint a diákpolgármester még kisasszony, nem asszony.

Dr. Tar György: A főtér és a hétvégi gyermekek, fiatalok általi mulatozás és annak eredménye. Ezzel kapcsolatban én arra hívnám fel a figyelmét és tényleg nem tisztetem, hogy én politikai gondolatokat fogalmazzak meg, de a baloldal egyik prominens képviselője említette, hogy a korrektség kedvéért jöjjenek ki és reggel hétkor már rend van. Tehát mi megcsináljuk azt. Az útkaparóval kapcsolatban. Azért nem tudtak ezek beindulni, bizottságot is tájékoztattam, ezek az emberek és ezek a gépek az illegális hulladék, szelektív hulladékgyűjtő szigeten lévő illegális elhelyezést számolják fel és azt a munkát végzik. Nem tudtak elindulni, fontosabb feladatuk van.

c.) Képviselői kérdések

Dr. Váradi Iván Attila: Három, médiával kapcsolatos kérdés. Az első. Pető úr nyilatkozta a médiáknak, hogy egy váci helyi rádió koncepciója kész van. Ezzel

kapcsolatban érdeklődnék, hogy hol lehet ehhez hozzáférni és mikor kerül nyilvánosságra? Másik. Dunakanyar Hangja rendezvény, mint tehetségkutató program. Sajnos elkerült Vácról. Mi ennek az oka, hogy Dunakeszire került, holott ez egy vonzó városi program volt. Következő Elektro Szignál adásait, bár nem kísérem állandóan figyelemmel, de néha odakapcsolok és ekkor nagyon gyakran az ügyvezető igazgató úr szerepel. Mi ennek az oka? Retzler úr. A következő. Trafiktéma. Nem azért, hogy fellelegítsük, csak a portálokkal kapcsolatban az a kérdés, hogy a tervtanács tárgyalta a portálok kialakítását és jóváhagyta-e a sokak véleménye szerint városképet nem javító, hanem inkább rontó trafik portálokat. Főleg egy ilyen történelmi városba, hát elég szomorú, hogy ilyen építmények lehetőséget kapnak. És végül, kettő az oktatással kapcsolatos téma. Híradásokból tudjuk, hogy a pedagógusok remélik megkapják szeptembertől, egy 34 %-os béremelésről van szó, viszont az óvodákat a város működteti. Kérdésem az nem tudom tud-e valaki erre válaszolni, hogy az óvónők, óvodapedagógusok benne vannak-e ebben a tervezett béremelésben, a másik, hogy, hát azt sajnos tudom, hogy a technikai dolgozók nincsenek benn, mármint az iskolai technikai dolgozók, hogy van-e erre vonatkozó elképzelés, illetve a város kap-e olyan támogatást, ami ezt ellensúlyozza?

Fördös Attila: A technikai dolgozók bármilyen bérfejlesztésére jövő évben a költségvetés elfogadásakor tehet javaslatot. Ha a többség elfogadja, akkor ez realizálható. A pedagógus bérfejlesztés a pedagógusokat érinti. Mindenki, aki pedagógus végzettséggel bír, az megkapja a bérfejlesztést. A Dunakanyar Hangja rendezvénnyel meg kérném szépen érdeklődjön a szervezőktől, hogy miért oda vitték, ahova vitték, nem tudom, nem városi rendezvény volt, lehet, hogy más várost alkalmasabbnak találják erre a célra.

Pető Tibor: Én nem azt mondtam, hogy a koncepciója készen van, én azt mondtam, hogy kíváncsún tartanék én személy szerint tartanék egy rádiót, mert sokkal több embert el tud érni egy jól bevezetett rádió, mint a televízió, hiszen azt nemcsak akkor nézzük, amikor este leülünk elé, hanem gyakran megy munka közben, műhelyekben, üzletekben és lehet, hogy nagyobb üzleti potenciál is van benne, nincsen kialakított koncepció, sem gazdasági, sem műsortervi koncepciónk, de azt gondolom, hogy kíváncsún lenne egy városi rádió, hogy a napi és aktuális hírek eljussanak az emberekhez, mert gyakran azzal a problémával küzdünk, gyakran mondják ezt, amit ön is említett, hogy nem kísérik állandóan figyelemmel az Elektro Szignál műsorait, mert más csatornákat néznek, nem kísérik figyelemmel állandóan a Váci Naplót, illetve a Váci Hírnök havi lap az nem tud napi aktualitásokat, tehát a mostani hírversenyben kiszolgálni az igényeket, ezért gondolom, hogy kíváncsún lenne egy váci rádió megvalósítása. Nincs koncepció, nem tudom önnek odaadni, természetesen akkor már tárgyalták volna a bizottságok.

dr. Váradi Iván Attila: Köszönöm a válaszokat, viszont nem kaptam mindenre választ, többek között, hogy a Tervtanács jóváhagyta-e a trafik portálokat, pl. ezt kérdeztem. Retzler úrra is kérdeztem, de a portálokat fontosabbnak tartom.

Fördös Attila: Írásban fogunk válaszolni a portálokkal kapcsolatban.

Dr. Bóth János: Először azt kérdezném meg, a múlt testületi ülésen nem kaptam arra választ azóta sem kaptam választ, felvettem, hogy a Szent János utcában, illetve a Szent János utca és a Diadalív közötti járdaszakaszon komoly diletációs hézagok és járdakátyúk vannak, amik az arra gyakran közlekedő kerekesszékeseknek problémát okoznak. Tehát kértem, ha lehet, akkor ezzel is foglalkozzon a holding. Erre nem kaptam azóta választ. Az első, hogy miért nem kaptam? Kettő. Találkoztam olyan szülővel, akinek sajátos nevelésű gyermeke van és ő azt állította, hogy az ő beiskolázási körzete nem a Kertész utcai óvoda, viszont mint hogyha ide koncentrálnák a sajátos nevelési igényű óvodásokat, ez viszont egy veszélyes problémát okozhatna szegregáció vonatkozásában. Igaz-e ez a kérdés szakmailag? Többször itt elhangzott az időszakos hulladék kihelyezés az utakra, ennek igazi megoldása a hulladékudvar lenne, ami állítólag elkészült, csak nem került átadásra. Hol tartunk a hulladékudvar átadásánál? Kriksz úr itt felvetette, magától megkérdezte, szinte költői kérdésként, hogy a városfejlesztés és a környezetvédelem, ezt hogyan lehet összehozni. Hát úgy gondolom, hogy a fenntartható városfejlesztéssel és minden konfliktusnál politikai gerjesztést érzékel, voltam egy ilyen ügyben, ott sem politikai volt. A legtöbb konfliktus az tájékoztatatlanságból ered, tehát a tájékoztatás hiányából. Ha az megfelelő módon van, akkor nem lesz abból konfliktus. Amit felvetett, lehet, hogy ott is az a probléma. A kérdésem az más irányú, a következő, én magam is láttam és azóta sem kaptam rá választ, hogy a Bálványfa miért telepített egy teherautónyi drága virágot, növényt az Eszterházy kávézó és a Halászkert közötti területre az árvíz előtt 12 órával, mikor ugye az lett volna logikus, amikor tudtuk, hogy jön az árvíz, az értékes növényeket inkább a Duna-partról ki kell menteni, legfeljebb majd árvíz után visszaültetni. Kérdezem, hogy kifizették-e az árvíz előtt kitelepített virágokat, illetve mentettünk-e értékes növényi anyagot? A Visegrádi négyes művészeti fesztivál jól sikerült, gratulálunk és 15,3 millió volt erre, viszont mivel a saját tulajdonú kft-nkről van szó, a bevételről egy szót sem hallottunk, hogy mennyi volt a bevétel, ezt a tulajdonosnak azért egy izgalmas kérdés.

Fördös Attila: Tudomásom szerint 2100 jegyet adtak el, ennyi volt a bevétel, átlagárat, hogyha kiszámoljuk, közel 4 MFt-os bevétel, de nyilván, majd amikor jönnek, erről pontosított adatokat fogunk kapni.

Pető Tibor: Két kérdésre tudnék önnek válaszolni, az egyik a hulladékudvar kérdése. A hulladékudvar megépítése és átadása a Zöldhíd Régió Kft. feladata. Engedélyezési problémák voltak, ahogy azt egyébként éppen frakciótársa hívta fel a közvélemény figyelmét is, hogy úgy indultak meg a kivitelezési munkálatok, hogy nem volt építési engedély kiadva, ugye miután mi érintettek vagyunk, nem mi intézzük az építési engedélyt, de ezt ön bizonyára tudja, és egyébként az is érdekes, hogy sürgeti a hulladékudvar átadását, ami részben igaz, hiszen valóban sok minden kérdést megoldana ez a hulladékudvar, ugyanakkor éppen a frakciótársa a helyszín miatt tiltakozik az ellen a hulladékudvar ellen, aminek a helyszínét önök jelölték ki az előző ciklusban, tehát itt azért megint csak azt tudom javasolni, hogy nem olyan nagy az önök frakciója, hogy ne tudnák leegyeztetni, hogy most mi lenne az álláspontjuk, legalább a hulladékudvarral kapcsolatban. Az engedélyezési folyamat zajlik de a

Zöldhíd Régió Kft feladata a megvalósítás. A Bálványfa Kft. virág kihelyezésével kapcsolatban az a terület, az a Főutca-főtér felújításának területe, amelyet garanciában egy évig a generál kivitelező a Konstrum Kft. üzemeltet és tart karban. A Konstrum Kft. valóban megrendelte a vállalkozótól ezt a munkát és a vállalkozó határidőre elkezdte megvalósítani, nem mi rendeltük meg, éppen ezért nem is mi fizettük volna ki, hanem a Konstrum Kft. garanciális javításként, ha úgy tetszik, garanciális virágtelepítésként rendelte meg az alvállalkozójától, aki egyébként váci, Bálványfa Kft., elkezdte a virágtelepítést, leállítottuk, kértük őt, mind a Konstrum Kft-t, mind a Bálványfát, hogy éppen azért, amit ön mond, ne telepítsenek virágokat, hiszen elpusztulnak, kivettek valamennyi virágot, fa ültetés egyébként nem történt, tehát valamennyi virágot kimentettük, de megint csak mondom, nem mi rendeltük meg, éppen ezért nem is mi fogjuk kifizetni. A Városfejlesztő munkatársai ugyan ebben az időszakban valószínűleg ezt ön nem vette észre, a Duna-part más területein kivették azokat a virágokat, amiket korábban mi ültettünk, vagy rendeltünk meg ültetni, tehát ebben a kérdésben nem történt, nem érte az önkormányzatot semmiféle kár és a megrendelés sem a Városfejlesztő Kft. hibája, hanem a Konstrum Kft. valószínűleg Budapestre nem értek el a hírek, hogy árvíz lesz és megrendelte, mert határidőre szeretne volna a szerződését, hogyha teljesíti a Bálványfa Kft. Ennyi történt.

Mohácsiné Dim Rita: A jogszabály alapján, a Nemzeti Köznevelési Törvény alapján adott körzetben azok a gyermekek vehetnek részt, amelyik körzetbe tartozik, tehát hogyha van egy SN-es gyermekünk, akkor abban a körzetben látjuk őt el gyógypedagógusok útján. Tehát nincsen meghatározva az, hogy csak a Kertész úti óvodába, vagy pedig csak abban az óvodában látható el.

Dr. Bóth János: Egyrészt a járda kátyúzására nem kaptam választ, gondolom, akkor írásban majd egyszer év végéig csak kapok választ, másrészt akkor viszont ami itt elhangzott, akkor azt úgy gondolom, hogy a szülőnek is továbbítom, hogy hiába akarják akkor áttenni egy másik körzetbe, nem az ... nyilvánosságra hoztuk.

Dr. Jakab Zoltán: Egyszerű problémára szeretném felhívni a figyelmet, illetve valamilyen tájékoztatást szeretnék kérni a főtéren ezeket a fákat ellepte valami bogár, vagy valami tetű, vagy nem is tudom micsoda és borzasztó csúnya, ragacsos lett a fák alja. Ez most már talán hetek óta így van, többek kilépnek a papucsukból, olyan ragacsos máz kerül a főtér burkolatára, nem tudom, hogy tudunk-e ez ellen valamit tenni, próbáltunk-e valamit tenni, de hát ez így valahogy nincs jól, permetezéssel meg kellene oldani, feltakarítani.

Dr. Tar György: A tegnapi nap folyamán már a permetezést ezeknek a fáknak megkezdték, tehát folyamatban van, de már tegnap elkezdődött, amit ön most felvetett.

Katonáné Doman Erika: Az első kérésem lenne, hogy Deákváron a Deákvár tábla teljesen benőtte a gaz, tisztelettel kérem, hogy a hatóságok felé, főmérnök úr tegye meg a megfelelő lépéseket, mert nem nagyon tudnak az ideérkezők, akik jönnek a városba és várhatóan ez most fokozott lesz a vigalom kapcsán. Második kérdésem a vigalomhoz kapcsolódik. Szeretném tudni azt, hogy a vigalom szervezése körül a rend

fenntartására milyen elképzelések vannak? Én hétvégén évek óta visszajárok Visegrádra és a hétvégén a Palotajátékokat ilyen szemmel tekintettem meg, nagyon üdvözlendő volt az a tény, hogy mindenhol zöld, vagy a városnak meghatározott színében egyenruhások jártak a rendezvény területén, tehát lehetett kérdésekkel hozzájuk fordulni, bármilyen információt megadtak. Ezek diákok voltak zömmel, Visegrádon nagyon üdvözlendő dolog, mert a programokról és mindenről azonnal kaptunk felvilágosítást. A másik dolog a hulladék kezelése. Gyakorlatilag nem láttam hulladékot szétszórva. Azonnal ürítették az edényzetet. Tehát tavaly ez elég problémát okozott, ha jól emlékszem és emlékszünk valamennyien, tisztelettel kérem, hogy ezt fokozottan kezeljük, hogy a vigalom területén rend legyen és a rendezvény maga nagyon jó hangulatban teljen. És ide kapcsolódna a testvérvárosi delegációk érkezésével szeretném megkérdezni, hogy hogyan áll a program szervezése, van-e olyan feladat, amiben képviselők részt tudunk venni, mert azt gondolom, hogy valamennyien szívesen adjuk a segítségünket ehhez a rendezvényhez és én azt kérem itt valamennyiunktől, hogy ez nem a politikai széthúzás, hanem a városi összetartozás rendezvénye legyen és erről kell, hogy szóljon ez a rendezvény. A másik kérdésem Cserekllye Károly úr kérését is tolmácsolom egyben, de a kisváci lakosság nagyon égető problémája, hogy gyakorlatilag az élelmiszer ellátásuk a boltok hiánya lévén nem megoldott. Akik rendelkeznek autóval, azok fel tudnak jönni a városba, de az idős emberek nagyon-nagyon szomorú véleményeket tolmácsolnak az ügyben, hamarosan be fog zárni ott a kisbolt is, tehát valamilyen megoldást próbáljunk már keresni, vagy tárgyalni a CBA tulajdonosával, hogy oda vigye az energiákat és az az üzlet kerüljön minél előbb megnyitásra, ha bezár az az egyetlen működő kisbolt, akkor valami pékárus autót megkérni, hogy menyjen ki Kisvárcra és ott az idős embereknek az ellátását próbáljuk megoldani. Utolsó kérésem, szintén a holding felé lenne, hogy ismételten úthibák vonatkozásában bejelentéseket kaptam, ez megint a Pajzs utca kérdése, hogyha megtekintenék és megnéznék, hogy milyen állapotok uralkodnak, és az Akó utcáról a hordalékot ami lejött, ismételten vissza kellene szállítani.

Fördös Attila: A CBA tulajdonoskörével folyamatosan tárgyalunk és jeleztük ezt a problémát és kértük azt, hogy a tízes megnyitását követően ha lehetséges, akkor ezt a régi 3. sz. boltot próbálják majd felújítani. A világi vigalommal kapcsolatban nyilván a szervezésben, ráadásul annak okán különösen, hogy ezt szeretik feljelenteni egyesek ezeket a rendezvényeket, az őrzés-védésre és a takarításra különös hangsúlyt fektettünk, remélhetőleg nem lesz ebből újabb büntető feljelentés és megnyugtató lesz az ön számára is ez a minőségi munka, amit ezek el fognak végezni.

Deákné dr. Szarka Anita: A vigalommal kapcsolatban annyi információ még, hogy Órbottyán község kiadta a rendezvénytartási engedélyt, előzetes helyszíni szemlét tartott a szakhatóságokkal, melynek koordinálásában bizonyos szempontból részt is vettem, úgy hogy az összes szükséges engedéllyel rendelkezik a vigalom szervezője. A kisváci bolt megnyitással, illetve az üzlet megszüntetésével kapcsolatban pedig csak annyi kiegészítő információ a polgármester úr által elmondottakhoz, hogy a vállalkozás szabadsága, és ugye a piaci élet szereplőre nem lehet rákényszeríteni azt, hogy üzletet nyitva tartsanak. Sajnos anno még Igazgatási Osztály vezetőként is gyakran tapasztaltam azt, hogy 3 hónapra nyílnak meg üzletek és utána megszűnnek és

bezárnak, tekintettel arra, hogy vagy a bérleti díjat nem tudják fizetni, illetőleg nem tudják kitermelni azokat a költségeket, amelyek őket terhelik, úgyhogy ezzel kapcsolatban tulajdon képpen az ön által elmondottakra az lenne a megoldás, ha hirdetést adnánk fel, hogy tulajdon képpen élelmiszer bolt megnyitására kérünk vállalkozót, amelyet egyébként hát természetesen nem tehetünk meg. A CBA lehetne ilyen, ahogy polgármester úr mondta, a megoldás. Kenyérszállítás megoldása, városi rangon van Vác, tehát ÁNTSZ engedéllyel.

Kriksz István: Mint tudják önök is, óriási probléma az, hogy nincs szemészeti és fogászati ügyelet városunkban. Nagyon sokan megkeresnek evvel a problémával és kéri azt, hogy ennek érdekében valami történjen. Nem tudom, hogy kihez kell intézni a kérdést, amennyiben nem kötelező jellegű ez a feladat, mit lehetne ez ügyben tenni, én erre szeretnék választ kapni, dr. Bánhidi Péter elnök úr valószínű tud rá válaszolni. Kérném szépen. Dr. Bóth Jánosnak pedig azt szeretném mondani, hogy valóban van tájékoztatás, meg van félretájékoztatás is, meg van fél igazság, meg van igazság. Én evvel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, a tájékoztatás jegyében, hogy és visszakanyarodva a vasútállomás felújítására, hogy a bizottság abban is döntött, hogy mely utak kerüljenek jóváhagyásra használatához, de ezt megelőzően állapotfelmérést kell készíteni az útburkolatokról, melyet a beruházás befejeztével, azok állapotromlását a kivitelező saját költségén meg kell, hogy szüntesse. Aki azon utcáknak lakóit tájékoztatta, erről elfelejtette tájékoztatni a lakosságot, pedig biztos az információ birtokában állt, én ezért kérném szépen, hogy az ilyen jellegű dolgoknál, amikor megkeresnek lakosokat, vagy a lakosok keresik meg a képviselőket, akkor ne ragadjanak ki egy részt, ami esetleg politikailag jól jön nekik, hanem próbáljanak teljes körű tájékoztatást adni. Erről volt szó. Ezt dr. Bóth János is nagyon jól tudja, hiszen régóta benne van a városvezetésbe, mint rutinos vezető is, hiszen a tanácsi rendszerben is tanácselnök volt a kommunista időkben, így van.

Dr. Bóth János ügyrendi: Mivel megszólított a Kriksz úr, én felhívnám a figyelmet arra, hogy kétféle dolog van, egyrészt azt tudjuk, hogy a vasútállomás az is EU-s projekt, de állami kivitelezés, tehát épp ezért a tájékoztatásra nekünk külön oda kell figyelni, mert ők nem fogja a nagy cég érzékelni ezt, amit helyben a közvetlen érintetteknek fáj. Az árvízvédelmi projekt, az más, mert ugye az önkormányzati jellegű lesz, ott gondolom a mi felelősségünk. Tehát a MÁV-val kapcsolatban ki kell építeni egy olyan tájékoztatási rendszert, amiben kontrollálni tudjuk, hogy ők megfelelően tájékoztatnak-e. Mert egyébként az EU-s ügyekben őket eléggé, hogy mondjam, satuba lehet fogni.

Fördös Attila: A nem ügyrendi válaszát köszönöm szépen.

Kiss Zsolt: Gyorsan, mert több téma lesz, az egyik a nagyon szépen köszönöm a holdingnak, hogy a homokozókba elkezdte feltölteni, illetve kicserélni a homokot, viszont azt kérném tőlük, illetve öntől, hogy legyen egy kis tájékoztatás ezzel kapcsolatosan, mert megijedtek a szülők, hogy az árvízi védekezésben felhasznált homokot viszik esetleg a homokozókba a gyerekekhez. Ugye ezt azért tették, mert zsákból lettek kiöntve a homokozóba a homok, lehet, hogy korábban is ez így történt,

most a kettő összefügg, érdemes lenne kitenni egy kis tacepao-t, hogy nyugodtan beleengedhetik a gyerekeket, oszlassuk el ezeket a kételyeket a szülőkhöz. Kerékpárút takarítás. Jeleztem a holding vezetőjének is, hogy a kerékpárút több helyen nagyon koszos, olyan szinten porol, jelezték a biciklisek, akik rendszeresen igénybe veszik, hogy egyszerűen több helyen járhatatlan a kerékpárút. Láttam a napokban, hogy volt egy autó, aki végzett valami, spriccelésnek hívnám igazából, ez lett volna a magas nyomású, de ez úgy történt, hogy ment egy transporter, a hátuljából ki volt nyitva az ajtó és valahogy így spriccelgették azt a felületet, kérem azt, hogy ezt ellenőrizték végig és hogyha ilyen teljesítés van, akkor ott ne legyen elfogadva a teljesítés. Fűnyírás. Ugye ezt többen, több alkalommal említették, hát látszik az, hogy nyilvánvalóan beleszólt az árvízi védekezés is, minden energiát oda kellett összpontosítani, de nagyon sok elmaradás van. Helyenként embert meghaladó mértékű fű van már, tehát én odaálltam, csináltam olyan fényképeket, átküldöm, pl. kisváci vasútállomás és környéke, meg tudom mutatni, odaálltam mellé, nálam magasabb a fű azon a szakaszon, ami egyébként a mi fenntartásunk. Egy. Kettő. Ugyan ilyen pl. az alsóvárosi kis hídnak az átvezető szakasza, ahol már nem tudnak elmenni az emberek, mert úgy benőtte a kishíd környékét a fű, hogy már nem lehet elmenni, jeleztem a bejelentő vonalon, ebben kérem a gyors rendbetételt, illetve egy, ami nagyon-nagyon és a vigalom is többször elhangzott, az egyik bevezető utunk az közvetlen a liget mellett ugye a nagy főút, a 2-es, brutális ahogy kinéz a liget. Brutális. Tudom, hogy nem a mi területünk, hanem egyházi területről van szó, annak idején, amikor volt képviselői keret, még az édesapám idejében bevezetésre került az, hogy ő is, sőt én magam is, amíg volt ilyen keret félre tettünk és az egyháznak átadva ezt a pénzt, le tudták vágni a ligetet. Viszont most nincs ilyen pénz, nem tudom őket segíteni, ezért kérem vagy vállalkozó jelentkezését, vagy a városnak a segítségét ebben, hogy azt a ligetet, ami egyébként egy ékköve a városunknak, azon a bevezető szakaszon rakjuk rendbe, mert ez így tarthatatlan. Szűnyogritkítás. Most olvastam, hogy Sződligeten újra szűnyogot ritkítanak. Tudom, hogy nem a mi feladatunk, hanem központilag átvették és tudom, hogy volt még pótritkítás is, de még mindig kevés. Nemcsak a Duna-parton élők panaszkodnak, hanem deákváriak hívogatnak nagyon sokan, mert ugye a város csak erre a kis sávra koncentrál ugye a központi védekezés, közben pedig Deákváron és Belvárosi részen ugyan így problémát okoz a szűnyog, tehát én azt kérném, hogy teremtsük meg ennek a lehetőségét, anyagi fedezetét és kérjünk egy általános ritkítást a városra, mert egyébként élvezhetetlen lesz maga a vigalom, meg a vigalmi rendezvények is, mert ugye nemcsak a Duna-parton lesznek ilyen rendezvények. Még egyetlen egy mondat, a Profi helyén Aldi lesz, sokan kérdezték, nem tudják, Aldi lesz, az Aldi próbálkozott építeni egyébként a Tesco helyén, sokkal nagyobbak, sokkal több embert szerettek volna foglalkoztatni, viszont az előző nagy kormányzati döntések eredményeképpen nem lehet ma nagy multi áruházakat építeni Vácon és ezért nem kapott építési engedélyt, ezért kénytelen volt megvenni a Profit és ezért odajönnek, kevesebb dolgozóval, de lesz Aldi Vácon.

Kriksz István ügyrendi: Az lenne az ügyrendi kérdésem, hogy a személyzeti és fogászati ügyelettel kapcsolatos kérdésemre kitől kapok választ, illetve, ha most nem tudnak rá válaszolni, akkor írásban kapok-e erre választ?

Fördös Attila: Természetesen akkor írásban fog kapni választ. Úgy gondolom, hogy ez elég bonyolult kérdés.

Pető Tibor: Én azt gondolom, hogy azért csak-csak jól végzi az elismert vállalatcsoport a munkát, mert csak olyan kérdéseket vet fel, amely nem hozzánk tartozik. Biztos ön abban, hogy ahol állt és ahol lefotózta az városi fenntartású? Tehát ebben egészen biztos. Jó. Azért ennek utána nézünk, majd megkaphatnánk a képet, mert nehogy aztán kiderüljön, hogy MÁV terület, mert azért a vasútállomás környéke gyakorlatilag majdnem mindenhol MÁV terület, de kérem, hogy küldje meg a fényképet és akkor utána nézünk és amennyiben igaza van, akkor ezt. A liget valóban egyházi, püspökatyával több körön túl vagyunk azon, hogy ezt valahogy rendezzük a ligetnek azon területét, ami egyházi fenntartásban, mert egyébként ami önkormányzati fenntartásban van, az azt gondolom, hogy az igényeknek megfelelő szinten van karbantartva, erre az egyháznak jelen pillanatban nincsen forrása, hogy egyébként ugyan így volt tavaly is a búcsú előtt tettük rendbe gyors reagálásként, mert az egyháznak valóban nem volt rá forrása. A szűnyog gyérítést illetően a harmadik ütem is beindult, és ez ugye központi forrásból megvalósul, a honlapunkon egyébként az ide vonatkozó információk elérhetőek. Az összes többi kérdés azt gondolom, hogy valami más illetékesség, hogy az Aldi hogy nyílik, hogy nem, az azt gondolom ön ebben jól informált, akkor informálódjon tovább.

Kiss Zsolt: A szűnyoggal kapcsolatban tudom, hogy, de ezt a sávot ritkítják csak. Csak a Duna-parti részt, ahol az árvízi védekezés volt. Egész városban problémát okoz a szűnyog, tehát nemcsak itt, hanem máshol is. Ezért kérdeztem azt, hogy van-e arra lehetőség, hogy városi forrásból akár átcsoportosítással, kérjük most és oda fizetve annak a vállalkozónak, hogy ne csak ezt a szakaszt repülje be, hanem repülje a városnak a más részeit is, ami ugyan ilyen problémát okoz a szűnyog. Most olcsóbbá lehetne nyilvánvalóan tenni így a gyérítést, ez volt a felvetésem. Nem tárgyalások kellene, hanem szerintem a ligetet le kell nyírni, legalább azt a részét, ami egyébként hozzánk tartozik, mert az emlékmű és környéke az viszont városi fenntartású terület, azt viszont meg kellene csinálnunk mindenféleképpen. 48-as emlékmű.

Balkovics Péter: Három témát szeretnék felhozni, illetve ezzel kapcsolatban szeretnék kérdést intézni. Az egyik, idefelé jövet néztem a főtéren a burkolatát és ahol a busz közlekedik, az egyik sávban komoly süllyedések láthatók már most is. Nem tudom, hogy a tervező, a kivitelező az milyen súlyhatárig vállalta ezt a burkolatot, de egészen biztos, hogy ez rövidesen komoly problémát fog okozni az itt közlekedő járműveknek és ebből adódóan feltétlen fontos lenne kontrollálni, hogy kik azok, akik átjárnak a téren, mert nemcsak azért, mert ingyenes a parkolás, hanem mostmár bárki bármikor átjön, megáll, nekem is több ismerős büszkén integet az autójából, ezt mindenképpen kontrollálni kellene, illetve szankcionálni és büntetni kellene az itt áthaladókat, mert ez így tarthatatlan, főleg most, hogy indul a vigalom, főleg most, hogy letették a faházakat, tehát én úgy gondolom, hogy ez feltétlenül fontos. Ehhez kapcsolódik a Máltai kórház fala, részlete, amiért már többször felhívtuk a figyelmet én azt hiszem, hogy fizetési kötelezettség is keletkezett ebből adódóan. Nagyon nagy létszámok lesznek jelen ezen a vigalmon és nyilvánvaló, hogy a veszélyhelyzet az fokozódik.

Tehát én azt gondolom, hogy itt van egy elkerítése, mentesíteni kellene azt a járdaszakaszt, az, hogy ki van téve egy A/4-es papírra, hogy omlásveszély, hát az, hogyha rádől valakire a fal, akkor azért az kevés lesz az A/4-es papír és nyilván lesznek olyanok is, akik nem a téglát, vagy a törmelékét veszik le az emberekről, hanem azonnal kinyitják a laptopot és az index.hu-t tájékoztatják, hogy milyen felelőtlen ez a városvezetés. Mert erre már volt példa. A sejceiekre visszatérve. Nemrég volt egy lakossági fórum, szerencsére sokan voltunk, az út. Tudom, hogy állami tulajdon, tudom, hogy nem sikerült a városnak visszaszerezni, de feltétlenül fontos, hiszen lassan eltűnik ez az út. Rendkívül kritikus a lakótelep és a 2-es út közötti szakasz és itt valóban a vízelvezető árkok, illetve az ottani növényzet kezelése sem megoldott, én azt hiszem, hogy mivel állami út, ez a közútkezelőnek lenne a feladata. Ezt évekig a város végezte, városi költségen, talán a közútkezelővel fel kéne venni a kapcsolatot, hogy azt tényleg próbálja meg helyretenni, legalább is ami az út szélét illeti. Rövid en csak annyi a sejceiek is kéri egy bolt nyitását, vagy legalább is egy mozgóbolt beindítását, ez nyilván vállalkozóktól függ, hogy ők hajlamosak erre, azt megígérem, hogy több vállalkozóval fogok beszélni, megpróbáljuk rávenni őket erre, hogy akár az alapvető élelmiszereket hetente kétszer felvigyék és hogyha ez sikerülne a lakótelepen megoldani, akkor esetleg a kisváci részen is sikerülni fog. A másik pedig a liget helyezete. Ott valóban nagyon rondán néz ki ez a liget, de azért tudni kell, hogy két héttel ezelőtt ott még víz állt. Tehát az ott volt, megnéztem, tehát igazából az árvíznél visszamaradt vízben elég nehéz különböző feladatokat végezni, úgyhogy most már el lehet végezni, de két héttel ezelőtt még nem igazán lehetett volna.

Deákné dr. Szarka Anita: A főtéri áthajtásnak a lehetőségét még az árvízi védekezés idején rendeltük el, melyre vonatkozóan azt is eldöntöttük, hogy amennyiben a védekezés és a helyreállítás is lezajlik, akkor fokozatosan visszaszorítjuk a lakosságot az önkéntes jogkövető magatartásra. Ennek érdekében a héten a Közterület Felügyeletet ráállítottam, hogy a piac felől, illetőleg a Köztársaság út vége felőli szakasznál fokozott figyelemmel járjanak el és amennyiben tényleg nem rendelkezik az illető gépjárművezető behajtási engedéllyel, akkor természetesen először is felszólítással, majd amennyiben ennek nem tesznek eleget, akkor bírsággal kényszerítsék rá erre a magatartásra. Ez még egy hosszabb folyamat lesz, megszokták a rendszeres áthajtást.

Dr. Bánhidi Péter: A közelmúltban, időben beszorított helyzetben dolgoztunk osztályvezető asszonnyal egy projekt felmérés című anyagon a ránk eső részén. Kérdezem jegyző asszonyt, és írásban kérek szépen dokumentáltan választ, hogy mikor érkezett meg ez a megkeresés a hivatalba és mikor kapták meg az osztályok. A válaszuk nyilvános-e, tehát az önkormányzat összesített választ és szeretném, ha lehet egy másolatot kérni belőle, ha nem, akkor betekintést kérek szépen rá. Kriksz elnök úr ön és a nyílt szándékú kérdése áldozatul esett az ülésvezetésnek. Ön személyesen megszólította az egészségügyi bizottság elnökét, nem olyan bonyolult ez az ügyelet kérdés, akkor szűnt meg a fogászati ügyelet Vácon, és Magyarországon a legtöbb helyen, amikor a jogszabály megszüntette annak a kötelező jellegét. Így sajnos a polgárok Budapestre kényszerülnek ügyeleti időben ellátásért. Ez hozzánk is

beérkező kérdés, ön nem tagja az Egészségügyi Bizottságnak, ott is próbáltunk, amikor Gedeon főorvos úr még tagja volt a bizottságnak, próbáltuk őt erre kérni, hogy próbáljuk ezt kidolgozni, ez finanszírozási kérdés, ha a város be tud nyúlni úgy a zsebébe, hogy kifizeti az ott dolgozó kolléga és asszisztens bérét, akkor ez üzleti alapon megoldható. Jogszabály nem teszi ezt kötelezővé. Másik a szemészet. Szintén jogos kérdés, szintén Pestre kényszerülünk menni akár egy idegen test belecsapódik valakinek a szemébe. Az alapprobléma az, hogy Vácon szintén jogszabály, és finanszírozási kérdések miatt nincsen szemészeti fekvő osztály. Tehát van szemészet a rendelőintézetben, de nincs kórházi háttér és ilyen módon a kollégák nem kötelezi őket, szintén jogszabály, ügyelet fenntartására. Én azt gondolom, hogy sajnos ez a válasz, többször próbáltuk ebben a ciklusban is, a felvetésig jutottunk el, megállunk anyagiak és jogi környezet miatt.

d.) Pályázati kiírás a Madách Imre Művelődési Központ intézményvezetői munkakörének betöltésére

Dr. Bóth János: Javaslatom van, egyrészt, hogy egyértelmű legyen, a második oldalon az van, hogy pályázati feltételek és utána §-ok következnek, hogy egyértelmű legyen a pályázati feltételeknek való megfelelés az a pályázat benyújtásakor kell, hogy megtörténjen, vagy pedig az elbírálásakor, ezért javaslom, hogy a pályázati feltételek után vessző és a következő szöveg lenne, melynek a pályázónak a pályázat benyújtásakor meg kell felelnie. Tehát egy pontosítás. A másik, hogy érdekes ez a munkakör ellátásához szükséges ... átadással kell, hogy rendelkezzen, ezt gondolom, hogy a jogszabály írja elő, de, bár érdekes, mondjuk egy nívós intézménynél egy ilyen követelmény, de úgy gondolom, hogy ennek mindenki meg fog felelni, aki pályázik, viszont elég sok nemzetközi kapcsolatunk van, én azt gondolom, hogy ma már el lehetne várni, hogy a pályázó vagy német, vagy angol középfokú nyelvvizsgával rendelkezzen. Tehát ezt kiegészítésként javasolnám ide venni.

Fördös Attila: Az ilyen szűkítéseket már többször megpróbálta a Képviselő-testület és rendre megbukta, én azt gondolom, legfeljebb annyit lehet a nyelvvizsgával kapcsolatban, hogy előnyt jelenthet, bár az előnyt jelenthetnél is voltak már problémák korábban intézményvezetőknél, lásd a Bartók Béla Zeneiskola igazgatói pályázat elbírálásakor, tehát én nem gondolom, hogy szűkíteniünk kellene a jogszabályban foglaltakat, ezért én nem tudom befogadni sem az egyiket, sem a másikat. Külön szavaztatom.

Dr. Váradi Iván Attila: Részben kapcsolódik ide a javaslatom, hogy a Képviselő-testület egy határozatban köszönje meg, illetve ismerje el a leköszönő igazgató asszony Iványi Károlyné színvonalas munkáját. Pontosan nem fogalmaznám meg, de ha ezzel egyetért a testület, tennék egy ilyen javaslatot.

Fördös Attila: Én azt gondolom, ha ön annyira elégedett az igazgató asszony munkájával, akkor ön azt megteheti személyesen, vagy írásban, nem gondolom, hogy ezt a testületnek meg kéne tenni, de meg fogom szavaztatni.

Először akkor a módosítókat visszamenőleg, aki a Váradi úrnak a javaslatával egyetért, szavazzon igennel, én ezt nem támogatom

7 igen, 1 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.

199/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni Iványi Károlynénak a Madách Imre Művelődési Központ leköszönő igazgató asszonyának színvonalas munkáját.

Határidő: azonnal

Felelős: Jogi Osztály

Fördös Attila: Bóth Jánosnak először a nyelvvizsgára vonatkozó indítványa. Nem támogatom. Szavazás.

5 igen, 5 nem, 2 tartózkodás.

A másik pedig a benyújtáskor kell rendelkezni ezekkel a feltételekkel. Nem támogatom ezt sem. Szavazás.

6 igen, 4 nem, 2 tartózkodással ez sem élt meg.

Kérném szépen elfogadni az eredeti kiírás szerinti pályázati feltételeket. Szavazás

10 igen, 2 tartózkodás.

Határozati javaslatról is szavazás.

11 igennel elfogadtuk. (1 fő nem szavazott).

200/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. december 1-i munkakezdéssel, a Madách Imre Művelődési Központ intézményvezetői munkakörének betöltésére pályázatot ír ki a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő tartalommal.

Határidő: 2013. július 31.

Felelős: jegyző

e.) Gazdasági Hivatal vezetői tisztségére pályázati kiírás

Dr. Bóth János: Ennek az előzménye ugye, hogy betöltöttük ezt az állást, az elég hosszadalmas volt, háromszor, vagy négyszer szavaztunk és most érdekes módon eltávozik közülünk más pályára az eddigi funkciót betöltő. Érdeklődnék, hogy mi ennek az oka?

Fördös Attila: Az irodámban megkeresett az úr és tájékoztatott arról, hogy más munkakörben szeretne dolgozni és szeretne rugalmasan, minél előbb eltávozni. Közös megegyezés történt. További kérdés? Amennyiben nincsen, szavazás következik.

12 igennel elfogadtuk.

201/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gazdasági Hivatalvezetői álláshely pályázatának kiírásához hozzájárul.

Határidő: 2013. július 15.

Felelős: polgármester

f.) Deákvári Óvoda Intézményvezetői pályázat

Fördös Attila: Nincs kiegészítem. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

12 igennel elfogadtuk.

202/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Deákvári Óvoda Intézményvezetői feladatainak ellátására újabb pályázat kiírását és úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírást jóváhagyja, valamint hozzájárul a pályázat kiírásához.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2013. augusztus 1. napjától 2013. szeptember 30. napjáig Pomaháziné Springárt Katalin tagóvoda-vezetőt jelöli ki a Deákvári Óvoda Intézményvezetői feladatainak ellátására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

g.) Köznevelési intézmények névváltozásának véleményezése

Dr. Bóth János: Eléggé formálisnak tűnik ez az előterjesztés, de én azt gondolom, hogy túl sok értelme nincsen, mert neveket nem változtat, csak a vácit teszi mindegyik elé. Minden intézménynek van egy kódszáma, ha meg akarják országosan különböztetni a váci Petőfi iskolától mondjuk a karakószörcsögít, akkor is annak más a kódszáma. Most ez azért izgalmas, mert szerintem ez egy több ezer intézménynél ez több száz millióba kerül a pecsétek, a címerek a levélpapírok, tehát ez egy hatalmas

költség, most az a nagy kérdés, hogy ki fizeti a révészt? Mi vagyunk a működtetők, mi is fizetjük ezt? A KIK-nek a hülyeségét? Már elnézést. Tehát ki fizeti?

Fördös Attila: Központilag. Bóth úr nagyon jól tudja, ezek ilyen álkérdések, de hát ő ezzel rendszerint él.

Deákné dr. Szarka Anita: Tekintettel arra, hogy központi jogszabály kötelez minket ennek a határozatnak a meghozatalára, illetőleg arra vonatkozóan ők már döntést hoztak, hogy az intézmények elnevezése milyen formában történjen, természetesen ennek a központi jogszabályból adódó forrástöbbletét a működési kiadásokban nekünk kell állni.

Kiss Zsolt: Nem értem akkor ezt az előterjesztést. Akkor most megint valamit ide letolnak a torkunkon, egyébként ők már döntöttek akkor erről, akkor miért jön be ide hozzánk? Akkor ez megint egy színjáték itt, hogy most elfogadjuk ezt, hogy váci, vagy mondjuk azt, hogy nagyrédei legyen? Vagy mit várnak tőlünk? Tehát, hogy elfogadjuk-e azt, hogy váci legyen az előtag és így jöjjenek utána a nevek, vagy most még javasolhatnánk esetleg mást, mondjuk ne Bartók Béla Zeneiskola, hanem Kodály Zoltán Zeneiskola, vagy mit várnak tőlünk? Úgy leadni ide hozzánk egy előterjesztést, hogy egyébként annak a pénzügyi vonzata, ugye mert szokott mindegyiknél lenni, hogy plusz terhet, úgy ide tenni, az meg nem érthető számunkra, tehát ez még egy teljesen jogos kérdés volt. Ha kerül, kinek kerül pénzbe, ha nem kerül, akkor rendben van, akkor azonnal nyomom az igen gombot, ha pedig kerül nekünk, akkor pedig én azt mondanám, hogy lenne ennek a pénznek máshol is hely, most azért, hogy egyetlen előtag egy váci elé kerüljön. Tehát nem értem a menetét. Lehet, hogy értetlen vagyok, de szerintem, hogyha ez a mi pénzünk.

Deákné dr. Szarka Anita: Megismétlem akkor a Nemzeti Köznevelési Törvény értelmében a KIK Váci Tankerülete beszerzi a települési önkormányzatnak a véleményét, akár az intézmény elnevezése, akár más döntéseik előtt. Erről van szó. Vélemény beszerzéséről van szó. A határozatot a testület elé a törvény értelmében kötelesek voltunk idehozni.

Pető Tibor: Ez valóban egy színjáték, és éppen ön játssza a főszerepet. Ön a Művelődési-Ifjúsági és Sport Bizottság tagja, ezt ott megtárgyalták. Ott nincs kamera és nem tud ilyen gyönyörű alakításokat véghezvinni, kérdés elhangzott, a kérdést megválaszolták, most önnek ezt újra fel kellett tenni, de szerintem ez sem volt rossz alakítás, sokadik a mai nap, amit bizottságokon ön megtehetett volna, vagy innen kéne kivinni a kamerát, vagy a bizottságokra bevenni, hogy ne itt húzzunk már olyanokkal időt, amit a bizottsági munkában kéne kifejtetni. Elhiszem, hogy ott nincs kamera, kevesebben látják, hogy ön ilyen aktív, de kicsit haladjunk már ilyen ügyekben.

Fördös Attila: Nem mellébeszélés, Budapest egyik kerületében a kamerákat kivitték, nincsen már közvetítés a testületi show-ról, nagyon érdekes módon negyedére csökkent le a képviselő-testületi ülés időtartama. Érdekes, és tanúságos összefüggés.

Kiss Zsolt: Tehát nem a show miatt. Jeleztem önöknek is, tudták, szabadságon tartózkodtam, nem tudtam elmenni a bizottsági ülésre. Polgármester urat is tájékoztattam levélben erről, hogy nem leszek. A következő. Nekem lenne egy határozati javaslat-módosításom. Hogyha véleményünk van, akkor nekem az lenne a véleményem, és ezt kérem megszavaztatni, hogy nem értünk egyet vele, kérjük a régi nevek megtartását. Ez lenne a mi véleményünk. Ha véleményt várnak tőlünk, akkor véleményt adunk nekik. Ezzel a határozati javaslattal kérném, hogy foglalkozzunk, nem értem egyszerűen, nonszensz, ami itt előttünk van.

Fördös Attila: Ebben nekünk véleményezési és nem érdemi döntéshozó lehetőségünk van. Tehát amit ön mond, az ugyan az. Ha ön nemet fog nyomni erre, akkor a véleményét elmondta, hogy nem támogatja ezt. Ezt most külön határozati javaslatba teljesen felesleges megszavaztatni, de meg fogom, csak azért, hogy megnyugodjon.

Mokánszky Zoltán: Kiss úr, hogyha ön show műsort csinál, akkor csak a történelmi hűség kedvéért. Három perccel a bizottsági ülés előtt jelezte e-mailben, hogy nem fog jönni.

Fördös Attila: Szavazás következik Kiss Zsolt János módosító indítványáról. Én nem támogatom. Szavazás.

5 igen, 4 nem, 3 tartózkodással nem élt meg.

Eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

8 igen, 3 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

203/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a köznevelési intézmények névváltozását megtárgyalta, és hozzájárul ahhoz, hogy a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2013.(VIII.31.) EMMI rendelet 123. § (3) bekezdésében, valamint a 125. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseinek megfelelően a köznevelési intézmények hivatalos elnevezése, a váci intézményekre vonatkozóan a következőképpen kerüljön változtatásra:

Váci Bartók Béla Zenei Alapfokú Művészeti Iskola
Váci Madách Imre Gimnázium
Váci Juhász Gyula Általános Iskola
Váci Árpád Fejedelem Általános Iskola
Váci Petőfi Sándor Általános Iskola
Váci Radnóti Miklós Általános Iskola
Váci Földváry Károly Általános Iskola

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Osztály

Deákné dr. Szarka Anita: Valóban felém e-mailben jelezte képviselő úr a távolmaradását szabadsága miatt, úgy tudom, hogy másolatban polgármester úr is kapott belőle.

20 perc szünet!

h.) ÁROP-3.A.2.-2013. pályázat – Szervezetfejlesztés a Közép-magyarországi régióban lévő önkormányzatok számára

Pető Tibor: A célok meghatározásánál olyan tételeket igyekeztünk olyan főbb célokat igyekeztünk megfogalmazni, amik az elmúlt időszakban mind a hivatal, mind a város életében problémákat jelentettek esetleg, illetve a Képviselő-testületben felvetődtek, mint megoldandó problémák. Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztést támogatni szíveskedjen.

Dr. Bóth János: Egyrészt az előterjesztőtől kérdezném, hogy itt az általánosságban megfogalmazottakon túlmenően mondjon néhány váci konkrétumot, mert ebből az nem derül ki. A másik, hogy ugye ez sikerdíjas, ami kiderül a zárt ülés anyagából, hogy 5 % sikerdíjat kell fizetnünk, durván 2 MFt, ha 40 millió a projekt. Ezt ki fogja fizetni? A város fizeti, vagy pedig a projektnek a költségvetéséből? Utána el tudom dönteni, hogy érdemes-e támogatni, vagy pedig csak egy szokásos Fidesz-es lenyúlásról van szó.

Pető Tibor: Az utolsó mondatát mindenféleképpen szeretném visszautasítani. Én egyébként ÁROP-os pályázatokat az elmúlt időszakban nem menedzseltem, azért nem menedzseltem, mert sokkal inkább szeretem azokat a pályázatokat, amikben megvalósul materiálisan valami, tehát felújítjuk a főteret, épül a kórház, közvilágítást újítunk fel, adott esetben gátat építünk. Ön volt egyébként, ön az egyetlen egy személy ebben a teremben, aki egyébként érdemben befolyásolni tudta volna, hogy ekkor tételnek az Európai Unió költségvetés elosztásakor ne kerüljenek ÁROP-os és TÁMOP-os pályázati forrásokba, mert hiszen valóban az ilyen típusú projekteknél felmerülhet, miután csak szellemi termékről van szó, olyankor merül fel leggyakrabban a lenyúlás kategóriája, hát valószínűleg az MSZP, ez magyarázta azt, hogy ekkora forrásokat allokáltak ide, ezzel egyébként nem értek egyet, de ha már ilyen források vannak felhasználatlanul, akkor azt gondolom, hogy ki kell tudnunk használni. A szervezetfejlesztés itt van egyébként leírva önkormányzati infrastruktúra, kiszervezhető tevékenység, tehát azt gondolom, hogyha figyelmesen végigolvasta ezt az előterjesztést, akkor tudhatja, értheti, hogy miről van szó, ha nem akarja érteni, nem akarja tudni, akkor természetesen azt csinál, amit akar, én azt gondolom, hogy ez a cél ez támogatható, az, hogy miért ilyen forrásokat osztottak el 2007-ben az azt gondolom, hogy magának kellene saját magának elszámolnia.

Dr. Bóth János: Itt alpolgármester úr mellébeszél. Egyrészt nem adott választ a sikerdíjra. Azt is kérdeztem. Miből lesz finanszírozva? Miért kell ide sikerdíj?

Másrészt pedig semmi konkrétumot nem mondott. Hát ha valaki egy pályázatot benyújt, akkor nagyjából tudja, hogy milyen konkrétumokat szeretne ebből megoldani. Mellébeszélt. Próbáljon konkrétan válaszokat adni.

Pető Tibor: A sikerdíj az a pályázat része, tehát ha nyerünk 5 MFt-ot, akkor abból kell kifizetnünk, egyébként pedig azt gondolom, hogy elég konkrétumokkal válaszoltam az ön kérdésére, hogyha nem így osztották volna fel 2007-ben ha már ön fogalmazott lenyúlás céljával ezeket a pályázati forrásokat, akkor most nem ÁROP-ra kellene pályáznunk, hanem esetleg KEOP-ra további infrastruktúra fejlesztésekre, erre egyébként a Fidesz Kormány kísérletet is tett, hogy az Európai Unióban ezekből a forrásokból átcsoportosítson csatornafejlesztésre, útfejlesztésre, amelyeket önök a saját ciklusukban teljes mértékig kimerítettek, ezt az Európai Unió nem engedélyezte. Innentől kezdve azt, hogy ön milyen lenyúlásokról beszél, azt gondolom, hogy itt egyetlen egy lenyúlás volt, MSZP-s lenyúlás, valószínűleg ki mint él, úgy ítél.

Fördös Attila: Szavazás következik az előterjesztésről.

9 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

204/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat elindul az ÁROP-3.A.2.-2013. kódszámú „Szervezetfejlesztés a Közép-magyarországi régióban lévő önkormányzatok számára” kiírt pályázaton.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

i.) ÁROP 1.A.6. pályázat – Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítésére

Pető Tibor: Tehát ez is egy civil szférával partnerségi kapcsolatokat ápoló pályázat. Mindenek előtt szeretném megköszönni Kiss úrnak, hogy az előzőekben nem támogatta az ÁROP-os pályázatot, szemben azzal, hogy ha jól emlékszem 2 hónappal ezelőtt egy civil kezdeményezés karolt ön fel és rendkívül felkészületlenül rossz irányba tolta el ezt a pályázatot és kb. 3 nap alatt mentettük meg és szavazta meg mindenki 100 %-ban támogatási forrásból megvalósuló pályázat megvalósulással, ezek után most ön nem támogatja azokat a célokat, amiket egyébként különben képviselő-testületi ülésről képviselő-testületi ülésre kritizálnak. Még egyszer köszönöm szépen azt, hogy ezt nem tudta támogatni. Önök előtt van az előterjesztés, azt gondolom, hogy miután 100 %-ban ez is finanszírozott, ez is sikerdíjas, tehát ha nem nyerünk pénzt, akkor nem fizetünk pénzt, ezért kérem önöket, hogy támogassák, civil szférával való kapcsolattartásról van szó.

Dr. Bóth János: Úgy látom, hogy a Fidesz mutyi tovább folytatódik, megint semmi konkrétumot nem mondott az újabb előterjesztéssel kapcsolatban, az előzőre próbált reagálni, amit egyébként elővezetett az konkrétan váci érdekeket szolgál, ezt nem lehet tudni. Pl. azt sem tudjuk, hogy együtt Európáért Alapítvány, aki a konzorcium tagja, az kicsoda, micsoda. Legalább erről tessék már valamit mondani. Akivel konzorciumban pályázunk. Mellébeszél szokása szerint.

Pető Tibor: Egy országosan működő, minimum hét megyében működő szervezetet kellett konzorciumi partnerként bevonni ez az egyesület egyébként országosan olyan célokat fogalmazott meg, amelyek itt le vannak írva, tehát a partnerség a civilekkel, környezetvédelem témaköre és a tudatos életmód szemléletének fejlesztése. Azért nem lehetett helyi civilszervezetet bevonni, mert a pályázatnak feltétele volt, hogy minimum hét megyében működő szervezetről van szó, egyébként ez a szervezet már felvette a helyi civil szervezetet, főleg a környezetvédelemben működő helyi civil szervezettel a kapcsolatot, annak érdekében természetesen, hogy helyi specifikált pályázatot tudjon benyújtani, de nem lehetett az a civil szervezet a pályázó, amelyik itt helyben működik csak mert ismételtelen mondom, hét megyében működnie kellett. A Fidesz mutyi azt meg hagyjuk már képviselő úr.

Fördös Attila: Szavazás.

8 igen, 2 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**205/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy pályázat kerüljön benyújtásra az Új Széchenyi Terv Államreform Operatív Programjának (ÁROP) keretében a közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése érdekében kiírt ÁROP-1.A.6-2013. kódszámú pályázati felhívásra.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja nyertesség esetén a projekt megvalósítását.
- 3.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Pető Tibor alpolgármestert a projekt benyújtásához szükséges konzorciumi szerződés aláírására.
- 4.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Pető Tibor alpolgármestert a pályázat előkészítéséhez szükséges megállapodások megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Pető Tibor alpolgármester

j.) Sportegyesületek támogatása

Pető Tibor: Ismételten köszönöm Kiss úrnak, hogy a civil pályázatot nem támogatta, biztos frakciófegyelemről van szó, a frakcióvezetőjének nem tetszik. Rátérek azonnal a napirendre, megtenné, hogy nem kiabál be? Kérjen szót és minden valószínűség szerint megkapja. Valószínűleg nem tetszik a frakcióvezető úrnak, hogy sikeres pályázatokon vagyunk túl és sikeres pályázatok elé nézünk. Önök előtt van az előterjesztés, ami az Ifjúsági és Sport Bizottsági ülésen, noha én sem tudtam rajta részt venni felmerült és hozzám eljutott, hogy kérdésként merült fel, hogy az elosztásban milyen szempontokat vettem figyelembe a javaslat megtételekor. Természetesen módosító javaslatok születhettek volna, nem születtek a sport bizottság egyöntetűen támogatta. Mindenekelőtt a taglétszám, tehát, hogy hány gyermek sportol, mindennapi sportolásának teremt lehetőséget az adott egyesület, a taglétszám, az elmúlt években elért eredmények és az egyesület tradíciói. Visszafelé haladva az egyesület tradícióit szem előtt tartva mindenféleképpen ezek közül az egyesületek közül kiemelkedik a Vác Városi Evezős Club, a Váci Hajó SE és a Váci Reménység Egyesület, a Vasutas SE, a Vágta, illetve a Váci Vízmű Sportegyesület, a Vasutas SE, a Vágta és az Ifjúsági Sportegyesület azért egy újonnan alakult, noha elég jelentős civil kezdeményezésként működő egyesületről van szó. A taglétszámokat ha kívánják elmondom annak érdekében, hogy láthassák, hogy az alapján került kialakításra az előterjesztés, tehát ez a három szempont vezérelt, hogy hogyan osszuk el a forrásokat. Örülök annak, hogy a TAO-s egyesületek finanszírozása kapcsán, ahol is a Zollner Elektronik Kft. rendkívüli módon segítette a várost, így ha az egyesületek be tudták fizetni azokat a bérleti díjakat amelyekből lehetőségünk nyílik arra, hogy a nem TAO-s egyesületeket támogassuk, mert az el kell mondani, hogy a támogatások felfüggesztése óta ezek az egyesületek valóban megfeszített munkával próbálnak talpon maradni és ez a néhány millió forint ez az idei évi túlélésüket tudja biztosítani. Én ezért kérem a Képviselő-testület támogatását.

Dr. Bóth János: Azt szeretném megkérdezni, hogy a nem TAO-s egyesületek támogatásánál az volt a szempont, hogy jelentős aktivitást mutat és világraszóló eredményeket elérő kiemelt sportágak között osszuk el. Nem vagyok azért teljes mélységében benne a váci sportéletben, de valószínű, hogy a triatlon az világra szóló eredményeket ért el, de a sajtóban azért azt látom, hogy legalább ilyen eredményt, vagy jobbat a birkózók is elértek és nem látom itt a birkózókat. Ezzel kapcsolatban lesz majd javaslatom.

Fördös Attila: Ha van javaslat, tessék előterjeszteni. Mi úgy gondoltuk, hogy nem, ön úgy gondolja, hogy igen, várom a konkrét javaslatát.

Dr. Bóth János: A TAO-s pályázatok önrésznél ott az NKSE-nél van 22.350 eFt pályázati önrész. Innen javaslok 500 eFt-ot a birkózóknak.

Pető Tibor: Milyen érdekes, hogy amikor a pénz megteremtéséről van szó, akkor azért nem szeret támogatni olyan kezdeményezéseket, amely arra lehetőséget biztosított, hogy most pénzt osszunk, most viszont amikor pénz osztásról van szó, akkor van

javaslata, de természetesen elfogadom, én nem javaslom, hogy az NKSE-től elvonjunk, mert ez az infrastruktúra fejlesztés önrészeként szerepel a csarnok tetőépítés kivitelezésekor, de ön ezt pontosan jól tudja, mert az előterjesztésben benne van és semmiféleképpen nem szeretném, hogy az a beruházás, ami már elindult az NKSE-nek kivitelezési szerződése van, az adott esetben 500 eFt forráshiány miatt meghiúsuljon azért, mert a birkózó egyesület egyértelmű személyi kötések miatt önt megkérte, hogy ezt képviselje. Én ezt el tudom fogadni képvisel olyat, amit képviselnie kell, de nem javaslom átcsoportosítani, mert egy beruházást lehetetlenít el.

Fördös Attila: Bóth úr módosító javaslatát teszem fel szavazni. Én nem támogatom. Szavazás.

3 igen, 7 ne, 2 tartózkodással nem fogadtuk el.

Eredeti határozati javaslatot szavazzuk meg.

12 igennel elfogadtuk.

206/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata

Vác Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a váci sportlétesítmények bérleti díjának elosztását az alábbiak szerint támogatja és fogadja el:

<u>Sportág</u>	<u>Egyesület</u>	<u>Támogatás összege</u>
Evezés	Vác Városi Evezős Club	1.800.000 Ft
Kajak-kenu	Váci Hajó SE	1.200.000 Ft
	Váci Vasutas SE	600.000 Ft
Atlétika	Váci Reménység	1.800.000 Ft
Triatlon	Váci Ifjúsági SE	500.000 Ft
	Vágta SE	500.000 Ft
Úszás	Váci Vízmű SE	1.000.000 Ft
	Váci Ifjúsági SE	600.000 Ft
Kézilabda	KSE	1.200.000 Ft
Vízilabda	Váci Vízilabda SE	800.000 Ft
Összesen:		10.000.000 Ft

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Váci Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fördös Attila polgármester

k.) Váci Strand sátortetővel kapcsolatos elővásárlási jogról való lemondás és új eszköz beszerzése

Fördös Attila: Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

12 igen, e g y h a n g ú l a g elfogadtuk.

207/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a Váci Strand sátortető és gépészetének maradványértéken – 15.349.725,- Ft + ÁFA – történő megvásárlását, egyúttal kéri a Váci Sport Közhasznú Nonprofit Kft-t, hogy a Mercantil Car Zrt. felé az elővásárlási joggal kapcsolatos nemleges nyilatkozatot a pénzügyi intézet által előírt határidőig tegye meg. A Képviselő-testület továbbá felkéri a Váci Városfejlesztő Kft-t, hogy az új sátortető és gépészet beszerzésének tárgyában a szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.

l.) Távhő ár előkészítési javaslat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Az általuk javasoltat teszem fel szavazásra. Szavazás.

12 igennel elfogadtuk.

208/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Energia Hivatal megkeresése kapcsán a következő javaslatot teszi:

A távhőszolgáltatóknak értékesített távhő árát, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézményeknek nyújtott távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági árának a jelenlegi árszinten tartását javasolja.

Határidő: 2013. augusztus 1.

Felelős: polgármester

m.) Vecsés – Balassagyarmat DN800, PN 75 földgázelosztó vezeték építésére vonatkozó bányaszolgalmi jog alapításának ügye – 0306 hrsz.

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.
12 igennel elfogadtuk.

**209/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Vecsés-Balassagyarmat DN800, PN 75 földgázelosztó vezeték építésére vonatkozó bányaszolgalmi jog alapítását a 0306 hrsz-ú ingatlan 6376 m² területére vonatkozóan Huszár Albert igazságügyi szakértő által készített szakértői vélemény alapján és felkéri a polgármestert a hozzájáruló nyilatkozat megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

n.) Támogatás templomépítésre a Szlovákiai Református Keresztyén Egyház Ipolysági Egyházközségének

Fördös Attila: Ipolyság testvérvárosa szóban is és írásban is megkeresett arra vonatkozóan, hogy próbáljunk segíteni a Református Keresztyén Egyházon templomépítés okán. Ezt a 700 eFt-ot egyébként jelképesnek kell gondolni, a munkálatok teljes költségéhez viszonyítottnak, annyi információt még, hogy más testvérvárosai, illetőleg más települések már adtak ehhez. Mint a legnagyobb lélekszámú település, jó lenne, hogyha mi is adnánk. Én ezt az összeget, azért, hogy jobban átvihető legyen, 500 eFt-ba módosító javaslatként teszem fel. Forrásként pedig, osztályvezető úr tud-e nekem javaslatot adni? Akkor megkérdezem a Pénzügyi Bizottság elnökétől?

Kászonyi Károly: A Pénzügyi Bizottság elviekben tudta támogatni csak a javaslatot, forráshiányra hivatkozva gyakorlatilag nem.

Fördös Attila: Akkor mint előterjesztő visszavonom ezt az előterjesztést és szeptemberre behozom forrásmegjelöléssel.

o.) Bodor és Fiai 2003. Kft. kérelme

Fördös Attila: Mint előterjesztő visszavonom ezt is.

p.) Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság döntésének felfüggesztése

Fördös Attila: Jogszabályi kötelezettségünknek ellent mondana az a döntés, amit a bizottság meghozott.

Deákné dr. Szarka Anita: A bizottsági döntés felfüggesztésére azért kerül sor, mert alapvetően a Nemzeti Köznevelési Törvénybe ütközik, annak a döntésnek a meghozatala amely egy módosító indítvány következtébe szavazott meg a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság, ezzel kapcsolatban három határozat született, a stadionra és az uszoda használatra vonatkozóan a KIK-kel történt egyeztetést követően megkeresést küldtünk a váci Tankerület vezető részére, hogy az uszoda használat tekintetében milyen költséggel tudnak hozzájárulni a mi költségeinkhez, a stadiont pedig a törvény értelmében ingyenes használatra fogjuk adni.

Fördös Attila: Amennyiben nincs hozzászólás, szavazás következik.

9 igen, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk.

210/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság 85/2013.(VII.09.), illetve 86/2013.(VII.09.) sz. határozatát visszavonja, továbbá Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bernáth Kálmán Református Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola, valamint a Madách Imre Gimnázium részére a 2013/2014-es tanévre Vác Város Sportcsarnok használatának lehetőségét 2014. június 15-ig biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

r.) Indítvány tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat megadására

Fördös Attila: Táblát kíván a Járási Hivatal elhelyezni az épületünk homlokzatán, ahhoz, hogy a táblakihelyezés realizálódjék, ahhoz nekünk ezt a nyilatkozatot el kéne fogadnunk. Ebben az esetben az illetékes kormányhivatali szakember is megadja az engedélyt és kitehetik. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

12 igennel, egyhangúlag elfogadtuk.

**211/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2600 Vác, Március 15. tér 11. sz. alatti Polgármesteri Hivatal épületének bejárati homlokzatára a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal névtáblájának elhelyezéséhez a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot megadja és hozzájárul a hulladéktároló edényzet megfelelő áthelyezéséhez, a Tervtanács szakmai véleménye szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

s.) Egyes járási államigazgatási feladatok ellátása céljából ingyenes használati jog alapításának kezdeményezése

Fördös Attila: Nincs kiegészítem. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.
12 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

**212/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 45. sz. alatti, 37,62 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget, a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Intézete feladatainak zavartalan ellátása érdekében ingyenes használatra felajánlja a Pest Megyei Kormányhivatalnak. Egyúttal felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az ingyenes használati jog alapításához szükséges megállapodásokat megfelelően módosítsa, illetve megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

t.) Stadionhasználat

Pető Tibor: A korábban az NB II-es csapatot üzemeltető Dunakanyar Vác Labdarúgó Kft-nek volt ingyenes stadion használati engedélye, amikor az akkori tulajdonos bejelentette, hogy a csapatot tovább nem kívánja finanszírozni, akkor nem hosszabbítottuk ezt meg. Ez a cég, illetve John Marshall úr próbálta megvásárolni a Dunakanyar Vác Labdarúgó Kft-t is, illetve az elmúlt évben is ő finanszírozta mind az első NB II-es fél idényt, mind pedig utána a feljutást megcélzó szereplésünket, viszont ez nem sikerült és így megye I-es jogot sikerült ennek az érdekeltségi körnek

szereznie Dunakeszire és ezt szeretnék váci névvel játszani a stadionban. Ezt a korábbi csapatoknál minden csapatnál engedélyeztük és kérem a Képviselő-testület támogatását.

Dr. Bóth János: Ez az előterjesztés több sebtől vérzik, egyrészt megnéztem az önkormányzati rendeletünket, ott az van, önkormányzati vagyon ingyenesen kizárólag közfeladatra a szükséges mértékben adható térítésmentesen oda. Oda lehet adni egyébként a szükséges mértékben, mondjuk önköltségi áron is, de úgy gondolom, hogy ez a dolog itt nem áll fenn, mert nem közfeladatra adjuk oda. Utánpótlás, vagy egyéb lenne, akkor érteném. Itt van egy külföldi tulajdonú kft, amiben semmilyen érdekeltiségünk nincsen, lényegében ingyenesen átadjuk a stadiont használatra, akkor az azt jelenti, hogy kb. mivel mi tartjuk fenn, 10 Mft-tal támogatunk egy külföldi tulajdonú kft-t. Én azt el tudom fogadni határozati javaslatban, hogy engedélyezi a váci stadion önköltséges használatát, mert egyébként, hogyha ezt megszavazzuk, én szerintem ez hűtlen kezelés. Arról nem beszélve, hogy a foci is TAO-s. TAO-sok pedig bérleti díjat fizetnek, már itt is kilóg a lóláb. Én azt javaslom, hogy önköltségesen tegyük lehetővé a stadion használatot.

Pető Tibor: Érdekes a rendeletről való idézés, mert korábban minden egyes kft megkapta, függetlenül attól, hogy ki volt a tulajdonosa, még akkor is megkapta és arra sem figyelte őt oda, hogy az Héger József szerzi meg a többségi tulajdont a kft-ben, aki egyébként már Győrben és Dunaújvárosban, illetve a REAC-ot hasonlóan, mint Vácot, tönkretette, mire ezt érzékeltük, addigra már 27 Mft-ig eladósította azt az utánpótlás nevelő egyesületet, amelyet ön most félt. Hogy miért fontos ez, és miért közcél, valóban válasszuk ketté. Abban igaza van képviselő úrnak, hogy ez a kft a felnőtt csapatot működteti és üzemelteti, azonban az utánpótlás nevelésben rendkívül fontos cél, hogy azok a gyerekek, azok a fiatalok, akik már érettek arra, hogy profi bajnokságban játszanak és a bajnokságok átrendeződésével, mivel az NB II, illetve az NB III átrendeződött és jóval kevesebb csapat játszik NB II-ben és NB III-ban összevontak bajnokságokat, ezért már a Megye I-es szint megfelel a korábbi NB II-es, NB III-as szintnek. Tehát fontos az, hogy legyen egy olyan felnőtt csapat, ahol azok a fiatalok, akik már érettek arra, hogy felnőtt csapatokban, felnőtt bajnokságban játszanak, azoknak legyen hol bemutatkozni. Ezért fontos az és ezt korábban egyébként érdekes módon több alkalommal hallottam is, amíg a Dunakanyar Vác Labdarúgó Kft. és Héger Józsefet kellett védeni, több alkalommal hallottam érvként, hogy kettéválaszthatatlan, szétválaszthatatlan fúzióban van a profi labdarúgás és az utánpótlás. Én azt mondom, hogy akkor igaz ez, hogyha megfelelően tudja mindenki, hogy mit kell betenni, és nem tudom mit remélhet. Hogyha valaki úgy jön ide, hogy a teljes TAO támogatásra igényt tart az utánpótlásra is és a felnőtt csapatokban szereplő TAO támogatásra, akkor az nem szól másról, mint, hogy a felnőtt csapaton keresztül gyakorlatilag ki akarja szipolyozni a TAO adta lehetőséget. Én ezt több helyen elmondtam, önök ezt a tulajdonos engedték be ide Vácra és ennek adtak ingyenes használati jogot és most tisztázódott. Ez az ember egyébként igaz, hogy angol, tehát a kft magyar kft, angol a tulajdonosa, az elmúlt időszakban, az elmúlt egy évben úgy finanszírozta a csapatot, hogy nem jutott tulajdonhoz, hogy miért nem jutott tulajdonhoz az egy érdekes jogi kérdés. Gazdasági értelemben ő tulajdon képpen a

Dunakanyar Vác Labdarúgó Kft-ből a licence jogot megvásárolta úgy, hogy akkor apportálták egy új kft-be, de ezt a sport így nem ismeri el, ezért gyakorlatilag azért fizetett, ami nem ér semmit és így a Dunakanyar Vác Labdarúgó Kft tudott a licence-l tovább garázdálkodni, amelyet tőle az MLSZ azért, mert nem megfelelően működött, az a kft, amelyet önök engedtek be ebbe a stadionba ingyenes használatra nem megfelelően működött, elvonták a licence-t és kiesett ebből a bajnokságból. Ez az ember az elmúlt fél évben ennek ellenére, hogy mondjuk ki, őt átverték, finanszírozta ezt a csapatot, mert azt szeretné, hogy úgy működtessen egy felnőtt csapatot, együttműködésben az utánpótlással, hogy utánpótlás nevelő céllal valósuljon meg. Nem titkolt cél, hogy ez egy üzleti befektetés, de az üzleti befektetésben le tudjuk fektetni azokat a lehetőségeket, célokat és eredményeket, amelyek későbbiekben vagy a befektetőt, illetve az egyesületet illetik meg, akkor ez egy jó cél mind az utánpótlás, mind a felnőtt csapat tekintetében. Ez a korábbi években nem így valósult meg, hanem gyakorlatilag a TAO támogatás 100 %-át szerette volna birtokolni a Dunakanyar Vác Labdarúgó Kft és Héger József, ha már a mutyikról volt szó.

Dr. Bóth János: Úgy látom, hogy mai nap nem igen kíván érdemi válaszokat adni Pető úr és mellébeszél megint, egyébként azt sem tudom ki az a Héger József, soha nem foglalkoztam vele, nem is kívánok vele foglalkozni, azzal foglalkozom, a városnak van vagyona, ezt nem lehet elherdálni. És önnek is javasoltam, hogy ne igen ártsa be magát a fociba, amikor elkezdte, hogy elnökségi tag legyen, mert annak az a vége, hogy maga, önön fog ragadni az, hogy amikor az előző ciklusban még volt NB II, meg NB I, most pedig van Megyei I. Ennek a politikai felelősségét csak az viseli el, aki egyébként benne van a sportvezetésben a focinál. De hát ez egy mellék szál. Én azt javaslom, hogy én azt nem fogom tudni, hogy egy külföldi tulajdonú 100 %-os kft-t önkormányzat több, mint 10 millióval támogasson. Ez nem közcél, szerintem ez jogszabályba is ütközik.

Pető Tibor: Olyan érdekes, hogy most jogszabályokra hivatkozik, miközben korábban egy olyan kft-nek adták meg az ingyenes használati jogot, amelyiknek most mondta, hogy a tulajdonosát nem is ismeri, azt se tudja kicsoda az. Érdekes mód akkor kevésbé foglalkozott azzal, hogy az külföldi, vagy belföldi, tönkretett-e csapatokat, vagy nem, egyébként az én megítélésem szerint nem azzal kell foglalkozni, hogy külföldi, vagy belföldi, hanem az elmúlt 3 évben, 5 évben tönkretett NB I-es csapatokat, avagy nem. Ezzel kellett volna akkor foglalkoznia, amikor ön ezt megtehetette, nem foglalkozott vele, meg se nézte, hogy ki kerül ide, beengedték a stadionba, most pedig hirtelen azért mert valaki külföldi, azért ne adjuk neki ingyenesen. Én azt gondolom, hogy ez az utánpótlás nevelés szempontjából fontos, hogy itt legyen egy olyan Megye I-es csapat, amelyik a tulajdonos egyébként azt is célként határozta meg, hogy a jövő évben már NB III-ba szeretne felkerülni és azt ő maga fogja finanszírozni. Itt most nem arról van szó, amiről korábban szó volt, hogy a támogatások úgy lettek elszámolva és ez szeptemberben látni fogjuk, ahogy el lettek számolva és él a gyanú, hogy adott esetben ennek egy része a felnőtt csapatnál kötött ki kényszerűségből, itt van egy ember, igen, egy kft, annak egy angol tulajdonosa, aki vállalja azt, hogy a felnőtt csapatot finanszírozni fogja. Ők csak egyetlen egyet kérnek, hogy azt a stadiont, amit nem miatta tartunk fenn több 10 Mft-ért, mert az utánpótlás csapataink mind, mind, vagy

nagy része ott edz, ott játssza a meccseit, tehát ezt akkor is fenn fogjuk tartani, hogyha őt innen elkergetjük, ahogy Bóth úr ezt egyébként szeretné, van egy finanszírozó, fenn tudunk tartani egy csapatot úgy, hogy ez a városnak nem kerül többletforrásba, mert a stadiont úgy is fenn kell tartani, hogyha ez törvényekbe ütközik, én szerintem nem, de korábban érdekes mód ezt kevésbé vizsgálta, amíg ön volt az illetékes elvtárs.

Kiss Zsolt: Alpolgármester úr egy dologgal ki lehetett volna gyorsan húzni ezt a mérlegfogót, mert én voltam meccsen kint, beszéltem John Marschall úrral és beszéltem az ügyvezető igazgató úrral is, tudom, hogy az elmúlt évben már ez az angol úr egyébként komoly pénzeket fizetett egyébként a stadion fenntartásába is, tehát pl. izzók cseréjébe, korlátok rendbetételébe, egyéb ilyen dolgokba, szerintem hogyha ezt ki tudtuk volna mutatni most itt is, akár mögé tudtuk volna tenni ezt az összeget, akkor most nem kéne erről beszélgetnünk, mert látszott rajta, hogy ő valóban azt szeretné, hogy valahol itt Magyarországon találjon már egy olyan klubbot, egy olyan helyiséget, ahol támogatják őt és valóban jó focit tud csinálni. Egy érdekes fiatalember, nem tudom, hogy igazából magyar fociba hogy lehet befektetni, de ő lát benne perspektívát. Ezen a meccsen egyébként ez pont Eger, nem is tudom kivel játszott az Eger, de negyven néző volt kint, tehát lesújtó volt látni azt egyébként, hogy hova süllyedt az a nézőszám, ami korábban még akár amikor még bajnok volt Vác, vagy akár az NB II-ben is olyan nézőszámokat produkáltunk. Szerintem valahogy azt kéne előírni, és azt kéne beletenni, mert tudom, hogy ebben egyértelmű lesz, tehát és a határozati javaslaton picit módosítanék, tehát azt, hogy mert nincs az benne, hogy használatát 2013/2014-es időre, de hogy milyen célra, tehát hogy kimondottan csak is ugye a Megye I-ben fociba, semmi más egyéb tevékenységre nem használja. Ez a kérvényében ugye benne van, de határozati javaslatunkba nem köszön vissza, tehát, hogy üzleti tevékenységre, bármilyen dologra ugye nem használhatja. Ez az egyik kérésem, hogy ezt bele kéne venni, a másik pedig az az, hogy a fenntartásba való beszállását ugye a nagy csapat, amit meg tud tenni a stadionért, azt hogyha lehet, akkor ő maga, biztos vagyok benne, hogy forintosítani fogja, hogyha így lehet, akkor ezt is valahogy tegyük bele, hogy kérjük tőle azt, hogy szálljon ugyan úgy bele, mint az előző évben a fenntartási költségbe és akkor szerintem ezt megszavazhatjuk.

Pető Tibor: Valóban az elmúlt évben a fenntartásban részt vállalt, ha úgy tetszik John Marshall úr, de külön kell választani, azért tette ezt, mert akkor az Eger labdarúgó csapatával játszott itt, természetes, hogy nem adhatjuk oda ingyen egy egri futball csapatnak, mert az nem szolgálja a város érdekét semmilyen szinten, mert nem itt tart fenn egy csapatot, csak itt versenyezteti, azért versenyeztette itt, mert NB I-es előírt, hogy milyen világításos pálya legyen és Egerben nem állt rendelkezésére, ezért természetesen bérleti díjat számoltunk fel, egyébként ez megjárta a Képviselő-testületet is, továbbá az ehhez szükséges meccsek lejátszásához szükséges előírások szintjére hozta a stadiont, amelyben igen, szerepet vállalt és számszerűsítettük legutóbb éppen a frakcióvezető úr kérésére. Tehát nem akkor vállalt szerepet, amikor a Vácot finanszírozta, hanem akkor vállalt szerepet, mikor egy idegen csapatot finanszírozott, ezt ne mossuk össze, mert ez megint olyan csúsztatás, mint hogyha korábban öneki be kellett volna tenni, de most pedig nem kell, mert valami felmentést adunk. Biztos vagyok benne, hogy John Marshall úrral meg fogunk tudni állapodni,

tehát bármilyen olyan szükségleteinkbe tud szerepet vállalni, azért is gondolom ezt, mert az ovifoci pályának hívják, de igazából egy multi funkciós pálya a kézilabdások is fogják használni. Amit szintén eldöntöttünk és egyébként meg is nyertünk két pályaépítést. Az erre szükséges majd 6 Mft önrészt az egyesület ugye vállalta. Ezt a 6 Mft-ot ezt, nem árulok el titkot, vagy ha igen, akkor most elárulom, ezt John Marshall úr fogja az egyesület rendelkezésére biztosítani azért, mert ő ezt akkor vállalta, amikor az NB II-es csapatot úgy tudta még, hogy az ő tulajdonában van és azt mondta, hogy ha ezt ő akkor vállalta és pályáztunk és nyertünk, akkor ezt ki fogja fizetni annak érdekében, hogy a jövőben az utánpótlás építést ez is szolgálja. Tehát ő például ezt a részt az idei évben vállalni fogja. Nagy valószínűséggel ha most egy ilyen mondvacsínált ürüggyel elkergetjük, akkor várhatóan nem fogja betenni ezt a 6 Mft-ot, de ezt nem akartam felhozni, mert ez nem fenyegetés, én azt gondolom, hogy finanszírozni, valaki tényleg tenni akar ezért a csapatért, most akkor a korábbiak akik egyébként nem azzal a céllal jöttek ide, hogy tegyenek ezért a csapatért, azokat beengedtük, most hirtelen nem akarjuk beengedni. Egyébként azt el tudom fogadni természetesen, azt be is tudom fogadni, hogy a határozati javaslatban szerepeljen, hogy csak a Megye I-es bajnokság és az arra való felkészülésre használhatja ingyenesen a pályát. Ez természetes, tehát ha rendezvényt akar csinálni, bármi, de ezt a szerződésben rendezni fogjuk, de a határozati javaslat részeként is lehet, mert ezt el tudom fogadni, mert minden más nem szolgálja kimondottan a város érdekét.

Dr. Váradi Iván Attila: Tegnap esti Győr-Ménfőcsanak BEK meccs, aki látta ugye, megtapasztalhatta a magyar labdarúgás jelenlegi színvonalát. Vácról sajnos még ennyi jót se tudunk elmondani, mint a Győrről és ugye tudjuk, hogy az állam rengeteg pénzt beletesz a közösből, stadionok, megy egyéb beruházásokból ezt most ne érintsük. Előttünk van a stadion ügye, hát nyilván nem tudott tárgyalni a bizottság, mert későn érkezett ez a megkeresés, én külön választanám a két dolgot, a gyerekek, az utánpótlás, tehát az ifjúság ügyét és külön választanám a profi sportot. Az ifjúságnak természetesen minden támogatást adjunk meg, mert ők a jövő, ahogy itt már szó volt, hogy ne rongáljanak, stb. hanem sportoljanak pl. Viszont a profi sport, akik ebből élnek, azoknak ha nyújtunk a közpénzből, vagy stadionból bármi támogatást, nekem az a véleményem, hogy elvárások kellenek és nem a Marshall úr ellen, mert ő tényleg egy olyan valaki, akinek csak köszönetet mondhat a város, de színvonalat azt ha valaki kap támogatást, akkor el kell várni. Én nem vagyok ebbe szakértő, meg most nem akarok rögtönözni, de nyilván ki lehetne olyan feltételeket alakítani, hogy a város ezt nyújtja és ezt várja el a csapattól. Ellenkező esetben ez csak egyoldalú támogatás lenne.

Fördös Attila: Én tényleg azt hittem, hogy értem az előterjesztést, de akkor kérném, hogy segítsen most már Pető Tibor alpolgármester úr, mert az utánpótlás belekeveredik ebbe az egész történetbe.

Pető Tibor: Valóban, itt most, ha leszűkítjük, akkor a profi csapatnak adunk támogatást. Hogy miért adjuk? Mert ezt a csapatot finanszírozni fogja. Ő a tulajdonosa. Lehet, hogy úgy látszik innen, de ezt már próbáltam rávilágítani, hogy ez az utánpótlás érdekeit is szolgálja, nézzon meg valamennyi olyan csapatot, ahol nincsen utánpótlás bázis, ahol nincsen felnőtt csapat, ott maximum 13-14 éves korig

maradnak ott gyerekek, főleg Pest közelében azért, mert szeretnék felnőtt csapatokba bemutatkozni. Tehát ha mi a felnőtt csapatot megszüntetjük, akkor mi nemcsak a, ez vonni fogja maga után, nem a felnőtt csapat fog megszűnni, hanem azok a korosztályok, amelyek a felnőtt bajnokság küszöbét jelentik. Azok a csapatok egyébként amik a legjobbak ma Vácon. Emlékszünk a Nyilas Elek féle U-18-as csapatra, amelyik akadémiákat vert annak ellenére, hogy jóval jobb finanszírozása van. Azt fogjuk elérni, hogyha nem lesz felnőtt csapatunk, és ezért is küzdöttünk az egyesület részéről is azért, hogy a felnőtt csapat megmaradjon, legalább valamilyen szinten Vácon, mert nekünk igazából nincsen konkrét közünk hozzájuk, mert oda tudjuk fogadni, ott tudjuk bemutatni azokat a játékosokat, akik erre érettek, akik a legjobbjaink. Ha nem lesz módunk arra, hogy ezt bemutassuk, akkor ő meg fogja találni 14 évesen azt a csapatot, ahol be tud mutatkozni, nem kell messzire menni, Újpest. És be fog menni az újpesti labdarúgásképzésbe, vagy be fog menni a Fradi akadémiára. Most is nagyon nehéz itt tartani a fiatalokat, de ha nem lesz felnőtt csapatunk, akkor lehetetlenné válik ez. Higgyék el, hogy szolgálja ez az utánpótlás érdekeit. Ezért próbáltunk segíteni annak érdekében, hogy az NB II-es csapat is megmaradjon. Nem valósult meg. Az, hogy a politikai felelősség az kié, azon azért vitatkoznék, ezt majd a szeptemberi testületi ülésen a beszámoló kapcsán majd megvitatjuk, hogy kié ez a politikai felelősség.

Dr. Bánhidi Péter: Számunkra nehezen kezelhetővé és nem támogathatóvá teszi itt az előzmény ezt a kérdést. Tehát nagyon jól tett volna itt a városvezetésnek az a része, amelyik a focival foglalkozik, hogy sokszori kérésünkre tiszta helyzetet teremtsen. Most azt várják el tőlünk, nem látjuk, annyira bonyolult a kérdés, hogy a könyvvizsgáló még ott dolgozik, vagy görcsöl rajta és ugyanakkor elvárják tőlünk, hogy felelősséggel pénz adjunk ennek a társulatnak. Az előterjesztésben ön is elmondta alpolgármester úr, hogy nem hozta bele az utánpótlás kérdést, az előterjesztés csak a profikról szól, ön ezt be is ismerte. Tehát én nekem az lenne a gondolatom, most így ez nem támogatható számunkra. John Marshall úr belátja azt, hogy ha tisztázódik itt a helyzet, az önkormányzat olyan átlátást és betekintést kap, ami tiszta viszonyok között az ő jó szándékát, és itt a fociról van szó, nem John Marshallról van szó, foci körül kialakult helyzetet sikerül tisztába tenni és leírva látjuk azt, hogy ki mit vállal, itt elhangzott valakitől, hogy az utánpótlással kapcsolatban milyen kötelezettséget vállal, én azt érzem, hogy ott van egy vonzó cél a fiatalok részére, de hát most adunk egy támogatást és tisztázatlan körülmények között egy profi csapatnak, valahol vállalja fel. Én azt gondolom, hogy sokan értjük ezt annak ellenére, hogy nem minden nap foglalkozunk a focival, vagy nem megyünk ki a pályára, ezt tartjuk járható útnak, így ezt most nem.

Fördös Attila: Abban önnek igaza van, hogy az egyesület korábbi működésével kapcsolatban lehetnek, és valószínűleg vannak is problémák, de azért azt visszautasítom, hogy John Marshall körül és ennek a kft-nek bármilyen ügylete körül bármiféle tisztázatlan helyzet lenne. Ez nem igaz.

Pető Tibor: Mindenekelőtt tisztázzunk valamit, nem pénzt adunk ennek a csapatnak, hanem az ingyenes használatot adjuk ennek a csapatnak. Fontos kérdés. A tisztázatlan

ügyekről annyit, hogy a tisztázatlan kérdésekben nem most fogunk dönteni képviselő úr, akkor döntöttünk, amikor korábban megadtuk ezt a használati díj engedélyt, sőt meghosszabbítottuk, akkor egyébként már mi is részei voltunk ennek a Képviselő-testületnek, akkor felelőtlen döntést hoztunk, mert itt egy olyan tulajdonos volt, aki már három csapatot tönkretett. Én azt gondolom, hogy most tisztázottak a körülmények. Van egy Megye I-es jog, van egy tulajdonos, beadta azt a céget a háttérbe, ahol ő maga a tulajdonos és ő maga a képviselő. Tehát akkor kell elkezdni gondolkodni szerintem egy ilyen, ha egy olyan cég jön be, mint üzemeltető, aki valamilyen John Marshall úrhoz nem köthető ügyvezető, ahogy a Dunakanyar Vác Labdarúgó Kft-ben havonta cserélődött azért, mert az adóhatóság nem engedélyezte már ügyvezetőként való bejelentését, mert más cégeknél problémás ügyletek merültek fel. Fogalmazzunk így. De örülök annak, hogy Kiss képviselő úr jelezte, hogy ő vette a fáradságot, kiment egy meccsre és elbeszélgetett John Marshall úrral, egyébként minden egyes Vác és minden egyes Eger meccsen itt volt, tolmáccsal volt itt és bárki, aki a közelebbe szeretett volna menni, vagy információt szeretett volna tőle megtudni, hogy mik a céljai és miért van itt, az megtudhatta. Én tudom azt, hogy Cserekye Károly úr fogalmazott egy sport bizottságon, hogy ilyen befektetők elé, mint Héger József, piros szőnyeget kellene kigörgetni, ezzel nem értettem erősen egyet, ezt ő továbbra is tartja és ő biztos, hogy ezt nem tudja támogatni, lehet, hogy ezt a frakció véleményként fogadja el, de szeretném tisztázni, most a helyzet tisztázott, az MLSZ befogadta a nevezését, elfogadta a nevezését, egyetlen egy dolgot kért, stadionhasználatot. Minden tisztázott a cég körül, maga John Marshall úr az ügyvezető, hogyha szeretne vele megismerkedni, én meg fogom szervezni, eddig nem kért, hogy fórumot biztosítsunk, de megvolt egyébként valamennyi meccs, ki lehetett volna jönni, én azt gondolom, hogy ezek mondva csinált ürügyek.

Kiss Zsolt: Szeretném megoldani a kérdést és szeretnék segíteni. Ugye itt az ingyenes szó, ami kiveri most mindenkiben a biztosítékot, ahogy én látom. Azért mert ugye Pető úr az előbb kétszer elmondta, hogy én a civileket így, meg úgy, meg amúgy nem támogatom, itt jelzem, hogy így, meg úgy, meg amúgy is támogatom és még a sportot is szeretem támogatni meg minden oldalról, akár még a paralimpikonokat is saját felajánlással, ezt csak így megjegyzésként, azt mondom, hogy vágjuk át ezt a csomót és tegyünk pontot a végére. Két dolgot szeretnék még rögzíteni határozati javaslatban, ez lenne a módosító javaslatom, az egyik az az, hogy a Vác nevet használnia kell természetesen a bajnokságban ennek a csapatnak, mert akkor már van egy névhasználatunk és akkor a köztéma szerintem abban a pillanatban elvetődik. Vác érdeke, hogy egy sikeres csapat legyen és egy névhasználatot birtokló csapattal induljunk bele a bajnokságba. A másik pedig, javaslok 50 eFt jelképes stadionhasználatot, szerintem ezt a Marshall úr is el fogja fogadni. Így viszont nincs ingyenes használat, van 50 eFt-os jelképes használat és vágjunk bele és csinálják azt, hogy legyen ebből újra NB I-es csapat.

Dr. Bánhidi Péter: E helyről üzenem John Marshall úrnak, hogy visszahallgathatja amit mondtam, még csak nem is utaltam arra, hogy ő körülötte ne lenne bármi rendben. Remélem elég lassan és magyarul fogalmaztam, majd lefordítják az úrnak. Én azt mondtam, hogy nem sikerült azt elérnünk hónapokon keresztül, hogy a váci

fociról, ott van az előzőben is, kapjunk egy tiszta, összefüggő képet és most ha tetszik ha nem, John Marshall úrral a váci focit fogjuk támogatni, most már névhasználati javaslat is van, nem tudom, hogy, biztos telik az idő, tehát én azt gondolom, hogy lassan és magyarul fogalmaztam, ne tessék engem olyan kontextusba hozni, ami meg se fordult az agyamban. Nem találkoztam még John Marshall úrral, sokat olvastam róla és tisztelem amit csinál. Tehát tényleg sok ilyen emberre lenne szükségünk, aki idejön, hogy jól láthatóan süllyedő hajóból ő még investál. Tisztelem érte, ő üzletember és angol, tehát nincs bizonyos dolgokkal megfertőzve, meg tudná érteni, hogyha szépen elmagyaráznánk neki, hogy egy tiszta helyzetben tudjuk őt támogatni és ne menjen el, mert azt hallottuk, hogy nem sokára már a könyvvizsgáló is végez. Ha én elmegyek orvoskodni egy másik helyre, akár mennyire tiszta az erkölcsi bizonyítvány, semmi nincs körülöttem, nem tudom magam ott a helyzettől függetleníteni. Ott rendet kell csinálni. És akkor az mi együtt, az vagyunk az adott gyógyítás, vagy az adott mondjuk váci foci. Ez a javaslatom és mi így tudjuk támogatni, hogy legalább átmenő időszakban önköltségesen biztosítsuk és tárgyaljuk újra. Alpolgármester úrnál van a labda.

Pető Tibor: Én örülök, hogy akkor tisztáztuk azt, hogy most nincsen John Marshall úr körül tisztázatlan kérdés, mert ez az előterjesztés csak John Marshall úr érdekeltségeit érinti. Semmi más. Tehát ha nincsen tisztázatlan ügy John Marshall úr körül, akkor e körül az előterjesztés körül sincs tisztázatlan ügy. Ha pedig én azt gondolom, hogy egy kicsit méltatlannak érezném John Marshall úr felé, miután ahogy elmondtam most ő befizet több, mint 5 MFt önrészt az egyesület, illetve az önkormányzat helyett, azért, hogy az óvodáinkban multi funkciós pálya épüljön, és most képesek vagyunk azt mondani neki, hogy 12x50 eFt-ot fizessél be. Hát én nem tudom, én azt mondom, hogy ez, ahogy ön is másképp fogalmaz, én azt mondom, hogy akkor most politikai játszmák áldozatául essen egy olyan ember, aki ön által is tisztelt? Miért? Igen, másként fogalmaz, mert az itteni kontextusba helyezi, ez egy politikai játszma, igen, hogy mi történik. Én azt gondolom, hogy a névhasználatot tudom támogatni, azt, hogy csak a Megye I-es csapattal kapcsolatban kerüljön megszavazásra, azt is tudom támogatni, az 50 eFt-ot én nem tudom támogatni, mert méltatlannak érzem azzal az emberrel szemben, aki ige tényleg investálni szeretne és valóban angolként jött ide.

Mokánszky Zoltán: Tényleg ez a vita méltatlan a stadionhasználat körül, méltatlan azért, mert Vác a nemzet sportvárosa, méltatlan azért, mert az előzőekben mindig ingyenesen használták a stadiont. És azért egy dolgot tisztázzunk, ez a Megye I-es csapat ez nem profi csapat, mert a megyében nincs profi csapat és Pető Tibor alpolgármester társam elmondta, hogy itt azért lényeg, hogy legyen felnőtt csapat, mert ha nincs felnőtt csapat, megszűnik az utánpótlás csapat is, a felnőtt csapat példaképe az utánpótlásban játszóknak, nem utolsó sorban kb. 500 gyermek jár le focizni a különböző utánpótlás csapatokba. Nekik biztosítjuk ezt a lehetőséget. Itt többen felszólaltak, hogy támogatják a sportot. Hát, hogyha támogatják, akkor ezzel támogatnák, hogy megadják az ingyenes használatot.

Dr. Jakab Zoltán: Nem is tudom, megrendülten? Hallgatom ezt a mondván csinált vitát, mert én aztán igazán eltöltöttem elég sokat a fociban különböző szinteken, én

csak egyet szeretnék kérdezni és talán a jegyző asszony tud arra választ adni, hogy az a cég mindegy, hogy most John Marshall a tulajdonosa, vagy mi a neve, szép angol szavakból álló neve van, ez a cég ez egy Magyarországon bejegyzett cég gondolom. Nemcsak székhelyként nevezi meg, hanem talán Magyarországon bejegyzett cég. Mint a féle multik.

Pető Tibor: Mikrofon nélkül beszélt.

Dr. Jakab Zoltán: Köszönöm szépen, remélem hallották a nézők is, én is úgy gondolom, ismerem viszonylag közélről John Marshall urat, hiszen az elmúlt évben néhányszor volt alkalmam vele találkozni, illetve az akkor még felsőbb osztályban játszó csapatot kíségetni orvosi tevékenységgel, hát én is úgy gondolom, hogy ami volt, az volt, az egy más tulajdonú összetételű cégnek a kálváriája, ez pedig egy vadonatúj dolog. John Marshall úr úgy látom, hogy a tulajdonosi joggyakorlás mellett, illetve a csapat működtetése mellett egyéb olyan szolgáltatásokat is kíván a város felé, illetve az utánpótlás felé is nyújtani, ami a saját tőkéjéből, saját pénzéből szeretne megfogalmazni. Jelenleg ez a cég tiszta. Én azt gondolom, hogy Magyarországon bejegyzett külföldi tulajdonos által birtokolt cég, az nem egy hűtlen kezelés egy külföldi tulajdonosnak való bérbeadás, vagy ingyenes használatba adás, hanem az egy bármilyen más vállalkozású, vagy akár milyen multinak a külföldi tulajdonosa is részt vehet ebbe. Én azt hiszem, hogy ez a vita parttalan, mert le kellene zárni és akár ügyrendi, ha mondhatom, hogy kérem szépen zárjuk le a vitát és szavazzunk róla.

Fördös Attila: Aki ezzel egyetért, hogy a vitát zárjuk le, nyomjon igen gombot. Szavazás.

11 igen, 1 tartózkodással ezt elfogadtuk.

Dr. Váradi Iván Attila: Szeretném feloldani ezt a vitát, hogy talán mindenki melegezésére egy olyan határozati javaslattal élnek, amit közösen el tudnánk fogadni, az ingyenesség az nem növeli a foci iránt való bizalmat. Ebbe megegyezhetünk, viszont a frakciónk álláspontját tolmácsolnám, de azt hiszem többek egyetértésével, hogy az ingyenes szót önköltséges szóra változtassuk és az önköltséges költségnek a tartalmát, azt a későbbiek során egyeztetni tudjuk. Tehát az lehet csekély összeg, lehet nagyobb összeg, de azt hiszem, ez fel tudná oldani a vitát. Ez lenne a javaslatom.

Pető Tibor: Lefordítva azt a javaslatot, azt ajánljuk fel John Marshall úrnak, hogy mi nem nyereszgedünk rajta. Tehát az önköltséget fizesse ki, egyébként Vác városa nem járul hozzá semmivel a felnőtt bajnokságban való szerepléshez, jöjjön ide, játsszon és fizessen ki mindent. Én azt gondolom lehet, hogy a képviselő szerint jó, mert az a cél, hogy a labdarúgás innen 14 éves kortól eltűnjön, én pedig azt gondolom, hogy ez itt nem cél. Tehát én azt javaslom, hogy továbbra is az ingyenességet legyen szíves polgármester úr megszavaztatni, be tudom fogadni a névhasználatot, be tudom fogadni azt, hogy a Megye I-es joggal összefüggésben, tehát az azon való versenyeztetés, illetve felkészülésre használhatja csakis ingyenesen a pályát, nem tudok befogadni semmilyen más javaslatot.

Fördös Attila: Először szavazás az önköltséges minősítésről, amit Váradi Iván javasolt.

Nem javaslom. Szavazás.

5 igen, 7 nemmel nem fogadtuk el.

Most Kiss Zsoltnak a módosító javaslata, hogy jelképes, úgymond 50 eFt-ért/év. Nem támogatom.

3 igen, 9 nemmel nem fogadtuk el.

Most az eredeti, úgy, ahogy az alpolgármester úr még amiket befogadott, azzal szavazás.

8 igen, 2 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**213/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Aspire Group and Associates Korlátolt Felelősségű Társaság részére Vác név használatával a 2013/2014-es időnyre engedélyezi a Váci Stadion (Stadion u. 2.) ingyenes használatát a Megye I-es bajnokságra történő felkészülésre és versenyeztetésre.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyv. ig.

u.) Hatékony árvízvédelem Vácon

Fördös Attila: Nincs kiegészítés.

Dr. Bóth János: Hónapok óta kértem, hogy a projektmenedzsmenttel mi a helyzet, ennek a testületnek kéne döntenie már a formájáról is, itt sem látok benne semmit, tehát úgy gondolom, hogy korábbi testületi döntéssel ellentétes ez az előterjesztés.

Fördös Attila: További hozzászólás nem lévén, kérem szépen a felhatalmazást a mellékelt támogatási szerződés aláírására. Szavazás.

10 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**214/2013.(VII.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Hatékony árvízvédelem Vácon támogatási szerződés aláírására.

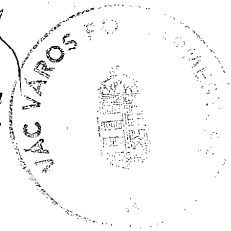
Határidő: azonnal

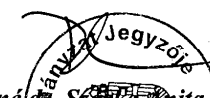
Felelős: polgármester

Fördös Attila: Zárt ülést rendelek el. 2 perc technikai szünet.

K.m.f.


Fördös Attila
 polgármester




Deákné dr. Székely Anita
 jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Balkovics Péter
 képviselő




Kiss Zsolt
 képviselő