

ehhez ugye megint kellett egy telefonbeszélgetés, kellett hozzá megint egy ilyen előmenet. A másik pedig az is benne van, ugye mondta azt, hogy a képviselők meg tudják beszélni a hivatali dolgozókkal az előterjesztéseket. Ma nem tudják megbeszélni, csak önön keresztül. Ugye régen ez úgy volt, hogy bejöttem a hivatalba, elmentem az osztályhoz, elmondtam, hogy mit szeretnék, segítettek nekem, megoldották. Most önhöz megyek, ön elmondja, hogy akkor kihez, mikor, hova, merre és úgy lehet tovább menni. Ez megint időfaktor. Többször kell bejönni, több alkalommal kell levelezni és higgye el nekem, hogy nagyon-nagyon felgyorsult a világ, ezekre nem mindig van idő. Tehát azért keressük meg direktbe a hivatali dolgozókat, mert lehet, hogy csak egy igen, vagy egy nem válasz kell, de ahhoz előbb önhöz, aztán levélben, aztán válaszolva levélben. Így nehezebb az ügyintézés.

**Fördös Attila:** Azok után, hogy frakcióvezetőjét elküldte hógolyózni, én megadom a szót jegyzőasszonynak.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Tragikomikus a helyzet, ami itt folyik. Ez egy, hát hogy is mondjam, nem méltó a Képviselő-testület munkájához, nem méltó önhöz, a felelős döntéshozókhoz és megmondom őszintén én nem szeretnék tárgya lenni ennek a napirendi pontnak, mert most már önálló napirendi pontot nyitottunk a jegyző feladatáról és hatásköréről, amelyet egyébként jogszabályok körbeírnak. Mégis csak azt kell mondjam tisztelt képviselő úr, Kiss Zsolt önhöz szeretnék most szólni. Ön az egyetlen olyan képviselő, akivel szinte napi kapcsolatban vagyok. Igaz?

**Kiss Zsolt:** Így van.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Minden esetben, minden kérésének eleget téve megpróbálok azonnal önnek anyagokat átküldeni. Így van, vagy nem így van?

**Kiss Zsolt:** Így van.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Tehát mikor fordult az elő időfaktor tekintetében, hogy önnek nem sikerült valamit elintézni, mert az rajtam keresztül kell, hogy menjen? Ne haragudjon meg képviselő úr, engedtessek meg nekem munkáltatói jogkörömnél fogva, hogy a hivatal életét úgy szabályozzam, ahogy azt a jogi keretek egyébként azt megengedik. Tehát ha én úgy rendelkezem, hogy a képviselők nem kereshetik meg a hivatal alkalmazottait csak rajtam keresztül, ennek olyan egészen egyszerű oka van, hogy a jegyzőnek igen is hivatalból kötelessége minden ügyről, minden, a házban folyó ügyről tudnia. Ön telefonon szokott engem felhívni. Igaz képviselő úr?

**Kiss Zsolt:** Így van.

**Deákné dr. Szarka Anita:** E-mailben is szoktunk kommunikálni?

**Kiss Zsolt:** Így van.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Mely időfaktor az, ami önt hátráltatja képviselői jogaiban képviselő úr? *(Bekiabálás)* A képviselői kérdéseknél visszatérünk erre, jelenleg nem ez a tárgya a beszélgetésünknek. Tehát még egyszer kérdezem képviselő úr, időfaktor tekintetében 30 kérdésből hányra kap tőlem mindig választ? Miben hátráltatom önt képviselő úr? Amikor este is felhív, fél kilenckor? Képviselő úr. Kérem szépen, hogy legyünk reálisak és objektívek, én azt gondolom, és kérem a Képviselő-testület tisztelt tagjait, hogy nyilatkozzanak, hogy én mennyire hátráltatom az önök képviselői munkáját. Kérem szépen, hogy aki tisztességgel, becsülettel végzi a munkáját, az álljon fel és mondja el, hogy kinek milyen módon hátráltatom a munkáját. Köszönöm Zsolt, hogy így, hogy mindennapi kapcsolatban vagyunk, a honlap témával kapcsolatban is még együtt ötleteltünk, hogy hogyan lehetne javítani és minden javaslatodat befogadom.

**Pető Tibor ügyrendi:** Noha én voltam az utolsó, aki szót kért és szót kaphatott volna, ügyrendit nyomtam, mert azt kérem mindenkitől, ez méltatlan ahhoz, amit itt nekünk munkába el kellene végezni. Az, hogy itt olyanok hangoznak el, hangoznak, hogy politikai megrendelés, be kellene fejezni a hazudozást, ezt fejezzük be. Az, hogy itt egymást vádoljuk ilyen ügyekkel és bíróságokkal, ez egyszerűen nem méltó ahhoz, amit itt nekünk végeznünk kell. Hogyha valaki megnézi ezt az anyagot, van még miről vitatkoznunk ezen a mai napon, olyanról, ami ezt a várost előreviheti. Ne azt mondjuk, hogy menyjenek ki a hóra, inkább egy kis önkritikát gyakoroljunk és ilyen kijelentéseket, bekiabálásokat ne engedjünk már meg magunknak. Én azt javaslom, hogy most szavazzunk, zárjuk le a napirendet és felejtjük el és ezúton szeretnék elnézést kérni a váci polgároktól, hogy ezt itt végig kellett szenvedniük, akik ezt a tv közvetítést végignézik, mert még én itt ülve pedig fizetést kapok érte. Egyszerűen, ennél mélyebbre nem tudunk süllyedni. Egy kicsit emelkedjünk már fölül a személyes sértettségeinken.

**Dr. Bánhidi Péter ügyrendi:** Köszönöm én is ügyrendi gombot nyomtam, azt hiszem előbb, mint alpolgármester úr, de most teljesen egyetértek önnel. A frakció nevében azt kérem az ülés vezetőtől, tegnap én 42 percig ugyan ezt hallgattam az ügyrendi bizottság ülésén, most kb. 42 percnél tartunk. Az álláspontok oly messze vannak egymástól, hogy ez teljesen felesleges. Én azt gondolom, hogy mind a két részből kompromisszumkészség kell ahhoz, hogy ezt úgy zárjuk le, hogy tudjunk tovább dolgozni. Nyilván meg lesz a közigazgatási hivatal véleménye. Ugyan úgy az alpolgármester úr elmondta, 35 napirendi pontunk van és a nulladiknál tartunk. Tisztelettel kérem a frakció nevében, hogy fejezzük be ezt.

**Kiss Zsolt ügyrendi:** Azt szeretném mondani jegyzőasszonynak, hogy ha bármi olyan szavam volt, vagy olyan mondatom volt, amivel önt megsértettem volna, vagy azt mondtam volna, hogy nem végzi jól ez ügyben a munkáját, amiről itt beszéltünk, hogy információáramlás személyem felé, akkor itt mondom a nagy nyilvánosság előtt, hogy mindenben tökéletesen végezte a munkáját. Nem ez volt a mondandóm lényege, tehát én minden információt öntől azonnal és pillanatok alatt megkaptam. Ezt szerettem volna tisztázni, mert úgy tűnt, mint hogyha ezt az én részemről nem így értelmezte volna, de vannak ezek szerint olyan lukak és ez volt a lényege a mondandómnak,

amiket be kell tölni. Például az, hogy képviselők kapjanak kellő információt, mert ezek szerint nem az én számból hangzott el, bizonyos emberek nem kaptak meg előterjesztéseket, nem jutottak el hozzájuk. Még egyszer mondom ön velem szemben mindig korrektül járt el. Ezt szerettem volna itt a nagy nyilvánosság előtt is tisztázni.

**Fördös Attila:** Ez már túlmegy minden határon. Ez nem ügyrendi kérdés. Őszintén megmondom, hogy amikor valaki ilyen békebíró szerepébe lép fel, nem tudok elfogadni ilyen fellépéseket, már ne haragudjon meg Bánhidi úr, önmagára is, a Képviselő-testületre is olyan súlyos kijelentések hangoztak el, hogy hagyjuk abba a hazudozást és itt politikai megrendelésre történt ez, amit én egyébként ugyan úgy kifogásolok, hogy ilyen sokáig tárgyalunk, mint ön. Tehát nem lehet ebből innentől kezdve senkinek kimaradni, önnek sem. Ha megnevezték volna azt a személyt, aki politikai megrendelést adott azért, hogy itt ezek a sürgősségi indítványok nem kerülnek be, akkor egyértelmű lenne, de ön is benne van uram. Lehet, hogy ön adott politikai megrendelést, lehet, hogy önre gondolt Bóth János. Nekem viszont, mint vezető elnök, meg kell védjem a testületnek a presztízsét és a becsületét, mert ilyen megrendelést senki nem adott. Pontosan az a probléma, hogy ilyen mondatok elhangozhatnak a Képviselő-testület ülésén. És nagyon régóta vannak ezzel problémák, ön is tudja.

**Kovács Ágnes:** Azt szeretném mondani, hogy nekünk képviselőknek a jogi út betartása az kötelező. Ezzel nem is vitázhatunk. Ugye nyilván, ha a jegyzőasszony valamit kér, vagy mond, a következő felelősségünk ezt be kell tartanunk, a másik felelősségünk pedig van egy etikai önmorál, olyan felelősségünk amivel a választók felé tartozunk, hogy együttműködünk a hivatali dolgozókkal. Ha engem valamire kérnek, én kérek, nyilván, hogy mindent megkapok, akkor, ha tőlem kérnek valamit, én is rögtön visszaszaladok és segítek, hogy együttműködve meg tudjuk oldani a dolgokat. Nem szabadott volna, hogy idáig fajuljon, hanem ennek az együttműködő munkának pozitívan le kellett volna zajlani, nem pedig itt egy ilyen teátrális jelenetet előadni.

**Cserekllye Károly ügyrendi:** Polgármester úr, ön vezeti ülést. Amikor ön azt mondja, hogy ki az utolsó, aki megkapja a szót, és utána még ketten kérik, hogy ügyrendileg, vagy ügyrendbe, hogy zárjuk le a vitát, akkor vagy megszavaztatom ezt, vagy nem adok még szót tovább. Nem tudom, hogy ez ügyrendi kérdés volt a Bánhidi úrtól is és öntől is egy ügyrendi kijelentés volt, nem pedig tovább folytatjuk a vitát ebbe a szócséplésbe.

**Fördös Attila:** További hozzászólás nincsen, szavazás következik a módosított napirendről. Kérem, mindenki támogassa.

**15 igen.**

## **N A P I R E N D**

### ZÁRT ÜLÉS

- 1.) Madách Imre Művelődési Központ vezetői pályázatainak véleményezése

### NYILVÁNOS ÜLÉS

- 2.) Beszámoló a 2013. I-III. negyedévi gazdálkodásról
- 3.) 2014. évi költségvetési koncepció
- 4.) Likviditási jelentés
- 5.) Költségvetési rendeletmódosítás (8. sz.)
- 6.) Élelmezési nyersanyagköltség meghatározása
- 7.) Rendeletalkotás – a kötelező települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról
- 8.) Rendeletmódosítás – az avar és kerti hulladékok nyílt téri égetéséről szóló 30/2006.(VI.26.) sz. rendeletről
- 9.) Rendeletmódosítás – a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 2/2008.(I.22.) sz. rendeletről
- 10.) Rendeletmódosítás – a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és fizetendő térítési díjakról szóló 5/2008.(II.22.) sz. rendeletről
- 11.) Rendeletmódosítás – az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 17/1996.(V.14.) sz. rendeletről
- 12.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság tagjának megválasztása
- 13.) Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2013. szeptember havi beszámolója
- 14.) A Váci Sport Kft. és a Váci Vízilabda SE között létrejövő megállapodások a Váci Strand sátrortető beszerzésével kapcsolatban
- 15.) Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. társasági szerződés módosítása
- 16.) Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatalának Alapító Okirat módosítása
- 17.) KIR statisztika
- 18.) Vác, Tölgyfa u. egyirányúsítása
- 19.) Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog 0292/6 hrsz.
- 20.) Városrendezés – Alsóváros területén kutyafuttatók kijelölése
- 21.) Városrendezés – „A holnap városáért díj” című pályázaton való részvétel
- 22.) A váci rendőrkapitány kinevezésének véleményezése
- 23.) Baráti vagy testvérvárosi kapcsolatok bővítése FORNOVO DI TARO olasz várossal
- 24.) Ezer Lámpás Éjszakája rendezvény 2014. 05. 25.
- 25.) A települési szilárd hulladék gyűjtésének díjtételei című napirendi pont levétele
- 26.) Gyermekkedvezmény
- 27.) Képviselői reagálások 1 percben a 2013. október 17-i ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
- 28.) Napirend utáni hozzászólások
- 29.) Képviselői kérdések

### ZÁRT ÜLÉS

- 30.) Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléséről, a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól
- 31.) Z-283/2013.(X.17.) sz. Kt. határozat módosítása
- 32.) Lakásügy

**Fördös Attila:** Zárt ülést rendelék el. Az 1. napirendi pont Madách Imre Művelődési Központ vezetői pályázatainak véleményezése.

**2. napirendi pont tárgyalása:**

*Beszámoló a 2013. I-III. negyedévi gazdálkodásról*

**Kökény Szabolcs:** Néhány szóval szeretném kiegészíteni az I-III. negyedévről szóló beszámolót. Azt mindannyian tudjuk, hogy az év első hónapjának a gazdálkodását nagymértékben meghatározta az, hogy ez év január 1-jével a rendelkezésünkre álló 1,5 milliárdos likvidhitel keretből a likvidhitel állomány az 1,2 milliárd forint volt, tehát így indítottuk az évet és ez a tény ez egy nagyon szigorú gazdálkodást vetített előre erre az évre vonatkozóan, melynek eredményeként jelenleg ott tartunk, hogy likvidhitel keret nélkül is fizetőképes az önkormányzat. Az első féléves beszámolóban szereplő adósságkonszolidációt érintő intézkedéseket követően szeptemberben, tehát a Kormány hozzájárulásának a megszerzését követően 604.343 eFt összegben adósságmegújító hitelszerződést kötöttünk a számlavezetővel, ez azt jelentette, hogy ezzel az összeggel csökkentettük a likvidhitel állományunkat, majd pedig szeptember 20-ával a likvidhitelkeretünk az megszüntetésre is került. Ezekkel az intézkedésekkel az önkormányzat adósságállománya jelenleg 714.023 eFt. A szigorú gazdálkodás eredménye az, hogy szeptember 30-ig, tehát a beszámolás időpontjáig a költségvetés egyenlege az pozitív, 326.537 eFt, ebből a működési költségvetés egyenlege az 194.091 eFt, a felhalmozási költségvetés egyenlege 132.446 eFt. Ez az jelenti, hogy az első 9 hónapot működési többlettel sikerült zárnunk, illetve sikerült tartani magunkat ahhoz az év elején megfogalmazott célhoz, hogy felhalmozási kiadásokat csak felhalmozási bevételekből lehet teljesíteni, ezzel a klasszikus vagyongelélést el is kerültük. Az önkormányzat módosított költségvetési főösszege 5.895.994 eFt, szeptember 30-ig a bevételek 5.195.642 eFt összegben realizálódtak, a kiadási oldal teljesítési adata pedig 4.869.105 eFt. A bevételek esetében az iparüzési adóbevételi adatok mutatnak jelentős lemaradást a likviditási jelentések tárgyalásakor többször szóba került, hogy a cégek gazdálkodása 12-es évben a 11-hez képest jelentősen romlott, ennek következtében közel 200 millió forintos bevételi lemaradásunk volt szeptember 30-al ezen a jogcímen. Az ezt követően megtett behajtási intézkedéseknek köszönhetően ez már azóta 100 millió forinttal több, vagy azt meghaladó összegben több. El kell mondani, hogy ez a kedvezőtlen teljesülési adat ugye az év utolsó negyedévének a pénzügyi lehetőségeit a gazdálkodásunkat jelentősen megnehezítette. A többi adónem esetében a bevételek az időarányosnak megfeleltek szeptember 30-ál. Az intézmények bevételéről elmondható, hogy a tervezetteknek megfelelően alakult, mindent megtettek a bevételi előírások teljesítése érdekében. Az önkormányzatnál igazából a felhalmozási bevételek esetében, illetve a bérleti díjak beszedése esetében mutatkozik az időarányostól lemaradás. A kiadási oldal teljesítése 4.869.105 eFt, ebből a személyi és járulékkiadásokra 1.460.989 eFt került felhasználásra, a dologi előirányzatok 76 %-ban kerültek elköltésre, 1.833.964 eFt összegben. Pénzeszköz

átadásokra kifizetett összeg szeptember 30-ig 153.589 eFt, ebből a Vác Sport Nonprofit Kft-nek a kifizetett támogatásunk az 91.676 eFt. Felújítási és fejlesztési kiadásokra az előirányzat összegekhez képest kevés került felhasználásra, még attól is kevesebb, mint amennyit a bevételi lehetőségek indokoltak volna, felújításra 3.974 eFt-ot, fejlesztésre pedig 72.413 eFt-ot költöttünk el szeptember 30-ig.

**Dr. Bóth János:** Az I-III. negyedévi beszámoló azt tükrözi, hogy adósságmegújító hitellel a bevételi oldalon sikerült az egyensúlyt fenntartani, a kiadási oldalon pedig úgy gondolom, hogy elfogadható volt a gazdálkodás, egy nyugtalanító jelenség van, a holding, ami ugye a Városüzemeltetés is ide tartozik a holdingnál ha megnézzük, ott 92 %-os az előirányzat felhasználás az időarányos 75 %-kal szemben. Tudom, hogy a költségvetési rendeletmódosításnál ezt a kérdést jórészt kezeli a költségvetésünk, de még nem oldja meg. Különösen azért izgalmas, mert hát ugye a ki nem fizetett számlák miatt bizonyos szállítók, ahogy látom, nem igen teljesítenek, na most hogyha a holding szállítói mondjuk ilyen siktalanítási ügyben nem teljesítenek, abból komoly városüzemeltetési probléma lehet. Gondolom, majd amikor beszámol a holding vezetője, ki fog térni, mi elfogadjuk az előterjesztést.

**Fördös Attila:** Szerintem ilyen probléma nincsen. Egyrészt ugye áthúzódó tételekről, másrészt vis maior helyzetekről van szó, erre vonatkozóan pedig az ÖNHIKI megoldást talál.

**Pető Tibor:** Polgármester úr röviden már elmondta, tehát ez a korábbi évek áthúzódó tételei miatt ilyen magasak a felhasznált keretek, valamint olyan tételek, amelyek vis maior helyzetet, árvízvédelem, amely nem kötelező feladat egyébként. A kérdés felvetés önmagában jogos, egyeztettünk is már a feladat ellátójával és vállalta, hogy a városüzemeltetési feladatokat ezen kintlévőség ellenére is elvégzi, tehát ami kérdést ön felvetett a síkosság mentesítést, ez már, a készenlétet meg is rendeltük és ez tartja. Azért mondom el, mert a holding vezérigazgatója nincs itt, de erről beszéltünk és kezeltük ezt a kérdést.

**Fördös Attila:** Szavazás következik, nincs több hozzászólás.

***15 igennel, e g y h a n g ú l a g elfogadtuk.***

#### **286/2013.(XI.21.) sz. Képviselő-testület határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2013. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót és elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Fördös Attila polgármester

### 3. napirendi pont tárgyalása:

2014. évi költségvetési koncepció

**Fördös Attila:** Előterjesztő én vagyok, előjáróban annyi, hogy a jogszabályok változtak, eredetileg április hónapban kellett elfogadni a költségvetési koncepciót, ennek mi eleget tettünk, közben változott a jogszabály és módosította az időpontokat, mi pedig aktualizáltuk a koncepciót.

**Katonáné Doman Erika:** Az áthúzódó kiadások a tervezett feladatok vonatkozásában én nem látom az energiaellátás fejlesztésére vonatkozó ebben a költségvetési évben betervezett forrásokat. Én bízom benne, hogy ez a következő évben is meg fog jelenni a koncepcióban és a költségvetésben is. Csak közvilágítás fejlesztés van. Az pedig más. Villamos energiahálózat bővítés.

**Kiss Zsolt:** Muszáj, hozzászólnom, mert a koncepció első oldala, vagy első fele ugye az országos sikerpropagandáról szól. Arról a sikerpropagandáról, hogy micsoda lendületben az ország, milyen csodálatos úton járunk és hogy ennek a költségvetési koncepciónak ugye ez az alapja, hogy ilyen jól tudunk tervezni a jövő évre ennyi fejlesztést, ilyen klassz az önkormányzatok költségvetési elképzelése a jövő évre, mert hogy egyébként dübörög az ország, dübörög a gazdaság, minden nagyon jó. Én meg azt fogalmaztam meg ezzel szemben, hogy kamukormány, kamuköltségvetés, kamu rezsicsökkentés. Erről kell néhány mondatot beszélnünk, mert, hogy az államadósság nem csökkent, sőt nőtt. Hiába ez van itt leírva, hogy folyamatosan csökken az államadósság, az államadósság nőtt. Elvettek 3 ezer milliárdot magánnyugdíj pénztári vagyont és ezt felélték. Ezzel együtt nem csökkent az államadóssága Magyarországnak, hanem nőtt. A foglalkoztatás statisztikai kozmetikázása folyamatosan folyik, ugye azt mondják, hogy egyre több munkahely van Magyarországon, egyre nagyobb az a réteg, aki újra dolgozhat. Igen, valóban, csak bele számolják a londoni magyarokat is, ahol Magyarország második legnagyobb városa van már, vagy magyarországi magyarokból lévő kolónia ott van most már így tömegben, a legnagyobb létszámban. Beszámítják a külföldön dolgozókat és egyébként beszámítják a közmunkásokat is, ugye akik szégyenszemre 4 órára vannak kötelezve, 4 órai munkára és 27 eFt-ot kapnak ezért cserében és ők is dolgoznak, dolgoztatva vannak. A kormányzati intézkedés következtében rendelkezésre álló jövedelme emelkedik, ami élénkíti a fogyasztást. Ezt írja ez az anyag, azt nem értem, miért nem értik ezt az emberek. Miért nem érzik azt, hogy egyébként ugyan azért az 5.000,- Ft-ért amiért korábban bementek a boltba és vásároltak, miért érzik azt, hogy egyre kevesebb van a kosárban. Valami itt nem stimmel. Egyre több marad az embereknél, akkor ezt miért nem érzik? Azért mondjuk, hogy egyébként mi, hogy a 27 %-os ÁFA az brutális mértékű megszorítást jelent egyébként az emberek életében, ami egész Európában párját ritkítja. Ezzel nem foglalkozik az anyag, hogy miért ilyen magas, azzal sem egyébként, hogy mi lehetne arra a válasz ugye az 5 %-os alapélelmiszer ÁFA. Az lehetne erre megfelelő válasz. Adócsökkentés helyett adóemelés kormánya, ezt jelenti a bevallás, ugye folyamatosan azt mondják, hogy a bevallás az egy sőralátétén fog megvalósulni. Ez még mindig valahogy nem sikerült.

De nemcsak ez nem sikerült, hanem 40-szer emeltek adót az elmúlt 3 évben és 12 új adónemet vezetett be ez a kormány. Ezt valahogy megint csak nem látom a koncepcióban fölvezetés képpen, csak azt, hogy milyen szuper, milyen jó itt minden. Egyébként sárgacsekk adó, telefon percdíj adó, tranzakciós adó, baleseti adó, chipsadó, E útdíj, közművezeték adó, és még sorolhatnám egyébként a dolgokat, ez mind-mind az emberektől lett ugye elvéve. Még egy szám, ami egyébként ugye ezt a költségvetést akkor ezt hozza, 500 milliárd forinttal nőtt az adóterhelés az elmúlt 3 évben. Ez az igazság. A családi adókedvezmény kiterjesztéséről is sikerpropagandát folytatnak ugye, de ezt meg kell, hogy mondjam, ez a mi előterjesztésünk volt és két évvel ezelőtt terjesztettük be ezt a Kormánynak és most sikerült ugye végre meghallgatniuk és ezt elfogadniuk és így lett most ez elfogadva. És akkor ugye még egy mondat, az önkormányzat miért tud ebből gazdálkodni?

**Fördös Attila:** Nagyon szépen köszönöm, akkor tessék még egyszer hozzászólni, nyilván önnek tanítják azt, hogy ne a városról beszéljen, hanem országos politikáról, de lelke rajta.

**Pető Tibor:** Én is úgy örülnék, ha a város ügyeiről beszélhetnénk. De hogyha egyszer hónapról hónapra a legutóbbi testületi ülésen ugyan ezt kértem Kiss Zsolt úrtól, ne ezekről beszéljünk, ezt majd a Parlamentben megvívják, de hónapról hónapra ezeket megkapjuk. Én meg úgy érzem, hogy kutya kötelességem, hogyha itt csúsztatások hangoznak el, akkor arra reagáljak. Siker propagandáról beszél, dübörög a gazdaság. Tudja ki mondta ezt, hogy a pannon puma ugrik? Önök. Most nem az a sikerpropaganda, most azt mondják, Magyarország jobban teljesít. Nem azt mondták, hogy jól teljesít. Teljesíthetett volna jobban, ha nem ugrasztják a pannon pumát az SZDSZ-szel. Mennyünk végig. A közmunkaprogram. Igen. Azokat az embereket akik eddig szociális segélyen éltek, megpróbálják bevonni a munka világába. Szerintem miért ne számíthatna bele ez a foglalkoztatásba? Dolgozik? Dolgozik. KSH adatok reálbér növekedést mutatnak ki. Reálbér növekedést. És ÁFA csökkentéssel elő mernek jönni az után, hogy 2006-os választásokat megelőzően Gyurcsány Ferenc levitte az ÁFA-t, majd amint megnyerte a választást, visszaemelték. És ezek után ezt még egyszer el akarják játszani és meg akarják etetni a magyar emberekkel, hogy most hirtelen megint önök az ÁFA csökkentők. Ezt már egyszer önöknek elhitték a magyar emberek és már egyszer ezzel átvérték őket. Ne kezdjék újra. Igen, adóemelések. Ezek önöknek nagyon fájnak. Amiket felsorolt, azt mondta, az emberektől lettek elvéve. A chip adót nem az emberek fizetik. A telekommunikációs adót nem az emberek fizetik. A bank adót nem az emberek fizetik. A vezetékadót nem az emberek fizetik. Ezt a multinacionális cégek fizetik, ami persze önnek nagyon fáj, pontosabban nem is önnek, hanem annak a kommunikációs csapatnak, aki az MSZP központjába ismételtelen legépelt egy felszólalást és kiadta önnek, hogy ezt ma itt el kell mondani, ugyan úgy, ahogy ezt a 3 előterjesztést, amin egyébként megint 1 órát vitatkoztunk feleslegesen, szintén ugyan ott gépelték le és mindenhol be kellett terjeszteni. Ezt se cáfolják meg, mert így van. Arra kérek mindenkit, váci ügyekkel foglalkozzunk. Váci ügyekkel foglalkozzunk.

**Dr. Bóth János:** Egyetértek Pető úrral, váci ügyekkel foglalkozunk. Akkor ennek az előterjesztésnek az első 2-3 oldala miért foglalkozik országos sikerpropagandával? Arra reagált a Kiss Zsolt. Maguk kezdték. Nem kellett volna hazudozni. Ennyi. És ha már ennyire Magyarország jobban teljesít, akkor magyarázza meg azt az ellentmondást, amit egyébként ez az anyag tartalmaz. Magyarország jobban teljesít és akkor az van ideírva. Összességében elmondható, hogy jelenlegi ismereteink szerint az önkormányzat gazdálkodásának feltételeiben javulás a következő évben sem várható. Magyarország jobban teljesít. Likviditásunk a jövőben is csak likvid hitel igénybevételel lesz biztosítható. Magyarország jobban teljesít. Saját bevételeink növekedése érdekében adómenték emelésről döntött a Képviselő-testület, mivel a jogszabályok működési hiány tervezését nem engedélyezik az önkormányzat számára. Magyarország jobban teljesít. Sajnos a központi feladat finanszírozás a kötelezően önkormányzati feladatként meghatározottakra nem nyújt fedezetet, jelentős összegű önkormányzati kiegészítést igényel ezeknek a feladatoknak az ellátása. Magyarország jobban teljesít. Saját bevételeink ismert okok miatti csökkenése miatt komoly kihívás a költségvetést működési hiány nélkül megtervezni. Magyarország jobban teljesít. Ezért fokozott figyelmet igényel a reálisan megtervezett bevételek maradéktalan beszedése, illetve a kiadások, kötelezettségvállalások folyamatos figyelemmel kísérése, rendkívül takarékos gazdálkodás. Magyarország jobban teljesít. És még azt is elmondom önnek, ha az áprilisi költségvetési koncepciót előveszi, és megnézi a mostanit, tudja mennyi a bevételek között a különbség? 643 millióval romlott a helyzet tavaszhoz képest. Magyarország jobban teljesít.

**Pető Tibor:** Többször elmondtam már, hogy 2013-ban egy szigorú feladatfinanszírozás, ahogy ez az anyag is írta, lépett hatályba. Valóban forrásokat vontak el az önkormányzattól, de ha ezeket említjük, akkor említsük meg azokat is, amelyeket forrást ide tettek. Hiszen a kórház adósságállományát elvitték. Beszéljünk arról. Azt az adósságállományt majd 3 milliárd forintot, amelyet egyébként az ön vezetése alatt messziről bámulva a kórházat, összelapátolt a korábbi kórházvezetés. Ettől mi mentesültünk. Egyébként ÖNHIKI támogatást kaptunk az idei évre is beadtuk, egyébként konszolidáltak már egy körben, konszolidálnak a második körben. Ezeket a számokat össze kell adni és meg kell nézni, hogy milyen forráselvonások történtek. Igen szigorú feladatfinanszírozás lépett életbe, ahelyett, hogy elengednek itt mindent és olyan önkormányzati vezetők, mint amilyen ön is volt, végignézi, hogy egy kórház, 3 milliárd forinttal eladósítja, sőt azt végignézi, ahogy a feladat kiszervezésekkel tovább mélyül ez a válság és utána az államnak kell ezt konszolidálni. Na, ennek van vége, ez az, ami önnek lehet, hogy fáj és láthatóan nem akarja megérteni.

**Kászonyi Károly:** A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság elkészítette az írásos javaslatát, illetve véleményezését a koncepcióról, ezt önök is megkapták, kicsit talán elkéstem a felszólalásommal, arra szerettem volna megkérni mindenkit, az ellenzéket és önöket is, hogy Vác ügyeivel foglalkozunk, ez itt el is hangzott, tehát az első rész a költségvetési koncepció első része csak egy bevezetés, úgy látszik, hogy sajnos e körül

alakult ki a vita. Kérem önöket, hogy önmérsékletet tanúsítsuk ez ügyben, tényleg a valós problémákkal, a valós helyzettel foglalkozzunk, nem lesz könnyű a 2014-es költségvetési év, viszont ahogy a példa is mutatja, 2013. I. és II., III. negyedéve szigorú gazdálkodással teljesíthető lesz. Köszönöm szépen osztályvezető úr munkáját, mert ugye látszik az eredménye, hogy tényleg teljesíthető a dolog. Vannak jelentős kiadásaink, amiket teljesítenünk kell, ugye ez 400 millió forintos kölcsönnel, illetve likvidhitellel teljesíthető is lesz a következő év. Kérem önöket, hogy előremutató javaslatokkal foglalkozzunk.

**Kiss Zsolt:** Akkor folytatnám, ami még itt maradt, mert, hogy van itt még bőven. Kamu Kormány, kamu rezsicsökkentés és kamu konszolidáció is egyébként alpolgármester úr. Tehát az amit ön mond, hogy ugye az önkormányzatoktól elvitték az adósságállományt, na de mit vittek el ezzel szemben? A 14,5 milliárdos költségvetésünk 5 milliárdra csökkent. Ön szerint ez pariba van azzal a 3 milliárddal, ami egyébként adósságként ott volt? Egyébként nézzon utána, hogy mennyi most a kórháznak jelen pillanatban az adóssága? Utána csodálkozzon, hogy akkor a Kormány elvitte az adósságot, hogy ugyan az az adósságállomány most is megvan, csak másik soron. Ez egy nagy kérdés. És akkor mondom tovább. Tehát adócsökkentés helyett ugye adóemelés, ez volt itt a vége, és konszolidáció helyett elvitték a pénzt az önkormányzatokból. Ez a lényege. Mert, hogy ezért kell így terveznünk, hogy gyakorlatilag fejlesztésre nem marad forrása az önkormányzatoknak, 300 millió forint van itt felsorolva, és hogyha jól látom, akkor a kötelező feladatokon túlmutató dolgokat próbálunk bevállalni, közben a kötelező feladatokat nem tudjuk vállalni. Nem tudom, hogy mikor jártak önök városvezetők kint a város külterületi részein, jöjjenek el, nézzék meg a járhatatlan utakat, de egyébként nem kell kimenni, ma már járhatatlanok az utak a belvárosban is, teljes mértékben, totálisan járhatatlanok. Én szerintem ezek a kötelező feladatok. Ezeket kéne előrébb venni, mint egyébként az egyéb más kiadásokat. De nem marad pénz és ez a lényege, ezért kellett kitekintnünk, mert hogy nem teljesít jobban az ország. Nem marad több pénz az önkormányzatoknál, nem marad nagyobb lehetőségünk arra, hogy egyébként ezeket a megoldandó problémákat, önök, mint városvezetők is, mi is mint képviselők, orvosoljuk. Ez a nagy probléma és ezért kellett erről beszélnem. Tehát az évi 1 milliárd, amit elvitt az állam, bevételi oldalon, ugye most nem akarom felsorolni az itt maradó SZJA-ból adódóan, akkor a gépjármű kötelező adóból adódóan, kb. 1 milliárd forint, amit éves szinten elvisz az állam, ezzel szemben ugye ez a 100-120 millió forint, amit adósságkonszolidáció címen elvisz, mert ez folyamatosan kéne fizetnünk évente, ez viszont nincsen egy szinten vele. Tehát a likviditásunk ettől csak rosszabb lett, a felhasználásforrásaink csökkentek és ez a központosítás. Itt minden központosul. Nem marad döntési szint, nem marad lent az önkormányzatoknál a lehetőség arra, hogy döntsünk arról, hogy mi a fontosabb, mi legyen a felhasználása ezeknek a pénzeknek.

**Pető Tibor:** Én azt gondolom, hogy a konszolidáció után a számok fognak beszélni. Főlösképpen itt most ebbe a napi vitába belemenni. Valóban működési bevételeket vontak el, soha nem tagadtam, azt kell megnézni, hogy utána az állami szerepvállalás,

az állami támogatás, illetve a konszolidáció után következő évben hogy fordul be ez a város? A számokat majd meg kell nézni és akkor eldöntjük, hogy igaza volt képviselő úrnak, vagy nem, számtalanszor nem volt már igaza, de megint előreszaladtunk.

**Dr. Bóth János:** Tisztelt Pető Úr! Nem tudom mit ebédelt, de valószínűleg ott valami probléma lehetett, mert elővezette, hogy csak az önkormányzatról beszéljünk. Erre elővezeti a kórház ügyét, ami egyébként nincs is benne a költségvetésünkben, mert hogy 2012-óta átvették, de beszélhetünk arról is, természetesen. A kórház adósságállománya az a TB finanszírozásból ered. Az rossz, most is az. Amióta átvette az állam, tovább emelkedett a kórház adósságállománya. Ott vagyunk a megyeszékhelyi kórházak között. Meg kell nézni. Örülünk, ha kapunk valamit. Meg a menedzsmenttől függ. Tehát azt gondolom, hogy jól gondolja meg mit beszél és ne beszéljen mellé.

**Fördös Attila:** A kórházakkal kapcsolatban csak annyit, hogy 31 milliárd forintot fognak most 20 kórháznak szétosztani. Nyilvánvalóan Vác város Jávorszky Ödön Kórház is fog kapni ebből.

**Pető Tibor:** Igen is a kórház adósságállománya nyomta az önkormányzatot, ezt ön is tudja, és ezt az adósságállományt az állam elvitte, valóban 33 milliárdot szán most a kormányzat a kórházak konszolidációjára, de ez biztos, ez most már nem az önkormányzatot terheli. Az, hogy a TB finanszírozás nem volt megfelelő, azt ma már mindenki elfogadja és elismeri, ugyanakkor a nem megfelelő TB finanszírozás mellett nagyban hozzájárult az, hogy 3 milliárdos rekord adósságállományunk volt, nagyban hozzájárult ehhez az, hogy a kórház gyógyszerbeszerzését kiszervezték, hogy az étkeztetést kiszervezték, hogy a takarítást kiszervezték, ezt egyébként már egy tanulmányban ki is mutattuk, hogy milyen határozott úton emelkedett ezeknek a költségük. A kettő egymástól elválí. Valóban nem hoz ki nullás működést a TB finanszírozás, de az, hogy 3 milliárd az adósságállomány. Ezek a kiszervezések nagyban hozzájárultak ehhez.

**Dr. Bánhidi Péter:** Konceptióról beszélünk, tehát nem feltétlenül kell majd itt részletekben elmerülnünk, és igyekeznünk távol tartani magunkat valóban a nagy politikai értékeléstől, nem azért, mintha nem lenne róla véleményünk, csak itt nem tudjuk megoldani ezeket a dolgokat. Alapjaiban egyetértünk a koncepcióval, külön üdvözlölni szeretnénk azt a fél mondatot, és ezt itt most hangosan elmondom, hogy létszámleépítés nincs tervezve. Én nem így szoktam fogalmazni, de szó szerint volt. Ennek örülünk. Annak ellenére, hogy koncepció, jó néhány konkrétum belekerült ebbe az anyagba. Így ezekre, néhányra szeretnék csak reagálni. Külön foglalkozik a koncepció a gyermekétkeztetés, közétkeztetés egy szeletével. Azt gondolom, hogy ez az egyik szívünk csücske kell, hogy legyen. Van egy ködös fél mondat benne, hogy karbantartás esetén saját technikai dolgozókkal kell megoldani, ezeket majd a

költségvetés kidolgozásakor azt gondolom, hogy konkretizálni kell, hogy mire gondolt itt a koncepció készítője. Amik tényszerűen hiányoznak a felsorolásból és ezeket itt és most szeretném elmondani. Jövő évi viharokat megelőzendő most szeretném elmondani, hogy az alapellátási pályázat a döntésünk értelmében egészségügyi alapellátási pályázat megszűnik. Alapellátási sort kell majd a költségvetésünkben határozatunk értelmében létrehozni, már most szeretném elmondani, hogy a fogorvosok is ebbe a tárgykörbe, ebbe az ellátandó körbe tartoznak, tehát itt jóval nagyobb léptékben kell majd gondolkodnunk, mint az idáig meglévő 3,4 MFt. Remélem, hogy mindenki tudja, csak szerettem volna, ha elhangzik. Úgy fogalmaz a koncepció, hogy vannak tervezett feladatok, melyek megvalósítása áthúzódik a következő évre. Ebből szervesen hiányzik a Flórián utcai rendelőre történő tervezés, ebben az évben terveztünk rá, szeretném azt biztosítva látni, hogy az időközben felmerült nehézségek kapcsán ugye ezt nem tudtuk felhasználni, erre későbbi napirendi pontnál kitérek. Minimálisan ez a keret biztosítsa arra a rendelőre, nem a Bánhidi Péterről van szó, összeszámoltuk, kb. 7000 ellátásról van szó, különböző szolgálatok által. Ebben a megvilágításban ugye érdekes ez amit szintén elmondtam és visszaköszön. Az I. Világháborús emlékmű pályázatánál én ott hozzászóltam, hogy ez az 5 millió forint, amit megnyerhetünk, az szép, pályázzunk. Itt most megjelenik igényként 35,5 millió forint, jelen költségvetési helyzetünkben én tudom, hogy ez választási ígéret volt, de igencsak meggondolandó a kötelező feladatok tömegének tükrében. Ennyit szerettem volna.

**Dr. Váradi Iván Attila:** Igyekszem átlapozni a bevezető oldalakat, mert azt az útmutatást kaptuk, ellenzéki? képviselőtársamtól, hogy ne foglalkozzunk országos ügyekkel. Egyet azért engedjenek meg, hogy kiragadjak, szakmámnál fogva. A pedagógus béremelés többek között hozzájárul a gazdaság növekedéséhez. Szól egy bekezdés. Nem idézem az egészet. Tudomásom szerint pedagógus béremelés nem volt, volt egy életpálya modellnek az érdekes bevezetése, amit a jelenlegi Kormány által törvénybe foglalt összegnek is csak a 60 %-át voltak hajlandók megadni. És azt is csak úgy, hogy minden pedagógust, akár mennyi gyakorlattal, végzettséggel rendelkezik, besorolták a legalsóbb osztályba, mindenkit egyformán, volt, akinek ez kicsit jelentett, valami emelést, volt akinek csökkenést jelentett, tehát vegyes a kép, de az óraszám emelést azt jelentős mértékben, teljes mértékben végrehajtották, tehát ha valaki többet dolgozik és valamivel mondjuk többet is keres, akkor azt kérdezem, hogy az emelés? Én szerintem egyáltalán nem az. A koncepciónak meg a vége az tanulságos, hogy országosan minden jó, minden szép, mindennel meg vagyunk elégedve, viszont érdekes módon ez Vác, mintha nem lenne Magyarország része, mert itt összefoglalás képpen ez az anyag úgy fogalmaz és szerintem nagyon helyesen, hát magunknak nem tudunk annyira mellébeszélni. Azt mondja, javulás a következő évben sem várható. Likviditásunk a jövő évben is csak likvidhitel igénybevétellel lesz biztosítható. Saját bevételeink ismert okok miatt csökkennek és ez működési hiányt is fog okozni. És hát rendkívül takarékos gazdálkodást kell folytatni. Csak az ellentmondásokra szerettem volna egy picit felhívni a figyelmet.

**Fördös Attila:** Nagyon szépen köszönjük, kedves Iván.

**Kászonyi Károly:** Mivel megszólítottam, hogy kiegyenesítsem Váradi képviselő úrnak a kérdőjelét. Városi képviselő vagyok, akinek a város ügyei fontosak. Nem ellenzéki vagy kormánypárti. Ha ön javasol egy olyan, tesz egy olyan javaslatot, ami a város érdeke, akkor azt megszavazom. Nem azt nézem, hogy Bóth János, vagy Váradi Iván javasolta, hanem, hogy a város érdeke-e, vagy sem? Tehát csak hogy kiegyenesítsem az önben megfogalmazódott kérdőjelet. Én úgy látom, hogy mind a két oldal, mint a kormányzati oldal, mint az ellenzéki oldal a saját véleményét emelte ki ebben a vitában. Valahol az igazság a kettő között lehet. Vannak nagyon jó kormányzati intézkedések, vannak olyanok, ami a mi véleményünk szerint jó irányba mutat, csak kevés. Rezsicsökkentéssel is így vagyunk. Jó intézkedésnek tartjuk, amit önök nem. Jónak tartjuk, csak kevésnek tartjuk. Tehát ez a különbség kettőnk között. Ami jó, azt mi elismerjük és támogatjuk és támogatni fogjuk. Viszont ahol kritikát kell megfogalmazni, ott megfogalmazzuk. Akár ellenzékiként is.

**Fördös Attila:** Szavazás következik a koncepcióról.

**12 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk.**

#### **287/2013.(XI.21.) sz. Képviselő-testület határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 37/2013.(IV.25.) sz. határozatával elfogadott 2014. évi költségvetési koncepciót a jelen előterjesztésben foglaltak szerint módosítja. A 2014. évi önkormányzati költségvetést a koncepcióban foglaltak és a vonatkozó, az Országgyűlés által elfogadásra kerülő jogszabályok alapján kell elkészíteni.

**Határidő:** folyamatos, ill. a 2014. évi  
költségvetés előterjesztése

**Felelős:** polgármester, jegyző

#### **4. napirendi pont tárgyalása:**

*Likviditási jelentés*

**Kökény Szabolcs:** Előljáróban azt szeretném elmondani, hogy most is úgy látom és így is lesz, hogy az önkormányzat működőképesség az biztosított a továbbiakban is annak ellenére, hogy az előterjesztésben feltüntetett bankszámla egyenlegek a mai reggelen 41 MFt-ot mutattak, de azok az intézkedések, amelyeket az elmúlt másfél hónapban tettünk, biztosítja azt, hogy a novemberi bérekre és talán még a likvidhitel keret nélkül,

amelyet január 1-jétől az OTP-vel szeretnénk újranyitni, értelem szerűen talán még anélkül is a decemberi bérekre a fedezet biztosítva lesz, ugyan úgy a dologi kiadásokra is. Ilyen problémát a továbbiakban sem látok, az ingatlanértékesítések a tervezettek szerint haladnak, a behajtásokról is ez elmondható és még elbírálás alatt van az általunk 700 MFt összegben benyújtott működési támogatási pályázat, amelyben jó eséllyel olyan nagyságrendben jut forráshoz az önkormányzat, hogy az itt szállítói tartozásként feltüntetett árvízi feladatokkal kapcsolatos számlák is kifizetésre fognak kerülni még ebben az évben.

**Dr. Bóth János:** A reális helyzethez azt látni kell, hogy egy hónappal ezelőtti állapothoz képest, több, mint 100 millióval romlott a likviditási helyzetünk és ugye van ott egy tétel, ami számomra meglepő volt, hogy 300 milliót kértünk az árvízi helyreállításokért és talán 200-at sem kaptunk. Nagy kérdés az, hogy ez a 100-as hiány, ez milyen problémát fog okozni, vagy sikerül-e egyébként ezt megszerezni? Amit az osztályvezető úr mondott, úgy legyen. De ha nem úgy lesz, akkor arra is fel kéne készülni.

**Fördös Attila:** Szavazás következik a likviditási jelentésről.  
**E g y h a n g ú l a g    elfogadtuk.**

**288/2013.(XI.21.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pénzügyi és Adó Oszt.

**5. napirendi pont tárgyalása:**

*Költségvetési rendeletmódosítás (8.sz.)*

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

**15 igennel, e g y h a n g ú l a g    elfogadtuk.**

*Vác Város Önkormányzat  
54/2013.(XI.22.) rendelete  
az Önkormányzat 12/2013.(II.22.) sz.  
kölségvetési rendeletének módosításáról  
(8. sz. módosítás)*

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 12/2013.(II.22.) sz. költségvetési rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete a rendelet 2.§-át - **Bevételek** - az alábbiak szerint változtatja:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	5 235 171	131 977	5 367 148
Finanszírozási műveletek			
- belső (pénzmaradvány)	105 753		105 753
- külső	604 343		604 343
<b>Összesen</b>	<b>5 945 267</b>	<b>131 977</b>	<b>6 077 244</b>

**2. §**

A rendelet 3.§-ának – **bevételek** – összege a következőkkel változik:

Áru és készletértékesítés ellenértéke	-50 eFt
Egyéb saját bevétel	-2.939 eFt
Továbbszámlázott szolgáltatások ellenértéke	21.602 eFt
Bérelti és lízingbevételek	-5.578 eFt
Intézményi ellátási díjak	-2.399 eFt
ÁFA visszatérülés	12 eFt
Kiszámlázott ÁFA	-1.464 eFt
Kamatbevételek	-170 eFt
Működési célú támogatás államháztartáson belülről	41.292 eFt
Működési célra átvett pénzeszköz államháztartáson kívülről	123 eFt

Helyi önkormányzatok működésének és általános feladatainak támogatása	
- óvodapedagógusok bértámogatása	7.104 eFt
Szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	
- egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	9.566 eFt
Egyéb működési célú központi támogatás	5.015 eFt
Vis maior	55.363 eFt
Felhalmozási célú támogatás értékű bevétel	4.500 eFt

## 3. §

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete a rendelet 4.§-át - **Kiadások** - az alábbiak szerint változtatja:

Összegek: 1000 Ft-ban			
Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	5 335 939	131 977	5 467 916
Finanszírozási műveletek	609 328		609 328
<b>Összesen</b>	<b>5 945 267</b>	<b>131 977</b>	<b>6 077 244</b>

## 4. §

A rendelet 4.§ b.) pontjának összege – **működési kiadások** – **213.592 eFt-tal nő**, önállóan gazdálkodó költségvetési szervként az 1. sz. melléklet mutatja be, ezen belül Vác Város Önkormányzat kiemelt előirányzatainak módosítását az 1/a. sz. melléklet részletezi.

## 5. §

A rendelet 4.§ c.) pontjának összege – **az Önkormányzat fejlesztési kiadásai** – **6.121 eFt-tal nő** az alábbiak szerint:

**1. cím**

**Szociális Szolgáltatások Háza**

- Notebook beszerzés 3 db.

654 eFt

**2. cím****Gazdasági Hivatal**

- Mosógép beszerzés Árpád Fejedelem Általános Iskola	100 eFt
- Táblagép beszerzés I. Géza Király Közgazdasági Szakközépiskola	135 eFt
- Lábpedál beszerzés Polgármesteri Hivatal	109 eFt
- Laptop beszerzés Polgármesteri Hivatal	250 eFt
- App iPhone beszerzés Polgármesteri Hivatal	130 eFt
- Számítógép beszerzés 2 db. Polgármesteri Hivatal	331 eFt
- Monitor beszerzés Polgármesteri Hivatal	36 eFt
- Épület korszerűsítés – kazán – Polgármesteri Hivatal	544 eFt
- Orvosi műszer beszerzés – 5 db. med.solution modul	286 eFt
- Orvosi műszer beszerzés – 1 db defibrillátor akkumulátor	102 eFt
- Fénymásoló beszerzés Petőfi Sándor Általános Iskola	127 eFt
- Étkezés program Cházár András Iskola konyha	61 eFt
- Számítástechnikai eszközök beszerzése	989 eFt
- Alapellátási keret 2013.év	984 eFt

**Alsóvárosi Óvoda**

- Fénymásoló beszerzés	265 eFt
- Fax beszerzés	47 eFt

**3. cím****Tragor Ignác Múzeum**

- Szoftverek beszerzése	183 eFt
- Számítógépek beszerzése	788 eFt

**6. §.**

A rendelet 4.§ g.) pontja – **tartalékok** – az alábbiak szerint változik:

Működési céltartalék	35.670 eFt-tal csökken,
Felhalmozási céltartalék	52.066 eFt-tal csökken

## Tartalmékok célonként:

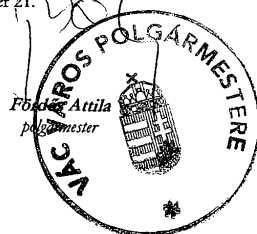
Összegek: 1.000 Ft-ban

Ssz.	Megnevezés	Összeg	- ebből:	
			Működési	Felhalmozási
1.)	Pályázati céltartalék			
	- „ Régészeti lelőhelyek tudományos célú feltárása” pályázat önrész	-1 714	-1 714	
	- KEF pályázat önrész	-542		-542
	- Tragor Ignác Múzeum pályázat	-904		-904
	- KEOP pályázat önrész Közvilágítás energiatakarékos átalakítása	-50 181		-50 181
3.)	Alapellátási keret	-1 427		-1 427
5.)	Intézményi tartalék	-3 512		-3 512
6.)	Művelődési - Oktatási és Ifjúsági - Sport Bizottság pályázati alapja	-100	-100	
10.)	Bérkompenzáció	-33 856	-33 856	
11.)	I. Világháborús emlékmű újraállítása	4 500		4 500
	<b>Összesen</b>	<b>-87 736</b>	<b>-35 670</b>	<b>-52 066</b>

## 7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon – a jegyző gondoskodik.

Vác, 2013. november 21.



**Mellékletek, függelékek jegyzéke:**

- |                   |  |
|-------------------|--|
| 1. sz. melléklet  | Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2013. évi kiemelt előirányzatainak módosítása |
| 1/a.sz. melléklet | Vác Város Önkormányzat 2013. évi kiemelt előirányzatainak módosítása   |

**Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2013. évi kiemelt előirányzatainak módosítása**

## 8.sz. módosítás

Cím- rend	Földes rész		Költségvetési szerv megnevezése	Személyi ki- adások	Munkaadók járulatai, adók	Dologi és egyes fogyo- bírlatok	Egyéb		Ellátó- rsk pénh. biztosít.	Pénze- szint és egyéb támog.	Speciá- lis célú támog. pénsek	Működési kiadások és működési területi önkormány- zatok önkormány- zatok
	Költség- vetési szerv	Állami vállalat										
1.			Szociális és gyermekjóléti feladatok									
	X		Bérlődíjak és Fogadtatások Intézménye									
	X		Szociális Szolgálatok Híza	1 430	387	2 614	3 268					4 431
	X		Idősek Otthona és Klubja									
2.			Köznevelési és gyermekkezelési feladatok									
	X		Gazdasági Hivatal	-17 011	-12 593	-1 069						-30 673
	X		Alkotmány Önkormányzat	10 256	2 319	4 450	3 000	-103				17 025
	X		Deákfalvi Önk.	10 086	2 563	1 700		93				14 345
	X		Kisvizi - Központi Önk.	9 010	1 333	4 223	-204					14 566
3.			Kulturális feladatok									
	X		Művelődési Központ									
	X		Kisvizi Lajos Városi Könyvtár	-1 500		1 500						
	X		Városi Levéltár									
	X		Férfi Igazgatóság	643	87	2 945						3 675
4.			Általános önkormányzati feladatok									
	X		Városi Polgármesteri Hivatal	2 145	580						6 382	9 107
	X		- köznevelési feladat	2 145	580							2 728
		X	- állami feladat								6 382	6 382
			Városi Önkormányzat	291	79	176 557				964	3 221	-35 670
	X		- köznevelési feladat			169 247				964	3 221	-35 570
			- önkormányzati feladat	291	79							-100
	X	X	Művelődési Központ	15 350	-5 245	192 920	3 000	3 268	-400	9 603	-35 670	177 922

[illegible]

Vác Város Önkormányzat

1/sz.melléklet a .../2013.(...) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat 2013. évi kiemelt működési előirányzatainak módosítása  
8.sz. módosítás

Összegek: 1.000 Ft-ban

Feladat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi kiadások	Pénzeszköz átadás	Speciális célú támogatások	Kiadások összesen	Feladat jellege	
							Kötelező	Önként vállalt
Választotti díjszámítások								
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak								
Megszűnt intézmények áthúzódó kiad.				964		964	964	
Környezet- és Természetvédelem								
Településrendezés, Értékvédelem								
Árvédelem			55 363			55 363	55 363	
Város- és községgyaldikodás								
Saját v. bérelt ingatlan (Lakáscsámbla)								
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)								
Állategészségügyi feladatok								
Piaci-vásári tevékenység								
Katasztrófavédelemi Kirendeltség								
Kösterület Felügyelet								
Szociális és egészségügyi feladatok					3 221	3 221	3 221	
Köznevelési, köznevelődési feladatok	291	79	1 076			1 446	904	542
Sport feladatok			100			100		100
Turisztikai feladat								
Szervezési és tájékoztatási feladatok								
Feladatellátási szerződés alapján								
Közbiztonság			4 351			4 351	4 351	
Parkfenntartás			10 188			10 188	10 188	
Saját v. bérelt ingatlan			9 099			9 099	9 099	
Településszakszág			10 687			10 687	10 687	
Közutak, hidak			11 534			11 534	11 534	
Környékgazdálkodás			37 250			37 250	37 250	
Város- és községgyaldikodás			1 398			1 398	1 398	
Település vízellátás			503			503	503	
Szennyvízelvezetés és kezelés			4 752			4 752	4 752	
Temetőfenntartás			1 255			1 255	1 255	
Piaci, vásári tevékenység			-2 826			-2 826	-2 826	
Stadion karbantartás			7 038			7 038		7 038
Épület karbantartás			24 789			24 789	24 789	
Váci Világi Vigalom								
Sportlétesítmények működtetése								
MINDÖSSZESEN:	291	79	176 557	964	3 221	181 112	173 432	7 680

### INDOKOLÁS

A rendeletmódosítást elsősorban az intézmények előirányzat módosítási kérelme, valamint a központi költségvetésből érkező támogatások költségvetési rendeletbe történő beépítése indokolja.

A rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 6.077.244 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	5 034 017
Működési tartalék	27 751
Működési költségvetés kiadásai	5 061 768
Felhalmozási célú kölcsön	3 000
Felújítás	66 703
Felhalmozás	262 658
Felhalmozási tartalék	73 787
Felhalmozási költségvetés kiadásai	406 148
Összesen	5 467 916
Finanszírozási művelet	609 328
Mind összesen	6 077 244

### **BEVÉTELEK**

Az Önkormányzat bevételei 131.977 eFt-tal nőnek.

A Boronkay György Műszaki Középiskola, Gimnázium és Kollégium, valamint az I. Géza Király Közgazdasági Szakközépiskola év elejével átkerült a Ceglédi KLIK működtetésébe és fenntartásába. A Gazdasági Hivatal költségvetése még tartalmazza a két intézményre vonatkozó teljes évi előirányzatokat. A Ceglédi KLIK megtérítette a tényleges átadás időpontjáig felmerült költségeket, mely az első három hónap kiadásaira nyújt fedezetet. Jelen rendeletben rendezzük az átadással és megtérítéssel kapcsolatos előirányzatokat. Az átadással érintett előirányzat változás azt jelenti, hogy az április-december hónapokat érintő előirányzatok kivezetésre kerülnek a költségvetésből. Megtérítéssel kapcsolatos előirányzat változással kerül felszabadításra az első három hónap kifizetéseit fedező önkormányzati támogatás összege és a Ceglédi KLIK által történt befizetés, megtérítés forrásként történő bevezetése.

Az áru és készletértékesítés ellenértéke 50 eFt-tal csökken, mert a Boronkay György Műszaki Középiskola, Gimnázium és Kollégium, valamint az I. Géza Király Közgazdasági Szakközépiskola működtetése és fenntartása átkerült Ceglédi KLIK-hez.

Az egyéb saját bevételek 2.939 eFt-tal csökkennek. A Szociális Szolgáltatások Háza 34 eFt-tal növeli előirányzatát. A szakképző iskolák előirányzatainak kivezetése 2.973 eFt csökkenést eredményez.

A továbbszámlázott szolgáltatások ellenértéke 21.602 eFt-tal nő. A Boronkay György Műszaki Középiskola, Gimnázium és Kollégium, valamint az I. Géza Király Közgazdasági Szakközépiskola előirányzatainak kivezetésével 403 eFt-tal csökken az előirányzat. A Gazdasági Hivatal a Ceglédi KLIK-nek továbbszámlázta a két szakképző iskola dologi kiadásait. A költségek megtérítése következtében a Gazdasági Hivatalnál 19.903 eFt bevétel realizálódott. Az Alsóvárosi Óvoda a Bölcsődék és Fogyatékosok Intézményének számlázza tovább a közüzemi díjakat, a befolyt bevételből 2.000 eFt-tal tudja növelni előirányzatát. A Tragor Ignác Múzeumnak a "Múzeumok Őszi Fesztiválja" rendezvénysorozathoz kapcsolódóan 102 eFt bevétele folyt be.

A bérleti és lízing díjak, valamint az intézményi ellátási díjak előirányzat változását a Boronkay György Műszaki Középiskola, Gimnázium és Kollégium, valamint az I. Géza Király Közgazdasági Szakközépiskola előirányzatainak kivezetése indokolja.

Az ÁFA visszatérülés a Kiszámlázott ÁFA, a Kamatbevételek bevételi jogcímeek változását a Szociális Szolgáltatások Háza előirányzat módosítási kérelme és a szakképző iskolák előirányzat kivezetése indokolja.

Államháztartáson belülről származó működési célú támogatás előirányzata 41.292 eFt-tal növelhető. Az Önkormányzat bevétele 38.462 eFt. A Vidékfejlesztési Hivatal az iskolatej költségeire 544 eFt-ot utalt át. A vidéki önkormányzatok oktatási célra történő befizetési 948 eFt-tal haladják meg az előirányzatot. Az önkormányzati körből kikerült oktatási intézmények áthúzódó bevételeiből 437 eFt-tal növelhető az előirányzat. A Ceglédi KLIK a szakképző intézmények első három havi bérét, valamint az azt terhelő járulékokat megtérítette Önkormányzatunk részére. A megtérítés összege 37.246 eFt volt. A központi költségvetésből igénylésünk alapján 37 eFt gyermekvédelmi támogatásban részesültünk. Az előző rendeletmódosításban az "Itthon vagy - Magyarország Szeretlek" programsorozatra kapott 750 eFt-ot működési célú támogatásértékű bevételként előirányzatosítottuk. A Magyar Államkincstár később tájékoztatta önkormányzatunkat, hogy a bevételt egyéb működési célú központi támogatásként kell szerepeltetni. Az előirányzat átvezetését jelen rendeletben hajtjuk végre. A Tragor Ignác Múzeum a közcélú foglalkoztatásra kapott bevételéből 730 eFt-tal, a Nemzeti Kulturális alaptól elnyert pályázatokból 2.100 eFt-tal (kiállítás szervezés 600 eFt, honlap fejlesztés 500 eFt, régészeti felújítás 1.000 eFt) növelheti bevételét.

Államháztartáson kívülről az Alsóvárosi Óvoda flakonok gyűjtéséből 123 eFt pénzeszközt vett át.

Az óvodapedagógusok béremelésére 7.104 eFt támogatást nyújtott a központi költségvetés, a növekedés a

Helyi önkormányzatok működésének és általános feladatainak támogatása soron jelenik meg.

A jövedelempótló támogatások előirányzata 9.566 eFt-tal növelhető, ebből foglalkoztatást helyettesítő támogatásra 4.271 eFt, lakásfenntartási támogatásra 1.295 eFt, rendszeres szociális segélyre 816 eFt fordítható.

Természetbeni támogatásként - Erzsébet utalvány formájában 3.184 eFt támogatásban részesültünk.

A szeptember hónap után járó bérkompenzáció összegéből 4.265 eFt-tal, az "Itthon vagy - Magyarország Szeretlek" programsorozatra kapott összeg átvezetéséből 750 eFt-tal növelhető az egyéb működési célú támogatások előirányzata.

Az árvízvédelemmel kapcsolatos kiadásokra a központi költségvetésből az előleg összegén felül további 55.363 eFt-ban részesültünk, mellyel növeljük a vis maior támogatások előirányzatát.

A Nemzeti Kulturális Alap 4.500 eFt-ot utalt az I. Világháborús emlékmű újraállítására megnyert pályázatos összegből, ezzel növelhető a felhalmozási célú támogatás értékű bevételek előirányzata.

### KIADÁSOK

Az Önkormányzat kiadásai 131.977 eFt-tal nőnek. A működési kiadások növekedése 213.592 eFt, a felhalmozási kiadások növekedése 6.121 eFt. A céltartalékok állományának működési része 35.670 eFt-tal, felhalmozási része 52.066 eFt-tal csökken.

A Szociális Szolgáltatások Háza előirányzat módosítási kérelmet nyújtott be, mely alapján az OEP feladathoz kapcsolódó személyi juttatások előirányzatát 1.430 eFt-tal, a szociális hozzájárulási adó előirányzatát 387 eFt-tal kéri növelni. A növelés fedezetét a központi költségvetésből biztosított bérkompenzáció, valamint saját bevétele nyújtja. A dologi kiadások 2.614 eFt-tal nőnek, ez az OEP feladaton 654 eFt-os csökkenést, a szociális feladaton 3.268 eFt-os növekedést jelent. Az OEP feladat dologi kiadásából biztosítja 3 db. notebook beszerzését a fejlesztési előirányzaton. A szociális feladat előirányzat növelése az élelmezési kiadásokra nyújt fedezet. Forrást a bérkompenzáció intézményre eső tartalékából, illetve saját bevételből biztosíthatunk.

A Gazdasági Hivatal költségvetése 26.489 eFt-tal csökken. Az előirányzat változásokat több tényező indokolja. Egyrészt a szakképző iskolák előirányzatainak (április - december) kivezetése költségvetésből, a bérkompenzáció, a felmentések, végkielégítések és jubileumi jutalmak fedezetének biztosítása, valamint az Alapellátási keret felosztott részéből a beszerzések fedezetének megteremtése. A személyi juttatások 17.011 eFt-tal csökkennek. A csökkenés mértéke az alábbi előirányzat változásokból tevődik össze: szakképző iskolák előirányzat kivezetése -40.678 eFt, bérkompenzáció fedezete 17.438 eFt, jubileumi jutalom fedezetének biztosítása 2.938 eFt, Cházár A. iskola konyhai dolgozók bére -5.288 eFt, felmentések, végkielégítések miatti előirányzat növelés 8.579 eFt. A munkaadókat terhelő járulékok, adók a fenti bérváltozások miatt 4.593 eFt-tal, a szociális hozzájárulási adó megtakarításának dologi kiadások közé történő átvezetése miatt 8.000 eFt-tal csökkennek. Az intézmény dologi kiadásai 1.069 eFt-tal csökkennek (8.443 eFt növekedés és 9.512 eFt csökkenés). A növekedésből 8.000 eFt-ot a szociális hozzájárulási adóról történő átvezetés fedez. A fennmaradó 443 eFt az Egészségügyi és Szociális Bizottság 60/2013. (X.09.) sz. határozata alapján az Alapellátási keret céltartalékából kerül átcsoportosításra. A csökkenés egyrészt a szakképző iskolák előirányzat kivezetéséből, másrészt a rehabilitációs hozzájárulási adó, és az egyéb dologi kiadások csökkenéséből tevődik össze.

Az intézmény fejlesztési kiadása 4.184 eFt-tal nő, ebből 3.200 eFt-ra az intézményi tartalék felhalmozási részéből biztosíthatunk forrást. Az Alapellátási keret tartalékából 984 eFt-tal növeljük az előirányzatot az Egészségügyi és Szociális Bizottság döntése alapján.

Az Alsóvárosi Óvoda költségvetése 17.337 eFt-tal nő. A személyi juttatások 10.256 eFt-os növekedéséből 6.756 eFt a pedagógusok béremelését, 3.500 eFt a bérkompenzáció fedezetét szolgálja. A munkaadókat terhelő járulékok, adók előirányzata 2.319 eFt-tal nő a személyi juttatások változása miatt. A dologi kiadások 4.450 eFt-tal nőnek. Az óvodákra eső rehabilitációs hozzájárulás az eredeti költségvetésben a Gazdasági Hivatalnál került tervezésre. A pontos befizetendő összegek már ismertek, ezért a kifizetés fedezete átcsoportosításra kerül az Alsóvárosi Óvoda költségvetésébe. A növekedés tartalmaz még 450 eFt szociális hozzájárulási adó megtakarítást is, melyet a munkaadókat terhelő befizetésből vezetünk át. Az intézménynél új fénymásoló és fax beszerzése vált szükségessé, melynek fedezetére 312 eFt-ot biztosítunk az intézményi tartalék felhalmozási részéből.

A Deákvári Óvoda kiadásai 14.349 eFt-tal nőnek. A személyi juttatások 10.086 eFt-os növekedéséből 7.086 eFt a pedagógusok béremelését, 3.000 eFt a bérkompenzáció fedezetét szolgálja. A munkaadókat terhelő járulékok, adók előirányzata 2.563 eFt-tal nő a személyi juttatások változása miatt. A dologi kiadások 1.700 eFt-tal nőnek a rehabilitációs hozzájárulás előirányzatának, valamint a szociális hozzájárulási adó megtakarításának átvezetése miatt.

A Kisvác- Közpvárosi Óvoda kiadási előirányzatai 14.566 eFt-tal nőnek. A személyi juttatások 9.010 eFt-os növekedéséből 6.210 eFt a pedagógusok béremelését, 2.800 eFt a bérkompenzáció fedezetét szolgálja. A munkaadókat terhelő járulékok, adók előirányzata 1.333 eFt-tal nő a személyi juttatások változása miatt. A dologi kiadások 4.223 eFt-tal nőnek a rehabilitációs hozzájárulás előirányzatának, valamint a szociális hozzájárulási adó megtakarításának átvezetése miatt.

A Katona Lajos Városi Könyvtár előirányzat módosítási kérelmet nyújtott be, mely alapján a személyi juttatások előirányzatából 1.500 eFt átcsoportosítását kéri a dologi kiadások sorra. A GYES-en lévő munkavállalók álláshelyein keletkezett bérmetakarítások összegéből számítógépek vírusirtó programjának, valamint a "Sziklaprogram" frissítésének pénzügyi kiadásait és egyéb dologi kiadásait fedezné.

A Tragor Ignác Múzeum költségvetése 4.646 eFt-tal nő. Saját bevételeiből (102 eFt), pályázaton elnyert összegekből (2.100 eFt) és a közfoglalkoztatásra kapott támogatásból (730 eFt) az alábbi előirányzatait növelné: személyi juttatások 643 eFt, munkaadókat terhelő járulékok, adók 87 eFt, dologi kiadások 2.202 eFt. Az intézmény dologi kiadásai további 1.714 eFt-tal növelhetőek „ Régészeti lelőhelyek tudományos célú feltárása” pályázat önrészenek céltartalékából történő átvezetéséből. Az intézmény a dologi kiadásaiából 971 eFt átcsoportosítását kéri a fejlesztési kiadások közé szoftverek (183 eFt) és számítógépek (788 eFt) beszerzésére.

A Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatai 9.107 eFt-tal nőnek. A személyi juttatások (2.145 eFt) és a munkaadókat terhelő járulékok, adók (580 eFt) növelését a bérkompenzáció és a létszámnövelés fedezetének biztosítása indokolja. A Járási Hivatal létrejöttével a Polgármesteri Hivatal engedélyezett álláshelyeinek száma 63,5-tel csökkent. A 2013. évi álláshelyek száma 79 fő, azonban a Polgármesteri Hivatal által ellátott feladatok

magas szakmai színvonalon történő ellátása érdekében az engedélyezett álláshelyek számát 5 státusszal szükséges növelni. A speciális célú támogatások előirányzata 6.382 eFt-tal nő a központi költségvetésből igénylésünk alapján nyújtott támogatásból. Az előirányzat növelésből foglalkoztatást helyettesítő támogatásra 4.271 eFt, lakásfenntartási támogatásra 1.295 eFt, rendszeres szociális segélyre 816 eFt, fordítható.

Az Önkormányzat működési kiadásai 181.112 eFt-tal növelhetők.

A *megnyílt intézmények* áthúzódó kiadásai 964 eFt-tal nőnek a pénzeszköztáradás előirányzaton. Az oktatási intézmények működtetése év elejétől átkerült a Klebelsberg Intézményfenntartó Központhoz. Az oktatási feladatokat érintő bevételek, melyeket az átvétel után fizettek be átutalásra kerültek a KLIK-hez. A kifizetés a pénzeszköztáradások előirányzatán jelenik meg, ez indokolja a növelést.

Az *árvárgondozás* feladat dologi kiadásai 55.363 eFt-tal nőnek a központi költségvetésből utalt támogatásból.

*Speciális és Egészségügyi feladatok* a központi költségvetésből nyújtott támogatásból 3.221 eFt-tal nő a speciális célú támogatások előirányzata természetbeni juttatásokra.

*Köznevelési, Közművelődési feladatokon* 1.446 eFt-tal nő a kiadás a pályázati céltartalékból történő átcsoportosítás miatt. A KEF pályázat önrészből (542 eFt) a személyi juttatások előirányzata 291 eFt-tal, a munkaadókat terhelő járulékok, adók előirányzata 79 eFt-tal, a dologi kiadások 172 eFt-tal nőnek. A Tragor Ignác Múzeum pályázatának (ALFA pályázat) önrészből 904 eFt-ot vezetünk át a dologi kiadások előirányzatára.

A *Sport feladatok* dologi kiadásai 100 eFt-tal nőnek. A Művelődési – Oktatási és Ifjúsági – Sport Bizottság 35/2013. (IV.16.) sz. határozata alapján 100 eFt-ot biztosított pályázati alapjából Kanyó Zsolt versenyeken való részvételére. Ennek megfelelően a pályázati alapból 100 eFt-ot átcsoportosítunk a dologi kiadások előirányzatára.

A *feladat ellátási szerződés* szerint ellátott városüzemeltetési feladatok betervezett előirányzatai év végéig nem biztosítják a 2013. évben ellátandó feladatokat, illetve a 2012. évről áthúzódó kifizetéseket. Az előirányzatokat szabad bevételből, a szakképző iskolák előirányzat kivezetéséből, illetve a Pályázati céltartalék - Közvilágítás energiatakarékos átalakítása - KEOP pályázat önrészből (visszatervezési kötelezettség mellett) biztosíthatunk.

A rendelemt módosítás a tartalékok állományát az alábbiakban változtatja:

A pályázati céltartalék 53.341 eFt-tal csökken. A KEF pályázat önrésze (542 eFt), valamint a Tragor Ignác Múzeum (ALFA) pályázat önrészből 904 eFt átvételére kerül az Önkormányzat működési kiadások - Köznevelési, Közművelődési feladatok sorra. A Tragor Ignác Múzeum költségvetésébe csoportosítjuk át a „ Régészeti lelőhelyek tudományos célú feltárása” pályázat önrészt 1.714 eFt-ot, mert a pályázattal kapcsolatos kiadások ott jelennek meg. A Közvilágítás energiatakarékos átalakítása – KEOP pályázat önrészből 50.181 eFt-ot vezetünk át (visszatervezési kötelezettség mellett) az Önkormányzat működési kiadásai közé városüzemeltetési feladatokra.

Az Alapellátási keretből 1.427 eFt felosztásra került. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 60/2013. (X.09.) sz. határozata alapján az összeget átvettük a Gazdasági Hivatal költségvetésébe.

Az intézményi tartalék felhalmozási részéből 3.512 eFt-ot biztosítunk intézményi fejlesztésekre. A Gazdasági Hivatal költségvetését 3.200 eFt-tal, az Alsóvárosi Óvoda költségvetését 312 eFt-tal növelhetjük a tartalék terhére.

A Művelődési- Oktatási és Ifjúsági- Sport Bizottság pályázati alapjából 100 eFt-ot biztosított Kanyó Zsolt versenyeken való részvételére 35/2013. (IV.16.) sz. határozatával. Ennek megfelelően az előirányzat átvezetésre kerül az Önkormányzat -működési költségvetés – Sport feladatok dologi kiadásaihoz.

A bérkompenzáció tartaléka 33.856 eFt-tal csökken (4.265 eFt növekedés, 38.121 eFt csökkenés). A növekedés a szeptember hónap után járó bérkompenzáció központi költségvetésből származó összegét tartalmazza. A csökkenést az indokolja, hogy a bérkompenzáció tartalékából az intézményi kérelmek alapján átvezetjük a szükséges forrásokat. Az átvezetések az alábbi intézményeket érintik: Gazdasági Hivatal 17.088 eFt, Alsóvárosi Óvoda 4.547 eFt, Deákvári Óvoda 5.680 eFt, Kisvác-Középvárosi Óvoda 4.089 eFt, Szociális Szolgáltatások Háza 3.992 eFt, Polgármesteri Hivatal 2.725 eFt.

Rendeltemódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:

1.) Pályázati céltartalék	27.804 eFt
2.) Belterületbe vont településrészek közművesítésének támogatása	6.440 eFt
3.) Alapellátási keret	1.973 eFt
4.) Helyi közösségi közlekedési rendszer fejlesztése	31.519 eFt
5.) Intézményi tartalék	551 eFt
6.) Művelődési- Oktatási és Ifjúsági- Sport Bizottság pályázati alap	276 eFt
7.) Lakásslámla	2.500 eFt
9.) Környezetvédelmi Alap számla tartaléka	8.748 eFt
10.) Bérkompenzáció	17.227 eFt
11.) I. Világháborús emlékmű újraállítása	4.500 eFt

**6. napirendi pont tárgyalása:**Élelmezési  
meghatározása

nyersanyagköltség

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítésem. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.**13 igen, 2 nemmel elfogadtuk.**

**Vác Város Önkormányzat**  
**55/2013.(XI.22.) sz. rendelete az élelmezési**  
**nyersanyagköltség meghatározásáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában a kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**1. §**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. január 1-jével az élelmezést is nyújtó intézményekben alkalmazható nyersanyagköltséget a 62/2011.(VI.30.) VM rendelet alapján és a nyersanyagköltségek emelkedését figyelembe véve az alábbiak szerint állapítja meg.

2014. évi napi nyersanyagköltség (Ft-ban):

Bölcsődék	309,-
Speciális bölcsődei csoport	309,-
Idősek Otthona és Klubja, Fogyatékosok Napközi Otthona	580,-
Fejlesztő Napközi Otthon	365,-
Intézményi felnőtt dolgozó	293,-

**Bentlakásos intézményben**

/reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora/\*

/reggeli, ebéd, vacsora/\*\*

/ tízórai, ebéd, uzsonna/\*\*\*

Korcsoport (év)	4-6	7-10	11-14	15-18	19-
Napi 5x étkezés*	554,-	611,-	674,-	704,-	714,-
Napi 3x étkezés**	443,-	489,-	538,-	580,-	580,-
Napi 3x étkezés***	305,-	336,-	371,-	387,-	393,-

Nem bentlakásos intézményben:  
/ tízórai, ebéd, uzsonna/\*

Korcsoport (év)	4-6	7-14	15-18	19-
Napi 3x étkezés*	277,-	344,-	387,-	393,-
Csak ebéd	149,-	206,-	293,-	293,-

## 2. §

A térítési díjak megállapításánál a szociális helyzetük miatt rászorulóknak a 2/2008. (I.22.) sz. önkormányzati rendelet alapján támogatottak.

## 3. §

- (1) Ezen rendelet 2014. január 1-jével lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 45/2012. (XI.23.) számú rendelet hatályát veszíti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon - a jegyző gondoskodik.

Vác, 2013. november 21.



## INDOKOLÁS

Az Önkormányzat költségvetési szerveinek nagy része ételmezési feladatokat is ellát. Az étkeztetés keretében biztosított élelmiszer nyersanyagok jogszabály által meghatározott energia és tápanyagtartalmának alsó értékeit biztosítani kell. Az előző évhez képest 5 %-os nyersanyagköltség emelés ennek a követelménynek kíván eleget tenni.

**7. napirendi pont tárgyalása:***Rendeletalkotás – Kötelező települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról*

**Dr. Bóth János:** Ez egy nehéz sorsú rendelet, elég régóta készül, ezért jobb lett volna, hogyha valamilyen más betűtípussal, vagy kiemelve az eredetihez képest a módosításokat megismerhettük volna, mert így nehezen követhető. Hát ugye a legutolsó gazdasági bizottsági ülésen is még igen jelentős módosítások kerültek ebbe az anyagba. Az előterjesztő megtenné, hogy az eredetihez képest milyen jelentős módosítások voltak, akkor úgy látom, tisztább lenne a kép. Ha még képes rá persze.

**Dr. Filó András:** Nem igazán jelentős módosítások lettek a bizottsági ülésen, mindössze a rezsielőirányozási törvénnyel kapcsolatban jött be 1-2 változtatás. Ugye kikerült a rendeletervezetből az önkormányzatnak a közszolgáltatási díj megállapítására vonatkozó kötelezettsége, illetve lehetősége, azon kívül bekerült az új rendeletbe az üdülőingatlanokra vonatkozó sajátos szabályozás, ami tulajdonképpen csak annyit takar, hogy az üdülőingatlan tulajdonosok az állandó lakosokra vonatkozó éves díj 50 %-át fogják fizetni, hisz időlegesen használt építményekről van szó. Ami még apró módosítás volt, az az, hogy a gazdálkodó szervezeteknél, illetve a költségvetési szerveknél azt javasoltuk, hogy a két hónapos utólagos díjfizetés helyett havonta legyen a díjfizetés, tehát a 2 hónapos díjfizetés csak és kizárólag a természetes személyeket illesse meg. Ennek likviditási okai vannak, valamint még egy apró változtatás, hogy a lomtalanításnál beleírtuk a rendeletbe azt, hogy a lomtalanítás szintén csak a természetes személyeket illeti meg, tehát gazdálkodó szervek és költségvetési intézmények a lomtalanítást nem vehetik igénybe. Ennyi lett volna a változtatás.

***Deákné dr. Szarka Anita jegyző távozik a Képviselő-testület üléséről.***

**Dr. Bánhidi Péter:** Alaposan átvitattuk, megvitattuk a városfejlesztési bizottságon ezt az anyagot, tehát támogatjuk. Ugyanakkor, hogy felelősséggel tudjunk gondolkodni, szeretném továbbvinni a kérdést. Hulladékgazdálkodásról van szó, akkor nemcsak a kötelező hulladékgazdálkodási feladatokról kell, hogy mi itt gondoskodjunk, ugye ennek az anyagnak természetszerűleg nem része a szelektív hulladék kérdésköre és a veszélyes hulladék kérdésköre. Én ott elmondtam önnek is, meg a bizottságnak is, hogy számtalan kérdést kapunk állampolgároktól ezekben a tárgyakban és nem mindig tudunk erre megalapozottan válaszolni. Tehát én csak annyit kérek öntől, vagy munkatársától, hogy következő bizottsági ülésen tudjuk azt áttekinteni, hogy ezekről a szektorokról, tehát a szelektív hulladékgyűjtésről mi módon gondoskodunk, tudom, hogy ki végzi, erre tárgyszerűen nem kérek választ, ha lehet, lássuk a megállapodást, lássuk a szerződést, lássuk a tarifákat. Ugyan így, mit válaszolhatunk a veszélyes hulladékgyűjtés, ártalmatlanítás kérdésében a polgároknak, tehát erről kérnék szépen egy áttekintő anyagot a következő bizottsági ülésre, hogyha elnök úr ezzel egyet tud majd érteni, természetesen.

*(Fördös Attila polgármester távozik a testületi ülésről, ülésvezető: Pető Tibor alpolgármester.)*

**Kriksz István:** Valóban, a legutóbbi bizottsági ülésünkön foglalkoztunk ezzel a kérdéssel és határozati javaslatot is tettünk ez irányba a Képviselő-testületnek, hogy elsősorban veszélyes hulladék elszállításáról, ártalmatlanításáról is hozzon valamiféle döntést, olyat, amik megnyugtatóak ennek a fontos kérdésnek a kezelésére. Én kérem szépen, hogy akkor a Képviselő-testület, ha most erre nincs lehetőség, legközelebbi ülésére a képviselők tegyenek olyan javaslatot, ami a megoldást elősegíti, illetve, ahogy a határozati javaslat is szól, a Hulladékgazdálkodási Kft. vezetője mindenféleképpen foglalkozzon ezzel a kérdéssel és a testület pedig erre hozzon döntést.

**Dr. Bóth János ügyrendi:** Az ügyrendi bizottságot kérném, hogy foglaljon állást, hogy, hogy tudunk rendeletet elfogadni úgy, hogy nincs jegyző jelen a teremben?

**Kászonyi Károly:** Akkor addig szünetet kérünk, amíg a jegyzőasszony megjelenik, illetve addig nem szavazunk, megvárjuk, amíg a jegyzőasszony visszaérkezik. Megkérdem alpolgármester urat, hogy jegyzőasszony visszaérkezéséig rendeljen el szünetet.

**15 perc szünet!**

***Csereklye Károly és dr. Schmuczer Istvánné nem tért vissza a Képviselő-testület ülésére.***

**Fördös Attila:** Folytatjuk a rendeletalkotást. Befejezte, kérdés nem volt, van-e még valakinek valamilyen véleménye, hozzászólása, javaslata?  
Szavazás történik a rendeletről.

**10 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk.**

**Vác Város Önkormányzat  
56/2013. (XI.22.)rendelete  
a kötelező települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § (1) bekezdésben, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, tekintettel a közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenységéről és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 438/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletre, a következő rendeletet alkotja:

## 1. Értelmező rendelkezések

### 1. §

1. *háztartási hulladék*: a háztartásokban képződő vegyes, elkülönítetten gyűjtött, valamint nagydarabos hulladék, ideértve a lakásokban, lakóingatlanokban, a pihenés, üdülés céljára használt helyiségekben, valamint a lakóházak közös használatú helyiségeiben és területein képződő hulladékot;
2. *háztartási hulladékhoz hasonló hulladék*: az a vegyes, illetve elkülönítetten gyűjtött hulladék, amely a háztartásokon kívül képződik, és jellegében, összetételében a háztartási hulladékhoz hasonló;
3. *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás*: a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék átvételét, elszállítását, kezelését, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmény fenntartását, üzemeltetését biztosító, kötelező jelleggel igénybe veendő szolgáltatás;
4. *ingatlantulajdonos*: aki, vagy amely az ingatlan tulajdonosa, vagyonkezelője, birtokosa, illetve használója, ideértve azt az esetet is, amikor az ingatlan tulajdonosa, vagyonkezelője, birtokosa, illetve használója egyben a hulladék termelője, birtokosa;
5. *Közzolgáltató*: az a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel rendelkező és Ht. szerint minősített gazdálkodó szervezet, amely a települési önkormányzattal kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatást lát el;
6. *gazdálkodó szervezet*: Ptk. 685 § c. pontjában felsorolt valamennyi szerv, továbbá az ügyvéd, az ügyvédi iroda, a közjegyző.
7. *települési hulladék*: a háztartási és a háztartási hulladékhoz hasonló szilárd hulladék;
8. *vegyes hulladék*: a háztartási és a háztartási hulladékhoz hasonló hulladéknak az a különböző fajtájú és összetételű hulladékot tartalmazó része, amelyet az elkülönítetten gyűjtött hulladéktól eltérő külön gyűjtőedényben gyűjtenek;
9. *nagydarabos hulladék*: az ingatlantulajdonostól a Közzolgáltató által nem rendszeres jelleggel átvett olyan hulladék, amely a közszolgáltatás keretében rendszeresített gyűjtőedény méreteit meghaladja (lom);
10. *Közzolgáltatási díj* (a továbbiakban: díj): az ingatlantulajdonos által a közszolgáltatás teljesítésére kizárólagos jogot szerzett Közzolgáltatónak fizetendő. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj tartalmazza a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék-ártalmatlanító helyen történő elhelyezésének, ártalmatlanításának díjhányadát is.

## 2. A rendelet célja

### 2. §

- (1) Jelen rendelet célja

- a) Vác lakosságának egészségvédelme, a város természeti és épített környezetének megóvása, a környezettudatos magatartás kialakítása a hulladékgazdálkodás eszközeivel;
  - b) a hulladék által okozott terhelések minimalizálása, a település szennyezettségének elkerülése érdekében a képződött hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentése, a keletkező hulladék minél nagyobb arányú hasznosítása, a hulladék környezetkímélő ártalmatlanítása.
- (2) A rendelet céljának elérése érdekében a város közigazgatási területén minden tevékenységet úgy kell gyakorolni, hogy
- a) a település környezetét a lehető legkisebb mértékben terhelje, illetve a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen;
  - b) biztosítsa a keletkező hulladék mennyiségének és minőségének megfelelő kezelését, hasznosítását, ártalmatlanítását.
- (3) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodási célok elérése érdekében érvényesíti a Ht.-ben foglalt alapelveket, meghatározza a hulladékgazdálkodás körében a hatáskörébe tartozó kérdésekben a hulladékgazdálkodás általános követelményeit, az érintettek jogait és kötelezettségeit.

### **3. Általános rendelkezések**

#### **3. §**

- (1) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék rendszeres összegyűjtéséről, elszállításáról és ártalmatlanításáról kötelező helyi közszolgáltatás útján gondoskodik.
- (2) A kötelező helyi közszolgáltatás Vác város egész közigazgatási területére kiterjed.
- (3) A város közigazgatási területén lévő valamennyi ingatlan tulajdonosa, tulajdonosi közössége, használója, kezelője, önkormányzati tulajdonú lakás- és helyiség bérlője (a továbbiakban együtt: tulajdonos) az ingatlanon keletkező, illetve felgyülemelő települési szilárd hulladék összegyűjtéséről, elszállításáról, ártalmatlanításáról az e rendelet szerint szervezett kötelező közszolgáltatás igénybevétele útján köteles gondoskodni.
- (4) A rendelet előírásai nem vonatkoznak a veszélyes hulladékokra és a folyékony hulladéokra.
- (5) A kötelező közszolgáltatást az ingatlantulajdonosnak nem kell azokon a beépítetlen ingatlanokon igénybe venni, amelyeken közszolgáltatás körébe tartozó hulladék nem keletkezik, és nem gyülemlik fel.
- (6) Gazdálkodó szervezet a termelési hulladékot elkülönítetten kell gyűjtse. A termelési hulladékokra a termelési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló kormányrendelet előírásait kell alkalmazni.

- (7) Az ingatlantulajdonos, akinek ingatlanán közszolgáltatás körébe tartozó hulladék keletkezik, de az ingatlan egyidejűleg gazdálkodó szervezet cégnyilvántartásban bejegyzett székhelyül, telephelyül, vagy fióktelepül is szolgál, köteles a közszolgáltatás körébe tartozó hulladékát a gazdálkodó szervezetnek az ingatlanon folytatott gazdasági tevékenysége során keletkezett hulladéktól elkülönítetten gyűjteni. E hulladék kezelésére is köteles a közszolgáltatást igénybe venni.
- (8) Az a gazdálkodó szervezet, amelynek tulajdonosa és bejegyzett székhely címe megegyezik az ingatlanba állandó lakcímbeljelentéssel bejelentett magánszemély tulajdonossal, mentesül a díjfizetés alól, ha bizonyítja a Közszolgáltatónak, hogy tevékenysége, vagy egyéb igazolható körülménye miatt nem termel, vagy máshol termel, és nem hoz a közszolgáltatással ellátott területre hulladékot. A gazdálkodó szervezet nyilatkozatában szerepelnie kell a 9. § (7) b) bekezdésében foglalt adatainak, mentessége indokának, valamint az azt alátámasztó bizonyítékoknak.
- (9) Az a gazdálkodó szervezet, amely a 3. § (7) alapján köteles a közszolgáltatást igénybe venni és az 21. § (2) pontjában meghatározott nyilvántartásban szerepel, vagy szerepelnie kellene, a közszolgáltatás teljesítésére a Közszolgáltatóval írásbeli szerződést köteles kötni.
- (10) Ha a (9) bekezdésben említett gazdálkodó szervezet a közszolgáltatást az előírások ellenére sem veszi igénybe, a Közszolgáltató a jegyzőt köteles értesíteni és az értesítéssel egyidejűleg felhívja a gazdálkodó szervezetet az írásbeli szerződés megkötésére.
- (11) Azt a gazdálkodó szervezetet, amely a jegyző által vezetett nyilvántartásban nem szerepel és hulladékkezelési kötelezettségének nem tesz eleget, a jegyző felhívja a hulladék keletkezés tényének és mennyiségének bejelentésére és a szerződés megkötésére.

#### 4. §

- (1) Az e rendeletben meghatározott közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi feladatokat a Képviselő-testület az általa alapított Váci Hulladékgazdálkodási Kft. útján látja el (a továbbiakban: Közszolgáltató).
- (2) A kötelező helyi közszolgáltatás körébe tartozó tevékenységet kizárólag a Közszolgáltató végezhet.

#### 4. A Képviselő-testület szilárd hulladékkal kapcsolatos feladatai

#### 5. §

A Képviselő-testület feladata különösen:

- a) a kötelező közszolgáltatás rendjének rendeletben történő meghatározása és a rendeletben foglaltak betartásának ellenőrzése;

- b) a Közzszolgáltató kiválasztásának céljából pályázat kiírása, a pályázat elbírálása és a közszolgáltatás részletes feltételeit tartalmazó közszolgáltatási szerződés megkötése;
- c) az ingatlanhasználót terhelő, miniszteri rendeletben nem szabályozott díjfizetési kötelezettséget, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények eseteit;
- d) a kötelező közszolgáltatás teljesítésével összefüggő önkormányzati hatósági jogkörök gyakorlása, illetve az azzal kapcsolatos feltételek megteremtése;
- e) a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék hasznosításának, újrahasznosításának és az ártalmatlanítandó hulladék mennyisége csökkentése érdekében a szelektív hulladékgyűjtés elterjesztésének támogatása;
- f) a szükséges adatok és információk rendelkezésre bocsátásával a Közzszolgáltató tevékenységének segítése;
- g) a kötelező közszolgáltatással és a Közzszolgáltatóval kapcsolatos tapasztalatok évenkénti értékelése;
- h) módszerek kidolgozása a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére, a szelektív gyűjtés szélesebb körű bevezetésének támogatása;
- i) az üdülőingatlanokra vonatkozó sajátos szabályokat;
- j) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással összefüggő személyes adatok (a természetes személyazonosító adatok, valamint a lakcím) kezelésére vonatkozó rendelkezéseket, valamint ezek érvényesítéséhez szükséges szabályokat.

## **5. Az ingatlantulajdonos köteleessége**

### **6. §**

- (1) Az ingatlantulajdonos az ingatlanon a gyűjtőedényzet kapacitásán felül közszolgáltatás körébe tartozó hulladékot nem halmozhat fel, nem semmisíthet meg, az ingatlanon keletkezett hulladékot közterületre nem helyezhet ki.
- (2) Az ingatlantulajdonos a közszolgáltatás körébe tartozó hulladékot köteles az elszállításra való átvételig gyűjteni, és tömörítés nélkül tárolni. Elszállításra kizárólag a Közzszolgáltatónak adhatja át és kizárólag a Közzszolgáltató által nyújtott szolgáltatást veheti igénybe.
- (3) Az ingatlantulajdonosnak a közszolgáltatás körébe tartozó hulladékot a Közzszolgáltatónak elszállítás céljából történő átadásig úgy kell gyűjtenie, hogy az mások testi épségét, egészségét ne veszélyeztesse, az ingatlan környezetét ne szennyezze, az a környezetre bűzhatást ne okozzon, a közrendet és közbiztonságot ne zavarja.
- (4) A kötelező közszolgáltatásba újonnan bekapcsolódó ingatlantulajdonos a kommunális adóra történő bejelentkezését követően a Közzszolgáltatónak köteles bejelenteni, hogy a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté vált.

Tulajdonosváltás esetén a bejelentési kötelezettség a régi és az új tulajdonost egyetemlegesen terheli.

- (5) Az ingatlantulajdonos köteles írásban, három nappal korábban bejelenteni a Közzszolgáltatónak, ha ingatlanán az addig szokásos hulladékmennyiséget jelentősen meghaladó mennyiségű közzszolgáltatás körébe tartozó hulladék keletkezése várható. A bejelentés alapján a Közzszolgáltató köteles az ingatlantulajdonos által megjelölt időpontra, vagy időtartamra a hulladék adott mennyiségének megfelelő gyűjtéséhez, illetve elszállításához alkalmas nagyobb űrtartalmú, vagy további gyűjtőedényt, illetve a hulladék gyűjtésére alkalmas műanyagzsákokat az ingatlantulajdonos rendelkezésére bocsátani, és a többletszolgáltatást a megfelelő térítési díj megfizetése ellenében teljesíteni.
- (6) Az ingatlantulajdonos a közzszolgáltatásért díjat köteles fizetni.
- (7) Tilos a hulladékot
  - a) felhalmozni,
  - b) a komposztálható szerves hulladékok kivételével jogosultság nélkül – házilag – feldolgozni,
  - c) a papírhulladéknak a hagyományos tüzelésű berendezésben történő elégetése kivételével bármilyen módon megsemmisíteni.

## **6. A közzszolgáltatás körébe tartozó hulladék elhelyezése**

### **7. §**

- (1) A Közzszolgáltató a Vác város közigazgatási területén gyűjtött és átvett közzszolgáltatás körébe tartozó hulladékot kizárólag erre a célra létesített és az Önkormányzat által kijelölt hulladékkezelőben ártalmatlaníthatja.
- (2) A háztartásokból származó elkülönítetten gyűjtött hulladékot (papír, üveg, műanyag) az ingatlantulajdonos a lakossági hulladék szigeteken közvetlenül is elhelyezheti. A gyűjtőhelyek kijelölését a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság végzi, felügyeletüket a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztály Környezet- és Természetvédelmi Irodája látja el.

## **7. A közzszolgáltatási szerződés**

### **8. §**

- (1) A Képviselő-testület a Közzszolgáltatóval szerződést köt a közzszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos kötelező közzszolgáltatás teljesítésével összefüggő részletes feltételek meghatározása érdekében.
- (2) A Közzszolgáltató legalább heti egyszeri gyakorisággal, de a rendelet 1. számú mellékletében meghatározott közterületeken heti kétszeri alkalommal köteles végezni a közzszolgáltatást. Az elszállítási napok meghatározását a közzszolgáltatási szerződés tartalmazza, melyet a Közzszolgáltató köteles az igénybevételre kötelezettekkel közölni és helyben szokásos módon is közzétenni.

- (3) A közszolgáltatási szerződés az aláírás napjával jön létre és a szerződésben meghatározott időpontokban lép hatályba és - a felmondásnak a Ptk-ban és a Ht. 37.§-ban szabályozott felmondási eseteit kivéve - a hatályba lépését követő ötödik naptári év utolsó napján jár le.
- (4) Érvényes közszolgáltatási szerződés nélkül a Közzolgáltató a kötelező közszolgáltatás körébe tartozó tevékenységet nem végezhet.
- (5) Az e rendeleten alapuló közszolgáltatási szerződést a polgármester írja alá, azt a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon (helyben szokásos mód) közzé kell tenni.

## **8. A kötelező közszolgáltatás igénybevétele**

### **9. §**

- (1) Az ingatlantulajdonos köteles a Közzolgáltató által nyújtott szolgáltatást igénybe venni.
- (2) A közszolgáltatás körébe tartozó hulladékra vonatkozó kötelező közszolgáltatás körében az ingatlantulajdonos és a Közzolgáltató közötti jogviszonyt a közszolgáltatás igénybevételének ténye, illetve az ingatlantulajdonos mulasztása esetén a Közzolgáltatónak a közszolgáltatás teljesítésére utaló magatartása hozza létre. A teljesítésre utaló magatartásnak minősül a Közzolgáltató részéről a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék elszállításának megkísérlése.
- (3) A közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás igénybevételnek, illetőleg teljesítésének lényeges feltételeiről, valamint a feltételekben bekövetkezett változásokról a Közzolgáltató az ingatlantulajdonost írásban, illetőleg felhívás közzététele útján köteles előzetesen értesíteni.
- (4) Az ingatlanon keletkező, a kötelező szolgáltatás alá tartozó egyéb szilárd hulladék esetében a tulajdonos és a Közzolgáltató írásban szerződést köt.
- (5) A rendelet alapján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételére köteles ingatlantulajdonosokról a Közzolgáltató nyilvántartást vezet az azonosításhoz szükséges adatok feltüntetésével.
- (6) A Közzolgáltató a közszolgáltatási szerződéshez szükséges személyes adatokat elsődlegesen az ingatlantulajdonos kötelező adatszolgáltatása alapján ismeri meg. A személyes adat kezelése során a Közzolgáltató a 2011. évi CXII. az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően köteles eljárni.  
A Közzolgáltató megteremti az adatkezelés személyi és tárgyi feltételeit, gondoskodik az adatok biztonságáról, meghatározza az eljárási szabályokat, amelyek az adat- és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek.
- (7) A Közzolgáltató nyilvántartásában az alábbi adatokat kezeli:
  - a) magánszemélyek esetében:
    - aa) a közszolgáltatást igénybe vevő ingatlantulajdonos neve,
    - ab) közszolgáltatás igénybevételének helye

- ac) születési hely, idő,
- ad) anyja leánykori családi és utóneve,
- ae) a számlázás címe, ha nem azonos az ab) pontban megjelölten.

b) gazdálkodó szervezetek esetében:

- ba) a közszolgáltatást igénybe vevő neve,
- bb) közszolgáltatás igénybevételének helye
- bc) számlázási, postázási címe,
- bd) adószáma,
- be) cégjegyzék, vagy egyéni vállalkozó nyilvántartási száma,
- bf) cégjegyzékben fellelhető egyéb nyilvános adatok.

- (8) A közszolgáltatást igénybe vevő ingatlan tulajdonosa köteles a (7) bekezdésben meghatározott személyes adatokat a Közzolgáltató felhívására, valamint személyes adatainak változását követően 15 napon belül a Közzolgáltatóhoz eljuttatni.
- (9) A Közzolgáltató a feladatának ellátása érdekében (7) a) pont szerint nyilvántartott adatokat harmadik félnek nem adhatja ki, kivéve a Vác város jegyzőjét.
- (10) A Közzolgáltató az ingatlantulajdonos személyes adatait — az adatok tárolása kivételével — a szerződéses viszony létrejöttétől annak megszűnéséig, díjhátralék esetén a tartozás fennállásáig kezelheti. A jogviszony megszűnését követően a Közzolgáltató a kezelt adatokat megsemmisíti.
- (11) Az adatkezelés célja a közszolgáltatással összefüggően az ingatlantulajdonos személyének megállapításához, a közszolgáltatási díj behajtásához szükséges és arra alkalmas adatbázis létrehozása és működtetése.

## **9. A közszolgáltatás kötelező igénybevételének szünetelése**

### **10. §**

- (1) Nem terheli díjfizetési kötelezettség az üresen álló ingatlanok tulajdonosait. A megüresedést és az ingatlan újbóli használatba vételét az ingatlantulajdonos (vagy az örökös), illetve a használó 15 napon belül köteles a Közzolgáltatónak írásban bejelenteni. A díjfizetési kötelezettség a bejelentést követő naptári hónap első napjától az újbóli igénybevételt követő naptári hónap első napjáig szünetel.

## **10. A gyűjtőedényzet biztosításával, használatával, kezelésével és elhelyezésével kapcsolatos szabályok**

### **11. §**

- (1) Az ingatlantulajdonos a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék gyűjtése és elszállításra való átadása céljára olyan szabványos gyűjtőedényzetet köteles használni, amely a Közzolgáltató által rendszeresített célgépbe beüríthető, illetve azzal elszállítható.

- (2) A Közzolgáltató köteles az ingatlantulajdonos kérelmére a szabványos gyűjtőedényzetből megfelelő számú és űrtartalmú gyűjtőedényzetet az ingatlantulajdonos rendelkezésére bocsátani a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül. A tulajdonos, vagy megbízottja a gyűjtőedényzetet a Közzolgáltató telephelyén veheti át, és az átvételét aláírásával köteles igazolni. A Közzolgáltató által a tulajdonos rendelkezésére bocsátott gyűjtőedényzet használatának díját a Közzolgáltató a közzolgáltatási díjban érvényesíti.
- (3) A társasház kezdeményezheti a Közzolgáltatónál, hogy a társasház tekintetében kihelyezendő megfelelő űrtartalmú és darabszámú gyűjtőedényre külön megállapodás kerüljön megkötésére jelen rendelet 12. § (3) bekezdésben meghatározottak figyelembevételével. A külön megállapodásban a felek rögzítik az ellátandó háztartások számát és az ellátandó összes háztartásban élő személyek számát, valamint a kihelyezendő gyűjtőedény számát és űrtartalmát.

## 12. §

- (1) Vác városában a közzolgáltatás ellátásához rendszeresített gyűjtőedényzet űrtartalma:
  - a) 80 literes, (csak az 1 és 2 személyes háztartásokban igényelhető)
  - b) 120 literes,
  - c) 240 literes,
  - d) 700 literes,
  - e) 1,1 m<sup>3</sup>-es konténer,
  - f) 3 m<sup>3</sup>-es gyűjtőkonténer,
  - g) 4 m<sup>3</sup>-es gyűjtőkonténer,
  - h) 5 m<sup>3</sup>-es gyűjtőkonténer,
  - i) rendszeresített köztisztasági zsák 110 literes (továbbiakban: zsák),
  - j) zöld hulladék gyűjtésére alkalmas 110 literes biológiailag lebomló zsák.
- (2) A gyűjtőedény mechanikai védelme érdekében a gyűjtőedényben elhelyezhető közzolgáltatás körébe tartozó hulladék maximális súlya:
  - a) 80 literes gyűjtőedény esetén 20 kg,
  - b) 120 literes gyűjtőedény esetén 25 kg,
  - c) 240 literes gyűjtőedény esetén 50 kg,
  - d) 700 literes gyűjtőedény esetén 150 kg,
  - e) 1100 literes gyűjtőedény esetén 250 kg lehet.
- (3) A közzolgáltatás körébe tartozó hulladék elszállításához szükséges edényzet űrtartalmának megállapításánál a képződő hulladék mértékét lakosonként 4 l/nap mennyiséggel kell figyelembe venni. Az igénylő köteles az országos lakcímnnyilvántartás alapján igazolni a szolgáltatás igénybevételének helye szerinti közigazgatási címen bejelentett személyek számát.