

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. május 23-án megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Balkovics Péter, dr. Bánhidi Péter, dr. Bóth János, Csereklye Károly, Fördös Attila, dr. Jakab Zoltán, Katonáné Doman Erika, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, Kriksz István, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, dr. Schmuczer Istvánné.

**Meghívottként vett részt az ülésen:** Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, Kopcsik Károly bv. ezredes intézetparancsnok, Latorovszky Gábor mb. kapitányságvezető, Sámoly György főigazgató, Dr. Csereklye Károly a Jogi Osztály vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Espár Péter a Műszaki Osztály mb. vezetője, Lévai Dávid mb. főépítész, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési és Tájékoztatási Osztály vezetője, Dim Rita a Szociális Osztály mb. vezetője, Szászné Kertész Ildikó az Építési Osztály mb. vezetője, Kökény Krisztián az Ellenőrzési Osztály vezetője, Dr. Tar György a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetője, Dr. Filó András a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője, dr. Schmuczer Anita a Vagyongazdálkodási Részleg vezetője, Zala Henrietta főkönyvelő, Zábó Edina a Váci Városfejlesztő Kft. munkatársa, Kazár Hajnalka a Vác Piac Kft. munkatársa, Papp Ildikó a TDM ügyvezetője, Kis Domonkos Márk színházigazgató, az Elektro Szigonál Kft. és a Váci Napló munkatársai.

**Érdeklődőként vett részt:** 4 fő állampolgár

**Fördös Attila:** Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent képviselőtársaimat, a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen 15 képviselőből 13 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes.

**A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem:** dr. Bánhidi Péter és dr. Bóth János képviselőket.

*(A képviselők megkérdés után vállalták a hitelesítést.)*

**Katonáné Doman Erika:** Bizonyára mindannyian értesültek róla, hogy elhunyt Kolossa István a Váci Vízilabda Egyesület mesteredzője.

***1 perc néma felállás.***

**Fördös Attila:** Tisztelettel köszöntöm Ullrich Istvánt, a mechatronika Európa bajnokát. Felkérem dr. Schmuczer Istvánnét a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság elnökét Ullrich István méltatására.

**Dr. Schmuczer Istvánné:** Boronkayban végzett diákjaink hazai és nemzetközi sikereiről. A miniszterelnök évértékelő beszédében szó esett az országunk jó hírnevét öregbítő hírességekről, tudósokról, nemzetközi versenyeket megnyerő honfitársainkról, megemlítve az értékelt évben kimagasló sikert hozó 5 magyar aranyérmet, melyet az európai szakmai versenyen szereztek ifjú szakembereink. Városunkban lakik a mechatronika Európa bajnoka Ullrich István, aki 2012 októberében a belgiumi Spa-ban a szakmák Európa-bajnokságán a dobogó legmagasabb fokára állhatott fel. (A mechatronika összetett tudományterület mely a gépészet az elektronika és az informatika ötvözete.) István a Boronkay Műszaki Középiskola és Gimnáziumban érettségizett, majd rögtön felvételt nyert a Műszaki Egyetem Gépészmérnöki Kar Mechatronika Szakára. Felkészülésében szerepe volt középiskolai tanárainak, köztük mérnök tanár édesapjának Dr. Ullrich Istvánnak is. Az egyetemi képzés megkezdését egy évvel halasztotta, „ötödévesként” technikusképzésen tanult tovább középiskolájában, mivel szeretne volna szakmai gyakorlati tudását megerősíteni. Év végén a szokásos egy technikus oklevél helyett hármat szerzett meg, az országos szakmai versenyeken elért eredményei jutalmaként. Ezután az egyetemi képzés mellett 2 évvel ezelőtt jelentkezett az országos mechatronika szakmai versenyre, melyet megnyert. Háromfordulós verseny alapján a 2011-ben Londonban tartott szakmai olimpiára kijutók közé választották budapesti egyetemista társával, Losonczy Lászlóval együtt. A mechatronikai versenyen minden nemzet két fővel indulhat, mivel a bonyolult feladatok összehangolt csapatmunkát igényelnek. A szakmák olimpiáján a középmezőnyben végeztek, majd hazatérésük után megkezdték felkészülésüket az Európa-bajnokságra az EuroSkills-re, a Festo szponzoráló cég támogatásával. A belgiumi versenyen kiváló teljesítményükkel megelőzték minden nagyobb és fejlettebb európai országból érkező mechatronika csapatot, emellett a magyar versenyzők között a legmagasabb pontszámot érték el, így két aranyéremmel érkeztek haza. Azóta ők a következő WorldSkills-re kijutó fiatalok felkészítői, mely versenyre 2013 júliusában, Lipcsében kerül sor. Emellett az elmúlt év februárjában szervezett országos UniTech Mérnökversenyen is indult két volt Boronkay-s osztálytársával. A versenybe benevezett 3 fős csapatok közül Bukri Gergely Környezetmérnöki és Blaskó Bálint Gépészmérnöki szakon tanuló társaival alkotott csapatuk aranyérmet szerzett, ezért a szponzoráló CLAAS cég németországi központjában tanulmányi úton vehettek részt. Ez a versenygyőzelem is a középiskolában megalapozott szakmai tudásukra épült, természetesen az egyetemi tudásanyaggal kiegészülve. Gratulálunk és büszke városunk az ilyen tanulókra.  
(Díj átadása.)

**Fördös Attila:** Kérdezem az előző ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésekre adott választ:

Dr. Bánhidi Péter nem, Dr. Bóth János (2 kérdésben) igen és nem, Katonáné Doman Erika (2 kérdésben) igen, Kászonyi Károly igen, Kiss Zsolt (2 kérdésben) igen  
Aki nem fogadta el a választ, az Egyebek napirend a.) pontjában lehetősége van egy perces reagálásra.

**Napirend előtt:**

*a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Fördös Attila:** Kiegészítem nincs. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.  
**12 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.**

**119/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 74/2013., 89/2013., 95/2013., 97/2013., 100/2013., 104/2013., 107/2013., 109/2013., 110/2013., 112/2013., 113/2013., 116/2013., 117/2013., Z-118/2013. számú lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

***Csuka István megérkezik a Képviselő-testület ülésére***

*b.) Tájékoztató a Jávorszky Ödön Kórház munkájáról*

**Sámoly György:** Köszönöm a lehetőséget, hogy önök előtt itt néhány szót válthatunk a Jávorszky Ödön Kórház közelmúltjáról. Mindannyian tudjuk, hogy 2012. május 1-jével állami tulajdonba került a kórház, több mint 40 évnyi városi tulajdonlás után. Nyilván önökben vetődhettek fel menet közben kérdések, problémák, gondok, ezért gondoltuk azt polgármester úrral is, hogy egy ilyen lehetőséget teremtenénk a Képviselő-testület előtt, hogy tájékoztatnám önöket az elmúlt időszak munkájáról. Én úgy gondolom, hogy a Jávorszky Ödön Kórház most fogja azt a térségi kórház rangot elérni, amely az új nomenklátúra szerint egy több profilú közösségi kórház, magyarul a váci, a szobi és a dunakeszi járások populációját látja el betegellátás szempontjából, aminek a súlypontja Vácott van és én nagy hangsúlyt szeretnék fektetni arra, hogy a váci polgárokkal, illetve nyilván a másik két járás polgáraival is közvetlen kapcsolatba legyünk, hiszen a betegellátás színvonalának a javítása elképzelhetetlen az ilyen jellegű kommunikáció nélkül. Én köszönöm a lehetőséget, hogy itt lehetek, igazából mivel most még itt ez egy új helyzet, hogy én itt a várost tájékoztatom a kórház helyzetéről, ezért összeállítottunk egy rövid tájékoztató anyagot, de nyilván én nem vagyok azon ismeretek birtokában, amikre önök kíváncsiak, ezért kérdezem polgármester urat, hogy milyen formában folytassuk itt a beszélgetést.

**Fördös Attila:** Javasolnám megadni a lehetőséget a képviselőknek kérdezni, esetleg véleményét nyilvánítani és akkor ha szükséges, akkor tetszik válaszolni.

**Dr. Bóth János:** Az MSZP frakció nevében üdvözlöm a tájékoztatót, korábban is volt ilyen igényünk a városvezetés felé és most megvalósult és valamilyen rendszerességgel a jövőben is igényeljük. Egyrészt nem azért, mert mi, a frakció

kíváncsiak vagyunk a kórház életére, hanem ezen túlmenően kimondottan a lakosság, a fekvőbeteg ellátás illetve a szakrendelőben folyó munkával kapcsolatos információkra kíváncsi. A kérdéseim a következők. Egyrészt ugye tisztában vagyunk azzal, mint régebbi fenntartó, hogy a fekvőbeteg ellátás vonatkozásában igen sok fejlesztés történt, viszont ebből kimaradt a szakrendelő és ma a szakrendelő állapota az eléggé kritikus. Ezzel kapcsolatban van-e valamilyen elképzelés a jelenlegi fenntartónak, mert hozzám pl. az orr- fül, gége kapcsán olyan kérdések merültek fel, hogy csak maszek rendelést lát, lehet, hogy nincs az információ birtokában, lehet, hogy az időpont egyeztetést nem tudják, hogy kell működtetni, tehát valószínűleg valamilyen kommunikációs probléma is lehet a szakrendelő működésével kapcsolatban. Amit viszont sokan jeleznek, az a labornak a munkája. Tudom, korábban is probléma volt, de ez még csak súlyosbodott az utóbbi időben. Azt látom, vagy legalább is érzékelem, és nem egy szerencsés tendencia, hogy a mi időnkben is veszteséges volt a kórház és ezt a tendenciát nem sikerült megállítani, tehát az állam se tudta ezt a problémát kezelni. Nem kell örülni, de valamilyen megoldás gondolom, hogy lesz erre is. A másik, hogy milyen problémát okoz az azért elég durva létszámlhiány, ami az orvosoknál itt 40 főt jelent, a szakdolgozóknál 92 főt, tehát ez hogy jelenik meg a kórháznak a működésében? Ugye, mint térségi kórház e mögött van egy komolyabb háttér kórház, úgy tudom az Uzsoki Kórház a mienké, a vele való kapcsolat az hogyan működik? Gondolom, ez összefügg a beteg utak szervezésével.

**Sámoly György:** Az egészségügyi ellátásrendszer átalakulóban van, illetve átalakult részben, megalakult a GYEMSZI, akinek a hatáskörébe tartozik ez a kórház is, a GYEMSZI-nél alakult non teszt területi ellátó szolgáltató ellátó központ, melyből mi az Észak-középmagyarországi Szolgáltató Központoz tartozunk. Ehhez 18 kórház tartozik, a 18 kórházból van kettő térségi kórház, állami egészségügyi központ, honvéd kórház, úgy hívják, illetve az Uzsoki Kórház, ezek a nagy kórházak, amik a mi térségünkben vannak, mi vagyunk az egyik több profilú közösségi kórház, tehát a városi kórháznál eggyel magasabb szinten, tehát nemcsak az alapszakmákat művelik, hanem más szakmák is vannak, ugye itt 17 kórházi osztály van. Azt gondolom, hogy ezt a besorolást nem is veszélyezteti a közeljövőben semmi, legalább is semmilyen jel nem mutat arra. Azt tudni kell, hogy jelenleg a kórházak működésének országos szinten a racionalizálása zajlik, folyamatban van. Én azt gondolom, hogy nem vagyok felhatalmazva arra, hogy a GYEMSZI nevében nyilatkozzak, én itt ennek a térségnek, ami már megtörtént, arra szeretnék reflektálni, mert az úgy korrekt, én egy állami intézménynek vagyok a vezetője. Eddig a területi és szakmai felosztás a kérdésekre, ha jól emlékszem ugye a rendelőintézet. A kórházban néhány hete volt az átadó ünnepség, gyakorlatilag a kórház épület, illetve a pavilon épületek megújultak ebből kimaradt az energiaszolgáltatás, a rendelőintézet, a nővérszálló, illetve az egyéb épületek, amelyek a kórház területén vannak még. Az uniós fejlesztési ciklusok hét évre tagozódnak és a következő fejlesztési ciklusra a felkészülés most van. Az egészségügyben pontosan tegnap délután volt az orvos szakmai egyeztetés a TESZK vezetésével és szakértőkkel, ahol orvos szakmailag próbáltuk definiálni az elkövetkezendő hét évben milyen fő feladataink lesznek, melyek lesznek azok a súlyponti szolgáltatások, amelyek itt lesznek a kórházban, melyek lesznek máshol, vagy legalább is ennek az előtervezése folyik most egyébként GYEMSZI szinten,

illetve később országosan minden kórháznál. Arra a megállapításra jutottunk, hogy az orvos szakmai szempontból általunk benyújtott terv, tehát a jelenlegi osztálystruktúra maradna, eszközfejlesztéssel a mammográfia, illetve az izotópos vizsgálatok terén szeretnénk előre lépni, illetve különböző új eszközbeszerzésekkel nyilván a műtéti technikák javításával az új eszközök megjelenésével a diagnosztikai eszközök fejlesztésével szeretnénk fejleszteni ezt a kórházat. Ingatlan vonatkozásában, ami erre vonatkozott, főleg a kérdés, kimaradt ugye a rendelőintézetnek a teljes körű felújítása, ezt ebbe a tervbe beletettük, tehát a teljes energiaracionalizálást, illetve a teljes rendelőintézet felújítását. Kicsit nehezebb feladat lesz a következő uniós ciklusban, uniós forrásokhoz jutni, mert dedikáltan az egészségügy úgy néz ki, hogy nem kap forrást, tehát ezt más forrásokból kell összeszedni, de a GYMESZI-val rajta vagyunk, hogy megtaláljuk a megfelelő helyeket és ezekre a pályázatokat benyújtjuk, mert a cél megvan a tervben, hogy ebben a hét éves ciklusban ez megvalósuljon energetikában, illetve rendelőintézet vonatkozásában eszközbeszerzésben is. Az ingatlan mondhatjuk, hogy megújult és büszkéek lehetünk rá, tehát van egy versenyelőnyünk a környezetünkkel szemben, ahol a többi kórház azért nem ilyen állapotban van, mint a váci kórház, az eszközparkot felmértük amikor ide jöttem egy olyan 1 milliárd forintnyi fejlesztés kellene a kórházban eszközökre, ebből azért örömmel tájékoztathatom önöket, hogy egy 330 MFt-os, két tételből álló beszerzés gyakorlatilag most jelenik meg a Közbeszerzési Közlönyben, tehát néhány hónap múlva az eszközparkunk részlegesen meg fog újulni. Laboratóriumi szolgáltatás. Amikor én idekerültem augusztus elején, akkor örököltam egy helyzetet, egy Pharmadose szerződést és ráadásul július 4-én a Pharmadose Kft. is már felszámolás alá került. Örököltam azt a helyzetet, hogy a laboratóriumi szolgáltatást gyakorlatilag a felszámoló felmondta, a gyógyszereszkolgáltatást pedig én mondtam fel, illetve kölcsönösen felmondtunk egymásnak, nem akarok a részletekbe belemenni, annyira ez itt nem érdekes. Tehát abban a kényszerhelyzetben voltunk, hogy január 1-jétől ugye 3 hónapos volt a felmondás, valamilyen megoldást találjunk a laboratóriumi szolgáltatásra. Azt is tudni kell, hogy az egészségügy egésze területén egy centralizációt kíván a GYMESZI létrehozni, magyarul az, az állapot, hogy mindenhol túl kapacitások legyenek bizonyos területeken, azt meg szeretné szüntetni. Ezzel vágott most össze, hogy mi szerződést kötöttünk a Centum-Lab-bal, aki pesten végzi a vizsgálatokat, nagy teljesítményű automatákon, a kor modern elvárásainak megfelelően és sürgősségi szolgáltatást hagytunk itt a kórházban. A gondok és problémák, amik jelentkezhetnek, ugye az informatika az már nagy úr mindenhol, különböző rendszerek működnek és ennek a harmonizációja ez időt igényel, ami az első hónapokban igazából adódott, az abból adódott, hogy az új szolgáltató szoftvereire, illetve az itteni szoftvereknek az összeillesztése egy-két hónapot vett igénybe, amíg ezt a rendszert helyreállítottuk. Én azt gondolom és az informatikusommal beszéltem, számítottam ilyen kérdésre, hogy részünkre ez a kérdés ez megoldódott. Most külső szolgáltató van, a sürgősségi ellátás nálunk van, annak az eszközrendszer megvan nálunk és semmilyen olyan tényről nem tudok, ami a betegellátást jelentősen akadályozná ezen a területen. Létszám. Köteles vagyok egy tájékoztatóban a hivatalos adatokat közölni, itt egy ilyen adminisztratív probléma volt, amikor az ágyszám csökkentés volt, mert volt a kórházban egy-két alkalommal. A létszámokat nem redukálták hozzá, tehát ennek a létszám anomáliának az egyik oka,

hogy maga a tervezett létszám nincsen hozzáigazítva még a mai valós tényekhez, ehhez a mai valós 522 ágyhoz, ez meg fog történni, de hát ez egy statisztikai dolog. Nyilván a hiányszakmákban mi is küzdünk problémákkal, mint aneszteziológus, vagy gyerekorvos. Ezek a gondok itt ugyan úgy jelentkeznek, mint az ország bármely más kórházában, ahol állandóan keresünk kollégákat. Másik oldalról itt ugye szó esett a veszteségről, mint jelentős dologról. Azt kaptam egyik fő feladatomból, hogy megpróbáljam ezt a problémát orvosolni, nyilván ez nem megy egyik napról a másikra, itt azért sok tízmilliós veszteség volt havonta, ami a minimumfeltételrendszer és a gyakorlat közti összehangolatlanosság, illetve egyéb olyan dolgok miatt adódott az oda nem figyelés, egyebekből, nem kívánok erre kitérni, illetve ebbe mélyebben belemenni, mert az én dolgom a jövő előrenézése, hogy hogyan tudnánk ezt megoldani. Létszám vonatkozásában már tettünk intézkedéseket, a GYEMSZI-nél alakult egy válságbizottság, ahol felügyelik a munkánkat, hiszen egy állami intézmény, állami pénzt költünk el. Ott a terveinket elővezettük, amellyel néhány száz millió forintot tudunk az akkori működéshez képest spórolni. Azt, hogy a feladatellátást közben meg biztosítani kell és annak a költségei egész évben hogy alakulnak, illetve, hogy a mi megtakarításaink, majd év végén tudok erről beszámolni és én azt gondolom, hogy amikor évente valamilyen mérleget készítünk a kórház munkájáról és a pogármester úrnak is gondolom akkor lenne egyszer aktuális, amikor csinálni tudunk egy éves kitekintésben tekinteni a dolgokban, tehát hogyha menet közben valamikor, hogyha ennél sűrűbben kell, akkor ilyen vonatkozásban is állnak rendelkezésre, de akkor vannak számok, akkor adunk számot általában a munkánkról. Tehát ez a munka folyamatosan zajlik, nehéz dolog, mert ezt úgy kell csinálni, hogy a betegellátás ne lássa kárát és ez elég bonyolult és nehéz dolog. De a GYEMSZI mindenképpen abban látja ennek a megoldását a centralizációban, a racionalizálásban és reméljük, hogy ez ki fogja formálni magát és eljutunk arra a szintre, hogy ez mondjuk közel nullszaldós legyen.

**Balkovics Péter:** Egyetlen egy kérdésem van, hogy néhány hete nem működik a CT és ez miatt a mentőszolgálatot is bizonyos szempontból elvonja a környezettől, hiszen ezeket a stroke-os, vagy egyéb kázussal sérül kapcsán CT vizsgálatra indikált betegeket a mentőszolgálat szállítja, jórészt eset kocsival. Következő eset kocsit itt a környéken Rétság, illetve Nógrádbercelen van, ezután már csak Pesten. A vizsgálatot is meg kell várják legtöbbször, ez elég hosszú ideig elvonja a környezettől az esetautót és hát ennek megfelelően azért bizonyos idők megnőnek a betegekhez való érkezési idők megnőnek, mert adott esetben egy másik területről kell átcsoportosítani ezeket a szállításokat. A kérdés lényege az, hogy tulajdonképpen mikor indul majd a CT és mikor szűnnek meg ezek a szállítások. A beteg szempontjából sem közömbös, mert ugye Budapestre bevinni, vizsgálatot megvárni, visszahozni a trombolízis szempontjából is eléggé hátrányosan érintheti a beteget.

**Sámoly György:** Mint említettem, az eszközpark az eléggé leamortizálódott, 7-8, 10-12 éves eszközeink vannak és ezek között van a CT is nyilvánvalóan. Szerencsénk sincs ebben ezen a területen, hiszen az új CT kiírása már mint említettem az eszközbeszerzésben egy százmilliós tétel egy 16 szeletes CT beszerzése van ami kiírásra került. Abban a helyzetben vagyunk, hogy van egy CT-nk ami elromlott,

aminek 16 MFt a csőcseréje, a kórháznak olyan anyagi helyzete van, ami ilyen, hiszen ez jelentősen nem javulhatott az OEP finanszírozás ugyan annyi, mint volt, a költségeink azért csökkennek, de nem olyan mértékben, hogy ezt olyan gyorsan ki tudjuk gazdálkodni. Felvettük a kapcsolatot nyilván a szállítóval, felvettük a kapcsolatot más beszállítókkal és azt gondolom, hogy hát reményünk van rá, hogy a jövő héten ez a probléma megoldódik. Azt gondolom, hogy ez bármikor előfordulhat, igazából itt a pénztelenség szülte ezt a helyzetet, hogy azzal a szállítóval, aki itt ugye nem mondunk cégneveket, ezt a CT-t szállította, bizonyos adósságunk volt vele szemben, ami nem teszi olyan egyszerűvé ennek a gondnak a megoldását, mint egyéb normál esetekben, ez áll a dolog hátterében, nyilván mindannyian, a GYEMSZI is, meg mi is azon vagyunk, hogy ez minél hamarabb megoldódjon.

**Dr. Bánhidi Péter:** Köszönöm a beszámolóját főigazgató úr és szeretném megköszönni az eddigi jelenlétét és munkáját, mondom ezt az alapellátók nevében, ahol mondom önöknek, hogy főigazgató úr eljött és tudtunk közvetlen tényleg a problémáinkra koncentrálni megbeszélést folytatni. És mondom ezt úgy is, mint aki megtisztelt, hogy napi kapcsolatban lehetünk és mondom úgy is, mint aki a szakmai vezető testülettel is kapcsolatban van és azt tudom innen kívülről leszűrni, hogy a megnyugvás és a stabilizáció felé halad az intézmény, amit köszönünk a terület nevében. Két kérdésem, illetve felvetésem lenne, tulajdon képpen mind a kettőt érintette. Az egyik a laboratórium informatikával kapcsolatos. Egyeztetettünk róla, elmondom önöknek, hogy amit az előző testületi ülésen felvetettem, hogy a háziorvoshoz forduló betegek napokig nem kapták meg a laborleletet, ez a helyzet javult. Tegnap információm szerint talán néhány napon belül véglegesen beáll egy új, az előbbinél még jobb szolgáltatást nyújtó rend, tehát sikerült a háziorvosi szoftvereket és a laboratórium szoftverét úgy összefésülni, hogy ez jó lesz a betegeknek és ez által az orvosoknak is. A kérdésem és az észrevételem viszont az, hogy olyan jelzésünk van még az utóbbi napokból is, hogy a betegeink, amikor a rendelőintézetbe mennek, ugye ez felmerült már az előzőekben is, ott nem mindig tudja a rendelőintézetben dolgozó orvos megtekinteni a beteg laborleletét, tehát olyan, mint hogyha a laborlelet nem kerülne fel a kórházi MedSol rendszerre, hogy ebben van-e valami előrelépés, hogy tud-e valamivel biztatni minket. Jó néhányan használjuk mi is innen kívülről a MedSol-t, tehát nekünk is biztonságot jelent ez. A másik a gyermekosztály helyzetével kapcsolatos kérdésem, tulajdon képpen szinte segélykiáltás érkezett az elmúlt hónapokban, hogy olyan a létszámhelyzet és olyan az ambuláns leterheltség, ami veszélyezteteti a működést, esetleg további orvos, vagy szakember elvándorlást eredményez. Ebben levél, feljegyzés váltás zajlott, kérem, hogy tájékoztasson minket, hogy megnyugtató lehet-e ez a helyzet.

**Sámoly György:** Laboratórium. Informatikusomnál tájékoztattam, ilyen jellegű eset, hogy mi a saját rendelőintézetünkben nem látjuk, nem kaptam még ilyen információt. Gőzerővel dolgozunk azon, hogy a minőségbiztosítási rendszer működjön és eljussanak hozzám a gondok, problémák, remélem a közeljövőben meglesz. A háziorvosok vonatkozásában örömmel hallom, hogy ez már azért előbbre haladt. Hát ez nehéz munka, nem egyszerű, itt igazából ugye a kötelezettségek határait is meg kell húzni még egyszer, hiszen állami kórház lettünk, de azt hiszem, hogy ezt sikerült

rugalmasan megoldanunk, hogy mit kell nekünk szolgáltatni és mit a háziorvosoknak, szerintem ezt lekezeltek úgy, én úgy gondolom, hogy igyekeztünk lekezelni. Gyerekosztály az egy nehezebb kérdés. Nyilvánvaló, hogyha egy városban működik egy városi kórház, az ügyeletét oda telepíti, a gyerekeket is ott ellátja, amint ez megváltozik ez a helyzet, hogy a kórház állami kézbe kerül és nem kapunk finanszírozást ezekre a feladatokra, hiszen az közösen volt gondolom egy finanszírozásból, ebből adódhatnak gondok, ugye itt térségi megoldás született egy időszakban december 31-ig, illetve hát gondolom forráshiány miatt ez is megszűnt, illetve idén első negyedévében egy ilyen kvázi ügyeleti megoldásnak a részfinanszírozását tudta megoldani az egyik kistérség. Mi a kiút ebből a helyzetből? Hát mi többször leveleztünk, mi vagyunk abban a helyzetben, hogy a gyerekek oda jönnek hozzánk, következés képpen nekünk ezt a problémát meg kell oldani, ez az én álláspontom, mert a gyerekorvosok voltak már nálunk osztályvezető főorvos, hogy mindenki értse a kérdést, ugye nyilván automatikusan kijönnek a kórházból az összes beteg gyerekekkel és felmennek az osztályra, ami nagyon egészségtelen helyzet. Ezt próbáljuk mi megoldani azzal, hogy szombaton telepítettünk napközben egy kvázi ügyeletet, mondjuk úgy, illetve most tárgyalunk arról, hogy az éjszakás, tehát hétköznapi éjszakásban is megoldjuk. Azt gondolom, hogy majd egyeztetünk itt a várossal, hogy ez hogy áll a későbbiekben hosszú távon, hogyan tudjuk ezt megcsinálni. Nyilvánvalóan az a probléma, hogy a feladatellátás kötelezettsége nem a mienk lenne, de a gyerekek oda jönnek, tehát erkölcsileg viszont a mienk, következés képpen én azon az állásponton vagyok, hogy nekünk ezt attól meg kell oldani és utána majd ha valami vitás gondunk van a várossal, akkor ezt megbeszéljük és szerintem dűlőre fogunk jutni. Ezzel kapcsolatban még csak annyit, hogy olyan elképzelés is van az állam részéről, hogy az ügyeket állami tulajdonba veszik esetleg és akkor lehet, hogy ezzel oldódna meg a kérdés véglegesen. Tehát ennyit tudok mi a magunk részéről felismerve ennek a helyzetnek a tarthatatlanságát, ilyen lépéseket tudunk és tudunk tenni ennek az ügynek az enyhítése érdekében. Szó esett itt még gyereksürgősségi ellátásról is, tegnap voltak itt a szakértők, annak olyan költségvonzata lenne a kórház részéről, olyan minimumfeltétel előírásai vannak, hogy elképzelhető, hogy ezt nem gondoljuk. Az ügyelet, meg a sürgősségi ellátás két külön kategória, itt most ügyeletről beszélünk, ahova a beteg gyerekeket behozzák a kórházba. Reméljük ez meg fog oldódni.

**Kiss Zsolt:** Hát látom, hogy azért az anyag sok pozitívumot is, de látom segélykiáltást is hordoz magában. Tehát az látható, hogy sajnos amit vártunk, hogy az állami átvétel majd minden problémát megold egyik napról a másikra, az nem következett be. Csodavárás volt azért ezzel kapcsolatosan sok emberben, látták azt, hogy az állam itt beavatkozik, és akkor megoldja ezeket a problémákat, hát ez nem megy egyik napról a másikra. Látom, hogy megy egy komoly erőfeszítés, de nem megy. Én viszont egy mondat nagyon megragadott ebből az anyagában, amit látom és ön is kiemelt azért több alkalommal, hogy kiadásaink több, mint 75 %-át a bér, a vállalkozói orvosok díjazása, az ügyeleti díjak teszik ki. A maradék rész, a fűtés, világítás, vízdíjak kiegyenlítését követően a gyógyszer, a szakmai anyag, egyéb karbantartási, javítási munkákra, a fedezetet nem biztosítja. Folyamatosan, gyakorlatilag a kórház most is úgy működik, hogy alulfinanszírozott a mindennapi élete most sincs biztosítva,

magyarul még mindig veszteséget termel, ugye ezt ki kell mondanunk, de ebben reménykedünk és nyilvánvalóan minden egyes ilyen fórumnak az lehet szerintem a kicsengése, hogy mindent meg kell azért tennünk, hogy felhívjuk erre a problémára a figyelmét az állami vezetőknek, hogy lépjenek, valamit módosítsanak ezen a dolgon. Részben csatlakoznék egyébként már előttem szóló Bánhidi doktor úrhoz, nekem kérdésem lenne, hogy hogyan tudják egyébként megtenni, mert mindig az jön, hogy milyen segítségek lehetnek még, mondjuk akár a városok, ebben az esetben, vagy a környező települések, van-e alapítványa mondjuk a kórháznak, amit esetleg ön most tudna ismertetni, hogy akár vállalkozások, akár alapítványok, akár városok ebbe esetleg befizetve pontosan ezt a problémát, ami égető probléma egyébként, én gyakori apukaként tudom, hogy mit jelent az amikor rohan éjszaka kellős közepén fel a kórházba mondjuk egy beteg gyerekkel egy szülő és nem talál megoldást rá, ugye ezért volt egy égető probléma megoldás annak idején a gyerekügyeletnek a létrehozása és finanszírozta maga a város. Szomorúan hallom, hogy az elmúlt időszakban akkor ez nem teljesen megoldott, hál Istennek nem kellett ilyen igénybe vennem az elmúlt időszakban. Viszont még egy dologra szeretnék rátérni és itt azért van egy jó oldala is és szeretném, hogyha jó kicsengése lenne ennek a hozzászólásomnak, méghozzá az, hogy azt hallom, hogy a szülések száma az országban növekszik. Legalább is ezt olvasom, egyről biztosan tudok és itt frakciónk nevében szeretnék sok boldogságot kívánni Pető Tibornak és családjának, aki immáron most már nagycsaládossá avanzsált, tehát 3 gyerek édesapja, az elmúlt héten született a harmadik gyermekük, innen szeretnék nekik sok boldogságot és egészséget kívánni. Egy kérdést is feltenni ezzel kapcsolatosan, hogy a szülészeti osztályon is tudom, hogy korábban voltak azért problémák, főleg itt a műszerezettséggel kapcsolatosan, itt is szerepel-e eszközbeszerzés, tehát ezt az osztályt is tudjuk-e erősíteni, hogy valóban a születésszám növekedjen Magyarországon.

**Fördös Attila:** Egy pontosítást hogy tegyek meg, a gyermekorvosi ügyeletet a kistérség finanszírozta, nem a város.

**Sámoly György:** Az ország összes kórháza finanszírozási gondokkal küzd, én azt gondolom, hogy ez az állami tulajdonba vétel azért kellett, hogy működjön, tehát hogy most is működik, kaptunk állami segítséget, le van írva a tájékoztatóba, nem szeretnék erre kitérni, de nyilván ez az ország teherbíró képessége miatt nem olyan formában történik, hogy benyúlok a szivarzsebbe és kifizetek 30 milliárdot, meg 60 milliárdot, hanem ez ahogy lehetőség van ennek a finanszírozására. A veszteség termelés folyamatosan. Ez összefügg az előzőekkel, tehát már említettem, hogy a feladatellátáshoz meg a minimum feltételrendszerrel valamiféle költséghányad keletkezik a kórháznál és ennél valamivel kevesebb az OEP finanszírozás. Ezt az anomáliát kell feloldani úgy, hogy a betegellátás folyamatosan működjön, megoldani úgy, hogy az állampolgárok hozzá vannak szokva, hogyha bemennek a kórházba, minden ellátást megkapnak, tehát nincs olyan korlátozás, hogy akkor én most csak olcsóbb gyógyszert adok, vagy kevesebbet adok, vagy 3 nap múlva el kell menni. Ezek az anomáliák kb. ebben vannak. A Jávorszky Ödön Kórháznak van alapítványa, honlapunkon is megtalálható, én elkezdtem egy programot, hogy meglátogatom itt a környező vállalkozásokat, nevezetes személyiségeket, akikkel ismertetem a kórház

létét. Néhány céghez is eljutottam, püspök úrnál voltam néhány cégnél voltam, nyilván polgármester úrnál voltam először. Én ezt szeretném kiterjeszteni és ezeket én úgy gondolom, hogy itt ennek a teljes populációnak a szolgálatában vagyunk és nyilván keressük ezeket a kapcsolatokat, lehetőségeket. A honlapunkon rajta van az alapítványunknak a számlaszáma, tehát ezt nyilván a közlejtőben majd akkor igyekszünk ezt a piár munkát kicsit jobban végezni, hogy ez működjön. Én ezen nagyon rajta vagyok én azt gondolom, hogy itt ez az együttműködés elengedhetetlen ahhoz, hogy a null szaldó felé tudjunk közelíteni. A szülészet-nőgyógyászat vonatkozásában említettem itt ezt a több, mint 300 milliós eszközbeszerzést, ebbe található a szülészet-nőgyógyászat részére is eszköz, ami néhány hónap múlva reményeink szerint meg is érkezik.

**Fördös Attila:** Megköszönöm főigazgató úrnak valamennyi választát, további kérdés nincsen. Köszönjük szépen, ezzel le tudjuk zárni a tájékoztatóját.

***Dr. Váradi Iván Attila megérkezik a Képviselő-testület ülésére.***

*c.) Tájékoztató a bizottságok és a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről*

**Fördös Attila:** Kiegészítem nincs. Kérdés? Hozzászólás? Nincs.

*d.) Tájékoztató a Váci „Földvári Károly” Polgárőr Egyesület tevékenységéről*

**Fördös Attila:** Köszöntöm Somogyi László megbízott elnök urat.

**Somogyi László:** Írásban átküldtem a képviselők részére egyrészt egy pár soros tájékoztatót, a másik pedig a nagyobbik apropója a jelenlétemnek az pedig az, hogy a 2013-2014-es évben az Országos Polgárőr Szövetség a 100x100 biztonság című mintaprogramot elindította és abban a megítéltetésben részesült Vác városa, hogy az öt Pest megyei település egyike, aki ebben a programban részt vehet. Erről a programról is egy részletes tájékoztatót küldtem el, úgyhogy szóban nem szeretném kiegészíteni, inkább várom a szíves kérdéseiket és azokat szeretném megválaszolni.

**Kiss Zsolt:** Igazából szeretném kiemelni a Földvári Károly Polgárőrségnek a fontosságát, hogy miért fontos egy ilyen civil kezdeményezés, civil közösség építés. Nagyon sokszor haljuk, nemsokára itt lesz egyébként kapitány úr is, rendőrség beszámolója, nyilvánvalóan a kettő kis mezsgyén, de összefügg egymással. Tudom, hogy jó a kapcsolat a rendőrség és a polgárőrség között, de meg kell azt említenem, hogy a polgárőrség annyit ér mindig, mint amennyit beletesznek azok az emberek, akik a tagjai. Ez a polgárőrség egy erős polgárőrségnek mondható itt a környéken, de mégis azt mondom, hogy személyi állományában folyamatosan frissülésre, fejlesztésre szorul, ezért ugyan az elnök úr nem tette meg, de én megteszem annak felhívását itt, kérem azokat az állampolgárokat, akik szeretnék tenni a közbiztonságért és itt nem

kell nagy dolgokra gondolni, egy éjszakai sétálás a városban, nyilvánvalóan bejelentkezve a rendőrségre, elmondva azt, hogy mely útvonalakat fogja végigjárni, ha valami gyanús észlelhető dolgot lát, akkor azt megfelelő csatornákon keresztül jelentve tudunk azért mindannyian tenni, hogy valóban biztonságosabbak legyenek az utcáink. Érték itt ez alatt akár egy gyanús alakot, aki a külterületi területeken mondjuk állandóan kocsikkal eljárkal és mindig nézeget egy-egy házat, érték ez alatt akár a Földváry téren egy olyan embert, aki nem tudja megmondani amikor a lépcsőházba belép, hogy hova szeretne menni, egyébként csak bóklászik egy lépcsőházban és nézegeti az ajtókat, vagy akár egy olyan embert, aki folyamatosan köröz egy autó körül és azt nézi, hogy mi van benne, esetleg egy táskát felejtettek benne, ezekre mind-mind oda figyelve, akár szervezett formában tudunk tenni a közbiztonság fejlődéséért, fejlesztéséért. Két dolgot szeretnék kérni a városvezetéstől, mert tudom azt, hogy anyagi problémákkal is küzd a polgárőrség. Tudom azt, hogy lehetőségeihez mérten polgármester úr eddig is támogatta a polgárőrséget, ezt köszönöm is, de valahogy ezt valamilyen szervezett formában tervezhető formában kellene a jövőben szerintem önteni, ezért arra tennék javaslatot, hogy 2014. évi költségvetés tervezésénél soron hozzuk a polgárőrség működésének támogatását. Ez nekik egy biztonságot adhatna, egy olyan keretet a munkájukhoz, amivel nyugodtabb szívvel tudnának kimenni az emberekhez, mert tudnák azt mondani, hogy holnap is lesz benzin az autóban, gyere bátran, csatlakozz hozzánk, el tudunk indulni, el tudunk menni, járőrözni tudunk közösen. A másik pedig az, hogy tudom, hogy több alkalommal volt már arra példa, hogy a városháza kezdeményezte bizonyos szegmenseknél a támogatók megkeresését, vagy támogatók toborzását, szerintem a közbiztonság maga a polgárőrség is megérne egy ilyen találkozót, ezért kérném azt, hogy ha lehet a városvezetés kezdeményezzen egy ilyet, hogy akár a város meghatározó vállalkozói is szembesüljenek, értesüljenek arról, hogy mit végez a polgárőrség és hogyan lehetnek őket esetleg támogatni.

**Fördös Attila:** Természetesen nagyon szívesen támogatnánk, de hát ön nagyon jól tudja, hogy Vác város pénzügyi és gazdasági helyzete sajnos hitelfelvételt indukált és a hitelfelvételnek az egyik peremfeltétele az volt, hogy valamennyi támogatást fel kellett függeszünk. Tehát értelmetlen ilyenekről beszélni kedves képviselő úr, mert nem tudom másképp értelmezni, csak hangulatkeltésnek, nagyon szívesen támogatnánk mi a civil egyesületektől kezdve a sportegyesületekig, de akkor viszont a város működése kerülne veszélybe, hiszen nem finanszírozta volna meg egyetlen bank sem a jelenlegi pénzügyi helyzetünket. Nagyon megkérem, hogy disztinktváltan ezekkel a támogatási kinyilatkoztatásokkal kapcsolatban mondjon bárki is véleményt.

**Dr. Váradi Iván:** Köszönetért kértem szót, ami nem kerül pénzbe, még szerencsére nem adózik. 12 éve működik ez a polgárőr egyesület és azóta változó körülmények között egyre gyengébb támogatottsággal, mármint anyagi támogatottsággal, de töretlenül, mondhatom lelkesedéssel és talán hatékonysággal dolgozik most már teljesen önkéntes alapon lehet mondani, mert a szabadidőtől kezdve a tárgyi és anyagi feltételek is jórészt magukra vannak hagyva, ezért engedje meg az egyesület, illetve elnök úron keresztül valamennyi kolléga, de ide értve a rendőrséget is, akivel együttműködnek, a rendőrkapitányság, hogy mindenek előtt a Földváry tériek

nevében, hiszen ott működnek elsősorban, a sokoldalú tevékenységükért köszönetet mondjak és kérem, hogy hát nem mindig a pénz határozza meg a dolgokat, ha van motiváció, sokszor az többet jelent mindennél és valóban ez egy jó közösség is, akik szívesen együttműködnek egy jó csapat, hát kérem ezt a lelkesedést továbbra is folytassák és bízzanak abban, hogy lesznek még jobb idők.

**Somogyi László:** Tisztelettel köszönöm a képviselő urak hozzászólását, valóban ezért egy-két dolgot mégis akkor említünk meg, az egyesület régóta működik. Valóban folyamatos szervezeti változásokon esünk keresztül, a pénzügyi helyzetről annyit, hogy amikor a Képviselő-testületi keretek rendelkezésre álltak ugye a képviselő urak részére, akkor több képviselőtől kaptunk a kereten belül jelentősnek számító összeget, ennek megszüntével valóban anyagi problémák jelentkeztek, de természetesen egyrészt pályázati pénzekből, másrészt más alapítványok támogatásával a működésképeséget tudjuk biztosítani, mi is mindent elkövetünk annak érdekében, hogy költséghatékonyabbak legyünk, amikor nagyobb pénzösszeg állt rendelkezésre, akkor a ruházati és eszközbeszerzéseket megtartottuk, most pedig a meglévő összegekből a gépjármű üzemeltetésére, karbantartására szánunk pénzt. Természetesen ahogy képviselő urak is elmondták, a tevékenységünket ingyenesen végezzük, tehát aki szolgálatba kimegy, azért semmilyen ellenszolgáltatást nem kap, mert ha kapna, az is adózó jellegű lenne, illetve akkor belecsúsznánk egy másik szervezeti, másik jogi formába, ami egy másik törvény hatálya alá tartozik, tehát a polgárőrség ingyenesen működik. Ennek érdekében pl., hogy költséghatékonyak legyünk az idei évtől kezdődően két aktív kollégánk segítségével meg tudtuk azt oldani, hogy az iskolák környékén és a főtéri napközbeni szolgálatokat azt már gyalogosan, illetve kerékpárral látják el, illetve gyalogosan és kerékpárossal is kimennek az éjszakai főtéri területre járőrözésre, párhuzamosan a gépkocsizó járőrünkkel. Ami pedig a 100x100 programmal kapcsolatosan még két dolog amit meg szeretnék említeni, az egyik az, hogy a járőrözésen kívül több olyan programja van az országos Polgárőr Szövetségnek, ami egyben a rendőrség hasonló programjaival kapcsolódik, itt az időssekkel kapcsolatos programot, a szomszédok egymásért mozgalmat, illetve a területi közbiztonsági egyeztető fórumoknak a programját szeretném megemlíteni. Ezekben társszerveként a rendőrséggel kölcsönösen dolgozunk, ugyan így a sulis zsaru programot kiegészítve az egy iskola, egy polgárőr programot felélesszük ismételten, részt veszünk az iskolák életében polgárőrként is, tehát nemcsak a rendőrség segítőjeként és ezeket a tevékenységeket, ez a 100x100 program felerősíti egy folyamatos tájékoztatást ír elő részünkre és a lakosság részére, illetőleg az önkormányzat részére, tehát itt szeretném megragadni az alkalmat, hogy a mai tájékoztató az legyen egy nyitó program és akkor amilyen időközönként az önkormányzat erre igényt tart, természetesen akár ilyen nagy nyilvánosság előtt is tájékoztatjuk az elmúlt időszakról a lakosságot a 2014. év végéig tartó program keretén belül.

*e.) Tájékoztató az Operatív Programról 2013. május hónap*

**Dr. Bánhidi Péter:** Mélygarázs kérdéskör a teljesség igénye nélkül, de a rövidet, azt szó szerint idézem. Újabb gyalogos ösvény alakult ki, az itt közlekedők kb. 2 méterre

haladnak el a betonszerkezetből kiálló betonacéloktól. Az idei összes testületi ülésen felvettem, mint a került képviselője, és mint ember, ezt a kérdést, úgy érzem, nem érvényesítünk kellően érdeket. Mindannyiszor meghallgattuk azt, hogy ez építési terület, nincs a birtokunkban. Én nehezen tudom elképzelni annak a felelős viselkedését, lehet, hogy alul informált vagyok, aki ilyen információt kap és felvállalja akár halálos baleset esetén felmerülő erkölcsi és anyagi következményeket. Tisztelettel kérem jegyző asszonyt, hogy az idei évről kérek szépen hitelesen, dátummal, minden olyan levelet, amit ez ügyben írtunk akár a banknak, akár a kivitelezőnek. Kérdésem is lenne a kérdéskörrel kapcsolatban. Az elmúlt testületi ülés óta volt-e megbeszélés, tárgyalás, egyeztetés akár a bankkal, akár a kivitelezővel? A válasz függvényében újra szót kívánok kérni.

**Fördös Attila:** Igen volt. Szeretném bejelenteni, hogy feltételezhetően a jövő hét második felében, vagy az azt követő héten rendkívüli testületi ülést fogok összehívni a mélygarázssal kapcsolatban. Gyakorlatilag a bankkal megállapodtunk egy szerződéstervezetben, a pünkösdi ünnepek miatt a Raiffeisen bank kérte azt, hogy még egy pár napot biztosítsunk, hogy a jogászaikkal további egyeztetést folytassanak és ezért nem tudtuk most ez behozni erre a testületi ülésre.

**Dr. Bánhidi Péter:** Miután elhangzott, hogy volt egyeztetés, akkor kérnék szépen lehetőleg írásban választ arra, az előző testületi ülésen, mint képviselő, mint a körzet képviselője, és mint frakcióvezető kértem, részben azért is, hogy a választóimait korrektül megfelelő diszkrécióval, nyilván magamra is értve, tájékoztatni tudjam, hogy részt vehessek a tárgyalásokon. Ez ezek szerint nem történhetett meg, úgyhogy kérnék szépen erről egy írásbeli, korrekt választ.

*f.) Tájékoztató Kötelező települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatás rendeletről*

**Dr. Bóth János:** Úgy gondolom, hogy itt eléggé elhúzódik ez a kérdés és nehezen kezelhetővé válik a lakosság részéről is, mert hát egyrészt ugye a Remondis a lakossági kintlévőségek kapcsán igen komoly levelezésbe kezdett és a szeméttügyekkel rendkívül intenzíven elkezdett a lakosság is foglalkozni. Tehát ezzel is kéne úgy gondolom egyrészt az illetékes szakbizottságnak valamit mondani erre, másrészt ugye Pető úrnak volt egy bejelentése, hogy május hónaptól 10 %-kal fogjuk csökkenteni a szemétdíjat, azóta nem történt semmi. Tehát nem kéne az embereket, hogy mondjam, idegesíteni. Ha pedig ígérünk valamit, akkor teljesítsük.

**Pető Tibor:** Önnek teljesen igaza van, nem kéne az embereket idegesíteni, furcsa, hogy ez pont az ön szájából hangzik el. Még nem mentek ki azok a számlák, amin a májusi díjat be kell fizetni. Egy kis türelmet kérek öntől. Meg fogjuk látni, hogy önnek van igaza, vagy nekem.

**Dr. Bóth János:** Érdeklődéssel hallgattam alpolgármester úrnak a szavait. Úgy gondolom, hogy 10 %-kal csökkentjük a díjakat, azt a testületnek kéne elfogadni, a

**Dr. Bóth János:** Érdeklődéssel hallgattam alpolgármester úrnak a szavait. Úgy gondolom, hogy 10 %-kal csökkentjük a díjakat, azt a testületnek kéne elfogadni, a testület elé meg ilyen nem jött. Az, hogy maga önállóan ilyen döntést hoz, az igen érdekes.

**Pető Tibor:** Meg lesz oldva és a Képviselő-testület fog erről dönteni.

*g.) Tájékoztató a Kardos Szent Jakab Egyesület TÁMOP-5.5.4-13 sz. pályázatával kapcsolatban*

**Kiss Zsolt:** Sokszor hallom azt, hogy mindig csak a kritika, én most köszönetet szeretnék mondani. Tehát amikor valaki mindent megtesz azért, hogy valami előre lépjen, akkor ez mondjuk ez az eset pont itt előállt. Önnek is és alpolgármester úrnak is azt kell mondanom, hogy köszönetet szeretnék mondani azért, hogy egy egyesület pályázott és nem mindent tudott határidőre megfelelő úton-módon előállítani ebben a pályázatban és hiánypótlást kaptak, nagyon rövid határidővel és valóban rendkívüli bizottsági ülések keretében sikerült azt orvosolni, hogy ez a pályázat egyáltalán beadható legyen és elinduljon. Egy mondat erejéig, csak hogy maga a pályázat arról szól, hogy az alsóvárosi Lehotka park és környezetében szeretnének egy közösségfejlesztési projektet elindítani ezek a, akik ebben az egyesületben részt vesznek, ez a Kardos Szent Jakab Egyesület vezetősége találta ezt ki. Egyházzal, lakóteleppel, várossal, polgárőrséggel karöltve egy olyan civil kezdeményezés, ami ott egy kicsit átforgalmazná és akár jobbra tehetné az alsóvárosi Földvály téri lakótelepen élőknek a mindennapjait. Ezért köszönet.

*g.) Tájékoztató a „Szól a harang” című tévéműsorhoz kapcsolódásról*

**Fördös Attila:** Kérdés? Hozzászólás? Nincsen

Ismertetem az írásban benyújtott sürgősségi indírványokat

Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Csatlakozás Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata nyilatkozatához tárgyú napirend.

Elfogadás esetén javaslok az Egyebek napirendi pont p./ pontjaként megtárgyalni.

Szavazás.

**E g y h a n g ú l a g e l f o g a d t u k .**

Pető Tibor alpolgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a KMOP-3.3.3.-13. sz. pályázat – Madách Imre Művelődési Központ energetikai korszerűsítése tárgyú napirend.

Elfogadás esetén javaslok az Egyebek napirendi pont r./ pontjaként megtárgyalni.

**Pető Tibor:** Miután a döntést meghozzuk, akkor ennek költségvetési kihatása is lehet, ezért kérem, hogy a Költségvetési rendelet módosítás előtt, 3. napirendi pontként tárgyaljuk meg.

**Fördös Attila:** Elfogadás esetén 3. napirendi pontként tárgyaljuk.

Javaslatot teszek az ülés napirendjére.

Helyben került kiosztásra:

- a Képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre vonatkozó válasz:

Deákné dr. Szarka Anita jegyző asszony kérésére Günther Miklósné Váci tankerület igazgatójának válasza Katonáné Doman Erika képviselő asszony részére. A Városimázs Kft. válasza Katonáné Doman Erika képviselő asszony részére

- a Kötelező települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatás rendeletről szóló tájékoztatóhoz:

A Kormányhivatal PEB/030/123-2/2013. sz. tájékoztatása

- Az Egyebek napirend f.) pontjához:

A Csányi krt. 47. sz. alatti ingatlan helyiségeiről készített fényképek, dr. Nagy Magdolna járási tisztifőorvos levele, valamint a 60/2003. ESZCSM rendelet Sürgősségi betegellátás- Központi ügyelet tárgyi feltételeit tartalmazó melléklet.

- Zárt ülés 21. napirendi pontjához:

2006. és 2012. között a fogyatékkal élő váci emberekért kitüntető címet elnyertek névsora.

Megkérdezem Kis Domonkos Márkot a Váci Dunakanyar Színház ügyvezető igazgatóját, hogy az Egyebek napirend h.) pontjaként tárgyalandó kérelménél zárt ülés elrendelését kéri-e? Nem kéri.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat van, kérem tegyék meg.

**Dr. Bóth János:** Én azt javaslom, hogy a jövőben, mikor elkezdene szervezni egy testületi ülést, akkor az elfogadott munkatervet át kéne tekinteni. Ugyanis a május 23-ai munkatervünkben a 3. napirend az így szól, a 2013/2014. nevelési év előkészítése, óvodai csoportok előadó: Közművelődési és Oktatási Osztály vezetője. Ez nem szerepel napirenden, felmentést sem adtunk ez alól. Ez az egyik kérdésem. A másik, hogy Pető úr korábban megígérte, hogy, azt hiszem a villamos projekt kapcsán a projektmenedzsmenttel kapcsolatos személyi döntést ide hozza a testület elé. Ez sincs itt a napirenden. Én azt kérném, hogy jegyző asszony juttassa el Pető úrnak azt a határozatot, ami előírja, hogy a projektmenedzsmentekben a testületnek kell döntenie és tessék idehozni a testület elé. El tudom képzelni, hogy a váci trafik mutyi miatt ideges volt és elfelejtette, de akkor be kéne jelenteni.

**Pető Tibor:** Amiről beszélt projekt, még meg sem nyertük a támogatását. Nem tudom milyen villamosról beszél, tehát van egy olyan projektünk, ami a teljes közvilágítási rekonstrukció, be van adva, tehát még meg sem nyertük. Ha arra gondol esetleg, hogy a gát pályázattal kapcsolatban az pedig a közbeszerzési tervben benne van, hogy közbeszerzést írunk ki rá, mert ha közbeszerzés nélkül idehoznék nevetet, akkor az azért a közbeszerzési törvénybe ütközne. Lehet, hogy ön megszokta azt, hogy ezeket át lehet lépni, ilyeneket, mint közbeszerzési törvény, tehát ön mutyiról, legyen szíves ne beszéljen nekem.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Köszönöm az észrevételét. A képviselő-testületi anyagok összeállításánál azzal kezdünk, hogy a munkatervet áttekintjük és azokat az anyagokat,

amelyek aktuálisak és a munkaterven szerepelnek, beépítjük a testületi anyagba és napirendre vesszük. Az ön által említett napirenddel kapcsolatban megkérem az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetőjét, hogy adjon önnek részletes tájékoztatást.

**Mohácsiné Dim Rita:** A Művelődési Bizottságon ez a napirendi pont bent volt, ott határidő hosszabbítást kértünk, a kolléganő szakvizsgázik és ő kérte, hogy egy teljes összeállított anyagot tudjunk a bizottság, illetve a testület készíteni, ezért szeretné, hogyha a következő testületi ülésen lenne erről szó.

**Dr. Bánhidi Péter:** Jelezni szeretném, hogy a váci futball körül kialakult sajnálatos helyzet miatt frakciótársam és magam is ismételten szót kértünk és kérdéseket tettünk fel. Kettő alkalommal kaptunk arra ígéretet, hogy a következő testületi ülésen erről anyagot láthatunk, és azt áttekinthetjük, megvitathatjuk. Miután az ígéret ellenére most sem szerepel a napirenden, frakciónk tartózkodik a napirend megszavazásától.

**Pető Tibor:** Elégge egybecsengenek ezek a felszólalások, de mindegy. Egyébként a Sport Bizottságot tájékoztattuk, hogy még egy hónap határidő módosítást kérünk, ezt a Sport Bizottság elfogadta, a következő testületin, hogyha összeáll egy korrekt anyag, mert itt most amiről beszélgetünk, az gyakorlatilag 10 év könyvelésének áttekintése, akkor a Képviselő-testület meg fogja tudni tárgyalni.

**Dr. Bóth János:** Azt gondolom, hogy nem kéne a képviselőket butábbnak nézni, mind ahogy feltételezik. A munkatervet a testület fogadja el, az módosíthatja. Bizottság nem módosíthatja. Ha bizottság elé visznek valamit, hogy azt nem kéne megtárgyalni, azt a testület elé is be kell vinni. A bizottság azt módosíthat, amiről ő döntött. A munkaterről a Képviselő-testület döntött. Tehát mivel ez nem került ide be, ezért szabályellenesen nem került megtárgyalásra ma ez a napirend, függetlenül attól, hogy mi volt a bizottságnak az álláspontja. Pető úrnak meg mondom, olvassa el az érvényben lévő határozatot. Amikor beadják a pályázatot, ami még nem nyert, annak része a projektmenedzsment, mert legtöbb pályázatban már a projektmenedzsmentet is meg kell jelölni, sőt a pályázat befogadásának feltétele. Azt is ide kell hozni. Tessék felkészülni, felnőni a feladathoz.

**Fördös Attila:** Azért nagyon érdekes, hogy ennyire konzekvensen követeli a projektmenedzsment összetételét, azért szabadjon a történelmi hűség kedvéért éppen pont önt emlékeztetnem arra, hogy a kórházi projekt esetében majdnem egy évig elvitatta még annak a feltételezését is, hogy egyáltalán, mint olyan, projektmenedzsment létezik. Most meg olyan harcosan próbálja itt a neveket firtatni, úgyhogy kacagnom kell.

**Pető Tibor:** Nem volt ennek a pályázatnak ez része. Ön is olvassa el. Tehát nem kellett megjelölni projektmenedzsmentet, természetesen nem is jelöltünk meg projektmenedzsmentet. Amennyiben nyer a pályázat és projektmenedzsmentre szükség van, a Képviselő-testület fogja eldönteni. A másik kérdésben pedig ön előtt van az

van, a Képviselő-testület fogja eldönteni. A másik kérdésben pedig ön előtt van az anyag, el kellene olvasni és meg fogja tudni, hogy közbeszerzés lesz kiírva a projektmenedzsmentre. Nem tudom, hogy ezen mit nem lehet érteni.

**Dr. Bánhidi Péter:** Kénytelen vagyok reagálni. Bizottság úgy dönt, hogy nem tűzi napirendre. Akkor kérünk szépen erről egy tájékoztatást, miután a kérdés ismételt testületi ülésen hangzott el, jegyzőkönyv, vissza lehet hallgatni, meg lehet tekinteni. Én azt gondolom, hogy tiszteljük meg egymást ennyire. A másik. Kérem szépen, hogy óvatosan bánjunk a minősítésekkel, én is igyekszem. Tehát azt mondja alpolgármester úr, hogy érdekesen egybe csengenek a dolgok. Én amikor még nem minősültem belső ellenzéknek, és nem tetszettek olyan helyzetet létrehozni, hogy kilépjünk a frakcióból, akkor azt kértem öntől, hogy ne kövessünk el olyan hibákat, amiket a valós ellenzék, így mosolyogva fonákba leütve, ha őszinte elismeri ezt. Most ugye minősített minket, hogy egybe cseng. Az előttem szóló megint olyan helyzetet tetszett teremteni, hogy össze lehet minket sodorni a szemben ülő ellenzékkel. Nézze már végig a családfámat legyen szíves. Jó? Tehát ne tessen olyan helyzetet teremteni, amikor két oldalról ugyan azt az igazat mondják, akkor azt lehet mondani, jaj de érdekes egybecseng. Ez az igazság. Az csak egyféle van.

**Fördös Attila:** Sajnos Bóth úrnak nem tudom megadni a szót, már kétszer hozzászólt.

**Pető Tibor:** Nagy tisztelője is vagyok az ön családfájának és voltam is mindig, éppen az imént válaszoltam meg a frakcióvezető úr kérdését, amiből kiderült, hogy nem volt igaza a kérdésfeltevással, most ön feláll és azt mondja, hogy gyakorlatilag igaza volt és olyan helyzetet teremtettünk, amit nem lehet. Érdekesesek ezek az egybecsengések.

**Cserekllye Károly:** Teljes mértékben, hogy mondjam egy kicsit felháborodtam. amikor teljes mértékben hülyének és idiótának nézik azokat az embereket, aki nem egy telet, egy követ fűj bizonyos kérdésben. Semmi mást nem kértünk, csak annyit legalább, hogy a lejárt határidejű határozatoknál két mondatban leírni, hogy nem lesz májusban ennek a napirendi pontnak a megtárgyalása, mert. De nagyon szívesen rendelkezésére bocsátom önnek is, frakciótársaimnak megmutattam már, érdekes, nekem sikerült 54 oldal anyagot összeszednem az MLSZ-től, különböző támogatások odaítéléséből, TAO-ból, az egyesület és a kft. dologával kapcsolatban. Nagyon szívesen rendelkezésre bocsátom. A másik dolog pedig, ne haragudjon, amikor olyan elnökségi tagjai vannak, attól nem is várom el, hogy tisztességes beszámolót írjon, aki leírja az interneten és utána a felelősség alól kibújik, 3 nap múlva leveszi, hogyha van egy kis időm gondolkodni és tudok gondolkodni, hát nem is kell válaszolni akkor. Le kell írni azt, hogy nem kaptok választ erre, nem tudunk választ adni, nem fér bele a mi szűrke agysejtállományunkba, hogy válaszoljunk. Nem kellett volna az elnökséget ilyen embereknek elvállalni. Nem kellett volna ilyen mélyre vinni a futballt Vácon.

**Dr. Bóth János ügyrendi:** Tisztelt Jegyző Asszony! Akkor megkérném, hogy a projektmenedzsmenttel kapcsolatos határozatot és jegyzőkönyvi kivonatot, ami ezzel kapcsolatos, juttassa el Pető úrnak és másolatban mondjuk Fördös úrnak is, mert ezt a

**Fördös Attila:** Nem tagadunk meg semmit Bóth úr. De azért maga olyan hibákat követett el a múltban, hogy a Képviselő-testületen azt képviselte hosszú hónapokon keresztül, hogy ön a projektgazda. Én azt gondolom, hogy a projektgazda akkor is tudtuk az, aki a pályázatot beadja, a Képviselő-testület. Ön még azt is megtette, állítása az volt, hogy mint projektgazda az ön hatásköre volt a projektmenedzsment összeállítása. Már réges régtől kezdve javadalmazásokat kaptak a projektmenedzsmentnek a tagjai és ön még mindig elvitatta, hogy létezik ilyen. Úgyhogy szerintem jobb, hogyha ön hallgat ebben a témában is.

Aki egyetért az ülés módosított napirendjével, kérem szavazzon.

9 igen, 1 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadtuk.

## N A P I R E N D

- 1.) Beszámoló Vác Város Önkormányzata és a Váci Fegyház és Börtön együttműködési megállapodásában foglaltak megvalósulásáról, valamint a városban folytatott resztoratív munkálatok tapasztalatairól, a további együttműködés lehetőségeiről
- 2.) Váci Rendőrkapitányság 2012. évi működéséről szóló önkormányzati beszámoló
- 3.) KMOP-3.3.3.-13. sz. pályázat – Madách Imre Művelődési Központ energetikai korszerűsítése
- 4.) Költségvetési rendeletmódosítás (2. sz.)
- 5.) Likviditási jelentés
- 6.) Bankszámlavezetés és likvid hitel
- 7.) 33/1993.(X.11.) sz. rendelet hatályon kívül helyezése - a város személygépkocsi parkolási feltételeinek elősegítése
- 8.) 27/2006.(V.23.) sz. rendelet módosítása – a fogyatékos személyek érdekében végzett tevékenység elismeréséről, kitüntetés alapításáról és adományozásáról
- 9.) 26/2013.(IV.26.) sz. rendelet módosítása – 3574/3 hrsz-ú terület rész törzsvagyonból történő kivételése
- 10.) 2013. évi Közbeszerzési Terv 1. sz. módosítás
- 11.) Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. 2012. évi egyszerűsített éves beszámolója
- 12.) Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója
- 13.) Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója
- 14.) Centroszet Szakképzés-szervezési Nonprofit Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója
- 15.) Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2012. évi mérlegbeszámolója
- 16.) Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2013. március havi beszámolója
- 17.) EGYEBEK
  - a.) Képviselői reagálások 1 percben a 2013. áprilisi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
  - b.) Napirend utáni hozzászólások
  - c.) Képviselői kérdések
  - d.) Hungarikum törvényből eredő feladat – települési értéktár létrehozása
  - e.) Éjjeli menedékhely létrehozásának lehetősége
  - f.) Városi ügyelet elhelyezése
  - g.) Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. – Tourinform Iroda hétvégi nyitva tartás
  - h.) Váci Dunakanyar Színház ügyvezető igazgatójának kérelme
  - i.) Városi Programiroda
  - j.) Hulladékgyűjtő szigetek kialakítása
  - k.) Sajátos jogintézmények – Elővásárlás – 0273/12 hrsz.
  - l.) Városrendezés – Regionális Holokauszt Emlékpark kialakítása – támogatás odaítélése

- m.) Vác, Baba Utcai Bölcsőde tetőfelújítása
- n.) Egyszerűsített körforgalmak kialakítására fedezet biztosítása
- o.) József A. sétány forgalmi rendjének felülvizsgálata

#### ZÁRT ÜLÉS!

- 18.) Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléséről
- 19.) Váci Katedra Pedagógiai Díj odaítélése
- 20.) Vác Piac Kft. tulajdonrészének megvásárlása
- 21.) Bírósági ülnök felmentése
- 22.) A Váci Fogytékosügyi Tanács 2013. évi ülése
- 23.) Ingatlanok közötti bérleti jog csere
- 24.) Köszolgáltatási díjkedvezmény fellebbezése

#### 1. napirendi pont tárgyalása:

*Beszámoló Vác Város Önkormányzata és a Váci Fegyház és Börtön együttműködési megállapodásában foglaltak megvalósulásáról, valamint a városban folytatott resztoratív munkálatok tapasztalatairól, a további együttműködés lehetőségeiről*

**Fördös Attila:** Tisztelettel köszöntöm Kopcsik Károly ezredest, intézetparancsnokot, kérem szépen kifáradni és szóbeli kiegészítését megtenni.

**Kopcsik Károly:** Mély tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületi ülés résztvevőit és megjelenteket. Előljáróban az elmúlt percekben átértékeltem a hivatásommal kapcsolatos eddigi helyzeteimet és rendkívül mód szerencsés embernek tartom magam a börtönfalak ellenére. Engedjék meg, hogy bemutatkozzak, Kopcsik Károly ezredes vagyok a Váci Fegyház és Börtön parancsnoka. Szabadkozással kezdeném, egy megfázás, betegség kellős közepén vagyok, ezért az orgánumom, artikulációm némi kívánni való hagy maga után, de ez nem gátol meg abban, hogy kifejezzem abbéli örömeimet, hogy egy ilyen magasan jegyzett grémium előtt egy nem túl acélos témában, de mindenféle képpen tájékoztatást adhatok, ez nagy öröömre szolgál. Meggyőződése, hogy jelenlévők régebb óta ismerik a Váci Fegyház és Börtönt, mivel én csak 2011-óta vagyok a város lakója, de azért engedjenek meg egy rövid kisebb bemutatást, a főbb jellemzőit a Váci Fegyház és Börtönnek. Elmondanám, hogy 1855-ben november 20-án fogadta be az első fogvatartottat, tehát azóta üzemel börtönként, ezzel Magyarország legrégebbi börtöne a Váci Fegyház és Börtön jellege a fogvatartotti elhelyezett létszám viszonylatában a hetedik legnagyobb büntetés végrehajtási intézet az országban. 850 fogvatartott tartózkodik a falai között és 340 fős állománnyal látjuk el a feladatainkat. Szabadságvesztés büntetését töltők szempontjából fegyház és börtön fokozatban töltik a büntetést a fogvatartottak, az átlag ítélet kb. 7 év, elsősorban erőszakos vagyon elleni és élet ellenes bűncselekményt elkövetőket tartunk fogva, jellemzően 3-as és 4-es őrzésbiztonsági csoportban sorolt fogvatartottakról van szó, akik, hát ha köznyelvvel szeretnék élni, akkor ez a nehézfiúk kategória és a többségében ez nagyon nagy feladatokat ró táánk. 2011-ben, amikor ide

érkeztem óhatatlanul is megfigyeltem a lakókörnyezetemet, illetve a munkahelyemnek az elhelyezkedését, tehát Vác városát és azt találtam magamnak megcélozni, hogy a jelenlegi együttműködés, ami akkoriban tapasztalható volt ez kiélesíthető, illetve meg is érett arra, hogy szélesítsük. Nyilvánvaló, hogy egy 4 m magas börtönfal mögötti zárt világ nagyon nehezen konvertálható, vagy felhasználható, hasznosítható egy város számára, de igyekeztem megnézni azokat az aspektusokat, amelyekben mégis látok fantáziát. Olyan megoldásokat kerestem, amely a város lakóinak, a büntetés végrehajtási intézménynek és az önkormányzatnak egyaránt üdvöztető. Természetesen voltak már előzmények korábban a megállapodást megelőzően is, így a városi Kábítószer Egyeztető Fórum munkájában is részt vesz az intézet parancsnoka, illetve az árvíz beköszöntével jelentősen sok munkálatokat végeztünk az intézetben belül, 14 ezer homokzsákot töltöttünk meg és a gátakra is vezényeltünk ki fogvatartottakat. További megnyilvánulásai voltak ennek korábban, hogy a város lakói, illetve az intézményei bűnmegelőzési célú látogatásra érkezhettek a börtönbe és megtekinthették belülről, valamint a Tisztább Magyarországért programban is részt vett az intézetünk. Én azonban konkrétabbnak, nap, mint nap tetten érhetőbb megnyilvánulását szerettem és kapcsolódást kerestem a város részére, ezért léptem fel azzal a kéréssel, hogy megkerestem a város vezetését és egy együttműködési megállapodást szerettem volna kötni, amiben felajánlottam nyilván az intézet adta lehetőségeket, illetve némi ellentételezésként a város is megjelölje azokat a formákat, amiben segíteni tud az intézmény részére. Így sor került a megállapodás megkötésére, aminek a lényege az volt, hogy a fogvatartottak részt vesznek folyamatos jelleggel a város tisztántartásában, az önkormányzat pedig segítséget nyújt az intézet működéséhez, a lehetőségeinek a figyelembe vételével, valamint az ÁVH-s történelmi időket mementó-ként idéző „Doberdó” és az 1870-es években épült neogótikus börtönkápolna igénybevételével, annak látogatásának a bővítésével is foglalkoztunk, illetve a már említett resztoratív munkavégzés témakörét is megvizsgáltuk. A resztoratív munkavégzés, az egy resztoratív igazságszolgáltatás, gondolom ismeretes a jelenlévők számára is, egyfajta jóvátételi lehetőséget ad a fogvatartottak számára, hogy aki elkövette a bűncselekményt, annak a közegnek, amely ellen elkövette a bűncselekményt, ott egy bizonyos fajta jóvátételi munkát végez, amivel megpróbálja bűneit valamelyest jóvátenni. Ennek a lényege az, hogy nagyobb csoportú fogvatartottak mennek ki és komplexebb, nagyobb feladatokat is ellátnak közterületen a lakosság megítélésének javítása céljából. Ehhez felkészültünk, az intézet vonatkozásában kialakítottunk egy úgynevezett EVSZ-es körletet, a jobban járatosak gondolom ismerik, az EVSZ enyhébb végrehajtási szabályok alá eső kezelési rendszerről van szó. Az EVSZ-es fogvatartottak enyhébb súlyú bűncselekményeket követtek el, túl vannak már a letöltött szabadságvesztés ítéletüknek a felén és olyan a magatartásuk, amelyek lehetővé teszik, hogy őket egyfajta kicsit enyhébb rezsimben kezelje a börtön. Azért ezt az EVSZ-es réteget céloztuk meg, mert az ilyen fogvatartottaknak a megjelenése a civil külterületeken azt gondolom, hogy megütöztetést nem kelthet egyrészt, másrészt pedig hát ahogy szokták mondani, csak egy céna vékonyságú szál, hajszál választotta el a kint lévők többségét a bent lévőktől, ez az ő vonatkozásukban ez nagyon igaz, többnyire tartás elmulasztása, illetve enyhébb súlyú közlekedési bűncselekmények elkövetőiről van szó, ők azok, akiket egyébként hétvégenként hazaengedünk, jogszabály adta lehetőségeknek megfelelően, tehát az, aki hétvégén utazik közöttünk

mondjuk a vonaton, az azt gondolom, hogy a város főterén megjelenve és szemetet szedve nem jelent közbiztonságra veszélyességet. Ehhez kialakított egy ilyen körletet, közel 700 eFt-ot költöttünk egyébként belső forrásokból, hogy kialakítsunk egy olyan a Váci Fegyház és Börtöntől idegen környezetet, tehát nem egy súlyosabb, szigorúbb rezsimnek megfelelő elhelyezési lehetőséget biztosított ezeknek a fogvatartottaknak. Öt fő fogvatartottal kezdtünk, amely sajátos módon, ahogy jeleztem ezek ilyen enyhébb bűncselekményt elkövetők, rövid szabadulási idő volt már csak hátra, ez az öt fő időközben lecsökkent, eléggé folyamatosan változóan, hol négyre, hol háromra, hol kettőre, ezért az együttműködési megállapodásban foglalt 4 főt nem mindig tudtuk úgy biztosítani az év folyamán. Ellenben az intézet vállalta azt a biztonsági kockázatot, hogy ugye azzal, hogy kint vannak közterületen ezek a fogvatartottak, azért nyilván nem annyira megbízhatóak, mint akár a jelenlévők, kapcsolódásként behozhattak tiltott tárgyakat az intézetbe, ezért nekünk fokozottabban kellett rájuk figyelni és egy resztoratív munkánál pedig felügyeletet kellett biztosítani egyéb feladatainknak a biztosításának a terhére. Az intézet, ahogy jeleztem, az alábbi feladatokat vállalta ebben az együttműködési megállapodásban, én azt gondolom, hogy a vállalt feladatokat igyekeztünk teljesíteni és erőnknek megfelelően teljesítettük is, erre az önkormányzat is a vállalásokban foglaltakat teljesítette, így azt gondolom, hogy talán mindkét félről, én legalább is reményemet fejezem ki, hogy mindkét félről megelégedéssel végeztük ezeket a feladatokat. Első sorban a feladatoknak az volt a lényege, hogy a belváros és a Duna-part tisztántartásában vegyünk részt. Egy statisztikát is szeretnék bemutatni, hogy nyilván a létszámnak megfelelően hogy alakult a munkaórák száma, lehet látni, hogy 2012-ben már elég jól beindult és 1200 munkaórát töltöttünk 140 alkalommal a városért, a város tisztántartásában. Ez a hektikuság amint jeleztem a rendelkezésünkre álló fogvatartottaknak a számától függött. Néhány képben szeretném bemutatni, hogy ezek a munkák hogyan valósultak meg, a patakpart tisztántartása, a rabtemető tisztántartása, a város főterén a padoknak a festése. A Duna-parti parkoló a börtön felőli résznek a megtisztítása, a Duna-part támfalának tereprendezéséről volt szó, ezen kívül megjelentünk a Vác városi stadionban egy-egy meccs után összeszedtük a szemetet és újra átfestettük az ülőkéket és ezen felül a város főbb sajátos intézményeinek és tisztántartásában, tereprendezésében is megjelentünk, így a Püspöki Palota kertrendezésében, oktatási intézményekben jelentünk meg, ahol kerítést állítottunk fel, labdákat javítottunk, szertárakat alakítottunk ki és mindegyik úgy volt, hogy a kisiskolásoknak nem szűrt szemet, illetve nem volt félelem a megjelenésünkkel kapcsolatban. Ezen kívül a Reménység pályán a sportegyesületnek a rendbe hozásánál is részt vettünk, de a vigalom utáni emlékezetes viharok helyreállításában is részt vettünk a régi mozi épület ürítésénél, kipakolásánál is segédkeztünk, a Református templomnál a kidőlt fák az eltakarításának és elrendezésének a támogatását is elvégeztük. Az ellentételezés is megjelent természetesen a város részéről, így a Váci Fegyház és Börtön személyi bejárati kapuja előtt kialakításra került egy gyalogátkelő hely, amely nagyban megkönnyítette a munkahelyre való biztonságos átjutásnak a lehetőségét és a kollégáknak nem kell torreadorként a száguldozó autók között megközelíteni a munkahelyüket, így a létszámunk nem csökkent és a közlekedési balesetek száma sem emelkedett. Ezen kívül az önkormányzat részéről az alábbiak kerültek még segítségünkre bocsátásra, itt kiemelném a kápolna berendezésében nyújtott segítséget,

illetve 2000 fős konyha üzemel a Váci Fegyház és Börtönben és a konyhánk igénybevétele olyan formában, hogy nagyobb rendezvényekre, kedvező áru ebédet az intézetünkől rendelték meg, amely egyfajta bevételt nyújtott az intézetnek és nem mellesleg a megrendelőknek is, reményeim szerint ízletes étkeket tudtunk rendelkezésre bocsátani, valamint olcsóbban jöttek ki, mint hogyha egyéb vállalkozóktól rendelték volna meg. Természetesen folyamatosan értékelésre kerülnek az együttműködés tapasztalatai és az új lehetőségeket keresünk a bővítésre, így a már jelzett EVSZ-eseket folyamatosan büntetés végrehajtási bíró elé terjesztjük, hogy minél több ilyen enyhébb végrehajtás fokozatú fogvatartott álljon rendelkezésre a városnak, ezen kívül a felsoroltak szerint továbbra is rendelkezésre állunk a városnak egy-egy nagyobb tereprendezésnek a lehetőségét magunkénak tudva, valamint a kápolna felújítását tervezzük, amely közel 450 milliós projekt, ahol jelenleg az állapotfelmérés és a pályázati anyag elkészítése van folyamatban és remélhetőleg a közel jövőben Magyarország legrégebbi börtönkápolnája olyan díszében is fog megjelenni a látogatók számára, ami a városnak jó hírnevet fog továbbiakban is hozni. Én azt gondolom, hogy tapasztalatok közé tartozik, hogy oldottuk az idegenkedést a büntetés végrehajtás felé, ami számunkra nagyon jó, a fogvatartottaknak nagyon jól tesz, mert kimozdulnak a falak közül. Nyilvánvalóan szokták mondani addig se azon töri a fejét, hogy a rácsot hogyan reszelje el, amíg kint van, embereket lát, egyfajta re szocializációs hatások érik és tudja követni az aktuális civil helyzetet és tapasztalatokat szerez, amit bevisz a mindennapjait én azt gondolom, hogy színesítik a börtönélet szűrkeségét is megtörik az ilyen kint létek. Nem mellesleg egyfajta reményeim szerint egy személyiségváltozáson megy keresztül az ilyen fogvatartott, aki úgy érzi, hogy segített és egyfajta Mea culpa-ként próbál saját lelkén így segíteni és javítani. Az elmúlt két évben én ismereteim szerint nem történt atrocitás, nem történt olyan jellegű esemény, amely ennek az egész együttműködésnek a létjogosultságát megkérdőjelezné, a lakosság részéről többször is pozitív visszajelzéseket kaptam én személy szerint, illetve a kollégáim is, az elvégzett munka én azt gondolom, hogy gyors volt és hatékonyabb, én tapasztalataim szerint a közmunkánál sokkal, de sokkal gyorsabban és hatékonyabban, más motiváció mentén működnek a mi fogva tartottaink, tehát én azt gondolom, hogy jól végezték a rájuk kiszabott feladatot és talán a tisztántartásban, ahol ők ügyködtek ez meg is látszott az arra járó állampolgárok és polgárok számára. A kápolna „Doberdó” látogatásoknak én azt gondolom, hogy évi 4000 fős látogatás volt az intézetünkben ilyen címszóval és remélem, hogy az iskolások és a látogatók egyfajta átérezve ennek a kornak a hangulatát és a maradandó nyomot hagyva olyan tapasztalatokat szereztek, amelyek árnyaltabban és még mélyebben megérintették a történelmi tudásukat. A megállapodásban foglaltakon felül továbbra is aktív része kívánunk lenni a város közéletének, az állami ünnepeken továbbra is részt veszünk, koszorúzunk, a színpad hangosítás, logisztika, sátor állítás, tehát a rendezvényeknek a szervezésében is felajánlom a segítségünket, a védelmi bizottság tagjaként természetesen állunk rendelkezésre, az esetleges, de nem várt katasztrófahelyzeteknek a rendezésében, azoknak az elhárításában és hát természetesen a rendőrséggel együtt hasznos elemeként kívánunk közreműködni a város közbiztonságának javításában. Én azt gondolom, hogy a téma súlyának megfelelően én nem rabolnám tovább az értékes

idejüket, csak ennyit szerettem volna elmondani és nagyon szépen köszönöm a figyelmüket, meg egyáltalán a lehetőséget.

**Balkovics Péter:** Köszönjük szépen ezt a kimerítő tájékoztatást, abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy én többször jártam önöknél nyílt napon is, egyéb vonatkozásban is és engedje meg, hogy nem úgy, ahogy ön gondolja, annyit szeretnék még megköszönni, köszönetemet kifejezni, február első hétvégéjén rendeztünk egy közös rendezvényt, a büntetés végrehajtással, tűzoltósággal, rendőrséggel, a mentőszolgálat és ezt összefogás napja néven aposztrofáltuk, igazából egy közel 300 fős bálról van szó, amelynek a rendezésében a főzés az ételszállítás, egyéb hathatós segítséget nyújtottak. Hangsúlyoznám, hogy azért ez kiváló minőségű volt és mindenkinek a legnagyobb megelégedését szolgálta, úgyhogy ezért külön köszönet itt a nyilvánosság előtt is, és remélem, hogy ez folytatódik és hagyomány is teremődik. A jóvátételi program azt végtelenül hasznosnak ítélem, gondolom, hogy lehetne még terjeszteni, bár itt most egy dolgozóról lehet szó, ugye egy elítéltről, aki ebben most részt tud venni, ha jól olvastam. Tehát a 3-4 fő az most redukálódott és most már csak 1 fő vehet ebben részt.

**Kopcsik Károly:** 3-4 hónapos szabadságvesztés büntetést töltenek nálunk és az idő előrehaladtával eljön a szabadulásuk ideje, nézzük van-e olyan fogva tartottunk, aki hasonló feltételeknek megfelve pótolni tudja a szabadulókat. Most jelenleg kettő ilyen van büntetés végrehajtási bíró előtt. Nagyon örülnék neki, hogyha mondjuk augusztusban már újabb kettő lenne még.

**Balkovics Péter:** Még egy kérdésem lenne, hogy 21-én volt szerencsénk Ipolyságon járni és az ottani polgármesterrel, Képviselő-testület tagjaival beszélgettünk, a vigalom kapcsán testvérvárosi delegációk érkeznek a városba és érdeklődést mutatnak a fegyház és börtön meglátogatásával kapcsolatban, úgyhogy ha erre majd lehetőség nyílik, akkor ez ügyben tárgyaljunk és akkor szívesen vinnénk oda látogatókat ebben a periódusban, hogyha esetleg ez megoldható.

**Kopcsik Károly:** Köszönöm szépen, természetesen szeretettel várunk minden olyan érdeklődőt.

**Balkovics Péter:** És még egy gondolat, hogy elnézést az itteni hangulatért, a hangulatkeltők nevében is.

**Kopcsik Károly:** Nagyon érdekes és köszönöm, mindig tanul az ember. Azt gondolom, hogy az együttműködésünk teljesen kiváló, a mentőszolgálatnak egyébként vannak feladatai is a bent lévő úriemberek azok általában mindig csinálnak feladatot a helyi mentőszolgálatnak egyes erőszakos cselekmények kivitelezésekor, úgyhogy ez a bejárás ez ennek tudható be és ez az együttműködésünk, itt is köszönetet fejeznék ki, és az együttműködésünknek egy része azt gondolom. Köszönöm szépen az elismerő szavakat.

**Dr. Jakab Zoltán:** Mindjárt az első mondaton kicsit mosolyogtam én is, hogy átgondolta az életét, én azt gondolom, hogy bármelyikünkre ráférne néha egy fél órás csendes magány olyan környezetben, hogy valóban ön is át tudja gondolni, hogy miről szól a világ. Én sokáig laktam az F betűvel szemben, most az édesanyám lakik ott, aki részesül abban a lehetőségben, hogy az ebédet meg tudja és nagyon dicséri és ez a sárga felfestés is szolgálja az érdekeket, de mégis azt gondolom, hogy az utóbbi időben megnövekedett gépjármű tulajdonosi kör miatt nagyon nagy gondot okoz a börtön környékén, kifejezetten a Köztársaság úton a parkolás, hiszen sok kollégájuk jön, de az önök parkolóhelye fogytán van, korábban volt egy ilyen lehetőség, nem tudom, én nem járok arra megnézni, hogy a Duna-parti felületen is vannak parkolási lehetőségek, de ez jelen pillanatban ugyan az átmenő forgalom a főtér lezárásával csökkent, de mégis elég nagy gondot okoz. Nagyon nagy örömmel láttam, hogy évek óta működik az a lehetőség, hogy a látogatás az el van osztva az egész hétre, tehát nem egy napi, hétvégi terhelést jelent, ez a köztisztaságot is jelentősen javította a környéken, első ciklusban képviselőtársammal ebben eléggé keményen el is jártunk a korábbi parancsnok úrnál, illetve felmerült egy időben a kórház rekonstrukciónál, hogy az a kórházi rész, ami régen börtönkórház volt, az gyakorlatilag azt gondolom, hogy most is hasznosítatlanul van, ennek többé kevésbé őrzési problémákat is gondolok, hogy van-e valami tervük azzal, hogy ott egyfajta, hát nem közösségi, mert nehéz ebben közösségi gondot találni, de valamilyen szociális felületű hasznosítás, vagy ilyesmit, együttműködést gondolnak-e egyáltalán, van-e keret arra, hogy ezt a büntetés végrehajtás önmaga valamilyen módon finanszírozhatóvá tegye, hiszen ennek egy elég komoly felújítás is lenne a része, illetve a parkolással van-e egyéb elképzelés?

**Kopcsik Károly:** Tájékoztatás céljából jöttem, de amennyiben beszámoltatási lehetőséget is kapok, akkor bár nem kötelezettségem, de nagyon szívesen megosztom a nyilvánossággal, az ezzel kapcsolatos véleményemet. Természetes dolog, hogy nem egy hálás dolog nagyfeszültségű vezeték, és börtön, meg temető közelében lakni nem éppen egy ingatlan árnövelő tényező, ez természetes, megpróbálunk a lehető legkevesebb gondot okozni a lakókörnyezetnek, ha már mégis ott lakik. Én azt gondolom, hogy mindig is szót értettünk, a parkolási gondok nemcsak az ott lakóknak gond, hanem nekünk is, személy szerint nekem, amikor ugye azt kell rendeznem egy közterületen való parkolásra milyen ráhatásom van nekem intézményvezetőként. Nyilván azért a börtönben is demokrácia működik ilyen szempontból, mint amit itt is tapasztaltam, hogy én nem bírhatom rá a kollégáimat arra, hogy a gépjárművükkel a rendelkezésre álló lehetőséggel ne éljenek. A közvetlen börtön közelében lévő parkolási lehetőségek, ahogy ön is említette korlátozottak, illetve nyilvánvaló, hogy a Duna-parton való parkolás magában hordozza azt, hogy mondjuk egy téli időszakban fel kell sétálni, én azt gondolom, hogy ilyen szempontból közterületen állampolgárokról beszélünk, tehát a polgároknak fel kell sétálni akár 6-700 métert is és nem biztos, hogy mindenki rávehető arra, hogy ezt ott tegye meg. Én természetesen eligazításokon és a megfelelő fórumokon én ezt jeleztem a kollégáimnak, munkatársaimnak, hogy én szeretném, hogyha ezzel élnének, de nincsen semmilyen hatás- és jogköröm arra, hogy én erre kényszerítsek bárkit is, hogy azt használják és így növelve a Köztársaság úti parkolóhelyeknek a számát. Én ezt kérem, hogy ezt így fogadják el, természetesen a hely hatékony kihasználása érdekében a parkolásnak,

annak a rendjére felhívom a figyelmet, illetve a lakóktól ne vegyék el lehetőleg a parkolóhelyet, ezt a fajta eligazítást azért megkapták a kollégáim. Én remélem, hogy többé, kevésbé ez nem okoz gondot, de hát óhatatlan bármilyen más hivatalnál én azt gondolom, hogy ugyan így történne, ami rendelkezésre áll lehetőség, én azzal éltem. Valóban van egy 1931-ben épült rabkórház építményünk, ez közel 2700 m<sup>2</sup>, amelynek a közüzeme a mai napig terheli úgy, hogy üresen áll, mai napig terheli a költségvetésünket, vagyis az állam költségvetését. Tény, hogy nagyon jó lenne, ha ki tudnánk használni, amelynek nagyon sok hátulütője van a kihasználási procedúrának, egyrészt hogyha valaki vállalkozóként befektetne abba, hogy ezt helyrehozza és üzemeltetés képes állapotba hozza, mert ugye közel 25 éve ez kihasználatlan, az amortizáció pedig megtette a hatását. Százmillió nagyságrendű beruházásra lenne szükség, amelyeket a mai világban azt gondolom, hogy nagyon lassú megtérüléssel senki se nagyon vállalná. A kincstár pedig nem igazán adja áldását arra, hogy ezt oda adjuk valakinek csak úgy bérleménybe, tehát nem mi döntjük el, hogy ki az, aki, mennyi időre lehet ezt bérbe venni és emiatt a megtérülési rátája nem az igazi ennek és emiatt sok vállalkozó elfordult, amikor a hasznosításról volt szó. Nem mellesleg azért közvetlen a biztonsági rendszer, a börtön biztonsági rendszerének része, ezért nem akármilyen vállalkozási formát engedhetünk meg szakmai indokok tekintetében és nem mellesleg azt gondolom, hogy a várossal is egyfajta szimbiózisban kell erről dönteni, hogy mi az, ami a városnak is megfelel, pontosan azért, mint ahogy itt van a közelében az említett látogatóhelyiség, az is lám milyen gondokat tud okozni, ezért akár mit ott nem engedhetünk, csak ami a városnak is, meg a büntetés végrehajtási szakmai elképzelésnek is megfelel. Tehát nagyon nehéz kiválasztani azt a megfelelő hasznosítási formátumot és nem mellesleg pedig az úgynevezett megtérülés sem akármilyen. Ezért nagyon nehéz és ezért nem véletlen, hogy eddig bármennyire is keressük a megfelelő formákat még nem találtuk meg a jó megoldást, de amennyiben az a nyilvánosság ez most segített ezen, hogy valakihez ez eljusson és ezeknek a kritériumoknak mentén tud valami jó megoldást, azt természetesen nagyon szívesen fogadom és várom.

**Mokánszky Zoltán:** Szeretném megerősíteni azt amit parancsnok úr leírtál a beszámolódban, illetve szóban is kiegészítetted, hogy az önkormányzat és a Váci Fegyház és Börtön között kötött együttműködési megállapodás elérte a célját és a továbbiakban is ezt fenn kell tartani, illetve szeretném neked megköszönni azt, hogy kérésünkre lehetőséget biztosítottál arra, hogy a városban lévő középiskolások megtekinthetik „Doberdó”-t. Ezt mintegy történelem óra keretében is megtehetik és bizony mindenki a saját szemével láthatja azt, hogy az 50-es években az ÁVH-s korszakban milyen körülmények között tartották fogva az akkori politikai foglyokat, illetve hogyan kínozták őket. Tanúság lehet a ma élő emberek számára. Ráadásul azzal, hogy az iskolások számára szerves része lett a váci börtön, a város kulturális életének is és mint írtad itt a beszámolódban, hogy a további lehetőségeknél lehetne a turisztikai céloknál is a „Doberdó”-t megnyitni, hogy a nagyközönség is láthassa és gondolom sok embert érdekelne az, hogy ott mi történt és be is tudnátok azt mutatni és elmondani, hogy mégis hogy kínozták, hogy tartották fogva az embereket. Még egyszer köszönöm szépen, hogy ezt a lehetőséget számunkra biztosítottátok. Köszönöm.

**Kopcsik Károly:** Én is nagyon szépen köszönöm és csak ismételni tudom, hogy állunk rendelkezésre és minden olyan, amit szabályaink megengedően fogadható ötletekkel áll valaki elő, azt szívesen látjuk és halljuk és állunk rendelkezésre továbbra is, amint ahogy a város intézményeként kötelezettségünk szerintem, hogy a lehető legnagyobb mértékben részt vegyünk és segítsük a városról kialakított képnek a javítását, illetve az egyik legnagyobb munkáltatóként pedig az, hogy a közbiztonsághoz hozzájáruljunk.

**Dr. Váradi Iván Attila:** Köszönjük a beszámolót, illetve annak tartalmát és az együttműködést én is csatlakoznék az előttem szólókhoz, hogy örömmel vettem, hogy a város képviselő-testülete, önkormányzata, illetőleg a fegyház között egy úgy tűnik, hogy hasznos és jövőbe is célszerűen fenntartandó együttműködés részesei lehetünk. Ez nem előzmény nélküli, hiszen gondolom, hogy sokan emlékezhetünk arra, hogy pl. a Földvár téri lakótelepen lévő toronyházakat, ha jól emlékszem szintén a fogvatartottak segítségével sikerült annak idején megépíteni és hát sok egyéb hasznos tevékenységet végeztek már a város javára. Azt magam is tapasztaltam, amikor legutóbb a viharok voltak, hogy milyen rendszeren vettek részt a kivezényelt fogvatartottak a helyreállítási munkákban, tehát saját magam is láthattam az ő tevékenységüket és semmi panasz nem volt rá, sőt, nagyon vidáman, még feldobták a hangulatot is, úgyhogy semmi probléma nem volt velük. A jövőbe nézve, hogy egy-két gondolatot szabad megfogalmazni, hát sajnos a város állapota ad mindig lehetőséget a munkára, nagyon sok a rongálás a városban, azt mindenki láthatja, nem győzünk lépést tartani, a mélygarázsok a felszíne pl. olyan, amilyen, baleset, hogy ne mondjuk életveszélyes állapotban van, nem ártana pl. azt is helyreállítani, vagy inkább kulturális témára térve ugye a Kőkapu ott van a fegyintézet mellett, illetve hát maga az intézet is egy műemlék épület, esetleg lehetne ezt jobban újragondolni, hogy Mária Teréziához kapcsolódóan, illetve a Kőkapu, mint egyedül álló országos műemlék, kapcsolódóan lehetne valami olyan rendezvényt, ami országosan is jelentősnek számít, hiszen közös érdekünk lehet pl. Vác város jó hírnevének az öregbítése.

**Kopcsik Károly:** Én a rendelkezésre álló lehetőségek szerint élek a felkéréseknek megfelelően, én azt gondolom, hogy mi nagyon profánul leegyszerűsítve rendelkezésre bocsátjuk a megfelelő emberi erőt, a jelzett szakmai velejáróival együtt, amit meghatároz a város és amennyiben kifejezi az igényét ezekkel a megjelölt helyszínekkel kapcsolatban, akkor meg fogunk jelenni és a lehető legbiztonságosabban végre fogjuk hajtani ezt a segítséget. Úgyhogy részemről áll a lehetőség.

**Dr. Bánhidi Péter:** Parancsnok úr ritka élményben részesített, amikor valakinek nemcsak munkája, hanem hivatása van, nekem ez jött le, ezt külön köszönöm, és azt is, hogy ennek keretében megszínesítette ezt az egyébként tartalmas öt oldalt, de ez így kerek volt. Az én hivatásomnál fogva elég sokat vagyok közterületen, tehát vissza jelezni szeretnék kívülről, hogy a jelenlétük nem riasztó, nagyon kultúrált a közterületeken, akár gyerekeket, akár felnőtteket tekintünk és egy mondat. Vagyunk itt azért néhányan, akik azon vannak, hogy átértékelje az első mondatait, bár egy elhivatott embert nem fogunk a BV-től elcsábítani.

**Kopcsik Károly:** Köszönöm szépen az irántam való jóságot, tényleg már csak megismételni tudom magam, hogy én is köszönöm szépen és mindig, mindenkor fogunk állni a rendelkezésre és a pozitív visszajelzéseknek megfelelő renoménkat igyekszünk nem elrontani a jövőben sem. Várjuk a kihívásokat.

**Fördös Attila:** A határozati javaslatot szeretném annyival kiegészíteni, hogy külön köszönetet mondunk Kopcsik Károly ezredes úrnak, intézetparancsnoknak az eddigi munkájáért. Ezzel a kiegészítéssel szavaztatom a határozati javaslatot.

***15 igen, egyhangúlag elfogadtuk.***

**120/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Vác Város Önkormányzat és a Váci Fegyház és Börtön együttműködési megállapodásában foglaltak megvalósulásáról, a városban folytatott resztoratív munkálatok tapasztalatairól, valamint a további együttműködés lehetőségeiről szóló beszámolót.

A Képviselő-testület külön köszönetet mond Kopcsik Károly ezredes úrnak, intézetparancsnoknak az eddigi munkájáért.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a Váci Fegyház és Börtön parancsnoka;  
polgármester

***2 perc technikai szünet!***

**2. napirendi pont tárgyalása:**

*Váci Rendőrkapitányság 2012. évi  
működéséről szóló önkormányzati beszámoló*

**Fördös Attila:** Tisztelettel köszöntöm Latorovszky Gábor alezredes urat megbízott kaptányság vezetőt.

**Latorovszky Gábor:** Engedjék meg, hogy a beszámolóm kiegészítése előtt egy rövid, közelmúltban bekövetkezett személyi változásról szóljak, dr. Nagy László rendőr alezredes eddigi kapitány úr, 2013. május 13-ával a Nógrád megyei Rendőrfőkapitány beosztását látja el. További személyzeti intézkedés meghozataláig a Pest megyei Rendőrfőkapitány úr engem bízott meg a váci rendőrkapitányság vezetésével. A beszámolót írásban elküldtük, én ezt igazából röviden szeretném kiegészíteni. Specialitás egy-két vonatkozásában a Váci Rendőrkapitányság ugye 35 település közrendjét, közbiztonságáért felel. Olyan egyéb specialitásokkal, hogy nemzetközi

közút, vasút, két nagy folyó, Duna, Ipoly, illetve nem utolsósorban a schengeni belső határszakaszunk, ugye ez Szobtól egészen Bernecebarátig terjedően, amibe kiváltságosak vagyunk, ugyanis Pest megye területén mi vagyunk az egyetlen kapitányság, aki határszakasszal rendelkezik. Tehát vannak olyan plusz feladatok, amelyek megoldása sok szakmai munkát igényel. Tudom nagyon jól, hogy a számok azok önmagáért beszélnek, igazából szakmai statisztikának szoktam én hívni, én rendőri vezetőként vallom, illetve a kapitányságunk is ezekben a feladatokban nagyon sokat tett az elmúlt időszakban, nagyon fontos mérőszámként kell nekünk kezelni a lakosságnak, illetve az állampolgároknak a véleményét. Magát a szubjektív biztonságérzetet, ezért erről az intézkedésekről szeretnék szólni, amit az elmúlt időszakban tettünk. A bűnügyi helyzetet figyelembe véve ugye látható, hogy közel hasonló bűncselekmény vált ismertté területünkön, mint az előző évben. Itt továbbra is a járulékos bűncselekményeket én leválasztanám erről, röviden csak ennyit, hogy a járulékos bűncselekmények azt jelentik, hogy elkövető egy cselekményt valósít meg, pl. egy gépkocsi feltörést, de ott az eltulajdonított értékek között személyes okmányok, vezetői engedély, stb. szerepel. Ez a jelenlegi statisztikai rendszerünk, ami még tavaly élt, ez annyi bűncselekmény volt, ahány okirat, illetve plusz még jött hozzá lopás. Ha ezt levesszük, akkor láthatjuk, hogy minimális csökkenés következett be az ismertté vált bűncselekmények számában. Azt is el kell mondani a statisztikánál, hogy egy követő statisztikával dolgozik a rendőrség, ez azt jelenti, hogy az adott cselekmény, vagy az adott bűncselekmény nem mindig a tárgyévben kerül be, tehát egy másfél évvel ezelőtt megvalósított bűncselekmény, mondjuk a tavalyi évben, az az idei statisztikát fogjuk mondjuk terhelni és nem a tavalyit. Az össz bűncselekményeket figyelembe véve és ebből Vác városa is kiveszi a részét, a vagyon elleni bűncselekmények vannak többségben, itt említést érdemel a hétvégi házi övezet, ami ugye az év egy bizonyos részében védtelen és elüresedik, itt elég sok intézkedéseket tettünk az elmúlt időszakban és az eddigi adatok azt mutatják, hogy ez eredménnyel is járt, ugyanis a tavalyi évet figyelembe véve idén csökkenések mutathatók ebben a számban. Itt beiskoláztunk és tavalyi évben sikerült is négy fő kutyavezető járórt biztosítanunk a váci kapitányságon, ők már kutyával tudják ellátni a szolgálatot, illetve igénybe vesszük a készenléti rendőrség lovas szolgálatát is és meg is szoktuk kapni, igaz, hogy havi rendszerességgel, de már ez is megjelenik a hétvégi házas övezetben. Én azt mondom, hogy a megelőzés nagyon fontos, de ha történt már valami, akkor nekünk ott nagyon fontos a helyszínen végett cselekmény, ezért három főt a tavalyi évben sikerült még a meglévő bűnügyi technikusok mellé egy ilyen levelező képzésen beiskoláznunk és ők sikeres vizsgát követően közre tudnak működni ezekben a feladatokban. Így a helyszíni cselekmény is még tovább volt javítható. Vác város helyzetét vonatkoztatva továbbra is a vagyon elleni bűncselekmények itt is jelentős számban vannak jelen a többi bűncselekményhez képest, egy minimális emelkedés látható a számokból, de itt elmondanám, hogy megjelent egy újkori bűncselekmény, fogalmazunk így, ami az internet világához köthető és ebbe már több lakossági felhívást is tettünk, különböző termékek, szolgáltatások, vagy műszaki tárgyakat rendelünk meg interneten, utaljuk át előre az összeget érte és vagy nem kapunk semmit, vagy nem azt kapjuk, amit rendeltünk. Nagyon jó példa erre, hogy valaki laptopot rendelt és kapott helyette egy járólapot. Ezekre nagy hangsúlyt fektetünk és a jövőben is erre kívánunk hangsúlyt fektetni. A gépkocsi feltörésekkel kapcsolatosan,

folyamatos a megelőző munkánk, tegnapi napon kihelyezésre került a köztemetőknél, tehát az alsóvárosi illetve a kisváci temetőknél egy figyelemfelhívó tábla, ami remélem, hogy még jobban fel fogja hívni az állampolgárok figyelmét, ugyanis valamennyi gépkocsi feltörés, ami történik az illetékességi területünkön, ebbe beleértve Vác városát is, egytől egyig azért, mert benne vannak hagyva az értékek, jól látható helyen, úgyhogy tegnapi nap ezeket a táblákat kihelyeztük, és reméljük, hogy ez is egy plusz lehetőséget teremt a megelőzésre. Tavalyi évben is célul tűztük ki és sikerült is elérnünk a bírósági előállításokat, ezt azért tartom nagyon fontosnak, mert itt viszonylagosan rövid időn belül alkalmaz az igazságszolgáltatás szankciót, tehát 30 nap van a rendőrségnek, hogy tettenérés esetén bizonyos feltételek megléte mellett bírósági előállítást kezdeményezünk, ez elég jól sikerült és élen vagyunk a Pest megyei Rendőrfőkapitányságon ezen feladatok végrehajtásában. Egy pár szót szólnék gyorsan az elmúlt időszak sikeres felderítéséről is, ami úgy gondolom, hogy számottevőek voltak és irritáltak is a lakosságot, itt meg kell említenem a kedd reggelre Vác város területén több hölgyet munkába menet támadott meg egy nem idevalósi, tehát a szomszédos kapitányság illetékességi területén lakó fiatalkorú személy késsel és értékek átadására kényszerítette, jelen pillanatban hét rendbeli ilyen bűncselekmény elkövetésénél tartunk, mai nap fél háromkor előzetes letartóztatására fog sor kerülni, reményeim szerint a Budakörnyéki Bíróságon, itt egy gyors felderítésnek volt köszönhető az elkövető elfogása. Ugyan így sikerült elfognunk azt az elkövetőt is, aki a hölgyek sérelmére az elmúlt egy hónapban nyakláncot tépett ki, tehát elszaladva mellettük kitépte a nyakukból a nyakláncot, itt egy váci elkövetőt azonosítottunk be és helyeztettük előzetes letartóztatásba, majdnem egy kicsit azt mondhatom, hogy hátradőlünk, de utána jöttek a következő cselekmények és kiderült, hogy egy másik elkövető, aki szintén fiatalkorú, a Duna túloldaláról járt ezeket a cselekményeket ide elkövetni, itt egy szabadnapos rendőr volt az, akinek sikerült tetten érni és őt is eljárás alá tudtuk vonni. Közismert volt a március elején elkövetett erőszakos közöszlész és mint ahogy a médiában ugye ez megjelent, itt is egy gyors és hatékony felderítésnek köszönhetően sikerült az elkövetőt elfogni és itt is eltűnt a bíróság elé állítás lehetőségével és remélem, hogy az elkövetkező egy hónapban ítélet is fog születni. A kábítószer vonatkozásában is több felderítésünk van, pl. egy váci fogyasztón keresztül jutottunk el először Dunakeszire, majd utána Kecskemét mellé és onnan származtatott azok a kábítószer gyanús anyagok, amiben egy elég szép felderítést tudtunk az elmúlt időszakban prezentálni. Nagyon nagy hangsúlyt fektettünk a bűnprevenzióra itt ugye a polgárőrség előttem szólt már, az együttműködést a tavalyi évben odáig tudtuk fejleszteni, hogy külön előadó van aki a polgárőr egyesületeknek a tevékenységével foglalkozik, úgymond koordinátor, vagy kapcsolattartó a rendőrség illetve a polgárőrség között. Úgy látjuk, hogy ez egy hatékony folyamatot indított el, még jobb kommunikációt teremtett, sőt hetente tájékoztatjuk valamennyi polgárőrséget, köztük a váci is az elmúlt egy hét eseményeiről, az ismertté vált bűncselekményekről, tehát ők így tudnak reagálni önállóan is, illetve velünk együtt egy-egy olyan területre, ahova fókuszálnunk kell és szükséges, illetve segítséget nyújtunk természetesen nekik az együttműködés, illetve a kicsit változott és megnehezített jogszabályi háttérükre tekintettel, hogy hatékonyan, illetve jogszabályi keretek között tudjanak működni. Nagyon fontosnak tartjuk és kidolgoztunk egy rendszert, amit úgynevezett írásznak hívunk, ez egy irányított

járőrszolgálat. Ez azt jelenti, hogy minden héten a Váci Rendőrkapitányság vezetői külön erre a feladatra egy szakmai munkamegbeszélést tartunk, vázoljuk az egy hét eseményeit, akár bűnügyi, akár közlekedési, akár közbiztonsági szempontból és úgymond irányítjuk a járőrszolgálatot, tehát megpróbálunk oda megerősítő erőket, vagy úgy átszervezni a szolgálatot, hogy arra a térségre tudjunk figyelni, amely az elmúlt időszakban frekvenciátaltabb, vagy veszélyes volt. Elindítottunk két nagy programot amely kezdeti stádiumban van, az első lépéseket megtettük, ez az időskorúaknak a kortársa bevonása a bűnmegelőzési munkába, ez azt jelentené, hogy saját korosztályukból választanánk ki olyan aktív, idős embert, aki együtt tud velünk működni, tudja kommunikálni a saját kortársai felé azokat a megelőzési ajánlásokat, amelyeket mi ajánlunk, illetve tudunk szervezni közös programokat, ahova mi is el tudunk menni és előadást tudunk tartani. Ez mellett nagyon sok előadást járunk tartani középiskolákba, általános iskolákba, most zajlanak pl. az egészségnapok, ahova szintén minden nap van feladatunk és a megelőzésre így próbálunk nagy hangsúlyt fektetni. Tavalyi évben sikerült egy fő kollégánőt a bűnügyi osztály állományából egy bűnmegelőzési képzésre beiskoláznunk, ő sikeres vizsgát tett, igaz, hogy nem függetlenül, de ő ellátja most ezeket a feladatokat, többek között további kollégáimmal együtt. Tagjai vagyunk a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak, illetve egyéb olyan alapítványokkal is kapcsolatban állunk, ahol a megelőzésre nagy hangsúlyt tudunk fektetni, mert vallom azt, hogy ez, ami fontos cél és ezt tűzte ki egyébként az Országos Rendőrfőkapitányság is, hogy a megelőzésre nagy hangsúlyt kell fektetni. Ezt fogja szolgálni az a szakmai konferencia is, amit a jövő hétre szerveztünk meg, ami a falopások, ugyanis Vác városát is érintik, főleg a külterületeken, illetve természetesen illetékességi területünk nagy részét is, egy olyan konferencia, ahol az ügyészek, erdészek, vadásztársaságok mellett a rendőrség is képviselteti magát és megpróbálunk közösen hatékony rendszert kidolgozni ezen cselekmények visszaszorítására. A tavalyi évben változott a bűncselekmény értékelhető, 20-ról 50 eFt-ra emelkedett, ez azt jelentette viszont, hogy nagyon sok ügy így csak szabálysértési eljárás hatálya alá tartozott, illetve kikerült a jegyzői hatáskörből, erre külön előkészítő csoportot hoztunk létre a Váci Rendőrkapitányságon három fővel, akik ezeket az eljárásokat feldolgozzák és lefolytatják. Közrendvédelmi tevékenységről pár szót. Fő célként tűztük ki a közterületi létszám növelését, ez sikerült is, illetve sikerült növelni az intézkedési aktivitást. Létrehoztunk, tehát megpróbáltuk a területünket úgy felosztani, hogy még jobban láthatóak legyünk és még gyorsabban és hatékonyabban tudjunk intézkedni. Korábban létrejött a rendőrkapitányság körzeti megbízotti alosztály, amely Vác területét négy részre osztotta fel, illetve a környező településeket elvontuk az őrbottyáni rendőrőrstől, ami Váccal határos és az alosztályhoz csatoltuk. Itt külön szeretném megköszönni a polgármester úrnak, illetve a testületnek, valamint az önkormányzatnak a három helyiséget, amit Vác területén biztosított, hogy a körzeti megbízotti irodák megvalósuljanak, és még közelebb tudjunk kerülni a lakossághoz. Habár itt egy kicsit mindig szívfájdalmam és el szoktam mondani, hogy a lakosok egyelőre nem nagyon keresik ezeket a fogadóórákat, pedig nemcsak az a célja ennek, hogy akkor menjenek, ha probléma van, hanem akkor is, ha csak beszélgetni akarnak egy jót, vagy jogi felvilágosítást szeretnének kérni, vagy csak tájékozódni szeretnének bizonyos ügyekben. Egyelőre ezeknek a kihasználtsága még azért nem éri el az általunk elvárt

szintet, de ebbe tényleg célunk volt az, hogy még közelebb kerüljünk a lakossághoz és még jobban tudjuk észrevenni azokat az információkat, amelyek szükségesek. A tehermentesítés szempontjából és az őrprogram keretében a váci kapitányság is érintett volt, úgyhogy február 1-jével állománytábla szerint már megalakult az acsai rendőrőrs, amely további lehetőségeket biztosít a Rád és Galgagyörk közötti településeknek a még hatékonyabb rendőri jelenlétére, a hivatalos átadására az őr épületének a nyáron fog sor kerülni. Idegenforgalommal kapcsolatosan elmondható, hogy a Duna-kanyar adta szépsége, illetve magának Vác városának vonzereje is rengeteg látogatót vonz a területünkre, ezeknek a feladatoknak én úgy gondolom, hogy a tavalyi évben sikerült valamennyi rendezvény vonatkozásában eleget tennünk, rendkívüli esemény rendőri szempontból nem történt, már most készülünk az ebben az évben esedékes turisztikai idényre, illetve rengeteg olyan egyéb rendezvényt biztosítunk akár falunapot, akár egyházi rendezvényt, akár zarándokutakat, illetve egyéb olyan összejöveteleket, amelyeknek szükséges az, hogy ott legyünk és megőrizzük a közrend és közbiztonságot. Sportrendezvényekkel kapcsolatosan folyamatosan részt vesszük, ezen rendezvényeken ugye több nemzeti bajnokságban, első osztályban szereplő csapat is található a városban, itt folyamatos egyeztetések vannak és a szükséges intézkedéseket meg tesszük. Közlekedésrendészeti, baleseti szempontból, a számokból látható, hogy egy minimális emelkedés, tehát eggyel nőtt a halálos balesetek száma, én akkor lennék elégedett, hogyha ez a szám nulla lenne, de ezen dolgozni kell tovább és azon kell munkálkodnunk, hogy ezeket vissza tudjuk szorítani. Baleseti fő okokként, amik megjelölhetők, az első, nem az út és látási viszonyoknak történő közlekedés, relatív gyorsajtás, illetve nagyon sok a parkolóknak elkövetett ilyen anyagi káros balesetünk, amelyek a figyelmetlen hátramenetekből, vagy a parkolások nem megfelelő módjából adódnak. Elmondható, hogy másodlagos okként az ittasság is ott van a balesetek alakulásánál. Kimutatásaink szerint a balesetek többségét helyben lakó, tehát az illetékességi területünkön lakók követik el, nem az átutazók, ezért a váci Baleset megelőzési Bizottsággal évek óta nagyon jó és jó munkakapcsolaton alapuló együttműködést folytatunk, illetve képzéseket hajtunk végre, illetve képviseltetjük magunkat különböző ügyességi versenyeken, illetve egyéb baleset megelőzéssel kapcsolatos vetélkedők, akár balesethelyszínélő, akár forgalomkaros irányító, aminek ugye az egyik selejtezőjét Vác városában került lebonyolításra, illetve az iskolások számára is kerékpáros ügyességi versenyt, illetve baleset megelőzési előadásokat tartunk. Együttműködésünkről pár szót. Itt fel van sorolva nagyon sok szervezettel, társadalmi civil önkormányzatok, stb. működünk együtt, én ezt az együttműködést nagyon jónak értékelem és nagyon sokban tudják segíteni a munkánkat és ezt a jövőben is fenn kívánjuk tartani és ezeken próbálunk meg még hatékonyabban működni. Humángazdálkodással kapcsolatosan én azt mondhatom, hogy a meglévő létszámunk a munka elvégzéséhez elegendő, azt viszont tény, nagyon fiatal a rendőri állomány, főleg a közterületen szolgálatot telejsítő állomány, nekik a képzése folyamatos, tehát ilyen modul rendszerre épülő képzésen vesznek részt, ami azt jelenti, hogy különböző szinteket kell nekik elérni és teljesíteni, ez idő alatt persze természetesen egy-egy hónapra kiesnek a feladat elvégzése alól, de úgy gondolom, hogy a létszám elegendő, szakmailag pedig a képzésükre nagy hangsúlyt kell fektetni akár központilag, akár a helyi vezetői szinten. Összességében én úgy értékelem a tavalyi év munkáját, hogy gyorsan és hatékonyan tudtunk reagálni

a váratlanul bekövetkezett eseményekre, mindegyikünk végezte legjobb tudása szerint a dolgát, teljesítményünk kiegyensúlyozott volt minden szolgálati ágat érintően, ezt főkapitány úr is elismerte, továbbra is kell a feladatorientált az állampolgárok biztonságérzetét javító intézkedéseinket folytatni, még közelebb kell kerülni a lakossághoz, célunk az, hogy eljussunk olyan helyekre is, ahova eddig nem, ezért egyre több lakossági fórumon szeretnénk részt venni és ezt a polgármestereknek, valamennyinek meg is írtuk, hogy tudjunk elmenni, tudjunk ott információt gyűjteni. Van egy új programunk, az úgynevezett tanyaprogram, ami annyiban érint minket, hogy a mi illetékességi területünkön kimondottan tanyavilág nincs, de mi kiterjesztettük ezt a hétvégi házas övezetre is, illetve ott is egyéb olyan bűnmegelőzési koncepciót indítottunk már el, akár a polgárőrvezetőket meghívtuk, akár ott is lakossági fórumon részt vettünk, ahol megpróbálunk itt még hatékonyabban és jobban közreműködni. Jelenlegi eredmények tükrében én azt gondolom le kell vonni a megfelelő következtetéseket és tudatos szervezett, mind külső, mind belső irányból begyűjtött információk alapján meg kell tennünk továbbra is mindent a közbiztonság és a közrend fenntartásáért és ezt ígérhetem, hogy ezt meg is fogjuk tenni és természetesen a ránk bízott feladatokat végre fogjuk hajtani. Végezetül pedig én annyit szeretnék, hogy megköszönni az önkormányzatnak, illetve a testületnek, polgármester úrnak azt a segítséget, illetve azt az együttműködést, amit a tavalyi évben kaptunk és bízunk benne, hogy az idén is hatékonyan fogunk tudni együtt működni.

**Dr. Schmuczer Istvánné:** Először a hozzászólásomat, mint állampolgárként mondanám, mert általában úgy vagyunk, hogy mindig csak panaszkodunk és sosem vagyunk megelégedve semmivel sem és ez így is igaz. Mindig morgunk, tehát nem látjuk a rendőroket, tehát annyira a város közbiztonsága érdekében mozogni, stb. Na most visszatérnék a képviselői mivoltomra, nagyon megköszönném a tavalyi évben a rendőrkapitány úr által szervezett képviselői megbeszélést, amikor összehívott bennünket, sajnos csak hárman tudtunk részt venni, de hogy milyen problémák adódnak az adott körzetekben és ezt nagyon jól át tudtuk beszélni. Köszönjük szépen a beszámolót, nagyon aprólékos, de engem felkértek egy ügy intézése kapcsán és én most főleg azért szóltam hozzá, nem az én körzetemben lévő, hanem egy ismerős által került hozzám és megkértek, hogy mivel a Rendőrkapitányságról szóló beszámoló lesz, hogy legyen szíves ezt az ügyet tájékoztatni. Az egészet nem olvasnám, arról van szó, tehát mint a beszámolóban látható a bűnügyi helyzet, betöréses lopások, vagyon elleni cselekmények elkövetésével kapcsolatos. Mit kíván tenni a rendőrkapitányság annak érdekében, hogy az elviselhetetlenségi szintet elért törökhegyi betörések számát csökkentsék? Annak ellenére, hogy Törökhegynek az az Alsó-Törökhegyi út, Szabja u. Felső-Törökhegyi út részén, tehát a keleti oldalon az elmúlt egy-két évben többszöröse szaporodtak a fent nevezett cselekmények. A környéken lakók nem tapasztalják, hogy a hatóság nagyobb figyelmet szentelne a környék biztonságának. Hónapok telnek el úgy, hogy a rendőri jelenlétnek nyomát sem lehet látni. Itt írja tovább a gondot és felhívta a figyelmemet, hogy ott az erdőségnél, mint ahogy kapitány úr is említette, hogy már majdnem a háromnegyed része ki van vágva, tehát a fakitermelések szépen működnek. Engem felkért, hogy olvassam fel és való igaz, hogy ott napirenden vannak a betörések. Az is igaz, hogy az állampolgároknak is azért a

vagyon érdekében többet kellene megtenni. Én tudom, hogy településeken vannak olyan lakóközösségek, ahol a polgárőrséggel bizonyos utcasorok és lakóközösségek együttműködnek, tehát felkérjük az adott polgárőrséget, megfizetik azt az utcaszakaszt és a bizonyos frekvenciált helyeken, amelyek ugye az ilyen cselekmények elkövetésére lehetőséget ad, megfizetik. Nem tudom, hogy lehetőség lenne, mert való igaz ez az Alsó-Törökhegyi út, de hát tudnánk mondani mindenki a környékből, meg a lakásbetörésekkel kapcsolatosan is.

**Latorovszky Gábor:** Mint említettem is, teret kívánunk nyitni a kérdésnek első felére a lakossági fórumoknak, itt természetesen a képviselők bevonásával, úgy ahogy eddig is megtettük, illetve meg is fogjuk tenni, ahol személyesen is meg kívánok jelenni, illetve a Törökhegygel kapcsolatosan tudjuk a problémákat, ezért is próbálunk mindig kidolgozni és ezért is mondtam előbb el, hogy a tanyaprogramot, ami igazából ránk nem nagyon lehet rávetíteni, de kiterjesztettük mi itt a hétvégi házast, vagy a külterületi övezetekre. Ezért van hetente folyamatosan az a konzultációs értekezlet, ahol meghatározzuk, hogy hova kell megerősített járőrszolgálat, meg fogom nézni, hogy ez mennyiben valósult meg, illetve fogom biztosítani azt, hogy visszatérően akár a kutyás járőrszolgálat, akár a lovas rendőrszolgálat is ott megjelenjen. És ezt a területet ellenőrzés alá vonjuk, illetve már most a hétvégén meghatároztam azon feladatokat az egyenruhás állománynak, amelyek visszatérő ellenőrzést elvárjuk itt. Legyen akár a Külső-Rádi útról szó, mint ahogy érkezett hozzánk egy ilyen információs levél, illetve akár a Törökhegyi részről, illetve akár Václiget részéről, ami ugyan úgy a városhoz tartozik, tehát itt megpróbáljuk azt, hogy visszatérő rendőri jelenlét legyen, illetve valamennyi bűncselekmény vonatkozásában, mint említettem a polgárságot heti szinten tájékoztatjuk és akár közösen látunk el vele szolgálatot, akár ők is ez alapján tudnak oda szervezni úgy akár gyalogosan, akár gépjárművel visszatérő szolgálatot. Én ezt megoldom és meg fogom nézni, hogy milyen egyéb lehetőségek vannak még a kezünkben.

***Pető Tibor távozik a testületi ülésről.***

**Katonáné Doman Erika:** Először is köszönöm az anyagot, tartalmas és azt mondom, hogy összefoglaló képet adott a városról. Azonban egy saját eseménnyel, vagy élménnyel kezdeném, sajnos az élet azt hozta, hogy képviselőként négy alkalommal tettem feljelentést lopás, illetőleg a város közterületein történt károkozás lévén. Sajnos mind a négy esetben a nyomozást tettes ismeretlennel megszüntették. Olyan esetben is, amikor a Vác Város Polgármesteri Hivatal udvaráról kamera mellett távolították el a kerékpáromat és portaszolgálat volt. Amikor ezt megéltem azért ez eléggé övön aluli ütésnek minősült, azt kell, hogy mondjam, bár természetesen az én felelősségem is benne volt, mert a kerékpáromat nem zártam le. Tehát a biztonság érzetem azt kell, hogy mondjam őszintén, nekem, mint állampolgárnak, és mint nőnek ebben a városban nem növekedett. Sajnos megéltem azt, hogy a környezetemben a ligetben olyan kollégámat atrocitáltak és inzultáltak, ami nagyon rontotta a városban élő nők

helyzetét. Ez lenne a kérdésem, hogy mit tettek azóta, hogy ez a helyzet változzon? Olvastam, hogy a városhoz tartozó KMB alosztály illetékességi körében minden településen csökkent a bűnesetek száma, egy település van, ahol kiugróan emelkedik és ez Csörög. Ki kell mondjuk azt, hogy sajnos ez a település bizony a bűnözés fertője és én mint pedagógus értem és érzem a napi problémákat, mert hasonló növendékekkel foglalkozunk. Milyen elképzelés, milyen program van erre? Ezt a helyzetet fel kellene nyíltan vállalnunk és tenni kellene ellenük, mert nem mehetünk el amellett, hogy olyan a városunkban nagy tiszteletben álló állampolgárokat ér inzultus és atrocitás, hogy széttárjuk a kezünket és az ügyet pedig nem tudtuk feltárni már nagyon sok esetben. És még egy érdekes megjegyzés, engedje meg, engem ez nagyon elgondolkodtatott. Idézem az anyagot. A szakmai színvonalának javítása a jövőben megoldandó parancsnoki feladat a bűnügyi osztály részéről. Itt van az idézett ominózus sor. A jegyzőkönyvek tartalmi kitöltése nem minden esetben felelt meg az elvárásoknak, bár ebben a tekintetben már az év második felében pozitív változások figyelhetők meg. Hát azt kell hogy mondjam önnek, hogy ezt én is megtapasztaltam, tehát egy picit, amikor az ember kapcsolatba kerül az önök részéről a hatósággal, akkor nagy tisztelettel kérem, hogy ne kelljenek egy ügy miatt hatszor befáradnom a rendőrségre, márpedig megtapasztalom, hogy az ügyet tettes ismeretlennel megszüntetik.

**Latorovszky Gábor:** Ismerem az ügyet, amit az ön sérelmére elkövettek, tény, hogy itt az önkormányzat épületében történt, tény, hogy itt van a térfelügyelő kamera is. A térfelügyelő kameráról tudni kell, hogy van egy bizonyos látószög és van egy bizonyos fokú szög, illetve egy körbefordulási ideje, amit kielemeztünk, de nem jutottunk tény eredményre. Annyiban helyesbítanék, igaz, hogy az ügyet felfüggesztettük, tehát nem megszüntettük, ez nem azt jelenti, hogy onnantól kezdve nincs az ügygel foglalkozva, hanem felfüggesztjük, tény, hogy az elkövető ismeretlen volta miatt, de elévülési határidőn belül ezek az ügyek bármikor folyamatba helyezhetők és az információik jönnek, vagy azonosítani tudunk elkövetőt, akkor az ügy természetesen még felderítés alá eshet. Csörög községgel kapcsolatosan tény, hogy nagyon sokat egyeztetünk és nagyon sokat voltunk kint az előző kapitány úrral, illetve én jómagam is, polgármester asszonnyal több megbeszélés folyt, megnéztük azokat a problémákat, amik esetlegesen a jövőben javítandóak, legyenek ezek akár szakmai alap, akár egyéb olyan szociális lehetőségek, amit az ottani önkormányzat tud biztosítani, ezért sor került az ottani körzeti megbízott személyében egy személycserére, ezt úgy ítéltük meg, hogy fontos volt, illetve nehézségekkel küzdenek abban is, hogy ott a polgárőrség vezetője is lemondott, vagy személye változott. Tegnap volt egyébként egy járási közbiztonság egyeztető fórum mind a váci, mind a szobi járásnak, ahol a főkapitány úr is jelen volt és ott is a polgármester asszonnyal ezeket a dolgokat átbeszéltük, úgyhogy bízunk benne, hogy ott ezzel a személyzeti cserével és ezzel az intézkedéssel, illetve ott is létre tudtuk az önálló körzeti megbízotti irodát, javulást fogunk elérni. Mindig szoktam mondani és talán elmondtam most is, hogy a megelőzés számomra fontos, de természetesen történnek ennek ellenére bűncselekmények, történnek olyanok, amelyek tényleg a lakosságot irritálják, amik esetleg félelemérzetet váltanak ki, tudom, hogy ez nem lesz megoldás, de én a visszajelzések alapján egyébként ezzel az erőszakos cselekménnyel, ami itt történt a Duna-parton, annyit sikerült legalább enyhítenünk,

hogy rövid időn belül és tényleg sikeresen tudtuk ezt az ügyet is felderíteni és Csörögben is szép felderítéseink vannak, amire most nem tértem ki természetesen ugye, mert Vác városára próbáltam fókuszálni, de ott is az elmúlt időszakban három olyan elkövetőt tudtunk eljárás alá vonni, akik most pont a váci büntetés végrehajtási intézet vendégszeretétét élvezik. A szemlékkel kapcsolatosan, tehát itt arra kell érteni, mint ahogy el is mondtam, sikerült újabb bűnügyi technikai végzettséggel rendelkező kollégákat csatasorba állítani, ugyanis a helyszíni szemle azt mondja a kriminalisztika, hogy egyszeri és megismételhetetlen. Ez tényleg így van. Ha ott valamit sikerül valamit rögzítenünk és ha jól rögzítjük, megfelelően csomagoljuk, az eljárásjogi szabályokat betartjuk, az egy olyan megdönthetetlen bizonyíték, ami később az eljárás során felhasználható. Viszont ehhez kellenek bűnügyi technikusok, kellenek olyan szakképzett emberek, akik ezt végre tudják hajtani. A szemlék vonatkozásában is azért írtam bele, mert ezt a részét én írtam a beszámolóban, hogy kellett mindig finomítani rajta, folyamatosan, heti rendszerességgel, akár az alattam lévő vezetők, akár én magam is ellenőrizzük a szemléknek a minőségét, a szemlék alaki tartalmát és a helyszíni szemle több egyéb kötelező elem mellett áll egy leíró részből is. Itt az, hogy nem voltak megfelelőek, én arra gondoltam, hogy nagyon sokszor elvesztek a kollégáim a részletekben. Tehát nekünk ki kell tűnni egy szemle jegyzőkönyvből, hogy, hogy jutunk oda a helyszínre és egy bűnügyi gondolkodással azt kell leírnunk, amit ott látunk. Tehát az elkövető fejével kell egy kicsit gondolkodni és úgy kell haladnunk. Nagyon sokszor csapongtak a kollégák, tehát belevettek olyan részletet is, ami szerintem indokolatlan volt és elnagyolta a helyszíni szemlét. Tehát ilyesmikre értettem én, és ezért maradhatott ez benne.

**Dr. Jakab Zoltán:** Muszáj vagyok megjegyezni, hogy a meglehetősen apró betűs beszámolóban azért a lényegét ki lehet szűrni, ki lehet hámozni, én is egy kiemelővel tettem ezt. Azt szűröm le és talán ebből a szempontból is, hogy megbízott kapitányvezető, egyben a bűnügyi osztály vezetője is, hogy látható a statisztika figyelembevételével, de emelkedik a bűncselekmények száma, ezen belül a vagyon elleni bűncselekmények és főleg a lopás száma és a közrend elleni bűncselekmények, sőt a gazdasági bűncselekmények is, tehát nagyjából azt kell mondjuk, hogy mégis kimondjuk azt az igazságot, hogy valamilyen módon az állampolgárok kicsit szabadabbnak gondolják magukat és ehhez szeretném azt a gondolatomat megosztani, hogy én a régi időszakból is ismertem olyan rendőrkollégákat, nem az én kollégáim voltak, csak áttételesen, akiknek a nevét, ha ma még felemlítjük, akkor az egy ikon, az egy jelenség volt. És az utóbbi időben valahogy ezt nem annyira tapasztalom és nekem ez hiányzik és azt gondolom, hogy azért tudnak, ha már Vácra fókuszálunk az ilyen alapvető bűncselekmények száma is növekedni, mert az emberek nem ismerik, vagy a rendőrök nem ismerik az embereket, az emberek azokat a rendőröket, akiktől tartani kell és ez nem mindig jogszabályi környezetet igényel, hogy valakit rendre és fegyelemre szoktassunk, mert előbb utóbb ennek élvezetessé válik ennek a kijátszása, hanem olyan meghatározó személyiségek jelenlétét igényelné, akik a korábbi időszakban voltak és hát nem a korábbi kapitány úrhoz, de gyakorlatilag az a váltás az megszüntette ezt a közvetlen kapcsolatot és remélem, hogy ebben a jövőben előre lehetne lépni. Ezt szeretném megkérdezni, hogy tesznek-e ezért valamit, hogy a követő

generációk azok megkedveljék ezt a szakmát, hogy jelentkezzenek helyből olyanok akár középfokú végzettséget követően, vagy egyéb más munkakör váltás következtében olyan emberek is rendőrnek, akiket akár a társadalomban többen ismerünk jobban ismerünk, szerintem a rendőrségi kialakítás az egyik lépcsője ennek, hiszen ott konkrétan egy kisebb, szűkebb közeg találkozik ugyan azzal az emberrel és hát remélem, hogy a kapitány úr is egyike lehet annak, akit sokan egészen másképp ismerünk és az utcán barátként és lakótársként is ismerhetnek sokan, mert azt gondolom, hogy sokkal nagyobb fegyelmező erő lehet, mint az, hogy a jogszabályokkal büntetjük az embereket. Ugyan a halálos balesetek száma egyvel nőtt, de gyakorlatilag nem jelent semmit ekkora közúti forgalomnál azért ez jelentős, azt gondolom, hogy jobban is vigyázunk, tehát hogyha a közút, közterületi rendőri jelenlétet a traffipaxok kárára jelentősen növelnénk, azt hiszem mindannyian jobban járnánk.

**Latorovszky Gábor:** A bűncselekményszám emelkedésével kapcsolatosan két dolgot jegyzeteltem fel, hogy a közrend elleni bűncselekmények és a gazdasági bűncselekmények. A közrend elleni bűncselekmények növekedése kicsit érdekesen hangzik ez, azért történt meg, mivel a járulékos bűncselekmény, mint említettem, ez a visszaélés okirattal ami társult a lopáshoz, ez egy speciális mivolta folytán a büntető törvénykönyvünkben a közrend elleni bűncselekmények kategóriájába van sorolva. Tehát ha elkövet valaki egy lopást, ahol elvisz többek között okiratokat is, a lopás az egy vagyon elleni bűncselekmény, de ahány okirat volt, az annyi rendbeli bűncselekmény volt, ami a statisztika miatt a közrend elleni bűncselekményekhez kerül be. Ezzel tudom részben ezt indokolni, mert a közrend ellenibe egyébként a garázdaság mellett ilyen közterületi bűncselekmények tartoznak igazából, de ez egy ilyen érdekes statisztikai rendszer és a járulékos bűncselekmények ezt biztos, hogy emelték ezt a számot. Ez év végén lehet majd pontosan látni, hogy tényleg ez mit jelent ugyanis ebben az évben már a járulékos bűncselekmények statisztikázása más módon történik, tehát történt egy jogszabályi változás, illetve a büntető törvénykönyvünknek is a lopás része ebbe beleolvasztották a visszaélés okirattal, illetve most ugye július 1-jétől a teljes büntető törvénykönyvünk hatályát fogja veszteni és egy új büntető törvénykönyv fog életbe lépni. A gazdasági bűncselekmények kategóriát tekintve azért nem tettem róla említést, mert ez egy viszonyatosan speciális bűncselekmény, ami igazából a rendőrséget, illetve gazdálkodó szervezeteket terheli, de annyira az állampolgárok tudatában nem jelenik meg, mivel nem közterületen történik, illetve csak egy szűk réteget érint. Itt sajnos a mai modern pénzügyi világnak a különféle útvesztőiben történő csalások, hitelsértések, tartozás fedezetének elvonása, számvitel rendjének megsértése, tehát ilyen speciális bűncselekmények jelennek meg és ebből nagyon sok van a területünkön is. Korábban több volt, ugye nagyon sok autó kereskedés, autó szalon található Vác városában és többek között a hitelsértést az elkövető, aki az autót megvásárolja nem fizeti a hitelt és ráadásul nem is tudják tőle a végrehajtók, vagy hát a bank által felkért a kereskedések vagy a bankok által felkért behajtók úgymond ezt lefoglalni, akkor rendőrségi feljelentéssel élnek és nem egy ilyen ember van, aki az autót megvásárolva a hitelt nem fizetve, de már esetlegesen az autót elrejtve vagy a lakcímét megváltoztatva nem

találva, ezek mind, mind bűncselekmények és ebben nyomoznunk kell, csak úgy, mint az egyéb gazdasági társaságok által megvalósított jogsértések, ami nemcsak egy sima kriminalisztikai munkát, hanem speciálisan képzett bűnügyi szakembereket is kívánnak, mert itt azért pénzügyi jártasság, illetve pl. a megyei főkapitányságon külön revizor működik, aki ebben nagy mértékben segítségre van, illetve könyvszakértőket szoktunk bevonni, akik a nagy leterheltség, illetve az iszonyatos nagy könyvszakértői anyag vizsgálata azért ezek nagyon sokszor évekig is elhúzódnak ezek az ügyek. Itt jobban fog érvényesülni a követő statisztika. Ugye szó volt arról, hogy a helyi rendőr, a toborzás. Nem néztem meg, de visszamegyek meg fogom tényleg nézni, de azt tudom, hogy nagyon sokan nem itt laknak az illetékességi területen, tehát akár Vác, akár a 34 település egyikén. Nagyon sok az ún. utazó kollégám, aki nap, mint nap bejár ide, nagyon sok az, aki több száz km-re lakik a családjától és itt látja el a szolgálatát. Sok helyen beszélgettünk már erről, hogy mi lehet ennek az oka. Toborzás terén úgy gondolom, megteszünk mindent, de maga a város, maga Pest megye, viszonylag abba a kedvező helyzetbe van, hogy a főváros közelsége miatt még mindig több munkalehetőség van, mint akár egy Szabolcs megyében, Borsod megyében, ahol viszont sokkal többen jelentkeznek rendőrnek, illetve kicsi az esély, hogy visszakerüljenek oda a rendőrséghez, mert kisebb a fluktuáció, mert ott nem nagyon tudnak hova mozogni a rendőrkollégák, még itt azért olyan elszívó erők vannak akár a főváros területén magasabb rendőri egységek, amely folyamatosan viszi el a beosztotti állományt, viszont a pótlásuk az iskolákból legtöbbször kikerültek azok nem itt laknak tényleg, tehát megoldjuk nekik a szállást, itt látják el a szolgálatot, de tény, hogy nem kötődnek úgy akár a városhoz, akár a területhez és tény, hogy nem ismerik úgy az emberek. Ezért is hoztuk létre és szeretnénk azt, hogy a körzeti megbízott betöltse ezt a funkciót. Tehát azon a területen legyen, lehetőség szerint ott éljen, ezért a körzeti megbízottjaink is főleg a településeken azért onnan kerültek kiválasztásra, már amennyire mód és lehetőség volt rá, de ezt szeretnénk, hogy belekerüljön abba a közegbe, érezze annak a közegnek a problémáit és próbáljon meg hatékonyan tenni ez miatt. A toborzási munkánk az én úgy gondolom, hogy jó, de kevesebben jelentkeznek, mint más megyékből és sajnos nagyon sokszor ugye az Országos Rendőrfőkapitányság határozza azt meg, hogy mikor, mekkora létszámot kap egy-egy kapitányság, köztük a váci rendőrkapitányság és ugye a személyi összetételt, vagy a lakcímet ebbe az esetben nem mindig veszik figyelembe. Közlekedésekkel kapcsolatosan ugye egyetlen egy traffipax sebességmérő készülékkel rendelkezik a váci rendőrkapitányság, ez 35 településsel kéne megosztani, elmondhatom, hogy mindegyik település szeretné, ha csak nála működne, természetesen megpróbáljuk megoldani, de nem ez a fő szempont, hanem nekünk az a fő szempont és az elvárás akár az előző kapitány úr részéről, akár az én részemről is, hogy oda tegyük ki, ahol szükség van, ahol tényleg azt látjuk, hogy a baleset megelőzés fontos, ahol tényleg azt látjuk, hogy az elmúlt időszakban emelkedtek a balesetek és nagyon fontos azt is elmondani, hogy nem elbújva szeretnénk ezt a sebességmérőt alkalmazni, hanem láthatóan. Ezért az elmúlt időszakban is már kimondottan csak megkülönböztetett jelzéssel ellátott gépjárműből történtek a mérések, természetesen vannak bizonyos holt időszakok, amikor ez a készülék, de csak egy hétről van maximum szó, úgymond karbantartáson, vagy szoftver frissítésen van, egyenlőre ezzel az egy sebességmérővel

oldjuk meg ezt a feladatot és természetesen azokra a területekre fókuszálunk, ahol szükségesnek látjuk, hogy ott legyen, és működjön és visszatartó erőt prezentáljon.

**Mokánszky Zoltán:** Vác városában az embereket általában a személy és a vagyon elleni bűncselekmények irritálják a legjobban. Hozzám is érkeztek kérések és ezt rendőrkapitány úr felé jelzem, legfőképpen a családi házas övezetekben illetve a sorházas övezetekben történtek az utóbbi időben bűncselekmények. Kocsit loptak el a ház elől, a kerítést leszedték a házról elvitték a vaskaput, betörték lakásba, kirámolták a lakást. Felújítás alatt álló lakásból összeszedték a szerelvényeket, azokat elvitték és úgy érzik, hogy egyre több ilyen történik Vác városában. Én azt szeretném kérni a beszámolóban is és kapitány úr is elmondta, hogy a közterületi létszám növekedett. Emellett Nagy László rendőrkapitány úr, most már megyei főkapitány nekem ígéretet tett arra, hogy az elkövetkezendő időszakban növelni fogja a közterületi létszámot, úgy, hogy látható legyen Vác városában az egyenruhás jelenlét, amely növelné a Vácon élők biztonságát. Erre milyen lehetőség van, hogy ez látható lesz, érezhető lesz? Főleg a szürkülettől kezdődő éjszakai órákban lenne erre nagy igény. Mint itt elhangzott képviselőtársaimtól is, nem a traffipax, meg a, azzal kapcsolatban is érkezett hozzám kérés, hogy főlöszleges vegzálásnak élük meg azt az emberek, hogy főlöszlegesen állítják meg őket ellenőrzésre, ráadásul olyan helyeken, ahol tiltja a KRESZ is, buszmegállóban, megállni tilos táblánál, vagy körforgalomban. Erről is több jelzés érkezett felém. Hogyha ezek mérséklődnének és tényleg inkább az lenne, hogy éjszakai időkbén nagyobb lenne a jelenlét, azt nagyon megköszönnék, hogyha ezt megoldaná kapitány úr, akkor az Vác városában óriási örömet okozna.

**Latorovszky Gábor:** Családi házas övezetek. Ebben az évben, főleg az év első felében, első pár hónapjában tényleg elindult egy sorozat, hívjuk így, ahol főleg a deákvári, kisváci több szintes családi házak sérelmére mentek be elkövetők és az alsó szinten míg esetleg fönt aludt a család, elvittek különböző értékeket, köztük személygépkocsit is. Itt ezt a részt is bevontuk természetesen ebbe a megerősített járőrszolgálatba, ebbe visszaesés tapasztalható, sőt már a héten is fogtunk el, derítették fel a kollégáim elkövetőt, illetve elkövetőket, mert egyet még körözzünk belőle és itt értékeket is sikerült lefoglalni. Itt is természetesen azért sokat segített a szomszédoknak a jelzése és a szomszédoknak az információ átadása. Természetesen ezt továbbra is figyelemmel fogom és fogjuk kísérni és mindent megteszünk, hogy ezeket visszaszorítsuk. Közterületi létszám, illetve közterületi jelenlét. Főkapitány úr is meghatározta tegnap, illetve beszélgettünk már róla, tehát elvárás akár a rendőrség, akár az én részemről, hogy a járőr szolgálatának teljesítése minimum 50 %-át közterületen, gyalogosan lássa el. Ezt továbbra is fenn kívánjuk tartani, illetve már próbaként elindítottuk, hogy gyalogosan láttak el itt a belvárosra fókuszálva a rendőrség, a polgárőrséggel együtt szolgálatot, ezt már kommunikáltunk erről polgárőr elnök úrral, ő nekik is most egy kicsit ilyen létszám problémák vannak, de ezt vissza szeretnék állítani, igaz, hogy ez nappali időszakra volt most fókuszálva, de ezt majd megpróbáljuk és mindenféle képpen most főleg a turisztikai idényben kiterjeszteni, első sorban az éjszakai időszakra is. Ellenőrzésekkel kapcsolatosan fontos, tudom,

hogy nagyon sokan úgy élik meg, hogy megállítja őt a rendőr, miért pont velük piszkálódik. Ez kétélű dolog mindig. Az tény, hogy a szabályzatot nekünk is be kell tartani, csak ott lehet megállítani, ahol ezt a szabály lehetővé teszi. Viszont mint kicsit bűnügyes szakember én azt mondom és én ezt meg is követelem az egyenruhás állománytól, főleg fokozott ellenőrzés időszakában, amikor lehetőséget teremtek nekünk ez a fokozott ellenőrzés és per pillanat is egy ilyen időszak van, hogy bárkit, bármikor igazoltassunk gépjármű átvizsgálást hajtsunk végre, illetve rögzítsük neki az adatait. Ez azért fontos, mint ahogy a beszámolómból is kitűnt, hogy nagyon olyan sok cselekménnyel találkoztunk, olyan elkövetőkkel, akik nem itt laktak a területünkön. Volt olyan hétvégi házass felderítésünk, ahova úgy jutottunk el, hogy a rendőr kint volt végezte a dolgát, igazoltatott, gépjárművet vizsgált át és voltak benne olyan eszközök, amik arra vallottak, hogy esetleg betörésből származnak, de akkor nem tudtuk semmihez kötni, majd egy-két hét múlva egy hétvégi házass övezetben, egyébként itt Vácon a Nyulas hétvégi házass övezetben megzavarásra kerültek elkövetők, hétvégi házass feltörés során, akik hátra hagytak egy autót. Tudni kell, hogy ezek a bűnöző személyek egy bűncselekményt elkövető személyek általában nem a saját autójával, vagy saját nevükön lévő autójával hajtják végre, hanem nagyon sokszor más rendszám van rajta, vagy nagyon sokszor már több kézen keresztül ment az autó és visszakereshetetlen, hogy pontosan ki használta abban az időszakban. Pont ennek a rendőri intézkedésnek volt köszönhető az, hogy a rendelkezésünkre állt négy olyan személy, aki ezt az utót két héttel ezelőtt használta és ez jó irány is volt, mert ők voltak az elkövetők, tehát volt egy autónk találva, amit nem tudtunk volna nagyon kötni senkihez, ha az elkövetők nem lettek volna meg, de egy korábbi igazoltatásból kifolyólag így sikerült eredményt elérnünk, tehát én arra kérem az állampolgárokat, hogy tényleg így próbálják ezt megérteni, kicsit tudom, hogy nehéz szakmai szempont és úgy érzi, hogy piszkálva vannak én ezt a kollégáimnak is meghatároztam, hogy intézkedjünk, de kulturáltan, jogszabály adta lehetőségek keretén belül, differenciált intézkedéssel, mint ahogy ezt említettem is, de természetesen ne vegyék mindig zokon azt, hogy akár az éjszakai órákban, akár a délelőtti órákban, esetleg a rendőr megállítja és igazoltatja őt.

**Dr. Bóth János:** Először is gratulálnánk dr. Nagy László rendőr alezredesnek, hogy kinevezték megyei főkapitánynak és bízunk benne, hogy a közeljövőben, mikor bemutatják az új váci kapitány jelöltet, annak komoly helyismerete lesz, mert annak igazán tudnánk örülni. Ennyit a személyi dologról, másrészt pedig azt látom, hogy a válság és a szociális helyzet romlása miatt a bűncselekmények száma nő, különösen a vagyon elleni bűncselekmények száma. Tehát azt gondolom, hogy ez egy eléggé egyértelmű összefüggés, ennek nem mindegy, hogy mekkora a növekedési üteme. Tehát amit itt az ábrán lehet látni Vác területén, az úgy tűnik, hogy a túrhető határon belül van. Viszont a szubjektív biztonsági érzet az objektíven működik, majd jelzem én is, éppen ezért a körzeti megbízotti irodáknak a működése is ezeknek az ismerete nagyon fontos lenne. Én például megkérdeztem, készülve a mai napra, Deákváron jó néhány ismerősemet, nem tudják, hogy van ilyen iroda, aki tudta, hogy van ilyen iroda, az nem tudja, hogy hol van. Az alsóvárosiakra is rákérdeztem néhányra, ők sem tudják. Azt gondolom, hogy ez közös feladatunk, hogy megfelelő kommunikációval

tudják meg az emberek, hogy van ilyen iroda, hol van, és kihez lehet fordulni. A tanyaprogramhoz pedig, azt jónak tartom, csak akkor egyértelműsíteni kéne, hogy mi a külterület, mert ugye valami úgy néz ki, mint külterület, mert korábban az volt, de valójában már belterület, tehát igazából a 2-es úton túli rész, az a külterület. Ott vannak a nullás helyrajzi számú telkek, de ez nem jelenti azt, hogy mondjuk a Törökhegyen ne lehetne, ami már belterület egyébként, igénybe venni ezt a szolgáltatást. Az én szubjektív biztonságérzetemet viszont javította a képviselő asszonnyal ellentétben az, hogy voltam lopás érintettje, sorozatlopásé is, elfogták az elkövetőt, tehát ilyen is van. Azt gondolom, hogy jó munkát kívánva a későbbiekben, megköszönöm az eddig végzett munkát.

**Latorovszky Gábor:** Köszönöm szépen, a KM irodákkal kapcsolatosan egyébként már szétküldtük, a médiát is igénybe vettük, a fogadónapokat, a körzeti megbízottak neveit, elérhetőségét, de természetesen ezt még egyszer végre fogom hajtani és a helyi médiában ezt közzé fogjuk tenni, hogy mikor, melyik napokon, melyik körzeti megbízott, hol, milyen elérhetőségen fog fogadó órát tartani. Tanyaprogram természetesen így próbáltam én érteni, hogy elsősorban nem a belvárosra próbálunk fókuszálni, hanem azon külső részekre, ahol fontosnak tartjuk, vagy ahol esetlegesen nincs meg az, az állandó mozgás.

**Kiss Zsolt:** Mindenek előtt annak örülök, hogy kapitány úr tényleg úgy tudja most helyettesíteni a megyei kapitány urat már, hogy van helyismerete és valóban tud érdemi válaszokat adni azokra a kérdésekre, amik itt elhangzottak. Itt ezt többen szövé tettük már, remélem, hogy azok az emberek, akik majd döntéseket hoznak bizonyos személyi kérdésekben, az talán ezeket az impulzusokat meghallják és valóban olyan ember fogja vezetni a helyi erőket, akinek van helyismerete és aki ezeket valóban orvosolni és kezelni tudja. Nyilvánvalóan ezt annak címeztük, aki ebben majd érintett lesz. Nem idézek lehet, hogy pontosan, de hogyha jól emlékszem, úgy szólt a mondat, hogy két hónap alatt rend lesz az országban. Vagy két hét? Én a két évnek is örültem volna. Ugye a rend fogalma az nagyon képlékeny, nyilvánvalóan lehetnek bizonyos területen előrelépések, de egy általános közbiztonság érzet előrelépés, úgy veszem észre, hogy az állampolgárok nem tapasztalnak. Ennek különböző okai lehetnek, lehet, hogy talán az egyik döntő oka az, hogy a válság és az általános elszegényedés valóban akár megélhetési bűnözést is nagymértékben növeli. Amit ön is elmondott leginkább ezeken a külterületeken érzékelhető a vagyon elleni bűncselekmény elszaporodása. És jó maga is, meg én is tapasztaltuk azt, mert legutóbb vasárnap együtt töltöttünk egy rendhagyó lakossági fórumon az emberek között, amit nagyon köszönök önnek ezúton is, illetve a polgárőrségnek, mert Vácúgyen ez az első tanyaprogram találkozó, amiről beszélt a kapitány úr, megtörtént, 60 helyi lakos volt jelen ezen a fórumon, mind a kapitány úr el tudta mondani az ezzel kapcsolatos észrevételeit, meg tudta hallgatni a lakosság észrevételét és direktben tudott azonnal válaszokat adni, ez nagyon-nagyon fontos volt az ott élőknek azt hiszem, és javaslom ezt egyébként más képviselőtársaimnak, hogy ezt alkalmazni kell, élni kell ezzel a lehetőséggel. Kint voltak a polgárőrök, többen jelezték, hogy szeretnének csatlakozni a polgárőrséghez és

elindult a szomszédok a szomszédokért mozgalom, ami azt jelenti, hogy jobban oda figyelnek ezentúl az emberek, amit itt egyébként másik képviselőtársam is említett már, hogy mennyire fontos ez. Bízom benne, hogy több impulzust fog kapni majd esetleg a kapitány úr is erről a területről és be tudja tartani az ígétét, hogy több járőr tud majd részt venni. Amit viszont szomorúan tapasztaltam és nem tudom, hogy miben tudnánk esetleg segíteni, vagy megint milyen impulzusokat kell azért tennünk, hogy a feleségemnek nem olyan régen el tulajdonították majdnem a biciklijét, mert sikerült megfogni azt a fiatakorút, aki elvitte volna, négyszer is voltam ez ügyben bent különböző feljegyzéseket, mindent készíteni. Azt tapasztalom, hogy nagyon le van lakva a rendőrkapitányság, olyan asztalokon, számítógépeken dolgoznak sajnos, ami egyszerűen majdnem, hogy ellehetetleníti a munka lehetőségét. Nagyon meghosszabbítja egyébként szerintem és itt ez lenne a lényege, ugye amikor azt beszéljük, hogy több járőrnek kellene kint lenni, több rendőrnek kellene kint lenni az utcákon. Nem tudnak kint tölteni kellő időt.

**Latorovszky Gábor:** A felvetés első felére én azt megígérhetem, hogy akár ki lesz itt a kapitány, mint helyi lakos szívügyemnek tekintettem mindig is Vác városát. Ugyan úgy fogom szolgálni ahogy eddig és ha idegen kapitány lesz, akkor természetesen helyismeretemmel segíteni fogom őt, ahogy eddig is megtettem. Többször kell bejönni, itt előbb is a képviselő asszonytól elhangzott és ezt előbb kifejejtettem, egy-egy eljárási cselekmény során. A büntető eljárás jog, én úgy gondolom, hogy a kommunikációnak egyik része az is, hogyha tesz a sértett egy feljelentést, akit megkárosítottak, az nem azt jelenti, hogy akkor mi nem szólunk hozzá és fogjuk majd valamikor küldünk egy felfüggesztő határozatot, hogy az elkövető ismeretlen. Én úgy gondolom és ez elvárás is és meg is követelem és ezt főkapitány úr is megköveteli tőlünk, hogy a nyomozás elrendelését követően igen is az előadó hívja fel a sértettet, adja meg az elérhetőségi telefonszámát, hogy érezze azt a sértett, hogy van aki foglalkozik neki az ügyével, személyre szabottan foglalkozik neki az ügyével, persze vannak eljárás jogi dolgok, amikor ki is kell hallgatni a sértettet tanúként, ezért esetlegesen be kell jönni. Ezt nekünk muszáj végrehajtani, illetve az eljárás végén se az legyen, hogy kap határozatot, hanem akkor is kommunikáljunk, ha nem is személyesen, de legalább telefonon. És ezt természetesen nekem le is írják jelentésben, hogy ez megtörtént és remélem, hogy ez így is van. Képviselő úrral ugye beszélgettünk erről a hétvégén, hogy többször kellett megjelenni, azért ki kell azzal egészítenem, hogy nemcsak a rendőrségen, hanem úgy tudom, az, az ügy már bírósági szakban van, ha jól emlékszem, tehát a bíróság is persze ugyan ezt a procedúrát végig fogja csinálni, újra meg fogja hallgatni a sértettet, stb. stb. Tehát ezek eljárások és szabályok ami mellett mi nem tudunk elmenni. Az épülettel kapcsolatosan ugye itt gondolom a számítástechnikai rendszerre is gondolt, azt tudni kell, hogy egy robotzsaru programot használ a rendőrség. Ez a robotzsaru program folyamatos fejlesztés alatt áll, ennek a szerverközpontja fent van Budapesten. Nagyon sokszor nem biztos, hogy csak kizárólagosan a helyi számítógép park, ami persze fejlesztésre szorulna, oka ennek a dolognak, hanem nem tud csatlakozni ehhez a szerver központhoz, különböző technikai problémák miatt és azt is tudni kell, hogy ennek az egész rendszergazda hálózata Nyíregyházán van. Ez a számítástechnikai világ kicsit

távol messze áll tőlem, de sokszor ezért vannak technikai problémák, nem mondom azt, hogy nem lehetne természetesen az épület állagát javítani, nem lehetne esetlegesen még jobb számítógép parkkal rendelkezni, hogy ne soroljam, de ennek ellenére úgy gondolom, hogy a munkánkat el tudjuk látni és a jövőben is el fogjuk látni és bízok benne, hogy mikor lehetőséget kapunk, nem vagyunk önálló költségvetési szerv, hanem a Pest Megyei Rendőrfőkapitányság, úgymond keretgazdálkodás keretében látják el a gazdasági funkciókat a kapitányságot, lehetőséget fognak teremteni arra, hogy valamilyen módon szépüljünk, valamilyen módon fejlődjünk. Egy ilyen fejlődés volt az elmúlt egy hónapban, hogy egy teljes telefonközpont cserén mentünk keresztül, ami már előre vetíti annak a lehetőségét is, hogy valószínű ebben az évben felállításra kerülnek a tevékenység irányító központok, ez azt fogja majd eredményezni, hogy megszűnnek itt helyi szinten az ügyeletek és Budapestről, úgy ahogy a mentőszolgálatnál is azt hiszem már működik, fog megtörténni az irányítás. Ez a telefonközpont is egy olyan fejlesztés volt, ami remélem, hogy hatékonyan szolgálja a velünk történő kommunikációt, de ettől függetlenül itt meg fog maradni az a rendszer, hogy tudjuk fogadni az állampolgárokat. Itt lesz még egy szolgálati parancsnok, aki koordinálni fog a két dolog között, tehát nem leszünk magunkra hagyva, de ez még a jövőben fog megvalósulni, de például egy fejlesztés, mint a telefonközpont, illetve egy másfél évvel, vagy közel két évvel ezelőtt sikerült a tetőszerkezetet is felújítanunk, a többi meg remélem, hogy majd sorra fog kerülni.

**Dr. Váradi Iván Attila:** Megköszönve a beszámolót és a kapitányság minden dolgozójának a munkáját, egy-két aktuális gondolattal szeretném kiegészíteni a napirendet. Az egyik ami főleg a Földvár téren, ahol képviselő vagyok, nevezzük így, a lakótelepen olyan panaszokat hallok, hogy zömmel idősök mondják, akik esti órákban már nyugodtan szeretnének pihenni, vagy hát rendezett körülmények között, vannak mindenféle padok, kőasztalok, stb. ahol főleg ilyen jó időben összegyűlnek fiatalok és nem tisztelik a nyugalmat, a közrendet, nem szeretném ezt részletezni, gondolom talán nem mondok újat vele, már több ízben azt a megoldást kellett választani, hogy inkább bontsuk el az asztalokat, az utcabútorokat, a padokat, egyebeket, mert egyszerűen kibírhatatlanná vált az ott lakóknak a nyugalma szempontjából az élet. Úgyhogy tudom, hogy ez nem egy súlyos bűncselekménynek minősül, de a lakókat ez nagyon zavarja. Hogyha esetleg oda lehetne figyelni és a fiatalok figyelmét felhívni arra, hogy nem így kellene a szabadidejüket eltölteni, ilyen haszontalanul. A másik ügy, ami hát gondolom nem használt a város jó hírnevének, épp a Váci Naplóból értesültem én is, hogy a Zsinagógát, illetve az izraelita temetőt megrongálták. A rongálások elég gyakoriak Vácon is, mint szerte az országban, de különösen szomorú, ha ez antiszemita kegyelestörtéttel jellemezhető, ami nem vet jó fényt sem a városra, sem Magyarországra ezekben az időkben. Ha nem kérdezek olyat, amire nem szabad válaszolni, akkor érdeklődnék, hogy hol tart a nyomozás és van-e rá esély, hogy eredményessé válik az elkövetőknek a kézre kerítése?

**Latorovszky Gábor:** A fiatalokkal kapcsolatosan ugye tudom, hogy ez probléma és most belemenve a nyárba még nagyobb probléma lesz, egyre többen lesznek a

közterületeken, tudni kell, hogy a szabad mozgás és szabad tartózkodási hely megválasztásához mindenkinek joga van, viszont a pihenéshez is joga van mindenkinek. Oda fogunk erre a dologra is figyelni. Az önkormányzatnak úgy tudom, hogy van egy olyan rendelete, ami a közterületi alkoholfogyasztást tiltja, tehát a kollégáimnak fel fogom hívni a figyelmét, hogy tartsuk és tartassuk be, illetve, hogyha jelzés érkezik irányunkba, akkor ki fog menni a kolléga és a megfelelő intézkedéseket meg fogja tartani. Megpróbálunk ott bizonyos intézkedéseket fogantatosítani, aztán, hogy ennek milyen nevelő hatása lesz, azt nem tudom, mert elsősorban azért a szülőknek is ki kéne, hogy vegyék benne a részüket, de természetesen az indokolatlan zajkeltést, nekünk intézkedési kötelezettségünk ezzel kapcsolatosan van. Oda fogunk erre a területre is figyelni. Mind a két ügyben, tehát a temetőnek a rongálásáról most hétvégén érkezett feljelentés hozzánk, pontosabban a vasárnapi nap folytattuk le a helyszíni szemlét, ugyanis most jelezték ezt számunkra, itt annyit kell tudni, hogy egy kb. 4 hetes elkövetési időintervallumról beszélhetünk, legalább is a feljelentés adatai szerint, tehát kb. 4 hét között valamikor történt ez a bűncselekmény, ahol sírkövet döntöttek le, illetve tulajdonítottak el két sírkövet. A Zsinagóga festékszóróval történő, hívjuk grafitinak, ez már egy kicsit későbbi elkövetés. Mind a kettőben folyamatban van a nyomozás, egy előadó kezében van, ígérni természetesen nem fogom azt, hogy meg lesz az elkövető, de minden meg fogunk tenni annak érdekében, hogy megállapítsuk az elkövetőket, ebben széles irányú adatgyűjtés, illetve egyéb olyan információ gyűjtés van, ami esetlegesen támpontot adhat a megoldáshoz. Ezenlőre még nincs meg az elkövető személye.

**Dr. Bánhidi Péter:** Kapitány úr, köszönjük a beszámolót. A megbeszélésünk jó részét bűnügyi, illetve közrend biztonsági dolgok teszik ki. Egyetlen gondolatot szeretnék ehhez és utána szeretnék áttekinteni a közlekedésre, néhány rövid gondolattal. Nagyon köszönöm, személyesen jelen voltam, amikor a KMB-s beosztottjai megkeresték az önkormányzatot, hogy közösen derítsük fel olyan veszélyeztetett személyeket, akik majd a kollégák a maguk területén ugye frekvensebben felkeresnek, jobban oda figyelnek rá. Ezzel kapcsolatban semmi új nincs, kérem ez legyen egy olyan központi kérdés, ahol az együttműködésünket tudjuk erősíteni és a bizottságunkban majd erre külön gondot fordítunk osztályvezető asszony segítségével, úgyhogy ezt külön köszönöm ezt a gondolatot. Közlekedés. Minannyian tudjuk, hogy a város közlekedésében közös a felelősségünk. Sok mindent az önkormányzat alakíthat ki a közlekedési renddel kapcsolatban, persze a KRESZ-en belül. Néhány kérésem lenne. Ismerve a területet, képviselve az itt lakókat, kialakítunk, megállni tilos, forgalmat átszabályozunk, én azt kérem a rendőrségtől, hogy amikor új helyzetet állítunk így elő, akkor nem büntetési jelleggel, jelenléttel, és ezt visszatérően fogom mondani, ezeknek a megélését és a rutinná válását önök is segítsék elő. Amikor ilyet változtatunk, mindig nagy vita előzi meg és tényleg súlya van, amikor megfordítunk egy utcát, vagy egy megállni tilost kiteszünk. Tehát én azt kérem, hogy ebben valahogy így közösen vegyünk részt. Felírtam azt magamnak, hogy ha lehet, akkor a bizottságban fogom javasolni, hogy állítsunk fel olyan prioritási sorrendet, a városon belül az általunk megítélt, vagy észlelt veszélyhelyzeteket jelenti és ebben megint közösen kell tennünk, hogy ott mi próbáljuk a rendet úgy kialakítani, önök pedig a végrehajtásban, illetve a

jelenlétben segítsék majd ezt a munkát. Még egy érdekes kérdés. A KRESZ megváltozott, szerintem Magyarországon nem biztos, hogy ez jó volt, amikor a kerékpárosok közlekedését szabályozta az egyirányú utcákkal kapcsolatban. Én itt már egyszer elmondtam egy korábbi testületi ülésen, hogy ezt kommunikáljuk, hogy Vácon nincs olyan egyirányú utca, ahol szabályosan a kerékpáros szembe közlekedhet. Ez az egyik vesszőparipám, el fognak gázolni gyalogost, nem ezt akarom, csak szólok, hogy ne tegyünk. Kérem, hogy ezt megint hangsúlyozzák a munkájukban és megint a jelenlét. Nem kell megbüntetni a biciklistát, csak megmondani neki, hogy egy, szabálytalan, kettő, az életébe kerülhet. Egyébként osztályvezető úr segítségünkre volt, mert sajtóközleményt tett ez ügyben közzé, meg a honlapunkon is fent volt valamennyi ideig. Még egy gondolat. A jelenlét, nagyon egyet tudok érteni, részben külföldi tapasztalatok alapján, és a látható traffipaxot mondta. Legyenek, és most nem a közbiztonságban, hanem a közlekedésben is tessenek szíves jelen lenni, ez a látható traffipax, ez egy elvi kérdés, itt nem a pénzgyűjtésen van a hangsúly, hanem ahogy ön is elmonda, megelőzésen és a szabályok olyan betartatásán, ami életet menthet. Ez az egész közlekedési kérdés, ha megnézzük a beszámolóját, lehet, hogy fajsúlyosabb is kéne legyen, mint a bűnügyi, vagy a közrend. Ha megnézzük az emelkedő számokat, a halálos balesetek, súlyos sérüléssel járó balesetek száma szolidan, de emelkedik.

**Latorovszky Gábor:** Annak örülök, hogy a körzeti megbízottak felvették a kapcsolatot, ugyanis ez az egyik elvárásunk, hogy akár az iskolákhoz, akár a képviselőkhez, akár a különböző lakókhoz is kopogjanak be, keressék a kapcsolatot velük és persze az információgyűjtés számunkra is fontos, hogy eljussunk akár mint ahogy említettem a kortárs képzéses időskorúak sérelmére történő megelőzési munkákat és a jövőben is így kívánjuk végre hajtani. Differenciált intézkedésről is említettem, ez számomra is elvárás, hogy egy új közlekedési rend van, erre fel fogom hívni a kollégáimnak a figyelmét és köszönöm az észrevételt. Úgy tudom a bizottsági munkában a közlekedésrendészeti osztályvezetőm is részt szokott venni, tehát a szakmai állásait ő is tudja tolmácsolni és esetlegesen egy-egy közlekedési átszervezés vagy közlekedési forgalomszervezés, vagy technikai kérdésekben ő is tud megfelelő szakmai segítséget adni. Kerékpárosok közlekedésére vonatkozóan az tény, hogy engedélyezte az egyirányú utcában történő behajtást, de ebben tévhitek vannak. Külön kiegészítő táblával jelezni kéne a behajtani tilos közlekedési tábla hatálya alatt, hogy ezt engedélyezték. Itt Vácon tudomásom szerint nincs ilyen egyirányú utca, ahol külön tábla lenne, de akkor jól tudom, tehát innentől kezdve, aki egyirányú utcába bemegegy, ne is azt nézzük, hogy szabályt sért, hanem tényleg veszélyeztetni mind saját, mind mások testi épségét azzal, hogy megszegte úgymond a szabályt. Esetlegesen későbbiekben ez felvetődhet egy bizottsági ülésen, de meg kell nézni az indokoltságát, hogy mennyire fontos ez, hogy az egyirányú utcába szemből menjünk be. Nem tudom. Tehát itt nálunk nincs példa, más kapitányságokkal fel fogom venni a kapcsolatot, tudom, hogy Dunakeszin talán ott működik és van jó pár utca, ahol kihelyezték ezeket a kiegészítő táblákat. Azt megígérem, hogy fogok esetleg beszélni az ottani kapitány úrral, hogy náluk mennyire vált ez be, mennyire volt hatékony és akkor a következő, vagy az elkövetkezendő bizottsági üléseken ezt akkor ki tudjuk mi is tárgyalni, meg tudjuk beszélni ezt a témát. Traffipax kérdéssel, mint mondtam ezt továbbra is elvárás

lesz és itt tényleg nem elsősorban arról van szó, hogy mindenkit megbüntessünk, hanem arról van szó, hogy a balesetet megelőzzük és ha mást nem, legalább lassítsuk azt az autó forgalmat, ami nagyon sokszor, nagyon sok településre úgymond bezuhan, mert vannak ilyen településeink. Ezért van az, hogy láthatóan kell mérni, pont tegnapi ezen a járási közbiztonság egyeztető fórumon beszéltem a szobi járás tankerületi vezetőjével, aki elmondta, hogy pl. Szlovákiában rengeteget szokott közlekedni és azt látja, hogy egy agyon kopott, most bocsánat a kifejezésért, rendőr autó le van téve bizonyos települések elejére és mindenki lassít és úgy érkezik be a településre és ebben az autóban nem ül egyébként senki, hanem csak oda le van téve, de ennek ellenére egy visszatartó ereje van és ez lenne a célja nekünk a traffipaxos ellenőrzésnek is, egyrészt egy visszatartó ereje legyen.

**Cserekllye Károly:** Mindenekelőtt, jó egészséget és kitartást kívánok a munkájához.

**Latorovszky Gábor:** Köszönöm szépen.

**Cserekllye Károly:** Mondani valóm a következő lenne. Maximális mértékben egyetértek, hogy mások tulajdonát képző személyek, akik illegálisan fát kívágnak, azt nagy mértékben súlyosbítjuk, szigorítjuk és különösen téli, illetve gyümölcs érés időszakában. A kérésem a következő. Kisvácon lakom, amit iróniával azt szoktam mondani, hogy a limbus peremén, ami Vácnak a Rózsadombja. Sajnos ezen a területen nem a legjobb anyagi körülmények között élő emberek élnek már évtizedek, évszázadok óta, itt folyik a Duna, tudjuk, és ezek a személyek rákényszerültek, áradások idején az uszadék fa gyűjtésre, amit a partra vet a víz, illetve jelen pillanatban is a DDC kikötőben ott áll a hajó, ami nagy mértékben, jelenleg is árad a Duna, felfogja az uszadék fát. A lakosok egy része csónakkal partra hurcolja, kiköti és a víz visszavonulása után hasznosítja. Múltkor egy megalázó eseménynek voltam része, amikor a rendőrfőnök bejött és épp egy nyugdíjas személy ölbe vitt fel egy marék fát, nyalábba, és kérdezi, hogy maga mit csinál? Mondja, ide jutottam, hogy fát gyűjtök. Hát nehezményezték, hogy a hivatalos szerv, hogy ezt nem lehetséges, egy ott ülő személy a padról szólt, hogy miért nem teheti ez a szerencsétlen? A megjegyzés az volt, hogy ne avatkozzon közbe, mert a hatósági munkáját akadályozza és önt is esetleg eljárás alá vonom. Nem tudom, hogy jelen pillanatban sajnos az anyagi helyzetünk ott tart az emberek nagy részének, hogy a hajózási út széléről, vagy esetleg a partra vetett fát összegyűjti. Régebben az önkormányzat adott még erre engedélyt, de most ugye kitalálták, hogy a KÖVIZIG területe ez és innen még az uszadék fát sem lehet elvinni. Itt egyetlen egy kérésem van a rendőrség felé, csak emberséges legyen. Semmi más. Csak azt, amit a partra vetett, vagy kihúznak fát, az ember, aki kihúzta, tüzelés céljára használhassa. Semmi egyéb kérésük ezeknek az embereknek nincs, és ne vegzálják őket ezzel, hogyha az oda kihúzott fákat feldarabolják és elviszik.

**Latorovszky Gábor:** Ezzel kapcsolatosan a konkrét ügyet nem ismervén egy dolgot azért megígérhetek, hogy a megfelelő rendőri intézkedést mindig meg fogom követelni. Azt is tudni kell, hogy a rendőrt intézkedési kötelezettség terheli. Nem ismerem ezt a konkrét ügyet, nem tudom azt, hogy esetleg bejelentés érkezett-e róla, vagy a rendőr észlelte, de intézkedési kötelezettség van. Előfordult és egy nagyon jó példa, hogy a nyári viharkár után is, hogy intézkedtünk olyan személyekkel szemben, akik fát gyújtottak, vagy a kidőlt fákat darabolták fel és vitték el. Akkor ott megtörtént a rendőri intézkedés, de nem azt jelenti, hogy utána később eljárás alá is lettek vonva, hanem tisztáztuk a fa tulajdonjogát, tisztáztuk az önkormányzattal, igen, volt engedély. De ott abban a pillanatban nem lehetett azt eldönteni és ezért a rendőrt viszont nem mondhatja azt, hogy akkor köszönöm szépen, vigye nyugodtan, de nem azt jelenti, hogy eljárás alá is vonják, habár ezt a konkrét ügyet nem ismerem. Ennek az említett falopással kapcsolatos konferenciának is az lenne a lényege, hogy az erdészekkel közösen kidolgozzunk egy olyan információs bázist, nagyon sokszor intézkedünk teherautón szállított fák mennyisége, jó, van szállítólevél, van igazolás, de nagyon sokszor nehéz eldönteni azt, hogy honnan, melyik tulajdonrészről, stb. Ez is téma lesz, hogy ezt tudjuk minél hatékonyabb, gyorsabb intézkedéssel eldönteni és minél kevésbé feltartani az állampolgárokat, de természetesen bizonyos szituációkban az intézkedést nem tudjuk elkerülni, de hogyha tisztázzuk azt, hogy ez tényleg ártérből volt, nincs károkozás, nincs úgymond eltulajdonítási szándék, persze elviszi ő, ugyan úgy az önkormányzat esetében is megvalósult az, hogy letisztáztuk, hogy tényleg engedély volt, stb. akkor természetesen nem indul eljárás, de rendőri intézkedés annak ellenére volt. Természetesen erre oda fogunk figyelni és minden tőlünk telhetőt meg fogunk ez ügyben tenni.

**Fördös Attila:** Tisztelt alezredes úr, én is szót kértem két ügyben. Az egyik a Rádi út 23. Én azt szeretném kérni öntől, hogy kiemelten kezelje ennek a területnek a kérdéskörét, az ott lakók már egyszerűen nem tudnak együtt élni olyan családokkal, akik harci kutyákat tartanak, a játszóteret emberi ürülékkel párosítják, kislányokat vegzálnak, én azt kérném, addig gyűjtsék be azokat a személyeket, legyen az fiataalkorú, középkorú, vagy gyerek, ameddig nem kapok olyan visszajelzést, hogy rendet tettek azon a területen, és erről kérnék szépen öntől írásos jelentést. Képném szépen a rendőri jelenlétet fokozni és rendet rakni a Rádi 23-ban. Hozzám nagyon sok megkeresés érkezett amiatt is, hogy szeretnének onnan elköltözni. Nem ez a megoldás. Az a megoldás, hogy akik képtelenek együtt élni embertársaikkal, azokat a társadalom érdekében ki kell vonni a forgalomból. Úgyhogy ezt képném szépen írásban is nekem tájékoztatásul megadni, hogy mit tettek. A másik pedig egy sokszor visszatérő kérdés. Szakmai kérdés, vagy nem szakmai kérdés? Rendőrökkel is beszélgettem, egyet értettek. Vácon gyakorlat az, hogy a Wolkswagen szalon előtt traffipax kocsí áll, és mér. Sorozatban azt kértük, hogy ne a kifelé menő autókat mérje, hanem a befele menőket. Általában gyakorlat az, hogyha egy települést elhagynak, akkor már az 50-es sebességet túllépik. Nem itt érdemes szerintem a traffipaxot használni, hanem pontosan fordítva. Annak van csillapító hatása, hogy beérkezik a településünkre. Ha ezzel egyet értenek, akkor képném szépen ebben is érdemi elmozdulást tenni.

**Latorovszky Gábor:** A levelét polgármester úrnak megkaptam, én már meg is tettem rá a szükséges intézkedéseket, meghatároztam visszatérő, folyamatos járőrszolgálatot, amit nekem jelentenek is, tehát menjünk be, szálljunk ki az autóból és mutassuk magunkat és tegyünk meg minden intézkedést a levélben foglaltak visszaszorítása érdekében a Külső-Rádi út 23-ra és természetesen megfelelő tájékoztatás, mind szóban, mind írásban én erről meg fogom tenni. A traffipax kérdést meg fogom vizsgálni, hogy mi az oka, hogy a kifele menőket mérjük, hogy szervezési oka van, vagy biztonságos felállítási pont, vagy esetlegesen az autóknak a biztonságos intézkedés alá vonása, amennyiben lehetőség lesz, akkor természetesen ezt meg fogjuk fordítani és a befele menő forgalmat fogjuk mérni, mert tényleg az a cél, hogy a beeső, vagy bezuhanó autóknak próbáljuk a sebességét csökkenteni.

**Fördös Attila:** Jelenleg nem ez a gyakorlat.

**Kiss Zsolt:** Polgármester úrra reagálva, köszönöm szépen, hogy ön is tesz a Rádi út 23. közbiztonságáért, én magam is írtam egy levelet egyébként a holding felé, kértem azt, hogy vizsgálják felül, hogy az ott lakók azok megfelelően lakják egyébként azokat az ingatlanokat, amire egyébként a társas együttélés szabályai, amikor ugye megkapták ezeket a lakásokat, vonatkoznak. Ez is egy mozzanata a dolognak, illetve, hogy ott vannak sajnos olyan elmaradásai szerintem a holdingnak, illetve az önkormányzatnak, ami bizonyos esetekben nem teszi lehetővé az ott lakóknak a megfelelő szinten, minőségben lakását. Illetve még egyet jeleztem a holding felé, még a mai napig nem kaptam rá választ, szerintem akár visszatartó ereje lehetne annak is, és több ponton van már ugye erre lehetőségünk vagy van is ilyen, hogy akár egy térfigyelő kamera, akár egy web-kamera elhelyezésével az oda beérkező, illetve onnan távozó megfigyelése szerintem hozhatna minőségi változást az ott élőknek. Tettem ilyen előrelépést, remélem, hogy hamarosan fogok erre egyébként választ kapni a holding hibabejelentő oldalán regisztrálva van ez a bejelentésem. A másik, amit még szerettem volna igazából még kapitány úrnak jelezni, hogy az alsóvárosi ugye körzeti megbízotti iroda, egyszerűen alig észrevehető. Ugye ezt már jeleztem korábban, hogy beszélgettünk erről most kint a fórumon, hogy egy barna függönnyel van csak befüggönyözve és igazából alig észrevehető, hogy ott van maga az iroda. Tehát lehet, hogy ennek valami arculatot kellene tervezni kifelé, jobban megnyitni ezt az egészet, azért, hogy akik arra közlekednek, hogy valóban van egy ilyen helyi pont már a rendszerben és akkor még egy megjegyzésem lett volna, az pedig még a tanyavilággal kapcsolatosból adódik, ugye, hogy amikor kiérkeznek valahova, akkor érdemes lenne egyébként egy kicsit nagyobb kört is menni és néhány emberrel elbeszélgetni, tehát nemcsak az, hogy mentem egyet az autóval, hanem kiszállva, lakosokkal információkat szerezni, ez az, amit egyébként hiányolnak a Törökhegyen, akár egyébként Máriaudvaron, Václigeten is az emberek, hogy nincs egy fajta beszélgetés.

**Latorovszky Gábor:** A körzeti megbízotti irodával kapcsolatosan tudomásom szerint tábla van kihelyezve, de meg fogom nézni még a lehetőségét annak, hogy milyen

egyéb lehetőséget tudunk teremteni annak, hogy még láthatóvá és még felismerhetőbbé tegyük ezt a létesítményünket. Lakossági kommunikációt én magam is fontosnak tartom, illetve nemcsak vezetői szinten, hanem tényleg az egyenruhás állomány szintjéig is, hogy szálljanak ki, ez is a célja annak, hogy 50 %-át szeretnénk ha gyalogosan látnák el a napi szolgálatuknak és kommunikáljanak az állampolgárokkal. Kérdezzék meg, hogy mik a problémák, mik az információk és a kis rendőr is kerüljön közel a lakosokhoz, ne csak vezetői szinten, időszakonként történjen és remélem, hogy ez a közeljövőben meg is fog valósulni és ennek pozitív visszajelzései lesznek.

**Fördös Attila:** Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület a határozati javaslatot kiegészíteném a következőkkel, a beszámoló elfogadását követően megköszöni az elmúlt időszak közös munkáját dr. Nagy László alezredes úrnak, eddigi kapitánynak és a következő szolgálati helyén sok sikert, jó egészséget kíván neki. Ezzel a kiegészítéssel teszem fel szavazásra.

**14 igennel, egyhangúlag elfogadtuk.**

#### 121/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Rendőrkapitányság 2012. évi működéséről szóló önkormányzati beszámolót.

A Képviselő-testület megköszöni az elmúlt időszak közös munkáját dr. Nagy László alezredes úrnak, eddigi kapitánynak és a következő szolgálati helyén sok sikert, jó egészséget kíván neki.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a Rendőrkapitányság vezetője

**13 óráig szünet!**

**Távozott a Képviselő-testület üléséről Cserekllye Károly, Csuka István, Mokánszky Zoltán, dr. Schmuczer Istvánné, dr. Váradi Iván Attila.**

#### 3. napirendi pont tárgyalása:

KMOP-3.3.3.-13. sz. pályázat –  
Madách Imre Művelődési Központ  
energetikai korszerűsítése

**Pető Tibor:** Az előterjesztésben leírtam az indokait, gyakorlatilag ez egy 100 %-ban finanszírozott uniós támogatási forma, tehát a 15 %-os önrészt nem kell hozzátennünk, és ugyan az a cél megvalósítható egy győztes pályázat esetén, így 14,9 MFt költség kiadástól mentesülne az önkormányzat, ezért kérném támogatni.

**Fördös Attila:** A határozati javaslatot egyben teszem fel, szavazzunk.

**9 igennel elfogadtuk. (1 fő nem szavazott)**

**122/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-2012-5.5.0/A sz. kódszám alatt kiírt „Madách Imre Művelődési Központ energetikai korszerűsítése” tárgyú pályázattal kapcsolatban hozott 37/2013.(II.08.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a KMOP-3.3.3.-13. sz. pályázat benyújtását a Madách Imre Művelődési Központ energetikai korszerűsítése tárgyban.  
Továbbá felhatalmazza a Polgármestert a pályázati felhívás követelményeinek eleget téve a pályázat előkészítésére és a benyújtáshoz szükséges dokumentumok aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Fördős Attila polgármester

***Mokánszky Zoltán és dr. Schmuczer Istvánné visszatér a Képviselő-testület ülésére.***

**4. napirendi pont tárgyalása:**

*Költségvetési rendeletmódosítás*

**Kökény Szabolcs:** A rendeletmódosítás a testületi döntések, az intézmények kérelme, illetve a központi költségvetési támogatás rendeletben történő beépítése miatt történik. 51.797 eFt-tal nő a költségvetés főösszege, így 6.135.380 eFt-ra módosul.

**Pető Tibor:** Az előző döntésünkkel átvittünk a 3.3.13-ba a Művelődési Központ felújítását és így felszabadult 15 MFt és ezt javaslom, hogy miután vis maior helyzet alakult ki a Fürdő utcában, beszakadt hulladékszállító jármű miatt, ez egy nagyjából 5 MFt-os nem tervezett költség, javaslok erre átcsoportosítani 5 MFt-ot. 10 MFt-ot pedig a Rádi út felújítására, mert ugye már korábban ezt kérte több képviselő is. Ez a 10 MFt elegendő lenne arra, hogy a Rádi út egyik felét teljes mértékben újra aszfaltozzuk, mert ez szükségessé vált, mert a kátyúzása nem lehetséges.

**Kökény Szabolcs:** Annyival szeretném kiegészíteni, hogy ha a testület megszavazza, akkor a korábbiaknak megfelelően felmentést kell, hogy adjon a végrehajtási szabályzat 7. pontja alól, ugye hogy a fejlesztési kiadásokat kifizethessük. Így, ezzel együtt fogadja el.

Ezzel a kiegészítéssel szavazás következik.

***11 igennel elfogadtuk.***

Vác Város Önkormányzat  
27/2013.(V.24.) sz. rendelete  
az Önkormányzat 12/2013.(II.22.) sz.  
kölségvetési rendeletének módosításáról  
(2. sz. módosítás)

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 12/2013.(II.22.) sz. költségvetési rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete a rendelet 2.§-át - **Bevételek** - az alábbiak szerint változtatja:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	4 961 305	51 797	5 013 102
Finanszírozási műveletek			
- belső (pénzmaradvány)	105 753		105 753
- külső	1 016 525		1 016 525
<b>Összesen</b>	<b>6 083 583</b>	<b>51 797</b>	<b>6 135 380</b>

**2. §**

A rendelet 3.§-ának – **bevételek** – összege a következőkkel változik:

Működési célú támogatás államháztartáson belülről	4.331 eFt
Szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	
- Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	32.186 eFt
Egyéb működési célú központi támogatás	15.280 eFt

**3. §**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete a rendelet 4.§-át - **Kiadások** - az alábbiak szerint változtatja:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	5 057 153	51 797	5 108 950
Finanszírozási műveletek	1 026 430		1 026 430
<b>Összesen</b>	<b>6 083 583</b>	<b>51 797</b>	<b>6 135 380</b>

## 4. §

A rendelet 4.§ b.) pontjának összege – **működési kiadások – 38.137 eFt-tal nő**, önállóan gazdálkodó költségvetési szervként az 1. sz. melléklet mutatja be, ezen belül Vác Város Önkormányzat kiemelt előirányzatainak módosítását az 1/a. sz. melléklet részletezi.

## 5. §.

A rendelet 4.§ d.) pontjának összege – **az Önkormányzat felújítási kiadásai – 2.000 eFt-tal nő** az alábbiak szerint:

## 4. cím

Görgey A.u.1.sz. Társasház - előtető felújítás	2.000 eFt
--	-----------

## 6. §.

A rendelet 4.§ e.) pontjának összege – **az Önkormányzat fejlesztési kiadásai – 1.028 eFt-tal nő** az alábbiak szerint:

## 4. cím

Felső Törökhegy – telekalakítás	1.028 eFt
---------------------------------	-----------

## 7. §

A rendelet 4.§ e.) pontja az alábbiak szerint változik:

Kiegészítésre kerül:

Intézmények fejlesztési kiadásai e.1.) pont

## 8. §

A rendelet 4.§ e.1) pontjának összege – **az Intézmények fejlesztési kiadásai – 2.509 eFt-tal nő** az alábbiak szerint:

## 1. cím

## Bölcsődék és Fogytékosok Intézménye

- Számítástechnikai eszközbeszerzések	53 eFt
- Mosógép beszerzés	160 eFt
- Benzinmotoros fűnyíró	36 eFt
- Fűkasza	51 eFt

**Szociális Szolgáltatások Háza**

- Bútorbeszerzés (OEP feladat)

209 eFt

**2. cím**

**Gazdasági Hivatal**

- Gépjármű beszerzés

2.000 eFt

**9. §**

A rendelet 4.§ g.) pontja – tartalékok – az alábbiak szerint változik:

Működési céltartalék                      13.151 eFt-tal nő,  
Felhalmozási céltartalék                    5.028 eFt-tal csökken

Tartalékok célonként:

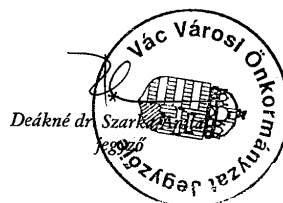
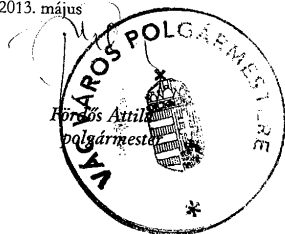
Összegek: 1.000 Ft-ban

Ssz.	Megnevezés	Összeg	- ebből:	
			Működési	Felhalmozási
5.)	Intézményi tartalék	-4 129	-2 129	-2 000
8.)	Felhalmozási tartalék	-3 028		-3 028
10.)	Bérkompenzáció	15 280	15 280	
	<b>Összesen</b>	<b>8 123</b>	<b>13 151</b>	<b>-5 028</b>

**10. §**

A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon – a jegyző gondoskodik.

Vác, 2013. május



**Mellékletek, függelékek jegyzéke:**

- |                   |  |
|-------------------|--|
| 1. sz. melléklet  | Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2013. évi kiemelt előirányzatainak módosítása |
| 1/a.sz. melléklet | Vác Város Önkormányzat 2013. évi kiemelt előirányzatainak módosítása   |

**Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2013. évi kiemelt előirányzatainak módosítása**

## 2.sz. módosítás

Vác Város Önkormányzat

1/a.sz. melléklet

Vác Város Önkormányzat 2013. évi kiemelt működési előirányzatainak módosítása  
2.sz. módosítás

Összegek: 1.000 Ft-ban

Feladat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi kiadások	Pénzeszköz átadás	Speciális célú támogatások	Kiadások összesen	Feladat jellege	
							Kötelező	Önként vállalt
Választott tisztségviselők								
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak			-2 540			-2 540		-2 540
Megszűnt intézmények áthúzóó kiad.								
Környezet- és Természetvédelem								
Településrendezés, Értékvédelem								
Város- és községgazdálkodás								
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)								
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)								
Állategészségügyi feladatok								
Piaci-vásári tevékenység								
Katasztrófavédelmi Kirendeltség								
Köztisztviselői feladat								
Szociális és egészségügyi feladatok				150	3 670	3 820	3 670	150
Köznevelési, közművelődési feladatok	-152	-41				-193		-193
Sport feladatok			-1 750	1 750				
Turisztikai feladat								
Szervezési és tájékoztatói feladatok			-605	225		-380		-380
Feladatellátási szerződés alapján								
Közbeszerzés								
Parkfenntartás								
Saját v. bérelt ingatlan								
Településtudomány								
Közutak, hidak								
Közügyi feladat								
Város- és községgazdálkodás								
Település vízellátás								
Szennyvízelvezetés és kezelés								
Temetőfenntartás								
Piaci, vásári tevékenység								
Stadion karbantartás								
Épület karbantartás								
Váci Világi Vigalom			2 540			2 540		2 540
Sportlétesítmények működtetése								
<b>MINDÖSSZESEN:</b>	<b>-152</b>	<b>-41</b>	<b>-2 355</b>	<b>2 125</b>	<b>3 670</b>	<b>3 247</b>	<b>3 670</b>	<b>-423</b>

## INDOKOLÁS

A rendeletmódosítást a Képviselőtestület döntései, az intézmények előirányzat módosítási kérelme, valamint a központi költségvetésből érkező támogatások költségvetési rendeletbe történő beépítése indokolja.

A rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 6.135.380 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	4 692 912
Működési tartalék	31 778
<b>Működési költségvetés kiadásai</b>	<b>4 724 690</b>
Felhalmozási célú kölcsön	3 000
Felújítás	43 250
Felhalmozás	166 642
Felhalmozási tartalék	171 368
<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai</b>	<b>384 260</b>
<b>Összesen</b>	<b>5 108 950</b>
Finanszírozási művelet	1 026 430
<b>Mind összesen</b>	<b>6 135 380</b>

## **BEVÉTELEK**

Önkormányzati szinten a bevételi főösszeg 51.797eFt-tal nő.

Államháztartáson belülről 4.331 eFt **működési célú támogatás** érkezett. A Madách Imre Művelődési Központ bevétele 1.865 eFt, melyből közcélú foglalkoztatásra 165 eFt-ot utalt a Munkaügyi Központ. A Nemzeti Kulturális Alap által kiírt pályázatokon a Tavaszi Fesztivált megrendezésére 1.000 eFt-ot, a Táncház program megrendezésére 200 eFt-ot nyert el. Az Emberi Erőforrások Minisztériumától Roma kulturális eseményekre 500 eFt támogatásban részesült. A Vác Városi Levéltár 568 eFt-tal növeli előirányzatát, ebből 94 eFt közcélú foglalkoztatás támogatására érkezett az intézményhez. A Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázatainak alapján szakkönyvek vásárlására 300 eFt, savmentes irattároló dobozok beszerzésére 174 eFt támogatásban részesült. Az Önkormányzat központi költségvetéséből származó bevétele 1.898 eFt, ebből 1.804 eFt otthonteremtési támogatás, 94 eFt kiegészítő gyermekvédelmi támogatás.

A szociális és gyermekjóléti feladatok támogatásán belül az **egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése** jogcímen 32.186 eFt érkezett önkormányzatunkhoz az alábbiak szerint: ápolási díj 1.853 eFt,

foglalkoztatást helyettesítő támogatás 21.173 eFt, időskorúak járadéka 69 eFt, lakásfenntartási támogatás 5.527 eFt, rendszeres szociális segély 3.564 eFt.

Az **egyéb működési célú központi támogatások** előirányzata 15.280 eFt-tal növelhető a bérkompenzáció összegéből.

## KIADÁSOK

A beérkezett bevételek költségvetési rendeletbe történő beépítése következtében, valamint átcsoportosítások eredményeképpen a működési kiadások 38.137 eFt-tal, a működési céltartalékok 13.151 eFt-tal, a felújítási kiadók 2.000 eFt-tal, a fejlesztési kiadások 3.537 eFt-tal növelhetők, a fejlesztési céltartalékok 5.028 eFt-tal csökkennek.

A rendeletmódosítás során a személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok, adók változását legfőképpen az indokolja, hogy a bérkompenzáció átalakítása miatt voltak olyan foglalkoztatottak, akiknek csökkent a bérük. A bérek csökkenésének megakadályozása céljából –az intézmények adatszolgáltatása alapján– intézményi működési céltartalékból biztosítunk fedezetet a bérek korrekciójára. Az intézkedéssel Önkormányzati szinten 38 dolgozó bérének rendezése történhet meg, mely éves szinten 2.129 eFt forrást igényel.

A **Bölcsődék és Fogvatékosok Intézményénél** 450 eFt-tal nőnek a kiadások.

A személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok, adók változását a bérkorrekció indokolja. Az intézmény előirányzat módosítási kérelmet nyújtott be, mely alapján dologi kiadásaiból 300 eFt átcsoportosítását kéri a fejlesztési kiadások közé a működéséhez szükséges gépek beszerzésére. Egyéb dologi kiadásaiból 5.000 eFt átcsoportosítását kéri, ebből 3.300 eFt a közüzemi díjak, 1.700 eFt az ételmezési kiadások előirányzatát növeli.

A **Szociális Szolgáltatások Háza** költségvetése 172 eFt-tal nő bérkorrekcióra. Előirányzat módosítási kérelme alapján a dologi kiadásaiból 209 eFt átcsoportosítását kéri a fejlesztési kiadások közé irodabútor beszerzésre. A bútorok beszerzése OEP finanszírozásból történik, a Petőfi Sándor Általános Iskolában és az I. Géza Király Közgazdasági Szakközépiskolában kerülnek elhelyezésre.

Az **Idősek Otthona** költségvetése 526 eFt-tal növelhető a foglalkoztatottak bérének szinten tartása érdekében.

A **Gazdasági Hivatal** kiadási előirányzatai 2.521 eFt-tal nőnek. A személyi juttatások (411 eFt) és a munkaadókat terhelő járulékok, adók (110 eFt) változását a bérkorrekció indokolja. A Képviselőtestület 9/2013.(I.24.) sz. határozatában döntött arról, hogy ételszállítás céljára engedélyezi egy használt gépjármű

beszerzését 2.000 eFt összegben. A gépjármű beszerzésének fedezetét az intézményi céltartalék felhalmozási részéből tudjuk biztosítani.

A **Deákvári Óvoda**, valamint a **Kisvác – Közpvárosi Óvoda** költségvetése a bércsökkenés megakadályozása miatt nő.

A **Madách Imre Művelődési Központ** kiadási előirányzatai 2.767 eFt-tal nőnek.

A személyi juttatások előirányzatán 557 eFt a növekedés. A Képviselőtestület a Z-74/2012 (XII.04.) sz. határozata alapján 152 eFt-tal nő az előirányzat a „Közművelődést segítő munkáért” kitüntetéssel járó pénzjutalom fedezetére (járulék, adó 41 eFt). A Képviselőtestület 63/2013.(III.28.) sz. határozatában döntött a pályázati érdekeltség felosztásáról. A felosztás eredményeképpen az intézményt 223 eFt személyi juttatás előirányzat (járulék, adó 60 eFt) illeti meg. Bérkorrekcióra 37 eFt-tal (járulék, adó 9 eFt) növelhető a költségvetése. Előirányzat módosítási kérelme alapján saját bevételéből további 145 eFt a növekedés (járulék, adó 20 eFt). A dologi kiadások 2.080 eFt-tal nőnek, ebből 1.700 eFt-ra az intézmény saját bevétele nyújt fedezetet (pályázaton elnyert összeg). A fennmaradó 380 eFt növekedést az Önkormányzat működési költségvetéséből biztosítjuk (Szervezési és tájékoztatási feladatok - EU csatlakozási ünnepség, Május 1.” sor) a Szervezési és Tájékoztatási Osztály levele alapján.

A **Vác Városi Levéltár** 568 eFt-tal növeli költségvetését saját bevételéből. A személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok, adók előirányzatának növekedése a közcélú foglalkoztatásra nyújt fedezetet. Dologi kiadásait a Nemzeti Kulturális Alap pályázatain elnyert összegekből növeli 474 eFt-tal.

A **Tragor Ignác Múzeum** költségvetése 230 eFt-tal nő a foglalkoztatottak bérkorrekciójára.

A **Polgármesteri Hivatal** működési költségvetése 29.981 eFt-tal nő. A 63/2013.(III.28.) sz. Képviselőtestületi határozat alapján a pályázati érdekeltségi rendszerre tervezett összegből 223 eFt személyi juttatás előirányzatot és 60 eFt munkáltatókat terhelő járulékok és adók előirányzatot csoportosítunk át a Madách Imre Művelődési Központ költségvetésébe. A speciális célú támogatások soron 30.264 eFt növekedés jelenik meg segélyezési célokra, a központi költségvetésből igénylés alapján érkezett támogatásokból. Az előirányzathoz 21.173 eFt a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, 5.527 eFt a lakásfenntartási támogatás, 3.564 eFt a rendszeres szociális segély sorokon jelenik meg.

Az **Önkormányzat** költségvetése 14.398 eFt-tal nő, a működési kiadások 3.247 eFt-tal, a működési céltartalék 13.151 eFt-tal, a felújítás 2.000 eFt-tal, a fejlesztés 1.028 eFt-tal nő, a felhalmozási céltartalékok 5.028 eFt-tal csökkennek.

#### **Működési kiadások:**

A *Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak* sorról a Képviselőtestület 114/2013.(IV.25.) sz. határozata alapján 2.540 eFt-ot csoportosítunk át a *Váci Világi Vigalom* sorra.

A Képviselőtestület 71/2013.(III.28.) sz. határozatában döntött arról, hogy hozzájárul Regőczy István váci egyházmegyes atya temetési költségeihez. A döntés értelmében a *Szociális és egészségügyi feladatok* sor pénzeszköztátadások előirányzata 150 eFt-tal nő az átmeneti segély keret terhére (speciális célú támogatás).

A Speciális célú támogatások 3.670 eFt-tal nőnek összességében (150 eFt csökkenés és 3.820 eFt növekedés) A csökkenést a fent leírt átcsoportosítás indokolja. A 3.820 eFt-os növekedés segélyezési célokat szolgál. Fedezetet az önkormányzat igénylése alapján a központi költségvetés biztosított.

*Közművelődési feladaton* 193 eFt-tal csökken az előirányzat. A Képviselőtestület Z-74/2012 (XII.04.) sz. határozata alapján a „Közművelődést segítő munkáért” kitüntetéssel járó pénzjutalom fedezete átvételre kerül a Madách Imre Művelődési Központ költségvetésébe.

*Sport feladaton* kiemelt előirányzatok között történik átcsoportosítás. Az eredeti költségvetésben a Városi és diáksport rendezvények megszervezésére a dologi kiadások előirányzatán biztosítottunk fedezetet. A kifizetés a pénzeszköztátadások között jelenik meg, ezért az előirányzatot ott biztosítjuk.

*Szervezési és tájékoztatási feladaton* 380 eFt-tal csökken az előirányzat. A dologi kiadások 605 eFt-tal csökkennek. A csökkenésből 380 eFt a Madách Imre Művelődési Központ költségvetésébe kerül átvételre. Városmarketing, arculatépítés sorról 225 eFt átvételre kerül a pénzeszköztátadások sorra. Az átvételek a Szervezési és Tájékoztatási Osztály levelei alapján történtek.

#### **Felújítás:**

A felújítások előirányzata 2.000 eFt-tal nő felhalmozási céltartalékból. Az előirányzat a Képviselőtestület 115/2013. (IV.25.) sz. határozata alapján a Görgey A.u.1.sz. társasház előtérő felújítására biztosít fedezetet.

#### **Fejlesztés:**

Fejlesztés előirányzaton a Felső Törökhegy telekalakítására 1.028 eFt növekedés jelenik felhalmozási tartalékból.

### **TARTALÉKOK**

A rendeletmódosítással a céltartalékok állománya 8.123 eFt-tal nő.

Az **Intézményi tartalék** 4.129 eFt-tal csökken. A bérkompensáció átalakítása miatt csökkenő bérek rendezésére önkormányzati szinten 2.129 eFt-ot csoportosítunk át az intézmények költségvetésébe az alábbiak szerint: Bölcsődék és Fogytékosok Intézménye 450 eFt, Szociális Szolgáltatások Háza 172 eFt, Idősek Otthona 526 eFt, Gazdasági Hivatal 521 eFt, Deákvári Óvoda 160 eFt, Kisvác – Közpénvárosi Óvoda 24 eFt, Madách Imre Művelődési Központ 46 eFt, Tragor Ignác Múzeum 230 eFt.

A Képviselőtestület 9/2013.(I.24.) sz. határozatában döntött arról, hogy a Gazdasági Hivatal 2.000 eFt értékben gépjárművet vásárolhat. A fedezetet az Intézményi tartalék felhalmozási részéből tudjuk biztosítani.

A **Felhalmozási tartalék** 3.028 eFt-tal csökken, ebből 2.000 eFt a Görgey A.u.1.sz. társasház előtető felújítását szolgálja a Képviselőtestület 115/2013. (IV.25.) sz. határozata alapján. A Felső Törökhegy telekalakítás feladatra 1.028 eFt kerül átvezetésre a fejlesztési kiadások közé.

A központi költségvetés 15.280 eFt-ot biztosított **bérkompenzációra** 2013. január-március hónapokra, melyből céltartalékot képzünk.

A rendeletmódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:

1.) Pályázati céltartalék	116.057 eFt
2.) Belterületbe vont településrészek közművesítésének támogatása	6.440 eFt
3.) Alapellátási keret	3.400 eFt
4.) Helyi közösségi közlekedési rendszer fejlesztése	31.519 eFt
5.) Intézményi tartalék	17.210 eFt
6.) Művelődési- Oktatási és Ifjúsági- Sport Bizottság pályázati alap	520 eFt
7.) Lakásszámla	2.000 eFt
8.) Felhalmozási alap	1.972 eFt
9.) Környezetvédelmi Alap számla tartaléka	8.748 eFt
10.) Bérkompenzáció	15.280 eFt

**5. napirendi pont tárgyalása:***Likviditási jelentés*

**Dr. Bóth János:** A május 16-i bankszámlánk egyenlege 1.108.620 eFt, ez is mutatja, hogy mennyire feszített a költségvetés. Érdeklődnék, hogy az osztályvezető úr megítélése szerint a működésben az intézménytartalékon kívül van-e más tartalék?

**Kökény Szabolcs:** Nincs más tartalék, az intézmény működésben van 5.730 eFt jelenleg.

**Kászonyi Károly:** Vác város önkormányzat 2013. éves költségvetéséről szóló 12/2013. sz. rendelet 9. § 7. pontja kimondja, hogy költségvetésből nem csoportosítható át feladatokra összeg. Ugye ezek alól, most itt is volt egy példa, felmentést adtunk. Osztályvezető úrral én egyeztettem a Pénzügyi Bizottsági ülésen ezen felmentéseknek az összege eddig az időpontig elérte azt a szintet, amikor még kezelhető, tehát a továbbiakban már tényleg csak ilyen, és megkérek mindenkit, hogy csak vis maior esetén nyújtson be ilyen kérelmet, tehát felmentési kérelmet, ez volt osztályvezető úrnak is a kérése, hogy ezt jelezzük. Tehát ez az összeg amire felmentést adtunk, ez elérte a kezelhetőség határát és mindenkitől megfontolt gondolkodást kérek ezügyben.

**Fördös Attila:** Szavazás következik a likviditási jelentésről.  
**12 igennel elfogadtuk.**

**123/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pénzügyi és Adó Osztály vezető

**6. napirendi pont tárgyalása:***Bankszámlavezetés és likvid hitel*

**Kökény Szabolcs:** Röviden arról van szó, hogy június 30-ával mind a bankszámla szerződése, mind pedig a folyószámla hitelkeret szerződése lejár az önkormányzatnak a számlavezetővel. Az adósságkonszolidációval érintett likvidhitel keretünk várható összege június 30-án 8-900 millió forint körüli összeget fog mutatni. Ezt majd hosszú távú hitellé kell, hogy átalakítsuk, ennek az eljárásrendje nincs még kialakítva, tehát valamilyen szinten akkor is és szerintem a továbbiakban is a számlavezetőre az OTP-re leszünk ráutalva. A szóbeli elmondásuk szerint mindkét szerződés esetében az ajánlatuk a kamat kondíciókat tekintve a jelenleg is érvényben lévő fogja tartalmazni,

de írásos ajánlatot az eljárási szabályok hiányában biztosítani nem tudnak még a részünkre, az idő rövideje miatt, illetve azért, mert az évi 1 Mft-os számlavezetés nem indokolt sem közbeszerzést, sem beszerzést. Azt javasoljuk a testületnek, hogy mindkét szerződés esetében adjon felhatalmazást a polgármesternek a tárgyalásokra, illetve a szükséges megállapodások, szerződéseknek a megkötésére.

**Kászonyi Károly:** A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést és osztályvezető úrral egyeztetve azt szeretném még javasolni, tehát a határozati javaslatot szeretném kiegészíteni azzal, hogy a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az OTP Bank bankszámla vezetési folyószámla hitelkeret szerződésre vonatkozó ajánlatát a Képviselő-testület júniusi ülésére terjessze elő. Mivel most még csak szóbeli megállapodás van. Erről tájékoztatott osztályvezető úr.

**Fördös Attila:** Rendben befogadom, ezzel a kiegészítéssel.

**Dr. Bánhidi Péter:** Egyetértve az előterjesztéssel, kérdés az és megfontolandónak tartom, hogy itt egy határozatlan idejű szerződést készülünk kötni, ami egyrészt a gyorsan mozgó pénzpiacon nem tudom, hogy ez jó-e nekünk a költségvetésünket tekintve egy, kettő, ugye ez mindenképpen cikluson átnyúló kötelezettséget jelent. Ezt is el tudom fogadni, nyilván lehet indokolni, az viszont nem derül ki számunkra az anyagból, hogy milyenek a felmondásnak a kondíciói, tehát hogyha olyan helyzetbe kerül az önkormányzat, hogy minden bizalmunk az OTP-é, de lényegesen jobb kondíciókkal jelenik meg valaki és ez az önkormányzat számára előnyös, akkor mennyire jó az nekünk, hogy ennyire oda vagyunk kötve, illetve ha bontjuk a szerződést, az milyen hátrányokkal jár? Ez nem derül ki az anyagból.

**Fördös Attila:** Nyilván a szerződéstervezetet, amit be fogok hozni, az tartalmazni fogja ezeket a kitételeket, remélem megnyugtatóan az ön számára is. Szavazás. Egyben teszem fel a 3 pontot szavazásra.

**12 igennel elfogadtuk.**

**124/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az OTP Bank Nyrt-vel 2013. július 1-től határozatlan idejű bankszámlavezetési szerződést köt. Ezzel kapcsolatban felhatalmazza a polgármestert, hogy a bankszámlavezetési szerződésre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt-nél eljárjon, az ügylet egyéb feltételeiben megállapodjon, a szükséges megállapodásokat ill. a bankszámlavezetési szerződést az Önkormányzat képviseletében aláírja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az OTP Bank Nyrt.-vel 2013. július 1. és december 31. közötti időszakra vonatkozóan mx. 500 millió Ft összegű folyószámla hitel-keret szerződés megkötéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, a szerződést kösse meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

- 3.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékául az önkormányzat költségvetési bevételeit, ezen belül elsősorban a saját bevételeket és egyéb bevételeket ajánlja fel, különösen a helyi adóbevételeket és a már az OTP Bank Nyrt. Által terhelt ingatlanokat, figyelembe véve a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az OTP Bank bankszámlavezetés folyószámla hitelkeret szerződésre vonatkozó ajánlatát a Képviselő-testület júniusi ülésére terjessze elő.

**Határidő:** azonnal

*Júniusi Kt. ülés*

**Felelős:** polgármester

**7. napirendi pont tárgyalása:**

*A város személygépkocsi parkolási feltételeinek elősegítéséről szóló 33/1993.(X.11.) sz. rendelet hatályon kívül helyezése*

**Fördös Attila:** Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

**12 igennel elfogadtuk.**

***Vác Város Önkormányzatának***

***28/2013. (V.24.) sz. rendelete a város személygépkocsi parkolási feltételeinek elősegítéséről szóló 33/1993. (X.11.) sz. rendeletének hatályon kívül helyezéséről***

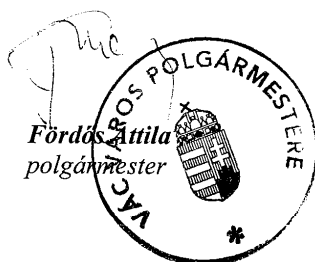
Vác Város önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 42. §, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## 1. §

Hatályát veszti a Vác Város Önkormányzat, A város személygépkocsi parkolási feltételeinek elősegítéséről szóló 33/1993. (X.11.) sz. rendelete.

## 2. §

1. Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
2. A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint a jegyző gondoskodik.



## INDOKOLÁS

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 33/1993. (X.11.) számmal rendeletet alkotott a város személygépkocsi parkolási feltételeinek elősegítéséről. Tekintettel arra, hogy a rendelet aktualitását veszítette – a kijelölt területek más jellegű hasznosítására került sor -, így a rendelet hatályon kívül helyezése indokoltá vált.

**8. napirendi pont tárgyalása:**

*Esélyegyenlőség – Vác Város Önkormányzatának a fogyatékos személyek érdekében végzett tevékenység elismeréséről, kitüntetés alapításáról és adományozásáról szóló 27/2006.(V.23.) sz. rendeletének módosítása*

**Fördös Attila:** Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.  
**12 igennel fogadtuk el.**

**Vác Város Önkormányzat**  
**29/2013. (V. 24.) sz. rendelete**  
**a fogyatékos személyek érdekében végzett tevékenység**  
**elismeréséről, kitüntetés alapításáról és adományozásáról**  
**szóló 27/2006.(V.23.) sz. rendelet módosításáról**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fogyatékos személyek érdekében végzett tevékenység elismeréséről, kitüntetés alapításáról és adományozásáról szóló 27/2006.(V.23.) számú rendeletét az alábbiakban módosítja:

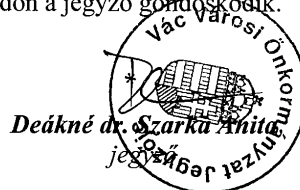
**1. §**

A rendelet bevezető része az alábbiakra módosul:

„Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:”

**2. §**

- (1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.  
 (2) A rendelet kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.



\*INDOKOLÁS

A fogyatékos személyek érdekében végzett tevékenység elismeréséről, kitüntetés alapításáról és adományozásáról szóló 27/2006.(V.23.) számú önkormányzati rendelet bevezető részében hivatkozott felhatalmazást adó országos szintű jogszabályok megváltozása miatt szükséges a rendelet bevezető részének módosítása.

**9. napirendi pont tárgyalása:**

Vác Város Képviselő-testület  
 26/2013.(IV:26.) sz. rendeletének  
 módosítása

**Fördös Attila:** Előterjesztő dr. Tar György a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója, kiegészítése nincs. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

**12 igennel fogadtuk el.**

**Vác Város Önkormányzat**  
**30/2013.(V.24.) sz. rendelete**  
**a váci 3574/3 hrsz-ú kivett közterület-kerékpárút megnevezésű**  
**446,6 m<sup>2</sup> területrészt törzsvagyomból történő kivezetéséről**

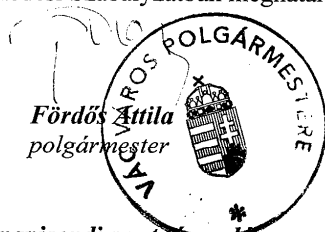
Vác Város Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 156. § (2) a). bekezdésében biztosított jogkörében, valamint az önkormányzat tulajdonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló - többször módosított - 29/2005.(IX.17.) rendeletében foglaltakra az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A Képviselőtestület a 26/2013.(IV.26.) számú rendeletét visszavonja, és a telekalakítással érintett váci 3574/3 hrsz-ú kivett közterület-kerékpárút megnevezési 446,6 m<sup>2</sup> ingatlanrészét a törzsvagyomból a forgalomképes vagyonba sorolja át.

2.§

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, kihirdetéséről Jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon gondoskodik.



**10. napirendi pont tárgyalása:**



2013. évi Közbeszerzési Terv 1. sz.  
módosítás

**Fördös Attila:** Nem kívánom kiegészíteni. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.  
**12 igennel elfogadtuk.**

**125/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 66/2013.(III.28.) sz. határozatával elfogadott Közbeszerzési Tervet módosítja és kiegészíti az „A” mellékletben meghatározott tételeket.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

*Csereklye Károly visszatér a Képviselő-testület ülésére.*

**11. napirendi pont tárgyalása:**

*Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft.  
2012. évi Egyszerűsített éves beszámolója*

**Dr. Bóth János:** Nem tudom, van előadó? Akkor kinek tegyem fel?

**Szünet!**

**Fördös Attila:** Köszöntöm a Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. ügyvezetőjét Papp Ildikót, kérem kifáradni.

**Dr. Bóth János:** Egyrészt nem kívántam a napirend elején az Operatív Programnál rákérdezni, itt tenném meg, ott is kaptunk egy tájékoztatást az EU-s pályázat végrehajtásáról és egy 3. sz. időszakos beszámolóról volt szó a bizottsági ülésen, mint melléklet ezt akkor sem kaptuk meg a Gazdasági Bizottság ülésen és ennél a napirendnél sem. Érdeklődnék, hogy ez megvan-e és megkaphatjuk-e? Időszakos beszámoló a munkáról. Kaptam az ügyvezető asszonytól jó, szép kiállítású mappát, illetve anyagokat és mivel a mérleg kapcsán a mérleget elfogadjuk, van előtte egy szöveges beszámoló, ehhez kapcsolódóan érdeklődnék, hogy ezt a térképet ezt ki készítette és hogy ki lett-e fizetve, ugyanis ebben olyan problémák vannak, hogy félrevezető a turistáknak. Egyrészt a megújult Március 15. tér már elvileg rajta van, viszont például 15-20 évvel ezelőtti állapotok vannak mondjuk a komp fogadóépülete fel van rajzolva, ugye akkor a csirkepiac az eredeti állapotában van rajta, a piacon a pavilon nincs rajta, tehát nem tudom, hogy ki csinálta és ki ellenőrizte, mikor ezt kifizették, mert úgy gondolom, hogy ez így félrevezető. Ez az egyik. A másik, hogy van ez a váci művészeti gyűjteményekkel kapcsolatos kiadvány, ami szintén elegáns és szép, ugye ebből azért érdekesen kitűnik, hogy van benne két magángyűjtemény is, Papp László úré, aki úgy gondolom, hogy kereskedelmi tevékenységet is folytat, ő a gyűjtemények kurátora is és ezt a kiadványt támogatta lényegében az EU, meg gondolom az önkormányzat, érdeklődnék, hogy ő támogatta-e? Azon kívül érdekes, hogy ilyen családi vállalkozásba megy át a kulturális turizmus Vácon.

**Papp Ildikó:** A Gazdasági Bizottság részére elkészített időszakos beszámoló rendelkezésünkre áll, adminisztratív okok miatt nem került be az anyagba, amit mondtam, valószínű az e-mailen történt valami probléma és azt pótoljuk a következő Gazdasági Bizottsági ülésre. Ez el is hangzott a bizottsági ülésen. A térképpel kapcsolatban, ez egy korábbi térképnek az újragondolt változata, az új arculatterv szerint, idei évben készült el az Arcus Galéria az aki ezt tervezte és szerkesztette, belvárosunk stilizált módon látható rajta, tehát nem feltétlenül minden a hűségnek megfelelően. Volt egy korábbi rajzos térkép, amit felhasználtunk erre és bizonyos

dolgokat átvezettünk, én azt gondolom, hogy azok a részek, amelyeket ön említett, a piac pavilon, tehát ennyire részletességgel nem tudjuk rárajzolni. Tehát magát a piacot jelöljük rajta, de tulajdon képpen a teljes építészeti hűséggel nem tudjuk ábrázolni az épületeket. Maguk a műemlékek pontosan megtalálhatók a térképen, semmiféle félrevezetés nincs, az utcanevek alapján, illetve a főbb műemlékek, főbb nevezetességek alapján teljesen beazonosítható a városunkban, hogy mi hol van. A művészeti gyűjtemények, maguk a modern művészeti gyűjtemények, illetve azt, hogy magángyűjtemény is szerepel benne, a városnépszerűsítési kampányban aktívan részt vesznek évek óta ezek a gyűjtemények, kereskedelmi tevékenységet a gyűjteményekben nem folytat a vállalkozó, nem vállalkozóként vesz részt, hanem műgyűjtőként ebben az akcióban. A váci művészeti gyűjteményeknek az egyik darabja, városi támogatásban, a Modern Művészeti Gyűjtemény is, és a Sajdik Gyűjteményt is város felhasználja arra a célra, hogy a városunkat minél népszerűbbé tegye. Ez a műgyűjtő ingyen és bérmentve szolgáltatja a városnak.

**Dr. Bóth János:** A térképpel kapcsolatos válaszát nem tudom elfogadni, mert az nem stilizálás, hogyha valami megvan, de nincs felrajzolva. A siketeknek az udvarában egy elég jelentős sportszarnok épült. Itt még mindig zöldfelület van. Tehát ez nincs rajta. Nem tudom, hogy a kompnak a fogadó épületét mikor bontottuk el, de 15 éve biztos. Ott most nincs semmilyen épület a Duna-parton, azt hiába is keresnék. A piac meg szerintem lehet, hogy a felújítás előtti állapotokat tükrözi. Úgy gondolom, hogy ez nem stilizálás, ez teljesen igénytelenség és félrevezetés.

**Papp Ildikó:** Végül is a szubjektív véleménynek is van helye minden egyes kiadványnál természetesen. A siketek udvarát turisztikai szempontból nem tudjuk népszerűsíteni, hiszen nem látható a nagyközönség számára, nem egy nyitott objektumról van szó. Nagyrészt megnövelte volna a költségeket, hogyha mi az egész térképet átrajzoltattuk volna. Egy pár évvel ezelőtt elkészült ennek a térképnek az előzetes utcarajza, ami akkor jellemző volt, azt mi akkor átrajzoltattuk. Jelenleg erre nem volt anyagi forrásunk, hogy újra rajzoltassuk egy grafikussal. Költségkímélő megoldásként azt használtuk fel, ami van.

**Fördös Attila:** Szavazás következik a mérlegről. Ez nem tartozott közvetlenül a mérleghez, de így se rossz. Szavazás.

***12 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.***

#### **126/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. 2012. évi Egyszerűsített éves beszámolóját.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a Kft. ügyvezetője

**12. napirendi pont tárgyalása:**

Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft.  
2012. évi mérlegbeszámolója

**Dr. Bóth János:** Mérlegbeszámolóról van szó és taggyűlésként működünk most, ezért megkérdezném, hogy a mérlegbeszámoló elfogadása, mert előző évről nem igen van semmi mozgás igazából számvitelileg, hogy viszont az ez évi üzleti tervbe ott elég kemény 33 milliós bevételt tervezett a színház. Ugye az évnek az egyharmad része eltelt, tudom, hogy nem év elején kezdték. Hol tartanak a bevételeknél?

**Kis Domonkos Márk:** Pontos számot nem tudok adni, mivel mai napra a 2012. évi mérlegbeszámolóval készültünk fel, amennyiben a testület ezt kéri, akkor a következő ülésre ezzel felkészülök és adok konkrét számadatokat. Én azt gondolom, hogy a negyedév végén vagyunk bár, de áprilisban nyitott a színház, tehát nagy számokat még nem lehet mondani.

**Dr. Bóth János:** Köszönöm az ügyvezető úrnak a színészi képességeit, de mivel maga ügyvezető itt a gazdasági kérdésekről van szó. Tehát egy ügyvezetőnek illik képnben lenni, hogy hol tartanak a bevételeknél. Csak megjegyzem.

**Fördös Attila:** Köszönöm, erre nem kell válaszolni. Szavazás a mérlegbeszámolóról történik. Szavazás.

**13 igennel elfogadtuk.**

**127/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. 2012. évi mérlegbeszámolóját.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a Kft. ügyvezető igazgatója

**13. napirendi pont tárgyalása:**

Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
2012. évi mérlegbeszámolója

**Fördös Attila:** Kiegészítés nincs. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

**13 igennel elfogadtuk.**

**128/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2012. évi mérlegbeszámolóját.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a Kft. ügyvezető igazgatója

**14. napirendi pont tárgyalása:**

*Centroszet Szakképzés-szervezési  
Nonprofit Kft. 2012. évi  
mérlegbeszámolója*

**Fördös Attila:** Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

**13 igennel fogadtuk el.**

**129/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Centroszet Szakképzés-szervezési Nonprofit Kft. 2012. évi mérlegbeszámolóját.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a Kft. ügyvezető igazgatója

**15. napirendi pont tárgyalása:**

*Váci Városfejlesztő Kft. és  
tagvállalatainak 2012. évi  
mérlegbeszámolója*

**Kászonyi Károly:** Mind a Gazdasági Bizottság, mind a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezeket a mérlegbeszámolókat és engedjék meg, hogy Csuka úr kérését tolmácsoljam, a Gazdasági Bizottság véleményét is, tehát mind a két bizottság elfogadta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a mérlegbeszámolókat.

**Dr. Bóth János:** Ez az első teljes év a holdingnak a mérleg szerint. Ugye durván 1 milliárdos nettó árbevétel mutat az összevont mérleg, a nyereség meg olyan 7-8 millió, tehát olyan 7 ezrelékes nyereségről van szó. Logikusan fel kell tenni a kérdést, hogy ez a sokféle szervezés, ismerve még a város állapotát is, ez mennyire érte meg, egyrészt? Másrészt pedig azért a kft-k az uralkodó tagvállalaton belül különböző teljesítményt nyújtottak, ebből kiugrik a Városimázs Kft. a 13 milliós veszteségével, egy 89 milliós árbevétel mellett. Ezt a holding vezetése hogyan értékeli és mit kíván tenni?

**Zala Henrietta:** A Városfejlesztő Kft. eredményével kezdeném akkor. Képviselő úr megjegyezte, hogy az árbevétel arányos nyereségünk nem túl magas, én azt gondolom, hogy önkormányzati tulajdonú céggént nem az a cél, hogy minél nagyobb nyereséget termeljünk, hanem az, hogy a ránk bízott feladatot elvégezzük és azt szeretném még itt hozzáfűzni, hogy az árbevétel kialakításánál lehetőségünk van a transzferár szabályozáson belül bizonyos tól-ig határ igénybevételére és természetesen az a célunk, hogy minél kevesebb nyereséget termeljünk, hiszen ez egy olyan nyereség lesz, amit, tehát nem osztalék kifizetésére jött létre a cég. Egyébként volt olyan év, amikor valamelyik képviselő szájából elhangzott az a mondat, hogy ha túl nagy a

nyereség, akkor miért kap annyi pénzt az önkormányzati tulajdonú cég, tehát én úgy gondolom, hogy a túl nagy nyereség az nem biztos, hogy megfelelő egy ilyen tulajdonú cégnél. A Vác Városimázs Kft. veszteségéhez annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy mindenki számára ismert, hogy a bevételek egy részét a cégnél a hirdetések bevétele adja, 2006-ban 22.815 eFt volt a hirdetésekből származó bevételünk, ez 2012. évben 8.300 eFt volt, ez azt jelenti, hogy 15 MFt-nyi mínuszt jelent a cégnek, ami végül is rajtunk kívül álló ok, ugye az internet terjedésével egyre kevesebben hirdetnek a televízióban, illetve volt egy állandó megrendelőnk 2011. évben, akit szintén elvesztettünk, aki műsorkészítéssel bízott meg minket. Ez egy kiesett bevétel, ami szintén tovább növelte a veszteséget, illetve a Városimázs Kft-nek megnövekedett feladatai közé tartozik a Váci Világi Vigalom szervezése, amire az önkormányzattól kapott összeg az nem volt teljesen elegendő, tehát ezt is a cégből pótolni kellett, több mint 2 MFt veszteséggel zárt maga a Világi Vigalom szervezése. Egyébként erre a jelenlegi ügyvezető már kért is egy pótlást, hogy az idei évben ez a veszteség már ne keletkezzen és a megnövekedett feladatok mellett ugye a személy jellegű ráfordítások nőttek meg, természetesen a megnövekedett feladatot azt több emberrel tudjuk ellátni, illetve vannak olyan dolgozók, akik ugye határozott idejű szerződéssel bírnak és ezeken változtatni sem tudott az ügyvezetés.

**Pető Tibor:** Igen én is emlékszem, ez a képviselő nem volt más, mint ön. Tehát a tavalyi éves mérlegbeszámolónál, ha visszanézi a jegyzőkönyveket, akkor a Sport Kft. nyereségének tárgyalásakor azt mondta, hogy, hogy lehet olyan felelőtlen egy ügyvezetés, hogy nyereséget halmoz fel, amit majd utána le kell adózni. Tehát egy önkormányzati kft nem azért jött létre. Most egy évvel később azt számolgatja, hogy most miért nincs több nyeresége a Városfejlesztő Kft-nek. Tehát legalább a saját álláspontját alakítsa ki bizonyos kérdésekben és akkor legyen konzekvens, hogy ön ezt képviseli. Egyébként szerintem tavaly igaza volt, idén nincs igaza, hanem próbál valamibe belekapaszkodni és valamit itt mondani.

**Dr. Bóth János:** Gondolkodtam, hogy elmondjam-e, hogy bizonyos kérdésekhez hozzáértés kell, nemcsak blöffölés. Ugye ezekbe a kft-kbe van, amelyik üzleti kft, van, amelyik nonprofit kft. Más az adózás a nonprofit kft-nél és más az üzleti jellegű kft-nél. Ez az egyik, amit figyelembe kell venni. Másrészt azt is figyelembe kell venni, hogy akkor van rendbe a dolog, hogyha a feladatát elvégzi a kft, meg a holding. Erre mondtam, hogy körbe kell nézni a városban, hogy elvégezte-e feladatát. Akkor lehet megítélni a nyereségesség kérdését. A másik, hogyha egy kft magántulajdonban van, mint mondjuk a Városimázs magántulajdonban lenne, annak a tulajdonosa ilyen luxust nem engedne meg. Nálunk közpénzről van szó. Itt az intézkedéseket kell számon kérni, magától az ügyvezetőtől. Tett-e valamit, próbált-e valamit tenni. Ne legyen ekkora veszteség.

**Fördös Attila:** Szavazás következik a mérlegbeszámolóról.

**13 igennel elfogadtuk.**

**130/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2012. évi mérlegbeszámolóját.

**Határidő:** 2013. májusi Kt. ülés

**Felelős:** VV Kft. ügyvezető igazgató

**16. napirendi pont tárgyalása:**

Váci Városfejlesztő Kft. és  
tagvállalatainak 2013. március  
havi beszámolója

**Dr. Bóth János:** Nem kimondottan a 3. havihoz, hanem a jelenlegi helyzethez, mert ilyenkor lehet szólni a holdingnak, hogy ugye az időjárási viszonyok miatt a zöldfelület igen gyorsan fejlődik. Ha mást nem, a közlekedésbiztonság miatt azokat a sötvényeket, amelyek az utak belátását durván korlátozzák, legalább arra oda kéne figyelni és azokat nyírni.

**Fördös Attila:** Szavazás.

**12 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.**

**131/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2013. évi március havi beszámolóját.

**Határidő:** 2013. májusi Kt. ülés

**Felelős:** VV Kft. ügyvezető igazgató

**17. napirendi pont tárgyalása:**

Egyebek

**a.) Képviselői reagálások 1 percben a 2013. áprilisi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra**

**Dr. Bánhidi Péter:** A választ azért nem fogadtam el, mert nem a kérdésemre adta meg a választ. Elolvastam, hogy okafogyottnak tekintették az egyik pályázatot, ismeretem szerint nem is igen tárgyaltak róla a bizottsági ülésen, ebbe nem kívánok belemenni, előzményként elmondom, hogy több hónapon keresztül nem volt pályázó erre a kiírásra, ezért gondolta, aki jelentkezett, hogy olyan kautélálkkal adja be, amilyenekkel. Érdekes módon a bizottsági ülés napján jelent meg egy másik pályázat, ami valóban megfelelt az eredeti kiírásnak, csak elmeséltem. Kérdeztem azt, hogy mikor jegyezték

be azt a céget, amelyik megkapta a megbízást, eddig milyen tevékenységet és hol folytatott? Ezt azért kérdeztem, mert a belváros közepén, a belváros szívében van egy vendéglátó helyiség, amelyikről beszélünk, én azt gondolom, hogy én, de gondolom a tisztelt testület is elvárja, hogy ez kulturált legyen, környezet kímélően illeszkedjen a zajhatásokra különösen koncentrálva. Ezért lett volna érdekes az előző tevékenység, tapasztalat és ismertség.

**Dr. Bóth János:** A Sport Kft-nek a válaszát elfogadtam, a Tourinformét nem, mert szintén nem a kérdésemre válaszolt. Az, hogy a vendégéjszakák száma nőtt, az rendben van, annak örülni lehet, én nem ezt kérdeztem, hanem van kereskedelmi szállás férőhely Vácott ugye legutolsó statisztika szerint azt hiszem 210. Ezt éves szinten ki lehet számolni, hogy mekkora kapacitás, ehhez kell viszonyítani a vendégéjszakák számát, hogy fajlagosan hogy van kihasználva ez. Az én számításom szerint ez kb. nem éri el a 10 %-ot. Ezt kérdeztem, hogy hol tartunk. Egyébként egy szálloda, ha ott egy helybe lenne 210 ilyen hely, az 50 % alatt bezár. Itt a piac szempontjából izgalmas ez a kérdés, mert ugye ez a 210 szállásférőhely ez nálunk ugye panzió város vagyunk, ez legalább 10-15 panzió. Tehát erre vártam a választ, hogy a szállásférőhely kapacitás fajlagosan hogy van kihasználva. Erre nem kaptam választ.

**Kiss Zsolt:** Én az egyik kérdésre adott választ elfogadom, amit Csuka István elnök úr jegyzett, ezt köszönöm szépen neki, a másikra, amit viszont dr. Filó András ügyvezető úr itt a kukákkal kapcsolatos feliratozással kapcsolatban adott, azt viszont nem tudom elfogadni, leginkább azért, mert nem látom át igazából a kukáknak a jelenlegi helyzetét. Ugye egy bérleményről van szó, amit itt leírt, de most akkor ez feliratozható, nem feliratozható, ha ellopják, akkor most kinek a felelőssége, kinek a nem felelőssége. Azt szeretném megkérdezni és erre kérnék választ még egyszer, hogy van-e felelősségbiztosítása egyébként a kft-nek és abba bele tartozik-e mondjuk ezeknek a károknak a megtérülése, vagy milyen szintig lehet egyébként ezt beleépíteni mondjuk egy felelősségbiztosításba?

***Dr. Váradi Iván Attila visszatér a Képviselő-testület ülésére.***

**b.) Napirend utáni hozzászólások**

**Fördös Attila:** Kérem a tisztelt képviselőket, hogy ebbe a részben a hozzászólásaikat tegyék meg, a kérdéseknek a következő napirendi pontban van helye.

**Dr. Bóth János:** Napirend utáni hozzászólásom témája. Hogyan működik a várospolitikai Vác 2010. után? Lássunk egy példát, mint cseppben a tengert. 2013. április végén, május elején megkerestek a deákvári választópolgárok, hogy miért épül 60-70 parkoló a KRESZ-park területén, elvéve a zöldfelületet és a játszótér a gyerekek elől. A mértéket már akkor túlzónak, a tényt viszont felháborítóan tartva nyomozásba kezdtem és megállapítottam egyrészt, a CBA 2013. február 4-én kérelmet

adott be a Városfejlesztési Bizottságnak, mert 7 db parkolót akar létesíteni úgy, hogy 90 m<sup>2</sup> zöldfelületet burkolna le és 3, kb. 40 éves egészséges fenyőt kivágna, ígérve az örökzöldek pótlását. Indokként a vásárlók kényelmét hozta fel a csúcsidőszakot véve figyelembe. Az előterjesztést 8 nap múlva a bizottsági ülésen vita nélkül, egyhangúlag elfogadták a jegyzőkönyv szerint. A helyi képviselőt, mármint engem nem kérdeztek meg és a környezetből senkit. A bizottság a helyszínen nem tájékozódott, valószínűleg a hivatal sem. A helyi civilek ezek után levelet írtak Fördös úrnak, aki azóta sem válaszolt erre, tehát így működik a programjában megígért nyílt párbeszéd a város lakóival. Május 16-án délután a civilek a Deákvár Naszály Civil Kör a helyszínre meghívott, ahol ismertettem a bizottsági döntést, melyet nem fogadtak el és tiltakozó aláírásgyűjtésbe kezdtek a fák kivágása és a zöldfelület csökkentése ellen. Megítélésük szerint bőven van parkoló, különösen a butiksor mögött, illetve ha nagyon kellene plusz parkoló, amiben nem hisznek, más helyszíni javaslatuk lenne. Kérdéseim. Így kell kezelni ezt a kérdést az önkormányzat részéről? Ha a CBA „bőffent” egyet, mi szó nélkül ugrunk s neki a választópolgárnak? A KRESZ-park a Duna-parti játszótér mellett a város második legnagyobb ilyen típusú rekreációs területe, deákvári öregek és felnőttek ezrei kötődnek érzelmileg is ehhez a területhez. Milyen bizottság az, amelyre a környezetvédelem van bízva és ennek rovására érzéketlen és felelőtlen döntést hoz. Javaslom, hogy a bizottság, vizsgálja felül korábbi döntését mielőtt a konfliktus még jobban eszkalálódik. Az eddig összegyűlt tiltakozó aláírásokat a bizottság elnökének átadom, ez 61 db.

**Kiss Zsolt:** Én pedig a trafik mutyiról szeretnék néhány gondolatot megemlíteni, amit az elmúlt időszakban az emberek látnak, éreznek és a közbeszéd részét képezi. Fidesz Kormány trafik mutyija. Az évtized legnagyobb és leggátlástalanabb mutyija lepleződött le az elmúlt napokban. Bebizonyosodott, hogy Orbán kormány, tolvaj kormány, a földek után a trafikokat is a saját haverjainak, üzlettársainak és politikusainak játszotta át. Az MSZP elfogadhatatlannak tartja a Fidesz-es polgármesterek, alpolgármesterek, országgyűlési képviselők hozzátartozói, üzlettársai és barátai jussanak ilyen módon az elkövetkező 20 évre megélhetési lehetőséghez és nem a rokkantak, munkanélküliek, akikről az eredeti célok szerint szó volt. A médiumokban megjelent hírek alapján Fidesz-es és KDNP-s politikusok döntöttek arról, hogy kik lehetnek a trafik mutyi nyertesei. Vácot sem kerülte el a trafik mutyi szele és gyanúja. Az MSZP-hez érkezett információk alapján a váci Fidesz vezetőinek, Pető Tibor úrnak, Bábiné Szottfried Gabriellának a választókerületi Fidesz-es országgyűlési képviselőjének, Harrach Péter KDNP frakcióvezetőjének újdonsült választókerületi felelősünknek tájékoztatni kell a helyi közvéleményt az alábbiakról. A váci 18 trafik koncessziót miért nem helyi rokkantak, munkanélküliek kapták, akikről eredetileg szó volt? Hogyan kaphatott egy személy 3 trafiknyitási lehetőséget is? A nem váci lakhelyű nyertesek mit keresnek Vácott? Az érintettek nyilatkozzanak, hogy részt vettek-e titkos összejöveteleken, ahol a nyertesek névsorát fogalmazták meg, Gyulai Zsolttal egyeztetettek-e trafik ügyben? Az MSZP követeli, hogy azok vihessék tovább ezt az üzletet, akik eddig csinálták, ne pedig a Fidesz-es haverok, rokonok. Az emberek nem ostobák, átlátnak a Fidesz-KDNP sunyiságán, nagyképű, pökhendi stílusán és 82 %-uk mondja azt, hogy Magyarországon rossz irányba mennek a dolgok. A többség nevében, akik változást akarnak ebben az országban, követeljük, hogy

hagyják abba a mutyizást, és érvénytelenítsék a trafik pályázatok végeredményét. Végezetül annyit, hogy ugye az új kiírás, amelyet ugye becsületbeli ügynek tartott a miniszter elnök úr, elkészült, érdekes módon itt már 20 éve ugyan azon a helyen, ugyan annak az embernek kell trafikot üzemeltetni ahhoz, hogy egyáltalán el tudjon rajta indulni, tehát az, amiről korábban beszélt, hogy ezeknek az embereknek, akik ebből éltek lehetőséget adnak, az valahol nagyon messze jár a valóságtól. És az érdekesség még annyi, hogy az eredeti felvetés szerint azt mondták, hogy azért kell ezt meglépni ezt a változást, hogy a fiatalok ne kerülhessenek közelébe a dohányárúnak, ezzel szemben a Parlament nem olyan régen elfogadta azt, hogy fagyit is lehet árulni most már a trafik mutyi üzletekben.

**Pető Tibor:** Miután személy szerint meg voltam említve ebben az egyébként elég jól megírt, tehát a kommunikációs tanácsadójának gratulálok mind a kettőjüknek, mert elég jól írnak szöveget, amiket önök elég jól tudnak felolvasni. De hogy a tényekre kanyarodjunk rá. Ön beszél az évtized mutyijáról? Kérem szépen, meg hány százalékról, meg hogy, hát volt itt egy nagyon jelentős közvélemény kutatás, ez a legutóbbi választás 2010-ben. Hát olyan csúnyán megbuktak, ahogy még ebben az országban párt nem tudott megbukni és bármennyire is próbálnak és ön is itt, ne haragudjon de hétről-hétre, hónapról-hónapra kapar az után, hogy visszakapaszkodjanak, hát a közvélemény kutatások nem azt mutatják, hogy megingott volna a Fideszbe vetett hit, vagy esetleg az MSZP elmozdult volna arról a mélypontról, ahol van. Egyébként hogy a kérdésre is válaszoljak. Gyulai Zsolttal nagyon jó kapcsolatot ápolok, trafik ügyben nem egyeztettünk, egyébként Vác szülöttéről, kétszeres olimpiai bajnokunkról van szó, aki a Hungaroring-et átvéve egy veszteséges céget átfordított, tehát azért ezt is jegyezzük meg, mert szerintem méltánytalan, hogy az ő nevét úgy próbálja itt lejáratni, ahogy ezt most az elmúlt néhány percben megtette. Tehát nem volt egyeztetés trafik ügyben, a következő kérdésekre, hogy miért kapott egy valaki hármát, miért nem mozgáskorlátozott kapta, azt kérem, hogy a Nemzeti Dohány Zrt-hez tegye fel ezeket a kérdéseket, mert a döntések nem itt születtek, hanem ott, mindenki oda nyújtotta be a pályázatot.

**Dr. Bánhidi Péter:** Semleges víz. Szeretném tájékoztatni a tisztelt testületet és elsősorban a város közvéleményét, hogy ez évben is folytatjuk a HPV elleni kampányunkat. Erről egyszer már hallhattak, amikor a költségvetésben erre összeget tervezünk. Ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a beszerzési pályázat kiírásra került, tehát vélhetőleg rövid időn belül ennek az anyagnak a beszerzése is megtörténik. Az igazán örömhír, amit most szeretnék mondani, hogy személy szerint hozzám befutott információ alapján városunk pályázott, a Vöröskereszt által biztosított pályázati lehetőséggel élve ingyenes oltóanyagokra tehattunk szert, miután sikeresen pályáztunk, úgyhogy én köszönöm mindazoknak, akik részt vettek a pályázat megírásában. Ez azt jelenti, hogy 70 kislánynak mind a 3 oltását ingyenesen tudjuk biztosítani. Itt és most szeretném elmondani, hogy ez az ingyenes lehetőség nem mindenkit illet meg. Sajnos. Ez szociális rászorultság alapján kerül kiosztásra. Ezt a Vöröskereszttel egyeztetve, a szociális osztály fogja végezni, tehát én most itt azt kérem, hogy legyenek szívesek figyelni a sajtóhíreket, kidolgozzuk ennek a rendszerét és igyekezzünk minden kislányt a maximális védelemben részesíteni. Ez egy nagyon

örömteli lehetőség, mert tavaly, tavalyelőtt is nem egy, sok olyan szülő, kislány volt, aki az egy önrészt sem volt képes vállalni és még a szociális segélykeretektől sem tudtuk őket annyira segíteni, hogy részt tudjanak venni a kampányban. Ilyenkor vérzik az embernek a szíve, de nem tudtuk megkerülni ezt a kérdést. Idén erre lehetőségünk van. Még egyszer kérem, figyeljék a híradásokat és segítsenek mindenkinek, hogy pályázhasson.

*c.) Képviselői kérdések*

**Fördös Attila:** A szóban adott válasza a kérdést feltevő képviselőnek egy percben viszontválasza van lehetőség.

**Cserekye Károly:** Néhány kérésem lenne a Kft. dolgozóihoz, illetve igazgató úrhoz, ha a kérést teljesíteni tudják. Első kérésem, Csaba u. és a Nagysándor József utca sarkán lévő kis Balatonnyi kátyú eltüntetése. A következő az Árpád köz, az Árpád utcai iskolánál megtörtént talán az őszön az utca egy részének a kátyúzása. Egyirányú utca. Az egyik oldala elkészült, a másik oldalán a kátyúk ottmaradtak. Ennek a pótlása megtörténhetne. A következő a Dózsa György út. Itt hellyel, közel a Dózsa György út Kőkaputól talán a Hunyadi utcáig megtörtént a fának a gallyazása. Tovább ez a gallyazás nem történt meg, különösen a páratlan oldalon ahol a nagyobb fák már a tetőzetet a kábel tv vezetéket és a villany vezetéket súrolják. Meglehetősen ki van téve az épület elemi károknak a fák által. Következő kérésem az Árpád u. és a Papp B. u. közötti körforgalomnak a kitisztítása, megtakarítása elkezdődött és úgy félbe maradt, mint az Ezer egy éjszakában az a bizonyos ablaknak a befejezése. Nem tudom, hogy ez valaha meg fog-e történni, vagy csak a következő évben? Kálvin téri játszótér. Ott volt egy kis gyerekhinta, azt a gyerekhintát, ha jól tudom felújítás végett elvitték, kérnék a szülők, hogy ez a gyerekhinta kerüljön vissza, mert sok kisgyerekes anya hiányolja. A következő kérdésem a Szent Mihály dűlő. Hol tart a vállalkozóval az egyeztetés és hol tart a kátyúzás a Szent Mihály dűlőben?

**Dr. Tar György:** A Szent Mihály dűlővel kezdeném, a kollégától kapott információ szerint tegnapi nap folyamán ennek az útszakasznak a kétharmadát már a felújítását, kátyúzását befejezték, egyharmad van még hátra, ez napokon belül megtörténik, de az utcának a nagy részét már megoldották. Azokat a kéréseket, észrevételeket, amit most megfogalmazott, azt meg fogom kapni jegyző nőtől és akkor írásban kiadom önnek a megoldás érdekében az utasítást.

**Kiss Zsolt:** Először köszönettel szeretném kezdeni és utána mondanék problémákat. Méghozzá köszönet a holding munkatársai felé, hogy mindig, minden egyes alkalommal felvetem azt, hogy van egy hibabejelentő rendszere a városnak, ami azt kell, hogy mondjam, jól működik. Ez a holding honlapján van, minden állampolgár megteheti, hogy névvel, címmel, telefonszámmal beteheti a jelzéseit és azt tapasztalom, hogy néhány napon belül azért mindig történik rá visszajelzés, elindul a munka, kiszignálásra kerül, van felelőse a dolgoknak, ez egy nagy pozitívum én ennek nagyon örülök és a jó dolgokat is mindig ugye meg kell említeni, ez egy jó dolog.

Viszont ami problémás, arról is beszélni kell, ez pedig a napokban jeleztem már és kérném azt, hogy legyen gazdája annak, hogy a Remondis elkezdte kiküldeni a felszólító leveleit a városban. Először a belvárosban aztán mostmár a külterületek felé is. Az emberek össze-vissza kapkodnak, nem tudnak igazából kihez menni, a Remondisnak nagyon minimális az ügyfélszolgálati ideje és úgy látom, hogy most már három szereplőssé vált bizonyos esetekben, hogy most a számla élő, nem élő, kell-e fizetni, vagy nem kell fizetni, mert 2011-ben a város szedte a személyszállítási díjat, 2012-ben már a Remondis szedte és 2013. január 1-jétől ugye már a holding számlázza ezeket a dolgokat, viszont nem teljesen egyértelmű sok esetben, hogy a Remondis milyen időszakot akar behajtani a lakosokon, ezért valamilyen szintű együttműködést ennek a három félnek kell kezdeményezni az érdekében, hogy ha jön valahova egy lakos igény, vagy észrevétel, akkor tudjanak neki segíteni, hogy mit kell tennie, hogyan kell tennie. Mondom ezt leginkább azért, mert lesznek olyan területek és itt nézek a másik képviselőtársaimra is, akik a külterületről ugye eltűnt egy 2-3 hónapig nem volt konténer egyáltalán kint, nem volt személyszállítás, a külterületi lakosok is elkezdtek megkapni ezeket a csekkeket, holott egyáltalán nem volt semmilyen személyszolgáltatás, vagy személyszállítási szolgáltatás abban az időszakban, viszont, hogyha most nem mondanak ellen és nem lesz egy megfelelő beadvány ebben az esetben, akkor adó módjára behajtható követelés lesz, amit viszont be fognak rajtuk hajtani. Utána viszont már csak polgári peres úton és egyéb eljárással tudják ezt majd valahogy rendezni. Én azt kérném a holdingnak a megfelelő szakcégének a vezetőjét, hogy készítsen egy ilyen mintalevelet, kerüljön fel a honlapra, hogyan kell szakszerűen ellentmondani a Remondisnak ilyen követelésével szemben, hogy később ne hozzuk a váci lakosokat olyan helyzetbe, hogy nem tudnak ennek megfelelni. Nem kaptam választ és továbbra is várom a választ a Főmérnökségtől a Mária udvari vasútvonal felújításával kapcsolatos előrelépésekkel, vagy esetleges elmaradással. Senki nem tudja, hogy ez hol tart. Ugye a vasútnak elindult a nagyberuházása, a pályaudvar átépítésével kapcsolatban, viszont erről nincsen szó és azt szeretném még bejelenteni, hogy továbbra is folytatjuk a Rádi úti lakosok körében az aláírásgyűjtést, amit megkezdtünk, mert érezzük, hogy ezek szerint van hatása, van eredménye annak, hogyha felkarolunk egy problémát, akkor előbb, utóbb a városvezetéshez eljut, hallottuk, hogy alpolgármester úr kezeli a problémát és hogy lesz Rádi úti felújítás. Köszönjük szépen.

**Fördös Attila:** Ez megint elég cinikus volt ez az utolsó két mondata, ne haragudjon képviselő úr, mi is ebben a városban élünk. Mi is látjuk ezeket a problémákat. Megpróbálunk forrásokat biztosítani, ezeknek bizony időt kell hagyni, az átcsoportosítást át kell gondolni. Nagyon megkérem, az előbb is volt egy ilyen megjegyzése, nem kell ezeket a hangulatkeltő mondatait folyamatosan a nyilvánosság előtt gerjeszteni. Jó? Köszönöm szépen.

**Katonáné Doman Erika:** Csak ismételni tudom az előttem szólót, a holding felé és az ügyvezető igazgató úr felé tényleg nagyon korrekt és a tájékoztatás, a megkeresésre azonnal megtörténik és a reagálás is. Én a főmérnök úr felé két kérdést szeretnék feltenni, az első az mindannyiunk érdeke, köztudott mindenki előtt, hogy a Naszály úton a kerékpár úr megszüntetésre került. Ami ott a reggeli órákban fél nyolc

magasságában történik, az autóforgalom beáll, kerékpárosok tömkelege próbál lavírozni az országúton, én tisztelettel kérem a Képviselő-testületet, hogy vizsgálja felül ezt a bizottság által korábbi döntést, vagy ha a döntés végleges marad, úgy abban az esetben keressük meg a forrást a kerékpár úr bővítésére. Közeledik a nyár, nagyon sok ember kerékpárra fog pattanni és én azt gondolom, hogy előbb, utóbb ott baleset fog történni. A másik kérésem pediglen, hogy a Kosdi úton az árokrész, amely tudom, hogy nem a város kezelésében van, rendkívül elhanyagolt a fák belógnak az országútra, én tisztelettel kérem önt, hogy keresse meg az illetékes hatóságot, hogy ott főleg az Alsó-Törökhegyi úti feljárónál történjen meg a fák gallyazása. És egyetlen más jellegű kérdésem lenne, pusztán az érdeklődésért, hogy a városi Pedagógusnap kapcsán történt-e valamilyen intézkedés, lesz-e a városban rendezvény várhatóan a pedagógus kollégák számára?

**Mokánszky Zoltán:** Lesz pedagógusnap, május 30-án, csütörtökön és mindenki ki lesz értesítve.

**Fördös Attila:** A Kosdi út árokrészének karbantartási munkálatai tegnapi nappal elkezdődtek.

**Dr. Bánhidi Péter:** A holding vezetőjéhez fordulok, semmi kritika, csak visszajelzés. A fünyírást itt már említették képviselő kollégáim, elhanyagoltnak látszik, én azt kérem, hogy ha megvan az a prioritási lista, akkor nagy erőket kéne erre most fordítani, hogy a fogadóképünk, a kiemelt területeink, örömmel láttam, hogy a Konstantin téren volt nyírás, de nem sorolom fel, hogy hol, mindenhova, tudom, hogy pénzkérdés, tudom, hogy idő kérdés, mindent elfogadok, de haladjunk, mert közlekedési veszélyt is jelent, úgy ahogy ezt jelezték, benyúló ágak, illetve a fű. A másik, amiben közreműködést kérnék és ajánlok fel a Rózsakert kérdése. Jövő héten kedden, ha minden igaz összeül a kuratórium vezetése, akkor egy komplett akciólistával jönnénk, hogy mi az, amiben, mi az amit mi tudunk csinálni, mi az, amit kérnénk, hogy majd a város tegye meg, lévén ez egy közpark. Amit ezektől függetlenül most itt kérek és tegnapi infó, úgyhogy elnézést kérek, hogy nem írásban tettem, a homok cseréje és a játszótér környezete nagyon elhanyagolt, több egyidejű bejelentést kaptam, úgyhogy kérem, hogy erre majd erőket összpontosítsatok.

**Dr. Tar György:** Ezeket szintén feladatként kiadom a kollégáknak, egyetlen egy észrevétel itt a fünyírás kapcsán, az elmúlt három hétben mind a mi kollégáink ezen a területen dolgozó kollégák, illetve külső vállalkozó folyamatosan végezte a fünyírást, de sajnálatosan 2-3 hét után minthogyha nem is történt volna semmi, az időjárási viszonyoknak megfelelően nagyon gyorsan újranő a fű, de továbbra is ott dolgoznak ezen a területen és ez elsődleges feladatot képezi most.

**Kiss Zsolt ügyrendi:** Nem kaptam választ, ezért nem kaptam egy perces lehetőséget sem arra, hogy viszont válaszoljak.

**Fördös Attila:** Kérem szépen, a válaszádnál a szóban adott válasz esetén van egy perc reagálási lehetőség. Írásban fogja megkapni.

**Dr. Váradi Iván Attila:** A felvetődött Pedagógusnappal meg tanév végével kapcsolatban csak engedjenek meg nem kérdést, hanem konstruktív hozzászólást, mert hogy ilyen is van az ellenzék részéről időnként. Pedagógusnap, azt örömmel vettem, hogy a város nem feledkezett meg, nem hagyta annyiba, hiszen ugye egyre kevesebb az a jog által megfogalmazott feladat, amit ez ügyben a város végez, végezhet, de úgy gondolom, hogy ettől függetlenül mindenki legalább is, akinek ez a feladata, odafigyel az oktatásügyre. Nem tudom, a pedagógusoknak, ha szabad innen is megköszönve a munkájukat és kívánom, hogy erőben, egészségben dolgozhassanak tovább a megváltozott körülmények ellenére. Az iskolákkal kapcsolatban ugye hamarosan jön a nyári szünet és azt is hát helyeslően vettem tudomásul, hogy a város továbbra is azokat a nyári napközis tábor, illetve balatoni tábor továbbra is felvállalja, ami nem tartozik elsődleges kötelezettségei közé anyagi problémákat nem tekintve. Lenne egy más jellegű művelődési kérdésem, hogy már többször felvetődött ugye a Művelődési Központnak a zenekari árok problémája mert, hogy az balesetveszélyes és hogy nem használható, amiről többször tárgyaltunk, de akkor mi lesz a megoldás?

**Fördös Attila:** Az intézmény vezetőjével tárgyaltam és az év második felében fogunk rá biztosítani forrást. Egyébként az intézménynek a tavalyi pénzmaradványából is egy rész átcsoportosítható erre a feladatra, úgyhogy idejében megpróbáljuk ezt megoldani.

**Balkovics Péter:** Nem fogok visszaélni a rendelkezésre álló idővel. Két kérdésem lenne, az egyik, hogy az elmúlt évben 230 eFt értékben ültettünk fákat a Radnóti és a Gombási út sarkán lévő zöld területre. Ebből kettő fa gyakorlatilag élettelen, hogy erre van-e esetleg lehetőség cseréjére? A másik pedig, hogy az Operatív programban a 3. negyedévre tervezzük a Sejcei út felújítását, hogy ez valószínűleg ebben az időszakban meg is fog történni? A Gazdasági Bizottságon is volt egy hozzászólás ezzel a mutyival kapcsolatban és akkor nem tudtuk értelmezni magát a szót. Meg kellett kérdeznünk a felszólalótól, hogy tulajdon képpen mi az a mutyi? Mert ők tudják, szóval náluk ez a szleng ez abszolút túl, mi még nem igazán tudjuk, de most már azért kezdjük sejteni.

**Dr. Tar György:** Ami a fapótlást illeti, intézkedni fogok és a kollégákkal akkor felkeresik közvetlen Önt és akkor megpróbálják ezt megoldani.

**Dr. Bóth János:** Jegyző asszonytól szeretném kérdezni, hogy a Stratégiai Munkacsoport az mikor lesz legalizálva? Ugyanis hoztunk annak idején egy határozati javaslatot, utána megalkottuk, átdolgoztuk x-szer az SZMSZ-t, a Szervezeti és Működési Szabályzatban nincsen sem mint általános bizottság, sem mint albizottság, tehát elvileg ilyen ad hoc bizottságként működik és érdekes volt Pető urat hallani, hogy döntöttünk, tehát ez a bizottság nem dönt semmiben. Ha kap valamilyen hatáskört a Stratégiai munkabizottság a testülettől, akkor dönthet, de amíg nincs az SZMSZ-ben szabályozva, addig egy gittegylet. Tehát a jövőre nézve érdeklődnék, hogy mikor lesz?

**Fördös Attila:** Írásban válaszolunk.

d.) Hungarikum törvényből eredő feladat – települési értéktár

**Kiss Zsolt:** Csak szeretném bejelenteni, hogy a Megyei Közgyűlés tagjaként a Megyei Értéktár Bizottságnak a tagjává választottak a legutóbbi megyei ülés alkalmával. Felajánlom a segítségemet, lehetőségeimet ebben a dologban, hogy működjünk együtt.

**Fördös Attila:** Gratulálunk.

Szavazás.

**14 igennel elfogadtuk a határozati javaslat mind a két pontját.**

**132/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

- A.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Htv. Biztosította lehetőség alapján Vác létrehozza saját települési értéktárát, vállalja ennek a feladatnak helyben történő ellátását.
- B.) A Képviselő-testület a feladat ellátásával megbízza a Katona Lajos Városi Könyvtárat azzal, hogy a feladat finanszírozására a következő évi költségvetésében külön soron biztosít számára 150.000,- Ft fedezetet.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

e.) Éjjeli menedékhely létrehozásának lehetősége

**Dr. Bánhidi Péter:** Azért szeretnék néhány szót szólni, mert mióta ezt a bizottság tárgyalta és jóváhagyólag támogatta, érkeznek észrevételek, megjegyzések ezzel az ellátással kapcsolatban. Tehát szeretném a tényeket ismertetni önökkel. Hivatalosan és a bizottság előtt ez egy civil megkeresésre felvett témakör volt. Egy. Kettő. Az éjjeli menedékhely ilyen lélekszámú város, mint Vác számára kötelező ellátási forma. Gondolkozhatunk róla, hogy hogyan jött, kell, nem kell, de ez egy kötelező szociális ellátási forma, tehát úgy gondolom, hogy egy olyan hiányt pótlunk, amire eddig is kötelezettek voltunk. Azt is elmondom, hogy igen, ennek plusz költsége van. Önök előtt ott van az anyag, ilyen kérdéseket is kaptam, hogy erre van pénzünk? Van, nincs, kell, hogy legyen. És elmondom azt is még nagyon röviden, hogy ez egy volt abból, ha jól emlékszem hat, még megmaradó hat ellátási formából, amivel adósok vagyunk a városnak és magunknak. Nem kívánom itt most felsorolni, tehát amikor döntenek, kérem, hogy ezeket vegyék figyelembe.

**Dr. Bóth János:** Én egy kicsit tamáskodó vagyok az elnök úrral ellentétben és meg kell kérdezni, hogy a hozzánk hasonló lélekszámú Dunakeszi, vagy Gödöllő tart-e fenn ilyen ellátási formát? Ha nem tart fenn, milyen következményei vannak, szerintem semmi, a másik, hogy Vác ilyen szempontból mindig példamutató volt. Ha továbbra is példamutatók vagyunk, vagy leszünk, akkor ebbe bele is lehet rokkanni.

Mert ugye ez az ellátási forma, ez mint kínálatként megjelenik, ahol nincs ilyen, mert nem csinálják, mert nincs következmény, az itt fog megjelenni. Tehát azt gondolom, hogy ilyen szempontból is át kell gondolni ezt a kérdést. Tehát a térség szempontjából. Mi azzal, hogy megvolt a hajléktalan szállónk, úgy gondolom, hogy eléggé tisztességgel eleget tettünk az igényeknek. Ha most egy plusz ellátást beteszünk ide, fel lehet mutatni, hogy törvényesen jártunk el, kérdezném, hogy, látatlanba mondom, hogy a kétszáz valahány városból legalább az egyharmadánál így sem a dolgok. Mi most ilyen helyzetben vagyunk? A szociális érzékenységet nekem a hajléktalan szálló kielégíti. Vagy szüntessük meg és csak éjjeli menedékhely legyen, mert kettőt együtt szerintem én soknak tartom.

**Pető Tibor:** Valóban egy kicsit kérdéses nekem az egész előterjesztés, hogy itt most az itteni váci hajléktalanokat fogjuk egy magasabb szinten ellátni, vagy ne adj Úristen generálunk hajléktalan turizmust, ~~már~~ bocsánat a kifejezésért. Volt-e igényszint felmérés az itteni, azokkal a hajléktalanokkal, akik itt most már az ellátást igénybe veszik, hogy van-e erre igény egyrészt, másrészt ebből levezetve tudjuk-e, hogy mondjuk a nyári időszakban, amikor nincsen akkora igény a hajléktalanoknak sem átmeneti szállásra, sem erre az ellátási formára, hogy számoltunk-e azzal, hogyha ez ugye létszámbíányos az ellátás, akkor kell-e nekünk valamilyen többletköltséget vállalni, mert ugye akkor valószínűleg normatíva kiesést fog elszenvedni az intézmény. Tehát hogy ezekkel számoltunk-e és volt-e igényszint felmérés?

**Mohácsiné Dim Rita:** Dunakeszin és Gödöllőn nem tudom, hogy van-e éjjeli menedékhely, ennek nem néztünk utána, az igényszint felmérésnél pedig ott hajléktalanok körében volt erre igény és innen jött egy hajléktalantól, illetve a Szociális Szolgáltatások Háza vezetőjétől egy kérés, hogy hozzuk ezt ide bizottsági ülésre, illetve utána testületi ülésre.

**Dr. Bánhidi Péter:** Ez mind igaz, amit alpolgármester úr, illetve képviselőtársam is elmondott, annyit kell azért hozzá tenni, hogy a hajléktalan szálló egyéb szolgáltatását, tehát a hajléktalanok átmeneti szállásnak a kapacitását csökkentettük, tehát itt nem arról van szó, hogy egy meglévőre, úgy ahogy van ráépítettünk egy ellátási formát, ez a 600 eFt-nyi összeggel terheli a költségvetésünket, abban alpolgármester úrnak igaza lehet. Én azért vezettem fel ezt az egészet, azért szóltam hozzá, mert hozzám is bezúdultak a kérdések, észrevételek. A testületnek a szíve, joga és hatásköre, hogy eldöntse, hogy úgy ahogy elhangzott, vállaljuk az esetleges következményt, ami vagy jön, vagy nem jön. Mennyire tartjuk ezt megalapozottnak? Elmondtam előljáróban, hogy egy beadvány jött hozzám, mint a bizottság elnökéhez, amit úgy írt alá az illető, hogy ő a hajléktalanok csoportját képviseli, tehát még csak nem is egy személyben írta ezt a beadványt. Én ennyit tudok hozzátenni. Ezek mind tények, papíron vannak, mindenki ezt úgy kezeli, ahogy lelkiismerete szerint tudja, illetve a felelősség kérdése fennmarad a levegőben.

**Fördös Attila:** Szavazás.

**5 igen, 3, nem, 6 tartózkodással nem szavaztuk meg.**

**133/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a hajléktalanok ellátásának átalakítását és **nem javasolja** az éjjeli menedékhely létrehozását.

**Határidő:** azonnal      **Felelős:** Intézményfelügyeleti és Humán O. vezető

**f.) Városi Ügyelet elhelyezése**

**Dr. Bánhidi Péter:** Azzal szeretném kiegészíteni, az előterjesztésből leolvasható, hogy ez egy szükségszerű és racionális lépés, szükségszerű, mert egyik szolgáltatás sem felelt meg a minimál szttenderdeknek, tehát a tudógondozó sem, ami nem a mi fenntartásunk, illetve a városi ügyelet sem a jelenlegi helyén, ezért szükségszerű, hogy mi onnan kivonuljunk. Én azt gondolom, hogy célszerű és szakmailag indokolt és a városi ügyelet ezen az új helyszínen sokkal inkább szolgálja a város érdekét, jobban hozzáférhető lesz, mint ahol volt. Arra szeretném már most felhívni itt a saját figyelmünket, hogy időpontokat kell majd keményen meghatároznunk, hogy mikor költözik, mikortól lesz az új helyszínen, és itt már most kérem a sajtónak a közreműködését, illetve a honlapra is jó időben fel kell tenni. Az emberek rutinból keresik az ügyeletet ott, ahol, és mi közben átköltöztetjük. Tehát nagyon komoly tájékoztatási kötelezettségünk és feladatunk van. Ennyit szerettem volna kiegészítésképpen.

**Fördös Attila:** Szavazás következik.

**13 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.**

**134/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja azon irányú törekvést, hogy a Városi Ügyelet a 2600 Vác, Argenti Döme tér 1-3. sz. alatti Tudógondozó Intézetből a 2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 47. sz. alatt lévő földszinti 17,5 m<sup>2</sup>-es, valamint a 17,8 m<sup>2</sup>-es helyiségekbe költözzön, s az ügyeleti ellátást ezen helyiségekben biztosítsa.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

g.) Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. é Tourinform Iroda hétfévi nyitva tartás

**Dr. Bóth János:** Már a szakbizottság ülésén is felvettem, hogy szerencsésebb lett volna együtt tárgyalni a programirodával, mert a programirodánál is ugye plusz létszámot igényelnek és itt is egy plusz létszám lesz. Egyetértünk a programirodával is, hogy itt legyen egy fő létszámnövekedés. Ugye látszik, hogy a megnövekedett munkaidő az nem tölti ki a teljes éves időalapot, hanem a háttéirodába, tehát javasolom a back office helyett magyarul a háttéirodát használni. Ezt a Pető úrnak is mondom, mert ugye a felejtetetlen köztársasági elnökünk kérte, lehetőleg használjunk magyar szavakat, ha lehet. Tehát egyrészt itt a háttéirodában, ha e szerint is foglalkoztatják, akkor gondolom a programirodának a tevékenységét is el tudja látni.

**Fördös Attila:** Szavazás.

**13 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.**

**135/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Tourinform Iroda munkatársainak létszám emeléséhez, és a Költségvetési rendeletben szereplő támogatási összeg erre a célra történő felhasználásához.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, ügyvezető

h.) Váci Dunakanyar Színház ügyvezető igazgatójának kérelme

**Fördös Attila:** Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

**11 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk.**

**136/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Dunakanyar Színház ügyvezetője részére 114.000,- Ft/hó munkabért állapít meg 2013. június 1-i hatállyal, mely a Váci Dunakanyar Színház egyéb bevételeiből kerül finanszírozásra.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Kis Domonkos Márk ügyvezető igazgató

*i.) Városi Programiroda*

**Fördös Attila:** Javaslato teszek a forrás tekintetében, az intézményi, működési tartalékra vonatkozóan.

**Dr. Bóth János:** Ahogy jeleztem, szerintünk nem költséghatékony az ilyen típusú megoldás, hogy ide plusz felvesznek újabb embert, amikor már a korábban ugye felvettek egyet a megnövekedett nyitva tartás miatt is. Másrészt, hogy a magyarítást korábban javasoltam, itt is javaslom a Pető úrnak, hogy a promótálás helyett a népszerűsítést tessék használni, mert Schmidt úr meg fog sértődni. Tehát a javaslatunk egyébként az, hogy a 2. pontban, így szól. Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Programiroda létrehozását a már meglévő forrásokból biztosítja. Tehát ami megvan egyébként a Tourinform irodának, illetve TDM-nek.

**Fördös Attila:** Aki a módosító javaslattal egyetért, szavazzon igennel.

**7 igen, 1 nem, 6 tartózkodással nem került elfogadásra.**

Határozati javaslat eredeti formájában, ahogy mondtam az intézmény működési tartalék terhére biztosítunk forrást.

**8 igen, 6 tartózkodással elfogadtuk.**

**137/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. keretében Programirodát hoz létre, és a Kft. feladat ellátási szerződését az előterjesztés melléklete szerint kibővíti.
- 2.) Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Programiroda létrehozását az intézmény, működési tartalék forrásból biztosítja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Fördös Attila polgármester

*j.) Hulladékgyűjtő szigetek kialakítása*

**Pető Tibor:** Szemmel láthatóan a hulladékgyűjtő szigetek tekintetében, hogy az év elejétől megnövekedett az igénybevételük, egyrészt ugye sajnálatos módon illegális hulladéklerakásra használják, amely egy külön történet és ettől független, a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. próbálja ezeket a szigeteket tisztán tartani, kisebb-nagyobb sikerrel. Bízunk benne, hogy a lomtalanítás ezt a kérdést hosszú távon meg fogja oldani, ugyanakkor maga a sziget igénybevétele is egyre jelentősebb, főleg azokon a területeken, Törökhegy, Bácskaduló, Máriaudvar környékéről bejövő váci lakosok, ugye ahol nincsenek hulladékgyűjtő szigetek, itt helyezik el a szelektív hulladékukat és

így ezeken a területeken rendkívül csúnya és már-már élhetetlennek néz ki a terület. Írtam a Zöldhíd Régió Kft-nek, ők vállalják, hogy az üritési tervükben beveszik azt a 16 új helyszínt, amit itt megjelöltünk, én kérem a tisztelt Képviselő-testületet támogatni szíveskedjék.

**Kiss Zsolt:** Nagyon örülök, mert ez egy jó előterjesztés ismételten, hogy ezek a hulladékgyűjtő szigetek esetleg sokasodnak a városban, mert ez ugye nem bennünket terhel, ami ide bekerül szemét, tehát ezáltal is csökkenthető a városnak a költségvetésében az az összeg, amit ki kell fizetnünk a Zöldhíd felé. Viszont a következő a kérdésem, hogy amit ugye elszállít viszont ott van egy együttműködési megállapodásunk, hogyha nem szállítja el rendesen, ugye szóba került ez, hogy milyen állapotban van némelyik sziget, akkor ennek van-e felelőse, ki a felelőse, hova kell jelezni, mikor kell jelezni és egyáltalán hogyan történik ennek az elszámolása. Olyan állapotban van már egy hulladéksziget, hogy egyszerűen az nem maradhat úgy. Nézek itt az igazgató úrra, mi tapasztaltunk közösen egyet egyébként a Duna-parton lévő, ami olyan állapotban volt már, hogy egyszerűen az embernek leégett a bőr az arcáról, hogy ilyen előállhat. Egy. Kettő pedig, nem látom a válaszelevelét a Zöld Híd Kft. vezetőjének, hogy egyáltalán befogadta-e ezt a javaslatot, az anyagban nem szerepel, hogy akkor ez mehet, nem mehet, vagy, hogy egyáltalán milyen feltételekkel, mit kell biztosítanunk hozzá. És még egy észrevételem lenne, menet közben, amikor ezt kiküldtem a környezetemben élőknek ezt az anyagot, akkor egy plusz helyszíni javaslat érkezett, kérném majd megvizsgálni, hogy a Kertvárosi sorra esetleg helyezhető-e egy ugyan ilyen szelektív hulladékgyűjtő sziget. Ez most érkezett be tegnap hozzám egyébként ez az észrevétel.

**Dr. Tar György:** Az illegális hulladékról kérdezett a képviselő úr. Sok esetben tapasztaljuk azt, hogy a váci polgárok ezt a hulladékgyűjtő szigeteket nem megfelelően használják, ilyen esetben nem szállítja el a Zöld Híd, nekünk kell külön a mi részlegünknek kimenni és azt elszállítani. Ez az illegális hulladéksorról kerül finanszírozásra. Ennek az összege emlékeim szerint 2-3 millió forint, amire az önkormányzat fedezetet biztosít. Nekünk ezt ki kell gazdálkodni, mert éves szinten ez jóval többbe kerül ezeknek az elszállítása.

**Pető Tibor:** Én azért mondtam el, mert az előterjesztés megírása után érkezett a Gyenes ügyvezető úr válasza, ők beemelik az üritési tervükbe, amennyiben ezek megépülnek és vállalják ennek felszerelését, amennyiben igényt tart rá, akkor ezt a levelet én oda tudom adni a testületi után bárkinek.

**Dr. Bóth János:** Azt kell, hogy mondjam, hogy valóban vannak olyan helyek, ahol túrheterlen állapotok vannak, ilyen a Vörösmarty tér Deákváron. Azt azért meg kell kérdeznem, hogy ez a 16 új helyszíni a környezettel le volt-e egyeztetve? Mert amikor azt a 44-et kialakítottuk, akkor voltak olyan konfliktusok, hogy a lakókörnyezet, számítva arra, hogy itt illegális hulladéklerakónak is fogják használni, elkezdődött a kialakítása, a munkagép elé feküdtek szinte. Tehát ezért gondolom, hogy a leendő szűk lokális környezettel van-e egyeztetve ezek az új helyszínek, mert hasonló problémák elé nézhetnek. Én azt gondolom, hogy talán egyszerűbb lett volna a sűrűbb szelektív

szállítás a meglévő szigetekről, mint kibővíteni a helyszíneket, mert akkor az illegális lerakásnak a helyszínei is bővülnek ezzel. Nem tudom arra jött-e válasz, hogy ha sűrűbb ürítést kérünk, arra mit mondtak volna? Mert azzal ez a másik probléma jobban kezelhető lenne.

**Pető Tibor:** Ebben a levélben én jeleztem az ügyvezető úrnak, hogy szeretnénk egy egyeztetésre vagy itt Vácon, vagy Gödöllőn szert tenni és ő erre nyitott volt, pont ezeket szeretnénk megbeszélni, hogy az ürítési gyakoriság az sűrűsödjön annak megfelelően, hogy milyen a leterheltsége ezeknek a szigeteknek. Ő erre nyitott volt, de még az egyeztetés nem ment végbe, tehát erről így nem tudok nyilatkozni. Nem utasította el élből.

**Dr. Bánhidi Péter:** Négy észrevételem, kérdésem van. Az első megválaszolta alpolgármester úr, ezt írtam fel legkeményebben, hogy, hogy áll ehhez a Zöld Híd, akkor ezt így elfogadom, majd kérhetem én is a levelet, de köszönöm, ez egy alapkérdés. Nem tisztázódott számomra, próbáltam informálódni hivatalból, magát a szerződést nem látom, a Zöld Hidas szerződésünket, nem sikerült, nem kértem ki, tehát nem önre vonatkozik a kérdés, majd megteszem. A szerződés szerint ki kellene, hogy takarítsa a hulladékszigetet. Tehát köteles takarítani, mert az, hogy ők szállítják el, az rendben van, de nem látom leírva, hogy kinek a kötelessége, mert hogy felrójuk neki, hogy olyan körülmények vannak, tehát akkor ezt jó lenne tisztázni és akkor könnyebben tudunk velük beszélgetni. Itt elhangzott előttem, de nagyon keményen ezt írtam fel, hogy a lakossági egyeztetést és kérem lefolytatni, tehát az én választóközteremben is most ugye odébb költöztem egy picit a lakókörnyezetemben és nagyon komoly konfliktus forrása, elsősorban persze az elhanyagoltsága miatt, de egyébként is. Akinek a háza elé kerül, az mindig tiltakozik, ezt tudjuk, de ezeket a békesség kedvéért és az egyetértés kedvéért én azt kérem, hogy folytassuk le és akkor lehet, hogy egyéb helyszínek is bekerülnek, onnantól ez nyitott kérdés. Amit még felírtam magamnak, hogy ami a levélben szerepel a Zöld Híd felé elküldött alpolgármesteri levélben szerepel, hogy miket vagyunk kénytelenek tenni, hát az a helyzet, hogy az benne szerepelt a Zöld Híd ajánlatában, amit nem vásároltunk meg, tehát hogy elektronikus hulladékgyűjtés, hogy kétszeri lomtalanítás. Tehát úgy néz ki, hogy ezeket valószínűleg az élet diktálja ezeket a szükségleteket, illetve ezeket az immár így kínálati oldalon is megjelenő tevékenységeket. Ennyit szerettem volna hozzátenni, azt gondolom, hogy támogatható a dolog, csak a lakossági egyeztetést hajtsuk végre.

**Pető Tibor:** Maga a szelektív hulladék elszállítása a Zöld Híd feladata, tehát a takarítást azt a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. végzi, amely így, hogy gyakorlatilag a lakosság illegális hulladéklerakónak használja, jelentősen megnövekedett ennek a kiadási oldala, de ez a kft feladata. Az egyeztetéseket le fogjuk folytatni, a komplett szolgáltatásra vonatkozó kérdése valóban része ez a szolgáltatásoknak, akkor most a 10 %-os csökkentéssel elmondható és most már látszik az, hogy a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. olcsóbban fog tudni Vácon szolgáltatni, mint az Zöld Híd Régió Kft. a régióban, tehát a komplex szolgáltatásunk így most már olcsóbb május 1-jétől, mint hogyha megvásároltuk volna tőlük. Ez azért is kitermel egy 3 hónapja

működő kft-ről van szó, szemben egy olyan jelentős állami dotációt és Európai Unió támogatást kapó kft-vel, amely már 2010-óta szolgáltat.

**Kriksz István:** A napirendi pontot a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és javasolta a testületnek elfogadásra, mint ahogy elhangzott a lakosság előzetes tájékoztatása és egyeztetése történjen meg.

**Fördös Attila:** Az előterjesztő ezt befogadja én a forrás vonatkozásában a felhalmozási alapot jelölöm meg, ugyan úgy a költségvetési rendeletnek a felmentését a működési bevételek vonatkozásában. A kitételünket szintén ennek a határozati javaslatnak részeként megszavazatom. Szavazás.

**14 igennel elfogadtuk.**

**138/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő új hulladékgyűjtő szigetek kialakítását, továbbá úgy dönt, hogy a hulladékgyűjtő szigetek fogadófelületének kialakítására 1.600.000,- Ft-ot a felhalmozási forrásból biztosít.

A Képviselő-testület a Vác Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 12/2013.(II.22.) sz. rendelet 9. § 7.) pontjában foglaltak alól a felmentést megadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Fördös Attila polgármester

*k.) Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog 0273/12 hrsz.*

**Lévai Dávid:** A bizottságok tárgyalták ezt az előterjesztést és nem támogatják az elővásárlási jogot.

**Fördös Attila:** Ennek ellenére a határozati javaslatot mindenféleképpen egészben kellene feltenni szavazásra, tehát itt is a felhalmozási alapot tenném azzal a kitételrel, hogy a felmentést kérjük meg. Így fogom a határozati javaslatot feltenni és akkor lehet támogatni, vagy elutasítani. Szavazás.

**3 igen, 7 nem, 4 tartózkodással nem élünk ezzel az elővásárlási lehetőséggel.**

**139/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 0273/12 hrsz-ú ingatlan – a tulajdoni lapon II/32. sz. vonatkozásában – az önkormányzat településrendezési érdekből elrendelt elővásárlási jogát jelen adás-vételi

jogügyletben: eladó: Miskó Lászlóné, ingatlan: 54.522 m<sup>2</sup> területnagyságú külterületi termőföld 3.533/54.481 tulajdoni hányada, vevő: dr. Cziike Gábor és dr. Lingvay Boglárka, ajánlati ár: 500.000,- Ft – **nem kívánja érvényesíteni.**

**Határidő:** azonnal és folyamatos

**Felelős:** főépítész

L.) Városrendezés – Regionális Holokauszt Emlékpark kialakítása – támogatás odaítélése

**Lévai Dávid:** Ismételten azt kell mondanom, hogy a bizottságok tárgyalták ugyan ezt a kérelmet, de egyik bizottság sem támogatta,

**Fördös Attila:** Én magam részéről ugyan ezt a kiegészítést megteszem, majd így fogom a határozati javaslatot, hacsak nincsen egyébmódosítás, feltenni szavazásra.

**Kászonyi Károly:** Elhangzott már a mai Képviselő-testületi ülésen, hogy mindenféle támogatást fel kellett függesztenünk ebben az évben. Ez is egy támogatás és itt pusztán csak szakmai, pénzügyi szempontból és a város érdekében szeretném jelezni, hogy most sem áll módunkban ezt a támogatást megadni és bármilyen támogatás feszélyeztetheti a folyószámla hitelkeret szerződés aláírását. Kérem így megfontolni a döntést. Elvonatkoztatni a konkrét témától, tehát bármilyen támogatás, jelzem.

**Dr. Bánhidi Péter:** Annyiban így most nem okafogyott a hozzászólásom, hanem a jövőre nézve azt kérném, hogy ha ez a kérdés visszakerül, akkor vegyük figyelembe a következőket. Városfejlesztési Bizottságba bekerült egy korábbi tervezet, egy konkrét művész nevéhez kötve. Akkor a bizottságban is keményen hozzászóltam, hogy először történjen meg a hitközségen belüli egyeztetés. Ez az anyag most nem is került a Városfejlesztési Bizottság elé, tehát gyakorlatilag csak pénzügyi oldalról került úgymond előkészítésre. Én azt kérem, hogy ha már így elköteleztük ott magunkat, azt gondolom helyesen, hogy először az egyházközség önmagán belül egymás között jusson megállapodásra és nyugvópontra, utána kerüljön a Városfejlesztési Bizottság elé is, ezt nem gondolom, hogy pénzkérdés, sőt döntően nem pénzkérdés egy ilyen kegyeleti hely létrehozása, bármelyik egyházközség részéről. Tehát én ezt kérem, itt most nyilván ez a jövőre vonatkozó kérésem.

**Fördös Attila:** Köszönöm, megfogadjuk.

**Dr. Váradi Iván Attila:** Ha jól emlékszem, bár nagy emberek szavait csak pontosan szabad idézni, voltunk nem régiben egy meglehetősen tragikus kiállításon a Művelődési Központban, az Auschwitz Emlékkiállítás, ott többen hozzászóltak a megnyitó alkalmával és akkor elhangzott egy olyan mondat, de pontosan idézni nem tudom, hogy városunk támogatni fogja a 70 éves évfordulójára való emlékeztetést a váci holokausztnak, illetve a regionálisnak. Többen ott voltunk, úgyhogy való igaz, hogy talán jól emlékszem, hogy ez így hangzott el, talán éppen tisztelt alpolgármester úr kijelentésében. Már csak visszakérdeznék, hogy akkor most, mert ez a támogatás,

hogy nem támogatjuk, ez nagyon pénzügyi szempontból hangsúlyozta a képviselőtársam, azért ez így nagyon nem szép kijelentés volt, engedjenek meg egy ennyi megjegyzést. Való igaz, hogyha visszagondolunk valamelyik korábbi testületi ülésen, egyik művésze a városnak felajánlotta, ha jól tudom térítésmentesen egy sokkal kisebb mértékű alkotást, akkor nem tudom annak mi lett a sorsa, ezt kérdezte doktor úr is, úgyhogy még egy más megközelítés, hogy ha létrejön egy ilyen emlékpark a 70 éves évforduló alkalmából, ami természetesen helyeslendő célnak tartunk, mondhatom akár a frakció nevében is, érdemes lenne egy picit olyan szempontból is átgondolni, hogy többen mondjon akár az idegenforgalom, vagy ide látogató emberek számára is és esetleg nemcsak építészeti, hanem hát a modern technikát bevetve, filmekkel, interaktív eszközökkel is valahogy úgy elképzelni, megoldani ezt az emlékhelyet, hogy hát minél tartalmasabban lehessen azt elsősorban a fiatalok épülésére működtetni, hiszen vagyunk egynéhányan itt, akik oktatásban dolgoznak, hát hihetetlen, hogy mit nem tudnak a gyerekek, ezt elmondani nem lehet, már nemhogy a II. Világháborúról, de még tán az 50-es évekről sem. És ebben mindannyian hibásak vagyunk.

**Kászonyi Károly:** Pénzügyi Bizottság elnökeként nem szép kijelentéseket kell tennem, hanem megfontolt, pénzügyi szempontból megfontolt és a város működése szempontjából lényeges javaslatokat kell tennem. Engedje meg, hogy ha olyan irányú volt, akkor visszautasítsam azt a fajta gondolatot, ha nem akkor elnézését kérem. Tehát csak és kizárólag pénzügyi és a város működése szempontjából lényeges szempontok alapján szólaltam hozzá. Nem is a konkrét témához, hanem általában a támogatásokról beszéltem.

**Fördös Attila:** Szavazás következik.

**5 igen, 1 nem, 7 tartózkodással nem fogadtuk el, nem támogatjuk.**

**140/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem támogatja**, hogy Vác Város Önkormányzata a Váci Zsidó Hitközséggel 3 millió forintról szóló támogatási szerződést kössön, melynek célja egy Regionális Holokauszt Emlékpark kialakítása a váci zsidó hitközség sírkertjében.

**Határidő:** azonnal és folyamatos

**Felelős:** mb. főépítész

*m.) Vác, Baba Utcai Bölcsőde tetőfelújítása*

**Espár Péter:** Az előterjesztést azért hoztuk be a Képviselő-testület elé, mert olyan állapotban van ez az intézmény, illetve annak tetőszerkezete, hogy a holding munkatársai véleménye szerint is felújításra, illetve javításra szorul. Pénzügyi

osztályvezető úrral egyeztettük a költségkeretet, annak lehetőségeit. Arról szeretném tájékoztatni önöket, hogy mind a Gazdasági Bizottság, mind a Pénzügyi Bizottság támogatta ezt a kérést és hát kérem én is, hogy a testület szavazza meg.

**Dr. Bánhidi Péter:** Nehéz helyzetben vagyunk, mert megint támogatás és nem előre tervezett, de én kérem, hogy vegyék azt figyelembe amit az elmúlt testületi ülésen elmondtam, rákkeltő anyag potyog a tetőről a gyerekek közé. Én ezt mindenképpen támogatni fogom, ezt javasoltam az előző testületi ülésen is, örülök, hogy legalább áthidaló megoldásként vissza tudott kerülni. Balesetveszélyes, hosszú távú károsodást is okozhat ez a helyzet, sem erkölcsileg, sem anyagilag nem vállalhatjuk fel ennek a terheit.

**Kiss Zsolt:** Én is szerettem volna csatlakozni Bánhidi doktor úrhoz. Az előző ciklusban ugye addig el tudtunk jutni, hogy pályázati pénzből a Baba Utcai Bölcsődének a teljes nyílászáró felújítása megoldódott, de ott már nem maradt pénz, illetve pályázati forrást sem találtunk arra, hogy ezt a káros anyagokkal teli tetőt valahogy megoldjuk. Többször, több alkalommal jött elő ez a kérdés, én azt hiszem, hogy most végre pontot kéne tennünk a végére és eltekintve attól a nehéz anyagi helyzettől, amit itt többen, többször felvetettek a mai nap, ezt előre kell vennünk és ez valóban itt egy hiányosságunkat pótolnunk kell. Én azt mondom, hogy ezt támogassa a testület, én is ezt kérem mindenkitől.

**Kriksz István:** Egy nagyon régi probléma megoldásáról van szó és hogyha nem is tesz pontot a végére, mindenesetre szükségeltetik ez a határozatnak elfogadása, kérem szépen támogatni.

**Fördös Attila:** Szavazás.

**14 igennel elfogadtuk.**

**141/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Baba Utcai Bölcsőde épületének bontási és tetőszigetelés javítási munkáira a szükséges 2.139 eFt fedezetet az Intézményi fejlesztési tartalék terhére biztosítja. A munkavégzés sürgősségére tekintettel a Képviselő-testület a Vác Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 12/2013.(II.22.) sz. rendelet 9. § 7.) pontjában foglaltak alól a felmentést megadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** VV Kft. ügyvezető igazgató és  
Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye vez.

**15 perc szünet!**

*n.) Egyszerűsített körforgalmak kialakítására fedezet biztosítása*

**Espár Péter:** Szeretném tájékoztatni önöket arról, hogy az előterjesztést mind a Gazdasági, mind a Városfejlesztési, mind a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és támogatta. Kérem, hogy önök is hagyják jóvá a határozati javaslatot.

**Kiss Zsolt:** Osztályvezető úrhoz lenne néhány kérdésem ezzel kapcsolatosan, amit én már korábban is veszegettem. Ugye kettő is egyébként az én választókerületi körzetemben található ebből a négyből. Igazából továbbra is az a kérdésem, egy picit próbáljam elmagyarázni itt a nyilvánosság előtt is, hogy miért szükségesek ezek a körforgalmak oda. Mi ennek a jelentősége, mennyi pénzbe kerül egyébként ez, hogy azért mindenki tudja, hogy miről beszélünk itt most. Igazából azt szeretném még megkérdezni, hogy hogyan lesz ez karbantartva, hogyan lesz ez üzemeltetve, kinek lesz a feladata és éves szinten számolták-e egyébként, hogy mennyibe fog kerülni? Mondom ezt annak fényében, hogy járva az utcát, az utakat, hát nem nagyon tudnék mondani és itt nézek azért a többi képviselőtársamra, hátha ők tudnak mondani olyat, olyan zebrát ma Vácon, amely egyébként a felfestése azért rendben van. Ugye ez egy festett körforgalom lesz, nem lesz vagy nagyon minimális tárgyak lesznek benne elhelyezve, ennek a festése, ha elkopik, akkor gyakorlatilag elveszti a körforgalom funkcióját onnantól kezdve bajba leszünk, mert nem nagyon lesz látható. A másik pedig, hogy télen hogyan fog ez funkcionálni ez a körforgalom, amikor mondjuk eltakarja a felfestést a hó és azért azt tapasztaltuk, hogy sajnos az elmúlt évben, években sajnos a hó eltakarítás nem volt a toppon. Tehát voltak olyan napok, amikor ugye nem sikerült eltakarítani. Tehát akkor, ebben az időszakban hogyan fog a körforgalom funkcionálni?

**Espár Péter:** Azért szükséges, mert ez tanító jellegű kellene legyen a városban, bevezetismódja a Városfejlesztési Bizottság elnökének a kérésére próbáltunk egy ilyen javaslatot tenni, hoztunk példákat, azért tettük be az anyagba ezeket a fényképeket, megítélésünk szerint csak ilyen módon tudjuk majd az állami utak kereszteződéseibe ilyen egyszerűsített körforgalmakat, amik lényegesen olcsóbbak, mint mondjuk a Kosdi úti körforgalom kivitelezetni. Darabja olyan 800-850 eFt-ba kerül mindenestől, engedélyeztetése pedig nem szükségeltetik, illetőleg az előzetes egyeztetések megtörténtek. A karbantartása, újrafestésük holding feladata lesz, az éves karbantartási költség kereten belül. Télen pedig, mivel, hogy ezek gyűjtő utakra kerülnek, tehát nagy forgalmú gyűjtő utakra, ezért a síkosság mentesítése naponta kötelező, innentől kezdve le fogják tolni róla a havat, látható lesz és a fényképekből látszik, hogy nemcsak a burkolati jel, hanem közúti jelzőtáblák is fogják mutatni a körforgalmat.

**Kriksz István:** Elhangzottak az érvek. Van erre példa, nem egy, Sopronban is vannak ilyen egyszerűsített körforgalmak, nagyon népszerűek és akkor csak visszakérdeznék, hogyha az úttestet, vagy a 2-es utat hó lepi, akkor a Kiss képviselőtársam is megtalálja a jobb és a bal oldalát az útnak és gondolom nem a túloldalon fog közlekedni. Itt a jelzőtáblák ugyan így segítségére lesznek képviselőtársamnak. Kérném szépen támogatását.

**Fördös Attila:** Szavazás következik.  
**14 igennel elfogadtuk.**

**142/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyszerűsített körforgalmak ez évi kialakíthatósága érdekében Vác Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 12/2013. (II.22.) sz. rendelet 9. § 7.) pontjában foglaltak alól a felmentést megadja.

**Határidő:** azonnal, folyamatos

**Felelős:** Műszaki Osztály mb.ov.

*o.) József A. stny. forgalmi rendjének felülvizsgálata*

**Fördös Attila:** Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.  
**14 igennel elfogadtuk.**

**143/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tímár utca egyirányúsítását – a Duna-parti rendezvények biztonságosabbá tétele érdekében – ellenkező irányba (Galamb utca felé) megfordítja.  
 Az új forgalmi rend bevezetése esetén a József Attila sétányon a Tímár utca útcsatlakozása után, a Bajcsy-Zs. utca irányába haladók részére egy darab „ZSÁKUTCA” közúti jelzőtáblát, valamint a Tímár utcai útcsatlakozások elé, minden irányból érkező járművezetők részére, ideiglenesen (3 hónapra) ki kell helyezni 1-1 db „EGYÉB VESZÉLY” „FORGALMI REND VÁLTOZÁS” KRESZ-táblát.

**Határidő:** 2013. június 7.

**Felelős:** VV Kft. ügyvezető igazgató

*p.) Csatlakozás Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata nyilatkozatához*

**Fördös Attila:** Kérdés? Szavazás következik.  
 Szavazásba voltunk. Sajnálom. Megkértem. Jó, nézzük vissza. Szavazásba voltunk. Ránéztem a monitorra, nem volt rajta képviselő úr.  
**10 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk. (3 fő nem szavazott)**

**144/2013.(V.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**


Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata rezsicsökkentésre vonatkozó nyilatkozatához.

**Határidő:** 2013. június 1.

**Felelős:** polgármester

**Fördös Attila:** Zárt ülést rendelek el. 2 perc technikai szünet!

***K.m.f.***

  
Fördös Attila  
polgármester

  
Deákné dr. Szarka Ágnes  
jegyző

***Jegyzőkönyv hitelesítők:***

  
Dr. Bánhidi Péter  
képviselő



  
Dr. Bóth János  
képviselő