

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. július 31-én megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Balkovics Péter, Fördös Attila, Katonáné Doman Erika, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, Kriksz István, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, dr. Váradi Iván Attila.

Meghívottként vett részt az ülésen: Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Cserekllye Károly a Jogi Osztály vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Espár Péter a Műszaki Osztály vezetője, Lévai Dávid főépítész, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési Osztály vezetője, az Elektro Szi gnál munkatársai.

Fördös Attila: Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent Képviselőtársaimat, a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 9 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Katonáné Doman Erika és Kriksz István képviselőket. Köszönöm.

A képviselőtestület ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-ában kapott felhatalmazás alapján hívom össze.

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012. (III. 22.) számú rendelet 28. § alapján az ülésen kizárólag a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalhatók.

A rendkívüliség fő indoka napirendenként:

1. 2013. augusztus 12-ig kell az önkormányzat véleményét továbbítani az illetékesek felé.
2. A pályázat összeállítását a határidőben történt benyújtás érdekében minél előbb meg kell kezdeni. Ehhez szükséges a testület rendkívüli ülés keretében történő döntés meghozatala.
3. A pályázat benyújtása során meg kell jelölni azokat a személyeket, akik a projekt szakmai lebonyolításában részt vesznek.
- 4-5. A pályázatok határidőben benyújtásra kerültek, a Képviselő-testület döntésének továbbítása szükséges a pályázat elbírálásához.
6. A 2011. évi CXCV. tv. módosítása kapcsán indokoltá vált a 161/2013.(VI.20.) sz. határozat módosítása.
7. A választás időpontja 2013. szeptember 8., a rendes ülést megelőzően történik.

JAVASLATOT TESZEK AZ ÜLÉS NAPIRENDJERE

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat van, kérem tegyék meg.

Katonáné Doman Erika ügyrendi: Mivel az első napirendi pontnál érintett leszek, így az érintettségemet be kívánom jelenteni és kérem a Képviselő-testületet, hogy ennek megfelelően döntsék el a szavazásról a lehetőséget.

Fördös Attila: Ezt én is jeleztem volna a napirendi pontnál, de köszönöm szépen, hogy már most megtette.

Amennyiben a Tisztelt Képviselő-testület egyetért az ülés napirendi pontjával, kérem szavazzon. Szavazás.

9 igennel, e g y h a n g ú l a g, a jelenlévők elfogadták.

N A P I R E N D

- 1./ Intézményvezetői pályázat véleményezése
- 2./ Városrendezés – Magyar Ingatlanfejlesztési Nívódíj Pályázat
- 3./ ÁROP-3.A.2.-2013. pályázat projektmenedzsment
- 4./ Vis maior pályázat – Dunai árvíz – védekezés és helyreállítás
- 5./ Vis maior pályázat – Dunai árvíz utáni helyreállítás
- 6./ 161/2013.(VI.20.) sz. Képviselő-testületi határozat módosítása

Zárt ülés!

- 7./ Helyi Választási Bizottság és a Szavazatszámoló Bizottságok póttagjainak megválasztása

Fördös Attila: Mielőtt rátérnénk az első napirendi pontra, hogy tájékoztassam a Képviselő-testületet és a nyilvánosságot, hogy a mai nappal az OTP szerződés módosításra került és a tervezetnek és a felhatalmazásomnak megfelelően további 200 MFt-tal megnyílt a likvid keretünk, úgyhogy pénzügyi problémája az önkormányzatnak eddig sem volt, ezek után még kevésbé sem lesz.

1. napirendi pont tárgyalása:

*Intézményvezetői
véleményezése* *pályázat*

Fördös Attila: Túl azon, amit a képviselő asszony megtett, felolvasom a vonatkozó jogszabályt.

A 2011. évi 189. tv. 49. § (1) bekezdés alapján a Képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a Képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni.

A döntés a kizárás ügyében minősített többséget igényel.

A szavazás a következő. Aki egyetért azzal, hogy Katonáné Doman Erika a napirendi pont tárgyalásakor a szavazásban ne vegyen részt, tekintettel a személyes érintettségére, az kérem, nyomjon igen gombot. Tehát ahhoz, hogy ő szavazhasson, nemmel kell most szavazni. Szavazás.

8 nem, 1 tartózkodással nem fogadta el, tehát szavazhat a képviselő asszony.

Dr. Váradi Iván Attila: Mielőtt rátérnénk az érdemi tárgyalására a napirendnek, szeretném helyesbíteni az előterjesztést. Tegnap már ezt oktatási bizottsági ülésen megtettem, a hivatkozás, hogy tulajdon képpen miért is kerül ide hozzánk ez a téma, annak az indoklása hát elírás történt, fogalmazzunk így, tehát nem aszerint van, ahogy itt le van írva, hogy működtetnénk az intézményt, mert ez nem így van, nem működtetjük, hanem az intézmény a székhelye Vágra van bejegyezve és ennél fogva kötelezettségünk a véleményezés. Csak ennyi helyesbítés lett volna.

Deákné dr. Szarka Anita: Az NKT 68. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az intézmény székhelye szerint illetékes vagy az intézményt működtető települési önkormányzat véleményének kikérésével. Jelen esetben ránk a területileg illetékesség vonatkozik, a helyesbítésre azt gondolom, hogy nincs szükség.

Kiss Zsolt: Egy megjegyzésem lenne a mai üléssel kapcsolatban, hogyha megnézik 9 képviselő van jelen a 14 képviselőből, nagyon sokszor hallottuk ugye azt a vádat, hogy a szocialista frakció az mindent ellehetetlenít, és minden ellen megy, szeretném megjegyezni, hogy ez az ülés, amennyiben ma nem lennénk itt, akkor határozatképtelen lenne, amit természetesen eddig is és ez után is azt fogjuk képviselni, hogy mindenhol munkát kell végeznünk. Csak azért mondom, mert van olyan képviselő társunk, aki már többször mondta, hogy részt kell venni a bizottsági üléseken is, eddig is és ezután is, hogyha valaki nem vett részt, az nyilvánvalóan azért, mert más munkája, vagy pedig családi kötelezettsége, vagy pedig esetleg ebben az esetben szabadsága miatt nem tud részt venni. Ezt csak így megjegyzésként kívántam volna tenni. Rátérnék a másikra. Ami viszont annak szólna, egyrészt a jegyző asszonynak, egyrészt ugye a bizottság, képviselő asszony nem lehet itt most Schmuczerné nem lehet jelen, de azt hiszem, hogy az első olyan bizottsági ülés volt tegnap az oktatási bizottság jelenlétében, ahol igazán véleményezni lehetett és igazán lehetett foglalkozni a pályázókkal. Egyrészt azért, mert a bizottság tagjai előtt volt végre a pályázatuk ezeknek az embereknek, nem is akár milyen pályázatokról van szó, a Király Endre iskola élére a két pályázó az egyik 51 oldalas, a másik 34 oldalas pályázatot tett le, tehát komolyan vették mind a ketten azt a feladatot, hogy itt igen is be kell mutatni az elképzeléseiket, a jövőképeket és pont egy olyan iskolánál következett ez be, ami már nagyon régóta, nagyon hosszú ideje nem a város fenntartásában és nem a város kinevezése alapján történik, tehát a vezetője sem a város kinevezése alapján történt. Pont itt lehetett egyébként egy olyan párbeszédet folytatni a jelöltekkel, amit szerintem a jövőben ugyan így kell megtennünk minden egyes intézmény esetében. Tehát szerintem a véleményezés joga az azt jelentette, ami a tegnapi bizottsági ülésen volt. És itt is egyébként elhangzott egyébként a jogász asszony szájából, hogy a vélemény nemcsak az lehet, ami ott előre meg van

fogalmazva határozatként, hanem külön véleményeket is meg tud tenni akár a bizottság, vagy akár a testület is. Én ezt szeretném a jövőben is, hogyha így tehetnék meg. Tehát köszönetet szerettem volna mondani azért, hogy egy olyan bizottsági ülésen vagyunk túl, ahol valóban véleményformáló és ötletelő lehetőségei is voltak egyébként a bizottság tagjainak.

Katonáné Doman Erika: Köszönöm képviselőtársamnak a hozzászólását és azt is megköszönöm, hogy szakmai kérdéseket tettek fel tegnap a bizottsági ülésen. El kell mondjam azt, hogy nagyon elgondolkodtatott, amikor egy pályázatról dönt egy bizottság és elhangzik olyan kérdés, szakmában valamennyire kompetens embertől, hogy mi történik velem akkor, ha nem nyerem meg a pályázatot. Én kiváló kapcsolatban vagyok a kollégával és eddig is dolgoztam és ezután is dolgozni fogok, mert nekem ez a fontos. És még egyetlen megjegyzés és nagyon fontos megjegyzésnek gondolom, hogy én elkötelezetten hiszek abban, hogy a Király Endre-t méltó rangjára tudom és képes vagyok emelni. Elveim szerint az eddigi vezetés is megtette, de egy olyan arculatváltás kell a Király Endre Ipari Szakközépiskola Szakiskola és Kollégiumban, amely felszínre hozza a növendékekben rejlő energiákat, nagyon fontos, még egyszer energiákat, megmutatja azt, hogy ez az iskola nem a pálya szélén való intézmény, csak ehhez egy jó marketinges, egy jó arculat kell. Hittel, kitartással és következetességgel, valamint alázattal. Ezt a célt azt gondolom, hogy el lehet érni és meg lehet mutatni a városnak, a város vezetésének és a környező településeknek, hogy érdemesek vagyunk, hogy egyszer majd régiós központtá válhassunk.

Dr. Váradi Iván Attila: Kiss Zsolt képviselő társam utalt rá, az MSZP-re. Én nem az MSZP-re utalnék, hanem arra, hogy szakmai szempontok. Most tény az, hogy elfogultak vagyunk, ezt mondhatom többünk nevében Katonáné Doman Erika iránt, hiszen öt évek óta ismerjük, másik pályázó is lehet kiváló, de őt nem ismerjük ilyen közeli körülmények között. Szakmailag is már több ízben együttműködtem vele és jó szívvel ajánlom a Képviselő-testületnek elfogadásra, mármint a véleményezés szempontjából.

Fördös Attila: Köszönöm szépen, és köszönöm szépen azt is, hogy megjelentek az MSZP részéről és felelősségteljesen gondolkodva a város fontos ügyeivel kapcsolatban.

Szavazás. Határozati javaslat 1. pont

6 igen, 3 nem, tartózkodás nélkül, elfogadva.

Szavazás. Határozati javaslat 2. pont

7 igen, 2 tartózkodással elfogadva.

219/2013.(VII.31.) sz. Képviselő-testület határozata

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Király Endre Ipari Szakközépiskola és Kollégium intézményvezetői pályázatára Katonáné Doman Erika által benyújtott pályázatot áttekintette, a pályázót elbírálásra alkalmasnak ítéli, és támogatja.

- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Király Endre Ipari Szakközépiskola és Kollégium intézményvezetői pályázatára Dudás Tibor által benyújtott pályázatot áttekintette, a pályázót elbírálásra alkalmasnak ítéli és támogatja.

Határidő: 2013. augusztus 12.

Felelős: jegyző

2. napirendi pont tárgyalása:

Magyar Ingatlanfejlesztési Nívódíj
Pályázat

Fördös Attila: Nincs kiegészítés.

Dr. Váradi Iván Attila: Én csak örömmel üdvözlöm, hogy végre az elmúlt nevezzük 8 évnek, ahogy szokták mondani, most már nemcsak a Vác közönsége, lakossága, állampolgárai és aki erre jár szól elismeréssel, hanem a Képviselő-testület is. Tehát van mire büszkének lenni abból az időszakból is, úgyhogy örömmel vettük és természetesen támogatni fogjuk az előterjesztést, mármint a Főter-Főutca nívódíjra való felterjesztést.

Fördös Attila: Szavazás következik a határozati javaslatról.
9 igennel elfogadtuk.

**220/2013.(VII.31.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác városa a Főutca-Főter Projekt I. és II/1. ütem teljes beruházásával vegyen részt a Magyar Ingatlanfejlesztési Nívódíj Pályázaton. A pályázathoz szükséges 247.650,- Ft részvételi díj a pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások szakfeladat terhére biztosítandó.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: főépítész

3. napirendi pont tárgyalása:

ÁROP-3.A.2.-2013. pályázat
projektmenedzsment

Fördös Attila: Nincs kiegészítés.

Kiss Zsolt: Látom, hogy az előterjesztő, hogyha jól olvasom Mokánszky Zoltán alpolgármester úr. Változás történt akkor a projektek személyi összetételében, vitelében, mert eddig ezt Pető Tibor alpolgármester úr jegyezte, úgy látom, hogy ezeket a projekteket ő viszi, most akkor úgy látom, hogy ezek szerint Mokánszky Zoltán úr is talált magának ilyen pályázati feladatot. A jövőben akkor ő fogja

képviselni. Ami egyébként fontos, hogy ő akkor más utat próbál bejárni, mint Pető Tibor alpolgármester úr, mert itt legalább ismerjük most már a pályázat menedzsmentjét, vagy legalább is most megszavazásra kerül, mint egyébként más pályázatnál ugye ezt mindig, a mai napig nem tudtuk megtenni.

Fördös Attila: Az ügy szempontjából teljesen indifferens, hogy ki az, aki ennek az előterjesztője, egyébként pedig Pető Tibor alpolgármester úr szabadságon volt, addig az ügyeket Mokánszky Zoltán vitte, értelem szerűen ezért ő terjeszti elő.

Katonáné Doman Erika: Én megtekintettem az NFÜ honlapján a pályázati kiírást és én ott azt láttam határidőnek, és erre kérdeznék rá, hogy 2013. májusában nyílik a pályázat benyújtására lehetőség. Pirossal van szedve a honlapon és ugye márciusig lehetett a felhívásra reakciókat feltenni. Kérdezem, hogy történt-e módosulás a határidőben, mert elég gondosan végigolvastam, mert egy szimpatikus pályázatnak tűnik, de ott pirossal van kiemelten szedve a határidő, 2013. májusa.

Mokánszky Zoltán: A pályázat határidőre bement, akkor szerintem vagy a honlapon rossz volt az időpont, mert ez most volt ez a pályázat, most nyílt, most mutatták meg, úgyhogy szerintem teljesen rendben van, ahogy van. Meg fogjuk nézni, de minden teljesen szabályosan ment.

Fördös Attila: Szavazás következik.

9 igennel, e g y h a n g ú l a g támogattuk.

**221/2013.(VII.31.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ÁROP-3.A.2.-2013. kódszámú „Szervezetfejlesztés a Közép-magyarországi régióban lévő önkormányzatok számára” című projektben a Polgármesteri Hivatal következő dolgozói vesznek részt:

- projektmenedzser: Kökény Szabolcs
- pénzügyi vezető: Pálinkás Józsefné
- szakmai team (szakmai közreműködők): dr. Grmela Judit, Árva Katalin, Kalász József

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirendi pont tárgyalása:

Vis maior pályázat – Dunai árvíz – védekezés és helyreállítás

Fördös Attila: Nincs kiegészítem.

Kiss Zsolt: Vártam, hogy esetleg lesz kiegészítése polgármester úrnak. Maga az, hogy a pályázatot beadjuk, az nagyon jó, de ha jól tudom, már be is adtuk, ugye, már elment a pályázat egyébként a vis maior alap felé, viszont még tájékoztatást sem kaptunk róla, hogy egyáltalán milyen összegben, milyen lehetőségeink voltak, mire tudtunk pályázni, mi az, ami elszámolható? Örültem volna, hogyha most egy ilyen vis maior pályázati dolog bejön hozzánk, akkor legalább néhány szóban összefoglalná és elmondaná, hogy azokat az árvízi védekezési költségeket, lehetőségeket, amiket várunk most egyébként az államtól, vagy mi az, ami esetleg bennünket terhel, amit nekünk kellett ugye, mint Vácnak megelőlegeznünk, vagy esetleg a véglegesen is jótállni. Mondom ezt azért, mert a legutóbbi vis maior pályázatunk majdnem egy év volt, mire elbírálásra került és utána kaptuk csak meg a pénz. Szerintem ennél a pályázatnál nincs egy évünk. Olyan nagyságrendről van szó, hogyha nem lesz korábban az önkormányzat számláján ez a vis maior tétel, akkor akár komoly fizetési problémáink is lehetnének. Tehát ezért azt szeretném kérdezni, hogy pontosan milyen összeg, milyen feltételek és kb. mikorra várható egyébként ez az összeg a számlánkra?

Fördös Attila: Szíves figyelmébe ajánlom az előterjesztésnek az 1. sz. mellékletét, ahol pontosan fel van sorolva az a 26 tétel, helyrajzi számokkal feltüntetve, ahol vagy védekezés, vagy helyreállítási munkákat végeztünk. Mellékelünk az előterjesztéshez egy térképet is, tehát a helyszín is beazonosítható a helyrajzi számok alapján. Ezek után én nem fogom ezt felolvasni, mert feleslegesnek tartom, egyébként pedig úgy vélem, hogy a szeptemberi testületi ülésen az egészről egy részletesebb tájékoztatást is kapnak. Megint azt mondom, az idő rövidsége miatt és a gyors cselekvés miatt ennyit tudunk jelen pillanatban, de én azt gondolom, hogy a döntéshez ez is elegendő.

Pető Tibor: Az árvízi helyzet súlyosságára való tekintettel előleget már kapott is az önkormányzat a védekezésre és a helyreállítási alapra is, ahogy az gazdasági miniszter úr már több ízben elmondta a helyreállításra a büdzsé fedezete megvan, és amint ezek a pályázatok elbírálásra kerülnek, megkapjuk, tehát várhatóan nem húzódik el valóban olyan hosszú ideig, mint ahogy az a viharkár vis maior pályázatnál.

Fördös Attila: Képviselő úr várom az irodámban, nagyon szívesen adok egy pontos tájékoztatást is önnek bármikor, amikor rá ér, én nem megyek szabadságra.

Szavazás következik a határozati javaslatról.

9 igen, e g y h a n g ú.

222/2013.(VII.31.) sz. Képviselő-testület határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, illetve jóváhagyja, hogy a polgármester 2013 júniusában Dunai árvízi vis maior pályázati kérelmet nyújtott be a mellékletben szereplő ingatlanokat érintően. A Képviselő-testület a 2013. júliusi Képviselő-testületi ülésén úgy döntött, hogy a 164 549 igénylés azonosítójú pályázati önrészre 3.757.201 Ft-ot biztosított.

A mellékletben szereplő – a káreseménnyel érintett – vagyontárgyak a Magyar Állam és Vác Város Önkormányzat tulajdonát képezik.

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a nevét, a támogatás tárgyát, a támogatás összegét, a helyreállítás összköltségét, a védekezés, helyreállítás megvalósítási helyét, időpontját nyilvánosságra hozzák.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a kérelem szabályszerűségét és a támogatás rendeltetésszerű felhasználását a 9/2011. (II.15.) Korm. rendeletben meghatározott szervek ellenőrizzék.
4. Vác Város Önkormányzata más – a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a vis maior eseménnyel érintett feladatát nem tudja ellátni.
5. Vác Város Önkormányzata vállalja a károsodott ingatlanoknak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
6. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy a mellékletben megjelölt ingatlanok egyike sem rendelkezik biztosítással.
7. Vác Város Önkormányzata saját erejéből a vis maior esemény okozta helyzetet részben tudja csak megoldani.
8. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy a mellékletben szereplő ingatlanok a következő kötelező önkormányzati feladatot látják el:
 - út
 - ár-belvízvédelmi létesítmény
 - híd
9. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy az adott tárgyban sem korábban, sem egyidejűleg nem nyújtott be támogatási igényt.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. napirendi pont tárgyalása:

*Vis maior pályázat – Dunai
árvízutáni helyreállítás*

Fördös Attila: Ez már kifejezetten a helyreállítási munkálatokról szól, ugyan ez van ebben is, ugyan ezt felajánlom. Kérdés? Nincs. Kérem szavazzuk meg a határozati javaslatot.

9 igennel elfogadtuk.

223/2013.(VII.31.) sz. Képviselő-testület
határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, illetve jóváhagyja, hogy a polgármester 2013 júniusában Dunai árvízi vis maior pályázati kérelmet nyújtott be a mellékletben szereplő ingatlanokat érintően. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 164 476 igénylés azonosítójú pályázathoz szükséges pályázati önrészt, 25.825.500 Ft-ot a város és községgazdálkodás keret terhére biztosítja. A mellékletben szereplő – a káreseménnyel érintett – vagyontárgyak a Magyar Állam és Vác Város Önkormányzat tulajdonát képezik.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a nevét, a támogatás tárgyát, a támogatás összegét, a helyreállítás összköltségét, a védekezés, helyreállítás megvalósítási helyét, időpontját nyilvánosságra hozzák.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a kérelem szabályszerűségét és a támogatás rendeltetésszerű felhasználását a 9/2011. (II.15.) Korm. rendeletben meghatározott szervek ellenőrizzék.
4. Vác Város Önkormányzata más – a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a vis maior eseménnyel érintett feladatát nem tudja ellátni.
5. Vác Város Önkormányzata vállalja a károsodott ingatlanoknak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
6. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy a mellékletben megjelölt ingatlanok egyike sem rendelkezik biztosítással.
7. Vác Város Önkormányzata saját erejéből a vis maior esemény okozta helyzetet részben tudja csak megoldani.
8. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy a mellékletben szereplő ingatlanok a következő kötelező önkormányzati feladatot látják el:
 - út
 - ár-belvízvédelmi létesítmény
 - híd
9. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy az adott tárgyban sem korábban, sem egyidejűleg nem nyújtott be támogatási igényt.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

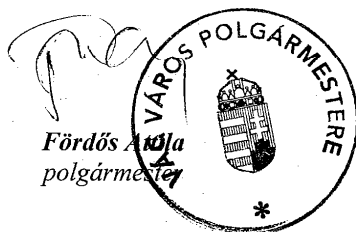
6. napirendi pont tárgyalása:161/2013.(VI.20.) sz. Kt. határozat
módosítása**Fördös Attila:** Nincs kiegészítem. Kérdés? Amennyiben nincsen, szavazás
következik.**9 igennel ezt is elfogadtuk.****224/2013.(VII.31.) sz. Képviselő-testület
határozata**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja a
161/2013.(VI.21.) sz. Kt. határozatát az alábbiak szerint:Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi táblázatba foglalt
létszámfejlesztést megtárgyalta és elfogadja.

Önkormányzati fenntartású óvodák			Pedagógiai asszisztens
1.	1.	Vám utcai tagóvoda (7 csop.) Vám utca 11.	2
	2.	Kertész utcai tagóvoda (3 csop.) Kertész u. 5.	1
	3.	Kölcsey utcai tagóvoda (4 csop.) Kölcsey u. 4.	1
Alsóvárosi Óvoda összesen			4
2.	1.	Deákvári főúti tagóvoda (3 csop.) Deákvári főút 34.	1
	2.	Sirály utcai tagóvoda (6 csop.) Sirály utca 7.	2
	3.	Újhegyi úti tagóvoda (5 csop.) Újhegyi út 46.	1
	4.	Diófa utcai tagóvoda (3 csop.) Diófa u.1.	1
Deákvári Óvoda összesen			5
3.	1.	Eötvös utcai tagóvoda (3 csop.) Eötvös u. 3.	1
	2.	Hársfa utcai tagóvoda (4 csop.) Hársfa u. 4.	1
	3.	Csányi L. körúti tagóvoda (4 csop.) Dr. Csányi L. krt. 13.	1
	4.	Nyár utcai tagóvoda (3 csop.) Nyár u. 1.	1
Kisvác- Középvárosi Óvoda összesen			4
Mindösszesen			13

Határidő: azonnal**Felelős:** Intézményfelügyeleti és Humán Ov.

Fördös Attila: Zárt ülést rendelek el, 2 perc technikai szünet.

K.m.f.



Deákné dr. Szarka Anita
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Katonáné Doman Erika
Katonáné Doman Erika
képviselő

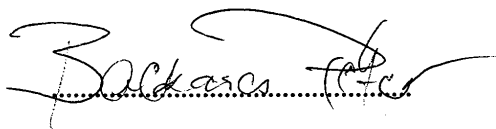
Kriksz István
képviselő



JELLENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2013. július 31-i
rendkívüli ülésére

1. Balkovics Péter



2. Dr. Bánhidi Péter

.....jelente

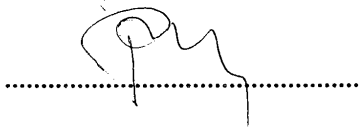
3. Dr. Bóth János

.....jelente

4. Csereklýe Károly

.....jelente

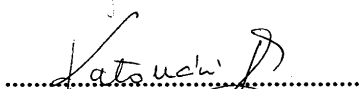
5. Fördős Attila



6. Dr. Jakab Zoltán

.....jelente

7. Katonáné Doman Erika



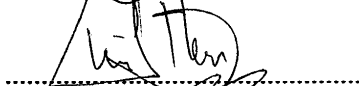
8. Kászonyi Károly



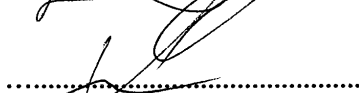
9. Kiss Zsolt János



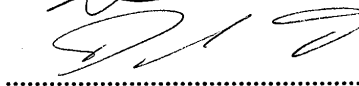
10. Kriksz István



11. Mokánszky Zoltán



12. Pető Tíbor



13. Dr. Schmuczer Istvánné

.....jelente

14. Dr. Váradi Iván Attila

