

## *J E G Y Z Ő K Ö N Y V*

**Készült:** a Képviselő-testület 2013. október 17-én megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Balkovics Péter, dr. Bánhidi Péter, dr. Bóth János, Csereklye Károly, Fördös Attila, dr. Jakab Zoltán, Katonáné Doman Erika, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, Kriksz István, Kovács Ágnes, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, dr. Schmuczer Istvánné, dr. Váradi Iván Attila

**Meghívottként vett részt az ülésen:** Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, Dr. Csereklye Károly a Jogi Osztály vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Espár Péter a Műszaki Osztály mb. vezetője, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési és Tájékoztatási Osztály vezetője, Dim Rita a Szociális Osztály vezetője, Szászné Kertész Ildikó az Építési Osztály mb. vezetője, Kökény Krisztián az Ellenőrzési Osztály vezetője, Dr. Tar György a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetője, Jászai Péter a Váci Városfejlesztő Kft. munkatársa, dr. Schmuczer Anita a Vagyonhasznosítási Részleg vezetője, Papp Ildikó a TDM ügyvezetője, az Elektro Szignál Kft. és a Váci Napló munkatársai.

**Érdeklődőként vett részt:** 40 fő állampolgár

**Fördös Attila:** Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent Képviselőtársaimat, a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből mind a 15 fő megjelent, így a testületi ülés határozatképes.

**A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem:** dr. Jakab Zoltán és Katonáné Doman Erika képviselőket.

A hitelesítés várható időpontja az október 28-ai hét.

Tájékoztatam a tisztelt képviselőket, hogy 12 órakor rendkívüli Pénzügyi és Gazdasági Bizottság összehívására kerül sor és 17 órakor egy kiállítást kell megnyissak, emiatt akkor is előreláthatólag szünetet fogok elrendelni.

Vác Város Sportjáért Díj átadása következik. A kitüntetetteket méltatja Mohácsiné Dim Rita, az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetője. A kitüntetést átadja dr. Schmuczer Istvánné MOIS Bizottság elnöke, Mokánszky Zoltán alpolgármester és Fördös Attila polgármester.

*(Kitüntetés átadása következik: U-18 MIX kategóriában 2000 méteren 1. helyezést; 500 és 200 méteren 2. helyezést érték el a Dilong Sándor, Horváth Evelin, Jancsik Alexandra, Lajos Levente, Máthé Eszter, Sinkó Benjamin, Szabó Mirtill, Szabó Vendel;*

*U-18 Open kategóriában 1000; 500; 200 méteren 3 helyezést értek el : Balázs Péter, Bata Marcell, Dilong Sándor, Erdei Zsombor, Fodor Károly, Lajos Levente, Módli Hunor, Sinkó Benjamin, Szabó Vendel;*

*U-18 Női kategóriában 2000 méteren 3. helyezést; agye500; 200 méteren pedig 2. helyezést értek el: Horváth Evelin, Jancsik Alexandra, Máthé Eszter, Sepa Virág, Szabó Mirtill;*

*U-23 Mix kategóriában: 2000; 1000; 500 méteren 2. helyezést értek el: Durugy András, Herczeg György, Kovács Kinga, Marx Kinga, Okolicsányi Lóránt, Papp Domonkos, Ráduly Péter, Szabó Jakab)*

*(Oklevél átadása következik, Simon Ferenc részére a szkander sportágban nyújtott kiemelkedő eredményeiért. A Magyar Szkander Szövetség alelnöke, Váci ARMS Szkander Egyesület elnöke. Az ország egyik legjobb szkanderosa 1988-ban szerezte meg első magyar bajnoki címét. Azóta elért sikerei: Világbajnokság: 3 arany, 3 ezüst; Világkupa: 4 arany; Európa bajnokság: 6 arany, 5 ezüst; Európa kupa: 8 arany; 12-szeres abszolút magyar bajnok. Magyar bajnoki cím: 24 db; 2013-ban elért eredményei: Litvánia Európa bajnokság arany érem; Lengyelország világbajnokság arany érem)*

### **Szünet!**

Tájékoztató a MÁV beruházással kapcsolatban:

**Bakti Zoltán:** Bakti Zoltán vagyok a Nemzeti Infrastruktúra Zrt-től, projektvezető. Köszönöm a meghívást az ülésre és ezt a megtisztelő felkérést. Azt az instrukciót kaptam, hogy 5-6 percben próbáljam meg összefoglalni ezt a nagy beruházást, megpróbálom, nem lesz egyszerű, mert rengeteg munkavégzés van és óriási a beruházás. Akkor nagyon röviden pár mondatban összefoglalnám a főbb munkákat és az eddigi történéseket. A kivitelezés ugye április 4-én elindult szerződéskötéssel, tervezéssel indult maga a kivitelezés, kiviteli tervek készített a vállalkozónk, sajnos különböző MÁV-os igények miatt két hónapot csúszott, ezt szerződés módosítással kezeltük, de már a finisében van a kiviteli tervek készítése, a MÁV által jóvá van hagyva több szakág is. Ezzel párhuzamosan a tervekhez közműfeltárások, geodéziai felmérések, állapotfelmérések történtek, környező házak, szállító útvonalak felmérése, mint pl. a Rádi út felújítása is ehhez kapcsolódik, megtörténtek a fakivágások, bozótirtások az állomás jelentős részén, főleg ott, ahol munkavégzés várható a közeljövőben. Pályaépítési munkálatok is elkezdődtek, az állomási mellékvágányok, iparvágányok kitérő bontása jelentős része már megtörtént, szinte az állomás egész területén, 5-13-as vágányok, nem tudom ez kinek mennyit mond, de nagyon nem akarok műszaki dolgokba belemenni, mozdonyszíni, motorszín vágányok is. Aztán egy 319-324,50-es szakaszon, ami az állomás elején található egy 500 m szakasz, Göd-Vác vonalon balvágányon megtörtént a felépítmény alépítmény csere, itt még padkaépítés is megtörtént, felsővezeték munkák vannak hátra, ugyan ezen szakaszon a Göd-Vác vonalon jobb vágány lesz a közeljövőben ugyan így alépítmény felépítmény cserélve november környékén, valamint ugyan ezen a 70-es Vác-Verőce vonalon lesz

november után egy 4-500 m-es szakasz cserélve az állomás végpontján, tehát alépítmény felépítmény ugyan így jobboldali vágányon, baloldali vágányon, kapacitáscsökkenés miatt ugye mint észre vehető volt a Veregyházi 71-es számú vonal és a Balassagyarmati 75-ös számú vonalon közlekedő utasok buszos átszállással tudnak az állomásra, vagy az állomáson áthaladni, Kisvác, Vác, Vác-Alsóváros vonalon és ugyan ez visszafelé is. A 3-as 4-es és a 4-es 5-ös vágányok között ideiglenes peron épült. Kábelépítmény munkák is elkezdődnek idén, várhatóan állomás számottevő részén megépül majd a bizberezésnek a kábelalépítménye, nyilván ez a pályaépítést követi le, tehát ahogy a pályaépítés halad, ugyan úgy a kábelalépítmény is épül, főleg a kezdő és a végponti oldalon. Műtárgyak tekintetében a felvételi épület előtti gyalogos peron aluljáró jobb oldali része lett kiszádfalazva, kihorgonyozva. Ez a PFT épület előtti részen található, az aluljárónak a földkitermelése megtörtént, szerelőbeton, alapozó beton készül jelenleg ott. PFT épület előtti jobb oldali deákvari oldalon, tehát a MÁV Telep u. környékén itt ezen a szakaszon támfal építés kezdődött ugyan így földkitermelés, szerelőbeton, vasszerelés, zsaluzás, alapozó beton építés készül, itt ugye találtak egy páncélöklöt, emiatt le kellett állítani egy kicsit a munkát, meg különböző vízvezetékek is előkerültek, amik a terveken nem voltak jelölve, ez egy picit akadályozza a munkavégzést, de nem jelentősen, reméljük nem sok ilyen lesz a jövőben. A Naszály úti aluljárónál a jobb oldalon, tehát a deákvari oldalon fakivágás, földkitermelés történt az új gyalogos kerékpáros aluljáró jobb oldali részén, ugyan így szerelőbeton, alapozó betonozás, vasszerelés folyik itt a közeljövőben szádfalazás várható, ami kisebb zajterheléssel jár majd ugyan úgy, mint a másik nagy aluljáró, a PFT épület előtt. Magasépítés tekintetében ugye észrevehető volt, hogy a volt áruraktár és a kocsis szolgálati épület nagy részének a bontása megtörtént, egyéb felvételi épület melletti büfé, utas WC, raktáreépület bontása folyamatban van, ugye megépült az átmeneti konténerváros a felvételi épülethől kikerülő üzemi feladatok elvégzésére, ez a konténerváros átadásra került, át lett költöztetve a felvételi épület utas pénztár, stb. A felvételi épülethől két család kiköltöztetése megtörtént, belső munkálatok kezdődnek itt és jelenleg is már elkezdődtek, mint vakolatleverés, egyéb belső átalakítások, mint belső falak, közfalak kibontása a tervek szerint, ide kerül majd a kormányablak is. Közművek kikötése is folyamatban van. Itt jellegében csak annyi fog változni, ugye felújításra kerül a felvételi épület és a funkcionális felosztása módosul majd és a kormányablak bekerül meg egy új szociális helyiség is. Az új üzemi épület, ami a mostani MÁV laktanya mögött található majd, két szárnya lesz egy BIF pályás és egy bizberes szárny, biztosító berendezéses szárny. Itt a laktanya mögött a PFT körüli épületek nagy része elbontásra került és egy része még folyamatban van. A biztosító berendezés szárnya, tehát az utcához közelebb eső része 80 %-os készülségen van jelenleg, tehát nagy része már áll, gyakorlatilag közmű és belsőépítészeti munkák vannak még hátra. A pályás szárny az most indult, a kivitelezése, terület előkészítése, alapozás, szerelőbeton, alapozó beton épül már kb. az 50 %-ánál tartanak, tehát itt nagyon a kezdeteknél vagyunk még. Felsővezeteki munkák is elkezdődtek, a régi felsővezeték oszlopok bontása egyes esetekben megtörtént, újak felállítása folyamatban van, az egész állomás területén, főleg a jobb oldalon, ott ahol a vállalkozó munkaterületet kap és tud dolgozni. Felsővezeték átszerelések ugye ugyan úgy megtörténnek ezekre az új oszlopokra, ahol már lehetséges. Egyes jobb állapotú, újabb oszlopok korrózió

vizsgálata folyik jelenleg és itt fog ugye eldőlni, hogy cserélni kell, vagy elég a javítás is egyes esetekben. Tervek szerint idén tervezte a befejezést az oszlopállításoknak a vállalkozó, ez nem biztos, hogy sikerülni fog, lehet, hogy egy pár áthúzódik a jövő évre. Elbontott mellékvágányok felett a felsővezeték bontása megtörtént, itt főleg a TFT épület környékén lévő 6-7-8-9-es vágányok, valamint egyéb kapcsolódó közműves, elektromos, távközlési, térvilágítási biztosító berendezési munkák előkészítése, feltárása elindult, közeljövőben várható a szobormozdony áthelyezése is, a felvételi épület másik oldalára verőcei oldalra. MÁV-os kerítések elbontása, elszállítása tervek szerint a közeljövőben fog történni, amik rendkívül rossz állapotban vannak. Területszerzés az a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. munkája és ez folyamatban van, kisajátításokkal, kisebb-nagyobb nehézségeink vannak, de remélhetőleg emiatt nem lesznek csúszások. A biztosító berendezési projektről már említettem, hogy az üzemi épület nagyjából elkészült, itt a biztosítóberendezési projekt többségében leköveti a pályás munkákat, tehát itt ők még kiviteli terveket készítenek, ők is a finisben vannak, többsége már elkészült. Kérték, hogy a várható akadályokat nagyjából soroljam fel és összegezzem. Itt akkor mondanám, hogy a Kosdi úti aluljáró a gyalogos és közúti része 2014. szeptember és október környékén fog épülni, tehát ott várható gyalogos és közúti lezárás. A MÁV Telep utcai támfal építés miatt, amit az előbb említettem a PFT épület előtt a deákvári oldalon, gyalogos és közúti lezárás várható 2013., tehát idén szeptember-november között, főleg az ott parkoló autókról van szó, nehéz lesz ott a közlekedés az építés miatt. A Naszály úti aluljárónál gyalogos közúti lezárás várható 2015. március és április között, Naszály úti új gyalogos kerékpáros aluljáró, ez már elkezdődött ugye 2013. szeptember és december között esetleges részleges akadályoztatás várható, tehát nem állandó, rövid időkre, tehát Ambró F. utca, Naszály út azon szakaszán, ahol a megközelítés vagy a szállítás miatt le kell zárni sajnos egy-egy időszakra a területet. Itt a parkolások tiltása lesz és közúti lezárások. A Lemez utcai garázsos részen ott szintén egy gabion támfal fog épülni, itt ez egy földút, ez MÁV terület, tulajdonképpen ez is lezárásra kerül majd 2014. június és szeptember környékén, tehát ott akadályoztatás várható majd a MÁV területen. Kisvác, Vác, Alsóváros vonalon, amint említettem, buszos kiváltás van, ez 2013. szeptemberétől 2014. decemberéig várható, itt MÁV-os kompetencia ez a jelenleg erős késések, tudomásom szerint nagyon nagy erőfeszítésekkel azon vannak, hogy ezeket a késéseket visszaszorítsák és új megoldásokat találjanak ki arra, hogy a forgalom az ne legyen ennyire akadályoztatva. A Kodály Zoltán utcai út átjáró várható átépítése 2013. december és 2014. április között várható, itt esetleges rövid időre részleges lezárások lesznek.

**Dr. Váradi Iván Attila:** Köszönjük a tájékoztatást, akkor mindjárt a tájékoztatással kapcsolatban szeretnék. Jó, hogy ez most 5 percben itt elhangzott és mi képviselők, vagy esetleg a TV-nézők valami bővebb információval rendelkeznek, de ugye Vác életében a vasút az jelentős szerepet játszik, nagyon sok az ingázó, bejáró, iskolás, dolgozó, vagy egyébként Budapestre bármilyen okból bejárni kényszerülő ember. Nem olcsók ma már a vonatjegyek és teljesen hát kicsit sarkosan fogalmazok, kiszámíthatatlan most a vonatközlekedés és nemcsak, hogy kiszámíthatatlan, a tájékoztatás is elmarad, holott hát az informatika világában ugye sok lehetőség lenne, de ez, tehát az, ha valaki el akar jutni mondjuk Vácról Budapestre, vagy fordítva, az,

hogy elindul és utána mikor ér oda, az teljesen kiszámíthatatlan, hiába nézi az internetet, bármit, maguk a közlekedést segítő munkatársak a MÁV alkalmazottak se tudnak semmit szinte, tehát ez az egyik probléma, itt elveszíthetik az emberek részben a munkahelyüket, van egy fenyegetettség, hiszen a munkaadó az nem nézi, hogy most a közlekedés hogy megy, meg hogy nem megy, tehát ez, és még nincs is tél, tehát nem voltak olyan viszonyok, ami megnehezítené a közlekedést, úgyhogy szerintem ez egy óriási probléma és egy olyan feladat, amit meg kellene oldani, hogy legalább egy minimális tájékoztatás, hogy aki el akar jutni A pontból B pontba, az tudja, hogy mire számíthat.

**Fördös Attila:** Először is szeretném jelezni, látom nagyon sokan szeretnének hozzászólni, hogy önálló napirendi pontot ebből nem csinálunk. Ez egy tájékoztató volt és kérném önöket önmérsékletre, mert a beruházással kapcsolatban tessék kérdezni, nem pedig a vonatkésekről. Nyilván van a kettő között összefüggés, de az úr nem fog tudni válaszolni arra, hogy miért késnek jelen pillanatban ilyen mértékben a vonatok, ő a beruházásért felelős, annak az ütemezésével, avval kapcsolatban tessenek kérdezni, és még egyszer kérem önöket, ne nyissunk egy napirendi pontot, mert jelen pillanatban még további három hozzászóló van. Tehát az ön előadását nagyon szívesen meghallgatjuk egy másik alkalommal képviselő úr.

**Dr. Váradi Iván Attila:** Ugye alsóvárosnak most megnövekedett a szerepe, mint megállóhely és hát egyáltalán nincs erre felkészülve, se épületekkel, rengetegen várnak ott most is és nincs megoldás. Jó lenne, ha erre is lenne valami elképzelés. Örülünk a felújításnak, de rengeteg problémával jár.

**Bakti Zoltán:** Ez a két felvetett probléma ez már levélben is eljutott ugye a MÁV-hoz, mert történt MÁV-os megkeresés a város részéről, amely válaszleveleket én olvastam, az első problémára úgy tudom jelentős mértékben a MÁV úgymond, hát kicsit rossz szóval élve, de magára vállalta a problémának a korrigálását, valóban részt vesz az átépítés is, meg részt vállal ebből, de jelentős részben én úgy tudom, hogy forgalmi és üzemi problémák nagyon sok üzemi probléma is előjött, mert ugye régen nem voltak használva ezek az üzemi funkciók, amit most átmenetileg elő lettek véve, tehát jelentős kezdeti nehézségek vannak a MÁV-nál és amint említettem a beszámolóban nagyon nagy erővel rajta vannak, hogy megoldást találjanak ezekre a késésekre és csökkentsék. Annyit tudok elmondani, hogy a mi vállalkozónk erre szakosodott tervezővel technológiai utasítás, forgalmi rendet adott be a MÁV-hoz, amit jónak talált a MÁV, elfogadott, tehát megvalósítható lenne elviekben az a közlekedési forma, sajnos problémák vannak és ebben mondom a MÁV minden erőt megtesz, hogy segítsen és csökkentsen ezeken a késéseken. A második kérdésre az lenne a válaszem, hogy az Alsóváros, úgy tudom ezzel kapcsolatban is érkezett egy levél, egy megkeresés a MÁV-hoz és a Nemzeti Infrastruktúra Zrt-hez, amit a MÁV meg is válaszolt, sajnos ez a levél a kérések ellenére még nem érkezett meg, ez a válaszlevél hozzánk, tehát nem tudom mit írtak benne, de azt tudom, hogy mi annyit ígértünk, hogy megpróbáljuk felvenni a kapcsolatot a vállalkozóval, ez ügyben is, hogy kisebb változtatásokat, ami nem, tehát nem egy aluljárót kell ugye teljesen felújítani mondjuk, hanem egy perontetőt kell csak a szél ellen, vagy az eső ellen állítani, ezeken

megpróbálunk segíteni és amennyit a vállalkozó tud, megtesz a kényelmesebb utazás érdekében. Ezek folyamatban vannak, de annyit tudok, hogy mivel ez ideiglenesen lett kinevezve ez a megállóhely erre a közlekedésre és nem a projekt része, sajnos jelentősebb változtatást nem tudunk ezen most úgymond végrehajtani majd, hogy teljességgel a kényelem ki legyen szolgálva az utasoknak, tehát ez egy ideiglenes megoldás sajnos csak.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm Bakti úr, hogy ide is eljött, ugye volt már egy lakossági fórum, amit közösen szerveztünk meg és ott már találkoztunk, ott is elmondta ugye ezt a projekttel kapcsolatos beszámolóját, amit én minden alkalommal örömmel hallgatok, csak szerintem nem igazán ezek érdeklik az embereket, hogy pontosan most milyen munkálatokat végeztek. Polgármester úr sajnos folytatnunk kell szerintem majd ezt a napirendet és valóban meg kell hívnunk majd a MÁV Zrt. képviselőjét is ide, ugyan ilyen beszámolásra, ugyan ilyen kérdésfeltevésre is, ahogy ön is levelezik, én is levelezek, kapunk ugye válaszleveleket, de sajnos érdemi megoldást eddig még nem tapasztaltunk. Egy-két dologban van azért előre lépés, szerintem az ön levelének köszönhetően pl. ötpercenként beszél most már az utas bemondó legalább és van a peronon lévő utasoknak tájékoztatása. Ennyit már legalább el tudtunk érni. Viszont én még azért önhöz tennék fel egy-két kérdést a projekttel kapcsolatban. Ugye maga a projekt az egy Európai Unió beruházás keretében történik. Itt nagyon szigorú kötelezettségei vannak a tájékoztatásnak egy ilyen projekttel kapcsolatban, aminek elég komoly költségei is vannak, ugye betervezett költségei vannak. Nem látom, hogy ezek a költségek felhasználásra kerüljenek, mert hogy ez az utastájékoztatás, alkossági fórumokban nagyrészt kimerül, illetve a város honlapját használják ugye arra, hogy eljussanak ezek az információk. Nagyobb és gyorsabb felületekre lenne szükség arra, hogy ezek az információk eljussanak az emberekhez, ami lehet, hogy költséges is, de nyilvánvalóan ezeknek most a forrásai önöknél rendelkezésre állnak. Ez az egyik ilyen észrevételem a projekttel kapcsolatban. A másik pedig az, hogy a projekt amikor elkezdődött, ugye ezt nem ma kezdték el, illetve nem ma kezdték el tervezni is, ha jól tudom, akkor már több éve igazából el kellett volna kezdeni magát a projektet, itt elég komoly csúszás van a projekt elkezdését illetően, illetve most a projekt meg egy olyan felgyorsult szakaszban van, amit talán ezért is jönnek elő ezek a problémák ilyen súlyozottan, mert hogy kötött és nagyon szoros határidők léptek elő, mert, hogy a pálya rekonstrukciót ez évben el kell végezni teljes egészében a pálya rekonstrukcióját, mert hogy az Unió pénzek, ugye hogyha jól tudom így használhatók fel. Ezzel párhuzamosan sajnos itt megint vissza kell térnem oda, bizonyos dolgok meg elsikkadtak az előkészítésben. Tehát ez a konténer város, amit most átadtak, az ugye hetekig nem volt egyáltalán WC pl. a nagyállomáson, ami használható lett volna, most már van két TOI-TOI WC, de pl. az alsóvárosi megállóban, amire kaptam egyébként választ a MÁV Zrt. Vezérigazgató-helyettesétől, az írja, hogy mivel megállóhely minősítésű maga az állomás, ezért nem kötelező sem WC-t, sem pedig utas melegedőt fenntartani, és ez ideiglenes állapot, ami most itt van, de azt leírja, hogy ez 2014. év végéig lesz ez az ideiglenes állapot, ami ott tapasztalható. Tehát én kérdezem öntől, hogy kinek kell kezdeményezni pl. azt, hogy ideiglenesen ne legyen megállóhely, hanem legyen állomás addig ez a megállóhely és legyen WC, legyen fűtött melegedőhelyiség ezeknek az embereknek, legyen fedett peron, váróhelyiség és még

egy nagyon nagy probléma, ami szerintem viszont a projektnek része kell legyen, akadálymentesítés sincsen végrehajtva sem a nagyállomásnál, sem az alsóvárosi megállónál. Ha azt nekem megmutatja, hogy egy kerekesszékes hogyan tud ma eljutni, feljutni az alsóvárosi peronhoz, ami egyébként nem megállóhely, hanem most pályaudvarként funkcionál, mert hogy a veresi vonalnak az a végállomása, ott állnak meg a vonatok és onnan mennek tovább vonatpótló busszal, ha még ideiglenes jellegű is, de ez így nem megoldás. Arra kérem, hogy keressenek forrást és ezt címezném ön felé, a projekt részeként, hogy ezeket az alsóvárosi megállóhelynél illetve a nagypályaudvarnál is meglévő problémákat ezekből a forrásokból lehessen orvosolni. Erre kérnék egy tájékoztatást, hogy mikor, miből mit tudnak végrehajtani.

**Bakti Zoltán:** Kicsit sok volt most egyszerre akkor lehet, hogy visszafelé mennék, tehát a Vác Alsóváros megállóhely az ugye megállóhely és hogyha változtatni szeretnénk ezen, akkor állomássá tudjuk változtatni, de nem mi, hanem ez ugye MÁV-os kompetencia, hogy milyen megállóhely, milyen állomás, minek van kinevezve véglegesen, vagy ideiglenesen és pont emiatt, hogy MÁV-os kompetencia, ezt ők kezelik. Vannak hiányosságok, pont ez a, ugye most elindult ez a folyamat, ezekbe a 2000-es évekbe, hogy felújítjuk az állomásokat, ennek a folyamatnak vagyunk a része, hogy európai színvonalú állomásokat próbálunk létrehozni, mert erre kapjuk a támogatást és előírások vannak, tehát ez történik most éppen Vác vasútállomáson, de tehát egy ilyen úgymond kerekesszékesek és különböző problémákon közlekedő embereknek ugye ezt nem tudjuk minden ideiglenes megállóhelyen is kialakítani, ezek eléggé jelentős összegek, de sajnos ez egy időbe telik, míg ez a Vác állomás elkészül és ott már így tervezünk, tehát ezek rengeteg pénzbe kerülnek, hogy ilyen akadálymentesítés történjen. Ezeknek nyilván, ahogy említette, itt több éves előkészítése, több éves tervezése folyik, már 2-3-4 éve folyik ez a tervezés, ami most fejeződött be a kiviteli tervek elkészítésével. Annyit tudok hozzá tenni még, hogy valóban késésben indult a projekt, de ez nem több éves, hanem kb. féléves késés, ugyanis a közbeszerzési eljárás, az ajánlatadók által adott árak miatt nem jöhetett létre, túl magas árakat adtak és ezért is kellett újra kiírni a közbeszerzést, ez a féléves csúszás tapasztalható most, sajnos ezért ez a rohanás, de próbálunk úrrá lenni a helyzeten is, ezt lekezelni. A tájékoztatás az történik, jelentős, a MÁV, tehát folyamatos tájékoztatás az MÁV kompetencia, mi a kommunikációs osztályunkon keresztül folyamatosan tájékoztatjuk az úgymond utazóközönséget, itt különböző sajtó megjelenések vannak. Amit tudok és, tehát engem szoktak megkérni ezzel. A Váci Napló is ír az állomás átépítésről kéthavonta kb. nem tudom, már háromszor azt hiszem megjelenés volt, valamint heti gyakorisággal a vállalkozó küld egy ugyan ilyen tájékoztató, ettől részletesebb tájékoztatót a város részére is a folyamatos munkákról, várható akadályoztatásról, tehát a város felé úgymond megvan egy ilyen kontaktus, valamint úgy tudom, hogy a különböző szóró újságokat és a televíziót is megkeresték, tehát nemcsak a honlapot, hogy segítsenek a tájékoztatásban. Úgy érzem, hogy a vállalkozó mindent megtesz azért, hogy elkerüljük itt a felmerülő problémákat az akadályoztatásban.

**Dr. Jakab Zoltán:** Szeretnék tolmácsolni egy kérést, ami azt hiszem orvosolható lehet ebben a beruházás végrehajtásban és úgy gondolom, hogy ez hozzá tartozik, hiszen a

vasútpótló járatok közlekedtetése az a beruházásnak gondolom szerves része. Ennek a járatnak az útvonala jelen pillanatban a Rádi úton indul, és úgy kerül a városközpontba és mivel a területnek a legnagyobb foglalkoztatója a kórház és a Vác-alsói megálló, illetve bizonyos vonatok be nem közlekedése, illetve a vasút a főpályaudvar hátsó Telep utcai területének a lezárása miatt az onnani kijárás sok embert leszállásra kényszerít Vác-alsón, ők kérik, hogyha megoldható volna ebben a projektben ennek az autóbusz járatnak a belváros felé való útvonal módosítás, ami nem hozna komolyabb problémát, de ugye a Deákvári fasoron keresztül a Kosdi úti, Telep utcai kereszteződésen és a Honvéd utcán majd a Csányi krt-ra visszatérve módosulna ez az irány, akkor nagyon sok ember tudná könnyebben majd a télvíz idején is egyszerűbben elérni a munkahelyét. Ez egy jelentős probléma, én azt gondolom, hogy jelen pillanatban a Rádi út és a Csányi krt-ra való közlekedésnek nincs érdemi relevanciája abban a tekintetben, hogy ott nincs nagyobb foglalkoztató, illetve nem szállnak le az utasok, akik pedig Kisvácsra szeretnének eljutni, azoknak pedig teljesen mindegy, hogy az a busz közlekedés merre, remélem, hogy ebben a segítségét igénybe tudjuk venni és megoldható ez a probléma.

**Bakti Zoltán:** Erre azt tudom mondani, hogy történt egy bejárás a MÁV Starttal, ugyanis az új projektekbe már ezt a MÁV Start magára vállalja a buszos kiváltást, a bejárás folyamán megnéztük, hogy merre lehetne elkanyarodni, merre lenne érdemes, ez az útvonal alakult ki én ezt továbbítani fogom ezt a kérést a MÁV Start irányába és ennyit tudok ígérni, hogy nyilván ahol a munkavégzés, ahol a munkaerő van, akkor inkább arra kanyarodjanak, hogyha nem, szerintem ez nem jelentős plusz költség nekik. Ezt továbbítom ezt a kérést.

**Katonáné Doman Erika:** Köszönjük a tájékoztatást és további kérdéseim lennének. A nagyállomás területén megépült egy úgynevezett konténerváros, mivel magam is utazó vagyok, az világosan látszik, hogy ez a konténerváros rész ott kicsi, egyrészt tisztelettel kérjük önöket, hogy valamilyen előtetőt, hogy a jegyvásárláshoz a télvíz idején legyen valamilyen fedett hely. Második. Az a melegező az kevés lesz annyi embernek, amelyik ott az állomás területén megjelenik és ugye a nagy csúszások, lásd a tegnapi nap 90 perces vonatcsúszások is történtek, nem lesz megfelelő. Itt kérem szépen, vagy tolmácsolom a lakosság és az utazóközönség véleményét, hogy a közvilágítást, tehát esti órákban, ha valaki már tíz óra felé érkezik a nagyállomás területére, rosszul megvilágított a terület, egyenletlen a talaj, tehát a közlekedés bizony egy mozgáskorlátozott embernek meg pláne rendkívül nehéz. Tehát azt nem lehet megengedni, hogy jön a tél és mint képviselő mondom, ott fognak állni az emberek, késnek a vonatok, és nincs semmilyen fedett hely számukra. Erre igen is önöknek én azt gondolom, hogy kötelességük a projektből valamilyen összeget a finanszírozásra. És még egy kérésem a zajterhelés vonatkozásában. A lakóktól szintén megkeresést kaptam, hogy az esti és az éjszakai órákban a munkavégzések miatt nagyobb zajterhelést éreznek, hogy erre vonatkozóan van-e önöknek valamilyen elképzelésük, tehát, hogy milyen munkák fognak, tehát mit mondhatunk és mit közvetíthetünk a lakosság felé ebben a kérdésben? Ebben várnám az együttműködést.

**Bakti Zoltán:** Ismét visszafelé haladnék akkor. Tehát a zajterhelés és az éjszakai munkavégzés is, amit már mondtam, folyamatos tájékoztatás az van ezekről, itt akkor kell sajnos éjszakai munkavégzést végezni, amikor jelentősebb forgalmi akadályoztatás lenne és ugye választanunk kell, hogy most még nagyobb terhelést próbálunk így a késésekre és az utazásra szánni, vagy akkor éjszaka egy-egy munkát alkalmoszerűen pl. ez a szádlemezeknek a leverése, bevállalnunk, vagy bevállal a vállalkozó. Én úgy tudom azért, hogy jelentős éjszakai munkavégzés nincsen, tehát ilyen nagyon alkalmoszerű, ezt sajnos tényleg csak éjszaka tudják elvégezni, itt mérlegelések vannak, hogy mikor mit csináljanak éjszaka, nyilván átgondolják többször is. Sajnos ez ezzel jár és a türelmüket kérjük a lakóknak. A konténerváros. Itt a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. kb. egy nagyon rövid leírásban írta elő a vállalkozónak, hogy ezt biztosítani kell a felvételi épület átépítése folyamán a MÁV-nak ezt a konténervárost. Tervek se voltak, ezek most lettek megtervezve és kialakítva az építés előtt, ugye folyamatos egyeztetéssel a MÁV és a MÁV Starttal, az ő igényeik szerint lett ez teljes mértékben kialakítva, ami ugye a használatba adásnál meg is lett úgymond kérdezve a MÁV-tól, hogy megfelel-e ez így nekik és jegyzőkönyvbe is lett véve, hogy milyen hiányosságokat kértek pótolni még. Volt világítással kapcsolatos is, ezeket a hiányosságokat pótolta a vállalkozónk, tehát csak azt tudom elmondani, hogy teljességgel a MÁV igények alapján lett ez kialakítva, a helyiségek. Talán az előtetőre van még folyamatban úgymond igény, hogy alakítsanak ki a pénztár előtt előtetőt a szél, eső, stb. miatt, tehát azt kell, hogy mondjam, tényleg MÁV irányba kell ezt jelezni, mert az ő igényeik alapján építette meg a vállalkozó teljes mértékben, ez átadásra került.

**Dr. Bóth János:** Én azt gondolom, hogy a projektmenedzser úr, ami az ő kompetenciájába tartozik, azt elmondta, a mi problémánk nem ezzel van, hanem azzal van, hogy a végrehajtás következményeivel, ami egyrészt a környezetet érinti, másrészt döntően pedig a hivatásforgalmat. Hivatásforgalom alatt értem egyrészt a munkahelyre való eljutást, másrészt az iskolába való eljutást. Vác az foglalkoztató központ, egyrészt több ezer ember bejár ide és több ezer ember eljár Vácról. Na most amikor ez az eljutás a munkahelyekre ez bizonytalanná válik ebbe a helyzetben, ez rendkívül irritáló az emberek részéről. A problémáink, illetve a feltett kérdéseknek a nagy része az nem a konkrét projektet érinti, hanem a közlekedési kormányzatot. Tehát én továbbfejleszteném a Kiss Zsolt úrnak a javaslatát, hogy nekünk igazából nem annyira a projektmenedzser úrral kellene, hogy mondjam, konzultálni, hanem a közlekedési kormányzat illetékeseivel, egyrészt a MÁV-val, de gond van már a Volánnal is, mert a problémák átgűrűztek a Volánhoz is. A Volánnál is kevés a busz, valószínű kevés a sofőr is, Vác városban ez egyébként szűfoltta váltak belül a vonalak, ha valaki megpróbál ugye átmenni a Volánjáratokhoz, ott is hasonló problémákkal fog találkozni, mint amivel a vasútnál. Tehát én azt javaslom, hogy a problémáink kezelésére legközelebb nem annyira a projektmenedzser úrnak a mondanivalója fontos nekünk, hanem a közlekedési kormányzat, a keletkező gondoknak a kezelésére mit tud nekünk ajánlani és ugye ez azért fontos, mert még kb. két évig ez a gond fennállhat és ahogy mondta másik képviselőtársam a Váradi úr, hogy hát télen ez még csak fokozódni fog. Amit enyhíthet a dolog, hogy nem tudom, hogy hogyan történik a beruházás kapcsán a kooperáció. A kooperáció az érintett építést végrehajtók, illetve

az ezzel kapcsolatban, munkájukkal kapcsolatban lévő szervezetnek a találkozója, itt gondolom a várost is meg szokták hívni. A várost, ha nem hívták meg, akkor célszerű ezekre a kooperációkra a várost meghívni és a város ott tudja tolmácsolni ezeket a gondokat. A kérdésem egyrészt kimondottan a kooperációs megbeszélésekre a városi képviseletre, illetve ezek kezelésére vonatkozik. A javaslatom pedig az, hogy a közeljövőben a közlekedési kormányzatot próbáljuk meghívni, hogy milyen ajánlatot tud tenni a zavaroknak az enyhítésére.

**Bakti Zoltán:** A javaslattal én is egyet tudok érteni és nem zárkózunk el előle, keddenként van a Rádi út 1-3. sz. alatt a vállalkozó telephelyén a koordináció, amire szívesen várjuk a város képviselőit. Valószínű a tájékoztatás is úgymond gördülékenyebb lenne és a problémák jelzése is, megoldása is. Úgyhogy itt állunk rendelkezésre, ezeken a koordinációkon ugye az érintett felek, tehát a beruházó, mérnök, vállalkozó és maga a MÁV és a MÁV szakszervezetei szoktak részt venni és a folyamatos problémákat és a következő munkákat tárgyaljuk, beszéljük meg.

**Fördös Attila:** Köszönjük szépen. Nyilvánosság előtt többször elmondtam, hogy két alkalommal fordultam a MÁV Vezérigazgatóságához levélben, amely következménye képpen keddi napon kaptam egy válaszlevelet, ez a válaszlevél elérhető Vác város honlapján, közérdekű adatok vannak benne, részben érdemi válaszok, mindenkinek szíves figyelmébe ajánlom. Köszönöm szépen önnek a megjelenését és a tájékoztatását.

Kérdezem az előző ülésen kérdést feltett képviselőktől, elfogadják-e a kérdésekre adott választ.

Dr. Bánhidi Péter úr: nem,

dr. Bóth János: nem,

dr. Schmuczer Istvánné: igen,

dr. Váradi Iván: nem.

Aki nem fogadta el a választ, annak a napirendi pontok végén lehetősége van 1 perces reagálásra.

#### a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Dr. Bóth János:** Nekem a mélygarázs térfelszín rendezésével kapcsolatos határozat révén van kérdésem, hogy megtörtént-e a térfelszín átadása, az engedélyek kiadásra kerültek-e illetve milyen következményekkel?

**Espár Péter:** A mélygarázs térfelszínének a műszaki átadási munkálatai azok kb. négy, négy és fél hete kezdődtek meg, pontosabban szeptember 7-e magasságában. Ezt követően kint voltunk, megnéztük az elkészült munkálatokat, az előző képviselő-testületi ülésen elmondtam, hogy megindítottuk akkor az eljárást, azóta ez az eljárás

befejeződött, tulajdon képpen a Harmatkert Kft., mint kivitelező elkészítette a holding által, illetőleg a hivatal által megrendelt munkálatokat, az új forgalmi rend, ami a Stratégiai Munkacsoport, illetve a korábbi képviselő-testületi ülésen jóváhagyottaknak megfelelően be lett vezetve, jelenleg ott tart a dolog, hogy egyre kevesebben parkolnak szerencsére a térfelszínen, elértük azt is, hogy a csatlakozó ingatlanok, tehát azok a szomszédos ingatlanok, akiknek erről a területről, tehát a térfelszínről van, vagy lesz bejáratuk, többek között a Káptalan utcaiak, benyújtották a kocsik behajtó, vagy jármű behajtó burkolási kérelmüket, erről a VKB legutóbbi ülésén tájékoztattam a bizottságot, az a döntés született, hogy hasonló burkoló elemekkel, mint ahogy a mélygarázs felszíne épül, tehát szürke színű térkővel kell majd nekik is megcsinálni ezeket a járműbehajtókat, erről tájékoztattam mind a két felet, tehát mind a két építetőt és azt kértem tőlük, hogy november 15-ig mindenképpen csinálják meg ők is ezeket a burkolási munkálatokat és ezt követően ők is jogszerűen fognak tudni közlekedni. Még egy tájékoztatási kötelezettségem van és pediglen az, hogy a következő képviselő-testületi ülésre, illetőleg ezt megelőzően majd VKB-ra kell készítenek egy anyagot arra vonatkozóan, hogy a korlátozott forgalmi övezetekbe, ami jelenleg a főtérről, az Eszterházy utca és a Széchenyi utca, Görgey utca, tehát ez a három van jelenleg, hogy ennek kiegészítéseként majd a testület az előterjesztés javaslatnak megfelelően remélhetőleg ezt a mélygarázs térfelszínét is a korlátozott övezetbe be fogja emelni. Ehhez rendeletmódosításra van szükség, ennek az előkészítése folyik most jelenleg.

**Dr. Jakab Zoltán:** Egy részletre szeretnék csak rákérdezni, hogy a takarékszővetkezetet is magába foglaló épület és a térfelszín zárt szegélye közötti terület, az kinek a feladata lesz, mert ott azok nem behajtók, nem járműbehajtók, de legalább egy 1,5 méter széles terület, ami ha az ott kimarad, akkor teljes mértékben csúnyán fog kinézni, nem beszélve arról, hogy ennek az egységnek a megközelítésében is azért szerepet játszik és balesetveszélyes maradhat.

**Espár Péter:** Ennél a kérdésnél arra a témakörre kellene visszautaljak, amikor még Pető alpolgármester úrral próbáltuk a költségeket csökkenteni, mármint a térfelszín helyreállítási költségeit, az eredeti kivitelezési költség, ha jól emlékszem 175 MFt körüli összeg volt, ez tartalmazta volna többek közt azt is amit képviselő úr említett, hogy a teljes térfelszínen a különböző lehatároló telkek végéig, tehát itt jelen esetben az épület falsíkjáig, minden térburkolatot az önkormányzat finanszírozott volna, illetőleg a mélygarázs beruházója finanszírozott volna meg, mivel, hogy ez a bizonyos dolog az ismert okok miatt elmaradt, innentől kezdve mi csináltunk erre egy költségvetést, ennek lett volna 175 MFt a teljes kivitelezési költsége. Tekintettel arra, hogy a nyár folyamán 50 MFt fedezetet biztosított a Képviselő-testület a munkálatokra, ezért gyors léptékben csökkenteni kellett a műszaki tartalmat úgy, hogy úgy a balesetveszélyt a különböző nagyon fontos munkálatok el tudjanak készülni. Úgy ítéltük meg, még annak ellenére is, hogy egy következő testületi ülésen kaptunk további 21.700 eFt körüli összeget, ha jól emlékszem, tehát most már 71 millió 700-nál tart a költségvetés, ennek ellenére még mindig nagyon sok munkát nem tudunk elvégezni, többek között nincsenek meg a végleges közvilágítási kandeláberek, nincsenek meg az egyéb területeken sem a csatlakozó útfelületek. Pl. ez a bankos ház,

illetve ennek a bankos háznak a járműbehajtója, vagy nincsen meg pl. az összekötése a Diák köznek és a térfelcsínek, ott is csak zúzottkő van készíítve, vagy összesen 6 db parkoló volt korábban betervezve az útfelcsínen kívül, ez is csak azt a célt szolgálta volna, hogy az árút szállító járművek megálljanak, kipakoljanak és elmenjenek, de ezek sem készűltek el. Vagy ott van pl. a CBA esete, ott is faltól-falig kellett volna megcsinálni a burkolatot, igaz elkészűlt, de ezt a CBA kifizette. Tehát sok ilyen ügyletűnk van még. Jelen esetben az a válaszom rá, hogy úgy marad addig, amíg vagy az épűletnek a tulajdonosai, vagy pedig az önkormányzat nem fog tudni rá fedezetet biztosítani. A jelen beruházásnak nem volt tárgya.

**Fördős Attila:** Tisztelt főmérnök úr, azért ezt meglepetéssel hallom, mert ugyan erre a kérdésre nekem azt mondta, hogy az eredeti tervek alapján került ott kialakításra a burkolás és az eredeti tervek alapján ez a Lelkes fűle építkezésnek lett volna a feladata. Most ezzel szemben azt mondja, hogy a csökkentett műszaki tartalom miatt nem került ez a munka elvégzésre, meg kell mondjam, hogy meglepetéssel hallom ezt, de nyilván ön tudja, hogy mikor, miért, mit mond.

**Dr. Bóth János:** Azért kértem újból szót, mert nem kaptam az egyik kérdésemre választ, mert az, hogy a műszaki átadás-átvétel megtörtént, az egy dolog, hogy a hatósági engedély kiadásra került-e, milyen következményekkel, mert azt tapasztalom arra járva, hogy kb. ívekkel valami gond lehet, mert már volt amit kétszer is egyébként tönkrevágtak és újra helyre kellett hozni, megsérűltek ezek a szegélykövek.

**Espár Péter:** Hatósági engedélyezési eljárása Gűdöllűn volt ennek az ügynek, ezzel kapcsolatosan Gűdöllű átadta az eljárást a Váci Járási Hivatalnak, ő pedig tovább küldte az útűgyi hatóságnak. Az útűgyi hatóság a műlt héten volt kint szemlézni, ő azt állapította meg, hogy az ívek többek között, az engedélyezési terveknek megfelelően készűltek, ott arról szűlt a dolog, hogy a jármű vezetűje, aki behozta a mixer betont a CBA-hoz, nem akarta olyan mennyiségben tekerni a kormányt és ráment arra a bizonyos szegélyre. Ez ügyben megkerestűk a CBA-t és kértűk, hogy csináltassa meg, vagy fizesse ki a kb. 100 eFt-os kárunkat. De visszatérve az eredeti kérdésre, hatósági engedélyre e tekintetben nem volt szűkség, nem is tudjuk megkérni, mert nem mi voltunk az engedélyezettek.

**Dr. Bánhidi Péter:** A 258/2013. sz. határozatunkkal kapcsolatban, Labdarűgó Sportegyesűlet gazdasági helyzete, azt olvasom, feladat ellátással külsűs ügyvűdi iroda lett megbízva. Gondolom megbízttuk. Kérdezem azt Jogi Osztály birtokában, bár annak is csűkken a létszáma szépen, hogy melyik irodát bíztuk meg, milyen megbízási díjért és miért külsűs csinálja?

**Deákné dr. Szarka Anita:** Külsűs ügyvűdi iroda egyrészt azért lett megbízva, mert az eljárás megindulását követűen ügyvűdkényszeres tevékenységek válnak szűkségessé és az iratbetekintés során megfelelőbbnek láttuk olyan jogvűgzett szakvizsgával rendelkező személynek a bevonását, aki ezekben az ügyekben nagyobb jártassággal rendelkezik, mint a Váci Polgármesteri Hivatal. Az ügyvűdi iroda dr. Schmuczer István Űgyvűdi Iroda látja el a feladatot, az összegre vonatkozóan pedig általános

megbízási szerződéssel rendelkezik az ügyvéd úr, tehát nem feladathoz igazodik az ő bérezése, hanem havi átalányban van.

**Fördös Attila:** Szavazás következik a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
**9 igen, 6 tartózkodással elfogadtuk.**

**263/2013.(X.17.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 232/2013, 238/2013, 239/2013, 244/2013, 247/2013, 249/2013, 251/2013, 252/2013, 253/2013, 257/2013, 258/2013, Z-259/2013, 262/2013 sz. lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

**b.) Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

**Katonáné Doman Erika:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szeptember 10-én hozott átruházott hatáskörben egy olyan határozatot, hogy a Duna-parton, ha olvasni tetszenek a 6. oldalon engedélyt adtunk-e a volt Mahart jegypénztár területén egy vendéglátó egység létrehozására. Arra viszont nem adtunk engedélyt, hogy ebben az épületben kereskedelmi egységet alakítsanak ki. A Duna-parton járva azt tapasztaltam, hogy az ominózus épület falán már ki van téve a tábla, felirat, bringa bolt. A Városfejlesztési Bizottság ehhez nem járult hozzá, kérdezem, ki adta meg az engedélyt?

**Deákné dr. Szarka Anita:** A tevékenység végzésére vonatkozóan hatósági ellenőrzést fogunk tartani, én is úgy tudom, hogy kizárólag kereskedelmi jellegű tevékenység végzésére kapott engedélyt. Én nem láttam, vendéglátó egység, így van, a bringa bolt ugye nem vendéglátó tevékenység ugyan, de bejelentés köteles kereskedelmi tevékenység. A hatósági ellenőrzést még jövő hét folyamán lebonyolítjuk.

**Cserekllye Károly:** A Gazdasági Bizottság döntésével kapcsolatban lenne két kérdésem. A 6. oldalon a 3-as és a 4-es francia bekezdés Vác, Vám u. 14. IV/1. x helyrajzi számú lakás értékesítése 5.450 eFt értékben és a következő pedig a Vám u. 14. X/6. 5.150 eFt. Ki végezte a felmérést, illetve hány négyzetméter ez az épület és a következő, hogy igaz, hogy az ingatlanpiac meglehetősen nyomott, de akkor is 5 MFt a Földvár téren, nem tudom hány négyzetméter ez a lakás, annak az eladási ára az nagyon alacsony.

**Fördös Attila:** Írásban fogja megkapni a választ a kérdésére.

*c.) Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról – Operatív Program 2013. október hónap*

**Kiss Zsolt:** Van egy ilyen táblázat mindig előttünk amit itt görgettünk, hogy ezek a legfontosabb beruházásai, vagy beruházás elképzelései a városnak, ugye ez az Operatív Programmal kapcsolatban, mindig tájékoztatás van ugye előttünk, hogy mi változik, vagy mi az, ami változott ebben a témában. Én egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, mert hogy most van az az időszak, amikor ezeknek a projekteknek a léte szerintem helyzeti előnyt is eredményezhet a városunk számára, mert hogy most van előkészítés alatt a következő hét éves Európai Unió ciklust és az itt felsorolt programoknak a nagy része, ugye gazdaságilag itt lesz majd finanszírozható. Felhívnám egy dologra a figyelmet, hogyha jól tudom, akkor egy ugye a korábbi városvezetés által már favorizált és elég jó tanulmánnyal rendelkező és előkészített anyag, pl. a Duna Híd a váci Duna Híd projektje bekerült már ebbe az előkészítő csomagba, tehát már kormányzati szinten foglalkoznak ezzel a kérdéssel. Szeretném megkérdezni, hogy pontosan hol tart ez az ügy, illetve hogy ki lesz az az összekötő, vagy ki az, aki ebben ugye ezeket a projekteket tudja majd megfelelő szinten menedzselni és beépíteni a következő ciklusra, illetve én még azt is javasolnám, hogy talán a Stratégiai Munkacsoportnak is kellene ezzel foglalkozni, hogy újra elővegyük ezeket, leporoljuk, megnézzük, aktualizáljuk és most hogyha lehet, akkor minél magasabb szintre tudjuk betolni ezeket a projekteket azért, hogy valóban megvalósíthatóak legyenek a következő hét éves ciklusban.

**Pető Tibor:** Valóban itt van és testületi ülésről testületi ülésre görgetjük ezt magunk előtt, tehát én azt gondolom, hogy most elég sok programban előrelépés tapasztalható. Ez egy komoly előkészítő munkának az eredménye. Valóban a váci Duna Híd az szerepel kormányzati programban, nem mostantól 2011-ben került bele a váci Duna Híd a következő ciklusra a tervezet megvalósítandó projektekre, azért az el kell mondani, hogy a komáromi Duna Híd előzi ezt meg, tehát két éve benne van és két éve azon dolgozunk, hogy ezt a váci Duna Hidat, ezt kormányzati szinten kezeljék és kiemelt projekté tegyék, mondom ez két éve megtörtént, tehát nem most került kormányzati látókörbe. Valóban én is indokoltnak tartom, hogy ezt a váci Duna Hidat leporoljuk, előszedjük és aktualizáljuk annál is inkább, mert hogy akár a nyomvonal kiválasztás sem biztos, hogy a város jelenlegi érdekeit szolgálja. Én ígérem önnek, hogy ezt rövid időn belül a Stratégiai Munkacsoport és a Városfejlesztési Bizottság elé fogom tární.

**Dr. Bóth János:** Kérdésem lenne, ezt már a Gazdasági Bizottsági ülésen is feltettem, de nem kaptam rá érdemi választ, hogy az árvízvédelem és a mobilgát kapcsán megvan a támogatási szerződés és meg van a projektmenedzsment is. Ilyenkor azért célszerű némi tájékoztatást kapni, ahogy az EU-s programról, nem tudom miért nem kapunk tájékoztatást ahogy kapunk a TDM-ről és másokról kaptunk, most miért nem kapunk erről?

**Pető Tibor:** Valóban a Gazdasági Bizottsági ülésen ez már szóba került képviselő úr kérte, hogy beszámolót tartsuk meg a projektmenedzsernek ezt már levélben jeleztem is és a következő Gazdasági Bizottsági ülésre, illetve képviselő-testületi ülésre elénk fogja tární, jelen pillanatban éppen a közreműködő szervezettel a tegnapi napon történt egy egyeztetés, a projekt kivitelezésének közbeszerzési előkészítése zajlik, de a kérésének megfelelően a következő Gazdasági bizottsági ülésre és képviselő-testületi ülésre a projektmenedzser határidőre ezt a beszámolót el fogja készíteni. Ezt már levélben egyeztetettük és vissza is jelzett.

**Dr. Schmuczer Istvánné:** Egy megjegyzésem és egy kérdésem lenne az Operatív Programmal kapcsolatosan. Itt a napirend előtt részt vett a projektmenedzser úr a MÁV átépítésével és az állomás átépítésével kapcsolatosan. Rengeteg probléma fogalmazódott meg a képviselők által is és csak megjegyezni kívánom, hogy a 8-as pontnál ugye a központi pályaudvar és annak lakossági fóruma megtartásra került és feltűnő, hogy a közmeghallgatáson kettő fő jelent meg. Furcsának tartom, közben dömpingszámban jönnek a kérdések, óhajok, sóhajok a város lakossága részéről és adott esetben ilyen helyszínre pedig nem megy el és mondaná el a kérdéseit és a problémáit. Ezt megjegyzésként kívántam. A kérdésem pedig a tetővel kapcsolatosan lenne, hogy én ott átépítési munkálatokat, jobban mondva munkálatokat látok a halottas ház felújítása és ott a hűtéssel kapcsolatos helyiségben, hogy ez miért nincs benne akkor az Operatív Programban, hogy ezek a munkálatok elkezdődtek? Szeretném akkor Espár Péter úr osztályvezetőtől, vagy írásban.

**Fördös Attila:** Ez az alsóvárosi temető. Írásban meg fogja kapni a választ elnök asszony.

**Katonáné Doman Erika:** A főmérnök úr felé szeretnék a Törökhegyi elektromos hálózat bővítésével kapcsolatban egy kérdést feltenni, lehetséges-e még, hogy új emberek csatlakozzanak a fejlesztéshez, illetőleg tud-e abban nyilatkozni, hogy milyen lépések várhatók még ebben az évben, hogy a lakosság hogyan tudjon számolni az elkövetkezendő tervezésben?

**Espár Péter:** Az elektromos művekkel lefolytatott egyeztetések alapján megküldték azt a bizonyos műszaki tartalomról szóló anyagot az ELMŰ-sők, amit visszaigazoltunk talán 2 hete, erről önt is tájékoztattuk, mint a körzet képviselőjét. Ugyan nem értettünk egyet pontosan ezzel a dologgal, mert csökkenteni akarja a Törökhegyen a műszaki tartalmat az ELMŰ, de annak érdekében legalább lépések haladjanak valamelyest előre mindenféleképpen elfogadtuk ezt a bizonyos kényszerű műszaki megoldást. Ez ugyebár azt fogja jelenteni, hogy a meglévő hálózat, ami a Felső-törökhegyi úton van, ennek a légvezetékes hálózatnak a végétől mintegy 250 m hosszban kerül sor a földkábeles hálózatnak a megtervezésére, kiépítésére, erre az elektromos művek jövő nyarat ígért, ha jól emlékszem, 9 hónapot ígért, tehát jövő nyarat ígért kb. A tervezési munkákkal kapcsolatosan pedig mi kértük megint ismételtén már vagy 3 vagy 4 alkalommal sürgettük, hogy adják meg azt a tervezőt, akivel ők fognak tervezettni, tekintettel arra, hogy mi pedig szeretnénk a közvilágítási hálózatot ugyan ebbe a kábelárókba beletenni, mert ez jelentős költségcsökkentést

eredményezne, így a városnak ez nyilvánvaló megtakarítást jelentene. A megítélésem szerint most ott tart az ügy, hogy várjuk azt, hogy az elektromos művek ismételtén visszareagáljon arra vonatkozóan, hogy ki lesz a konkrét tervező, ha a tervező ki van jelölve, akkor megkötjük vele a tervezői szerződést a közvilágítási hálózatra, ő az elektromos művek pedig a 0,4 kW-os elosztóhálózatra. Ennek a tervezési munkáját én tényleg sajnálom, tényleg meglesznek az engedélyeztetések és akkor jövő tavasszal tudna elindulni maga a kivitelezési munka. Az, hogy a leadott létszám az tud bővülni, vagy sem, az pedig annak a függvénye, hogy a jelentkezők ezen kb. 250 m-es szakaszon belül vannak, vagy kívül vannak, ha belül vannak, akkor szerintem lehet erről szó, ha kívül, akkor nem lehet szó, ez egy új ütemet kell, hogy jelentsen.

**Dr. Váradi Iván Attila:** Csak hát nem válasz, de reagálás, amit elnök asszony, az oktatási bizottság elnöke felvetett, hogy kevesen voltak a tájékoztatón, amit a MÁV ügyben meghirdettek, egyrészt nem tudom hol hirdettek, mert szerintem alig tudtak erről, ráadásul hétfőn délután kettő órára hirdették, tehát nem egy olyan időpont, amikor az emberek rá szoktak érni, de én nagyon szívesen segítenék, hogyha egy komolyabb lakossági fórumot kívánnak szervezni, bármikor, akár mint képviselők hirdettünk lakossági fórumot, minimum 30-40 ember eljött, pedig nem volt ilyen fontos a téma, úgyhogy egy megfelelő előkészítés után biztos vagyok benne, hogy tömegesen lennének érdeklődők.

**Pető Tibor:** Egyértelmű, hogy a beruházás megindításakor jöttek elő azok a problémák, amit említett a projektmenedzser úr a megtervezett közlekedési útvonalak meghibásodásából ered. Ne csináljunk úgy, mint hogyha mi nem vettünk volna részt ennek a projektnek a teljes megtervezésében, hiszen ezt a Városfejlesztési Bizottság többször tárgyalta és lehet, hogy ez hétfőn kettő órára volt meghirdetve, viszont amikor kezdődött ez a projekt, ott volt egy lakossági fórum a Művelődési Központban, ahol szintén mondjuk 50-60 ember volt és nagyon lelkesek önök, mint képviselők, de én ott nem találkoztam pl. önnel. Pedig ez az indító lakossági fórum volt, ahol el kellett volna mondani és meg kellett volna tervezni ezeket a problémákat. Természetesen a problémák megvannak, a problémákat orvosolni kell, ezeknek a fontosságára fel kell hívni mind a projektmenedzsert, mind a kivitelezőt, mind pedig a MÁV képviselőinek figyelmét és ezt közösen orvosolnunk kell, csak állandóan visszatérünk ezekre a kérdésekre, elmondtuk most a projektmenedzsernek, bízunk benne, levelet írt a polgármester úr, bízunk benne, hogy ezt rövid úton orvosolni tudjuk.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Ahogy azt az Operatív Program ide vonatkozó részében is láthatja, környezetvédelmi tartalmú közmeghallgatásra került sor, ez azt jelenti, hogy a MÁV beruházással kapcsolatban a Közép-Dunavidéki Természetvédelmi Főfelügyelőség tartott jogszabály által neki delegált kötelezően tartandó közmeghallgatást. A KDV vezetőjével egyeztettünk és arra kértek engem, hogy a helyben szokásos módon tegyük közzé a közmeghallgatásra vonatkozó hirdetményét, tehát erre vonatkozóan ugyan úgy, ahogy ezt egyébként a MÁV beruházással kapcsolatban tenni szoktuk, a honlapon ezt publikáltuk, helyben szokásos módon

közzétettük még a városháza hirdetőtábláján és én azt gondolom, hogy a további kommunikáció ebben a vonatkozásban a KDV-t terheli.

**Fördös Attila:** És azért azt is engedje meg, hogy elmondjam képviselő úr, hogy nem igaz az az állítás, hogy minden lakossági fórumra minden képviselő által meghirdetett fórumra 30-40 ember átlagban ott van. Ez nem igaz, ne tessék ilyet mondani.

**Kovács Ágnes:** Azt szeretném mondani és a Schmuczer Istvánné hozzászólása mellett, hogy valóban az emberek és a MÁV közlekedést igénybe vevő utasok nem beszélgetni szeretnének a fórumon, hanem a megoldást szeretnék, mink is ebben szeretnénk nekik segíteni, ők dolgoznak, utaznak, nincsen idejük arra, hogy fórumra járjanak és mink a megoldást keressük. A megoldással kapcsolatosan lehet, hogy csak az én hiányos ismeretem, azt szeretném kérdezni, mert lehet, hogy valaki már tudja, hogy a projekt összege az tartalmaz ezekre az általunk felvetett problémákra esetleg forrás, vagy mert az döntené el, hogy kivel kell tárgyalnunk ugye először is azt kell megtudnunk, hogy ebben az összegben van-e a károk, illetve a problémák megoldására olyan forrásösszeg, amit nekik kell biztosítani.

**Pető Tibor:** Külön kell választani két dolgot, egyrészt a projektet, másrészt a közlekedést, ahogy itt elhangzott a projektmenedzser úrtól, a projekt megindítása előtt megtervezték azokat, tehát ha szabad úgy fogalmazni, menekülési útvonalakat, amelyek a különböző munkavégzési szakaszokban biztosítják a terv szerint a szükséges közlekedést. Biztos vagyok abban, nekem is több ismerősöm utazik és biztos vagyok abban, hogy valóban 90 percet késett tegnap a vonat, abban is biztos vagyok, hogy nem az eredeti tervezés nem úgy szólt, hogy 90 percet fog késni, valószínűleg meghibásodás merült föl, de válasszuk külön a MÁV kompetenciákat ők hivatottak a közlekedést biztosítani és a projekt kompetenciáit is és itt azért visszacsatolnék Kiss képviselő úr kérdésére is, hogy a projektben szereplő nyilvánosság biztosítása, hát azt ön gondolom pontosan jól tudja, hogy amikor ezt a projektet benyújtották, akkor ott megtervezték, hogy ez milyen nyilvánosság biztosításáról szól. Ez nem arról szól, hogy milyen késésekkel lehet számolni és erre előre nem is tudja felkészíteni valószínűleg az utazóközösséget, hiszen nem tudja előre, hogy milyen biztonsági rendszerek fognak meghibásodni. Természetesen az, hogy ezeket, megismétlem, kezelni kell a MÁV-nak, de ez nem a projekt költségében kell, hogy szerepet vállaljon, ahogy itt elmondta projektmenedzser úr, itt szerepe van a MÁV Startnak és szerepe van a MÁV Zrt-nek, velük kell ezt egyeztetni.

#### d.) Tájékoztató Vác város Közlekedési Konceptiójának felülvizsgálatáról

**Kiss Zsolt:** A következő észrevételem lenne ezzel az előterjesztéssel, anyaggal kapcsolatban. Korábban ugye volt egy albizottságunk ami az új képviselő-testület felállításával ugye megszüntetésre került, méghozzá ez volt a Közlekedési Munkacsoport. Annyi ilyen közlekedéssel kapcsolatos észrevétel, javaslat, ötlet merül

mostanában fel, hogy szerintem megfontolandó lenne az, hogy újra akár albizottságként, akár a Városfejlesztési Bizottság albizottságaként hozzuk létre ezt a szakbizottságot, akinek csak ez lenne a feladata, hogy áttekinti ezeket a javaslatokat, észrevételeket mind a közlekedésszervezéssel, hogy akár mondjuk itt a vasúti közlekedésszervezéssel kapcsolatosan is. Hogy milyen ad hoc, gyors, azonnali intézkedéseket igényelne esetleg a város részéről az, hogy ezek a problémák kezelhetők legyenek. Ezért én azt javasolnám, hogy hozzuk létre újra ezt a szakbizottságot, illetve még egy kérésem lenne, ez viszont polgármester úr felé, ugye többször jelezte felénk, hogyha van igény, akkor jelezzük, hogy olyan összejövetelek, tájékoztatók, megbeszélések lesznek, ami esetleg érdekli a képviselőket, akkor ezekre ön szívesen meghívja a képviselőket. Én itt jelezném, hogy szeretném, hogyha meghívást kaphatnánk, mint képviselők ugye ezekre a KÖZOP pályázaton elnyert a közlekedés átstrukturálására, fejlesztéséről szóló pályázatnak az egyeztetéseire, mert sajnos a képviselők ezekről nem kapnak tájékoztatást, nem tudjuk, hogy mikor van, mi történik rajta, készül-e egyáltalán emlékeztető, azokról kaphatunk-e esetleg valamilyen emlékeztető anyagot azért, hogy menet közben bele tudjunk szólani, mert akkor nyilvánvalóan ez a vád, ami itt most elhangzott mondjuk képviselőtársam felé, hogy nem volt ott, nem tudott ott lenni, akkor ez tervezhető lenne és minden képviselő is akár részt tudna venni ezeken az egyeztetéseken. Tehát egy ilyen képviselői meghívó esetleg az nagyon jól jönne.

**Fördös Attila:** Hogyha elérkezünk ide, akkor természetesen minden képviselő fog ezzel kapcsolatban lehetőséget kapni. Egyébként is a szakbizottságoknak is kell majd ezt tárgyalnia, de nyilvánvalóan, ha kell, ad hoc bizottságot is létre tudunk hozni ezzel kapcsolatban. Még nem tartunk itt.

**Pető Tibor:** Azért egy kicsit meglepődve hallom ezt a munkacsoporti javaslatot, mégpedig azért, mert én kettő alkalommal kértem minden stratégiai Munkacsoporti tagot, ön is, hogy tegyen javaslatot arra, hogy milyen napirendet vegyünk fel a Stratégiai Munkacsoportba. Én azt gondolom, hogy egy közlekedési koncepció áttárgyalására tökéletes alkalmas egy Stratégiai Munkacsoport, magam három napirendet vettem már fel és tárgyaltuk meg, valamint legutóbb a városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is felkérte a munkacsoportot, hogy két témában tárgyaljon, ezt is megtettük, de ön nem küldött napirendi javaslatot, én javasolom, hogy akkor ezt javasolja, hogy ezt vegyük föl, tárgyaljuk meg, és utána bocsássuk a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsághoz tárgyalásra, mert a kompetenciájuk az ugye náluk van és ezek a közlekedési koncepciók, ez a KÖZOP-os projekt ez közbeszerzés alatt van, maga a koncepció, ami alapján ezek közbeszerzési eljárás elindult ez pedig megjárta a bizottságokat, és azok a képviselők, akik ezekben a bizottságokban szerepet vállalnak, többek között ön is, hiszen a Városfejlesztési Bizottságnak tagja, ezt a koncepciót kb. egy évvel ezelőtt meg kellett, hogy ismerje.

**Dr. Bánhidi Péter:** Azt hiszem képviselő társam majd reagál erre a tagságra. Ezzel a koncepcióval kapcsolatban két észrevételem lenne, tehát visszatérve a Közlekedési Koncepcióra, ennek a tárgyalása is és egyáltalán a Stratégiai Munkacsoport, illetve a Városfejlesztési Bizottságnak a viszonya, azt gondolom, hogy az elnök úrnak elemi

képviselői és morális érdeke az, hogy tisztázzuk itt a két dolgozó kollektívának a viszonyát, de ez majd egy későbbi kérdés. Amire itt konkrétan szeretnék reagálni, - nem baj, majd elmondom még egyszer – az utolsó bekezdésben a parkolásról és a belváros közlekedési koncepciójáról van szó, hogy itt milyen együttműködés lesz a KÖZOP-os tervezői csoporttal, én azt kérem minden képviselőtől, olyan helyzet alakult ki a MÁV rekonstrukció, a parkolás ingyenessé tétele következtében, ami nem stratégiai gondolkodást is igényel, vesszőparipám, de ez most egy napi gond, itt ne várjunk hónapokig és ne várjunk több körös egyeztetést egy semmiben nem sürgős folyamathoz hasonlóan, itt most napi teendőink vannak, tehát egyéb napirendnél is el fogom mondani, hogy én itt elvárnám magamtól elsősorban, hogy itt a lakosság felől érkező kérések, nyomás és feszültségeket érzékelve minél előbb lépjünk. Ez nem egy stratégiai kérdés csak.

**Cserekllye Károly:** Elnézést kérek, a napirendi pontokat, ahogy végigvizsgáltam nem tudtam, hogy hol fogok helyet kapni az elmondandó dolgoknak és itt van előttünk a közlekedési koncepció felülvizsgálata. Egyetlen egy súlykorlátozó tábla milyen problémát okozhat a városban? Akik a városban laknak, járnak, biztosan tapasztalták, hogy a kisváci részen a váci kompról följöve a Duna-parti részről naponta 9-10 többtonnás autó hordja a földet végig a Köztársaság út, Dózsa Gy. út, Pap B. utca és a 2-es úton. Ha ide ki lenne egy súlykorlátozó tábla téve, eleve ez nem lehetne megvalósítani, ugyanis közút a Liszt F. stny., a Barabás u., a Szent János u., és a 2-es út. Ez naponta megszámláltam, kb. 90-100 autó megrakva földdel, több tonna. Én az Espár úrtól, illetve a holding vezetőjétől kérem, hogy legyenek kedvesek járják végig ezt az útszakaszt és különösen a Hunyadi utcai résztől, ahol jobb oldalon már autók parkolnak, ott az út középső része milyen állapotban van és ha bejön a fagy, a hó, úgy érzem az lesz az az időszak akkor megint, szerencsétlen holdingot fogjuk szapulni, hogy az egész Dózsa Gy. út, illetve ez az út milyen állapotba fog kinézni. Megpróbáltam utána nézni, hogy ki az a cég, aki ezt a földet hordja, nagy valószínűséggel a Lupa szigeti gáthoz hordják a földet, előtte hajóval történt ez a földhordás. Kártérítésre kötelezhető-e, vagy esetleg a bizottság már megtehetné volna azt, hogy ide a börtön sarkához egy súlykorlátozó táblát kitesz és mindez nem történik meg, hogy Vác város útját teljes mértékben tönkreteszi és hazavágja.

**Kiss Zsolt:** Csak egy nagyon rövid reagálás ugye az előzőre, tehát én a Stratégiai Munkacsoportot azt tudom, hogy mire használjuk, az volt itt a lényege az én hozzászólásomnak, hogy legyen egy olyan ad hoc, azonnali intézkedésekre is képes albizottság, aki ezekben szakmailag tud ugye dönteni. Mi meghatározunk irányokat és a szakemberek azok akik kibontják, kifejtik ugye ezt az egész anyagot. Tehát én arra kértem itt most a testületet, akár önt is alpolgármester úr, hogy gondoljuk azt végig, hogy annyi közlekedési probléma van jelen pillanatban a városban, hogy erre kimondottan szakemberekből álló ad hoc intézkedést előkészítő és a döntést nem akarom magunkról letolni, nyilvánvalóan a döntést nekünk kell meghozni, de hogy legyen egy olyan team, aki ezekre azonnal 1-2 napon belül szakmai előterjesztéseket tud a számunkra készíteni, akármikor, nyilván a Stratégiai Munkacsoport elfogadva ezeket, a határozatokat meg tudja hozni. Tehát legyen egy gyors intézkedési hadtest, hogyha lehet így fogalmazni.

*e.) Tájékoztató a Karacs Teréz Kollégium helyzetéről*

**Dr. Bóth János:** Elég röviden el lett intézve ez az ügy, de úgy gondolom, hogy ennél ez fontosabb, mert egyrészt az kevés, hogy azt mondjuk, hogy volt egy érdeklődő és nem tudtunk vele megegyezni, mert ugye ennek az ingatlan az eladásának a bevétele ezt beterveztük a költségvetésbe és ez egy fontos egyensúlyi kérdés ez a 400 milliós nagyságrend, ezért kéne tudni, hogy a helyi médián kívül hol hirdettük, volt-e érdeklődő, illetve mi várható ezzel kapcsolatban. Tehát azt gondolom, hogy erre nagyobb hangsúlyt kéne fektetni erre az ügyre, mert a likviditásunk is függ ettől.

**Fördös Attila:** Tudomásom szerint a Városfejlesztő Kft. hirdette, tárgyalások voltak az értékesítéssel kapcsolatban, nem vezettek eredményre. Ha szükséges, a pontosítást írásban megteesszük.

**Kiss Zsolt:** Még egyet szeretnék kérdezni, hogy ugye erre az ingatlanra is, mint az összes többire mielőtt elértékesítenénk ugye, készül egy értékbecslés. Ugye itt mondom azt, hogy mikor mi megnyit és, tehát hogy minek mi az értéke. Lehet azt mondani, hogy ez most sok, vagy kevés, de hogy több mint fél éve már ugye nem talált gazdára, ha jól tudom egy értékbecslő annak tudatában készíti az ingatlan becslést kb. fél év alatt eladható-e azon az áron az ingatlan, vagy nem. Tehát ilyenkor szerintem újra kell megint gombolni a kabátot, hogy értékesítésre jelöljük, nem jelöljük, hosszútávra tervezzük-e vele, mert valószínűleg ez az ingatlan értékesítési ár akkor nem megfelelő ma a piacon. Csak ezt szerettem volna megjegyezni.

**Fördös Attila:** Nyilván, hogyha az érdeklődés ismételten jelentkezik és a tárgyalások eljutnak oda, ha kell, akkor aktualizáljuk az értékbecslést.

**Cserekllye Károly:** Kiss Zsolt úr, ha nyitott szemmel járna, akkor látná, hogy Magyarországon, illetve Vácon hány darab ingatlan eladó évek óta. Az, hogy egy értékbecslést készítünk, az egy valós, vagy valamilyen értéket tartalmaz, és ha az, amit ön mondott, hogyha fél éven belül nem eladható azon az áron, akkor lejjebb kell mennünk. Ugye nem gondolta komolyan? Hová fogunk jutni akkor?

**Dr. Váradi Iván Attila:** Csak annyit szeretnék hozzászólni, hogy ma már ingatlant eladni iroda nélkül elég nehézkes, tehát itt hogy mivel ingatlaniroda szakmailag is, meg profitérdekeltséggel is foglalkozik az eladással, tehát javasolnám, hogy ne csak belsőleg, illetve hát magánúton próbálkozzon a város, hanem vonjon be valami szakembert a kérdésbe.

*f.) Tájékoztató a Ferences rendház hasznosításáról*

**Fördös Attila:** Kérdés? Hozzászólás? Nincs.

*g.) Tájékoztató az Idősbarát Önkormányzat Díjról*

**Fördös Attila:** Kérdés? Hozzászólás? Nincs.

*h.) Tájékoztató a 2013. 08. 30. – 09. 01. közötti időpontban megrendezett Dubnica-i látogatásról*

**Dr. Schmuzer Istvánné:** A dubnicai látogatásról és egyáltalán a testvérvárosi kapcsolattartásról szeretnék egy pár szót, gondolatot mondani. Egyáltalán ugye a testvérvárosi kapcsolatok arról szólnának, hogy mik azok a fontos pontok, amiben a két város együtt tud működni, mivel tudjuk az együttműködést továbbfejleszteni és egyáltalán mi a hozadéka a testvérvárosoknak ebből a kapcsolatból. A dubnicai látogatásnál 2011-ben volt részem két képviselőtársammal együtt hárman voltunk kint, egy nagyszerű fogadtatás és egyáltalán sok minden, de már akkor hiányoltam és mint ahogy a képviselő asszony is a beszámolójában hiányolta a hagyományőrző kulturális csoportok jelenlétének a hiányát. Ezek szerint 2011-óta se történt meg, hogy küldtünk volna az augusztusban tartandó fesztiválnapjukra ilyen csoportokat. Na most itt a hozadékkal kapcsolatosan a beszámolót olvasva nem látok azóta se semmit. Ellenben ne haragudjon a képviselő asszony, hogyha reagálnék egy-két köztes dologra a beszámolójában. Olvashatjuk, hogy a legelőkelőbb szállodában voltunk, bőségesen fel volt töltve a mini bár, ebéd volt, ajándék osztogatás, esti vigasság. Na most hogyha én arról hallottam volna, hogy esetleg most már ott 2013-ban a csoport eljut úgy, hogy az ott élő magyarokkal is találkozik, mert eddig nem találkoztunk, nem tudjuk semmiféle magyar vonatkozás ezzel kapcsolatban nincs, na most hogyha összehasonlítom a técsői látogatást, ott már látunk a beszámolóban egy olyan dolgot, hogy a polgármester a técsői polgármester meg van hívva az október 23-i ünnepségünkre, el fog jönni, szeretne velünk komolyabb kapcsolatot az Ukrajna Európai Unió integrációjával kapcsolatosan ugye a beszámoló tartalmazza, hogy városunkba szeretne találkozni a városvezetéssel és a projektek Európai Unió projektek tervezésében, végrehajtásában, lebonyolításában is tanácsot kérne. Igen. Ezek előrelépések és szeretnék látni a többi városnál is előrelépést. Nem azt, hogy mi elmegyünk és elnézést kérek, szórakozunk és visszajövünk. Nem láttam még eddig tehát olyan előremutató kapcsolatot.

**Fördös Attila:** Tekintettel, hogy én is részt vettem ezen a rendezvénysorozaton, azért hogy mondjak néhány dolgot el. Először is, hogy Dubnica városával a kapcsolat úgy alakult ki, hogy Dubnicán is van egy fegyintézet és Vác városában is, innen datálódik

a kapcsolatunk. A mostani polgármester és a jelenlegi váci polgármester között nagyon rég óta, nagyon komoly személyes kapcsolat is kialakult én azt gondolom ezt is lehet konvertálni az ilyen testvérvárosi kapcsolatokban. Mi megbeszéltük azt, hogy a Visegrádi Négyeknek a kicsi leképését megteesszük és az ő testvérvárosukkal Otrokovicével is megpróbálunk előbb-utóbb egy kulturális együttműködést. Ennek már szép példái vannak, hiszen itt kiállítást rendeztünk nekik, jelen pillanatban is a Művelődési házban zajlik egy képzőművészeti kiállítás, amely két forduló, egyébként ennek az előkészítését is Dubnicán tettük meg. Dubnicának hivatalosan nincsen magyar lakossága, korábbi nevén, magyar nevén Mária tölgyes, tükörfordításban Vág tölgyes. Vannak olyan személyek, akik ott élnek és beszélnek magyarul, de hivatalosan ki lehet jelteni, ez egy szlovák város. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy nagyon értékes kapcsolatról van szó és az ő folklór fesztiváljuk azok számunkra is nagyon tanulságosak, hiszen sokkal intenzívebbek, sokrétűbbek és látható az, hogy a mai Szlovákia nagyon-nagyon sokat ad a néphagyományokra és a népművészetre. Ebből is lehetne meríteni és tanulni. Jelen pillanatban Vác városának jóval kisebb az ilyen hagyománya, van egy néptánc csoportunk, amely azt kell mondjam, ehhez képest jóval kisebb mértékű, kisebb léptékű. Természetesen ezeknek a csere kiközvetítését a jövőre vonatkozóan meg kell tennünk, azonban ugye a meghívás mindig a meghívó féltől ered, annak a tartalmi részét ő állítja össze, tehát hogyha képzőművészeket kérnek, akkor képzőművészeket fogunk delegálni, ha népművészeket, akkor népművészeket, ha pedig a képviselő-testület tagjaiból kerülnek meghívásra személyek, akkor azokat fogjuk. Tehát az nem elegáns dolog, hogy mondjuk egy ilyen testvérvárosi kapcsolat működtetése során a képviselőket nevezik meg hivatalos delegációnak, mi pedig mindenféle egyeztetés nélkül teljesen másokat küldünk ki. Sajnos más testvérváros vonatkozásában is voltak rossz példák, nyilván ezt az egész testvérvárosi történetet át kéne gondolnunk, azt is, hogy milyen irányban megyünk tovább, hiszen itt újabb és újabb megkeresések vannak, Lengyelországból érkeztek az elmúlt időszakban például ilyenek és hát a meglévőket is ki kellene értékelni. Jelen pillanatban hivatalosan 9 testvérvárosi kapcsolatunk van és 1 kulturális kapcsolatunk egy Japán várossal és át kellene tekinteni, hogy melyek a működőek, melyek a nem működőek. Azt is el lehet mondani, hogy az ilyen kapcsolatok, ha egy-egy vezető személy esetében változás következik be, akkor sokszor bizony csorbát szenvednek, tehát olyan alapokat kellene lerakni ezen közben, hogy ciklusokon átívelő lehessen ez. Ilyen a járvenpääi kapcsolat, ilyen a donaueschingeni kapcsolat, ilyen pl. az ipolysági kapcsolat, de nem mindegyikre jellemző ez. Ez rajtunk múlik és a mi felelősségünk, hogy hogyan alakítjuk ezt tovább.

**Katonáné Doman Erika:** Egy kicsit meg vagyok rémülve, illetve el vagyok képedve, hogy a képviselő társam Técsőre hivatkozik, ő, aki nem szavazta meg a técsői testvérvárosi kapcsolatot. Én azt gondolom, hogy polgármester úrral saját személyemben és még vagyunk jó néhányan ebben a testületben, akik számára a határon túl élő magyarok képvisellete alapvető eszméi és erkölcsi kérdés volt, lesz és jelen pillanatban is az. Mélyszélesen visszautasítom azt, hogy mi szórakozni mentünk volna Dubnicára. Ha elolvassa és figyelmesen tud olvasni a sorok között és remélem jó a szövegértése, akkor pedig olvashatja azt, hogy a záró programban a polgármester úrral, mármint a dubnicai polgármester úrral folytatott konzultációnk során a mi

polgármesterünkkel mélységesen egyetértettünk abban, hogy meg kell tölteni tartalommal ezeket a programokat és engedjék meg, hogy Vác városa nem lehet büszke egy olyan emberre, akit Dubnica egy idegen ország polgármestere egy idegen állam, vagy baráti állam kitüntetésével és átveszi a kitüntetést? Milyen programot tetszett volna még tőlünk várni? Én nagyon büszke vagyok Alt Gyulára városunk szlovák önkormányzatának vezetőjére, akit kitüntettek Dubnicán és azt gondolom, hogy már egyszer ezt megköszöntük neki. És az, hogy én egy megjegyzést teszek arra, hogy mini bár volt a szállodánkban, azt pedig arra vonatkozik, hogy komolyan veszik a testvérvárosi kapcsolatot, nem ide-oda lökdöster bennünket, hanem ha meghívunk felelősséget éreznek irányunkban a vendéglátásukban. És ha arra tetszett gondolni, hogy valaki a mini bárt használta volna, akkor tájékoztatom önt, hogy nem tettük, mert egy mini bár úgy működik, hogy annak a költségeit az ember kifizeti és aki fogyasztott belőle, azt pedig mindannyian ki is fizették. Köszönöm szépen, hogy megnyugtassam önt ez ügyben is, megadtam a felvilágosítást.

**Cserekllye Károly:** Úgy érzem, hogy én vagyok talán a mostani Képviselő-testületből az egyetlen, aki egyetlen egy testvérvárosi találkozón vett részt utoljára Ipolyságon. Nagyon nagy öröm volt számomra, hogy ott találkozhattam Zsolnai Ernővel a rendszerváltás első polgármesterével és a kapcsolatról nagyon hosszasan beszélgettünk. Talán két évvel ezelőtt elmondtam azt a törökországi utazásnál, ahol leírták, hogy milyen jó volt a kaja, merre jártunk, mit néztünk meg, mit csináltunk. Egyetlen egy kérdésre lettem volna kíváncsi, hogy vajon Tekirdag-ba a Rákóczi házzal mi lett? Mert ez, ha egy magyar kimegy és Törökországba jár, úgy érzem ez nagyon fontos dolog lenne, hogy legalább ezután érdeklődjünk, de a többi testvérvárosnál ugye itt van Järvenpää, ami a legrégebbi testvérvárosi kapcsolatunk és a gyerek és a kulturális program a gyerekek utaztatása csodálatos. A donaueshingeni kapcsolatról ne is beszéljünk, mert több szálon folyik és több olyan kapcsolatunk van, ami hasznos a város számára. Ott van Deuilbarre, szinte ugyan az, hiszen a Madách Gimnáziummal a francia nyelvi kapcsolatokat, illetve táborokat, utaztatásokat megszervezik. Ne is beszéljünk Székelyudvarhelyről. Elnézést kérek, nekem ott vannak a problémáim, hogy úgy egymást ajánlgatjuk, hogy ki hová utazik és ki hol fogja magát jól érezni. Nem azzal foglalkozunk, hogy megtöltsük tartalommal, vagy milyen szándékkal utazunk ki a testvérvárosi kapcsolatba. Ha 3 napig azért utazunk ki, hogy nézzük a bányafelhőket és jól érezzük magunkat, egy néhány sör mellett, akkor nem kell testvérvárosi kapcsolatba utazni és ilyen formában testvérvárosi kapcsolatot fenntartani. Úgy érzem, hogy a kulturális és az egyéb háttérnek meg kell ehhez lenni. Sajnálatos, hogy az elmúlt 3 évben egynéhány testvérvárosi kapcsolat nagymértékben visszacsúszott.

**Dr. Bóth János:** Két dolgot mondanék, egyrészt azt gondolom, hogy ebbe a ciklusba nem véletlen, hogy frakciónk ritkán vesz részt külföldi utakon, mert többek között nem szeretnénk például, ha ilyen méltatlan viták közepébe kerülnénk. Tehát bölcs dolog volt, hogy ezt tettük. Egy. Kettő, felhívnám mindannyiunk figyelmét és a levezető elnökét is, hogy decemberben van egy külön napirend, kimondottan a testvérvárosi kapcsolatokra vonatkozóan, kérem, mindenki akkor készüljön fel, tegye meg a javaslatát és akkor döntsünk, most csak az időt húzzuk.

**Fördös Attila:** Érdekes következtetés, mert az összes tájékoztatónál minden lehetőséget mindenki kihasznál és meg is adom. Ha valakinek nem tetszik ez, hát gondolkozzon el.

**Dr. Schmuczer Istvánné:** Mint ahogy Bóth János is fogalmazott, méltatlan vitába ugye nem szeretne, én se szeretnék, én szeretném visszautasítani a képviselő asszonynak a feltételezését, hogy mennyire tudok olvasni és mennyire tudom értelmezni a szöveget, hála Istennek sose volt ezzel gondom, tudtam értelmezni, hogyha nem kapunk egy ilyen beszámolót, valószínű, hogy akkor nem is szólaltam volna hozzá.

**Fördös Attila:** Nekem egyetlen egy furcsaságom van ebben az egészben, hogy általában azok szólnak kritikai jelleggel, akik korábban kiutazták magukat, éppen eleget voltak, éppen elég helyen és most egy ilyen oppozíciós helyzetből, amikor alulinformáltak, nem tudják, hogy mi történt, van egy kis lehúzó éle és egy kis lejárató, de hát lelkük rajta.

*i.) Tájékoztató a 2013. 09. 20. – 09.23-ig tartó técsői látogatásról*

**Kászonyi Károly:** Annyi minden elhangzott itt negatív értelemben a testvérvárosi kapcsolatokról Mária tölgyesről is, én a técsői látogatásról néhány szót szeretnék, én másodjára voltam ott, idén is nagyon-nagyon pozitív élményeket szereztem, megismertünk egy kitűnő embert Ivan Kovac polgármester urat, aki nagyon szíven viseli a Vác és a városok közötti kapcsolatot. Nagyon-nagyon pozitív élményekkel lettünk gazdagabbak és polgármester úrnak tervei vannak Váccal kapcsolatban. Segítséget kér az országa Unió csatlakozásához, az alpolgármester úr ígéretet is tett erre, tehát hogy a váci szakemberek segítik ebben és nagyon-nagyon, aki ott volt megerősíthet ebben, nagyon mély élményekkel jöttünk haza és tényleg nem a vendéglátás és nem ez volt a lényeg. László Károly tiszteletes úrral is nagyon jó viszonyt alakítottunk ki, a református templomban részt vettünk egy olyan Istentiszteleten, ami, ajánlom mindenkinek, hogy aki egyszer eljut, menyjen el oda és akkor megtapasztalhatja azt, hogy milyen nagy küzdelem a határon túli magyarság és a megmaradás, tehát László Károly úrnak minden tiszteletem az övé, nagyon nagy harcot folytat és nagyon eredményes harcot folytat az ottani magyarság megmaradásának érdekében és én ezt tartom a testvérvárosi kapcsolat és a testvérvárosi kapcsolatokat én úgy értelmezem, hogy testvéreink, tehát határon túli magyar testvéreinkhez megyünk és ezt próbáljuk a továbbiakban is erősíteni és akkor majd a decemberi napirendi pontra, ahogy Bóth képviselő is jelezte, lesz javaslatom a testvérvárosi kapcsolatokkal kapcsolatban.

**Kriksz István:** Én köszönetet szeretnék kifejezni azért, hogy ennek a delegációnak tagja lehettem és külön köszönet Pető Tibor alpolgármester úrnak a delegáció vezetéséért és rendkívül tartalmas volt valóban, de hát ezt Kászonyi úr már elmondta. Köszönöm szépen még egyszer.

**Pető Tibor:** Hát noha úgy estem bele ebbe, mint Pilátus a krédóba, ugye rendkívüli testületi ülésen, Székelyudvarhely után valóban Kárpátalján is felemelő volt megtapasztalni azt az erőt, amely egy ilyen határon túli magyar közösséget összetart, jó lenne, ha ezt az anyaországban is egy kicsit átgondolnánk. Ukrajnában most egy éppen aktuális belpolitikai vita és kérdés, hogy az Európai Unióhoz, vagy Oroszországhoz tartozzanak és valóban Técső polgármestere abban kérte segítségünket, hogy ő az Európai Unióhoz tartozást preferálja, hogy ebben segítsük őket szakmailag. Én azt gondolom, hogy az elmúlt időszakban felhalmozódott tapasztalatokkal ezt meg is kell nekünk tenni, az egy kérdés, hogy ezzel nekik jót teszünk, vagy rosszat, majd ezt eldöntik, de ők eldöntik, hogy hova szeretnének tartozni. Felemelő és érdekes volt, valamint biztos vagyok benne, hogy egy nagyon jelentős áldozatokat és munkát jelent az ahogy az a magyar közösség megmaradt, ahogy László Károly lelkész úr ezt a közösséget összefogja és érdekes volt azt tapasztalni, hogy milyen békében élnek egymás mellett nemcsak a magyarok ebben a városban, hanem valamennyi közösség, többség, kisebbség, legyen akár nemzeti, akár vallási kisebbségről szó. Én nekem személyesen megdöbbentő volt, hogy a lelkész úr a központi városi ünnepségen egészen nyugodtan beszélt magyarul és nem volt semmiféle feszültség kisebbség és kisebbség között. Técsőt mindenkinek ajánlom, hogy jusson el és tapasztalja meg ezt az érzést, azt is javaslom, hogy próbáljunk meg tanulni belőle.

**Fördös Attila:** Engedjék meg, hogy azzal kiegészítsem azt, hogy a térség rendkívül érdekes a Felső-Tisza vidéke, öt koronavárossal, amelynek ezt a rangot még Károly Róbert adta és függetlenül attól, hogy a magyarság bizonyos településeken már kisebbségben van az egész térségben szórványban. Ezek a koronavárosok még mai napig összetartoznak és rendszeres rendezvényeket tartanak. Romániában Máramaros, itt Técső, Kárpátalján, Huszt és még ugye Máramarosban Hosszúmező. Tehát ezek a települések rendkívül izgalmasak számunkra, de hát azt is mondjuk el, hogy az ott élők ha a mi dédszüleink, nagyszüleink együtt tudtak élni és a jelenben is együtt élnek, bízunk abban, hogy az unokáink is ugyan így együtt fognak maradni. Nagyon tanulságos egy vidék.

Tisztelt Képviselő-testület!

Ismertetem az írásban benyújtott sürgősségi indítványokat:

- Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Szociális Szolgáltatások Háza Alapító Okirat módosítása tárgyú napirend.

Elfogadás esetén javaslom 21. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás .

**15 igen, e g y h a n g ú**

- dr. Tar György a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetőjének előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Z-261/2013.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi határozat módosítása tárgyú napirend.

Elfogadás esetén javaslom Zárt ülés keretében 28. napirendi pontként megtárgyalni.  
Szavazás.

**15 igennel elfogadtuk.**

Helyben került kiosztásra:

A 15. napirendi ponthoz a 2012-2013. évi összehasonlító táblázat.

A 16. napirendi ponthoz a Nemzeti Köznevelési Törvény Intézményi Tanácsra vonatkozó szakasza, illetőleg ennek magyarázata.

#### JAVASLATOT TESZEK AZ ÜLÉS NAPIRENDJÉRE

A meghívóban 13. napirendi pontként szereplő Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. részére tagi kölcsön biztosítása ÁFA előfinanszírozásra tárgyú napirend nem került kiosztásra, mert az előterjesztő írásban visszavonta javaslatát, így a napirendről levételre kerül.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat van, kérem tegyék meg.  
Amennyiben nincsen, szavazás következik.

15 igennel elfogadtuk.

#### **N A P I R E N D**

- 1.) Beszámoló a váci nemzetiségi önkormányzatok munkájáról
- 2.) Költségvetési rendeletmódosítás (7. sz.)
- 3.) Likviditási jelentés
- 4.) Rendeletalkotás – Vác Város címerének és zászlójának, valamint a Vác név használatának rendjéről
- 5.) Rendeletalkotás - a 2733/2 hrsz-ú kivett közterület törzsvagyonból történő kivezetéséről
- 6.) Rendeletalkotás - a 15154 hrsz-ú kivett közterület törzsvagyonból történő kivezetéséről
- 7.) Rendeletmódosítás – a közterületek használatáról szóló 22/1994.(VI.13.) sz. rendeletről
- 8.) A Váci Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása
- 9.) Rendeletmódosítás – a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012.(III.22.) sz. rendeletről
- 10.) Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatai alapító okiratának módosítása
- 11.) Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása
- 12.) Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. társasági szerződés módosítása
- 13.) Peres eljárásokban történő egyezség
- 14.) Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2013. augusztus havi beszámolója
- 15.) Beszámoló a XXI. Váci Világi Vigalomról
- 16.) Intézményi Tanács delegáltjainak jelölése
- 17.) Értékvédelem - A várat érintő fejlesztési javaslatokról és pályázati lehetőségekről
- 18.) 2014. évi közösségi közlekedés, Volánbusz szerződés
- 19.) A Vác Pandás American Football Team névhasználat iránti kérelme
- 20.) Az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány Vác Város címerének használata iránt benyújtott kérelme

- 21.) Szociális Szolgáltatások Háza Alapító Okirat módosítása
- 22.) Képviselői reagálások 1 percben a 2013. júliusi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
- 23.) Napirend utáni hozzászólások
- 24.) Képviselői kérdések

#### ZÁRT ÜLÉS!

- 25.) Tájékoztató a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól
- 26.) Bírósági ülnökök felmentése
- 27.) Beiskolázási segély fellebbezése
- 28.) Z-261/2013.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi határozat módosítása

#### **1. napirendi pont tárgyalása:**

*Beszámoló a váci nemzetiségi  
önkormányzatok munkájáról*

**Fördös Attila:** Kérném szépen az előterjesztés sorrendjében, elsőként a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat képviselőjét. Nincs kiegészítése.

**Dr. Bóth János:** Mindegyik előterjesztéshez a frakciónk véleményét szeretnénk elmondani, aminek az a lényege, hogy mindegyik nemzetiségi önkormányzatnak köszönjük az éves munkáját, köszönjük, hogy színesebbé, szebbé teszik a város életét úgy, hogy közben a saját identitásukat is meg tudják élni, további jó munkát kívánok mindannyiuknak és köszönjük az eddig végzett munkát.

**Dr. Bánhidi Péter:** Csatlakozom az előttem szólóhoz, köszönjük szépen a munkájukat. A korábbiakban itt a testvérvárosi kapcsolatainkról és az utazásokról volt szó. Én decemberben, ha más nem teszi és nem lesz az előterjesztésben, javasolni fogom, hogy amikor olyan testvérvárosi utazás van, akkor önök legyenek úgymond szükségszerű részei a delegációnak, ha ez egyébként a programmal és az önök szándékával egyezik, és magunkat is, de önöket is arra biztatom, amennyiben pályázati lehetőségeik vannak, azt a jövőben használják ki és sok sikert kívánunk a munkájukhoz, köszönjük az eddigieket.

**Dr. Váradi Iván Attila:** Mint Földvály téri képviselő és mint a Földvály iskola volt igazgatója engedjék meg, hogy nyilvánosan is köszönetet mondjak a Váci Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatnak, annak elnökének, Alt Gyulának, illetve tagjainak, hogy az oktatás terén sikerült meghonosítani egy tartalmas együttműködést a lakótelepi általános iskola, illetve dubnicai iskola, valamint tovább megyek, ipolysági iskolákkal. Nagyon tartalmas volt, hosszú éveken keresztül folyt és intézményvezetőtől függetlenül, mert voltak váltások is, bízom benne, hogy ez a gyümölcsöző kapcsolat nemcsak személyekhez kötődik, hanem meg van úgy alapozva, szólnék itt arról is, hogy sportkapcsolatok is vannak, hiszen minden évben részt veszünk a dubnicai sportnapokon, az is legalább olyan színvonalas, mint a néptánc fesztivál, tehát bízom benne, hogy meg van ez úgy alapozva, hogy az

intézmények között, illetve a városok közötti kapcsolat az jövőben is folytatódik és köszönöm még egyszer.

**Katonáné Doman Erika:** Először szeretettel üdvözlöm körünkben a Roma önkormányzat új vezetőjét és felé tolmácsolnék a következő időszakra néhány javaslatot. Mindenképpen azt gondolom, hogy az esélyegyenlőségi programunk ismeretében és önök is tanulmányozzák át, a hátrányos helyzetű növendékek vonatkozásában előbbre kell lépnünk. Eltelt három esztendő és azt kell, hogy mondjam, hogy a cigány fiatalokkal való foglalkozásunk kívánni valót hagy maga után. Látjuk a problémákat, az intézményekben látjuk a hiányzások nagy számát, én azt szeretném ön felé tolmácsolni, hogy mindenképpen kezdeményezzen egy olyan szakmai konferenciát, vagy közös beszélgetést az oktatási intézmények vezetőivel, a cigány növendékek mentoraival, amelyben az ő felzárkóztatásukat helyi szinten hogyan tudnánk megvalósítani. Én szívesen látnék azon a megbeszélésen az önök képviselőiből jövő szakembereket, tanárokat, akik elmondanák nekünk, akik cigány fiatalokkal foglalkozunk, hogy melyek azok a kulcsok az önök kultúráján keresztül, az önök tradícióin keresztül, hogy ezeket a gyerekeket jobban meg tudjuk közelíteni, mert azt látjuk, hogy az intézményekben is, meg gondolom önöknek is a családoknak is ez problémát okoz. Tisztelettel kérem erre a polgármester urat is, hogy ha erre lehetősége van, ezt támogassa és a Művelődési és Oktatási Bizottságot is.

**Fördös Attila:** Szeretném még egyszer artikulálni, hogy jelen pillanatban a Szlovák Nemzetiségnek a beszámolóját tárgyaljuk, nyilván itt elhangzottak általános vélemények, de a tematizálás kedvéért akkor még egyszer, jelen pillanatban a Szlovák Nemzetiséggel foglalkozunk.

**Dr. Alt Gyula:** Izgalommal vártam itt ezt a napirendi pontot, nemcsak a miénket, hanem a többi kisebbségi önkormányzatnak a napirendi pontjával kapcsolatos tartalmi részét és amikor most ide jöttem onnan attól a széktől eddig a pulpitusig, gondolkodtam rajta, hogy az embereknek a gondolkodásmódja és az egész logikai gondolkodásmód milyen változó, lehet, hogy ez a jó, hogy ne egyformán gondolkozzunk és ne egyformán döntsünk. Meg szeretném köszönni nekik elismeréssel nyilatkoztak a munkánkról, hisz tényleg nem könnyű kisebbségi munkában élni, dolgozni. Mai újságban itt van egy nagy cikk, szlovák újságban, hát én büszke vagyok arra, hogy ilyen szép képek is vannak. Na most miért mondtam ezt, ez a Dubnica ez ilyen érdekes dolog, hogy itt felvetődött ez a kétféle vélemény, kétféle dolog, örülök annak hogy mind a képviselőnek a tolmácsa lehettem, amikor kint voltak Dubnicán, tehát részese voltam ennek a sikerélménynek, na most az, hogy a dubnicai kapcsolatainkat megítélni arról, hogy egyszer kimegy két, vagy három napra, mondjuk ott van és tényleg hát azért koccintgatások is vannak, de attól sokkal többről van szó. Csak hagy mondjak el néhány dolgot. Egy. Itt ma elhangzott az iskola közötti kapcsolat, ami rendszeres, oktatás támogatás, pedagógusok találkozása. Az elmúlt időszakban 40 váci nyugdíjas volt kint Dubnicán és 40 dubnicai nyugdíjas volt Vácott. Sport. A váci kézilabda csapat Dubnicán szerepelt egy nagy nemzetközi rész. Előbbi ciklusban talán 8-10 évvel ezelőtt itt a városi önkormányzat elősegítette, hogy dubnica egy krónikát kapjon, amit a levéltáron keresztül ugye sikerült elémünk és megadtuk,

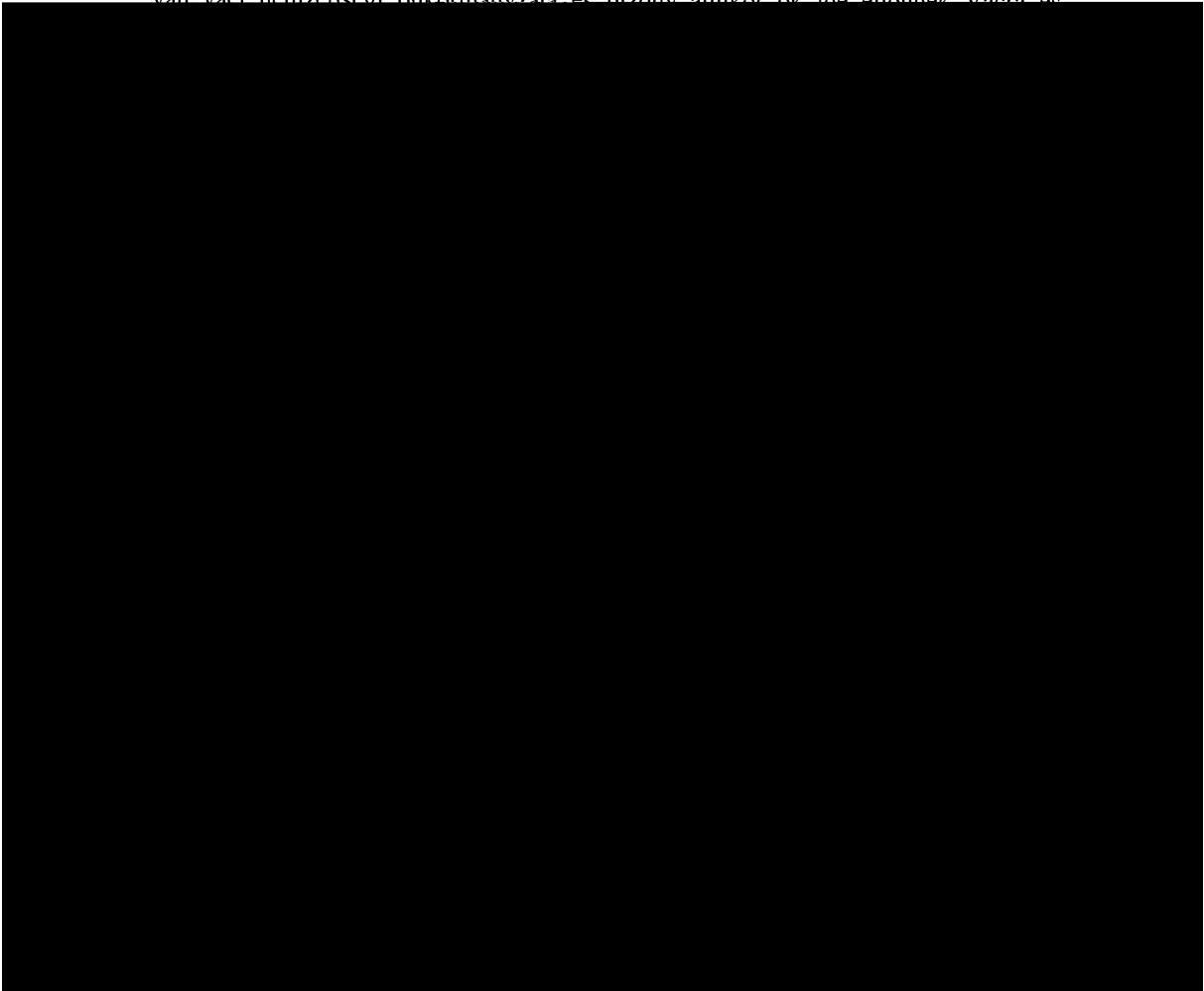
Vácnak a sikerét jelentette. Lehetne tovább sorolni itt a dolgokat. Na most kicsikét ami szomorú, amikor ezek a rendezvényeink vannak itten, tehát vagy kiállítás van, vagy egyéb ilyen dolog, koncert van, nagyon kevés képviselőt lát ott az ember, ezeken a rendezvényeken. Most is volt nemrég az otrokovicei kiállítás, előtte volt a dubnicai kiállítás, most megint lesz mind a két városnak kiállítása, vagy van a szlovák karácsony, lehetne tovább sorolni, hát nem igen jönnek el a képviselők ezekre a rendezvényekre. Akkor gondolom, hogy nem tudom milyen jogon lehet itt azért, jó bírálni lehet, véleményt lehet mondani, nagyon örülnénk annak, ha minél többen jönnének és annak szellemében mondanák el kapcsolataikat. Na most ezek a kapcsolatok gyakorlatilag amit itten utóbbi időszakban ugye hát szélesednek, vagy más nevezőre jutnak, nagyon fontos, van egy visegrádi Font nevű alapítvány, tehát van ott pénz, na most amennyiben ugye mind a négy település, tehát mind a négy város, tehát, ugye egyre inkább Lengyelország is erre felé közeledik, Csehország, Otrokovice, vagy Ipolyság, Dubnica és beadunk egy pályázatot, nagyon sok millió forintot lehet nyerni. Már ilyenre példa is volt, pl. Harc az ifjúságon belül a drog ellen, ott is egy ilyen akció elindult, mind a négy országból kaptunk támogatást erre, ugye Visegrádi Fontból pénzeket tudunk a város részére szerezni, kapni. Lehetne ezt tovább sorolni én meg szeretném mindenkinek köszönni a támogatását, megértését és a testvérvárosi kapcsolat nemcsak arról szól, hogy magyarok a magyarokkal találkoznak. Sokkal többről van itt szó gyakorlatilag, mert Järvenäa-be nagyon nehéz magyarokkal találkozni, vagy Franciaországban, az is kapcsolat, tehát lehetne sorolni, hanem az, hogy ismerd meg a szomszédjaidat, szlovákokat is, lengyeleket majd, cseheket és így tovább. Úgyhogy én gondolom, hogy ez a decemberi közgyűlésen való napirend, ami ezt a témát fogja érinteni, addig mindenki gondolkozzon azon, hogy hogyan lehetne ezt megtölteni tartalommal. Amikor az utolsó rendezvény óta, egy utolsó búcsú, mondjuk azt, hogy ebéd, pardon, hogy ebédeltünk is, majd legközelebb viszünk magunkkal valami ennivalót, ott egy nagyon komoly megbeszélés volt, ahol pl. arról volt szó, hogy nemcsak a kulturális sport kapcsolatokról beszéljünk és ezekkel foglalkozunk, hanem pl. gazdasági együttműködés, a vállalkozóknak az együttműködése. Ugye váci vállalkozók mondjuk, találkoznának a dubnicai vállalkozókkal, egymásnak átadva névkártyát, támogatni, segíteni egymást, vagy ipolyságiakkal és így tovább. Tehát ott szó volt arról is, hogy a jövőben gazdasági téren is ebben a szférában is fogjuk egymás kezét és segítsünk. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, ahogy ezt szokták ugye mondani és mindenkinek erőt, egészséget kívánok és szeretettel várok mindenkit december 11-én a szlovák karácsonyra, ahol nem véletlenül a dubnicai nagy együttes fog fellépni. Köszönöm a türelmüket.

**Fördös Attila:** Köszönöm szépen dr. Alt Gyulának a rendkívül tanulságos hozzászólását. Mindenkinek a szíves figyelmébe ajánlom, főleg azok után, amit itt a dubnicai és a técsői látogatás kapcsán elmondtak, mert hogy egyfelől a tartalmat és a tartalommal való megtöltést kifogásolják és hiányolják, miközben amikor lehetőség van, bizony-bizony foghíjasak a sorok a rendezvényeken.

**Balkovics Péter:** Tisztelt Alt Gyula úr és kedves felesége. Magam részéről csak köszönetet mondhatok önöknek, én nagy megtiszteltetésnek érzem, hogy kint lehettem Dubnicán abban a pillanatban, amikor ön a 20 éves kisebbségi önkormányzati munka

után átvehette ezt a kitüntetést, mint ahogy Dubnica polgármestere is átvehetett egy magas rangú állami kitüntetést, nem a mini bárról szólt, nem egy tál ételről szólt és nem a pohár italról ez a látogatás, hanem úgy, ahogy ön mondta, a magyar a magyarral, a szlovák a magyarral és adott esetben az egyéb testvérvárosoknál franciával, vagy Kárpátalján az ottani ukránokkal is találkozunk és ezt a fajta kapcsolatot erősítsük és én azt gondolom, hogy akik nem jártak ezen a területen, vagy nem ezzel a céllal, akkor ők ezt nem is érezhetik át, tehát túlmutat kulturális, sport, művészeti és egyéb gazdasági vonatkozásokon nemcsak az számít, hogy forintálisan ez mit jelenthet Vácnak, hanem az, hogy találkozunk és nem magyar, nem szlovák, nem ukrán, hanem Kárpát-medencei mi találkozunk és ezt a kapcsolatot erősíteniünk kell. Ez küldetésünk, úgyhogy én nagyon szépen köszönöm, visszatérve az ön beszámolójára, egyetlen egy kérdésem lenne ezzel kapcsolatban csak, hogy itt ezek a pénzeszközök, amik rendelkezésre állnak, nem látom benne, hogy Szlovákiából érkezik-e valamilyen támogatás esetlegesen, van-e erre lehetőségük?

**Mokánszky Zoltán:** Hát, most akkor remélem, akik az előzőekben hozzászóltak azért most akkor magukba fordulnak, mert Alt Gyula a Váci Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke elmondta a lényegét. Vannak olyan testvérvárosaink, akiknek van váci nemzetiségi önkormányzata és bizony amikor ők ide előjönnek Vágra és



**Fördös Attila:** Tisztelettel köszöntöm a Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat megjelent képviselőit. Nincs kiegészítése.

Kérdés? Hozzászólás? Kérném szépen, fogadjuk el az ő beszámolójukat is.

**15 igennel elfogadtuk.**

**264/B/2013.(X.17.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Váci Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat** 2013. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Fördös Attila:** Tisztelettel köszöntöm a Váci Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat elnök asszonyát. Nincs kiegészítése.

Kérdés? Hozzászólás? Kérném szépen, szavazzunk a beszámolójukról.

**15 igennel ezt is elfogadtuk.**

**264/C/2013.(X.17.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Váci Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat** 2013. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Fördös Attila:** Tisztelettel köszöntöm a Görög Nemzetiségi Önkormányzat megjelent vezetőjét. Nincs kiegészítése.

Annyit hagy mondjak el, a múlt héten a Görög Nemzetiségi Önkormányzat is rendezett egy találkozót itt a Művelődési házban, minden évben szoktak egyébként, tavalyi évben a nagykövet úr is itt volt, itt volt Beloianisz polgármestere, akkor sem láttam képviselőket és most sem láttam képviselőket, tehát a mi nemzetiségi önkormányzatunkkal kapcsolatban mindenkit szeretnék arra felkérni, hogy nagyobb érdeklődést tanúsítson.

**Kiss Zsolt:** Ismét meg kell jegyeznem, hogy én, tegye fel az a képviselő a kezét, aki kapott erről meghívást. Ahogy nézek a padsorba, egyetlen képviselőnek sincs fent a keze. Tehát igaza van abban, amit ön állít és egyet is értek önnel, de sajnos nem jutnak el a képviselőkhez ezek a meghívások és ezek az információk. Ezért nem tudunk részt venni, ahogy én ezt többször jeleztem már önök felé.

**Fördös Attila:** Én nem hiszem, hogy ez általánosságban jellemző lenne, lehet, hogy ebben a konkrét példában ez igaz, de összességében a jellemző inkább az, hogy sem rendezvényekre, kiállításokra, stb. nem nagyon járnak a képviselők.

**Dr. Bóth János:** Egyszer már szóltam, nem gondoltam, hogy hozzá kell szólnom, de azt gondolom, hogy a képviselők részvételére való felhívás az akkor hiteles, ha valaki nemcsak hivatalból van ott. Az előző ciklusban kulturális rendezvényeken ritkán láttam Mokánszky urat pl., de a többi képviselőt sem, aki most is képviselő, tehát én azt gondolom, hogy nem a hivataltól kell függeni, hogy a rendezvényen részt veszünk, hanem valóban érdeklődünk irántuk és fontos nekünk pl. a kultúra.

**Mokánszky Zoltán:** Bóth úrnak csak annyit tudok mondani, hogy eddig se volt a tények barátja, meg a valóságé és úgy látom, hogy ezután se az.

**Katonáné Doman Erika:** Én a görög önkormányzat beszámolójához szeretnék gratulálni, nagyon szimpatikus számomra az a beszámoló, amely konkrétumokat, tényeket tartalmaz, külön üdvözlöm azt, hogy önöknél láttam azt, hogy pályáznak és a pályázatoké a jövő és én csak biztatni tudom önöket arra, bár én bevallom, hogy kevés rendezvényükön vettem részt, biztosan az én hibám, mert nem vagyok mindig megfelelően informált, de azt a lendületet, amit én hallok a nyelvtanítás és a fiatalok számára szervezett programjaikban, azt csak üdvözölni tudom és arra biztatom önöket, hogy ezt folytassák lendülettel és még nagyobb hírveréssel, tehát keressék meg az iskolákat, menjenek ki, mert a gyerekek körében van rá érdeklődés, úgyhogy én nagyon köszönöm és még egyszer öröm volt olvasni az ilyen jellegű beszámolókat.

**Fördös Attila:** Általánosságban hagy kérjem fel valamennyi nemzetiségi önkormányzat vezetőjét, vezetőségét, hogy valamennyi képviselőt ezek után mindig hívják meg, ha máshol nem, akkor a portán rendelkezésre álló fakkjukba tegyék be ezeket a meghívókat.

Szavazás következik a görög beszámolóról.

**15 igennel elfogadtuk.**

#### **264/D/2013.(X.17.) sz. Képviselő-testület határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a ***Váci Görög Nemzetiségi Önkormányzat*** 2013. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Fördös Attila:** A Váci Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2013. évi munkájáról szóló beszámolóról van szó, tisztelettel köszöntöm nevezük meg az új elnököt, Horváth István Gagarint, ha esetleg gondolja, egy pár mondatban bemutatkozhatna, hiszen a közelmúltban az önkormányzat élén személyi változás következett be.

**Horváth István:** Annyit csak magamról, Németh Zoltán lemondott az elnökségről, szeptember 18-ával vettem át én és annyit szeretnék csak magamról, 2010-ben alakultunk meg és azóta folytatom, képviselő voltam és én átvettem ezt a részt, én vezetem az egész vezetőséget így a romák között és kiemelni szeretném hangsúlyoztatni azt is, hogy több munkalehetőség lenne itt a városban, mint Városfejlesztési Kft-nél, mint dr. Tar György vezetésével, igazgató, köszönöm szépen a munkáját és mivel én is ott dolgozok, az ő keze alatt vagyok, mint igazgató és én azt szeretném, hogy 4 vagy 5 fő romát tettünk be olyan helyre, megbízható embereket és korrekten ott vannak már két éve ott dolgoznak és becsületesen, tisztességesen. Azt szeretném még egyszer, hogy még több lehetőséget kapnék az én kezembe, meg a polgármester fele, hogy tudjunk nyújtani azoknak az embereknek, akik nagyon lent vannak és azokat szeretném felhozni az iskola fele is, tehát ne legyen az, hogy kitérők legyenek köztük, mert van olyan is, hallottam olyan problémákat is, van köztük azért, hogy nem tudják elvégezni a 8 általánost. Ezeket mind fel tudnám zárkóztatni jóformán ezeket a kisgyerekeket. Ennyit kérek.

**Kászonyi Károly:** Engedje meg elnök úr, hogy gratuláljak a megválasztásához. Nem könnyű feladatot vállalt. Nagyon nehéz feladatot vállalt, tudjuk és ugye nem kell itt ebben az ügyben szemérmeskednünk, vannak problémák a magyar roma együttélésben. Erre szeretném kérni elnök urat, hogy minden tekintélyét és minden energiáját vesse latba, hogy ezek a problémák megoldódjanak. Egyet értek képviselőasszonnyal, aki az előbb jelezte, hogy az oktatásban is mindenféleképpen segítsék ezeket a gyerekeknek, tapasztalom, családban van pedagógus, aki foglalkozik roma gyerekekkel és nagyon-nagyon sok tehetséges gyerek van, nagyon-nagyon sok kedvenc és jó tanítványa van, akik eljutottak középiskolákba, nagyon szép eredményeket értek el. Elnök urat arra kérem, hogy dolgozzon ez ügyben és ezek a problémák, amik most fent állnak, oldódjanak meg, kerüljünk még közelebb, kerüljön a magyar és a roma nép még közelebb egymáshoz, szerintem így tudunk mind a ketten előre haladni és engedje meg, hogy én magam részéről felajánlom a segítségem és gondolom, hogy minden képviselőtársam megteszi ezt, hogy tudjuk ezeket a problémákat orvosolni és tudjunk jobban együtt élni és még jobban együtt élni és sok sikert a munkájához, a nem könnyű munkához.

**Horváth István:** Én is azt szerettem volna, mert én azért vállaltam magamra, mert mint korelnök voltam mint anno idejében is és én vittem az egészet jóformán és bízom benne a romáknak is, én amondó vagyok, hogy közösen együtt a polgármester úrral kitudjuk dolgozni olyan terveket, hogy valami lehetőség legyen rajtuk, hogy valami ráragadjon azért valamennyi, hogy igen van becsületes roma is és aktívan dolgozik. Vác városunkban nagyon szép tényleg és sok munka van azért ahhoz képest, mert én magamról veszem észre én is, mivel itt dolgozok, két éve már itt vagyok, tehát szintén

itt a Városfejlesztési Kft-nél vagyok, mint dr. Tar György, ő az ügyvezető igazgató, én is ott dolgozok szintén, mint kátyúzó vagyok, úton vagyok én is és járjuk az egész várost jóformán, meg a város területén kívül is ott vagyunk.

**Dr. Váradi Iván Attila:** Üdvözlöm én is az elnök urat. Egy szót, ha megenged, ugye az most a napirendünk, hogy Váci Nemzetiségi Önkormányzatok. Itt szépen sorba van rendezve, de a roma nemzetiségi talán nem egészen pontos a megnevezés, hiszen etnikumról van szó, nem szeretnék ebbe a név vitába belemenni, de más a jellege ennek az önkormányzatnak, illetve ennek a közösségnek, inkább arra kell helyezni a hangsúlyt, hogy mondjuk Vác városában meglévő belső feszültségek, amik úgy mond a magyarok, hát nevezzük így és hát esetleg cigányok, nevezzük úgy meglévő feszültségek vannak mindkét oldalról. Tehát most nem szeretnék ebbe belemenni, hogy kinek a hibájából, mindkét oldalról és nagyon sokat tudnának segíteni, ha ezek a feszültségek csökkennének, tehát erre helyezni a hangsúlyt. Ugye itt más, itt nem külföldi kapcsolattartásról van szó, meg egyebek, mint a többi nemzetiségnél, hanem itt a belső problémáknak a kezeléséről lenne szó, és ehhez kívánok sok sikert, jó munkát.

**Deákné dr. Szarka Anita:** A nemzetiségek jogairól szóló 2011-ben módosított korábban kisebbségek jogainak védelméről szóló jogszabályban hivatalosan felsorolt népcsoportok között nemzetiségi önkormányzatot alakíthatnak azok, akik ott, abban a jogszabályban szerepelnek, roma nemzetiségként említi a jogszabály, törvény őket.

**Kiss Zsolt:** Én szeretném köszönteni a roma kisebbség elnökét, új elnökét és szeretnék jó egészséget kívánni a munkájához, mert lesz bőven munkája, ezt tudom tapasztalatból már, ugye dolgoztunk már korábban is együtt, én szeretném megköszönni az eddigi munkát is, meg azt a felajánlást is, amit ugye a roma közösségért most teszel azzal, hogy elvállaltad az elnöki pozíciót. Szeretném kérni a jövőben egyébként a segítségedet, mert ugye én magam egy olyan körzetnek vagyok a képviselője, ahol elég komoly számú, nagy számú roma kisebbség él a területen, ugye ezekben a problémákban, vagy ezekben a felmerülő problémákban ugye kell egy folyamatos párbeszéd, egy folyamatos kapcsolattartás, ami köztünk eddig is megvolt és bízom benne, hogy ezután is meglesz és csak azt tudom mondani, hogy nem jó roma, meg rossz roma van, meg jó magyar meg rossz magyar, hanem jó ember, meg rossz ember. Ebben kívánok neked utat, és jó utat.

**Pető Tibor:** Itt a beszámolóban elhangzott, hogy több ember végzi a városfejlesztő Kft-ben becsülettel a munkáját, én ezt szeretném megerősíteni, valóban a közmunka programot kihasználva az elmúlt időszakban több olyan roma származású váci ember is megállta a helyét, aki közmunka programban is kapott teljes értékű munkalehetőséget a váci Városfejlesztő Kft-nél, aki becsülettel dolgozni akart és meg akarta keresni a saját megélhetését. És azért is örülök annak, hogy Horváth István, elnézést, hogy puskáznom kell, de én Gagarinként ismerem a Gagarint, Horváth István lett a roma nemzetiségi elnök, mert valóban akiket ő ajánlott ezekbe a közmunka programokba, azok az emberek megállták a helyüket és most segítik a Városfejlesztő Kft. munkáját és tesznek azért, hogy azok a problémák, amik itt a képviselői

kérdéseknél felmerülnek és amik a várostisztaságban szűrik a váci polgárok szemét, teljes joggal, azokat orvosolják. Én köszönöm szépen a munkájukat és én is jó munkát és jó egészséget kívánok neked.

***Kiss Zsolt távozik a Képviselő-testület üléséről.***

***Fördös Attila:*** Szavazás következik a Roma Nemzetiségi Önkormányzat beszámolójáról.

***14 igennel elfogadtuk.***

**264/E/2013.(X.17.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a ***Váci Roma Nemzetiségi Önkormányzat*** 2013. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

***Fördös Attila:*** Szeretnék én is köszönetet mondani valamennyi nemzetiségi önkormányzatunknak, kívánom a jövőben is az identitásuk megőrzését, dolgozzanak, amiben tudunk segíteni, szeretettel várjuk, ha megkeresnek.

**2. napirendi pont tárgyalása:**

*Költségvetési rendeletmódosítás (7. sz.)*

***Fördös Attila:*** Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

***15 igennel, e g y h a n g ú l a g elfogadtuk.***

*Vác Város Önkormányzat  
48/2013.(X.18.) rendelete  
az Önkormányzat 12/2013.(II.22.) sz.  
kölségvetési rendeletének módosításáról  
(7. sz. módosítás)*

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 12/2013.(II.22.) sz. költségvetési rendletét az alábbiak szerint módosítja:

**I. §**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete a rendelet 2.§-át - **Bevételek** - az alábbiak szerint változtatja:

Összegek: 1000 Ft-ban			
Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	5 185 898	49 273	5 235 171
Finanszírozási műveletek			
- belső (pénzmaradvány)	105 753		105 753
- külső	604 343		604 343
<b>Összesen</b>	<b>5 895 994</b>	<b>49 273</b>	<b>5 945 267</b>

**2. §**

A rendelet 3.§-ának – **bevételek** – összege a következőkkel változik:

Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	1.000 eFt
Intézményi ellátási díjak	787 eFt
Kiszámlázott ÁFA	483 eFt
Működési célú támogatás államháztartáson belülről	-25.623 eFt
Működési célra átvett pénzeszköz államháztartáson kívülről	500 eFt
Szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	
- egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	6.878 eFt
Kulturális feladatok támogatása	27.188 eFt
Központosított működési célú támogatás	-3.722 eFt
Egyéb működési célú központi támogatás	5.208 eFt
Vis maior	31.500 eFt
Helyi közösségi közlekedés támogatása	1.352 eFt
Központosított felhalmozási célú támogatás	3.722 eFt

## 3. §

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete a rendelet 4.§-át - **Kiadások** - az alábbiak szerint változtatja:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	5 286 666	49 273	5 335 939
Finanszírozási műveletek	609 328		609 328
<b>Összesen</b>	<b>5 895 994</b>	<b>49 273</b>	<b>5 945 267</b>

## 4. §

A rendelet 4.§ b.) pontjának összege – működési kiadások – **44.651 eFt-tal nő**, önállóan gazdálkodó költségvetési szervként az 1. sz. melléklet mutatja be, ezen belül Vác Város Önkormányzat kiemelt előirányzatainak módosítását az 1/a. sz. melléklet részletezi.

## 5. §.

A rendelet 4.§ g.) pontja – **tartalékok** – az alábbiak szerint változik:

Működési céltartalék                      6.822 eFt-tal nő,  
 Felhalmozási céltartalék                -2.200 eFt-tal csökken

**Tartalékok célonként:**

Összegek: 1 000 Ft-ban

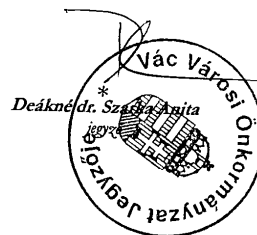
Ssz.	Megnevezés	Összeg	- ebből:	
			Működési	Felhalmozási
1.)	Pályázati céltartalék			
	„ Régészeti lelőhelyek tudományos célú feltárása ” pályázat önrész	1 714	1 714	
5.)	Intézményi tartalék	-2 200		-2 200
6.)	Művelődési - Oktatási és Ifjúsági - Sport Bizottság pályázati alapja	-100	-100	
10.)	Bérekompensáció	5 208	5 208	
	<b>Összesen</b>	<b>4 622</b>	<b>6 822</b>	<b>-2 200</b>

## 2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon – a jegyző gondoskodik.

Vác, 2013. október 17.

  
Fördös Attila  
polgármester



**Mellékletek, függelékek jegyzéke:**

- |                   |  |
|-------------------|--|
| 1. sz. melléklet  | Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2013. évi kiemelt előirányzatainak módosítása |
| 1/a.sz. melléklet | Vác Város Önkormányzat 2013. évi kiemelt előirányzatainak módosítása   |

**Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2013. évi kiemelt előirányzatainak módosítása**  
**7.sz. módosítás**

[illegible]

**Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2013. évi kiemelt célirányainak módosítása**  
7.sz. módosítás

Cím- rend	Költségvetési szerve megnevezése	Előirányozott célú közvetlen finanszírozás	Előirányozott célú közvetlen finanszírozás nyújtás	Felújítás	Ellátás szolgáltatás	Feladat szolgáltatás nyújtás	Felhalmozási finanszírozás és finanszírozás	Költség össze- m	Szállít- köz- vet- től	Önk- re- szerve- szerve	Költség össze- m	Ellátás szolgáltatás nyújtás	Ellátás szolgáltatás nyújtás
1.	Szociális és gyermekjóléti feladatok												
	Bölcsődék és fogvatartások intézménye							98					98
	Szociális Szolgálatok Híza							3 200	1 000				2 200
	Idősek Országos és Klubja												
2.	Közművelődési és gyermekkezelési feladatok												
	Gazdasági Hivatal												
	Alszékhelyi Óvoda												
	Dobóvári Óvoda												
	Kivács - Közművelődési Központ												
3.	Kulturális feladatok												
	Maddich Imre Művelődési Központ							1 873	1 373				500
	Katona János Városi Könyvtár												
	Vác Városi Levéltár							110	110				
	Tingor Igazságtudományi Múzeum												
4.	Általános működési feladatok												
	Váci Polgármesteri Hivatal							7 382	602				6 780
	- helyi önkormányzat							504					504
	- állami feladat							6 878					6 878
	Vác Város Önkormányzat							38 610	46 188				
	- helyi önkormányzat							38 610					
	- önként vállalt							650					
	<b>Mindösszesen:</b>							<b>49 273</b>	<b>49 273</b>				<b>9 578</b>
	Ellátás szolgáltatói feladatok												
	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>							<b>49 273</b>					

Vác Város Önkormányzat

1/asz.mellettlet a ..../2013.(...) önkormányzati rendelethez

## Vác Város Önkormányzat 2013. évi kiemelt működési előirányzatainak módosítása

7.sz. módosítás

Összegek: 1.000 Ft-ban

Feladat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi kiadások	Pénzeszköz átadás	Speciális célú támogatások	Kiadások összesen	Feladat jellege	
							Kötelező	Önként vállalt
Választott tisztviselők								
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak			-1 754			-1 754	-1 754	
Megszűnt intézmények áthúzódó kiad.								
Környezet- és Természetvédelem								
Településrendezés, értékvédelem			40			40	40	
Árnyvédelem			31 500			31 500	31 500	
Város- és községgazdálkodás			-4 057	5 409		1 352	1 352	
Saját v. bérelt ingatlan (Lakáscsúszó)								
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)								
Állategészségügyi feladatok								
Piaci-vásári tevékenység								
Katasztrófavédelmi Kiszolgálás								
Köztisztviselői Felügyelet								
Szociális és egészségügyi feladatok								
Köznevelési, közművelődési feladatok			1 600	-1 600				
Sport feladatok			-610	710		100	100	
Turisztikai feladat								
Szervezési és tájékoztatósi feladatok			750			750		750
Feladatellátási szerződés alapján								
Közbeszerzés								
Parkfenntartás								
Saját v. bérelt ingatlan								
Településszisztémák								
Közüti, hídak								
Közüti								
Város- és községgazdálkodás								
Település vízellátás								
Szennyvízelvezetés és kezelés								
Temetőfenntartás								
Piaci, vásári tevékenység								
Stadion karbantartás								
Épület karbantartás								
Váci Világ Vigalom								
Sportlétesítmények működtetése								
<b>MINDÖSSZESEN:</b>			<b>27 469</b>	<b>4 519</b>		<b>31 988</b>	<b>31 238</b>	<b>750</b>

### INDOKOLÁS

A rendeletmódosítást az intézmények előirányzat módosítási kérelme, valamint a központi költségvetésből érkező támogatások költségvetési rendeletbe történő beépítése indokolja.

A rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 5.945.267 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	4 820 425
Működési tartalék	63 421
Működési költségvetés kiadásai	4 883 846
Felhalmozási célú kölcsön	3 000
Felújítás	66 703
Felhalmozás	256 537
Felhalmozási tartalék	125 853
Felhalmozási költségvetés kiadásai	452 093
<b>Összesen</b>	<b>5 335 939</b>
Finanszírozási művelet	609 328
<b>Mind összesen</b>	<b>5 945 267</b>

### *BEVÉTELEK*

Az Önkormányzat bevételei 49.273 eFt-tal nőnek.

A Madách Imre Művelődési Központ kézműves tábort szervezett, melynek részvételi díjából 1.000 eFt-tal növeli a **nyújtott szolgáltatások** bevételi előirányzatát. A Szociális Szolgáltatások Háza 787 eFt-tal tudja növelni az **intézményi ellátási díjakból** származó bevételét. A **kiszámlázott ÁFA** bevételi jogcím 483 eFt-os növelése a két intézmény előirányzat növeléséhez kapcsolódik.

Államháztartáson belülről származó **működési célú támogatás** előirányzata 25.623 eFt-tal csökken, mely tartalmaz 1.565 eFt növekedést és 27.188 eFt csökkenést. A növekedésből 750 eFt az önkormányzat költségvetésében jelenik meg az „Itthon vagy – Magyarország szeretlek” című pályázaton elnyert összegből. A Polgármesteri Hivatal 602 eFt, a Vác Városi Levéltár 110 eFt, a Madách Imre Művelődési Központ 103 eFt támogatásban részesült közcélú foglalkoztatásra. A Tragor Ignác Múzeum működtetésére kapott központi támogatás összege az eredeti költségvetésben a működési célú támogatások között szerepelt. A Magyar Államkincstár tájékoztatása alapján az összeget a **Kulturális feladatok támogatása** jogcímen kell szerepeltetni, ezért 27.188 eFt-ot átcsoportosítunk a megfelelő jogcímrre.

Államháztartáson kívülről 500 eFt működési célú pénzeszközt vettünk át a Duna – Dráva Cement Kft.-től kulturális rendezvények költségeire.

A jövedelempótló támogatások előirányzata 6.878 eFt-tal növelhető, ebből foglalkoztatást helyettesítő támogatásra 4.555 eFt, lakásfenntartási támogatásra 1.406 eFt, rendszeres szociális segélyre 917 eFt fordítható.

A központosított működési célú támogatás előirányzata 3.722 eFt-tal csökken és átcsoportosításra kerül a központosított felhalmozási célú támogatások közé. Az átcsoportosításból 1.291 eFt a könyvtári, 2.431 eFt közművelődési érdekeltség növelő támogatás összege.

Az augusztus hónap után járó bérkompenzáció összegéből 5.208 eFt-tal növekedik az egyéb működési célú támogatások előirányzata.

Az árvízvédelemmel kapcsolatos kiadásokra a központi költségvetésből 101.550 eFt előlegben részesültünk, melynek első részletét (70.050 eFt-ot) a júliusi költségvetési rendeletmódosítás tartalmazta. A második részlet 31.500 eFt volt mellyel növeljük a vis maior támogatások előirányzatát.

A 22/2013. (VI.11.) sz. BM rendelet alapján a szerkezetátalakítási tartalékból a helyi közösségi közlekedés támogatására 2013. évben 5.409 eFt—ban részesül önkormányzatunk. A megítélt összegből 4.057 eFt-ot az előző rendeletmódosításban már szerepeltettünk, jelenleg a fennmaradó 1.352 eFt-tal növeljük az előirányzatot.

## KIADÁSOK

Az Önkormányzat kiadásai 49.273 eFt-tal nőnek. A növekedésből 44.651 eFt a működési kiadásokat, 4.622 eFt a céltartalékok állományát érinti.

A Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye a Városi Kollektív Megállapodás alapján munkáltatói segélyezési célokra 98 eFt pótelőirányzat biztosítására nyújtott be kérelmet.

A Szociális Szolgáltatások Háza élelmezési költségeinek 3.200 eFt-tal történő megemelését kérte, mert a betervezett összeg már nem nyújt fedezetet a további kifizetéseire. Az előirányzat növekedésből saját bevételeiből 1.000 eFt-ot tud fedezni, a fennmaradó 2.200 eFt-ra pótfinanszírozást kér, melyet az intézményi céltartalék felhalmozási részéből biztosíthatunk számára.

A Madách Imre Művelődési Központ költségvetése 1.873 eFt-tal növelhető. A személyi juttatások (91 eFt) és a munkaadókat terhelő járulékok, adók (12 eFt) növelésére a közcélú foglalkoztatásra kapott támogatása nyújt fedezetet. Az intézmény dologi kiadásai 1.770 eFt-tal nőnek. A Duna – Dráva Cement Kft. 500 eFt támogatást nyújtott kulturális rendezvények költségeire. A kézműves tábor megrendezéséből befolyó bevételeiből 1.270 eFt-tal növelhető az előirányzat.

Vác Város Levéltára közcélú foglalkoztatásra 110 eFt-tal növeli költségvetését (személyi juttatások 97 eFt, munkaadókat terhelő járulékok, adók 13 eFt).

A Polgármesteri Hivatal költségvetése 7.382 eFt-tal nő. A személyi juttatások 376 eFt-tal nőnek, mely tartalmaz 474 eFt növekedést és 98 eFt csökkenést. A növekedés a közcélú foglalkoztatás költségeit fedezi. A

98 eFt-os csökkenés átcsoportosításra kerül a Bölcsődék és Fogvatékosok költségvetésébe munkáltatói segélyezési célokra a Városi Kollektív Megállapodás alapján. A munkaadókat terhelő járulékok, adók előirányzata 128 eFt-tal nő a közcélú foglalkoztatáshoz kapcsolódó előirányzat növelés miatt. Szociális támogatásokra 6.878 eFt-tal növelhető az előirányzat központi forrásból. A növekedésből foglalkoztatást helyettesítő támogatásra 4.555 eFt, lakásfenntartási támogatásra 1.406 eFt, rendszeres szociális segélyre 917 eFt fordítható.

Az **Önkormányzat működési kiadásai** 31.988 eFt-tal növelhetők. A *Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak* sorról 1.754 eFt-ot csoportosítunk át a Pénzügyi - Ügyrendi Bizottság 24/2013.(III.11.) sz. határozata alapján a régészeti lelőhelyek tudományos célú feltárásának támogatására kiírt pályázaton történő részvételre. Az átcsoportosított összegből 40 eFt a *Településrendezés, Értékvédelem* feladaton jelenik meg a pályázat nevezési díjának fedezetére, 1.714 eFt pályázati céltartalékba kerül a pályázat önrészcének biztosítása céljából. Az *árúqvédelem* feladat dologi kiadásai 31.500 eFt-tal nőnek a központi költségvetésből utalt előleg második részéből. *Város- és községgazdálkodás* soron 1.352 eFt-tal nő az előirányzat. Az előző rendeletmódosításban 4.057 eFt-tal növeltük a dologi kiadások előirányzatát a központi költségvetésből helyi közösségi közlekedés támogatására kapott összegből. A kifizetés a pénzeszköztátadások között jelenik meg, ezért a dologi kiadásokból 4.057 eFt-ot átcsoportosítunk a pénzeszköztátadások előirányzatára. A 22/2013. (VI.11.) sz. BM rendelet alapján a szerkezetátalakítási tartalékból a helyi közösségi közlekedés támogatására 2013. évben 5.409 eFt—ban részesül önkormányzatunk. A fent leírtak alapján 4.057 eFt már szerepel a költségvetésben, a fennmaradó 1.352 eFt-tal jelen rendeletben növeljük az előirányzatot. *Környezeti, Közművelődési feladatokon* előirányzat átcsoportosítást hajtunk végre. Az eredeti költségvetésben a múzeumi feladatok ellátására Szob várossal kötött megállapodásból eredő fizetési kötelezettségünket pénzeszköztátadásként terveztük. A feladatot számla ellenében fizetjük ki, ezért a forrást átcsoportosítjuk a dologi kiadások közé. A *Sport feladatok* dologi kiadásai 610 eFt-tal csökkennek (710 eFt csökkenés és 100 eFt növekedés). Az Osztály levele alapján a diákolimpiára betervezett 710 eFt-ot át kell csoportosítani a pénzeszköztátadások előirányzatára. A Művelődési – Oktatási és Ifjúsági – Sport Bizottság 110/2013.(IX.10.) sz. határozata alapján 100 eFt-ot biztosított pályázati alapjából Kálmán Krisztina világbajnokságon, versenyeken való részvételére. Ennek megfelelően a pályázati alaphól 100 eFt-ot átcsoportosítunk a dologi kiadások előirányzatára. A *Szervezési és Tájékoztatási feladatok* sor dologi kiadásai 750 eFt-tal nőnek az „Itthon vagy – Magyarország Szeretlek” pályázaton elnyert összegből.

A rendeletmódosítás a **tartalékok állományát** az alábbiakban változtatja:

A **pályázati céltartalék** 1.714 eFt-tal nő a Pénzügyi - Ügyrendi Bizottság 24/2013.(III.11.) sz. határozata alapján - régészeti lelőhelyek tudományos célú feltárásának támogatására kiírt pályázat – önrészcére. Az **intézményi tartalék** felhalmozási részéből 2.200 eFt-ot biztosítunk a Szociális Szolgáltatások Háza élelmezési kiadásainak fedezetére.

A **Művelődési- Oktatási és Ifjúsági- Sport Bizottság pályázati alapjából** 100 eFt-ot biztosított Kálmán Krisztina világbajnokságon, versenyeken való részvételére 110/2013.(IX.10.) sz. határozatával. Ennek

megfelelően az előirányzat átvezetésre kerül az Önkormányzat -működési költségvetés – Köznevelési, közművelődési feladatok dologi kiadásaihoz.

A bérkompenzáció tartaléka az augusztus hónap után járó összegből 5.208 eFt-tal növelhető.

Rendeletmódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:

1.) Pályázati céltartalék	81.145 eFt
2.) Belterületbe vont településrészek közművesítésének támogatása	6.440 eFt
3.) Alapellátási keret	3.400 eFt
4.) Helyi közösségi közlekedési rendszer fejlesztése	31.519 eFt
5.) Intézményi tartalék	4.063 eFt
6.) Művelődési- Oktatási és Ifjúsági- Sport Bizottság pályázati alap	376 eFt
7.) Lakásszámla	2.500 eFt
9.) Környezetvédelmi Alap számla tartaléka	8.748 eFt
10.) Bérkompenzáció	51.083 eFt

**3. napirendi pont tárgyalása:***Likviditási jelentés*

**Dr. Bóth János:** Valószínűleg a kérdéseimre fog az osztályvezető úr válaszolni, mert a Pénzügyi Bizottság ülésén ott felmerült, hogy jó lenne, ha az egyensúly megteremtése érdekében végzett hivatali munkáról is kapnánk tájékoztatást, tehát egyrészt ugye az hangzott el korábban képviselő-testületi ülésen, hogy az egyensúly megteremtéséhez egyrészt a kintlévőségek inkasszós behajtása fog segítséget nyújtani, illetve a várható decemberi feltöltés. Ezzel kapcsolatban gondolom, hogy tevékenykedett az osztály, ott akkor még nem kaptunk választ, arra volt ígéret, hogy most itt a testületi ülésen kapunk a likviditás kapcsán erre választ. Azért is izgalmas, mert hogyha megnézzük az előterjesztést, ugye október 7-én, vagy október 13-án volt 150 millió a számlánkon és volt a kötelezettségünk több, mint 200 millió, tehát elvileg technikailag itt a fizetésektől függően volt, bízunk benne, hogy az a 700 millió, amit igényeltünk állami támogatásként azt minél előbb megkapjuk, ha erről is van információ, hogy hogy áll ez a dolog, az is sokat segítene.

**Fördös Attila:** Ma reggel 172 MFt volt az egyenleg.

**Kökény Szabolcs:** A mai egyenleg az 172 MFt, az összes számlát figyelembe véve, a hivatali munkával kapcsolatban el szeretném mondani, hogy három célt tűztünk ki a likviditási helyzetnek a javítására, illetve a biztosítására, egyrészt ugye az ingatlan értékesítést, amely folyamatban van, a feltöltéssel kapcsolatban meg lettek keresve a legnagyobb adóbefizetők, ugye jelenleg ezek a vállalkozások az I. III. negyed évi zárásokat végzik október végéig, igazából az az információ, hogy november második felében tudnak számszaki adatokat adni. Tehát mi továbbra is a tavalyi feltöltéssel a 100 MFt-tal kalkulálunk év végén, reméljük, hogy ettől akár több is lehet. A behajtási cselekményekkel kapcsolatban elmondanám, hogy az inkasszó, vagyis a hatósági átutalási megbízás tulajdonképpen 3.800 db lett kiadva két hét alatt. Iparüzésre 887 db, gépjárműre 1.037 késedelmi pótlékra 1.429, bírságra 20, magánszemélyek kommunális adójára pedig 442 db. Emellett munkabér letiltást, illetve nyugdíjletiltást 210 alkalommal kezdeményeztünk a munkáltatónál, illetve az OEP-nél. A magánszemélyek kommunális adója esetében a 20 ezer alatti tartozású gépjárműadó esetében a 10 ezer alatti tartozások esetében 1.900 db, illetve 1.000 db fizetési felszólítást postáztunk ki. Ezen behajtási cselekményekre két hét alatt közel 70 MFt érkezett a számlánkra. A terv az ugye 100-150 MFt volt, ez két hét, az inkasszók esetében azt kell tudni, hogy a bankoknál 5 hétig áll sorba a mi megbízásunk, ezt követően újból ki fogjuk adni, ahol nem sikerül teljesülnie az inkasszónak.

**Dr. Bánhidi Péter:** Nem osztályvezető úr kompetenciája, de ebben az anyagban került tételesen felsorolásra jelentősebb kiadások, az I. Világháborús Emlékmű újraállításának terve 2,5 millió, majdnem 2,6 millió értékben. Nem tudok róla, nem emlékszem, hogy helyszínt kijelöltünk volna, hogy akkor ez milyen típusú terv, ha nincs meg a helyszín? A munkák részleteivel tisztában vagyunk, tehát hogy a szállítástól a felállítástig és a szerelésig sok minden összetevője van ennek, viszont itt most aktuális kiadásként szerepel ez a terv anélkül, hogy a helyszínről döntés született volna?

**Fördös Attila:** Hát sajnos ez nem így van képviselő úr, Lévai Dávid urat felkérném, hogy erre pontosítsa a választ. Ezzel kapcsolatban döntés született a Képviselő-testület a helyszín meghatározásával kapcsolatban.

**Lévai Dávid:** Igen, az I. Világháborús Emlékmű felállítására a döntés már megszületett, a 2012. év elején bukkantam rá erre a képviselő-testületi határozatra, mely szerint az emlékmű elhelyezése a Március 15. téren, tehát a főtéren kerül elhelyezésre.

**Fördös Attila:** És a helyszínét tekintve is meghatároztuk, hiszen ugye a tervező, aki befogadta, hogy a Március 15. téren kerüljön felállításra ez az emlékmű, két helyszínt javasolt, az egyiket a Fehérek temploma mellett közvetlenül a Köztársaság út torkolatába és a másik helyszín pedig ez volt a mostani Mária szobornak a helyszínén, tehát a Nagyrépost Palotának a kapujával nagyjából szemben. A két lehetőség közül a Mária szobor áthelyezésével ezt a helyszínt választotta a Képviselő-testület.

**Kökény Szabolcs:** A képviselő úrnak még azt szeretném válaszolni, hogy a kiegészítő működési támogatással kapcsolatban, hogy szeptember 30-ával benyújtásra került az Államkincstárhoz a pályázati anyagunk, amely befogadásra került, ott 10 nap volt a határideje az Államkincstárnak erre az előminősítésére, ezt követően a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz továbbították ezt az anyagot, jelenleg ott van, 60 napjuk van arra, hogy döntsenek.

**Fördös Attila:** További kérdés van-e? Szavazás következik.  
**15 igennel elfogadtuk.**

#### **265/2013.(X.17.) sz. Képviselő-testület határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pénzügyi és Adó Oszt.

#### **4. napirendi pont tárgyalása:**

*Rendeletalkotás – Vác város címerének és zászlójának, valamint a Vác név használatának rendjéről*

**Dr. Bánhidi Péter:** A névhasználat kérdésköréhez lenne kérdésem. A névhasználat engedélyezését a testület a mindenkori polgármester hatáskörébe utalja. Léven ez egy, egyszemélyi döntés, feltételezem, hogy valamifajta fellebbezési lehetősége van a kérelmezőnek. Ezt nem látom rögzítve a tervezetben, ha ez jogszerű, ahogy én

remélem, akkor ennek a pótlásáról talán gondoskodnunk kell, vagy ha egyéb helyen ez le van írva, akkor kérem, hogy ismertesse.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Jól látja, a korábban testületi hatáskörből a testület ezzel a rendeletnek a megalkotásával a polgármesterre ruházza azt a hatáskört, hogy a Vác név használatát engedélyezi-e avagy sem. Magasabb rendű jogszabályok szabályozzák azokat az eseteket, amikor önkormányzati hatósági hatáskört a polgármesterre telepítünk és ebben a vonatkozásban megadja a fellebbezésnek az eljárási menetrendjét is. Közigazgatási hatósági eljárásról szóló 2004. évi 189. törvény foglalkozik ezzel, konkrétan tudom mondani a hivatkozási számot, amelyben az első fokon eljáró polgármester döntése ellen a Képviselő-testület lesz a fellebbezés elbírálására jogosult szerv. Tulajdon képpen ugyan úgy fog ez működni, mint ahogy működik a szociális segélyezési ügyekben. Polgármester az elsőfokú döntésnek a meghozója, amennyiben az ellen fellebbezést nyújtanak be, ahogy ez a mai napirendünkön is van, fellebbezési ügyet a Képviselő-testület fogja elbírálni. Tehát mivel felsőbb szintű jogszabályok szabályozzák, ezért szükségtelen, mert a jogalkotási törvény tiltja.

**Dr. Bóth János:** A rendelethez két kiegészítésem lenne, egyrészt úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak viszonylag kevés lehetősége van a magyar nyelv védelmére, viszont most bizonyos területen azért léphetünk, ezért az lenne a javaslatom, hát van ma is egyébként hasonló javaslat itt a későbbi napirendekbe, hogy a településnév használat engedélyezésénél az van, hogy a használat iránti kérelemnek tartalmaznia kell és akkor megy g.) pontig, az f.) pontnál kiegészítésként javasolnám, itt az van, hogy a városnév tervezett használatával kiegészített megnevezést, vessző, szükség esetén magyarul is. Mert ugye van amikor kimondottan vagy latinul, vagy angol nyelven van a megnevezés, úgy gondolom, hogy megköthetnénk azt is, hogy azt lehetőleg magyarul is írják le. Ez az egyik. Másrészt pedig az 5-ös pontba javasolom kiegészíteni, az úgy szól, hogy az engedély kiadását meg kell tagadni, illetve az engedélyt vissza kell vonni ha a településnév használata annak módja, célja és körülménye Vác város önkormányzatának érdekével ellentétes, továbbá ha az Vác város önkormányzatának vagy a város lakosságának jogait, jogos érdekeit sérti vagy veszélyezteti, itt lenne egy vessző, illetve ha a magyar nyelv védelme indokolja. Tehát ez lenne egyrészt, hogy szükség esetén magyarul is, az f.) ponthoz, az 5-ik ponthoz pedig, illetve ha a magyar nyelv védelme indokolja. Ez a két kiegészítésem lenne.

**Deákné dr. Szarka Anita:** A módosító indítványt én támogathatónak tartom, de egy személyben erről nem szeretnék dönteni, kérem a tisztelt Képviselő-testület döntését ebben a vonatkozásban majd.

**Dr. Váradi Iván Attila:** Jegyző asszonynak javasolnám, hogy egy ilyen leírást, amit ez a rendelet tartalmaz, egy-két ábrával is ki kellene egészíteni, hiszen pl. egy címet, ami egy grafikai alkotás, azt nehéz szavakkal úgy pontosan leírni, hogy az egyértelmű legyen. Egy vizuális megjelenítéssel sokkal többet mondana, mint különböző mondatok egymás után. Lehet, hogy több rajzot is lenne érdemes, hogy színes, vagy egyszínű. A másik pedig az, hasonlóan a zászlónál, indokoltnak érzem, tehát egy grafikai megjelenítést, de a második bekezdés a címerhasználat köre az pedig úgy szól,

hogy ábrázolni hiteles torzításmentes alakban szabad. Most kérdelem én, hogy a Tisztelt Jegyző Asszony fölött éppen van egy címer, hogy az most torzításmentes, vagy minek kell értelmezni? Mert ugye ezt a fogalmat is így nehéz megfejteni.

**Deákné dr. Szarka Anita:** A címer és a zászló képi megjelenítésével és annak a rendelet mellékleteként való kezelésével egyetértek, azonban jelenleg ez ugye nem került előterjesztésre, tehát ez majd a későbbiekben jönne vissza újra napirendként és akkor viszont a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottságnak tárgyalásra kell bocsátani, jelenleg most technikai eljárási kérdések átvezetése történik és mivel hogy tanácsrendelet szabályozta ezt 89-es rendeletünk, ezért történik most ennek hatályosítása, tehát a további tartalommal való megtöltése a rendeletnek az majd bizottsági és majd újabb testületi fordulót igényel. Hogy a mögöttem lévő címer az torzításmentes-e vagy nem, erre vonatkozóan nincs hatásköröm nyilatkozni.

**Kiss Zsolt:** Én csak egy, remélem véletlenül kimaradt, hiányosságra szeretném felhívni a figyelmét jegyző asszonynak ugye, hogy kik használhatják, vagy mikor kerül engedély nélkül használatra ugye a címer. Úgy látom, hogy ebből kimaradtak a képviselők alanyi jogon. Tehát szeretném, hogyha beemelésre kerülne ugye akár az utolsó pontként, vagy akár az első pontként, hogy egy képviselő mondjuk hogyha ő általa készített szórólapon, levélen, bármin és mondjuk nem a formalevelet használja, amit önök elkészítenek neki, akkor azt valóban feltűntethesse, használhassa, ugye egy megválasztott képviselőről van szó ebben az esetben, hogy ne kelljen minden egyes ilyen kéréssel ugye folyamatosan a polgármester úrhoz fordulni, esetleg napokat, heteket igénybe venni arra, hogy esetleg megérkezzen erre a válasz. Ez szerintem alanyi jogon jár minden képviselő számára.

**Fördös Attila:** Tartalmazza, kérném szépen a jegyző asszonyt a pontosításra, benne van, amit ön kér, el kellett volna olvasnia és akkor megtalálja.

**Deákné dr. Szarka Anita:** 3. § (2) bekezdés c.) pont, a címer méltóságát megőrizve külön engedély nélkül használhatják az alábbi körben a Képviselő-testület, a polgármester, az alpolgármesterek, helyi önkormányzati képviselők, a jegyző, az aljegyző, az egyes hivatali egységek és vezetőik, a részükre készített, levélpapíron és névjegykártyán. Tehát, hogy milyen körben használhatják, az van tulajdon képpen leszűkítve. Ha jól értem az ön igénye az, hogy esetleg más kiadványaikon is megjelentethessék, tehát a személyi kör nincs szűkítve, viszont tartalmát tekintve igen. Én ezt indokoltnak tartottam, amennyiben ezirányú módosító indítványát meg kívánja tenni, akkor kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzon róla.

**Kiss Zsolt:** Módosító indítványom az lenne, hogy az utolsó része maradjon el, ugye ennek a felsorolásnak, teljesen jó ugye az alanyi jogon felsorolt személyekkel egyet tudok érteni, viszont ne szűkítsük le csak a levélpapírra és a névjegykártyára, hanem bárhol, bármikor használhassák ezt, nyilvánvalóan az előírtaknak megfelelően csak azt a címet, ami ugye meghatározott, ami itt esetleg épp most rajtam is itt van, illetve hogyha kedvem van, akkor a zászlót is bárhol, bármikor akár egy sajtótájékoztató keretén kirakhassam az asztalra, megfelelő úton-módon. Tehát én azt mondom, hogy

ez szerintem egy képviselőnek ahhoz, hogy megjelenítse magát és a város képviselőként feltüntesse az szerintem alanyi joga ebben az esetben. Gondoljunk bele, hogy itt van most egy kitűző is itt pl. a galléromba, hogyha én elmegyek valahova, képviselem a várost akkor erre most engedélyt kéne kérnem, hogy képviselhessem ezzel, vagy esetleg egy leírt anyagot oda teszem a címert, akkor ne jeleníthessem meg, ez azért szerintem, felsorolt körrel egyetértek, az utolsó bekezdésnek azon pontjával, hogy pontosan hol és mikor az szerintem vagyunk annyira felnőtt emberek, mindannyian képviselők, hogy tudni fogjuk a helyét és a módját, hogy ezt hogyan lehet kulturáltan úgy megjeleníteni, ahogy kell.

**Kriksz István:** Igen, értem én Kiss Zsoltnak a felvetését, hiszen korábban problémát jelentett elég sok embernek, hogy az MSZP honlapján meglátta a városi címet. Kérdezem jegyző asszonyt, hogy továbbra is az a kérdésem, hogy használhatja-e az MSZP a városi honlapon Vác városának a címerét? Azt is megértem, hogy ciki már a szegfű, csak hogy nem szeretném, hogyha a városi címerrel helyettesítenék az MSZP honlapján. Akkor a frakció. Egyáltalán használhatják-e a városi címet?

**Deákné dr. Szarka Anita:** Én kérem szépen önöket, hogy jelen rendelet tárgyalásánál az új rendelet megalkotására figyelemmel maradjunk a szabályozásnál, és amennyiben ez még további kérdésként választ igényel tőlem, akkor írásban fogok erre választ adni. Jelenleg nem tisztom addig, amíg egy köztes állapotban vagyunk, régi rendeletet próbálunk hatályon kívül helyezni és egy újat hatályban tartani, amennyiben megalkotásra kerül, akkor ebben egzakt választ tudok önnek adni írásban.

**Pető Tibor:** Én bízom abban, hogy amit ön mondott, hogy minden képviselő meg tudja ítélni azt, hogy a címet hol és mikor használja, azt valóban meg tudja ítélni, hiszen mindannyian felnőtt emberek vagyunk, ugyanakkor amilyen szórólapok az önök gondozásában megjelentek az elmúlt 3 esztendőben, 3 havonta, félévente, amilyen alacsony színvonalúak voltak, én a magam részéről nem szívesen adnám meg annak lehetőségét, hogy ilyen alacsony színvonalú, pocskondiázó, szórólapokon megjelentethessék Vác város címerét, éppen ezért én ezzel a szabályozással így, ahogy van értek egyet.

**Fördös Attila:** Szavazás következik, először Kiss Zsoltnak a módosításáról, ami alanyi jogon biztosítaná ennek a címernek a használatát valamennyi képviselőnek. Én nem támogatom, egyetértek alpolgármester úrral.

***5 igen, 7 nem, 3 tartózkodással nem is nyert.***

Bóth Jánosnak a két kiegészítése, 9. § f.) pontjához és az 5. §-hoz a magyar nyelv védelmében történt. Szavazás erről a módosító javaslatról.

***9 igen, 5 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.***

Akkor így ezzel a módosítással a teljes rendeletmódosítást szavazásra teszem.

***12 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk.***

**Vác Város Önkormányzat**  
**49/2013. (X.18.) sz. rendelete**  
**Vác város címerének és zászlójának,**  
**valamint a Vác név használatának rendjéről**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**I. FEJEZET**  
**A VÁROS CÍMERÉNEK ÉS ZÁSZLÁJÁNAK HASZNÁLATÁRÓL**

**Vác Város címere**

**1. §**

(1) A város címere Vác sok évszázados városi történelmét szimbolizálja: Barokkizált pajzs, kék mezőjében ezüst holdsarlón trónoló aranyglóriás Szűz Mária kék palástban, vörös ruhában, bal térdén a mezítelen, aranyglóriás gyermek Jézussal, aki bal kezében arany országmát tart. Anyja jobb kezével, jobb vállán arany liliomos jogart nyugtat. A holdsarló jobb csúcsánál két, a bal csúcsánál három ezüst liliom. A pajzson ötlombos arany címerkorona.

**A címerhasználat köre**

**2. §**

(1) A címert kizárólag díszítő és a városra utaló jelképként lehet használni. Ábrázolni hiteles, torzításmentes alakban, a színek és a méretarányok megtartásával szabad. Nyomdai úton történő előállítás esetén egy szín is alkalmazható. Amikor a címer előállítása a készítéshez felhasznált anyag színe miatt (fa, fém, bőr, ezüst, stb.) indokolt, akkor engedélyezhető, hogy a címer kizárólag annak színében jelentkezék.

(2) A címer védjegyként nem használható.

**3. §**

(1) A városi címer használatát (eseti jelleggel, határozott időtartamra, határozatlan időtartamra) a polgármester engedélyezheti a 6. §-ban szereplő rendelkezések szerint.

(2) A város címerét az önkormányzat szervei és intézményei (kötségvetési szervei, gazdasági társaságai, nonprofit szervezetei) – a címer méltóságát megőrizve – külön engedély nélkül használhatják az alábbi körben:

- a) a képviselő-testület meghívóin,
- b) az önkormányzat körpecsétjén,
- c) a képviselő-testület, a polgármester, az alpolgármesterek, a helyi önkormányzati képviselők, a jegyző, az aljegyző, az egyes hivatali egységek és vezetőik a részükre készített levélpapíron, névjegykártyán,

- d) a város hivatalos honlapján és hivatalos lapján,
- e) az önkormányzat, az önkormányzati bizottságok meghívóin, felhíváson, nem önkormányzati szervekkel kötött megállapodásokon és szerződéseken,
- f) a Városháza hivatali helyiségeiben,
- g) az önkormányzat intézményeiben, önkormányzati tulajdonban lévő társaságoknál,
- h) a város életével, történetével, fejlődésével foglalkozó tudományos ismeretterjesztő és tájékoztató kiadványokban,
- i) a városra utaló emléktárgyakon oly módon, hogy a címer méltóságának megfelelően,
- j) az önkormányzat, valamint annak szervei által készítettett díszokleveleken, emléklapokon, plaketteken, jelvényeken és emlékérméken,
- k) a város, vagy annak intézményei által rendezett ünnepségeken és rendezvényeken,
- l) nemzetközi kapcsolatokban, protokolláris rendezvényeken, a várossal kapcsolatos kiállításokon.

(3) A Városháza épületének homlokzatán a városi címet tartósan el kell helyezni.

(4) A címer használata során a használó köteles a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően eljárni.

#### **Vác Város zászlója**

##### **4. §**

(1) A város zászlója: vízszintesen vörös és kék (vörössel és késsel vágott). A zászló középtengelyében az árboc felőli harmadában a város címere látható. A zászlót arany rojt szegélyezi.

#### **A zászlóhasználat köre**

##### **5. §**

(1) A város zászlójának (eseti jelleggel, határozott időtartamra, határozatlan időtartamra) használatát a polgármester engedélyezheti a 6. §-ban szereplő rendelkezések szerint.

(2) A városi zászlót – annak méltóságát megőrizve – külön engedély nélkül használhatják az önkormányzat szervei és intézményei (kötségvetési szervei, gazdasági társaságai, nonprofit szervezetek).

(3) A város zászlóját kizárólag hiteles alakban szabad megjeleníteni; használata Magyarország zászlójának használatát nem helyettesíti.

(4) A Városháza épületének homlokzatán a városi zászlót folyamatosan el kell helyezni.

(5) A zászló használata során a használó köteles a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően eljárni.

### A címer- és zászlóhasználat engedélyezése

#### 6. §

- (1) A címer vagy zászló használatára vonatkozó kérelemnek tartalmaznia kell:
  - a) a kérelmező megnevezését,
  - b) a kérelmező címét,
  - c) a címer vagy zászló felhasználásnak illetve előállításának célját,
  - d) a címer vagy zászló használatának időtartamát,
  - e) az előállítani kívánt mennyiséget,
  - f) a címer vagy zászló előállításának anyagát,
  - g) a címerrel vagy zászlóval díszítendő tárgy mintapéldányát (kiadvány vagy tárgy méretarányos rajzát, fényképét, másolatát),
  - h) a címer vagy zászló felhasználásáért felelős személy megnevezését.
- (2) Az engedély adható:
  - eseti jelleggel,
  - határozott időtartamra,
  - határozatlan időtartamra.
- (3) A kiadott engedélyekről a polgármester nyilvántartást vezet a Szervezési és Tájékoztatási Osztályon keresztül.
- (4) A címer vagy zászló használatra vonatkozó engedélynek tartalmaznia kell:
  - a) a 6. § (1) bekezdés alapján meghozott döntést,
  - b) az engedély tartalmi kellékei:
    - a jogosult megnevezését,
    - a jogosult címét,
    - az engedélyezett felhasználás célját,
    - az engedély időtartamát,
    - előállítás esetén:
      - az előállított termék mennyiségét,
      - az annak felhasználásával, terjesztésével, forgalomba hozatalával kapcsolatos esetleges kikötéseket.
- (5) Az engedély kiadását meg kell tagadni, illetve az engedélyt vissza kell vonni, ha a címer-, vagy a zászló használata, annak módja, célja és körülménye Vác Város Önkormányzatának érdekeivel ellentétes, továbbá ha az Vác Város Önkormányzatának, vagy a város lakosságának jogait, jogos érdekeit sérti, vagy veszélyezteti.

## II. FEJEZET

### A TELEPÜLÉSNÉV HASZNÁLATÁRÓL

#### 7. §

- (1) Társadalmi, tudományos, egészségügyi, kulturális, oktatási, vagy egyéb szervezet, intézmény, egyéb társaság, valamint természetes személy az elnevezéséhez, tevékenysége gyakorlásához, rendezvények elnevezéséhez, illetve áru, embléma, jelvény, kiadvány, használati tárgy, vagy egyéb termékek, szolgáltatások elnevezéséhez, készítéséhez vagy forgalmazásához Vác Város nevének,