

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2014. március 20-án** megtartott üléséről.

Jelen vannak: Balkovics Péter, dr. Bánhidi Péter, dr. Bóth János, Csereklye Károly, Fördös Attila, dr. Jakab Zoltán, Katonáné Doman Erika, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, Kriksz István, Kovács Ágnes, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, dr. Schmuczer Istvánné, dr. Váradi Iván Attila

Meghívottként vett részt az ülésen: Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, Dr. Csereklye Károly a Jogi Osztály vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Espár Péter a Műszaki Osztály mb. vezetője, Lévai Dávid főépítész, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési és Tájékoztatási Osztály vezetője, Mohácsiné Dim Rita az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetője, Szászné Kertész Ildikó az Építési Osztály mb. vezetője, Kökény Krisztián az Ellenőrzési Osztály vezetője, Dr. Tar György a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetője, Jászai Péter a Váci Városfejlesztő Kft. munkatársa, Zábó Edina a Sport Kft. igazgatója, az Elektro Szignál Kft., a Váci Hírnök és a Váci Napló munkatársai.

Fördös Attila: Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent Képviselő-társaimat, a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat.

Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 15 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem: dr. Schmuczer Istvánné és dr. Váradi Iván Attila képviselőket. A hitelesítés várható időpontja a március 31-ei hét.

Kérdezem az előző ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésekre adott választ:

Balkovics Péter: igen

Dr. Bánhidi Péter 2 kérdésben: nem

Katonáné Doman Erika hatósági kérdésben: nem

Kiss Zsolt: nem

Aki nem fogadta el a választ, annak a napirendi pontok végén lehetősége van egy perces reagálásra.

Tisztelt Képviselő-testület! Elhunyt Horváth Szabolcsné dr. az Egészséges Ifjúságért Alapítvány elnöke, a Vác Városi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum társelnöke, Mata Mihály a Váci Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat tagja, valamint Belányi László Pro Urbe Díjas tanár úr. Kérem, hogy 1 perces néma felállással adózzunk emlékünek.

Dr. Váradi Iván Attila ügyrendi: Csak azért jeleztem, mert szerettem volna jegyző asszonynak megköszönni és elfogadni a választ a felvetésemre, de sajnos nem került bele az anyagba, úgyhogy most ezt nem tudom megtenni.

Deákné dr. Szarka Anita: Azért nem került be a képviselő-testületi anyagba az ön kérdése, mert én úgy gondoltam a múltkori testületi ülésen megválaszolásra került, de még részben további intézkedést igényelt és ebben ugye e-mail-ezést folytattunk, akkor szíves elnézését kérem ezért, de köszönöm szépen.

Dr. Bóth János ügyrendi: Nekem is hasonló problémám van, én írásban megkaptam jegyző asszonynak a választ, de itt nem jelent meg, így nem tudok rá reagálni.

Deákné dr. Szarka Anita: A hozzám eljuttatott képviselői kérdése nem a testületi ülésen hangzott el, ezért nem került be a Képviselő-testületi anyagok, előterjesztések közé az SZMSZ-ünknek megfelelően, így az ön által feltett kérdésre önnek és a többi képviselőnek eljuttatott válaszomban reagáltam.

a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Fördös Attila: Nincs kiegészítem. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás következik
15 igen, e g y h a n g ú l a g e l f o g a d t u k .

**54/2014.(III.20.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete tudomásul veszi a 28/2014, 30/2014, 31/2014, 35/2014, 36/2014, 37/2014, 38/2014, 39/2014, 41/2014, 44/2014, 46/2014, 47/2014 számú lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

b.) Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Katonáné Doman Erika: A Gazdasági Bizottság 8. oldalon található 3. bekezdés, döntésével kapcsolatban a Pool Kft. történéseihez szeretnék néhány megjegyzést fűzni, illetve kérdést feltenni, mert, hogy az anyagból, a határozati javaslatból nem derül ki, hogy pontosan mi volt ennek a Kft-nek a kártérítési igénye. Ha megtekintjük az előzményeket, mindannyian bizonyára emlékeznek, hogy ez az ügy gyakorlatilag az előző esztendő szeptemberében kezdődött, amikor ez a Kft. bizonyos összegért megvásárolta az adott ingatlant. Ezt követően a határozati javaslatok módosításra kerültek, mert a Kft. nem rendelkezett bankgaranciával, nem kapta meg a hitelt, tehát számos anomália merült fel már a vásárlás körül, amit a mi frakciónk nem támogatott

és most ismételtén számos engedmény után bárki megtekintheti a határozati javaslatokat és gondolom, hogy önök bizonyára mindannyian emlékeznek is ezekre. Most azt tapasztaljuk, hogy ez a Kft., ennyi engedmény után még a várost, illetőleg Vác Város Önkormányzatát kártérítési igénnyel keresi meg. Tisztelettel kérdezem, mi volt a kártérítés oka? Miért született meg ez a 480 e + ÁFA összegű kártérítés elengedése?

Balkovics Péter: Nem kapott számos kedvezményt ez a Kft. Többször visszajött az anyaga, nyilvánvaló itt a részletfizetéssel kapcsolatosan voltak különböző kérvényei, illetve az egy összegben befizetendő összeggel kapcsolatban kért bizonyos kedvezményeket, de ezek már az adás-vételt érintően ezek megtörténtek és lezárt ügyek. Ez a 480 eFt pedig arra vonatkozott, hogy volt egy nagyon rossz állapotban lévő ajtó, amin ők közlekednek és ennek az ajtónak a javítását el kellett végezni, ugyanis használhatatlanná vált a helyiség, amit egyébként használnak és ami a vételüket is képezte. Ennek az ajtónak a rendbetételei évek óta elhúzódó dolog volt, ezért fogadtuk be és ezért fogadtuk el ezt a javítási költséget, mert ez még minket terhelt gyakorlatilag és ezért lett ez itt feltüntetve ebben a határozati javaslatban.

Katonáné Doman Erika: Köszönöm a választ, amit nem tudok elfogadni, mert én azt gondolom, hogyha én megvásárolok egy ingatlant, azt megtekintem, bejárom és átnézem és a vételi ár során ezt mindenképpen érvényesíteni kívánom. Már a novemberi ülésen fölöttébb elgondolkodtató volt az a tény számunkra, hogy 90 napos határidő alatt ez az ominózus vállalkozás, cég nem tudta befejezni a bankgaranciáit. Aztán folyamatos engedményeket kért, és íme, egy ajtót is utólagosan tekint meg. Tehát én azt gondolom, hogy amikor egy ilyen nagy összegű ügylet megkötésére kerül sor, akkor Vác Város Önkormányzatának és a vagyonkezelési részlegnek sokkal körültekintőbben kellene eljárnia.

Cserekllye Károly: Egyetlen kérdésem van, az adás-vételi szerződésben szerepel-e, hogy az ajtót köteles az önkormányzat megjavíttatni, megcsináltatni, vagy sem, vagy e nélkül vásárolta meg a vevő az ingatlanrészét?

Fördös Attila: Írásban megadjuk a választ. További kérdés nincs, nem kell szavazni.

c.) Tájékoztató a Nemzetgazdasági Minisztériumtól érkezett válaszelevélről

Fördös Attila: Itt arról van szó, hogy a Képviselő-testület javaslatot tett egy 5 %-os ÁFA mérséklésre és erre választ kaptunk.

Kiss Zsolt: Mindenekelőtt köszönöm önnek, hogy ezt végrehajtotta ezt a feladatát és megírta ezt a levelet és eljuttatta a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz. A válasz viszont egy kicsit cinikus számomra, meg kell, hogy mondjam. Nem is kicsit, nagyon. Tehát megint olyan hivatkozási alapok vannak benne, amit én így nem tudok elfogadni, és remélem, hogy képviselőtársaim sem és ezt tovább kell vinnünk ezt az

ügyet. Az, hogy Európa legmagasabb ÁFA-jával bírnak ugye 27 %-os ÁFA-val, ugye ezt tudjuk, hogy ez egy adócsökkentő kormányzás, ami most van, mégis 27 %-os legmagasabb ÁFA-val bírnak egész Európában. Én azt gondolom, hogy ez példaértékű ez a javaslatunk, amit itt megtettünk és szerintem ehhez másoknak is csatlakoznia kell, mert, hogy az a közétkeztetés van itt most előttünk, ami az összes iskola, óvoda és bölcsőde számára gyerekeknek, sőt a szülőknek ugye kifizetethetetlen terhet rótt most már rájuk. Sok esetben ezek a gyerekek csak itt kapnak étkezést, otthon már nem tudják kifizetni a szülők az étkezési lehetőségeket. Amikor leírja a válaszában az államtitkár úr, egyébként még áthallás is van, mert Orbán Gábornak hívják ugye az államtitkár urat, aki leírja azt, hogy évi 7-8 milliárdról van szó. Annyiba kerülne ez a csökkentés egyébként az Államnak, évi 7-8 milliárdba kerülne az, hogyha 27 %-ról 5 %-os ÁFA-kulcs alá kerülne besorolásba ugye a bölcsődei, óvodai és iskolai étkeztetés, közétkeztetés, ez 7-8 milliárdos kiadást jelentene. Én azt gondolom, hogy ez nagyon cinikus, ez egy azonnali láttunk már ilyeneket egyébként a Kormány részéről, hogy azonnali intézkedéssel bármikor orvosolható lett volna akár az ön kezdeményezésére, mint polgármester, visszaírja, hogy jó kezdeményezés, vizsgálják is egyébként a jó hatásait ennek a dolognak, de nem tudnak vele most foglalkozni érdemben. Azt gondolom, hogy ezt nem fogadhatjuk el, tovább kell vinnünk ezt a témát, akár új levelet is kellene megfogalmaznunk, hogy még ebben az évben lehetőség legyen rá. Én azt tudom mondani, amennyiben a Kormányváltás megtörténik, ezt azonnal 5 %-ra fogjuk egyébként hozni ezt az ÁFA-kulcsot, változtatni fogunk rajta, hogy érezhető tehercsökkenés legyen mindenki számára. Nem akarom azt mondani, de egyébként hogyha itt mindig ugye a rezsiharccal vívódik ez a Kormány, akkor ez nagyobb és jobban érezhető rezsicsökkentés lenne a családok számára, mint egyébként más esetekben, más rezsicsökkentések hoztak.

Pető Tibor: Egyetértünk abban, hogy a közétkeztetés ÁFA-kulcsát csökkenteni kell, egyébként ezzel az Orbán Kormányzat is egyetért és folyamatosan vizsgálja ennek a lehetőségét, az, hogy második olyan kampányban veszünk részt, ahol önök az ÁFA-val próbálnak kampányolni. Hát emlékszünk még arra, amikor 2006-ban egy ÁFA csökkentést hajtottak végre és további ÁFA csökkentést ígértek a választóknak, majd a választások megnyerése után azonnal visszaemelték az ÁFA-t ugyan úgy 25 %-ra. Ilyenkor Mesterházi Attila úr volt az ügyért felelős államtitkár, Gyurcsány Ferenc pedig a miniszterelnök, én azt gondolom, hogy ezt még egyszer a magyar állampolgárokkal nem tudják eljátszani.

Dr. Bóth János: Ugye Pető úrtól nem vártam mást, mint szerezsenmosdatást, de tessék belegondolni. 8-9 milliárdba kerülne ez az ÁFA csökkentés, ez több mint 1 millió gyereket érintene. Ezt vizsgálják. Azt nem vizsgálják, hogy több százmilliárdot adnak ki stadionfejlesztésekre. Azt nem vizsgálják. Szégyelljék magukat.

Fördös Attila: Én megértem, hogy az országgyűlési választások előtti utolsó testületi ülésen előkerülhetnek országos ügyek, én szeretnék mindenkit most az elején megkérni, hogy próbáljunk a városi ügyeinkkel foglalkozni. Köszönöm szépen.

d.) Tájékoztató Migazzi püspök szobrának elhelyezéséről

Fördös Attila: Tárgyalásokat folytattunk egyházi vezetőkkel, püspök úrral, prépost úrral, kanonok úrral és egyértelműen azt fejezték ki, hogy ennek a szobornak a megvalósításához nem fognak további pénzeket biztosítani. Ennek az okait egyelőre nem tartanám szerencsésnek a nyilvánosság előtt elmondani, viszont én azt gondolom ebben a pillanatban nekünk a további szoborral kapcsolatos ügyintézésben el kell állnunk ennek a megvalósításától és a felszabaduló pénzeket az én javaslatom az lenne, hogy az egészségügy minimál sztenderdjére csoportosítsuk át a következő hónap költségvetési rendeletében.

Dr. Bóth János: Azért furcsa ez a helyzet, mert többször foglalkozott vele a bizottság is és legalább egyszer a Képviselő-testület is. Az elején kellett volna tisztázni a püspök úrral, hogy tud-e anyagi támogatást adni, vagy nem és ez az egész rendeződött volna. Ezek után megkérdőjeleződik bennem annak a villásreggeliknek a hatékonysága, ahol egyházi vezetőkkel találkozik a Fördös úr. Hát akkor ott miről beszélnek?

Fördös Attila: A város valamennyi meghatározó kérdéséről beszélünk. Én azt gondolom, hogy ebben az ügyben kifejezetten a katolikus vezetőket kell megszólítani, időközben történt ebben az ügyben egy érdekmúlás, ezt kérném tudomásul venni. Aki részletekre kíváncsi azoknak el fogom mondani négy szemközt.

Kiss Zsolt: Nem kívántam hozzászólni, de ön tett egy konkrét javaslatot ugye, hogy mire csoportosítsuk át és nyilvánvalóan így fog bejönni majd elénk a következő testületi ülésre már az anyag, hogy mire csoportosítsuk. Tudom, hogy nagyon fontos téma, de egy picit, hogyha lehet, 3,3 MFt-ról beszélünk. Legalább a 300 Ft erejéig ha lehet, csoportosítsunk át utcanév táblák elhelyezésére a városban, hogyha lehet, akkor így készítsék már elő ezt a javaslatot. Nagyon-nagyon nagy hiány van, hihetetlen problémákat okoz, hogy nincsenek megfelelő utcanév táblák a városban.

Fördös Attila: Valószínű nem 300,- Ft-ot, hanem 300 eFt-ot akart mondani. Erre vonatkozó indítványát a következő testületi ülésen kérem, tegye meg. További hozzászólás nincsen, köszönöm szépen.

e.) Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2014. március hónap

Fördös Attila: Kérdés, hozzászólás nincs.

f.) Tájékoztató Vác Város Önkormányzat Társulásainak felülvizsgálatáról

Fördös Attila: Kérdés, hozzászólás nincs.

g.) Tájékoztató a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. adminisztrációjáról

Dr. Bóth János: Szó szerinti jegyzőkönyvet kérek, mert ez az előterjesztés, mármint tájékoztató több sebtől vérzik. Egyrészt ugye önkormányzati ingatlant használatba adni azt egyrészt intézményvezető tehet, meg a Képviselő-testület. Ha nem lenne helyi védettség alatt a Reménység Székház, akkor ezt megtehetette volna a Fördös úr, de mivel helyi védettség alatt van, ez a rendeletünk szerint csak pályázati úton és képviselő-testületi hatáskörben adható használatba, tehát nem érvényes egyébként ez a használatba adás, másrészt pedig föl hívnám a figyelmet, ami megjelent már reményeim szerint a későbbiekben még inkább, Pető úrnak az előterjesztésében is, hogy használatba adásnál előírja a törvény, meg a rendelet, hogy használatba adási szerződés is kell, hogy mit lehet tenni azzal az ingatlannal. Akármint nem lehet vele tenni. Ez is hibázik, a használatba adási szerződés. Az meg érdekes, hogy a nyilatkozat saját forrás meglétéről, hogy mekkora ez a saját forrás egy pályázathoz, arról egy, ami a lényege egyébként a saját forrásnak, hogy mennyi, arról egy szó nincs benne. 50 eFt, 5 MFt, 10 MFt, mennyi a saját forrás?

Fördös Attila: Tavalyi évben már ezt rendeztük, én azt gondolom nekem most annyi kötelezettségem volt, hogy két testületi ülés közötti időszakban történt intézkedésről tegyek egy tájékoztatást, egyébként ebben az esetben is, amit ön mond, ön lett volna az első, hogyha rendkívüli testületi ülést hívnak össze, hiszen mindig hisztérikus reakciói vannak ezzel kapcsolatban. Itt is határidőhöz kötött, egy pályázathoz kötött ez, én meg tettem ezt az intézkedést, ha ön kifogásolja jogilag, akkor tegye meg az ellenlépéseit.

Dr. Bóth János: Egyetlen egy kérdésemre se kaptam választ. Érvényes-e a használatba adás, illetve mennyi az önrész?

Deákné dr. Szarka Anita: A szerződésmódosítást kizárólag az indokolta, hogy a költségvetési rendeletünkben meghatározott összeg változott. Az összeg tekintetében került a szerződés ebben a pontjában módosításra, korábban már a használatba adás 2012-ben, ha jól emlékszem megtörtént. Tehát nem ez indukálta kizárólag a szerződés módosítást, ami pedig a pályázathoz való nyilatkozattételt illeti, a pályázati kiírásnak megfelelően került megfogalmazásra, ezt így igényelték, így kerül el pályázati forrás meglétéhez ez a nyilatkozat beküldésre a színház részéről.

h.) Tájékoztatás az Ipe' L-Ipoly Eurorégió Határon Átnyúló Együttműködésről

Fördös Attila: Én azért tartottam ezt szükségesnek, mert költségvetésünk elfogadásakor többen tettek indítványt ennek az Ipoly Eurorégióknak, költségeinek átcsoportosítására, mi ennek tagjai vagyunk, tagdíjat kell fizetnünk és úgy gondoltam, hogy a Képviselő-testületet jó, hogyha tájékoztatja Németh Péter Mikola úr, aki jegyzi ezt a szervezetet. Tisztelettel köszöntöm, én felkérem önt, hogy egy pár mondatban

szíveskedjen erről az együttműködésről beszélni és a legfontosabb, a határon átnyúló magyar-magyar kapcsolatok vonatkozásában az Ipoly hidaknak a megvalósítása. Ezt a határon átnyúló együttműködést ez az Ipoly Eurorégió külön határozatban szorgalmazta és úgy gondolom, mi nagyon jól cselekszünk azzal, hogyha emellé az ügy mellé odaállunk és akár a minisztérium felé is jelezzük ezeket a nagyon fontos kéréseket, hogy az Ipolyon épüljenek már végre azok a hidak, amelyek a II. Világháborúban felrobbantásra kerültek.

Németh Péter Mikola: 14 évvel ezelőtt álltam itt utoljára, amikor visszavontam önelhatározásból a Madách Imre Művelődési Központ rádió és televízió pályázatát. No de ez a tavalyi hó. 1999. szeptember 20-án alakítottuk meg az Ipoly Eurorégiót 127 szervezet, ha jól emlékszem rá, akkor Cserekllye Károly örökös képviselő volt jelen és ettől a pillanattól kezdve indult el az Ipoly Eurorégió határon átnyúló együttműködés, mint egyesület ebben a kis hazában. Aztán később megalakult az Ipe'L Eurorégió a szlovákiai törvények szerint, ugyancsak egyesületként és a későbbiekben ez a két egyesület szövetségre lépett egymással, amelyet sikerült bejegyeztetni a szlovákiai törvények szerint. Ez nagyon-nagyon nagy dolog volt abban az időben, 2002-ben és e szerint a jogi keret szerint működünk most is. Én a magam részéről azt mondom jogi képviselői az egyesületnek, valójában hárman vagyunk, Medvász Lajos Balassagyarmat polgármestere, Hrubik Béla Ipolynyék polgármestere és jómagam a civil szervezetek részéről. Megváltozott a helyzet. Akkor nagyon sok mindenki úgy gondolta, hogy itt Pest megyében, de legfőképp Vác város és térségében nem lesz majd szerepe az Ipoly Eurorégióknak. Egyrészt megváltozott a helyzet. Attól a pillanattól kezdve, hogy az 1-es és 2-es választókerületet egyesítették, ettől a pillanattól kezdve az Ipolyvölgye, alsó völgye is valójában ehhez a választókerülethez tartozik, tehát így egyesületek a dolgok. Ettől a pillanattól kezdve Vác városának is szerepe kell, hogy legyen ebben a társulásban, de hát nem tudom és nem tudtuk sokáig, hogy mi is van valójában. Ugye Lábai László, Isten nyugosztalja polgármester úr ideje alatt, aki alapító tag volt olyannyira, hogy a környékbeli váciakat is meggyőzte, így tehát vannak itt környékbeli falvak, Penc például, ami továbbra is tagja a társulásnak, így Vác soha nem mondta ki azt, hogy nem tagja az Eurorégióknak, valahogy nem tudom ez miért így történt, hát hiszen testületi döntés van róla, hanem csak egyszerűen Bóth János polgármestersége idején nem fizette a tagdíjat. Hiába küldtük ugye a számlákat, beszámolókat, kérdeztük, hogy akkor mégis mi van, erre soha nem kaptunk választ. Most az utóbbi 3 évben nagyon köszönjük a támogatást, ez egyébként azt jelenti, hogy 20,- Ft/fő lakosonként, tehát minden város, most ugye itt kezdettképp három nagy városról volt szó, Salgótarján, Balassagyarmat és Vác városa, most pedig közben Salgótarján kilépett, testületi döntéssel, mert ő létrehozta a Neogradiensis nevezetű Eurorégiót, így megmaradt az Ipoly Eurorégió és hogy halmozzuk a dolgokat, még egy Dunavág Ipoly Eurorégió is létrejött, amelynek önkormányzati szereplői nincsenek, civil szereplői nincsenek, hanem a megyék hozták létre, ez az Eurorégió már rég a hamvába hullt, tehát nem létezik. Úgyhogy jelen pillanatban azt kérném szépen, ha kérhetem, hogy Vác városa legyen aktív tagja továbbiakban az Ipoly Eurorégióknak, mert rengeteg feladat van, többek között az Ipoly hidaknak a felépítése és közlekedési szempontból ez Vác városát is érinti, de ha ez nem érinti, akkor én biztos vagyok benne, hogy pl. az Észak-déli irányú közlekedési

korridor úthálózat vasútvonal megvalósítása mindenképp kell, hogy érdekelje a váciakat. Erre vonatkozólag ugye vannak kormányzati elképzelések, de hát ezeket érvényesíteni kell ezeket az akaratokat és ezeknek a tartalmaknak és ezeknek az akaratoknak a célba juttatása a legfontosabb feladat. Most utoljára hiába volt meg a Helemba, Hleba és Ipolydamásd közötti hídra a pénz, az engedély, tehát az európai engedély, minden megvolt, társadalmi összefogás. A nyitrai kerület elnöke nem ellenjegyezte ezt a projektet, ez azt jelentette, hogy minden elveszett. A 47 hídból eredetileg 5 híd állt, abból kettőt sikerült az Ipoly felső részén felépíteni, itt az alsó részén az alsó térségben, most két hidat kellene mindenképp, az egyik továbbiakban is a Helemba és Ipolydamásdi Híd, illetve Vámosmikola és Ipolypásztó közötti hídnak a felépítése. Köszönöm, hogy meghallgattak, és hogy itt lehettem, próbáljuk meg közösen átgondolni a jövőnket, mert Vácnak én bizonyos vagyok ebben, az északi géniuszban nemcsak az agglomerációban van feladata, hanem a távolabbi térségekben is. Ennek történelmi okai vannak, gondolom ezt most nem kell itt elmondanom, ezt mindenki belátja, tehát két nagy város maradt ezen a területen, Vác és Balassagyarmat, a túloldalon pedig tessék úgy gondolni, hogy Párkány, Zseliz és Ipolyság. Tehát ez egy akkora térség, amit mindenképp érdemes a képzeletünkben belakni és még valamit, nem hiszem azt, hogy a gazdaság mindenhatóságával bármit is megoldhatnánk. Tehát ennek az Eurorégiónak a világ humanizálhatósága a dolga és ebben tölt be szerintem ma is fontos szerepet az Ipoly Szabadegyetem, ahová minden fiataalt szeretettel látunk.

Kiss Zsolt: Onnan kezdeném, hogy úgy látom, hogy sajnós ez az előző, vagy most regnáló, mert lehet, hogy előzőnek fogjuk nevezni, Kormányzat, odáig eljutott, hogy a hidakat fel tudja égetni, de építeni viszont sajnós nem. Azt látom, hogy 16 év kevés volt ahhoz, hogy ez a két híd ugye legalább megépüljön. Vajon mi ennek az oka? Én sokakkal beszélgettem ott a térségben és azt látom, hogy valószínűleg ugye a túloldalon nincs meg a bizalom. A bizalom hiánya az, ami leginkább most ugye ezt, pl. ezt az Ipolydamásdi hidat ugye nem engedte, hogy megépüljön. De vajon hol lehet ez a bizalomhiány, vagy miért van ez a bizalomhiány? Amikor ugye többször és többen már ugye a helyiek megtárgyalták és a helyiek akarják, akkor valahol ez fönny akad el mindig, ott nincs meg az a konszenzus, hogy na akkor most építsük és kezdjük el. Még hogyha itt is megvan, ez olyan, mint a szerelemben, hogy hiába szeretek én valakit, hogyha engem viszont nem szeretnek, abból nem lesz szerelem. Kicsit úgy érzem. Ezen kéne valahogy változtatni. Én azt kérdezném meg, hogy maga az Ipoly Eurorégió mit tesz ezért, hogy ez a szerelem létrejöhessen a két nemzet között? Hol van az a lehetőség, ami ezen változtatna és valóban megtervezett pénzzel, minden előkészített projekt, meg tudjon indulni? Én azt gondolom, hogy amit már sokszor ugye emlegettünk itt, a bizalom helyreállítása. Mind a gazdaság területén, mind pedig így a nemzetközi kapcsolatokban, ez az, amit helyre kell állítani ahhoz, hogy újra hidakat tudjunk építeni. Nemcsak a Dunán, ahogy egyébként ezt tettük ugye az előző kormányzati ciklusban, hanem akár itt az Ipolyon is ezt megtehetjük. Bízom abban egyébként, hogy valóban ez a 4 év, ami előttünk áll, ez arra is alkalmas lesz, hogy mind az Ipolyon, mind pedig akár a váci hídnak is megkezdődjenek ugye az építési munkálatai, mert a következő európai uniós ciklusban betervezve van, meg van rá a lehetőség, hogy akár Vácra is meglegyen az a Duna-híd, amiről már nagyon régóta itt az itt élők már vágyanak és vágyakoznak. Bízom abban, hogy a következő 4 év az a

hidak nem felégetése, hanem hidak építése időszaka lesz. És akkor erre hogyha kaphatnék választ.

Fördös Attila: Azért tisztelettel adózva a vezetőknek mindig, Robert Ficó nem az az államférfi, akivel olyan nagyon lehetne szerelmeskedni. Csakhogy mást ne mondjak, az önök idejében bizonyára emlékeznek az esztergomi tárgyalásokra, amikor géppisztolyosok kísérték őt erre a tárgyalásra, örömmel mondhatjuk, hogy ma már a mostani miniszterelnökkel, ha tárgyal, akkor leszerelés történik, tehát ezek a fegyveresek nem jelennek meg. Hát a hajlandóság azt gondolom jelen pillanatban nem nálunk kérdőjelezhető meg, ezért a kérdése egy kicsit álszent, de ne minősítsem.

Németh Péter Mikola: Az egyik válaszom az, hogy amíg politikai akarat nincs, egységes mindkét oldalról, addig mi civilek annyit tehetünk, hogy társadalmasítjuk a gondolatot. Egyébként hagy emlékeztessen arra, hogy Orbán Viktor és Zurinda miniszterelnökséges idején sikerült a Mária Valéria hídát ugye felépíteni. A magam részéről, mint akciózó kortárs művészt egyebet se teszek, mint ezeket a hidakat építem. Ott is építettük a hídát, először fölépítettük landártóként, az Ipolyon ugyan ezt tesszük. Tehát az Ipoly Szabadegyetemnek pontosan az a feladata mindkét oldalon, és ezért szervezzük ezt a bentlakásos módszerrel működő, hát mondjam azt, hogy civil kurázssal megáldott és mindenképp arra figyelő kurzust, hogy itt nincs más választás, kevesek a schengeni határok, kevés azt mondani, hogy ettől a pillanattól kezdve jöhettek-mehettek egymás között. Addig, amíg a fejekben és a lelkekben van a határ, amit bocsánatot kérek, de 50 év alatt bizony sikerült még több év alatt ugye, Trianon óta, nyolcvan valahány év alatt sikerült úgy bebetonozni, hogy igen is megvannak a kölcsönös félelmek. Tehát ha én elmegyek Szlovákiába és elmondom, hogy ne haragudjatok Ipolydamásd lakosai a 60-as években az idősek még csak szlovákul beszéltek, ma tessék elmenni, senki nem beszéli ezt a nyelvet. De Kóspallagon tanítottam a 70-es években, ott is tótok élnek. Vagy nézzük meg még itt a környéken, hogy hol. Hát nektek is itt élnek a testvéreitek, mint ahogy nekünk meg ott nálatok Szlovákiában a magyarok, tehát ezt valahogy kölcsönösen kéne megértenünk, hogy igen is nekünk fontos feladatunk az, hogy a nemzetet egyesítsük, a magyar nemzetet, nem kell itt álszentnek lenni, nektek meg az a dolgotok, hogy a magatok nemzetét egyesítsétek. Ez az Európa, ha valamiért létrejött, bár beszélyes sok tekintetben, ugye látjuk a napi politikát. Most nem akarok belemenni. Tehát én azt gondolom, hogy párbeszéd, nincs más választás, a fiatalok, az újabb és újabb generációknak a meggyőzése arról, egy olyan jövőképnek a felépítése, hogy az Ipoly folyó gyerekek az nem hajózható, az Ipoly folyó az nem egy demarkációs vonal, az Ipoly folyó az nem elválaszt bennünket, hanem az Ipoly térségében élő magyarokat, szlovákokat, zsidókat, németeket, lengyeleket a fő ütőérrel a Dunával köti össze. Ez az Ipoly feladata, tehát az Ipoly folyó az én képzeletemben a szabad szellem, szabad áramlásának a jelképe. Ezért kell tennünk nekünk ezt a folyót és akkor meg fognak épülni a hídjaink is. Isten adja, hogy úgy legyen.

Dr. Bóth János: Kedves Mikola! Mert megszólítottál kénytelen vagyok válaszolni. Azt gondolom, hogy amikor létre jött ez az Ipoly Eurorégió akkor meg kellett neki adni a lehetőséget, hogy bizonyítsa, hogy Vácnak is fontos ez és a Vác érdekeit

szolgálja. Én megítélésem szerint nem tudta bebizonyítani, hogy Vác érdekeit szolgálja, elhangzott többek között, hogy miért nem. Igazából ez egy, köszönöm szépen, hogy a 2013. évi esemény naptárat megkaptuk, minden hónapban szinte csak kulturális jellegű rendezvények voltak, amik biztos, hogy szépek és hasznosak, különösen a te önmegvalósításod szempontjából, expanzió és így tovább. Tehát én azt gondolom, hogy Vác városnak fejenként 20,- Ft-tal nem ezt kell támogatni. Ennél hasznosabb célt is el tud érni. Én ezért nem támogatom egyébként az Ipoly Eurorégiós tagságot. Az elején meg volt adva a lehetőség, nem működik, le kell vonni a következtetést. Tehát én ezt nem tartom Vác szempontjából hasznosnak, nem szolgálja Vác város érdekét.

Németh Péter Mikola: János! Mindig is vitatkoztunk, meg sose értettünk egyet, de tessék már megmondani, ha nem a kulturális rendezvényekkel, mondom sorba a kulturális rendezvényeket, ha nem egy templomos napokkal, egy műemlékvédelmi napokkal, ha nem a szabadegyetemmel, ha nem a Cselka Emléknappal, ha nem a csepregevél, ami ugye a magyar színjátszásnak a napja odaát Ipolyszalkán, ha nem a Madách Tanulmányi Napokkal, ha nem a Mikszáth Tanulmányi Napokkal, szóval folytassam tovább, hát tessék már átgondolni azt is, hogy volt egy olyan időszak, amikor teljesen meg voltam döbbenve, mert azt mondtam a klasszikusokat nem fogjátok fölülírni, nem fogtok gátat építeni abba, hogy a Madách Napokat megtartsuk Csesztvén, mert Magyarországon van az egyik múzeum, a másik meg Sztregován. Vagy ott van ugye Mikszáth. Ott van Horpács és ott van Mikszáthfalva. És megtörtént az, hogy bizony odatették a kotló gátlót. Ez azt jelenti, hogy 4-5 év után nem mertek befogadni bennünket az intézmények. A Mikszáthról, meg a Madáchról elnevezett intézmények a szabadegyetemet nem merték befogadni. Ennek politikai okai voltak, tehát pontosan ezt kell tenni. Pontosán a kultúrát, az oktatást megerősítve, az újabb és újabb nemzedékeknek elmondani, és megtanítani velük, hogy hol van a határ. Hogy nincs határ. A határ az égben van valahol, amiről nem tudjuk, hogy micsoda. Tehát János én ne haragudj, az, hogy mi rosszat látsz te abban, hogy műemlék védelmi napok vannak Nagyborzsönyben meg mondjuk Szlovákiában Ipolyszalkán, vagy Ipolybélbe, ugye ott is van egy középkori templom, vagy egyáltalán mi rosszat látsz? Azt mondom, hogy a Mikola megvalósítja önmagát a Betlehemessel? Tudod mit? Nagyon fontos dolog volt az amíg nem lehetett átlépni a határt és mi mentünk és teljesítettük a missziót a Nagyborzsónyi Pávakörrel, a vámosmikolai gyerekekkel, felnőttekkel, ifjakkal volt színtársulatom tagjaival, ne haragudj, ennek sokkal nagyobb a hozadéka, mint képzelnétek. Tehát pontosan azért nincs politikai akarat, mert alulról nincs meg az a civil erős kezdeményezés, mert nyilván úgy gondolkoznak, ahogy te gondolkozol, mást nem tudok mondani.

Dr. Bóth János: Kedves Mikola! Azt hiszem nem értettél meg. Én nem azt mondtam, hogy ez rossz, csináljátok, gratulálok, tovább. De nem biztos, hogy Vácnak kell ezt finanszírozni. Nekem csak ez volt a felvetésem. Ennyi.

Katonáné Doman Erika: Hát én csak üdvözölni tudom a gondolatait, hiszen ha egy nemzetet pontosan a tradíciók, a hagyományok és a hidak nem tartanak össze, akkor képviselőtársam mit fogunk elmondani az unokáinknak? Azt, hogy nem támogattunk

semmit, mert a kassza üres volt. Erkölcseileg is azt gondolom, hogy egy eszmét lehet támogatni. Én azért üdvözlöm ezt a régiót nagyon, mert én nagyon kötődöm az Ipolyhoz és el kell menni képviselőtársaim és aki teheti menyjenek el egy kirándulásra és menyjenek át a hídon, nagyon sokat megfordulok ott, hiszen ez a föld a szülőföldem, tehát üdvözölni tudom ezt a munkát és meg kell kérdezni az ottani embereket, akik átmennek mondjuk Ipolytarnócra, majd eljönnek Ráros felé és átmennek a túloldalra és ott megnézik a szemközti falvak templomait, vagy elmennek a rokonaik, hogy ez számukra mit jelent Nógrád megyében. És nem gondolnám, hogy ezen az országon belül Pest megye meg Nógrád megye nem tud összefogni. Össze kell igen is kapcsolódnunk és igény van a hidakra és én itt kérem a támogatását, hogy épüljön meg az a híd Hugyag falunál is mindenképpen és a helembai hídra pedig ha fölmennek, és kerékpároznak nagyon sokan Ipolydamásd felé, szintén nagy igény van az ottani lakók részéről. És az, hogy Vác város önkormányzata ezeket a hidakat a polgármester úr vezetésével építette, ez pedig számos bizonyítékát tudom mondani, hogy Szász falu polgármesterével nagyon jó kapcsolatot alakítottunk ki, tehát mindent megtettünk azért, hogy a két nép ne elkerülje, hanem közeledjen egymáshoz és én Vác város jelenlegi Képviselő-testületének és a polgármester úrnak személyesen ezt az egyik törekvését nagyon-nagyon kiemelkedőnek tartom, mert az eltelt 4 esztendőben rengeteget tett azért, hogy a magyarság előrehaladjon és azt gondolom, hogy ezzel be fog kerülni a nagykönyvbe. És bízom benne, hogy ezen döntésekkel meg ezzel a támogatással ott lesz.

Fördös Attila: Köszönöm szépen.

Németh Péter Mikola: Igen, nagyon jó, hogyha valaki belülről érzi és tudja a szegénység értékét megőrző erejét. Mert tessék elhinni, jöjjenek a palócföldre, vagy jöjjenek el Nógrádba. Ott látni azt, hogy a szegénység hogyan tartott meg kultúrákat, hagyományokat. Amiből azok az emberek ma is élnek. Hát nézzék meg a viseletüket, nézzék meg a szokásaikban miket tartottak meg. Nem kell őket lenézni és nem kell azt mondani, tudom sokszor mondták, á a Mikola mindig messzire gondolkozik. Nem. A palócföld azt is megmondom, kultúrtörténeti szempontból Bóth János a farka a palócföldnek, itt van Kisvácott. A demarkációs vonal az kérlek szépen a Kőkapu. Ez az egyik, ami szerintem nagyon fontos. Ha elmész Verőcére, nem véletlenül Nógrád, Verőce, tehát nem véletlenül, tessék átgondolni. És megcsinálták azt, hogy ezt a részt az 50-es években, vagy még korábban, nem emlékszem, de igen, 50-es években, egyszerűen máról holnapra Pest megyéhez csatolták. Hát ez kérem szépen mindig a történelmi hont vármegye, Nógrád megye része volt és mióta Pest megye része, mi úgy mondjuk ugye, hogy ez egy közlekedési, de nemcsak közlekedési, hanem kulturális vákuumba került vakbélnyúlvány ez a Szob és Bernecebaráti közötti rész. Hát ez, ha Vác városa nem akarja megsegíteni? Nem értem. Hát ezek olyan kicsi dolgok, ezt csak a politika törheti ketté, az lehet. Akkor azt kell mondani, hogy én Bóth János ilyen és ilyen színekben ezt nem ajánlom. De azt mondani, hogy ezek a rendezvények ezek, nem értem.

Dr. Bóth János ügyrendi: Tehát lehet, hogy nem akarsz fölfogni. Csináld. Támogatom, de én úgy gondolom, Vácnak ehhez nem kell pénzt adni. Csak ennyit mondtam. Ezt fölfogtad?

Németh Péter Mikola: Fölfogtam. Ettől a pillanattól kezdve azt tudom mondani, hogy meg kell kérdezni akkor azokat a szervezeteket, azokat az önkormányzatokat, akik 1999 óta tagjai maradtak az Ipoly Eurorégióknak, rendszeresen fizetik a tagdíjat, néha saját erejükön fölüls, mert fontos neki, akkor ezt nem értem.

Cserekllye Károly: Meg kell, hogy mondjam, 1999-ben nagy élmény volt számomra ezen a Régiósn való részvétel, nagy élmény volt utána Makovecz Imrének az előadása és ahol szó volt arról is, hogy a meglévő vasúti sínek még egy része nincs fölszedve, ami nem kerülne olyan sokba, hogy megindulhasson ismét a vasúti közlekedés. Eltelt 15 év. Azóta olyan sok minden ebbe a dologba nem történt. És ami engem elszomorít az, amikor talán tavalyi év végén Ipolyságon voltunk és a polgármester úr meghívott vendégségbe és elmentünk megtekinteni azt a II. Világháborús fegyvermaradványok kiállítását, hosszú idő után ott találkoztam Zsolnai Ernővel, a rendszerváltó polgármesterrel, aki Ipolyság polgármestere volt. Ott leültünk és meglehetősen sokat beszélgettünk az elmúlt 15 évről és mindkettőnknek az volt a véleménye, hogy 99-ben és 90-ben is nem így gondoltuk és nem azt akartuk és a beszélgetés végén ő mondta ki azt, hogy tudod, nincsenek határok. Csak ti odébb éltek 35 km-rel, vagy 40-nel, mi pedig itt és nagyon sok mindent nem tudtok, nem értetek meg és nem tudjátok fölfogni, hogy mennyi idő kell még ahhoz, hogy a gondolkodásmód az emberekben megváltozzon.

Németh Péter Mikola: Ehhez csak annyi, hogy sajnós az a 6 km-es szakasz, ez is politikai döntés kérdése. Tessék elképzelni, hogy Drégelypalánk és Ipolyság között van egy 6 km-es szakasz. Még van, ahol még a vasúti sínek is ott vannak, ha el nem lopták. És erre nem tudunk, tehát azért mondom. Függetlenül a 20,- Ft-otól. Vácra erre 31 néhány ezres lelket számláló városra, jó bocsánat, 34 ezer, tehát nem lehet nem számítani, úgyhogy én továbbra is minden ellenkezés dacára jó szívvvel kérem, hogy segítsenek. Még a másik, amíg személyeskedsz János, az expanzióra meghívlak szeretettel, gyere el, 25. éves évfordulónkat Szentendrén a Művészet Malomban ünnepeľjük, igen, Németh Péter Mikola megvalósítja önmagát, 2 hónapra megkaptam a Művészet Malmot. Lehetne ezt Vácot is csinálni. De hát elváltunk egymástól. Én beláttam, én elmentem 2000-ben én semmi mást nem kívánok, én csak azt, hogy ezt az egyet ne hagyjuk, az Ipoly Eurorégiót.

Kiss Zsolt: Én örülök azért, hogy erről ennyit beszélünk. Egy jelentéktelennek tűnő napirendről van szó, de jó, hogy ennyit beszélünk róla, mert szerintem mások is látják azt, hogy milyen probléma van ezen a területen és egy kicsit be tudjuk hozni ide a Váciakhoz egyébként, azokhoz a Váciakhoz, akik nagyon sokat járnak arrafelé és járnak át ugye a határon át a túloldalra is, most ezt kell, hogy mondjam, túloldalra, de egyébként a régi Magyarország területére és ugye megpróbálják valahogy azokat a családokat, amik szétszakadtak annak idején, így is egyesíteni. Annak örülök, hogy már nincs határellenőrzés és nem úgy kell átmenni, hanem gyakorlatilag átsuhanunk a

határon és már észrevehetően az, hogy most hol van Szlovákia és hol van Magyarország. Ez egy nagy előny, de úgy érzem, hogy itt ebben a térségben, amit ön is mondott ugye, csak a szavait tudom idézni, megállt az idő. Tehát ez a térség annyira le van szakadva, olyan szinten hátrányos helyzetű, hogy megdöbbenő. Tehát amikor ezen a területen jár, az Ipoly völgyében jár az ember, mint ahogy egyébként Szabolcsban, vagy Borsodban járna. Szobon az egész megyét, mert ugye megyei önkormányzati képviselőként is sokat járok a megyében látom, ennyi eladó ház, mint amennyi egyébként Szobon effektív kiírva, hogy eladó, ilyet még nem láttam máshol a megyében. Azt gondolom egyébként ezeknek a hidaknak a léte és a gazdasági élénkítés, hogy arra felé menjenek az áru fuvarozók, esetleg megálljanak valami elinduljon azon a területen, ezeknek egy nagy előrelépése valóban a hidak lehetnének, ami összeköt és nem elválaszt. Ugye volt ilyen híd is, sajnos csak az árvíz ugye ezt is megette annak idején, az Ipolydamásdnál ugye megvolt az átjárási lehetőség, csak sajnos elvitte a jeges ár. Viszont én azt gondolom, hogy valami viszont változást igényel, mert a 16 év alatt nem sikerült, vagy 20 év alatt nem sikerült megvalósítani ezeket a hidakat, mindig csak beszélünk róla, akkor ott valami plusz erő kell, valami pluszt kell belevinni. Én ezt akartam megkérdezni, hogy mi lehet az a plusz erő, ami ezt előre viszi és valóban pontot tudunk tenni a végére és valami történhet. Azt gondolom, hogy lendület kell oda, újra föl kell tárnunk azt a térséget, lendületet kell odavinni, fókuszálni kell rá, hogy ki tudjon törni, mert Pest megye egyetlen hátrányos helyzetű területe most már csak ez a szobi kistérség, ahova tartoznak ezek a települések. Ezen változtatni kell. És azt gondolom, hogy én például tettem egy kezdeményezést erre, megyei közgyűlési tagként, a Megyei Közgyűlésben azt kértem az elnök úrtól és elfogadta egyöntetűen a közgyűlés, hogy legyen egy testvérmegyei találkozó, tehát az itteni képviselők az ottani képviselőkkel le tudunk ülni és mozgósítjuk meg, vigyük előre ezt a dolgot. Abban bízom, hogy ez minél hamarabb megtörténik ez a közös ülés és valóban tudunk előrelépni ebben a témában.

Németh Péter Mikola: Szívesen megszervezem a találkozót, ha úgy gondolja.

Dr. Bánhidi Péter: Igyekszem rövid lenni, mert sokat beszélünk, de érdemes, valóban. Azoknak szeretném felhívni a figyelmét egy gondolatra, akik most itt azt mondják, hogy ne támogassuk, vagy valami módon tartsuk távol magunkat ettől a régiós együttműködéstől. Amikor elindul a ciklus, akkor itt deklaráltuk azt, hogy a testvérvárosi kapcsolataink építésében van egy hát nem is paradigmaváltás, de egy irányváltás és döntően arra fókuszáljunk, hogy a Kárpát-medencében és lehetőleg a magyar lakta területekkel építsük ezeket a kapcsolatokat. Jó, hogy ezt azért meghágtuk jó néhányszor és elmentünk akár Európán kívülre is, de én úgy érzem, hogy ha ezt támogatjuk, akkor ezzel az egy támogatással sok kis testvérvárost, vagy testvérfalut támogatunk, és együtt tudunk lenni velük, tehát én ezt egy olyan gesztusnak és olyan lépésnek tartom, amit azt gondolom, hogy mindenképpen támogatunk. Inkább azt javasolnám, hogy vegyünk ebben aktívan részt. Tehát nem kell nekünk több ezer, oda is kell, ha egyszer megkötöttük, de nem kell több ezer km-re utazni, 40 km-t kell mennünk és máris testvér kapcsolatokat tudunk így építeni és ez az egy finanszírozás én azt gondolom, hogy nem számolhattam ki, mert így nem készültem, de töredéke

annak, amit egyébként testvérvárosi kapcsolatok okán elköltünk. Úgyhogy én abszolút támogathatónak tartom, és jó munkát kívánok hozzá.

Fördös Attila: Nagyon szépen köszönöm elnök úr ez tényleg nagyon fontos, hogy össze lett foglalva.

Németh Péter Mikola: Köszönöm, hogy meghallgattak, gondolom, hogy értjük is egymást, én felelősséggel tartozunk egymásért. Tehát meg kell szüntetni ezt az 50 km-es körbejárást ott azon az Ipolyon. Ez legyen a jövőre nézve is a feladat, az üzenet és bármilyen szinten képviselni tudják ezt, a város polgárait is kérem, legyenek szívesek kicsit arra felé is haza gondolni, tehát megismétlem, azt a nagyon fontos gondolatomat, Vác városának nemcsak az agglomerációban hanem a távolabbi tájakon is feladata van. Nemcsak a metropolisz árnyékában kell tudnunk elképzelni önmagunkat. Addig, amíg kimegyünk a váci piacra és itt palócföldi asszonyokat hallunk beszélni, hogy „Megette a szamór a fa fakadasat és akkor vegyél egy kis kóbaszt”, addig nincs baj, addig ők tartják, addig van élő kapcsolat. Nekünk ezt civileknek legfőképp civileknek, de ehhez önkormányzatok, testületek, ezeket kell megerősítenünk és éltetnünk.

Fördös Attila: Köszönöm szépen, ezennel ezt a napirendi pontot lezárom.

Helyben került kiosztásra:

- a 3. napirendi ponthoz a előterjesztés előzménye;
- a 8. napirendi ponthoz a rendelet hatásvizsgálati lapja;
- a 12. napirendi ponthoz a Szándéknyilatkozat.

Javaslatot teszek az ülés napirendjére

A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság úgy döntött, hogy a Tudásváros a Dunakanyar szívében tárgyú előterjesztés kerüljön levételre a napirendről és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi, a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport, valamint a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság áprilisi ülésén kerüljön újratárgyalásra és ezt követően kerüljön vissza a Képviselő-testület elé.

Dr. Váradi Iván Attila ügyrendi: Ezzel kapcsolatban szerettem volna én is észrevételt tenni, mármint ezzel a napirenddel kapcsolatban. Valamiért elmaradt a melléklet. Mert ugye ott van az előterjesztés címdalán, hogy a Tudásváros ugye 13. napirendről van szó, témánál van 4 db melléklet és az nem tudom, csak az én anyagomból maradt ki, vagy mindenkiéből, de úgy gondolom, hogy ez nincs meg és azt jó lenne elolvasni. És ha lehet soron kívül kérném szépen pótolni, ha ez kimaradt mindenkinél. Mert az hozzá tartozott volna az anyaghoz. Én úgy gondolom, hogy ha ezt elolvassuk, akkor tudunk ebben állást foglalni és ne napoljuk el ezt a témát. Tehát az más kérdés, hogy nem ártott volna, hogyha bizottság is foglalkozik vele, de most már hogyha így alakult, hogy a testület elé került, akkor ne húzzuk az időt. Ez a véleménye. A mellékletet pedig kérem szépen pótolni.

Fördös Attila: Ennek a mellékletnek a kinyomtatása rendkívül terheli az önkormányzatot, mert egyenként 120 oldalas anyagról van szó és gondolom, 15 képviselőnek 4x120 oldalt nem kell, hogy kinyomtassunk. A másik pedig, döntsünk először arról, hogy elfogadjuk-e az Ügyrendi Bizottságnak a javaslatát, addig kár erről továbbiakban vitát nyitni.

Dr. Bóth János: Nem tudom, hogy ebben az ügyben ki volt kivétel, de hát azért a rendszer szerű trehánytság jelenik meg ennél a napirendnél. Ugye először, amikor napirendre került a Városfejlesztési Bizottság ülésén, akkor ott igazából tárgyaltak róla, de nem került a februári testületi ülésre, mert az előterjesztő visszavonta. Most testületi ülés került egy előterjesztés, de ezt még bizottságok nem tárgyalták, de közben még a februári ülésen történt egy olyan döntés tudomásom szerint, hogy több millióért hatástanulmányt készítettek az érdekeltekkel, ami ez a 120 oldal. Azt szintén nem kaptuk meg, időben úgy tudom megküldték. Az is elhangzott tegnap az Ügyrendi Bizottság ülésén, hogy lehet, hogy március végével nekik valamilyen időbeli kényszerük van. Én úgy tudom támogatni az áprilisi megtárgyalást, hogyha megnyilatkoztatjuk őket, hogy őket még áprilisban is érdekli ez a dolog, vagy nem érdekli. Legalább is az egyetemet, önmagában két dologról van szó. Megvette egy új befektető a volt Vác Plazát, ezt a most már építészeti szégyenét Vácnak, utána pedig ide telepítenének egy egyetemet. Ez két dolog. Most ha áprilisi tárgyalás van, az még érdekli-e az érintetteket. Ha itt vannak, akkor nyilatkozzanak róla, mert hogyha igen, akkor megszavazzuk, hogy áprilisban tárgyaljuk, de hogy ha őket már akkor ez nem érdekli, akkor miért foglalkozunk vele áprilisban?

Deákné dr. Szarka Anita: Akkor a nyilvánosság számára szeretném kronológiailag részletezni, hogyan történt a Tudásváros a Dunakanyar szívében c. előterjesztés ide hozzánk a márciusi testületi ülésre. Múlt hónapban a Városfejlesztési Bizottság az anyagot tárgyalta, akkor az előterjesztő különféle okoknál, amit most nem részleteznék, különféle okokra hivatkozva ezt visszavonta. A bizottsági ülésen valóban felkérésre kerültek a befektetők arra vonatkozóan, hogy ezt egy kicsit bővítsék ki és hiánypótlásra szólította fel őket a bizottság, amelyet egyébként valóban teljesítettek. Az eljárási kényszere az önkormányzatnak ebben a tekintetben nincs, tekintettel arra, hogy határidőt valóban ehhez nem fűztünk, ráadásul csak szóban történt az a kiegészítése a befektetők részéről, hogy március 31. egyfajta jogvesztő határidő lenne számukra. Erre vonatkozóan írásban ez nem lett megerősítve. Tehát én azt gondolom, hogy erre vonatkozóan az önkormányzat, illetve a Képviselő-testület tud dönteni, hogy ezt az előterjesztést ebben a formában napirendre tudja-e venni, tárgyalni tudja-e, avagy visszautalja a bizottságok hatáskörébe, és újra mint egy nekifutva és a 120 oldalt áttekintve részletesen tárgyalni szeretné. Erről kell most dönteni. Eljárási kérdésről van szó egyelőre.

Fördös Attila: Szavazás következik az Ügyrendi Bizottság javaslatáról.

12 igennel megszavaztuk, hogy levesszük a napirendi pontról. (3 fő nem szavazott)

Amennyiben további észrevétel van a napirendi pontokkal kapcsolatban, kérem most tegyék meg. Nincsen.

Szavazás következik a testületi ülés napirendjeiről.

15 igennel elfogadtuk.

N A P I R E N D

ZÁRT ÜLÉS!

- 1.) Deákvári Óvoda intézményvezetői pályázatainak elbírálása
- 2.) Vác, Piac u. 3206/1 hrsz-ú ingatlan kisajátítása
- 3.) Tájékoztató a 6.G.40.228/2012. számú peres ügyről
- 4.) Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléséről

NYILVÁNOS ÜLÉS!

- 5.) Likviditási jelentés
- 6.) Rendeletalkotás – a fás szárú növények védelméről
- 7.) Rendeletmódosítás – a személycs gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2008.(II.22.) sz. rendeletről
- 8.) Rendeletmódosítás – a közterületek használatáról szóló 22/1994.(VI.13.) sz. rendeletről
- 9.) 2014. évi Közbeszerzési Terv megalkotása
- 10.) 2013. évi pályázati érdekeltségi rendszer
- 11.) Stadion reklámfelületeinek felújítása, hasznosítása
- 12.) Aspire Group and Associates Kft. névhasználati és stadionhasználati kérelme
- 13.) Szándéknyilatkozat házi-gyermekorvosi szerződés ügyében
- 14.) Éjjeli menedékhely létrehozásának lehetősége
- 15.) Árpádházi Szent Erzsébet Római Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium támogatási kérelme
- 16.) Vác város csatlakozása a Föld Órája elnevezésű programhoz
- 17.) Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2014. január havi beszámolója
- 18.) Képviselői reagálások 1 percben a 2014. februári ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
- 19.) Napirend utáni hozzászólások
- 20.) Képviselői kérdések

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő-testület! Zárt ülést rendelék el az 1. napirendi ponthoz, kérem szépen mindenki menjen ki a teremből!

A Testület zárt ülésen folytatja munkáját! (1. napirend)

Balkovics Péter és Kovács Ágnes távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)

Fördös Attila: Nyilvános ülésben vagyunk az eredményhirdetésre, utána továbbra is zárt ülés lesz, tehát jelen pillanatban az eredményhirdetés nyilvános, utána ismételt a napirendi pontokat zárt ülésben folytatjuk tárgyalni.

Kászonyi Károly: Szeretném ismertetni a Képviselő-testület 2014. március 20-i ülésén megtartott Deákvári Óvoda intézményvezetői kinevezés titkos urnás szavazásának az eredményét. A szavazóurnában lévő szavazólapok száma 15 db volt, ebből érvényes 15 db. A szavazatok megoszlása a következő. Petrovics Bernadett 7 db igen szavazatot kapott, Varga Ágnes 8 db igen szavazatot kapott. A szavazás érvényes és eredményes. Megkérem polgármester urat, hogy szavaztassa meg a határozati javaslatot.

Fördös Attila: Akkor a határozati javaslat. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Deákvári Óvoda intézményvezetői álláshelyére benyújtott pályázatokat meghallgatta a pályázókat és úgy dönt, hogy Varga Ágnes nevezi ki a Deákvári Óvoda intézményvezetői álláshelyére. Bérét a Kjt. besorolás szerinti összegben állapítja meg.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel. Szavazás.

13 igennel elfogadtuk.

**Z-55/2014.(III.20.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Deákvári Óvoda intézményvezetői álláshelyére benyújtott pályázatokat meghallgatta a pályázókat és úgy dönt, hogy Varga Ágnes nevezi ki a Deákvári Óvoda intézményvezetői álláshelyére.

Bérét a Kjt. besorolás szerinti összegben állapítja meg.

Határidő: 2014. március 20.

Felelős: Fördös Attila polgármester

Fördös Attila: Köszönjük szépen, gratulálunk, jó munkát.
Ismételt zárt ülést rendelek el!

A Testület zárt ülésen folytatja munkáját! (2-4. napirend)

5. napirendi pont tárgyalása:*Likviditási jelentés*

Dr. Bóth János: Úgy gondolom, hogy az osztályvezető úrnak fontos információi vannak a helyi adók befizetéséről, mert annak tényében lehet a likviditási helyzetünket is értékelni, illetve a likvidhitel lehetősége, mert ugye az most automatikusan az OTP gondolom a bevételekből levette az eddigi tartozást, egy újabb likvidhitel keret nyílt meg, ami kisebb, fele akkora, mint a korábbi és ugye volt egy helyi adóbevétele, ami pedig reményeink szerint szeptemberig ki fog tartani, de valószínűleg, hogy nyáron még gond lehet ebből. Tehát ezért két fontos információ lényeges, most hogy állunk a helyi adók befolyt nagyságrendjével, illetve, hogy az OTP-nek a likvidhitel kerete az mennyi?

Kökény Szabolcs: Először a likvidhitel kerettel kapcsolatban. Március 31-ig 400 MFt-os a keretünk, április 1-jétől lesz 200 MFt, az aláírt megállapodás szerint szeptember 30-ig, ezt követően a tavalyi évben sem volt már likvidhitel keretünk, hiszen december 31-el nem lehet likvidhitel állományunk, úgyhogy szeptember 30-a után értelmetlen is a likvidhitel keretről beszélni. Természetesen ha a helyzet úgy kívánja, év közben, akkor a testületi felhatalmazás, ami maximum 400 milliós likvidhitel keret mértékéről szólt, egyeztetéseket követően év közben is felemelhető 400 MFt-ra. Az adók adónemenként. Iparüzési adóra 2014-ben 728 MFt folyt be tegnapi napig, gépjármű adóra 36 millió, magánszemély kommunális adójára 45,5 millió, építményadóra 153 millió. Összesen 962.430 eFt. Ez azt jelenti a mi esetünkben, hogy figyelembe véve a költségvetési számla egyenlegét, ami a mai nap mínusz 366 MFt és ez le fog csökkenni ugye a keretünk 200 MFt-ra, április 1-jétől olyan közel 900 MFt áll rendelkezésünkre szeptember közepéig, a várható újabb adóbevételekig. Azt el kell mondani, hogy jó néhány adózó kapott részletfizetési lehetőséget, többnyire 6 havi részletekről beszélünk, ezekből közel 30 MFt-ot várunk szeptember közepéig, illetve minden hónapban az állami normatíva nagysága olyan 10 MFt-ra becsülhető, illetve a zárszámadás során majd lesz normatíva visszaigénylésünk több tízmilliós nagyságrendben. Úgy gondolom, hogy az önkormányzat működőképessége így szeptember közepéig biztosított.

Fördös Attila: Igen, hát ezeket az utóbbi értékeket összeadjuk, akkor hozzávetőleg olyan 120-130 MFt a jelenlegi állapothoz még hozzászámítandó.

Dr. Váradi Iván Attila: Kérdésem lenne, most elnézést nem tudtam jegyezni, mert olyan gyorsan mondta osztályvezető úr ezeket a friss adatokat, ami a testületi előterjesztésben szerepel ugye, hogy elég alacsony a teljesítésszázaléka most, nyilván mai nap már ez változott, de hogy mi ennek az oka? És pl. a gépjárműadó ugye tudjuk, hogy két részletben kell megfizetni, hogy az első részlet az befolyt, vagy ott is csak 10,5 % a teljesítmény?

Kökény Szabolcs: Tehát arról van szó, hogy a testületi előterjesztés az múlt héten készült, az adóbefizetések pedig e héten realizálódtak, tehát köszönőviszonyban sincs az ott szereplő adat a mai napi állapottal, tehát ezért mondtam el. Tehát a százalékos

értékek is így egyértelműen emelkedtek, iparúzésnél most 37 %, gépjárműnél 34, a magánszemélyek kommunális adójánál 42, az építményadónál 53,41 %. Lemaradás mutatkozik a gépjármű adónál, ugye a gépjármű adónak a 40 %-a marad az önkormányzatnál, 60 %-ot a központi költségvetésbe be kell fizetni minden hónap végén. A tervezett előirányzat az 103 MFt, a befolyt összeg 35 MFt, itt azokról az összegekről beszélünk, 40 %-okról, amik itt maradnak. Tehát itt tavalyi évhez viszonyítva is jelentős lemaradás, sajnos a gépjármű adó és a magánszemélyek kommunális adója esetében az adófizetési morál az elég alacsony, ezért tavalyi év végén is az inkasszó során 10 MFt-ot tudtunk behajtani ezeken az adónemeken. Úgy gondolom, hogy ha az elkövetkezendő 1-2 hétben ez nem változik, akkor a két adónem esetében újból inkasszálni fogjuk a számlákat.

Fördös Attila: Nincs további hozzászólás. Szavazás történik a jelentésről, kérem fogadjuk el.

15 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

57/2014.(III.20.) sz. Képviselő-testület
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi és Adó Ov.

6. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletalkotás – fás szárú növények védelméről

Espár Péter: Arról szeretném tájékoztatni önöket, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztésünket az ott elhangzott javaslatokat az előterjesztés során befogadtuk, ezeket a jelen előterjesztés, ami a Testület előtt van, már tartalmazza.

Dr. Bánhidi Péter: Két mondattal szeretném kiegészíteni. Az egyik az azért nagyon örülök és elmondtam bizottsági ülésen is, nagyon lényeges, hogy ezt a rendeletet megalkották és köszönet érte mindenkinek. Minden képviselő és minden Vácon élő tudja, hogy a fák gondozása milyen viharokat kavart időről-időre a városban. Én ezt mondtam főkertész asszonynak is, akinek külön köszönet a befogadásokért meg pláne, hogy nagyon jó lesz, az ő biztonságát is szolgálja, hogy vissza tud mutatni, hogy kérem nem önkényesen és nem szakértelem nélkül estünk neki a fáknak, ez és ez a koncepció, így és így kell csinálni. Én azt javasoltam és azért elmondom most itt a nyilvánosság előtt, nem újat mondok a főkertész asszonynak, hogy ezeket viszont kommunikálni kell. Nem várhatjuk el a váci polgárok mindegyikétől, akinek mondjuk

észrevétele azért van, hogy ezt a jogszabályt elolvassa. Elolvashatja, mert fõnt lesz a neten, de én azt javasoltam, ha megengedi, itt is elmondom, hogy a rendelkezésünkre álló kommunikációs csatornákon, tv, újságok, tehát a nyomtatott médiában is jelenjenek meg ezek az irányelvek és akkor nem nekünk, megteesszük, de nem gondolom, hogy ez átütõ eredmény, nem nekünk képviselõknek kell elmagyarázni, hogy azért kell visszametszeni azt az ostorfát, mert. Ezt össze kell foglalni és át kell adni a lakosságnak és akkor sok konfliktustól kíméljük meg magunkat is, meg õket is. Köszönöm szépen, a rendeletet támogatjuk.

Kiss Zsolt: Én is csatlakoznék Bánhidi elnök úrnak a szavaihoz. Köszönöm szépen azoknak az embereknek, akik részt vettek ennek a rendeletnek az elõállításában. Nagyon-nagyon fontos téma ugye, most ebben az idõszakban is rengeteg fa került kivágásra, vagy visszacsonkításra. Napi szinten kapják a területi képviselõk ugye ezeket a kérdéseket, hogy miért és mi történik. Tehát én egy kicsit tovább is mennék talán, tehát azokon a pontokon ahol teljes fakivágás történik és az önkormányzat vág ki fát, lehet, hogy valahogy fel kéne rakni egy térképre és megindokolni azt, hogy miért történik ennek a kivágása. Az, hogy mindenki számára egyértelmû legyen, hogy ezért, mert beteg volt, azért mert problémás volt, vagy esetlegesen mi volt az oka ennek a fakivágásnak. Vannak olyan részek ugye, ahol gyéríteni kellett, mert a beláthatóságot nem biztosította és volt olyan sok esetben, ahol ezzel mentünk meg egy élõ fát, hogyha drasztikusan vágjuk vissza és drasztikusan nyessük vissza. Laikus emberek számára ez egy drasztikus, barbár beavatkozásnak tûnik sok esetben, holott pont ezzel teszünk jót. Egyetlen dologra hívnám fel a figyelmet, az, hogy ugye ezeknek a pótlásáról is rendelkezik a rendelet, ez a legfontosabb kitétele szerintem, hogy amit kivágunk, azt milyen szinten és milyen nagyságrendben, hogyan kell, mennyi idõn belül kell pótolni. És volt még egy dolog, amire viszont szeretném felhívni a figyelmet, az, hogy ha kihal a pótlás, akkor mi történik? Tehát ezzel nem rendelkezünk. Ugye az van, hogy 3 évig kell ezeket az újraültetett fákat locsolni, rendezni, de hogyha az újraültetett fával valami történik, akkor annak a pótlására szerintem ugyanezeknek a szabályoknak kéne azonnal újra érvénybe lépnie, tehát a kihaltat egy éven belül újra kell telepíteni és akkor onnan indul a 3 év. Ezt nem látom a rendeletben. Ezt szerintem bele kéne még emelni.

Espár Péter: Ez eddig is így volt képviselõ úr, hogy a kiadandó határozatban mindig elõírjuk azt, fõkértéssel egyeztetve, hogy milyen fajú fát, vagy hány darabot, hol kell telepíteni és ennek a gondozása milyen módon történik. Van benne egy telepítési határidõ, amikorra meg kell tenni a pótlást, van benne egy olyan határidõ, ami a gondozásra vonatkozik és értelemszerûen a gondozási határidõ lejártát megelőzõen a határozatot hozó munkatárs az kimegy a helyszínre, megnézi és rendelkezik annak értelmében, hogy kiszáradt, ismételt pótolni kell és akkor abban, amikor rendelkezik errõl, újra indul természetesen az az egy év, amit elõ szoktunk írni. Tehát én úgy gondolom, hogy ez ma is jól mûködött, és a rendeletbõl is az én megítélésem szerint ez kiolvasható, hiszen az van benne, hogy ellenõrizni kell, az van benne, hogy el kell rendelni ezt a dolgot és ez a határozatokban mindig benne szerepeltetik.

Dr. Váradi Iván Attila: Nagyon fontos rendeletről van szó, mert hát minden jóérezésű embert elszomorít, hogyha látja, hogy az a meglévő csekély zöldterület, ami pl. Vác városában is egyre kisebb területet foglal el, tovább szűkül. Látvány és ugye természetvédelem szempontjából sem mellékes a kérdés. Főleg a Földvár téri lakótelepen, ahol jómagam is akiknek képviselőként vagyok szoktak ez ügyben panasszal megkeresni, hogy váratlanul, legalább is ő számukra érthetetlenül történnek bizonyos fa, ha nem is kivágások, de csonkítások, elnézést, hogy így fogalmazok, de pl. néhány évvel ezelőtt nem az időhúzás kedvéért mondom, de történt, hogy a Földvár Iskola előtt, a Földvár lakótelep egy szép területén fiatalítás, metszés címen derékba vágta a szép fákat, mondván, hogy ezt így kell megújítani és hát valóban megújultak a fák, kb. 4-5 év kellett mire újból kihajtottak, aztán most már úgy nagyjából illeszkedik a környezethez, de 4-5 évig valami elszomorító látványt nyújtottak ezek a fák. Hogy konkrét legyen, a rendeletben pl. a 4. § (4) bekezdésében van egy olyan szöveg, hogy a fakivágás megtörténtét 5 napon belül be kell jelenteni az engedélyező hatósághoz. Ez számomra csak kérdés lenne, hogy már mikor kivágták akkor kell engedélyeztetni? Vagy hogy van ez? A javaslat az nem tudom, ez szerepel, nem szerepel ebbe az anyagba, hogy hát egyrészt a fának a gondozása az folyamatosan történjen, ne úgy, hogy 10 évig nem csinálunk semmit, utána kettévágjuk a törzsét aztán majd megfiatalodik, hanem nyilván folyamatosan kell ezt végezni, bár nem vagyok szakember de így gondolom. A másik, hogy védett ugye nem olyan nagy ez a város, hogy ne tudnánk pontosan, hogy melyek azok az értékes fasorok, amiket védeni kell esetleg, meg is kellene nevezni, pl. nem tudom ismeretes-e, hogy a vasúthoz vezető Széchenyi utca soron még a japánoktól kaptunk egy cseresznye fasort, ami most tavasszal nagyon szépen virágba fog borulni. Pl. érdemes lenne az arra járókat tájékoztatni milyen fáról van szó, kiknek az ajándéka, stb., de van még egy pár olyan védettnek minősíthető faállomány, amit különösen óvni kellene a figyelemfelkeltéssel is.

Espár Péter: A képviselő úr 4. § (4) bekezdéssel kapcsolatos kérdésével arról szeretném tájékoztatni, természetesen az engedélyeket előtte kell megkérni, tehát ez a szöveges részből is kiderül, amikor megkapta az engedélyt, akkor a határozatban szerepel, hogy mondjuk, 30 napon belül hajthatja végre magát a fának a kivágását. Mondjuk egy épületnek az építésénél, kocsik behajtóba került egy fa. Ebből adódóan, hogy mi ezt meg tudjuk és időben értesüljünk róla, azért van benne, hogy ezt 5 napon belül kell bejelentenie, hogy még ki tudjunk menni, megnézni, hogy ténylegesen kivágták-e a fát, hogy vágta ki, mit tett vele és attól a naptól tudjuk majd elkezdni ugye a kötelezéseket, hogy azt hogyan kell, mint kell végrehajtania. Az, hogy folyamatosan gondozzák, vagy nem, hát erre a Képviselő-testület minden évben a Váci Városfejlesztő Kft-nek biztosít fedezetet, én úgy gondolom, hogy a rájuk bízott feladatot és az összeget megfelelően használják fel erre a célra. A védett fasorokkal kapcsolatosan pedig az van, hogy pl. a Duna-parti fasor és az Ady és a Liszt Ferenc sétányon ezek védettek, kompletten a fasorok, tehát ezzel kapcsolatosan is rendelkezik a rendelet, tehát az önkormányzati rendelet. Az igaz, hogy az újakról nem, de hát annak szerintem nem is itt van a helye, tehát ahhoz, hogy mi újabb védett fasorokat tegyünk, erre vonatkozóan legfeljebb majd új előterjesztést kell készítenünk a Környezetvédelmi irodával.

Kovács Ágnes: Hogy foglalkozunk a növényekkel és a zöldterület védelmével nagyon örülünk neki és tényleg ez egy nagyon fontos dolog a város lakosainak a számára is, hogy a zöldterület minél nagyobb legyen és védjük ezeket a növényeket. A saját kíváncsiságomat szeretném kielégíteni, de lehet, hogy más is, ha majd elolvassa, kíváncsi lesz rá. 11. §-ban, ahol a fakivágással kapcsolatosan a 2. bekezdés, a helyi védettség alatt álló fák kivágása esetén a pótlási kötelezettséget 20 %-kal növelni kell. Hogy ezt hogy kell érteni, én mint nem szakember nem egészen tudom, hogy ugyan arra a területre kell 20 %-kal több fát ültetni, vagy ezt a város más területén is pótolhatja, csak az a lényeg, hogy 20 %-kal növeljük?

Espár Péter: Ez az utóbbi a helyes válasz. Tehát arról szól a dolog, hogy ma is vannak olyan területek, ahol mondjuk leburkolunk, térburkolattal látunk el bizonyos közterületeket és ott volt 3-4 fa, értelem szerűen azok ott nem pótolhatók vissza, tehát ebben az esetben mindig a főkertész kisasszony véleményét kikérjük, hogy a Duna-parton, vagy bárhol máshol hol vannak foghíjak, hogy így mondjam, tehát fa foghíjak és ott írjuk elő a pótlást. A 20 % pedig arra vonatkozik, hogy a törzsmérő, amit kivágtak, annak az 1,2-szeresét kell visszapótoltatni.

Dr. Bóth János: Elfogadásra javaslom a rendeletervezetet, mert végül is segít abban, hogy a városnak a zöldterületi fedettsége egyébként országosan is jó, mondanám képviselőtársamnak is, Földváry téren lehet, hogy vannak hiátusok, de országosan jók vagyunk zöldterületi fedettségben és hogy ez megmaradjon ezt segíti ez a rendelet. Amihez lényegében hozzá akartam szólni, az kapcsolódik és még egyszer nem mondanám el a másik rendeletnél a közterület használatnál, hogy ezek azok a rendeletek, amelyeket célszerű többszörösen körbejárni mondjuk a Váci Hírnöknél, mert az elvileg minden háztartásba elkerül. Nagyon hálás témák ezek, lehetne nagyon szép fényképeket készíteni és nem mondjuk, nem a rendelet a fás szárú növények védelméről nem ilyen címszóval célszerű a cikket megjelentetni, mert akkor gyorsan átugorják, hanem megfelelő módon, akár két lapszámba is. Ezzel is, meg a közterület használatával érdemben közérthetően célszerű foglalkozni, mert a tudatformálásnak úgy gondolom, hogy itt még nagyon sok helye van.

Espár Péter: Szeretném tájékoztatni képviselő urat is és a Tisztelt Testületet is arról, hogy a honlapunkon az előírásoknak megfelelően megjelentettük a rendelet-tervezetet és nem érkezett rá lakossági vélemény.

Kiss Zsolt: Csak egy kiegészítés, tehát visszakanyarodva a hozzászólásomhoz, tehát arról szólt az én hozzászólásom, hogy ha pl. a Duna-part esetét vesszük alapul. A Duna-parton a bicikli út mellett nagyon szép kis fák lettek ugye telepítve. Ezeknek a kisleveleseknek a nagy részét valamilyen vandál, nem normális félőrltek, nem tudok rájuk mást mondani, így derékban sikeresen eltördelték. Tehát ezek a fák most ott állnak, ki vannak már nagy része száradva. Tehát hogyha nem figyelünk arra, hogy a pótlásnak a pótlását azt hogyan és mikor tudjuk megtenni, akkor ezek ott fognak még sokáig így lenni ezen a területen is. Tehát ez volt az én észrevételem, hogy ezeket pótolni kell utána is, miután sajnos ilyen dolgok történnek velük. És visszakanyarodva kicsit.

Talán egy kicsit segítene az is itt, polgármester úrra néznék, hogy kezdeményezném azt a több településen egyébként már sikeres kezdeményezést, hogy akik a városban születnek egy adott évben, azoknak a lélekszámára lehet különböző faiskoláktól igényelni kisfákat. Minden évben meg tudnánk azt csinálni, hogy annyi darabszámú fát kapunk ettől az erdészettől, ahányan itt Vácon születtek váciak. Akkor ezeket a pótlásokat nem a mi pénzünkől, hanem esetleg más bevonással meg tudnánk tenni, tehát csináljunk egy ilyen kezdeményezést, egyébként most 22-én alsóvárosi részen pont próbálunk néhány fát elültetni azért, hogy ott egy kicsit pótlódjon a lakótelepnek ez a foghíjassága, illetve szemetet is fogunk szedni. Szerintem ebben kell egy ilyen közös akarat és akkor el tudunk indulni és akár közösen is tudunk ültetni fákat.

Fördös Attila: Javaslatát írásban fogom az illetékeseknek én elküldeni.

Nincs további hozzászólás, szavazás következik a rendeletről.

15 igennel, e g y h a n g ú l a g elfogadtuk.

**Vác Város Önkormányzat
10/2014. (III. 21.) sz. rendelete
a fás szárú növények védelméről**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogalkotói hatáskörében, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

**1. §
A rendelet célja**

Ezen rendelet célja a fás szárú növényzet közterületre való telepítésére, fenntartására, kivágására, pótlására vonatkozó szabályok megállapítása, melyek elősegítik az ember és környezet harmonikus kapcsolatának alakulását. A tervezettebb növénytelepítés hatására a városkép javulása várható, elkerülhető lesz a városképbe nem illő és invazív fajok ültetése. A pótlási kötelezettség egységes szabályozásával biztosítható a város faállományának megmaradása, a bírság bevezetésével pedig csökkenni az illegálisan, engedély nélkül történő fakivágások és telepítések.

2. §

A rendelet hatálya

(1) A rendelet hatálya kiterjed Vác város közigazgatási területén található fákra és fás szárú növényekre.

(2) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiség nélküli társaságra.

(3) A rendelet hatálya nem terjed ki:

- a) a külön jogszabály hatálya alá tartozó fákra és fás szárú növényekre,
- b) a nem közterület megnevezésű ingatlanon levő fás szárú növényekre és
- c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. hatálya alá tartozó erdőkre és fátelepítésekre.

3. §

A rendelet alkalmazása szempontjából:

- a) **előnevelt fa:** minimum 6 cm törzsmérőjű, kétszer iskolázott fa;
- b) **fasor:** meghatározott fajú és fajtájú, egy sorban lévő fák összessége, ahol a fák tőtávolsága nem nagyobb a fák kifejlett korában várható koronaátmérőjétől;
- c) **fás szárú növény:** a fa és a cserje;
- d) **inváziós fajú fás szárú növények:** fehér akác (*Roibina pseudoacacia*), amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*), mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*), cserjés gyalogakác (*Amphora fruticosa*), kései meggy (*Padus serotina*), zöld juhar (*Acer negundo*);
- e) **közterület:** közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet a rendeltetésnek megfelelően bárki használhat, és az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván. Egyéb ingatlanoknak a közhasználat céljára átadott területrésze – az erről szóló külön szerződésben foglaltak keretei között – a közterületekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Közterület rendeletetése a közlekedés és biztosítása (utak, terek), pihenő és emlékhely kialakítása (parkok, köztéri szobrok stb.) a közművek elhelyezése;
- f) **törzskerület:** a fatörzs egy méteres magasságban mért kerülete centiméterben számolva;
- g) **ültetési időszak:** a lombullás és a rügyfakadás közötti időszak;
- h) **vegetációs időszak:** a rügyfakadás és a lombhullás közötti időszak;

II. FEJEZET RÉSZLETES RENDELKEZÉSEK

4. §

Fás szárú növények védelme közterületen

- (1) Közterületen a fás szárú növények kivágásának engedélyezése iránti kérelem és annak elbírálása során a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30) Korm. rendelet alapján kell eljárni.
- (2) Közterületen a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból történt kivágása esetén a kivágás tényét az azonnali intézkedést követő 3 napon belül a 346/2008. (XII. 30) Korm. rendelet 2. melléklet szerinti formanyomtatványon kell bejelentni a jegyzőhöz.
- (3) A közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül kérelmező köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A pótlási kötelezettséget és annak mértékét, teljesítésének módját a jegyző a kivágást engedélyező határozatban állapítja meg.
- (4) A fakivágás megtörténtét 5 napon belül be kell jelenteni az engedélyező hatósághoz.
- (5) Utcai fasor, fák és cserjék környezetében építési tevékenység csak úgy folytatható, hogy az fás szárú növényzetet ne károsítsa.
- (6) Fás szárú növények törzsétől mért 1 méteren belül földmunkagéppel munkát végezni tilos, csak kézi földmunkát szabad végezni.
- (7) Ha építési munkák során az építési engedélyben megmaradóként vagy megvédendőként feltüntetett fák kivágásra kerülnek, elpusztulnak vagy jelentős mértékben károsodnak, pótlásáról a 5. § alapján kell gondoskodni.

5. §

A fapótlás szabályai

- (1) Fapótlásnak csak az előnevelt facsemetéknek a természetes növekedés feltételeit biztosító talajba történő ültetése minősül. Nem fogadható el pótlásként a fa mobil eszközbe, konténerbe való telepítése.
- (2) A pótlás akkor tekinthető teljesítettnek, ha a fa az ültetést követő vegetációs időszak kezdetén is életképes, cserje esetében a területi borítottságot 3 éven belül biztosítja. Ennek hiányában a telepítést meg kell ismételni.

- (3) A telepítést a kivágást követő 1 éven belül, ültetési időszakban kell elvégezni.
- (4) A kivágott fa pótlása nem történhet inváziós fajú fás szárú növényvel.
- (5) A fapótlást elsősorban a kivágással érintett területén kell teljesítenie a pótlásra kötelezettnek. Ha pótlás a környezeti adottságok, beépítettség vagy egyéb ok miatt nem, vagy csak részben végezhető el, e célra más közterületi ingatlan is kijelölhető.
- (6) Ha a kivágott fák száma és mérete nem állapítható meg, a rendelkezésre álló adatokból kikövetkeztethető egyedszámot és egyedenként 90 cm-es törzskerületet kell vélelmezni.
- (7) A kivágott fa pótlásáról a kivágott fa törzskerületének másfélszeres mértékében kell gondoskodni.
- (8) A pótlás megtörténtét a telepítéstől számított 5 napon belül írásban kell bejelenteni a jegyzőhöz.
- (9) A pótlási kötelezettség teljesítésére – a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmére –különös méltánylást érdemlő esetben egy alkalommal további 1 év halasztás engedélyezhető.
- (10) Pótláskor a facsemetéket méretük, gyökérzetük szerint, de legalább 1×1×1 m-es ültetőgödörbe, természetes talajba kell ültetni és a csemete törzsét karókhhoz kell rögzíteni.
- (11) A pótlásra kötelezettnek a facsemetéket az időjárásnak megfelelően öntözni kell az ültetéstől számított első 3 évben.
- (12) Engedély nélküli vagy annak minősülő fás szárú növény kivágása esetén pótlásra a fát kivágó személyt kell kötelezni.
- (13) A szakszerű pótlás teljesítését a helyszínen az engedélyező ellenőrzi.

6. §

A kompenzáció szabályai

- (1) Amennyiben a helyben történő pótlásra túltelepítés miatt nincs lehetőség, vagy nem jelölhető ki a pótlás helyszínéül más ingatlan, a pótlási kötelezettséget pénzben kell teljesíteni a pótlásra kötelezettnek. Pénzbeli megváltás kivételes esetben akkor állapítható meg az engedélyben, ha a pótlási kötelezettség közterületen túltelepítés miatt nem teljesíthető.

(2) A pótlási kötelezettség a túltelepítés elkerülése érdekében úgy is teljesíthető, ha a pótlásra előírt fa darabszámának egy részét a kivágással érintett ingatlanon ültetik el, a fennmaradó törzskerület alapján pótolandó fa ültetése pedig pénzben váltható meg.

(3) A pénzbeli megváltás egységára törzskerületi centiméterenként bruttó 1000 Ft, de minimum 20.000 Ft.

(4) A kompenzáció összegét a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjába kell befizetni vagy átutalni.

(5) A befolyt kompenzáció teljes összegét fapótlásra, fatelepítésre és ezek gondozására kell felhasználni.

7. §

A fatelepítés szabályai

(1) Az önkormányzati tulajdonú közterületre történő fa és cserje telepítését – a pótlás kivételével – a Váci Városfejlesztő Kft. végezheti.

(2) Az önkormányzati tulajdonú közterületre történő fás szárú növény ültetése – a pótlás kivételével – az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően kivételes esetben e rendeletben foglaltak szerint jegyzői engedély birtokában, a főkertész véleménye alapján a 9. §-ban előírt védőtávolságok betartásával történhet.

(3) Kérelmezőnek a jegyzőhöz címzett engedélykérelemben meg kell jelölnie a telepítés helyét, ültetendő cserjék, örökzöldek, élőfák darabszámát, fajtát, átmérőjét, a kérelmező nevét, lakcímét, telefonszámát.

(4) Az engedéllyel közterületre ültetett fák és cserjék fenntartásáról a növényzet telepítője köteles gondoskodni.

(5) Közterületre ültetett fás szárú növények kivágására hatósági engedély nélkül a fa telepítője nem jogosult.

(6) Meglévő inváziós fajú fás szárú növények továbbterjedésének megakadályozása az ingatlantulajdonos kötelessége.

8. § Közterületen történő telepítés

- (1) Közterületi fás szárú növények pótlása esetében alkalmazkodni kell a már meglévő fajokhoz és a környezeti adottságokhoz az egységes, rendezett utcakép kialakításának érdekében.
- (2) Közterületre elsősorban honos magyar fajú fás szárú növényeket lehet ültetni.
- (3) Inváziós fajú fás szárú növények ültetése tilos.
- (4) Utcai kerítés helyett élő sövény alkalmazása esetén az nem nyúlhat ki a közterületre és folyamatos gondozása a telepítő kötelessége.
- (5) Kúszó, kapaszkodó fás szárú növény csak saját tulajdonban lévő falra, fára, kerítésre futtatható föl.

9. § Védőtávolságok

- (1) Fás szárú növények legkisebb ültetési (telepítési) távolsága közterületen:

a) gázvezetéktől	2,0 m
b) egyéb vezetéktől, csapadékvíz elvezető ároktól	1,0 m
c) telekhatártól, ha nincs csapadékvíz elvezető árok	
kiskoronájú fa	2,0 m
középkoronájú fa	3,0 m
nagykoronájú fa	3,5 m
- (2) Fák közötti ültetési távolság alacsony (5 m-nél magasabbra nem nöövő) növekedésű fa esetén 5,0 - 6,0 méter, magas (5 méternél magasabbra nöövő) fa esetén 6,0 - 10,0 méter.
- (3) Utcai légvezetékek alá valamint a légvezetékektől számított 3-4 méter távolságban 3 méternél magasabbra nöövő fa nem ültethető.
- (4) Cserje vagy fa telepítésekor be kell tartani a közutakra érvényes előírásokat is.
- (5) A növényültetés a közterület-használatot nem zavarhatja.

(6) Növényültetésnél az utcafronton a meglévő, illetve tervezett járda helyét biztosítani kell.

(7) A telepített növényzet (cserjék, sövények) magassága a csomóponti rálátási háromszögekben nem akadályozhatja a rálátást.

10. §

Meglévő fás szárú növények kezelése

(1) E rendelet hatályba lépését megelőzően telepített fák, cserjék esetében, amennyiben az eltér a rendeletben foglaltaktól, annak tulajdonosa köteles úgy gondoskodni, hogy az a szomszédokat, érintetteket ne zavarja, más tulajdonában kárt ne okozzon.

11. §

Helyi egyedi és területi védelem alatt álló fás szárú növény kivágása

(1) Helyi védelem alatt álló fát vagy helyi védelem alatt álló területen fás szárú növény kivágását engedélyezni csak akkor lehet, ha az adott fa állapota miatt fennálló veszélyhelyzet elhárítása más módon nem biztosítható, valamint ha a fa vihkár miatt vagy biológiai okból életképtelenné vált, és további fenntartása már nem indokolt. Ezen okokat városi főkertész szakvéleményével igazolni kell.

(2) Helyi védettség alatt álló fák kivágása esetén a pótlási kötelezettséget 20%-kal növelni kell.

12. §

Egyéb rendelkezések

(1) A fás szárú növények fenntartásával kapcsolatos tevékenységekről azok üzemeltetői a vonatkozó jogszabályban foglaltaknak megfelelően kötelesek nyilvántartást vezetni.

13. §

Eljáró hatóságok és jogkövetkezmények

(1) Aki közterületen a fás szárú növény engedély nélküli kivágását vagy telepítést végzi, aki a fapótlási kötelezettségnek határidőre nem tesz eleget 50.000 Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal, illetve 150.000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos eljárásban Vác város jegyzője jár el.

(3) A közigazgatási bírság kiszabására és végrehajtási rendjére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény megfelelő rendelkezései vonatkoznak.

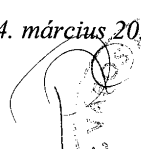
III. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

14. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba

(2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint a jegyző gondoskodik.

Vác, 2014. március 20.


Fördős Attila
polgármester


Deákné dr. Szarka Anitta
jegyző

INDOKOLÁS

A lakosság számára az egészséges, élhető környezet biztosítása, a természeti környezet védelme, a levegőtisztaság javítása érdekében elengedhetetlen a város fás szárú növényállományának megóvása.

Ehhez olyan rendelet megalkotására van szükséges, mely mindenre kiterjedően meghatározza a közterületi fakivágás szabályait, a kivágott fás szárú növények pótlására vonatkozó egyértelmű rendelkezéseket és az engedély nélküli fakivágás és pótlási kötelezettség elmulasztása során alkalmazható jogkövetkezményeket.

A város közigazgatási területére történő megválasztott fajtájú fás szárú növények telepítésével elkerülhetőek lesznek a közlekedést, ingatlanulajdonost akadályozó állapotok és a tervezett fatelepítésnek köszönhetően a városkép javulása is várható.

Kiss Zsolt távozik a Képviselő-testület üléséről. (14 fő)

7. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletmódosítás – a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2008.(II.22.) sz. rendeletről

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás következik.
14 igennel, e g y h a n g ú l a g a jelenlévők elfogadták.

Vác Város Önkormányzat

11/2014.(III.21.) sz. rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2008.(II.22.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § (1) bekezdésében, és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) 92. §-ban, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 29. §-ban kapott felhatalmazás alapján a következők szerint módosítja a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 5/2008.(II.22.) számú önkormányzati rendeletet.

1. §

A 5/2008. (II.22.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) 1. sz. melléklete helyébe az alábbi melléklet lép

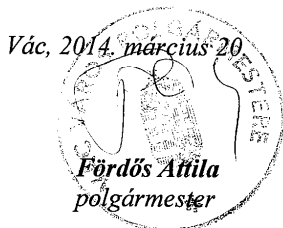
Szociális- és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjai

Ellátás	Dokumentált tv. szerinti számított	Fenntartó által meghatározott	Szolgáltatási egység
1.	2.	3.	4.
1.) Étkezés	794.-	580.-	Ft/adag
2.) Házi segítségnyújtás	1.044.-	690.-	Ft/óra
3.) Hajléktalanok átmeneti szállása	2.887.-	420.- 12.600.-	Ft/nap Ft/hónap

4.) Idősek Klubja	2.950.-		Ft/nap
a.) étkeztetést (3x) és napközbeni tartózkodást igénybevevők		1.150.-	Ft/nap
b.) ebédet és napközbeni tartózkodást igénybevevők		780.-	Ft/nap
c.) csak napközbeni tartózkodást igénybevevők		290.-	Ft/nap
5.) Fogytékosok Napközi Otthona	5.174.-		Ft/nap
a.) étkeztetést (3x) és napközbeni tartózkodást igénybevevők		1.006.-	Ft/nap
b.) csak napközbeni tartózkodást igénybevevők		370.-	Ft/nap
6.) Fejlesztő Napközi Otthon	7.800.-		Ft/nap
a.) étkezés		464.-	Ft/nap
b.) gondozás		0.-	Ft/nap
7.) Idősek Otthona	4.067.-		Ft/nap
		2.850.-	Ft/nap
		85.500.-	Ft/hónap
egyágyas vizesblokkal ellátott szoba		3.100.-	Ft/nap
		93.000.-	Ft/hónap
kétágyas vizesblokkal ellátott szoba		2.950.-	Ft/nap
		88.500.-	Ft/hónap
8.) Bölcsőde	3.938.-		
a.) étkezés		392.-	Ft/nap
b.) gondozás		367.-	Ft/nap
Önkormányzatok közötti megállapodás alapján fizetendő térítési díj			
1.) Fogytékosok Napközi Otthona	5.174.-		Ft/nap
a.) étkezés		737.-	Ft/nap
b.) gondozás		1.888.-	Ft/nap
2.) Fejlesztő Napközi Otthon	7.800.-		Ft/nap
a.) étkezés		464.-	Ft/nap
b.) gondozás		2.393.-	Ft/nap
3.) Speciális Bölcsődei Csoport	3.938.-		Ft/nap
a.) étkezés		392.-	Ft/nap
b.) gondozás		2.164.-	Ft/nap

2. §

E rendelet 2014. április 01-vel lép hatályba. Kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.



INDOKOLÁS

1. § -hoz: A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115. §-a értelmében a szolgáltatás önköltségét a tárgyévra tervezett adatok alapján a tárgyév április 1-ig kell megállapítani. A térítési díjat (intézményi) a fenntartó határozza meg, amely a szolgáltatási önköltség (bölcsődék esetén ételmezési nyersanyag költséggel csökkentett) és a normatív hozzájárulás különbözete.

Kiss Zsolt visszatér a Képviselő-testület ülésére. (15 fő)

8. napirendi pont tárgyalása:

*Rendeletmódosítás – a közterületek
használatáról szóló
22/1994. (VI.13.) sz. rendeletről*

Dr. Bánhidi Péter: Egy mondat méltatás, hogy a bizottság, a Városfejlesztési Bizottságon is elhangzott, arra szolgál ez a rendelet, hogy meg is tudjuk tartatni, amit szeretnénk a várossal kapcsolatban, tehát egy kulturált vendégbarát, de elsősorban saját intim szféránkat kímélő közterület használat valósuljon meg, úgyhogy köszönöm szépen, ott sok mindent észrevételeztünk, azok részben magyarázatra kerültek, részben befogadásra, úgyhogy egyértelműen jónak tartjuk és támogatandónak.

Dr. Bóth János: Lényeges rendeletnek tartom én is az előterjesztést, most nincs a fejemben, de áprilisban, vagy májusban fog a Rendőrkapitányság beszámolni a munkaterv szerint. Tehát hogy ennek a rendeletnek legyen értelme, külön kérni a kapitány urat, hogy erre külön térjen ki, konkrét példákkal. Mert ugye a szabálysértés az átkerült az ő oldalukra. Hol léptek fel, hányszor, hogy tudnak neki érvényt szerezni? Nekünk is megvan ebben a feladatunk, de a rendőrségnek legalább ennyi. Tehát fontos lenne, hogy a rendőrség példát mutasson ezekben az ügyekben.

Fördös Attila: Jelezni fogom a rendőrkapitány úrnak, aki egyébként már elküldte a tavalyi évi beszámolóját, megkérem, hogy ezzel egészítse ki.

Dr. Váradi Iván Attila: Lényegében, amit múltkor felszólaltam a Maya Presszó előtti italozás ügyében, vagy hát nem rendeltetésszerű közterület használat ügyében, azt most látom, hogy itt a jogszabály megerősíti ennek a tendenciának a visszaszorítását, ami hát a közrendet, köznyugalmat megzavarja, illetve hát a gyerekeknek negatív példát szolgál. Én úgy látom, hogy a dohányzással kapcsolatos tiltó szabályok azokkal kapcsolatban mintha átkerültünk volna a ló túlsó oldalára, de most már mindenhol ki van írva, félre értés ne, essék én nem dohányzom, tehát nem a dohányzás mellett szeretnék kampányolni, de szinte minden bejáratnál, minden helyen ki van írva 5 m-en belül ennyi méter, stb., itt nem szabad dohányozni, ott nem, tehát ott rendkívül alaposan „üldözzük” a dohányzókat, most már majd lassan ott tartunk, elkülönítjük őket mindenhol, de az italozással kapcsolatban nagyon megengedőek vagyunk ezt így országosan mondhatjuk, így Vácon is igaz. Tehát miért nincs mondjuk egy olyan helyen, mint ahol rendszeresen italoznak mondjuk, nemcsak a Földváry téren, van más hely is nyilván a városban, egy olyan kis tábla, hogy ilyen, meg ilyen szabály szerint a közterületen való italfogyasztás tilos és szabálysértést követ el. Mert ugye szokták mondani, hogy a törvény nem ismerése nem mentesít, de nem hiszem, hogy az italozók a törvényt olvasgatják, de ha mégis ott van a szemük előtt, hogy hát szabálysértést követnek el, akkor bízzunk a jogkövető magatartásba, hogy kevesebb lesz a szabálysértő. Tehát ezt tudnám javasolni.

Kászonyi Károly: A 16/A § 1. pontjához szeretnék én hozzászólni, amely a gördeszkázás, görkorcsolyázás tilalmát mondja ki. Ezzel egyet is értek, hogy ezeken a megjelölt területeken ne lehessen, viszont kérem polgármester urat, és minden tisztelt képviselő-társamat, hogy segítsünk abban a fiataloknak, hogy az a bizonyos extrém görkori, gördeszka pálya megvalósuljon, tehát hogyha megtiltjuk, akkor legyen hol ezeknek a fiataloknak majd görkorcsolyázni, gördeszkázni és minden tisztelt képviselő-társamat kérem ebben, hogy segítsünk.

Fördös Attila: Rajta vagyunk ezen és kérném szépen akkor Espár Péter főmérnök urat, hogy ezzel kapcsolatban mondja el a legfrissebb információkat.

Espár Péter: A 2014. évi költségvetési rendeletalkotásnál erre a feladatra is jóvá tetszettek hagyni nekünk, ha jól emlékszem 3,6 MFt-ot, a pályázatát folyik, reméljük, hogy 1-2 héten belül érvényes ajánlatok is fognak érkezni és még a nyár elején vagy legkésőbb a nyári időszak alatt, korábban jóváhagyott helyen a Diadal téri benzinkút melletti területen elhelyezésre kerülnek ezek a bizonyos eszközök és ott fogják tudni a fiatalok kiélni a sporttevékenységre a hajlandóságukat.

Cserekllye Károly: Én a közterület használati engedély 5. §-ának 2. bekezdés 1. pontjában felsorolva, hogy mikhez kell közterület használati engedélyt beszerezni. Három olyan pont van a városban, amelyet a Képviselő-testület már évekkkel ezelőtt is megszavazott, a Földváry téri nagy bolt, a deákvári bolt és a kisváci bolt, ahol őstermelők a kertjükben megtermelt gyümölcsöt árusíthassák. Köszönet a holding

vezetőinek az eltulajdonított padokat éppen tavaly pótolták. Erre kérném a mentességet, hogy ezeknek ne kelljen külön közterület használati engedélyt benyújtani azért, hogy a kertjükben őstermelőként megtermelt 5 kg cseresznyéjét, vagy nagy csokor zöldségét kivigye és értékesítse.

Fördös Attila: Én ezt módosító indítványként fogom és szavaztatni fogom. Egyébként a gyakorlat az és az általános alapelv miután a terület használatot minden esetben a polgármester bírálhatja el, hogy lehetőség szerint mindenkinek biztosítjuk, hogy megélhetéséhez árusítás céljára közterületet igénybe vegyen, ha olyanok a szociális helyzetek, akkor természetesen térítésmentesen, virágozzék minden virág.

Cserekllye Károly: Csak azt szeretném elmondani, hogy közterület használati engedélyt én hogy holnap után 3. kg cseresznyét fogok árusítani a bolt előtt, akkor előtte be kell jönnöm közterület használati engedélyt kérni, ami meglehetősen furcsa, fura és nehezen kivitelezhető. Itt egy olyan jogszabályt kérnék, hogy azok a személyek, akik őstermelők és ott gyümölcsöt, illetve zöldséget, virágot árusítanak, hogy ez kivétel legyen és megkaphassák a polgármester úrtól ezt a kivételes engedélyt.

Fördös Attila: Nekem egyetlen egy aggályom van ezzel kapcsolatban, hogy ezeknél az élelmiszerboltoknál azért sokszor előfordul, hogy zöldséget és gyümölcsöt árulnak és nagyon nem veszik jó néven, hogyha ott megjelenik egy konkurencia. Tisztelem az őstermelőknek, de a képviselő úr is nagyon jól tudja, hogy nem mindenki őstermelő, aki magát őstermelőként akarja bemutatni.

Espár Péter: Tavalyi év végén az utolsó testületi ülésen elfogadta a Képviselő-testület a jelen jogszabály, vagy helyi önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletét, akkor ez a kérdés nem merült fel és ebből adódóan a melléklet 1., 2., 3. sora szabályozza, hogy milyen területeken az ilyen jellegű árusításra hány Ft/m²/nap díjat kell fizetni. Ebből adódóan én nem tudom, hát most az aljegyző kisasszony készítette, illetve hát ketten közösen készítettük magyarul ezt a rendelettervezetet, a szakmai része miatt jöttem én ki, hogy válaszoljak, de én úgy látom, meg úgy is tudom, hogy ezeknek a módosítására most nem volt szó. Tehát gyakorlatilag a rendelettervezet módosítási szövegében ez nem volt benne, ön csak azért tudja látni ezt, mert az egységes szerkezeti szöveget is hozzácsatolta az aljegyző kisasszony, de jelenleg erről most nincs szó.

Cserekllye Károly: Félre ért az osztályvezető úr. Én azt kérem, hogy ezekre a területekre és kimondottan csak őstermelő és nem azokra az emberekre gondolok, akik más termékét megdézsmálva ezen a három helyen árusítanak, hanem kimondottan csak az őstermelő, az ott lakó őstermelő kaphasson felmentést. Semmi egyéb. Mert azok be sem mennek a piacra, meg el sem mennek a megjelölt boltajtó elé, hanem az utcán árulják, vagy valamelyik sarkon.

Fördös Attila: Én nekem egyetlen egy kérdésem lenne jegyző asszonyhoz, hogy az őstermelői igazolvány elkérésére ki jogosult, van az önkormányzatnak akár a KESZ-esek közül valakinek jogosultsága erre. Nekem van egy pici fenntartásom, a szándék természetesen jó.

Deákné dr. Szarka Anita: A Közterület Felügyelet a közterület használatot természetesen bármikor, bármilyen formában ellenőrizheti. Erre vonatkozóan van jogosultsága arra, hogy ha ez a rendeletben átvezetésre kerül, hogy az őstermelői igazolvány felmutatására kényszerítsék az ott árusító tevékenységet folytató állampolgárokat, de tekintettel arra, hogy a rendelettervezet jelenleg nem arról szól, hogy ezeket módosítsuk, de mivel mégis ehhez a rendelethez irányuló módosító indítvány került megfogalmazásra, én azt gondolom, hogy úgy jogszerű, ha ezt polgármester úr megszavaztatja.

Fördös Attila: És akkor azzal kiegészülve, hogy a KESZ-eseknek jogosultsága lesz az őstermelői igazolvány, igen, bele kell fogalmazni. Akkor először a módosító indítványt, aki Cserekllye Károly úrnak a javaslatát támogatja, szavazzon igennel.

15 igen, e g y h a n g ú v o l t.

És akkor így a teljes rendeletet szavaztatom.

15 igen, e g y h a n g ú.

Vác Város Önkormányzat
12/2014. (III. 21.) sz. rendelete a közterületek használatáról szóló
22/1994. (VI.13.) sz. rendelet módosításáról

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 143. § (4) bekezdés d) pontjában, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatáról szóló 22/1994. (VI.13.) sz. rendelet (a továbbiakban R.) 1. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

1. §

„(2) A közterület elsősorban a város közösségét szolgáló olyan földrészlet, melynek egy-egy meghatározott részére a 3. §-ban felsoroltak részére csak időlegesen és fontos közérdekből vagy méltánylandó magánérdekből –kérelemre – e rendeletben szabályozott módon és díj ellenében a szükséges mértékben és időtartamra adható kivételesen engedély.

- a) E rendelet alkalmazása szempontjából fontos közérdek különösen a közterületen szükséges olyan tevékenység vagy munkálat, mely a település vagy annak nagyobb része lakossági ellátását biztosítja.
- b) Kereskedelmi, szolgáltató és vendéglátóipari tevékenység céljára csak egyéb hatósági előírások betartásával lehet közterület-használati engedélyt kiadni akkor, ha a meglévő lakossági ellátási igény másként nem elégíthető ki. Méltánylást érdemlő magánérdek az olyan építési vagy közmű létesítési munka, melyhez az építési terület, vagy a szükséges mennyiségű anyag elhelyezése az ingatlan adottságai miatt annak területén nem biztosítható.”

2. §

A R.) 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

3. §

„(1) E rendelet hatálya Vác város közigazgatási területén

- a) az ingatlan-nyilvántartás helyrajzi számmutatójában közterületként (pl. közút, járda, tér, közpark) nyilvántartott földrészletekre, továbbá
- b) a földrészletek, illetőleg építmények (pl. épületárkádok alatti járda, alul- és felüljáró) közhasználatra átadott, be nem kerített részére (a korábbiak együtt: közterület) egyaránt kiterjed.”

3. §

A R. 5. § (2) bekezdésének 14) pontja az alábbiak szerint módosul:

„14) személygépjárművek, egyéb járművek és vontatmányok 15 napon túli tárolására.”

4. §

A R. 5. § (3) bekezdése a következő ponttal egészül ki:

(8) Vácott, a Deákvári főtérről 987-3 hrsz., a Kölcsey Ferenc utca 4518-7 hrsz., valamint az Árpád út 2210-2 hrsz. alatt található élelmiszer áruházak előtt az őstermelők számára az általuk megtermelt termékek árusítására, amennyiben a közterület-felügyelők felszólítására felmutatják az őstermelői igazolványukat.

5. §

A R. 6. § helyébe a következő rendelkezés lép:

6. §

„(1) Építmények elhelyezése esetén közterületen a közterület-használati engedély megadásához főépítész vélemény beszerzése szükséges.

(2) A közterület-használati engedély megadásához előzetes vélemény szükséges

- a) az országos főútvonal-hálózatot érintő közterület-használatának engedélyezéséhez, az út kezelőjétől;
- b) a közvetlen fogyasztásra kerülő élelmiszer-árusítás engedélyezéséhez az illetékes Pest Megyei Kormány Hivatal Váci Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetétől;
- c) A vendéglátó előkertek és napernyők kialakításához, bútoraihoz és az árubemutató eszközökhöz a városban kialakult anyaghasználathoz és színvilághoz – a kérelmező által benyújtott látványterv alapján – a Közterületi vendéglátósávok létesítéséről szóló 8/2014. (II. 21.) számú rendeletbe foglalt szabályozás szerint a Váci Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályának Főépítész Irodájától;
- d) A közterületi zöldterületeken történő bármilyen tevékenységhez a Váci Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályának Környezet- és Természetvédelmi Irodájától.

(3) A szakhatóságok hozzájárulását közterület-használatára a kérelmező szerzi be.”

6. §

A R. 16/A § helyébe a következő rendelkezés lép:

16/A §

„(1) Tilos a belváros közterületein, a Március 15. téren, a Szent István téren, a Konstantin téren, egyéb emlékművön, utcabútorzaton, berendezési tárgyon, valamint lépcsőn, kőpadon, szökőkúton, templomok előtti lépcsővel határolt részen, továbbá a Duna- part sétányain (Liszt Ferenc-, Ady Endre-, József Attila-, Szent Erzsébet-sétány), valamint a közintézmények, áruházak parkolójában és gépkocsi behajtójában a közlekedéstől eltérő módon gördeszakázni, görkorcsolyázni, rollerezni, kerékpározni.

(2) Vác Város közigazgatási területén szeszesital fogyasztása – ezen rendeletben meghatározott közterület-használati engedély alapján tartott rendezvények helyszínét és a vendéglátóipari teraszokat kivéve – közterületeken tilos.”

7. §

A R. 16/B § helyébe a következő rendelkezés lép:

16/B §

(1) „Közterületen támadó természetű ebet szájkosár nélkül vezetni tilos.

(2) Ebet közterületen csak az erre a célra kijelölt területen szabad póráz nélkül elengedni. Az eb felügyeletét ellátó személy ez esetben is köteles gondoskodni arról, hogy az eb e terület határát ne lépje túl, s e területen belül se okozzon másnak kárt.”

8.§

A R. 17. § helyébe a következő rendelkezés lép:

17. §

A közterület-használat ellenőrzése

„(1) A közterület használója köteles az ellenőrzésre jogosult felhívására a használatra jogosító okiratokat ellenőrzéskor bemutatni. Mentesül a jogkövetkezmények alól, aki az említett okiratokat az ellenőrzésre jogosultnak 5 (öt) munkanapon belül bemutatja.

(2) A közterület használata engedélyhez kötött, de engedély nélküli használata esetén a használó az engedélyező hatóság vagy a Közterület Felügyelet felhívására köteles a használatot megszüntetni és a használattal érintett terület eredetivel legalább egyenértékű állapotát a saját költségén – minden kártalanítási igény nélkül – helyreállítani.

(3) Ha a közterületet engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon használó az engedélyezés feltételeinek megfelel – kérelmére – a hatóság a közterület használatot a továbbiakban engedélyezheti.”

9. §

A R. 19. § (1) és (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Üzemképtelen (rendszer nélküli) gépkocsik, roncsok, a közúti közlekedésben való részvételre alkalmatlan járművet főútvonalon, járdán, járdaszigeten, zöldterületen nem, más közterületen engedély nélkül legfeljebb 15 napig lehet tárolni. A tiltott helyen tárolt jármű elszállításáról saját költségén a tulajdonos köteles gondoskodni.

(2) Üzemképtelen járművet közterületen az (1) bekezdés szerinti 15 nap eltelte után további 15 napig közterület-használati engedéllyel lehet tárolni. A határidő leteltéig a tulajdonos az üzemképtelen járművet saját költségén köteles eltávolítani.”

10. §

A R. a következő 19./A §-sal és fejezetcímmel egészül ki:

19/A§***A jogellenes közterület-használat következményei***

„(1) Aki e rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdését, 16.§ (2), (3), (4) (5) bekezdését, 16./A § (1) bekezdését, 16./B § (1), (2) bekezdését, 17.§ (1) bekezdését, 18.§ (2), (4), (5) bekezdését, 19.§ (1), (2) bekezdését megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait sérti meg és helyszíni bírsággal, illetve közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások elkövetőivel szemben a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt kell alkalmazni.

(3) A közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő magatartás elkövetőjével szemben a közterület-felügyelő a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény alkalmazásával ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott helyszíni bírságot 30 napon belül kell megfizetni az elkövető számára átadott készpénz átutalási megbízáson. A kiszabott bírság meg nem fizetése esetén közigazgatási eljárás lefolytatásának van helye.

(5) A közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő magatartás elkövetőjével szemben százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság szabható ki.

(6) Pénzbírság kiszabása helyett a jogsértő állapot megszüntetése iránti felhívás is alkalmazható, amennyiben a hatóság az ellenőrzés során megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabály illetve a hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható.

(7) A közösségi együttélés alapvető szabályait megszegő magatartások vonatkozásában a közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos hatáskört Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jegyzőre ruházza át.”

11. §

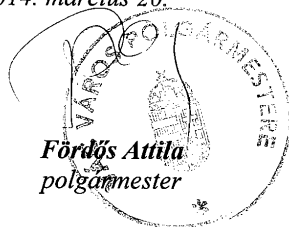
A R. 2. számú melléklete hatályát veszti.

12. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

- (2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint a jegyző gondoskodik.

Vác, 2014. március 20.



INDOKOLÁS

Vác Város Önkormányzatának a közterületek használatáról szóló 22/1994. (VI. 13.) sz. rendeletének (továbbiakban: közterület rendelet) módosítását egyrészt a hatályos szakági jogszabályokkal való harmonizálás, másrészt pedig a közterület rendjének fenntartása érdekében alkalmazandó szankciók előírása teszi szükségessé.

A lakosság és az önkormányzat szempontjából is kiemelt jelentőségű, hogy a közterületek rendje megfelelő védelemben részesüljön. A 2012. évi II. törvény 1. § (1) bekezdése alapján 2012. április 15. napját követően szabálysértési tényállást kizárólag törvény állapíthat meg, így a helyi önkormányzat számára megszűnt annak a lehetősége, hogy rendeletben határozza meg azokat az általa szabálysértésnek minősített nemkívánatos magatartásokat, amelyeket a közigazgatási területén szankcionálni lehet.

A közterületi rendeletben előírtak betartatása, a jogkövető magatartás kikényszerítése szankciók hiányában nehéz vagy nem lehetséges.

A 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 143. § (4) bekezdés *d)* pontjában kapott felhatalmazás értelmében a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások elkövetőjével szemben közigazgatási, illetve helyszíni bírság kiszabásának alkalmazására van lehetőség.

Összegezve: a közterületi rendelet módosítás kapcsán közigazgatási bírsággal sújtható, aki a közterületet engedély nélkül, vagy engedélytől eltérő módon használja, a közterületen a rendeletben meghatározott tiltott magatartást tanúsít. A közterületen folytatott alkoholfogyasztás esetén a szabálysértésekről szóló 2012. évi II. törvény (továbbiakban: Szabs. tv.) 200. § (1) bekezdése ad felhatalmazást arra, hogy az önkormányzat helyi rendeletében megtiltsa a közterületi alkoholfogyasztást, s így az ilyen formán elkövetett jogellenes magatartás szabálysértési bírsággal sújtható. A Szabs. törvény tartalmazza a közterületen történő szemetelés tényállását, ezáltal, ezen jogellenes magatartás elkövetésének szankcionálását is, így a helyi rendelet erre

vonatkozó előírása okafogyottá válik. A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény rögzíti a közterületi játszóterekre, illetve közintézményekre vonatkozóan a dohányzási korlátokat, így a közterületi rendelet ezen előírása is okafogyottá válik.

9. napirendi pont tárgyalása:

2014. évi Közbeszerzési Terv

Fördös Attila: Nincs kiegészítem. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

15 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

**58/2014.(III.20.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Vác Város Önkormányzat 2014. évi Közbeszerzési Tervét a mellékletben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Fördös Attila polgármester

10. napirendi pont tárgyalása:

2013. évi pályázati érdekeltségi rendszer

Dr. Bóth János: Ez az érdekeltségi rendszer fontos a költségvetésünk egyensúlya szempontjából is, de gondolom a való élethez kéne igazítani. Amikor ez kialakításra került akkor volt 19-20 intézményünk, most már ennek töredéke van és ha marad ez a rendszer, akkor itt ezen a rendszeren keresztül a KLIK-et finanszírozzuk. Tehát én azt javasolnám, hogy a jelenlegi intézményrendszer figyelembevételével erre az évre vonatkozóan kerüljön átdolgozásra a hivatal részéről az érdekeltségi rendszer mondjuk az áprilisi, vagy a májusi testületi ülésre. De zárt ülésére is meg lehet tenni, nem olyan bonyolult ez.

Fördös Attila: Igen, a májusira.

Espár Péter: Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy ez nem kizárólagosan úgy, ahogy a képviselő úr mondta a KLIK-nek a támogatása, hiszen pl. a Radnóti Iskola sportpálya fejlesztésére nyert 1 MFt-ot és az ügyebár vagyontárgy és az nálunk fog maradni és több ilyen jellegű részeredményünk is van természetesen. Pénzügyi osztályvezető úrral tárgyaltunk ebben a témában, a Pénzügyi Bizottsági ülést megelőzően és az a közös elhatározásunk lett, hogy mindenféleképpen ennek a

lehetőségnek az átdolgozására kell sort keríteni, hogy valóban ne az legyen, hogy osztálykirándulásokra, stb. ilyenekre, vagy ezeknek a pályáztatására fizessen a város pénzt, hanem maradjunk abban, amit az előbb említettem, hogy pl. Levéltár több tucat olyan pályázatot nyert, ahol a vagyontárgyainak a bővítésére nyert fedezetet, az pedig önkormányzati tulajdonban fog maradni. És én a májusit szeretném polgármester úr, ha lehet kérni.

Fördös Attila: Rendben van, akkor a májusira átdolgozzuk. Tehát akkor a határozati javaslat az, hogy a májusira kerüljön újból elénk átdolgozás után. Rendben van?

Espár Péter: Az eredeti jogszabály, ez így jó polgármester úr szerintünk, tehát a mi megítélésünk szerint ebben vannak olyan részletek, amik ahogy említettem az önkormányzat vagyonát.

Fördös Attila: Jó, akkor most a határozati javaslatnak a szavazása következik. Szavazás. És a májusira behozzuk. Befogadtam.

Nem látszik a képernyő!

Elnézést kérek, a képernyőn semmi nincsen, én nem láttam, hogy még hozzászóló volt. Nincsen, hát meg tudom mutatni önnek, akkor tessék megnézni. Ez látható rajta. 10 perc technikai szünetet rendelék el, amíg az informatikai rendszer helyre nem áll.

S z ü n e t !

Fördös Attila: Folytatjuk a munkát, a 2013. évi pályázati érdekeltségi rendszerről volt szó, a határozati javaslatnál tartottunk, időközben az informatikának az okán eltűnt a képernyő, megadom a lehetőséget Váradi Iván Attilának hozzászólásra és újra fogom a határozati javaslatot szavaztatni.

Dr. Váradi Iván Attila: Csak szerettem volna jelezni az osztályvezető úrnak még amit említett példát, hogy az éppen nem szerencsés példa volt, mert hogy bármi épül iskolának a helyrajzi számán, így mondjuk a Radnóti Iskolában épül egy pálya, az csak annyiban Vácé, hogy Vác városában van, de a KLIK a használója, emlékeim szerint nagyon sok időre, tehát ilyen belátható 100 éves idő, lehet, hogy Vác tulajdonában marad, de átkerül a KLIK-hez, tehát gyakorlatilag Vác város Képviselő-testülete ezzel nem rendelkezik. Úgyhogy ez nem volt jó példa. Az nem baj, hogy pályáznak ezek az intézmények, sőt örülünk neki, ha pályáznak, de nem a város önkormányzatának a tulajdonát gyarapítják ezzel. Itt jelen esetben erre a példára.

Fördös Attila: Jó, tehát abban maradtunk, hogy a határozati javaslatnak az arra vonatkozó része, hogy 2013. évre 4 Mft-os pályázati érdekeltségi alapot a következők szerint osztjuk fel és utána elhangzott itt Bóth úrnak egy javaslata, hogy a 2014-esben azokat az intézményeket, amelyek a KLIK-nél vannak, azokat vegyük ki. Én így értelmeztem és akkor májusban erről fogunk dönteni, de most ezt a határozati javaslatot ebben a formában el kell fogadni.

Espár Péter: Igen, pontosan így van, csak annyiban szeretném kiegészíteni még a Váradi képviselő úrnak a hozzászólását, hogy a vagyonyilvántartásunkban igen is szerepel ez, tehát az iskolák függetlenül a működtetőjétől, hiszen ők csak oktatásilag működtetik, vagyontárgyilag nem, ők beadják minden évben a változásokat, ebből adódóan amit ők ott azon a területen többletet termelnek, az Vác Város Önkormányzat vagyonában, mint vagyontárgyszerben megjelenik.

Fördös Attila: Akkor most a határozati javaslatról szavazás történik. Én meg befogadtam azt, amit Bóth úr mondott. Szavazás.

15 igennel elfogadtuk.

**59/2014.(III.20.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. évre vonatkozó 4 millió forintos pályázati érdekeltségi alapot a következők szerint osztja fel:

A pályázati mutatószámok szerinti értékelés alapján a helyezések:

I. kategória

I.	Műszaki Osztály	1.454.545 Ft
II.	Intézményfelügyeleti és Humán Osztály	945.455 Ft

I. kategória összesen (2 szervezet): 2.400.000 Ft

II. kategória

I.	Radnóti Miklós Általános Iskola	457.144 Ft
II.	Árpád fejedelem általános Iskola	380.952 Ft
	Madách Imre Gimnázium	380.952 Ft
	Madách Imre Művelődési Központ	380.952 Ft

II. kategória összesen (4 szervezet): 1.600.000 Ft

I. és II. kategória összesen szervezet: 4.000.000,-Ft

Határidő: 2014. április 2.

Felelős: polgármester

11. napirendi pont tárgyalása:

*Stadion reklámfelületének felújítása,
hasznosítása*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.
15 igennel elfogadtuk.

60/2014.(III.20.) sz. Képviselő-testület**Határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Stadion (2600 Vác, Stadion u. 2.) területén elhelyezett reklámtáblák felújítása, illetve a pálya körüli terület rendbetétele ellenében a reklámtáblák használati jogát a Vác Város Labdarúgó Sportegyesület javára átruházza, melyet a Sportegyesület nem adhat tovább. Az átruházás időtartama 5 év. Egyben felkéri a Jogi Osztályt a szerződés elkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Zábó Edina ügyvez.ig.
Váci Sport Közhasznú Nonprofit Kft.

12. napirendi pont tárgyalása:

*Aspire Group and Associates Kft.
névhasználati és stadionhasználati
kérelme*

Pető Tibor: Körünkben van John Marshall úr a Kft. tulajdonosa és jelezte nekem korábban, hogy ennél a napirendnél, hogyha a testület megszavazza, akkor szólni kíván és szeretne bemutatkozni a Képviselő-testület előtt, hiszen már olyan sokszor szóba került, mint tulajdonos. Egyébként kiegészítésem nincs, hogyha kérdés van, akkor nagyon szívesen válaszolok.

Fördös Attila: Mint ülésvezető megadom én a lehetőséget. Tessék kifáradni és akkor kérném a tolmácsot is.

John Marshall tolmáccsal: Jó napot kívánok mindenkinek és egyben köszönöm is ki szeretném fejezni amiatt, hogy lehetőséget biztosítottak arra, hogy felszólalhattam ezen az ülésen. Akár lehetőségként is kérhetném, vagy gondolnám, hogy ezen túl minden ilyen havi gyűlésen részt is vehetnék. Ugyanis úgy gondolom, hogy a labdarúgás fontos alapkőve a városnak és egyben a labdarúgás egy bizonyos identitást is ad Vác városának. Nagyon rövid összegzésként szeretném elmondani, hogy az én váci labdarúgás történetem 2012. ősztől kezdődött. Az első 12 hónap mondhatnám úgy is, hogy egy élő pokolként szerepelt. Utólagosan visszatekintve az időben azt lehet mondani, hogy bölcsőbbek lettünk és el tudnánk mondani azt, hogy nem kellett volna bizonyos lépéseket pont úgy megtenni, ahogy történtek, de ez ugyan így mások részéről is bölcsességgént érkezik már. De amikor az ember bele kezd valamibe, nem biztos, hogy tudja, hogy bűnözőkkel van éppen körülveve és nem látja előre,

önmagának nem tudja megjósolni, hogy egyáltalán hogyan fognak megtörténni a dolgok. Ami a legfontosabb és ez ami teljes mértékben én kontrolom alatt van, az a jó szándék ami a labdarúgást illeti. 2012. júliusában is ugyan olyan jó szándékkal közelítettem a váci labdarúgás iránt, mint jelen pillanatban is. Igen is beismerem voltak problémáink, igen is kimondható, hogy a váci fociról, valamilyen szinten meghalt, de visszahoztuk és életben tartjuk, illetve szárnyal. Megtartottuk a csapatot, visszahoztuk Csank Jánost és továbbra is élvonalban vagyunk a csapattal. Tehát mi továbbléptünk az elképzeléseink azok továbbra is megállják a helyüket és éppen ezért szeretném kérni az önök segítségét, hogy ezt az ilyen jellegű törekvéseinket támogassák, hogy ugyan arra a szintre vissza tudjunk kerülni, ahol korábban a váci focinak a története abbamaradt. Ha gondolják teljesen nyitott vagyok bármilyen kérdés megválaszolására, tegyék fel az érdeklődő kérdéseiket, ami a váci focit illeti, nagyon szívesen, itt vagyok.

Dr. Bóth János: Én nem a John Marshall úrnak akartam kérdést feltenni, de hát ha itt van, akkor elmondom a véleményemet, utána még egyszer szólok. Én elismerem a John Marshall úrnak a bátorságát, kockázatvállaló készségét, amit eddig tett, valószínűleg, hogy amikor Magyarországra jött, nem volt teljesen tisztában a magyar labdarúgás körüli viszonyokkal. A váci foci az régen is híres volt, de rendkívül nagy hullámzások voltak a történelmében, ugye volt magyar bajnok és utána megyei szintre is visszaesett. Mindig a finanszírozás volt igazából a probléma, illetve akik a finanszírozás körül tettek vettek. Ez a kettő volt egy örök probléma. Hogyha ebben a kérdésben egy konszolidált viszony alakul ki, akkor a városnak a sportkultúrája és a hagyományai azok sikerre ítélik a váci focit. Hogy ön ebben, mint finanszírozó részt vesz és nagyon körültekintő lesz, hogy kikkel veszi körül magát, akkor sok sikert kívánok és a magam részéről is támogatom. Majd a Pető úrhoz kívánok kérdést feltenni.

John Marshall: Köszönöm szépen.

Cserekllye Károly: Nagyon szépen köszönöm a jelenlétét és nagy öröm számomra, hogy sikerült önnel személyesen is megismerkedni. Köszönöm, hogy a váci labdarúgást „felkarolta” és támogatja és én mint aki húsz egynéhány évig foglalkozott a Képviselő-testületben a sporttal, önnek sok sikert kívánok és jó egészséget, nagyon remélem, hogy nem keserű szájjal, mint sok más egyesületnél a befektetők, hagyja itt Vácot és ilyen idős korára ősz fejjel is nagy örömmel gondol vissza arra, hogy valamikor Vácon egy egyesületnél támogató résztulajdonos voltam. Ehhez kívánok önnek sok sikert és jó egészséget.

Fördös Attila: A határozati javaslatnak 3 pontja van, az első kettőt egybe, utána a harmadikat külön szavaztatnám.
Szavazás következik.

15 igen, e g y h a n g ú.

És a névhasználatra vonatkozó. Szavazás következik.

15 gennel ezt is elfogadtuk.

61/2014.(III.20.) sz. Képviselő-testület
határozata

- 1.) Amennyiben Vác Város Labdarúgó Egyesülete megvásárolja a Kft. 5 %-os tulajdonjogát, úgy a Képviselő-testület hozzájárul az Aspire Group and Associates Korlátolt Felelősségű Társaság részére a Váci Stadion (Vác, Stadion u.2.) stadionhasználati jogának 5 évvel történő meghosszabbításához azzal a kitéttel, hogy fenntartja egyoldalú elállási jogát, amennyiben a Kft. működése az önkormányzat érdekeit sérti.
- 2.) Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Váci Polgármesteri Hivatal Jogi Osztályát, hogy az 1. pontban megfogalmazott adásvétel teljesülése esetén a stadionhasználatra vonatkozó szerződést szövegezze meg.
- 3.) Vác Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az Aspire Group and Associates Korlátolt Felelősségű Társaság a továbbiakban Vác Futball Club Korlátolt Felelősségű Társaság (Rövid elnevezés: Vác FC Kft.) nevet felvegye. A hozzájárulás a névmódosítás cégbírósági bejegyzéséhez, átvezetéséhez szükséges.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester

13. napirendi pont tárgyalása:

Szándéknyilatkozat házi-
gyermekorvosi szerződés
ügyében

Fördös Attila: Nincs kiegészítés, jelen van a doktornő is, tisztelettel köszöntöm.

Dr. Bánhidi Péter: Magához ehhez a történethez lenne 2-3 gondolatom, amit szeretnék a Tisztelt Képviselő-testülettel és a nyilvánossággal is megosztani. Elérkezett az az idő, amikor az általam egyik legjobban tisztelt, és úgy gondolom a város által is az egyik legjobban megbecsült kollégánk úgy döntött, hogy a praxisát átadja, dr. Újhelyi Lászlóról van szó, aki osztályvezető főorvosa is volt a Jávorszky Kórház gyermekosztályának. Én itt most ha megengedik, talán a Képviselő-testület nevében is szeretném megköszönni az értünk tett munkáját, de ez nyilván majd a városvezetés dolga. Ugyanakkor örülök, hogy nem teljesen vonul vissza, hanem a felesége praxisában továbbra is a város rendelkezésére áll. A második rész az egyszerűbb és még örömtelibb, hogy a praxis átadásról kolléga úr megegyezett dr. Ruzsa Mária doktornővel, akit a bizottság meghallgatott és támogatásáról döntött. Annyit szeretnék elmondani, hogy a kolléganő hosszú éveket töltött már a városban, megbecsülésre tett

szert és egyetlen momentumot emelek ki, hiszen ő is fog beszélni és ezt ő valószínűleg nem fogja elmondani, ő volt az abban a sajnálatos helyzetben, amikor itt egy fiatal lány életét is vesztette egy fertőző betegség következtében, ő volt az, aki első perctől abszolút szakmailag és emberileg is, hát ha szabad így mondanom toponn volt és minden módon segítette ott a környezetet, hogy ezt a pánik felé hajló helyzetet átéljék, úgyhogy én jó szívvel ajánlom mindenkinek, hogy ezt támogassuk és hatalmazzuk meg a polgármester urat, hogy megkösse az ehhez szükséges szerződéseket.

Fördös Attila: Köszönöm szépen, akkor én úgy vettem elnök úrnak a szavait, hogy külön határozati javaslatban Újhelyi László doktor úrnak megköszönjük az eddig végzett munkáját Vác Város Képviselő-testülete nevében. Ez lenne az első határozati javaslat, a második pedig önök előtt van.

Szavazás következik.

15, e g y h a n g ú.

És akkor most az előterjesztés határozati javaslatáról szavazás.

15 igennel.

**62/A/2014.(III.20.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni dr. Újhelyi László házi-gyermekorvosnak a IV. sz. gyermekkörzet gyermekgyógyászati ellátásával kapcsolatos munkáját.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**62/B/2014.(III.20.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja dr. Ruzsa Mária házi-gyermekorvos azon szándékát, hogy a IV. sz. 2600 Vác, Deákvári főtér 29. sz. alatti házi-gyermekorvosi körzetet átvegye dr. Újhelyi Lászlótól feltéve, hogy rendelkezik az említett praxissal és a működéséhez szükséges szakhatósági engedélyekkel.

A fenti feltételek teljesülése esetén az önkormányzatnak szándékában áll dr. Ruzsa Mária házi-gyermekorvossal szerződést kötni, egyben a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést kösse meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Fördös Attila: A napirendi pontnál előbb kellett volna lehetőséget biztosítani, hogy a doktornő bemutatkozzon, én ezt utólag megtenném, hogyha gondolja, szeretném, hogyha kifáradna és egy pár mondatot elmondana magáról.

Dr. Ruzsa Mária: Köszönöm szépen a bemutatkozás lehetőségét, Ruzsa Mária vagyok, 1998-ban végeztem a szegedi egyetemen, 2004-ben gyermekgyógyász szakvizsgát szereztem, 2006-ban pedig koraszülött és újszülött gyógyászat szakvizsgát. 1998-tól dolgoztam a váci gyermekosztályon, egy évig dolgoztam a Szabolcs utcai koraszülött és újszülött intenzív osztályon, két éve iskolaorvosként dolgozom és emellett még ügyeleti szolgálatot teljesítek a gyermekosztályon a gyermek sürgősségi ellátásban és az Uzsoki Kórház újszülött osztályán. A férjemmel és a 3 gyermekemmel itt élek Vácon.

Fördös Attila: Nagyon szépen köszönjük. Esetleg kérdés van-e a doktornőhöz? Nincs, akkor nagyon szépen köszönjük, sikeres munkát kívánunk.

Pető Tibor távozik a Képviselő-testület üléséről. (14 fő)

14. napirendi pont tárgyalása:

Éjjeli menedékhely létrehozásának lehetősége

Balkovics Péter: Már bizottságon is tárgyaltunk erről a napirendről és igazából üdvözlöm ezt a megoldást, hiszen mi vagyunk azok, akik nagyon sokszor a bajba jutott hajléktalanokat kórházba szállítjuk, pontosan azért, mert nem volt megoldva ez az éjjeli szálláshely és a kórház ugye végig kell, hogy vigyen egy több százezer forintos vizsgálatot, vagy adott esetben 100 eFt-os vizsgálatot, amitől ezúton mentesülni fog. Ráadásul a vizsgálatokat követően, mivel nincs hova tenni ezeket a betegeket, sokszor a folyosón fekszenek egy-egy szivacson. Tehát én azt gondolom, hogy ez az éjjeli menedékhely kialakítása ez rendkívül hasznos lesz ezen emberek számára és egyrészt költségkímélő is, ami az egészségügyi ellátó rendszert érinti, úgyhogy én üdvözlöm ezt.

Dr. Bóth János: Itt ugye a döntés előtt azért tisztába kell lenni, hogy némi kockázatot vállal a testület a fedezet dolgában, ugyanis pénzmaradvány elszámolás az áprilisi testületi ülésen lesz. Ennek a feltételezett pozitív voltára alapozza a fedezet meglétét az előterjesztő, tehát akkor nyilatkoznia kéne az osztályvezető úrnak, hogy várhatóan pozitív lesz a maradvány elszámolás és lesz erre fedezet, mert ma korrekt módon még ezt nem lehet tudni és ez a megjelölt fedezet erre a feladatra.

Fördös Attila: Egyrészt jogszabályi kötelezettségünknek teszünk eleget, másrészt az osztályvezető úrral áttekintettük és lesz annyi pénzmaradvány, hogy fedezetet tudjon biztosítani.

Dr. Bánhidi Péter: Részben volt szíves megválaszolni, tehát erről egyszer már tárgyaltunk, akkor átléptünk ezen, tehát hogy kötelező feladat ennél a városi

lélekszámnál, ez egy kötelező feladat, tehát latolgathatjuk, halogathatjuk, ez addig problémamentes amíg fel nem jelent valaki minket, vagy ellenőrzést nem kapunk. Utána kezdetjük magyarázni, hogy miért nem csináltuk meg. A bizottsági ülésen elmondtam, itt is akkor, nem kívántam hozzászólni, mert úgy gondoltam, hogy ez innentől egy sima ügy kell, hogy legyen. Elmentem természetesen az igazgatónő társaságában kimentem a helyszínre, én azt gondolom, hogy túl azon, hogy én csak remélni tudom, hogy osztályvezető úr olyan választ ad, hogy ennek megvan a biztos anyagi fedezete, ha nincs meg, miután kötelező feladat, akkor meg kell teremtenünk, de elmondom, hogy ott a helyszínen tájékozódva ez most úgy előkészített ez az előterjesztés a helyiségek felosztásába különböző, nem mennék bele de ha kérdés van, akár én, akár igazgatóasszony nyilván tud válaszolni, hogy különböző típusú ellátásoknak a szeparálására, iroda által az étkeztetés megoldása is az ott tartózkodásuk, én azt gondolom, hogy ez átgondolt és kulturált. Én ott végigjártam, nem mondhatom, hogy rajtaütés szerűen, mert előtte egy negyed órával szóltam, mindenkinek azt tudom tanácsolni képviselőtársaim, hogy menjen el oda és érezze meg, hogy ott hogyan állnak hozzá a munkatársak, hogy tartózkodnak ott az emberek és akkor. Ennyit szerettem volna hozzá tenni, tehát én ezt támogatásra ajánlom, magam természetesen támogatom, ez egy előkészített, jó előterjesztés.

Fördös Attila: Szavazás következik.

14 igen, a jelenlévők e g y h a n g ú l a g elfogadták.

**63/2014.(III.20.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a hajléktalanok ellátásának átalakítását, és javasolja az éjjeli menedékhely létrehozását. Az önkormányzatot terhelő hozzájárulás (1.791.000,- Ft) a Vác Város Önkormányzat 2013. évi pénzmaradvány terhére kerül biztosításra.

A Képviselő-testület felkéri az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg a Pest megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala felé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

15. napirendi pont tárgyalása:

*Árpádházi Szent Erzsébet Római
Katolikus Óvoda, Általános Iskola és
Gimnázium támogatási kérelme*

Fördös Attila: Mielőtt erről mondanék egy pár mondatot, had mondjam el, terveink szerint a sporttámogatások felfüggesztését követően létre kellene hozni egy szűkebb kerettel pályázati alapot, amely azoknak az egyesületeknek biztosítana valamilyen támogatást, amelyek néhány százezer forintos elmaradással bírnak. Tudom azt, hogy ez egy komoly kérdés, hogy az önkormányzat jelenlegi gazdasági helyzetében támogatunk

más intézményt, olyan intézményt, amely messze határokon túl van, mégis jelképes értékűnek gondolom. Én a magam részéről ezt támogatni tudom. Tudom, hogy sokan fogják ezt bírálni, ennek ellenére én úgy gondoltam, hogy a Képviselő-testületnek kell eldönteni azt, hogy ebből legyen támogatás, vagy nem.

Dr. Váradi Iván Attila: Az Oktatási Művelődési Bizottság előtt is volt ez a téma és én akkor is támogató javaslattal éltem és most is ezt fogom tenni. Annak ellenére, hogy közelebbről nem ismerem a levél íróját, illetve a települést és az ottani helyzetet. Gondolom ez nemcsak az én hiányosságom, hanem ha mód lenne, kicsit jobban megismerni, akkor gondolom többen élnék a lehetőséggel és akkor még inkább tudnánk támogatni az ügyet. Bár nem kis összeg a 200.000,- Ft Vác városnak, de mégis inkább egy jelképes segítségnyújtásnak tartom, ezzel is ki tudnánk fejezni azt, hogy a határon túli kapcsolatokat pártállásra tekintet nélkül tudjuk támogatni.

Fördös Attila: Gyimesfelsőlokról van szó a Tatros folyó völgyében a Csíksomlyói Búcsú kapcsán nagyon sokan el szoktak zárandokolni Gyimesbükkre az 1000 éves határhoz és ugye ez az első falu a Gyimesben, Berszán Lajos atyát nagyon sokan ismerik, annak idején az első Orbán Kormány idején kapott egy nagyobb támogatási összeget a település, amiből tudták ezt az intézményt felépíteni.

Dr. Bóth János: Pénzügyi jellegű kérdésem lenne, mert ugye itt a megjelölt forrás az a Szervezési és tájékoztatási feladatok egyéb kiemelt rendezvények soraiból. Kérdezném, hogy erre mennyi van tervezve, mert a Pénzügyi Bizottság elé pedig szintén került ugyan erre a fedezetre egy javaslat, hogy a Váci Madách Imre Gimnázium kérelme francia diákcsere program lebonyolítására ugyan erre a sorra kértek 300 eFt-ot. Tehát mennyi van itt megtervezve, és hogy van ez koordinálva?

Fördös Attila: 1 MFt-ot tetszettek elfogadni a költségvetésben, ez a 200 eFt és a 300 eFt fedezetet tudna biztosítani erre a két jogcímre.

Dr. Bánhidi Péter: Magunk részéről támogatni kívánjuk ezt a kérést. Ugyanakkor szeretnék arra reagálni polgármester úr, előrevetített, visszatérő problémánk volt az, hogy a városon belül nem tudunk olyan csoportokat mondani így, egyesületet, alapítványt nem is tudom milyen formációkat, legyen az néptánc, zene, akik a mieink, nem tudjuk támogatni. Amennyiben ennek nem lesz olyan gátja, hogy ugye likvid hitelünk van és tehát pénzügyileg ezt jogászok és pénzügyesek azt mondják, hogy ez működhet, akkor ezt nagyon lelkesen tudjuk támogatni. Tehát olyanoktól vontunk itt meg támogatást, akik abszolút megérdemlik, nem látványosan dolgozva, de minket képviselve, gondolok itt a Váci Néptáncsoportra ismételtén, utaltam rájuk különböző beszámolók kapcsán. Ugyanakkor meg jó szívűen megtettük, mint ahogy most is meg fogjuk tenni, hogy kifelé támogatást nyújtunk. Ezt akkor tudjuk becsülettel tenni, ha a mieinket is fogjuk majd támogatni. Tehát én kérem, hogy ez tényleg kerüljön kidolgozásra anélkül, hogy bajba sodornánk a banki finanszírozásunkat.

Fördös Attila: Teljes mértékben egyetértek, elképzeléseink szerint egy pályázati alaphoz a létrehozását kellene megtenni, én azt kérném majd, hogy a bizottságok ezzel

foglalkozzanak és a költségvetésben valamilyen átcsoportosítást tegyenek meg ennek a fedezetére. És akkor így a kulturális, vagy esetleg a sportegyesületeket ebben az évben már valamilyen szűkebb forrással, de tudnánk támogatni.

Cserekllye Károly: Váradi úr azt mondta, hogy ez a 200 eFt ez nagy összeg. Mihez képest? Még ha egy huncut peták nem lenne rá, akkor is azt mondom, hogy igen, egy ilyen megterített városi fogadást, ha kihagyok a sorból, mint ami a Március 15-i ünnepség után itt volt, akkor máris megtérülne részben ez a támogatás. A másik dolog pedig a sportegyesületek, illetve művészeti csoportok támogatása. Örülök neki, hogy a polgármester úr így áll hozzá és én tudom, hogy az óra körbejár.

Fördös Attila: Szavazás következik.

12 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**64/2014.(III.20.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Árpádházi Szent Erzsébet Római Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium kérelmét 200.000,- Ft összeggel támogatja. A hozzájárulást Vác Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének Szervezési és tájékoztatási feladatok, egyéb kiemelt rendezvények sorából biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

16. napirendi pont tárgyalása:

Vác város csatlakozása a Föld Órája elnevezésű programhoz

Kiss Zsolt: Külön köszönöm a tájékoztatási Osztálynak, hogy ezt behozta ide a testület elé és foglalkozott vele, ugye ezt több éve indítottuk már el, én voltam mindig a szószólója ennek a kezdeményezésnek, viszont azt szeretném kérdezni, hogy lesz-e a Főtérén esetlegesen valami kis összejövétel, várjuk-e oda az embereket esetleg akik ott közösen meg tudnak emlékezni akár a polgármester úr jelenlétében is egy kicsit beszélgetve az emberekkel, a zöld dolgokról, az ilyen lehetőségekről? Szerintem kellene valami kis apró megemlékezést csinálni oda a Főtérré és meg is kéne hirdetni akár, hogy oda jöhetnek a váciak és akkor ott közösen tudunk tenni a Föld Órájáért. Köszönöm szépen a kezdeményezést.

Fördös Attila: További hozzászólás nincs, szavazás következik.

14 igennel elfogadtuk.

**65/2014.(III.20.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Vác városnak a Föld Órája elnevezésű akcióban és a versenyben (honlap, helyi újság, és tv) történő részvételét.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,
Váci Városfejlesztő Kft.

Pető Tibor visszatér a Képviselő-testület ülésére. (15 fő)

17. napirendi pont tárgyalása:

*Váci Városfejlesztő Kft. és
tagvállalatainak 2014. január havi
beszámolója*

Dr. Bóth János: Február 17-én Tisztelt Képviselő-testület, lakossági fórumot tartottam és ott konkrét problémák merültek fel, amiket továbbítottam egyrészt a Főmérnökség felé, illetve a Városfejlesztő Kft. felé. Mind a két részről kaptam egyébként válaszokat. Itt a Városfejlesztő Kft. kapcsán csak azt jelezném, hogy ha kapok választ, akkor lehetőleg konkrét legyen, mert az, hogy a tavasz folyamán ezt, meg ezt megoldjuk, a tavasz már elkezdődött, viszonylag rövid lesz egyébként a tavasz. Én úgy gondolom, hogy ha valamit bevállalnak, akkor mondják meg, hogy ezt március 31-ig, április 15-ig, vagy valameddig teljesítik, tehát akkor azt számon lehet kérni, de általános ígérekkel nem tudok mit kezdeni, de köszönöm a választ. A másik, hogy ugye Retzler úrnak már javasoltam, hogy foglalkozzon újítként ugye elég sokat most meglepő módon sokat írt a saját Városimázs Kft. oldalain, hogy milyen újításokban gondolkodnak a Váci Hírnök kapcsán. Tehát azt gondolom jobban ki kéne használni ennek az újságnak a lehetőségeit, éppen azért, mert ez egyébként elkerül minden háztartásba, tehát kiegészíteném még a javaslatomat azzal, hogy ugye eléggé mobil társadalom már a miénk és különösen a városokban, most amikor a könnyített körforgalom bevezetésre kerül, vagy amikor a Széchenyi u. és a Csányi krt. sarkán a forgalmi rend megváltozik, megfelelő előkészítés és felkészítés nélkül, gondolom ilyen ügyekkel érdemes a Váci Hírnökben foglalkozni, mert ez mindenki érint és bizonyos dolgokat meg is előzhet. Azt már ugye előre látható, hogy ez a könnyített körforgalom, amit itt támogattunk és jónak tartottunk, most, hogy bevezetésre kerül, ez rengeteg kérdést fog felvetni és nagyon sokan nekünk fognak jönni, hogy megkérdezik elmebeli állapotunkat és így tovább. Tehát azt gondolom, hogy ilyen kérdésekre kéne az újságnak koncentrálni, mert ez szolgálja a város közösségének az érdekét.

Katonáné Doman Erika: Én is üdvözlém a Városimázs Kft-t, erre vártunk 3 évig. Végre olyan beszámoló van, amiből tudjuk, hogy mi történt és előremutatás is van. Hasonlóan tudom támogatni és mindenképpen erősítés kell a terjesztésben. Deákváron számos jelzést kaptam, hogy nem érkeznek meg az újságok, tehát itt azokat az embereket, akiket a város megbíz, azt kérem, hogy ellenőrizzük és tudjuk azt, hogy merre járnak és hol és mi történik. A Távhőhöz szeretnék egy kérdést laikusként feltenni. Azt olvasom, hogy nagyon nagy tartozások vannak és elmaradás van. Kérdezem, hogy mit tesz a cég az érdekében, hogy ezek a pénzek befizetésre kerüljenek? Valamilyen eljárás történik-e ott valami lépés vagy ebben a hat sorban azt olvassuk, hogy növekszik az adósság és szétárjuk a kezünket és nem teszünk semmit? És a hulladékudvarhoz pedig van egy mondat, a hulladékudvar kapcsán döntésre várunk. Hol ez a döntés, kinél van a döntés, mikorra indulhatna a hulladékudvar?

Fördös Attila: A kintlévőségekről annyit, hát értelem szerű, hogy fűtési szezonban ez mindig meg szokott növekedni, aztán az év második részében ez mérséklődik és általában egy szinten stagnál. Azt hiszem, hogy különösebben ma sem térünk el az átlagtól.

Dr. Tar György: A Távhőt illetően valóban ez a tendencia, amit a polgármester úr is elmondott, ettől függetlenül a lehetőségek szerinti jogi eljárásokat, tehát felszólítás, fizetési meghagyás és a végrehajtás, amit a Távhő ügyvezetése ilyenkor tenni tud. A hulladékudvart illetően a Hulladék Kft. ügyvezetője, mint ahogy a beszámolóban is jelezte, ezt a városvezetés felé, ezt a kérdéskört prezentálta, értelem szerűen ez bizottsági ülés, tehát a döntési jogkör a Képviselő-testület átruházott hatáskörben a bizottságot illeti. Ezt felvetettük és akkor szerintem a közeljövőben ezzel foglalkozni fog a város.

Dr. Váradi Iván Attila: A Kft-nek a beszámolójában elég terjedelmes részt foglal el az iskolák különböző felújítási, karbantartási feladatainak megoldása, ha valaki ezt áttanulmányozza, azon iskoláknak a költségeit, illetve hát működési feltételeit igyekszünk megoldani, amelyeknek a működésébe vajmi kevés beleszólásunk van, valljuk be őszintén. Érdekes lenne összehasonlítani azon intézményekkel, amelyek teljes mértékben úgymond KLIKK fenntartásban vannak, tehát a működtetés is ott van, nemcsak a tanügyi kérdések, hogy vajon melyik a jobb megoldás. Én mint volt pedagógus a szülők és a pedagógusok számára hát szeretném ezt azért kiemelni, mert gondolom, hogy Vác attól függetlenül, hogy az iskolák ugye a központosítási folyamatok lévén elkerültek jogilag Váctól, Vác az iskolaváros múltját nem tagadja meg és továbbra is szeretettel viseli gondját amennyire erejéből telik, az intézményeknek.

Fördös Attila: Kérném szépen a beszámolót elfogadni, szavazás következik.

13 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**66/2014.(III.20.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2014. január havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. ügyv.ig.

18. napirendi pont tárgyalása:

1 perces reagálások

Fördös Attila: Egy percben reagálhatnak az előző ülésen kérdést feltevő képviselők, akik nem fogadták el a választ.

Dr. Bánhidi Péter: Az egyik kérdés a kártérítés elengedéséről volt szó, ezt köszönöm elfogadható. A másik a parkolással a MÁV felújítás és az azzal kapcsolatos parkolási gondok okán tettem fel. Itt azért kértem szót, hogy beszélhessünk róla, mert egyesével el tudom fogadni azokat az indokokat főmérnök úrnak mondom, mert ő fogalmazta meg a választ, ugyanakkor ezzel a kérdés nem oldódott meg. Tehát most egyesével kihúztuk azokat a lehetséges alternatív parkolási helyszíneket, amik eddig szemeink előtt jelen voltak, vagy amik a gondolatainkban megfordultak. Akkor én tisztelettel azt kérem itt hátra van még hát ha óvatos vagyok, másfél év, 2015. ősze. Ugye? Amikor befejeződünk, ha közben átadnak P+R területeket, akkor már javul a helyzet, de most nagyon rossz. Tehát én azt kérem, hogy ez továbbra is, ha szabad innen mondanom, hogy ez legyen feladat, ha kell akkor majd leírom, ezért fogadtam csak így el a választ, hogy egyesével az indoklás igen, a problémát viszont nem oldjuk így meg.

Katonáné Domna Erika: Nem fogadtam el a válaszmot az alábbiak miatt. Egyrészt, hogy ez az anyag sem került be a testületi anyagba, de minden bizonnyal hatósági anyagról van szó, tehát ezt el is fogadtam és köszönöm azt, hogy ezt tértivevényes módon megkaphattam. Viszont a kérdésem az volt, hogy a december 20-i postai átutalás és a levél, amelyet egy Képviselő-testületnek címez egy jogi képviselő, meg egy Gazdasági Bizottságnak, az miért nem érkezik meg, és jó lenne, ha erről az egész ügyről akár zárt ülés keretében is a Képviselő-testület és a Gazdasági Bizottság is tudomást szerezne pontosan és én azt gondolom, ami a legfontosabb számomra, hogy évek óta fenntartunk egy jogsértő állapotot, meghozzuk a határozatainkat és nem hajtjuk végre. Három év óta húzódik az ügy jegyző asszony. Én azt kérem önöktől, hogy minden képpen ezt akár zárt ülés keretében, de tárgyaljuk meg, legyen információja pontosan a Képviselő-testületnek ennek az ügymenetnek a folyamatáról és a megoldás felé lépünk el.

Deákné dr. Szarka Anita: A decemberi, januári, februári kérdéseit rendre megválaszoltam, rendre kitérni tudom a válaszadás elől a tekintetben, hogy a széles nyilvánosság előtt nem mondhatok olyan információkat, amely más jogát sérti. Tekintettel arra, hogy hatósági ügyről van szó, ezért erről bővebben már tényleg kívánok beszámolni. Én azt gondolom, hogy az osztályvezető asszony és én is kimerítő választ adtunk ebben a kérdésben. Tudomásul kell venni, hogy a hatósági eljárásban fokozatok vannak, bizonyos eljárási cselekményeket be kell tartani, ezeknek az eljárási cselekményeknek rendre jogorvoslati lehetőségei vannak az ellenérdekű fél részéről, ezeket tudomásul kell venni, de higgye el, hogy nem akadályozzuk ennek a folyamatnak a végrehajtását, távol áll tőlünk ez a szándék, mindenképpen érvényre kívánjuk juttatni a jogszerű állapot előidézését. Ebben mindent megtettünk, úgyhogy meg kell védjem az osztályt is, én azt gondolom, hogy ebben már egyszer kimerítő választ adtam. Ami az ügyvédnőnek a megkeresését illeti, restanciám van, valóban a levél elkeveredett, előkerült, de tekintettel arra, hogy a Gazdasági Bizottságnak, Képviselő-testületnek szól és hatósági ügyben kéri a napirendre vételt, ezt támogatni nem tudom, ezt meg kell, hogy tagadjam, mert hatósági ügyekben nincs jogköre a Gazdasági Bizottságnak és a Képviselő-testületnek vizsgálódni. Én azt gondolom, hogy az SZMSZ teljes részletesen körülírja azokat a feladatköröket, hatásköröket a bizottságoknak, hogy mely önkormányzati ügyekben jogosultak eljárást kezdeményezni, előterjesztést napirendre venni, ez az ügy jellegénél fogva nem az az ügy, úgyhogy kérem szépen, hogy továbbiakban ezt szíveskedjenek tudomásul venni, amennyiben igényt tart erre képviselő asszony, azokat a levelezéseket, megkereséseket, amely közöttünk megtörténtek a múltban ezzel az ügygel kapcsolatban, a Képviselő-testület valamennyi tagja természetesen megkaphatja és kap egy átfogó képet erről a hatósági ügyről, hogy tulajdon képpen mindenki értse, hogy mely ügyről és milyen témáról van szó.

Kiss Zsolt: Én két kérdést tettem föl a holding vezetője felé. Az egyikben a Kosdi út, Deákvári fasor körforgalom mellett található épületről volt szó, ami nagyon-nagyon rossz állapotban van és nyitottak is voltak az ajtajai, részben kaptam rá választ, hogy lezárásra került az épület. Az épület további sorsáról ugye nem kaptam semmilyen tájékoztatást, hogy mi lehetséges vele. A körforgalom átépítése szerintem ezt az épületet nem érinti, tehát nem értem ezt a fajta hivatkozást arra, hogy majd ott a csomópont esetleg átrendezésénél valami lesz vele. Ez így nem teljes és nem jó. A másik az szerintem egy nagyon-nagyon fontos kérdés, az, hogy a volt lengyel piac területén visszamaradt ilyen butik szerű építményekben olyan mennyiségű kosz, mocskok, mérgező, mindenféle anyag van felhalmozva, ami szerintem ÁNTSZ és minden szempontból is teljes mértékben kifogásolható. Tehát szerintem nem az a válasz ebben az esetben, hogy peres elszámolásunk van az ottani kft-vel, aki felszámolta, hanem ebben az esetben azonnal intézkednünk kell és ki kell takarítanunk a területet, mert ott örült fertőzésveszély van és a vásárokat folyamatosan megtartjuk a környezetében. Ha egy gyerek oda betéved, fertőzésveszélyből adódóan akármi lehetséges. Jó? Tehát kérem, hogy oldjuk meg a problémát.

19. napirendi pont tárgyalása:*Napirend utáni hozzászólások*

Fördös Attila: Napirend utáni hozzászólások következnek, kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat tegyék meg, a kérdések a következő pontban lehetségesek.

Dr. Bánhidi Péter: Igyekszem gyorsan mondani, mert több téma van, amit itt szeretnék elmondani a Tisztelt Képviselő-testületnek, részben a nyilvánosságának is. Az első és talán ez tart a leginkább érdeklődést a nagy nyilvánosság részéről. A városi ügyelet átköltözik a régi, új helyszínére a Csányi krt. 47. alá április 7-től már ott üzemel, tehát az előtte hétfőig remélhetőleg megvalósul a költözködés. Jegyző asszonnyal egyetértésben a létező összes fórumon ezt hirdetjük. Én azért mondom itt el, hogy egyrészt az érdeklődők innen is tudhassák és a Tisztelt Képviselőkhöz, hogyha megkeresés érkezik, hogy nincs meg az ügyelet, meg nem ott van, akkor tudjanak róla. Mi próbáltuk számba venni osztályvezető asszonnyal azokat a helyeket, ahol ezt hirdeti az önkormányzat a kórházban természetesen a régi ügyeleti helyen alapvető, hogy ott kint legyen a változásról a tábla, a kórház területén, rendelőintézet területén több helyen és a városban minden elérhető helyszínen ezt hirdetjük. Második. A héten zajlott egy megbeszélés a Flórián utcában székelő orvosi szolgálatoknak az átmeneti elhelyezéséről. Itt és most szeretném önöket tájékoztatni és a nyilvánosságot is, hogy az ügyelet költözése után egy héttel, tehát a 12-i hét végén, ha sikerül, akkor a két felnőtt háziorvosi szolgálat átköltözik ugyan oda a Csányi krt. 47. alá, ugyan abba a néhány helyiségbe, tehát a Flórián utcai, akkor mondom név szerint, dr. Hirling András rendelése és az enyém, dr. Bánhidi Péter rendelése április 12-től néhány hónapig, úgy gondolom, úgy helyszínen, Csányi krt. 47. alatt lesz felkereshető. A rendelési idők is változni fognak kényszerből, mert az ügyelethez is igazodnunk kell, illetve egy helyiségben dolgozik majd a Hirling doktor és dolgozom én. Tehát egymáshoz is úgy kell illesztenünk a rendelési időt, hogy ebben majd a megértését kérjük minden hozzánk fordulónak. Kihirdetjük ezt is természetesen. Kérek ebben majd segítséget, hogy a város hírportáljain ez meglegyen. Harmadik. A MÁV rekonstrukció kapcsán megtörtént a város északi végén lévő MOL kúttól fölfelé zajló forgalomnak a lezárása, tehát ott a vasúti átjáró átépítése megkezdődött, a lezárás megtörtént. Én azt kérem most itt a főmérnök úrtól, jelezzem már Tar úrnak is egy alkalommal, hogy ez óriási terhet ró a másik két átjáróra, tehát a két alagutunkra. Én akkor kértem Tar úrtól, vagy Espár úrtól, már nem tudom, hogy ami munkát ott muszáj megcsinálni, azt tegyük meg éjszaka. Tehát én arra rendszeresen járok, elsősorban Honvéd úti aluljárón, van úgy, hogy szinte a Csányi krt-ig ér a sor, másik irányba nem részletezem, belelóg a Deákvári fasori kereszteződésbe. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy ott mentő forgalom van, átmenő forgalom van, tehát ezt kezeljük kiemelt figyelemmel, ezt a kérdést. És egyetlen megjegyzésem lenne még egyetlen mondat, és befejezem. Levettük a napirendről a 13-as napirendi pontot, én arra kérek minden képviselőt, olvassa el a címét. Ott az szerepel, hogy városrendezési hatástanulmány, ha azt lerövidítem, akkor az a VRHT. Emiatt kirúgtunk már egy főépítést. Gondolkodjunk el rajta, hogy hogy használjuk a fogalmakat.

Deákné dr. Szarka Anita: Szeretném az elnök úr által elmondottakat annyival kiegészíteni, hogy a Flórián 20-ban nemcsak két felnőtt háziorvosi rendelés zajlik, hanem egy gyermekorvosi rendelés is. Az ő költözésükre vonatkozóan egzakt választ még nem tudok adni, ebben is lezajlottak az egyeztetések, tehát a Flórián 20-ból még egyszer megerősítem, nemcsak a felnőtt háziorvosi rendelések kerülnek átmenetileg elhelyezésre a Csányi 47-be, hanem a dr. Kővári Zita gyermekorvos rendelése is. Így ezzel a kiegészítéssel. A helyszín tekintetében ugyan úgy publikálásra kerül majd sor a szokott rendben.

Kászonyi Károly: Kettő témában szeretnék itt ebben a részben hozzászólni. Az első részét engedjék meg, hogy idézettel kezdjem. „Legyenek áldottak a váci honfiak és honleányok, hogy szentnek ismerik a múltnak dicsőségét.” Kossuth Lajos szavai ezek, aki az 1868-ban országos első honvéd emlékmű tiszteletére mondta ezeket a szavakat. Március 15-én tartottuk mi ott a megemlékezésünket és tapasztaltuk, hogy az emlékmű már eléggé rossz állapotban van. Főépítész úrral én egyeztettem. 500 eFt van erre a költségvetésünkben, a teljes felújításra kb. 1 MFt kellene. Engedjék meg, hogy én itt felajánljam Fehér Zsolt képviselőjelölt úr nevében is a támogatásunkat ezügyben. Fehér Zsolt úr erre az ügyre felajánl 20 eFt-ot, én magam a képviselői tiszteletdíjamból felajánlok 20 eFt-ot és a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom Váci Szervezete szintén 20 eFt-ot ajánl fel és megkérem önöket, hogy támogassák ezt a kezdeményezést, hogy a maradék 500 eFt-ot össze tudjuk szedni és Vác lakosait is megkérem, ez az emlékmű közadakozásból épült, Kossuth Lajos is ehhez 100,- Ft-ot adott, kérem, hogy támogassák ezt, hogy a következő 500 eFt-ot össze tudjuk gyűjteni. Ez a kellemesebb téma volt. Van egy kellemetlen témám is. Már a múlt testületi ülésen is ugye a váci közélettel kapcsolatban tettem néhány megjegyzést. Tegnap reggelre, tehát szerda reggelre a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom országgyűlési képviselőjelöltjének szinte az összes plakátját megrongálták Vác város területén, le is fotóztam őket, meg is tesszük a megfelelő intézkedéseket. Nagyon sajnálom, hogy ez a történet ilyen irányba ment, senki más jelöltét nem rongálták meg, én megkérem az itt jelenlévő frakcióvezetők és az országgyűlési képviselőjelölt urat is, hogy ezt a cselekményt ítélje el, tehát ez már nem választási hadjárat, szerintem ez így nem fair, és szeretném felhívni a figyelmüket és a váci polgárok figyelmét is, hogy ez köztörvényes bűncselekmény. Tehát én a rendőrségen a választás rendje elleni bűncselekmény miatt fogok feljelentést tenni, valamint rongálás büntette miatt, valamint tiltott önkényuralmi jelkép használata miatt is, és a mai napon megteszem a rendőrségi feljelentést. Még egyszer megkérem mind a Fidesz, mind az MSZP képviselőit és megkérem a váci pártok képviselőit, akik most nem lehetnek jelen, hogy ítéljék el ezt a cselekményt.

Fördös Attila: Én magam is szeretnék csatlakozni az emlékmű felújításához 50 eFt-tal.

Dr. Bóth János: Tisztelt Kászonyi Úr! Minden kérése ilyen gyorsan teljesüljön. Az MSZP frakciója elítéli a Jobbik plakátjainak megrongálását. A témám. Ez év február hó végén a helyi sajtó örömhírt közölt a város lakosságával, hogy a magát függetlennek mondó Fördös Attila tagja lett a váci KDNP elnökségének. Még nagyobb lett az örömünk, amikor közölték az elnökségi névsort, melyből kiderült, hogy az önkormányzat kommunikációs referense is tagja az elnökségnek. Ez után frakciónk

nevében feltettem jegyző asszonynak a kérdést, hogy a váci KDNP elnökségének tagja kezelheti, szerkesztheti-e az önkormányzat honlapját a vac.hu-n? Sűrűn gépelt apró betűs 2,5 oldalas választ kaptunk, hogy ez a helyzet nem összeférhetetlen jogilag, mert a referens nyugdíjas és megbízási szerződéssel látja el feladatát és az összeférhetetlenség csak köztisztviselőkre vonatkozik. Az alapvető kérdésre mégsem kaptunk választ, tehát a váci KDNP elnökségi tagja kezelheti, szerkesztheti az önkormányzatunk honlapját? Melynek elvileg pártsemlegesnek kell lennie? Ha csak a szűk kiskapus jogi válaszra szorítkozunk, akkor komoly politikai és morális mocsárral álunk szemben, mely után erkölcsi kérdéseket nem igen vethetnek fel azok, akik ezt a vállalhatatlan politikailag inkorrekt helyzetet létrehozták és fenntartják. A politikai kultúra minimumáról van szó. Sajnos itt tartunk. Köszönöm a figyelmüket. Még egy közérdekű dolgot mondanék, a lakossági fórumon felmerült egy olyan kérdés, hogy a Volánbusz járatain, aki vesz jegyet, az biztosítva van-e. Én sem tudtam választ adni és örömmel tájékoztathatom, mert még a hivatalt is meglepte a válasz, hogy igen. A közösségi közlekedésben résztvevők biztosítva vannak. Köszönöm szépen a figyelmüket.

Deákné dr. Szarka Anita: Arra vonatkozóan szeretnék reagálni, amit ön most az egyik alkalmazottammal szemben kifogásként megtett. Hivatalosan megadtam a választ, írásban 15 napon belül a hozzám érkezett kérdésére. Tekintettel arra, hogy a hozzám eljuttatott, aláírás nélküli levelét nemcsak hozzám juttatta el, hanem a képviselő-testület valamennyi tagja számára is, ahogy ezt már a testületi ülés elején jeleztem a válaszom is ugyan ennek a címzett körnek került továbbításra. Itt szeretném felhívni a figyelmet arra vonatkozóan, hogy kimerítő, teljes és valóban sűrűn gépelt választ igyekeztem képviselő úrnak adni és a válaszómban azt is megfogalmaztam, hogy szeretném, ha a teljes körű tájékozottság birtokában lennének a képviselők és mielőtt egy alkalmazottamat bármilyen politikai vádakkal illetik, akkor előbb keressenek meg engem és én kimerítő választ fogok adni minden kérdésükre. Egy lényeges pont nem került hangsúlyozásra a képviselő úr részéről, márpedig az, hogy az érintett megbízási szerződéssel rendelkező úr jogviszonyára vonatkozóan nem a közszolgálati törvényt kell alkalmazni, hanem a Ptk. ide vonatkozó, megbízási szerződésre vonatkozó szabályait. Tehát a kérdés eleve okafogyott, mert hogy a törvény személyi hatálya őrá vonatkozóan nem terjed ki. Így értelem szerűen az összeférhetetlenségi szabályok vele szemben nem alkalmazhatók. Egyébként ha már itt tartunk, megbízási szerződéssel valóban kezelheti alkalmazottként jogviszonyban állóként a honlapot az illető úr, mert hogy köztisztviselőként azokat a feladatokat kell hivatalosan ebben a minőségben, ebben a státuszban ellátni, amelyeket a törvény ide delegál. A törvény egyébként erre vonatkozóan kivételt képez az önkormányzati honlap kezelése tekintetében, tehát amit ön állít, az nem igaz és a közszolgálati törvény hatálya rá ne vonatkozik. Az, hogy ő egyéb munkaidőn túli tevékenységében milyen tisztséget lát el, én ezt nem vagyok köteles vizsgálni és ebben tényleg kimerítő választ adtam és felhívom még egyszer a Tisztelt Képviselő-testület tagjainak figyelmét, hogy amennyiben a köztisztviselőkre, vagy vélelmezett köztisztviselőkre vonatkozó információkra kíváncsiak, és ez publikus, akkor természetesen minden információval kész vagyok szolgálni. Nem gondolom, hogy bárki is megérdemelné azt a Váci Polgármesteri Hivatalban, hogy a nagy nyilvánosság előtt az ő neve megemlítséssel kerüljön, ráadásul olyan színben

feltüntetni őt, mintha az ő alkalmazása részünkről jogszerűtlen lenne. Úgyhogy kérem szépen képviselő urat, hogy ezt a felszólalását vonja vissza.

Fördös Attila: Had emlékeztessenem önt, ha már a politikai kultúráról beszélünk, a 2002-es választásokat követően az első ciklusában, amikor ön nyert, ön választott maga mellé két alpolgármestert. Választatott a Képviselő-testülettel. De ez nem volt elég, választott maga mellé még további két politikai főtanácsost, ugyan annyi pénzért, több százezer forintos fizetésért. De még ez sem volt elég, választott maga mellé egy olyan polgármesteri kabinet vezetőt, aki soha nem dolgozott az előtt nem volt köztisztviselő ebben a házban. Hogy jogszerű volt-e az ő alkalmazása arra van külön magánvéleményem. Egy biztos, valamennyien az akkori MSZP-nek a tagjai voltak. Ennyit a politikai kultúráról.

Kiss Zsolt: Rögtön azzal kezdeném, hogy ugye megszólított Kászonyi Károly képviselőtársam, mint Kormányváltó erő helyi képviselőjelöltje, én is elhatárolódom attól, hogy bármilyen pártnak, vagy bármilyen indulónak bármilyen plakátját, vagy hirdetését megrongálják, mert hogy szerintem ez nem etikus. Ezt őszintén gondolom. Azt úgy is meg fogfogalmazom egyébként, mint hogy már én is sértettje vagyok ennek a dolognak, tehát sajnós az én általam kihelyezett plakátot is megrongáltak, sőt el is tulajdonítottak már több ilyen, tehát az az igazság, hogy sajnós ez megindult. Én azt kérem mindenkitől, hogyha lehet, ne tegyék ezt, legyen ez a politikai kultúra része, amiről beszéltünk, hogy mindenkinek lehetőséget biztosítsunk arra, hogy megmutassa magát, megmérettesse magát és az alapján tudjanak dönteni az emberek. Éppen ezért egyébként én kezdeményeztem és szerintem itt van a helye annak, mert közérdekű bejelentésekről van szó, hogy egy vitát is ezen az országgyűlési képviselő választáson Harrach Péter úrral, pontosan azért, hogy az itt élő emberek tudjanak dönteni. A döntés lehetősége számukra mindenki számára nyitott legyen. Ezért én ezt a vitafelkérést megtettem felé, bízom abban, hogy egyébként a városi televízió, ahogy korábbi választásoknál is mindig erre lehetőséget fog biztosítani számunkra, akár közvetítésként, vagy leadott én azt kérem, hogy vágatlan közvetítésként lehetőségünk legyen arra, hogy elmondjuk programunkat, elmondjuk elképzeléseinket mint Vác városáról, mint egyébként a környező településekről, mint ugye Vác körzetközpont. És akkor van még egy, amire viszont fel kell hívnom a figyelmet, hogy úgy gondolom, hogy azért ennek a politikai plakátolásnak és minden egyéb dolognak kulturálnak kell lennie. Tehát azt kérem, hogy amennyiben lehetőség van rá, ezeket a vad plakátolásokat, hogy mindenre mindenhol össze-vissza minden téren, ezt próbáljuk elkerülni pontosan azért, hogy megmaradjon a tisztasága a városnak, amit ezen a területen már sikerült elérnünk. Ezt mindannyiunktól kérem, minden indulótól kérem ezt a lehetőséget és itt azért felhívnám egy dologra a figyelmet, hogy a Városházát azt ne használjuk politikai kampánycélokra, faliújságra, politikai pártnak felhívását, rendezvényre való felhívását ne helyezzük el. Eddig sem helyeztük el, de azt kérem a jegyző asszonytól, és azt kérem a városvezetéstől, ezt a jövőben se tegyék meg. Elhiszem, hogy van egy megfelelési kényszer Harrach Péter úr felé, de ezt, hogyha lehet, ne tegyék meg, ne engedjük be a Városházába, illetve a város intézményeibe se ilyen szinten a politikát. Maradjanak meg a fórumok, maradjanak meg a lehetőségek, ezt kérem, hogy ebben legyenek pártatlanok és egységesek.

Fördös Attila: Két dolgot had mondjak el. Éppen a napokban fogalmazott meg egy kérdést hozzám, hogy a vac.hu-ra tegyük fel az ön lakossági fórumát. Megtettük. Hát érdekes ezek után a faliújságról beszélni és szíves figyelmét felhívnom a Képviselő-testületnek a 31. §-át a helyi Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának, kérem mindenki olvassa el, hogy napirendi felszólalás miről szól. Ezek nem idevágó témák, elvileg leállíthatnám ezeket a hozzászólásokat, nem teszem meg, tudomásul veszem azt, hogy kampány van, választások következnek, én azt kérném, hogy legalább érintőlegesen helyi dolgokkal is próbáljunk foglalkozni.

Dr. Bóth János ügyrendi: Örülök, hogy Fördös úr elővette az SZMSZ-t és kérném, hogy tanulmányozzák a jegyző asszonnyal együtt, mert napirend utáni hozzászólással kapcsolatban nincs vita. Önök elkezdtek velem vitatkozni. Nem azért mondtam, hogy vitatkozzanak, más módon ezt meg lehet tenni. Napirend utáni hozzászólásnál nincs vita. Ezt kérem betartani, nem vonom vissza egyébként, elmondom most akkor a jegyző asszonynak, amit írtam, mert nem tud különbséget tenni a jogi összeférhetetlenség a morális és a politikai. Én azt mondtam, a jogi alól kibújtak és a morális és a politikai összeférhetetlenség alól nem bújtak ki. Fördös úr pedig álmodozik az elmúlt időszakról, rossz álmái voltak.

Fördös Attila: Elég rémálommal teli volt az a négy év.

Deákné dr. Szarka Anita: Akkor az SZMSZ-t idézném ide vonatkozó pontját képviselő úrnak, Kiss Zsoltnak és Bóth Jánosnak is. Napirend után felszólalni a város életét, Képviselő-testület munkáját, vagy a képviselőket érintő általános jelentőségű kérdésekben lehet, kivéve az olyan ügyeket, amelyek az általános szabályok alapján napirendre tűzhetők, valamint kérdésként, vagy interpellációként előterjeszthetők. A napirend utáni felszólalás tartalmáról vita nem nyitható, azonban a felszólalással érintett 2 perc időtartamban viszontválaszra jogosult. Ez történt. Így kell értelmezni az SZMSZ-t. Ami pedig a Kiss Zsoltnak a kérdésére irányult, hogy kiraktuk Harrach Péter lakossági fórumra invitáló plakátját, az a válaszom, hogy mi nem engedtünk be a Váci Polgármesteri Hivatalba semmilyen választási fórumot, semmilyen politikai rendezvényt, egész egyszerűen kiraktuk. Kiraktuk az önét is tegnap a honlapra képviselő úr, a lakossági fórumra. Gondolom azzal nem hibáztam.

Pető Tibor: Mindenek előtt Kászonyi úrnak jelezném a két kérdésben, hogy ahogy a Norvég alapú pályázatot korábbi célkitűzéseiben is szerepelt ennek az emlékműnek a felújítása, mely sajnos a kiírás civil egyeztetés utáni megváltoztatását követően már ne volt pályázható célkitűzés, a céllal természetesen egyetértünk és azt gondolom a Fidesz nevében csatlakozni fogunk ehhez a kezdeményezéshez. A másik kérdésben pedig természetesen ahogy korábban is, minden ilyen rongálást, ettől a Fidesz-KDNP, mint Kormányerő elhatárolódik és a nyugodt kampányolás mellett tör pácát. Azt gondolom, hogy az ide vonatkozó Kormányrendelet is azt segítette, hogy tényleg a megfelelő reklámfelületeken legyenek elhelyezhetők ezek (*bekiabálás*). Nem tudom, megzavarodott a képviselő úr? Tehát a megfelelő reklámfelületeken, ahogy egyébként frakciótársa kérte a város tisztasága érdekében megfelelő reklámfelületeken legyenek

elhelyezhetők ezek a plakátok és ezt azt gondolom a városkép mutatja is. Köszönjük szépen az MSZP-től is a dicsérő szavakat.

Kriksz István: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két rendeletalkotásban volt érintett, ugye a fás szárú növények védelméről szólóban és a közterületek használatáról szóló rendelet előkészítésében. A bizottság mind a két rendelet előkészítésében részt vett, én ezt meg szeretném köszönni, hogy a testület mind a két rendeletet teljes létszámban, egyhangúlag elfogadta. A másik, amiért szót kértem, az egyszerűsített körforgalmak bevezetése elkezdődött. Erről is már volt szó és itt szeretném kérni a Főmérnökséget és közvetítéssel a rendőrséget is, hogy míg ezt az új forgalmi helyzetet bevezetjük, maximálisan segítse a közlekedőket és azt gondolom, hogy nem a mi elmeállapotunkat fogják megkérdőjelezni, mert ha ez megtörténik, akkor ez egy nagyon jól működő forgalmi helyzet lehet. Ezen előterjesztést jómagam tettem annak idején, hogy legyen Vác városában ilyen és ez meg fog valósulni. Négy helyszínen a város négy részén fog ez bevezetésre kerülni, mint ahogy láthatták már a felfestések elkezdődtek és az előkészítő munkálatok. Én kérném szépen főmérnök urat, hogy tegyen meg mindent annak érdekében, hogy ez működőképes legyen, és ne legyen baleset és ne az legyen, hogy bezzeg miért kellett ezt kitalálni? Mert ez máshol is jól működik, csak használni kell.

Balkovics Péter: Nem igazán akartam megjegyezni ezt, de mégis csak úgy kijön belőlem, hogy Kormányváltó erő. Tehát én azt gondolom, hogy sem jogi, sem morális, sem egyéb vonatkozásban ilyen kijelentést nem igazán kellene itt tenni, úgy érzem, hiszen önök már váltottak Kormányt, ennek minden hátrányával együtt, úgyhogy én azt gondolom, hogy morálisan nem helyén való ez a kifejezés, még akkor is, hogyha gyakran használják. (Bekiabálás.) Amit el szeretnék mondani, az az, hogy egy világversenynek leszünk nemsokára a tanúi, ugyanis a Téglaház dűlőben, ami a 10-es választókerülethez tartozik, van egy nagyon sok díjat nyert galambász, Bacsikai Sándornak hívják, aki megpályázta a Postagalamb Világbajnokságot, Európa Bajnokságot és meg is nyerte. Tehát itt elindult az építkezés, elkészültek ezek a galambházak és nagyon sokan jönnek az ázsiai részből, Dél-Afrikából, Dél-Amerikából, tehát tényleg igen látogatott lesz ez a város. Készülnünk kell különböző programokkal, hiszen ezeket a turistákat, ezeket végig illik vezetni ezen a városon, be kell nekik mutatni ezt a környezetet, bár elsősorban azért jönnek, hogy a galambjaikat versenyeztessék, ami meg is történik, hiszen augusztustól itt lesznek, ezek a postagalambok, berepülik ezt a környéket. Ezt követően kamionra rakják, elviszik Németországba és szeptember 27-én érkeznek vissza úgy, hogy az osztrákok kamerarendszerrel látják el a területet, chip-elik ezeket a jóságokat, illetve az első olyan világverseny lesz ebben a kategóriában, ami interneten látható lesz. A Hősök terén is nagy internetes közvetítés lesz, Pest különböző pontjain és a városunkban is. Ez az egyik, ami rendkívül fontos és kérek minden képviselőtársamat, hogy ezt az eseményt támogassa, illetve reklámozza adott esetben, végezzenek egy kis marketinget ez ügyben. Illetve megkérem majd a városi televíziót is, hogy majd kimegyünk és az előkészületekről egy rövidfilmet, egy bemutatót szeretném, hogyha elkészítenének. A másik pedig az, hogy mivel elfogadtuk a Közbeszerzési tervet, innentől kezdve felgyorsulnak azok a folyamatok, amelyek a Sejcei út építését garantálják. Erre 20 MFt

keret áll rendelkezésre. A főmérnök úrtól majd megkérdezem ugye, hogy ez a 20 MFt ez meddig lesz elég, hiszen szeretnénk a lakótelep végéig ezt az utat leburkolni. Beszéltem Szarkándi úrral a DDC vezérigazgatójával, aki az út építéséhez még a továbbiakban is hozzájárul. Ezen túlmenően ajándékoznak a Sejcei lakótelepnek, tehát az önkormányzatnak egy óriási sziklát, ami egy szimbóluma lesz a Sejcei lakótelepnek, hiszen ez egy ott dolgozó bányászoknak volt a lakótelepe annak idején, amikor az akkori DCM-et ugye felépítették és ez egy ilyen szempontból szimbólummá válhat, erre egy emléktáblát fogunk elhelyezni, ez rövidesen megtörténik.

Dr. Bánhidi Péter ügyrendi: Kérdésem lenne, egyszer én már kértem ebben a blokkban szót, de két olyan felszólítás érkezett, amire a frakció nevében reagálni szeretnék. Itt most kaphatok még egyszer szót, vagy a kérdések között leszek kénytelen, de az nem kérdés, amit mondani szeretnék, ezért kérek segítséget.

Fördös Attila: Én megadom a lehetőséget, de előtte Csereklye Károly úr jelezte hozzászólását és akkor utána ön.

Csereklye Károly: Azt hallottam, hogy kampány időszak van. Na, hát akkor én is elindítom a kampányt. Egy dolgot kérek a város vezetésétől, Március 15. téren lévő WC az egyik, 20 órakor bezár. A másik egy szerencsétlen helyen van és annak a rendeletnek, amit már el tudtunk fogadni, vagy elfogadtunk, ha érvényt tudnánk szerezni, hogy az ott randalírozó fiatal emberek ne amerre állnak, hanem a WC-t használják, ezt vagy kitáblázással, vagy a másik WC hosszított nyitva tartásával próbáljuk megoldani. A következő dolog Balkovics úrnak mondom. Csodálatos dolog a postagalamb kiállítás és egyéb dolog. A Naszályban lakók is fognak örülni az ott lévő sziklának, mint nem is tudom, a bolond gyerek a vörös sipkájának. A DCM lakótelepiek inkább legalább egy mobil boltot, vagy egy sűrített buszjáratot kérnének. Ha ezzel állt volna elő akkor még meg is simogatom kopasz homlokát.

Dr. Bánhidi Péter: Kászonyi elnök úrnak válaszolnék, ahogy tegnap is megtettem az Ügyrendi Bizottság ülése után, hogy a frakciónk nevében és a minket támogatók nevében elítéljük és természetesen nincs közünk semmi ilyenhez, mint ahogy egyetlen más pártnak, vagy a csoportosulásnak az ilyen módon kezelésében sincs. Ugyanakkor szeretném jelezni, hogy mi is csatlakozunk az emlékmű anyagilag és tevőlegesen a 48-as emlékmű helyreállításához.

Fördös Attila: Képviselői kérdések következnek 3 percben.

Pető Tibor távozik a Képviselő-testület üléséről. (14 fő)

20. napirendi pont tárgyalása:

Képviselői kérdések

Katonáné Doman Erika: Március 15-i rendezvényekhez lenne kérdésem, de előtte két gondolat felvezetésekképpen. Köszönet a Boronkay Műszaki középiskolának az igényes műsorért és mindazoknak, akik eljöttek és megtisztelték ezt a városi rendezvényt a közös magyarságunk összetartozásánál. Viszont nagyon elégedetlenek vagyunk és ezt a frakciónk nevében mondom, az azt követő eseményekkel. Március 15-én nemzeti ünnepünk estélyén a Városházán egy kiállítás volt, a MADI kiállítás, szép számú vendégsereggel, kellemes meghívóval, kellemes környezettel. Nehezen éltük meg azt, hogy ezen a nemzeti ünnepen a Volt egyszer egy vadnyugat csendült fel, aztán a művészettörténész a magyar nemzeti szimbólumot a pampákon vágató argentin lovasokhoz hasonlította és amikor a Fábán igazgató úr arról beszélt, hogy használjuk a nyelvünket és magyarul beszéljünk, akkor a másfél óras, vagy egy óras megnyitó ünnepség alatt gyakorlatilag minden harmadik szó számomra idegen volt, lehet, hogy velem van a baj, azt éreztem, azt éreztük, akik itt voltunk frakciónk nevében beszéltek ismételtelen, ez a rendezvény rosszkor volt rossz helyen. És akkor a kérdéseim. Ki adott engedélyt arra, hogy a Városháza folyosói kiállító teremmé alakuljanak át, munkaidőben, illetőleg szombat és vasárnapi napokon. Meg vannak-e ennek a feltételei? Én azt gondoltam, hogy a Városháza az egy munkahely, ahol a kollégáink, illetve az önkormányzat kollégái dolgoznak, tehát képes-e a Városháza szűk keresztmetszetű folyosórendszere felszívni az ide érkező látogatókat? Nem fogja zavarni ez a látogatói tömeg az itt működő szakembereknek a napi tevékenységét? Gondolok itt a higiénés háttérre, lesz-e erre megfelelő lehetősége a városnak, illetőleg hát nyitva kell tartani szombat, vasárnap, ami azt jelenti, hogy akkor fűtés, meg egyéb szolgáltatásokat biztosítani kell. Ez az egyik kérdésem. A képeket minden bizonnyal biztosítani kellett. Ki biztosítja a képeket, mert bármi történhet velük, ha egy törés, eltulajdonítás történik, kit fog ez terhelni? A harmadik gondolatom pedig már csak hangos gondolkodás, hogy vajon ezen sok stílus keveredése nem bontja meg ennek az épületnek a harmóniáját? Ennyit szerettem volna a kiállítás kapcsán és ehhez várom tisztelettel a jegyző asszony, vagy a polgármester úr válaszát.

Fördös Attila: Március 15-ével kapcsolatban a városvezetés öt helyszínen, reggel 9 órától 18 óráig megemlékezett, koszorúzott, a jelenlétével demonstrált. Én azt hiszem amit ennek a napnak meg kellett adni a városvezetés részéről, azt megadtuk. Tavalyi évben március 15-én avattuk a Pannónia házat, ennek a MADI gyűjteménynek az aznapra való megnyitója pontosan ezen közben jött ötletként fel. Ez egy gyűjtemény, Szakszonszász János és Bárdai Zsuzsának a gyűjteménye, amit Vác városának adományoznak. Ez egy komoly érték és hogy mennyire komoly érték, arra egyetlen egy mondat, ugye a meghívottak körét önkormányzat látta, a jelenlévők körét látta, itt nagykövetek voltak, kulturális attasék voltak és én azt gondolom, hogy Vác városának egy olyan komoly városmarketing lehetősége, ahol most már nemcsak az országon belül tudjuk a kultúra magyar városát megjelölni, hanem azon túl is. És tudomásul

kell venni azt, hogy Nyugat-európában az ilyen modern művészetre óriási igény van. Egyébként a nyitva tartásról annyit, hogy ügyfélfogadási időben nincs nyitva, ügyfélfogadási időn kívül lehet tárlatvezetéssel és szakaszolt jelenléttel és bejelentkezés alapján. Tehát ezt természetesen úgy próbáljuk megszervezni, hogy az itt végzendő munkát ne zavarja, erre vonatkozóan történtek meg a megfelelő intézkedések.

Katonáné Doman Erika: Akkor a meghívóban volt probléma, mert a nyitva tartás félfogadási időben, hétfő, szerda, péntek, itt van.

Fördös Attila: Így van, ezt tulajdon képpen egyeztetés nélkül vitték ki, ezzel a nyitva tartással, mi jegyzőasszonnyal megbeszéltük, hogy ezt csak kedden, csütörtökön és hétfőn van nyitva és csak mondom, bejelentkezés alapján és tárlatvezetéssel, tehát nem lesz itt semmiféle kóborlás a folyosón.

Katonáné Doman Erika: És még a kérdésem itt a biztosításra vonatkozott.

Fördös Attila: A biztosításra vonatkozóan írásban meg fogom adni, ennek utánanézek, miután ez a gyűjtemény átkerült a mi tulajdonunkba, igazából mi vagyunk abban érdekeltek, hogy ezt megvédjük. A szerződésben rögzítetten.

Balkovics Péter: Először is köszönöm szépen Cserekllye Károlynak a simogatást, bár az időnként fájni szokott, ahogy ő simogat, jobban szeretem, ha a feleségem teszi ezt. A kopaszodásról pedig annyit, hogy akinek ez tényleg bejön, az a lokálpatrióták facebook oldalán vagy a saját weblapjukban is megnézheti, hiszen ebből a pozícióból vagyok sok esetben fotózva és népszerűsítve, persze egy hazug környezetbe illesztve, ahogy ezt megszokhattuk a nyurga foto művésztől. Amiért felálltam, és ami kérdés lenne számomra az sokkal fontosabb ettől, hiszen a Széchenyi utcai balra kanyarodó sávnál lenne egy olyan kérés, hogyha ez nemcsak balra kanyarodó sáv lenne, hanem előre is lehetne menni ebben a sávban, tehát az egyenesen haladókat is engedné, hiszen most jön az idegenforgalmi szezon egyrészt, másrészt azért a Börzsönyi nyaralók is lassan megtelnek étellel és rendkívüli nagy gépjárműmozgás lesz ezen az úton. Csak a szélső sávban lehet előre haladni, akkor bizony egy kis torlódás ott mindig lesz, egészen a Halló mintabolt utáni szakaszig, tehát én azt gondolom, hogy ezzel könnyíthetnénk, ugyan úgy, mint a Honvéd utca sarkánál, tehát egy előre haladó irányt azt azért engedni kellene véleményem szerint.

Fördös Attila: Ezt a problémát érzékelt a főmérnök úr is és megtette már a szükséges lépéseket. Akkor, amikor ennek a balra kanyarodását előkészítettük, mi ezt így is képzeltük el, a közútkezelő azonban akié ez a csomópont, miután országos főútról van szó, mégsem abban a formában készítette el az automatikát.

Cserekllye Károly ügyrendi: Távol áll tőlem, hogy Balkovics urat magamhoz öleljem, vagy keblemre öleljem, de ha már a humorosabb oldalon vagyunk, hogy hogy fényképezik Balkovics urat, esküszöm az élő Istenre, nekem mindig az a kép jut

eszembe, amit oly sokszor láttam, ha Balkovics úron lenne egy sapka, akkor ide írhatnám, hogy Tavaris konyec.

Fördös Attila: Én elfogadom az ön humorát, de megkérem, hogy egyrészt személyiségi jogokat sértő módon ne nyilatkozzunk, másrészt az ügyrendi legyen ügyrendi.

Dr. Váradi Iván Attila: Öt rövid kérdés, illetve észrevétel. Az egyik elhangzott ugye, hogy a DDC támogatja a várost, aminek nagyon örülünk, de ahhoz, hogy további sziklákat helyezzenek el a város területére, gondolom ahhoz előzetes engedély szükséges, mert már van egy-két szikla, tehát nem tudom, hogy ezt. Erről csak röviden ennyit. A következő, már érintett téma, hogy ugye a kht. felfestett, talán még nincs befejezve, ilyen könnyített körforgalmi jelöléseket a város négy pontjára. Jó lenne, ha erről kapnánk egy kis tájékoztatót, mert gondolom, hogy újdonság erejével, nem árt az indoklást, illetve a szabályokat egy kicsit népszerűsíteni a gyalogosoknak, illetőleg a gépjárművel közlekedőknek, hogy tudják, hogy miről van szó. A következő, hogy ugye a város minden évben megemlékezik nagyon helyesen a kommunizmus áldozatainak emléknapján az áldozatokról, ez egy városi rendezvény, hagyományosan. Áprilisban lesz az annak idején még Fidesz színeiben Pokorni Zoltán miniszter, akkori miniszter kezdeményezésére jött létre egy holokauszt emléknap Magyarországon, április 16-al, ha jól emlékszem, hogy tervez-e a város, azért kérdezem így, mert nem régen volt ebben tapasztalat, vagy gyakorlat, hogy lett volna ilyen, hogy tervez-e a város idén, különös tekintettel a 70. éves évfordulóra városi megemlékezést erre az évfordulóra és ha igen, mivel ez már közelít, mikor és hol lesz, ha megtudhatnám, nemcsak én, hanem az érdeklődő váci lakosság is. És erre nem válasz az, hogy majd a Hitközség csinál valamit, mert más a Hitközség és más a város és nyilvánvaló, hogy a kommunizmus áldozatainak emléknapját sem az érintettek szervezik, hanem a város. Ez lett volna egy kérdés. A következő, hát nem tudom, hogy van-e idő, csak távirati stílusban, hogy a MÁV-ról mindig kaptunk tájékoztatót korábban, jó lenne, ha ez a jövőben folytatódna, mert azt hiszem ez mindenkit érdeklő téma, aki váci, meg nem váci, azokat is, tehát hogy legalább havonta kapjunk egy írásos tájékoztatást, vagy szóbeli, teljesen mindegy, hogy megtudhassuk, hogy hogy áll ez a projekt ütemezést szerint van-e lemaradás, mikor mi következik és ne csak ilyen sajtóhírekből bizonytalan forrásokból nyerjünk tudomást, hiszen ez 2 éven keresztül, vagy 1,5 éven keresztül mindenkit érintő és érdeklő téma. És végezetül ötödikként itt a kiállításokról már szó esett, jó, hogy gyarapodik a város, de mindennek megvan a formája, mint a Művelődési Bizottság tagja szeretném indítványozni, hogy mielőtt egy projekt megvalósul, kiállítás, zene, bármilyen kultúrát érintő téma, színház, egyebek kerüljön az illetékes bizottság elé megtárgyalásra. Most már, ha így alakult, akkor utólag szeretnénk megnézni azt az adományozó szerződést, hogy mi áll abban, hogy is néz ki és akkor a bizottság megteszi a javaslatait a megvalósítás iránt.

Fördös Attila: Ami a holokauszt napjával kapcsolatos indítványa, át fogjuk tekinteni, hogy milyen rendezvénnyel emlékezzünk az áldozatoknak. Azért furcsálom azt, hogy ön felteszi ezt a kérdést nekünk és mondja, hogy ne hivatkozzunk a Váci Zsidó Hitközségre. Az elmúlt 3 évben részt vettem valamennyi megemlékezésen és ott én

önt soha nem láttam. Nem tudom mi ennek az oka. Nyilván magánügy. A többivel kapcsolatban pedig minden kérdésnek eleget fogunk tenni, amire kíváncsi, amibe be kíván tekinteni, azt megteheti.

Dr. Váradi Iván Attila: Személyes érintettség. Nem az a lényeg, hogy én ott voltam, vagy nem voltam ott. Azt hiszem ez teljesen mindegy. Számtalanszor ott voltam még Csereklýe úr a tanúm. Emlékszem, amikor ő tartotta a megemlékezést. Én nem figyelem, hogy ki van ott, meg ki nincs ott. Nem vezeték róla listát. Én arra kérdeztem rá, hogy a város, amely város kb. 2.000 váci polgárát veszítette el a holokauszt során és a számokról se illendő vitatkozni, hogy milyen megemlékezést tervez a 70. éves évfordulóra.

Dr. Bánhídi Péter: Gyakorlatiasabb vizekre vagyok kénytelen evezni. Főmérnök úr! Gödöllői út, 2-es út csatlakozása, elsősorban a Budapest felé kanyarodó sáv kritikán aluli állapotba került. Tudom közútkezelő, de kérem, hogy tegyék meg a szükséges felhívást, vagy levelet, ami ilyenkor ön szerint szükséges. Kettő. Önhöz, vagy Tar úrhoz. Megkeresést kaptam a Főtéren ugye most átalakult WC-használattal kapcsolatban, ugye a piaccal szemben van ez a sokak által üdvözölt kihelyezett WC. Kéri azt, hogy a Főtéren és a Széchenyi utcából is legyen ez kitáblázva. Tehát még mindig relatív, a Széchenyi utcából közeledve ez egy eldugott hely. Ha erre táblával nem hívjuk fel valami kulturált módon a figyelmét, továbbra is a házak tövébe végzik el a szükségüket az arra hajlamosak. Ugyan ehhez csatlakozik, hogy a Főtér este megtelik. Ez volt a célunk. A WC meg bezár. Tehát ezen el kell gondolkodni, hogy milyen módon tudjuk és ez konkrét lakossági, illetve üzletvezetői kérés a Széchenyi utca, illetve a Főtéren találhatóak ezek az üzletek, ezt kéri, hogy akkor van ennek igazán értelme és a köztisztaságunkra és a kultúránkra akkor van jó hatással, hogyha meg tudjuk hosszabbítani a nyitva tartást. Ennek nyilván anyagi feltételei vannak, ehhez nem tudok most hozzászólni, de vizsgáljuk meg a kérdést, azt kérem. Jegyző Asszony! A hirdetésekkel kapcsolatban kaptam egy megkeresést, mármint bocsánat az ügyelet költözés és most majd a Flórián utca honlapon történő hirdetésével kapcsolatban kérem, hogy az illetékes gondoskodjon arról, hogy ne csússzon le, tehát mindig újabb hírek jönnek, tehát valami rögzített módon, ezt én nem ellenőriztem, ha már úgy van, akkor elnézést kérek, de legyen ez addig amíg ennek aktualitása van, legyen ez mindig ott fent látható a honlapon, ha szabad ezt kérnem. Nem is én találtam ki, hanem jelezték, hogy már csúszik lefelé. A negyedik meg az, hogy ezt a Csereklýe, Balkovics pengevéltást én úgy fogalmaztam meg magamnak, hogy tekintsék ezt a messze gyökerező, bimbózó, de kölcsönös szeretetük újabb vidám hajtásának, úgyhogy ezzel én azt kérem, hogyha lehet, mindenki zárja le ezt a kérdést.

Fördös Attila: A Városfejlesztő, vagy a Főmérnökség részéről most válaszadásra kíván-e valaki? Írásban. Rendben van.

Dr. Bóth János: Három kérdésem van. Az egyikre biztos írásban kapok majd választ, mert ugye nincs itt a Pető alpolgármester úr. Tőle kérdezném meg azt, hogy 4 hónapja van ígéretünk a strandon lévő sátnak az adományozásával kapcsolatban, hogy megkapja a város a vagyonába, azóta úgy tudom, hogy nem kaptuk meg, de ha

megkaptuk, akkor remélem, hogy ezt majd közli, és hogy mikorra kapjuk meg, azt is kérem írásban, hogy közölje. Másik kérdés a jegyző asszonyhoz kapcsolódik, ő a napirend elején azt állította, hogy a Művelődési Központ törvényesen adta át a volt mozi épületét a Dunakanyar Színház Nonprofit Kft-nek. Megkérném azt, hogy írásban tessék arra válaszolni, hogy milyen jogszabályhelyre vonatkoztatva mondja ezt, mert szerintem vagyontörvény és a rendelet szerint ezt nem teheti meg. Csak jelezném, hogy ebből volt már probléma, és a Kormányhivatal is foglalkozott vele, amikor a műemléki városházi galériát átjártatták Papp úrnak és akkor is probléma volt ezzel, tehát helyi védettségű, műemlék épületet csak Testület, pályázat útján adhat át használatba. Kérném a jogszabályt, amiről ön azt mondta, hogy törvényes volt, hogy mi volt az. És ön keverte azzal, hogy valóban a Testület átadta a volt mozi épületét a Művelődési Központnak és azt a Testület tette meg, de most arról van szó, hogy a Művelődési Központ milyen alapon adja át ezt a mozi épületet, adja tovább a Dunakanyar Színháznak. Ezt csak az egyértelműsítés miatt mondtam. A harmadik kérdésem ugye a Tavaszi Fesztivál elkezdődött és a nyitó koncert, ami jól sikerült, az után odamentem gratulálni a karnagy úrhoz és érdeklődtem, hogy milyen a zenekarnak a hangulata, stb. Azzal tisztában vagyunk, hogy a helyi jelenlegi városvezetés nem kedveli a Farkas karnagy urat, azt a különböző fakkokban elhelyezett anyagokból is tapasztaltuk, viszont úgy gondolom, hogy azért nem kéne ezért büntetni ezt a komoly kulturális értéket, ami a Szimfonikus Zenekar. Ezt arra alapozom, hogy megkérdeztem, hogy hogy áll a Zenekar finanszírozása. Az ő állítása szerint még a tavalyi támogatást sem kapták meg és az ideit sem. Ugye most elhangzott, hogy igen szépen bedúsult a kasszánk, helyi adók befolytak, 800 millió tiszta pénz van, úgy gondolom, hogy ideje lenne akkor ezt az elmulasztott támogatást, meg az ideit is átadni a Szimfonikus Zenekarnak, hogy továbbra is büszkéek lehessünk erre a kulturális értékünkre.

Fördös Attila: Mennyünk így visszafelé. Ez a kifizetés egészen biztos megtörtént volna akkor, hogyha ön rendszeresen nem jelentett volna föl mindenféle vélt szabálytalanság okán. Innentől kezdve az összes kifizetésre vonatkozóan alaposan körbe kellett járnom, hogy mi alapján fizetünk, pl. egy közszolgáltatási szerződésnél. És akkor néhány dolgot had mondjak el, hogy mi történt. Jelen pillanatban felkérésre került az egyesület képviselője, hogy igazolja a közhasznú jogállását és kértük, hogy nyújtsa be az egyesület alapszabályát. Mind a mai napig nem történt ez meg. Kértük őt, hogy mutassa be, hogy közhasznú szervezetről van szó. Sajnálattal kell közölnöm, hogy erre vonatkozó kéresemet sem teljesítette az egyesület, a bírósági honlapon a jogállása nem közhasznú. Ha az, akkor nyilván majd be fogja tudni bizonyítani. Ebből kifolyólag az adatokból nem derül ki, hogy a kötelezően benyújtandó beszámolóit benyújtotta-e, mivel a civil szervezetek névjegyzéke nem tartalmazza, valószínűsíthetően nem nyújtották be 2011., sem 2012-es évre. A 2013. évi beszámoló benyújtási határideje még nem járt le, ez május 31. Egyébként a törvényességi felügyeletet az ügyészség látja el. A szerződés, amelyet kötöttünk, amelyet én megörököltem, az tartalmazza, hogy negyedévenként beszámolót készít a Művelődési-Oktatási Bizottság számára. Nos, szomorúan kell mondanom, hogy ez évek óta elmaradt, ez önmagában is a szerződés felmondásával járhat. A beszámolási kötelezettséget miután nem teljesítette a támogatás, mint ennek a feltétele, nem tehető

meg. Egyébként pedig el szeretném mondani, hogy a szerződésben benne foglaltatott az is, hogy bárhova megy ez a zenekar, csak a Váci Szimfonikusok nevével léphet fel. Tudomásunkra jutott, hogy tavaly januárban egy magát Bécsi Fesztiválzenekarnak nevezett zenekar német turnén vett részt és ezen a német turnén egyébként ennek a Szimfonikus Zenekar Egyesületének a vezetője volt karnagy. Én erre vonatkozóan is kértem információkat és elég cinikus módon plakátokat küldött a képviselőjük. Na most ezek után én a pénzkifizetést felfüggesztettem, vártam egyébként, hogy mikor fog ön előjönni. Még egyszer mondom, hogyha nem lenne az a fajta állandó támadás, amit ön 3,5 év alatt folyamatosan bemutat, biztos, hogy átsiklottam volna a kifizetések felett, de miután oda kell figyelnem, mert hogyha most pontatlanul fizettünk volna, vagy jogszerűtlenül ki, ön lenne az első, aki feljelentene engem megint valahol a bíróságon, ügyészségen, vagy a rendőrségen. Jelen pillanatban ez a helyzet. Amikor ezeket az adatokat megkapom, akkor természetesen ezeket igazolja. Na, most a Vigalommal kapcsolatban még egy adalék ugye, benne van a szerződésben, hogy valamennyi Vigalmon térítésmentesen kell fellépnie, az idén felkérte őt a Városimázs Kft. ügyvezetője, tegyen ennek eleget és egy pénzdíjas fellépéssel kapcsolatos ajánlatot tett le, tehát pénzért lépne fel a Váci Világi Vigalmon. Ezek után azt gondolom, én biztos, hogy nem fogom aláírni a kifizetést, akármilyen következményei lesznek majd. Ha ezeknek mindennek eleget tesz az ön érdekében, saját érdekemben, a Testület érdekében.

További kérdésekre válaszadás? Írásban.

Kovács Ágnes: Végére maradtam én is még az előbb a Március 15-i ünnepélyekhez szerettem volna annyit hozzászólni, hogy én úgy láttam, hogy nagyon szépen és méltóan ünnepeltük meg ezt az ünnepet, mindenkinek köszönjük aki ennek a szervezésében részt vett, köszönjük a munkáját, a Boronkay Szakközépiskolának és a Juhász Gyula Általános Iskolának is, aki eddig kimaradt a nevek közül. Már azon a héten is voltak olyan ünnepségek, amik méltóak és kapcsolódhattak, méltóak voltak ehhez a Március 15-i ünnepélyssorozathoz. 11-én volt egy Lobogjon című és zászlótervezési pályázatnak a kiállítása és az eredményhirdetése, amire tulajdon képpen arra lett meghirdetve ez a pályázat, hogy a gyerekek a városrészeknek a zászlait tervezzék meg. 180 db pályázat érkezett, csodálatos rajzok, nagyon szép munkák, amiből nagyon nehéz volt kiválasztani azt a 90-et, ami kiállításra került. A 90 rajzból és munkából 10 db-ot értékeltünk úgy, hogy el is készítettünk zászló formájában a városrészek zászlaját. A 10 db zászló 20 db példányban készült el, a 10-es a diákok, a nyertes diákok átadták a polgármester úrnak a 10 db zászlót. És hát nagy volt az országos érdeklődés is, mert az M1-es televízióban, az M2-n is közvetítették a váci eredményhirdetést és kiállítást, valamint a Kossuth Rádióban is elhangzott ezzel kapcsolatosan műsor. Az lenne a kérésem, vagy a kérdésem, miután ugye zászlók azért az összetartozást, meg az összefogást jelképezik, hogy ezek a zászlók, amiket a polgármester úrnak a gyerekek átadtak, ne vesszen el, hogy valamilyen további folytatásra, együtt közösen gondolkozzunk, hogy használhassuk is esetleg majd a város életében, ennek a formáját meg a módját, hogy megtaláljuk közösen.

Fördös Attila: Ígéretet teszek rá, hogy így lesz.

Dr. Schmuczer Istvánné: Nem akartam nagyon most a Képviselői hozzászólásokban és kérdésekben jelen lenni, de szeretném itt először is az Ügyrendi gombbal kapcsolatosan, már folyamatosan tisztelt képviselőtársaim olyanra használják az ügyrendi gombot, ami nem arra való és az SZMSZ-ből adódóan ezt nagyon jól tudjuk és visszatérve Balkovics úrnak itt a nagyon vicces megjegyzését illetően, hogy az nem illett a képbe. Akkor a következőt szeretném. Mivel többször már itt a kiállítással és a Városházán megjelenő stílusoknak a keveredésével kapcsolatosan mint bizottsági elnök, kénytelen vagyok 1-2 gondolatot mondani. Mivel ugye bővült a Városháza stílusa és a funkciója végett, de egyszer sem került be bizottság elé a témakör, hogy mi az elképzelés. Márpedig hogyha elolvassuk a hatáskört illetően a bizottságnak erre hatásköre van, véleményezni kellett volna, én szándékosan nem szóltam, azt hittem, hogy valamikor már vége lesz, tudni illik ebben a hatáskörben az is benne van, hogy a városban elhelyezkedő emléktáblák, képzőművészeti alkotások, szobrok, tervezésekor is bizottság elé kellene tártani. Tehát ebbe beleszólásunk nem volt, így ezáltal különösebben csak magánvéleményemet tudnám elmondani. A következőt még, hogy a WC használat is többször itt most kérdésként merült fel. Én nem is értem, hogy miért lett ez így kitalálva, hogy személylél látjuk el a WC használat nyitva tartását, amikor nem kell visszamennünk és jó korban élünk, hát vannak erre pénzes nyílászárók, tehát akkor megyek, amikor szeretnék és van 100,- Ft-om, vagy 150-em, bedobom és kinyílik az ajtó. Nem tudom, hogy ez miért nem jutott eszükbe, de hát javasolnám, ezek szerint akkor le kell cserélni, megmentünk egy alkalmazottat is és éjjel-nappal lényegében üzemeltethető. A következő még a holding felé szólnék, itt a beszámolóban olvastam, hogy a sátoztető, ami a 33-as medence felett van, hungarocellel lett bélelve. Ezt nem értem, hogy mi történt a tél folyamán, egy 88 millió dollárral, hogy azt bélelni kellett, hogy az huzatos, vagy mit értünk ezen? Írásban elég, hogyha kapok rá választ és az én kérdésem pedig az lenne a Főmérnökség felé, vagy szintén a holding felé. Decemberben itt a testületi ülésen elhangzott a Damjanich téri zebrával kapcsolatos, ugye baleset megelőzés, lámpa, stb. Akkor vetettem fel javaslatként azt a Nyugat-európában már megszokott dolgot ugye amiről beszéltünk, hogy és ez most azért is sürgős, mert egy hete történt megint egy súlyos baleset, láttam, ott voltam, teljesen, nem tehetünk arról, hogy a gépkocsi vezetők nem tartják be a szabályokat, de próbáljuk megelőzni és hátha segítene ez a zászlós megoldás, hogy hogy áll, ki tudjuk-e próbálni, mennyiben, tudni illik lámpa biztos, hogy nem lesz, de ezt a zászlómegoldást, egy foszforeszkáló anyaggal odaát, onnan vissza a zebrán, mert ha ez valamennyit segít a baleset megelőzésben, akkor már nyertünk és nem hiszem, hogy anyagi vonzata lenne. Tehát ezt szeretném megkérdezni akkor utoljára, hogy ez a kérdés hogy áll?

Fördös Attila: Elutasították és nem támogatják ennek a bizonyos zászlónak a rendszeresítését.

Espár Péter: Elnézést kell kérnem polgármester úr, jól emlékszel arra, hogy ez így jött le az állami útkezelőtől, de ennek ellenére tudomásul veszik, hogy egy évre a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság döntésének megfelelően egy évre, próbaidőre bevezessük. Ők arra mondták azt, hogy nem, hogy az illetékeségi

területükön még ilyen kezdeményezés nincs, ahogy mondtam az elnöksasszonynak, ha jól be fog állni, és prosperálni, működni fog, akkor ezt máshol is engedélyezni fogják. Ha nem, akkor pedig a VKB döntésnek megfelelően egy éven belül ezt visszavonjuk.

Fördös Attila: Így van, de az került leírásra, hogy nem támogatják.

Espár Péter: Igen. Ez igaz.

Fördös Attila: Én erre hivatkozom. A többire írásban majd válaszolunk.

Kiss Zsolt: Az egyik kérdésem nekem is ez lett volna, hogy volt a Damjanich utcai átjárónál egyébként egy kezdeményezés, volt ott egy jótékonysági est is, és ha jól tudom, volt bevétele, méghozzá több tízezer forint. Hol van ez a pénz? Ki kezeli ezt a pénzt és hogy mennyi hiányzik hozzá még, hogy legyen lámpa? Egyébként hogyha már ennyire próbáljuk ugye ezt a kezdeményezést felkarolni, akkor nézzük meg, hogy mi hiányzik hozzá? Valakinél ott a pénz, hol a pénz? A másik. Körforgalmak vannak, zebra viszont nincs. Ez lenne az ilyen enyhe kérdésfeltevés, hogy nagyon jó, hogy van a Zöldfa utcában most már körforgalom, de egyetlen zebra sincs a Zöldfa utcán, ahol át lehetne menni egyik oldalról a másikba biztonsággal egy gyalogosnak. De nemcsak ott egyébként a Kosdi úton ugyan ez a problémám, elmondtam, hogy egyik oldalról a másik oldalra egyetlen zebra nincs a városban, ahol át lehetne menni. Tehát a prioritásokkal van megint csak a problémám és azt kérdezem, hogy miért nem lehet ezeket először rendbe tenni. Tehát had lobogjon a zászló, de amíg nincsen mindenhol utcanév tábla, addig szerintem meg kéne, hogy előzze az utcanév tábláknak az elhelyezése a zászlóbontást. Tehát ez az én véleményem. Nem találunk oda az emberek, ahova esetleg címre mennének, mert például a Naszály úton egyetlen tábla sincs kitéve, amit a város kihelyezett volna, hogy Naszály út. Temető út van még, kint a WC oldalán. Eddig jutottunk. Tehát előbb ne lobogjon, hanem először táblázzunk, utána loboghat. Általában burkolati jelek kérdése. Szerintem és ez a kérdésem, mikor lesznek felfestve burkolati jelek a városban? Nem találni most már meg a zebrákat. Ott ahol volt zebra, pl. Rádi úton az ABC előtt, már ott sincsen, mert elkopott. Most a körforgalom ott van mellette egy fél méterre a zebrától, de már a zebra nem látszik, tehát hogy ki adott erre engedélyt egyébként, hogyan kell ezt kezelni, lehet-e zebra mellett közvetlenül egyébként körforgalom, mert szerintem nem. Volánbusz. Egy lakó feltett egy kérdést jegyző asszony felé. Méghozzá a következőt. Ki a felelős Vác város helyi Volánbusz közlekedés menetrendjéért, annak betartásáért? Van-e érvényes szerződéskötés az önkormányzat és a Volánbusz között? A megkötött szerződés taglalja-e, hogy a járat nem tartja be a menetidejét, menetrendjét, 4-12 perc állandó késéssel közlekednek. Ilyen esetben milyen szankciókat lehet alkalmazni a Volánbusz Zrt-vel szemben? Ezt ki teheti meg, ki a felelős a bejelentett panasz kivizsgálásáért? Ezek után kapott az úr egy választ, amiben az van benne, hogy szerződéskötés alatt állunk éppen a Volánbusszal és snitt. Amennyiben újabb panaszt akar tenni, akkor tegye meg újra a panaszát. Tehát én azt kérném, hogy ne kezeljük így az állampolgárokat, egyébként ezt Espár úr jegyzi ezt a levelet, ha van egy konkrét kérdés, adjunk rá konkrét választ. Ne azt várjuk el, hogy újra és újra visszajöjjenek. Legyünk szolgáltató hivatal, szolgáltató az emberek felé. Itt van a kezembben ez a levél,

gondolom ön is megkapta. És van még egy, köszönet a végére Tar úrnak és Princz úrnak, illetve a kátyúzó csapatnak szeretném megköszönni, hogy a Horgásztói út a bekötő szakaszát végre sikerült úgy rendbe tenni, hogy most már nem kapnak tengelytörést az oda közlekedők, vagy arra közlekedő autósok. Nagyon nagy segítséget jelent a lakosoknak, még több pénzt és még több energiát kéne szerintem belerakni, hogy nagyobb ütemben és jobban tudjanak dolgozni ezek az emberek, de köszönöm a munkájukat.

Fördös Attila: Egyetlen egy dologhoz szeretnék hozzászólni. Szeretném, hogyha türelme lenne, hát télen nem lehet útburkolati jeleket festeni, március 15-én tavaly 10 centis hó volt, idén eső és szélvihar, ma 20-a van, április 15-ig pedig fűtési szezon. Azt gondolom, hogy ahogy az időjárás engedi, ezeket az útburkolati jeleket vissza fogják festeni. Gondolok itt a zebrára. Többivel kapcsolatban, írásban.

Deákné dr. Szarka Anita: Nagyon sajnálom, hogy ha az ügyfél némiképp nem kapott teljeskörű választ, természetesen konkrét kérdésre konkrét választ tudott megfogalmazni, jelenleg milyen folyamat zajlik. Tehát osztályvezető úr, amint újabb események megtörténnek, újabb dokumentumok birtokába jutunk, természetesen kimerítő választ fog kapni. Nagyon sajnálom, hogy mindig a negatív hírek kerülnek a Váci Polgármesteri Hivatallal kapcsolatban kiemelésre ön által, sajnos nincs lehetőségem, módom egyébként a köszönő, pozitív visszajelzésű e-maileket továbbítani, amennyiben ezt igénylik a képviselők, természetesen meg fogom tenni. Rengeteg visszajelzést kapunk abban a tekintetben, hogy a korábbi évekkel ellentétben mennyire gyorsan, mennyire precízen és mennyire hatékonyan tudtuk segíteni akár az ügyfelezés, akár egyéb más problémák megoldásában a váci állampolgárokat. Ezért dolgozik a Váci Polgármesteri Hivatal összes köztisztviselője és egyéb jogviszonyban álló alkalmazottja, ezért kérem szépen, hogy egy-egy negatív kritikát megfogalmazó ügyfelet itt a nagy nyilvánosság előtt nem kellene publikálni. Nem esik jól higgye el azoknak a dolgozóimnak, akik egyébként nap, mint nap kiszolgálnak több száz és hát éves szinten több ezer ügyfelet, úgyhogy amennyiben igényli képviselő úr, a pozitív visszajelzéseket is elküldöm önnek, hátha a következő testületi ülésen napirend utáni, vagy képviselői kérdésekben ezeket fel tudja olvasni.

Kiss Zsolt: Akkor élnék a viszontválasszal. Köszönöm jegyző asszony, elfogadom, tehát nagyon nagy örömmel fogadnám ezeket a leveleket is, hogyha vannak ilyenek, akkor küldje el hozzám. Én leszek egyébként az az ember, aki ugyan úgy, ahogy most is, kiemelem a pozitív dolgokat is, ha van pozitív, azt is el szoktam mondani, nemcsak mindig kritizáljunk, legyen pozitív is. De itt jön egyébként, hogyha lenne egy szorosabb tájékoztatás a képviselők felé, amit én már többször igényeltem, akkor nem lennének ilyen kérdéseim. Pl. most mondom azt ugye, hogy a rendezvényekről, amit kértem írásban is, hogy kaphassunk mi képviselőik írásban ugye van egy rendszerünk, amin kijön pillanatok alatt egy e-mail, pl. van egy kiállítás, van egy rendezvény valahol valamelyik iskolában, közintézményünkben, akkor csak egy levél, hogy igen megtörtént. Pl. amiről ma tájékoztatott bennünket zárt ülésen a polgármester úr is, az is csak egy levél formájában, ez és ez és ez történt, képviselők tudjanak róla, semmilyen probléma, millió egy dolgot ki tudnánk szerelni ebből a dologból, ha lenne korrektebb,

gyorsabb tájékoztatás felénk. Higgye el, én csak ennyit kérek mindig. Ha ez meg van, innentől kezdve higgye el, hogy én fogom azt mondani, hogy köszönöm a tájékoztatást. Most is ezt tudom mondani egyébként, mert minden egyes dolog, amit ön felénk.

Kriksz István: Egy tájékoztatást szeretnék közölni most a „szorosabb tájékoztatás” jegyében, ahogy fogalmazott képviselőtársam. MÁV beruházással kapcsolatban, illetve a beruházás elvégzése utáni teendőkkel kapcsolatos dolgokban kereste meg városunkat a MÁV és a NIF képviselője és Espár úr a legutóbbi Városfejlesztési bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban adott egy tájékoztatást, hogy szeretnének a bizottsággal is tárgyalni, illetve tájékoztatni, valamint különböző kéréseket fogalmaztak meg. Ennek jegyében a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2014. március 31-én 18 órakor egy rendkívüli ülést fog tartani, melyre a képviselőket is várjuk szeretettel. A másik, engedje meg polgármester úr, hogy a KDNP helyi elnöksége nevében is mindenféle és a KDNP, mint párt nevében is külön megfogalmazzam azt, hogy elhatárolódunk mindenféle plakátrongálástól, illetve elítéljük az ilyen jellegű cselekedeteket. A legközelebbi testületi ülésre szeretnék egy olyan indítvánnyal élni, sokat látott mintára, fáknek a védelmében, illetve ültetett fákat örökbe lehet fogadni. Én azt gondolom ez egy nagyon jó kezdeményezés lenne és szeretném, hogyha ezt majd a testület támogatná. A kivágott fákkal kapcsolatban, ami természetesen nem hasznos növényre vonatkozik, az olyan jellegű fakivágásoknál pedig helyileg lehetne elhelyezni egy táblát, én kérném szépen, hogyha ennek a lehetősége biztosított, pl. a Földváry téren, hogyha több kivágnak egy fát, oda lehetne egy tájékoztató kis táblát, nem nagy költséggel, kihelyezni, hogy ez miért történt meg és akkor a rögtöni tájékoztatás megtörténik. Szerintem ennél egyszerűbben, olcsóbban ez nem kivitelezhető.

Fördös Attila: Köszönöm szépen, az ülést berekesztem, mindenkinek köszönöm szépen a megtisztelő jelenlétét.


Fördös Attila
polgármester

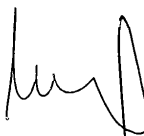
K.m.f.


Deákné dr. Szarka Anita
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Dr. Schmuczer Istvánné
képviselő



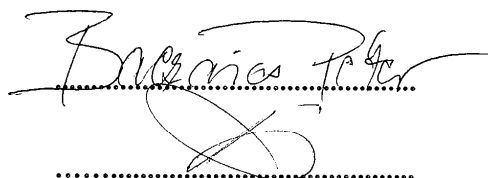

Dr. Váradi Iván Attila
képviselő

JELENLÉTI ÍV

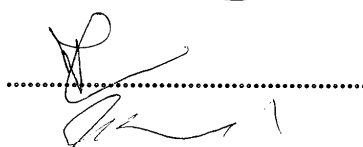
a Képviselő-testület 2014. március 20-i

ülésére

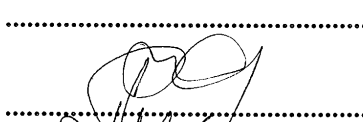
1. Balkovics Péter
2. Dr. Bánhidi Péter
3. Dr. Bóth János
4. Cserekllye Károly
5. Fördös Attila
6. Dr. Jakab Zoltán
7. Katonáné Doman Erika
8. Kászonyi Károly
9. Kiss Zsolt János
10. Kovács Ágnes
11. Kriksz István
12. Mokánszky Zoltán
13. Pető Tibor
14. Dr. Schmuczer Istvánné
15. Dr. Váradi Iván Attila



.....



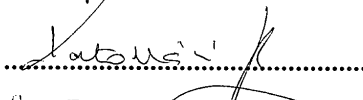
.....




.....



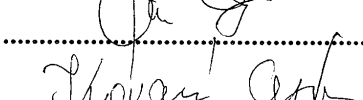
.....



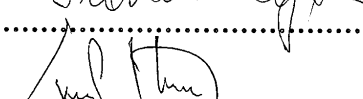
.....



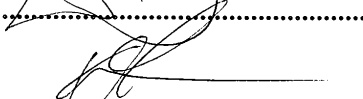
.....



.....



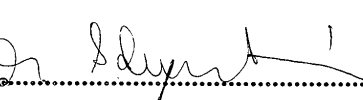
.....



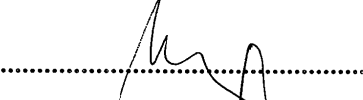
.....



.....



.....



.....



.....



.....



.....