

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. január 23-án megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Balkovics Péter, dr. Bánhidi Péter, dr. Bóth János, Csereklye Károly, Fördös Attila, dr. Jakab Zoltán, Katonáné Doman Erika, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, Kriksz István, Kovács Ágnes, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, dr. Schmuczer Istvánné

**Meghívottként vett részt az ülésen:** Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, Dr. Csereklye Károly a Jogi Osztály vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Espár Péter a Műszaki Osztály mb. vezetője, Lévai Dávid főépítész, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési és Tájékoztatási Osztály vezetője, Mohácsiné Dim Rita az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetője, Szászné Kertész Ildikó az Építési Osztály mb. vezetője, Kökény Krisztián az Ellenőrzési Osztály vezetője, Dr. Tar György a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetője, Papp Ildikó a TDM ügyvezetője, Kis Domonkos Márk a Dunakanyar Színház igazgatója, Ürmösi Károly a Tűzoltóparancsnokság parancsnoka, az Elektro Szignál Kft. és a Váci Napló munkatársai.

**Érdeklődőként vett részt:** 4 fő állampolgár

**Fördös Attila:** Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent Képviselő-társaimat, a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 14 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes.

**A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem:** Balkovics Péter és dr. Bóth János képviselőket. A hitelesítés várható időpontja a február 3-ai hét.

Tájékoztatom a képviselőket, hogy a testületi ülés szünetében a Városfejlesztési és Környezetvédelmi, valamint Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság együttes ülésére kerül sor a 101. sz. teremben, valamint közbeszerzési és kisbeszerzési ülést is szeretnénk tartani.

**Kiss Zsolt távozik a testület üléséről. (13 fő)**

Kérdezem az előző ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésekre adott választ:

Balkovics Péter: nem

Dr. Bánhidi Péter (2 kérdésben): nem

Dr. Bóth János: nem

Katonáné Doman Erika (2 kérdésben): nem

Kiss Zsolt (2 kérdésben) megadom a lehetőséget neki is, nemlegesnek veszem a választ.

Dr. Váradi Iván Attila: Neki is, ha szükség van, menet közben érkezik, akkor megadom a lehetőséget.

Aki nem fogadta el a választ, annak a napirendi pontok végén lehetősége van egy perces reagálásra.

### **Napirend előtt:**

#### **a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Dr. Bóth János:** A 327/2013.(XII.12.) sz. határozat, ami egy pályázat benyújtásával kapcsolatos volt, az előterjesztő azt írja, hogy és meg is indokolja, hogy miért nem nyújtotta be, de úgy gondolom, hogy mi akkor határozatot hoztunk, tehát ha automatikusan elfogadjuk ezt a jelentést, akkor az nem jelenti azt, hogy azt a határozatot hatályon kívül helyeztük, tehát szerintem először azt a határozatot hatályon kívül kéne helyezni, vagy ezzel egyidejűleg, úgy lenne korrekt.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Pontosítson legyen szíves a határozatszámot.

**Dr. Bóth János:** 327/2013.(XII.12.)

**Fördös Attila:** Jó, befogadom, ezzel a kiegészítéssel szavaztatom. Szavazás következik.

**13 igennel elfogadtuk.**

### **3/2014.(I.23.) sz. Képviselő-testület határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 327/2013.(XII.12.) sz. határozatát és tudomásul veszi a 307/2013, 310/2013, 314/2013, 315/2013, 316/2013, 318/2013, 319/2013, 321/2013, 323/2013, 325/2013, Z-328/2013, Z-329/2013. számú lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

b.) Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítem. Kérdés? Hozzászólás? Nem kell szavazni.

***Kiss Zsolt visszatér a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)***

c.) Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2014. január hónap

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítem.

**Dr. Bóth János:** Először a projektek kapcsán. Ugye a központi parkolónál azt írja az anyag, hogy a térfelszín a lakosság használatba vette. Kérdezném, hogy a város mikor veszi használatba? A másik pedig az árvízi projektnél kérdezném, látom, hogy már a műszaki részekenél vannak, hogy veszi a legutolsó, a legnagyobb árvízszint nagyságát ez a projekt figyelembe?

**Fördös Attila:** Amennyiben a térfelszínnel kapcsolatos bármilyen jogi mellérendelést kell tennünk, akkor kérem szépen a jegyző asszonyt, hogy vizsgálja meg, de úgy gondolom, hogy Vác városa ezt birtokba vette. A projekttel kapcsolatos magassági problémákról kérem szépen alpolgármester urat, hogy adjon választ.

**Pető Tibor:** A mindenkori mértékadó árvízszint az, ami Kormányrendeletben szabályozott, amihez viszonyítva ennek a pályázatnak az árvízszintje meg lett határozva és be lett adva. Az elmúlt évi árvíz az magasabb volt, mint a korábbi, de ennél az árvízszintnél ez a gát még véd. Hogyha megengedi, akkor ezt egyébként Kormányrendeletben pontos hivatkozásokkal írásban pontosítanám ezt a választomat, de egyébként védi még ennél az árvízszintnél. A projekt ezen részét, tehát a gát magasságát most befolyásolni nem tudjuk, hiszen ezeket egyébként nemzetközi egyezmények határozzák meg a mindenkori mértékadó árvízszinteket.

**Balkovics Péter:** Nagyon jó látni ebben a programban, hogy a fejlesztések milyen mértékben indultak el és konkrétan, amiért szót kértem, az a 41. pont, az útfelújításokkal kapcsolatos, amiben leírjuk, hogy DDC 10 MFt-ot utalt át a seicei út felújítására, önkormányzati szinten van még 10 millió, tehát jelenleg most 20 MFt áll rendelkezésre, reméljük ezt még sikerült bővíteni és akkor az útnak egy jelentős szakaszát, vagy pályázat esetén az egész szakaszt sikerülne felújítani. Köszönetet szeretnék mondani azért, akik ebben közreműködtek. Polgármester úrnak, illetve a DDC vezetőségének. Köszönöm szépen a körzet nevében.

**Dr. Bóth János:** Akkor kérném a jegyző asszonytól, hogy a központi parkoló térfelszínének a használatba vételi engedélyének a másolatát, hogyha megkaphatnám.

**Kiss Zsolt:** Én pedig ismét ugye az egyik pont az a MÁV vasútállomás fejlesztésével kapcsolatos. Itt kívánok szót emelni ismét ezzel kapcsolatban, hogy nem megoldott a koordináció. Nem jó a koordináció. Látom, hogy Ön is kapott egy levelet, folyamatosan ugye levelezésben állunk a MÁV-val, látom azt, hogy képviselteti magát az Önkormányzat, én is írtam nekik egyébként egy levelet, szerettem volna részt venni ezeken a koordinációkon azért, hogy én magam is tapasztaljam, lássam azt, hogy hogyan történik ezeknek a döntéseknek a meghozatala és egyáltalán hogyan történik a végrehajtása, a visszacsatolása. Eerre én azt kaptam, hogy forduljak Önhöz egyébként, mert hogy az Önkormányzat már képviselve van, így énnekem ott a személyem nem elfogadott, nem igazán tudják támogatni a jelenléteimet. Pláne az volt a döntő számomra, amikor itt nem értettem ezt az indokot, hogy olyan üzleti érdekek vannak a felek között, amelyből egyébként az önkormányzatot, vagy az önkormányzat képviselőjét, vagy akár egy esküt tett képviselőt is kizárnak. Én úgy tudom, hogy ott közpénzekről döntenek, közpénzek felhasználásáról van szó, szerintem ez teljes mértékben elfogadhatatlan, hogy ilyen választ kapjon Ön is, vagy akár én is ettől a konzorciumtól, hogy a közpénzeket úgy használják fel, hogy egyébként üzleti titokra hivatkozva egymás között beszélnek meg ezeket a dolgokat. Szerintem nem lehet ott olyan téma, ami a város képviselőjét, az Ön által delegált személyeket kizárhatná egy ilyen tárgyalásból. Ez az egyik ilyen észrevételem. A másik ilyen észrevételem, hogy kérem, hogy írjunk ismét levelet, vagy hogyha lehet, akkor hívjuk meg most már a MÁV vezérigazgatóját ide hozzánk testületi ülésre, mert, hogy az Önnek adott válaszokat sem tartották be és a nekem adott válaszokat sem tartották be. Gondolok itt egyébként az Alsóvárosi vasúti megállóra, aminek a rendbetételét ígérték. Azt ígérték, hogy egyébként kapcsolódva ehhez a projekthez, ami itt van, rendbe teszik az esőbeállót, rendbe teszik a peronokat, rendbe teszik a padokat, megoldják az akadálymentesítést, ami igen nagy probléma volt néhány olyan családnak, aki napi szinten szállítja Budapestre a rokkant, vagy sérült gyermekét. Nem megoldott, még mindig nem megoldott, és azt kaptuk ugye Ön is, én is válaszként, hogy a novemberi hónapban ezeknek a végére pont kerül. Kérem, hogy közösen lépünk fel és valamit lépünk ebben a dologban.

**Fördös Attila:** Én azt szeretném kérni, hogy akkor engedje meg, hogy újból artikuláljam, nem a városvezetés, személy szerint nem én voltam az, aki olyan tartalmú nyilatkozatot tett, hogy Ön ezekben a tárgyalásokban nem vehet részt. A levelezésünk folyamatos, hát hogyha ezzel kapcsolatban érdeklődése van, akkor kérném Espár úrhoz forduljon, főmérnök úrhoz, de egyébként pedig semmi akadálya annak, hogy ha lehetőséget kapunk bárminemű egyeztetésre, akkor személy szerint meg fogjuk Önt is hívni, én kérném szépen a főmérnök urat, hogy erre majd alkalmasint emlékeztessen.

Köszönöm szépen, nincs további hozzászólás ezzel kapcsolatban.

d.) Tájékoztató a Váci Dunakanyar Színház 2013. évre vonatkozó szakmai beszámolójáról

**Kis Domonkos Márk:** Projektoron ismerteti a szakmai beszámolót.

**Kovács Ágnes:** Muszáj volt hozzászólnom, mert közben megfogalmazódott bennem egy mondat és benne volt ez a lehetetlen szó. Nagyon szépen köszönöm ezt a részletes és kimerítő beszámolót, nagyon örülünk ennek az első év sikerének, mert egy újszülöttnak megkapaszkodni az életben, a világban mindig nagyon nehéz. Köszönöm a város vezetésének és itt van ez a mondat, amibe a szó nekem is elhangzott már gondolatba és most el is mondom hangosan, hogy a város vezetése lehetetlenből lehetőséget teremtett, a színház vezetése pedig a lehetőségből ilyen eredményt tudott létrehozni, hogy még határainkon túl is ismertté váltunk és nem utolsósorban nagyon szépen köszönöm a város lakosságának, akik használatba vették és látogatják ezt a színházat, továbbra is azt kívánom. Köszönöm szépen.

**Katonáné Doman Erika:** Kedves Igazgató Úr! Kedves Soma! Néztam az arcodat a videón és néztam az arcodat, amikor hozzánk beszélsz és azt láttam, hogy végre van előttem egy olyan vezető, aki hiszi, empátiával kommunikálja, ez a szakmád is, azt, amit mondani akar és láttam azt, hogy ez a meggyőződés ez egy jövőképet adhat a város kulturális életének és én ezt köszönöm. Aztán köszönöm azt, hogy végre olyan beszámoló van előttünk, ami egyrészt nem beszámoló, hanem egy portfólió egy folyamatról és nem másfél oldalban kapunk meg egy kulturális intézménytől, amivel sajnos előfordul a város életében, beszámolókat. Én csak annyit tudok mondani a frakciónk nevében, amely frakció ezt az utat a legelső perctől fogva nagyon mélységesen támogatta, Góczán Zsolt kollégáddal, barátoddal karöltve, hogy semmilyen akadály ne jelenthessen akadályt, az út adott és a hajónak mennie kell abba az irányba. Nagy tisztelettel köszönöm és úgy éreztem magam, hogy egy teljesen más világba vagyok ma reggel és bízom benne, hogy a világnak ez a hangulata ez továbbra is tartható lesz a mai nap folyamán és gratulálok a munkatársaidnak a prezihez.

**Dr. Bóth János:** Igen értékes gondolatokat ismerhettünk meg, bár ha rövidebb lett volna, akkor jobb lett volna, mert 41 oldalban megkaptuk egyébként ugyan azt, ami ki lett vetítve, én nem akarok itt ünnepet rontani, én a realitás embere vagyok és azért a forintokról nem hallottunk semmit. Bízunk benne, hogy amikor meglesz a kft-nek a beszámolója akkor gazdaságilag is egyensúlyba lévő dologról beszélhetünk. A realitás nekem azt súgja, hogy nagyon sokat tettek és elismerés az előfeszítésekért, bár azt is el kell mondani, hogy a színházi kultúrát azért nem a Dunakanyar Színház teremtette meg Vácott, hanem a korábbi kulturális szakemberek, illetve a Madách Imre Művelődési Központ, most színesebbé vált. Hogy ez pénzügyileg fenntartható-e, az a jövő muzsikája, mert erről nem tudott meggyőzni. További jó munkát kívánok.

**Fördös Attila:** Ha már pénzről van szó, hogy említsem meg, hogy tavalyi évben ez amit láttak, önkormányzatunknak 8 MFt-jába került. Van egy integrált intézményünk, a művelődési ház, amely magába foglalja a könyvtárat és az értéktárat is, ennek az

éves költségvetési főösszege 330 MFt, ezen belül 95 MFt a könyvtár, 25 MFt az értéktár, a maradék több mint 200 MFt gyakorlatilag a művelődési háznak a költségvetése. Nyilván nehéz összevetni, mert több funkciós intézményről van szó, de az, hogy ilyen kevés pénzből ennyire hatékonyan, ilyen színvonalon nekünk produkáltak egy hatalmas élményanyagot, azt mindenféleképpen el kell ismerni és azt is elgondolom ezen közben, hogy ez a városunk sikere és akkor, amikor siker van, akkor örülni kell, és nagyon remélem, hogy a modernkori demokráciában végre egyszer közösen is megtanulunk örülni. Nekem egy kérdésem lenne, ugye itt rengeteg szerződést kötöttek, ugye nincsen zsebszerződés?

**Kis Domonkos Márk:** Nincsen.

**Pető Tibor:** Valóban egy nagyon tartalmas beszámolóval lehattunk most gazdagabbak és talán nem is ez a legfontosabb, hanem az, hogy valóban másfél évadnyi értékes kulturális produkttal lett ez a város gazdagabb és egy lehetőséggel lett gazdagabb. El kell mondjam, hogy ennek a színháznak az indulásakor én magam is szkeptikus voltam, én is támogattam és megszavaztam, a frakció is megszavazta, de tartottunk attól, hogy 8 MFt-ból és abból az épületből, ami ott rendelkezésekre állt, létre lehet-e hozni egy olyan nagyszabású rendezvénysorozatot, amit itt az imént láttunk. Ti ebben hittetek és ezt elértétek és valóban értékes gondolatokat hallottunk, én gratulálok az elmúlt időszak teljesítményéhez és kívánom, hogy továbbra is ilyen élményekkel lehessünk gazdagabbak és bízom abban, hogy eljut mindenki oda, hogy amikor egy ilyen értékes és színvonalas beszámolót hall, akkor utána még talán meg is tapsolja.

**Fördös Attila:** Igen, folyamatosan a pénz, mint visszatérő problémakör, egészen biztos, hogy maga az intézmény éves költségvetése az nem 8 MFt volt, valószínűsíthetőleg a 40-50 MFt körül, de azt kell figyelembe venni, hogy ez egy olyan sikeres kvázi pályázat, vagy projekt, ahol a város önrésze 8 MFt volt és ehhez képesek voltak további több tízmillió forintot pályázati úton, vagy egyéb forrásból megteremteni.

**Dr. Schmuczer Istvánné:** Az, hogy most a gratulációt mondjam, nem azzal kezdeném, hanem azzal, hogy mi, mint képviselők és visszanézve majd a képviselő-testületi ülést, a lakosság részéről is olyan kulturális élményben találtuk magunkat itt a testületi ülésen, ami tényleg kiemelkedő. Nagyon jól kapcsolódik a tegnapi kultúra napjához is, hogy milyen magas színvonalú kulturális élet zajlik itt Vác városában. Kitértek előttem már a képviselő-társaim, polgármester úr is, igen, mi tavaly szkeptikusan vettük itt a színház beindulását a 8 MFt-ot kevésnek találtattuk, de ennyi jutott rá, próbálja meg az ügyvezetés majd ennek a színháznak a kihozatalát ebből a pénzből és mit tud ehhez pluszban hozzátenni. Bizonyított a társulat, a vezetés, hogy pályázati pénzekből milyen szépen feltörekszik minden, akármilyen vállalkozás, de itt a kultúrában, mert 8 millióból ezt nem lehetett megoldani. Tehát a pályázathoz külön gratulálok és lényegében ha hozzáteszem, hogy a másik kulturális intézményünk, a Művelődési Központ, ott kevésnek találom a pályázatot. Nagyon köszönöm a Kormányunknak is azt a lelkesedését és azt a hozzáállását, hogy a kultúrára több pénzt ad és ez évi költségvetésében 17 milliárd forinttal többet szán az ország kulturális

életére. Tehát nekünk ez egy nagyon fontos terület, nagyon megköszönöm az igazgató úrnak és stábjának ezt a lelkesedést, azt a szakmaiságot, látszik egy fiatal csapat, új erővel, új gondolatokkal a város kulturális életének színvonalát emeli. Köszönöm szépen mindannyiuknak.

**Kis Domonkos Márk:** Annyit tennék még hozzá, hogy a pályázatokon kívül nem valósulhatott volna meg ez az év a rengeteg ingyen munka, az önkéntes alapú, csupán merő lokálpatriotizmusból és színház és város iránt érzett szeretetből és szerelemből elkövetett önkéntes segítő munka nélkül sem jöhetett volna létre ez az évad. Köszönöm szépen.

**Kiss Zsolt:** Hát nagyon sokan elmondtak már sok jót, szépet és ehhez kell nekem is csatlakoznom. Elhangzott ugye már több szájból az a mondat, hogy szkeptikus volt mindenki ezzel a színházindulással kapcsolatban. Akkor, amikor ezt indítottátok megkerestél engem és szerintem minden képviselőt egyenként is, és vázoltad előttünk a tervet és én magam is a szkeptikus tagok közé tartoztam, ezt kell, hogy mondjam. Elképzelni sem tudtam volna azt, hogy ebből a pénzből egyébként ezt a csodát, amit ti itt végrehajtottatok, ezt végre lehet hajtani. Azt gondolom, hogy ez a hit, az az elkötelezettség, ami ebben a csapatban benne volt egyébként, személy szerint benned, mint vezetőben sugárzott ki szerintem felénk ennyire, az olyan erőt szabadított fel, ami szerintem nagyon régen nem tapasztalt volt ebben a városban. Tehát nagyon régen láttam ilyen erőt egy ilyen kis csapatban, ami erre képes. Ha azt mondanám, hogy ennek a prezentációnak a fele lenne igaz, már az is sok lenne, de én azt gondolom, hogy ez a prezentáció ez ül. Valóban az a túlmutató dolog, hogy 8 Mft a város költségvetésében ugye akkor is azt mondtam, hogy 8 Mft-ot útra, közvilágításra, járdára, vagy kultúrára költünk, nekem ez volt akkor a döntő tényező a szememben, azt kell, hogy mondjam, hogy ez a 8 Mft ez beelőzte ebben az esetben az utat, a járdát is, mert ez oly mértékben tudott hozzá tenni még, vagy tudott szerezni maga mellé pénzt, ami egyetlen pályázatnál sem tudott volna megvalósulni, tehát a 8 millióból polgármester úr szájából is elhangzott, 40-50 Mft lett, ami szerintem egy csodálatos eredmény. Ami még ennél talán egy kicsit túlmutató dolog, az pedig az, hogy talán előállít egy versenyhelyzetet és egy kis színességet ebben a dologban, tehát igen csak kapaszkodnia kell most már mindenkinek ahhoz, hogy a kultúra területén, hogy a kultúrában valaki fölnövekszik, egy új színfoltot hoz, akkor mit kell újítania, mit kell tennie. Lesz ma még itt egy olyan pontunk, amiben pontosan erről kell szót váltanunk, ugye van egy másik társintézmény, ami elhangzott, hogy sokkal nagyobb ennél, ugyan ilyen színességet, ugyan ilyen lendületet kell abba is beletennünk ahhoz, hogy valóban az egész városi kulturális élet ilyen színessé váljon. Én is azt kívánom nektek, hogy tovább tartson ez a hit, ez a kitartás, ez a lendület, ami bennetek van, én azt tudom mondani és azt tudom ígérni, hogy ezt a 8 Mft-ot, amit idén, vagy tavaly ugye most már bele tett a város, ezt szerintem nyugodt szívvel szavazhatjuk meg a jövő évre is nektek, hogy a továbbélésekhöz a további lendület megtartódjon. Egy idézet is eszembe jutott ennek a végére, ugye Vörösmarty: „ez jó mulatság, férfimunka volt”.

**Dr. Jakab Zoltán:** Picit személyesre venném. Azt gondolom, és igazoljon vissza igazgató úr, hogy így volt, hogy a Góczán Zsolt megkeresett, mi nem is ismertük

egymást az első pillanatban. Ülünk már le, bemutatás egy portfóliót, 8-10 oldal volt, szépen, korrektül gépelve és összefűzve, kis kávézóban leültünk és elmondtátok, akkor bemutatkoztunk és elmondtátok, hogy hát ez az elképzelés van, én meg ez vagyok. Jövök. Csinálnám. Azt gondolom, hogy azonnal azt mondtam, hogy: Te ez kell. Valami olyat mondtál, ami eddig nem volt, ami egy hiánypótló, vágjunk bele. Természetesen nyilván akkor még csak a szavazatunk kellett elsősorban, hiszen át kellett verekedni azt a szándékot, hogy elinduljon valami ebben a városban, valami olyan induljon el, ami nem nekünk személy szerint egyenként, hanem ennek a közösségnek hoz létre valamit a semmiből, valóban a lehetetlenből. Aztán 8 MFt, azt gondolom, hogy ez a 8 MFt most ez egy bűvös szám? Ez a 8 MFt jóval több 8 MFt-nál. Jóval több. Ezek a sikerek, ez a sok ember, aki jól érzi magát, ez az előre mutató összeállítás ez jóval több 8 MFt-nál és azt gondolom, hogy ebben a városban nekünk végre arról kell gondolkodnunk, hogy amire kell pénz, arra van pénz és városérdekből a polgárokért, az emberekért, magunkért, a lehetőségek kihasználásáért nekünk erre a pénz meg kell teremtenünk. Aztán most kaptam egy ilyen beszámolót, azt gondolom, hogy az a 8-10 oldal, amit nekem először odaadtál, az most szépen ki lett töltve 40-42 oldalra. Ezért bármikor hajlandó vagyok igennel szavazni.

**Mokánszky Zoltán:** Az élet bebizonyította, hogy szükség van Vácon is egy önállóan működő kőszínházra, mi több, hallgattuk Domonkos Márktól is, hogy történelmi határainkon túlról is, a Cseh városból is dicsérték ezt a színházi munkát, amit itt elvégeztetek, sőt, mondhatom azt is hogy nemcsak történelmi határainkon túl, és itt Európából, hanem Amerikából is jött üdvözlés, hogy Vácon önálló kőszínház nyílt. De azért szeretném, ha mindenki tudná, hogy ennek a kőszínháznak az alapötlete az polgármester úrtól származik és köszönjük szépen, hogy ez a színház Vácon megalakulhatott, amelyhez a városvezetés és a testület is hozzájárult. Szeretném nektek is megköszönni Doma, hogy ezt megcsináltátok, Góczinak is és úgy látom, hogy Vác városában és a környéken élőknek is a kultúrára van szükségük.

**Fördös Attila:** A mindenkorai politikai vezetésnek nagyon nagy felelőssége, hogy megfelelő időben és megfelelő módon felismerje a tehetségeket. Amikor ez megtörténik, akkor teret kell engedni a tehetségeknek és így lehet amatőrökből profikat nevelni, és így lesznek lelkes műgyűjtőkből kiváló művészettörténészek. Én azt hiszem, hogy ennek a tanúságát is meg kell vonni és az elkövetkezendőkben, ha hasonló tehetségek felbukkannak, akkor közösen együtt nyissunk nekik utat. Köszönöm szépen a beszámolót.

**Kis Domonkos Márk:** Köszönöm szépen.

*e.) Tájékoztató Vác Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2013. évi munkájáról*

**Fördös Attila:** Tisztelettel köszöntöm tűzoltóparancsnok urat, helyettesét, kérem szépen ide kifáradni.



**Ürmösi Károly:** A Vác Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2013. évre szóló tájékoztatóját írásban már én eljuttattam a képviselőknek, néhány gondolattal szeretném kiegészíteni az ott leírtakat. Én azt gondolom, hogy 2013-as évben a Váci Tűzoltóparancsnokság a ráruházott, illetve a fő feladatait teljesítette, a mindennapos munka során én azt gondolom, hogy hatékonyan, szakszerűen hajtottuk végre feladatainkat. A tűzoltóság állománya felkészült, a tűzoltási műszaki mentési feladatokat szakszerűen hajtja végre minden esetben és amit külön kiemelnék, én azt gondolom, hogy ebben a munkában rendkívül fontos, hogy a fizikai állóképessége az állománynak átlagon felüli. 94.126 fő működési területünkön az a létszám, az az állampolgári létszám, akinek a biztonságára tulajdon képpen mi felügyelünk, akiért felelősek vagyunk, én azt gondolom, hogy ezért mindent meg is teszünk, mindannyiunk nevében mondhatom ezt. A statisztikai adatokban megfigyelhető egyfajta csökkenés az elmúlt években, a 2012-es évhez képest 2013-ban 556 volt az a vonulás, amit a váci Tűzoltóparancsnokság végrehajtott, ennek egyik fontos oka, hogy működési területünk csökkent, ez a csökkenés ez azért történt meg, mert a rétsági őrs megalakulásával a Nógrád megyei települések a rétsági tűzoltóság működési területéhez tartoztak, de én azt gondolom, hogy ez a vonulási szám tükrözi azt is, hogy a prevenció megelőző tevékenység hatékonyabbá vált az elmúlt években. Ami külön fontos és említésre méltó, én azt gondolom, hogy 3-as, 4-es, illetve 5-ös riasztási fokozatú riasztási esemény működési területünkön nem történt, és tűzvizsgálati eljárás is csak négy esetben indult. A tüzesetekkel párhuzamosan a műszaki mentések száma is lecsökkent a 2013-as évben, szinte a felére. Mind a közlekedési balesetek, mind pedig az egyéb műszaki mentésekről beszélhetünk, amikor erről a csökkenésről szót ejtünk. Ami fontos és kiemelendő probléma, illetve jelenség, az az, hogy a gépjárműveink, a gépjármű parkunk nem változott az elmúlt évekhez képest, én ezt minden fórumon elmondom, hogy azért a járműveink öregszenek és ezekre szükség van, hogy minél előbb ezek a járművek megújuljanak, illetve új jármű kerüljön a váci Tűzoltólaktanyába. Én azt gondolom, hogy jelen állapotukban is megfelelnek a kor kihívásainak, de természetesen egy új jármű az mindig nagy előnyt és nagy előrelépést jelent a biztonság tekintetében. Védőruhák tekintetében egy hihetetlen nagy lépés történt 2013-as évben, az állomány minden tagja új védőruhát kapott, amit használnak is. Örömmel jelenthetem és tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy szolgálat szervezési problémánk sem volt, ez azt jelenti, hogy az állomány minden tagja minden járandóságát az elmúlt évben megkapta, szabadságát, illetve szolgálatmentes napját is a törvény előírásai szerint megkapta. Természetesen a tűzoltóság most már az integrált rendszerben közreműködik a tűzoltáson, kárelhárításon kívül más egyéb feladatokban is. Erről is néhány gondolatot megosztanék Önökkel. Ezek közül az egyik a polgári védelmi feladatok, amiben az állomány, illetve a törzsállomány hatékonyan és határozottan részt vesz mind a helyszíni szemlékben, mind pedig a hatósági és szuper visor-i ellenőrzésekben, illetve helyszíni szemlékben is. Ez azért fontos, mert én azt gondolom, hogy az önvédelmi képesség fokozása érdekében nekünk minél hatékonyabban kell megszólítanunk a lakosságot és természetesen külön köszönöm mind a váci, mind pedig a működési területünkön, illetékességi területünkön lévő polgármesterek, jegyzők, közigazgatási vezetők, tanuló ifjúság, pedagógusok hatékony segítőkész közreműködését, együttműködését ebbe a munkában. Külön kiemelném az ifjúság felkészítést, amire

külön hangsúlyt fektetünk, én azt gondolom, hogy méltán vagyunk büszkéek az általános iskolás csapatunkra, aki a megyei katasztrófavédelmi versenyen 5. helyezést ért el, illetve elsősegély nyújtásból pedig a különdíjat elhozta Vác városának. Én azt gondolom, hogy idén is hihetetlen érdeklődést fog tanúsítani minden általános iskola és középiskola a katasztrófavédelmi versenyünkre, a tavalyi évben is csak a városban 24 intézmény volt, aki képviselte magát ezen a versenyen és még egyszer mondom, és hangsúlyosan mondom, hogy a továbbjutott általános iskolás csapat pedig igen rangos 5. helyezést hozta el ezen a megmérettetésen. Természetesen továbbra is nyitva áll az ajtónk minden óvoda, iskola, középiskola előtt. Örömmel számolhatok be arról is, hogy 2013-as évben 16 szervezett látogatás történt a tűzoltólaktanyába, óvodások és iskolások által, illetve továbbra is természetesen közreműködünk, sőt segítjük mind a város, mind pedig a környező települések minden rendezvényét, ahol a tűzoltó autóval részt vehetünk, mert én azt gondolom, hogy a gyermekeknek ez egy nagyon nagy pozitív dolog. Ezt megragadva harcolunk és küzdünk azért, hogy ez a lakosságfelkészítés, illetve ifjúság nevelés minél nagyobb ütemben lezajlódjon. Tavaly indult új program a közösségi szolgálat, amelyben a Tűzoltóparancsnokság szintén részt vesz, törvényi kötelezettségünknek eleget téve 2 db együttműködési megállapodást kötöttünk, a Boronkay György Műszaki Középiskolával, illetve a Bernáth Kálmán Vendéglátóipari Szakközépiskolával, ez tulajdon képpen azt jelenti, hogy szervezett keretek között látogatnak el a tanulók a váci tűzoltólaktanyába, ahol különböző felkészítést, illetve elméleti és gyakorlati képzést kapnak abból a szempontból, hogy a képességük, illetve a lehetőségek meg legyenek arra, hogy tudják mi az a biztonság, mire kell számítani, mi a teendő egy veszélyhelyzet esetén, esetleg katasztrófa helyzet esetén, illetve mi az a tevékenység, amivel a mi munkánkat meg tudják könnyíteni. Önkéntes egyesületünk az még mindig bírósági bejegyzésre vár, nagyon bízunk benne, hogy ebben az évben ez realizálódik és a Váci Önkéntes Tűzoltó Egyesület végre tevékenyen is részt vehet majd a tűzvédelmi, polgári védelmi, illetve egyéb tevékenységben itt a város területén, ezzel is nagyban segítve a hivatásos egységek munkáját. Illetve egy másik örömhírrrel is számolhatok, ez pedig a Váci Járás Naszály Mentőcsoportha, aki az elmúlt hónapokban november végén, november 27-én alakult meg, én azt gondolom, hogy ez egy rendkívül hasznos dolog, illetve rendkívül nagy segítséget fog majd a későbbiekben nyújtani igény esetén természetesen nemcsak a tűzoltóságnak azt gondolom, hogy a mentőszolgálatnak is, hiszen ebben a mentőcsoporthoz szerepet vállal egy gödi csapat, akik terepjárókkal, illetve quadokkal rendelkeznek és ezt már felajánlották, hogy bármi olyan esetben, amikor esetleg a mi technikáinkkal, mi járműveinkkel nem tudunk megközelíteni esetleg itt most gondolok a téli időjárásra, település, vagy személy keresésben ők közreműködnek és felajánlják az eszközeiket erre a tevékenységre, illetve a mentőcsoporthoz másik fő feladata az egy krízis intervenciók téma, ami azt gondolom, hogy valóban egyedülálló az országban és ha itt visszagondolok az árvízi jelenségekre, mind a befogadó helyek, vagy a téli időszakban melegebb helyek létrehozásában, megalakításában, működtetésében, rendkívül sok segítséget tudnak majd nyújtani nekünk. Amit külön megemlítenék, bár kifejtettem az írásos anyagomban, ez a 2013. évi dunai árhullám. Ezen a fórumon is, mint minden fórumon ahol szót kapok elsősorban köszönetet szeretnék mondani mindenkinek, mert én azt gondolom, hogy ez a példaértékű összefogás, aminek tanúi lehettünk a dunai árhullám idején az én azt gondolom, hogy ez köszönetet érdemel

valóban minden fórumon. Ezzel a közös akarattal és összefogással se emberáldozat, se elsodort személy, sem pedig komoly anyagi kár nem keletkezett. Tehát mindent megtettünk azért, hogy ez így történjen, így legyen és innen erről a helyről szeretném még külön a Váci Tűzoltóság személyi állományának is megköszönni azt a tevékenységet, amit folytatott ebben az időszakban. Az elismerések közül két személyt emelnék ki, akik elismerésben részesültek a 2013-as évben, az egyik Kohári Gábor, aki bátorság érdemjelet kapott, ő életmentést hajtott végre egy tüzeset során, életet mentett, én azt gondolom, hogy őt ki kell emelnem, illetve Vinkó Kornél parancsnok-helyettes urat, aki szintén egy nagyon nívós kitüntetést kapott Pest Megye Önkormányzatától a Pest Megye Katasztrófavédelméért Díjat. Az elismerések mellett, hogy a köszönet teljes legyen, én azt gondolom, hogy a sportban is ki kell emelnem a váci Tűzoltóparancsnokság tevékenységét, hiszen a 2013-as év rendkívül sok dicsőséget és sikert hozott nekünk a szakmai versenyeken túl a sportban is, egy személy emelnék ki, aki amilyen versenyen elindult, ott mindig nyert, ő Sági József. Az ő munkáját is köszönöm, hiszen ezekkel a sportteljesítményeivel én azt gondolom, hogy öregbíti a hírnevünket és Vác nevét igen messzire, idén Párizsba vitte el, ahol már emlegetik Őt, illetve amit még külön kiemelnék az a lépcsőfutó versenyen aratott diadal, az Országos Sárkányhajó Versenyen egy 3. helyezés, illetve a megyében most Vác megnyerte a futballtornát is, aminek külön örülök. A sporttal összefügg sajnos a sportbaleset, munkahelyi balesetünk 3 volt az elmúlt évben, mind a három sporttal összefüggő, tehát külön örülök, hogy az állományom a védőeszközt használja, a rendszeresített védőeszközöket és ez a 3 baleset pedig ficam, illetve húzódás volt, ami maradandó egészségkárosodást nem is okozott. Külön prioritást jelent számunkra az oktatás és képzés, amire nagy figyelmet fordítunk. A végén engedjék meg, hogy még egyszer megköszönjem mind a város Képviselő-testület, polgármester úr, alpolgármester urak, jegyző asszony segítségét, konstruktív együttműködését az elmúlt évben, illetve a sajtó munkatársainak is köszönetet nyilvánítsak, segítették munkánkat az elmúlt évben. Köszönöm szépen.

**Fördös Attila:** Köszönöm szépen. Tájékoztató lévén nem kell szavaznunk erről a beszámolóról, viszont én egy határozati javaslatot terjesztenék elő: Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tűzoltóparancsnokság 2013. évi tájékoztatóját tudomásul veszi és egyben köszönetet mond a Váci Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Váci Hivatásos Tűzoltóparancsnokság valamennyi munkatársának áldozatos munkájáért. Ezt szeretném majd szavaztatni, de természetesen megadom előtte a szót.

**Dr. Bóth János:** A tavalyi beszámolójához képest, Ön elég kritikus volt, ez a beszámoló már egy jobb helyzetet jelez. Azt szeretném megkérdezni, hogy politikusabbá vált a beszámolóíró készsége, vagy valóban javult a helyzet a tűzoltóságnál, mert mind a kettő fennállhat egyébként. Úgy látom, hogy a laktányában azért még vannak a feltételeknél problémák mind ezek mellett is, tehát gondolom meg fogja válaszolni a kérdésemet. Én a tűzoltóknak a helytállását elismerem és ezúttal is gratulálok a végzett munkájukhoz és további jó munkát kívánok.

**Ürmösi Károly:** Mérnök ember lévén a tények és adatok embere vagyok. A tavalyi évben is természetesen tényeket, adatokat terjesztettem a Képviselő-testület elé, ebben az évben is így történt. Tehát javult a helyzet igen. Köszönöm.

**Balkovics Péter:** Nagyon szép és kerek beszámoló volt, bár itt, amíg hallgattam, addig egy elég gyors váltás volt a művészetek, a kultúra, egy szép álomvilágából, amit külön köszönök, nagyszerű élmény volt és rögtön utána következett a való világ, a hamuval a vérrel szennyezett való világunk, a mi közös világunk, nemcsak a tűzoltóké, hanem a mentőké és a rendőrségé, ami sikolytól hangos és nem nevetéstől sokszor és ebben Önök kiválóan helytállnak, úgyhogy az együttműködéshez is, illetve a további helytálláshoz is fizikai erőt és akaratot, lelkiert kívánok Önöknek is és munkájukhoz gratulálok.

**Dr. Bánhidi Péter:** Köszönjük parancsnok úr a beszámolóját, általánosságban is és a munkájukat is. Néhány gondolatot szeretnék azért megosztani Önnel, Önökkel. Először is tételesen, nagyon nagy öröm az, hogy minden munkatársának új védőfelszerelése van, aki dolgozik ilyen terepen, meg foglalkozik munkaegészségüggyel, az tudja azt, hogy ez nemcsak egy fizikai biztonságot jelent. Az az ember, akinek egy kifogástalan védőfelszerelése, védőruhája van az pszichésen is máshogy áll a feladatához. Az magabiztosabb, keményebben tudja odatenni magát, úgyhogy azt gondolom, hogy ez ezért is öröm. Az, hogy az egyéb eszközökben van még elmaradás, talán a város a jelzésével ebben tud segíteni, tudjuk, hogy ez nem a mi feladatunk. Köszönetet szeretnék mondani a gyors, nagyon hatékony és nagyon magas színvonalú munkájukért, és ezen túl ezt szeretném még kiemelni, hogy a kulturált segítségükért. Minden egyes találkozásunkban ezt tapasztaljuk. Nyilván fejtől bűzlik – jó értelemben – a hal, tehát az Ön stílusa és a vezetők stílusa az átragad, szerencsére a munkatársakra is. Egy példát szeretnék kiemelni. Kettőt. Az egyik az szelídebb, amikor a ligetet takarítjuk. Eljönnek a munkatársai és olyan légkört teremtenek ott, olyan segítőkészek, úgy tudjuk azt a bizonyos kutat közösen kitisztítani ott, az egyéb ilyen műszaki segítséget úgy nyújtják, hogy a fiatalok is tanulnak belőle, nekünk felnőtteknek segítség, akik ott irányítunk, vagy végezzük, és a fiatalok tanulnak belőle, hogy hogy kell közösen csinálni, úgyhogy ezt külön köszönjük. Kitért Ön az árvízre. Én személy szerint Önnek és a munkatársainak is szeretném megköszönni azt a higgadt, végtelenül szakszerű és korrekt hozzáállást, nemcsak a fizikai munkát, hanem ahogy jelen voltak. Én azt gondolom, hogy az Önök jelenléte sok mindent ellensúlyozott, feszültségeket is oldott, úgyhogy ezt külön köszönöm. Innentől kezdve azt gondolom, hogy kötelességünk az, hogy segítségünket ajánljuk fel. Említette az önkéntes tűzoltóságnak a felállítását, amennyiben akár képviselőként, akár magán emberként ebben szerepünk lehet még, illetve bármi egyéb, akár az oktatással, akár a lakossággal történő együttműködésben magánemberként is, képviselőként is a segítségünket, együttműködésünket szeretném felajánlani. Még egyszer köszönök szépen személy szerint Önnek és a munkatársainak is mindent.

**Kovács Ágnes:** Nagy izgalommal vettem kezembe az első beszámolót, amit én olvashattam a megválasztásom óta, annál is inkább, mert ugye az én körzetem területén fekszik a tűzoltóság. Az, hogy tűzoltó, azt gondolnánk egyszerűen, hogy csak

a tűzoltással foglalkoznak, de miután elolvastam és megszámláltam pl., hogy a műszaki mentésnél 23 feladatot sorolnak fel és a 23. az az egyéb, abban gondolom, hogy még 33 feladat lehet azon kívül, amit még itt felsoroltak és megismerhettem, hogy mennyi minden dolguk van, és mennyi mindent kell ellátniuk egy esztendőben. Ezen kívül ugye a katasztrófavédelem, az oktatás, stb., tehát sorolhatnánk, úgyszólván borzasztó széles körű az elfoglaltságuk, amit meg kell tanulniuk, úgyszólván nagyon szépen köszönöm, hogy vigyáznak ránk és ha bajban vagyunk, akkor segítenek.

**Mokánszky Zoltán:** Szeretném megköszönni eddigi munkáját is meg a tavalyi munkáját is, a város vezetése és a városban élők nevében is és hát Ön elég szerény volt, mert az árvízi védekezésnél az összefogást emelte ki. Én is végig kint voltam és hát elmondhatom azt mindenkinek, hogy Önök erőn felül dolgoztak az árvízi védekezésben is és Önöknek is köszönhető az, hogy minden nagyobb probléma nélkül megúsztuk ezt az évszázados árvizet. Ön említette azt, hogy átlagon felüli az állománynak a fizikai állóképessége, hát ezt mi sem bizonyítja jobban, mint Ön is mondta, több sportversenyen is, szakmai versenyen is Önök kiváló eredményt értek el és a lépcsőfutásban is öregbítették Vác városa hírnevét, ugyanis országos versenyen is első helyezeket értek el, sőt tudom, nemzetközi versenyen is ott voltak az élbolyban. Képviselő asszony mondta, hogy 23 egyéb műszaki mentést számolt meg, 226 alkalommal vonultak ki, ez is borzasztó nagy szám, úgyszólván Önök nemcsak a tűzoltásban, hanem egyéb műszaki mentésben is részt vesznek, még egyszer szeretném Önnek megköszönni a munkájukat és bízom benne, hogy idén még kevesebb lesz a vonulni való szám és ugyan úgy fognak ránk vigyázni, mint eddig. Köszönöm szépen.

**Kiss Zsolt:** Kapitány Úr! Köszönjük a tartalmas beszámolót. Sporteseményeknél eszembe jutott, hogy van utóélete mindig mindennek, ugye Sági Józsi barátom, annak idején még együtt futottam vele, de ugye Ő szerintem egyenes utóélete Kiss Jánosnak, aki ugyan ilyen sikereket ért el és korosztályosan vitte ugye a tűzoltóknak a jó hírét, most Sági Józsi vette át a stafétabotot tőle és viszi ugyan ezt tovább. Ami még így eszembe jutott, hogy az árvízi védekezésben jó volt együtt dolgozni Önökkel. Tényleg klassz volt az, amikor mind a személyi állomány, mind pedig a vezetők és ugye itt Kornél neve mellett még a Farkas Csaba nevét azért meg kell említeni, Ő is rengeteget dolgozott és folyamatosan irányította az egységeket. Igazából akkor volt érezhető már a szakmaiság, amikor egyrészt megjelentek ugye a tiszai árvíznél dolgozott katasztrófa elhárító emberek, illetve a tűzoltóság is szervesen bekapcsolódott az irányításba és ő maguk is elkezdtek irányítani a munkát, akkor kapott egy új lendületet az árvízi védekezés, ott már érezhető volt a szakmaiság magas foka. Ezt innen szerintem mindenki nevében, minden váci és Vác környéki nevében szerintem meg kell még egyszer köszönni. Szó volt arról az oktatási kapcsolódásokról, amit Önök végeznek, személyes élményt kell megosztanom Önökkel, az én kislányom óvodás, de az óvodások is voltak már a laktanyában és ott megmutatták nekik és hát kislány léte az azt mondta, hogy apa, hogy lehet, hogy miért nincsenek lány tűzoltók, hát milyen szép dolog az, amit ott csinálnak. Tehát olyan élményanyagot kapott Önöktől, hogy 3 napig arról beszélgettünk igazából, hogy mit jelent tűzoltó lenni, miért férfiak ugye a tűzoltók maguk, hogyan illeszkedik ez az egész rendszerbe, tehát valószínűleg olyan élményanyagot kaphatott ott az Ön kollégáitól, ami az óvodásokban is már

megalapozta ugye a tűzoltók jó hírnevét. Egy, illetve két ilyen kérdésem lenne még viszont amit talán a beszámolóban nem része, de szerintem foglalkozni kell vele. Volt olyan tüzeset, aminél tudomásom szerint nehezen találta meg a helyszínt a tűzoltó autó, méghozzá azért, mert a külterületeknek a térképei, térkép felbontása, vagy térkép problémái még mindig problémák akár Önöknél, akár a mentőknél. Én ezt folyamatosan szóvá teszem, de próbáljon megerősíteni ebben, hogyha nem így van, akkor meg cáfoljon meg, hogy azért nem teljesen tökéletesek ugye a GPS alapú térképek is a város esetében, illetve azok, amik rendelkezésre állnak, azok sem megfelelőek, utcanév frissülésben, akár helyrajzi számok besorolásában, megközelítésében. Ebből akadhatnak és akadtak is szerintem problémák. A másik pedig egy figyelemfelhívás csak, és talán ez is lehet még egy kicsit az Önök felvilágosító, vagy kapcsolati rendszerének egy eleme, hogy kb. 2 hónappal ezelőtt volt egy motor, ami kigyulladt a 2-es úton itt Vácon. és én lehettem az a szerencsés, aki segítettem az oltásban, mert míg Önök kiérkeztek, millió egy autó elment mellettük, de az én autóm volt poroltó, ezért meg tudtam állni és azonnal ezt az égő, lángoló motort, ami itt az új református templom mellett volt, azt sikerült eloltani. Ez csak egy figyelemfelhívás arra, hogy talán arra jobban fel kell hívnunk Önöket a figyelmét, az embereknek, hogy nem baj, ha van az autóban is poroltó, nem baj, ha van a lakásban is egyébként poroltó, ezt többet és többször kéne hangoztatni, hogyha van lehetőség, akkor már Önök már csak arra érkezzenek ki, hogy már a tüzet sikerült eloltaniuk az embereknek. Még egyszer köszönöm az eddigi munkájukat, és amit értünk tesznek, az példaértékű.

**Ürmösi Károly:** Köszönöm képviselő úr. Gyorsan válaszolnék akkor a feltett kérdésre, de összevonám a két kérdést, mert hiszen mind a két kérdés én azt gondolom, hogy a lakosság felkészítést, illetve magát azt a fajta tevékenységet, prevenciós tevékenységet teszi még hangsúlyosabbá, amit végzünk, hiszen az teljesen nyilvánvaló, hogy amikor mi egy helyszínre elindulunk, ennek van egy jelzése. Tehát amikor pontatlan egy helyszín, ez általában azért pontatlan, mert maga a jelzőszemély nem ad pontos meghatározást, tehát azért a mi munkánk, illetve a mi felelősségünk is az, hogy ez a lakosságfelkészítés mind hatékonyabbá váljon, hiszen hogyha egy jelző, aki eseményt jelez, tüzet, balesetet, vagy bármilyen egyéb eseményt, ami mondjuk nem a tűzoltósággal, mentőszolgálattal, vagy akár a rendőrséggel összefüggő, ha Ő konkrétan meg fogja határozni, el tudja mondani, hogy hol van ez a helyszín, akkor én azt gondolom, hogy a tűzoltóság vonuló állománya, és természetesen a vezetői állománya is rendelkezik olyan helyismerettel, hogy ezt a helyszínt megtalálja, illetve maga az a tevékenység, amit az állampolgárok az öngondoskodás révén végre tudnak hajtani, hogy legyen náluk poroltó. Én azt gondolom, hogy ezzel a munkával a közösségi szolgálattal, illetve az egyéb lakosságfelkészítő tevékenységünkkel mi ezt erősítjük és igyekszünk mindent megtenni, hogy ez így történjen.

**Fördös Attila:** Elfogytak a hozzászólók. Tisztelet Képviselő-testület, akkor az általam felolvasott határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Szavazás.

**14 igennel fogadtuk el.**

**4/2014.(I.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tűzoltóparancsnokság 2013. évi tájékoztatóját tudomásul veszi, és egyben köszönetet mond a Váci Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Váci Hivatásos Tűzoltóparancsnokság valamennyi munkatársának áldozatos munkájáért.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Fördös Attila:** Parancsnok Úr! Köszönöm szépen. Köszönöm szépen a helyettesének is Vinkó Kornél őrnagy úrnak, további sok sikert a munkájukhoz.

**Helyben került kiosztásra:**

- az 1. napirendi ponthoz Deákné dr. Szarka Anita jegyző Törvényességi észrevétele a pályázattal kapcsolatban
- Szabóné Laczi Sarolta nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a MIMK intézményvezetői pályázatát visszavonja
- a 15. napirendi ponthoz módosított határozati javaslat.

**Ismertetem az írásban benyújtott sürgősségi indítványokat:**

- Lévai Dávid főépítész előterjesztésében kerülne megtárgyalásra az Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság pályázatán történő részvétel az I. Világháborús Emlékmű Főtéren történő helyreállításával tárgyú napirend.
- Elfogadás esetén javaslok 18. napirendi pontként megtárgyalni.  
Szavazás.

***14 igen, egyhangúlag elfogadtuk.***

- Pető Tibor alpolgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása pályázat tárgyú napirend.
- Elfogadás esetén javaslok 19. napirendi pontként megtárgyalni.  
Szavazás.

***14 igen, egyhangúlag elfogadtuk.***

- Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Hivatalos meghívás Teheránba tárgyú napirend.
- Elfogadás esetén javaslok 20. napirendi pontként megtárgyalni.  
Szavazás.

***13 igen, 1 tartózkodás.***

Javaslatot teszek az ülés napirendjére

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat van, kérem tegyék meg.

**Mokánszky Zoltán:** A 4. sz. napirendnél a rendeletalkotás a sporttal kapcsolatban, szeretném visszavonni és a következő hónapban tárgyalni, ugyanis további egyeztetés szükséges ebben a témában.

**Fördös Attila:** Rendben van, befogadom.

**Kászonyi Károly:** Jeleztem már polgármester úrnak, hogy szeretném képviselőtársaimmal közölni, hogy idén is be kell nyújtatunk a tavalyi évre vonatkozó vagyonyilatkozatunkat a saját és a hozzátartozói vagyonyilatkozatunkat. Ezt megtehetik 2014. január 29-én szerdán 15-18 óra között az Önkormányzat 128. sz. termében. Tisztelettel kérem minden képviselőtársamat, hogy tegyék ezt meg, mert a határidő január 31-ével lejár. Ez törvényi kötelezettség. Megkérem jegyző asszonyt, hogy Váradi képviselő urat is értesítsük a dátumról, mivel ő nincs itt.

**Fördös Attila:** Köszönöm szépen, szavazás következik a napirendi pontokról.  
**14 igennel elfogadtuk.**

### **N A P I R E N D**

- 1.) Madách Imre Művelődési Központ vezetői pályázatának elbírálása
- 2.) Likviditási jelentés
- 3.) Költségvetési rendeletmódosítás (11 sz.)
- 4.) Rendeletalkotás – a váci használt közvilágítási lámpatestek törzsvagyonból történő kivezetéséről
- 5.) Rendeletalkotás – a váci 1995/4 hrsz-ú területrésztörzsvagyonból történő kivezetéséről
- 6.) Rendeletalkotás – a váci 1413/2 hrsz-ú területrésztörzsvagyonból történő kivezetéséről
- 7.) Polgármesteri Hivatal teljesítményértékelése
- 8.) Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala Alapító okirat módosítása
- 9.) Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2013. november havi beszámolója
- 10.) Beszámoló a KMOP-3.1.2/C-11-2011-0004. sz. pályázatról
- 11.) Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog 0292/6 hrsz.
- 12.) Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog 0273/12 hrsz.
- 13.) Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog 0277/5 hrsz.
- 14.) Boronkay György Műszaki Középiskola, Gimnázium és Kollégium intézmény fenntartói jog átadásának támogatása
- 15.) 2014. évi munkaterv módosítása
- 16.) A KER-535 frsz-ú Citroen Berlingo 1,9D típusú gépkocsi tulajdonjogának rendezése
- 17.) Pályázat benyújtása múzeumi kiállítás támogatására
- 18.) Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság pályázatán történő részvétel
- 19.) Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása pályázat
- 20.) Hivatalos meghívás Teheránba 2014. május 27-30.
- 21.) Képviselői reakciók 1 percben a 2013. decemberi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra



22.) Napirend utáni hozzászólások

23.) Képviselői kérdések

### ZÁRT ÜLÉS!

24.) Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléséről, a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól

### 1. napirendi pont tárgyalása:

*Madách Imre Művelődési Központ vezetői  
pályázatának elbírálás*

**Fördös Attila:** Tisztelettel köszöntöm a pályázót, Palásti Béla urat, tessék kifáradni, a pályázatát 3 percben ismertetni, ha kérdés van, korlátlan idő áll rendelkezésre válaszolni.

**Palásti Béla:** Palásti Béla vagyok, 24 éve a közművelődésben dolgozó szakember, a munkámért 2010-ben vehettem át a népművelők Varsics Gyula Díját, amelyre úgy gondolom büszke lehetek. Családos vagyok, nő, tehát van 2 lányom, az egyik Vácon tanul itt a főiskolán óvónőként fog végezni az idén, a másik pedig műszaki pályán Budapesten. Feleségem egy szolgáltató vállalatnál dolgozik, ahol is a fővezetés alatt a piar, illetve az oktatást végzi. Pályázatomat a Madách Imre Művelődési Központ igazgatói állására készítettem úgy el, hogy az eddigi eredményeket figyelembe véve innovatív és újító megoldásokat tartalmaz, figyelembe véve azokat a bevételi forrásokat, amelyek eddig voltak, illetve azok túlgondolását, illetve túlfejlesztésében gondolkodtam a pályázat megírásánál. Az első ilyen pontom, amelyet fontosnak tartok egy vállalkozó igazgatóhelyettes beállítása, illetve azok a pénzeszközök, amelyek eddig rendelkezésre áll a pályázatokkal együtt vállalkozásokkal együtt további bevételek teremtése a ház javára, illetve működése szempontjából. A legfőbb pontja tulajdon képpen a háznak az, hogy az eddigi értékek mentén a dolgozókkal együtt szakmai tudásuknak megfelelően egy olyan közművelődési intézmény működését teremtsék meg, illetve teremtsük meg, amely a minősített közművelődési intézményt tudhatja magáénak. Ez azt jelenti, hogy minőségbiztosítási feltételeknek eleget kell tenni, úgy gondolom, hogy ez a gárda, ez a szakmai grémium, amely a Művelődési Központban dolgozik megfelel ennek, tehát ez a legfőbb cél, legalább is az elkövetkezendő rövid időn belül. Másik fontos feladat a szociokulturális értékeknek az animálása, fejlesztése, illetve azok ajánlása, természetesen ebbe beleértve azokat ifjúsági programokat, amelyek a felnövekvő generációt, illetve a váci lokálpatrióta szellemet természetesen hosszútávon feltételezi, illetve bővíti, annak megfelel. Azt gondolom, hogy a közművelődési intézmény minden generációnak, tehát az óvodától kezdve az idős korig kell, hogy nyújtson programot. Itt előttem elhangzott a színházi beszámoló, én nagyon örültem neki, egy közművelődési intézménynek közösségi közművelődés, mint olyan a fő tevékenysége, akár mennyire is látjuk, illetve hát a színháznak természetesen ugye a kultúra, magasabb kultúra olyan terjesztése, amely gondolkodtat, nevelés és természetesen a művészeteket közvetíti. Nehéz megszokni egy kulturális intézménynek azt, hogy van mellette egy rivális, ha riválisnak lehet nevezni, úgy gondolom, hogy nem az.

**Dr. Jakab Zoltán:** Hát az utolsó mondatával lelőtte a kérdésemet, ugye természetesen adódik a kérdés, minden esetre szeretném megköszönni, hogy kitartóan pályázott, harmadszorra is benyújtotta a pályázatát, ami számomra csak azt mondja, hogy amiben Ön hisz, amit szeretne, azt valóban hiszi és azt gondolom, hogy nem lehet különböző módszerekkel, vagy kudarcokkal eltéríteni ettől a szándékától. Ez számomra egy pozitív élmény, ezt szerettem volna megkérdezni, hogy a színházzal való együttműködés, ha már a labda ilyen magasan fel lett adva, azt hogyan képzelem, de néhány mondatot, ha esetleg ki tudja még egészíteni. Mennyire van benne a koncepciójában az, hogy ez a fajta művelődési ág is esetleg integrálható, vagy közös platformra hozható az elképzelései szerint.

**Palásti Béla:** Én azt gondolom, hogy igazából ez tárgyalás és megbeszélés kérdése, és ahogy elmondta a színház vezetője, nekem szimpatikus volt az, hogy valamilyen szinten két program egy napon futott és más néző volt rá kíváncsi, én úgy gondolom, hogy ez egyértelmű, hiszen ha egy ekkora városban több helyen valamilyen tevékenység, vagy közművelődési tevékenység, vagy színház folyik, vagy éppen zene, abban is gazdag a város hagyományaival együtt, akkor más néző rétege van ennek az előadásoknak, amelyet szerintem nyugodtan lehet egyeztetni. Hosszú távon is, hozzáteszem, és akár még együttműködési megállapodásokkal pályázatban is lehet ezt érvényesíteni. Itt volt egy képviselői hozzászólás, bizottsági elnök asszony azt mondta, hogy a pályázatot hiányolja egy kicsit, én azt gondolom, hogy a színház és a közművelődési pályázat, mint olyan, megfogalmazható együtt is és hát vannak olyan lehetőségek, minisztériumi szinten is, amelyek ezeket a dotációkat esetleg fel tudják tüpírozni, én közben számolgattam, 16 %-os önkormányzati részvétel, vagy pénzösszeg, amit hallottam, van ebben a színházban, hát látszik, hogy egy nagyon jó vállalkozói tevékenység folyt, illetve hát a pályázatok megnyomták a bevételeit, de én azt gondolom hosszútávon ezt meg lehet teremteni és még kiszámítható is, hiszen regisztrált színházi közösség lett, amelyet elmondta az igazgató úr, hogy elég nehezen ment ez a bejegyzés és ez már eleve alapot ad arra, hogy a nagy költségvetési szinten, országos szinten is komolyan vegyék ezt a dolgot és a másfél milliárd forintos színházi támogatásból tudjon részesülni közvetlenül a színház, ha a Művelődési Központban lenne ez a dolog, nem biztos, hogy olyan egyszerű lenne, mert ugye vagy egyesület, vagy kft, vagy nonprofit kft., vagy egyéb olyan szervezet kaphat támogatást ma Magyarországon, tehát nem mint művészeti csoportja a közművelődési intézménynek, így azt gondolom, hogy hosszútávon a színháznak a sorsa jó helyzetben van, és hát amíg az önkormányzati mecénatúra is olyan, akkor én azt gondolom, és látom a szándék is, akkor ez egy nagyszerű dolog hosszútávon.

**Katonáné Doman Erika:** Képviselő-társam megelőzőtt az első gondolattal, hogy valóban egy kitartó ember az, aki meri vállalni ezt a megmérettetést, mert ez nem egy könnyű feladat, háromszor ugyan azon a helyen állni és háromszor gyakorlatilag elmondani egy programot, illetőleg azt kibővíteni új elemekkel. Én már mindent tudok a pályázatáról, akár már én is odaállhatnék maga helyett, mert annyiszor elolvastam, utolsó és egyetlen kérdésem lenne és remélem, hogy már utolsó kérdésem az, hogy amennyiben megválasztásra kerülne, kíván-e a humán erőforrás vonatkozásában az

Önnel együtt dolgozni kívánók vonatkozásában valamilyen változást eszközölni? Gondolok itt arra, hogy számol-e ugyan azzal a vezetéssel, avagy sem? Azt tapasztalom és azt érzékeljük valamennyien, nemcsak én, hogy a Művelődési Házban bizonytalanság van a dolgozók körében. Május óta nincs végleges vezetés. Várnak valamire a dolgozók és mindenkinek egyre feszültebb és rosszabb a hangulata, hiszen nekik ez a kenyérkereseti lehetőségük.

**Palásti Béla:** Értem a kérdést. Igen, változtatni szeretnék ezen a dolgon, még több munkát szeretnék nekik adni, azaz úgy gondolom, hogy ez a technika és az előbb elmondtam ezt úgy gondolom a felvezetőmben, de egyébként a közalkalmazotti tanács és a szakszervezet jelenlétében is ezt felvettem, én ezzel a társasággal, amelyet én megismerhettem interneten, ismerek belőlük személyesen is 1-2 dolgozót, hiszen elkerülhetetlen az életben az, hogy találkozunk, hiszen én is közművelődési intézményben dolgozó vagyok most is, és hát természetesen Pest megyei. Én azt gondolom, hogy ezzel a szakember gárdával és ezzel a szellemi tőkével, ezzel a humán erőforrással nyugodtan lehet dolgozni hosszútávon is akár, én azt gondolom, hogy mindenki a maga szakterületét ahogy látom a programokból is adódik, hogy nagyon érti és jól csinálja, azon kívül pedig a közösségi szellem a házban, az együtt dolgozás az úgy gondolom, hogy megvan, azért is gondolom így, és tudom is, hiszen beszélgettem azért 1-2 olyan munkatárssal benne akiket én ismerek, többek között a visszavont igazgató-helyettessel is, mert hiszen évek óta meg tudtuk ismerni egymást és az az igazság, hogy én látom azt a tevéleges dolgot, amelyet ők ott együtt próbálnak kialakítani és minden elismerésem egyébként a társaságnak, hogy fél évig, vagy nem tudom meddig így voltak, mert én azt gondolom, hogy nem egy könnyű feladat így összetartani akár a Laczi Saroltának sem, hogyha erről van szó. Tehát én ezzel a társasággal együtt képzelem el, nézzék, nekem nincsenek rokonaim, boldog őseim, ismerőseim, akiket ide akarok hozni, mondjuk ki, én nem akarok idehozni senkit, nem akarok elküldeni senkit, én azt gondolom, hogy ez a társaság nagyon megfelelt annak, hogy egy közművelődési, egy városi közművelődési intézmény tudjon vinni, tudja a tevékenységét és a munkakörét.

**Dr. Bánhidí Péter:** Én is szeretném megköszönni Önnek, hogy kitart Vác mellett és kitart a szakma mellett. Kicsit csodálom az erejét, de maradjon így. Én azt gondolom, hogy arra a két kérdésre, ami az előzetes beszélgetések során felmerült itt az igazgatóváltás kapcsán, mint súlyponti kérdés, már válaszolt. Az egyik a színházhoz fűződő viszonya, a másikat pedig most képviselő asszony tette fel, hogy hogy gondolja itt a vezetésben az esetleges változtatásokat. Én köszönöm, hogy ezek itt elhangozhattak. Innentől magunkhoz fordulok, a Képviselő-testülethez, illetve a nyilvánossághoz. Az is elhangzott itt már konkrétan, hogy több, mint fél éve az egyik legnagyobb intézményünk egy lebegtetett helyzetben van. Erre mindenféle látszólagos indokok voltak. Én azt gondolom, hogy a jelen helyzetben nekünk egyetlen lehetőségünk van, ha felelősséggel kívánunk, a város, a kultúra és az ott dolgozó személyek érdekében, tehát a művelődési házban dolgozó nem kevés becsületes ember érdekében dönteni. Megszüntetni ezt a bizonytalanságot. A jelenlegi megbízott igazgató visszalépésével a helyzet leegyszerűsödött. Jelen helyzetben vagy Palásti urat választjuk, amit én támogatok, mi támogatunk, frakciónk nevében mondhatom, hogy

támogatjuk, mert a mai napon is ismét köszönöm, hogy bizonyosságát adta felkészültségének, az értelmiség és elkötelezett stílusának, köszönöm szépen. A másik verzió az, hogy fenntartjuk a bizonytalanságot. Vannak elképzeléseim, hogy ez kinek és miért jó, ezt mi nem tudjuk támogatni. Ez nem jó a kultúrának, nem jó a szakmának, a város úgymond laikus jelzései is arra utalnak, hogy ezt nagyon ideje megszüntetni. Nem beszélve arról, hogy beszélgetve a dolgozókkal, ahogy az előbb említette, ő nekik ez már lelkileg szinte fájó helyzet. Én azt kérem minden képviselő-társamtól, hogy tekintsen el azoktól az intrika jellegű megmozdulásoktól, amik befolyásolhatják a döntésüket, tekintsék az urat, tekintsék a remélhetőleg elolvasott pályázatát, az eddig már többször elmondott kiegészíteni valót és azt gondolom, hogy öntsünk tiszta vizet a pohárba valóban, itt most én használok ezt a fordulatot a művelődési ház esetében, és támogassuk az úr pályázatát.

**Fördös Attila:** Erre szeretnék néhány gondolattal reagálni. Egyáltalán nem látom ennyire drámainak a helyzetet. Főleg azért nem, és nem is mondanék ilyet, mert ott változatlan lelkesedéssel, változatlan színvonalon munkavégzés folyik. Ráadásul ugyan azzal a szakmai vezetővel, aki korábban is ezt a munkát elvégezte. Egyetlen egy különbség van, hogy a munkáltatói jogokat magamhoz vontam azért, hogy egyáltalán működőképes legyen az intézmény. És ha emlékeznek itt azért én láttam a cinkos összjátékot, amikor az előző testületi ülésen arra vonatkozóan akartak előterjesztést elfogadtatni, hogy én szavaztassam meg, hogy bízzam meg a jelenlegi szakmai vezetőt az intézmény vezetésével, és én akkor is azt mondtam, hogy nem biztos az, hogy az aki ezt nem támogatja, az az intézménynek netán az érintett személynek az ellensége. Most is bebizonyosodott, és én akkor is elmondtam, hogy van egy sajátos helyzet, egy olyan összeférhetetlenség, amelyet jogszabályok nem engedélyeznek. Az, hogy idáig ment a dolog, az pedig gondolom egy másik érdekkörnek az akaratából is értelmezhető. Én magam egyébként rendszeres munkakapcsolatot építettem ki a szakmai vezetővel, minden hétfőn eljön hozzám, beszámol a munkájáról és mindent, amit nekem jogkörömnél fogva alá kell írni, azt én aláírok. Ezen kívül mind december hónapban, mind január hónapban egy szűkebb vezetéssel, 10 fővel külön is leültem és beszéltem az intézmény működésével, irányításával kapcsolatban. Tehát egyáltalán nem igaz, hogy anarchikus viszonyok vannak azért, mert nincs jelen pillanatban kinevezett, vagy megbízott, formális vezetője az intézménynek és az ilyen kijelentések az ott dolgozók munkáját minősítik, sajnos lefelé. Ezért úgy gondolom meg kell védjem a mundér becsületét az Ő nevükben is és úgy vélem, hogy valóban itt az ideje, hogy az intézmény élére legyen kinevezett vezető. Azonban, hogyha a pályázók köre szűkre szabott, az érdeklődés nem olyan körű, amelyet szeretnék, amely merítésből jobban lehetne választani, akkor viszont a képviselőnek is a felelőssége, hogy adott esetben egy személyből hogyan választ. És ezt pedig tessék a képviselőkre bízni.

**Dr. Schmuczer Istvánné:** Most a kérdésem nem Önhöz szólna, mert a bizottságon már háromszor megismertük a pályázati anyagát, kérdésekre választ kaptunk, elképzeléseit a jövővel kapcsolatban, tehát minden rendben van. Polgármester úr, vagy jegyző asszony felé szólnék csak a határozati javaslatnál látnám, tudni illik, hogyha kinevezés vagyis megválasztásra kerülne a pályázó, akkor ott van az, hogy a bérét forintban

állapítja meg. Oda közalkalmazotti bértábla alapján kell majd az intézményvezetőnek a bérét megállapítani. Ez csak kiegészítés volt.

**Fördös Attila:** Akár személyi bér is lehetséges, vagy a bértábla alapján, tehát ez a lehetőség adott.

**Kiss Zsolt:** Csatlakoznék minimálisan az előttem szólókhoz, én is úgy gondolom, hogy Palásti Béla úr pályázata folyamatosan egyre jobb. Szerintem egyre többet tudott most már meg az intézményről, az intézményi struktúráról, az ott dolgozókkal egyre több beszélgetésen van túl, azt hiszem, hogy felkészülten várja esetlegesen azt, hogy mondjuk átvegye ennek az intézménynek a vezetését és valóban egy szakmai munkát folytasson, illetve akár újakat indítson az én meglátásom is az, hogy várják az ott dolgozók azt, hogy legyen vezetőjük, legyen megbízott igazgatójuk helyett, vagy akár ugye ezeket a jogokat gyakorló megbízott vezető helyett legyen igazi vezetőjük, aki biztosítja számukra a további működést. Ez az egyik ilyen meglátás. A másik pedig az, hogy ha jól tudom, három pályázat volt, ami érkezett erre a vezetői tisztségre, az egyik pályázó az Lada Zsolt személye volt, aki nem felelt meg a pályázati kiírásnak, ezért az ő pályázata már be se került a bizottság elé, nem is tudtunk róla tárgyalni egyébként, ez is egy szerintem szakmailag jól felépített, jó anyag volt, örültem volna, hogyha esetleg erről is akár tudtunk volna beszélgetni, vagy beszélni, viszont ugye ezen a bizottsági ülésen Laczi Sarolta pályázata viszont meghallgatásra került, Ő, mint jelölt, vagy mint pályázó volt ezen a bizottsági ülésen, és akkor is szerintem ugyan ezek az összeférhetlenségek fennálltak, viszont akkor a bizottság felé nem érkezett ilyen, hogy Ő nem felelne meg, egészen a mai napig, illetve a tegnapi napig azt tudom mondani, mert így a dátumok alapján, hogy az ő pályázata az állt, az jelen pillanatban is úgy volt, hogy itt szavazhatunk róla. Most látom ugye, most helyben kiosztott anyagként, hogy Laczi Sarolta az Ön előterjesztése alapján jegyző asszony ugye visszavonta a pályázatát az összeférhetlenség alapján. Kérdezem, hogy ez mikor derült ki, vagy miért most kellett kiderülnie? Így nem maradt meg a választás lehetősége ugye itt egy személy áll most jelen pillanatban előttünk, a választás vagy Ő, vagy marad a bizonytalanság.

**Dr. Bánhidi Péter:** Egy szóval nem mondtam olyat és kérem, hogy ezt a jegyzőkönyv is rögzítse, hogy anarchikus állapotok lennének a művelődési házban. Szerencsémre, balszerencsémre a baloldaltól, de ugye megerősítik azt, amit én beszélgetésekre alapozva elmondtam itt Önöknek, polgármester úrnak is, csak ez nem hallatszott, hogy nincs anarchia, csak a dolgozók fél év után szeretnék, ha lenne egy végleges vezetőjük. A kettő nem ugyan az. Én nagyon tisztetem a művelődési ház munkáját, tisztetem az ott dolgozókat azért külön, hogy kibírják ezt a helyzetet és eszem ágában nem volt őket degradálni. Tehát nem kell a nevemben kikérni semmit, mert nem mondtam semmi olyat, el lehet olvasni a jegyzőkönyvben. Kettő. Az, amit itt polgármester úr elmond, az egy szükséghelyzet, hogy a munkáltatói jogokat magához ragadja, de nem jó helyzet, tehát minden tisztességes vezetésnek az a célja, hogy az illet felszámolja, ha nem akar diktatúrát létrehozni, az a másik verzió. Tehát az intézményi működések azért kerültek úgy jogszabályilag kialakítva ahogy, hogy ott az egyszemélyi vezetőnek meglegyenek bizonyos jogkörei. Ezeket nyilván el kell vonni akkor, ha

összeférhetetlenség áll fenn. Erről az összeférhetetlenségi kérdésről majd a napirend után beszélgetünk, azt gondolom. Ez most nem ez a kör. Erről ennyit. Szeretném azt hallani végre, hogy mi a kifogás Palásti úr szakmai anyagával kapcsolatban, a kiegészítéseivel kapcsolatban, vagy a személyével kapcsolatban, mert elhangzik az, hogy jó nekünk a bizonytalanság, hát abba lehet halászni, ezt tudjuk, ez a zavaros, ezzel szemben állnak az emberi, szakmai érdekek. Erre nem kapunk választ. Azon kívül ugye azt hallhattam, hogy én elvinném a jogot a képviselőktől, nincs jogom elvenni semmiféle jogot, semmi képviselőtől és aki hallgatja, amiket mondok, eszem ágában nincs ilyen. Szerettem volna a magam és hangosan gondolkodva a képviselő-társaim figyelmét is felhívni bizonyos szempontokra. Ehhez viszont úgy gondolom, hogy jogom van, mint választott képviselőnek. Meghagytam mindenkinek a döntés jogát, mert se jogilag, se morálisan nincs alapom azt elvenni senkitől. Ennyiben szerettem volna válaszolni. Továbbra is fenntartom, hogy frakciónk támogatja az úr pályázatát.

**Fördös Attila:** Én csak azt próbáltam érzékeltetni, hogy az ön információi nyilván egy szubjektív szűrőn keresztül átmennek. Nekem is vannak információim, lehet, hogy ezek is szubjektív szűrőn keresztül mennek át. Én nem látok ilyen bizonytalansági helyzetet, nem látom ennyire tragikusnak a művelődési ház irányítását. Én ezt próbáltam megfogalmazni. Az pedig úgy gondolom, hogy értelmezhetem egy nyílt kizárásnak, amikor Ön valakivel szemben véleményt fogalmaz meg és elmondja, hogy őrá fog szavazni. Ezzel szemben viszont el kell mondjam, hogy a szavazások során mindenki saját lelkiismerete szerint teszi meg azt, hogy ide húzza az ikszet. Olyan kérdést feltenni, hogy mondjuk el, hogy kinek mi a baja Palásti úrral, egész egyszerűen etikátlan. Nincsen senkinek semmi baja Palásti úrral, de minden személyi döntés mögött vannak nyilvánvaló érvek és ellenérvek, ezeknek a mérlegelését követően fog valaki valakit támogatni, vagy éppen elutasítani. Én ezt kértem, hogy ezt tessék rábízni az érintett képviselőkre. Köszönöm szépen, és azt szeretném kérni akkor, hogy 15 perc szünetet rendeljek most el, hogy közben a Közbeszerzési Munkacsoport is összeülhessen. Nem kell mondanom, hogy titkos urnás szavazás következik.

**Kászonyi Károly:** Ahogy polgármester úr már jelezte, titkos urnás szavazással döntünk az ügyben, kérem az Ügyrendi Bizottságot akkor, hogy bonyolítsuk le a szavazást és megkérem a hölgyeket, hogy készítsük elő akkor a szavazást.

***S z ü n e t !***

**Kászonyi Károly:** 14 képviselő-társam vette fel a szavazólapokat, az urnákban lévő szavazólapok száma 13, ebből érvényes 12 szavazat, 1 db szavazat érvénytelen szavazat, szavazatok megoszlása a következő 7 db igen szavazatot kapott Balásti Béla úr, a szavazás érvényes, de eredménytelen.

**Fördös Attila:** Akkor a határozati javaslatom a következő lenne: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete ugyan ezzel a pályázati feltétellel írja ki a Madách

Imre Művelődési Központ igazgatói pályázatát. Határidő: azonnal, felelős: polgármester. Szavazás.

**14 igennel ezt elfogadtuk.**

**5/2014.(I.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete változatlan pályázati feltétellel írja ki a Madách Imre Művelődési Központ igazgatói pályázatát.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**2. napirendi pont tárgyalása:**

*Likviditási jelentés*

**Dr. Bóth János:** Egy kérdésem lenne, ugye megnyílt az OTP-nek a likvidhitel kerete egyrészt és ugye a 700 milliót is, amit kaptunk ÖNHIKI-be, felhasználjuk, ebből eredően a számlánkon január 13-án durván 56 MFt van, viszont azt látom, hogy az iparüzési adó túlfizetés kapcsán a visszafizetés az 250 millió és ha jól emlékszem, az ÖNHIKI kérelem beadásánál ez az összeg ez 550-540 millió volt, tehát még 300 milliót ki kell fizetnünk ilyen címen azt hiszem márciusig. Addig kell elszámolni. Ha ezt a kettőt egybevetem, akkor azért elég komoly feszültség érződik a finanszírozásban. Hogy lehet ezt kezelni?

**Fördös Attila:** Az adó túlfizetés kapcsán az érintett multinacionális céggel külön megállapodást kötöttünk, amelynek értelmében 250 MFt-ot a tavalyi évben rendeztünk, 50 MFt-ot pedig idén már januárban jóváírtunk az adójában. Ez 300 MFt és a fennmaradó összegekre is megállapodtunk egy ütemezésben. Az ÖNHIKI-vel kapcsolatban átcsoportosítás történt, ennek az átcsoportosítását majd a Belügyminisztérium illetékesei felé át kell vezetni. Tehát nem lesz semmiféle feszültség. Egyébként egy 400 MFt-os likvidkeret megnyílt január 1-jével, amely lehetőséget biztosít március közepéig bárminemű kifizetésre. Nem tudom az osztályvezető úr kívánja ezt még kiegészíteni?

**Kökény Szabolcs:** Nem.

**Fördös Attila:** További kérdés? Amennyiben nincsen, szavazás következik.

**14 igennel elfogadtuk.**

**6/2014.(I.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pénzügyi és Adó Ov.

**3. napirendi pont tárgyalása:***Költségvetési rendeletmódosítás*

**Dr. Bóth János:** Mivel el szoktam olvasni a rendeletet, ezért van kérdésem. A rendeletmódosítás kapcsán bizonyos átcsoportosításokra szeretnék rákérdezni. Egyrészt a Környezet és természetvédelem feladaton dologi kiadások megtakarításából fedezte a város a járulékoknál jelentkező reprezentációs kiadások után fizetendő adót. Ez mennyi volt? Az árvízvédelem már többször megjelent, jó lenne tisztán látni a száldóval, hogy, ha jól emlékszem 350-60 milliós igényt nyújtottunk be és jó, ha 200 milliót kaptunk, tehát akkor legalább egy százast nekünk kellett lenyelni, hogy ennek mi az oka? Van egy olyan is, hogy a Szervezési és tájékoztatási feladat költségvetését durván 2,6 Mft-tal szükséges növelni a túlteljesítés elkerülése érdekében. Ez a túlteljesítés miből adódott?

**Fördös Attila:** A második kérdésre megpróbálok válaszolni. Az árvízi védekezéskor, amikor a víz jött, akkor az állami szervek azt mondták, hogy elsődleges a védekezés, aminek a költségét az Állam rendezni fogja. A helyreállításnak pedig bizonyos százalékát. Tekintettel arra, hogy Magyarország a Duna teljes szakaszán a védekezés során nem érte el azt a limitet, ami után az Európai Unió fizetett volna nekünk bármilyen összeget, ebből következett, hogy a Magyar Állam azt tehetette, hogy a rendelkezésre álló pénzeket osztotta szét és így kétség kívül, amit Ön elmond, a városnak fennmaradt egy olyan összege, amelyet az állam nem finanszírozott meg. Ezzel kapcsolatban egy újabb pályázatot nyújtottunk be, amelyre a napokban érkezett válasz, hogy nem fogunk kapni további forrásokat és szíveskedjünk ezt tudomásul venni. A többire meg megkérem az osztályvezető urat, szíveskedjen válaszolni.

**Kökény Szabolcs:** Összességében az árvízre 369.641 eFt került elköltésre és központi támogatásként 193.123 eFt érkezett. A városnak ez 176 Mft saját bevételből kellett a nem támogatott részt fedeznie. A környezet, természetvédelmi feladaton 624 eFt került átcsoportosításra, mert a reprezentáció után 27 % munkaadó járulékot és 27 % EHO-t kell fizetni, a járulék csak a dologi kiadások között volt meg, ezért a 624 eFt átcsoportosítása szükségessé vált. A Szervezési Osztály költségvetésében azért volt szükség pótelőirányzatra, mert 2013. évben került kifizetésre a Városimázs Kft. egyik számlája, ami 2012-ről húzódott el, tehát ez okozza a dologiban a többletteljesítést, illetve a személy és járulék kiemelt előirányzatok esetében pedig a megbízási szerződések által lekötött összeg haladja meg a tervezetet, ezért indokolt az előirányzat rendezése és így plusz forrás biztosítása.

**Fördös Attila:** Szavazás következik.

**12 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.**



*Vác Város Önkormányzat  
1/2014.(I.24.) rendelete  
az Önkormányzat 12/2013.(II.22.) sz.  
kölségetési rendeletének módosításáról  
(11. sz. módosítás)*

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 12/2013.(II.22.) sz. költségvetési rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete a rendelet 2.§-át - **Bevételek** - az alábbiak szerint változtatja:

Összegek: 1000 Ft-ban			
Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	5 387 387	381 681	5 769 068
Finanszírozási műveletek			
- belső (pénzmaradvány)	105 753		105 753
- külső	2 636 343	-2 032 000	604 343
<b>Összesen</b>	<b>8 129 483</b>	<b>-1 650 319</b>	<b>6 479 164</b>

**2. §**

A rendelet 3.§-ának – **bevételek** – összege a következőkkel változik:

Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	-113 eFt
Továbbszámlázott szolgáltatások ellenértéke	-102 eFt
Bérleti és lízing bevételek	37 eFt
Intézményi ellátási díjak	200 eFt
ÁFA visszatérülés	807 eFt
Kiszámlázott ÁFA	64 eFt
Működési célú támogatás államháztartáson belülről	11.265 eFt
Működési célú támogatás államháztartáson belülről OEP	3.480 eFt
Működési célra átvett pénzeszköz államháztartáson kívülről	348 eFt
Iparűzési adó	-400.000 eFt
Helyi önkormányzatok működésének és általános feladatainak támogatása	
- óvodapedagógusok bértámogatása	7.103 eFt

Szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	
- szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások általános feladatai	-8.983 eFt
- egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	3.254 eFt
Egyéb működési célú központi támogatás	1.362 eFt
A helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás	700.000 eFt
Felhalmozási célú központosított támogatás	5.000 eFt
Vis maior támogatás	41.670 eFt
Felhalmozási célú támogatás értékű bevétel	889 eFt
Felhalmozási célra átvett pénzeszköz	15.400 eFt
Fejlesztési célú külső forrás	-2.032.000 eFt

## 3. §

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete a rendelet 4.§-át - **Kiadások** - az alábbiak szerint változtatja:

Összegek: 1000 Ft-ban			
Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	7 520 155	-1 650 319	5 869 836
Finanszírozási műveletek	609 328		609 328
<b>Összesen</b>	<b>8 129 483</b>	<b>-1 650 319</b>	<b>6 479 164</b>

## 4. §

A rendelet 4.§ b.) pontjának összege – **működési kiadások** – **387.322 eFt-tal** nő, önállóan gazdálkodó költségvetési szervként az 1. sz. melléklet mutatja be, ezen belül Vác Város Önkormányzat kiemelt előirányzatainak módosítását az 1/a. sz. melléklet részletezi

## 5. §

A rendelet 4.§ d.) pontjának összege – **az Önkormányzat felújítási kiadásai – 8.000 eFt-tal nő**  
az alábbiak szerint:

## 4. cím

Görgey A.u.1. sz. társasház előtető felújítás	-2.000 eFt
Külső Gombási út aszfalt burkolat felújítása	10.000 eFt

## 6. §

A rendelet 4.§ e.) pontjának összege – **az Önkormányzat fejlesztési kiadásai – 2.009.209 eFt-tal csökken** az alábbiak szerint:

## 4.cím

Lakásvásárlás – Vác, Mária u. 7.sz fsz. 4.sz. lakás	5.264 eFt
Árvízvédelem - KEOP pályázat	11.303 eFt
Közvilágítás energiatakarékos átalakítása - KEOP pályázat	17 eFt
Egyszerűsített körforgalom kialakítása	1.207 eFt
Közterület Felügyelet 2 db. PDA beszerzés	-166 eFt
0292/6 hrsz. ingatlan vásárlás	166 eFt
Múzeumok szakmai támogatásához kapcsolódó beszerzések	5.000 eFt
Az önkormányzati tulajdonban lévő 3208. hrsz-ú, illetve a 3238 hrsz-ú ingatlanokra ráépített nem befejezett mélygarázs megvásárlása	-2.032.000 eFt

## 7. §

A rendelet 4.§ e.1.) pontjának összege – **Intézmények fejlesztési kiadásai – 3.267 eFt-tal nő** az alábbiak szerint:

## 1. cím

## Szociális Szolgáltatások Háza

Audiometer beszerzés	351 eFt
----------------------	---------

**Idősek Otthona**

Laptop beszerzés

147 eFt

2 db. számítógép beszerzés nyomtatóval

505 eFt

**2. cím****Gazdasági Hivatal**

- Alapellátási keret 2013.év

1.973 eFt

**3.cím****Tragor Ignác Múzeum**

- szoftver beszerzés

27 eFt

- fényképezőgép

264 eFt

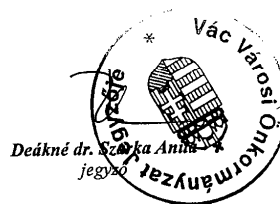
**8. §.**A rendelet 4.§ g.) pontja – **tartalékok** – az alábbiak szerint változik:**Működési céltartalék** 28.444 eFt-tal csökken**Felhalmozási tartalék** 18.875 eFt-tal csökken**Tartalékok célonként:**

Ssz.	Megnevezés	Összeg	Összegek: 1.000 Ft-ban - ebből:	
			Működési	Felhalmozási
1.)	Pályázati céltartalék	-11 224		-11 224
2.)	Belterületbe vont településrészek közművesítésének támogatása	-5 678		-5 678
3.)	Alapellátási keret	-1 973		-1 973
5.)	Intézményi tartalék	-7 655	-7 655	
10.)	Bérkompenzáció	-20 789	-20 789	
	<b>Összesen</b>	<b>-47 319</b>	<b>-28 444</b>	<b>-18 875</b>

2. §

A rendelet 2013. december 31. napján visszamenőlegesen lép hatályba, kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon – a jegyző gondoskodik.

Vác, 2014. január 24.



**Mellékletek, függelékek jegyzéke:**

- |                   |  |
|-------------------|--|
| 1. sz. melléklet  | Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2013. évi kiemelt előirányzatainak módosítása |
| 1/a.sz. melléklet | Vác Város Önkormányzat 2013. évi kiemelt előirányzatainak módosítása   |

Az önkormányzat az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2013. évi idemelt előirányzatának módosítására  
11.sz. módosítás

[illegible]

[illegible]



Vác Város Önkormányzat

1/a.sz.melléklet a ...../2013.(....) önkormányzati rendelethez

**Vác Város Önkormányzat 2013. évi kiemelt működési előirányzatainak módosítása**  
**11.sz. módosítás**

Összegek: 1.000 Ft-ban

Feladat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi kiadások	Pénzeszköz átvétel	Speciális célú támogatások	Kiadások összesen	Feladat jellege	
							Kötelező	Önként vállalt
Választott tisztségviselők								
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak			-15 128			-15 128	-15 128	
Közfoglalkoztatás	9 009	1 216	620			10 845	10 845	
Megszüntetett intézmények áthúzódó kiad.			3 481			3 481	3 481	
Környezet- és Természetvédelem		624	-624					
Településrendezés, Értékvédelem								
Árvízvédelem			212 728			212 728	212 728	
Város- és községgazdálkodás								
Saját v. bérelt ingatlan (Lakószállás)								
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)								
Állategészségügyi feladatok								
Piaci-vásári tevékenység	325	65				390	390	
Katasztrófavédelmi Kirendeltség								
Községi Felügyelet								
Szociális és egészségügyi feladatok					3 034	3 034	3 034	
Köznevelési, közművelődési feladatok								
Sport feladatok								
Turisztikai feladat								
Szervezési és tájékoztatósi feladatok	140	1 249	1 209			2 598		2 598
Feladatellátási szerződés alapján								
Közbiztosítás			5 937			5 937	5 937	
Parkfenntartás			24 411			24 411	24 411	
Saját v. bérelt ingatlan			47 776			47 776	47 776	
Településszisztémák			17 819			17 819	17 819	
Közutak, hidak			17 124			17 124	17 124	
Közüllés			13 248			13 248	13 248	
Város- és községgazdálkodás			846			846	846	
Település vízellátás			382			382	382	
Szennyvízelvezetés és kezelés			13 328			13 328	13 328	
Temetőfenntartás			1 672			1 672	1 672	
Piaci, vásári tevékenység								
Stadion karbantartás			1 310			1 310		1 310
Épület karbantartás			2 867			2 867	2 867	
Váci Világi Vigorom			-91			-91		-91
Sportlétesítmények működtetése				1 676		1 676		1 676
<b>MINDÖSSZESEN:</b>	<b>9 474</b>	<b>3 154</b>	<b>348 915</b>	<b>1 676</b>	<b>3 034</b>	<b>366 253</b>	<b>360 760</b>	<b>5 493</b>

### **INDOKOLÁS**

A rendeletmódosítást elsősorban az intézmények előirányzat módosítási kérelme, valamint a központi költségvetésből érkező támogatások költségvetési rendeletbe történő beépítése indokolja.

A rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 6.479.164 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

<b>Megnevezés</b>	<b>Összeg (eFt)</b>
Működési kiadások	5 431 636
Működési tartalék	9 697
<b>Működési költségvetés kiadásai</b>	<b>5 441 333</b>
Felhalmozási célú kölcsön	3 000
Felújítás	74 703
Felhalmozás	288 268
Felhalmozási tartalék	54 912
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	
<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai</b>	<b>428 503</b>
<b>Összesen</b>	<b>5 869 836</b>
Finanszírozási művelet	609 328
<b>Mind összesen</b>	<b>6 479 164</b>

### **BEVÉTELEK**

Az Önkormányzat bevételei 1.650.319 eFt-tal csökkennek.

A Tragor Ignác Múzeum előirányzat módosítási kérelmet nyújtott be, mely alapján a szolgáltatások ellenértéke előirányzatát 113 eFt-tal, a továbbbszámlázott szolgáltatások ellenértéke előirányzatát 102 eFt-tal csökkenti. Bevételi lemaradását a kiadási előirányzatok csökkentésével kompenzálja. A Szociális Szolgáltatások Háza a bérleti díjait 37 eFt-tal, ehhez kapcsolódva a kiszámlázott ÁFA előirányzatát 64 eFt-tal, az intézményi ellátási díjak előirányzatát 200 eFt-tal, OEP forrásból származó bevételét 3.480 eFt-tal szeretné növelni, ezzel biztosítva azt, hogy a teljesítéseknek megfelelően alakuljanak előirányzatai. A Gazdasági Hivatal az ÁFA visszatérülés előirányzatát 807 eFt-tal növeli. Az államháztartáson belülről nyújtott működési célú támogatások előirányzata 11.265 eFt-tal nő. Vác Város Levéltára könyvbeszerzésre 300 eFt-tal, az Idősek Otthona bérjellegű kifizetésekre 338 eFt-tal növelheti előirányzatát pályázaton elnyert összegből. Az Önkormányzat bevételei 10.627 eFt-tal nőnek a közfoglalkoztatásra nyújtott támogatásból. A Bölcsődék és Fogytékosok Intézménye államháztartáson kívülről 348 eFt támogatásban részesült. Az iparűzési adóra betervezett előirányzat nem teljesült év végéig. A túlfizetések visszautalásával csökkentett befolyt bevétel 400.000 eFt-tal kevesebb a betervezett előirányzatnál. A Helyi önkormányzatok működésének és

általános feladatainak támogatása az Óvodapedagógusok béremelésének költségeire 7.103 eFt-tal növelhető. A szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatásokra nyújtott központi támogatások előirányzata 8.983 eFt-tal csökken a Vác – Püspökszilágy Gyermekjóléti Társulásra igényelt soron. Segélyezési célokra - egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése - igénylésünk alapján 3.254 eFt-tal növelhető a költségvetés bevételi oldala, ebből 3.034 eFt Erzsébet utalvány formájában nyújtott támogatás, 220 eFt óvodáztatási támogatás. A 2013. év november hónap után járó bérkompenzáció összegéből 1.362 eFt-tal nő az egyéb működési célú támogatások előirányzata. Önkormányzatunk pályázatot nyújtott be a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló kiegészítő támogatásra. Az igényelt összeg 700.546 eFt volt, melyből 700.000 eFt-ot biztosított a központi költségvetés. Múzeumok szakmai támogatására 5.000 eFt támogatásban részesültünk, melyből a felhalmozási célú központosított állami támogatások előirányzatát növelhetjük. Vis maior támogatásra 41.670 eFt érkezett a központi költségvetésből. Az Árvízvédelmi pályázathoz kapcsolódó kifizetések fedezetére 889 eFt-tal növelhetjük a felhalmozási célú támogatásértékű bevételek előirányzatát. A felhalmozási célra átvett pénzeszközök előirányzat növekedése 15.400 eFt. A Duna – Dráva Cement Kft. 10.000 eFt támogatást nyújtott a Vác, Külső – Gombási út aszfaltburkolatának felújítására. A Labdarúgó SE 5.400 eFt-ot utalt át speciális OVI-FOCI Sportpálya megépítésére, eszközkészlet beszerzésére, szakemberképzés költségeire.

Önkormányzatunk a Kormány hozzájárulását kérte fejlesztési célú külső forrás bevonására az önkormányzati tulajdonban lévő 3208. hrsz-ú, illetve a 3238 hrsz-ú ingatlanokra ráépített, nem befejezett mélygarázs megvásárlásának fedezetére. Kérelmünket a Kormány 1974/2013.(XII.18.) sz. határozatában elutasította, ezért a költségvetési rendeletbe korábban betervezett előirányzatokat ki kell vezetni. A fentiek miatt a fejlesztési célú külső forrás előirányzata 2.032.000 eFt-tal csökken.

#### **KIADÁSOK**

Az Önkormányzat kiadásai 1.650.319 eFt-tal csökkennek.

A Bölcsődék és Fogytékosok Intézményénél 16.532 eFt-tal nő a költségvetés, ebből 348 eFt-ot saját bevétele fedez, a fennmaradó 16.184 eFt-ra pótfinanszírozási kérelmet nyújtott be. A bérjellegű kifizetéseknél a dolgozók bérkompenzációját, illetve a nyugdíjba vonuló dolgozók felmentési juttatásait fedezi az előirányzat növekedés. A dologi kiadások növelése tartalmazza a rehabilitációs hozzájárulási adó fedezetét, a szakmai tevékenységhez szükséges egyéb dologi kiadások, az élelmezési kiadások többletteljesítésének forrását, valamint a váratlan karbantartási kiadások (csőtörés, kémény javítás) költségét is.

A Szociális Szolgáltatások Háza előirányzat módosítási kérelmet nyújtott be, mely alapján szociális és OEP feladaton is változtatja előirányzatait, így költségvetése 4.229 eFt-tal nő. Az OEP feladatok előirányzat változása 3.625 eFt, ebből 3.480 eFt-ot OEP támogatás, a fennmaradó 145 eFt-ot az OEP területen dolgozók bérkompenzációjára nyújtott központi költségvetésből származó forrás fedez. Szociális feladaton az előirányzat változtatás (604 eFt) fő indoka, hogy a szakmai tevékenységhez szükséges egyéb dologi kiadásokra,

valamint a közüzemi díjakra betervezett előirányzat nem fedezi a teljesítéseket, ezért annak forrását meg kell teremteni. Jelenleg az intézmény saját bevételéből 301 eFt-ot tud fedezni, a fennmaradó részre, 303 eFt-ra pótfinanszírozást kér.

Az **Idősek Otthona** kiadásai 1.297 eFt-tal nőnek. Az intézmény a teljesítéseknek megfelelően csoportosítja át előirányzatait. A többlet teljesítésre saját bevétele (338 eFt) illetve pótfinanszírozás (959 eFt) nyújt fedezetet.

A **Gazdasági Hivatal** költségvetése az Egészségügyi és Szociális Bizottság 70/2013 (XII.04.) sz. határozata alapján 1.973 eFt-tal nő az Alapellátási keret céltartalékából.

A **Kisvác – Közpérvárosi Óvoda** egyéb dologi kiadásaiból 575 eFt-ot a közüzemi díjakra csoportosít át.

A **Madách Imre Művelődési Központ** és a **Katona Lajos Városi Könyvtár** előirányzat módosítási kérelmet nyújtott be, mely alapján a munkaadókat terhelő járulékok, adók előirányzatból a dologi kiadásokra csoportosít át, hogy a szociális hozzájárulási adó megtakarításából eredő befizetési kötelezettségre fedezetet teremtsen.

A **Vác Városi Levéltár** a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt pályázaton 300 eFt-ot nyert könyvbeszerzésre (dologi kiadások).

A **Tragor Ignác Múzeum** a bevételi kiesését kompenzálja a kiadási előirányzat csökkentésével, illetve előirányzatot csoportosít át a fejlesztési kiadásokra szoftver beszerzésre és fényképezőgép vásárlásra.

A **Polgármesteri Hivatal** költségvetésében a speciális célú támogatások előirányzata 220 eFt-tal növelhető óvodáztatási támogatásra.

Az **Önkormányzat kiadásai** 1.674.655 eFt-tal csökkennek. A változás a működési kiadásoknál 366.253 eFt növekedést, a felújítási kiadásoknál 8.000 eFt növekedést, a fejlesztési kiadásoknál 2.009.209 eFt csökkenést, a felhalmozási célú pénzeszköztáradásoknál 7.620 eFt növekedést, a működési tartalékoknál 28.444 eFt csökkenést, a felhalmozási tartalékoknál 18.875 eFt csökkenést eredményez.

A *pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak* sor dologi kiadása 15.128 eFt-tal csökken, és átcsoportosításra kerül azokra a feladatokra, ahol a betervezett előirányzat nem fedezi a teljesítéseket.

*Közfoglalkoztatás* soron a feladatra kapott előlegből rendezzük az előirányzatokat az eddig kifizetett teljesítéseknek megfelelően.

A *megszűnt intézmények átháruló kiadásait* 3.481 eFt-tal növelni kellett, mert felmerültek olyan kifizetések, amelyeket az eddig betervezett előirányzatok nem tartalmaztak (pl. Caminus Zrt. világítótestek bérleti díja, közüzemi számlák).

*Környezet- és természetvédelem* feladaton a dologi kiadások megtakarításából fedezzük a járulékoknál jelentkező reprezentációs kiadások után fizetendő adót.

*Árvízvédelem* feladaton még 212.728 eFt előirányzatra van szükség ahhoz, hogy a teljesítéseket fedezze. A központi költségvetésből árvízvédelemre és helyreállításra utolsó részletként 41.670 eFt támogatás érkezett, a fennmaradó 171.058 eFt-ot a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló kiegészítő támogatásból pótoljuk.

A *piaci - vásári tevékenységre* betervezett bér és munkaadókat terhelő járulék nem nyújt elegendő forrást a gombavizsgálatra kifizetett összegekre, ezért 390 eFt-tal növeljük az előirányzatokat.

**4. napirendi pont tárgyalása:**

*Rendeletalkotás a váci használt  
közvilágítási lámpatestek  
törzsvagyonból történő kivezetéséről*

**Pető Tibor:** Mint tudjuk, az Európai Unió és haza társfinanszírozásban megvalósuló közvilágítás fejlesztés az idei évben megvalósul Vác városában, ez 3.260 lámpatest cseréjét teszi lehetővé, ebből a 3.260 lámpatestből 1.765 olyan lámpatest van, ami értéket képvisel és értékesíthető. Én korábban a Városfejlesztési és a Pénzügyi Bizottság elé terjesztettem egy javaslatot, miszerint ezekből a lámpatestekből a legjobbakat olyan külterületi helyszínekre szereljük át, ahol, bocsánat, nem külterületi, hanem belterületi, de közvilágítással és szilárd útburkolatú közúttal nem rendelkező területekre szereljük át, ahol évek óta nagy problémát okoz a közvilágítás hiánya. Ezzel egy nagyon jelentős közvilágítási fejlesztést tudunk megvalósítani a LED-es technológiára való áttérésen túl. Ez azt jelenti, hogy a 6-os választókörizetben 88, a 8-asban 40, a 9-esben és a 10-es választókörizetben 85 lámpatestet tudunk felszerelni. Az 1-esben is egy jelentős szám, 17, ez olyan területek közvilágítását oldja meg, ami, mint említettem a mindennapi életben problémát okoz az ott lakóknak a közvilágítás hiánya. Ennek a költsége az előzetes kalkuláció és árajánlat kérés alapján kb. 10 MFt, amelyet lehet úgy fedezni, hogy a leszerelt és értéket képviselő lámpatesteket a város értékesíti. Ezt a Pénzügyi és a Városfejlesztési Bizottság is támogatta, viszont ahhoz, hogy ezt megtehessek, mivel törzsvagyonról van szó, ehhez a rendeletmódosítást meg kell tennünk, én kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezt támogassa.

**Fördös Attila:** Tehát először a törzsvagyonból kivezetjük, majd ezt követően tudunk határozatot hozni az értékesítésről.

**Kiss Zsolt:** Mindenek előtt az alpolgármester úrnak szeretnék köszönetet mondani ezért a munkáért, hogy idáig el tudtunk már jutni, hogy van arról lehetőség beszélni, hogy ezeken a területeken, ahol évek óta ugye elmaradott a közvilágítás rendszere, ott legalább reményünk legyen ezeknek az embereknek arra, hogy valóban ezt a korábban megfogalmazott ígéretünket valóra is tudjuk váltani. Ugye ez egy olyan pályázat, amit korábban elnyert a város, sokat beszélgettünk erről, sok megoldási javaslat volt, de sikeres pályázat lévén, most tényleg karnyújtásnyira közel került ez a megoldás. Én támogatom, hogy értékesítsük ezeket a lámpatesteket, viszont egy kéréssem lenne. Az induló költségvetésben mindenféleképpen állítsuk be soron, mert hogy ne legyen annak akadálya, hogy a pályázat esetén, ugye amikor leszerelésre kerülnek ezek, valóban fel is tudjanak kerülni, vagy felszerelésre kerüljenek ezek a lámpatestek. Tehát induló soron állítsuk be a 10 MFt-ot mindenféleképpen, és amennyiben sikerül értékesítenünk, nyilvánvalóan ehhez akkor plusz pénzként kerül be majd a költségvetésbe, amiben nem sikerül értékesíteni, mert ez is előfordulhat esetleg, hogy nem találunk olyan embert, aki megvenné már ezeket a leszereltek, az ne legyen akadálya annak, hogy valóban kikerüljenek ezek a lámpatestek az említett területekre, ezért köszönöm, és támogatjuk nyilvánvalóan ezt a javaslatot.

**Pető Tibor:** Előzetesen egyeztettünk és azért csak 1765 olyan lámpatest van, amit megjelöltünk értékesítésre, mert a közvilágítás karbantartását végző vállalkozó szakértői véleménye szerint ezek azok a lámpatestek, amik valós értéket képviselnek, tehát ez egy megalapozott kalkuláción alapszik, ezért nem gondolom, hogy ezt a 10 MFt-ot külön tervezni kell, ez nem fogja megakadályozni a fejlesztést.

**Fördös Attila:** Ettől függetlenül a költségvetési tárgyaláskor ezt nyugodtan indítványozhatja és hogyha a többség ezzel egyetért, akkor bekerül a költségvetésbe.

**Katonáné Doman Erika:** Köszönöm alpolgármester úrnak először, hogy eljárt az ügyben és támogatta. Szintén szerettem volna és megerősítem, hogy mindenképpen a költségvetésben ezt tervezzük és a másik kérdésem, vagy kérésem az lenne, hogy tudható-e határidő, hogy ez várhatóan mikorra kerül majd felszerelésre, illetőleg engem megkerestek, bár az egyéni kérdéseknél szintén elmondanám, hogy még 4 lámpatest a Hordó u. vonatkozásában elengedhetetlen lenne. Van-e erre mód az utólagos módosításra, vagy sem? Tehát a határidő és az esetleges módosítása a lámpatestek felszerelésével kapcsolatban, a kérdésem.

**Pető Tibor:** Most indul a kivitelezés közbeszerzése, tehát ez azért függhet attól is, hogy megtámadják-e vagy sem, de ha minden zökkenőmentesen működik és az optimális kivitelezési idővel számolunk, akkor október, novemberre tud elkészülni a fejlesztés és az után ütemezve tudjuk ezeket a lámpatesteket, ahogy lekerülnek, tudunk a felszereléséről gondoskodni. A Hordó utca vonatkozásában én most itt nem tudok válaszolni, mert igazából a kérdés az én kérni fogom, hogy vizsgálják meg, hogy a gerincvezeték, illetve az oszlopok meg vannak-e, mert ez az egész utcalista azon alapszik, hogy a gerincvezeték és az oszlop felmérése megtörtént, mert hogyha olyan helyszínek, ahol ezek nincsenek meg, akkor ezt is meg kell tenni és ez jelentősen drágítja a beruházást, tehát azt meg kell néznom, hogy a Hordó utcában van-e gerincvezeték kiépítve, ha van, akkor azt gondolom, hogy további négy lámpatest felszerelése nem gondolom, hogy jelentős problémát okoz. Szerintem nincsen gerincvezeték, de ezt főmérnök úr megerősíti, tehát szerintem nincsen. Emiatt ez nem lehetséges.

**Cserekllye Károly:** Nekem egy tiszteletteljes kérdésem van, hogy az adandó mennyiség mellett, illetve a felsorolt utcanevek mellet megfelelő számú égő, illetve lámpatest készletet tartunk meg, végigjártam a körzetek egy részét és találtam nem egy olyan utcát, ahol fel van szerelve a lehetőség arra, hogy a lámpatest felkerüljön, csak lámpatest éppen nincsen és találtam kimaradt utcát is.

**Pető Tibor:** Háromszáz legjobb minőségű, tehát 5 évnél fiatalabb lámpabúra tartalékba tételével számolt az a költségvetés, tehát 300 tartalék lámpatestünk lesz.

**Fördös Attila:** Köszönöm szépen, szavazás következik a rendeletről.

**14 igennel elfogadtuk.**

**Vác Város Önkormányzat**  
**2/2014 (I. 24.) sz. rendelete a váci használt közvilágítási lámpatestek**  
**törzsvagyonból történő kivezetéséről**

Vác Város Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint az önkormányzat tulajdonáról és vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló – többszörösen módosított – 29/2005 (X.17.) számú rendeletében foglaltakra az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A Képviselő-testület a használt, leszerelt közvilágítási lámpatesteket a törzsvagyonból a forgalomképes vagyonba sorolja át.

2. §

E rendelet a kihirdetést követően lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon gondoskodik.

Vác, 2014. január 23.



*Fördös Attila*  
polgármester



*Deákné dr. Székely Anita*  
jegyző

**Fördös Attila:** Szavazás a határozatról.  
**14 igennel elfogadtuk.**

**7/2014. (I. 23.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Vác Város Önkormányzatának közigazgatási területén leszerelésre kerülő lámpatestek értékesítését az előterjesztésben foglaltak szerint.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pető Tibor alpolgármester

**5. napirendi pont tárgyalása:**

*Rendeletalkotás – a váci 1995/4 hrsz-  
ú terület rész törzsvagyonból történő  
kivezetéséről*

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.  
**13 igen, 1 nemmel elfogadtuk.**

**Vác Város Önkormányzat**

**3/2014.(I.24.) sz. rendelete a váci 1995/4 hrsz-ú**

**kivett, közterület 28 m<sup>2</sup> területrészt törzsvagyomból történő kivezetéséről**

Vác Város Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint az önkormányzat tulajdonáról és vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló – többszörösen módosított – 29/2005 (X.17.) számú rendeletében foglaltakra az alábbi rendeletet alkotja.

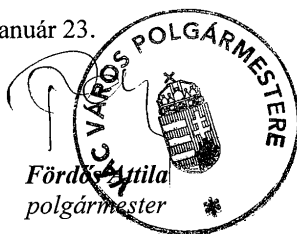
**1. §**

A Képviselő-testület a telekalakítással érintett váci 1995/4 hrsz-ú Fecske utca kivett, közterület művelési ágú 28 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanrészét a törzsvagyomból beépített területként a forgalomképes vagyonba sorolja át.

**2. §**

E rendelet a kihirdetést követően lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon gondoskodik.

Vác, 2014. január 23.



**6. napirendi pont tárgyalása:**

*Rendeletalkotás – a váci 1413/2 hrsz-ú területrészt törzsvagyomból történő kivezetéséről*

**Fördős Attila:** Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.  
**13 igen, 1 nemmel elfogadtuk.**



**Vác Város Önkormányzat**  
**4/2014. (I. 24.) sz. rendelete**  
**a váci 1413/2 hrsz.-ú kivett, közterület 65 m<sup>2</sup> területéről**  
**törzsvagyonból történő kivezetéséről**

Vác Város Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint az önkormányzat tulajdonáról és vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló – többszörösen módosított – 29/2005 (X.17.) számú rendeletében foglaltakra az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A Képviselő-testület a telekalakítással érintett váci 1413/2 hrsz.-ú Csillag utca kivett, közterület művelési ágú 65 m<sup>2</sup> termértékű ingatlanrészét a törzsvagyonból beépített területként a forgalomképes vagyonba sorolja át.

2. §


E rendelet a kihirdetést követően lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon gondoskodik.

Vác, 2014. január 23.

  
**Fördös Attila**  
 polgármester



  
**Deákné dr. Szarka Anita**  
 jegyző



**7. napirendi pont tárgyalása:***Polgármesteri Hivatal teljesítmény-értékelése***Fördös Attila:** Nincs kiegészítés.

**Dr. Bóth János:** Ugye amikor átvette a Polgármesteri Hivatalban a vezetést, akkor mintaönkormányzatot ígért, ami nem teljesen valósult meg. Én csak a mai nap példáit próbálom összeszedni, ami gondot okoz. Ugye egyrészt volt egy, az előző napirendeknél egy összeférhetlenségi kérdés, amire a bizottság kellemetlen helyzetbe került, mert ő még úgy tárgyalta, hogy van két jelölt, aztán az utolsó pillanatban meg kiderült, hogy csak egy van, hát úgy gondolom, hogy ez a korrektség miatt időben kellett volna a bizottságnak tudomására hozni, ha már egyébként ez ismert volt. A másik az a tűzoltóságnak a tájékoztatója, ami lényegében egy visszamenőleges hatályú jogszabály alkalmazást jelent, ugyanis a tűzoltóságnak a tájékoztatójánál megjelent, hogy szeptemberben írt a parancsnok úr egy levelet, hogy kéri, hogy januárban tárgyalják meg az ő tájékoztatóját, ennek ellenére az év végi munkaterv elkészítésénél bekerült májusra, és ma pedig ugye úgy tárgyaltuk ezt a tájékoztatót, hogy a napirend vége felé feloldjuk azt a problémát, hogy a munkatervben májusba van betervezve, mi pedig januárban tárgyaljuk meg. Ezzel kapcsolatban van még egy probléma, bár ez formálisnak tűnik, hogy a munkatervbe betervezett napirendeket azt úgy lehet módosítani, az előző testületi ülésen kell felmentést adni, hogyha valami elmarad, vagy módosul. A másik. Ugye a Mokánszky úr levette napirendről a sport koncepciót, amit egyébként levélben annak idején megígért, vagy szóban megígérték a Kormányhivatalnak, hogy még decemberben tárgyaljuk, amikor itt tájékoztatót kaptunk a Stadion ingyenes használatával kapcsolatos álláspontról, akkor abban még az szerepelt, hogy megígérte a város, hogy ezt a koncepciót megtárgyaljuk decemberben, januárban be van terjesztve, és visszavonásra került a mai napon. Tehát akkor is egyeztetési problémák vannak. Most nem mennék bele még a többi részletbe, de például az, hogy 11 rendes ülés mellett 9 rendkívüli ülés van, az azt mutatja, hogy itt tervszerű munka nem igen folyhat. Ebben csak részben ön a felelős, gondolom, mert a városvezetésnek a döntése van e mögött. Mi a magunk részéről ezt a 2013. évre vonatkozó teljesítményértékelést nem tudjuk elfogadni.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Köszönöm a hozzászólását, akkor kronológiai sorrendben visszafelé szeretnék válaszolni Önnek. 11 alkalommal tartottunk rendes testületi ülést, nem 9 alkalommal, hanem a mai napig most már 10 alkalommal tartottunk rendkívüli ülést, és valószínűleg, hogy jövő héten is fogunk, tekintettel arra, hogy 2014-es választások évében vagyunk és a választási eljárásról szóló jogszabály feladatként előírja nekünk, mint ahogy korábban is előírt bizonyos kötelezően megteendő feladatokat, tehát a rendkívüli testületi ülések összehívását elsősorban az indukálja, hogy azonnali feladatot kapunk, vagy szűk, rövid határidővel felsőbb szervektől elsősorban, vagy pedig központi jogszabályok által. Tehát én ebben visszautasítom az Ön vádjait, miszerint ebben felelősek lennénk. A sportrendelettel kapcsolatban törvényi felhatalmazás lehetőségként írja nekünk elő azt, hogy sportrendeletet helyben megalkothassuk. Az előterjesztés joga magában foglalja azt, hogy a testületi ülés során bármikor az előterjesztő az előterjesztést visszavonja, még abban az esetben is, ha

napirendi pontok között ezt már elfogadtuk. Korábban decemberi bizottsági ülésen a MOIS Bizottság tárgyalta, természetesen mivel átdolgozásra szorul a rendelet, még további javaslatok alapján is, az előterjesztőnek ez a joga adott és az előterjesztőtől ezt a jogát elvonni nem lehet, én sem vonom el neki. Amit a tűzoltó tájékoztatójával kapcsolatban fontos megemlíteni, az az, hogy a munkatervi javaslatokat természetesen nekik is elküldtük, mint ahogy minden intézményünknek, minden költségvetési szervünknek ezt elküldtük, munkatervi javaslatban, májusban kérte a tűzoltóparancsnok úr napirendre venni, decemberben konkrétan december 31-én kért engem arra, hogy ő ezt mégis januárban szeretné megtartani, tekintettel arra, hogy őt is felettes utasítással erre kérték. Én ezt természetesen befogadtam és azért nem tudtuk decemberben a december 13-i ülésen levenni munkaterről, mert, hogy egyrészt akkor fogadtuk el a 14-es munkatervet, másrészt pedig az ismeret hiányában még ezt nem tudtuk megtenni, mint említettem december 31-én kért engem tűzoltóparancsnok úr erre. Ami pedig, hogy a napirendi pontok között a munkatervi javaslatra vonatkozóan a döntést meg kell hozzuk, erre vonatkozóan egészen egyértelmű a válasz, tekintettel arra, hogy az SZMSZ-ünk ezt szabályozza. Az SZMSZ-ünk eljárási rendje között van a tájékoztató és a napirendi pontok között, hogy mit kell elfogadnunk. Tájékoztatóként elfogadtuk a Tűzoltóparancsnokságnak a beszámolóját, amelyhez egyébként határozati javaslat nem kapcsolódik, most mégis polgármester úr megtette és ezt elfogadtuk, de alapesetben főszabályként nem, tehát a tájékoztatók között kell elhelyezni. Tekintettel arra, hogy az SZMSZ-ünk azt szabályozza, hogy a munkaterről levenni valamit napirendi pontot csak úgy lehet, hogy erről a Képviselő-testület egyhangúlag, szótöbbséggel dönt, ezért ezt mindenképp meg kell tennünk, tematikailag pedig a meghívóban így került elhelyezésre. Még ha logikai bukfcen is látható benne, az eljárárendet, amelyet az SZMSZ-ünk rögzít, azt követjük. És akkor most rátérnék a Polgármesteri Hivatal teljesítményértékelése című napirendi pontra, mert hogy ennél lennének, az, hogy én a vezetői programomban a mintaönkormányzatot hirdetem meg, az ettől teljesen független. Amiről itt, ebben az előterjesztésben szó van, az az, hogy megtárgyaljuk a 2013. évi teljesítménykövetelményeket, azok hogyan teljesültek és megadjuk a 2014. évi teljesítménykövetelményt a Váci Polgármesteri Hivatalnak. A mintaönkormányzat, mint vezetői program az egy hosszú távú program és egy elkötelezettség, ez pedig egy jogszabály által rám delegált feladat, amelyet meg kell tennünk és én azt gondolom és köszönöm a Váci Polgármesteri Hivatal minden alkalmazottjának, minden köztisztviselőjének, minden megbízási szerződéssel rendelkező dolgozójának, hogy hozzájárult ehhez a magas színvonalú munkához, én személy szerint megköszönöm, hogy velem együttműködve ezt ilyen magas színvonalon tudtuk elvégezni és köszönöm a lehetőséget erre.

**Fördös Attila:** Az első mondatom az, hogy soha nagyobb probléma ne kerüljön ide elénk, mint amiket Ön most itt felsorolt. Azért azt szabadjon megjegyezmem, egy olyan átalakuló világban, egy olyan közigazgatási reformnak a közepén, amilyenben mi vagyunk, vagy voltunk, talán még soha nem voltak az önkormányzatok. Azért hagy mondjam el, ha valaki belép az ajtón, akkor két táblát is fog látni, egyrészt, hogy idősbárát, másrészt, hogy családbárát, nyilván ezek a minősítések nem véletlenek. A rendkívüli testületi ülésekre vonatkozóan azért sokat mondó, amikor nekünk nagyon gyors döntéseket kell hoznunk, ráadásul nemcsak az időpont sürget, hanem a formát is

megadják, hogy milyen döntéssel, milyen határozattal kell elfogadnunk bizonyos kérdéseket. Nagyon tanúságos volt számomra, hogy sem tavaly, sem az idén, akkor, amikor Vác városa adósságszolgálatáról volt szó, a szocialista frakció nem vett részt egyetlen egy fővel sem a testületi üléseken. Ez azért a felelősség kérdését erősen felveti. Természetesen örülök neki, hogy az önkormányzat nagy többsége azért részt vett ezen és akkor a jelenlévők egyhangúlag ezeket támogatták. A jövőnk szempontjából nem mindegy, hogy ez a döntés meg tudott-e születni, vagy nem.

**Mokánszky Zoltán:** Bóth úr ön folyamatosan össze-vissza beszél és súlyos és bántó pontatlanságokkal fűszerezi ezt. Én nem vontam vissza semmiféle sportkonceptiót, hanem a sportrendeletet vontam vissza, amit majd jövő hónapban tárgyalunk, egyébként jelenleg is van érvényes sportkonceptiónk, úgyhogy tájékozódjon, mielőtt bármit is mond, mert saját magát teszi nevetségessé ezzel.

**Kiss Zsolt:** Csatlakoznék az ön által megfogalmazott gondolathoz és ezt szeretném egy kicsit továbbvinni. Nagyon nehéz úgy értékelni egy hivatal működését és egy jegyzőnek a tevékenységét, amikor ez a csodálatos Kormánya az országnak, a Fidesz-KDNP Kormány így szétverte az önkormányzatiságot és magát az önkormányzati rendszert. Én csak sajnálom őket, meg kell, hogy mondjam és egyébként ezzel sajnós a lakosok is így vannak, hogy ilyen szintre süllyedt az önkormányzatiság. Ön ennek elszenvedője Polgármester úr, és megértem, hogy ilyen indulatok vannak önben egyébként, amikor erről beszél, hogy olyan átalakulás, olyan rendezetlen világ, olyan folyamatos változásnak való megfeleléskényszer van Önön és egyébként ezen a hivatalon, ami még soha nem volt, amióta a rendszerváltás megtörtént Magyarországon. Átgondolatlan, rendszerezetlen, össze-vissza kuszaság minden területen. Ha azt nézem, hogy az önkormányzati rendszerben ugye felálltak a járási hivatalok, az első hónapokban maga jegyzőasszony mondta meg, hogy van kb. 20-30 olyan ügyük, aminél nem tudják, hogy hova tartozik egyáltalán, folyamatosan megosztott feladatellátás volt pl. ebben, rendezetlen volt. Ugyan ezt Finnországban, amikor kint voltunk ugye testvérvárosi kapcsolatok keretében az ottani rendszert 6 év alatt vezetik át, 6 év, egy olyan végiggondolt folyamat, aminek az első 2 éve, kb. a tervezés és a hatástanulmányokról szólt, itt pedig Önnek nem véletlenül úgy kell összehívnia ugye testületi üléseket, amikor egy nappal előtte lejár a határidő. Azonnal. Vagy eszi, vagy nem eszi. Ha nem adja be, akkor vége, nincs tovább, hatályát veszítette a dolog és akkor kész, ennyi az önkormányzat. Nem lehet ilyen helyzetbe hozni az önkormányzatokat. A legtöbb hiba és a legtöbb gond pont ebből a kapkodásból, ebből a szervezetlenségből adódik. Nincs végiggondolva semmi. Minden szétzilált ebben az országban, valaki felkel ma és azt gondolja, hogy 2/3 birtokában, ha ott zöld fű, akkor holnaptól kék lesz a fű, akkor kék lesz a fű. Ezen kéne változtatni, ezen a hozzáálláson és akkor nem lennének ilyen kritikák. Érezhető a hivatalban a félelem. Pont ebből fakadóan érezhető, tapintható. Az emberek féltik a munkahelyüket, nem mernek szólani, nem mernek változtatni, nem mernek észrevételeket tenni, nem mernek jobbító szándékkal fellépni, mert nehogy baj legyen belőle. Ezért én köszönöm nekik a munkájukat, hogy ilyen helyzetben is, ilyen változó világban is, ilyen szinten tudnak helytállni. Erején felül teljesít jó néhány ember ebben a hivatalban. Amit viszont építő kritikaként szeretnék megfogalmazni Ön felé jegyző asszony. Még mindig azok a

dolgok, amiről beszélgetünk, nem tudtak, vagy csak részben tudtak megvalósulni. Van egy rendszerünk, pl. ami a képviselők tájékoztatásáról szól. Ugye ez mindig csak vagylagos, tehát amit anyagot itt tartunk a kezünkben, papír alapon, ugye ennek van egy digitális változata, sokszor csak a papíralap után kerülnek fel anyagok, a papíryanag elvileg előbb kerül ki a postaládába és utána kerül, nem lehet megfelelően felkészülni, dolgozni. Szeretném, hogyha ez napra kész lehetne, megfelelő föltöltöttséggel és utána nemcsak az, hanem amiket hozunk döntéseket, határozatokat, bizottsági jegyzőkönyveket, azok is részét képeznének, hogy jól tudjuk dolgozni, mert hogy ugye sok kéréssel jöttem ide a hivatal felé, sok kérdéssel mentem Ön felé is, ugye az a rész letiltódott, hogy direktben mehessek az önkormányzaton belül valamelyik ügyintézőhöz és meg tudjam velük beszélni és kapjak információkat, ugye Önön keresztül történik ez meg. Néha, egy, két, három nap olyan sok idő, hogy elveszti a lehetőségét annak, hogy én érdemben tudjak valamit tenni. Ezért kérem, hogyha ezt lehet gyorsítsa fel, állítsa vissza a régi rendszert, hogy menjenek a képviselők nyugodtan oda az emberekhez hogy beszélgessenek velük, hogy végezzék a dolgukat. Ebben kérnék egyfajta rugalmasságot, egyfajta gyorsaságot a rendszerben kiépíteni. Mindenkinnek köszönöm a munkáját.

**Fördös Attila:** Visszautasítom a Kormányt ért bírálatokat, amelyet az önkormányzati rendszer átalakításával kapcsolatban hozott. Az önkormányzati rendszernek az átalakításának két fő oka volt, az egyik, hogy az előző, a Gyurcsány Kormány és azt megelőző szocialista kormányok Magyarországot forrás szempontjából nagyon nehéz helyzetbe hozták, jelentős mértékben eladósították. Ilyenkor természetszerű az, hogy valami központosítás történjen, hiszen a másik ilyen indok az önkormányzat rendszerében egy olyan szabad hitelfelvételi lehetőség volt, amelyeken keresztül az önkormányzatoknál kifolyt a közpénz. Ezt próbálták valamilyen módon megfogni és ezért van az, hogy minden hitelfelvétellel kapcsolatban kormányzati döntés szükséges. Nyilván, amikor az erőforrások majd olyan mennyiségben állnak Magyarország rendelkezésére, akkor ebben is lesz majd valamiféle enyhülés, de ezt nyilván az előző struktúrákból és az előző vezetésekből közvetlenül levezethető. Ami a normatív támogatásról történő feladatfinanszírozást jelenti, lehet látni, hogy lényegesen kedvezőbben alakult a megmaradt önkormányzati intézményeknél a finanszírozás és jelen pillanatban majd lehet látni a benyújtott költségvetési rendeletünkénél, hogy már most látszik annak az elmúlt néhány évnek a szigorú gazdálkodása, hogy jóval nagyobb lett az önkormányzatunk költségvetésében a mozgástér. Tehát én azt kérném, hogy tudom, hogy választási év van, próbáljuk meg objektíven kezelni és elfogadni azt ami most van, ezek szükségszerű lépések voltak.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Szeretnék akkor néhány fogalmat tisztába tenni újra. A 2010-ben Kormány által megindított közigazgatási reform keretében, amit Magyarai programnak is hívunk, csak az egyik része az önkormányzati igazgatásnak a megújítása. Mindamelllett az önkormányzatnak központi államigazgatási hatósági feladatkörök is el kell látnia, amelyet azt gondolom, hogy a Kormány az alábbiakkal segített és alábbi jogszabályváltozásokkal próbálja elérhetővé és ügyfélbaráttá tenni, pl. elektronikus közigazgatás bevezetése, ezekhez folyamatos pályázati források csoportosítása. Módosították a közigazgatási hatósági eljárásról szóló szabályokat az

ügyintézési határidők rövidülnek. Idén január 1-el hatályba lépett a közérdekű panaszokról, bejelentésekről szóló központi törvény, amely a panaszbejelentőnek nemcsak anonimitást biztosít, hanem olyan ügyek elintézését adja az önkormányzat számára, amely nem tartozik más szerv hatáskörébe. Tehát a közigazgatás fejlesztése folyamatosan jelen van éveken át nyúló programban vagyunk jelen, ahogy azt ön is említette, ez külföldön történik. Nem egyik napról a másik napra történik, tehát ezt visszautasítom. Abban Önnek igaza van, hogy pront intézkedések megtételére szorulunk néha-néha és tekintettel arra, hogy a Magyar Közlönyök már nem havi egy példányban jelennek egy alkalommal, hanem minden nap Magyar Közlönnyel találkozunk és minden nap ugye új jogszabályokat kell értelmeznünk, azoknak megfelelni. Én azt gondolom, és ha már a Polgármesteri Hivatal teljesítményértékelésénél tartunk, akkor ennek a Váci Polgármesteri Hivatal maximálisan eleget tett. Felállt a Járási Hivatal, ebben közreműködöttünk természetesen, biztosítottuk az itt dolgozó köztisztviselők Váci Járási Hivatalba történő beintegrálódását anélkül, hogy bárki is az utcára került volna. Visszautasítom azon vádját, hogy a Váci Polgármesteri Hivatalban félelem uralkodik, én azt gondolom, hogy ezek olyan szlogenek, amelyekkel nem kellene dobálózni, az osztályvezetői értekezleten minden osztályvezetőnek lehetősége van nálam, amelyek korábban nem voltak a korábbi jegyzők ideje alatt, hogy jobbító szándékú észrevételeiket, ahogy Önök megfogalmazták és megteszik azt nálam, és megtehetik. Természetesen egy maximalista lévén nagyfokú szakmai színvonalú munkát várok el, ezt azt hiszem, hogy a beosztottak tudják is, ugyan azt várom el tőlük, amit magamtól is, ebben valószínűleg, hogy lehet nézeteltérés közöttünk, de ez nem jelenti azt, hogy ettől még félelem kell, hogy uralkodjon a házban. Tehát Ön nem hiszem, hogy minden nap itt éli a napjait, nincs jelen és a dolgozókkal nem biztos, hogy minden nap kontaktál, ellenben én igen. Mind eközben 2013. szeptember 8-án egy időközi választást is kénytelen volt lebonyolítani sajnos az önkormányzat, a Váci Polgármesteri Hivatal ezt is zökkenőmentesen teljesítette, hál Istennek Vácon nem kellett megismételteni a választásokat. A 2014-es választás hévében vagyunk, a feladatokat folyamatosan a Helyi Választási Irodánk ellátja, illetőleg az ezzel kapcsolatos egyéb teendőket, tehát megkérem képviselő úr, hogy az Ön által megfogalmazott mondatait vonja vissza kérem szépen és ne degradálja a köztisztviselőimet.

**Katonáné Doman Erika:** Én azt gondolom, hogy a rendszerben 2010-ben újonnan bekerültként és korábban nem volt kapcsolatom igazán a hivatallal és mély belátásom. Amit én megtapasztaltam és a jegyző asszony beosztottjaival való kapcsolat és az irányomba tett lépéseik azt hiszem, hogy dicséretesek és én sosem tapasztaltam azt, hogy bárki is a hivatalon belül visszautasító lett volna, vagy türelmetlen. Ezt tisztelettel köszönöm nekik. Néha szívfájdalommal láttam azt a hihetetlen munkatempót, amit diktálniuk kell, mert nagyon dicséretes dolog és amikor jegyző asszony beidézi itt a 2011-es törvényt, hogy mindenkinek megtörténik a minősítése, ide tennék fel kérdéseket, hogy ezeket a dolgozók írásban megkapják? Szerepel-e, mert én még nem láttam ilyen minősítést, szerepel-e ebben erősségek, gyengeségek, illetőleg az, hogy mit vár el a jövőben a vezető, adott esetben a munkáltató a dolgozójától? Jelent-e ez azon dolgozóknak valamilyen, most közönségesen fogalmazok, várveregetést, akik ott vannak az élmezőnyben és valóban elhivatottan

egy irányba húzzák azt a bizonyos hajót? A második kérdésem a továbbképzések vonatkozásában, illetőleg a köztisztviselők egyéni kompetenciáinak fejlesztése vonatkozásában. Látom azt, hogy a hivatal támogatja a továbbképzéseket. Ezek a hivatal dolgozói számára térítéskötelezettek, avagy sem? Rendelkezik-e minden köztisztviselő, illetőleg vezető pozíciót betöltő alkalmazott a munkaköréhez előírt, megfelelő végzettséggel? Hányan, szeretném látni azt, hogy hányan tanulnak a hivatalban tovább? Ön beidézte azt, hogy akik végeztek, van-e folyamatban lévő olyan képzés, amely még folyamatban van? És én arra bíztatnám Önöket, hogy ez nagyon fontos dolog és tegyünk lehetővé ezeket a képzéseket ingyenessé a résztvevők számára. És van-e olyan dolgozó, akinek meg nincs meg a megfelelő végzettsége a hivatalban?

**Deákné dr. Szarka Anita:** Köszönöm a megerősítő szavait. Ezek szerint tényleg van aki úgy látja, ahogy én is és nem hátráltatom a képviselői munkát, mert azt gondolom, hogy czecket a vádak is ismételtén vissza kell utasítsam. Ami az egyéni teljesítmény értékelést illeti, azzal találkoztunk idén január 1-el teljesen átalakult a korábbi rendszer, a TÉR nevezetű elektronikus teljesítmény értékelő rendszeren belül bizonyos, általam még meg nem nevezett hat kompetenciát kell felfezetnünk, amely alapján értékelni fogom egyenként a köztisztviselőket, mind az ügykezelőket, mind pedig az ügyintézőket, osztályvezetőket. Jelenleg van folyamatban az, hogy a teljesítményértékelésre vonatkozóan a szabályzatot elkészítettük, elkészítettem, hatályba lépése most várható. Tekintettel arra, hogy a jogszabály egyébként ezt már kötelezővé teszi nekünk, ezért ez a folyamat már korábban elindult, mert, hogy a jogszabály tavaly július 1-jével jelent meg. Ami a köztisztviselők továbbképzésével kapcsolatos, örömmre szolgál az Ön által megfogalmazottak, tekintettel arra, hogy én magam is ezt ösztönzöm, mert, hogy a mai világban elengedhetetlen az, hogy minden egyes ügyintéző folyamatosan és napra készen a jogszabályoknak megfelelő képzettséggel rendelkezzen a szak ágazati jogszabályok tekintetében. A képzések egy része költséges, amelyet nekünk a hivatal természetesen állnunk kell és ezt én támogatom is, nyilvánvalóan, hogy ezekben polgármester úrral egyeztetünk, mert hogy ugye forrást igényel. Amennyiben olyan képzések jelennek meg, amelyek részünkről költséggel nem járnak, azokat is támogatom és kijelölöm azokat az ügyintézőket, vagy osztályvezető kollégákat, akiknek erre feltétlenül témába vágóan, vagy attól függően szükséges, hogy jelen legyenek és részt vegyenek. Nem mindig aratok ezzel osztatlan sikert, azt be kell, hogy valljam, de mégis azt gondolom, hogy mindenkinek épülésére szolgál az, ha elmegy egy ilyen továbbképzésre és új ismeretekkel gazdagodik. Sajnos a jogszabály nem mindig adja meg az életben előforduló gyakorlati kérdésekre a választ, amelyet nekünk itt helyben mégis csak szokásjogi alapon kellene kialakítani, ezek a továbbképzések azt a célt is szolgálják, hogy ne mi döntsük el, hanem felsőbb ajánlások, állásfoglalások segítségével. Örömmel tájékoztathatom képviselő asszonyt, és a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tavalyi évben ketten is lediplomáztak államigazgatási főiskolai diplomát, végzettséget szereztek, illetőleg én magam anyakönyvi szakvizsgát vártam el egy kolleginától, sikeresen teljesítettek, a kötelező továbbképzéseken belül mérlegképes könyvelői vizsgát többen szereztek és az ezzel kapcsolatos továbbképzés folyamatos. Amennyiben konkrét számokra kíváncsi, akkor írásban természetesen meg tudom adni. A teljesítményértékelés alapján fizethet a Váci Polgármesteri Hivatal esetlegesen jutalmat, illetve adományozhat pénzbeli

kifizetéseket azoknak a köztisztviselőknek, akiknek az előző évi teljesítményértékelése azt a szintet meghaladja, amit a jogszabály megkövetel. Én mindenkinek alapvetően teljesítményével elégedett vagyok, itt ebben a körben meg kell említsem az osztályvezetőket, az ügyintézőket és az ügykezelőket is, mert nagyon fontosnak tartom, hogy az ő munkájukat is természetesen ez ami Önök előtt van nem állhatna elő akkor, hogyha ők nem lennének házon belül, illetőleg a kisegítő személyzetnek is köszönöm, bár az Ő munkájuk nem tartozik az én értékelésem alá, de természetesen rengeteget hozzátesznek ahhoz, hogy működőképeseink legyünk a feladataink során.

**Dr. Bóth János:** A jegyző asszonynak mondanám, hogy most már csak azt várom, hogy mikor utasítja vissza a visszautasítást, mert csak ezt hallottuk. Úgy gondolom, hogy ez a magatartás ez nem visz a mintaönkormányzat irányába, amikor építő kritikára ez a válasz. A másik, hogy hát azt gondolom, hogy ezzel a főnökének akar megfelelni, nem pedig a munkának, viszont nem célszerű, ha a kérdés elől kitér. Tehát az összeférhetetlenség kapcsán annak idején a Kiss Zsolt is megkérdezte, hogy mi volt a vitatható magatartás ma az igazgatóválasztás kapcsán, a bizottságot miért nem tájékoztatta erről, nekem se adott választ. Tehát kérném, hogy pótolja ezt a kimaradást. Fördös úrnak mondanám, hogy a rendkívüli üléseknél, hogyha velünk nem egyeztetnek, akkor mi nem tudjuk garantálni, hogy részt veszünk, ezt a jövőre is mondom. Ha időpontról egyeztetnek, akkor a rendkívüli ülésre is elmegyünk. Ha nem, akkor vagy el tudunk menni, vagy nem. Mokánszky úrnak a hozzászólását nem kívánom minősíteni, az önmagát minősíti.

**Fördös Attila:** Én azt gondolom, hogyha egy képviselő felelősséget vállal azzal kapcsolatban, hogy közpénzek felett döntést hozzon és akkor, amikor meghatározó, fajsúlyos kérdésben kell döntenie, akkor elég furcsa, amikor egy frakció egységesen nem vesz részt egy önkormányzati, adósságszolgálatnak állami átvállalásának döntésében. Elég furcsa dolog, hogy éppen abban az időben senki nem ér rá a frakcióból. Szóval azért ne tessék azt mondani, hogy ezt én megegyem. Ez egy összehangolt dolog, nyilván ennyire érdekli Önöket és ennyire gondolkodnak felelősségteljesen, hogy mi lesz a várossal a későbbiek folyamán.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Valóban nem válaszoltam, ami az összeférhetetlenségre vonatkozik. Törvényességi észrevételt osztattam ki írásban, nem ennél a napirendi pontnál kívántam a részletesebb ezzel kapcsolatos álláspontomat Önnek, vagy Önöknek megfogalmazni, de amennyiben így kívánják, akkor ha megengedi a Tisztelt Képviselő-testület, akkor a Váci Polgármesteri Hivatal teljesítményértékelése című napirendnél ezt megtehetem, amennyiben az ülést vezető polgármester úr ezt engedélyezi, vagy ahogy ezt korábban képviselő asszony említette, hogy a képviselői kérdéseknél, vagy a napirend utáni hozzászólásoknál ez szóba fog kerülni, akkor ott is kifejtetem részletesen az álláspontomat azon túl is, amit egyébként írásban megtettem. El kell mondjam, hogy az önkormányzati törvény a törvényességi észrevételezési jogkörénél a jegyzőnél az eljárás bármely szakaszában lehetővé teszi, ez nem jelenti azt, hogy csak az eljárás azon szakaszában tehetem meg, amikor egy pályázat beérkezik, mondjuk egy művelődési ház pályázati kiírásnál adott konkrét esetenél maradva. Ez nem jelenti azt, hogy ezt még a Képviselő-testületi ülés szakaszában



is nem tehetném meg, vagy a Képviselő-testületi ülést már a meghozott döntést követően nem tehetném meg, de majd ezt részletesen a Kormányhivatal hamarosan le fogja írni a Tisztelt Képviselő-testületnek. Tehát tekintettel arra, hogy a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság az SZMSZ-ünk értelmében jogosult az előterjesztéseket jogilag véleményezni, ezért került a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottságra be tegnap az én törvényességi észrevételem, mert hogy a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság, illetőleg a törvény által kötelezően összehívandó szakmai bizottság nem jogosult jogkérdésekben megfogalmazást tenni. Az összeférhetetlenség, mint olyan maga már tavaly nyár óta ismeretes számunkra, ezért alakult ki az a nem éppen szerencsés helyzet, hogy a polgármester úr gyakorolja a munkáltatói jogokat. Ez nem egy hosszútávon megoldást jelentő részünkre, mint önkormányzatnak természetesen, de ez ettől független, tehát a kérdésre a válaszom az az, amit leírtam, hogy az összeférhetetlenség vonatkozásában bármikor jogosult vagyok megtenni a törvényességi észrevételczéscmct.

**Pető Tibor:** Én nagyon örülnék annak, hogyha a jövőben arról beszélénk, amiről a napirend szól és Vác város ügyeit helyeznénk előtérbe, mert sajnos a baloldaltól egyre gyakrabban országos kampány szlogeneket hallunk. Kiss Zsolt felszólalásának 85. másodpercében mondta, hogy amit viszont építő kritikaként szeretnénk megfogalmazni, ezzel a képviselő úr is elismerte, hogy az első 85 másodpercben csak az Orbán Kormányt szapulta és próbált megfelelni a kampánykényszernek. Én azt kérem, hogy ne ezt a fórumot használjuk erre, mert van bőven fórum arra, hogy kampányoljunk, de ha már itt tartunk, akkor egyetlen egy megjegyzést azért engedtessek meg, Finnországot hozta példának, ott 6 év alatt folytatták le a közigazgatási átalakítást, hát ebben az országban ez 2 év alatt szépen lassan, de sikerül, Önök pedig 8 év alatt még el sem tudták kezdeni. Ez mindenkinek a saját munkatempóját minősíti. Ami viszont az azt megelőző frakcióvezetői hozzászólást illeti, engedjék meg, hogy a hivatal védelmébe kelljek, mert ha a rendkívüli testületi ülések napirendjeit, bárki veszi a fáradságot és elolvassa, akkor az bizony a közigazgatási átalakításból és egyéb más országos kérdésekből fakad, tehát ezt a hivatal orrára húzni én azt gondolom, hogy csúsztatás és nem korrekt, ahogy az sem, hogy ma egy sportrendeletet visszavontunk azért, visszavonta alpolgármester úr azért, mert egyesületi, illetve civil szervezetektől olyan igények érkeztek be, amit úgy ítél meg alpolgármester úr többekkel egyeztetve, hogy az átdolgozásra adhat okot. Én azt kérem, hogy ezt ne varrjuk a hivatal nyakába, ez nem más, mint az a fajta politikai acsarkodás kiterjesztése a Polgármesteri Hivatal munkájára is, amely sajnos évtizedek óta dr. Bóth János jelenlétével, már a politikai életet fertőzi, jó lenne, hogyha ez a hivatali munkára nem terjedne ki. Én is köszönöm szépen mindenkinek a munkáját az elmúlt időszakban és bízom abban, hogy így tudjuk tovább folytatni és arról tudunk beszélni, amiről szól és ezért köszönöm is képviselő asszony, azt gondolom konstruktív hozzáállását.

**Kovács Ágnes:** Nagyon egyet gondoltunk az alpolgármester úrral, mert ugyan ezeket a mondatokat fogalmaztam meg magamnak, mikor megnyomtam a hozzászólási gombot, hogy igen is elhatárolódunk a Kormányzattal szembeni minden kritikától és ugye a napirendi ponthoz kéne ragaszkodnunk, hogy nem a Kormányzat

teljesítményértékeléséről, hanem a Polgármesteri Hivatal teljesítményértékeléséről van szó. Azok a mondatai, amikor azt mondta, hogy kapkodás jellemezte a Polgármesteri Hivatalt, ettől szintén el kell határolódnunk, én szerintem nem a kapkodásról volt szó, hanem talán a gyorsaságról, mert annyi sok hiba maradt az előző ciklusból erre az önkormányzati ciklusra, amit még az előző Kormányzat, meg a testület hibázott, amit el kellett végeznünk, én még mióta itt vagyok nem kapkodtam, hanem gyorsabban dolgoztam. A másik, amit még igen megjegyeztem, hogy azt mondta, hogy jobbító szándékait nem tudta keresztül vinni, vagy nem tudjuk úgy keresztül vinni, én ha valamit akarok, minden jobbító szándékomat keresztül tudom vinni és köszönöm szépen a Polgármesteri Hivatal minden dolgozójának és minden embernek a munkáját.

**Dr. Bóth János ügyrendi:** Hát a személyes megtámadtatás miatt alpolgármester részéről.

**Fördös Attila:** Az nem ügyrendi. Ügyrendit szíveskedjen.

**Dr. Bóth János:** Az. Személyes megtámadtatás. Dehogynem.

**Fördös Attila:** Ne üldözzé már magát. Senki nem támadta meg magát. Üljön le és folytatjuk.

**Dr. Bóth János:** Akkor meg fogja be.

**Kiss Zsolt:** Ebben az anyagban az egyik gondolat, az egyik alpont úgy szól, a kormányzati utasításoknak és a központi jogszabályoknak való megfelelés. Ugye ez a hivatal egyik feladata. Tehát pontosan ezért kell nekem megfogalmaznom ennél a pontnál ugye a kormányzati kritikát és hiába mondja alpolgármester úr, hogy egyébként ez központi ukáz, nem, ez az emberek véleménye, én tolmácsolom az emberek véleményét ide most ebbe a terembe, mert hogy azok a problémák, amik előjöttek, ezt mondtam és ezzel egyébként a hivatalt védtem, hogyha jól értelmezték a szavaimat, azért voltak ezek a problémák, mert a kormányzat olyan tempót diktál és olyan eszeveszetten egyik napról a másik napra és ugye elmondta jegyző asszony is, hogy már napi közlönyök vannak, oly sok mértékben változtat, mert állandóan korrigálja a saját által meghozott döntéseket, hogy ezt már ember fia nem tudja sokszor követni. Önök is ennek az életüknek a 90 %-át gyakorlatilag ezeknek való megfelelés fogja le. Ezért hosszú távú, vagy jobbító kritikáknak a megvalósítására már kevés energia marad. Én ezt próbáltam elmondani, tehát ez egy szintén jobbító kritika volt. És egyébként hogyha lehet, akkor interaktívan válaszoljon nekem arra jegyző asszony, hogy én tettem Ön felé ilyen jobbító észrevételeket, szándékokat, sok ilyet, amiben egyébként ugye részlegesen tudtunk lépni előre, de egyébként sok dolog még mindig nem tudott megvalósulni. Tettem ilyet Ön felé?

**Deákné dr. Szarka Anita:** Igen, Ön folyamatosan jobbító szándékú kritikát fogalmaz meg felénk, amelynél azt is el kell mondani, hogy ezek egy részét azért be is fogadtam, mert hogy vannak pontok, sarokpontok, amelyekben egyetértünk. Hamarosan a honlap megújításával fognak találkozni, amely most már az én jobbító szándékú

fejlesztéseimmel is bővül, remélem, hogy mindenkinek örömére fog szolgálni. Természetesen olyan bannerek vannak és olyan anyagok lesznek föltöltve, amelyet eddig közadat kérésként kellett teljesítenünk, lesznek különféle új tematizálások a honlapon, csak azért, hogy folyamatosan fejlesszük és ne ragadjunk bele egy adott rendszerbe. Mindenképpen előrevitte a mi közös konstruktív együttműködésünk én azt gondolom a hivatal honlapjának a tesztelését is.

**Kiss Zsolt:** Köszönöm szépen és ezt fogom a jövőben is tenni, tehát én építő kritikákkal fogok élni Önök felé, nyilvánvalóan azért, hogy ezt az egészet, aminek mi is részese vagyunk képviselők, ezt jobbra tegyük. Éppen ezért kell visszautasítanom, tehát nem mondtam olyat, hogy Ön hátráltatja a munkámat, hanem azt mondtam, hogy nem mindig megfelelő gyorsasággal tudjuk elvégezni azokat a dolgokat, amit szeretnénk. Ezt több képviselőtársam, több alkalommal felvetette. Ha egy adott kérdéssel jövőnk, akkor lehet, hogy Ön egy hét alatt válaszol, vagy valamelyik nagyon felkészült, jó munkatársa egy hét alatt megadja a nagyon jó választ, de lehet, hogy az már késő. Tehát én azért mondtam azt, hogy bizonyos esetekben az időfaktor nagyon sokat számít. Azt mindenféleképpen visszautasítom, hogy ledegradáltam volna a dolgozókat ebben az intézményben. Én nem degradáltam le. Minden egyes órájukat és minden egyes percüket köszönöm, ahogy Önnek is csak köszönni tudom a munkáját, mert a közért végzi, azért, hogy ez jobb legyen ez a város és élhetőbb legyen. És polgármester úrnak szeretnék még kettő dolgot, hogyha lehet. Az egyik az, hogy az időpontok. Az időpontok előtt felhívnak bennünket ugye az Ön munkatársai és megkérdezi, hogy abban az időpontban nekem jó-e, vagy nem jó-e a képviselő-testületi ülés és hogyha én válaszolok neki, hogy nem jó, akkor az elég álságos Öntől azt mondani egyébként a frakció tagjai, meg így, meg úgy, meg amúgy, nem tudunk összebeszélni, jön egy telefon, abban a pillanatban én válaszolok rá. Megnézem a naptáramat és akkor nyilván valóan, vagy ahhoz igazítja, amit én mondok, vagy másokhoz igazítja azt az időpontot, amikor kitűzi. Tehát én nem volt még olyanra szerintem példa, amikor én azt mondtam volna az Ön munkatársainak, hogy ekkor és ekkor én nem tudok eljönni akkor el tudtam volna jönni és nem volt olyan, amikor egyébként Ön azt mondta, hogy el tudok-e jönni abban az időpontban ne jöttem volna el. Ezt csak úgy megjegyzésként. 2006-tól az ország többségében Fidesz-es önkormányzatok voltak. Az a hitelfelvétel halmaz, amit most jószágosan és álságosan a Kormány a Fidesz-KDNP Kormány átvesz adósságot az önkormányzatoktól, az a Fidesz önkormányzatok által felhalmozott adósságállomány legtöbb esetben és ezt is hozzá kell tennem azért, mert az Uniós pénzek felhasználásához szüksége volt az önkormányzatoknak az önrészek előállításához. Ezért történt ez meg és most eljätssza az állam a jószágost, hogy ezt elviszi tőlük.

**Fördös Attila:** Itt többször szó esett a függelmi viszonyoktól, nyilván ezzel a felszólalásával Ön is most a főnökének, vagy a főnökeinek próbált megfelelni. Egyébként a dolgok természetéből valahol ez következik is és célszerű, ha az ember saját főnökével jó munkakapcsolatot alakítson ki. Ígérem Önnek, hogy ahhoz, hogy az ilyen felszólalások megszűnjenek, nyugodtan kérje a segítségemet és megpróbálom én akkor a jegyző asszonyt siettetni, hogy még intenzívebb legyen a munkavégzése.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Megpróbálunk mindig sietni. Ami a hivatal életének szervezésének jogát illeti, azt kérem szépen, hogy azt tartsák tiszteletben, hogy a napi munkamenetet azt úgy tudjam megszervezni, hogy nemcsak az Önök képviselői munkáját tudjam segíteni elsősorban, hanem pontosan megfelelni tudjunk a központi jogszabályi előírásoknak is mint az elején hangsúlyoztam, az államigazgatási hatósági feladatainknak is. Tehát a mi munkánk azért eléggé sokrétű és összetett, tehát a fontossági sorrendet fel kell tudni állítani, erre vonatkozóan próbálom én meg úgy szervezni a hivatal életét, hogy először is rajtam keresztül mennek az információk és én adok engedélyt valaminek az előállítására, kiadására, betekintésére. Ez nem jelenti azt, hogy Önök a képviselői jogukban korlátozva vannak, ezt többször hangsúlyoztam, hanem egész egyszerűen arról van szó és tényleg senki ne vegye magára, de előfordult sajnos olyan, hogy a képviselő megkereste az ügyintézőt és utasította Őt. Utasítani az ügyintézőt a képviselő nem utasíthatja, kizárólag én, illetve a polgármester úgy vagyunk erre jogosultak. Ha már a félelemről beszélünk, akkor ezt is meg kellett, hogy említsem.

**Mokánszky Zoltán:** Nem kívántam szót kérni, de hát Bóth úr ismét az előző hozzászólásában engem megemlített és akkor hát úgy érzem, hogy válaszolnom kell rá. Nem tudom, hogy Bóth úr miért érzi kényszerét annak, hogy velem foglalkozzon, mondtam Önnek, hogyha ilyen igényei vannak, akkor adok egy fényképet Önnek és akkor otthon beszélhet hozzá, hogyha ez Önt kielégíti, de azt hiszem érthetően elmondtam, hogy van a sportkoncepciónk ez pedig egy sportrendelet. Ha nem tudja a szavaknak a jelentését akkor az nem szégyen, akkor tanuljon és tájékozódjon, szakmaiatlan volt a hozzászólása. Megkérném, hogy nézzon rám Bóth úr, mert akkor megint nem fogja érteni. Bóth úr én foglalkozok Önnel, akkor kérjen meg és akkor külön órákat adok Önnek. Ezt egyébként úgy hívják, ha valaki nem ért valamit, Bóth úr! Ezt úgy hívják, hogy funkcionális alfabétizmus, ha valaki nem érti a szavaknak a jelentését. Nem szégyen képezni magát. Képezze magát Bóth úr. Ön mindig ... szólal meg, azt jelenti, hogy nem a város érdekének megfelelően. Csak a saját érdekének.

**Balkovics Péter:** Igazából itt egy teljesítményértékelésről van szó, illetve az összeállított anyagról, ami egyébként nagyon precízen és nagyon pontosan össze van állítva, ilyen jogszabályi és intézményi átalakítási változások közepette ezt a munkát végezni nem volt egyszerű az elmúlt időszakban. A személyes tapasztalatom az mindhárom bizottság tagja és a Gazdasági Bizottság elnöke, hogy az osztályokról kért anyagok, illetve az előterjesztésekhez szükséges anyagok azok mindig pontosan megfelelő precizitással készültek el, ezáltal a bizottsági munkát nagymértékben könnyítették, bármelyik osztályvezető, aki jelen volt ezeken a bizottsági üléseken a szóbeli kiegészítése hozzájárult a reális döntések meghozatalához, illetve dícsérem még az előadókat is, akik rendkívül megfeszített munkával végzik ezt a feladatot, soha nem volt olyan egyetlen osztályon sem, hogy odamentem a nap bármelyik szakaszában és nem fogadtak és nem segítettek azt az elképzelést, amit szerettem volna. Tehát én nem éreztem sem félelmet, sem olyat, hogy valaki ne tudná pontosan, precízen elvégezni a munkáját, bár a munka lényegesen több, mint volt, hiszen mondom, ezek a változások ezzel jártak. Tehát dicséret mindenképpen a magam részéről, köszönöm szépen az osztályvezetők és az osztályon dolgozó tisztviselők munkáját, valamint az

előadók munkáját, akik ma jelenleg is itt vannak és aztán este hétig még foglalkoznak az ülésen elhangzottakkal. Ez mellett azt gondolom, hogy előrevetíti az előttem szóló Kiss Zsoltnak a felszólalása a kampányt, és ennek a hangulatát. Felhívom a figyelmet arra, hogy a lakosság részéről, hogy próbálják ezt mellőzni, nélkülözni és hogyha valakivel szemben konkrét kérdésük, észrevételük van, akkor azt tegyék meg adott képviselővel szemben, mert Kiss Zsolt azt mondta, hogy Ő bizonyos embereket képvisel, szerintem rossz emberek között van, rossz időben, én akikkel beszélek, és akikkel tárgyalok, nem félnek, boldogok, örömmel néznek a jövő felé, én azt gondolom, hogy az mellett, hogy a szakmámból adódóan azért nagyon sok élethelyzetben vagyok, de mégis tehát én ezt a fajta hangulatot nem érzem, nem kell félni és az önkormányzatot nem kell megvédeni, nincs kitől megvédeni, tehát én azt gondolom, hogy most a folyamatok jó irányba mennek, számos példát lehetne ez mellett felsorakoztatni, úgyhogy én azt hiszem, hogy ez így van rendjén és valóban ezt az ülést ne kampányra használjuk és főleg ne negatív kampányra, ami 2002-ben már bedőlt, egyébként azon sem csodálkoznék, hogyha a szocialista frakciónál a depresszió ütne fel a fejét, hiszen ez a fajta összefogás, ami most az elmúlt időszakban megtörtént, ez csak erre adhat okot. A depressziót pedig lehet kezelni, igaz, hogy évek kellenek hozzá, de lehet.

**Kiss Zsolt ügyrendi:** Az ügyrendi arról szól, hogyha én nem kampányolhatok, akkor Ön miért kampányolhat.

**Fördös Attila:** Ez nem ügyrendi. Köszönjük szépen. Foglaljon helyet.

**Pető Tibor:** Hát a mi teljesítményünket remélem nem értékelik. Amit itt most ennél a napirendnél folytatunk. Ez igaz, képviselő úr, csak mindig Te kezded a kampányolást. Mindig. Itt senki nem kezdi el, itt Te elkezded és utána reagál rá a túloldal, mert azt mondd, hogy az Orbán Kormány ilyen, olyan, amolyan, most is azt mondd, hogy 2006-tól az önkormányzatok a Fidesz kezében vannak és álságos, hogy átvállalták most az adósságállományt. Azért emlékezzünk arra is, ha már itt álságosságról beszélünk, hogy 2006. júniusától úgy hívták az önkormányzati és területfejlesztési minisztert, hogy Lampert Mónika. És akkor emlékezzünk arra a hangfelvételre is, amit 2006-ban napvilágot látott, amiben azt mondja el, hogy hogyan fog egy olyan törvényi javaslatot a frakcióval egyeztetve az Országgyűlés elé terjeszteni, amivel ellehetetleníti azt, hogy a Fidesz-esek osztják majd később a pénzt, hanem igen is mi fogjuk osztani a pénzt, erről szól a hangfelvétel, ha már országos politikáról beszélek. Én azt kérem tőled, hogy ne tegyük ezt, ne kezdjünk el országos politikát ide bevonni. Én tudom, hogy képviselőjelölt vagy, gratulálok hozzá, habár nem tudom, hogy ez siker, vagy kudarc, gratulálok hozzá, csak ne itt kampányoljunk, itt végezzük el a feladatunkat és majd kampányolunk kint.

**Fördös Attila:** Tavaly decemberben, mind osztályvezetői, mind apparátusi értekezleten megköszöntem a hivatal dolgozóinak a magas színvonalú munkáját. Ezt a vita végén szeretném megismételni és szeretném jegyző asszonynak is megköszönni a hivatali dolgozóknak elvégzett munkáját, mindennek előtt az Ön szervezésében. Szavazás következik.

*12 igen, 1 nem, 1 tartózkodással fogadtuk el.*

**8/2014.(I.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalnak – az önkormányzati feladatok ellátását tartalmazó – 2013. évi beszámolóját elfogadja.
- 2.) A 2014. évi célok rendszerét megvitatta, azzal egyetért.
- 3.) Utasítja a Jegyzőt, hogy nyújtson széleskörű tájékoztatást a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői számára a meghatározott önkormányzati feladatokról, gondoskodjon az államigazgatási feladatok meghatározásáról, továbbá a döntésnek megfelelően készítse el a szükséges teljesítménykövetelményeket, az egyéni feladatlebontásokat.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**8. napirendi pont tárgyalása:**

*Vác Város Önkormányzat Gazdasági  
Hivatala Alapító Okirat módosítása*

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.  
*14 igen, egyhangúlag elfogadtuk.*

**9/2014.(I.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gazdasági Hivatal alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosító okiratot írja alá.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gazdasági Hivatal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot írja alá.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**9. napirendi pont tárgyalása:**

*Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak  
2013. november havi beszámolója*

**Dr. Bóth János:** Legutoljára az hangzott el az ügyvezető úr részéről, hogy decemberben várhatóan a távhő kapcsán az ominózus per vonatkozásában lesz döntés, érdeklődnék, hogy ez megszületett-e vagy sem, mert ugye ez nem közömbös. A másik, hogy az egyes kft-k egymás közötti elszámolása kapcsán kaptam egy kimutatást és annak kapcsán kérdeztem, hogy hogyan sikerül helyreállítani a Városimázs Kft-nek a pénzügyi helyzetét, meg ott esetleg a mérlegével is gond lehet és felhívtam a felügyelő bizottság elnökének a figyelmét is, hogy megnézték-e és rendben van-e a Városimázsnál a különböző mérleg kérdése, illetve maga a pénzügyi egyensúly.

**Dr. Tar György:** Ami a Távhő Kft-t illeti, én akkor is azt mondtam, hogy a fogyasztóvédelmi eljárás első, illetve második fokon történt marasztalás a Távhő Kft-t illetően és ezt követően peres eljárást kezdtünk, amit a bíróságon igazából még nem tűztek ki, tehát ott a végrehajtás felfüggesztését kértük, erről a bíróság még nem hozott döntést, lehetőségünk van, hogy a fogyasztóvédelmi hatóság által hozott határozatot bírói úton megtárgyaltuk, ez kezdődött el és erről tudom Önt tájékoztatni. Ami a Városimázs Kft-t illeti, valóban többször jeleztük, hogy a támogatás, amit az önkormányzat biztosít a Kft. részére, az alulfinanszírozott. Ügyvezető úr a városvezetés felé azt hiszem a jövő héten leteszi ezeket a javaslatokat, amiben biztosított a Kft-nek a működése és a jegyzett tőkét illetően úgy tudom, hogy az osztályvezető úrral és a könyvelővel már egyeztettek és a megoldási javaslatok jövő héten megszületnek a szakemberek részéről.

**Kiss Zsolt:** Közel fél évig tartott a Kölcsey Utcai Óvodában a játszóudvarnak. a felbontott területének a rendbetétele. Ügyvezető úr a mai nap látom, hogy végre a burkolat a helyére került, fél év után. Arra kérem, hogy ezt vizsgálják már ki, hogy mi tartott egy óvodai játszóudvarnak, nyitva tartás alatt, nyitva tartási időben fél évig a rendbetétele? Úgy, hogy egyébként a felhalmozott föld, sőt, egyéb ilyen dolgok még mindig egyébként a játszóudvaron vannak. Hogyha ezt kivizsgálná, megnézné, azt nagyon megköszönném, mert azért ez egy fél éves átfutás egy ilyen nagyon egyszerű kis munkának, pont egy óvodában, az elég hosszú idő.

**Fördös Attila:** Köszönöm szépen, szavazás következik.

**13 igen, 1 tartózkodás.**

**10/2014.(I.23.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2013. november havi beszámolóját.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** VV Kft. ügyvezető igazgatója