

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2014. szeptember 18-án** megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Balkovics Péter, dr. Bánhidi Péter, dr. Bóth János, Csereklye Károly, Fördös Attila, dr. Jakab Zoltán, Katonáné Doman Erika, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt, Kovács Ágnes, Kriksz István, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, dr. Schmuczer Istvánné,

**Meghívottként vett részt az ülésen:** Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, Dr. Csereklye Károly a Jogi Osztály vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Espár Péter a Műszaki Osztály mb. vezetője, Lévai Dávid főépítész, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési és Tájékoztatási Osztály vezetője, Mohácsiné Dim Rita az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetője, Szászné Kertész Ildikó az Építési Osztály mb. vezetője, Kökény Krisztián az Ellenőrzési Osztály vezetője, Dr. Tar György a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetője, Zábó Edina a Sport Kft. igazgatója, az Elektro Szignál Kft., a Váci Hírnök és a Váci Napló munkatársai.

**Érdeklődőként vett részt:** 42 fő állampolgár

*Vác Város Kiváló Diákja kitüntetések átadása.*

**Fördös Attila:** Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent Képviselő-társaimat, a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat.

Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 14 fő jelent meg, így a testületi ülés határozatképes.

**A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem:** dr. Bánhidi Péter és dr. Bóth János képviselőket.

**Kérdezem az előző ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésekre adott választ:**

Balkovics Péter: Igen

Katonáné Doman Erika 3 kérdésben: 2 kérdésben igen, 1 kérdésben nem

Dr. Schmuczer Istvánné: igen

Aki nem fogadta el a választ, annak a napirendi pontok végén lehetősége van egy perces reagálásra.

Tisztelt Képviselő-testület, Kedves Vendégeink! Ennek a Képviselő-testületnek az utolsó hivatalos testületi ülésén vagyunk. Én ezúton szeretném megköszönni minden képviselőnek az elmúlt 4 évi munkáját, nagyon nehéz 4 éven vagyunk túl, gazdasági válsággal, finanszírozási problémákkal, egy közigazgatási átalakítással szembenező önkormányzatnak kellett a feladatait ellátni úgy, hogy lehetőleg legjobb kondícióba tartsa Vác városát. Úgy gondolom, hogy ez a 4 év sikeres volt, függetlenül attól, hogy

ebben a 4 évben a képviselők Képviselő-testületi ülésen, bizottsági ülésen hogyan nyilvánultak meg, hogyan beszéltek, ki-ki a maga vérmérséklete, világnézete, stílusa szerint mindenkinek ezúton szeretném megköszönni a munkát. Kívánok mindenkinek nagyon sok szerencsét a jövőre és külön szeretném kiemelni annak a két képviselőnek a munkáját, akik hosszú ciklusokon keresztül itt dolgoztak, a közért, Vác városáért, akik úgy döntöttek, hogy a továbbiakban nem indulnak a képviselőjelölt választáson, abbahagyják a közéleti tevékenységüket, ők dr. Váradi Iván Attila és Csereklye Károly. Csereklye Károly személyében ráadásul egy olyan személy, aki a társadalmi változásokat követően az első perctől kezdve itt volt, bizonyára nem volt könnyű meghozni ezt a döntést, kívánok neki is magánéletében hosszú, boldog, sikeres éveket, jó egészséget Csereklye úr. Ugyan ezt kívánom Váradi Iván úrnak is, találja meg a számítását élete hátralévő részében. Egy kicsi ajándékkal próbáltuk ezt a 4 évet összefoglalni, engedjék meg, hogy személyesen mindannyiuknak ezt átadjam. Engedjék meg, hogy megköszönjem a hivatal vezetőjének is és azoknak, akik itt 4 éven keresztül hallgatták és rögzítették a mi gondolatainkat, a jegyzőkönyvvezetőknek.

#### **Napirend előtt:**

*a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítésem.

**Dr. Bóth János:** A 172/2014.(VII.17.) sz. határozattal kapcsolatban szeretnék érdeklődni. Hát egyrészt itt összejött két határozat, gondolom az véletlen volt, de engem a legelső érdekelne, hogy a rendkívüli önkormányzati támogatási kérelem benyújtása kapcsán, azon kívül, hogy benyújtottuk, történt-e valami pozitív dolog, mert azt gondolom, hogy egyik legfontosabb esemény lenne a hátralévő időszakban.

**Pető Tibor:** Az Államtitkárság elkészítette ezzel kapcsolatban, a Belügyminisztérium elkészítette ezzel kapcsolatban az előterjesztést, ebben az előterjesztésben a kért 349 MFt-os támogatandó összeggel szerepelünk, Kormánydöntés még a Kormányülés híján nem született, de az előterjesztésben a Belügyminisztérium és a Nemzetgazdasági Minisztérium támogathatónak ítélte meg a pályázatunkat, ez azt gondolom, hogy azt jelenti, hogy az első rostán mindenféleképpen átment és várhatóan támogatásban részesül a város, Kormánydöntés még nem született meg az ügyben.

**Fördös Attila:** Szavazás következik a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

***14 igennel, e g y h a n g ú l a g elfogadtuk.***

**178/2014.(IX.18.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete tudomásul veszi a Z-156/2014, Z-157/2014, 163/2014, 167/2014, 169/2014, 171/2014, 172/2014, 174/2014. számú lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

*b.) Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről*

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítésem. Kérdés? Hozzászólás? Nincs. Szavazni nem kell.

*c.) Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról – 2014. szeptember hónap*

**Pető Tibor:** Az egyik legfontosabb városi beruházás a mobilgát építés kapcsán kértem szót. A tegnapon a Miniszterelnökséggel jelzett egyeztetés megtörtént, mivel a legutóbbi közbeszerzési kiírás óta a levonult rekordárvíz következményeként a Belügyminisztérium a mértékadó árvízszintet Vác térségében 1 m-rel megemelte, azért jelen pillanatban, ha törvényesen, jogszerűen megépíthetnénk ezt a védművet, a megépítés pillanatában már nem felelne meg a BM rendeletnek, ezért kezdeményeztük ezt az egyeztetést. Az egyeztetésen a Fejlesztési Minisztérium, illetve a Miniszterelnökség is pozitívan állt a kérdéshez, a műszaki tartalom átdolgozása vált szükségessé, amely az alaptest átdolgozását is és statikai átdolgozást is érint, ezért részben újratervezésre van szükség és biztosan egy új közbeszerzési kiírásra erre az új műszaki tartalommal.

**Kiss Zsolt:** Én pedig a 8-as ponttal kapcsolatosan, ugye volt már itt lakossági megkeresés, voltak itt a testületi ülésen is kisközi lakosok, akik a zajvédő fallal kapcsolatosan tettek föl nekünk kérdést. Szeretnék érdeklődni, hogy a zajvédő falak tervezése, vagy áttervezése megtörtént-e a kisközi szakaszon? Itt ebben az anyagban csak azt látom, hogy megtörtént az építés és a felületkezelési munkálatok vannak éppen soron. Ott nagyon nagy szükség lenne erre, remélem, hogy mindent megtett a Hivatal annak érdekében, hogy ez valószínűleg oda is kiterjesztődjön.

**Fördös Attila:** Espár Péter úr írásban fog válaszolni Önnek.

**Dr. Bóth János:** Hát, egyrészt amit elmondott a mobilgáttal kapcsolatban az alpolgármester úr, az azt gondolom, hogy pozitív, viszont hogy véglegesen az legyen, ahhoz mondjuk a pénzügyi feltételek ismerete is szükséges, mert hogyha a fedezet annyi lesz, amennyi most van, abból nem lehet megvalósítani. Ha pedig ezt nem tudják biztosítani, az olyan nagyságrend, amit valószínűleg, hogy a városunk önmagában nem

tud előteremteni, ezért egy kicsit bizonytalannak látom a mobilgát sorsát pénzügyi oldalról. Erről nem kaptunk információt. A másik, amiért hozzá szólok, egyrészt a vasúttal kapcsolatos. Azt én értem, hogy ilyen nagy beruházás egy működő városban és egy működő vasútüzem mellett nem egy egyszerű feladat, de a kivitelezők azt gondolom még az egyetemen, főiskolán is tanulnak építésszervezést és olyan szervezés azért nem lehet, hogy az építési területen lakókat egyrészt életfeltételeikben durván korlátozzák. Tisztelettel érdeklődöm, hogy egyrészt a kooperációra járunk-e, mert egy ilyen témát vetnék fel. Engem megkerestek a Vasút u. 2. sz. alatti lakók, ez a volt Pályafenntartási Főnökség épülete, itt négy lakás van és a kálauzok pihenő helyisége. A PR parkoló kiépítése céljából a Naszály út felőli részen megkezdődött a tereprendezés, illetve közmű kiépítése. A kivitelezőktől azt a tájékoztatást kapták a lakók, hogy amíg a parkoló nem készül el, addig a lakók sem gyalogosan, sem gépkocsival nem tudnak kijárni az épületből. Az egyik hölgynek az édesanyja mozgáskorlátozott, járókerettel tud csak járni. A szociális étkezése sincs biztosítva, mivel azt sem tudják a lakáshoz szállítani. Hát azt gondolom, hogy ilyen élethelyzeteket az építők sem hozhatnak létre. Most vagy tud a város ebben valamit lépni, vagy a nyilvánosságához kell fordulni.

**Pető Tibor:** Korábban a támogatási szerződésben közel 1,5 milliárd Ft forrás szerepelt ami uniós forrás, ezt már a korábban műszak tartalommal is a becsült érték az a 2 milliárdot meghaladta, már ott is volt egy 600 MFt-os forráshiány, amelyre a Miniszterelnökség válasza az volt, hogy a közbeszerzések beérkezése után tud Kormányelőterjesztést készíteni, viszont már a közbeszerzést 2,2 milliárd becsült értékre írtuk ki és ezt a Miniszterelnökség is és a Nemzetgazdasági Minisztérium is engedélyezte, tehát ebből indirekt módon arra lehet következtetni, hogy amekkora forráshiánnyal küzd ez a beruházás, ésszerű határokon belül, hazai forrásból a Kormány tudja pótolni. Miután a közbeszerzést engedélyezték 2,2 milliárdra kiírni, ebből egy Kormányelőterjesztés után haza forrásra lesz szükségünk, egyértelmű, hogy Vác Város Önkormányzata ebben 700 MFt további önrészt nem tud beletenni. Kormányzati segítségre lesz szükségünk.

**Fördös Attila:** A második felvetésével kapcsolatban pedig, tudunk erről a problémáról, a Főmérnökség felvette a kapcsolatot a kivitelezővel és kérte ennek a megoldását.

**Katonáné Doman Erika:** A törökhegyi villamos energia hálózat bővítésével kapcsolatosan lenne észrevételem és kérdésem is egyben. Végre 8 év, meg ki tudja még hány előző esztendő után elindult a törökhegyi villamoshálózat bővítése. Köszönet polgármester úrnak, főmérnök úrnak és a stábjának, akik nagyon sokat tettek azért, hogy ez a Törökhegy és a villamoshálózat bővítése oda eljusson, ahová elért. A kivitelezési munkák megkezdődtek. Kérdezném a főmérnök urat, hogy a közvilágítási kábelek elhelyezésével kapcsolatosan milyen felvilágosítást tud adni, mi történt? Ha az információim nem csálnak, akkor gyakorlatilag hétvége, jövő hét elejére a hálózat, a kábelek lefektetése megtörténik. És itt szeretném felhívni a figyelmet, vagy egy kérdést továbbítanék. Az nem elég, hogy lefektetjük a közvilágítási kábeleket, mert attól még világítás nem lesz. Tessenek kimenni Törökhegyre és megnézni, hogy ott az emberek esete hogyan közlekednek. Elemlámpával, vagy anélkül és aggregátorral



világítanak, azzal hűtenek, és azzal készítik a meleg vizet. Tehát nem elég az, hogy letettük a kábeleket, én tisztelettel kérem a Képviselő-testületet és a város felelős vezetőit, hogy minimum négy kandeláber elhelyezéséről gondoskodni kell, elengedhetetlen. És egy megjegyzésem. Nagyon sokat dolgoztak a lakók. Ne legyen kampánytéma a Törökhegy, ha építeni nem tudunk, tisztelettel kérem, ne romboljunk se közhangulatot, se munkatempót. Tehát előre menjünk, jó ügyet szolgáljunk. És még egyszer. Főmérnök úrnak elsősorban nagyon köszönöm az együttműködést és a lakóközösség köszönetét is tolmácsolom ebben.

**Espár Péter:** Örömmel kell tájékoztatnom Önöket, illetőleg Vác város lakosságát, hogy a tegnapi napon a Felső-Törökhegy úton a közvilágítási kábel is a helyére került, tehát a munkaárokban van, annak visszatemetése is már megtörtént, úgyhogy az a feladat, amit 2014-ben a testület ránk rótt, annak úgy gondolom, hogy e tekintetben legalább is sikerült maradéktalanul eleget tennünk. A képviselőasszony következő időszakra vonatkozó kérése pedig ugye a kandeláberek tényleges elhelyezése. Erre vonatkozóan 14-ben a Testület, mint ahogy már Önnek is mondtam nem hagyott nekünk jóvá pénzkeretet, de teljesen egyértelmű volt, hogyha egy munkaárok ki van ásva és lekerül a 0,4 kV-os, tehát az az elektromos vezeték, ami az ellátást szolgálja ott azon a 250-260 méterű szakaszon, hogy abba bele kellett tenni mindenképpen ezt a közvilágítási kábelt. Mi 2015. évi költségvetési tervezésnél első helyen kell, hogy hozzuk ezt a bizonyos fejlesztési feladat továbbvitelt, hiszen senkinek nem érdeke az, hogy több százezer Ft-ért betettünk a földbe egy kábelt és az nem működik. Tehát a következő Testületnek lesz úgy gondolom majd feladata ennek a beruházásnak a befejezése. Az pedig, hogy 4 kandelábert felállítsunk ezen a hosszon, ha jól emlékszem 9 helyett, talán 9 kandeláber hurkot hagytunk ki, mert ugye hát ezek be vannak hurkolva, az összekötések nem készülnek el, tehát még az Elektromos Művek még mindig nem hagyta jóvá magát a fizikai, tehát a közvilágításról beszélek, tehát a közvilágítás fizikai terveit, tekintettel arra, hogy a JUKO Kft. készítette az Önkormányzat megbízásából magának a közműterveket és emellett tájékoztattam Önt és mindenki mást, hogy a Pajzs utcára is készen vannak a tervek, tehát most már azt is kipróbáltuk belőlük. Az az igazság, hogy ezen a héten kedden kaptam meg magát a tervet, ma csütörtök van és tegnap lerakattam a kábelt. Úgyhogy ha úgy tetszik gondolni, akkor szerintem önségből mondhatom, hogy köszönöm a jó szavakat, mert ilyen gyorsan nem lehetett volna megcsinálni, de azt viszont kérem továbbra is, hogy még egy kis türelemmel legyenek a lakók. Amíg én tehetem, ígérem ott fognak állni azok a kandeláberek. És még egy dologra szeretném felhívni a szíves figyelmüket, hogy azért sem tartottuk jónak most még előzőek, elmondottakon kívül, hogy azok az oszlopok álljanak, hiszen Pető alpolgármester úrnak a hathatós közreműködésével ugye megnyertünk egy nagy projektet, amit LED-esítésnek hívunk, tehát a városban meglévő közvilágítás LED-esítése folyik és nem tudtuk megmondani konkrétan, hogy milyen lámpa armatúrák, milyen világítótestek kerüljenek ide el, tehát a tervezés sem foglalkozott magával ezzel a ténnyel. Azt meg nem szerettük volna, hogyha ne adja ég felállítunk 4 oszlopot és rá néhány hónapra pedig cserélni kell magát az armatúrát. De még egyszer kérem, egy kis türelmet kérek még a lakóktól.

**Dr. Bánhidi Péter:** Az 5-ös ponttal kapcsolatban a mélygarázzsal kapcsolatban lenne kérdésem. Tudtuk, most olvashatjuk is, hogy a bank kezébe vette a dolgok irányítását, folytatását, miután hiába várt Önkormányzattól, vagy Államtól anyagi erőt ehhez a projekthez. Kérdezem azt, hogy ez az új banki investáció megváltoztatja-e a tulajdonviszonyokat, tehát a következő önkormányzat hogyan gondolkodjon erről? Mi lesz a helyzet a működtetéssel? És nagyon konkrét kérdés, amit minden nap megkapok körzet képviselőként, mikor lesz járható a térfelszín? A negyedik kérdésem azt hiszem költői, mi a sorsa annak a kb. 70 MFt-nak, amit betoltunk, ha szabad ilyen vulgárisan fogalmazni, a térfelszínnek a rendbehozatalára? A mi tiltakozásunk ellenére.

**Fördös Attila:** Kezdeném visszafelé. Amit mi betoltunk, az gyakorlatilag ennek az egész beruházásnak egy integráns része. Ha az Önkormányzat tulajdonba kívánna kerülni, ebben az esetben nyilván ezzel csökkentett értékben kell a teljes vételárat megfizetni. Vagy egy összegben kellett volna ezzel a 70 MFt-tal elképzelni, vagy e nélkül. Tekintettel arra, hogy a térfelszínt mi 85-90 %-os készültséggel elkészítettük, ennek a bekerülési összege már kikerül a teljes elszámolás után a rendszerből. A működtetésre vonatkozóan szóbeli ígérvényt tett a kivitelező és a finanszírozó bank, hogy a Raiffaisen Bank ezt működtetni fogja. Azt követően, hogy itt a használatba vételi eljáráson túlvagyunk, ami jelen pillanatban már tart, tehát mindenki tudja, szíves tudomására hozom a nyilvánosságnak, már nem az építési eljárásban, hanem a használatbavételi eljárásban vagyunk. Ennek az időtartama hozzávetőleg 60 nap. Hát nagy valószínűséggel 60 napon belül ennek az építkezésnek vége lesz. Ezt követően a működtetést, ahogy mondtam, elkezdí a bank és az elszámolást azt természetesen későbbiek során az Önkormányzat és a tulajdonba került az építményt finanszírozó bankkal kell majd ezt tárgyalni. Két megoldás van. Vagy az Önkormányzat ragaszkodik ahhoz, hogy tulajdont szerezzen ebben a beruházásban, akkor nyilván ezt ki kell fizetni, ennek a jelen értéke meghaladja a 2 milliárd Ft-ot. A következő vezetésnek lesz majd nyilván az ügyességén múlva a feladata, hogy ezt kb. milyen vételáron tudja megszerezni. De hát abban az esetben ha olyan döntés születik, hogy nem akar birtokba kerülni az Önkormányzat, akkor viszont nyilván tárgyalni kell a bankkal, az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanra, amire ráépítettek, arra vonatkozó forgalmi értéknek a kiegyenlítésére. De hogy ez a jövőben hogyan fog zajlani, ez nyilván a jövő fogja meghatározni. Nem toltunk bele fölöslegesen 70 MFt-ot, én ezt korábban is elmondtam, ez a beruházás teljes értékét majd valamikor az elszámolásnál csökkenteni fogja.

**Kiss Zsolt:** Jelölt egy téma, aminél itt észrevettem, hogy valóban van egy hiányosság még az anyagban, hogy ez a közműfejlesztés ez egészen pontosan 46-os számú soron szerepel ugye ez a fogalom, hogy közműfejlesztés és korábban egyébként hoztuk itt ezt a projektet ugye amit sikeresen elnyertünk ugye a világítótesteknek a lecserélésével LED-es technológiára való átállással kapcsolatosan. Ebben most nem látom, hogy lenne bármilyen előrelépés, vagy egyáltalán hol tart ez az ügy, ezután szeretnék egyrészt érdeklődni. A másik pedig az, hogy szeretném azért emlékeztetni itt az ittlévőket, minden évben a költségvetés tárgyalásánál én voltam az aki felálltam, 10 MFt-ot javasoltam arra, hogy legyen közvilágítás fejlesztésre külön félretéve pénz. Pontosán az ilyen és ehhez hasonló problémáknak az orvoslása miatt. Az elmúlt

4 évben egyetlen forintot sem költöttünk új világítás eszközöknek a felszerelésére. Nem volt betervezve soron egyetlen forint sem. Nemcsak Törökhegyen, hanem egyébként Alsóvároson is, Máriaudvaron, Václigeten és még sorolhatnám egyébként a Nyulas és egyéb más területeket. Ugyan ilyen problémát okoz az embereknek, nem tudnak bejárni a munkahelyükre, a gyerekek hazatalálni csak botorkálva a sötétben. Vácnak kb. az 1/3-án nincsen közvilágítás. Őrült nagy elmaradásaink vannak azon a területen, tehát én is azt gondolom, hogy a következő ciklus egyik kiemelt témájának kell annak lennie, hogy a közvilágítást és az utakat olyan állapotba kell hozni, amit az ott élő emberek jogosan várnak el. És szeretném csak kiemelni, hogy vannak kötelező feladatai az önkormányzatnak és vannak szabadon választott feladatai. A közvilágítás és az utak járható állapotban tartása az a kötelező feladatok közé van sorolva. Mindent meg kéne előznie ezeknek a témáknak, ezeknek a beruházásoknak. Minden más forintot, amit esetleg körforgalomra, festett körforgalomra költöttünk, ide kellett volna szerintem költenünk.

**Pető Tibor:** Korábbi beszámolómban már olvashatta a közvilágítás megvalósításának közbeszerzési dokumentációjáról szóló elfogadott döntést a Közbeszerzési Bizottságnál. Ennek a minőségbiztosítása megtörtént, a közbeszerzés elindulhat. A megvalósítás az a közbeszerzési kiírásban olvasható módon megtörténik és ugye ennek következő lépéseként már elfogadtuk azt a közműfejlesztési elképzelést, amely arról szól, hogy a leszerelt, de még 10-15 éves élettartammal rendelkező lámpatesteket éppen a külterületeken felszerelnék olyan helyszíneken, ahol kandeláber rendelkezésre áll, de lámpatest nincs. Éppen ez a két körzet, a 8-as körzet és az Ön körzete az, amely a legtöbb lámpatestet kapta ebben a programban, amelyet már a Képviselő-testület elfogadott és amint megvalósul a közvilágítás LED-es fejlesztése, ez a következő lépésként ez a fejlesztés is megvalósulhat. Ez egy új lépése, amit képviselőasszony felvetett és egy teljesen új hálózat kiépítésénél a jogos igény, hogy a kandeláber és a lámpatestek kialakításra kerüljenek. Erre is forrást kell keresni, de azért azt szeretném elmondani, hogy ez a fejlesztés ez közel 500 Mft és amely még utána következik még külterületeken, az szintén egy 25-30 Mft-os fejlesztés, tehát az éves 10 millió, tehát 40 millióval szemben ez több, mint a tizenegyszerese.

**Dr. Bóth János:** Elnézést, hogy az első hozzászólásomban elfelejtettem megkérdezni, de előttem van az anyag, hogy a Városfejlesztési Bizottság látta-e ezeket a kerékpáros pihenőknek a felépítményét, mert arra járva azt kell, hogy mondjam, hogy hát minimum csúnyák. Nem környezetbe illő, tehát látta-e valaki, hogy esztétikailag ezek hogy néznek ki? Egy jó szándék van mögötte, evvel egyet értek, de esztétikailag az egésznek a hatását le lehet rontani.

**Fördös Attila:** Volt Városfejlesztési Bizottságon ez az anyag. Sokszor felmerülnek ezek a kérdéskörök, hogy miért nem építettünk utakat, miért nem fejlesztünk közvilágítást, csatornahálózatot és én mindig elmondom erre a választ, hogy az önkormányzatunk ebben a négy évben befejezetlen beruházásokat örökölt meg, amelynek a pályázati önrésze meghaladta összességében a 800 Mft-ot. Ráadásul a kórháznak mintegy 2 évi működtetése is, működési támogatás jogcímén, lízing költségek átvállalása, önkormányzati biztos fizetésének kötelezettségén meghaladta a

800 Mft-ot. Tehát azok a befejezetlen beruházások és azok a kötelezettség vállalások, amelyeket megörököltünk ebben a ciklusban, mintegy 1,2-1,3 milliárd Ft-ot tettek ki. Hogyha mi ezeket nem fejezzük be, akkor gyakorlatilag veszélyeztettük volna az Európai Unió beruházásoknak a befejezését, amely nemcsak azt vonja maga után, hogy ezek elmaradnak, a Kórháznak a IV. rekonstrukciója nem valósul meg, hanem visszafizetési kötelezettségünk van, annak minden további pénzügyi következményével. Tehát nekünk ezt kényszerpályán meg kellett tennünk, csak egy kicsit el lehet gondolkodni, hogyha ezek például nincsenek, ami történelmietlen felvetés, akkor mennyi közvilágítást lehetett volna, hány km utat lehetett volna fizetni és mennyi csatornát lehetett volna a külterületeken lefektetni. Kényszerpályán voltunk. Tehát aki ezt tudja, az tudja. Nyilván most kampányban mindenki azzal próbál érvelni, hogy a maga körzetében miért nem történtek meg ezek. Azért, mert a rendelkezésre álló források nagy részét azt mind ezek a beruházások elvonták. Ráadásul egy olyan gazdasági környezetben, amelyben 2010-et követően a saját működési bevételeink a felére csökkentek. Fele annyi pénzből kellett 2 éven keresztül ugyan azt a struktúrát működtetni és ez csak működési problémákat vethetett fel, nem maradt pénz fejlesztésekre, beruházásokra, felújításokra. Amiket csináltunk ebben az időszakban, az 3 pótlólagos, külsőleges forrásból tettük meg, ilyen az állami szervektől kért ÖNHKI rendszerben realizált pénzek, ilyen az Európai Unió pályázati pénzek és ilyenek voltak a TAO-s támogatások. Összességében ennek a nagyságrendje milliárdos, meghaladja a 6 milliárdot, közelített a 7 milliárdhoz és ezekben az elnyert pénzekben nincsenek benne azok, amelyeket itt az előbb tárgyaltak Önök, nincs benne a közvilágítás mintegy 600 Mft és nincs benne a 1,5 milliárdos mobilgát. Nem kell szavaznunk.

*d.) Tájékoztató a 2014. 07. 18 -20. közötti otrokovicei látogatásról*

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítem. Van-e kérdésük? Nincsen. Köszönöm

*e.) Tájékoztató a 2014. 07. 21-29. közötti Japán látogatásról*

**Fördös Attila:** Van-e kérdésük? Nincsen

*f.) Tájékoztató a 2014. 08. 29-31. dubnicai látogatásról*

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítem. Kérdésük? Nincsen. Köszönöm szépen.

Javaslatot teszek az ülés napirendjére.

A 13. napirendi pont a Speed Rally Team Sportegyesület kérelme tárgyú napirend levételre kerül, mert az V. Váci Rally bajnokságot törölték.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat van, kérem tegyék meg. Szavazás következik.

**14 igennel elfogadtuk.**

## **NAPIREND**

### NYILVÁNOS ÜLÉS!

- 1.) Madách Imre Művelődési Központ vezetői pályázatainak elbírálása
- 2.) Likviditási jelentés
- 3.) Beszámoló az Önkormányzat 2014. évi gazdálkodásának I. félévi teljesítéséről
- 4.) Rendeletmódosítás – az Önkormányzat 5/2014.(II.21.) sz. költségvetési rendeletéről
- 5.) Rendeletalkotás – a váci 1666 hrsz-ú kivett, közterület területrészt törzsvagyonból történő kivételéről
- 6.) Rendeletmódosítás – Vác város településképi védelméről szóló 7/2014.(II.21.) sz. rendeletről
- 7.) ÁROP szervezetfejlesztés (Közbeszerzési, Beszerzési Szabályzat)
- 8.) Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2014. június, július havi beszámolója
- 9.) Elővásárlási jog – Vác, 3292/A/4 hrsz.
- 10.) Pályázati érdekeltségi rendszer módosítása
- 11.) Vác, 0443/16 hrsz-ú földrészlet belterületbe csatolása
- 12.) Vác, 09 hrsz-ú földrészlet elidegenítése a Magyar Állam részére
- 13.) Szociális Szolgáltatások Háza iskolaorvosi álláshely fejlesztése
- 14.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj pályázat
- 15.) Silling és Társa Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel kötendő ellátási szerződés
- 16.) Dr. Reichard Éva fogszakorvos, egyéni vállalkozóval kötendő ellátási szerződés
- 17.) ÁROP szervezetfejlesztési pályázat
- 18.) Képviselői reagálások 1 percben a 2014. júliusi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
- 19.) Napirend utáni hozzászólások
- 20.) Képviselői kérdések

### ZÁRT ÜLÉS!

- 21.) Javaslat „Vác Város Szociális Munkáért” kitüntetésre
- 22.) Ápolási díj fellebbezés
- 23.) Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléséről

### **1. napirendi pont tárgyalása:**

*Madách Imre Művelődési Központ  
intézményvezetői pályázatainak  
elbírálása*

**Fördös Attila:** Kérném szépen először Bankó László urat kifáradni mert, hogy ABC sorrendben fogjuk meghallgatni Őket. Addig kérném szépen Palásti urat kifáradni. Amennyiben Palásti úr kíván, miután nyilvános az ülés, bent maradhat, bár nem tartom etikusnak. Gondolja át. Köszönöm.

Tisztelettel köszöntöm a pályázót, 3 perc áll rendelkezésre, hogy a pályázati anyagát ismertesse, vagy kiegészítse, ezt követően, ha kérdés van, korlátlan idő áll rendelkezésére megválaszolni.

**Bankó László:** Szép jó napot kívánok. Tisztelettel köszöntöm képviselő urat, polgármester urat, Képviselő-testület tagjait, hölgyeket, urakat és nem utolsó sorban a

kollégákat szeretettel köszöntöm. Bankó László vagyok, világ életemben népművelőnek vallottam magamat, mert mindig úgy gondoltam, hogy a közösség a legfontosabb, a család mellett, amiben az ember jól érezheti magát. Így a szakmámat, a munkámat is ez határozta meg. 20 évet dolgoztam Galgahévízen szülőfalumban, mint Művelődési ház igazgató, ahol a közösség építés, a helyi hagyományok ápolása, nemzetközi kapcsolatok, a civil szervezeteknek a létrehozása, erősítése volt a feladatom, illetve az a tevékenység, amit közösen a falu népével csináltunk. Különböző nagy rendezvényeket is szerveztünk már a pici faluban, sokszor olyat, ami meghaladta a falu lélekszámát, tehát a közönség létszáma. Ez a Kodály évforduló folklórba, illetve rockzenében több ilyen programunk volt. Megcsináltuk a helyi fiatalokkal az István a királyt. Ezzel a komplexitást szeretném érzékeltetni. Majd a megyei művelődési központban dolgoztam Budapesten, tehát a Pest Megyei Művelődési Központban, ahol a különböző konferenciák, továbbképzések szervezésének feladata volt az enyém és ott is különböző rendezvényeket szerveztünk benn a vármegye házában az ezredvégi vármegyefesztivál, ahol mint Budapest, Pest Megyének a kirakatát jelenítettük meg a kulturális élet területén, a gasztronómia területén és a különböző kulturális értékek területén. Majd dolgoztam Budapesten a XVI. kerületben, ott a volt orosz laktanyát pont akkor állították helyre, amikor én odakerültem és hál Istennek a vezetés a szakmai éveket elfogadta, így ott egy befogadó színházi funkcióval rendelkező komplex intézményt hoztunk létre, a Madách Színház kijött a Teréz körútról a XVI. kerületbe és akkor erről nem mondanék többet. Ott is inkább a közösségépítés és a fiataloknak a helyzetbe hozása, illetve az időskorúaknak a megbecsülése, mint közösségi program volt a fő tevékenység. Ismerve a váci Madách Imre Művelődési Központ tevékenységét az elmúlt időben, ismerve a tevékenységét, most is figyelemmel kísérve többször voltam rendezvényen, nemcsak a szakmain, világi vigadalmon, különböző eseményeken, netről tájékozódva. A fő vezetői elméleti koncepcióm nekem, hogy én, ha sikerül a Képviselő-testület bizalmát megnyernem, akkor 40 ember, illetve 40 család megélhetéséért, életéért vagyok felelős. Tehát ez azt jelenti, hogy én semmit nem szeretnék kiönteni a mosdóvízzel pici gyereket, hanem alapos helyzetelemzéssel megnézve azokat a kulturális értékeket, ami beágyazódott a város életébe, ezeket természetesen megtartva, kicsit élénkítve továbbvinni ezeket a dolgokat. Ugyan ez vonatkozik a munkatársakra is. Semmi ilyen gondolat nincs, amibe én bárkit szeretnék bántani. Csak egy kiegészítés. Mindazt a közösségi gondolkodásmódot szeretném ide Vácra is visszaültetni, tudva a színházról, tudva a Zeneiskoláról, a népzenei tagozatról, azt gondolom, hogy a történelmi múltat dolgoznánk mi föl, közösségi formában jelenítenénk meg, és ez egy nagyon-nagyon fontos összefoglaló lenne.

**Dr. Bánhidi Péter:** Egy picit elcsúszott talán az arány. Én azt kérdezném most, röviden összefoglalná, hogy a váci házról milyen információi vannak, és rövidtávon, hosszútávon milyen teendőt, milyen tervet lát ezzel kapcsolatban? A múltját azt megismertük.

**Bankó László:** Az intézményt, azt mindannyian látjuk, hogy az idő folyamán kicsit elhasználódott, tehát azt gondolom, hogy mindenféleképpen maga az intézmény felújításra szorul, azt gondolom, hogy szakmai létszámban is egy bizonyos fejlesztést

én el tudok képzelni, főleg az új célokkal, tehát továbbvive azokat a hagyományokat, amik vannak. A programban én leírtam, álmodva egy merészet, természetesen hogyha a Képviselő-testület ezt jónak tartaná és tudom, hogy Vác idegenforgalma is mennyire fontos, tehát a turizmust elősegítve olyan programokkal, amelyek ide köti az embereket, hosszabb időt tölt el, itt tudná elkölteni a pénzét, ezért az intézmény átalakításában azt is el tudom képzelni, hogy kiegészíteni egy szállodafunkcióval, amelyet külön tudunk választani, amely működne az idegenforgalom fele, de nagyon fontos lenne, hogy olyan mesterkurzusokat tudnánk tartani, amely az intézményhez kötődik és aki ide jön hozzánk bel-, vagy külföldről, annak szállást tudunk biztosítani, étkezést tudunk biztosítani és az intézményben tudja eltölteni az idejét. Azt gondolom, hogy a Világi Vigalomnak azt a részét, ami a Vác város történelmi hagyományait erősítene és ápolná tovább, azt el tudom képzelni, hogy akár egy musical formájában, akár egy prózai színházi előadás formájában összehangolva a helyi művészeket, a helyi tudást, a helyi értéket jelenítenénk meg, ezzel megint csak a közösséget építjük, a lokálpatriotizmust erősítjük és a Vác városi honlapon nemcsak az ország, hanem nemzetközi kulturális életbe is be tud kapcsolódni. Természetesen a képzési folyamatokat is fontosnak tartom, ahol az embereknek az élethelyzetük, az életminőség javítását tudjuk elősegíteni. Gondolva itt a leszakadtakra, a középkorúakra, az idősebbekre, tehát olyan új információkhoz jutni, amely önekik a megélhetésüket elősegíti. A művészeti tevékenységet a meglévőket természetesen tovább szeretném segíteni és a pályázati rendszert, a nemzetközi pályázatokkal és a saját bevételek növelésével úgy gondoljuk, hogy a meglévő művészeti csoportokat, civil szervezeteket tovább tudjuk segíteni, támogatni. Még egy fontos gondolatot szeretnék mondani. Meg szeretném újítani a ház logóját, a belső image-t és kifele is ezáltal a külső image-t úgy erősíteni, hogy a város lakossága, illetve a régió lakossága érezze azt, hogy van egyfajta váltás, de természetesen úgy, hogy a régi dolgokat azt nem tagadjuk meg, de azt gondolom, hogy egy frissítés mindenféleképpen ráfér és nagyon fontos, hogy itt én számítok a fiatal kollegák, meg a civileknek a kezdeményező képességére, elsősorban az új technikai vívmányok, ezáltal a kommunikációnak a megjelenésére. Azt gondolom, hogy egy saját marketing tervvel, írtam is a pályázatban, egy olyan megjelenési felületet biztosítani a városban, ahol mindenkinek egyértelmű, hogy Madách, de inkább a viselkedésben, hogy az emberek legyenek, kötődjenek lelkileg a Madách intézményhez, illetve közösséghez és természetesen ezáltal így a városhoz.

**Dr. Bóth János:** Szép hosszú szakmai pályafutásról hallottunk és tisztában vagyok azzal, hogy egy intézményvezetőnek nem könnyű a helyzete, de érdeklődnék, hogy az eddigi intézményvezetése kapcsán voltak-e komolyabb konfliktusai a fenntartókkal, ha voltak, akkor azok milyen jellegűek voltak?

**Bankó László:** Hát én komoly konfliktusnak nem igazán mondanám. Azt igen, hogy az általam vezetett intézmény egy idő múlva egy bizonyos fordulatszámot elért és mi azon a tempón haladtunk. Ez nem mindig egyezett meg, hogy úgy mondjam a fenntartó, úgy fogalmazott egyszer egy alpolgármester, hogy Laci a ti rezgészámotok kicsit sok a nagy önkormányzathoz, lassabbra kell venni, lassabbra kell egy picit venni és megtalálni a közös nevezőt. Én azt gondolom, hogy a legtöbb esetben ezt

megtaláltuk és jól együttműködtünk és mindenhol, ahol, hát nem olyan sok munkahelyem volt végül is, de ahol én dolgoztam, ott mindig úgy jöttem el, hogy komoly hagyományokat teremtettünk és új távlatokat nyitottunk az ottani közönségnek a kulturális életében.

**Fördös Attila:** Nincsen további kérdés.

**Bankó László:** Még egy mondatot. Produceri tevékenység. Dolgoztam az ország különböző helyeink, kibéreltem sportcsarnokokat, Irigy Hónaljmirigyől István a királyig szerveztem legutoljára Ipolybajoron István a királyt és ha csak megtisztelnék azzal, hogy belekukkantanak, megnézik, ez a két legutolsó kis nonprofit kft.

**Fördös Attila:** Ne haragudjon uram, az ideje lejárt, a kérdéshez ez nem tartozott ez a válasz. Be kell tartuk a formákat, köszönöm szépen Önnek az ismertetőjét.

Kérném szépen akkor Palásti urat szólítani.

Tisztelettel köszöntöm a pályázót, tessék ide kifáradni, 3 percben ismertetheti a pályázatát, vagy kiegészítheti azt, ezt követően, ha kérdés van, korlátlan idő áll rendelkezésre válaszolni.

**Palásti Béla:** Köszönöm szépen a lehetőséget. A pályázatomat a Madách Művelődési Központ működésére nyújtottam be írásban, amit most szóban is megerősítek és fenn kívánom tartani természetesen a leírtakat. A leírtakban a mostani működés és a jelenlegi formációkat próbáltam olyan új lehetőségekkel és piacképes közművelődéssé alakítani, illetve megpróbáltam ezeket vázolni, amelyekben megmutatkoznak az elképzelések mellett a fejlesztések és természetesen azok a felújítások, amelyek erre az intézményre igazából azt gondolom ráférnének. Az intézmény felújítását Agóra jelleghez mérten gondoltam, a 2014-2020-as európai pályázati normatívák a kis- és középvárosok kategóriáját fogja majd talán dotálni és segíteni és egyértelmű, hogy ezekkel a pályázatokkal, illetve az önkormányzat önjelével együtt ez a kivitelezés úgy gondolom, hogy megtörténhet. Ezzel együtt, mivel nagyon sokrétű feladata van ennek az intézménynek, minősített közművelődési intézmény mindenféleképpen meg kell, hogy legyen, hiszen Vác a kultúra városa, a Művelődési Központja is legyen büszke arra, hogy itt milyen minőségi munka folyik. Kooperatív és koordinációs lehetőségeket vázoltam a civil szervezete3kkel, illetve olyan közösségekkel, vállalkozásokkal, kulturális vállalkozásokkal, amely gazdaságilag más bevételi forrásokat is hoznak be az intézménybe, itt egy nyitott közművelődési intézmény típust próbáltam megjelölni. Természetesen az arculat változása, illetve a sok-sok program és az, hogy művészeteket is tulajdon képpen a ház kielégít és a város lakosságát ezen kívül látja el, úgy gondolom, hogy a nevében is meg kell, hogy mutakozzon az Agóra jelleg, amennyiben felújításra kerül. A nevében is meg kell, hogy mutakozzon a művészetek szerepe még akkor is, hogyha SZMSZ módosítást, vagy Alapító Okirat módosítást igényel. Én azt gondolom, hogy közérdekű önkéntes munka az intézményben nagyobb összehangoltságban a város fiataljaival elvégezhető és a generációk együttélését is igen, meg lehet oldani. Nem tartom valószínűtlennek és kivitelezhetőnek tartom a virtuális házat, amely technikai berendezések és egyéb berendezések beszerzése mellett egy nagyon látványos és naprakész dolgokat tudna a



város elé tární. Pályázatomban még egyetlen olyan dolgot emelnék ki, ami szerintem ma fontos, megjelentek a járások én a Pest Megyei Népművelők Egyesületének az alapító tagja is vagyok, 16 olyan decentrum van a megyében, amely tulajdon képpen működik, az egyik ilyen Vác, regionális központot, regionális szinten való megjelenést fontosnak tartanám, főleg itt, hogy az északi régióban rengeteg olyan település van, akik az intézményt látogatják.

**Katonáné Doman Erika:** Azon gondolkodtam, hogy milyen ember az, aki vissza mer jönni ötödször, hatodszor, mi hajtja? Fél-e valamitől, nem fél-e egyáltalán semmitől? Miközben beszélt. Biztos, hogy igaz az a tény, hogyha valaki újra és újra harcol egy állásért, abban az elhivatottság rettenetesen nagy. Minden bizonnyal fontos neki az a feladat, amit meg szeretne valósítani. Lehet küldetés? Nem tudom. Másik oldalon gondolkodtam azon, hogy miért nem próbálkozik újjal. Meg is kérdezem, hogy miért nem próbálkozott másfelé? Miért fontos Önnek ennyire Vác? A másik kérdésem. Nagyon jó dolog az, hogy nem ugyan azt a pályázatot láthattuk hétről-hétre, hónapról-hónapra. Zárójelben megjegyzem, ez a mi kicsit szégyenünk, hogy nem sikerült döntésre jutnunk ilyen hosszú idő alatt. Az, hogy megújult az anyaga, azt üdvözölni tudom. Kérdésem. Nem ejtett a színházról egyetlen egy szót sem. Mi azért nagyon bábáskodtunk a színház megszületésénél, annak a működése nagyon fontos számunkra. Azt szeretném tudni, mi a Pro Urbe Frakció tagjai, hogy hogyan gondolja a színházzal való együttműködést, milyen perspektívákat lát ebben? A másik pedig, a kollégáival való kapcsolata. El kell, hogy mondjam, bizonyára Ön is tudja, hogy azért nem egy megnyugtató állapot, ha egy háznak nincs vezetője, ha nincs egy fej, aki azért irányít és összehangol. A kollégák felé minden tisztelet, hogy ezt végig tudták csinálni ezt az időszakot. Hogyan gondolja az együttműködést?

**Palásti Béla:** Lehet, hogy merészség, hogy itt vagyok ötödszörré, de igazából az a szakmai munka, amit végeztem, akár most is végzek, talán úgy gondolom a 25 év szakmai munkája, az a szakmai elhivatottságom, amely 25 évvel ezelőtt erre a pályára tett, én azt gondolom, hogy voltak állomásai és ezek az állomások egy kis település 2000 fős, egy nagyobb település 30 ezer fős, most már 40, egy nagyobb, országosan, ahol 62 szervezet, én azt gondolom, hogy igen érdekes ez az életút. Hogy miért Vác és miért Vácon? Én azt gondolom, hogy ez egy sokkal nagyobb intézmény, mint ahol én tevékenykedtem, sokkal nagyobb lehetőség, sokkal szórtaabb figyelem, ez tény, de úgy gondolom, hogy alkalmasságom talán azt bizonyította, hogy a 61 intézményre is rá tudtam tekinteni és tudtam a munkát végezni. Igazából Vácot szeretem, megmondom őszintén, a lányom most diplomázott itt, én nagyon örültem neki, hogy óvónőként most már dolgozik és megismerhettem jobban, de természetesen a szakmai háttérét is a háznak, hiszen az elmúlt időszakban, az elmúlt 25 évben a népművelők egyesületének alapító tagjaként is rengeteget voltam itt és hát tudtam azt a munkát, amelyet Varga Zoltán kezdett el, aztán utána folytatódott. Én azt gondolom, hogy szakmailag egy nagyon erős, egy nagyon masszív és nagyon-nagyon jó szakmailag felkészült emberek dolgoznak ebben a házban. Talán ha áttérnék a második kérdésre, vagy a harmadikra, hogy hogyan tudják megcsinálni, vagy nem azt a dolgot, illetve a szakmai emberekkel mi az együttműködésem? Én azt gondolom, hogy olyan szakemberekkel akik dolgoznak ebben a házban, igen is elhivatottak ennek a munkának, én azt gondolom,

hogy azokat nem szabályozni kell, hanem segíteni abban a tevékenységben, azoknak a munkáját még jobban kell segíteni a hátteret, még jobban kell megteremteni ahhoz, hogy minőségileg is és a város felé szolgáltatásaik is minőségileg más formában legyenek. A színházzal kapcsolatban. Én elmondtam egyszer itt, amikor beszéltünk róla egyik pályázatomnál. A színháznak a művészetközvetítő szerepe az más, mint egy közművelődési intézmény közösségeken keresztül való működése. A színház az a magas művészetek tárháza, hogy így mondjam, a kulturális intézmény pedig én azt gondolom, hogy azé a városi állampolgári, városi polgáré, aki itt lakik, oda bármikor betérhet, oda bármikor bemehet és bármilyen problémájával, hiszen szolgáltat, azzal meg tud jelenni. Tehát a két funkció, én azt gondolom nem kellene összekeverni, tehát más ez és más az. Egymás mellett lehet élni, különféle programokkal, hiszen más repertoárja van egy színháznak és más programja együttese van egy Művelődési Központnak. Hozzá teszem itt még a civileknek a működése is igen-igen fontos. Ott ugye az nem jelenik meg, az egy másféle kulturális intézmény tulajdon képpen. Én azt gondolom, hogy röviden ennyit tudnék elmondani.

**Cserekllye Károly:** Hát meg kell, hogy mondjam, az Ön habitusa egy kicsit hasonlít az enyémre. Ön az az ember, akit már orra vágta, fenékebe rúgtak, még sem adja fel. Ön az az ember, úgy végiggondoltam, amit a Hemingway leírt az Öreg halász és a tengerben. Ugye az embert legyőzni nem lehet tisztességes módszerekkel, akkor azt csak megölni lehet. Önnek azt kívánom, hogyha most nem, akkor hatodszor, hetedszer, nyolcadszor is próbálja meg és véghez kell vinni azt a tervet, amit az ember akar és nem megalkudni és nem polip módjára meg ilyen medúza módjára viselkedni a tengerben, hanem úgy, ahogy a Santiago csinálta ezt azzal a hallal. Megölni lehet csak, de legyőzni nem lehet. Én köszönöm szépen, hogy ismét itt láttam Önt és a pályázatát beadta és ugyan az a véleményem, háromszor három más pályázatot láttunk. Gratulálok, ha bármi lesz az eredmény, akkor is. Az ilyen emberekre lenne szüksége ma Magyarországnak és Vácnak is.

**Dr. Bóth János:** Elnézést, hogy nem Önhöz szólok, mert nem volt lehetőségem megtekinteni a pályázatát, tegnap 3 óra tájban kísérletet tettem arra, hogy megnézzem, és egy ilyen engedélyt kellett volna aláírnom, amely így szól, hogy alulírott xy önkormányzati képviselő az Önkormányzati törvény 19. §-ában biztosított jogomnál fogva az alábbi dokumentumot kívánom megtekinteni. Önkormányzati képviselő. Engedélyezem, kelt. Abszurd. Az, hogy nekem jogosítványom van, törvény felhatalmaz, hogy én ezzel éljek, majd a jegyzőnek az engedélye kell, hát. Nem tudtam kívánni egyébként, míg ezt a formanyomtatvány előszedik, megköszöntem a lehetőséget, eljöttem, örülök, hogy kaptam információt Katonáné képviselőasszonytól, hogy új típusú pályázatot nyújtott be Palásti úr. A másik úréról pedig a különböző sajtóorgániumok lévén tudtam információt szerezni, mert a bizottsági ülésen nem tudtam részt venni.

**Fördös Attila:** Azért mindenféleképpen emeljük ki azt, hogy ez az intézmény nem fej nélkül dolgozott. Ebben az intézményben van egy szakmai vezető, aki egyébként pályázott is és nagy valószínűséggel, jó eredménnyel abszolválta volna a pályázatát, ha nem kellett volna összeférhetlenség okán visszavonni a pályázatát. Ez az intézmény

működik, szakmai irányítása változatlanul jó minőségű és szerénytelenül megint hozzáteszem, hogy a jogilag megfelelő munkáltatói jogokat pedig több mint egy éven keresztül gyakoroltam, annak minden felelősségével és minden többletmunkájával, térítés mentesen. Ami természetesen nekem nem hiányzott, de hát a Képviselő-testületben keletkezett pathhelyzet miatt ezt kénytelen voltam megtenni, én ezért ezt a munkát megköszönöm, nagyon nagy számban vannak itt jelen az intézmény dolgozói, megköszönöm Önöknek és várhatóan előbb-utóbb csak születik olyan eredmény, hogy lesz formálisan is intézményvezető.

Titkos urnás szavazás következik, megkérem az Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy ezt ismertesse.

**Kászonyi Károly:** Az SZMSZ-ünk értelmében az igazgató személyéről titkos urnás szavazás fog dönteni. Megkérem polgármester urat, hogy rendeljen el technikai szünetet erre az időre és megkérem a hölgyeket, hogy készítsük elő a szavazást. Minősített többség szükséges, tehát a megválasztott képviselőknek több mint a fele, tehát minimum 8 szavazat szükséges az érvényes és eredményes pályázathoz.

### ***S z ü n e t !***

**Fördös Attila:** Folytatjuk a munkát, felkérném az Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás végeredményét.

**Kászonyi Károly:** Ismertetem a Képviselő-testület 2014. szeptember 18-i ülésén megtartott Madách Imre Művelődési Központ igazgatói kinevezés titkos urnás szavazásának az eredményét. Mai napon a Képviselő-testület létszáma 14 fő volt, a szavazó urnában található szavazócédulák száma 13 db volt, ebből érvényes 6 db, érvénytelen 7 db. A szavazat megoszlása a következő: Bankó László úr nem kapott szavazatot, Palásti Béla úr 6 db szavazatot kapott. A szavazás érvényes. Kérném szépen polgármester urat, hogy szavaztassa meg a végeredményt, a szavazás érvényes, de eredménytelen.

**Fördös Attila:** Szavazás következik.

8 igennel elfogadtuk ezt a végeredményt.

A pályázat következő kiírásával kapcsolatban felkérném a jegyzőasszonyt, tegye meg az ismertetést.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Tekintettel arra, hogy a pályázat kiírása ismételtlen szükségessé válik, pályázat elbírálására vonatkozóan azonban nem tudunk egzakt időpontot meghatározni, tekintettel ugye az önkormányzati választások időpontjára, amely október 12., a hivatalos választási végeredményt követően azonban 15 napon belül alakuló ülést kell tartani az új Képviselő-testületnek, tehát a pályázat elbírálására csak az alakuló ülést követő első rendes testületi ülésen fog sor kerülni, tehát változatlan tartalommal kérjük kiírni, erről szavazást kérek szépen az eredeti tartalomnak megfelelően.

**Fördös Attila:** Szavazás következik a pályázat kiírásáról, tehát az eredeti kiírást, változatlan tartalommal tennénk meg.

**13 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.**

**179/2014.(IX.18.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete változatlan tartalom mellett ismételten pályázatot ír ki a Madách Imre Művelődési Központ intézményvezetői álláshelyére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Dr. Bóth János:** Tisztelettel érdeklődöm, hogy az összeférhetetlenség fennáll-e a Laczi Sarolta megbízott igazgató vonatkozásában, mert most már azért elég hosszú idő eltelt és valóban jó lenne, hogyha egy teljes jogkörrel dolgozó vezető lenne, mert ha nem, akkor meg kéne Őt bízni teljes jogkörrel és egyszerűbb lenne az életünk.

**Fördös Attila:** Jelen pillanatban az összeférhetetlenség ebben a vonatkozásban fennáll, a munkáltatói jogokat én gyakorlom, a szakmai vezetést pedig Laczi Sarolta. Ezzel a formával gyakorlatilag jogszerűek is vagyunk és szakszerűek. Nincs további hozzászólás.

**2. napirendi pont tárgyalása:**

*Likviditási jelentés*

**Kökény Szabolcs:** A likviditási jelentés az elmúlt héten készült, az adóbevételek beérkezésének a határideje pedig e hét volt, úgyhogy a bankszámla egyenleg az jelentősen módosult az anyagban szereplőhöz képest. Az elmúlt napokban összesen 951 MFt adóbevétel érkezett számlánkra, az összes adónemet figyelembe véve. Ez kb. megfelel azoknak a számoknak, amelyeket mi erre az időszakra terveztünk. Ezt a bevételt figyelembe véve, illetve a várható önkormányzati kiegészítő támogatást, elmondható, hogy az önkormányzat likviditása az év hátralévő részére biztosított.

**Dr. Bóth János:** Tehát amit az osztályvezető úr jelzett az annyiban igaz, amennyiben megkapjuk az állami támogatást. Hát az állami támogatást abban a volumenben, vagy ha egyáltalán nem kapjuk meg, akkor pár száz milliónk marad, és azzal mondjuk december 31-ig nem lehet kihúzni. Tehát ha ilyen helyzet állna elő, akkor milyen vészterve van a városnak?

**Fördös Attila:** Ez nem azt jelenti, hogy ezen kívül december 31-ig nem áll majd rendelkezésre egyéb forrás. Először is nagyon jól tudja Ön, hogy decemberben van egy adófeltöltés, amelynek a mértéke 100 és 200 MFt között kalkulálható, a trendeket

figyelembe véve ez inkább a 200 millióhoz fog közelíteni, hiszen az elmúlt időszakban megállapíthatjuk, hogy az adóbevételek a tervezett mértéket elérték, sőt, hitünk szerint inkasszóval és egyéb lehetőségekkel ezt meg fogják haladni. Ezen kívül pedig még Magyarországon olyan önkormányzat nem volt, amelyet a mindenkori Kormányzat állami vezetés hagyott volna tönkremenni. Tehát nem hiszem azt, hogy abban az esetben, ha igazolhatóan forráskiesés indokán pályáztunk és kértünk támogatást, hogy azt ne adják meg.

**Dr. Bóth János:** Szeretném pontosítani, hogy az iparüzési adóval kapcsolatban a tervszintet úgy tudtuk megközelíteni, hogy ha jól emlékszem a közelmúltban 200 millióval visszarendeztük az előirányzatot. Hát a tervszerűségről ennyit. Egyébként az előirányzathoz képest jelentős elmaradás van iparüzési adónál, az eredetihez képest. Hát ezt figyelembe véve azt gondolom, hogy nem lennék ennyire optimista, bár legyen igaza Önnek.

**Fördös Attila:** Csak szeretném jelezni, hogy mint tavalyelőtti évben, mint tavalyi évben az inkasszóval százmilliós nagyságrendű bevételre tettünk szert, ezzel az inkasszóval jelen pillanatban szeptember 17-ig nem éltünk. Természetesen az adóelmaradással következik majd egy felszólítás, a felszólítást követően pedig az inkasszó. Ennek a mértéke 100 milliós nagyságrendű, tehát optimista vagyok.

**Pető Tibor:** Azért arra is föl hívnám a figyelmet, hogy a tavalyi évben a két benyújtott ÖNHIKI pályázatunk mind a kettő pozitív elbírálásban, maximális összegben teljesült, és amint elmondtam, a Kormányelőterjesztésben szintén maximális összeggel szerepeltünk, tehát azt mondom, hogy ez az önkormányzati munkát elismeri, és azt elismeri, hogy ez valóban forráskiesés okán egy jogos pályázat. Én úgy gondolom, hogy ezen előzmények után lehetünk optimisták.

**Fördös Attila:** További hozzászólás nincs, szavazás következik a likviditási jelentésről.

***12 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.***

**180/2014.(IX.18.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pénzügyi és Adó Osztály

**3. napirendi pont tárgyalása:**

*Beszámoló a 2014. I. félévi  
gazdálkodásról*

**Kökény Szabolcs:** Az önkormányzat 14 évi költségvetésének főösszege június 30-ig 5.007.837 eFt-ról 7.304.344 eFt-ra módosult. Ez 2.296.507 eFt-os emelkedést jelent. Ennek a jelentős emelkedésnek az oka elsősorban a mélygarázs beruházás befejezésére tervezett külső bevonás összegének 2.032 eFt-nak a költségvetési rendeletbe történő beépítése. Az I. félév végéig a bevételek 2.579.315 eFt-ban, a kiadások 2.736.053 eFt-ban teljesültek. A bevételek kiadásokkal szembeni elmaradását a likvidhitelkeret igénybevitelével tudtuk pótolni, ezzel biztosítva az önkormányzat fizetőképességét. A bevételi forrásokat áttekintve elmondható, hogy a működési források esetében az előirányzatok teljesülése megfelel az időarányosnak, felhalmozási, bevételi oldalon az ingatlan értékesítések esetében lemaradás mutatkozik, de ennek következményeként a fejlesztési kiadások teljesítési adata is alacsonynak mondható. Működési kiadások felhasználása, ide értve a személyi járulék és a dologi kiadásokat, összességében 50 % körüli értéket mutatnak, ezekre a célokra 2.514.393 eFt került felhasználásra az I. félévben. A beruházásra elköltött 100.656 eFt-ból 15.491 eFt-ot használtak fel az intézmények elsősorban informatikai, illetve kis értékű tárgyi eszközbeszerzésekre. Az önkormányzat által felhasznált 85.165 eFt-ból pedig több tétel kifizetése mellett a két legjelentősebb a 31.750 eFt-ban került volt Komendáns Hivatal 2. részszámlájának a kifizetése, illetve a közvilágítás fejlesztési pályázathoz kapcsolódó 30.839 eFt kifizetés tekinthető. Összességében elmondható az I. féléves gazdálkodásról, hogy kiegyensúlyozott volt, az Önkormányzat, illetve az intézmények működtetése mindvégig biztosítva volt.

**Dr. Bóth János:** Ugye a kincstári optimizmus az elhangzott, én azt gondolom, hogy a realitásokkal is foglalkozni kell, egyrészt a számokkal nem kívánok vitatkozni, azok bemutatják, hogy egyensúly nem volt az I. félévben, mert a kiadások 100 milliós nagyságrendben meghaladták a bevételeket és likvidhitelből tudtuk ezt kiegyensúlyozni. Ez annyiban izgalmas, mert az I. félévi gazdálkodás az mindig lehet prognosztizálni az I-III. negyedévit és az éves várhatót, ez azt mutatja, hogy ha hiány van a költségvetés szerkezetében és ezt a hiánynak az okait ha nem tárjuk meg nem szüntetjük fel, akkor az újra fog termelődni és adósságkonszolidáció nem lesz minden évben meg minden ciklusban. Hát azt gondolom, hogy az okokra is rá kéne nézni, hogy a folyamatos hiány újratermelődésként az miből adódik. Tehát ez egy külön komoly vizsgálatot jelentene, ugye én abban reménykedtem, hogy az ÁROP típusú elemzések, amik egyszer már volt egy, most a másik van, hogy egyrészt azon kívül, hogy a konkrét számokat előadja, ami önmagában egy pozitív dolog, de viszont olyan megoldási alternatívákat viszont nem kíván, amivel egyébként az egyensúlyt meg lehetne teremteni. Hát úgy gondolom, hogy ezen még bőven kell munkálkodni, mert jelenleg a költségvetés szerkezete nem biztosítja az egyensúlyt.

**Fördös Attila:** A költségvetés benyújtásakor Önnek is lehetősége lett volna egy átfogó analízisre. Egyébként éveken keresztül mindig azt nyilatkozta, hogy alternatív költségvetéseket fognak a Képviselő-testület elé tární. Mind a mai napig ezt nem tették meg. Várnám. És itt elsősorban a működési kiadásokat kell figyelembe venni. A mi

jelenlegi intézményi struktúránknak ez a működési kiadáskényszere. Ezt kell nekünk a rendszerben részben állami forrásokból, részben saját bevételekből finanszíroznunk. Abban az esetben, hogyha a bevételi oldalon hiány keletkezik, akkor tudunk az állami szervekhez fordulni és hogyha ezt jogosan mutatjuk be, akkor számíthatunk erre a kvázi ÖNHIKI rendszerű támogatásra. De én még érdemben a minősítések és a bírálatok mellett soha nem hallottam arra vonatkozó szakmai javaslatot, hogy melyik intézményünkénél milyen költségvetési kiadásokat hogyan faragjunk meg, hogyan strukturáljunk át, hogyan vonjunk össze, vagy éppen szüntessünk meg. Ennek a felelőssége már óriási, mert bontsunk le egy intézményre vonatkozóan szükségünk-e van pl. olyan általunk jónak tartott intézményre, amelynek nem kötelező az ellátása és erre vonatkozóan komoly érdeksérelmekkel és összességében az intézményrendszerünknek a megnyirbálásával szembe merünk-e nézni és merünk-e ilyen javaslatokat tenni. Miután ilyen nem volt és mindannyian egyetértettünk, hogy a kiadási oldal az így nézzen ki, ennek a bevételei pedig az általunk bemutatott módon keletkeztek, a hiányt pedig megpróbáljuk az államtól megszerezni. Erről van szó.

**Dr. Bóth János:** Hát úgy gondolom, hogy Fördös úrnak rövid az emlékezete, rendelkezésre állnak a költségvetési vitával kapcsolatos jegyzőkönyvek, ahol megtettük mindenhol a költségvetési egyensúlyt javító javaslatainkat és egyiket se fogadták el. Tehát azt gondolom, hogy valótlan állított. Másrészt úgy gondolom, hogy nemcsak a költségvetési intézményekbe kéne belenézni, hanem nem tudom, hogy miért nem fordul meg az Ön fejében, hogy az átláthatatlan működésű holdinggal miért nem kéne foglalkozni? Hát lehet, hogy a kutya ott van elásva.

**Fördös Attila:** Ön tagja volt a Gazdasági Bizottságnak, sőt hát önszántából is rendszeresen részt vett a bizottsági üléseken, miért nem indítványozta a holdingnak bármilyen működésére vonatkozó változtatást? Én erre vonatkozóan Öntől nem hallottam semmit. Most itt a legvégén elkezdte ezt bírálni. Ez így hiteltelen számomra. További hozzászólás nincs, szavazás következik.

**12 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.**

#### **181/2014.(IX.18.) sz. Képviselő-testület határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta az Önkormányzat 2014. I. félévi gazdálkodásról szóló beszámolót és elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Fördös Attila polgármester

**4. napirendi pont tárgyalása:***Költségvetési rendeletmódosítás*

**Kökény Szabolcs:** A rendeletmódosítást követően az Önkormányzat költségvetési főösszege 1.984.734 eFt-tal csökken. Ez áll egyrészt 47.266 eFt-os növekedésből és 2.032.000 eFt-os csökkenésből. Ugye 2.032.000 eFt-ot terveztünk beruházási célú külső forrás bevonására a mélygarázs beruházás befejezésével kapcsolatban, de a júliusi testületi ülésen meghozott képviselő-testületi határozat alapján az Önkormányzat lemond a Vác Piac utcai mélygarázs építési engedély jogutódlásának fellebbezéséről azzal, hogy az építési engedélyt a Raiffaisen Properti Lízing Zrt. nevére kerüljenek át. Ennek következtében az Önkormányzat költségvetésében megtervezett 2.032.000 eFt-ot kivesszük a költségvetésből, ez az egyik jelentős változás, a másik amiről szintén tudni kell az pedig az, hogy a Bartók Béla Zeneiskola összevonásra kerül Pikéthi Tibor Zeneművészeti Főiskolával és ennek következtében a Gazdasági Hivatal állásainak száma 4,75 fővel emelkedik, illetve ennek a személyi és járulékkiadásaival változik a költségvetése és működési kiadásként dologi kiadásokra pedig 3,8 Mft-tal növeljük az intézmény költségvetését az elkövetkezendő 3 hónappal kapcsolatban.

**Fördös Attila:** Szakközépiskola, nem főiskola.

**Dr. Bóth János:** Én még a gazdasági témánál elmondanám azt, amit az előbb nem tudtam válaszolni, hogy úgy gondolom a Fördös úr rövid és hosszabb távú memóriájával is gond van. Annak idején mi a holding létrejöttét nem támogattuk. Egy. Kettő. Azóta számtalanszor felhívtam a nagy tudású Felügyelő Bizottság figyelmét, hogy gondok vannak a holdingban lévő kft, különösen az egyes kft-k működésével, aminek érdekében csökkentsek a veszteséget, semmit nem tettek. Erről ennyit.

**Fördös Attila:** Köszönöm szépen. A minősítésére pedig nem kívánok reagálni.

Miután további hozzászólás nincs, szavazás következik.

**14 igennel elfogadtuk.**



*Vác Város Önkormányzat  
26/2014.(IX.19.) rendelete  
az Önkormányzat 5/2014.(II.21.) sz.  
kölségetési rendeletének módosításáról  
(6. sz. módosítás)*

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete az 5/2014.(II.21.) sz. költségvetési rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete a rendelet 2.§-át - **Bevételek** - az alábbiak szerint változtatja:

Összegek: 1000 Ft-  
ban

Megnevezés	Költségvetési fősszeg	Változás	Változás utáni költségvetési fősszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	5 196 814	47 266	5 244 080
Finanszírozási műveletek			
- belső (pénzmaradvány)	235 616		235 616
- külső	2 032 000	-2 032 000	
<b>Összesen</b>	<b>7 464 430</b>	<b>-1 984 734</b>	<b>5 479 696</b>

**2. §**

A rendelet 3.§-ának – **bevételek** – összege a következőkkel változik:

Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	9.948 eFt
Működési célú központosított előirányzatok	6.444 eFt
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	14.315 eFt
Működési célú támogatás államháztartáson belülről	896 eFt
Működési célú támogatás államháztartáson belülről (OEP)	1.436 eFt
Működési célra átvett pénzeszköz államháztartáson kívülről	247 eFt
Működési célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	500 eFt
Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	651 eFt
Bérbeadásból származó bevétel (intézmények)	74 eFt

Közvetített szolgáltatások ellenértéke	-308 eFt
Kiszámlázott általános forgalmi adó	227 eFt
Általános forgalmi adó visszatérítése	958 eFt
Egyéb működési bevételek	396 eFt
Önkormányzati lakások értékesítése	5.000 eFt
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	3.884 eFt
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről	2.598 eFt
Beruházási célú külső forrás bevonás	-2.032.000 Ft

### 3. §

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete a rendelet 4.§-át - **Kiadások** - az alábbiak szerint változtatja:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	7 344 023	-1 984 734	5 359 289
Finanszírozási műveletek	120 407		120 407
<b>Összesen</b>	<b>7 464 430</b>	<b>-1 984 734</b>	<b>5 479 696</b>

### 4. §

A rendelet 4.§ b.) pontjának összege – **működési kiadások** – **42.885 eFt-tal** nő. A növekedést költségvetési szervenként és kiemelt előirányzatokként az 1. sz. melléklet mutatja be. Az Önkormányzat működési kiadásait feladatonként az 1/a. melléklet részletezi.

### 5. §

A rendelet 4.§ c.) pontjának összege – **az Önkormányzat felújítási kiadásai** – **1.700 eFt-tal** nő az alábbiak szerint:

4.) cím

Vác, Rákóczi út 36. sz. épület tetőfelújítás (idegen tulajdon) 1.700 eFt

## 6. §

A rendelet 4.§ f.) pontjának összege – **az Önkormányzat beruházási kiadásai – 2.019.239 eFt-tal csökken** az alábbiak szerint:

## 4.) cím

Informatikai eszközök beszerzése	-3.056 eFt
Egyéb tárgyi eszköz vásárlás (Rendőrkapitányság)	2.598 eFt
Piac utca szélesítés (épület bontás, telekalakítás)	3.500 eFt
Flórián utcai orvosi rendelő kiváltása	4.300 eFt
Lakóépület fejlesztések	-6.500 eFt
Eötvös utcai Óvoda kerítés építés	5.500 eFt
Az önkormányzati tulajdonban lévő 3208 hrsz-ú., illetve a 3238 hrsz-ú ingatlanokra ráépített nem befejezett mélygarázs megvásárlása	
	-2.032.000 eFt
Vár régészet, rekonstrukció	-2.581 eFt
Széchenyi utcai ivóút készítése	4.000 eFt
Lakásszámla:	
Vác, Dózsa Gy.u.12. fsz. 3. sz. lakás vásárlás (ingatlancsere)	5.000 eFt

## 7. §

A rendelet 4.§ f.1) pontjának összege – **a Költségvetési szervek beruházási kiadásai – 2.334 eFt-tal nő** az alábbiak szerint:

1. cím**Bölcsődék és Fogytékosok Intézménye**

- kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	81 eFt
- informatikai eszközök beszerzés	173 eFt

**Szociális Szolgáltatások Háza**

- informatikai eszközök beszerzése (szociális feladat)	861 eFt
- egyéb tárgyi eszköz beszerzés (szociális feladat)	1.173 eFt

2. cím**Deákvári Óvoda**

- egyéb gép, berendezés beszerzés (fünyíró gép)	46 eFt
---	--------

## 8. §

A rendelet 4.§ c.) pontja - **Működési céltartalék – 12.414 eFt-tal csökken** az alábbiak szerint:

5.) Intézményi tartalék – Bérkompenzáció -12.414 eFt

## 9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon – a jegyző gondoskodik.

Vác, 2014. szeptember 18.



**Mellékletek, függelékek jegyzéke:**

1. sz. melléklet      Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2014. évi kiemelt előirányzatainak módosítása
- 1/a. sz. melléklet    Vác Város Önkormányzat 2014. évi működési kiadásainak módosítása

**Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2014. évi kiemelt előirányzatainak módosítása**

## 6.sz. módosítás

Cím- rend	Feladat jellege		Költségvetési szasz megnevezése	Szem- elyi jui- tatások	Munkaadókat terhelő járulékok adóik	Dologi és egyéb feljövő kiadások	Ebből:		Ellátási pénz, juttatás	Pénz- átvit. és egyéb tartalék	Működési kiadások és működési tartalék összesen		
	Költség- vetési vállalat	Állami vállalat					közvet- len személyi kiadások	közvet- len munkaadókat terhelő járulékok				közvet- len munkaadókat terhelő járulékok	közvet- len munkaadókat terhelő járulékok
1.			Szociális és gyermekjóléti feladatok										
	X		Bételezők és Foglalkoztatók Intézménye	6 223	1 498	59					8 180		
	X		Szociális Szolgáltatások Háza	1 679	522	865	300				3 066		
	X		Jóváélt Otthona és Klubja	2 001	536						2 617		
2.			Köznevelési és gyermekkezelési feladatok										
	X		Gazdasági Hivatal	1 900	513	3 800	2 500				6 213		
	X		Alkotói Övöd										
	X		Deákai Övöd		46			330			46		
	X		Könyvtár - Központi Övöd		136						136		
3.			Kulturális feladatok										
	X		Művelődési Központ	781	163	774					1 392		
	X		Katona Lajos Városi Könyvtár			804	804				804		
	X		Városi Levéltár	1 234	323	274	168				1 285		
	X		Treger Ignác Múzeum	1 149	310	2 683		3 281			4 142		
4.			Államháztartási feladatok										
			Városi Polgármesteri Hivatal						13 533		13 533		
			- kötelező feladat										
		X	- állami feladat						13 531		13 533		
			Városi Önkormányzat		65				1 500		10 849		
	X		- kötelező feladat								-12 414		
		X	- önkéntes vállalat		65						-12 414		
			Működéses:	15 427	3 513	8 912	3 172	3 611	13 533		30 471		



Vác Város Önkormányzat

1/a.sz.melléklet a ..../2014.(....) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat 2014. évi működési kiadásainak módosítása  
6.sz. módosítás

Feladat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Bérlési kiadások	Pénzeszköz kiadások	Ellátottak pénzbeli juttatásai	Működési célú kölcsönök	Kiadások összesen	Feladati jelleget	
								Következő	Önként vállalt
Választott tisztviselők									
Közfoglalkoztatás									
Polgári, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak									
Környezet- és Természetvédelem									
Településrendezés, Értékvédelem									
Város- és községrendelkezés			65				65		65
Saját v. bérelt ingatlan (lakásüzemeltetés)						1 300	1 300		1 300
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)									
Államgazdálkodási feladatok									
Piaci-vásári tevékenység									
Közterület-felügyeleti Kirendeltség									
Köztisztviselői Felügyelet									
Sociális és egészségügyi feladatok									
Köznevelési, közművelődési feladatok									
Sport feladatok									
Turisztikai feladatok									
Szervezési és ügykezelési feladatok									
KÖZÖP pályázat - helyi közforgalmi közlekedési rendszer felújítása									
Feladatellátási szerződés alapján									
Közbiztonság									
Parkfenntartás									
Saját v. bérelt ingatlan									
Településrendezés									
Közművek, hűtők									
Környezetvédelem									
Város- és községrendelkezés									
Település vízellátás									
Szennyvízelvezetés és kezelés									
Természetfenntartás									
Stadion karbantartás									
Épület karbantartás									
Váci Városi Vigorom									
Sportlétesítmények működtetése									
MINDÖSSZESEN:			65			1 300	1 365		1 365



## INDOKOLÁS

A rendeletmódosítást a központi költségvetésből származó források költségvetési rendeletbe történő beépítése, valamint az intézmények előirányzat módosítási kérelme indokolja.

Rendletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 5.479.696 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	4 883 006
Működési tartalék	13 025
<b>Működési költségvetés kiadásai</b>	<b>4 896 031</b>
Felújítás	87 136
Beruházás	354 848
Felhalmozási célú kölcsön	3 500
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	500
Felhalmozási tartalék	17 274
<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai</b>	<b>463 258</b>
<b>Összesen</b>	<b>5 359 289</b>
Finanszírozási művelet	120 407
<b>Mind összesen</b>	<b>5 479 696</b>

### *B E V É T E L*

Költségvetési rendeletünk főösszege 1.984.734 eFt-tal csökken. A működési bevételek 35.784 eFt-tal nőnek, a felhalmozási bevételek 11.482 eFt-tal nőnek, a beruházási célú külső forrás bevonás (finanszírozási művelet) 2.032.000 eFt-tal csökken.

#### *Működési bevételek*

Önkormányzati szinten **35.784 eFt-tal nő** a működési bevétel.

A települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása 9.948 eFt-tal nő. Utólagos igénylés alapján 13.533 eFt-ot kaptunk segélyezési célra, ebből 8.942 eFt foglalkoztatást helyettesítő támogatásra, 2.402 eFt lakásfenntartási támogatásra, 2.139 eFt rendszeres szociális segélyre, 50 eFt óvodáztatási támogatásra nyújt fedezetet. A Magyar Államkincstár többszöri ellenőrzést végzett Önkormányzatunknál a központi forrásból igényelt támogatásokkal kapcsolatban. Az ellenőrzés célja annak

megállapítása volt, hogy az új feladat alapú támogatások igénylésénél az intézmények által lejelentett adatok a jogszabályi előírásoknak megfelelnek-e, illetve annak dokumentálása teljes körűen megvalósul-e. Az ellenőrzés során megállapított mutatók (létszám, étkeztetési, üzemelési költségek, melyek a támogatások számításának alapját képezik) kismértékben eltértek az intézmények által közölt adatoktól, ezért összességében 3.585 eFt-tal csökkent a támogatás mértéke.

**A működési célú központosított előirányzat** összegét 6.444 eFt-tal növelhetjük az E-útdíj bevezetése miatti bevételkiesés központi költségvetésből érkezett kompenzációjából.

**A kiegészítő támogatások** előirányzata 14.315 eFt-tal nő, ebből 7.704 eFt a bérkompenzáció június, július hónapok után járó összege, 6.611 eFt a szociális ágazatban dolgozók bérpótlékára nyújt fedezetet.

**Az államháztartáson belüli működési célú támogatások** előirányzatát 896 eFt-tal növelhetjük. A Gazdasági Hivatal 288 eFt támogatást kapott közcélú foglalkoztatásra. A Szociális Szolgáltatások Háza együttműködési megállapodást kötött a Selye János Humán Szakközépiskolával a házi segítségnyújtás nyári gyakorlatáról. Ennek eredményeként 308 eFt bevételben részesült. A Madách Imre Művelődési Központ a Nemzeti Kulturális Alap pályázatán 300 eFt-ot nyert el a közművelődés, egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek feladatokra.

**Az OEP támogatások** előirányzata 1.436 eFt-tal növelhető védőnői feladatok ellátására.

**Az államháztartáson kívülről átvett pénzeszközök** előirányzata 247 eFt-tal nő. Az Önkormányzathoz összesen 65 eFt érkezett a Honvéd Emlékmű karbantartására. A Bölcsődék és Fogyműhelyek Intézménye 59 eFt támogatásban részesült testvérvárosunktól. A Kisvác - Közpályási Óvoda bevétele 23 eFt flakonyújtásból. a Madách Imre Művelődési Központ 100 eFt-ot vehetett át a ContiTech Dolgozók Független Szakszervezetétől.

A Képviselő-testület Z-157/2014.(VII.17.) sz. határozatában döntött arról, hogy a Vác, Zöldfa u. 38-40 sz. Társasháznak 1.500 eFt kölcsönt nyújt. A határozatban foglaltak alapján a kölcsön futamideje egy év, a törlesztés havi egyenlő részletekben történik. A törlesztés kezdete 2014. év szeptember hónap. Az idei befizetés összegével 500 eFt-tal növelhetjük a **működési célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről** jogcím előirányzatát.

Az intézmények betervezett előirányzataikat a befolyt bevételeknek megfelelően módosítják. Előirányzat módosítási kérelmeik alapján a **nyújtott szolgáltatások ellenértéke** sor 651 eFt-tal nő az alábbiak szerint: Deákvári Óvoda 59 eFt, Alsóvárosi Óvoda 767 eFt, Kisvác – Közpályási Óvoda 113 eFt, Gazdasági Hivatal -288 eFt. A **bérbeadásból származó bevételek (intézmények)** előirányzata a Szociális Szolgáltatások Házánál 74 eFt-tal növelhető a Deákvári fasor 2. szám alatti épület klubhelyiségének bérbeadásából. A **közzétett szolgáltatások ellenértéke** 308 eFt-tal csökken. A Tragor Ignác Múzeum 102 eFt-tal növeli, a Deákvári Óvoda 59 eFt-tal, az Alsóvárosi Óvoda 351 eFt-tal csökkenti előirányzatát. A **kiszámlázott általános forgalmi adó** előirányzata a Szociális Szolgáltatások Házánál 27 eFt-tal (bérleti díj és az egyéb bevétel ÁFA tartalma miatt), a Katona Lajos Városi Könyvtárnál 165 eFt-tal (egyéb bevételhez kapcsolódó), a Vác Városi Levéltárnál 35 eFt-tal (egyéb bevételhez kapcsolódó) nő. A Szociális Szolgáltatások

Háza az **ÁFA visszatérítés** előirányzatát 958 eFt-tal növelheti bevételei alapján. Az **egyéb működési bevételek** 396 eFt-tal nőnek. A Szociális Szolgáltatások Háza 40 eFt-tal növeli bevételeit biztosítói kártérítésből és telefondíj befizetésből. A Katona Lajos Városi Könyvtár 639 eFt, a Vác Városi Levéltár 133 eFt közüzemi díj visszatérítésből származó bevételt könyvelhetett le. Az Alsóvárosi Óvoda bevételi lemaradása miatt 416 eFt-tal csökkenti előirányzatát.

#### **Felhalmozási bevételek**

A felhalmozási bevételeket 11.482 eFt-tal növelhetjük.

Az Önkormányzat ingatlan csereszerződést kötött, mely alapján a Vác, Piarista utca 2-1. szám 2. ajtó alatt található ingatlant cserébe adja a Vác, Dózsa György út 12. szám földszint 3. ajtó alatti ingatlanért. A megállapított érték 5.000 eFt volt mindkét ingatlan esetében. A szerződés alapján a Lakásszámla bevétele az **Önkormányzati lakások értékesítése** soron 5.000 eFt-tal növelni kell.

Az **államháztartáson belülről átvett felhalmozási célú támogatások** előirányzatát 3.884 eFt-tal növelhetjük, mely tartalmaz 4.000 eFt növekedést és 116 eFt csökkenést. Az Önkormányzat 4.000 eFt támogatásban részesült a Nemzeti Kulturális Alap Vizualis Művészetek Kollégiumától a Széchenyi utcai térplasztika – ivókút elkészítésére és felállítására. A Szociális Szolgáltatások Háza pályázott tárgyi eszközök beszerzésére a Hajléktalan Szállóra. A bevételeit a májusi költségvetési rendelet módosításakor 900 eFt-tal kérte növelni. Jelen rendeletben 116 eFt-tal csökkenti előirányzatát visszautalás miatt.

**Államháztartáson kívülről** 2.598 eFt **felhalmozási célú pénzeszközt** vehettünk át a Vác és Környéke Tűzvédelméért Alapítványtól eszközbeszerzésre.

A finanszírozási bevételek – **beruházási célú külső forrás bevonás** – 2.032.000 eFt-tal csökkennek. A Z-149/2014. (VII.10.) sz. Képviselő-testületi határozat alapján az Önkormányzat lemond a Vác, Piac utcai mélygarázs építési engedély jogutódlásának fellebbezéséről, azzal, hogy az építési engedélyek a Raiffeisen Property Lízing Zrt. nevére kerüljenek át. Az Önkormányzat költségvetésében 2.032.000 eFt tervezésre került külső forrásból az önkormányzati tulajdonban lévő 3208 hrsz-ú, illetve a 3238 hrsz-ú ingatlanokra ráépített nem befejezett mélygarázs megvásárlására. A fenti döntés miatt a mélygarázs megvásárlására tervezett külső forrást kivejtjük a költségvetésből.

## KIADÁSOK

Az Önkormányzat kiadásai 1.984.734 eFt-tal csökkennek. A működési kiadások 42.885 eFt-tal nőnek. A felújításokra fordítható előirányzat 1.700 eFt-tal nő. A beruházások előirányzata 2.016.905 eFt-tal, a működési tartalék 12.414 eFt-tal csökken.

A **Bölcsődék és Fogytékosok Intézményének** költségvetése 8.434 eFt-tal nő. A személyi juttatások előirányzata 6.623 eFt-tal nő, ebből 1.809 eFt szociális ágazati pótlék kifizetésére nyújt fedezetet központi forrásból. Az intézmény előirányzat módosítási kérelmet nyújtott be, mely alapján a személyi juttatások előirányzatának 4.814 eFt-os növelését kéri. A növelésből 2 dolgozó részére fizet ki jubileumi jutalmat 1.430 eFt összegben. Négy dolgozó részére felmentési juttatást fizet, melyre 3.247 eFt-ra van szüksége. Tandíj kifizetése céljából 137 eFt pótfinanszírozást kér. A munkaadókat terhelő járulékok, adók előirányzat növelése a személyi juttatások növelése miatt szükséges. A dologi kiadások 59 eFt-tal növelhetők az intézmény saját bevételeiből. A beruházási kiadások 254 eFt-os növelése lap-top, nyomtató, multifunkcionális készülék, valamint négy darab tárgyalószék beszerzésére nyújt fedezetet. Az intézmény engedélyezett álláshelyének 0,75 fővel történő növelését kéri. A Fogytékosok Napközi Otthonában a takarítói feladatokat 4 órában megbízási szerződéssel foglalkoztatott dolgozó látja el. A megbízási szerződést felváltva, kinevezéssel szeretné a további foglalkoztatást megoldani, ez indokolja az engedélyezett létszám 0,5 fővel történő növelését. A további növelés (0,25 fő) oka, hogy a gépjárművezetőt jelenleg 6 órában foglalkoztatja, de szükség van a napi 8 óras munkavégzésére, mivel az ebéd kiszállításánál kétszer kell fordulnia. Az intézmény eddig túlóra kifizetéssel oldotta meg a többletmunkát, de takarékosabb megoldás lenne a teljes munkakörben való foglalkoztatás.

A **Szociális Szolgáltatások Háza** kiadási előirányzatai 5.100 eFt-tal növelhetők. Az előirányzat módosításnak három indoka van: központi költségvetésből érkező forrás, Képviselő-testületi döntés és az intézmény előirányzat módosítási kérelme. A központi költségvetés szociális ágazati pótlékra 1.696 eFt-ot utalt az intézmény részére, ebből a személyi juttatások előirányzata 1.335 eFt-tal, a munkaadókat terhelő járulékok előirányzata 361 eFt-tal növekszik. A Képviselő-testület 166/2014.(VII.17) sz. határozatában döntött arról, hogy az intézmény 1 fővel bővítheti védőnői álláshelyét 2014. szeptember 1-től, iskola egészségügyi feladat ellátására. A feladat ellátását az OEP finanszírozza. A döntés értelmében a személyi juttatások előirányzatát 1.098 eFt-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és adók előirányzatát 277 eFt-tal a dologi kiadások előirányzatát 61 eFt-tal növeljük a feladat ellátása érdekében. Az intézmény előirányzat módosítási kérelmet nyújtott be, mely alapján a személyi juttatások előirányzatát 754 eFt-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és adók előirányzatát 116 eFt-tal csökkenti, a dologi kiadások előirányzatát 804 eFt-tal növeli. A dologi kiadásokon belül a közüzemi díjak előirányzatát 300 eFt-tal csökkenti. A beruházási kiadásainak 2.034 eFt-os növelését kéri. Előirányzat módosítási kérelmében az alábbiak szerepelnek:

A személyi juttatások előirányzat változása tartalmazza az OEP feladat bérkompenzáció összegét (943 eFt), a nyári gyakorlatra kapott összegből fizetendő kereset-kiegészítés (243 eFt) összegét, munkaruha pótlóanyag (366 eFt), a jogi szolgáltatásra betervezett összeg átcsoportosítását dologi kiadásba (-907 eFt), az Éjjeli Menedékhelyre betervezett összeg átcsoportosítását (-1.399 eFt). A munkaadókat terhelő járulékok és adók előirányzat változtatását a fentiek indokolják. A dologi kiadások változásában szerepel a jogi szolgáltatás személyi jellegű előirányzatból történő átcsoportosítás miatti növelés 1.152 eFt, pályázati pénz átcsoportosítása 100 eFt, többletbevétel előirányzatosítása 22 eFt, Éjjeli Menedékhely költségeiből történő átcsoportosítás -470 eFt. Beruházási kiadásait 2.034 eFt-tal növeli, mely tartalmaz 1.173 eFt növelést az Éjjeli Menedékhely működési költségeiből történő átcsoportosításból, valamint 1.077 eFt növelést többletbevételből. Pályázaton elnyert összegéből 216 eFt-ot csoportosít át a működési kiadási közé.

Az **Idősek Otthona** előirányzatai a szociális ágazati pótlék III. negyedévre biztosított összegével nőnek.

A **Gazdasági Hivatal** költségvetése 6.213 eFt-tal, engedélyezett álláshelye 4,75 fővel nő. A növekedést az indokolja, hogy a Képviselő-testület döntése alapján a Bartók Béla Zeneiskola összevonásra került a Pikéthy Tibor Zeneművészeti Szakközépiskolával. A szakközépiskola működtetési feladataival bővült az intézmény feladatköre. A feladatok végrehajtása érdekében 4,75 fő technikai dolgozóra van szükség 2014. szeptember 1-től. A dolgozók bérfedezetére a személyi juttatások előirányzatát 1.900 eFt-tal, a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát 513 eFt-tal kell növelni. Az oktatási intézmény működtetésére a dologi kiadások előirányzatát 3.800 eFt-tal növeljük, ezen belül a közüzemi díjakra fordítható összeg 2.500 eFt.

A **Deákvári Óvoda** előirányzat módosítási kérelmet nyújtott be, mely alapján a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatából 46 eFt átcsoportosítását kéri a beruházási kiadások közé fűnyíró beszerzésére. A dologi kiadásokon belül az egyéb dologi kiadások előirányzatából 330 eFt átcsoportosítását kéri a karbantartási kiadások előirányzatára.

A **Kisvác Központi Óvoda** saját bevételeiből 136 eFt-tal növeli dologi kiadásainak előirányzatát.

A **Madách Imre Művelődési Központ** előirányzatai 1.392 eFt-tal növelhetők. A Tragor Ignác Múzeum gazdasági szervezetének megszűnésével a pénzügyi-gazdasági feladatok ellátását az intézmény végzi. A Tragor Ignác Múzeum gazdasági vezetője lett a Madách Imre Művelődési Központ gazdasági vezetője. Az áthelyezés miatt a személyi juttatások előirányzatát 781 eFt-tal, a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát 211 eFt-tal szükséges növelni. Az intézmény előirányzat módosítási kérelmet nyújtott be, mely alapján a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatából 374 eFt átcsoportosítását kéri a dologi kiadások előirányzatára. Az átcsoportosítás indoka, hogy az 55 év feletti, valamint a GYES-ről visszatérő és tartós munkanélküliség után elhelyezkedő munkavállalók foglalkoztatásához kapcsolódóan a szociális hozzájárulási adóból érvényesített kiadási megtakarítást jelentő adókedvezmény összegét be kell fizetni a központi költségvetésbe. A befizetés az egyéb működési célú kiadások között, az elvonások, befizetések soron jelenik meg. Dologi kiadásai 400 eFt-tal tovább növelhetők saját bevételeinek terhére.

A **Katona Lajos Városi Könyvtár** előirányzat módosítási kérelme alapján a dologi kiadásait, ezen belül a közüzemi díjak előirányzatát 804 eFt-tal növeli saját bevételeiből.

A **Vác Városi Levéltár** kiadásai 1.283 eFt-tal nőnek. A személyi juttatások 1.234 eFt-os növeléséből 356 eFt a dologi kiadások közül kerül átcsoportosításra. Az intézmény a Váci Városház szerzői honorárium díját a dologi kiadások között tervezte meg, a kifizetés viszont személyi juttatásként történt. Pótfinanszírozás nyújt fedezetet az előirányzat 878 eFt-tal történő növelésére, melyből 323 eFt bérkompenzációra, 555 eFt jutalmazásra nyújt fedezetet. A munkaadókat terhelő járulékok növelése a személyi juttatások növelésének hatása. Az intézmény dologi kiadásai 274 eFt-tal csökkennek, mely tartalmaz 442 eFt csökkentést (szerzői honoráriumra tervezett összeg átcsoportosítása) és 168 eFt saját bevételből történő növelést.

A **Tragor Ignác Múzeum** költségvetése 4.142 eFt-tal nő. A Képviselő-testület 163/2014. (VII.17.) sz. határozatával döntött az intézmény gazdasági szervezetének megszüntetéséről. A döntés értelmében az intézménynél 1 fővel csökken az engedélyezett álláshely. A személyi juttatások 1.149 eFt-tal nőnek. Az álláshely elvonás miatt 1.534 eFt-tal csökken az előirányzat. Jubileumi jutalom kifizetése miatt 772 eFt-tal nő, bérkompenzáció, jutalom, szabadságmegváltás kifizetésére 1.911 eFt-tal nő az előirányzat. A munkaadókat terhelő járulékok és adók előirányzat változását a fentiek indokolják. Dologi kiadásai 2.683 eFt-tal nőnek, ebből 102 eFt-ot saját bevétele fedez. A fennmaradó 2.581 eFt az Önkormányzat beruházási kiadásai közül kerül átcsoportosításra a vár régészeti és rekonstrukció feladatra.

A **Polgármesteri Hivatal** kiadási előirányzatai 13.533 eFt-tal növelhetők - ellátottak pénzbeli juttatása - központi forrásból. Előirányzaton belül 8.942 eFt a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra, 2.402 eFt lakásfenntartási támogatásra, 2.139 eFt rendszeres szociális segélyre, 50 eFt óvodáztatási támogatásra nyújt fedezetet.

Az **Önkormányzat** költségvetése 2.028.388 eFt-tal csökken. A működési kiadások 1.565 eFt-tal, a felújítási kiadások 1.700 eFt-tal nőnek. A beruházási kiadások 2.019.239 eFt-tal, a működési tartalék 12.414 eFt-tal csökken.

#### ***Működési kiadások***

A *településrendezés, értékvédelem* sor dologi kiadásai 65 eFt-tal nőnek a Honvéd Emlékmű karbantartására átvett pénzeszközökből.

A *város- és községgazdálkodás* sor kiadása 1.500 eFt-tal nő. A Képviselő-testület Z-157/2014.(VII.17.) sz. határozatában döntött arról, hogy a Vác, Zöldfa u. 38-40 sz. Társasháznak 1.500 eFt kölcsönt nyújt. A határozatban foglaltak alapján a kölcsön futamideje egy év, a törlesztés havi egyenlő részletekben történik. A törlesztés kezdete 2014. év szeptember hónap. Az idei évre jutó törlesztés összege 500 eFt. A fennmaradó 1.000 eFt forrást a beruházási kiadások - lakóépület fejlesztések sorából történő átcsoportosítással biztosítjuk.

### *Felújítási, beruházási kiadások*

Az Önkormányzat **felújítási** kiadásai 1.700 eFt-tal nőnek a Vác, Rákóczi út 36. sz. épület tetőfelújítására.

Önkormányzat **beruházási** előirányzatai 2.019.239 eFt-tal csökkennek.

**Az informatikai eszközök beszerzése** sor 3.056 eFt-tal csökken és részbeni fedezetet nyújt a Flórián utcai orvosi rendelő kialakítása során keletkezett többletforrás igényhez.

A Képviselő-testület 161/2014. (VII.17.) sz. határozatában döntött arról, hogy pályázatot nyújt be a Vác és Környéke Tűzvédelméért Alapítványhoz. Az Alapítványtól 2.598 eFt támogatásban részesültünk, ezzel nőhet a beruházási kiadások – **egyéb tárgyi eszköz vásárlás** sora.

**A Piac utca szélesítéséhez (épületbontás, telekalakítás)** 3.500 eFt-tal növelhető a beruházási kiadások előirányzata.

**A Flórián utcai orvosi rendelők kialakításához** 20.000 eFt forrás áll rendelkezésre. A munkálatok során a Népegészségügyi Intézet szakmai irányelvi alapján és a leendő használók kérését figyelembe véve, valamennyi helyiség új padló- és csempeburkolatot kap, illetve a fűtési hálózat cseréjére is sor kerül. Az így elvégzett átalakítás költségei további 4.300 eFt forrást igényelnek.

A Vác, Zöldfa u. 38-40 sz. Társasháznak nyújtott 1.500 eFt kölcsön fedezetéhez 1.000 eFt-ot csoportosítunk át a **lakóépület fejlesztések** sorról.

A Vác, Eötvös utcai óvoda részére készített műfüves focipálya védelme érdekében ideiglenes kerítést bérlik. A további bérleti díj kiadások elkerülése érdekében végleges kerítés kialakítása indokolt. A kerítés megépítéséhez 5.500 eFt-ra van szükség, melyet a **lakóépület fejlesztések** sorra tervezett összegből tudunk biztosítani.

A Z-149/2014. (VII.10.) sz. Képviselő testületi határozat alapján az Önkormányzat lemond a Vác, Piac utcai mélygarázs építési engedély jogutódlásának fellebbezéséről, azzal, hogy az építési engedélyek a Raiffeisen Property Lízing Zrt. nevére kerüljenek át. Az Önkormányzat költségvetésében 2.032.000 eFt tervezésre került külső forrásból az önkormányzati tulajdonban lévő 3208 hrsz-ú, illetve a 3238 hrsz-ú ingatlanokra ráépített **nem befejezett mélygarázs megvásárlására**. A fenti döntés miatt a mélygarázs megvásárlására tervezett összeget kivehetjük a költségvetésből.

A **vár régészet, rekonstrukció** sorról 2.581 eFt átcsoportosításra kerül a Tragor Ignác Múzeum költségvetésébe.

A beruházási kiadások további 4.000 eFt-tal növelhetőek a Nemzeti Kulturális Alap Vizualis Művészetek Kollégiumától kapott összegből, a **Széchenyi utcai térplasztika – ivókút** elkészítése, felállítása során.

Az Önkormányzat ingatlan csereszerződést kötött, mely alapján a Vác, Piarista utca 2-1. szám 2. ajtó alatt található ingatlant cserébe adja a **Vác, Dózsa György út 12. szám földszint 3. ajtó** alatti ingatlanért. A

megállapított érték 5.000 eFt volt mindkét ingatlan esetében. A szerződés alapján a Lakásszámla beruházási kiadásait a **lakásvásárlás** soron 5.000 eFt-tal növelni kell.

### *Tartalékok*

Az *Intézményi tartalék* 12.414 eFt-tal csökken, mely részbeni fedezetet nyújt az intézmények pótfinanszírozási kérelméhez.

*A rendeletmódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:*

<b><i>Működési céltartalék</i></b>	<b><i>13.025 eFt</i></b>
5.) Intézményi tartalék - bérkompenzáció	<i>13.025 eFt</i>
<b><i>Felhalmozási céltartalék</i></b>	<b><i>17.274 eFt</i></b>
1.) Pályázati céltartalék	
- DDC pályázat Nyár u. Óvoda terasz felújítás	<i>850 eFt</i>
3.) Területi ellátási kötelezettséggel rendelkező	
egészségügyi alapellátók minimál standard eszközeinek biztosítása	<i>3.727 eFt</i>
4.) Lakásszámla tartaléka	<i>3.604 eFt</i>
6.) Környezetvédelmi Alap	<i>9.093 eFt</i>



*Csereklye Károly távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)*

**5. napirendi pont tárgyalása:**

*Rendeletalkotás – a váci 1666 hrsz-ú  
kivett közterület területrészt  
törzsvagyomból történő kivezetéséről*

**Espár Péter:** Szeretném kiegészíteni annyival az előterjesztést, hogy a két szakbizottság megtárgyalta a napirendet, mindkét bizottság támogatta a Képviselő-testület elé terjesztendőnek ítélte és azzal szeretném még kiegészíteni, hogy amennyiben a testület átsorolja forgalomképes vagyona ezt a 18 m<sup>2</sup>-es útszakaszt, akkor a GB nem az előterjesztésben szereplő 510,- Ft-ról, hanem 1.000,- Ft/m<sup>2</sup> árról döntött.

**Fördös Attila:** Kérdés? Hozzászólás? Szavazás következik.

**13 igen, elfogadásra került.**

**Vác Város Önkormányzat**

**27/2014. (IX. 19.) sz. rendelete a váci 1666 hrsz-ú**

**kivett, közterület 18 m<sup>2</sup> területrészt törzsvagyomból történő kivezetéséről**

Vác Város Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint az önkormányzat tulajdonáról és vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló – többszörösen módosított – 29/2005 (X.17.) számú rendeletében foglaltakra az alábbi rendeletet alkotja.

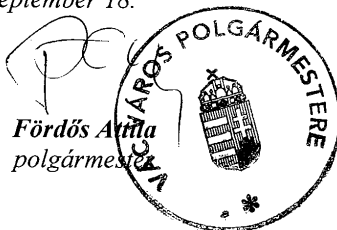
**1. §**

A Képviselő-testület a telekalakítással érintett váci 1666 hrsz-ú kivett, közterület művelési ágú 18 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanrészét a törzsvagyomból beépítetlen területként a forgalomképes vagyona sorolja át.

**2. §**

E rendelet a kihirdetést követően 2014. szeptember 19. napján lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon gondoskodik.

*Vác, 2014. szeptember 18.*



**6. napirendi pont tárgyalása:**

*Rendeletmódosítás – Vác város  
településképi védelméről szóló  
7/2014. (II.21.) sz. rendeletről*

**Fördös Attila:** Előterjesztő Lévai Dávid főépítész. Van-e kiegészítés? Nincsen.  
Kérdés? Hozzászólás? Szavazás következik.

**13 igennel ezt is elfogadtuk.**

**Vác Város Önkormányzat**

**28/2014. (IX.19.) sz. rendelete a Vác város településképi védelméről szóló  
7/2014. (II.21.) sz. rendelet módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Vác város településképi védelméről szóló 7/2014. (II.21.) sz. rendelet (a továbbiakban R.) 5. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

*(2) A kérelmezőnek legkésőbb a kérelem benyújtásáig a véleményezendő építészeti-műszaki tervdokumentációt elektronikus formában fel kell tölteni az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre, melyhez a polgármesternek hozzáférést kell biztosítani.*

**2. §**

A R. 5. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

*(3) A kérelem mellékleteként benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentációnak a Kormányrendelet 22. § (3) bekezdésében foglalt munkarészeket kell tartalmaznia.*

**3. §**

A R. 7 § (2) bekezdése hatályát veszti.

**4. §**

A R. 4. mellékletének 1. pontja az alábbiakra módosul:

1. A műemléki jelentőségű területen a telek közterületi határához legközelebb, de legfeljebb 10 méterre álló meglévő épület átalakításának kivételével az építési engedéllyel építhető építmény átalakítása, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, homlokzatának megváltoztatása, ha az építési tevékenységgel az építmény tartószerkezeti rendszerét vagy tartószerkezeti elemeit nem kell megváltoztatni, átalakítani, elbontani, kicserélni, megerősíteni vagy változatlan formában újjáépíteni.

## 5. §

A R. 4. mellékletének 19. pontja hatályát veszti.

## 6. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint a jegyző gondoskodik.

Vác, 2014. szeptember 18.



## INDOKOLÁS

Pest Megyei Kormányhivatal PEB/030/1664-2/2014. szám alatt a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 7 § a.) pontja alapján tájékoztatásul megküldte Vác város önkormányzat képviselő-testületének a Vác város településképi védelméről szóló 7/2014. (II.21.) önkormányzati rendeletéről szóló vizsgálat eredményeképpen a törvényességi felhívását. A rendelet a törvényességi felhívás alapján módosításra került, a törvénysértés megszüntetésre került. A módosításra a magasabb rendű jogszabályokhoz való megfelelés miatt került sor.

**7. napirendi pont tárgyalása:**

*ÁROP szervezetfejlesztés – Közbeszerzési  
Beszerzési Szabályzat*

**Fördös Attila:** Kérdés? Hozzászólás? Szavazás következik.

**13 igennel ezt is elfogadtuk.**

**182/2014.(IX.18.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta és elfogadja az 1. sz. mellékletben szereplő Közbeszerzési Szabályzatot, egyúttal hatályon kívül helyezi a 91/2013.(IV.25.) sz. képviselő-testületi határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzatot.

**Határidő:** 2014. október 1.

**Felelős:** polgármester

- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a 2. sz. mellékletben szereplő Zöld Közbeszerzési Szabályzatot.

**Határidő:** 2014. október 1.

**Felelős:** polgármester

- 3.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a 3. sz. mellékletben szereplő Versenyeztetési Szabályzatot, egyúttal hatályon kívül helyezi 92/2013.(IV.25.) sz. képviselő-testületi határozattal elfogadott Beszerzési Szabályzatot.

**Határidő:** 2014. október 1.

**Felelős:** polgármester

**8. napirendi pont tárgyalása:**

*Váci Városfejlesztő Kft. és  
tagvállalatainak 2014. június és július  
havi beszámolója*

**Dr. Bóth János:** Egyrészt májusban tárgyalta a testület a hulladékudvar kérdését, azóta nagy csend van. Hol tart ez az ügy? Másik, hogy az érintett Hulladékgazdálkodási Kft-nek a fél éves vesztesége az mekkora?

**Fördös Attila:** Kérném szépen kifáradni, köszöntöm dr. Tar György ügyvezető igazgató urat, a válaszadást tessék megtenni.

**Dr. Tar György:** A májusi testületi ülésen, ahogy említette, Filó úr tájékoztatta Önöket a pályázattal kapcsolatban, azt szeretném kérni, hogy a képviselői kérdéseknél mód lehessen Filó úrnak személyesen is e tárgyban válaszolni a képviselő úrnak.

Tudomásom szerint még érdemi döntés a pályázattal kapcsolatban nincsen, de hogyha újabb információ, vagy frissebb információ lenne, akkor legyen mód Filó úrnak ezt kiegészíteni, én addig felveszem vele a kapcsolatot. A Hulladék Kft. gazdálkodásával, illetve a gazdasági helyzetével kapcsolatosan érdemi változás nem történt, úgy tervezzük, hogy továbbra is a veszteséggel nem fog bírni az év végét illetően a Hulladék Kft. Mindenféleképpen az új testület felé kezdeményezni fogjuk és ebben kérem majd, hogy a képviselő urak és hölgyek legyenek partnerek ebben, támogassanak, mert a mi számításaink, felméréseink és az általunk történt lekérdezések alapján jelentős számú Vác viszonylatában az a gazdasági vállalkozások száma, akik egyáltalán nem fizetnek szemétdíjat és ők a közterületen, illetve a közterületeken kihelyezett hulladék edényzetekbe rakják a szemetüket. A mi számításaink szerint ehhez egy megfelelő szankciórendszert kell kiépítenünk mindenféleképpen és ennek bevezetésével a 0-körű állapot egyértelműen biztosítható a Hulladék Kft-t illetően.

**Katonáné Doman Erika:** Szelektív szigetekkel kapcsolatosan. Azt a választ kaptam az előző testületi ülésen, ami már igencsak régen volt, hogy helyére kerül minden. A munka az olyan lassan halad, hogy ugyan már lekövezték és elkészült a sziget aljzata, de nem látjuk a tároló edényeket. Hát egyszerűen számomra most már érthetetlen, hogy miért kell egy döntés megszületése április óta 6 hónapot várni arra, hogy egy dolog elkészüljön. És akkor számon kérjük a lakosságot, hogy szemetes a szelektív hulladékszigetek környéke? Hát a magunk háza táján kellene söpörgetni kicsit jobban. És itt folytatom a második felvetéssel. Elolvasom az anyagot és azt látom, hogy lezajlott a Váci Vigalom, mindannyian tudjuk és nem kapunk róla információt. Nem lett volna tisztességes dolog ezt a testületet, a jelenlegit, hiszen ez mi éltük végig ezt a Vigalmat, hogy bennünket tájékoztassanak a Vigalom körüli történésekről? Erre nem volt elég egy hónap, hogy ez elkészülhessen? Én úgy érzem jelen pillanatban magamat, magunkat, hogy gyakorlatilag itt ülünk és fölöslegesen csinálunk dolgokat, mert meghozunk döntést és nincs ezt követően eredmény számos esetben. Most örömmel vettem volna igazgató úr, hogyha megtörténik a beszámoló, át tudjuk gondolni, át tudjuk beszélni, hiszen ennek mi itt valamennyien 15-en részesei voltunk. A következő testület már nem lesz részese, mert nem élte át a szervezést.

**Fördös Attila:** Tudomásom szerint a bizottság hozott olyan döntést, hogy határidőt hosszabbítottak az Ön által felvetett beszámolóval kapcsolatban. Tehát foglalkozott vele a bizottság, határidő hosszabbítást döntöttek el az itt ülő képviselőknek azon része, amelyik a bizottságnak a tagja. Egyébként a hulladékszigetekkel kapcsolatban és a felvetése a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban végig akkut probléma. Nekem a tudomásomra jutott és fényképekkel is bizonyították, hogy Vác városa bizony megszenvedi azt, hogy a környező településeknek kis vállalkozói is este, éjszaka eljönnek Vác városába és egy kvázi illegális hulladéklerakót képeznek a szelektív hulladékgyűjtők környékén. Ezt csak egy féleképpen fogjuk tudni felszámolni, hogyha erre pénzt tud biztosítani a Képviselő-testület, bekamerázzuk az összes létező szelektív hulladékgyűjtő területet és nagyon komoly szankciókat hozunk arra vonatkozóan, hogyha valaki ilyet tesz. Hát, Ön azt mondja, hogy a saját házunk táján, tehát a váci lakosokon egyfajta együttműködést kérjünk, nemcsak a váciakról van szó, a környező

falvakból hozzák be ide ezeket az illegálisan lerakott hulladékokat. Nyilvánvaló, a Képviselő-testület következő szakaszában egy új testületnek ezzel érdemben kell foglalkozni, evvel teljes mértékben egyetértek.

**Dr. Bóth János:** Azt el tudom fogadni, hogy a hulladékudvarról majd kapok egy szakszerű tájékoztatást, a másik kérdésben azt gondolom, hogy én nem azt kérdeztem, hogy év végére milyen lesz a mérlege a Hulladékgazdálkodási Kft-nek, mert hogy azt elhiggyem, ahhoz kéne tudnom, hogy most mennyi a vesztesége félévkor, arra meg nem kaptam választ. Azt is látom, hogy vannak erőfeszítések, hogy minél több gazdálkodótól beszédjek ezt a dolgot, érdekes módon a társadalmi szervezeteket is elérték és úgy, mint gazdálkodó szervezeteket fölszólították, hogy egyébként pedig vallják be, hogy ők is szemetelnek és fizessenek szemétdíjat. Pl. nekem is meg kellett válaszolnom az MSZP részéről, és elmondtam, hogy nálunk hulladék, szemét nem keletkezik az irodában, papír az igen, de azt a szelektívbe lerakjuk, tehát furcsa lenne, ha úgy fizetnénk szemétdíjat, hogy egyébként szemetet meg nem is termelünk. Erről ennyit.

**Kiss Zsolt:** Én pedig egy most is élő problémára szeretném felhívni a figyelmet, amit nem tudom, hogy a holding fele kell-e, illetve lehet, hogy van a holdingnak is olyan területe, amit nekik kéne kezelnie, ugye ezek a parlagfüves területek kiemelten. Én nagyon sokat szenvedek a területemen rengeteg allergiás ember van, akik naponta hívnak föl, hogy önkormányzati területeken nincs levágva a fű, parlagfüves területek vannak. Vannak olyan telkeink is, ahol ez megtalálható elég nagy mértékben, sajnos ugye itt ez a rengeteg eső az elmúlt időszakban, ami volt, ez ugye nem tesz jót ennek, úgy nő a fű, hogy egyszerűen nem lehet utolérni a vágással. Ez az egyik ilyen felvetésem. A másik pedig az, hogy mindig visszatérő probléma és nem tudom, hogy jegyzőasszonynak, vagy tényleg a holdingnak kéne erre, lehet, hogy a kettőnek együtt kéne megoldást találni ahhoz, hogy a kényszerkaszálást be kell vezetnünk. Egyszerűen el kell indítani azokon a területeken, ahol a gazdák utolérhetetlenek, nem lehet levágni, de egyébként bizonyíthatóan az ő területe, le kell nekünk vágni és utána pedig a holdingon keresztül be kell hajtani azt a pénzt, ami egyébként ezekkel a kaszálásokkal fölmerülő költség. Muszáj ezt elkezdeni, nekünk példát kell mutatnunk az emberek felé, mert egyszerűen nem lehet már közlekedni sok helyen, annyi a parlagfű.

**Fördös Attila:** Nem cinikus a hozzászólásom, tényleg, de azért az eső nemcsak növeszti a fűvet, hanem bizonyos mértékben a pollen mértéket csökkenti, sokszor ugye az allergiás szint alá, tehát az esőnek van ilyen hatása, de igaz, mert onnan tudom, hogy két családtagom is szenved tőle, és amikor esőzés van, akkor sokkal jobban vannak.

**Dr. Schmuczer Istvánné:** Két témában szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet. Itt vagyunk ugye a holding beszámolóval kapcsolatosan és a képviselőasszony is említette a Váci Vigalom szervezésének ugye a beszámolóját. Beérkezett a bizottsághoz és tudomásom szerint, de így is volt, hogy tavaly is és most is kértek halasztást. Nem tudom, hogy miért. Az első két évben, amikor ugye

elkezdtek a képviselőséget, mind a két évben 2010-11-12-es évben is szerepelt a szeptemberi bizottsági és a testületi ülésen. Tehát azt kell megkérdezni, nem tudom, hogy itt a holding igazgató úr tudja-e, hogy mi az oka annak, hogy nem került be napirendre? A másik. Nem ide tartozik, csak a holdinghoz, szeretném megköszönni, hogy akkor a zászlók kihelyezése megtörtént, nagy problémával, mert fél éves határidő csúszásunk van és mivel én úgy gondolom, hogy választásokra készül a város és az ország, amikor kihelyeztük, nagyon szépen beindult és többen felkerestek telefonon is és megköszönték ezt a lehetőséget, de péntek éjszaka az egész tömeg eltűnt és van, aki látta. Én, mint képviselő és a területnek az önkormányzati képviselője feljelentést tettem a Rendőrségen szombaton, ugye 16 db zászlót egységileg vitte el egy 50 év körüli hölgy biciklivel, szépen összegumizta, tehát van tanunk rá. Mivel eltűnt, nem szerettem volna a holdingot terhelni, a következő kiadással, én saját pénzemből 50 eFt-ért a 16 zászlót megvettem. Csak ahhoz, hogy tényleg használhassák az emberek és látom, hogy iskolakezdésnél, végén, hogy ott a zebránál milyen szépen, főleg a kisgyerekek és az idősök használják. Tehát lényegében megoldódott a probléma és kérném a város lakosságát is, hogy használják, jó a visszajelzés, nem kötelező használni lényegében. A városi költségvetést nem igazán terhelte, szerintem még 100 eFt-ba sem került ahhoz, hogy 50 ezer a 16 zászló és a 4 kihelyezett ládika, amit először szemetesnek gondolták a tisztelt lakók, de aztán végül felmatricáztuk és akkor ezt látva a helyzetet is kivédtek, úgyhogy köszönöm szépen.

**Deákné dr. Szarka Anita:** A parlagfű kérdésével kapcsolatban, mi már április óta felszólításokat teszünk, nemcsak a parlagfűre vonatkozóan, hanem az egyéb gyomnövényekkel kapcsolatban. Naponta Környezetvédelmi Iroda munkatársai a közterület felügyelők segítségével járják a várost, nemcsak magántulajdonú ingatlanokat derítenek fel, amelyek egyébként ilyen módon szennyezettek, hanem önkormányzati tulajdonú ingatlanok esetében is megkeresés érkezett azok levágása iránt. Tehát gyakorlatban ez úgy történik, tekintettel arra, hogy a hatáskör az enyém, kinyomozzuk a tulajdonosokat, felszólítjuk írásban, 3 napon belül kérünk visszajelzést, hogy a parlagfű levágása megtörtént-e vagy nem. Legtöbb esetben ez megtörténik, amennyiben nem, akkor újabb felszólítás keretében általában mindig meg szokott történni.

**Balkovics Péter:** Miután szóba került a Felügyelő Bizottság magasan képzett volta, ezért elmondom Önnek, hogy ez a magasan képzett Felügyelő Bizottság holnap reggel ül, pont ezen gazdálkodási kérdéssel foglalkozik, ami elsősorban a Városimázs Kft-t, illetve a hulladékgyártást érinti. Ezekkel a kérdésekkel és az itt felmerült hiányokkal foglalkoztunk már mérlegbeszámoló idején is és akkor már ez a lista, ami a közületeket tartalmazza felmerült, illetve az itteni cégek kiértékelése is felmerült, hiszen ez egy elég jelentős bevételi forrást eredményezne. Holnapi napon szintén gazdálkodási anomáliákkal fogunk foglalkozni, várjuk szeretettel, ha esetleg úgy érzi, hogy Ön szívesen részt vesz ezen. Még egy megjegyzés, a nagy tudásra vonatkoztatva ami egyébként igaz, hogy az Önök nagy tudású Felügyelő Bizottsága annak idején 2010-ben, amikor a Kórházat átvettük, több, mint 1,5 milliárdos szállítói tartozást adott át nekünk.

**Fördös Attila:** Szavazás következik a beszámolóról.  
**10 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk.**

**183/2014.(IX.18.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2014. évi június és július havi beszámolóját.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** VV Kft. ügyvez. ig.

**9. napirendi pont tárgyalása:**

*Elővásárlási jog – Vác, 3292/A/4 hrsz.*

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Nincs. Szavazás következik.  
**12 igen, 1 nemmel elfogadtuk.**

**184/2014.(IX.18.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a 3292/A/4 hrsz-ú ingatlan tekintetében az elővásárlási jogot nem érvényesíti.

**Határidő:** azonnal és folyamatos

**Felelős:** főépítész

**10. napirendi pont tárgyalása:**

*Pályázati érdekeltségi rendszer  
módosítása*

**Dr. Bóth János:** Egyetértek ezzel a pályázati rendszer módosítással, csak itt kérdezném meg, hogyha Fördös úr logikáját követjük, akkor föl kéne háborodnunk, hogy 2,3 milliárd befejezetlen beruházást hagyunk a következő Képviselő-testületre. Ó borzalom, mi lesz ebből? Úgy gondolom ez rendben van ez a dolog. A Balkovics úrnak megjegyezném, hogy a Kórház szállítói tartozásával nem foglalkozott Felügyelő Bizottság. Azzal a Gazdasági Bizottság foglalkozott, és annak is volt vezetője, aki itt ül közöttünk. Oké.

**Fördös Attila:** Nem az a probléma, hogy van egy beruházási érték, hanem az a probléma, hogy abban a gazdálkodási időszakban, amikor még jóval nagyobb volt a bevétel, miután ezek a pályázatok elnyerésre kerültek, lehatárolhatták volna a



költségvetésben azokat az összegeket, amelyek az önrészhez, vagy az aktuális önrészhez szükségesek. Vagy nem azt a gyakorlatot követve, hogy a likvid terhére finanszírozzák ezt meg, amelynek nyilvánvalóan, hogyha ez mínuszba megy, jelentős kamatköltségei vannak, hanem pl. a fejlesztési banktól rendelkezésre álló hiteleket próbáljanak megszerezni, amire jóval kedvezőbb kamat lett volna és nem került volna az Önkormányzatnak ennyibe. Itt erről van szó.

**Dr. Bóth János:** Ha már itt tartunk, akkor tisztelettel érdeklődnék, hogy ennek a 2,3 milliárdból, aminek az egy részének van önrésze, az hol van lehatárolva mondjuk a céltartalékok között a mi költségvetésünkben?

**Fördös Attila:** De akkor tisztelettel megkérdezem. Az Ön idejében, amikor kétszer ennyi bevételünk volt, akkor miért nem tette meg, hogy ezeket a pénzeket lehatárolta? Ez nem menti föl Önt az alól, amikor sokkal jobb kondícióval volt az Önkormányzat, hogy nem tette meg. De a vitát lezártam. Befejeztem. Van más hozzászólás? Szavazás következik.

**13 igennel elfogadtuk.**

#### **185/2014.(IX.18.) sz. Képviselő-testület**

##### **Határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat pénzügyi alapjait eredményesen bővítő pályázók elismerésére az alábbi pályázati érdekeltségi rendszer alkalmazza a következő szervezeti egységek számára:

Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei, Gazdasági Hivatal, Váci Városfejlesztő Kft., Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., Váci Sport Közhasznú Nonprofit Kft., Váci Távhő Kft., Katona Lajos Városi Könyvtár, Vác Város Levéltára.

Alkalmazandó mutatószámok rendszere:

Elnyert pályázatok száma	
0-3 db között	1 pont
4-6 db között	2 pont
7-10 db között	3 pont
11-14 db között	4 pont
15 db fölött	5 pont

Benyújtott támogatás mértéke	
1 MFt-tól	1 pont
2 MFt-tól	2 pont
5 MFt-tól	3 pont
10 MFt-tól	4 pont
50 MFt-150 MFt	5 pont
150 MFt-300 MFt	10 pont
300 MFt-500 MFt	15 pont
500 MFt fölött	20 pont

Az elérhető maximális pontszám 25 pont, melynek 20 %-át teljesítők kerülnek a díjazottak közé. Az érdekeltségi alap összege a kapott pontok alapján arányosítva kerül elosztásra.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

**11. napirendi pont tárgyalása:**

Vác, 0443/16 hrsz-ú földrészlet  
belterületbe csatolása

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítés? Hozzászólása nincs senkinek, szavazás következik.  
**13 igennel elfogadtuk.**

**186/2014.(IX.18.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a mellékelt változási vázrajznak megfelelően a váci 0443/16 hrsz-ú földrészletet változatlan tulajdonosi jogállással belterületbe vonja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Műszaki Osztály – Főmérnöki Iroda

***Dr. Bóth János távozik a Képviselő-testület üléséről. (12 fő)***

**12. napirendi pont tárgyalása:**

Rendeletalkotás – a Vác, 09 hrsz-ú 40 m<sup>2</sup>  
területű kivett saját használatú út  
törzsvagyonból történő kivezetéséről

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás következik.  
**12 igennel elfogadtuk.**

***Vác Város Önkormányzat***  
***29/2014. (IX. 19.) sz. rendelete a váci 09 hrsz.-ú***  
***404 m<sup>2</sup> területű kivett, saját használatú út törzsvagyonból történő kivezetéséről***

Vác Város Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint az önkormányzat tulajdonáról és vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló – többszörösen módosított – 29/2005 (X.17.) számú rendeletében foglaltakra az alábbi rendeletet alkotja.

***1. §***

A Képviselő-testület az elidegenítésre váró váci 09 hrsz.-ú kivett, saját használatú út művelési ágú 404 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlant a törzsvagyonból a forgalomképes vagyomba sorolja át.

## 2. §

E rendelet a kihirdetést követően 2014. szeptember 19. napján lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon gondoskodik.

Vác, 2014. szeptember 18.



**13. napirendi pont tárgyalása:**

Szociális Szolgáltatások Háza  
iskolaorvosi álláshely fejlesztése

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítem. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás következik.  
**12 igennel elfogadtuk.**

**187/2014.(IX.18.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete 2015. január 1-jétől hozzájárul az iskolaorvosi ellátás biztosítása érdekében – a Király Endre Ipari Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium iskolaorvosi feladatai ellátására – a Szociális Szolgáltatások Háza létszámának 1 fő iskolaorvosi álláshellyel történő emeléséhez, továbbá felhatalmazza az intézmény vezetőjét, hogy az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral szerződést köthessen a finanszírozás érdekében.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**14. napirendi pont tárgyalása:**

Bursa Hungarica Felsőoktatási  
Önkormányzati Ösztöndíjpályázat

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Nincs. Szavazás következik.  
**12 igennel elfogadtuk.**

**188/2014.(IX.18.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójához való csatlakozásra.

2015. évben a támogatottak létszámát a pályázat típusától függően 30 főben, a támogatás havi mértékét továbbra is 5.000,- Ft/főben állapítja meg, melynek forrásaként az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály 2015. évi költségvetésében 1.500 eFt biztosítását jelöli meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester; Pénzügyi és Adó Ov.

**15. napirendi pont tárgyalása:**

*Silling és Társa Egészségügyi Szolgáltató  
Kft-vel kötendő ellátási szerződés*

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás következik.  
**12 igennel elfogadtuk.**

**189/2014.(IX.18.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Vác Város Önkormányzat és a SILLING és Társa Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 2600 Vác, Pap Béla u. 10., adószám: 13021638-1-13, képviselője: dr. Silling Tibor) kötendő egészségügyi feladatok ellátására az ellátási szerződés módosítását. Felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

***Dr. Bóth János visszatér a Képviselő-testület ülésére. (13 fő)***

**16. napirendi pont tárgyalása:**

*dr. Reichard Éva fogszakorvos egyéni  
vállalkozóval kötendő ellátási szerződés*

**Fördös Attila:** Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás következik.  
**13 igennel elfogadtuk.**

**190/2014.(IX.18.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Vác Város Önkormányzat és dr. Reichard Éva fogszakorvos, egyéni vállalkozó (2600 Vác, dr. Csányi krt. 47.) között kötendő egészségügyi feladatok ellátására az ellátási szerződés módosítását. Felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**17. napirendi pont tárgyalása:**

*ÁROP szervezetfejlesztési pályázat*

**Dr. Bóth János:** Utaltam már rá, hogy az ÁROP típusú szervezetfejlesztési pályázat tanulmány adattartalma az igen hasznos, tehát ezzel nem igen lehet vitatkozni. Az elemzések is szakmaiak, a probléma az, hogy megoldási alternatívát úgy Isten igazából nem ad arra, hogy ha forráshiány van, akkor milyen irányba kéne elmozdulni. Függetlenül attól, hogy ez feszültséggel jár-e, vagy nem jár feszültséggel, tehát ilyen módon azt gondolom, hogy jól lehet hasznosítani, de én magam részéről nem tudom elfogadni szakmailag, mert nincs megoldási alternatíva egy se.

**Fördös Attila:** Ez vélemény volt igazából, erre nem kell reagálni. Szavazás következik.

**Dr. Bóth János:** Hát magának nem.

**Fördös Attila:** Köszönjük szépen ismételt Bóth úrnak a megnyilvánulását. Szavazás következik.

**12 igen, 1 nemmel elfogadtuk.**

**191/2014.(IX.18.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta az ÁROP-3.A.2-2013-2013-0041 projektben készült „Feladatellátási és finanszírozási modell” tárgyú tanulmányt és elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**18. napirendi pont tárgyalása:***Képviselői reagálások 1 percben*

**Fördös Attila:** 1 percben reagálhatnak az előző ülésen kérdést feltevő képviselők, akik nem fogadták el a választ.

**Katonáné Doman Erika:** Valóban, itt az utakkal kapcsolatos kérdést nem fogadtam el, ez a harmadik kérdésem volt, ugyanis azt a választ kaptam, hogy tervezés, meg, nem akarom idézni, hiszen mindenki el tudta olvasni. Ez számunkra nem vezet közelebb a megoldáshoz. A megoldás az kellene, hogy az ott lakók fel tudjanak menni, közlekedni tudjanak a csapadékos időjárást követően. Nem azt mondom, hogy 20 évre hozzunk létre utat, de azt, hogy tegyük járhatóvá és megoldhatóvá, mert polgármester úr is tudja, hogy fölviesszük a követ, majd az eső lehozza. Megint fölviesszük a követ, az eső megint leszállítja, tehát valami ideiglenes árok megoldással a csapadékvizet elvezetni és egy egyszerű mart aszfalttal az útburkolatot megoldani. És még kérdezném a másik vonatkozásban, hogy az Akó utcánál hol tart a folyamat? Mi történt? Hol állnak a tervek? De nem azt szeretném kapni válaszbán, hogy majd megoldjuk, hanem konkrétumokat.

**Espár Péter:** Hátról kezdeném, az Akó utcával. Tervezői szerződések aláírásra kerültek mind a telekalakítással kapcsolatosan, mind az út- járdatervezésre és a csapadékvíz elvezetés megtervezésére. A telekalakítási felmérési tervek elkészültek, az úttervet egyszer egyeztettem már az osztályunkkal a tervező és átadtuk a csapadékvíz tervezésre a következő tervezőnek, ha jól emlékszem, akkor a tervszállítási határidő az olyan október vége körül van. Ezt követően szándékunkban áll ugye majd engedélyeztetni, illetőleg hát az érintett ingatlan tulajdonosokkal ezt végig kell majd tárgyalni, hiszen ezen a területen csak egymás mellett húzódó három út van. A középső az Önkormányzaté, ami az eredeti keskeny út, és a többi szakasz, a jobbra, illetve balra eső területek pedig az ingatlanokból lettek leemelve. Ezeknek nem az Önkormányzat a tulajdonosa, hanem a mindenkor érintett ingatlanok tulajdonosai, tehát ahhoz, hogy építési engedélyezési eljárásra be tudjuk adni magát majd a tervet, ehhez lakossági fórumot kell tartani és hasonlóan a törökhegyi villannyal kapcsolatosan, a lakosságnak is természetesen hozzá fog kelleni írásban járulni ahhoz, hogy az ő ingatlanrészüket, tehát az útrészüket mondjuk árokkal, vagy csatornával, vagy úttal, járdával terheljük sok-sok pénzért. Tehát az Akó utca az itt tart jelenleg. Az egyéb területeken felvetett problémát tehát, amire a korábbi júliusi testületi ülési kérdésére megadtuk a választ, ott egy kicsit nehezebb a dolog a tekintetben, hogy még tervezési stádiumban, tehát úttervezési stádiumban sincsenek a feladatok meghatározva. Itt különösen nagy gondot okoz, kétfajta probléma van ott, az egyik a Felső-Törökhegy út, a másik az Alsó-Törökhegy út, ugye ezek vízszintesek, innentől kezdve innen nem folyik el a víz, tehát a közterületi sávból nem tud elfolyni a víz. És van a másik, az ellenkezője, pl. a Pajzs utca, Nyíl, stb. az pedig annyira meredek, hogy hasonlóan az Akó utcához, a jelen csapadékos időjárás miatt lefolyik, lemosódik a kő. Mind a kettő nehéz, mind a kettőt ismeri a Váci Városfejlesztő Kft. én tudomásom szerint ők a beavatkozásokat mindig az ügy sürgősségére való tekintettel megteszik, de én nem járok naponta arra, tehát ez ügyben nem tudok nyilatkozni. A

tervezés pedig mint említettem, nem folyik ott ezen a területen, nem kaptunk megbízást rá.

**Fördös Attila:** Köszönöm szépen. Szünetet rendelek el.

***S z ü n e t !***

**19. napirendi pont tárgyalása:**

*Napirend utáni hozzászólások*

**Fördös Attila:** Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat tegyék meg, kérdések a következő pontban következnek.

**Dr. Bánhidi Péter:** Rövid a 3 perc, kicsit vázaltos lesz, sok mindent kellene mondani. Nekünk is eltelt ez a ciklus, örültünk, hogy itt lehettünk. Köszönettel kezdem, és majd köszönetekkel is fejezem be. Első köszönet Cserekye Károly úrnak szól, aki 24 évet áldozott a városra az életéből, sokszor az egyéni problémáit, sokszor talán még a családi életét is háttérbe szorítva. Külön köszönöm azt, ezt a frakció nevében teszem, hogy az elmúlt ciklus, ennek a 4 évnek megpróbáltatásait eltűrte, elviselte. Békés, egészséges további éveket kívánunk, még egyszer köszönet. Kicsit már átvezetett arra a témára, a második, hogy létrejött a frakciónk. Úgy gondolom, hogy 1,5 elvesztegetett, politikai fogáskereséssel, talán finom ütésváltásokkal eltelt év után kirekesztésre kerültünk és így aztán kiléptünk, megalakítottuk a Pro Urbe Frakciót. Érdeklődve olvastam polgármester úr nyilatkozatát, hogy ezzel a frakcióval próbált, szó szerint idézem, egyfajta kapcsolatot kialakítani, de mi nem voltunk konstruktívak. Ezt visszautasítom, természetesen nem így volt. Az együttműködés jelei a mi olvasatunkban a következők voltak. Tudatos kirekesztés előkészítésből, döntéshozatalokból, szépen, fokozatosan elsorvadt az a bizonyos elnöki fórum, ahol magam minden alkalommal részt vettem, a többi elnök talán nem olyan frekvenciával, ez lehetett volna akár egy egyeztetés helyszíne is, békésen, konstruktívan. Kiszorultunk a testvérvárosi kapcsolatok megéléséből, csak a legutolsó hármat mondom, utólag értesültünk Otrokovicéről, Dubnicáról, Ipolyságról. Ahogy említettem, elnök úr valamennyi funkcióját elvesztette ennek a viszonynak következtében, bizottsági tagságait is, kettőt, bizottsági elnökségét. Képviselőasszony kiszorult a szakmája szerint legilletékesebb bizottságból, az oktatásból, aztán magamat hagytam a végére, megtörtént a kísérlet az én Egészségügyi bizottsági pozícióm megszüntetésére is. Nagyon sokat lehetne erről beszélni, nem kívánok senkit untatni vele. Erről talán ennyit. Röviden szeretném bejelenteni, hogy miután számos kísérletet, három kísérletet tettünk arra, hogy a csörögi depónia ügyét korrekt, szakmailag megalapozott módon kezelje a város, bizottság, testületi ülés, rendkívüli testületi ülés, visszakereshetők a jegyzőkönyvek. Úgy ítéltük meg, hogy most született a város érdekével ellentétes határozat, ezért jelzem Önöknek, hogy Ügyészségre adtuk a kérdést, ott átvették. Majd eldől. Két köszönettel tartozom még Önöknek, köszönöm a Hivatal dolgozóinak az együttműködést, köszönöm, köszönjük, hogy dolgozhattunk

velük, köszönjük sokuknak, hogy felvállalták, hogy szimpatizálnak velünk akkor is, hogyha ezzel veszélyeztették az egzisztenciájukat. Az utolsó és a legnagyobb köszönet Vác városát illeti, köszönjük, hogy itt lehettünk, köszönjük, hogy tehattunk a városért és tenni is szeretnénk, tenni is fogunk továbbra is. Köszönöm.

**Dr. Bóth János:** A váci Önkormányzat életében a 6. négyéves ciklus zárul 2014. október 12-én. Csereklýe Károly képviselő úrral együtt végigéltük és dolgoztuk ezt a 6x4 önkormányzati évet. Tudunk összehasonlítani és viszonyítani. Én a napirend utáni rövid műfaj keretében egy rövid összefoglalást tudok adni, amely a ... megközelítést, a ciklusok összehasonlítását adja, néhány lényegi szempont alapján. 2010-ig jellemző volt a növekvő pálya. Bevételekben, kiadásokban, lakossági szolgáltatásokban, támogatásokban. Az utolsó 4 évben leéptünk. Drasztikusan csökkent a költségvetés bevételi és kiadási oldala, a város vagyona. A pénzügyi egyensúly, a pénzügyi biztonság megszűnt. Állami kegyelemkenyérre kényszerültünk folyamatosan a ciklusban, ami előtte 20 évig ismeretlen volt. A városi fejlesztések minimalizálódtak. A város lélekszáma is 1000 fővel csökkent az utóbbi 4 évben. A köztisztasági, a közbiztonsági és általában az önkormányzati szolgáltatások színvonala csökkent, legjobb esetben nem változott. A testületi nyílt ülés kiszámíthatatlan, olykor követhetetlen volt. Jellemző, hogy az utolsó 4 évben több rendkívüli ülés volt, mint az előző 20-ban. Ez az előre nem látás, a vezetési hozzá nem értés egyik bizonyítéka. Ez szinte törvényszerű a hivatali szakemberek jelentős részének eltávolítása miatt is. Az például, hogy fontos rendeletet néhány hónap alatt sokadszorra sem tudtunk normálisan megalkotni, az a jogi munka férc mű jellegét erősíti. Mi nőtt az elmúlt 4 évben? A testvérvárosok száma az ma már az irracionalitás határát súrolja. Jelentősen nőtt a felügyelő bizottsági tiszteletdíj és ezzel párhuzamosan a veszteséges vállalkozásaink száma és vesztesége. Nőtt a testületen belüli feszültség és rosszkedv. Ki érzi jól magát ilyen körülmények között? A választópolgárok, Vác lakossága sem. Innen kell elindulni. Helyreállítani és építkezni azoknak, akik erre majd felhatalmazást kapnak. Jó munkát kívánunk az új ciklus képviselőinek, akik meg elköszönnek, azoknak jó pihenést, jó egészséget. Csereklýe Károly úrnak ezen felül külön köszönet a 24 évnyi városért végzett munkáért és szép emlékeket, mert ilyen is volt 2010. előtt. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket.

**Kiss Zsolt:** Én egy nagyon rövid szósszenetet szeretnék csak Vác déli területek lakóinak leválása kamu. Ezért kértem most szót, mert ugye a napokban a sajtóban értesülhettek a váci lakosok, hogy Szödliget kezdeményezte a déli területek leválását, vagy leválasztását Vácról és Szödligethez való csatolását. Én először tájékoztam ezzel kapcsolatosan, megpróbáltam minden megjelent információt összegyűjteni és külön köszönöm a jegyzőasszonynak, hogy ebben partner volt, hogy a jogi háttérrel is kigyűjtötte és összerakta mindehhez, hogy egyáltalán egy ilyen lehetőség jogilag hogyan nyitott az emberek számára. Azt tudom mondani, hogy a lakossági fórumon, amelyet múlt héten tartottam a területen élők több mint fele megjelent és egyetlen olyan ember sem volt közöttük, aki azt kérte volna, hogy egyébként szeretnének Váctól leválni és Szödligethez csatlakozni. Én úgy gondolom, hogy több mint fele az azt jelenti, hogy az ott élő emberek nem szeretnének Váctól elszakadni, nem szeretnének más településhez tartozni. Egy mondat erejéig azért, hogy egyáltalán miért



fogalmazódhatott meg ez az igény, vagy miért lehet egyáltalán a lakosoknak akár felvetése is egy ilyen kezdeményezés, holott ezt tudjuk, hogy egyébként Sződligetnek volt ugye a kezdeményezése. Talán azért, amiért a Sejcében élők is megfogalmazták, hogy szerencsésebb lenne akár egy részönkormányzat létrehozása, mert hogy nem érzik azt, hogy az Önkormányzat kellően foglalkozna az ő dolgaikkal. Nem érzik azt, hogy az utak rendben lennének egyébként le lenne nyírva a fű, a vízelvezetés meg lenne oldva, lenne közvilágítás, most már hosszú-hosszú évek problémáit görgetik ugye maguk előtt. Több képviselőtársammal, akik ilyen területekkel bírnak küzdöttünk, illetve próbáltunk megoldást találni ezekre a dolgokra, de sajnos a ciklus talán legnagyobb hibájának azt tartom, hogy a korábbi képviselői keret teljes egészében megszüntetésre került. Ugye annak idején még Mokánszky alpolgármester úr kezdeményezésére emelték 4 millióról 5 Mft-ra ezt a keretet és ezzel tudtak kalkulálni a képviselők, tudták ezekre a kis ügyekre fordítani ezt a pénzt, hogy legyen egy járható útfelület, legyen egy-egy közvilágítási lámpa elhelyezve a területen. Ez eltűnt, az elmúlt 4 évben gyakorlatilag ilyen fejlesztések nem voltak, nem lehetett mihez nyúlni. Én azt gondolom, hogy a következő ciklusban ezekkel a problémákkal egyébként polgármester úrnak is ugye programpontja volt a külterületi területeknek a fejlesztése, fejlődése, kiemelten kell foglalkoznunk. Ez elhangzott akár a mai nap folyamán egy másik hozzászólásban is. Én külön köszönöm mindenkinek, aki támogatta a munkámat az elmúlt 4 évben, azoknak is egyébként, akik nem támogatták, mert lehet, hogy abból merítettem erőt és plusz ötleteket, amit esetleg hozzám intéztek. Külön köszönöm egyébként a hivatal dolgozóinak azt a hozzáállást, amit tanúsítottak felém, néha hogyha még kicsit döcögösen is, de mindig sikerült azért kellő információ birtokába jutni. Az emberektől pedig azt kérem, hogyha lehet, akkor szavazzanak újra bizalmat nekem azért, hogy tudjam képviselni mind a külterületi egyébként, mind pedig a váci lakosoknak az érdekeit.

**Katonáné Doman Erika:** 2010-ben letettünk egy esküt, amelyben azt vállaltuk, hogy lelkiismeretesen, legjobb tudásunk szerint szolgálunk egy ügyet és szolgáljuk ezt a várost. Én azt gondolom, hogy ki-ki a maga módján ezt is tette és ezért mindenkinek képességeihez mértén köszönet jár és én mindenkinek megköszönöm, akivel együtt tudtam, tudtunk dolgozni ebben az eltelt 4 esztendő során. A hivatal dolgozóinak azért köszönöm, mert bármikor mentünk hozzájuk, mindig fogadtak és azt gondolom, hogy szakmailag segítséget nyújtottak, én külön köszönöm a jegyzőasszonynak is, mert minden pillanatban, bocsánat, minden kérdésben, ha kerestem, szinte azonnali reakciót tapasztaltam és tudtam azt, hogy az ügyet el fogja intézni. Képviselőtársamtól én nem búcsúozom, mert mi egy hajóban evezünk és remélem, hogy ez a hajó annak ellenére, hogy Ő már nem lesz esetlegesen ennek a testületnek tagja, de azért előre fog menni és bölcsességével szerintem építeni fogja ezt a várost. Öntöttünk-e tiszta vizet a pohárba? Tegnap ezen gondolkodtam. A víz tisztult, de nem tiszta. Miért nem tiszta? 2013-ban, ahogyan frakcióvezető úr, Bánhidi Péter doktor úr utalt rá, felmertük vállalni és ki mertük mondani azt, hogy elég volt. Nem kívánunk tovább szavazó gépek lenni. Szó szerint ezt mondtuk. Minden képviselő-testületi ülésre felkészültünk, nem azért tettük ezt, mert mindenben profik vagyunk, hanem mert mertünk segítséget kérni, megkerestük a szakma képviselőit, hogy a döntéseink megalapozottak legyenek. Válaszokat kértünk, válaszokat vártunk, gyakorta nem kaptunk, de döntöttünk. Miben

döntöttünk Önökkel és miben döntöttünk Önök ellenében úgy, hogy ma nyugodt lelkiismerettel alhatunk? Nem döntöttünk a pótfinanszírozások kérdésében. Nem adtuk nevünket a Levéltár, a közoktatási, közművelődési intézmények átgondolatlan, meggondolatlan fenntartói kérdéseihez. Kardoskodtunk azért, hogy színházunk legyen és nem változtattunk álláspontot ma sem. Büszkéek vagyunk erre. Körültekintően ítéltük meg a városi kitüntetések, szakmai felkészültség és alkalmasság alapján történő intézményi kinevezések tárgyában mindig őszintén és tisztességgel foglaltunk állást. Döntöttünk a dcponiagáz hasznosításának városi kézben hagyása mellett. Kérdeztünk, körüljártunk, válaszokat vártunk, majd felvállaltuk döntéseinket. Mindezt a város érdekében, nem magamért és nem magunkért. De kevesen voltunk. Mi nem hoztunk minden áron még egy szavazatot. Nekünk nem kellett még egy szavazat, mert az ellentétes volt az elveinkkel. Azt gondolom, hogy a szakmaiság kérdésében mindig támogattuk azt, hogy a szakma legyen az elsődleges. Koncepcióban, városfejlesztésben próbáltunk gondolkodni. Tanultunk és képeztük magunkat. Több diplomával rendelkezünk. Vajon mindenki megtette ezt? Miben mutatott a város vezetése példát arra vonatkozóan, amit Orbán Viktor miniszterelnökünk elmondott, hogy kiművelt emberfők sokaságában áll Magyarország erőssége. Jó lett volna, ha egyre többen azt mondják, hogy újabb és újabb energiákat hoztunk ennek a városnak. Mert példát kell mutatni. Nem azért mondom, mert pedagógus vagyok, és csak akkor tudok hiteles maradni a növendékeim előtt, hanem ezt azért mondom, mert ez belső kényszer kell, hogy legyen. Elszámoltatás, számonkérés. Én azt gondolom, azt gondoltam 2010-ben és azt gondolom ma is, hogy ha a városban a törvénybe ütköző dolgok történtek, meg kell keresni a felelősöket és a felelősségre vonásnak meg kell történnie. Négy évig harcoltam ügyekért és még a mai napig nem látom a felelősöket. Szomorú vagyok. Én azt gondolom, hogy egy jobboldali vezetésnek erre sokkal több energiát kellett volna fordítania. Viszont nagyon büszke vagyok és köszönöm polgármester úrnak azt, hogy a testvérvárosi kapcsolatokat felkarolta. A magyarság határon túli túlrekedt tagjainak a segítése azt gondolom, hogy alapvető kötelességünk, és akinek a szíve jó helyen dobog, ezt meg is fogja tenni. Erre büszkéek lehetünk, és azt gondolom, hogy példamutatással, tisztességes viselkedéssel, példamutató életvitellel ezt tovább kell erősíteni. És még egyszer befejezem és megköszönöm az Önkormányzatnak ezt a lehetőséget, Vác város lakosságának, hogy támogatott, én nem kérek segítséget, mindenki a tetteink alapján és nem a politizálásunk stílusa alapján ítélt meg bennünket.

**Cserekllye Károly:** Tisztelt Képviselőtársaim, Tisztelt Választópolgárok! Biztos mindnyájan nagyon sokan ismerik azt, amikor elfogják Pál apostolt és azt mondja, hogy bűnösök közt én vagyok az első. Megverik, megkínózzák, börtönbe vetik. Vajon miért teszik ezt? Azért, mert ő tanított, oktatott, várost épített és embereket nevelt. Félték tőle. Miért vagyok én a Képviselő-testületben az első? Mert előtte 5 ciklust végigvittem, és amikor hozzám odajöttek, akkor kérelemmel, ezt az alpolgármester úr is nagyon jól tudja, mindkettő, hiszen meglehetősen sokat beszélgettünk, és a város vezetésére bizonyos szinten felkészítés történt. Amikor elindult a holding, oda is odahívtak, megkérdezték, hogy mi a véleményem, kik azok az emberek, akik alkalmasak. Egy dologra tudták, hogy nem vagyok alkalmas, arra, hogy bohóc legyek, nekem megmondják, hogy mit mondjak a bizottsági ülésen és a testületi ülésen mit

csináljak. Ez nem jött össze 5 ciklus alatt. Az emberek ezért választottak meg. És akkor mi történik? Jön a megalázás, keresnek egy mamelukot, akinek nem is sok köze van városunkhoz. Beterjeszti a Képviselő-testület elé, csökkentjük a bizottság létszámát és ez a legegyszerűbb módja, hogy mindenhol kigolyózzuk és kirekesszük ebből a dologból. Nekem nem kellett elmenni külön beszédjavító tanfolyamokra, különböző oktatásokra, hogy politikus legyek. Lehet, hogy egy kicsit beleszülettem azért, mert talán az egyetlen család vagyok az itteniek közül, akinek a dédapja, a nagybátyja képviselő volt. Dédapám kétszer, egyszer választott, egyszer virilista. Tudta, hogy mit kell a városért tenni. Most is a városért fogok tenni, a választások előtt is azért tettem. Most is, tegnap is jöttek hozzám, hogy mit kell csinálni. Ehhez nekem nem kell képviselői eskü és nem kell az a képviselői siránkozás, mint aki odajött hozzám, hogy de jó, az előző ciklusban, hogy visszakerültem, mert engem a város nagyon nem is érdekel, csak a pénz. Mert erre a pénzre szükségem van. Amikor azt mondtam, hogy mindenki mondjon le a képviselői díjáról, milyen nagy hallgatás volt. Milyen nagy hallgatás volt akkor, amikor elmondtam a Gazdasági bizottsági ülésen, hogy hogy történnek a beszállítások és bizonyos dolgok elbírálása. Hát ez az ember nem kell, el kell innen takarítani. Én elmondhatom, hogy a 24 év alatt morálisan ez a leggyengébb ciklus és ezt a moralitást nem tudom tovább vállalni, lehet, hogy fizikailag bírnam még, talán szellemileg is, nem kellene lehet, hogy elvinni ilyen-olyan kurzusokra és meg tudnám csinálni, de azt mondtam, hogy elég. És most köszönöm meg Vác város polgárainak, hogy hétszer, a hetedik alkalommal nem indulok, de 6x4, 24 évig egy emberöltőn keresztül képviselhettem Kisvácot. Képviselhettem azokat a nehézsorsú embereket és nagyon szépen köszönöm a Hivatal munkáját, mert semminemű összetűzésem egyetlen egy alkalmazottal nem volt és köszönöm, hogy itt lehettem, Önöknek jó egészséget kívánok és tisztességet és egy dolgot nem szabad elfelejteni. Mindenért felelni kell egyszer.

**Kovács Ágnes:** Az előttem szólóknak azt tudom csak mondani, hogy mindenki, aki a város érdekében szólt és valami jót szeretett volna, optimistán előrenézve a jövőbe, azzal mindegyikkel egyetértek, de a kritikák az nem biztos, hogy mindig úgy kell gyakorolni, hogy szavakban, hanem én szerintem tettekben. Egy éve én optimistán és tetterővel csatlakoztam ehhez a működő önkormányzathoz, a közösséget és az összefogást képviselve. Nem önjelöltként, hanem az vitt előre és azért is vállaltam el, hogy minél szélesebb réteget, a lakosságnak minél nagyobb rétegét tudom képviselni. Ezt tesszük és szerintem minden képviselőtársam ebben a gondolatban is működik és dolgozik. Természetesen időközben nyilván, hogy vannak problémák, de ezért vagyunk megválasztva és ezt meg kell oldanunk. Azt szeretném elmondani, hogy az elmúlt testületi ülésen felajánlottam 50 eFt-ot, mégpedig annak a gondolatnak a mentén, hogy védjük közösen az értékeinket. Adományozók és a munkájukkal és pénzükkel segítőknek a lévén meg is tudtuk valósítani, úgyhogy a Posta parkban Vácott a régi Békás ivókút visszakerül a helyére és szeretném mondani, hogy minden váci lakost szeretettel várunk jövő pénteken 17 órakor kerül sor az átadásra. Ezzel is azt szeretnénk bizonyítani, hogy igen is mindenkinek célja és érdeke, hogy a váci lakosok szép környezetben élhessenek és jól érezzék magukat. Ugyan így lesz majd az Erzsébet utcában is egy játszótérnek az avatása, annak még az időpontját nem tudom,

ott is összefogással, közös munkával hozzuk létre azt a helyet, ahol az emberek jól érezhetik magukat, összegyűlhetnek, beszélgethetnek. Én is ott szedem össze azokat a tapasztalatokat, javaslatokat a lakóktól, amik előre visznek bennünket és majd az elkövetkezendő 5 évben is ennek a mezsgyéjén tudunk dolgozni. Ugyan így a Március 15. téren is, amiket elmondtak az előttem felszólalók és a gondolataikban megfogalmazódik, természetesen mindnyájunk ugyan ebben, a műemléképületek felújítását természetesen szorgalmazzuk és a rendet és a tisztaságot. Nagyon szépen köszönöm mindenkinek, hogy együtt dolgozhattunk, bízom benne, hogy együtt dolgozhatunk továbbra is és köszönöm szépen a város lakosságának is, hogy együtt dolgozhatunk és szolgálhatom Önöket.

**Dr. Jakab Zoltán:** Azt gondolom, hogy ha valakinek van egy pici mondanivalója, az nyugodtan, bátran vállalja még fel utánam is tegye meg. Én második ciklusban töltöm be a képviselői szerepkörömet, az első arra fordult, hogy talán az ember megtanulja mi is ez. A második ciklusban talán megpróbáltam azt magamnak elsajátítani, igaz ez egy kicsit felemásra sikeredett, de bátran vállalom azt a felemásságot, mert azt gondolom, hogy az elsajátításban mindenkinek meg kell próbálni az érdekeit valami olyas módon párbeszéd alapján a másikkal elfogadtatni és ez az, amit hiányoltam ebben a ciklusban, hogy az a kezdeti fehér asztal melletti próbálkozás, ami az első képviselő-testületi ülést követően alattunk lévő vendéglátó ipari egységben megpróbálkozott, az az első két évben majdhogynem pusztán politikai ellentétek alapján nem igazán jött létre. Én azt gondolom, hogy mi egy várost képviselünk és ebben valóban nem szeretném kampány ízüvé tenni a mondandómat, de egy korszakváltásra szükség van, mert ez a testület nem színes emberek, hanem színes emberek testülete, akik mindenki a saját maga képességét, szakmai hozzáértését, egyéniségét teszi hozzá. Ki milyen gyakorlottan, és ki milyen komolyan. Az a képviselő, aki egy évet tudott itt tölteni, ő is megtanulta, hogy merre megy ez a szekér. Azt gondolom, hogy ezt a szekeret nekünk a jövőben is együtt kell tolni, mert mi egy várost képviselünk, nem a saját magunk egyéni érdekeit és azon belül az egyes választó körzetek képviselői, egyéni megválasztott képviselői is igen is sokkal nagyobb súllyal kellene, hogy azokat az érdekeket megjelenítsék, hiszen ők nem színek képviselnek, ők egy embercsoportot, társadalmi réteget, egy városrészt, egy választókörzetet képviselnek. Köszönöm szépen, hogy itt lehettem, nagy tanúságokkal zárom ezt a második képviselői ciklust és nem titkolom, hogy szeretném a következőben is az értékeimet, amennyiben megtalálják bennem a választók, a város érdekében tovább hasznosítani.

**Pető Tibor:** A testületi ülés elején polgármester úr egy jelképes ajándékkal mindegyikünknek megköszönte a munkáját, külön kiemelte két képviselőtársunkat, aki nem indul a választásokon és így elbúcsúzik ettől a munkától. Azonban volt egy képviselőtársunk, aki sajnálatos halálesete miatt elbúcsúzott a munkától idő előtt, 3 évet tudott köztünk tölteni, az Ő munkáját is köszönjük meg 1 perces néma csenddel.

*(1 perces néma feldőlés Csuka István emlékére.)*

**20. napirendi pont megtárgyalása:***Képviselői kérdések***Fördös Attila:** A 3 perces kérdésekre 1 percben viszontválaszra van lehetőség.

**Dr. Bánhidi Péter:** Három kérdésem van, az elsőre köszönöm, ha szóban kapok választ, de mindenképpen kérek írásos választ. Szeretném megkérdezni, hogy a Fótér végén a Pannónia Ház kialakítása, az épület felújítása milyen költségvetési sorról, vagy milyen költségvetésből készült el? Áttekintve az Önkormányzat költségvetését, erre forrást nem találtam, tehát szeretném tudni, hogy ez, ha valamelyik intézmény költségvetéséből, akkor milyen mértékben, minek a terhére, ha külső forrás, akkor azt is kérem szépen megjelölni, szeretném látni az átadás módját, illetve az elszámolást ezekről a pénzeszközökről. Második kérdésem azt gondolom, a főmérnök úr felé szól. Ismételtlen meg kellett tapasztalnunk, hogy az egyre fokozódó eső, vagy növekvő csapadékvíz mennyiség miatt a Honvéd utcai aluljáró katasztrofális közlekedési helyzeteket teremt, lévén ott most már lábszár középig, időnként térdig áll a víz. Kérdezem azt, tudom, hogy az átalakítás, MÁV rekonstrukció kapcsán ott is bekövetkezik majd. Van-e erre biztosítékunk, hogy ott a csapadékvíz elvezetés most, amíg kivitelezés előtti időszakban úgy kerüljön be a projektbe, ha szabad ezt a csúnya szót mondanom, hogy ne legyen gondunk utána ezzel? Harmadik. Időközben merült fel, elhangzott valamelyik képviselőtársamtól, bocsánat, hogy a kerékpárút pihenőhelyeinek a kialakítása megjárta-e a Városfejlesztési Bizottságot. Én a magam és a bizottság védelmében el kell, hogy mondjam, hogy igen, ez a téma megjárta a bizottságot, de ilyen kialakítású, vagy ilyen stílusú pihenőhelyek ott, abban az anyagban nem szerepeltek. A Duna-parti kerékpárútról van szó. Azok a fából készült, úgy gondolom, hogy a Ligettel, a Duna-part fás részével harmonizáló leülő helyek gondolom, hogy senkinek az ízlését, vagy a harmóniaérzékét nem sértik. Magam is meglepődtem, amikor a Zenepavilon, illetve a Püspöki palota alatt ezt a merev vonalú, döntően fémből kivitelezett pihenőhelyet megláttam. Kérdésem az, hogy ez milyen jóváhagyással? Nem tudom, kitől kérdezzem. Elnök úrral konzultáltunk, volt benn, igazad van, volt bent a kérdéskör, de ez a kivitelezés nem. Tehát kérdezem azt, hogy ki, milyen hatáskörben döntötte el ezt? Mondom ezt úgy, hogy nem az én felvetésem volt elsőre, de én is kaptam - lévén ott vagyok képviselő - kérdéseket, hogy ezt komolyan így gondoltuk, hogy ott az előbb említett környezetben ezt kell néznünk?

**Fördös Attila:** Írásban fogjuk megadni a válaszokat.

**Dr. Bóth János:** A holding felé van a kérdésem. Korábban soha nem foglalkoztam külterületi földek hasznosításával, de egy konkrét ügy kapcsán azt kérném, hogy írásban válaszoljanak, ugyanis ha az elmondás, illetve a papírok alapján így mennek ott az ügyek, akkor ott komoly gond van, és ez messzebbre vezet. Tehát tisztában vagyok azzal, hogy a Gazdasági Bizottság a külterületi földek hasznosításánál, haszonbérletnél megállapítja a tarifákat, a konkrét ügymenet az pedig a holdingon keresztül zajlik. Amikor viszont az egyik érintett azzal keres meg, hogy egyoldalú szerződésmódosítással mondjuk, a területének a felét el akarják venni, az elvett területre viszont 1200 m<sup>3</sup> gyanús, hogy mondjam származású, vagy kinézetű, vagy

minősítésű követ fognak lerakni, és ezt mindenképpen át akarják erőltetni, ott már valami nem stimmel. Én azt kérném, hogy a 038/4 hrsz-ú területen a környezetvédelmi Iroda vizsgálja meg, hogy milyen követ raktak le, milyen annak a minősítése? A holding pedig adjon választ, hogy az ezzel kapcsolatos szerződés módosítás az mennyire volt egyoldalú, megalapozott és milyen körülmények között történt, mert én úgy gondolom, hogy egyrészt ami nálam van papír az kétséget ébreszt, másrészt pedig, hogy az érintett az valószínűleg tovább fog menni és gondolom, hogy a város jó hírnevének sem tesz jót, hogyha bebizonyosodik, hogy itt el nem ítélt dolgok is történtek. Tehát erre kérnék írásban választ, és kérném az irodát, hogy vizsgálja meg ezt a kérdést.

**Katonáné Doman Erika:** A holding felé lenne a kérdésem. 2014. február 24-ei keltezéssel 25-ei iktatással a Fürt utca lakói egy levelet juttattak el Önökhöz, amelyben a holding segítségét, támogatását kérték ismételten a közutak járhatatlansága ügyében. Erre a levélre a mai napig a lakóközösség nem kapott választ. Tisztelettel kérem az illetékeseket, hogy a lakók felé a választ, és irányomba is a választ, ha még megtehetik, nem tudom mi lesz ennek az ügymenetnek a módja, tegyék meg és tájékoztassák az ott lakókat, hogy milyen lépések várhatóak. Én azt gondolom, hogy ilyen átfutási időnek az ügyintézésben nem szabadna történnie. A másik kérdésem pedig polgármester úr felé, hogy a beinduló kampányidőszak kapcsán van-e valamilyen elképzelés, vagy stratégia arra vonatkozóan, hogy plakátok mennyire csúfíthatják a város képét, hová lehet plakátokat kihelyezni, milyen szabályozás érint bennünket, induló jelölteket, polgármesterjelölteket?

**Fördös Attila:** Az én hatáskörömet ez meghaladja, majd erre jegyzőasszony megadja a választ. Egyébként, ami hozzám tartozó kérdéskör volt, az a területfoglalással kapcsolatos, elvi álláspontom az volt, hogy minden politikai pártnak, minden indulónak, minden kérését támogatok, térítésmentesen a kampányban, tehát bárki, bárhol hozzám fordul valamilyen kéréssel, hogy szeretne kitelepülni, szeretnek propagandát kifejteni, mindenkinek erre biztosítok lehetőséget. Ezt a főmértökség megerősítheti. Az indulóknak pedig tudomásom szerint egy tájékoztató kiment erre vonatkozóan, de kérném szépen jegyzőasszony, hogy pontosítsa a plakát kihelyezésének kérdéskörét.

**Deákné dr. Szarka Anita:** Ahogy azt polgármester úr is említette, hivatalosan induló képviselőjelölteknek, polgármesterjelölteknek a tájékoztatást a Választási Iroda kiküldte. A szabályokat összefoglalva lényegét tekintve magán területen elhelyezett, vagy magántulajdonú ingatlan falára elhelyezett plakátokhoz értelem szerűen a tulajdonos hozzájárulása szükségeltetik. A közterületeken kihelyezett hirdető oszlopokon én úgy tudom, hogy ott hivatalosan elhelyezhetik azzal a kitéttel, hogy a másik jelöltnek a fényképét ne takarja, vagy a plakátját ne takarja el. Egyebekben pedig ugye a választási eljárásról szóló törvény ad iránymutatást az önálló hirdető berendezések elhelyezésére vonatkozóan, amikor is ugye a települések önkormányzati rendeleteit szükséges alkalmazni. Ebben a vonatkozásban polgármester úr jogosult dönteni és mindenkinek térítésmentesen, aki arra engedélyt kért, megadta. A

tájékoztatót, amennyiben szükségét érzi képviselőasszony, még egyszer e-mailben kiküldöm.

**Kászonyi Károly:** Főépítész urat kérdezném a Honvéd emlékmű felújításával kapcsolatban. Milyen stádiumban van most, mikor lesz felújítva? Kérdezném még, hogy az általunk felajánlott és befizetett összegben keresztül erre az elkülönített számlára érkezett-e más felajánlás? Ha még nem, akkor megkérem Önöket és megkérek mindenkit, hogy amennyiben lehetőségük van tegyék ezt meg. Még egy kérdésem lenne, kapcsolódva itt az előző témához. A kandeláberekre elhelyezett hirdetőtáblák, oszlopok kapcsán kitől lehet, kell engedélyt kérni? Kell-e engedélyt kérni, kihelyezhető-e ezekre a kandeláberekre tábla?

**Deákné dr. Szarka Anita:** A tulajdonos hozzájárulása szükséges ehhez is, illetőleg az azt üzemeltető ELMŰ Hálózati Csoportjától kell erre engedélyt kérni.

**Fördös Attila:** Főépítész úr? Írásban.

**Balkovics Péter:** Először is szeretném megjegyezni Bóth úr felvetésére, nekem is van információm erről a területről, úgy tudom, hogy az több, mint 10 éve ott van ez a meddő, ami a DCM-ből került oda és annak idején az útépitésre használták ezt a meddőt, de majd mintát veszünk belőle és meg tudjuk nézni, hogy valójában ez milyen közet, milyen fajta? Nem a vasút felújításából, tudomásom szerint nem a vasút felújításából, hanem a Duna Drávától került ez annak idején oda, útépitési célokat szolgálva. Egyébként a Gazdasági Bizottság előtt nem volt ez a téma, tehát ilyen formában a bizottság nem döntött ilyen kérdésekben. Szeretném megköszönni a holding munkatársainak, hogy a Téglaház dűlőben ott Felsőcsipkés dűlőben elkezdődtek az út egyenetlenségeinek javítása, illetve hengerelése, valamint tájékoztatom a lakosságot, hogy a Sejcei út aszfaltozása, miután az időjárás engedi, valószínűleg jövő hét végéig be is fejeződik és ezt követően egy ünnepélyes átadás lesz, amelyre meghívtuk a Szarkándi vezérigazgatót, aki el is vállalta és köszönettel fogadta ezt a meghívást, úgyhogy Ő jelen lesz. Szeretném meghívni a polgármester urat, illetve az alpolgármestereket is az út átadásra, ez egy 20 milliós beruházás, a dűlőutaknak pedig 3,8 millió körüli felújítása történik meg ezekben a napokban. Az előző napirendhez tartozó megjegyzés még annyi, hogy részemről is köszönöm az intézmény dolgozóinak, illetve az Önkormányzathoz tartozó intézmények dolgozóinak azt a munkát, amit végeztek és amit közösen végezhetünk, tisztességgel, becsülettel tettük ezt, lopva az időt adott esetben családtól, anyától, gyermektől, hiszen sokan veszítettünk anyát, apát, nem volt könnyű, de tettünk a közért, azt hiszem. Van egy polgármester barátom, akinek volt egy mondása, aki azt mondta, hogy a rangot viselni, a hatalmat használni lehet, de a tiszteletet és a megbecsülést ki kell hozzá érdemelni. Remélem, hogy kiérdemeltük.

**Kiss Zsolt:** Örömmel hallom, hogy van olyan utca, útszakasz, ami felújítás alá került. Örülök, hogy azért Vácon van ilyen hely. Azt viszont sajnálom, hogy nekem van olyan hibajegyem, ami több, mint egy éve van ugyan ilyen témában nyitva és még választ sem kaptam rá, hogy mikor lesz megoldás rá. Nyilvánvalóan itt nem politikai és egyéb

oldalak alapján történik ugye ennek a pénzeknek az elosztása, meg kívántam jegyezni, hogy én éltem azzal a lehetőséggel és azzal a csatornával, ami ugye erre nyitott. Ugye mivel, hogy nincsen képviselői keret, amivel meg tudtuk volna ezt oldani, ezért mi mentünk és azt a csatornát próbáltuk ugye végigjárni, amelyre lehetőségünk volt, hibajegyekkel bombáztuk a holdingot, sajnos van olyan hibajegy, ami egy éve nyitva van, nekem egészen pontosan, ha jól emlékszem 27 db hibajegyem van a mai napig nyitva ilyen, és ehhez hasonló problémákkal, ami folyamatban lévő ügyként van megjelenve. Most is ezért kértem egyébként szót, utolsó testületi ülés, elégszer hallották szerintem tőlem ezt, ugye nyilvánvalóan azért, mert Vác közigazgatási területének egyébként egyharmada tartozik ehhez a 10-es, most már ugye 6-os számú választókerülethez ugye, ami korábban ide tartozott, vagy bocsánat, 9-es és úgy lett belőle 6-os választókerület, és itt van a legtöbb ilyen földút probléma, a legtöbb olyan útszakasz, ahol az emberek nem tudnak igazából tiszta lábbal bejárni a belvárosba, vagy akár egy idősebb nem tud eljutni a kórházi ellátására, mert már a mentő is sokszor elakad és olyan útviszonyok között kell közlekedniük, akár a mentősöknek is. Tehát ismételtelen azt kérném, hogy figyeljünk a földutakra, amennyiben lehet és ezek szerint van még rá forrás, lehetőség, mert 3,8 millió hallom, hogy a dűlőutakra most annyi költődik el, akkor ezek szerint én is kérném, hogyha lehet, ezeket az életveszélyes és balesetveszélyes útszakaszokat, amik több, mint egy éve vannak nyitva, kiemelten balesetveszélyesek, akkor kérem a holding részéről történjen meg ezeknek a kezelése, javítása. A másik ilyen téma, amit meg szerettem volna még említeni pedig az az, hogy folyamatosan bombáznak még mindig bennünket ugye a Volánbusznak a külterületekre történő egyéb bérletek megváltásával. Kérem azt, hogy amennyiben elindul újra a tárgyalás a Volánbusszal ugye, mert volt már itt egy egyezkedés, akkor más menetrend, most visszaálltunk a régre, kimondottan az ilyen területekre, mint a Contitech, vagy akár a déli területekre lehessen járni helyi járatokon megszokott fizetési feltételekkel, bérletekkel. Sajnos ide helyközi bérleteket válthatnak meg a Volánbuszosok, ami egyébként többletterheket ró az itt élő lakosokra, az ezeken a területeken dolgozó emberekre. De ugyan ez igaz egyébként már a kinti, akár a DCM bejáratához is, vagy a Sejcébe látogató embereknek ugyan ez a problémájuk van, ezt kezelni kell, ugyan úgy váciak, igaz, hogy a Vác tábla az beljebb van, de közigazgatási területileg ezek az emberek Váchoz tartoznak. Ezt az előbb elfelejtettem egyébként mondani, amikor itt a leválás témája ugye előkerült. Lejárt a 3 percem. Köszönöm szépen.

**Fördös Attila:** Köszönöm szépen ez korrekt volna.

**Pető Tibor:** Azért szeretném visszautasítani ezt a sejtetést, hogy itt bármilyen politikai alapon történne. Akkor lett volna korrekt, ha Ön azt is elmondja, hogy a máriaudvari részen az elmúlt hónapokban jelentős kőszórásos útkarbantartás történt, és azért azt is mondjuk el, hogy a korábban már elmondott közvilágítás fejlesztés során éppen az Ön körzete kapta a legtöbb lámpatestet azért, mert szakmailag ez indokolt. Ezeknek a munkáknak az ütemezése szakmai alapon történik, és ne keverjük bele a szakembereket a politikába, mert szerintem nem kifizetődő.



**Fördös Attila**: Alma utca környéke.  
Zárt ülést rendelek el.

**K.m.f.**



**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

**Dr. Bánkúti Péter**  
képviselő

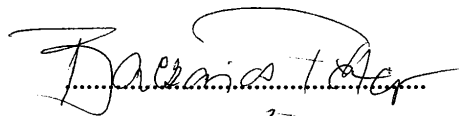


**Dr. Bóth János**  
képviselő

## JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2014. szeptember 18-i  
ülésére

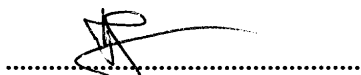
1. Balkovics Péter



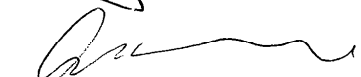
2. Dr. Bánhidi Péter



3. Dr. Bóth János



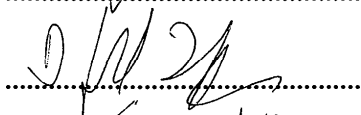
4. Csereklýe Károly



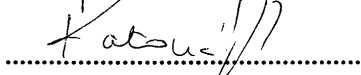
5. Fördös Attila




6. Dr. Jakab Zoltán



7. Katonáné Doman Erika



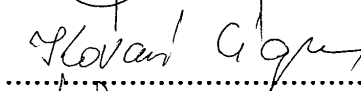
8. Kászonyi Károly



9. Kiss Zsolt János



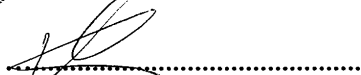
10. Kovács Ágnes



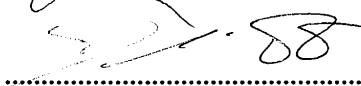
11. Kriksz István



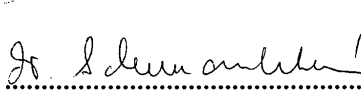
12. Mokánszky Zoltán



13. Pető Tibor



14. Dr. Schmuczer Istvánné



15. Dr. Váradi Iván Attila



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** A Képviselő-testület 2014. szeptember 18-i ülésén megtartott Madách Imre Művelődési Központ igazgatói kinevezésének titkos urnás szavazásáról.

**Jelen vannak:** a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság tagjai (Kászonyi Károly, dr. Jakab Zoltán, Kovács Ágnes)

A szavazás kezdete: 10 óra 24 perc, befejezése 10 óra 32 perc.

A Képviselőtestület létszáma 15 fő, az urnában lévő szavazólapok száma: 13 db, ebből

érvényes 6 db,

érvénytelen 7 db.

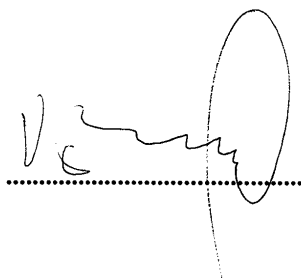
A szavazat megoszlása:

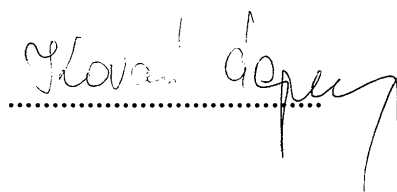
**Bankó László** ..... 0 igen, ..... nem szavazatot

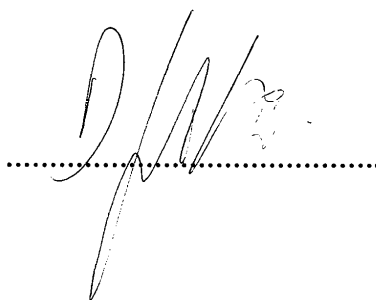
**Palásti Béla** ..... 6 igen, ..... nem szavazatot

A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság megállapítja, hogy a Madách Imre Művelődési Központ vezetőjének .....-t megválasztotta.

K. m. f.

  
.....

  
.....

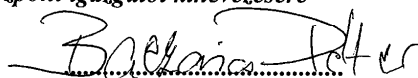
  
.....

**JELLENLÉTI ÍV**

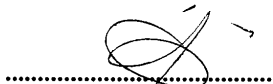
**a Képviselő-testület 2014. szeptember 18-i ülésén megtartott**

**Madách Imre Művelődési Központ igazgatói kinevezésére**

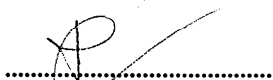
1. Balkovics Péter



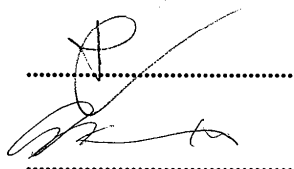
2. dr. Bánhidi Péter



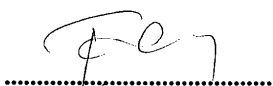
3. dr. Bóth János



4. Csereklye Károly



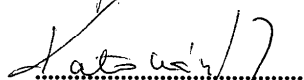
5. Fördös Attila



6. dr. Jakab Zoltán



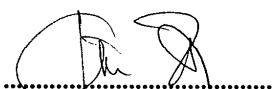
7. Katonáné Doman Erika



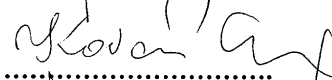
8. Kászonyi Károly



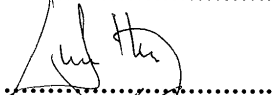
9. Kiss Zsolt János



10. Kovács Ágnes



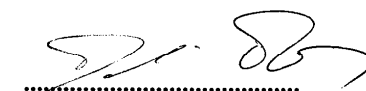
11. Kriksz István



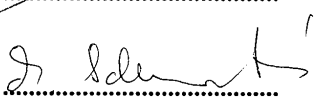
12. Mokánszky Zoltán



13. Petó Tibor



14. dr. Schmuczer Istvánné



15. dr. Váradi Iván Attila

