

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. június 18-án** megtartott üléséről.

Jelen vannak: Balkovics Péter, dr. Bóth János, Ferjancsics László, Fördös Attila, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt, Kovács Ágnes, Krauze István, Kriksz István, Matkovics Ilona, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, Steidl Levente, Vác Károly

Meghívottként vett részt az ülésen: Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Espár Péter a Műszaki Osztály mb. vezetője, Lévai Dávid főépítész, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési és Tájékoztatási Osztály vezetője, Mohácsiné Dim Rita az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetője, Szászné Kertész Ildikó az Építési Osztály mb. vezetője, Kökény Krisztián az Ellenőrzési Osztály vezetője, Dr. Tar György a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetője, Jászai Péter, Zala Henriett, Bálint János a VV Kft. munkatársai, Kereszturi Gyula a Váci Hírnök szerkesztője, valamint az Elektro Szignál Kft. munkatársai.

Érdeklődőként vett részt: 5 fő állampolgár

Fördös Attila: Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent Képviselő-társaimat, a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat.

Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 14 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem: Balkovics Péter és dr. Bóth János képviselőket. Köszönöm. A hitelesítés várható időpontja a június 29-ei hét.

Kérdezem az előző ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésekre adott választ:

Dr. Bóth János: nem

Ferjancsics László (3 kérdésben): igen

Kászonyi Károly: nem

Kovács Ágnes: igen

Aki nem fogadta el a választ, annak a napirendi pontok végén lehetősége van egy perces reagálásra.

a.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

Fördös Attila: Nincs kiegészítem. Kérdés? Hozzászólás? Akkor szavazzunk **14 igennel elfogadtuk.**

**150/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 115/2015, 118/2015, 124/2015, 127/2015, 128/2015, 131/2015, 132/2015, 133/2015, 134/2015, 137/2015, 139/2015, 140/2015. számú lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

b.) *Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Nincs.

c.) *Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2015. június hónap*

Dr. Bóth János: Egyrészt érdeklődnék a pályaudvar felújításával kapcsolatban ugye hogy húzódik a Naszály úti aluljárónak az átadása és ebből eredően gondolom a Kosdi úti aluljárónak a lezárása is. Feltételezem, hogy tanultunk a Naszály úti aluljáró lezárásából és készülnek tervek, elképzelések, hogyha a Kosdi úti aluljárót lezárjuk, akkor milyen forgalomszervezési intézkedések lesznek? Erről, ha lehetne kapni információt. Másrészt jelzik ugye, hogy Tasó László államtitkár úr segítséget ígért a Kosdi úti körforgalommal kapcsolatban, hogy van-e ebben a vonatkozásban előrelépés? A hatékony árvízvédelem kapcsán már a GB ülésen is jeleztem, hogy ha komolyan gondolja a projektmenedzser, akkor legalább a jelentését legyen szíves írja alá a jövőben, hogy ezt ő írta. A következő az pedig a közvilágítás fejlesztés. Ugye elindult a felszerelése a LED lámpáknak. A lakókörnyezetembe már működtek is, nem tudom lesz-e még ott valami beállítás, mert valóban ennek a térvilágítása az gyengébb, mint a korábbiaknak, és ha nincs megfelelően összehangolva, akkor a két közvilágító lámpa között lesznek sötét terek, hogy ezt mikor fogják megnézni és vizsgálni?

Espár Péter: A MÁV beruházás kapcsán a Naszály úti aluljáró végső befejezési határideje az augusztus 2-a, ezzel szemben a kivitelező ismételten megerősítette, hogy július, tehát 7. hónap 15-én szeretné végérvényesen a forgalomnak átadni magát az aluljárórészt és azt követően kívánja lezárni a Kosdi úti aluljárót. Az ideiglenes forgalomtechnikai egyeztetések mind az

M2-est üzemelő állami autópálya kezelővel, mind a 2-es utat és az egyéb állami utakat kezelő Magyar Közút NZrt-vel folytak a tárgyalások. Elkészültek a forgalomtechnikai tervek, megfelelő kijavítása megtörtént, mert mi nem engedélyeztünk a Telep utcára teljes Kosdi úti forgalmat, ugyanis az eredeti terv az úgy szólt, hogy aki lejön a Kosdi úton, illetőleg bejön a Deákvári fasoron, az egyenesen tovább haladt volna a Telep utcán és balra rákanyarodott volna a Naszály útra és mivel, hogy ott tumultus lett volna, ebből adódóan mi ezt nem javasoltuk. Elküldtük a terelő utat hasonlóan a mostanihoz, a Lehár Ferenc utcára és az Újhegyi úti körforgalomnál fognak lefele lejönni a Naszály útra. Sokkal kényelmesebb, biztonságosabb. Arra is figyelni kellett e tekintetben, hogy a magasabb, nagy teherjárművek, akik átfértek eddig a Kosdi úti aluljárón, tekintettel arra, hogy a Naszály úti aluljárónak a magassága, belső mélysége nem változik, azok nem fognak tudni átmenni, tehát őket a tehergépjárműveket tovább tereltük a Hóman Bálint út felé, tehát Újhegyi út, Hóman Bálint út felé. Ezek a tervek elkészültek, jóváhagyás alatt állnak a három említett közútkezelő részéről. A Kosdi úti aluljárónál olyan kitétel tettünk, hogy a Naszály úti aluljáró átadását követően, ami várhatóan szerdai napon lesz, csak a következő héten hétfőn engedélyezzük a Kosdi úti aluljárónak a lezárását, annak érdekében, hogy megszokják a közlekedők, hogy a Naszály úti aluljáró meg van nyitva és csak mintegy 3-4 nap múlva lesz zárva a Kosdi út és újraterelve ellenkező irányba tulajdon képpen a forgalom. A Tasó államtitkárral kapcsolatos levélváltásunk, illetőleg személyes megbeszélésünkkel kapcsolatban, tehát kint volt az államtitkár úr, megnézte a helyszínt, az ígéretet megtette, megkerestük őket, illetőleg kontrolláltuk a közlekedésfejlesztéért koordinációs központban az intézkedéseket, olyan információnk van, hogy fog menni a dolog, tehát rendben lesz, ennek megfelelően elindítottuk a tervezéseket, pontosabban a lejáró terveknek a korszerűsítését, kicsi nehézséget okoz az, hogy a generál tervező cég halálozás okán felszámolásra került és így az altervezőkkel kellett felvenni a kapcsolatot, tehát ott tartunk, hogy a megbízásokat megadjuk nekik és korszerűsítetjük a terveket, be fogjuk nyújtani engedélyezésre, hiszen ez volt a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ műszaki igazgatójának is a kérése, hogy haladjunk előre. Ezt követően meg fogjuk kérni ismételt a hosszabbítását az építési engedélyünknek. A mobilgáttal kapcsolatosan nem kompetenciám azt mondani, hogy írja alá, vagy ne írja alá a projektmenedzser, erről bizottsági ülésen is volt szó. A LED fejlesztéseket valóban úgy van, hogy jelenleg a lámpatesteket cserélgetik, tehát tulajdon képpen a régit leszerelik, az újakat felhelyezik, ezek nappal történnek, tehát értelem szerűen nem tudják a behangolásokat megcsinálni, ezekre későbbi időkben kerül sor, hát majd az éjszakai időben, hogy pontosan az átfedések meglegyenek, tehát ne legyenek fekete foltok a közterületeken. Azért tűnik képviselő úrnak is gyengébbnek a dolog, hiszen itt arról szól a történet, hogy nem az ablakokba világít be, nem a házfalakat világítja meg, tehát nem egy szórt fényt kap, hanem koncentráltan az adott útfelületre kell majd ráhangolni magát a fényt és ott viszont a mérések szerint, pontosabban a tervezői számítások szerint és mivel hogy ezt mérésekkel kell majd alátámasztani, majd a mérések szerint is megfelelő LUX mennyiségnek meg kell lennie.

Pető Tibor: Amennyiben a jövőben ilyen tapasztal a lakóhelye környékén, akkor konkrét helyszínt megjelölésével természetesen a kivitelezést végző cégnek ezt továbbítjuk és ez minden képviselőre vonatkozik. Tehát, hogyha valaki úgy érzékeli, hogy a közvilágítás beállításában még problémák vannak, akkor konkrét helyszínt megjelölésével, ne a lakókörnyezetemben, hanem konkrét helyszínt megjelölésével ezt kérjük jelezze és ezt továbbítjuk a kivitelező cégnek.

Fördös Attila: Akkor ezt tekintjük konkrét helyszíni megjelölésnek, tehát Bóth János háza körül sötétség van. Kérem az intézkedést majd megtenni.

Matkovics Ilona: Én a központi parkolóval kapcsolatban szeretnék kérdezni. Tájékoztatást kaptam arról, hogy a használatbavételi engedélye megvan a mélygarázsnak, szeretném megkérdezni, hogy mi várható ez után a Képviselő-testület részéről.

Fördös Attila: Gyakorlatilag a további lehetőségeink a Kormány kezében vannak, információink szerint rövid időn belül, hogyha ezt érdemben tárgyalják, kedvező döntés születhet. A működtetésre vonatkozóan a beruházó cég mindenáron ki akar tőlünk egy nyilatkozatot erőltetni, ami az azonnali parkolóhelyek felméréséről, illetőleg a parkoló díjak visszaállításáról szólnak. Mi ezt nem támogatjuk, elmondtam én is több helyen, hogy az egész parkolási rendszert csak egyben lehet kezelni, a P+R parkoló megnyitását követően, a belvárosi parkolóhelyeknek a pontosításával, illetőleg a mélygarázsnak a működtetésére vonatkozó további intézkedéssel. Ez egy komplex egyben gondolható történet. Ahogy van érdemi előrelépés, tájékoztatni fogom a Képviselő-testületet.

Kiss Zsolt: Én is a vasúttal kezdeném. Tegnap előtti nap voltam egy nagyon szuper lakossági tájékoztatón, ahol a FLIRT motorvonatoknak volt a bemutatója. Sajnálattal vettem tudomásul, hogy nagyon kevesen vettek részt ezen a tájékoztatón, ott egy nagyon szuper vasút különböző problémáiról is kérdéseket lehetett feltenni és ezekre nagyon szakszerű válaszokat kaptunk a vezérigazgató-helyettes úrtól. És hát az egyik kérdésem az volt számára, ami miatt itt most felállok minden alkalommal, hogy a 71-es vasúti vonal rekonstrukciója kb. mikor indítható meg? Azt mondta, hogy 2017-ig semmilyen körülmények között erre nem lesz lehetőség, mert hogy még az előző ciklusban keletkezett fejlesztéseket kell ugye most lezárni, csak ez után tudnak az új fejlesztésekre koncentrálni, ezért is kérem azt, hogyha lehet, akkor most már tényleg válasszuk ketté ugye ezt a két projektet, mert, hogy ez nem függ össze. Készen lesz ugye a nagypályaudvar és a 71-es, ugye ez a veresegyházi vonalnak a rekonstrukcióját külön kell most már kezelnünk azért is, mert, hogy most van abban az időszakban és ezért szeretném felhívni a főmérnökség figyelmét is, hogy újra átnézik a terveket és ha módosítási javaslat, vagy elképzelés van esetleg azért, mert változtak a jogszabályok, vagy változtak a szabványok, akkor most van lehetőség még arra, hogy az újratervezésnél betegyünk olyan javaslatokat, elképzeléseket, amelyet a mi területünk is kell, hogy érintsen. Ez csak egy felhívás volt. A másik ilyen észrevételem az, hogy valamelyik nap a tanúja voltam annak, hogy beért egy nagyméretű busz, tehát ez az 50 fős busz a vasútállomás előtti körforgalomba. Nem fér el a körforgalomban a nagyméretű busz, ezért szerintem ott ki kell táblázni, föl kell hívni a figyelmét a frissen telepített növényzetet félig-meddig sikerült lebontania ennek a busznak és nagyon-nagyon nehezen tudott csak igazából megfordulni a körforgalomban. A következő kérdésem az viszont alpolgármester úrhoz lenne, hogy hallottuk, hogy elkezdődik a közvilágítási rekonstrukció, engem az érdekelne, ugye mindig ezt szoktam kérdezni, hogy mikor indul meg azoknak a lámpatesteknek a felszerelése, amelyek ugye leszerelésre kerülnek, mert a külterületeken élőknek ugye ez érdekli leginkább őket nagyon mozgatja ez a kérdés. Van még egy, ami szerintem kimaradt a beszámolókból, de azt gondolom, hogy ez egy sikertörténet és ennek örülni kell, az pedig az utolsó, 70-es pontban, hogy az óvodáknál nem láttam feltüntetve, hogy a Hársfa utcában egy nagyon klassz, nagyon szuper, többfunkciós

pálya került átadásra, ami szerintem tényleg odavaló és az ott lévő gyerekeknek a mindennapi testnevelését teszi majd lehetővé.

Espár Péter: Az előző testületi ülésen beszámoltam arról, hogy volt menetrendi értekezlet és ott ugyan ezek a dátumok hangzottak el, amit most Ön is elmondott, miszerint 2017-ig nem, de 2017-ben minden remény szerint elindul a 71-es vonalnak a felújítása. Ez pedig azzal jár, hogy az alsóvárosi vasútállomáson hasonló fejlesztések lesznek, mint a központi pályaudvaron, tehát új aluljáró, lifttel közlekedés, stb. Feltettük ismételten azokat a kérdéseket is, amit korábban is megtettünk, többek között az Ön, illetőleg más képviselők javaslatára, hogy lesz-e illemhely, lesz-e esőbeálló, stb. Egyelőre még mindig ott tartunk, hogy az a válasz érkezik a beruházó NIF-től, mert itt nem a MÁV-val tartjuk sajnós e tekintetben a kapcsolatot, hanem a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-vel, aki mindig azt közli velünk, hogy az eredeti tervek szerinti forintösszegbe kell beleférni. Arra pedig nem tudtak válaszolni, hogy az inflációval megemelheto-e ez a költség, illetőleg az ilyen jellegű többletigényekkel. Tehát ezzel kapcsolatosan több információom nincsen, a Széchenyi utcai útszakasz, tehát a 2-es út és az állomás főépülete közötti útszakasz, ami még jelenleg is a Magyar Állam tulajdonában van, ennek az átvételéről ugye döntött a bizottság javaslatára a Képviselő-testület, az aláírás a mi részünkről megtörtént, az Állam részéről még nem, ahogy megtörténik, értelem szerűen csak azt követően fogunk tudni újabb KRESZ-táblákat kihelyezni. Az viszont teljesen egyértelműen most is látható a kint lévő táblákból, hogy nincs megfordulási lehetőség. Az egy másik kérdés, hogy az idegenek ezt nem tudják, nem veszik figyelembe. Fölírtam a kérést, jogosnak tartom, ahogy lehet, azonnal intézkedem, hogy ott nagy járművekkel ne menjenek be. A Hársfa utcai ovival kapcsolatosan pedig volt sajtótájékoztató, Pető alpolgármester úr tartotta, azért nem írtuk bele, mert már lefutott téma volt, mármint e tekintetben lefutott téma, az előzőben pedig elmondtuk.

Pető Tibor: Örömmel tölt el, hogy az MSZP átgondolta álláspontját és immár a korábban olyan sokat bíralt Pető-ketreceket sikertörténetként aposztrofálják. Mi ezt mondtuk az elejétől kezdve, valóban nagyon sokan örülnek ezeknek a fejlesztéseknek. Szerintem átgondolatlan álláspont volt korábban, de örülünk, hogy gondolkodnak. A lámpatestek leszerelése, valamint újra felszerelése kapcsán azt a tájékoztatást tudom adni, hogy az egybeszámitási kötelezettség okán, noha ez nem éri el a közbeszerzési értékhatárt önmagában ez a fejlesztés, közbeszerzés kiírása válik szükségessé. Amint ez sikeresen lefolytatásra került, azonnal fűlszereljük ezeket a lámpatesteket, addig megfelelően őrzött módon ezeket tároljuk.

Krauze István: Szintén a vasútállomás átépítésének a projektjeivel kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni. Tényleg nagyon szépen alakulnak a kivitelezési munkák, csinosodik a térburkolat elhelyezésével is az állomás épülete, már a fákat is ugye beültették. Elég furcsa megoldásra lettem figyelmes, a fák között a térburkolat ugye ki lett hagyva, az ember úgy gondolná, hogy ott valamilyen zöldfelület lesz, ennek ellenére egy olyan kivitelezési munkát végeztek el, hogy ezeket a területeket kiöntötték egyszerűen bitumennel. Most én úgy gondolom műszakilag is hát azért ennek lenne egy funkciója, egy vízelvezető funkció, illetőleg hát így azért esztétikailag elég csúnya. Kérdésem lenne, hogy az eredeti tervekbe is így szerepelt-e ez, vagy ez egy olcsóbb megoldás?

Fördös Attila: Főmérnök úr? Írásban.

Ferjancsics László: 8-as, vasút rekonstrukció. Tervezett kérdésemre részben választ kaptam, szeretném kérni a polgármester urat arra, hogy a beruházó, a NIF felé és főleg a szövivőjük Loppert úr felé legyenek oly szívesek jelezzék már a dátumokat, mert a múlt héten a helyi televízióban Ön által elmondott dátumokkal majdnem szöges ellentétet mondott több héttel későbbre tette mind a parkolók átadását, mind pedig a Naszály úti alagútnak az átadását. Így nehéz lesz forgalmat szervezni, hogy nem tudják mikorra időzítsék a sofőrök az átállást. Szelektív hulladékról írnak az 50-ik pontban, a bizottsági ülésen is üdvözöltem, hogy végre Vácon is eljutunk oda, ahol a környék települései már régóta tartanak, azonban itt az anyagban azt olvastam, hogy a szelektív házhoz megy, úgy írják, hogy nem érinti a lakótelepeket. A bizottsági ülésen ügyvezető úr arról tájékoztatott, hogy, én úgy értelmeztem és a jegyzőkönyvben is visszanéztem, hogy a lakótelepeket is érinteni fogja a zsákos szelektívgyűjtés. Akkor igazából arra nem tudott még pontos választ adni, hogy ezeket a zsákokat hol helyezhetik el a lakótelepen élők. Azt szeretném kérdezni, hogy melyik álláspont ma éppen a valós, lesz-e a lakótelepeken is zsákos gyűjtésre lehetősége az ott lakóknak? Azzal, amit mondott az ügyvezető úr, hogy a zsákot ők nem megkapják, hanem esetleg menni kell majd a telepre a zsákokért. 55. pontban az árvízvédelemre vonatkozóan kérdezem, hogy megvolt-e a meghirdetett helyszíni bejárás, ami a múlt hétre volt hirdetve? Ha igen, akkor hány cég vett részt ezen a bejáráson? 67. pontban a kommandánsi hivatalra vonatkozóan ugye mind a Karacs Kollégiumra, mind pedig a kommandánsi hivatalra vonatkozóan had fogalmaznak úgy, hogy hatalmas pénzeket költöttek idáig el az őrzésre és elviekben a múlt héten lehetséges, hogy már kiírták a közbeszerzést ennek a két ma éppen üresen álló objektumnak az őrzésére. Van itt a városban egy preferált cég, aki ezeket meg szokta nyerni, én azt gondolom, hogy a napi 24 órás őrzése legalább is emberekkel talán fölöslegesnek tűnik. Kérdezem, hogy volt-e már számítás arra vonatkozóan, hogy mennyibe kerülne mindkét épületbe egy-egy riasztó berendezésnek a felszerelése és mennyibe kerülne ugye a kiszállásos távfelügyeletnek a fenntartási havi költsége? Vajon nem lenne-e ez kifizetődőbb, mintsem állandóan 24 órában őriztetni?

Fördös Attila: Az utolsó kérdésfelvetésére azért had mondjam el, nyilván fiskális szempontból kedvezőbb lenne az, hogyha valami távfelügyelet lenne, ez biztos, hogy így van, de annak a felelősségét én nem vállalom föl, hogy bárminemű kár keletkezzék egy betörésből, vagy bármilyen rongálásból. Az sokkal többbe kerülne később az önkormányzatnak. Sajnos a jellemző a városban is, meg általában országosan a közbiztonság miatt, hogy az őrizetlen épületek előbb-utóbb kihívást jelentenek bizonyos köröknek. Tehát ennek tudatában én mindenféleképpen a személyi őrzést preferálom.

Espár Péter: Az átadási dátumokkal kapcsolatosan én is az Elektro Szignál Televízióból értesültem és másnap azonnal intézkedtem is, írtunk nekik levelet, hogy hogy is mondjam csak, egy kottából zenéljünk, tehát nálunk minden egyes igény az én általam elmondott dátumokkal bír, úgyhogy a Loppert Dániel igazgató úrnak valószínűleg rossz információt adtak. Megerősítése másnap az én általam előbb közölt dátumoknak megfelelően történt meg, visszajelzés a NIF-től e tekintetben még nem történt. A mobilgáttal kapcsolatosan megtörtént múlt hét, talán csütörtökön volt a szemle, 16 cég vette ki az ajánlatot, sokan voltunk, azóta folyamatosan sok-sok kérdés érkezik, mind a tervezéssel, mind a tényleges, majdani kivitelezéssel kapcsolatosan. Ezekre néhány napunk van, mindig folyamatosan meg is adjuk a

válaszokat. Az őrzéssel kapcsolatosan polgármester úr elmondta, amit kellett. Én annyit szeretnék mondani még, hogy a LED-es világítótestek, amik leszerelésre és utána később visszaszerelésre kerülnek, éppen abból adódóan, mivel hogy itt van folyamatos őrzés, a Karacsba lesznek elhelyezve, tekintettel arra, hogy oda békás megoldással be tudunk menni. Tehát rámpás megoldás van, tehát a trepniken lehet szállítani oda be az anyagot és így tulajdonképpen olcsóbbítjuk magát az őrzését és biztonságosan, nehogy eltűnjenek a dolgok.

Jászai Péter: Tehát a szelektív házhoz megy programot az egész város területén vezetjük be, mivel rendelet alapján ez kötelező. Tény, hogy a rendelet nem rendelkezik egyértelműen arról, hogy tehát a szelektív gyűjtést biztosítani kell lakótelepeken fönnyel tartani a gyűjtőszigeteket, én úgy értelmeztem a rendeletről, hogy tehát tulajdon képpen én nem tagadhatom meg a zsákok elvitelét, valóban, ahogy képviselő úr mondta, úgy tervezzük, illetve úgy tudjuk kivitelezni, hogy az ilyen területeken élő társasházi, illetve lakótelepi övezetekben élők a zsákokat át kell, hogy vegyék az irodánkban, hiszen ott nem tudjuk, vagy nehezebb elhelyezni, mint egy családi házban övezetben, de jól látható, kikészített helyre, ahol az autókkal meg tudjuk közelíteni, terveink szerint ezen szombatok alkalmával az egész várost végig fogjuk járni és ahol kikészített zsákokat találunk, ott el is fogjuk szállítani.

Balkovics Péter: Krauze úrnak mondanám, hogy ezek a fák, amelyeket beültettek, tudomásom szerint nem körül lettek aszfaltozva, ez által gyakorlatilag ellehetetlenül a növény normális fejlődése, hanem az újabb technológia az az, hogy egy ilyen speciális műgyanta szerű anyaggal veszik őket körül, ami átengedi a talajba a vizet, akadályozza a gyomnövények burjánzását és a szellőzést is biztosítja a talajnak, tehát tudomásom szerint ezzel lettek ezek a fák körülvéve.

Ferjancsics László: Köszönöm szépen mindenkinek a válaszokat, a Karacs Kollégium és a kommandánsi hivatal őrzésére vonatkozóan egyik kérdésemre nem kaptam választ, azt szeretném megismételni, írásban is megfelelő lesz. Azt kérdeztem, hogy végeztek-e számítást arra vonatkozóan, hogy a 24 órás direkt élő őrzés, vagy pedig a riasztó berendezés felszerelése az amelyik kifizetődőbb, vannak-e erre vonatkozó számok? És akkor ezt kiegészíteném még egy kérdéssel, az pedig az, hogy van-e a két épületre biztosítás, a biztosítás az a betörési és lopási károkat megtéríti-e? Ha igen, akkor milyen mértékben?

Fördös Attila: Írásban fogunk válaszolni. Nem végeztünk ilyen számítást, a válaszmát pedig megtettem.

d.) Tájékoztató törvényességi felügyeleti eljárás eredményéről

Fördös Attila: A Kormányhivatalhoz fordultak a Művelődési Központ intézményvezetői pályázatával kapcsolatban. A Kormányhivatal az állásfoglalását megtette. Fölolvastam az utolsó bekezdést. Vizsgálatom során a pályázati felhívás tartalmával, a pályázat eredményének megállapításával összefüggő konkrét normaszegést nem tártam fel, további intézkedés megtételét nem tartom indokoltnak. Dr. Danka Ferenc főosztályvezető-helyettes. Tehát törvényesen jártunk el az intézményvezető választásakor.

Dr. Bóth János: Hát úgy gondolom, hogy örülök, hogy nyilvánosságra került a levél, mert ebből kiderül, hogy eléggé izzadságszagú és számomra komolytalan a válasz, mert ami alapvető kérdés volt, hogy a megfelelő felsőfokú végzettség megszerzése után volt-e 5 év szakmai gyakorlat, ezt nem vizsgálta a Kormányhivatal, aki vizsgálta az megállapította, hogy nem. A Kormányhivatal pedig elfogadta az öngazolását a Retzler úrnak, tehát így úgy gondolom, hogy erre mondtam azt, hogy izzadságszagú és komolytalan volt a megállapítása, ezért én nem tudom elfogadni és gondolom, ahogy a szakszervezet részéről is folytatódik a folyamat, úgy az én részemről is.

Fördös Attila: Természetesen a Kormányhivatalnak ennek a szöveggörnyezetnek el kell, hogy jusson oda hozzá az Ön véleményét nagyra tartva, el is fogom juttatni.

Deákné dr. Szarka Anita: Az említett kormányhivatali levél 2. oldalán ha tökéletesen áttekintette az állásfoglalást, akkor megtalálja a kérdésre a választ. Az említett pályázati anyag alapján leszögezhető, hogy Retzler Péter pályázata az intézményvezetésére irányuló magasabb vezetői beosztás ellátásához előírt jogszabályi feltételeknek megfelel, az elvárt szakmai gyakorlatának meglétét, amely a tisztelt Képviselő úr által aggályosnak tartott 2008. és 2014. közötti időszakon belül is a jogszabályi minimumot, azaz 5 évet meghaladóan folyamatosan fennállt, a 2014. november 28-án benyújtott pályázatában igazolta. Tisztelt Képviselő Úr! Kérem szíveskedjen alaposan átolvasni a Kormányhivatal állásfoglalását, minden válasz benne van.

Dr. Bóth János: Javaslom, hogy Ön is olvassa el a 2. oldalt, ami így szól a Kormányhivatal részéről. Ezt követően szintén 2014. december 9-én került sor a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság együttes ülésére, amely a szakmai bizottság javaslatát megismerve, de azzal ellentétben ugyanazon pályázó alkalmasságát megkérdőjelezte és nem javasolta meghallgatását a Képviselő-testületnek.

Deákné dr. Szarka Anita: 2013-ról volt szó, 2014. decemberi döntés volt, amikor a Képviselő-testület Retzler Pétert igazgatónak választotta, ennek értelmében 2014-ig eltelt időszakra vonatkozóan az 5 év szakmai gyakorlata fennállt. Függetlenül attól, hogy a szakmai bizottság milyen álláspontra helyezkedik, a tisztelt Képviselő-testületnek a hatásköre és döntési jogosultsága, hogy kit nevez ki igazgatónak, intézményvezetőnek.

e.) Tájékoztató a Székelyudvarhely Tavasza Testvérvárosok Találkozásjáról

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Nincsen.

f.) Tájékoztató a Székelyudvarhelyi Néphagyományörző Óvodapedagógusok Szakmai Találkozásjáról

Fördös Attila: Nincs kiegészitésem. Kérdés? Hozzászólás? Nincs.

Fördös Attila: Ismertetem az írásban benyújtott sürgősségi indítványokat:

Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Köznevelési intézmények működtetése tárgyú napirend. Elfogadás esetén javasolom 22. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás következik.

14 igennel elfogadtuk.

Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel kötött Közzolgáltatási szerződés módosítása tárgyú napirend. Elfogadás esetén javasolom 23. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás.

14 igennel elfogadtuk.

Javaslatot teszek az ülés napirendjére

A meghívóban szereplő 9. napirendi pontot, mint előterjesztő visszavonom.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat van, kérem, most tegyék meg.

Ferjancsics László: Ismételten zárt ülésben kívánnak megtárgyalni egy ingatlanügyet. Javasolom, hogy ezt nyílt ülésben tegyék. Tegyük ezt azért is, hiszen önkormányzati céget érint ez az ingatlan, a város tulajdona, mind a cég, mind pedig az ingatlan, tehát túl sok titkolni való én azt gondolom, hogy nincs. Érvelek még amiatt is, hogy miért is kerüljön ez nyílt ülésbe. Azért, mert a holding honlapja szerint itt fogják most már fogadni az ügyfeleket, hogyha a holding honlapjára valaki fölnéz, akkor ők ezt már be is harangozták lényegében, hogy hozzájuk tartozik ez a helyiség, tehát lényegében úgy beszélnek erről az ügyről, mintha ez a határozatunk már meglett volna, tehát emiatt is tisztelettel javasolom, hogy akár a másik ingatlanügyet, ezt is tegyék a nyílt ülésre.

Deákné dr. Szarka Anita: A Magyarország Helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében az ingatlanügyek esetében a Képviselő-testületnek tipikusan mérlegelési lehetősége van abban a vonatkozásban, hogy zárt ülést tart, avagy sem. A tisztelt Képviselő-testületnek joga van a mai napon dönteni arról, hogy zárt, vagy nyílt ülésben kívánja ezt megtárgyalni, ennek három konjunktív feltétele van. Az egyik az, hogy konkrét vagyontárgy felett történik a rendelkezés, másrészt hogy ennek a vagyontárgynak a jogi helyzetét közvetlenül befolyásolja a döntés és a harmadik konjunktív feltétel az, hogy vagy az Önkormányzat vagy a másik üzleti partner érdekeit esetleg sértőnek tartja. Ezek azok az esetek és ezek azok a peremfeltételek, amelyek mentén tisztelt Képviselő-testület zárt ülést tarthat. Nem tudom, hogy van-e arra vonatkozóan valakinek érdemi információja, hogy valamely partnernek, vagy akár az Önkormányzatnak üzleti érdekét sértené a döntés. Ha nincs, akkor javasolom a nyílt ülést.

Krauze István: A 4-es napirenddel kapcsolatban szeretnék szólni. Itt az ülés előtt a fakkomban találtam egyfajta anyagot, amely ezzel az előterjesztéssel kapcsolatos és hát ebben a bejegyzési tényállással kapcsolatban másik információ van. Szeretném javasolni, hogy éppen emiatt ezt a 4-es napirendi pontot vegyük le az ülésről.

Fördös Attila: További javaslat nincs, akkor először Krauze úrnak a javaslatot szavaztatom, hogy a 4-es napirendi pontot vegyük le. Én ezt nem támogatom. Szavazás.

4 igen, 9 nem, 1 tartózkodással nem fogadtuk el.

Következő javaslat Ferjancsics László úrtól érkezett, hogy nyílt ülésben tárgyaljuk az ingatlanügyeket. Ezt is mérlegelniük kell, én ezt nem támogatom. Szavazás.

7 igen, 5 nem, 2 tartózkodással ezt sem fogadtuk el.

Akkor most az eredeti napirendi pontokról szavazunk. Szavazás.

12 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

N A P I R E N D

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak április havi beszámolója
- 2.) Váci Távhő Kft. 2013. és 2014. évi nyereségtöbblet felhasználása
- 3.) Vác Város Önkormányzat és a Váci Városfejlesztő Kft. között létrejött Feladatátadási Megállapodás módosítása
- 4.) Ingatlanügy – határozat módosítás
- 5.) Likviditási jelentés
- 6.) Rendeletmódosítás – a 2015. évi költségvetésről szóló 5/2015.(II.20.) önkormányzati rendeletről
- 7.) Rendeletmódosítás – az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 21/2014.(VI.20.)-i rendeletről
- 8.) Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. létesítő okiratának módosítása
- 9.) Vác Város Szociális Szolgáltatástervezési koncepció 2015. évi felülvizsgálata
- 10.) Váci Polgármesteri Hivatal Esélyegyenlőségi terve
- 11.) Óvodai férőhelyek túllépésének engedélyezése a törvényi előírásoknak megfelelően
- 12.) Gyermekkedvezmény
- 13.) dr. Simon Csilla fogszakorvos kérelme Feladat-ellátási szerződés módosítása ügyében
- 14.) Szándéknyilatkozat háziorvosi szerződés ügyében
- 15.) Váci Reménység SE paraatlétáinak kérelme
- 16.) Váci Görög Nemzetiségi Önkormányzat kérelme
- 17.) Kérelem a strand ingyenes használatáról a táborozó gyerekek részére
- 18.) Európai Mobilitási Hét Kartájának elfogadása
- 19.) A 4550/1 hrsz-ú, 5286 m² nagyságú önkormányzati földterület elcserélése a 4551/1 hrsz-ú ingatlanra
- 20.) Vár lépcső járdaburkolat kialakítása
- 21.) Kőszentes híd restaurálása
- 22.) Köznevelési intézmények működtetése
- 23.) Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel kötött Közzolgáltatási szerződés módosítása
- 24.) Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
- 25.) Napirend utáni hozzászólások
- 26.) Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

- 27.) „Vác Város Közzolgáltatáért” díj adományozása
- 28.) Ápolási támogatás fellebbezése
- 29.) Ingatlanügy

1. napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2015. április havi beszámolója

Ferjancsics László: Tisztelt Ügyvezető Úr! Előző képviselő-testületi ülésen azt kérdeztem Öntől, hogy szoktak-e rendszeresen és hosszasan tilosban parkolni gépjárműveik, erre elfeledett válaszolni, kérem szépen, hogy ezt a választ írásban, vagy szóban juttassa el hozzám. Újabban az egyik autójuk a Dombai utca előtti buszmegálló öböl mellett szokott hosszasan és többször várakozni, gondolom erre vonatkozóan nem szükséges fotókat átadnom Önnek, hanem fog intézkedni arra vonatkozóan, hogy ne tilosban parkoljanak a járműveik. Voltak szívesek nagyon helyesen a Buki tó feletti kerékpárút részt követően az ECOVÍZ fölötti kerékpárúthoz tartozó útszakaszon a két fekvőrendőrt azon a lejtős területen megszüntetni. Az egy elég brutális két menetdinamikai küszöb volt. Ezzel egyetérték, már csak azért is, mert a lokálpatrióták korábban többször javasolták ennek az elbontását, azonban a megszüntetéssel egy időben elfeledték beszédni azokat a táblákat, amelyek ezekre a mesterséges bukkanókra vonatkoznak. Szeretném kérni ezeket a táblákat, amennyiben már nem szükségeltetnek, akkor szedjék le, egyúttal arra is javaslatot teszek, hogy hát nem az a megoldás, hogy ezt teljesen elveszik, hanem valamilyen útburkolati jelekkel az ott meglévő mindkét gócponton jelezni kellene a veszélyhelyzetet. Én arra tennék javaslatot, hogy lassító bordák kerüljenek elhelyezésre, olyanok, amik nagyon kicsi magasságúak, mégis a rázással felhívják a kerékpárosok figyelmét mind az ottani kihajtásokra, mind pedig az ECOVÍZ-nél, hogy igazából nem a kerékpárosoknak van elsőbbsége. Kérem szépen, hogy gondolják át, jó ez a javaslat, de természetesen más javaslatot is szívesen elfogadok. Az alsóvárosi temetőnél úgy látom, hogy fél méteres a fű, az én tudomásom szerint eddig talán egyszer volt fűnyírás, vonatkozik ez az Avar utcára, ahol sokkal magasabb növényzet van és vonatkozik ez a területére ott az új résznél, szeretném kérni, hogy hát vágják már le a fűvet, legyenek szívesek. Kerékpárútra visszatérve, Verőce fele haladva ilyen, a lábamhoz rakom, nálam magasabb kórok veszélyeztetik belógással a bringásokat. Ennek a magassága 2 m 40 cm. Szeretném ezt átadni Önnek, hogyha elfogadja és szeretném kérni, hogy ezt és az ennél kisebb, 1-1,5 m-es fűvet, kórokat is legyenek szívesek már levágni.

Pető Tibor: Örömmel tájékoztathatom, hogy a Verőce felé vezető kerékpárút kaszálását hétfőn átbeszéltük, a holnapi nappal megkezdődik az előzetes tájékoztatás szerint.

Dr. Tar György: Már meg is kezdték. (Bekiabálás.) Kérdéseit sorrendben. A tilosban parkoló autó használatát felszólítottam, amennyiben nyomatékka fogom kérni, hogy ennek a kérésnek az Ön kérésének is tegyen eleget, amennyiben a rendőrség mégis bármiféle szabálysértést állapítana meg, úgy az természetesen az ő felelőssége, amiatt felelősséggel kell, hogy viseltessen. Azért azzal tisztában vagyok én is, hogy ez a kolléga folyamatosan dolgozik a városban és akár fél óránként járja a várost és azokat a feladatokat, amikkel én is, illetve kollégáim kiadnak, azt elvégzi. Ugyan arra a helyre visszajönni és adott esetben, ismerve a város parkolási viszonyait, parkoló helyet találni azért neki rendkívül nehéz, de föl fogom szólítani. Főmérnökséggel egyeztetünk itt a fekvőrendőr eltüntetését követően és hasonló megoldási javaslatban gondolkozunk, mint amit Ön vázolt, ezt Espár úrral mi már egyeztetettük és ennek megfelelően fogjuk a táblákat is elhelyezni. A polémiát kettőjük között annyiban próbálnám feloldani, alpolgármester úr és képviselő úr között, hogy valóban a héten

megrendeltük és tudom, énnekem is az információ arra vonatkozik, hogy a mai nappal elkezdődik a kerékpárúton a növényzetnek a kaszálása. Természetesen ezzel kapcsolatban is, a fűvel kapcsolatban azért azt mindig el kell mondjam, meg kell erősítenem, de ezt szerintem Önök is, képviselők is találkoznak ezzel, hogy kollégáink szinte hétfvégén is dolgoznak, munkarendjüket úgy alakítottuk ki. A mi szabad kapacitásaink erre vonatkozóan már nincsenek, közmunkások és kollégáink folyamatosan, a növényzet-, fűnyírással foglalkoznak, fűkaszálassal. Lehetőségeink kb. ilyen mértékben adóttak, hogy külső vállalkozót vonjunk be és nekünk ezeknek az ütemezésénél figyelni kell, adott esetben még az időjárási viszonyokra is. Mai nappal megkezdődött az Ön által említett útszakasznak a kaszálása. A temetőre vonatkozóan is meg fogom vizsgálni és akkor amennyiben szükséges, el fogom rendelni, meg fogjuk ezt rendelni, természetesen Képviselő-testület által biztosított pénzeszköz azért mindig mértéket szab ezeknek a megrendeléseknek.

Fördös Attila: A városháza területén a zöld hulladék lerakása tilos. Úgyhogy szeretném fölkeríteni, hogy ezt a hulladékot haladéktalanul tüntesse innen majd el.

Dr. Bóth János: Tudom, hogy a fűkaszálás, illetve a zöldterület rendberakása az nem egy könnyű feladat és folyamatos gondot okoz, de gondolom bizonyos rangsorolás van és feltételezem, a legfrekvenciáltabb helyeken azért elkezdik és odafigyelnek. Én a választókerületemből a KRESZ-parkot mondom az egyik legnagyobb játszótér és igen intenzív az igénybevétele, itt igen komoly nagy még a fű. Kérném, hogy intézkedjen.

Kiss Zsolt: A kerékpárutat én is említeném, de nem a fű miatt, mert ugye arról most szó volt, hogy elkezdődik a fű lenyírása, a csalánról már nem beszélek egyébként, ami nem a Deákvár fele, tehát nem a Verőce fele kivezető szakasz, hanem a déli útszakaszon inkább jellemző. Azt gondolom, hogy a kerékpárút rendbetétele ugye ebben a nyári időszakban szerintem elemi kérdése a városnak, mert majdnem, hogy többen látogatják ezen keresztül a várost, mint akár autóval, vagy vasúton keresztül. Hihetetlenül megnő ebben az időszakban ugye a kerékpáros forgalom, viszont vannak olyan útszakaszai a kerékpárútnak, ami már egyszerűen balesetveszélyesek. Ez ugye a mi feladatunk ezeket rendben tartani. Azt szeretném megkérdezni, mert nem látom az anyagban, hogy akár előtervezés, vagy bármilyen szóba került volna, hogy a kerékpárútnak azon szakaszai, ahol a gyökerek miatt már járhatatlan szakaszokat jelent, hogyan lesz rendbe téve, mi az elképzelésük rá, vagy pedig egyébként orvosolni fogjuk majd mindig és majd a mentőt kell mindig hívni azokhoz az emberekhez, akik esetleg ott elesnek és akár személyi sérülést is fognak szenvedni. A másik kérdésem az, hogy a játszótérek rendbetételével kapcsolatosan van azért némi kifogásolni való. Nézek itt képviselőtársamra ugye Steidl Leventére, akivel közös a Zöldfa utcai játszótérünk, igazából a két területnek a határán van, Ő is, én is sorozatosan jelentettük, hogy nagyon rossz állapotban van a játszótérnek 1-2 eszköze. Kértük ugye az azonnali beavatkozást, ez sajnos nem történt meg, ezért mi magunk gondoskodtunk arról, hogy a baleset elhárítást legalább megtegyük, viszont most már abba a stádiumba került ez a játszóeszköz, hogy nem tűr halasztást ennek az elbontása és új eszköznek a beszerzése. Ezt is megtettük, mind a ketten jeleztük Önök felé, remélem, hogy ez ügyben megtörtént az intézkedés és elindult az új eszköznek a beszerzése. Van még egy, amit szeretnék itt megemlíteni, azt pedig látom, hogy folyamatos és visszatérő igény ugye a gallyazás, a nagyobb méretű, vagy az előregeedett fáknak ugye a kivágása ebben az időszakban is megy folyamatosan. Én azt kérném, hogy gondoljunk arra a téli időszakra

ugye, ami előttünk áll és ugye minden évben visszajön a tűzifa program, azokat a méretű ágakat, gallyakat, fákat, amiket így kivágunk a város területén, kérem, hogy megfelelően deponáljuk el és a téli időszakban pedig ugye újra kerüljön majd szociálisan kiosztásra, mert ugye akkor lesz ugye száraz a fa, amit majd megfelelő időben kivágva még ugye ki is tud száradni.

Dr. Tar György: A bicikliúttal kapcsolatban elmúlt testületi ülésen kérdést intézett a tárgykörben Ferjancsics képviselő úr. Akkor én megígértem, hogy egy ilyen konkrétabb anyagot fogunk ezzel kapcsolatban összeállítani, városvezetés felé, akár a Képviselő-testület felé. Kollégáink dolgoznak rajta, fotókkal dokumentálva és az esetleges műszaki javaslat vonatkozásában, ez alapján azokat a költségvonzatokat is el fogjuk készíteni, mert ez jóval nagyobb az, ez megint a felújítás kategóriájába esik, nem már a karbantartásba, adott esetben amivel a feladattal bírnak. Ennek összegszerűsége kb. 3-4 MFt-ra tehető, annak az érintett útszakasznak. Nagyon mérlegelnünk kell, ugyan úgy, és itt kapcsolódva a másik kérdéséhez itt a játszótér kapcsán is az új eszköz beszerzését illetően, mert elsődlegesen nekünk a karbantartási, fenntartási feladatokkal kell foglalkoznunk és egy ilyen új léptékű és egy jelentős vagyontárgy beszerzése az mindig jóval körültekintőbben kell nekem is döntést meghoznom, mert a pénzeszköz, ami rendelkezésre áll, azért rendkívül feszített gazdálkodást von maga után, de én is indokoltnak látom, támogatom és ennek az új eszköznek a beszerzését, mert valóban ott a Lehotka parkban az az eszköz elöregedett és már gazdaságosan nem javítható.

Fördös Attila: Szavazzunk.

12 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

151/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2015. évi április havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvez. ig.

2. napirendi pont tárgyalása:

Váci Távhő Kft. 2013. és 2014. évi nyereségtöbblet felhasználása

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Van-e kérdésük? Hozzászólásuk?

Négy alpontja van a határozati javaslatnak, abc sorrendben teszem fel szavazásra. Szavazzunk először az a.) pontról.

14 igen, egyhangúlag elfogadtuk, akkor a többitől nem kell további szavazást megejtetni.

**152/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt a Váci Távhő Kft. 2013. és 2014. évi nyereségtöbblet felhasználásával kapcsolatban, hogy a 2013. és a 2014. évi nyereségtöbbletet fejlesztésre fordítsa. A 2015. és 2016. évben a 199,5 MFt-os fejlesztéshez Vác Város Önkormányzata 2016. évben 72 MFt hozzájárulást biztosít.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jászai Péter ügyvez.ig.

3. napirendi pont tárgyalása:

Vác Város Önkormányzat és a Váci Városfejlesztő Kft. között létrejött Feladatátadási Megállapodás módosítása

Dr. Tar György: Mind a Polgármesteri Hivatal Ellenőrzési Osztályának felkérésére, mind az elmúlt 3-4 év vonatkozásában történt változások átvezetése aktualizálása tárgyában készítettük el ezt a feladat ellátási megállapodást kiegészítve és azért választottuk ezt a metodikát a bizottsági ülésen felvetés került arra vonatkozóan, hogy esetlegesen, vastagon szedett szöveggként szerepeltessük a módosításokat, de arra az álláspontra jutottunk, hogy olyan mértékű és olyan terjedelmű a változás, a kiegészítés, hogy ezért egy újat, illetve azért mellékelve, csatolva a régít próbáljuk és így talán könnyebb összehasonlítani a Képviselő-testületnek.

Pető Tibor: Ennekem az 1. sz. mellékletéhez, tehát a feladatokhoz lenne módosító javaslatom. Az elmúlt évekhez hasonlóan az elhagyott szeméttelpek monitoringozása és őrzése is kerüljön bele ebbe a feladatátadási Megállapodásba, illetve a 14-es teljesítést a Jogi Osztály vizsgálja meg.

Fördös Attila: További hozzászólás nincsen, akkor először erről a módosító indítványról szavazunk. Szavazás.

10 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

És akkor most az egészet kérném szépen szavazni.

12 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**153/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta és elfogadja a Vác Város Önkormányzat és a Váci Városfejlesztő Kft. között létrejött Feladatátadási Megállapodást azzal, hogy a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület 22/2015.(II.19.) sz. határozatával elfogadott egységes szerkezetbe foglalt Feladatátadási Megállapodást (3. sz. melléklet) megszünteti a jelen előterjesztés mellékleteként csatolt átdolgozott Feladatátadási Megállapodás elfogadásával egyidejűleg.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvez. ig.

4. napirendi pont tárgyalása:

Ingatlanügy – határozat módosítás

Dr. Bóth János: Hát egy költői kérdéssel kezdeném, hogy a Gazdasági Bizottság ülésen Kiss Zsolt még kérte ezen napirendhez 3 anyagnak a csatolását, egy bűnügy áttételéről szólt, egy Budapest Környéki törvényszéki ítéletről és egy ügyészégi döntésről. Ez után kerültek a mai anyag mellé, valószínűleg, hogy ezért kaptunk most egy bővebb anyagot, aminek alapján javasolta Krauze úr a levételét, amivel én messze egyetértek mert szerintem nem használunk, hanem ártunk. Ugye két egyesület van jelenleg, legalább is egy biztos, a Váci Hajó SE, a Váci Kajak-Kenu SE viszont elvileg bejegyzésre került, de már fel is függesztették e szerint a papír szerint. Ugye az előzményekhez tartozik, hogy korábban még a 12-13-as években okirat hamisítás és egyéb ügyek miatt volt rendőrségi vizsgálat és érdekes módon a legutolsó feljelentést már nem Nagy Péter tette, hanem maga a rendőrség, aki a NAV Bűnügyi Igazgatóságához továbbított vizsgálatra és tett feljelentést. Ugye a Főügyészség is egyrészt a törvényes működés helyreállítására szólított fel, ami nem történt meg és egyéb jogi problémák is akadtak. A mai döntésünk az arról szólna, hogy adjunk felhatalmazást arra a holdingnak, hogy rendkívüli felmondással szüntesse meg a Váci Hajó SE-nek a használati jogát, tehát kölcsönhaszon szerződését mondja fel rendkívüli felmondással, ahol jelenleg vannak, hogy a Váci Kajak-Kenu SE ezt megkaphassa. Ehhez két feltétel kell, egy, hogy bejegyezzék az új Váci Kajak-Kenu SE-t, hogy átigazoljanak a versenyzők. Hát e szerint a papír szerint egyik feltétel sem teljesül, mert az új sportegyesület változásbejegyzési kérelmét a Budapest Környéki Törvényszék eljárásában felfüggesztette. Itt leírják azt, hogy a 60-80 fős tagságból 20 fő igazolt át, tehát ami a GB ülésen elhangzott, hogy 98 %-a átigazolt, az sem igaz. Sőt van itt egy olyan papír, hogy mind a két egyesület indított versenyeket, indult versenyen és mindenkinek a saját embere el is indult. Tehát ezen papírok alapján egyértelmű, hogy a feltételek nem teljesülnek és énszerintem ha támogatjuk a határozati javaslatot, még további gondokat fogunk okozni, tehát én javasolom egyrészt a határozat elutasítását.

Pető Tibor: Ami anyagot Ön olvasgat, az bekerült a fakkokba, nincs ember, aki átadta, tehát egy fantom behozta és betette és az első mondatát fölolvastam. Alulírott ... ügyvéd a Váci Hajó SE mellékletben csatolt meghatalmazás szerint. Amely melléklet nincs csatolva, tehát

már az első mondatában valótlanságot állít, egyébként 41 versenyző igazolt át, tehát amely lista ide csatolva van, az a versenyengedéllyel rendelkező versenyzők listája, nálam van a lista, akik már a tagok, 41 aktív versenyzőről van szó, tehát egy fantom által benyújtott papíros alapján szeretnének Önök döntéseket hozni, valóban megfellebbezték ezeket a döntéseket, minden döntést megfellebbez az említett úr, aki egyedül nem szeretné, hogy ez az új egyesület megalakuljon. Azért azt szeretném elmondani, hogy a korábbi Váci Hajó SE-ben versenyző 41 aktív fő átigazolt ebbe az új egyesületbe és szeretnének tiszta viszonyokat ebben az egyesületben, ez az egy dolog, amivel Ön nem foglalkozott.

Balkovics Péter: 2014. évi elnökválasztó közgyűlésén ott voltam a Váci Kajak-Kenu Sportegyesületnek, ahol minden jelenlévő egyesületi tag a Váci Hajóból átigazolni készülő egyesületi tag, illetve szüleik jelen voltak és az összes elnökségi tagot, bizottsági tagokat egyhangúlag megszavazták, illetve az egyhangúságot egyetlen egy nem szavazat törte meg, aki Nagy Péter volt. Mindenki az új egyesület mellett szavazott. És ennek tanúja voltam, ott volt a szövetség részéről is a megfelelő szintű képviselő.

Dr. Bóth János: Én nem kívánok igazságot tenni, de ugye a mai döntésről van szó, hogy milyen határozatot hozunk. Segítjük-e az ügyet, vagy nem segítjük? Úgy gondolom nem segítjük, mert egyrészt arra hivatkozunk, hogy két feltétel volt és mindegyik teljesült. Egyrészt itt egy végzés, hogy nem teljesült a bejegyzési kérelem, kettő, arról volt ott az egész csapat átmegy, nem ment át. Ezen kívül azt gondolom, hogy ezeket a papírokat lehet negligálni, amik itt vannak, de folyamatban levő ügyek vannak. Büntető ügyek is. Hát a dolog hitelességét még az is megkérdőjelezi, hogy az a hölgy, aki ugye jegyzi az egyesületet, ő arra hivatkozott, hogy gyerekei is itt vannak. Hát nincsenek is benne ebbe a névsorba. Hát ha már ő is elviszi innen a gyerekeit, akkor itt milyen viszonyok vannak? Tehát én nem akarok ezekbe a személyes ügyekbe belemenni, de úgy gondolom, hogy a városnak inkább egy békés megoldást kéne elősegíteni, de eddig egyébként úgy gondolom, hogy csak a jogi jellegű vagdalózás, illetve adok-kapok ment, nem pedig, hogy leüljenek a tárgyaló felek és próbáljanak egy megoldást kialakítani. Éppen ezért én úgy gondolom, hogy ez a határozat csak ront a helyzeten.

Pető Tibor: Egyetérték a békés megoldás mellett vagyok, egyébként korábban mintegy 4 hónapja volt is egy egyeztetés, ahova még akkor mint a Kajak-Kenu Szövetség fejlesztési Bizottságának tagját meghívták a Magyar Kajak-Kenu Szövetség jelen volt, jelen volt mindkét érintett fél és ott elhangzott az Ön által nevezett úrtól, hogy egyedül saját magát tudja elképzelni elnöknek, ezután megakadtak a békés egymás mellett élés lehetőségei, tehát mindkét fél, tehát a Horváth Réka kijelentette, hogy Ő nem kíván elnök lenni, találjanak meg egy harmadik felet, az ellenérdekelt fél azt mondta, hogy csak saját magát tudja elképzelni, innentől elég nehéz békésen megoldani. Egyébként a Kajak-Kenu Szövetségből én mai napon érdeklődtem, amire Ön hivatkozott, illetve az anyagban benne van az a szolnoki nevezett egyesületet előzetesen arról tájékoztattak, melyet írásban kértem, hogy a Váci Hajó Sportegyesület két fője adminisztrációs hiba, de egyelőre nem erősítették meg írásban, de miután az ebben a listában szereplő úrról van szó, gyanítom, hogy igaz, a mai napon ezt az ígéretük szerint meg fogom kapni. Ennyit a hitelességéről.

Fördös Attila: További hozzászólás nincs, szavazzunk a határozati javaslatról.
10 igen, 2 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**154/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 241/2014.(XII.11.) sz. határozatát módosítja azzal, hogy a Váci Hajó SE-vel megkötött megállapodást rendkívüli felmondással, a megállapodás alapját képező meghatározott cél ellehetetlenülésének indokával egészítse ki.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. Vagyonghasznosítás

5. napirendi pont tárgyalása:

Likviditási jelentés

Krauze István: Ugyan még csak néhány hónap telt el a költségvetési rendeletünk elfogadása óta, de a felhalmozási bevételek, illetőleg a felhalmozási kiadások között most már olyan aránytalanság alakult ki, hogy a kiadási oldal tízszerese lett a bevételnek. Na most ugye nyilvánvalóan a holding hatáskörébe tartoznak a felhalmozási jellegű bevételek, hát szeretnék rákérdezni, hogy azért mikor alakul ki egy fajta egyensúly?

Fördös Attila: Az ingatlanértékesítések elmaradásáról van szó, nyilván jó néhány olyan ingatlan van, amelynek az előkészítése az értékesítés előkészítése zajlik, ezek feltételezhetően az év második felében meg fognak történni. Egyébként likvidproblémáink nincsenek. Egyéb kérdés nem lévén, kérem szavazzunk.

14 igennel elfogadtuk.

**155/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi és Adó Ov.

6. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletmódosítás – a 2015. évi költségvetésről szóló 5/2014.(II.20.)-i önkormányzati rendeletről

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdésük? Hozzászólásuk? Akkor a szavazásukat kérem.

14 igennel elfogadtuk.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő - testületének
18/2015.(VI.19.) sz. önkormányzati rendelete
Vác Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.20.) önkormányzati
rendeletének módosításáról
(3. sz. módosítás)**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Vác Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (II.20) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: a Rendelet) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Összegek: 1000 Ft-
ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	5 249 387	18 037	5 267 424
Finanszírozási műveletek			
- maradvány	254 449		254 449
Összesen	5 503 836	18 037	5 521 873

2. §

A Rendelet 3. §-ának – **bevételek** – összege a következőkkel változik:

Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	669 eFt
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	3.422 eFt
Működési célú támogatás államháztartáson belülről	6 eFt
Működési célú átvett pénzeszközök	440 eFt
Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	3.000 eFt
Közvetített szolgáltatások ellenértéke	4.500 eFt
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	2.500 eFt
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	3.500 eFt

3. §

A Rendelet 4.§-ának - **Kiadások** – helyébe a következő rendelkezés lép

Összegek: 1000 Ft-
ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	5 503 836	18 037	5 521 873
Finanszírozási műveletek			
Összesen	5 503 836	18 037	5 521 873

4. §

A rendelet 4.§ b.) pontjának összege – **működési kiadások – 8.959 eFt-tal nő**. A növekedést költségvetési szervenként és kiemelt előirányzatokként az 1. sz. melléklet mutatja be. Az Önkormányzat működési kiadásait feladatonként az 1/a. melléklet részletezi.

5. §

A rendelet 4.§ c.) pontjának összege – **működési tartalékok – 1.822 eFt-tal nő** az alábbiak szerint:

Intézményi tartalék

1.822 eFt

6. §

A rendelet 4.§ e.) pontjának összege – **az Önkormányzat felújítási kiadásai – 2.500 eFt-tal nő** az alábbiak szerint:

4. cím

I. Világháborús Emlékmű újraállítása

2.500 eFt

7. §

A rendelet 4.§ f.) pontjának összege – **az Önkormányzat beruházási kiadásai – 1.657 eFt-tal csökken** az alábbiak szerint:

4. cím

Kőhíd úti lakópark csapadékvíz kitorkollás

-1.657 eFt

HEP végrehajtása – Közintézmények akadálymentesítése

-1.500 eFt

Március 15. tér 19. sz. ingatlanban várostörténeti múzeum kialakítása

- kiállítás bútorzatának, installációinak készítése

1.500 eFt

8. §

A rendelet 4.§ g.) pontjának összege – **a Költségvetési szervek beruházási kiadásai – 4.251 eFt-tal nő** az alábbiak szerint:

1. cím**Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye**

A költségvetési rendelet 7. § (6) bekezdésében foglalt végrehajtási szabály alóli felmentéssel.

Fogyatékosok Napközi Otthona gázkazán beszerzés 1.256 eFt

2. cím**Gazdasági Hivatal**

A költségvetési rendelet 7. § (6) bekezdésében foglalt végrehajtási szabály alóli felmentéssel.

Alapellátási kerethez kapcsolódó beszerzések 2.995 eFt

9. §

A rendelet 4.§ j.) pontjának összege – **Felhalmozási céltartalék – 2.162 eFt-tal nő** az alábbiak szerint:

Pályázati céltartalék

- Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztés 1.657 eFt

- Juhász Gyula Általános Iskola sportpálya felújítás 3.500 eFt

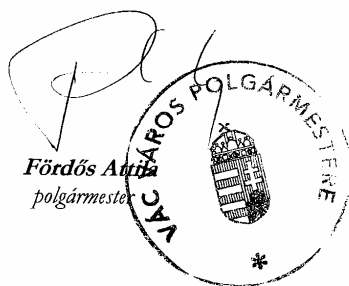
Alapellátási keret -2.995 eFt

10. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon – a jegyző gondoskodik.

Vác, 2015. június 19.



Mellékletek, függelékek jegyzéke:

- | | |
|--------------------|--|
| 1. sz. melléklet | Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2015. évi kiemelt előirányzatainak módosítása |
| 1/a. sz. melléklet | Vác Város Önkormányzat 2015. évi működési kiadásainak módosítása |

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2015. évi kiemelt előirányzatainak módosítása

[illegible]

Vác Város Önkormányzat

1/a.sz.melléklet a/2015.(.....) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat 2015. évi működési kiadásainak módosítása
3.sz. módosítás

Összegek: 1.000 Ft-ban

Feladat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi kiadások	Pénzeszköz átadás	Ellátottak pénzbeli juttatása	Működési célú kölcsön	Kiadások összesen	Feladat jellege	
								Kötelező	Önként vállalt
Választott képviselők									
Közfoglalkoztatás									
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak			-2 540				-2 540	-2 540	
Környezet- és Természetvédelem									
Településrendezés, Értékvédelem				-525			-525		-525
Város- és községgazdálkodás									
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)									
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)									
Állategészségügyi feladatok									
Piaci-vásári tevékenység									
Katasztrófavédelmi Kirendeltség									
Köztérület Felügyelet									
Szociális és egészségügyi feladatok									
Köznevelési, közművelődési feladatok									
Sport feladatok									
Turisztikai feladat									
Szervezési és tájékoztatósi feladatok			-200	340			140		140
Feladatellátási szerződés alapján									
Közbiztosítás									
Parkfenntartás									
Saját v. bérelt ingatlan									
Településszisztémák									
Közutak, hidak									
Közügytisztas									
Város- és községgazdálkodás									
Település vízellátás									
Szennyvízelvezetés és kezelés									
Temetőfenntartás									
Stadion karbantartás									
Épület karbantartás									
Piaci, vásári tevékenység									
Váci Világi Vigalom									
Sportlétesítmények működtetése									
MINDÖSSZESEN:			-2 740	-185			-2 925	-2 540	-385

INDOKOLÁS

A rendeletmódosítást elsősorban a központi költségvetésből származó források költségvetési rendeletbe történő beépítése, valamint az intézmények előirányzat módosítási kérelme indokolja.

Rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 5.521.873 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	5 001 610
Működési tartalék	14 367
Működési költségvetés kiadásai	5 015 977
Felújítás	132 030
Beruházás	318 046
Felhalmozási célú kölcsön	7 889
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	4 889
Felhalmozási tartalék	43 042
Felhalmozási költségvetés kiadásai	505 896
Mind összesen	5 521 873

BEVÉTEL

Költségvetési rendeletünk főösszegét 18.037 eFt-tal növelhetjük.

Működési bevételek

Önkormányzati szinten **12.037 eFt-tal** nő a működési bevétel.

A települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása 669 eFt-tal nő, a központi költségvetésből leutalt segélyezési célokat szolgáló támogatásból. Jogcímenkénti megbontásuk az alábbiak szerint alakult: 519 eFt lakásfenntartási támogatás, 150 eFt óvodáztatási támogatás.

A **kiegészítő támogatások** előirányzata 3.422 eFt-tal növelhető a 2015. évi bérkompenzáció április hónap után járó összegéből.

Az államháztartáson belüli működési célú támogatások előirányzata 6 eFt-tal nő a központi költségvetésből leutalt kiegészítő gyermekvédelmi támogatásból.

A működési célra átvett pénzeszközök előirányzata 440 eFt-tal növelhető. Az Önkormányzathoz 140 eFt támogatás érkezett Técső város megsegítésére. A Madách Imre Múvelődési Központ a ContiTech Dolgozók Független Szakszervezetétől 300 eFt támogatásban részesült.

A nyújtott szolgáltatások ellenértéke 3.000 eFt-tal növelhető a Tragor Ignác Múzeum költségvetésében. Az intézmény a Veresegyházi Önkormányzat részére végzett ásatási munkákat.

A közvetített szolgáltatások ellenértéke 4.500 eFt-tal nő a Madách Imre Múvelődési Központnál. A külső cégek által lebonyolított rendezvények bevételei és kiadásai is megjelennek az intézmény könyvelésében. Jelenleg 4.500 eFt-tal szükséges növelni az előirányzatot a befolyó bevételekből.

Felhalmozási bevételek

A felhalmozási bevételek előirányzata 6.000 eFt-tal növelhető.

A Honvédelmi Minisztérium 2.500 eFt támogatásban részesítette Önkormányzatunkat. Az I. Világháborús emlékmű újraállítására érkezett támogatás a **felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről** soron jelenik meg.

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen pályázatot hirdetett önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására. A pályázat az óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztésére, felújítására ad lehetőséget. Jelenleg a Juhász Gyula Általános Iskola sportpálya felújítására lenne szükség. A felújítás összköltsége 9.995 eFt, melyhez az Önkormányzatnak 3.500 eFt önrészt kell vállalnia. Az önrész fedezetét a Gyermekekért Alapítvány támogatása fedezi. A támogatás a **felhalmozási célú átvett pénzeszközök** előirányzatán jelenik meg.

KIADÁSOK

Az Önkormányzat és az intézmények kiadásai 18.037 eFt-tal nőnek összesen. A működési kiadások 8.959 eFt-tal, a felújítási kiadások 2.500 eFt-tal, a beruházási kiadások 2.594 eFt-tal nőnek. A működési tartalék összege 1.822 eFt-tal, a felhalmozási tartalék összege 2.162 eFt-tal nő.

A Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye azzal a kéressel fordult a fenntartó felé, hogy álláshelyeinek számát 2,75 fővel növelje. Az álláshely növelésből 2 fő konyhai kisegítő feladatokat látna el a Kőlcsey úti főzőkonyhán. A vonatkozó 1/2000 (I.7.) SZCSM rendelet alapján a szakács, konyhalány munkakörben engedélyezett létszám 100 adagra 5 fő és további 100 adagonként 1 fő. A főzőkonyhán jelenleg 2 fő szakácsnő és 3 fő konyhalány végzi a feladatokat, mely igen nagy megterhelést jelent számukra. Többfajta ételt készítenek (bölcsődei, óvodai, csecsemő, tejmentes, diétás, speciális egyéni). A kisebb gyermekek ebédeltetése 11 órákor történik, eddig az időpontig a kiszállítást is el kell végezni 2 telephelyre. Több sajátos

nevelési igényű csoport van az intézménynél, ami speciális ellátást és odafigyelést igényel. A feszített munkatempó, a kimerültség, kapkodás hibákat eredményezhet, mely megengedhetetlen ezen a munkaterületen. A 2 fő kisegítő konyhai dolgozót 2015. július 1-től szeretné foglalkoztatni. A foglalkoztatással összefüggésben felmerülő bérköltség 1.260 eFt + 340 eFt járulék (2 fő * 6 hó * 105.000,-forint+járulék). A fedezetet intézményi tartalékból biztosíthatjuk. A további 0,75 fő növekedést azért kérte az intézmény, mert a gazdasági szervezet átszervezésekor 6 státusz leadását kérte, de a gazdasági dolgozók státusza az intézménynél csak 5,25 fő volt (két fő részfoglalkozású miatt). Ez utóbbi álláshely növekedésre bérigényt nem kér az intézmény. Az intézmény dologi kiadásai 731 eFt-tal csökkennek, mely tartalmaz 525 eFt növekedést és 1.256 eFt csökkenést. A Képviselő-testület Z-7/2015.(V.21.) sz. határozatában döntött arról, hogy a „Fogyatékosokkal Élő Váci Emberekért” közösségi kitüntető címet a Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye - bölcsőde és speciális csoport részére adja át. A kitüntető cím pénzjutalommal is jár, melynek összege 525 eFt. A Tabán utcai Fogyatékosok Napközi Otthonában a gázkazán meghibásodott, javítása már nem volt lehetséges, ezért új gázkazánt kell vásárolni. A gázkazán vásárlás (beruházás) fedezetét, mely 1.256 eFt, az intézmény a dologi kiadások (karbantartás) előirányzatából történő átcsoportosítással teremti meg.

A **Gazdasági Hivatal** költségvetése 2.995 eFt-tal nő a beruházási kiadások előirányzatán. Az egészségügyi alapelátók eszközbiztosítására az eredeti költségvetés 3.400 eFt-ot biztosított. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a rendelkezésre álló keretből a 22/2015.(IV.15.) sz. határozatában 2.635 eFt-ot, a 28/2015.(V.13.) sz. határozatában 360 eFt-ot felosztott a pályázó házi orvosok, házi gyermekorvosok, fogorvosok részére. Az eszközbeszerzéseket a Gazdasági Hivatal végzi, ezért az Alapellátási keret céltartalékából a felosztott összeget 2.995 eFt-ot átcsoportosítunk az intézmény költségvetésébe.

A **Madách Imre Művelődési Központ** kiadásai 7.340 eFt-tal növelhetők. A dologi kiadások előirányzatán jelentkező növekedésből 4.800 eFt-ot saját bevétele, 2.540 eFt-ot önkormányzati támogatás fedez. A Képviselő-testület 125/2015.(V.21.) sz. határozata szerint a Váci Világi Vigalom rendezvényre 2.540 eFt pótfinanszírozást kell biztosítani, melynek forrása az Önkormányzat működési kiadások pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak sora. Az intézménynek külső cégek által lebonyolított rendezvényekből 4.500 eFt bevétele keletkezett, ebből a közvetített szolgáltatási kiadások előirányzata növelhető. A ContiTech Dolgozók Független Szakszervezete 300 eFt támogatásban részesítette az intézményt, a bevétel az egyéb dologi kiadásokra fordítható előirányzatot növeli.

A **Tragor Ignác Múzeum** dologi kiadásai 3.000 eFt-tal nőnek a Verezegyházi Önkormányzat részére végzett ásatási munkálatokból befolyt bevételből.

A **Polgármesteri Hivatal** kiadásai 675 eFt-tal növelhetőek az ellátottak pénzbeli juttatásának előirányzatán az alábbiak szerint: 519 eFt lakásfenntartási támogatás, 150 eFt óvodáztatási támogatás, 6 eFt kiegészítő gyermekvédelmi támogatás.

Az **Önkormányzat** kiadásai 1.902 eFt-tal nőnek összességében. A működési kiadások 2.925 eFt-tal, a beruházási kiadások 1.657 eFt-tal csökkennek, a felújítási kiadások 2.500 eFt-tal nőnek. A működési tartalék 1.822 eFt-tal, a felhalmozási tartalék 2.162 eFt-tal nő.

A **működési kiadások** csökkenéséből 2.740 eFt a dologi kiadások, 185 eFt a pénzeszköztátadások előirányzatán jelenik meg.

A *pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak* dologi kiadása a 125/2015.(V.21.) sz. Képviselő-testületi határozat alapján 2.540 eFt-tal csökken. A forrás átcsoportosításra kerül a Madách Imre Művelődési Központ költségvetésébe, a Váci Világi Vigalom rendezési, szervezési költségeihez.

A *településrendezés, értékvédelem* sor költségvetése 525 eFt-tal csökken a pénzeszköztátadások előirányzatán. A Képviselő-testület a „Fogyatékosokkal Élő Váci Emberekért” közösségi kitüntető címet a Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye – bölcsőde és speciális csoport részére adományozta. A címmel járó pénzjutalom 525 eFt, melyet átcsoportosítunk az intézmény részére.

A *Szervezési és Tájékoztatási feladatok* kiadásai 140 eFt-tal nőnek Técső város megsegítésére érkezett felajánlásokból (pénzeszköztátadások előirányzat). A Képviselő-testület 139/2015.(V.21.) sz. határozatában döntött arról, hogy Técső városát 200 eFt-tal támogatja. Forrásként a Szervezési és Tájékoztatási Osztály költségvetési keretét jelölte meg. A költségvetési keret a dologi kiadások előirányzatán jelenik meg, ezért 200 eFt-tal a dologi kiadások előirányzatát csökkentjük és átvesszük a pénzeszköztátadások előirányzatára a fenti támogatás fedezetére. A felajánlott összegből és az átcsoportosításból jelenleg 340 eFt-tal tudjuk Técső városát támogatni.

Az **Önkormányzat felújítási kiadásai** 2.500 eFt-tal nőnek az I. Világháborús emlékmű újraállítása feladaton. A növekedésre a Honvédelmi Minisztérium támogatása nyújt fedezetet.

Az **Önkormányzat beruházási kiadásai** 1.657 eFt-tal csökkennek. Az Önkormányzat indul a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések pályázaton. A pályázat önrésze 1.657 eFt, melynek fedezetét a 131/2015.(V.21.) sz. Képviselő-testületi határozat értelmében a Kőhid úti lakópark csapadékvíz kitorcollásáról biztosítunk. A Főépítési Iroda levele alapján a HEP végrehajtása – Közintézmények akadálymentesítése sorról 1.500 eFt-tal át kell csoportosítani a Március 15. tér 19. számú ingatlanban várostörténeti múzeum kialakítása – kiállítás bútorzatának, installációinak készítése sorra. Az átcsoportosításra azért van szükség, mert a Főépítési Iroda 2015. április 30-án pályázatot indított a Vác, Március 15. tér 19. Városházai kiállítás berendezése tárgyban. A rendelkezésre álló fedezetet meghaladta a legkedvezőbb

ajánlat. A Beszerzési Munkacsoport 58/2015 (V.14.) számú határozatában döntött a nyertesség megállapításáról, valamint arról, hogy a fedezet hiányzó része a Közfintézmények akadálymentesítése sorról kerüljön átcsoportosításra.

A **tartalékok** állománya 3.984 eFt-tal nő.

A **működési tartalék** növekedése 1.822 eFt az *Intézményi tartalék* soron. A bérkompenzáció április hónap után járó összegéből 3.422 eFt-tal növelhető a tartalék összege. A Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye álláshely bővítési kérelme alapján a bér és járulék fedezeti igény 1.600 eFt, mellyel csökkenthető a tartalék összege.

A **felhalmozási tartalék** 2.162 eFt-tal nő. A Képviselő-testület 131/2015.(V.21.) sz. határozata alapján a beruházási kiadások Kőhíd úti lakópark csapadékvíz kitorkollás feladatról 1.657 eFt-ot helyezünk át a *pályázati céltartalékba* a Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye - gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztési pályázat önrészeként. Szintén a pályázati céltartalék összegét növeli a Gyermekünkért Alapítvány 3.500 eFt támogatása. A támogatás ad lehetőséget az Önkormányzatnak arra, hogy indulhasson az óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztésére, felújítására kiírt pályázaton a Juhász Gyula Általános Iskola sportudvarának felújítása céljából. Az *Alapellátási keret* tartaléka 2.995 eFt-tal csökken. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a rendelkezésre álló keretből a 22/2015.(IV.15.) sz. határozatában 2.635 eFt-ot, a 28/2015.(V.13.) sz. határozatában 360 eFt-ot felosztott a pályázó háziorvosok, házi gyermekorvosok, fogorvosok részére. Az eszközbeszerzéseket a Gazdasági Hivatal végzi, ezért az Alapellátási keret céltartalékából a felosztott összeget 2.995 eFt-ot átcsoportosítunk az intézmény költségvetésébe.

Rendelتمódosítást követően a céltartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:

Működési céltartalék	14.367 eFt
Pályázati céltartalék	
- KEF pályázat önrész	700 eFt
- Szociális nyári gyermekétkeztetés	1.500 eFt
Intézményi tartalék	12.167 eFt
Felhalmozási céltartalék	43.042 eFt
Pályázati céltartalék	
- Könyvtári, közművelődési érdekeltség-növelő pályázat	4.000 eFt
- Óvoda kapacitásbővítés pályázat	
• Deákvári Óvoda Sirály u. tagóvoda	5.500 eFt
• Deákvári Óvoda Újhegyi u. tagóvoda	5.844 eFt

• Kisvác-Középvárosi Óvoda Dr. Csányi krt. tagóvoda	5.844 eFt
• Kisvác-Középvárosi Óvoda Hársfa u. tagóvoda	5.844 eFt
- Juhász Gyula Általános Iskola sport udvar felújítás	3.500 eFt
- Bölcsődék és Fogy. Int. gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztés	1.657 eFt
Alapellátási keret	405 eFt
Lakásszámla tartaléka	1.058 eFt
Környezetvédelmi Alap	9.390 eFt

Kiss Zsolt távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)

7. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletmódosítás – az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 21/2014. (VI.20.)-i rendeletről

Dr. Tar György: Rövid kiegészítésem annyi lenne, a bizottsági ülésen is elmondtam, ez a rendeletmódosítás összesen 20 főt érint. Ez méltányossági alapon próbálja orvosolni azoknak a szociális helyzetű kisnyugdíjasoknak a korábbi rendeletmódosítással kialakult helyzetét, ami számukra is egy kicsit méltányolható volt. Ez a célja ennek a rendeletmódosításnak.

Ferjancsics László: Az előttünk lévő rendeletmódosítással egyetértek, valóban ez egy probléma, de úgy gondolom, hogy ez a probléma nemcsak az egyedülálló nyugdíjasoknál és a gyermeküket egyedül nevelő szülőknél jelentkezik, hanem azoknál is, és ilyenek is vannak a tudomásom szerint, akik egyedül maradtak az önkormányzati bérlakásban, tehát szintén egyedül lakják, annak ellenére, hogy még keresőképesek és keresnek is, tehát van állásuk. Rájuk is ugyan az vonatkozik, hogyha átlépik ezt a kb. 110 ezres határt, mondjuk akár csak egy 5.000,- Ft-tal, akkor rögtön a 7-10 eFt-os lakbérük megemelkedik 25-40 eFt-ra. Belátható, hogy igazából itt az egyedülállóról van szó, ha ketten vannak keresőképesek ugye akkor már 200 ezerből tudják vagy kell tudniuk ugyan ezt az összeget kihozni, tehát én egy módosító javaslatot tennék arra vonatkozóan, hogy ezt a 125 %-os kedvezménylehetőséget, tehát a plusz 25 %-ot ne csak az egyedül álló nyugdíjasokra, hanem mindenkire terjesszük ki. Ezt pedig a módosító javaslatom szerint úgy lehetne elérni, hogy az 1. §. (3) bekezdés közepén olvasható szövegből az egyedülálló nyugdíjas kifejezést, hogyha kihúzzuk, akkor minden egyedülállóra, így az egyedülálló nyugdíjasra is fog vonatkozni ez a kedvezmény. Indokolom ezt azzal is, hogy 2008. januárja óta nem változott a nyugdíjminimum értéke. Ugye az már elég rég volt, ez 7 éve volt. Tehát 7 év alatt közben kötelező minimumbér és minimálbér emelkedések voltak, tehát valaki mondhatni, hogy az állami intézkedésekből következően megemelkedett a bére, aminek lehetséges, hogy örül, lehetséges, hogy ez csak pár ezer nettót jelent neki ez a 7 év alatt, de lehet, hogy pont evvel fog átcsúszni ezen a határon. Így ezt a részt, hogyha innen töröljük, és ha egyetértenek vele, akkor minden egyedülállóra ki tudjuk terjeszteni. Ugyanakkor szeretném, hogyha áttekintené az Ön által beterjesztett rendeletet. Van abban egy olyan rész, amely így szól: Amennyiben a bérlő egyedül álló nyugdíjas valamint kiskorú gyermekét egyedül nevelő szülő. Mivel itt egy vessző, vagy egy és, vagy egy valamint, vagy egy vagy szó hiányzik, ezért az én értelmezésem szerint csak azokra vonatkozik így a rendelet, aki egyedülálló nyugdíjas és egyben kiskorú gyermekét nevelő szülő. Valószínűleg ilyen nagyon kevés van. Tehát én azt javaslom, hogy a valamint helyett a vagy szót helyezzük be ebbe a pontba. Nem tudom pl. jegyzőasszony tudott-e követni, tehát amennyiben a bérlő egyedülálló nyugdíjas, a valamint helyett a vagy szót betesszük, akkor egyértelműsítjük, hogy bármelyik élethelyzet előfordulása esetén egyértelmű lesz, hogy mindenkire külön-külön ez

vonatkozik. Még ha annyit megenged polgármester úr, hogy az 1. §. utolsó 5 szavára vonatkozóan rákérdezzek. Míg nyugdíjas bérlő esetén 125 %-ra emelheti, én úgy értelmezem, hogy ezt előzőleg a 125 %-ot már megadtuk, tehát itt a rendelet előkészítője vagy arra céloz, hogy nyugdíjas, hogy amennyiben több nyugdíjas van egy háztartásban, akkor nekik is ez megadható legyen, vagy nem tudom mire céloz, hogy erre az utolsó mondatra miért van szükség, vagy pedig itt a 125 helyett szintén 150-et akart írni.

Fördös Attila: A felvetései befogadhatóak, de mégis azt szeretném kérni, amikor ilyen mennyiségű módosításra tesz javaslatot, és ebből már volt korábban is vitánk, szíveskedjen ezt írásba adni és ezt kiosztani előzetesen. Tehát még egyszer mondom, én tudtam követni és tudom támogatni is, és remélem az előterjesztő is be tudja fogadni, attól függetlenül egyébként, hogy jelen pillanatban nem tudjuk, hogy milyen kört fog érinteni, pl. amikor nemcsak a nyugdíjasokra, hanem az összes egyedülállóra kiterjesszük ezt a lehetőséget. Ennek ellenére azt kérném az előterjesztőtől, hogy fogadja be ezeket a módosító javaslatokat.

Dr. Tar György: Én nekem is ez lett volna a felvetésem, hogy nem tudjuk azt a kört most per pillanat, amennyiben Ön segítségemre lett volna azzal, hogy ezt a módosító indítványát eljuttatja, nagy valószínűséggel már be tudtam volna építeni és konkrét választ tudtam volna arra adni, hogy ez milyen kört érint. Ebbe kérem az Ön részéről a jövőben az együttműködést.

Fördös Attila: Ugyan erre szeretném kérni Önt és egyébként pedig az SZMSZ-ünk szerint is így kell eljárni. Akkor befogadta ugye az összeset? Igen.

Balkovics Péter: Én csak arra hívnám fel a figyelmet, hogy itt mindegy, hogy hány nyugdíjasról beszélünk, az egy főre eső jövedelemről beszélünk és az egy főre eső jövedelmet határoztuk meg százalékban 125, illetve 150 %-ban. Tehát gyakorlatilag erről szól, ez egy fix összeg lesz, mindegy, hogy hány nyugdíjasról beszélünk.

Fördös Attila: Szavazásra teszem föl akkor. (Bekiabálás.) Szavazásnál vagyunk. Nem. Szavazás van.

12 igennel elfogadtuk. (1 fő nem szavazott.)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

19/2015. (VI.19.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 21/2014. (VI.20.) sz. rendelet módosításáról

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13.§ (1) bekezdés 9. pontjában és a 42. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó

egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 21/2014. (VI.20.) sz. rendeletének 14.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A szociális helyzet alapján bérbe adott lakás bérlője - a bérbeadó felhívása alapján - évente egy alkalommal köteles igazolni, hogy a Rendelet 6. § (8) bekezdésében meghatározott - szociális - feltételek fennállnak-e.

Amennyiben bérlő jövedelmi viszonyai a 6. § (8) bekezdés d. pontjában számított jövedelmet meghaladja, úgy az éves felülvizsgálat évének március 1. napjától a piaci alapú bérleti díjat köteles fizetni, az általa bérelt teljes lakás nagyság alapul vételével. Amennyiben a bérlő egyedülálló vagy kiskorú gyermekét egyedül nevelő szülő a szociális jogosultság felső határa a 6. § (8) bekezdés d. pontjában számított jövedelem 125 %-a. Egyedi esetekben - kérelemre - a polgármester méltányosságból a szociális jogosultság felső határát egyedülálló nyugdíjas vagy kiskorú gyermekét egyedül nevelő szülő bérlő esetén a 6. § (8) bekezdés d. pontjában számított jövedelem 150 %-ára, míg nyugdíjas bérlő esetén 125 %-ra emelheti.”

2.§

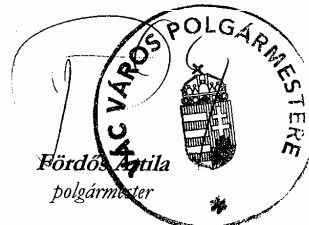
- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2015. június 18.

Deákné dr. Szarka Anita
jegyző



Fördős Anita
polgármester



INDOKOLÁS

Vác Város Önkormányzat 21/2014.(VI.20.) számú Rendelet 14.§. alapján a Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási Részlege kezdeményezte a szociális bérbeadás feltételeinek 2015. évre vonatkozó felülvizsgálatát. A felülvizsgálat a határozott időre illetve a határozatlan időre kötött szerződésekre vonatkozott.

A felülvizsgálat során a becsatolt jövedelemigazolások alapján az egy főre jutó jövedelem több bérlőnél meghaladta a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 400 %-át, azaz a 114.000,-Ft-ot, így egyes lakások bérleti díja megemelkedett, a bérlők piaci lakbér megfizetésére váltak kötelezetté. Összkomfortos lakások esetében két és félszeresére, komfortos lakások esetében kétszeresére emelkedtek az alaplakbérék.

A megemelkedett bérleti díjak több lakásbérletnél a megélhetést veszélyeztetik. Különösen igaz az egyedülálló nyugdíjasokra, valamint kiskorú gyermekét egyedül nevelő szülőkre, akik ezt jelezték is.

Indokoltnak tartjuk a jogosultság felső határának megemelését az egyedülálló nyugdíjasok, a kiskorú gyermekét egyedül nevelő szülők esetében, valamint egy méltányossági jogkör biztosítását a polgármester részére.

Kiss Zsolt visszatér a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

8. napirendi pont tárgyalása:

*Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft.
létesítő okiratának módosítása*

Krauze István: Magával a rendelettel ugye nem lehet vitázni, hiszen az 500 eFt-os törzstőkéjű kft-eket fel kell bruttósítani 3 MFt-ra. Én inkább a szorzás oldalhoz szeretnék itt hozzátenni néhány gondolatot. Ugye a számviteli törvény értelmében alapvetően két lehetőség van arra, hogy a törzstőkét felemeljük, az egyik az, amit az előterjesztésben is előttünk van, hogy az alapító úgymond a zsebébe nyúl és kiegészíti ezt az összeget 3 MFt-ra, a másik pedig ugye az adózott eredményből történő törzstőke emelés. Na most nemrég fogadtuk el májusban ugye a kft-nek a mérlegbeszámolóját és hát én ott azokat a számokat tapasztaltam, hogy 254 eFt nyereséggel zárt 2014-ben a kft., illetőleg a korábbi évekről eredménytartalékba is van 247 eFt-ja, tehát durván 500 eFt eredménytartalék mutatkozik itt, amiből ugye egy határozat útján céltartalékba helyezve lehetett volna törzstőkét emelni és akkor most ennyivel kevesebbel kellene kiegészíteni. Az adózott eredményre vonatkozóan én egy mondatot találtam a kiegészítő mellékletben, hogy az adózott eredményt a tulajdonos döntésének megfelelően használja fel a kft., mert én úgy gondolom, hogy a tulajdonos ebbe az esetben ugye a Felügyelő Bizottság képviseli és hát talán elvárható a Felügyelő Bizottságtól az, hogy a kft-nek a számadatait ismerje és hát ilyen jellegű javaslatot is tehetett volna. Mivel nem történt meg, csak azt szeretném kérni, hogy akkor ezek után valahogy a Felügyelő Bizottság számoljon be arról a Képviselő-testület előtt, hogy a kft. így a korábbi adózott eredményeit mire kívánja felhasználni.

Fördös Attila: Tehát először ugye a céltartalékba kerüljön az eredmény, illetőleg evvel emeljük majd a törzstőkét, ez volt a javaslat a beszámolóra vonatkozóan. Szavaztatni fogom.

Dr. Bóth János: Mivel a Felügyelő Bizottságról van szó, én felhívnám a figyelmüket, hogy az elmúlt testületi ülésen kértem, hogy küldjék meg a Dunakanyar Színháznak az üzleti tervét erre az évre, mindez idáig nem kaptam meg, tehát valószínűleg nincsen, azt kell feltételeznem. Tehát kérném, hogy akkor intézkedjenek.

Deákné dr. Szarka Anita: A héten megküldtem Önnek, kérem szépen ellenőrizze az e-mail postafiókját, esetleg a telítettség okán nem kapta meg. Azt az e-mail másolatot, amely ezt igazolja, ki fogom nyomtatni Önnek és átadom. Egyébként ha gondolja, akkor a mai napon szünetben rendelkezésre bocsátom az üzleti tervet. 30 napon belül sikerült megküldenünk.

Kovács Ágnes: Mivel nonprofit kft-ről van szó, ugye itt az eredményt felosztani, kivenni, vagy semmi másra nem lehet használni, mint hogy bent hagyni mindig az eredménytartalékba és a saját céljaira felhasználni. Ez az összeg ugye még teljes egészében nem adott fedezetet arra, mert ezt ugye utólag én is megnéztem, hogy felemeljük a jegyzett tőkét, úgyhogy én szerintem ez így jó, ahogy most történik.

Ferjancsics László: Szeretném mindenkinek jelezni, hogy amennyiben valaki ennek a színház kft-nek kíváncsi esetleg az üzleti tervére és nem az ideire, hanem a korábbi évekre vonatkozóan, az ne keresse, mert a színház azt mondja, hogy volt neki, de az összeset megsemmisítette. Tehát ha valaki, a korábbi évek ilyenjére kíváncsi, az már ezeket a kérdéseket föl se tegye. Bizonyára többi kft-nk is esetleg így cselekszik, hogy az üzleti terveket megsemmisíti. Hogy miért semmisítette meg, arra talán válasz sincs.

Balkovics Péter: Nagyon örülök annak, hogy így aggódnak az üzleti tervekért, de felhívom a figyelmüket, hogy amikor a színház igazgatója vetítéssel egybekötött éves beszámolót tart, amiben elmondja, hogy hány előadásuk volt, akár 94 egy évben, illetve hogy tízezer feletti nézőszámot elérték és ezt egy nagyon színvonalas és nagyon tartalmas előadásban adja elő, akkor az, aki most az üzleti tervért aggódik, tisztelje meg a képviselői jelenlétével az igazgatót. Miután én úgy tudom, hogy Ön is távozott akkor, amikor elkezdődött ez a vetítés, ezért köszönöm szépen, hogy így figyel most a színházműködésre és az üzleti tervére. Remélem, hogy a következőkben ezen részt fog venni.

Pető Tibor: Hát sajnálattal kell tudomásul vennem, hogy a színház elmúlt évi működésében, amely most már mindenki által elismerten azért egy sikertörténet, az ragadta Önt meg, hogy az elmúlt években az üzleti terv az hol van, én azt gondolom, hogy a mindennapok ezt a színházat és ezt a színházi vezetést igazolták. Nem tudom, hogy erre mi szükség van.

Dr. Bóth János: Hát meglepő ez a megközelítés, úgy gondolom, hogy akár milyen sikeres bármely intézményünk, közpénzekről, ha szó van, akkor a közpénzekkel el kell számolni. Kettő. Más dolog a szakmai színvonal és más dolog a gazdálkodás. Ha nem képes az ügyvezető a gazdálkodással foglalkozni, akkor a gazdasági vezető adjon számot. Senki nem kérte az ügyvezetőtől. Akkor az adjon számot és legyen gazdasági színvonal is. Úgy látszik ez sokadrangú kérdés. De amíg nem a saját pénzükről van szó, hanem közpénzről van szó, addig a szakmai sikerek sem homályosíthatják el, hogy a közpénzekkel el kell számolni. Egy Felügyelő Bizottsági tag pedig egyébként felelőtlen nyilatkozott az előbbieken. Felmenti ez alól egyébként a színházat.

Pető Tibor: Ismételten örülök annak, hogy a korábbi álláspontját felülbírálván immár szakmai sikerekről beszél, tehát, hogy a szakmai sikerek sem homályosíthatják el a gazdálkodást. Természetesen nem arról van szó, hogy az elszámolást nem igényeljük, itt egy üzleti tervről volt szó és az előbb is egyébként előrevetítette, hogy miután nem kapta meg azt gondolja, hogy nincs is ilyen, sőt kijelentette, hogy nincs is ilyen, ezek után bebizonyosodott, hogy Ön megkapta erre az e-mailt, ki is tudják nyomtatni, tehát

(Bekiabálás.) én azt kérem, egyrészt, hogy ne kiabáljon be, mert én is megtiszteltem azzal, hogy meghallgattam Önt, másrészt arra kérem, hogy ne vetítsen elő olyan dolgokat, ami nincsen. Ez egy jól működő intézmény, mint gazdaságilag, mint szakmailag, szakmai sikereit már Ön is elismeri, ennek külön örülök.

Kovács Ágnes: Amit Bóth János úr mondott, hogy gazdaságilag elszámolni, egyrészt ugye már az előbb említettem, hogy nem a hagyományos gazdasági társaságról, kft-ről van szó, hanem nonprofit kft-ről, ennek ellenére természetesen ugye az év végi mérlege a beszámoló és minden gazdasági beszámolót elfogadtunk, meg volt a normális mérlege és a nonprofit beszámolója is és mind a kettőt a Képviselő-testület elfogadta. Semmi olyat nem látott a Felügyelő Bizottság, amit a képviselő úr emlegetne, természetesen a közpénzekkel el kell számolni, de azt hiszem, hogy azok a sikerek, amiket itt bemutatott igazgató úr, meg egyáltalán a város lakói is élveznek, az önmagában siker lehet. De nem gazdasági eredményt termelő, tehát nem egy olyan vállalkozásról van szó, hanem az ő sikereit valóban azok az előadások és azok a sikeres működések, ami az elmúlt évben megtörtént, az bizonyítja, hogy jól használta fel azokat a közpénzeket, mert mindig nagyon színvonalas műsorok vannak a Dunakanyar Színházban, nem hiszem, hogy bárki ezt megkérdőjelezhetné.

Balkovics Péter: A színházigazgató nemcsak egy jó művészeti vezető, hanem egy jó gazdasági menedzser, az igazolja ezt, hogy 18 MFt közpénzzel támogatja az Önkormányzat és ehhez képest Ő ez mellé pályázatok útján egyéb lobbierővel 50-60 milliót termel és tulajdon képpen ezt a színházat, a V4-es fesztivált ebből tudja fenntartani. Nem ebből a közpénzből, amit az Önkormányzat átutal, mert az kevés lenne ennek a színháznak a működéséhez. Tehát nemcsak egy kiváló művészeti vezetőről van szó, hanem egy jó gazdasági menedzserről is.

Fördös Attila: Krauze úrnak volt módosító javaslata. Szavazás.

6 igen, 7 nem, 1 tartózkodás. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy nem kell céltartalékba tenni az eredményt.

A másik nyilván a beszámolóval kapcsolatban, azt nem szavaztatom meg, mert részben ugye itt a Felügyelő Bizottság tagjai adtak ezekre a kérdésekre választ, tehát ezt most vagy elfogadjuk. Akkor most szavaztatnám egybe a három határozati javaslatot. Szavazás.

10 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk.

156/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiakban felsorolt 1/2015-3/2015. számú alapító határozatokat elfogadja és felkéri a polgármestert az alapítói határozatok, valamint az egységes szerkezetű alapítói okirat aláírására.

1/2015. június 18. sz. Határozat:

Az Alapító elhatározza, hogy a Felügyelő Bizottsági tagok közül dr. Schmuczer Istvánt megbízásából visszahívja, egyúttal Balkovics Pétert 5 évre a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottságának a tagjává választja

2/2015. június 18. sz. Határozat:

Az alapító elhatározza, hogy a Társaság alapító okiratának a 2013. évi V. törvénynek megfelelően átdolgozott verzióját - melyet áttanulmányozott - elfogadja.

3/2015. június 18. sz. Határozat:

Az alapító elhatározza, hogy a Társaság a törzstőkéjét – figyelemmel a törvényben előírt minimális törzstőke összeg változására – felemeli a 2013. évi V. törvényben előírt minimális 3.000.000,-Ft-ra (azaz hárommillió forint).

Forrás: ÁROP-2.A.2.-2013. Szervezetfejlesztés Vác Város Önkormányzatánál Uniós Projekt utófinanszírozott összege

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. ügyvez.

9. napirendi pont tárgyalása:

Vác Város Szociális Szolgáltatástervezési koncepció 2015. évi felülvizsgálata

Dr. Bóth János: Az előterjesztőtől kérdezném azt, hogy tudom, nem könnyű demográfiai kérdésekben nyilatkozni, de azért az embert azért meglepi az, hogy 2010-től 2014-ig 1500 fővel csökkent a város lakossága. Ugye itt van egy kimutatás, ami mutatja a születések és a halálozások számát, ugye innen még hiányzik egyébként a belső migrációnak az egyenlege, mert az hozná meg az eredményt. Akkor ebből az következik, hogy a bevándorlás Vácra jelentősen csökken. Ez úgy jelenhet meg, úgy vonatkozik ehhez a kérdéshez, hogy ahol nő a szociális helyzet, az vonzó egyébként a bevándorlás szempontjából a környező településektől, ha viszont csökken ilyen nagy mértékben a létszám, akkor ebből a szolgáltatásra vonatkozóan is le lehet vonni bizonyos következtetéseket. Kérdezem, hogy volt-e ilyen típusú vizsgálat? Vagy mire vélik ezt az 1500 fős csökkenést?

Fördös Attila: A statisztika szerint ugye az ideiglenesen itt lakókkal 36000 fölött a város lakossága.

Mohácsiné Dim Rita: Tehát ilyen vizsgálat nem történt, ami az anyagomban benne van az állandó lakosság száma az a népesség nyilvántartó adatai, az, hogy csökkent a lakosság száma, az icipicivel csökkent, tehát nem nagyon látható, tehát olyan 30 fővel, tehát külön ilyen vizsgálat nem született.

Fördös Attila: Köszönöm szépen, szavazás.
13 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**157/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálatát megtárgyalta és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10. napirendi pont tárgyalása:

Váci Polgármesteri Hivatal
 Esélyegyenlőségi terve

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás következik.
14 igennel elfogadtuk.

**158/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Polgármesteri Hivatal Esélyegyenlőségi tervét megtárgyalta, és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. napirendi pont tárgyalása:

Óvodai férőhelyek túllépésének engedélyezése a törvényi előírásoknak megfelelően

Balkovics Péter: Annyi megjegyzésem lenne ugye, hogy az előbb fogy Vác város lakossága, itt mégis az óvodai férőhelyeket most már évként 20 %-kal kell, hogy növeljük a törvényben előírt engedélyezési módon. Tehát valójában ez azt jelenti,

hogy a gyerekek száma, illetve a csoportlétszámok nem, de a gyerekek száma folyamatosan növekszik, úgyhogy én azt gondolom, hogy ez egy jó tendencia és a város lakossága a mostani gazdasági mutatók szerint egy fejlődési ütemnek a részese, úgyhogy köszönöm szépen.

Dr. Bóth János: Érdekes dolgot mondott a Péter. Látszik, hogy nem ért a demográfiához, de hát mindegy. (*Bekiabálás.*) Nem, hát ha az lenne a helyzet, akkor nem csökken 1100 fővel öt év alatt. A másik az, hogy sok mindentől függ a bölcsődéből, a kötelező beiratkozástól, sok mindentől függ egyébként a dolog. Én azért kértem szót, mert ugye Deákváron vannak legjobban tele az óvodák és több szülő megkeresett, hogy mit lehet tenni. Én akkor még azt mondtam, hogy tehát volt négy pályázat, bízunk benne, hogy lesz bővítés, ebből kiderült, hogy egy lesz, reméljük, hogy az is Deákváron a Sirály utcában, megoldódik ez a dolog, mert végül is az, hogy 20 %-kal megemeljük a lehetőséget, azzal hogy mondjam, az egy pótcselekvés, mert pedagógusoknak a munkáját nehezítjük és azt gondolom, hogy nem kéne olyan megközelítést alkalmazni, mert kíváncsi voltam a bizottsági megtárgyalásra és ugye akkor Mokánszky úr az nagyon érdekes dolgokat mondott, mint a területnek a felelőse, azt mondja, az óvodapedagógusok nagyon jó szakemberek, meg kell fogni a problémát és ez előtt 40 évvel is volt rengeteg gyerek, még több, mint most, az óvoda nem volt több, mégis el tudták látni a gyerekeket. Hát ugye ez egyrészt úgy gondolom, hogy azért a 40 évhez nem kéne visszamenni, hanem ahhoz képest fejlődni kéne. Egyszer. Hát az meg külön édes dolog, hogy a Kádár-rendszert úgymond visszasírja a Mokánszky úr, de hát legyen ez az Ő dolga. Én úgy gondolom, hogy az előrelátás szempontjából ezért kérdeztem én korábban is, hogy milyen a korfa a bölcsődéknél, hogy vannak a gyerekek, hogy több évre előre kell tervezni egyébként az óvodai férőhelyeket és akkor nem kerülünk abba a helyzetbe, mint most. Hát itt az előrelátás a szakmai részről, illetve a városvezetés részéről úgy látszik, hogy hiányzik és azt remélem, hogy az az egy pályázat, amit beadunk a férőhely bővítésre, az sikeres lesz.

Fördös Attila: Bóth János demográfust hallották.

Mokánszky Zoltán: Úgy látom Bóth úr Önnek problémája van az értelmezéssel, hát hogyha Ön ezt vette ki, amit én mondtam, (*Bekiabálás.*) azt mondtam, de hát az nem azt jelenti, hogy én visszasírnék bármit. Bóth úr ezt úgy hívják, hogy funkcionális analfabetizmus, ha valaki nem tudja értelmezni, amit valaki mond, vagy valamit leírni és Ön nem tudja értelmezni. Én semmit nem sírtam vissza. Egyéb iránt, hogyha a törvény megengedi 20 %-kal emelhetjük a létszámot, akkor mi ezt megtesszük és emeljük, és amint lehetőségünk lesz rá, akkor fogjuk bővíteni az óvodákat, de ezzel Ön is tisztában van. Nem tudom, hogy miért kell itt a nézők előtt megjátszani magát. Hát mindenki ismeri, hogy Ön milyen Bóth úr.

Kiss Zsolt: Azért vagyok kénytelen szólni, mert, hogy nem szeretném, hogyha ez ilyen parttalan vitává állna össze. A 20 % ebben az esetben ugye azt jelenti, hogy ezek az óvodai férőhely létszámok 30 fő környékére emelkedne ugye a városunkban. Ez azért nagyon nagy probléma, hát ezt mondjuk ki, hogy ez probléma, mert egyébként, és én erről beszéltem ugye a bizottsági ülésen is, ezeknek az óvodapedagógusoknak a

feladata az, hogy felkészítsék az iskolára ugye ezeket a gyermekeket, akik ide bekerülnek hozzájuk, és mint gyakorló apuka tudom, hogy milyen erőfeszítést jelent az, hogy ilyen létszámmal foglalkozzanak és készítsék fel ugye az első évfolyamra ugye a gyermekeket. Ezért én azt gondolom, és ebben viszont együtt kell döntést hoznunk, hogy kiemelt prioritásként kell kezelnünk az óvoda férőhelyek bővítését Vác városában, tehát ha jönnek még fejlesztési ötletek, javaslatok, akkor valahogy ezt előrébb kéne rangsorolnunk ezt a dolgot azért, hogy a gyermekeink valóban olyan felkészítést kapjanak és ne terheljük túl egyébként azokat az óvodapedagógusokat, akik szerintem ma már a 20-25 fős létszámokkal is egyébként már feszített állapotban van, ezért próbáltam ezt én szóvá tenni és ezért gondolom, hogy ebben egyébként együtt kell gondolkodnunk és prioritásként kell kezelnünk ezeket a férőhely bővítéseket.

Dr. Bóth János: Mivel Mokánszky úr megszólított, kénytelen vagyok válaszolni. Hát én örülök neki, hogy néhány latin szót megtanulva, hogy funkcionális analfabetizmus meg prejudikál és akkor ezzel évődik. Hát ezzel nem emeli a nagyságát, de azt gondolom, az Ön retorikája olyan mélységeket mutat, hogy az már káros a városnak. Hát, de gyakorolja.

Fördös Attila: Hát én pont így vagyok az Ön megszólalásaival kapcsolatban. Higgye el.

Dr. Bóth János: Az az Ön problémája.

Pető Tibor: Valóban én sem szeretném, hogy ez parttalan vita legyen. Ismételten a képviselő úr személyeskedésbe ment át, de ha már itt tartunk akkor azt gondolom, hogy ez ma már a harmadik olyan eset, ahol a korábbi nézőpontját felülbírálja. Egyetértek most Önnel azzal, hogy nem sírjuk vissza a 40 évvel ezelőtti időszakot a Kádár-rendszert, hát Ön akkoriban másként gondolkodott erről, de hát ez ma már a harmadik, az ovifoci pályák, a színház szakmai megítélése, illetve a Kádár-rendszer, jó irányba halad, szerintem egyre több dologban egyet tudunk érteni.

Mokánszky Zoltán: Bóth úr, amit Ön mondott, ezzel csak szánalmat kelt. Nagyon sajnálom, reménytelen kategóriába tudom Önt sorolni. És ha Ön szerint a funkcionálisan analfabéta szó az latin eredetű, akkor még az eszéért se irigylem Önt.

Kiss Zsolt ügyrendi: Polgármester Úr! Ön, mint az ülés ügyvezetője arra kérem, hogy ne adjon teret ilyen hozzászólásoknak. Vonja meg a szót ilyen esetekben, menjünk és koncentráljunk arra a témára, ami előttünk van.

Fördös Attila: Ezt először is az Ön korábbi frakcióvezetőjével és helyi pártelnökével kellene megbeszélni, mert hogyha valaki látja ezeket az előadásokat Képviselő-testületi ülésenként, akkor visszamenőleg is láthatja, hogy minden egyes alkalommal az Ön szeretett főnöke kezdi ezeket a párbajokat.

Ferjancsics László: Úgy érzem, hogy a problémát megpróbálják Önök elszemélyeskedni, ha lehet így fogalmazni, de a probléma az elég nagy. Itt arról kell hoznunk egy kényszerdöntést, hogy minden óvodai csoportunkban 20 %-kal megemeljük, engedjük megemelni a létszámot. Úgy fogalmaz az előterjesztés és a határozatunk is, hogy jelenleg szükséges túllépés. Hát valószínűleg ezt meg kell szavazni, különben sok gyermek nem kerülhet majd óvodába, azonban a probléma megoldásán hosszútávon kell dolgozni, mert ha egy óvodapedagógusnak 20 %-kal több gyermeke van, még ha később esetleg kevesebb is lesz, elköltözések miatt, tehát a fluktuáció miatt, akkor ugye értelem szerűen egy gyermekre sokkal kevesebb nevelési, oktatási idő jár. Szerintem Önök ezt a problémát tudják, legalább is 5 évvel ezelőtt tudták, hiszen akik az asztalnál ülnek a programjukba benne volt, óvodaépítés, ez sajnos nem valósult meg, sőt, annyira nem, hogy az építési szabályzat, amennyiben szükséges, módosítására sem tettek korábban javaslatot, nem terveztettek óvodát. Én azt szeretném kérni, hogy ebbe közösen itt mindenki gondolkodjon, hogy elegendő lesz-e ez az óvodabővítési pályázat, amennyiben megnyerjük erre az egy óvodára, vagy pedig akár saját forrásból, pályázat nélkül kell nekilátnunk másik 2-3-4 óvoda, vagy tagóvodának a bővítéséhez. Én az igen szavazataimat és más munkámat is ehhez természetesen fölajánlom. Ehhez nem ártana, hogyha a képviselők kapnának bizonyos demográfiai kimutatásokat, pl. arra vonatkozóan, hogy most éppen hány féléves, vagy egy éves gyermek van és ebből talán mi is láthatjuk, feltételezve, hogy a Hivatal ezt szakmai pár gondolattal kiegészíti, hogy kb. 3 év múlva és 4 év múlva hány óvodással kell majd számolnunk. Tehát lehetséges, hogy a saját lábunkon meg kell állni és bővíteni kell az óvodákat. Hosszú távon mindenképpen az oktatás színvonalára hatással lesz az, hogy 20 %-kal több gyermek már jár a mai óvodai intézményeinkbe. Tehát én azt gondolom, hogy ez mindenkinek célja és most már ebből a határozati javaslatból is mindenki látja a problémát, én ahhoz ajánlom a segítségemet, hogy ezt próbáljuk megoldani akár saját erőből, akár pályázattal. Nem ez a mai napirend, de ebből ez olvasható ki számomra, hogy elég nagy a probléma.

Fördös Attila: Köszönöm szépen a szakszerűségének a felajánlását, én azt gondolom, hogy ezzel a témával majd az itteni osztály és annak vezetője foglalkozni fog. Egyébként. amit elmondott ugye az egy kicsit egyoldalúan a pedagógus oldaláról közelíti meg a kérdést. Az, hogy az állítása valóba így van, hogy időben kevesebb jut, nem jár, hanem jut, az nyilvánvaló, ugyanakkor induljunk ki a családokból és a családok szemszögéből közelítsük meg ezt a kérdéskört. A családoknál pedig, mint a városnak egy lehetősége, egyértelmű, hogy jól teszünk azzal, hogy ezt a lehetőséget így biztosítjuk és a családok, akik itt dolgoznak, vagy éppen ingáznak, azoknak nagyon-nagyon segítség ez a 20 %-os emelés. Csak nézőpont kérdése, mint mindig, minden.

Kiss Zsolt: Bocsánat polgármester úr, de ki kell, hogy javítsam. Ez kötelező feladata most az önkormányzatnak. Minden 3 éves gyermeknek, ugye a Kormány hozott egy határozatot, óvodába kell járnia. Ez nem lehetőség, nem segítség, ez egy kötelező dolog. Tehát olyan, mint a mindennapos testnevelésnél, ugye a gyermekeknek testnevelés órákra kell járniuk. Nem érdekes, hogy nincsen olyan felület, ahol ezt el tudnák végezni a pedagógusok, maga a döntés jó volt, viszont a feltételek nem adottak

hozzá. Itt is maga a döntést senki nem vitatja, hogy jó irány volt, de nem volt meg a kellő felkészülési idő, hogy erre akár az önkormányzatok, akár a mi önkormányzatunk ugye fel tudjon készülni. Most jelentette be a Kormány, hogy hány milliárd forintért fejleszt ugye az országos szinten hány férőhelyet, ugye ebben a nyári időszakban indulnak meg ezek a munkák, közbeszerzések, mi sajnos ezen nem nyertünk. Tehát nekünk prioritásként kell kezelni azt, amit beszélt a képviselő-társam is, hogy akár saját forrásból is meg kell valósítanunk ezeket a férőhelybővítéseket, akár pedig új pályázati lehetőségeket kell találnunk rá. Tehát én is azt gondolom, hogy a probléma elég nagy, aki jár, vagy járatta gyermekét óvodába, az tudja, hogy milyen feszültséget jelent 30 gyerek, különböző szintű gyermek egyben tartása, és ugye felkészítése mondom az iskolai dolgokra, illetve megtanítás az alapszolgálatokra, akár a szobatisztaságtól kezdve a mindennapi tisztálkodáson át ilyen szintű feladatokat kell megtanítani ezeknek az embereknek. Ha 30 gyerek van egy csoportban és mondjuk egy nevelő és egy segítő, azért az igen nehéz feladatot jelent neki. Tehát hogyha nézem az óvodapedagógusok szempontjából, akkor is nehéz és a családok szempontjából nézem akkor is nehéz, mert a családok pedig azt szeretnék nyilvánvalóan, hogyha minél több figyelem jutna az ő gyermekükre és minél inkább arra tudnának koncentrálni ezek a pedagógusok, hogy az ő gyermeküknek a legjobbat, a legnagyobb tudást biztosítsa. Ezért gondolom, hogy tényleg, valóban nagy a probléma de most nem tudunk mást csinálni, kényszerpályán mozgunk, mert meg kell emelnünk, mert akkor egyébként nem tudunk megfelelni ugye a törvényi előírásoknak az, hogy minden 3 éves gyermek óvodába kerülhessen.

Fördös Attila: Igen, ezért van itt az előterjesztés Önök előtt, csak egyetlen egy szolgálati kiegészítés, hogy az óvodafelvétel gyakorlatilag a szobatisztasághoz kötött.

Pető Tibor: Valóban a problémával mindannyian szembesülünk és ez egy kormányzati döntés volt, ahogy hallottuk a képviselő úrtól, Ő szerinte is egy jó kormányzati döntés volt, ennek infrastrukturális háttérét kell most megteremteni. Az első körben ebben nem nyertünk, de a kormányzati bejelentéseket, ahogy ez felszólalásában is bizonyította figyeli, akkor azt is figyeli, hogy ezt kiemelten kezelik és tudják azt, hogy ez a férőhelybővítés ez a következő években, ahogy a sport infrastruktúra bővítés is egy kitűzött, preferált cél. Természetesen az Önkormányzat szintjén egyetérték Önökkel azzal, hogy szintén kiemelten kell kezelni, preferálni kell és ezt meg kell oldani, itt most ez a napirend ez nem erről szól.

Fördös Attila: Szavazás.

14 igennel elfogadtuk.

159/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, és alábbiak szerint engedélyezi a 2015/2016. nevelési évben Vác Város Önkormányzat

fenntartásában működő Deákvári Óvoda, Kisvác-Középvárosi Óvoda, illetve Alsóvárosi Óvoda tagóvodáiban a kért létszámtúllépést.

Deákvári Óvoda:

Tagóvoda	Csoport	kérelem
Diófa úti	Kis csoport	20 %
	Középső csoport	20 %
	Nagycsoport	20 %
Sirály úti	Kiscsoport	20 %
	Középső csoport	20 %
	I. Nagycsoport	20 %
	II. Nagycsoport	20 %
	I. Vegyes csoport	20 %
	II. Vegyes csoport	20 %
Újhegyi úti	I. Kiscsoport	20 %
	II. Kiscsoport	20 %
	Középsőcsoport	20 %
	Nagycsoport	20 %
	Vegyes csoport	20 %

Kisvác-Középvárosi Óvoda:

Tagóvoda	Csoportok	Férőhely	Jelenlegi létszám	Jelenleg szükséges túllépés
Eötvös u.	Kiscsoport	25	27	20%
	Középső csoport	25	25	20%
Hársfa u.	Kiscsoport	25	25	20%
	Nagy-középső csoport	25	28	20%
	Nagycsoport	25	23	20%
Nyár u.	1. vegyes csoport	24	24	20%

Alsóvárosi Óvoda:

Tagóvoda	Csoportok	Jelenlegi létszám	Jelenleg szükséges túllépés
Kertész úti	Kiscsoport	27	20%
Vám úti	Nagycsoport I.	27	20%
	Nagycsoport II.	26	20%

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Ov.:
Intézményvezető

12. napirendi pont tárgyalása:*Gyermekkedvezmény*

Kiss Zsolt: Én viszont szeretném a nagy nyilvánosság előtt is megköszönni osztályvezető asszonynak Mohácsiné Dim Ritának, hogy ismét most már, hogyha jól nézem, 2011-2012-2013-2014. után 2015-ben is elénk hozta ezt az előterjesztést. Ezt annak idején a Családbarát év keretében kezdtük el ezt a nyári program lehetőséget azok számára, akik gyermeküket egyedül nevelik és tudjuk, hogy milyen többletterhet jelent nekik ugye a nyári időszakban a gyermekeiknek értelmes programokat találni, megfelelő áron. Ezzel a döntésünkkel, hogyha ezt az önkormányzat elfogadja, akkor 10 alkalommal 50 %-os kedvezményt adunk azoknak a családoknak, akik gyermeküket egyedül nevelik, hogy a nyári időszak alatt az önkormányzat létesítményeiben, programjain kedvezményesen vehessenek részt. Köszönöm szépen az odafigyelést és újra az előterjesztést.

Fördös Attila: Szavazás következik.

14 igennel elfogadtuk.

**160/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja 2015. július 1-től – 2015. augusztus 31-ig terjedő időszakra 10 alkalommal, 50 %-os kedvezmény nyújtásának lehetőségét a gyermekét egyedül nevelő szülők és gyermekeik részére a Váci Sport Közhasznú Nonprofit Kft. saját szervezésű (váci sportcsarnok, váci stadion, váci strand) valamint a Madách Imre Művelődési Központ rendezvényein.

Határidő: 2015. július 1.

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Ov.

13. napirendi pont tárgyalása:

*dr. Simon Csilla fogszakorvos kérelme
feladat-ellátási szerződés módosítása
ügyében*

Fördös Attila: Köszöntöm tisztelettel az érintetteket. Nekem nincsen kiegészítéscm.

Dr. Bóth János: Mivel nem vagyok a szakbizottság tagja és itt a bizottsági előterjesztés, meg a testületi előterjesztés egymással ellentmondásban van, kérném akkor ennek az indoklását, hogy a bizottság miért foglalt így állást?

Balkovics Péter: Miután itt a kft. már a harmadik ilyen jellegű körzetben fog dominálni, mint munkaadó, ezért az elnök úrnak volt egy olyan javaslata, hogy amíg

egy kicsit nem nézünk ennek a jogi háttére mögé, a praxisjog, a praxisjog átadás, egyéb, volt egy ilyen keserű példánk erre vonatkozóan, amikor egy kft-n belül dolgozó frissen végzett fogorvosnak átadtunk egy praxist és ő fél év múlva értékesítette. A feltételek nem voltak jók, az akkori Egészségügyi Bizottság elnöke nem támogatta ezt a javaslatunkat, miszerint fel kellett volna szerelnie ezt a fogorvosi rendelőt és gyakorlatilag hogyha felszereli, akkor fél év múlva nem ment volna tovább, mert a felszerelés az alapellátó eszközök részét képezi és ez itt maradt volna az önkormányzat birtokában, hiszen ezt a praxisjogot mi megörököltük és egy évig nem tudta értékesíteni az illető fogorvos és ezért az Önkormányzatnál maradt, úgyhogy ezért kellett egy picit körüljárni ezt a kérdéskört és úgy gondolom, hogy miután ez megtörtént, gyakorlatilag a praxisjog értékesítése ez az orvosnő kezében marad, a munkaadói jogviszony pedig a kft-nél, ez így abszolút jogszerű lesz és helyén való. Ha esetlegesen nyugdíjazás, vagy megszűnik ez a fajta tevékenység, akkor nyilvánvalóan az új fogorvossal szerződést fognak kötni és ezt a fogorvos személyét bemutatják az Egészségügyi Bizottságnak, illetve a testületnek? Jó, köszönjük szépen.

Fördös Attila: Szavazás következik.

10 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk.

**161/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a feladat-ellátási szerződés módosításához, miszerint dr. Simon Csilla fogszakorvos 2015. július 1-től a fogászati praxisban nyújtott szolgáltatást a DENTAL KINGS GLOBAL Kft-n keresztül látja el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14. napirendi pont tárgyalása:

*Szándéknyilatkozat háziiorvosi szerződés
ügyében*

Dr. Bóth János: Most úgy látszik, hogy a korábbi képviselő-társunk és régi ismerősünk Áfra doktor most már tényleg úgy tűnik, hogy nyugdíjba vonul, ha meghozzuk ezt a döntést. Hát én kellemes nyugdíjas éveket kívánok és a betegekért végzett tevékenységet megköszönném a Képviselő-testület nevében.

Fördös Attila: Én ezt határozatban szerettem volna, határozatban is fogjuk majd ezt szavazni. Itt van körünkben dr. Szűcs Barnabás Lajos háziiorvos, aki ezt a praxist átvenné, szeretném kérdezni, hogy kíván-e bemutatkozni? Megadnám a lehetőséget rá.

Dr. Szűcs Barnabás Lajos: Köszönöm a lehetőséget, hogy soron kívül tárgyalták ezt az ügyet. Az én mulasztásom kapcsán néhány papírt nem sikerült időben beszerezni, tehát ezt még egyszer köszönöm a segítséget. Magamról annyit, hogy 1990-ben

végeztem Budapesten, utána Pesten az Erzsébet Kórházban dolgoztam baleseti belgyógyászatban, utána pedig Hatvanban a belgyógyászati osztályon, belgyógyászati szakvizsgám van, 98-tól Nógrádsáp és Legénd községek vegyes praxisát látom el, öt éve egy 150 fős öregotthonnak vagyok a háziorvosa Bercelen, 8 éve lakom Vácon és hát annak kapcsán, hogy az utazás és a közlekedés telik az ember fölött a kor, közelebb kerüljek a családhhoz így találkoztunk az Áfra főorvos úrral, aki felajánlotta megvétele a praxist. Több, mint ötven év után egy új emberrel fog megismerkedni a praxisnak a betegkörre, igyekszem méltón követni, illetve végezni a munkámat, ahogy Áfra főorvos úr is tette.

Fördös Attila: Szeretném, hogyha a Képviselő-testület egy külön határozatban köszönné meg dr. Áfra Tamás úrnak az eddigi munkáját, mind a közéleti tevékenységét, mind az egészségügy szolgálatában eltöltött kimagasló eredményeit, minőségi munkáját. Erre vonatkozóan, amit én most mondtam, nagyjából ezt szavaztatnám. Jó? Először az Önök előtt lévő határozati javaslatot, kérem, fogadjuk el.

14 igen.

162/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja dr. Szűcs Barnabás Lajos háziorvos azon szándékát, hogy a II. sz. Vác, Zrínyi u. 9. sz. alatti háziorvosi körzetet átvegye dr. Áfra Tamástól, feltéve, hogy rendelkezik az említett praxissal és a működéséhez szükséges szakhatósági engedélyekkel. A fenti feltételek teljesülése esetén az önkormányzatnak szándékában áll dr. Szűcs Barnabás Lajos háziorvossal szerződést kötni, egyben a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést kösse meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Fördös Attila: A második pedig dr. Áfra Tamás elismerésére vonatkozó indítványom szavazása.

14 igennel, köszönöm szépen.

162/A/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni dr. Áfra Tamás úrnak az eddigi munkáját, mind a közéleti tevékenységét, mind az egészségügy szolgálatában eltöltött kimagasló eredményeit, minőségi munkáját.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

S z ü n e t !

Kriksz István és Pető Tibor nem tért vissza a Képviselő-testület ülésére. (12 fő)

Fördös Attila: Most érzem először, hogy szólni kell arról, hogy az ellenzéknek a mai munkáját az ember néhány szóval elismerje. Én először érzem azt, hogy az ellenzék valamennyi tagja konstruktív, számos olyan módosító javaslat volt, amely befogadható, és a bírálatok is úgy gondolom, részben jogosak, részben pedig mederben tartottan zajlottak. Én köszönöm szépen, remélhetőleg az ülés második időszakára is ez lesz jellemző.

15. napirendi pont tárgyalása:

Váci Reménység SE paraatlétáinak kérelme

Steidl Levente: Vác város paraatlétái pont az elmúlt héten szerepeltek kiválóan egy olaszországi versenyen és tudomásom szerint készülnek a következő hónapokban Csehországba, Olaszországba, illetve Dohába, az októberbe tartandó világbajnokságra. Ezek a versenyek azért fontosak számunkra, hiszen a 2016-os évi paraolimpiához ugye a kvalifikáció szempontjából is fontosak. Azért kerestek meg, hiszen a jobb versenyzéshez, eredményekhez szükséges, hogy bizonyos ételkiegészítőket tudjanak vásárolni, én ezt úgy gondolom, hogy támogatandó, Önöket is erre biztatom, hogy ezt az előterjesztést támogassák, egyébként pedig csak egy pici statisztika, hogy a váci paraatléták kiváló helyeken szerepelnek, és nagyon-nagyon előkelő helyeken vannak a világranglistán is, az első tízben van minden váci paraatléta. Kérem az előterjesztést támogatni, köszönöm szépen.

Dr. Bóth János: Mi is támogatjuk a kérelmet, de az országos események miatt, ha lehetne, van-e információ arról, hogy az Országos Paraolimpiai Bizottság mennyivel támogatja ezeket a versenyzőket?

Fördös Attila: Nincs ilyen információnk. Szavazás következik a határozati javaslatról.
12 igennel elfogadtuk.

163/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Reménység SE paraatlétái kérelmét megtárgyalta, melyet támogat, mértéke: 150.000,- Ft.
Forrás: ÁROP-2.A.2.-2013. Szervezetfejlesztés Vác Város Önkormányzat Uniós Projekt utófinanszírozott összege.

Határidő: *fazonnal*

Felelős: *MOIS Bizottság elnöke;
Pénzügyi és Adó Ov.*

Pető Tibor visszatér a Képviselő-testület ülésére. (13 fő)

16. napirendi pont tárgyalása:

*Váci Görög Nemzetiségi Önkormányzat
kérelme*

Fördös Attila: Nincs kiegészítem. Kérdésük van-e? Hozzászólás? Akkor szavazzunk.

13 igennel elfogadtuk.

**164/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata és a Váci Görög Nemzetiségi Önkormányzat közös kihelyezett görög nyelviskola működését, és hozzájárul a Madách Imre Művelődési Központ telephelyeként való bejegyzéséhez. (Vác, dr. Csányi krt. 63.).

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

17. napirendi pont tárgyalása:

*Kérelem a strand ingyenes használatáról
a táborozó gyerekek részére*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdésük? Hozzászólásuk? Akkor kérem támogassák. Szavazás következik.

13 igennel elfogadtuk.

**165/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kérelmet megtárgyalta és a táborozó gyermekek, valamint 2 fő kísérő részére a strand használatát ingyenesen biztosítja a Váci Sport Nonprofit Kft.-vel történő időpont egyeztetés után.

Határidő: fazonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Oy.

Kriksz István visszatér a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

18. napirendi pont tárgyalása:

*Európai Mobilitási Hét Kartájának
elfogadása*

Ferjancsics László: Európai Mobilitási Héthez való csatlakozásról dönthet most a Képviselő-testület. Ez ilyen formában nem régóta van, de korábban már Vácon volt ilyen kezdeményezés, később pedig csatlakoztunk más hasonló kezdeményezéshez. Korábban hívtuk ezt úgy, hogy autómentes nap, ennek képviselői koordinátora volt Kiss János személyében akkor a 2000-es évek elején. Most azt látom itt az elfogadandó kartában, hogy van legalább 7 olyan vállalat, amire hát szeretném, hogyha elmondanák, hogy pontosan hogyan gondolják, mivel tudjuk ezeket a vállalatokat megvalósítani? Az egyik ilyen vállalat, hogy legalább egy napra le kell zárunk utcákat, vagy tereket. Az a kérdésem, hogy a vállalat már teljesíthető a meglévő csillapított zónáinknak a felhasználásával, vagy pedig új részt kell-e lezárni? Amennyiben új részt kell lezárni, akkor melyikre gondoltak, melyik fog lezáródni? Valamint a kis négyzettel jelölt második pont arról szól, hogy gépkocsival történő közlekedés helyett hozunk egy olyan állandó intézkedést, amely valamilyen környezetbarát közlekedési módra való áttérést eredményez. Tehát az én értelmezésem szerint ez egy állandó intézkedés. Melyik az az állandó intézkedésünk, most láthatóan már, amellyel ezt a pontot meg tudjuk valósítani. Ha ennek van valami költségvetési vonzata, akkor arra van-e fedezet? Vagy pedig a kérdéseim picit koraiak és úgy látják, hogy meg lehet ezt valósítani, de még konkrétan nincs meg az, hogy mivel. Ha korainak minősítik, akkor szeretném kérni, hogy mihelyest erre vonatkozóan döntést hoztak anélkül, hogy bizottságnak, vagy testületnek kellett volna róla dönteni, akkor kérem szépen majd erről a döntéshozást követően tájékoztassanak írásban.

Deákné dr. Szarka Anita: Igen, Önnek igaza van, koraiak a kérdések, mégis azt kell, hogy mondjam, hogy ebben a vállalatban egzakt időpontok vannak feltüntetve 2015. szeptember 16.-a és szeptember 22.-e közötti időintervallumról van szó. Értelmezésünk szerint erre az időszakra vonatkozóan kell ezeket a vállalatokat megtenni, ha és amennyiben a testület úgy dönt mai napon, hogy ehhez idén is csatlakozik. Bizottsági előterjesztést természetesen abban az esetben fog látni a Képviselő-testület, amikor a csatlakozást követően konkrét programokkal és rendezvény elemekkel készülünk. Ez valószínűleg szeptemberi MOIS bizottsági anyag részét fogja képezni. Ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, 2013-as évben az Európai Mobilitási Hét keretében megrendezett Autómentes napunkért az illetékes minisztériumtól elismerő oklevelet kaptunk, tehát a munka a jövőben is ugyan így, ugyan ilyen szakmai színvonalon folytatódik. Azon kívül a Kerékpáros barát település díjátadón elismeréssel beszéltek erről az autómentes napról. Nemcsak a tavalyi évben, hanem az azt megelőző években is.

Mokánszky Zoltán: Jegyzőasszony már nagyrészt megadta a választ képviselő úrnak és még annyival szeretném kiegészíteni, hogy nem ez az első alkalom, hogy mi az

Európai Mobilitási Hét Kartájához csatlakozunk, hanem az előző ciklusban is több alkalommal már csatlakoztunk hozzá. Azt, hogy mely utca lesz lezárva, azt pedig majd a rendőrséggel egyeztetjük, hogy azért mégse zavarjuk meg a város forgalmát, ne nehezítsük meg a munkába járóknak a közlekedését. Nem a Széchenyi utcát fogjuk elzárni Bóth úr, hanem egy olyan utcát, vagy utat, amelyen azért gépjárművel közlekednek és nyilvánvaló az, hogy szeretnénk felhívni a figyelmet arra, hogy minél többen használjanak kerékpárt.

Fördös Attila: Szavazás következik.

14 igennel elfogadtuk.

**166/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy ismételten csatlakozik az Európai Mobilitási Hét Autómentes Nap programhoz és felhatalmazza a polgármester urat a Karta aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

19. napirendi pont tárgyalása:

4550/1 hrsz-ú, 5286 m² nagyságú
önkormányzati földterület elcserélése a
4551/1 hrsz-ú ingatlanra

Espár Péter: Azzal szeretném kiegészíteni az előterjesztést, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta ezt a napirendet és javasolta a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Fördös Attila: Tehát itt tulajdoncseréről van szó ugye? Nem pedig.

Espár Péter: Tulajdoncseréről, tehát itt átveszünk ingatlanrészt, az az önkormányzat tulajdonába kell kerüljön, így szólt a megkeresés és így kellene elfogadni a Képviselő-testületnek is.

Dr. Bóth János: Kapcsolódó kérdésem lenne, mert itt a rajzon számomra meglepő módon megszakad a kerékpárút. Tehát nincs bejegyezve ott, ez mit jelent?

Espár Péter: Ez azt jelenti, hogy azon a szakaszon átment az 5286-oson és azért nem lett ráterhelve.

Fördös Attila: Szavazást rendelék el a határozati javaslatról.

14 igennel elfogadtuk.

**167/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elviekben támogatja a 4550/1 hrsz-ú, önkormányzati földterületből 5286 m² értékarányos elcserélését a 4551/1 hrsz-ú ingatlanra és felkéri a Műszaki Osztályt, hogy a cserével kapcsolatos további teendőket kezdje el. A cserével járó valamennyi költség a kérelmezőt terheli.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki O. mb. ov.

20. napirendi pont tárgyalása:

Vár lépcső járdaburkolat kialakítása

Fördös Attila: A fedezetre vonatkozóan annyit szeretnék mondani, hogy a Világháborús emlékműnél mind a köztársasági elnök, mind az alapítványtól, mind pedig a HM-től összesen 7,5 MFt-ot kaptunk. Ez azt jelenti, hogy ennyivel kevesebb lesz az önkormányzatnak a kötelezettsége, ennek a megtakarításából gondolnám a fedezetet biztosítani. Ezzel a kiegészítéssel szavazásra bocsátom.

14 igennel elfogadtuk.

**168/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad a Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 5/2015.(II.20.) önkormányzati rendlet 7. § (6) bekezdése alól a Vár lépcső járdaburkolat kialakítása célú beruházás (2 MFt) tárgyában.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Pető Tibor alpolgármester;
Műszaki O. mb. ov.

21. napirendi pont tárgyalása:

Kőszentes híd restaurálása

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Nincs. Szavazás következik.
11 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**169/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőszentes híd restaurálása célú beruházás tárgyában felmentést ad a költségvetésben betervezett 12.945.000,- Ft fedezet mértékéig Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 5/2015.(II.20.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

22. napirendi pont tárgyalása:

Köznevelési intézmények működtetése

Fördös Attila: Miután nem nyilatkoztunk, ezzel ellentétesen, ezért gyakorlatilag változatlanul működtetnénk az intézményeinket. Tudják a megváltozott jogszabály szerint arra vonatkozóan, ha módosítanánk, akkor kellett volna nekünk nyilatkozni. Kérdésük van-e? Hozzászólásuk? Akkor szavazzunk.

14 igennel elfogadtuk.

**170/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi intézmények működtetését 2015. szeptember 01-től tovább vállalja és felhatalmazza a polgármestert, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012.(VIII.28.) Kormányrendelet 1. számú melléklete szerinti 2. számú nyilatkozatot aláírja.

Sorszám	Intézmény neve	Intézmény székhelye
1.	Váci Árpád Fejedelem Általános Iskola	Árpád köz 1.
2.	Váci Földváry Károly Általános Iskola	Nagymező u. 14.
3.	Váci Juhász Gyula Általános Iskola	Báthori u. 17-19.
4.	Váci Petőfi Sándor Általános Iskola Püspökszilágyi Tagintézménye: Móra Ferenc Általános Iskola	Deákvári főtér 5. Püspökszilágy, Kossuth Lajos u. 13.
5.	Váci Radnóti Miklós Általános Iskola	Radnóti u. 7.
6.	Váci Bartók-Pikéthy Zeneművészeti SZKI és Zeneiskola AMI	Konstantin tér 8.
7.	Váci Madách Imre Gimnázium	Brusznyai Á. u. 1.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

23. napirendi pont tárgyalása:

Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása

Fördös Attila: Nincs kiegészítem. Kérdésük? Hozzászólásuk? Szavazzunk.
13 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**171/2015.(VI.18.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vác Város Önkormányzata és a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. között hatályban lévő közszolgáltatási szerződés módosító okiratát, valamint az egységes szerkezetbe foglalt szerződést jóváhagyja, továbbá felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

24. napirendi pont tárgyalása:

*1 perces reagálások az előző ülésen
feltett kérdésekre adott válaszokra*

Dr. Bóth János: Azért nem fogadtam el, mert ma sem tudjuk pontosan, hogy a 20 %-os emelés mellett is jelenleg hát adott állapotban, mai állapotban mennyi a beiratkozott gyerekek száma és mennyi férőhely áll rendelkezésre? Ez nem kaptuk meg ezt az adatot. Akkor lehetne igazából a problémáról érdemben beszélni. Tehát az óvodai férőhelyekről van szó. Tehát hogy mai állapotban mennyi a beiratkozott gyerek, ez területi elosztásban, illetve a 20 % nélkül, illetve 20 %-kal mennyi a férőhelyszám? Erre nem kaptunk információt. Ezért nem fogadtam el.

Kászonyi Károly: Az Értéktáras előterjesztésemre szeretnék csak egy rövid kiegészítést. A Megyei értéktár Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést és a 11 benyújtott értékünkben 7-et tartott elfogadásra érdemesnek. A többi négyet azt még tárgyalják majd.

25. napirendi pont tárgyalása:

Napirend utáni hozzászólások

Fördös Attila: Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat tegyék meg, a kérdések a következő napirendi pontnál lehetségesek.

Matkovics Ilona: Három hozzászólásom lenne. Az első a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság a májusi ülésén 20 pedagógusnak szavazott meg eredményes tehetségfejlesztő és felzárkóztató munkájáért kitüntetést. Valamennyi díjazott kiváló pedagógus, de mégsem mehetünk el szó nélkül amellett, hogy a Madách Imre Gimnázium tanárai közül nem részesült ebben a díjazásban senki, annak ellenére, hogy én a bizottsági ülésen felhívtam a figyelmet, hogy idén kimagasló országos eredményekkel büszkélkedhetnek a Váci Madách Imre Gimnázium diákjai. Enegedjék meg, hogy a város nyilvánossága előtt gratuláljak minden díjat nyert pedagógusnak és a Madách Imre Gimnázium tanárainak is, akik a városunknak dicsőséget szerző díjak elérésében segítettek a diákjainkat. A második a Görgey és a Kossuth utca sarkán lévő elsőbbség adás tábla, nem látszik a rá lógó ecetfától. A sarkon gyakori az ebből adódó baleset, jó lenne, a táblát minél előbb láthatóvá tenni. A harmadik pedig egy bejelentés, hogy a Szavad Egyesület csatlakozott az országos kezdeményezéshez és 20 eFt-tal támogatta az ukrainai Técső várost.

Fördös Attila: Ezzel kapcsolatban annyi kiegészítést tennék, hogy összesen a városunk által adott 200 eFt-hoz a Kereszténydemokrata Néppárt, a Fidesz, Képviselő-testület Fidesz-es, KDNP-s képviselői összesen 890 eFt körüli összeget szedtek össze és már bizonyára értesültek arról, hogy két sportember innen Vácról indulva Viskre fut pontosan a határon túli magyarok, mindenekelőtt a kárpátaljai magyarok ügyének nyilvánosság előtti bemutatására. Úgy döntöttünk, hogy egy delegáció személyesen fogja ezt átadni Técső városának akkor, amikor megérkezik a futó, feltételezhetően vasárnap délelőtt. Ezt a pénzt szeretnénk személyesen Técső város vezetésének átadni, erre vonatkozóan az egyeztetések még folynak. Ha valaki ide szeretne a Képviselő-testület tagjai közül kimenni, kérem, jelezze nálam.

Dr. Bóth János: Én a hitelesség kérdéséről szeretnék szólni. Ugye egyrészt még ezen az ülésen jeleztem, hogy nem kaptam meg a Dunakanyar Színház üzleti tervét és a jegyzőasszony garantálta, hogy ez pedig el lett nekem küldve e-mailen. Hát bemutatom az üzleti tervet. Ez az üzleti terv. Csak mondanám Önöknek, hogy megkértem én a Tourinform üzleti tervét, az ez. Üzleti terv az több fejezetből áll, ez még az üzleti tervnek a része, a pénzügyi terv, még annak se felel meg. Tehát megkérném a kedves elnök asszonyt, hogy intézkedjen, legyen korrekt üzleti terve a Dunakanyar Színháznak, hogy majd jövőre a 2015-ös számok alapján el tudjuk őket gazdaságilag is számoltatni. Ez az egyik hitelességi kérdés. A másik. Az előző ülésen volt ugye egy kényszerbeszámolója Pető Tibor alpolgármester úrnak és hát ott több ígéretet tett. Hát egyrészt ígéretet tett arra, hogy el fog számolni az elnöki tiszteletdíjának a tagi kölcsönként való nagyságrendjével és időtartamával, ez mindez idáig nem történt meg, arról is szó volt, hogy a TAO-s beruházások számviteli kezeléséről is kapok valamint, tehát hogy az a beruházás, ha megvalósul, utána számvitelileg ki aktiválja, hogy történik az amortizáció, felújítás, karbantartás, stb. Erre sem kaptam választ. Ezen kívül kaptam egy alapszabályt a Vác Városi Labdarúgó Sportegyesület alapszabályát, hogy e szerint lett törvényesen megválasztva, mint elnök. Ennek csak egy problémája van, hogy ez nem egy hitelesített alapszabály, tehát megkérném a Pető urat, hogy legyen szíves minden oldalát hitelesíteni és akkor komolyan fogom venni. Remélem, hogy tiszta vizet tudunk önteni a pohárba.

Fördös Attila: Annak örülök, hogy minden egyes dokumentumot, amit megkért kézhez kapott időben.

Pető Tibor: Én is a hitelességről szeretnék beszélni. Azok a feljelentések, amik a váci labdarúgás körül kialakultak és az a helyzet, az ugyan annak a személynek köszönhető, amely problémákat okoz a kajak-kenunál, problémákat okoz egyébként manapság a birkózóknál és az egész város sportéletét mérgezi dr. Bóth János támogatását élvezve. Ezek a büntetőpercek, feljelentések most is zajlanak, állunk elébe, a vizsgálatok tartanak, ez az alapszabály hiteles, ugyan ez az úr állította és ezzel párhuzamosan képviselő úr is, hogy én jogszerűtlenül lettem megválasztva, én odaadtam az alapszabályt, teljesen jogszerűen lettem megválasztva. Folyik egyébként ez az eljárás, ez is meg fogja állapítani, hogy jogszerűen lettem megválasztva, nem gondolom, hogy hitelesíteni kellene, higgye el az alapszabályunk, menjen el a Pest Megyei Ügyészségre és kérje ki, megkaphatja. Ha már hitelességről van szó egyébként, akkor Ön azt állította a mai testületi ülésen, hogy milyen egyesület az, ahol már az elnök gyermekei sem kajakoznak, már az elnök is elviszi a gyermekeit. Én átadtam Önnek azt a taglistát, amely az MKKSZ honlapján megtalálható, én letöltöttem és ott mind a két Kardos gyerek rajtavan, tehát az elnök asszony mindkét gyermeke a váci Kajak-Kenu Egyesület tagja. Tehát Ön valótlanságokat állított, felbuzdítva egyébként Nagy Pétertől, akkor is, amikor azt mondta, hogy jogszerűtlenül lettem megválasztva, mint elnök és akkor is, amikor azt mondta, hogy a kajak-kenu elnökének gyermekei már nem itt kajakoznak. Egyébként tájékoztatásul közlöm Önnek, hogy azóta volt a Váci Labdarúgó Sportegyesületnél közgyűlés, ahol egyhangúlag ismételt megválasztották az elnökséget, az elnökség pedig engem elnöknek. Ennek kapcsán szeretném tájékoztatni a közvéleményt, hogy a Váci Labdarúgó csapat az NB-III-as bajnokságot megnyerte, gratulálók a csapatnak, gratulálók Csank Jánosnak, aki azóta sajnos távozott a csapattól és gratulálók John Marsall úrnak és köszönöm, mindkettejük munkáját az elmúlt években, hogy visszavezették oda ezt a csapatot közös munkával, ahonnan sajnos az előző tulajdonos felelőtlen gazdálkodása okán kikerültünk. Én csak ennyit szerettem volna a hitelességről mondani.

Dr. Bóth János ügyrendi: Nem kaptam két kérdésemre választ. Tagi kölcsön, tiszteletdíj, számviteli elszámolás?

Fördös Attila: Napirend utániban vagyunk tisztelt képviselő úr.

Kászonyi Károly: Első körben is szeretném polgármester úrnak a felsorolását kiegészíteni, hogy a técsői adományozókra vonatkozóan a Jobbik helyi szervezete is 60 eFt-tal segítette técsői honfitársainkat. A másik. Köszönetemet szeretném kifejezni azoknak, akik a Damjanich téri átjáróhoz fűlszerelték ezeket a nagyon látványos táblákat, úgy látszik, hogy a Jobbik helyi szervezetének kezdeményezése kezd beérni. Reméljük, hogy a valamikori jelzőlámpa is meg fog valósulni, így most már ezek a táblák elég figyelemfelhívóak. Itt szeretném még elmondani, hogy benyújtottuk támogatási kérelmünket megint az országos költségvetéshez, 20 MFt értékben a lámpa kialakításához. Elutasításra került. Ezt is szeretném jelezni. Azon kívül nekem ez, már

többször felszólaltam már a váci közélettel kapcsolatban, lehet, hogy kevésbé jelentős téma, de érdekesség képpen szeretném Önökkel megosztani. Egy hónappal ezelőtt talán egy bizottsági ülés szünetében lementünk és képviselő-társammal, aki, hogy fejezzem ki finoman, tehát nem az én világnézetemet vallja, de hát leültünk egy asztalhoz inni egy kávét, egy teát és tudomásomra jutott, hogy háttérből fotók készültek, amiket majd az illető fel akar valamilyen kampányban, vagy bárhol használni. Egészségére. Egyébként tanulmányoztam az infó törvényt, tehát megvannak ennek a jogi lehetőségei, ha éppen ez kidrűl. Úgyhogy üzenem, hogy használja egészséggel a fotókat, amik rólam és ha megengedi képviselő úr, akkor Kiss Zsolt képviselő urat is nevesíteném. Véletlenül egy asztalnál ültünk, hát egészségére a fotósnak és a fotó megrendelőjének is. Ez csak a váci közéletnek egy apró szösszenete.

Fördös Attila: Köszönjük szépen a Jobbiknak is a kárpátaljai felajánlásait.

Steidl Levente: Kiss Zsolt napirend előttiéhez szeretnék hozzászólni a Földvári tér Zöldfa utcai játszótérrel kapcsolatban. Pont a tegnapi napon egyeztettem a holding illetékesével, abban maradtunk, hogy legkésőbb ma, illetve holnap ez elbontásra kerül ez a játszótér. Tudomásom szerint a közbeszerzés is megindult, bocsánat, nem a játszótérhez, a bizonyos játék ott a játszótér közepén, valóban olyan állapotban van, elbontásra kerül, és már úgy tudom ki is írták közbeszerzésre. Engedtessek meg még egy olyan hozzászólás Matkovics Ilona képviselő asszony, ugye ismételten köszönjük, hogy felhozta ezt a Madách témát, ezzel kapcsolatban a bizottságomat érintő hozzászólása végett csak annyit szeretnék elmondani, a jegyzőkönyvben úgy emlékszem ez úgy szerepel, hogy Önök két főt neveztek meg bizottsági ülésen, Jakus Attila és Boda Mária személyében, akik az elmúlt években megkapták ezt a díjat. Én momentán ezért támogattam másokat.

Balkovics Péter: A migrációval kapcsolatosan szeretnék, ami az előző testületi ülésen elhangzott és Vácot is érinti, bár sokan erről nem tudnak, hiszen ezekkel a személyekkel többnyire azok találkoznak, akik éjszaka is dolgoznak és itt is jelentős számban megjelentek és igénybe is vették az egészségügyi ellátó rendszert, tudjuk, hogy ez problémát jelent Európa számos országában, Párizsban a Szajna parton, a hidak alatt vannak a migránsok, afrikaiak, Ausztria vissza akarja tolni őket Magyarország területére, Csehország is felemelte a szavát és ő is nemzeti intézkedést sürgetett. Tehát végül is az az intézkedési kezdeményezés, amit a magyar Kormány elindított és ami már bírálta az Unió kvótarendszert, az úgy látszik, hogy népszerűvé válik és szinte minden európai ország megpróbál a saját eszközeivel fellépni ez ellen. Ez eszembe juttatja azt az időszakot, amikor a szocialisták miniszterelnöke román veszéllyel fenyegetett kettős állampolgárság kapcsán és felhívta az egész ország figyelmét, hogy tiltakozzunk, nehogy véletlenül megszavazza bárki azt, hogy kettős állampolgár legyen egy erdélyi magyar, mert a románok azok el fogják venni a mi kórházainkat, a mi munkánkat és most ehhez képest a szocialisták a nemzeti konzultáció dokumentumai begyűjtik. A begyűjtést követően miután vélhetően az egy 20-30 db eljut hozzájuk, leadják a MÉH-be és a MÉH-be kapott pénzt jótékonyági célra kívánják fordítani. Ugyan így a DK. A DK, aki akkor még nem is létezett, hiszen a volt miniszterelnök hozta létre ezt a csoportosulást. Igazából én azt gondolom, hogy

ez abszolút erkölcstelen és most, amikor beengednénk az afgánokat, koszovói albánokat, az afrikaiakat, akkor vajon milyen szempontokat vesznek figyelembe, hiszen néhány évvel ezelőtt a román menekültáradattal fenyegették az országot. Most pedig a Kormány kiváló döntése, ami a nemzeti konzultációra vonatkozik, megkérdezik az állampolgárokat erről, ami teljesen jó és demokratikus, ezeket az íveket gyűjti a DK a váci rendelőintézet előtt, ott ahova szerencsétlen betegek örülnek, hogyha bejutnak a rendelőbe és ellátást kapnak, és ezzel traktálják őket, hogy vigyék magukkal ezt a borítékot. És az MSZP ugyan ezt csinálja. Megdöbbenő. Majd a kérdéseknél fölteszem a kérdést, amit egyébként most is, hogy vajon hány kilo papírt adtak le és az érte kapott pénzt mire fordították?

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő-testület! Nyilván helye van minden politikai véleménynyilvánításnak itt a Képviselő-testületen belül, ugyanakkor nem tartanám szerencsésnek, hogyha állandóan országos ügyeket és országos kérdésköröket a Képviselő-testületnek hát mélyebben kellene és sűrűbben kellene tárgyalni. Tehát ezért kérnék szépen mindenkitől önmérsékletet az ilyen tárgyú felszólalásokban.

Ferjancsics László: Tehát akkor értelmezhetem úgy polgármester úrnak a hozzászólását, hogy nem kellene itt az országos problémákkal akár csak hülyeségekkel is foglalkozni és vissza lehet térni a helyi dolgokra. Akkor rögtön ezt meg is tenném. Szeretném kérni, hogy vizsgálják meg a Damjanich utcai úgynevezett hajós játszótérnek azt a kerítését, amelyik azt gondolom, hogy egy picit mondjuk azt, hogy mozog, illetve egy eleme teljes egészében hiányzik is. Valamint hívják fel a fűnyírók figyelmét arra, hogy a kerítés túloldalán is még van egy kis fűsáv, és hogyha végre levágták ezen a játszótéren a fűvet, akkor a kerítés túloldalán is vágják már le. Én azt gondolom, hogy egy picit balesetveszélyes is így ez a kerítés, tehát ezt egy picit, hogyha a szokásos eljárásnál korábban megnéznék. Egy másik téma. Az áprilisi képviselő-testületi ülésen Espár Péter osztályvezető úr ígéretet tett nekem arra, hogy a Göncöl Alapítvánnyal kötött milliós szerződéseket és a hozzájuk tartozó mellékleteket megküldi. Ez egy hónap múlva meg is valósult, azonban ezek nem tartalmazták a teljesítésigazolásokat, amit még aznap szintén e-mailben jeleztem a munkatársa felé. Ezek az igazolások egyelőre még nem érkeztek meg, így akkor most szóban is megkérem, hogy a Göncöl Alapítvány milliós szerződéseihöz köthető teljesítésigazolásokat legyen szíves átküldeni e-mailben, elektronikus formában.

Fördös Attila: Köszönjük szépen, a felvetéseit regisztráltuk, remélhetőleg minél előbb intézkedés történik.

Kiss Zsolt: Mielőtt valóban a helyi ügygel foglalkoznék, egy mondat erejéig muszáj azért reagálnom, megszólítás végett ugye Balkovics úrnak a felvetéseire. Örültem, amikor azt mondta, hogy úgy érezte, hogy olyan hangnemű volt ugye eddig a testületi ülés, amiről mindig vágyunk, hogy igazából konstruktívan előremutató. Nem értem, hogy Balkovics úrnak miért kell állandóan előhozni egy olyan témát, amivel megint elkezd a pártpolitikát ide hozni a helyi szintre, amikor azt beszéltük, hogy ez nem lesz, akkor Ön ezt mindig megtöri ezt a csendet, betöri a kirakatot és utána, hogyha mi reagálunk, akkor mi vagyunk a mocskos kommunisták, akik megint reagálnak egy

ilyen felszólalásra. Én most muszáj vagyok reagálni. Tehát azt gondolom, hogy megint a prioritásokról van szó. Senki nem tud azzal vitatkozni, hogy ez egy örült nagy probléma, amiről beszélünk, egész Európa ugye a migrációval az idegen úgymond bevándorlásával, az európai országokban küzd, folyamatosan keresi a megoldást. Én mégis azt gondolom európai állampolgárként, szocialistaként, hogy az nem jó megoldás, sőt keresztényként ezt mondom Önnek, az nem jó megoldás egyébként, hogyha falakat húzunk, ha kitoloncolunk, ha egyébként azt mondjuk, hogy egyébként még a vajdasági testvéreinket is elszakítjuk egyébként Magyarországtól, mert 4 m-es kerítésben gondolkodunk a déli határ rész 175 km hosszán. Nem hiszem, hogy ez a megoldás. Ha erről vitát akar folytatni, én bármikor állok az Ön rendelkezésére, akár, mint szocialista párti képviselő. Nyugodtan vitatkozzunk erről a dolgokról. Megoldást kell rá találni. Én nem vitatom, hogy a megoldáskeresés az fontos, viszont nem hiszem, hogy milliárdos nagyságrendű konzultációt kell ilyen témában hirdetni az emberekkel, amikor ebben mindannyian egyetértünk, hogy ezzel a témával foglalkozni kell. Neve sincs kérdésekre nem lehet jó választ adni. Ugyan úgy, és itt vissza kell kanyarodnom, ahogy annak idején a kettős állampolgárság azonnali kieroszakolt népszavazására, ami politikai töltetű dolog volt, nem volt akkor jó válasz. Most is azt mondom, hogy Trianon határai nagyon-nagyon nagy mély sebet ejtettek ezen az országon. Én is azt gondolom, hogy ez az ország úgy volt kerek és egész. Szocialistaként mondom ezt Önnek, de nem hiszem, hogy erre milliárdokat kellene kidobálni feleslegesen az emberek pénztárcájából. Tehát a konzultációval továbbra sem értek egyet. Nem volt konzultáció trafik mutyi ügyben, nem volt konzultáció egyébként az emberek 3.200 milliárdos magánnyugdíjpénztárnak elstandolása ügyében és még sorolhatnám a sort, de nem teszem. Itt megállok, hanem inkább visszatérek arra, ami a helyi ügy. Ez lenne a nagyon fontos. Parlagfű, ami miatt szeretném felhívni a figyelmét mindenkinek. Mind az állampolgároknak, mind az Önkormányzatnak. Ebben az időszakban már a parlagfű ugye megkezdte virágzását, sőt az Önkormányzat, illetve nem az Önkormányzat, mert most már nem hozzánk tartozik ugye helyhatóságilag ez a döntés, illetve büntetési lehetőség, elkezdte a büntetést is azokon a területeken, ahol parlagfüvet talál. Ezért én arra kérek mindenkit, hogy kezdje el irtani a parlagfüvet, illetve az önkormányzatot is arra kérem, hogy mutasson példát ebben, a mi területeinket, az Önkormányzat területein ne legyen parlagfű, kellő időben irtsuk ki.

26. napirendi pont tárgyalása:

Képviselői kérdések

Matkovics Ilona: Csak annyit szeretnék mondani a pontosítás kedvéért, hogy én azt hiszem, hogy csak Boda Mária tanárnőt javasoltam és Jakus Attila és Juhász Gábor talán bent volt a jelöltek között. Én utánanézttem, azt hiszem, hogy Juhász Gábor az, aki nagyon régen kapta meg, úgy tudom, ezt a tehetséggondozásért díjat nem csak egyszer lehet megkapni. Tehát nem is arról volt szó, hogy tavaly kapta meg, hanem nem tudom, tíz évvel ezelőtt, vagy nyolc évvel ezelőtt. De nézzünk utána, hogyha ez még érdekes. Én a kérdésekben igazából először polgármester urat szerettem volna megkérdezni, mégpedig azt szerettem volna megkérdezni Öntől, mi volt az oka annak,

hogy Vác város Képviselő-testületének egyik tagjaként nem kaptam meghívást az I. Világháborús Emlékmű avatóünnepség után Áder János köztársasági elnök úr tiszteletére tartott fogadásra? A második kérdésem Március 15. tér 11. szám alatti lakók kerestek meg ezzel a paksamétával, összefoglalva 3-4 mondatban, arról van szó, hogy a lakók tavaly, augusztusban, majd októberben levélben fordultak Vác város jegyzőjéhez arra kérve a városvezetést, hogy a főtéri csemege bolt nyitvatartási idejét változtassa meg. Egész pontosan, kérik az üzlet 10 óra utáni bezárását. A lakók arra panaszkodnak, hogy nem tudnak hétvégén pihenni az épület előtt folyó állandó hangoskodás miatt, de hát mi is ismerjük ezt a problémát. Még felhívják a figyelmünket arra, hogy a főtéri csemegeboltban alkohol árusítása folyik, melyet az üzlet előtt többségében azonnal el is fogyasztanak és az átjárót illemhelynek használják, melyek takarítását és talán ez egy számunkra nem biztos, hogy ismert tény, hogy a takarítást és a fertőtlenítést a ház gondnoka végzi. A lakók tavaly augusztusi és októberi levelükben kérték a hivatalt, hogy sürgősen és hathatósan intézkedjen. Én amióta képviselő vagyok nem került elém az ügy és szeretném megkérdezni, hogy történt-e ez ügyben bármilyen előrelépés, mert hogy ez egy hát bő fél éves probléma. A harmadik kérdésem pedig a Boronkay Gimnáziummal kapcsolatos. Mint mindenki előtt ismeretes májusban életbe lépett egy Kormányrendelet, melynek értelmében több, mint 80 olyan intézményben, ahol gimnázium és szakközépiskola is működik megszűnik a gimnáziumi képzés. Ebben érintett a Boronkay is. A döntés hasznosságát több városvezetés is megkérdőjelezte, így Nagyatád, Szigetvár és Aszód. Felhívtam tegnap igazgató urat, hogy naprakész legyek, azt mondta, hogy államtitkári ismertető volt, amikor is elhangzott, hogy Aszód olyan sikeresen lobbizott, hogy ők már biztos, hogy megtarthatják a gimnázium mellett a gimnázium és szakközépiskolájukat is. Ezért gondoltam, hogy érdemes lenne talán Vác városának is a Boronkay György Gimnázium és Műszaki Szakközépiskoláért lobbizni, hiszen arról van itt szó, hogy a Boronkay évfolyamonkénti két gimnáziumi osztály a tanulmányi teljesítményét tekintve a város két legeredményesebb osztálya, amelynek a megszüntetésével még nem melleleg a váci gimnazistáknak a számaránya is az országos átlag alá kerülne. Én eljuttattam Önöknek egy levelet, amire azt gondoltam, hogy amennyiben egyetértenek, lehetne kiindulási pontja egy közös beadványnak, amelyben kérnénk Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter urat és Harrach Péter országgyűlési képviselő urat, hogy támogassák ezt a javaslatunkat. Szeretném megkérdezni képviselő-társaimat, hogy egyetértenek-e azzal, hogy Vác város Képviselő-testülete álljon ki a Boronkay egyben tartásáért.

Fördös Attila: Tessék ezt indítványozni, előterjeszteni. A második kérdésével kapcsolatban kronológiai sorrendben jegyzőasszony írásos választ fog küldeni. Az első meg szerintem egy adminisztrációs hiba, senkit nem zavart el senki, bárki bejöhetett ezekre a fogadásokra, vagy erre a fogadásra, akár a rendezvényen is részt vehetett.

Balkovics Péter: Igazából nem kívántam én országos politikával foglalkozni, ez csak a bevezetőm néhány mondatát jelentette, a kérdés, amit feltennék, az az, amit az előző hozzászólásomban feltettem, miután én ezzel a gyűjtési akcióval és ez így lett meghirdetve, hogy le fogják adni az állami pénzen kinyomtatott anyagokat, amit mindig kritizálnak, hogy ez mennyibe került, le fogják adni a MÉH-be és ezt majd

felhasználják. Tehát a kérdésem az volt, hogy hány kiló papírt sikerült így összegyűjteni, leadni, mekkora az a pénzeszköz és mire használták fel? A másik pedig, amit kérdeznék, hogy van-e olyan pályázat, amely a deákvári lakótelepen lehetővé tenné játszótér, illetve egy felnőtt fitnesspark kialakítását? Mert hogyha van, akkor főmérnök úrral megnéznénk ennek a helyét és amennyiben sikerül erre megoldást találni, erre nagy igény van a lakók jelezték felém.

Kászonyi Károly: Egy észrevételem, lakossági jelzéseket szeretnék megosztani Önökkel, sorolnám. Tehát Béke téri játszótér, szelektív gyűjtő, Bottyán u., Katona L. u., Hanusz u., Fekete u., Kiskörút környékén 4-5 nagy testű kóbor kutya jelent meg, lakossági jelzés alapján tudom, nemrég jelezték nekem. Szemmel láthatóan szaporulat is várható. Milyen intézkedéseket lehet ez ügyben fogantatosítani, hogy ezek az állatok eltűnjenek innen? A játszótér már sokan, a gyerekek félnek megközelíteni ezek miatt a nagy testű ebek miatt. A másik kérdésem pedig Dim Rita osztályvezető asszonyhoz szólna, ez is lakossági megkeresés alapján, több szülő föllette nekem a kérdést, a bölcsődék leállási idejével kapcsolatban ugye 4 hét leállási idő lesz majd a nyáron. Az volt az egyik kérdés, hogy erre az időre köteles-e az Önkormányzat, tehát ügyeletet kell-e biztosítani, ha akár egy szülő is jelzi, hogy szüksége van ez alatt a négy hét alatt az ellátásra. Egyik bölcsődében jelezték, hogy van egyébként ez az ügyelet, viszont minden szülőnek, és ezt kérdezném, hogy így van-e, hogy a gondozási díj 50 %-át, tehát azoknak is, akik nem veszik igénybe ezt a szolgáltatást, kell-e kifizetni gondozási díjnak az 50 %-át? És ha kell, akkor ha nem veszik igénybe, akkor miért kell ezt kifizetni? Történt-e ez ügyben értesítés, tehát lettek értesítve a szülők, hogy ez az ügyelet létezik, tehát hogy lesz hova vinniük a gyerekeiket ez alatt a négy hét alatt és már sok olyan szülő van, aki ezt nem tudja megoldani, tehát a négy hét alatt a gyerekének az elhelyezését. Nyitva lesz-e minden bölcsőde, tehát minden bölcsődében lesz-e ügyelet, vagy csak néhányban lesz ügyelet? És még egy másik kérdésem lenne, ez is szintén lakossági jelzés alapján, a deákvári játszótéren volt egy ivókút, ami most nem üzemel, hogy föl lesz-e ez újítva, lesz-e erre majd valami megoldás?

Fördös Attila: Jó, ezeket a pontosításokat majd azért kérném elnök úrtól megtenni, hogy melyik deákvári játszótéren volt ez az ivókút? KRESZ park. Jó.

Mohácsiné Dim Rita: Bölcsödére minden egyes esetben biztosítanunk kell ügyeletet, tehát nincsen ilyen lehetőség, hogy az összes bölcsödénk leállna. Megvan, tehát azt hiszem az áprilisi bizottsági, illetve testületi ülésen volt napirendi téma, hogy melyik bölcsőde mikor áll le, tehát ezt így most fejből nem tudom, de írásban el fogom küldeni. Gondozási díjat sajnos akkor, amikor a leállás van, tehát az 50 %-ot fizetni kell, ez az önkormányzati rendeletünkben szabályozott és ezért kötelessége az önkormányzatunknak. Csak abban az esetben nem kell fizetni az 50 %-ot, hogyha valamiért le kell állni a bölcsödének. Tehát nem az ügyelet miatt, hanem mondjuk egy felújítás, karbantartás miatt. Ügyelet szerint mindegyik bölcsődét biztosítjuk.

Dr. Bóth János: Egyrészt megismételném a május 21-i kérdésemet, akkor az iránt érdeklődtem, hogy a laktanyával, illetve Felső-Gombás pataknál kivágott fák pótlása hogy történt meg, milyen volumenben? Azóta sem kaptam választ. Gondolom, hogy

valamikor csak meg fog történni. A másik kérdésem, hogy olyan információm is van, hogy az öt éve át nem adott mélygarázs kapcsán több váci polgár, vagy szervezet beperelte az Önkormányzatot és első fokon elmarasztaló ítélet született, 20 milliót meghaladó nagyságrendben. Hogyha ezt meg akarjuk fellebbezni, akkor ugye a költségvetési rendeletünk szerint is a testületnek kell ebbe állást foglalni, ha pedig ki akarjuk fizetni, akkor is a testület elé kell vinni, hogy mi a helyzet. A másik kérdésem, gondolom fontos a turisztikai élet szempontjából, hogyha a Dunán menő hajók nagy része megáll Vácott és különböző kezdeményezések voltak. Volt-e a városvezetés felé megkeresés, hogy egy nagyobb volumenű ilyen típusú turisztikai kínálat megjelent és foglalkoztunk-e ezzel? Ez a három kérdésem van és a véleményem egyrészt a Balkovics úrnak jelezném, hogy az országos számok alapján a 8 millió kiküldött levélből kb. ugye hatszáz valahányezer ment be, ezt általánosítva, vagy arányosítom Vácra, akkor még kb. 26 ezer levelet nem küldtek vissza Vácról. Most ebből már jó néhány megjelent nálunk is, meg gondolom a DK-nál, de július 1-ig gyűjtjük. Tehát Öntől is várjuk nagy szeretettel, hogyha van ilyen felesleges levél, mert jó célra fogjuk majd a gyűjtés eredményét használni és ezúttal is kérem minden váci polgárt, aki nem ért egyet azzal, hogy szögesdróttal körbevegyük Magyarországot, akkor nyugodtan, lehetek én is olyan demagóg, mint Ön, akkor legyen szíves és adja le nekünk a leveleket. A Boronkay-val kapcsolatban pedig azt tudom mondani, hogy egy iskolavárost nemcsak az iskolai mennyisége, hanem minősége is mutatja. Most hogyha a Boronkay-t kiheréljük ezekkel a gimnáziumi osztályok megszüntetésével, akkor biztos, hogy az iskolavárosi színvonal is komoly csorbát fog szenvedni.

Fördös Attila: Néhány kérdésre én válaszolnék. A MAHART-nak a vezetése egy teljesen kötetlen beszélgetést folytatott a várossal, nem igazán Vácra koncentrált az az elképzelés, amiről ő beszélt, elsősorban Visegrádot és Esztergomot céloznák meg valamilyen célturizmussal és annak a felvetése megtörtént, hogy a hajó kikötne Vácon, aminek semmi akadálya nincsen, semmilyen írásos további megkeresést nem kaptunk, semmilyen pontosítást nem kaptunk. Azt, hogy az úr mennyire gondolta komolyan, azt meg innentől kezdve nem tudom eldönteni. A perrel kapcsolatban nem kell, hát hogyha gyakorlatilag elmarasztaló ítéletet hoznak az Önkormányzattal szemben, akkor nekünk egyetlen egy dolgunk van, fellebbezni, nem szabad elfogadni, annak a költségkihatása ilyen szempontból jelen pillanatban nem áll meg, várjuk majd a másodfokú ítéletet. Én azt gondolom, hogy a bíróság bizonyos álláspontokban hibát követett el, ennek szellemében kértem az illetékes ügyvédet, hogy tegye meg a szükséges lépéseket és fellebbezzon. Nem testületi hatáskör ez.

Matkovics Ilona: Az Önhöz intézett kérdésemmel kapcsolatban. Azért ezt szeretném egy kicsit pontosítani. Én egy meghívót kaptam, amit minden váci polgár kapott, abból nem derült ki, hogy utána lesz egy olyan fogadás a városvezetés részére, ahol a köztársasági elnök úr is részt vesz. Azt szeretném megkérdezni, hogy senki nem kapott a Képviselő-testületben, vagy csak én nem kaptam?

Fördös Attila: Én megmondtam a választ, minden egyes képviselőnek meghívó ment ki, hogy most a fogadásra vonatkozóan milyen tartalommal, azt én nem tudom, maradjunk abban, hogy bárki bejöhett volna és bárki részt vehetett volna a

fogadáson. Ez értelem szerűen a Képviselő-testület tagjaira általánosságban ez vonatkozik.

Kiss Zsolt: Ma több alkalommal is többször jött elő ugye a játszótérek állapota Vác városában. Én erre szeretném felhívni most a hozzászólásomra a figyelmet, hogy az elmúlt öt évben én nem nagyon emlékszem, hogy lett volna ez közbeszerzés Vác városában játszótéreknél. Ezért azt kérem az illetékesektől ugye, leginkább ugye a főmérnök úrtól, hogy vizsgálják fölül a játszótérek állapotát, nézzük meg, hogy melyek vannak olyan állapotban, amiket le kell cserélni, készüljön erről egy feljegyzés, egy előterjesztés részünkre, és ahol kell, ott a szükséges játszótérekre lévő eszközöket cseréljük le, pontosan gyermekeink egészsége védelmében. Van több olyan játszótér tudomásom, ahol az eszközöknek egy része már baleset- és életveszélyes. Ezeket én mindig bejelentem és sajnos hónapok telnek el úgy, hogy nem történik rá igazából reagálás. Nagyon köszönöm és látom azt az erőfeszítést, amit tesznek a földutak állapotának javítása érdekében. Tudom, hogy kevés a pénz, és tudom azt is, hogy igazából ezekre az utakra gyakorlatilag többszörösét kellene költeni ahhoz, hogy észrevehető és minőségi javulás legyen az utakon. Én viszont most mégis azt kérem és azt kezdeményezem ismételten, amiről korábban már beszéltem, hogy ha megszűnnek ezek a szigetek és nem kell onnan már elhordani ugye a szemetet, mert ez volt korábban az indoka annak, hogy erre kellett az embereket tehát itt a szelektív szigetekre gondolok, összpontosítani, akkor állítsuk fel és legyen végre egy útkaparó csapata Vác városának, akik alap kéziszerszámokkal, alap eszközökkel, azokat a lyukakat, kátyúkat be tudják tömni, amelyek egyébként ezeken a felújított, vagy részben felújított utakon keletkeznek és folyamatosan havi szinten vissza tudnak térni és el tudják hárítani ezeket az akadályokat. Ehhez nagy szükség lenne és itt kérem azt, hogy kezdeményezem ezt is, hogy legyen egy többfunkciós gépnek a beszerzése a holding oldalán realizálható, mert hogy ugye ehhez kellenek sokszor gépi crő, leginkább vízelvezető árkoknak a létesítése, ami hogyha megrendeljük vállalkozóktól, nagyon nagy pénzbe kerül, hogyha saját eszközzel, saját állománnyal végeznénk ezt el, akkor meg jelentősen tudnánk költségeket csökkenteni ezen a területen. Van még egy kérésem, illetve kettő. Az egyik az, hogy minden évben előhozom ugye a szűnyoggyérítés problémakörét. Úgy tudom, hogy most az idei évben nem viszi el tőlünk a Kormányzat ezt a feladatot, tehát mi fogunk ezzel megküzdeni. Hol tart ez a dolog, mikorra várható, mikorra kezdődik meg ez a szűnyoggyérítés, mert már nagyon nagy problémákat jelent a városban? És van még egy, amiben kérem a jegyzőasszony közbenjárását, hogy a Václiget, Máriaudvar térségéből jelezték ugye, hogy az a jetsky pálya ami ott megnyitott, nyilvánvalóan nagyon klassz dolog, hogy lehet végre jetsky-zni Vácon, de a hanghatás időnként úgy érzik, hogy túllépi a megengedett határértékeket. Ezért arra kérném, hogy azokkal a személyekkel, akik ezt ott üzemeltetik, vegyünk fel a kapcsolatot, mérjünk, nézzük meg, hogy ez megfelel-e, ha nem, akkor pedig arra kérem, hogy tegyünk meg a szükséges intézkedéseket velük közösen, hogy olyan legyen valóban a zajmennyiség, ami elviselhető az ott élők számára.

Pető Tibor: A csípő szűnyoggyérítéssel kapcsolatban a Kormányzat az idei évben is átvállalta, ennek ellenére már korábban az Önkormányzat lefolytatott egy beszerzést,

amely sikerrel zárult, de a Kormányzat vállalása után ezt a szerződést a főmérnökséggel együttműködve úgy dolgoztattuk át, hogy ez most amennyiben szükséges, megrendeljük ezt. Négy gyérítési hullám volt betervezve, ebből egyet most megrendelünk és a többit azt a Kormányzat bízunk benne, hogy átvállalja, sőt, hát ugye a közlőnyben megjelent, hogy kormányhatározat van róla, hogy átvállalja, tehát ily módon a közeljövőben megrendelésre kerül a szűnyoggyérítés, de csak a csípős szűnyog.

Fördös Attila: Többit majd főmérnök úr, írásban. Igen.

Ferjancsics László: Rádi út állapotáról szeretnék szólni. Mégpedig egy részéről, a felújítotttól. Ugye másfél éve újra aszfaltozott sávon ma már hatalmas repedések és kátyúk vannak és már foltozott kátyúk is vannak, vagyis amiket már megcsináltak. Kérdezem, hogy milyen garanciális, vagy szavatossági elemek voltak a szerződésben, ki vállalja a felelősséget azért, hogy másfél év után már tele van hibával az aszfalt? Jelezték-e már a kivitelezőknek, vagy és a műszaki ellenőrnek a gondokat, mi volt a válaszuk? Egy másik téma. Véleményem szerint fontos lenne egy kisállat temető létrehozása városunkban, különösebben most nem szeretném kifejteni, hogy erre miért lenne szükség, mert a kérdések napirendnél vagyunk, de kérdezem, hogy a hatályos építési szabályzat, vagy a módosítások után az új szabályozás mely önkormányzati területeken és mely nem önkormányzati területeken engedi meg egy ilyen létesítmény megépítését? A HÉSZ melyik területi besorolásaiban van mód ilyen létesítésére? A főépítész úr tud-e olyan önkormányzati tulajdonú ingatlant, mely egy ilyen kisállat temető befogadására alkalmas? Kérdezem továbbá Pető urat, hogy előbb azt mondta, idézem, hogy büntető perek vannak folyamatban. Milyen büntető perek vannak folyamatban a futball, vagy éppen a kajak-kenu kapcsán? Írásban is jó lesz a válasz. Valamint szeretném mondani polgármester úrnak, hogy ez az I. Világháborús Emlékmű avatása utáni fogadás kapcsán itt valami új protokollt vezetett be polgármester úr, eddig úgy volt, hogy volt egy meghívotti lista és őket értesítették arról, hogy elvárják a fogadásra. Ez a protokoll azt hiszem, hogy pár évtizedig ebben a városban jól működött, lehetséges, hogy az Ön döntése a megfelelő, hogy vagy tudnak a fogadásról, vagy nem, de ha akarnak, nyitva van a Városházának az ajtaja, aztán jöjjön be mindenki. Sokan elvonultak a Főtérrel, tehát szerintem alig tudtak erről a fogadásról. Tudva levő rólam, hogy ezekre nem sűrűn szoktam eljárni, így én is kérdezhetem Önt, hogy a jövőben a város polgárai úgy, mint Sződligeten, plakát, internet és minden formájában fognak kapni arról értesítést, hogyha van egy városi vagy ott egy nagyközségi ünnepség, akkor jöjjenek, mert koccinthatnak akár a köztársasági elnök úrral, akár Önnel, akár mással? Vagy pedig minden rendezvény után figyeljék, hogy a tömeg vagy néhány kiválasztott merre áramlik a Városháza kapuján át.

Fördös Attila: És természetesen Önön keresztül is kaphatnak majd tájékoztatást, hiszen az erre vonatkozó közadatokat is megkérte, illetőleg azért had mondjam azt el, hogy ennek a rendezvénynek a protokollját a HM rendezte, gyakorlatilag minden létező elemét rajta keresztül kellett bonyolítani, az eredeti terveink gyakorlatilag félre lettek téve, és ilyen formában az Önkormányzat ennek az egésznek a bonyolításában, a

Szervezési Osztály csak a legminimálisabban vett részt. Nyilván, majd amikor ismételt városi rendezvény lesz, városi protokoll, akkor az Ön által is elfogadott, és jól bevált protokollgyakorlatot vesszük ismét elő.

Pető Tibor: Rosszul fogalmaztam. Tehát feljelentések vannak. Ezek után én nem válaszolnék írásban Önnek, a Rendőrség nem tudom, hogy folyamatban lévő ügyekről tud-e Önnek tájékoztatást adni, amennyiben tud, akkor ez a váci Rendőrkapitányságon tették meg a feljelentést és kizárás útján, Gödöllő, illetve Dunakeszi jár el.

Steidl Levente: Megoldható lenne, hogy a Közterület Felügyelet a Zöldfa utca 33. sz. szolgáltatóház környékén, miután rengeteg olyan panasz érkezik hozzám, ami a lakók szempontjából szinte a napi életvitelüket befolyásolja, az itt töltendő hangoskodás, italozás, illetve a játszótér felé eső részen a zöldben történő illemhelyként funkcionáló területnek a használata. A lakók szempontjából nagyon fontos lenne megoldást találnunk és én szerintem erre az egyik legjobb megoldás, hogyha a Közterület Felügyelet napi szinten arra járna, és időnként figyelmeztetné az ott lévőket. Lenne még egy kérdésem. Főmérnök úr úgy tudom, hogy a Zöldfa u. játszótér elé tervezett gyalogos átkelőhelynek volt egy engedélyezési terve. Az a kérdésem, hogy ez úgy tudom, hogy lejárt? Tervezik-e ennek a meghosszabbítását?

Deákné dr. Szarka Anita: Korábbi évek gyakorlatának megfelelően a Közterület Felügyeletet akkor ismételt a helyszínrre fogom rendelni. Lehetőleg nemcsak a délelőtti időszakban, hanem a délutáni, koraesti időszakra vonatkozóan is. Korábban az érintett vendéglátóegységgel kapcsolatban rengeteg panasz és bejelentés érkezett, nemcsak az Önkormányzathoz, hanem a Rendőrségre is, így kapitány úrral együttesen, a rendőrségrel együtt teljesítettek szolgálatot a közterület felügyelőink, így sajnálattal vettem tudomásul, hogy így fél év után megint ez a probléma jelentkezett. Természetesen biztosítani fogom a jelenlétet, illetve a köztisztasági szabálysértéseket is szankcionálni fogjuk.

Espár Péter: A Zöldfa utcai ominózus több évvel ezelőtt engedélyezettett kijelölt gyalogos átkelőhelynek az építési engedélye valóban lejárt, tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület ez évben ezzel kapcsolatos megvalósításra nem hagyott jóvá sort, mi nem terveztük ennek a meghosszabbítását. Amennyiben erre felkérést, vagy utasítást kapunk, természetesen megteesszük.

Krauze István: Két kérdést szeretnék feltenni. Első az, hogy a mélygarázs térfelszínét, amikor első alkalommal, azaz az önkormányzati beruházás keretében hozta rendbe, vagy hozatta rendbe a város, akkor a közepén a gyalogjárda területén elhelyezésre kerültek padok. Ezek után, amikor az új, másik beruházó ezt a teret, vagy felszínt szétszedte és újra átalakította, ezek a padok eltűntek. Kérdésem lenne, hogy ez átmeneti jellegű, vagy végleges, a padoknak a hiánya? A másik egy kicsit kapcsolódna Steidl képviselő úr előző kérdéséhez, többen kérdezték azt, hogy a Főtér területén az esti órákban, illetőleg a hétvégeken hogyan lehetne elérni, hogy a Közterület Felügyelet itt is megjelenjen és ellenőrizzen?

Deákné dr. Szarka Anita: Tavalyi évben, illetve a tavalyelőtti évben is éjszakai szolgálatra rendeltem ki a nyári időszakra vonatkozóan a közterület felügyelőket, természetesen ez náluk túlmunkaként jelentkezik, arra kértem rendőrkapitány urat, hogy együttes erővel jelenjenek meg a rendőri járőrökkel és így együttesen teljesítsenek szolgálatot az éjszakai órákban is. Természetesen ez alapvetően korlátozódik a szabálysértések felderítésére, szankcionálására, helyszíni bírság kiszabására, valamint annak megakadályozására, hogy ott egyéb garázdaság jellegű cselekmények történjenek, illetőleg a hangoskodást visszaszorítsuk. Hogy milyen sikerrel, ezt nem tudom megállapítani, remélhetőleg így együttesen talán több eredményre tudunk jutni, mint két közterület felügyelő jelenlétével. Ezt az ígéretet idei évre is megkaptam kapitány úrtól.

Fördös Attila: A padok meg vissza fognak kerülni.

Kriksz István: Egy olyan problémába szeretnék segítséget kérni, ami nem új keletű, de egyre súlyosabb. Kisvácon a Vöröskereszt tér területét elfoglalták oda nem illő alakok. Ezek az emberek nem rendeltetésszerűen használják a teret és akkor enyhén fogalmaztam, az ott lakók úgy próbáltak ez ellen védekezni, hogy az ottani padok ülőkéjét leszerelték, és elrakták. Én nem gondolom, hogy ez a megoldás, a hatóság felé is több alkalommal jelezve volt ez a probléma. Én kérném szépen polgármester urat, jegyzőasszonyt is, hogy a Közterület Felügyeletnek a hathatós segítségével próbáljuk megoldani ezt a problémát, illetve valami megoldást keressünk erre a dologra, mert hát egyre szemetesebb, egyre piszkosabb és egyre elviselhetlenebb az ott lakók életkörülménye. Nem beszélve arról, hogy ott van egy bölcsőde, a Baba utcai bölcsőde és az ott lévő kisgyerekes anyák ugye szeretnének, amikor a gyermekeiket elhozzák, leülni ezekre a padokra, használni a teret, nem tudják. Képném szépen ezt a megoldást valamiféleképpen elősegíteni. Kőhíd utcai lakóközösség keresett meg, több lakója, hogy a gyermekeiknek ugye elég korlátozott a játszási, sportolási lehetőségük és ennek elősegítése érdekében azt kérik, hogy szeretnének olyan pingpongasztalokat oda építtetni segítséggel, a holding segítségével, ami a sportolást, a szórakozást elősegíti. Volt már a városunkban ilyen beton pingpongasztal, ilyesmire gondoltak, a Dunaparton a pavilon közelében is volt. Tehát arra kérnek lehetőséget, hogy ilyen eszközöket birtokolhasson ez a lakóközösség.

Fördös Attila: Zárt ülést rendelek el.

K.m.f.



Jegyzőkönyv hitelesítők:


Bálkóvics Péter
képviselő

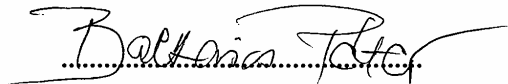



dr. Bóth János
képviselő

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2015. június 18-i
ülésére

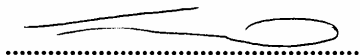
1. Balkovics Péter



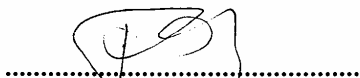
2. Dr. Bóth János



3. Ferjancsics László



4. Fördös Attila



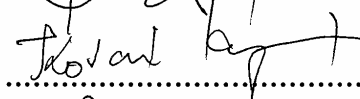
5. Kászonyi Károly



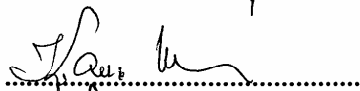
6. Kiss Zsolt János



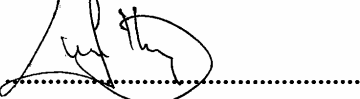
7. Kovács Ágnes



8. Krauze István



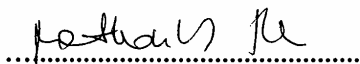
9. Kriksz István



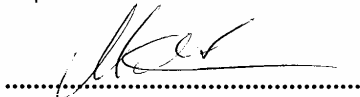
10. dr. Manninger Péter

.....

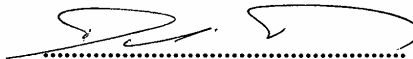
11. Matkovics Ilona



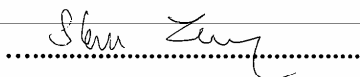
12. Mokánszky Zoltán



13. Pető Tibor



14. Steidl Levente



15. Váczy Károly

