

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. április 23-án** megtartott üléséről.

Jelen vannak: Balkovics Péter, dr. Bóth János, Ferjancsics László, Fördös Attila, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt, Kovács Ágnes, Krauze István, Kriksz István, dr. Manninger Péter, Matkovics Ilona, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, Steidl Levente, Váczy Károly

Meghívottként vett részt az ülésen: Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Espár Péter a Műszaki Osztály mb. vezetője, Lévai Dávid főépítész, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési és Tájékoztatási Osztály vezetője, Mohácsiné Dim Rita az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetője, Szászné Kertész Ildikó az Építési Osztály mb. vezetője, Kökény Krisztián az Ellenőrzési Osztály vezetője, Dr. Tar György a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetője, Jászai Péter, Zala Henriett, Bálint János a VV Kft. munkatársai, Rakonczi Róbert a Távhő Kft. ügyvezető igazgatója, Retzler Péter a Madách Imre Művelődési Központ igazgatója, Papp Ildikó a Tourinform Iroda ügyvezetője, Kereszturi Gyula a Váci Hírnök szerkesztője, Furucz Anita a Váci Napló munkatársa, az Elektro Szigál Kft. munkatársai.

Érdeklődőként vett részt: 5 fő állampolgár

Fördös Attila: Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent Képviselő-társaimat, a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat.

Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 15 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem: Kiss Zsolt és Kovács Ágnes képviselőket. A hitelesítés várható időpontja a május 4-ei hét.

Kérdezem az előző ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésekre adott választ:

Balkovics Péter igen

Dr. Bóth János (2 kérdésben) nem

Ferjancsics László igen

Aki nem fogadta el a választ, annak a napirendi pontok végén lehetősége van egy perces reagálásra.

Tisztelt Képviselő-testület! Tegnap a Föld Napja program keretében zajlott a diákpolgármester választás. Engedjék meg, hogy gratuláljak az új diákpolgármesternek, Németh Eszternek a Boronkay György Műszaki Szakközépiskola tanulójának. Megkérem, fáradjon ki, mutakozzon be és 3 percen ismertesse elképzeléseit.

Németh Eszter: Tegnap összeültünk a jelöltekkel, illetve az őket képviselő diákokkal, hogy összevegyük az ötleteinket, hogy mi az, amit szeretnénk megvalósítani elsősorban és három főbb célt tűztünk ki, ebből az egyik az a főtéri diákélet felpezsdítése, illetve ennek színvonalának emelése. Azon is gondolkodtunk, hogy szükség lenne arra, hogy a konzis együtteseknek és zenészeknek lehetőséget adjunk arra, hogy fellépjenek és megmutassák magukat. A következő pontunk az egy sportválasztó napnak a megrendezése lenne, ami több szempontból is fontos lenne, hiszen bemutatathatnánk az egyesületek magukat, illetve a diákok, akik szeretnék valamit sportolni, vagy a kötelező sportigazolást valamivel igazolni kell, lehetőséget nyújtana, hogy kiválaszthassák a számukra legkedvezőbb sportegyesületet és a harmadik pontunk, amit fontosnak tartunk, az a Duna-parti közvilágítás, hiszen, ha már Vác, akkor Duna-part. A Duna-part úgy vélem az egyik legnépesebb és legkedveltebb része ennek a városnak és emiatt is fontos lenne, hogy esténként is biztonságosabbá tegyük. Ezek azok a pontok, amiket mi így összegyűjtöttünk és szeretnénk elsősorban megvalósítani. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Fördös Attila: Azt szeretném kérni Önöktől, hogy holnapi nap folyamán, ha van lehetőségük, akkor reggel keressenek meg, beszéljünk egy kicsit a programról. Még egyszer gratulálok Önnek.

NAPIREND ELŐTT:

a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dr. Bóth János: A kimutatás szerint egy feladat az, egy határozatot nem sikerült teljesíteni, mert valami miatt a táblákat, amibe pályáztunk nem sikerült kitenni. Érdeklődnék, hogy ennek kapcsán mi volt a tényleges ok és van-e következmény? Tehát az a pályázat, ahol nem indultunk.

Fördös Attila: A táblákat nem gyártották le határidőre. További kérdés nem lévén, szavazás következik.

15 igennel elfogadtuk.

60/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 34/2015, 40/2015, 43/2015, 46/2015, 47/2015, 48/2015, 49/2015, 50/2015, 51/2015, 54/2015, 55/2015, 56/2015, 57/2015, 58/2015. számú lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

b.) Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Fördös Attila: Nincs kiegészítem, van-e kérdésük, hozzászólásuk? Nincsen. Köszönöm.

c.) Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról április hónap

Ferjancsics László: A vasúti felújítás kapcsán szeretném megkérdezni, hogy a Telep utcai P+R parkolónak mikor várható az átadása, ugye az utolsó erre vonatkozó ígéret az április vége volt, amely mondjuk azt, hogy napjainkban kezdődik. Ehhez kapcsolódva szeretném még megkérdezni a korábbi kérdésemben érintett témát is, vagyis hogy a Vác alsóvárosi vasúti megállóhely melletti parkolási, biciklis és gyalogos megközelítési problémák, amelyeket a műszaki átadás során a Polgármesteri Hivatal osztályvezetője jelzett a MÁV meg egyéb szervezetek felé, ez ügyben hogy látják, történt-e már valami, orvosolták-e ezeket a problémákat?

Espár Péter: Tegnap kaptunk a kivitelező konzorciumtól egy olyan jellegű válaszelevelet, hogy várhatóan július elején lesz egyszerre átadva valamennyi parkoló, tehát a deákvári oldalon lévő 2 db és a városi oldalon lévő 1 db nagyobb parkoló, bár szemmel úgy tűnik, hogy készen van a két deákvári oldali parkoló, de tekintettel arra, hogy műszaki problémák miatt újra kell a támfalat bontani, illetőleg építeni a Naszály úti közúti aluljáró melletti támfalat, ez által a lépcsőt nem tudták megcsinálni abból az irányból, tehát a Naszály út úttestje melletti járdáról nem tudunk fölmenni a parkolóba, ott még járdát kell építeniük, ezért nem akarták véglegesen, illetőleg használatba adni magát a parkolótestet, hiszen akkor ott az munkaterület, tehát zavarta volna. Az alsóvárosi vasúti állomásnál megtörtént munkaterület, illetőleg maga a műszaki átadás múlt héten megtörtént, teljes egészében az általunk kért és a beruházáshoz tartozó valamennyi hibát, hiányosságot kijavították, tehát gondolok itt arra, hogy plusz járdát építettek, új lépcsőkart építettek a kérésünkre. Az az egyetlen egy képviselő úr által is feltett, meg az osztály által is javasolt kerékpár letolása a Vám utcai oldalon magában abban a vas vajúban, vasszelvényben, tehát U-szelvényben, az nem képezte a beruházás tárgyát, ezért a NIF nem kívánja ezt megcsináltatni. A MÁV-osokkal közöltük ezt a problémát, kértük, hogy hát valahogy oldják meg ezt a borzasztó, hát kőkorszaki módon lévő dolgot. Amennyiben nem fogják megcsinálni és nem teszik arrább, ahogy ezt kérte képviselő úr, illetőleg más lakó is ezen a területen, akkor pedig azt fogjuk csinálni, hogy ezt a háromszöget, ami jelenleg földes burkolat, azt le fogom burkoltatni és akkor így legalább tiszta kerékkel tudnak lemenni a kerékpárosok. 7. hónap 2-a a jelenlegi információ, amit tegnap kaptunk.

Dr. Bóth János: Egyrészt a strandfürdő belső átalakítása, felújítása folyamatban van c. fejezet rész, nekem olyan információm van, hogy ott a TAO-ból megvalósuló kabinok, illetve szociális blokknak a felújításánál gond van és a kivitelező levonult. Ez okoz-e olyan gondot, hogy a strand időben meg tud-e nyitni és kapunk-e ÁNTSZ engedélyt? A TDM pályázatnál ugye lassan fél éve húzódik a zárás. Ez egy 48 MFt-os pályázat

volt, hogy mi ennek az oka, hogy egy viszonylag egyszerű pályázatnál fél éve nem tudják lezárni? A hatékony árvízvédelemnél pedig azt gondolom, hogy mivel országosan és a szomszédban is valami már megvalósult, valami folyamatban van, hát rendkívül fontos lenne, hogy a tájékoztatás, nyilvánosság biztosítása az legalább megvalósuljon, mert erre mindig ilyen furcsa kérdéseket tesznek fel. Tehát ezt szerintem fel kéne gyorsítani. Mi a helyzet? Ma fogunk szavazni a közvilágítással kapcsolatos projektről olyan szempontból, hogy hozzájáruljunk, hogy az önerő rendelkezésre álljon a projekt megindításához. Ahol megvalósult már ilyen közvilágítás, ott a fényárammal illetve a fényerősséggel gond volt. Milyen garanciák vannak, hogy ez Vácon nem fog megismétlődni? A Kosdi körforgalommal kapcsolatban pedig ugye várjuk a pozitív elbírálást, ez április 7-ei dátum, van-e valamilyen előrelépés ezzel kapcsolatban?

Pető Tibor: A strand pavilon helyiségeinek felújítására nem a kivitelező vonult le, hanem egy műszaki kérdés tisztázása érdekében állítottuk le ezt a beruházást, hiszen a város tulajdonában lévő ingatlanon valósul meg, noha TAO beruházásként a vízilabda sportegyesület beruházásaként valósul meg. Ezt a műszaki kérdést tisztáztuk és a tegnapi napon már újra indult a kivitelezés. Ez a strand nyitására elkészül és az ÁNTSZ engedélyeket a korábbi évekkal ellentétben megkönnyíti, hiszen a felső vizesblokkok megnyitására is lehetőséget fog adni. A fényáram és fényerősség tekintetében írásban kérnék választ a szakemberektől, bízom benne, hogy mind a ketten érteni fogjuk az ő általuk megküldött válaszokat. A mobilgáttal kapcsolatban a tegnapi napon érkezett meg Dunakeszi jegyzőjétől, miután ugye kizárást kaptunk, a hatósági engedély, tehát ily módon most már minden általunk kért dokumentum a katasztrófavédelemhez beküldésre került. Itt kell elmondjam, hogy a katasztrófavédelem illetékes csoportja az rendkívül gyorsan segítette a mi munkánkat és így nem csúszunk ki az április végi véghatáridőből és a közbeszerzési pályázatot meg fogjuk tudni indítani. Én azt gondolom, hogy a nyilvánosság biztosítását én a magam részéről akkor indítanám meg, hogyha a kivitelezési közbeszerzést is meg fogjuk tudni indítani és az engedélyek már rendelkezésünkre állnak.

Papp Ildikó: A 48 milliós pályázat az lehet, hogy egy kis összegű pályázat, viszont annál több elemet tartalmaz, és nem rajtunk múlik ennek a zárása, hanem a Pro régió Ügynökségen, adminisztratív jellegű feladatok vannak benne. Könyvelés és a támogatási szerződésnek az összefűsülése, ez az összes, ami várat magára, nem rajtunk múlik.

Fördös Attila: A Kosdi úti körforgalommal kapcsolatban pedig bejelentkeztünk a Fejlesztési Minisztériumhoz Tasó államtitkár úrhoz, várjuk az időpontot, és amikor érdemi tárgyalás történik, akkor erről tájékoztatni fogjuk a Képviselő-testületet.

Kászonyi Károly: Egy tájékoztatást szeretnék először is kérni, a volt vágóhíd területének további felhasználásával kapcsolatban több kérdés érkezett hozzám ezzel kapcsolatban. Nem tudtam erre még válaszolni. Tudomásom szerint nem régiben a Zöldhíd Kft. számláit zárolták. Érinti ez valamiben a város pénzügyi helyzetét, vagy a

holding pénzügyi helyzetét? A panelprogrammal kapcsolatban hogy sikerült-e pályázati forrást találni, vagy pályázati lehetőségeknek utána járni?

Fördös Attila: A vágóhíd és a fonógyár területe a Tesco Global Kft. tulajdonában van, a Tesco Global tudomásom szerint értékesítési céllal megpróbálja konszolidálni ezt a helyzetet, re kultiválni és ezt követően meglátjuk, hogy mi lesz a végeredmény. A Helyi Építési Szabályzatban egyértelműen megfogalmazódik, hogy mire lehet használni. Jelen pillanatban tudomásom szerint a Tesco Global Kft. van. Hála istennek, hogy hosszú évtizedek után végre ennek a városképnek javul a minősége és javul a közérzetünk, ha arra járunk. A Zöldhíddal kapcsolatban írásban fogunk válaszolni. Hozzánk is érkezett hasonló információ, pontosításokat nem kaptunk, egy levelet kaptam, ezt nagyon szívesen rendelkezésére bocsátom, Gémesi úr 106 település nevében levelet intézett a Kormányhoz, ebben kéri a Kormánynak bizonyos intézkedéseit. Igazából egyeztetés nélkül írt a 106 település nevében, nyilván, mint elnök ezt megtehetette, ugyanakkor az abban fogalmazottakkal kapcsolatban nekem vannak fenntartásaim, de rendelkezésére fogom bocsátani képviselő úrnak. A panel programban pedig tudomásom szerint nem léptünk előrébb.

Kiss Zsolt: Én mondanám mindig a pontot is, amihez hozzászólok, hogy egyértelmű legyen. A 8-as sz. pontnál ugye a központi pályaudvar plusz 71-es vonal. Ezt kértem múltkor a Főmérnökségtől, illetve nem tudom, hogy kell-e ezzel kapcsolatban pontosan bármilyen döntést hoznunk, hogy most már válasszuk ketté a két projektet ugye, mert a vasútállomás az már közelít a befejezéshez, viszont a 71-esnél sosem tudjuk, ez ugye a Veresegyház Vác vonalról van szó, hogy jelen pillanatban hol tart az ügy, van-e előrelépés benne, mikor várható a megindítása? Ugye ez a Máriaudvar és az Alsóvárosi megállót érintené, illetve a gödöllői út vasút csomópontot érintené leginkább ez a beruházás és semmit nem tudunk róla, hogy hol tart az ügy és mikor fog elindulni ez a projekt? 42-es, körforgalom. Itt egy fél mondat erejéig érintette már a Bóth képviselő úr és válaszolt is rá, ugye elhangzott egy mondat az Ön szájából a legutóbbi testületi ülésen, ahol azt mondta, hogy amikor lezárják a Kosdi úti aluljárót, azzal egy időben valósul meg a körforgalom. Ez alapján a tájékoztatás alapján én azt látom, hogy ennek semmi esélye sincsen. Ez az idei évben semmilyen körülmények között nem tud megvalósulni ugye engedélyes tervekkel sem rendelkezünk jelen pillanatban. 2004-es és 2011-es terveink vannak a területtel kapcsolatban, tehát azt gondolom, hogy nem igazán volt egyértelmű mindenki számára, hogy ez mikor tud megvalósulni ez a körforgalom. Én azt gondolom, hogy ebben nagyobb nyomást kell szerintem helyezni az illetékes szervekre, akár hozunk egy képviselő-testületi határozatot ezzel kapcsolatosan, hogy ebből nem engedünk és mindenféleképpen szeretnénk, hogyha egy időben tudna megvalósulni a két beruházás, akár a Kosdi úti aluljárónak az elcsúsztatásával is, hogy egy időben és hatékonyan tudjon megvalósulni ez a beruházás. 69-es, Világháborús Emlékmű. Ez alapján a tájékoztatás alapján az van, hogy 4. hó 13-án kezdődik a kivitelezése ennek az emlékműnek, hát folyik az emlékműnek a kivitelezése, ahogy én látom, igazából itt már az átadás dátumának kéne szerepelni és annak, hogy Áder köztársasági elnök úr lesz az aki ezt majd felavatja ezt az emlékművet, nem hiszem, hogy itt most arról kellene beszélnünk, hogy 13-án indul el majd egy beruházás. Szerintem itt egy kicsit lemaradt ez a pontnak a

tájékoztatása. Én azért örülnék, hogyha ezzel kapcsolatosan is kapnánk felvilágosítást, hogy hol tart ez az ügy?

Fördös Attila: Az operatív program 13-ával zárult, ezért szerepel ez az időpont, egyébként ismert volt már, hogy a Hősök napján szeretnénk avatni, minden bizonnyal ez május utolsó napja lesz. A Kosdi úti körforgalommal Közlekedési Koordinációs Központnál tárgyalásokat folytatott a jegyző asszony és a főmérnök úr, és mondhatom azt, hogy a sírból visszahozták azt a szerződést, amelyet föl akartak bontani velünk és 65 MFt-ot ígértek, hogy biztosítanak ennek az infrastruktúra fejlesztésére. Amikor ez egy százmillió forint körüli beruházás, azt hiszem az önkormányzat forrásait figyelembe véve nagy jelentősége van, hogy külső forrást tudunk elnyerni egy ilyen célra. Én nem azt mondtam, hogy ez megvalósul, hanem kegyelmi pillanat az, amikor ennek a lezárása megtörténik, és mindent el kell követni annak érdekében, hogy ekkor a Kosdi úti körforgalom megvalósuljon. Abban az esetben, hogyha az államtitkár úr rá fog bólintani erre és valamilyen keretből addig forrásokat biztosít, akkor természetesen nagyon szerencsés lesz az időpontnak az ütközése, akkor ez kivitelezhető. Ha nem, akkor bizony várnunk kell erre a 65 MFt-ra de én azt gondolom, hogy nem mondhatunk le annak az igényéről, hogy ebbe külső forrást fonjunk be. Egyébként a költségek elsősorban azért ilyen magasak, mert jelentős közműfejlesztést és közműáthelyezést kell a körforgalom megvalósítása érdekében megtenni és ez bizony nagyon sokba kerül. A 71-es vonallal kapcsolatban kérném szépen főmérnök urat kifáradni és választ adni.

Espár Péter: Polgármester úr teljes kimerítő választ adott a két utolsó kérdésre, a 71-es vonallal kapcsolatosan pedig annyit tudok mondani, hogy ha jól emlékszem a jövő héten hét végén, vagy jövő hét utáni héten fog kijönni vonalegyeztetésre, tehát menetrend egyeztetésre a Volánbusz vezérkara, a MÁV illetékesei, az ezzel foglalkozó tervező konzorcium rész, illetőleg valamennyi érintett polgármestert meghívtuk, a pontos dátumot fejből nem tudom, de szünetben oda fogom tudni adni képviselő úrnak, hogy ezen a megbeszélésen részt tudjon venni. Tavaly is és azóta is többször feltettük ezt a kérdést, hogy mi mikorra várható és milyen fejlesztésű ütemben várható maga a veresegyházi vonalnak a kiépítése, illetőleg hogyan kezdődik. Eddig mindig az volt a válasz, hogy még konkrétumot nem tudnak, a kb. két testületi üléssel ezelőtt becsatoltuk valamennyi képviselő hölgynek, úrnak az anyagba azt a Kormányrendeletet, amely ütemezi ennek a kivitelezésnek a sorrendjét, ettől többet egyelőre nem tudunk, én abban bízom, hogy a Ktj-sek, akik ki fognak jönni erre a menetrendi értekezletre, ők már többet fognak tudni, hiszen ebben az évben, ha nem lesz nekik menetrendi változtatási javaslatuk, akkor az azt kell jelentse ezen a megbeszélésen, hogy akkor az egy évvel később fog indulni, ha már most lesz, akkor meg fogjuk tudni pontosan mondani, hogy hányadikával indulna ez a dolog és hogy mely területeket érinti. A közútít, a vasútít, vagy mindkettőt egyszerre?

Matkovics Ilona: Én a strandfürdő fejlesztéssel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy a tavaly elég nagy port kavart 33-as medence fölötti sátnak megmarad-e ez a funkciója, tehát hogy nyáron nem lesz lebontva, vagy esetleg történt valamilyen változás ez ügyben és a lakosságnak a többszöri kérésére esetleg tudnak-e ebben

valami változást, tehát hogy idén nyáron lesz sátor a 33-as medence fölött, vagy nem, és mi a továbbiakban a terv ezzel kapcsolatban?

Pető Tibor: A konkrét kérdésre a sátor az miután ebben a vázszerkezetes rendszerben valósult meg, rendkívül drága a bontása és újra felállítása, és a garanciát is elveszítenénk, tehát ez véleményem szerint nem járható út, természetesen lehet ezzel ellentétes módosító javaslatot tenni, ezt a bizottságokon meg kell vitatni, akár pénzügyi, akár városfejlesztési, utána a Képviselő-testületen döntést kell erről hozni és fedezetet kell erre biztosítani. A következő TAO-s beruháznál a Vízilabda Sportegyesület pályázatában a teljes gépészeti felújítás szerepel, amely egyébként időszerű magában már a strand és az uszoda zavartalan működtetése érdekében is. Ebben átgondoljuk annak lehetőségét, hogy napkollektoros fűtéssel azt a problémát, amely miatt igazából a vendégek kritikát fogalmaznak meg, nevezetesen, hogy hideg a víz, ezt orvosoljuk, nem gondolom, hogy a sátor bontásával és újra felállításával lehetne megoldani. A korábbi sátor bontása az egyszerű volt, hiszen az egy fűjható sátor volt, viszont az üzemeltetési költségei rendkívül magasak ezen sátortípusnak.

Kászonyi Károly ügyrendi: A jelentés a képviselők, bizottsági tagok távolmaradásáról szóló témához hozzá szólhatnék? Ez előbb volt, de erről nem.

Fördös Attila: Ezen túl vagyunk képviselő úr. Ugye amikor mi elkészítjük ezt a testületi anyagot, a pillanatnyi állapotot rögzítik, tehát ebben ezért szerepel az, hogy van, aki még nem igazolta utóbb ugye, a határidő a testületi ülés időpontja. Ez az igazolás megtörtént.

Kászonyi Károly: Ezzel kapcsolatban lett volna egy kérésem, feltehetném?

Fördös Attila: Én azt kérem, hogy napirend után tegye fel.
Nem kell szavazni.

d.) Tájékoztató a Váci Városvédők és Városszépítők Egyesülete működéséről, az egyesület eltelt 28 éve alatt végzett tevékenységéről, jelenlegi helyzetéről

Fördös Attila: Köszöntöm Szalay István urat az egyesület elnökét. Úgy látom, hogy készültek egy prezentációval, tessék, megadom erre a lehetőséget.

Szalay István: Az anyagot bizonyára megkapták, amit röviden tájékoztatásként adtunk a Váci Városvédők és Városszépítők Egyesületéről az elmúlt 28 évről. Az anyagban csak a legjelentősebb dolgokat emeltük ki, mert különben nagyon hosszúra sikeredett volna. Ha megengednek pár szót arról, hogy az egyesületnek ez alatt a 28 év alatt közel 100 bejegyzett tagja volt, akik beléptek. Sajnos, ami nagyon szomorú, hogy több, mint húszan már elhunytak ezek közül a tagok közül az elmúlt időszak alatt, kb. másik 15-20, aki az időközben alakult egyéb egyesületekhez, testületekhez

átcsatlakoztak, mert annak idején, amikor 87-ben megalakult a Városvédő Egyesület, akkor még, hogy úgy mondjam más egyesület, ami ilyesmivel foglalkozott, nem is volt a városban. Kilépni az egyesületből az elmúlt időszak alatt 2 fő jelentette be csak, hogy kilépett hivatalosan, tehát a tagok nagyjából megvannak, pillanatnyilag 25-30 aktív tagja van az egyesületnek, a másik kb. 20 tag, aki még az eredeti létszámból megvan, az esetenként működik, de ezek több más egyesületbe is azóta már beléptek és tevékenykednek a városban. Ha kérdésük van, nagyon szívesen válaszolok.

Dr. Bóth János: Kevés olyan egyesület van, ahol még az eredeti tagok jelen vannak. Én azért nagy tisztelettel megköszönve a beszámolót még néhány embert megemlítenék az egyesületben végzett munka kapcsán. Elismerve Pista bácsinak az elévülhetetlen érdemeit. Tehát egyrészt azt gondolom, hogy meg kell említeni a volt főépítést, Philipp Frigyes úrnak a munkáját, Cservenák Péter úrnak, aki most is tagja, aki egyik motorja lehet, és ugye van egy elhunyt Fábián Sándor, aki pro urbe-s volt és a köves munkákkal igen sokat segített az egyesületnek. Én a frakciónk nevében köszönöm a munkájukat, azt azért érdekességgként elmondanám, hogy ugye 2011-től nem kaptak semmi támogatást és még mondjuk a tanácsrendszerben is kapott ez az egyesület támogatást. Ezen érdemes elgondolkozni.

Fördös Attila: További hozzászólás nem lévén szívből gratulálok az elvégzett 28 évhez, további nagyon sok sikert kívánunk az egyesületnek. Ha bármilyen olyan kérésük van, amivel úgy érzik, hogy megszólítsák az önkormányzatunkat, akkor kérem tegyék meg, állunk rendelkezésre. Jó erőt, egészséget a további munkához.

Szalay István: Köszönjük szépen.

e.) Tájékoztató az M2 és M0 autóút díjfizetési kötelezettségről

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Van-e kérdés? Hozzászólás? Nincsen.

f.) Tájékoztató a múzeumfenntarthatósági pályázatokról

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdésük van-e? Hozzászólás? Nincs

Ferjancsics László képviselő úr az SZMSZ 12. §-ában foglalt interpellációt nyújtott be a Pénzügyi, a Gazdasági, valamint a Városfejlesztési Bizottság elnökei részére. Az írásban benyújtott interpelláció a testületi előterjesztésekkel együtt a Tisztelt Képviselők részére megküldésre került. Kászonyi Károly válasza következik 3 percben.

Kászonyi Károly: Felolvassám az interpelláció első részét: 2012-ben Kászonyi Károly képviselő javaslatot tett a város közvilágítási hálózatának LED-es technológiára való áttérésével kapcsolatban. A kérdés tárgyi tévedést tartalmaz, nem erre tettem a javaslatot. Tehát képviselő úr valószínű tájékoztatatlanságból rosszul tette fel a kérdést, azonban mivel szeretném tájékoztatni és szeretném tájékoztatni a közvéleményt is,

válaszolok a föl nem tett kérdésére. Igen, 2012-ben benyújtottam egy javaslatot egy alternatív javaslatot a LED-es közvilágítás helyett és itt van a tárgyi tévedés. Ez egy alternatív javaslat, tehát nem LED-es közvilágításról, hanem egy másfajta világításról szóló tanulmányt tartalmazott. Ez a tanulmány azonban nem került bizottsági tárgyalásra, tehát nem került bizottságok elé, nem tisztem egyébként a bizottsági elnök urak nevében nyilatkozni, de valószínű nem is fognak erről tudni, sem a gazdasági, sem a Környezetvédelmi Bizottság elnöke, de ők majd megválaszolják az interpellációját. Tehát ez akkor visszavonásra került mert én kaptam akkor egy ígéretet, egy szóbeli ígéretet, hogy ennek a LED-es közvilágítás projektnek nem lesz önrésze, tehát nem kerül majd a városnak pénzébe. Ennyi tájékoztatást tudok adni Önnek ebben az ügyben.

Fördös Attila: Megkérdezem az interpellálót elfogadja-e az interpellációra adott választ? Köszönöm szépen.

Balkovics Péter: 2012-es időszakról beszélünk, nem emlékszem, hogy a kezembe került volna ilyen anyag, hogyha ilyen anyag a kezünkbe kerül, akkor nyilván ebből előterjesztés születik a törvényességi észrevétel, illetve a megfelelő osztály véleményezését követően, ez bekerülhetett volna a Gazdasági Bizottság előterjesztései közé, ez nem így történt, a pontos okát nem tudom Önnek megmondani. Mindenesetre a kérdés valahol, amennyiben a LED-es világításra vonatkozik, okafogyottá vált, hiszen 2013-ban az Önkormányzat már megkötötte a támogatási szerződést. Abban az időszakban, amiről beszélünk, 2012-ben ez a közel 500 Mft nem állt volna rendelkezésre ennek a világítási rendszernek az átalakítására. 2013-ban viszont 496 millió állt rendelkezésre, egy 85 %-os támogatást élvez ez a projekt és az önrész az 87.600, erről kell ma döntenünk, tehát gyakorlatilag itt tartunk, úgyhogy ilyen formában ez valahol már okafogyottá vált.

Fördös Attila: Megkérdezem az interpellálót elfogadja-e a választ? Köszönöm szépen.

Kriksz István: Nagyon röviden, hogy eleget tegyek a válaszadási kötelezettségemnek, 2012-ig áttanulmányoztam a napirendeket, ilyen előterjesztés, ilyen napirend nem volt a bizottság előtt.

Fördös Attila: Interpelláló elfogadja-e ezt a választ?

Ferjancsics László: Köszönöm szépen elnök uraknak, hogy válaszoltak a kérdésekre, semmiféle tájékoztatatlanságról nincsen szó, amelyik a kérdés feltevésére vonatkozik, egyszerű kérdést tettem föl, két bizottsági elnök tökéletes választ adott, ők nem gondoltak semmit a kérdésem mögé, egyértelműen elmondták, hogy nem találkoztak ilyen előterjesztéssel, ily módon az ő bizottságuk nem is tárgyalta meg. Az első mondatom, amelyik itt az interpellációban szerepel, ami arról szól, hogy Kászonyi képviselő javaslatot tett a város közvilágítási hálózatának LED-es technológiára való áttérésével kapcsolatban, ezt a Váci Naplóból idéztem, Ön ezeket mondta el a sajtótájékoztatón, szó szerint megegyezik az első mondatom az Ön által valószínűleg elmondottakból, gondolom helyreigazítást a Váci Naplónál nem kért. Márpedig

hogya Ön javaslatot tesz, akkor itt a Városházán ennek nyoma kellene, hogy legyen, köszönöm mindhármuknak a választát, ezek szerint ilyen nyom nincs a Városházán.

Fördös Attila: Helyben került kiosztásra:

- a 4. napirendi ponthoz a Módosító okirat;
- a 33. napirendi ponthoz a jelöltek pontosítása

Ismertetem az írásban benyújtott sürgősségi indítványokat:

- dr. Tar György ügyvezető igazgató előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Váci Városimázs Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztása tárgyú napirend.

Elfogadás esetén javasolom 26. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás.

14 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

- dr. Tar György ügyvezető igazgató előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Váci Városfejlesztő Kft. Alapító okiratának módosítása tárgyú napirend.

Elfogadás esetén javasolom 27. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás.

14 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

- Kis Domonkos Márk ügyvezető igazgató előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Váci Dunakanyar Színház Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztása tárgyú napirend.

Elfogadás esetén javasolom 28. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás.

14 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

- Kiss Zsolt képviselő előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Vác, Telep utca kétirányúsítása a Kosdi út – Fekete u. között tárgyú napirend.

Elfogadás esetén javasolom 29. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás.

11 igen, 3 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

Javaslatot teszek az ülés napirendjére. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat van, kérem, most tegyék meg. Nincs. Szavazás következik.

15 igennel elfogadtuk.

N A P I R E N D

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2015. február havi beszámolója
- 2.) Váci Városfejlesztő Kft. Közbeszerzési és Versenyeztetési Szabályzatának elfogadása
- 3.) Váci Városfejlesztő Kft. vagyonyilatkozat-tételi eljárásáról szóló szabályzat elfogadása
- 4.) Váci Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottság ügyrendjének módosítása
- 5.) Vác Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2014. évi beszámolója
- 6.) Váci Árpád Fejedelem Általános Iskola és Váci Petőfi Sándor Általános Iskola intézményvezetői pályázatainak véleményezése
- 7.) Váci Árpád Fejedelem Általános Iskola Alapító Okirat módosításának véleményezése
- 8.) Likviditási jelentés
- 9.) Rendeletalkotás - az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról
- 10.) Rendeletmódosítás – a 2015. évi költségvetésről szóló 5/2015.(II.20.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendeletéről
- 11.) Költségvetési szervek munkamegosztási és feladat ellátási megállapodásai

- 12.) Naszály-Galga Nonprofit Közhasznú Kft. kérelme
- 13.) Rendeletmódosítás – a közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014.(XI.14.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendeletéről
- 14.) Rendeletmódosítás – a fás szárú növények védelméről szóló 10/2014.(III.21.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendeletéről
- 15.) 2014. évi ellenőrzési jelentés
- 16.) Várostartó Múzeum kialakítása
- 17.) LED-es közvilágítás, korszerűsítés, hálózatbővítés
- 18.) Dunakanyar Színház vizesblokk felújítás
- 19.) Szociális bérházak építése a volt kommandáns épületében
- 20.) Piac utcai épületbontás, útépités
- 21.) Duna-Ipoly Önkormányzati Területfejlesztési Program Társulás további fenntartása
- 22.) Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2014. évi ellátásáról
- 23.) Csatlakozás a Kihívás Napjához
- 24.) Váci Kézilabda SE kérelme
- 25.) „Alapítvány a labdarúgó tehetségek támogatására” elnevezésű alapítvány székhely használatához való hozzájárulás iránti kérelem
- 26.) Váci Városimázs Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztása
- 27.) Váci Városfejlesztő Kft. Alapító okiratának módosítása
- 28.) Váci Dunakanyar Színház Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztása
- 29.) Vác, Telep utca kitérítés út – Fekete u. között
- 30.) Képviselői reagálások 1 percben a 2015. márciusi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
- 31.) Napirend utáni hozzászólások
- 32.) Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

- 33.) Váci Járásbírósági ülnökeinek megválasztása
- 34.) Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléséről, a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól

1. napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. és
tagvállalatainak 2015. február havi
beszámolója

Dr. Bóth János: Három kérdésem lenne. Egyrészt ugye márciusban kaptunk egy levelet a Hulladékgyűjtési Kft. kapcsán, hogy a Zöld híd a szelektív gyűjtésből visszavonul, akkor mi várható ebben az ügyben? Mert gondolom, hogyha ott halmozódik a szemét, az senkinek nem lesz jó. A másik, hogy a Városimázs Kft-nek a gazdálkodását korábban is többször megfigyelve érdeklődnék, hogy miből működik a Városimázs Kft.? Ez olyan szempontból is izgalmas, hogy ugye ma ide Felügyelő Bizottságot kell, hogy válasszunk, hogy ők mire készüljenek, ha elvállalják ezt a feladatot. A harmadik kérdés az pedig egy információ ellenőrzése, hogy van-e annak alapja, hogy a korábban megszavazott a vízilabda csapatnál megszavazott havi 500 eFt támogatást azt a Távhő Kft. fizeti havonta.

Dr. Tar György: Nem igaz, felmerült annak lehetősége, hogy a gazdaságilag legjobb helyzetben lévő Távhőre vonatkozóan Felügyelő Bizottsággal egyeztettünk, ezt egymás közti egyenlő arányban teljesítették a testületi döntésnek megfelelően, tehát nem kizárólag a Távhő, hanem 3-3 MFt-nak megfelelően a Váci Városfejlesztő Kft. a Hulladék Kft. és a Távhő Kft. teljesítette ezt a tavalyi évre vonatkozóan. Idei évre még nem történt kifizetés. A Hulladék Kft-re vonatkozóan a szelektívra megkérném az ügyvezető urat, vagy alpolgármester urat, hogy válaszolja meg, itt a Zöld Híddal kapcsolatban ő tartotta a társasággal a kapcsolatot és a harmadik kérdés, a Városimázsra vonatkozóan Önnek is bármikor rendelkezésre áll a működéshez biztosított igazából most jelenleg szerintem a gazdálkodás stabil alapokon nyugszik, ha bármi konkrét kérdése van, nagyon szívesen bármire válaszolok ezzel kapcsolatban, kérem keressen föl, akár a könyvelésbe való betekintésre, nagyon szívesen állok rendelkezésére.

Pető Tibor: Amúgy is egyébként a hulladéktörvény előírta nekünk, hogy január 1-jétől házhoz menő szelektív hulladékgyűjtésként végezzük ezt a tevékenységet, ez nem zárja ki azt, hogy a szigeteket tovább üzemeltessük azokon a területeken ahol nem tudjuk megoldani a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést, a Zöld Híddal ezzel a két felvetéssel kapcsolatban egyeztettünk ügyvezető úrral, ezt a tevékenységet a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. venné át, ezzel kapcsolatban a Stratégiai munkacsoport elöterjesztés készül a 27-i Stratégiai munkacsoport ülésre a tekintetben, hogy ez gazdaságosan tudjuk működtetni. Miután a Zöld Híd Régió Kft. ezt a gyűjtési tevékenységet felmondta, hiszen meglehetősen nehéz gazdálkodási helyzetbe került, ebben kénytelen kellett lenni de át kell venni ezt a szolgáltatást. Én biztos vagyok benne, hogy gazdaságosan fogjuk tudni működtetni. 27-ei Stratégiai munkacsoport elöterjesztést amennyiben szükségesnek tartja, Önnek elküldöm.

Kiss Zsolt: Én egy dologra szeretnék rákérdezni, egy dolgot pedig szeretnék megdicsérni. Először a dicsérettel kezdeném, mert hogy ugye a konstruktív ellenzék az ilyen is, hogy szokott dicsérni is, ha valami jól működik, azt gondolom, hogy nagy erővel és látványosan indult meg végre a földutak rendbetétele a városban. A város különböző pontjain látható az a, én azt gondolom, hogy végre szakszerű munkavégzés, ami a földutaknak az állapotát lényegesen minőségileg javítja ezeken a területeken. Ugye nem nagyon volt tél, ugyanis én korábban két hónappal ezelőtt már érdeklődtem, hogy a téli hó eltakarításnak esetleg a megtakarítása az kimutatható-e már, látszik-e már a könyvekben, hogy mit jelent ez és hogy ennek a nem felhasznált összegnek a sorsa az hogyan jelenthet meg esetleg a földutak, külterületi utak állapotának javításán. Szeretném, hogyha erről készülné valamilyen kimutatás, hogyha tudnának valamit mondani esetleg az ügyvezető igazgató úr ezzel kapcsolatosan, hogy hogy érzékeli, van-e megtakarítás? Ha van, akkor milyen mértékű, hogy hogyan lehet akkor ezt a következő testületi ülésen esetleg átcsoportosítást kérni erre az összegre és az, hogy ez a munka ne álljon meg, és valóban eljusson akár a Törökhegyre, Nyulasba, vagy akár az alsóvárosi külterületi részeken mindenhol ez a lehetőség, hogy járható utak legyenek a külterületi lakosok számára is. A másik pedig, amit még szeretnék szólni

tenni az pedig, hogy kezdődik majd a fűnyírás időszaka, a fűnyírásnál hosszú évek óta mindig az a kérdés, vagy az a felvetődő problémakör, hogy hol, melyik utcában, vagy melyik területen, mikor lesz fűnyírás, mikor várható, hogy oda elérkeznek ugye a fűnyírók. Én arra kérném a holdingnak az ezzel kapcsolatos munkatársait, hogy dolgozzon ki egy ütemtervet, nyilvánvalóan itt az időjárás is ebbe beleszólhat, de egy -tól, -ig időponti szakaszra tegyék be a területeket, legyen ennek egy terve, legyen elérhető a holding oldalán, tehát, hogy Deákváron és Alsóvároson és Burgundiában is lássák a lakosok azt, hogy ezen a héten várható a fűnyírás a területen, mert akkor így tudnak vele kalkulálni, látják azt, hogy mikor érnek oda a fűnyírók.

Pető Tibor: Valóban ígéretünknek megfelelően egy nagy szabású kőszórásos útjavítás indult meg, párhuzamosan egyébként az útjelek festésével. Nyugodjon meg, az Ön körzetében kezdődött ez a munka, de egy ütemtervnek megfelelően el fog jutni ez Törökhegyre és Bácska dűlőbe. Én örülök annak, hogy Ön is aggódik ezekért a területekért, a területek képviselői is aggódnak értük és ezt velük is egyeztetjük, természetesen. A legnagyobb volumenű munkavégzés egyébként az Ön körzetében zajlik ebből az ütemtervből, a közvilágítás konstrukció kapcsán is a legnagyobb fejlesztés az Ön körzetében van, én köszönöm, hogy most megköszönte, de kérem azt, hogy amennyiben az év során bármelyik költségvetési rendeletmódosításnál esetleg valamelyik belvárosi körzetre is csoportosítunk át, ne adj úristen mondjuk az Ambró Ferenc utca közvilágítására, akkor viselje szíven azokat a körzeteket is és próbálja meg meggyőzni a frakciótársait, hogy ne támadják meg ezeket a költségvetési átcsoportosításokat sem, mert így tud működni a város. A fűnyírással kapcsolatban pedig azon leszünk, hogy minél pontosabb tájékoztatást adjunk. Azért azt ne kérje, hogy ezt ilyen pontos ütemtervvel tájékoztassunk minden egyes lakost, hogy mikor nyírják a fűvet. Én azt gondolom, hogy a zöldfelületek az elmúlt időszakban rendben voltak tartva, köszönöm is a főkertész asszonynak és a Váci Városfejlesztő Kft-nek. A jövőben is ezen lesz az apparátus.

Kászonyi Károly: Igazgató úrtól szeretném kérdezni, hogy a Váci Távhővel kapcsolatosan, tehát visszautalásra kerül ugye az illetékes hatóság szerint nem megfelelő formátumú számlával kapcsolatban született elmarasztalás kapcsán milyen formában utalható vissza a lakosoknak ugye „visszajáró” összeg? Tehát itt beszéltünk róla bizottsági ülésen, hogy esetleg van arra lehetőség, hogy tartozásból ezt jóváírni. Van-e erre lehetőség, vagy szükséges ezt visszautalni? A másik pedig a Hulladékgazdálkodási Kft. beszámolójával kapcsolatban. Tehát 12 hónapból mondjuk 2014-ben 8 hónapban növekedett a beszállított szemét mennyisége. Van-e erre elképzelés, hogy mi lehet ez, miért növekedhetett? Tehát az előző évekhez képest elég jelentős mennyiségben növekedett a beszállított szemét mennyisége.

Rakonczi Róbert: A fogyasztóvédelmi hatóság döntésével kapcsolatban bonyolultabb a kérdés, ugyanis amikor a megyei bíróságon a Távhő Kft. megnyerte a pert a fogyasztóvédelemmel szemben, akkor a bíróság azt a határozatot hozta, hogy a

fogyasztóvédelmi hatóság indítson új eljárást és hozzon új határozatot. Ennek megfelelően a fogyasztóvédelmi hatóság elindította az új eljárást, majd menet közben ezt az eljárást felfüggesztette. Ez után következett a kúria döntése, ami a hatóság javára döntött, viszont a felfüggesztett eljárás még nincs lezárva. Információim szerint ezt a lezárást meg kell várni és azt követően kell teljesíteni a kötbér kifizetését, amit mi a számlákban történő jóváírással szeretnénk megvalósítani. Ez a fogyasztóknak nem egészen a felét érinti egyébként és azok közül sem egyformán mindenkit, van akinél 10 eFt, van akinél 20 és a többségnél semmi.

Dr. Tar György: A hulladék mennyiségére vonatkozó kérdésre vonatkozóan itt most nem tudok pontos választ adni, ezeket a konkrét adatokat eljuttatjuk Önhöz. Az esetleges következtetésünkről is tájékoztatni fogjuk. Felkérem az ügyvezető urat, hogy legyen segítségemre a válaszadásban.

Dr. Bóth János: Nem kaptam érdemi választ a Városimázzsal kapcsolatban, az, hogy stabil a gazdálkodása az nem érdemi válasz. Ugye egyértelműen tudjuk, hogy a bevételekből sajnos nem tudja fedezni a kiadásait, akkor tehát más forrásból kell. Tehát akkor itt egy komoly eladósodás van és ennek kapcsán ennek a mértékére lettem volna kíváncsi, mert csak ebből lehet finanszírozni. Tehát szeretnék érdemi választ kapni. Nagyon szívesen elbeszélgetek az ügyvezető igazgató úrral, de úgy gondolom, hogy akik bevállalják itt a Felügyelő bizottsági tagságot, annak tisztába kell lenniük nagyjából ennek a kft-nek a gazdasági helyzetével.

Dr. Tar György: Engedje meg, hogy akkor pontos, számszakilag írásban kimutatást adhassak Önnek a Városimázs Kft-ről arra vonatkozóan, hogy jelenleg a gazdálkodása egyensúlyban van és ezt pontos számokkal kimutatással alátámaszthassam. Közeljövőben megküldöm Önnek.

Balkovics Péter: Csak egy gondolat erejéig csatlakoznék Bóth képviselő társam felvetéséhez. Belső pénzátcsoportosítással átmenetileg segítettük ennek a kft-nek a működését, nincs kritikus helyzetben, nincs olyan csőd közeli helyzetben, ami indokoltá tenné, hogy a Felügyelő Bizottság külön jelentéssel terhelje a Képviselő-testületet. Amennyiben erre szükség lesz, akkor meg fogjuk tenni. Nem ezért kértem szót, hanem a fák és a cserjék metszésével kapcsolatban több lakossági megkeresés érkezett, és a Dolmány utca, illetve a Szélső sorban, mint ennek a körzetnek a metszéseit, a fák visszavágását, ápolását megköszönik és kérik, hogy ezt tolmácsoljuk a Városfejlesztő Kft. felé, illetve a főkertész asszony felé.

Pető Tibor: Én is a lakók köszönetét szeretném tolmácsolni a Szent Miklós téri járda felújítással kapcsolatban, ez több tíz éve elhúzódó probléma, amelyet az elmúlt napokban orvosolni tudtunk. Én ez esetben köszönetet mondanék.

Fördös Attila: Szavazás következik a február havi beszámolóról.
12 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**61/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2015. február havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvezető ig.

2. napirendi pont tárgyalása:

*Váci Városfejlesztő Kft. Közbeszerzési és
Versenyeztetési Szabályzatának
elfogadása.*

Ferjancsics László: Jelentős napirendi ponthoz érkezünk véleményem szerint, hiszen a Váci Városfejlesztő Kft. azaz a holding, ez az a cég, amelyik több, mint 1,3 milliárd Ft-nyi közpénzzel gazdálkodott, legalább is a 2013-as évben a 2014-es mérleg összege szerint, ami ugye a mai városi költségvetésnek kb. az egynegyede. Ugye ez talán belátható, hogy hatalmas összeg. Ezen pénzek elköltése azt gondolom, hogy nem megfelelő átláthatósággal működik ma, ezért fontos ez az előttünk lévő szabályzat, hiszen az önkormányzati intézményrendszerben megvan a megfelelő átláthatóság ma már, itt viszont nincs meg. Ugye olyan egyszemélyi döntéseket hozhat az ügyvezető igazgató úr, amilyenekre kizárólag ebben a városban csak a polgármester jogosult még. Mi képviselők ehhez képest mondhatni, hogy sehol sem vagyunk, Ő szabadon dönthet felvételekről és különböző kifizetésekről is. Ezért fontos, hogy megfelelő beszerzési és közbeszerzési szabályzata legyen ennek a cégnek, ennek a mamutcégnek. Öszintén remélem, hogy a jövőben a holding részéről tapasztalt titkolózás befejeződik és ez a szabályzat mind a kettő segít abban, hogy ezt az áldozatos tevékenységüket befejezhessék. Éppen emiatt, az elhangzott célok érdekében fontos határozati javaslatot fogalmazok meg a közbeszerzési szabályzatukra vonatkozóan a II. pontot új h. bekezdéssel egészíteném ki: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai a Közbeszerzési Bizottság nyilvános és zárt ülésein részt vehetnek. Ezen ülések meghívóit és az előterjesztéseket a tagokkal egy időben, kérésük esetén megkaphatják. Következő egy új i. bekezdés lenne: A Közbeszerzési Bizottság munkájáról és döntéseiről a Bizottság elnökének a bizottság ülését követő rendes képviselő-testületi ülésen önálló napirendben írásos tájékoztatást kell adnia.

Még egy új bekezdés, j. pontként: A Kbt. 122/A. § szerinti eljárásokban a bizottság legalább hat gazdasági szereplőnek köteles az ajánlattételi felhívást megküldeni, akik közül legalább kettő váci telephellyel kell rendelkezzen.

A beszerzési bizottságban a meghívottak köre V. pont (2) bekezdés, jelenleg három szerepel, hatra kérem módosítani. A VII. pont új (3) bekezdéssel egészül ki: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai a Beszerzési Bizottság nyilvános és zárt ülésein részt vehetnek. Ezen ülések meghívóit és az előterjesztéseket a tagokkal egy időben, kérésük esetén megkaphatják. Szintén a VII. pont egy (4)-es bekezdéssel egészül ki: A Beszerzési Bizottság munkájáról és döntéseiről a Bizottság elnökének a

bizottság ülését követő rendes képviselő-testületi ülésen önálló napirendben írásos tájékoztatást kell adnia.

Ezek a szabályok megegyeznek a városi Közbeszerzési Munkacsoport és Beszerzési Munkacsoport szabályzatával. Ha megmondaná ügyvezető igazgató úr, hogy a Kbt. 122. § 7. pontja, amire hivatkozik ebben a szabályzatban, az micsoda és hol található?

Fördös Attila: Szeretném Önt megkérni, hogy abban az esetben, ha ilyen mennyiségű módosító javaslata van, akkor azt ossza ki írásban mindannyiunknak. Van azért az emészthetőségnek és azt gondolom ennek az egész működésnek egy bája, amit az ember el tud fogadni, meg tud érteni, de amikor valaki elkezd sorolni, hogy egy ilyen előterjesztésnél ennyi módosítása van, még leírni is képtelenség azt, amit Ön elmond. Egyébként, ha befogadja az ügyvezető igazgató, nem tudom mennyire tudta figyelemmel követni, vagy egy részét befogadja, akkor nem kell szavaztassak, de így nagyon nehéz lesz a szavazást megtennünk. Ezt a jövőre vonatkozóan is szeretném kérni Öntől. Tehát az SZMSZ-ünk szerint: Nagyobb terjedelmű módosító indítványt a polgármester, ülésvezető kérésére írásban kell benyújtani. Ezen indítvány a vita során hangzik el, az indítvány írásbeli elkészítése érdekében az ülést vezető a napirend tárgyalását felfüggesztheti, szünetet rendelhet el. Tehát én most felfüggesztem és szünetet rendelék el, hogy mindenki számára érthető és emészthető legyen.

S z ü n e t !

Pető Tibor: Így, hogy most már írásban megismerhettük a módosító javaslatok halmazát, így azért visszatérnék a korábbi felszólalásra és szeretném visszautasítani a titkolózást, amelyet sugallt és ki is mondott a képviselő úr. Valamennyi munkacsoporti ülés meghívóját és anyagát megkapja, és azt gondolom, hogy valamennyi szerződést az elmúlt időszakban is kikérte közadat kérésként és ennek eleget is tett a kft., tehát ezt a fajta minősítést, én a magam részéről visszautasítom.

Fördös Attila: Kérdezem az ügyvezető igazgató urat, hogy a módosítások közül van-e, amit befogad? Akkor egyenként a módosító indítványokról külön szavazunk. Közbeszerzés II. pont új h. bekezdéssel egészülne ki. Szavazás.

6 igen, 7 nem, 2 tartózkodással.

(Bekiabálás.)

Azt hiszem elég sokat lehetőségként megkapott. Megtörténtek a módosítók, írásban is itt vannak előttünk, szavazásban voltunk. *(Bekiabálás.)* De, szavazásban voltunk, de tessék megadom a szót, lehet obstruálni, lehet így tovább hozzáállni a testületi üléshez.

Ferjancsics László: Nem obstruálás az, hogy van egy jogom felszólalni háromszor 2 percben, jelentősen korlátozott, akkor ezt a lehetőséget kihasználom, különös tekintettel arra, hogy Pető Tibor alpolgármester úr részben engem megszólított és rosszul gondolja. Jól fogalmazott, hogy munkacsoport üléseken lehet részt venni a képviselőknek, itt bizottságról van szó, ez teljesen más. Ilyet a holding soha az életében még nem adott ki a bizottságáról, jegyzőkönyvet, közbeszerzésről, semmiről. Lényegében a cég vezetője, polgármester úr és a cég vezetőjének a helyettese azt

csinál ott, amit akar 1,3 milliárd Ft-tal. Polgármester urat pedig had emlékeztessen, hogy azt mondta egy előző ülésen, egyetértek persze, vegyen mindenki részt, hogyha kíváncsi, vagy kérjen tájékoztatást. Mondta ezt erre a két bizottságra. Majd amikor azt mondtam, hogy szeretném kérni a jövőben ezeknek a bizottságoknak a jegyzőkönyveit, anyagát és meghívóit, és hogy ez így rendben van, Ön azt válaszolta, ez van a jegyzőkönyvben, rendben van. Azóta se kaptam semmit, gondolom most a szavazata igen lesz. Emlékeztetnék arra, hogy még mindig nem kaptam arra választ, amelyre itt a szabályzat hivatkozik, hogy mi a 122. § 7. pont a közbeszerzési törvényben, amire itt hivatkoznak.

Fördös Attila: Közbeszerzési II. pont új i. bekezdéssel. Szavazás.

6 igen, 5 nem, 4 tartózkodással nem fogadtuk el.

Közbeszerzési II. pont új j. bekezdéssel egészül ki. Szavazás.

6 igen, 6 nem, 3 tartózkodással ezt sem fogadtuk el.

Beszerezési V. pont (2) bekezdés első mondatában a 3 6-ra módosul. Szavazás.

6 igen, 5 nem, 4 tartózkodással nem kapta meg a többséget.

VII. pont új 3-as bekezdéssel. Szavazás.

6 igen, 6 nem, 3 tartózkodással nem fogadtuk el.

VII. pont új 4-es bekezdéssel. Szavazás.

6 igen, 4 nem, 5 tartózkodással ez sem kapta meg a többségi támogatást.

Így az egészet szeretném egyben szavaztatni.

7 igen, 3 nem, 5 tartózkodással.

62/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és **nem fogadja el** a Váci Városfejlesztő Kft. Közbeszerzési (1.sz.m.) és Versenyeztetési (2.sz.m.) Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvezető ig.

3. napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft.
vagyonnyilatkozat-tételi eljárásáról szóló
szabályzat elfogadása

Ferjancsics László: Hogy átlátható legyen, hogy a holdingból kik is gazdagodnak, ugye annak egy fontos eleme az, hogy a cégvezetés vagyonnyilatkozata a képviselők és hát a nyilvánosság számára is világos legyen, hozzáférhető legyen. Az előterjesztés az nem arról szól, az előterjesztés egy totális titkolózás, arról van benne szó, hogy

leadja pl. a holding vezetője a vagyonyilatkozatát, majd egy év múlva visszakapja, amikor leadja az újat. Közben lényegében senki sem férhet hozzá, ha csak valaki fel nem jelenti és lényegében 1-2 képviselő át nem nézi ezt a vagyonyilatkozatot. Én azt gondolom, hogy miután sokkal több döntést, komolyabb pénzekről hoz a holdingnak az ügyvezető igazgatója és a helyettese, mint amit bármelyik képviselő, akik ezekben a padosorokban ül, sokkal több embert vehet föl, szabadon rendelkezik ember, anyagiak és eszközök felett, ezért az a minimum lenne, hogy legalább úgy kezelnék a vagyonbevallását, mint ahogy a képviselői vagyonyilatkozatokra a törvény vonatkozik. Emlékeztetnék rá, hogy a Vácért Lokálpatrióta Egyesület nevében másfél évvel ezelőtt Schenk Lajos vetette föl ezt a kérdést a polgármesternek, a polgármester akkor nagyon röviden válaszolt e-mailben, gyorsan örölnék a városháza malmai, törvényi kötelezettség erre ugyan nincs, de másfél év után itt látunk egy előterjesztést. Ez az előterjesztés egyébként nem felel meg a Pénzügyi Bizottság határozatának, hiszen abban az van, hogy a Polgármesteri Hivatalnak kell ezt előterjeszteni, ez egy teljesen nonszensz dolog, hogy akire vonatkozik majd a vagyonyilatkozat, az terjeszti elő, lényegében mi lenne számára jó. Én azt gondolom, hogy a jövőben minimum a holding vezetőjének és a helyettesére vonatkozóan legalább azok a szabályok legyenek érvényesek, amik ránk, képviselőkre, vagyis évente kitölti a vagyonbevallását és közben ez, amennyiben megismerhetőségét valaki kéri, akkor ez legyen nyilvános, lássuk, történt-e valami, mert ugye az ördög az nem alszik. Éppen ezért a javaslatom, ami most már Önök előtt van írásban is, ugyan azt tartalmazza, ami a képviselőkre vonatkozó önkormányzati törvény ide vonatkozó rendelkezés.

Pető Tibor: Módosító javaslatok sokszínűségéből valóban látszik, hogy az ördög nem alszik. Ki hogyan gazdagodott a holdingból, én azt gondolom, hogy ez a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség, ez a szabályzat ez egy jogszabály alapján lett kidolgozva, nem titkolózáson alapszik sem a jogszabály, sem ez. Egyébként a Ptk. Szerint a gazdasági társaságnak kell ezt előterjeszteni, ezért ő volt az előterjesztő, a jogi kontrollt a Jogi Osztály megtette, ez egyébként az előterjesztésben benne van és itt a tulajdonos és képviselőtében a Képviselő-testület ezt megtárgyalja, és a többség elfogadja. Lehet, hogy ez Önnek egy kicsit most fájó, hogy a többség hogy dönt, vagy hogy nem, de azt gondolom, hogy ez teljesen jogszerű és szó nincs itt titkolózásról. Egyébként ki hogyan gazdagodott kérdést, azt 2002. és 2006. közé is föl lehetne tenni, mert a holding vezetői nem vettek fel jutalmat az elmúlt időszakban, ugyan ez erre a városvezetésre nem igazán mondható el.

Fördös Attila: Már a jelzett időszakban. Nem a mostaniban.

Ferjancsics László: Nem tudom miért védi ennyit a holding ügyvezető igazgatóját, tán barátok, vagy egyéb ilyen pénzügyi, vagy milyen kapcsolatuk van? Nem tudom, majd egyszer ki fog derülni. A következőt szeretném elmondani az ügyhöz. Miért is kellene a holding vezetőjének és a helyettesének nyilvános vagyonyilatkozatot tenni. Csak néhány közbeszerzést szeretnék ismertetni, amik náluk zajlottak. Építési anyagokra 52 MFt-ért egy gödi cég nyerte el nem régiben a beszerzést. Nem tudom, lehet, hogy egyedüli induló volt. Kukás autókat béreltek 500 MFt-os nagyságrendben, érdekes módon egy pályázó volt a közbeszerzésen. Kukák bérlésére kb. 400 MFt-ért írtak alá

szereződést, egy pályázó volt ezen a közbeszerzésen. Városüzemeltetésre 1,4 milliárd Ft-ért kötöttek szerződést, plusz ÁFA, egy pályázó volt. Amikor ilyen közbeszerzéseket sorra vezényelnek le, akkor az a minimum, hogy nyilvános, akik ebben részt vesznek, a vagyonbevallásuk. Egyébként pedig ajánlom figyelmükbe egy volt ügyvezető igazgatójuknak a tegnap tett nyilatkozatát, akit ugye közös megegyezéssel tettek ki, Filó Andrásét, aki tegnap ugye arról nyilatkozott, hogy bizonyos pártot, bizonyos cég hogyan támogatott. Nem tudom, hogy Filó András mit tud a váci dolgokról, remélem, nem lesznek újabb Népszabadságos cikkek.

Pető Tibor: Ezt a nyilatkozatát én úgy gondolom, hogy nem a Vácon kormányzó pártokra vonatkoztatta, ez itt ismét egy csúsztatás. Én azt gondolom, hogy ha bármilyen titkolózásra, mutyira gondol a felszólalásából ez tűnt ki, akkor a jogszabályban meghatározott keretek között egy vagyonosodási eljárást indítson meg és ezt az adóhatóság lefolytatja.

Fördös Attila: Önök előtt van a módosító javaslat, erről szavazunk.

7 igen, 4 nem, 4 tartózkodással nem fogadtuk el.

Most az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

11 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk.

63/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Városfejlesztő Kft. vagyonnyilatkozat-tételi eljárásáról szóló szabályzatát elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvezető ig.

4. napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. Felügyelő
Bizottság ügyrendjének módosítása

Dr. Bóth János: Egyrészt kaptunk egy helyben kiosztottat és nem tudom mennyiben különbözik az írásban kiküldöttől, mert nincs sehol jelölve, tehát jó lenne tudni, hogyha más képviselőtől elvárják, hogy megfelelő módon készítse elő az anyagokat, akkor úgy gondolom, hogy az előterjesztőtől is elvárható. Tehát kérném azt, hogy a módosított anyag mennyiben tér el a kiküldötthez képest. A másik, hogy a közelmúltban érdeklődtem a holding vezetőjénél, hogy utoljára mikor volt felügyelő bizottsági ülés és amikor korábban kikértem a jegyzőkönyveket, akkor december 18. volt az utolsó. Mivel nem tudott jegyzőkönyvet mutatni, akkor e szerint december 18. és a mai napig nem igen volt felügyelő bizottsági ülés, amit azért furcsállok, mert a februári költségvetés elfogadásánál ugye elhangzott, hogy mekkora tételekkel van érintve egyébként a holding, hogy egyáltalán felügyelő bizottság nem foglalkozott a

költségvetés vonatkozásában a holdingot érintő tétélekkel. Akkor mit csinál a Felügyelő Bizottság?

Dedkéné dr. Szarka Anita: Kérdésének első felére szeretnék válaszolni, tekintettel arra, hogy az anyag készítésében részt vettem. Az előterjesztés 1. sz. melléklete tartalmazza a Felügyelő Bizottság tavalyi Gazdasági Bizottság ülésén elfogadott ügyrendjét, tekintettel arra, hogy a napirend tárgya ennek módosítása, ezért a módosító okirat került kiosztásra. Tartalmát tekintve nem különbözik semmiben, hatályos jogszabályhoz lett igazítva 2014. március 15-én lépett hatályba a Ptk., amely egységes szerkezetbe foglaltan tartalmazza gazdasági társaságokra vonatkozó szabályokat is, mely szabály alapján a Képviselő-testületnek el kell fogadnia a Felügyelő Bizottság ügyrendjét.

Kovács Ágnes: Azt szeretném csak hozzáfűzni ehhez az ügyrendi napirendi ponthoz a Felügyelő Bizottság saját maga állítja össze az ügyrendjét, a Felügyelő Bizottság nem utasítható, nem befolyásolható. Ezt értem majd a következő ügyrendi napirendi módosítás ponthoz is, ezt a megfogalmazásomat és üzenetemet.

Ferjancsics László: Írásban Önök előtt van az erre vonatkozó módosító javaslatom, amely arra vonatkozik, hogy a képviselők a Felügyelő Bizottság ülésén részt vehessenek illetve utólag erről külön kérés nélkül is tájékoztatást kapjanak. Arra szeretném kérni a Felügyelő Bizottságnak az elnökét, aki itt előterjesztőként szerepel, hogy mind a két pontra, ha lehetséges, akkor kérem, hogy fogadja be ezeket a javaslatokat, ha nem, akkor szavazást szeretnék róla külön-külön kérni.

Fördös Attila: Befogadja-e a Felügyelő Bizottság elnöke? Nem fogadja be.

Dr. Bóth János: Volt egy kérdésem, erre nem kaptam választ. Akkor ezt még egygel megtetézem. Tehát itt le van írva a saját maga által elfogadott ügyrendben, hogy megvizsgálja és véleményezi a társaság üzleti tervét. Én még nem láttam üzleti tervet a holding létrejötte óta. Akkor mihez viszonyítva számol be mondjuk, vagy véleményez, minősíti az egyes kft-knek a tevékenységét a Felügyelő Bizottság? Ezt nem végzi el. Nem követeli meg. Ágnesnek meg azt mondanám, hogy Felügyelő Bizottság konkrét ügyekben nem utasítható. Tehát az alapító meghatározza ki a tagja és beszámol, vagy nem számol. Tehát az teljesen ide korrekten le van írva. Az, hogy nem fogadta be, valószínűleg nehezen tűrné el, hogy belelássanak a lapokba és igazából információja legyen a képviselőknek, a Felügyelő Bizottság mennyire nem dolgozik.

Balkovics Péter: Az, hogy elfogadjuk-e ezt az itt ismertetett módosító javaslatot, vagy nem ez nincs összefüggésben a Felügyelő Bizottság munkájával. Az általunk vizsgált, ellenőrzött és feltárt hiányosságokról jegyzőkönyvek készülnek. Ezeket a jegyzőkönyveket a képviselők bármikor kikérhetik, mint ahogy Ön is tette ezt. Miután képviselő kikéri, nyilván adott körben ez megfelelő tájékoztatást biztosít a képviselők számára. A Felügyelő Bizottsági üléseken kívül napi munkakapcsolatban vagyunk a kft-ekkel, illetve az ügyvezetéssel. Ez természetesen nem mindig Felügyelő bizottsági ülés kapcsán történik, hanem egyéb találkozások kapcsán. Erről nyilván nem

készülnek jegyzőkönyvek, de tájékozottak vagyunk az ott zajló folyamatokról, tudunk róluk, és amennyiben szükséges, akkor felügyelő bizottsági ülést is tartunk. Egyébként ezek az ülések kötelezően évi kétszer kell, hogy megtörténjenek, ehhez képest mi jóval többet ülünk.

Fördös Attila: Először a módosító. A VI. pont új 12-es ponttal egészül ki. Szavazás.
6 igen, 6 nem, 3 tartózkodással nem fogadtuk el.

VI. pont új 13-as ponttal egészül ki. Szavazás.
6 igen, 6 nem 3 tartózkodással nem fogadtuk el.

Most az eredeti határozati javaslat 1. pontját szavaztatom.
10 igen, 1 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.

2. pontjáról, az egységes szerkezetéről szavazzunk.
9 igen, 1 nem, 5 tartózkodással elfogadtuk.

64/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Városfejlesztő Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének módosító okiratát jóváhagyja, továbbá felhatalmazza az alapító képviseletében Fördös Attila polgármestert a módosító okirat jóváhagyási záradékának aláírására.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Városfejlesztő Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének egységes szerkezetbe foglalt okiratát jóváhagyja, továbbá felhatalmazza az alapító képviseletében Fördös Attila polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt okirat jóváhagyási záradékának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; elnök

5. napirendi pont tárgyalása:

*Vác Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság
2014. évi beszámolója*

Fördös Attila: Ez a napirendi pont azért került a mai testületi ülésre, mert időközben személyi változás következett be a tűzoltóság élén. Tisztelettel köszöntöm Vinkó Kornél őrnagy urat és gratulálunk a kinevezéséhez és nagyon sok sikert kívánunk Önnek. Köszöntöm a kollégáját is.

Vinkó Kornél: Vinkó Kornél tűzoltó őrnagy vagyok a BM Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója 2015. március 1-jével nevezett ki Vác hivatásos Tűzoltó-

parancsnokságon tűzoltó parancsnoki beosztásba. Nem ismeretlen számomra a terület, 20 éve vagyok tűzoltó 1995-ben szereltem fel szintén a váci önkormányzati Tűzoltó-parancsnokságra, itt láttam el különböző szolgálati beosztásokat a munkám során. 2000-óta, tehát 15 éve vagyok tűzoltótiszt, legutóbbi 3 évemet 2012-óta parancsnok-helyettesi beosztásban láttam el, úgyhogy igazándiból a pályámról, bemutatkozásomról ennyit szerettem volna elmondani.

Ismerteti az írásos előterjesztést.

Balkovics Péter: Évtizedek óta együtt dolgozunk éjjel-nappal, hétvégéken, ünnepnapokon. Szeretném megköszönni ezt a beszámolót, ami szűken tartalmazza azt az életet, amit Önök is élnek és külön köszönet azért, mert a tűzoltóság állományának a nagy részét a váci mentőállomás dolgozói leoktatták és ők nemcsak arra törekednek, hogy adott esetben a műszaki mentést, a kárelhárítást végezzék el, hanem a betegellátásra is koncentrálnak most már, tehát a különböző sérültek rögzítésére, a gépjárműből történő kiemelésére és volt egy elég nagy hajlandóság ennek az elsajátítására, ami meg is történt, úgyhogy ezzel ami munkánkat nagy mértékben segítik. Köszönjük szépen, jó erőt, egészséget kívánok az állomány minden dolgozójának és Önnek is.

Vinkó Kornél: Köszönjük szépen.

Krauze István: Először is szeretném megdicsérni örnagy urat, illetőleg a munkatársait azért, hogy egy ilyen komplett, szinte mindenre kiterjedő nagyon korrekt anyagot állítottak össze számunkra. Szeretnék valamire rákérdezni munkájuk során. Ez év március 19-én ebből a házból volt egy riasztás, melyre nagy erővel Önök kivonultak. A médiákból tudjuk azt, hogy valamilyen fajta ismeretlen port véltek felfedezni és ennek a kivizsgálására, illetőleg hatástalanításra érkeztek ki. Az Önök előterjesztése alapján szeretném megkérdezni, hogy hova sorolták be ezt a riasztást, ezt a valós, vagy téves riasztások közé, illetve hát gondolom ha ilyen mélyen foglalkoznak a dolgokkal, akkor bizonyára vannak számításaik is arra vonatkozóan, hogy egy ilyen fajta kivonulás egy riasztáskor kb. mennyibe kerül?

Vinkó Kornél: Valóban történt egy ilyen esemény, egy közveszéllyel való fenyegetés kb. kategóriájába tartozó, de ebben igazándiból én nem szeretnék nyilatkozni, ez már egy rendőrségi szakaszú ügy, ez az ő munkafeladatuk, illetve az ő szaktudásukat igényli ennek az ügynek a továbbvitele. Nekünk minden ilyen bejelentést komolyan kell vennünk, egyébként a téves jelzés kategóriájába soroltuk az eseményt, mivel utólag megállapításra került, hogy nem volt semmiféle por ebben az ominózus levélben. Ellenben más dolgok voltak benne, amire úgy azért nem térnek ki, a rendőrség, mint hatóság foglalkozik az ügygel a továbbiakban. Valóban egy ilyen kivonulás egy ilyen téves jelzés, vagy esetlegesen elő szoktak fordulni szándékosan megtévesztő jelzések is, ami meg még rosszabb kategória, tehát amikor direkt valaki nem a jó szándékából fölvetően, hanem eleve rossz szándékkal ad valamilyen olyan jelzést, amire a tűzoltóságnak vagy a katasztrófavédelemnek meg kell mozdulnia. Minden kivonulás jelentős költséggel jár, ha már csak az üzemanyagot nézzük, tehát itt a váci tűzoltóságon kívül a fővárosból a katasztrófavédelmi mobil labor is kivonult a

helyszínre, ők ugye a megfelelő védőfelszerelések alkalmazásával, mert ugye mindig a legrosszabbra kell készülni azoknak az alkalmazásával vizsgálta meg ezt a levélborítékot, tehát ennek jelentős több tízezer, esetlegesen százezer forintot meghaladó költsége, számítása is kijöhet.

Dr. Bóth János: Először lenne 3 kérdésem, azt követően pedig egy rövid véleményt mondanék. Tehát ugye említette a mobilgáttal kapcsolatos változásokat az árvízvédelemben. Ugye amíg önkormányzati tűzoltóság voltak, addig elég egyértelmű volt a feladatuk most, hogy nem önkormányzati tűzoltóság, most a mobilgát ügyben nem tudom milyen feladatmegosztás fog kialakulni és Önöknek ezzel kapcsolatban milyen feladataik lesznek? A másik, hogy a 2012-14. évi tevékenység, számokban ez nagyon látványos javulást mutat és ez öröndetes, csak azért kérdezem, hogy majdnem felére csökkent 2012-ről 2013-ra az események száma, akár a tüzeset, akár a műszaki ügyekben, hogy e mögött nincs-e statisztikai, vagy területváltozási dolog, mert önmagában ez annyira látványos, hogy nehezen magyarázható. Tehát valamilyen magyarázatnak kell lenni. A harmadik, hogy láttam, hogy gyakorlatoztak és ugye a váciakat mindig izgatta ez a Magyar Honvédség Lőszerraktára Vác, hogy mit tapasztaltak itt?

Vinkó Kornél: Sorrendben haladva. A mobilgáttal kapcsolatosan mint Vác Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságnak, mint szervezeti egységnek különösebb dolga nincs. Majd hogyha kiépül, illetve ahol már kiépült ott esetlegesen az alkalmazásánál, a felállításánál, amikor ezt össze kell állítani egy esetleges árvíz során, abban tudunk segídezni, viszont a Katasztrófavédelem magában megkapta a vízügyi hatósági jogkört és ezeknek a mobilgátaknak egy bizonyos kivitelezése, működtetése ennek a hatóságnak a felügyelete alatt kell, hogy zajljék. Amikor pedig már megépült a mobilgát, akkor pedig az önkormányzat, akinél van ez a létesítmény, öneki kell üzemeltetni alapvetően. Amit felvetett második kérdésként képviselő úr, az pedig az események számának az éves statisztikája. Valóban, meg kell erősítenem képviselő úr által elmondottakat. Ezek a számok nemcsak annak mértékében javultak, hogy a hatósági munka és a megelőzés az fejlődött, ezektől függetlenül elvitathatatlan, valóban a települések száma, tehát a Tűzoltó-parancsnokság működési területe zsugorodott az örsök kiépítésével, ami viszont azt gondolom, hogy egy öröndetes feladat, mert az uniós előírások nyomán következett be, hogy előírás, hogy 15 percen belül mindenkinek segítséget kell kapnia. Ez volt a prioritás és ennek szem előtt tartásával végezték ezt a munkát, ennek kapcsán jött létre itt a térségben Rétság Katasztrófavédelmi Örs, így Vác működési területe, településeinek száma 40-ről 26-ra csökkent, nyilván ezeknek a többsége kisebb lélekszámú, kisebb település, ahol azért az események száma is jóval kevesebb, tehát valóban mögé lehet tenni azt is, de ez nemcsak ennek az eredménye, ezeknek az eseményeknek a tendenciózus csökkenése. A harmadik kérdés az pedig a gyakorlatokra vonatkozott, a lőszerraktárban történt helyismereti foglalkozás és begyakorló gyakorlat nagyon hasznos volt számunkra, itt egyeztetnünk kellett a Magyar Honvédséggel, mert azt tudni kell, hogy a tűzoltóság és amúgy a katasztrófavédelemnek is vannak korlátozásai, bizonyos helyeken csak úgy dolgozhat, végezhet feladatot, hogyha azt számára megengedik. Többek között ilyenek a diplomáciai testületeknek a területei, a Magyar Honvédség területe, illetve a bányák

föld alatti területei. Tehát magyarul, egyszerűen mondva, hogyha ott azt mondja valaki, hogy oda nem mehetünk be, akkor nem mehetünk be. Ilyen szempontból nem is vizsgálhatjuk semmilyen módon, csak az ő engedélyükkel. Ennek ellenére nekünk megengedték, tehát nagyon jó ez az együttműködés a Honvédséggel, Püspökszilágyon a lőtér esetében is tartottunk ilyen gyakorlatot, illetve helyismeretet és szükséges is ez az együttműködés. Teljesen normális körülményeket találtunk, de igazándiból az előzőkben elmondottak miatt nem vagyok felhatalmazva arra, hogy bármilyen egyéb dolgot erről elmeséljek. Ez egy katonai objektum sajnos ilyen szempontból.

Kiss Zsolt: Kapitány úr nagyon örülök, hogy itt van közöttünk és Ön lett a kapitány.

Fördös Attila: Bocsánat. Parancsnok. Kapitány a rendőrségnél van.

Kiss Zsolt: Bocsánat. Parancsnok úr. Igen. Köszönöm a helyreigazítást. Azért örülök nagyon, hogy Ön van itt, mert hogy végre egy tősgyökeres váci kapitányok vannak a városban, így tudom megfogalmazni, ugye a rendőrségnek is váci vezetője van és a tűzoltóságnak is váci vezetője van, gondolom a kettőjük munkája sok esetben össze kell, hogy hangolódjon, illetve azért örülök, mert azt gondolom, hogy Ön váciként nagyobb személyi kapcsolatokkal bír akár a döntéshozók felé, akár a váci lakosok felé. Nagyobb helyismerete van, ebből adódóan talán az állományt is jobban tudja vezetni és jobban tudja irányítani a helyi eseményeknél. Szóba került itt a gyakorlatozás, ugye képviselőtársam kimondottan itt a laktanya területére, én viszont a magas házak és a lakótelepen történt gyakorlatozásra szeretném felhívni a figyelmet és szeretnék köszönetet mondani. Magam is részt vettem egy ilyen gyakorlaton, láttam, hogy milyen szakszerűen hajtották végre, ez a Vám utca egyik tízemeletes házában történt kb. egy olyan fél évvel ezelőtt és az élet úgy hozta, hogy nem olyan régen, kb. 1-1,5 hónappal ezelőtt tüzeset is volt egy másik Vám utcai épületgyűttesben, ahol is nagyon gyorsan, szakszerűen hajtották végre a gyakorlatot, illetve most már élesben ugye a tüzesetnek az elhárítását, ezért külön köszönet, illetve nagyon örülök annak, hogy ebben a tüzesetben már jelen volt egy olyan új beszerzésű autó, amely ugye ezeknek a magas épületeknek egy magasabb színvonalon történő mentési lehetőségét adja meg. Ugye egy új létrás autó beszerzése. És a kérdésem egyébként ehhez kapcsolódóan történe meg Ön felé. Korábban ugye az önkormányzat segítette ezeket a beszerzéseket, most, hogy már nem önkormányzati fennhatóságút ugye a tűzoltó-parancsnokság, érdeklődnék, hogy mik azok amik a következő időszakban beszerzésre előirányzatként Önöknél szerepel, illetve, hogy tud-e valamiben segíteni a város ezeknek a beszerzéseknek az elősegítése területén?

Vinkó Kornél: Köszönöm a kérdést, illetve a méltató szavakat. Valóban az eszközállományunk így fejlődött nagymértékben, ahogy a beszámolóban is írtam. Jelenleg a technikai állománytáblánk 1 gépjármű kivételével feltöltött, korszerű, modern eszközökkel, a vízszállító, ami egy LIAZ típusú, több mint 25 éves szer, az jelenleg selejtezés alatt van, ez nem áll készenlétben, a beszerzésére irányuló folyamatok természetesen meg vannak, az ígéreteket megkaptuk rá. Alapvetően, tulajdon képpen nélkülözhető szer, tehát külterületeken, vízhiányos területeken jönne jól, de természetesen a fővárosból, hogyha ilyen jellegű szerre van igényünk, akkor a

fővárosból, illetve a környező más tűzoltóságokról kapunk ilyen segítséget, hogyha szükséges, tehát ahol készenlétben állnak ilyen vízszállítók. Ugye ilyen autóknak a mostani modern technológiáknak a beszerzése ezek mind ilyen százmillió forint fölött nagyságrendű összegek, ugye ebben régen az önkormányzat nagy mértékben vállalt szerepet, 10-15 %-os önrészeket kellett egy-egy ilyen gépjármű fecskendő, vagy egyéb technikai eszköz beszerzésére fordítani. Jelenleg ezt az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság abszolút kezeli, fenntartja a javításukat és az önkormányzat segítségét, ahogy említettem is, 2014-es évben, 2015-ös évben a jó együttműködésre törekszünk és várjuk is azokat a támogatásokat, de elsősorban az ilyen, nem gépjármű, illetve technikai felszereltség vonatkozásában, hanem adott esetben mondjuk a laktanya elhelyezési körülményeinek a javításában, szépitgetésében, rendezésében, amire ígéretet is kaptunk polgármester úrtól.

Dr. Bóth János: Nagyon rövid leszek és csak az udvariasság miatt is el kell mondanom, hogy egyrészt gratulálunk a frakció nevében a kinevezéséhez, az elért eredményekhez és nagyon jó munkát kívánunk. És hogyha az elismerő határozat megfogalmazódik, akkor támogatjuk.

Vinkó Kornél: Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Az Ön elődje 2 évvel ezelőtt ott a pulpitusnál, illetve írásban megfogalmazott néhány olyan kritikát, amely hát egyfelől nevezhető őszintének is, lehet, hogy vakmerő is volt, hiszen ma már nem Ő áll itt. Minden esetre azt szeretném megkérdezni, hogy az Ő által akkor megfogalmazott kritikák orvoslásra kerültek-e? A következőt írta akkor, hogy védőruha mindenkinek van, de kb. 50 %-ban elhasználódott. Később úgy folytatta, hogy védőcsizma mindenkinek van, de 20 %-ban elhasználódott, majd utána azt írta, hogy tartalék védőeszköz nincs. A gépkocsikra vonatkozóan megfogalmazta, hogy 892 napot álltak szervizben és volt elvezénylés is. Ugye erre vonatkozóan az elvezénylésre előbb válaszolt, illetve, hogy fejlődés volt a technika ezen részében. Megfogalmazta azt is, hogy az elhelyezési körülmények hiányosságai a 10M ruhák mérethibái, takarítószer, tisztítószer, WC papír ellátottság akadozása, irodaszerek ellátottságának akadozása állandó problémát jelent. Remélem, hogy sikerült ezekben azóta előrelépni és ezt kérdezem is.

Vinkó Kornél: Jelenthetem, hogy ezen problémákon túl vagyunk, én azt gondolom, hogy ezek a kezdeti átállásnak a nehézségei voltak. Van még, amit lehetne fejleszteni, de összességében 90 %-ban biztos, hogy orvoslásra kerültek ezek a problémák. Mindenki rendelkezik új R13-as védőruhával, tehát az egész állomány számára lecserélték egy évvel ezelőtt, tehát 1 éves levetési ruhát kapott mindenki, akkor vadonatúj. Ez egy új fejlesztésű magyar termék egyébként. Mindenkinek a védőcsizma és az egyéb védőeszköz ellátása biztosított, ott is új beszerzések történtek, a régi, kopott, elhasználódottak cseréje megtörtént és azt is jelenthetem, hogy raktáron is van itt még a váci tűzoltóságon is 20 főre kb. védőfelszerelés, ami a 76 fős személyi állományra vetítve szerintem ez megfelelő készlet. Az újonnan bevezetett egyenruha, akár a társasági egyenruha, amit rajtunk látnak most, illetve a 10M-es gyakorló ruházatban valóban az elején voltak ilyen méretproblémák, elcserélések, esetlegesen

minőségi problémák is, ezek a kifogásolt termékek ezeknek a cseréje megtörtént és most már a ruházati utánpótlásnak a megtörténte zökkenőmentes, azt mondhatom. A szerekről, felszerelésekről azokról beszéltem. Természetesen azt lehet mondani, hogy mindig lenne mindenre igény, tehát sosem lesz talán az, hogy mindenből 2 db áll ott és minden szernek és minden fecskendőnek, mint mondjuk egy német tűzoltóságon benn áll a párja, tehát hogyha elviszik, máshol van szükség, javításra kerül, de jelentős mértékben javult. Én, ahogy itt említettem egyébként a beszámolóim összefoglalásában, hogy a tűzoltóság munkájára és itt az elmúlt éveket is értem, nemcsak a 2014-es évet, ahogy idéztem, a munkavégzés hatékonyságára, minőségére panasz, kifogás nem érkezett. Tehát az elmúlt tízen évre gondolok itt vissza. Evvel kapcsolatban úgy gondolom, hogy az állampolgárok azért elégedettek a munkánkkal.

Mokánszky Zoltán: A városvezetés már hivatalosan is gratulált Önnek a kinevezéséhez, de szeretném itt a nyilvánosság előtt is ezt ismételten megtenni. Mindenki tudja, hogy mekkora munkát végeznek Önök, védik a város, a városban élők és a körzetben élőknek az értékeit. Ez úgy gondolom, hogy óriási feladat és nagyon nagy munka, és mint itt hallottam képviselő uraktól is, pl. Kiss Zsoltól is szakszerű hozzászólás úgy gondolom akkor majd rá is számíthatnak, mert mondta, hogy gyorsan és szakszerűen végezték a munkát. Látom, hogy ezt meg tudja állapítani, hogy szakszerű volt, úgy gondolom, hogy rá is számíthatnak.

Kovács Ágnes: Én is meg szeretném köszönni ezt a részletes és értékes beszámolót és arra kérem, hogy minden tűzoltó kollégájának adja át köszönetünket azért, hogy az állampolgároknak az élet és vagyonbiztonságát garantálják a városban és a környéken és külön köszönet azért, hogy látjuk a város rendezvényein és óvodákban, iskolákban népszerűsítik a fontos munkájukat.

Vinkó Kornél: Nagyon szépen köszönöm a kollégáim és a magam nevében is.

Fördös Attila: Mielőtt határozati javaslatot terjesztenék előtt, itt azért elhangzott egy mondat, hogy az elődje már máshol van, örömmel mondhatom, hogy előléptették, magasabb beosztást kapott és neki is megköszönjük az itteni elvégzett munkáját és nagyon sok sikert kívánunk a továbbiakban neki is. Határozati javaslatom a következő: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Váci Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolóját és egyben köszönetét fejezi ki a Tűzoltó-parancsnokság valamennyi dolgozójának az elvégzett munkáért.
Szavazás.

15 igennel elfogadtuk.

65/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Vác Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolóját és egyben köszönetét fejezi ki a Tűzoltóparancsnokság valamennyi dolgozójának az elvégzett munkáért.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Fördös Attila: Tűzoltóparancsnok úr, köszönöm szépen.

6. napirendi pont tárgyalása:

*Váci Árpád Fejedelem Általános Iskola
és Váci Petőfi Sándor Általános Iskola
intézményvezetői pályázat véleményezése*

Fördös Attila: Az én javaslatom az lenne, tekintettel arra, hogy ez csak egy véleményezés és mind a két intézményben általunk jól ismert, jó színvonalon elvégzett feladatokkal bíró jelöltek vannak, ezért kérdezem, hogy ki akarják-e egészíteni a nacionáléjukat valamivel, mert ha nem, nekünk tulajdon képpen annyi szerepünk van, hogy szavazzunk arról, hogy támogatjuk Önöket. Köszönöm szépen, akkor köszöntöm Magyar József igazgató urat, tessék akkor kifáradni.

Magyar József: Biológia, testnevelés pedagógia szakos, 1983-óta vagyok pedagógus, tehát 32. éve, 10 éve vagyok az Árpád Fejedelem Általános Iskolának az intézményvezetője, rendkívül örülök, hogy ennek részese lehetek, egy rendkívül jó nevelőtestülettel dolgozhatok együtt. A munkánkat a szülők mondhatom, hogy maximálisan segítik, azt gondolom, hogy ennek köszönhetően a népszerűségét az intézmény megőrizte, sőt azt gondolom, hogy most már túl népszerűek is lettünk. Ezt bizonyítja, hogy 510-ről már 610-re növekedett az iskola diákjainak létszáma, már kicsit kezdjük kinőni ezt az épületet, de az eredményeink nem romlottak, azt gondolom mi sem bizonyítja jobban, hogy tanítványaink közül ugye itt az angolra és az informatikára gondolok elsősorban, angolból több, mint 18-an már középfokú nyelvvizsgát tettek idén a nyolcadikosok közül, ketten pedig felsőfokú nyelvvizsgával büszkélkedhetnek, most általános iskoláról beszélek. Informatikából pedig több, mint 25-es ECDL vizsgát tesznek 7 modulból. Ez is azt gondolom nagyon-nagyon fontos értékmérője. A kompetenciaméréseken hasonlóan, mint a többi váci iskola és az országos szint fölött vagyunk magasan. A középiskolákkal tartjuk a kapcsolatot, illetve a főiskolával is, ami ide került a tanítóképző főiskolával, tanítványaink sikeresek a középiskolákban, öregbítik, azt gondolom az intézményünknek, illetve Vác városának a népszerűségét.

Fördös Attila: Szívből gratulálok az eddig elvégzett munkához, nagy valószínűséggel a Képviselő-testület támogatni fogja a további lehetőségeit is.

Balkovics Péter: Elolvastam a pályázatát és nemcsak szakmai munkáját dicsérem, hanem a sportteljesítményét is, amit a mai napig végez és űz és versenyeken szerepel és egyetlen egy dolog még, amit szeretnék megjegyezni, hogy a tanulmányi eredmények mellett ugye nemcsak a nyelvi illetve informatikai téren, hanem konkrétan most a megyei elsősegélynyújtó verseny kapcsán is ugye bekerültek a megyei versenyre az ottani diákok, reméljük, hogy az országos versenyen, Pécsen is tudunk velük majd találkozni ebben a kategóriában.

Fördös Attila: További hozzászólás nincs, megadjuk a lehetőséget a Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatójának is, Csánki Sándor úrnak, tessék kifáradni.

Csánki Sándor: 28 éve dolgozom a Petőfi Sándor Általános Iskolában, ebből 15 éve vagyok az intézmény vezetője. Hasonlóan kollégámhoz én is nagyon örülök, hogy ismét megmérettethettünk ezen a pályázaton. A pályázatom beadása óta konkrét és valós események, amelyekkel a pályázatot kiegészíteni szeretném nem történtek, tehát ezt nem is teszem. Még annyit fűznék hozzá, hogy igazgatói, illetve intézményvezetői tevékenységünk mellett ettől az évtől mindketten kollégámmal együtt, mivel megszereztük a mesterpedagógusi fokozatot. Részt veszünk a közoktatás átalakításának egy olyan formájában, amely már egy több évtizedes hiányt pótol, jelesül a külső kontrollban, és ezen a területen, mivel megmérettettünk és jónak találtattunk, ezért további segítséget tudunk nyújtani mind a magunk, mind a város többi intézményének is, tehát ebben a munkában is, köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Balkovics Péter: Magam nevében szeretném megköszönni azt az áldozatos munkát, amit Ön és a pedagógustársai végeznek, hiszen mind a két gyermekem és a keresztgyermekeim is ott végeztek, abban a periódusban, abban az életkorban, amikor a szülők már nem tudnak kellő mértékben foglalkozni a gyermekeikkel, ezt a nehéz feladatot veszik át tőlünk a pedagógusok és a Petőfi Sándor Iskola kapcsán azt tapasztaltuk, hogy igazi emberré formálták őket, értékes szív lélek és szakmailag képzett emberré. Lányomnak két diplomája van, a fiam az közgazdász, úgyhogy köszönöm szépen a nyújtott segítségüket.

Fördös Attila: Engedje meg, hogy a magam nevében is minden elismerésemet kifejezzem az eddig elvégzett munkájához és további sok sikert kívánjak. Nincs hozzászólás, tehát a határozati javaslat 1. pontja, Magyar József által benyújtott pályázat támogatásáról szól. Szavazás.

15 igen, e g y h a n g ú l a g, gratulálok, ez igen.

**66/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Árpád Fejedelem Általános Iskola, intézményvezetői pályázatára Magyar József által benyújtott pályázatot áttekintette, a pályázót elbírálásra alkalmasnak ítéli és támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Fördös Attila: Csánki Sándor úrról szavazzunk.

15 igen, gratulálunk, lehet, hogy politizálni kellene Önöknek, Önök tudnak konszenzust teremteni. Sok sikert

**67/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Petőfi Sándor Általános Iskola, intézményvezetői pályázatára Csánki Sándor által benyújtott pályázatot áttekintette, a pályázót elbírálásra alkalmasnak ítéli és támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. napirendi pont tárgyalása:

Váci Árpád Fejedelem Általános Iskola
Alapító Okirat módosításának
véleményezése

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Kérem akkor az Alapító Okirat módosításáról szavazzunk.

15 igennel elfogadtuk.

**68/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Árpád Fejedelem Általános Iskola igazgatója Alapító Okirat módosítása iránti kérelmét támogatja, miszerint a gyermekek létszáma az Alapító Okiratban 580 főről 610 főre emelkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8. napirendi pont tárgyalása:*Likviditási jelentés*

Dr. Bóth János: A likviditási jelentés igazából a jelenlegi helyzetet mutatja, ami megnyugtató, viszont a mai testületi ülésen fogunk négy, vagy öt olyan döntést hozni, amivel a likviditási helyzet mondjuk nyárra már igen feszült lehet, ugyanis, ha megnézzük, hogy a felhalmozási bevétel eddig volt 4,7 millió, a felhalmozási kiadás meg 63,7 millió, tehát most van egy 59 milliós feszültség a felújítás fejlesztésekhez, tehát ennyivel több ingatlanbevételnek kéne lenni és ha megnézzük a mai döntéshozatalt, ami várhatóan meg fog történni, akkor még erre 150 milliós plusz jön ehhez, tehát kb. olyan 200-210 milliós ingatlanbevéletnek kéne lenni mondjuk augusztusra ahhoz, hogy ne legyen likviditási gondunk, vagy szeptember 15-i iparűzési adó fizetés előtt. Tehát én azt gondolom, hogy a felújítási és felhalmozási finanszírozásnál nagyon ésszerű kell lenni, mert a működésnek a likviditása az nyár közepére, végére veszélybe kerülhet. Figyelem felhívás.

Fördös Attila: Ugye a forrás megteremtése az kétség kívül nagyon fontos, ezzel párhuzamosan zajlik jó néhány előkészített ingatlanértékesítés, ezen kívül az eltérő üzletvéseknél a várható adóbevétele, feltételezhetően inkasszó, illetőleg a tevékenység utáni központi költségvetésből járó összegek biztosítani fogják ezt a 200 MFt-ot, amiről Ön beszélt. További hozzászólás nem lévén, szavazás következik.

15 igennel elfogadtuk.

69/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi és Adó Oszt.

S z ü n e t !

2. napirendi pont tárgyalása:

*Rendeletalkotás – Vác Város
Önkormányzat 2014. évi költségvetésének
végrehajtásáról*

Kökény Szabolcs: Vác Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelettervezet az Államháztartási törvényben, illetve annak végrehajtásáról szóló Kormányrendeletben előírt tartalommal és határidőre elkészült. Az elmúlt év folyamán minden költségvetési szerv a bevételek maximalizálására, a kiadási oldalon pedig takarékos gazdálkodásra törekedett. Az önkormányzat fizetőképessége egész évben biztosítva volt, likviditási problémák nem merültek fel. Ez segítette a 14 év elején februárban lezajló adósságkonszolidáció második üteme, melynek köszönhetően jelentős tőke, illetve kamatterhektől mentesült az önkormányzat. Ennek a tartozás átvállalásnak az összege 709.254 eFt volt, így elmondható, hogy az önkormányzatnak egyetlen pénzintézet felé sincsen tartozása. Az év során két alkalommal pályáztunk a helyi önkormányzatok működőképességének megőrzését szolgáló kiegészítő támogatásra eredményesen, egyszer 330 millió, egyszer pedig 120 MFT-ot sikerült elnyernünk. Ez a két összeg nagyban segítette az önkormányzatnak a működőképességét. A 333 MFT-tal már a Belügyminisztérium felé az elszámolás megtörtént, a 120 MFT elszámolása az ez év november 30-ig lesz esedékes. Úgy gondolom, hogy a központi költségvetésből kapott két összeg 450 MFT az tulajdonképpen az év elején az önkormányzat magas egy főre jutó adóerő képesség miatti, közel 500 MFT-os elvonását pótolta vissza. Ha nincs év elején ez az elvonás, akkor úgy gondolom, hogy év közben nem kényszerülünk ilyen jellegű támogatásokra pályázni. Az év közben rendelkezésre álló 400 MFT-os likvidhitel keret a kritikus időszakokban, gondolok itt az adóbevételek beérkezését követő 1 hónapra, elegendőnek bizonyult a működőképességnek a megőrzéséhez. A pénzügyi terület munkáját jelentősen megnehezítette a 2014. január 1-jével hatályba lépett, az Államháztartás számviteléről szóló 4/2013-as Kormányrendelet, mely szerint beszámolási és könyvvizelési kötelezettségre történő áttéréshez a 2013. évről készített beszámoló mérlegét a 36/2013-as NGM rendeletben foglaltak szerint át kellett rendeznünk és ez alapján rendezőmérleget készíteni. A rendezőmérleg mérlegforduló napja 2014. január 1-je volt, amely megfelel a 2014. nyitó mérlegnek is. Ez miatt tartalmaz az előterjesztés 2 db vagyonkimutatást. A 2013. évi mérleg rendezését követő 14. évi mérleg nyitóállománya 19.575.482 eFt, az év végi december 31-ei mérleg főösszege pedig 20.909.200 eFt, tehát 1.333.718 eFt-tal nőtt az önkormányzat vagyona az év végére. Ennek a növekedésnek jelentős része valós vagyonnövekedés, gondolok itt a pénzeszköz állományra, illetve a tárgyi eszköz állomány növekedésére, de 941 MFT növekedés a számvitel változása miatt következett be, ugyanis a korábbi években nem kellett az iparüzési adónál a következő évre előírt fizetési kötelezettséget kimutatni a mérlegben, az új számvitel szerint viszont már szerepeltetni kellett. Áttérve a rendeleti részre megállapítható, hogy a bevételek finanszírozási műveleteknél 5.617.784 eFt-ban, finanszírozási műveletekkel pedig 5.881.329 eFt-ban

teljesültek. A kiadások teljesülése finanszírozási műveletek nélkül 5.506.473 eFt, finanszírozási műveletekkel pedig 5.626.880 eFt. A bevételek teljesítése az 95 %-os, ezen belül figyelemre méltó az, hogy az adóbevételek esetében szinte minden adónemnél a teljesítés megközelíti a 100 %-ot, ez a jövőre nézve mindenképpen pozitív lehet. Nem ennyire pozitív viszont a kép a lakbér, illetve üzlethelyiségek bérleti bevétele esetében, itt közel 60 Mft-os bevétel elmaradást kellett elkönyvelni. A kiadások teljesítése az 91 %-os, 5.245.831 eFt-ot költöttünk személyi járulék és dologi kiadásokra, beruházásokra 230.836 eFt-ot, felújításra pedig 25.906 eFt került elköltésre. Így a bevétel és kiadási teljesítési adatok eredményeként önkormányzati szinten 254.449 eFt maradvány képződött, ebből 163.333 eFt a működési célú, 91.116 eFt pedig a felhalmozási célú. A képződött 254.449 eFt maradvány felosztása az a következő napirendnél a rendeletmódosítás során fog megtörténni, szabad pénzmaradvány jelen esetben nincs.

Fördös Attila: Köszönöm szépen, kérném szépen a könyvvizsgálónkat kifáradni és a zárszámadás valóságáról véleményt formálni. Tisztelettel köszöntöm Sáríkákat.

Dr. Tóth Kálmánné: Elvégeztem a 2014. évi éves költségvetési beszámolóinak az auditálását. Mint ahogy az osztályvezető úr is itt már ismertette, 2014. év egy számviteli szempontból sajátos költségvetési évet jelentett, tekintettel arra, hogy 2014. január 1-jétől a költségvetési szervek éves beszámolási kötelezettségét szabályozó Kormányrendelet hatálytalanná vált és életbe lépett a 4/2013-as rendelet, amely új alapokra helyezte a költségvetési szervek könyvviteli, számviteli elszámolását, elsősorban a költségvetési, illetve pénzügyi számviteli megbontásra vonatkozóan. Ez egy ilyen komoly feladat volt, mint ahogy itt el is hangzott, konkrét szabályozás rögzítette azokat a tennivalókat, számviteli szempontból, amely a 2013. évi éves beszámoló mérlegére vonatkozott és ezeket az ún. rendező mérlegben kellett rendezni, tényszerűen és konkrétan a szabályozásnak megfelelően. Ez teremtette meg a folytonosságot a számviteli beszámoló bázis és a tárgyi időszaki adatai között. Ezeket a pénzügy osztály pontosan és tartalmilag megfelelően, megfelelő határidőben elkészítette. Igen komoly feladat volt mind a teljes szakmai apparátusra vonatkoztatva, mind pedig nyilván akik ezeknek az ellenőrzésébe belefolytak. Komoly határidőknek megfelelő tartalmú beszámolókat kellett az év során ütemezetten teljesíteni. Az auditálás az előző évekhez hasonlóan a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Szövetségnek megfelelően történt, ez rögzíti a könyvvizsgálók számára a végrehajtás tartalmát, módját, dokumentálás rendjét. Az ellenőrzés mintavétel szerű. Konkrétan 2014. évet érintően az önkormányzat, illetve a Gazdasági Hivatal éves beszámolójának az auditálására tértem ki. Ennek alapján az előzőekben is elhangzott számadatokat megerősítve elmondhatom és összegezhetem, hogy a 2014. évi éves beszámoló nem tartalmaz jelentős hibákat, tévedéseket és a törvény és az új jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő tartalommal és annak megfelelő végeredménnyel tartalmazzák az Önök előtt lévő éves beszámoló adatait, vagyis hitelesítő záradékkal

láttam el, hiszen elszámolásra kerültek azok az értékvesztések, amelyeket a törvény és a jogszabályok előírnak, a bekerülési értékek a jogszabályi megfeleléseket tartalmazzák, a mintavétel szerű ellenőrzésemén keresztül tehát úgy vélem, hogy mind a mérleg, mind a maradvány kimutatás, mind az eredmény kimutatás az új jogszabályi követelményeknek megfelelően készült és az Önök előtt lévő előterjesztések ezek auditált adatainak megfelelően szabályszerűen összeállításra kerültek. Ezért hitelesítő záradékot adtam ki, megerősítve az előzőekben elhangzott számadatokat, 2014. évi költségvetési beszámoló teljesített költségvetési kiadásának az önkormányzat egészére vonatkozó adata 5.506.473 eFt, a teljesített költségvetési bevétel 5.617.784 eFt-ot tartalmaz, az összes maradvány 254.449 eFt, a mérleg, mely a vagyonskimutatást tartalmazza eszköz forrás egyező főösszege szerint 20.909.200 eFt és a mérleg szerinti eredmény 346.293 eFt összegekben auditálom és Önöknek elfogadásra javaslom.

Fördös Attila: Nagyon szépen köszönjük a beszámolót is és az elvégzett munkát.

Dr. Bóth János: Két kérdésem van, az egyik az osztályvezető úrhoz, hogy a város követelésállománya az nagyjából hogy néz ki, a másik az pedig a jegyző asszonyhoz, hogy ugye volt egy vitánk, hogy a helyi adók beszedéséről a kint levőségek kezeléséről egy napirendben be kell számolni a jegyzőnek. És ez önálló napirend. Azért kérdezem, hogy nem gondolja, hogy ez a beszámoló? Ez a kérdésem, mert várom én az önálló napirendet.

Kökény Szabolcs: A vagyonskimutatás tartalmazza a követelés állományt 1.433.304 eFt-os mérleg szerinti összegben. A napirend tárgyalása elején említettem, hogy a számviteli szabályok változása miatt ez tartalmaz 941.758 eFt-ot, az iparüzési adó következő évben esedékes részét, ezt nem számolva 491 MFt az önkormányzatnak a követelésállománya, ez tartalmaz kölcsönöket, adóhátralékokat, illetve lakbér, illetve üzlethelyiségek bérleti díj hátralékát. Ezek az értékvesztéssel figyelembe vett számok, a bruttó összegek azok működési bevételek setében 332 MFt, a közhatalmi bevételekre pedig 463 MFt. Tehát egy jelentős értékvesztés van elszámolva és ez szerepel a vagyonskimutatásban.

Deákné dr. Szarka Anita: Ön téved, vitázni nem vitáztunk, Ön sajtótájékoztatót tartott a széles nyilvánosság előtt vádolt meg azzal, hogy nem terjesztettem be a teljesítményértékelésre és az adókra vonatkozó beszámolót. Ezzel kapcsolatban Ön a Kormányhivatalhoz fordult, amelyben a Kormányhivatal leírta Önnek, hogy jogszabálysértés nem történt, minden a törvényes rendnek megfelelően került előterjesztésre, vitatkozni pedig értelem szerűen azzal szoktam, aki arra autentikus

személy. Ezzel kapcsolatban szeretném a széles nyilvánosság tudomására hozni, hogy a helyi adókról szóló törvény értelmében valóban a Képviselő-testület beszámoltatja a jegyzőt, azonban ez nincs meghatározva, hogy milyen formán történik. Akár önálló napirendi pontként, akár a zárszámadással egyidejűleg. A Kormányhivatallal megegyeztünk abban, hogy a zárszámadásban és ezt osztályvezető úr a rendeletben, külön indokolási részben feltüntette, ilyen formán fogok ennek eleget tenni. Kérem képviselő urat, hogy fogadja el a törvényességi észrevételében tett kormányhivatali álláspontot.

Dr. Bóth János: Elsőként azt tudom mondani, hogy nem tudom elfogadni a jegyző asszony válaszát és gondolom majd a Kormányhivatal is eldönti, hogy melyikünknek van igaza. Erdemi része a hozzászólásomnak, egyrészt azt kell, hogy mondjam, hogy valóban régen volt ilyen bonyolult számviteli feladat a zárszámadáskor, mint a 2014-es költségvetés kapcsán és ez valóban komoly feladatot rótt az apparátusra, a könyvvizsgálóra, mindenkire, elismerésem, hogy összehozták ezt az anyagot. Viszont ami egy képviselőt érdekelhet azok a számadatok a következők. Egyrészt, hogy a tényadatok azt mutatják, hogy jogos volt az a felvetésünk, hogy a 2015-ös költségvetésnél túltervezésre került az iparűzési adó, az ingatlan eladás és különösen a bérleti díj bevétel. Ezt a tényt számok mutatják. Ebből még lehet gond. A másik a tendencia, ugye egyrészt a bevételek azok a kiadásokat fedezik-e? Ha nincs a 450 milliós állami segítség, akkor több százmilliós hiánya van a városnak és az nem indok, hogy lényegében vissza próbálják pótolni az iparűzési adó által elvont összegeket. Amióta van iparűzési adó, Vác város mindig olyan helyzetben volt korábban, hogy mindig volt elvonás és nem kellett viszont a jó gazdálkodás miatt soha visszapótolni, csak 2010. után. A másik, hogy ha megnézzük az amortizációt, az értékcsökkenést és az ingatlan eladást és ezt viszonyítjuk a felújítási és fejlesztési összegekhez, akkor azt lehet mondani, hogy a vagyonesztési tendencia továbbra is fennáll, tehát nem álltunk meg a lejtőn. Tehát ettől függetlenül a tényt számokat elfogadjuk, de maga a negatív tendenciát is meg kell, hogy erősítse.

Fördös Attila: Az Ön gondolkodása nem állt meg a lejtőn, nincs vagyonesztés, meg kellene érteni a számokat. Egyébként egy sikeres évet zártunk és az, hogy az állami szervek évről évre biztosítanak nekünk pótlólagos forrásokat, többször elmondtam, ha erre nem lennénk jogosultak, akkor nem kapnánk meg. A mi lenne ha, az pedig abszolút történelmietlen, főleg a közgazdaságtanban.

Szavazást rendelek el a 2014. évi zárszámadásról.

14 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő - testületének
11/2015. (IV.24.) önkormányzati rendelete
Vác Város Önkormányzat 2014. évi költségvetés végrehajtásáról szóló
beszámoló (zárszámadás) elfogadásáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő – testülete az –Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az (1) bekezdés f) pontjában és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 87§ -ban és a 91.§ -ban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

Vác Város Önkormányzat Képviselő – testülete a 2014. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2014. évi **bevételeinek** teljesítését az 1, 1/a. sz. mellékletben részletezettek szerint

- finanszírozási műveletek nélkül	5.617.784 eFt
- finanszírozási műveletekkel	5.881.329 eFt

összegeben elfogadja.

3. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2014. évi **kiadásainak** teljesítését a 2., 2/a., 3., 4., 5., 6., 7., 8., sz. mellékletben részletezettek szerint

- finanszírozási műveletek nélkül	5.506.473 eFt
- finanszírozási műveletekkel	5.626.880 eFt

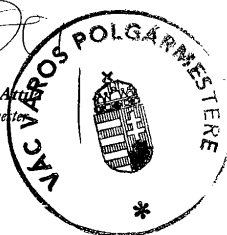
összegeben, továbbá a 9., 10., 11., 11/a., 12., 13., 14., 15., 16. sz. mellékleteket, illetve az 1., 2., 3. sz. függelékeket elfogadja.

4. §

- (1). E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2). E rendelet kihirdetéséről az SZMSZ-ben szabályozott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2015. április 23.

Fördös Anna
polgármester



Deákné dr. Snacka Anita



Mellékletek, függelékek jegyzéke:

1. sz. melléklet Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek bevételeinek teljesítése 2014. év
- 1/a. sz. melléklet Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek kiemelt bevételi előirányzatainak teljesítése 2014. év
2. sz. melléklet Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2014. évi kiadásainak teljesítése kiemelt előirányzatokként
- 2/a. sz. melléklet Vác Város Önkormányzat 2014. évi működési kiadásainak teljesítése feladatonként
3. sz. melléklet Vác Város Önkormányzat felújítási kiadásainak teljesítése 2014. év
4. sz. melléklet Költségvetési szervek felújítási kiadásainak teljesítése 2014. év
5. sz. melléklet Vác Város Önkormányzat beruházási kiadásainak teljesítése 2014. év
6. sz. melléklet Költségvetési szervek beruházási kiadásainak teljesítése 2014. év
7. sz. melléklet Felhalmozási célú kölcsönök teljesítése 2014. év
8. sz. melléklet Felhalmozási célú pénzeszköz átadás 2014. év
9. sz. melléklet Vác Város Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek mérlege 2014. év
10. sz. melléklet Vagyongkimutatás 2013.12.31 – 2014.01.01
11. sz. melléklet Vagyongkimutatás 2014.12.31.
- 11/a. sz. melléklet Vác Város Önkormányzat ingatlanvagyonának tételes bemutatása (vagyonhiovatartozás szerinti bontásban)
12. sz. melléklet Előirányzat felhasználási ütemterv alakulása 2014. év
13. sz. melléklet Többéves kihatással járó döntések
14. sz. melléklet Közvetett támogatások
15. sz. melléklet Kimutatás az Önkormányzat részesedéseiről
16. sz. melléklet Vác Város Önkormányzatának 2014-ben folyó Európai Unió projektjei
1. sz. függelék Elkülönített számlák 2014. évi teljesítése
2. sz. függelék Tartalékok állományának alakulása 2014. év
3. sz. függelék Alapítványok támogatása 2014. évben

Vác Város Önkormányzat

1. sz. melléklet

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek bevételeinek teljesítése
2014. év

Bevételi források megnevezése	Összegek 1.000 Ft-ban			
	Eredeti előirányzat	Módosított	Teljesítés	Teljesítés %-a
I. Működési bevételek				
Önkormányzatok működési támogatásai				
I. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	96 521	128 346	128 346	100,0
II. Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	491 957	491 957	491 957	100,0
III. Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	433 853	398 443	398 443	100,0
Foglalkoztatást helyettesítő támogatás		45 884	45 884	100,0
Lakásfenntartási támogatás		14 393	14 393	100,0
Rendszeres szociális segély		12 598	12 598	100,0
Óvodáztatási támogatás		440	440	100,0
IV. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	66 974	66 974	66 974	100,0
Működési célú központosított előirányzatok				
Üdülőhelyi feladatok támogatása	2 320	2 320	2 320	100,0
Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	3 560	3 560	3 560	100,0
E-útdíj bevezetése miatti bevétel kiesés ellentételezése		8 153	8 153	100,0
2013. évről áthúzódó bérkompenzáció		4 110	4 110	100,0
Gyermekszegénység elleni program keretében nyári gyermekétkeztetés biztosítása		5 504	5 504	100,0
Helyi közösségi közlekedés támogatása		5 138	5 138	100,0
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai				
Bérkompenzáció 2014.		42 085	42 085	100,0
Adóssághozzájárulás - támogatással érintett rész		3 105	3 105	100,0
Szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazati pótlék		23 566	23 566	100,0
Előző évi központi támogatás elszámolásából származó bevétel		21 512	21 512	100,0
Rendkívüli önkormányzati támogatás		330 000	330 000	100,0
Helyi önkormányzat támogatása fejezet				
- egyes önkormányzatok feladatainak támogatása cím		120 000	120 000	100,0
"Itthon vagy! Magyarország szerepe" programsorozat		975	975	100,0
Működési célú támogatások államháztartáson belülről				
Működési célú támogatás államháztartáson belülről	60 840	119 161	118 609	99,5
Működési célú támogatás államháztartáson belülről - OEP	88 563	98 466	98 466	100,0
Működési célra átvett pénzeszköz államháztartáson kívülről		1 042	1 194	114,6
Működési célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	3 397	3 897	4 776	122,6
Közhatalmi bevételek				
Vagyoni típusú adók				
- Építményadó	286 710	311 250	308 662	99,2
- Magánszemélyek kommunális adója	109 000	109 000	106 228	97,5
Értékesítési és forgalmi adók				
- Iparűzési adó	2 012 981	2 061 980	1 915 722	92,9
Gépjárműadó önkormányzatot megillető része	103 000	103 000	98 202	95,3

Bevételi források megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított	Teljesítés	Teljesítés %
Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók				
- Talajterhelési díj	100	100		
- Idegenforgalmi adó	2 500	2 500	3 328	133,1
- Vállalkozók kommunális adója			70	
Egyéb közhatalmi bevételek				
- Adópótlék, adóbírság	15 000	8 000	4 664	58,3
- Egyéb bírságok	6 900	13 900	14 182	102,0
Magánszemélyek jövedelemadói				
- Termőföld bérbeadásából származó SZJA			4	
Működési bevételek				
Áru és készletértékesítés ellenértéke	100	122	1 053	863,1
Szolgáltatások ellenértéke				
- nyújtott szolgáltatások ellenértéke	75 415	84 786	104 236	122,9
- bérbeadásból származó bevétel (intézmények)	23 902	25 164	24 720	98,2
- Önkormányzati lakások lakbérbevétele	59 681	59 681	50 709	85,0
- Nem lakáscélú helyiségek bérbeadásából származó bevétel	191 222	191 222	140 508	73,5
Közvetített szolgáltatások ellenértéke	42 958	51 476	42 082	81,8
Tulajdonosi bevételek	17 140	17 140	1 550	9,0
Ellátási díjak	302 747	304 047	316 061	104,0
Kiszámlázott általános forgalmi adó	129 877	130 646	120 980	92,6
Általános forgalmi adó-visszatérítése	24 869	33 729	27 870	82,6
Kamatbevételek	3 613	3 510	1 099	31,3
Egyéb működési bevételek	7 879	3 855	4 285	111,2
Működési bevételek összesen	4 663 579	5 466 737	5 238 323	95,8
II. Felhalmozási bevételek				
Központi költségvetésből kapott felhalmozási célú támogatás				
- Adóssághozsólidáció - támogatással érintett rész		104 911	104 911	100,0
- Vis maior		283	283	100,0
Központosított felhalmozási célú támogatások				
- Közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatása		9 485	9 485	100,0
- Műzeális intézmények szakmai támogatása		13 000	13 000	100,0
- Könyvtári érdekeltség-növelő támogatás		1 711	1 711	100,0
- Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás		1 250	1 250	100,0
Ingatlanok értékesítése	332 979	281 675	209 863	74,5
Önkormányzati lakások értékesítése	1 838	9 426	10 934	116,0
Privatizációból származó bevétel				
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	500	14 575	13 671	93,8
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről		2 848	2 848	100,0
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	154	385	385	100,0
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	9 287	9 287	11 120	119,7
Felhalmozási bevételek összesen	344 758	448 836	379 461	84,5
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	5 008 337	5 915 573	5 617 784	95,0
Előző évi maradvány működési célra		164 436	164 436	100,0
Előző évi maradvány felhalmozási célra		71 180	71 180	100,0
Államháztartáson belüli megelőlegezések		27 929	27 929	100,0
MINDÖSSZESEN	5 008 337	6 179 118	5 881 329	95,2

Vás. Város Önkormányzat

1/a. sz. melléklet

**Az Önkormányzat költségvetési szervek 2014. évi bevételeinek teljesítése
ismert bevételei előirányzatának teljesítése**

Cím- rend	Megnevezés	Működési célú támogatás államháztartáson belülről			Működési célú támogatás államháztartáson kívülről ÖEP			Működési célú áru- és szolgáltatás államháztartáson kívülről			Áru- és készletértékesítés ellenértéke			Nyújtott szolgáltatások ellenértéke		
		eredeti előir.	módosított előir.	% teljesítés	eredeti előir.	módosított előir.	% teljesítés	eredeti előir.	módosított előir.	% teljesítés	eredeti előir.	módosított előir.	% teljesítés	eredeti előir.	módosított előir.	% teljesítés
1.	Szociális és gyermekjóléti feladatok															
	Bölcsődék és Fogvatkosok Interménye		212													
	Szociális Szolgálatok Híza		250	250	100,0	88 563	98 466	100,0								
	Idősek Otthona és Klubja															
2.	Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok															
	Gazdasági Hivatal		288	288	100,0											
	Alföldi Óvoda															
	Deák Ferenc Óvoda															
	Kisvándor - Kiszépvárosi Óvoda															
3.	Kulturális feladatok															
	Madách Imre Művelődési Központ		1 100	2 100	190,9											
	Katona Lajos Városi Könyvtár		1 000	1 000	100,0											
	Vás. Városi Levéltár		1 319	1 319	100,0											
	Tragor János Múzeum		6 080	6 080	100,0											
4.	Alapvető önkormányzati feladatok															
	Városi Polgármesteri Hivatal		15 919	15 919	100,0											
	Vás. Város Önkormányzat		60 840	93 281	91 653	98,3										
	Működéses:		60 840	119 449	118 609	99,3	88 563	98 466	100,0	1 042	1 194	114,6	300	222	1 063	863,1

Összesen: 1 000 Ft-ban

**Az Önkormányzat költségvetési szervek 2014. évi bevételeinek teljesítése
kiemelt bevételi előirányzatának teljesítése**

Cím- rend	Megnevezés	Bérléstartói származó bevétel (önkormányzat)			Közvetített szolgáltatások értéke			Tulajdonosi bevételek:			Ellátási díjak			Kiszámlázott általános forgalmi adó					
		eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés %	eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés %	eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés %	eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés %	eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés %			
1.	Szociális és gyermekjóléti feladatok																		
	Bölcsődék és fogvatkosok Intézménye																		
	Szociális Szolgáltatások Háza		162	125	77,2	100	131	100,0				11 317	11 317	12 338	109,0	3 747	3 277	87,5	
	Idősek Otthona és Klubja							70				20 733	22 033	22 583	102,5	4 623	5 022	102,2	
2.	Közszevéltési és gyermekkezelési feladatok											120 227	120 227	119 016	99,0				
	Gazdasági Hivatal	12 075	12 075	9799	81,2	3 000	3 000	2 554	85,1	16 000	16 000	150 470	150 470	162 124	107,7	52 733	57 163	108,4	
	Alsóvárosi Óvoda	50	50			1 000	649	1 132	174,4										
	Dakóvári Óvoda	200	200	261	130,5	3 048	2 728	2 747	100,7										
	Kisvác - Közgyakrosi Óvoda	150	150	195	130,0														
3.	Kulturális feladatok																		
	Madách Imre Művelődési Központ	11 427	12 527	14 340	114,5	3 124	12 165	12 895	106,0						8 992	8 992	10 719	119,2	
	Károlyi Lajos Városi Könyvtár															165	165	100,0	
	Vác Városi Levéltár								6							35	35	100,0	
	Tragor Ignác Múzeum						117	102	87,2										
4.	Általános önkormányzati feladatok																		
	Váci Polgármesteri Hivatal								1							810	980	100,0	
	Vác Város Önkormányzat					32 686	32 686	22 444	68,7	1 140	1 140	1 550	136,0		58 972	58 972	43 507	73,8	
	Mindösszesen:	23 902	25 164	24 720	96,2	42 958	51 476	42 082	81,8	17 140	17 140	302 747	304 047	316 061	104,0	129 877	130 646	102 980	92,5

Vác Város Önkormányzat

1/a. sz. melléklet

**Az Önkormányzat költségvetési azervek 2014. évi bevételeinek teljesítése
kiermet bevételei előirányzatának teljesítése**

Cím- rend	Megnevezés	Általános forgalmi adó visszatérítése			Kamatbevételek			Egyéb működési bevételek			Fehalmozási célú támogatások állam- beli forrásból			Fehalmozási célú ávett pénzeszköz átrn átrviri		
		eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés %	eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés %	eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés %	eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés %	eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés %
1.	Szociális és gyermekjóléti feladatok															
	Bölcsődék és foglalkozók Intézménye	3 869	3 869	4 760 123,0	8	8				217						
	Szociális Szolgálatok Háza	1 000	2 232	2 232 100,0	105	2	3 150,0	61	62 101,6		1 675	1 675 100,0				
	Hátrétek Otthona és Klubja				200	200	2 1,0	6 639	639	225 35,2						
2.	Közeveket és Gyermekeket nevelési feladatok															
	Gazdasági Hivatal				100	100		540	540 47 8,7							
	Alkóvitosi Óvoda							600	184							
	Deákai Óvoda							100	100							
3.	Körve - Közvetvatosi Óvoda Kulturális feladatok															
	Medák Ince															
	Művelődési Központ	5 000	7 278	7 278 100,0				100	259 259,0							
	Katona Lajos Városi Könyvtár							1 482	1 584 106,9							
4.	Vác Városi Levéltár Tregor Ignác Múzeum Általános önkormányzati feladatok							133	139 104,5		1 900	1 896 99,8				
											6 500	6 500 100,0				
	Váci Polgármesteri Hivatal		52	52 100,0				328	328 100,0							
	Vác Városi Önkormányzat	15 600	20 298	13 548 66,7	3 200	3 200	1 094 34,2				500	4 500 80,0		2 848	2 848 100,0	
Működésbevez.		24 869	33 729	27 870 82,6	3 613	3 510	1 099 31,3	3 567	4 285 120,1	500	14 575	13 671 93,8	2 848	2 848	100,0	

Ár Önkormányzat költségvetési szervnek 2014. évi bevételeinek teljesítése
kiszámt bevételei előirányzatának teljesítése

Cím- rend	Megnevezés	Önkormányzat más jogalkotó szervének bevé-				Egyéb forrásból				Államháztartáson belüli megfigyeléseket				Működéses		
		eredeti előirányzat	módosított előirányzat	%	teljesítés	eredeti előirányzat	módosított előirányzat	%	teljesítés	eredeti előirányzat	módosított előirányzat	%	teljesítés	eredeti előirányzat	módosított előirányzat	
1. Szociális és gyermekjóléti feladatok																
	Bölcsődék és Fogvatkorok Intézménye				349		349	100,0					27 388	28 008	27 117	96,8
	Szociális Szolgálatok Háza						14 204	100,0					115 124	144 509	145 173	100,5
	Idősek Otthoma és Klubja						13 798	100,0					127 066	140 864	143 653	102,0
2. Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok																
	Gazdasági Hivatal				3 244		3 244	100,0					262 917	266 161	287 092	107,9
	Alkalmazotti Önkormányzat				1 625		1 625	100,0					1 650	3 275	3 574	109,1
	Doktori Önkormányzat				989		989	100,0					3 348	4 076	4 077	100,0
	Kisvác - Középiskola Önkormányzat						230	100,0					150	516	545	105,6
3. Kulturális feladatok																
	Művelődési Központ				3 388		3 388	100,0					48 952	65 959	68 491	103,8
	Katona Lajos Városi Könyvtár				721		721	100,0					4 800	8 168	8 078	98,9
	Vác Városi Levéltár				3 759		3 759	100,0					430	7 576	8 155	107,6
	Tengeri József Múzeum				1 520		1 520	100,0					3 500	19 609	19 775	100,8
4. Államháztartáson belüli feladatok																
	Városi Polgármesteri Hivatal				5 298		5 298	100,0					3 810	26 256	26 257	99,2
	Vác Város Önkormányzat	4 229 934	5 025 006	94,3	4 739 060	94,3	186 491	100,0					27 929	27 929	100,0	94,1
	Működéses:	4 229 934	5 025 006	94,3	4 739 060	94,3	235 616	100,0					27 929	27 929	100,0	95,2
							6 179 118						5 008 337	6 179 118	5 881 329	95,2

Vác Város Önkormányzat

2. sz. melléklet

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2014. évi kiadásainak teljesítése kiemelt előirányzatokként

Összesen: 1.000 Fő

Cím- rend	Feladat jellege	Költségvetési szerv megnevezése	Személyi juttatások		Munkaadókat terhelő járulékok / SZHA		Dologi és egyéb felvett kiadások		Teljesítés %-a					
			Eredeti	Módosított	Teljesítés %-a	Eredeti	Módosított	Teljes		Módosított				
											előirányzat	előirányzat	előirányzat	előirányzat
1.		Szociális és gyermekjóléti feladatok												
	X	Bölcsődék és Fogorvosi Intézménye	111 453	132 180	128 785	97,4	33 574	39 216	36 939	94,2	51 978	48 819	92,6	
	X	Szociális Szolgáltatások Háza	150 352	176 276	164 113	93,1	42 126	49 559	46 152	93,1	56 870	60 942	92,1	
	X	Idősek Otthona és Klubja	161 674	178 664	173 289	97,0	42 551	50 204	49 115	97,8	99 710	105 566	94,0	
2.		Köznevelési és gyermekképzési feladatok												
	X	Gazdasági Hivatal	280 859	302 048	300 604	99,5	86 217	93 592	93 587	100,0	644 415	647 143	631 597	97,6
	X	Alkotói Központ	131 856	135 771	134 260	98,9	36 001	40 261	40 178	99,8	23 931	25 586	22 244	87,0
	X	Deák Ferenc Óvoda	150 903	157 753	155 204	98,4	44 005	45 868	44 411	96,8	22 870	23 859	21 603	90,5
	X	Kisvác - Központi Óvoda	126 815	138 284	137 763	99,6	37 097	41 006	41 005	100,0	19 415	19 565	17 591	89,9
3.		Kulturális feladatok												
	X	Maláts Inne	89 173	92 984	91 750	98,7	26 159	27 402	26 137	95,4	90 689	111 690	106 873	95,7
	X	Művelődési Központ	55 580	55 710	52 087	93,5	16 159	16 716	14 597	87,3	22 674	27 498	23 702	86,2
	X	Katona Lajos Városi Könyvtár	13 182	15 170	14 497	95,5	3 611	4 154	3 921	94,4	8 078	11 915	9 554	80,2
	X	Vác Városi Levéltár	29 387	31 644	29 861	94,4	7 540	8 184	7 865	96,1	14 464	27 992	22 377	79,9
4.		Általános önkormányzati feladatok												
		Váci Polgármesteri Hivatal	247 318	322 915	321 452	99,5	61 776	89 188	86 963	97,5	18 993	12 038	10 726	89,1
	X	- kötelező feladat	247 318	322 915	321 452	99,5	61 776	89 188	86 963	97,5	18 358	11 400	10 726	94,1
	X	- állami feladat									635			
		Vác Város Önkormányzat	120 604	155 525	149 194	95,9	24 376	38 843	37 254	95,9	1 105 763	1 468 907	1 313 008	89,4
	X	- kötelező feladat	111 796	129 820	125 167	96,4	15 430	28 489	26 900	94,4	1 030 868	1 401 187	1 272 319	90,8
	X	- önként vállalt	8 808	25 705	24 027	93,5	8 946	10 354	10 354	100,0	74 895	67 720	40 689	60,1
		Mindösszesen:	1 669 156	1 894 924	1 852 858	97,8	461 192	544 193	528 126	97,0	2 179 890	2 595 364	2 383 424	91,8

Összesen: 1000 Ft-ban

Összegek: 1.000 Ft-ban

Községnevi szavazókerület	Eredeti Működőintézmények		Tervezett Működőintézmények		Elérhető teljesítési hányadok		Tervezett teljesítési hányadok		Ellátottak aránya az intézmények kapacitájához							
	Eredeti ellátásnyújtó	Teljesítés %-a	Eredeti ellátásnyújtó	Teljesítés %-a	Eredeti ellátásnyújtó	Teljesítés %-a	Eredeti ellátásnyújtó	Teljesítés %-a	Eredeti ellátásnyújtó	Teljesítés %-a						
Szociális és gyermekjóléti feladatok																
Bölcsődék és Foglalkozások Intézménye	15 612	16 612	13 776	82,9	19 988	18 988	16 949	89,5	2 100	2 099	2 596	96,2				
Szociális Szolgálatok Házja	8 268	7 684	7 005	91,2	31 416	32 158	32 023	99,6	2 540	2 665	2 321	87,1				
Járulékos Otthon és Klubja	25 588	22 874	21 645	94,6	37 742	40 110	39 408	98,2	3 380	6 898	6 640	97,5				
Köznevelési és gyermekkezelési feladatok																
Gazdasági Hivatal	124 361	126 861	119 247	94,0	327 052	334 937	334 937	100,0	20 801	23 801	21 802	91,6	6 000	5 000	83,3	
Alkotói Óvoda	17 057	17 455	16 538	93,0					180	180	17	9,4				
Délvárosi Óvoda	14 665	14 665	13 226	90,2					193	523	484	92,5				
Kisvár - Középvárosi Óvoda	13 526	13 526	13 114	97,0					191	191	123	64,4				
Kulturális feladatok																
Madách Imre Művelődési Központ	34 502	33 232	31 217	93,0					7 520	8 718	8 088	92,8				
Katona Lajos Városi Könyvtár	5 677	7 324	5 523	75,4					3 118	3 118	2 020	64,8				
Vác Városi Levéltár	2 899	3 067	2 106	68,7					1 417	1 417	1 321	93,2				
Tragor Ignác Múzeum	3 978	3 978	3 724	93,6	13	13			762	1 543	1 318	85,4				
Államrendőrségi feladatok																
Váci Polgármesteri Hivatal													21 044	86 623	88 785	99,1
- kötelező feladat																
- állami feladat													21 044	86 623	88 785	99,1
Vác Város Önkormányzat													64 500	68 178	63 450	93,1
- kötelező feladat													64 500	68 178	63 450	93,1
- önként vállalt																
Működésösszesen:	264 133	267 278	246 821	92,3	416 211	426 321	423 317	99,3	42 202	51 653	46 730	90,5	91 544	163 801	157 235	96,0

2. sz. melléklet

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2014. évi kiadásainak teljesítése kiemelt előirányzatokként

Költségvetési szerv megnevezése	Pénzeszközök, átvett pénzeszközök				Működési kiadások				Működési kiadások és működési célú kiadások összesítése				Felhalmozási célú kiadások összesítése			
	Előirányzat		Teljesítés		Előirányzat		Teljesítés		Előirányzat		Teljesítés		Előirányzat		Teljesítés	
	Eredeti	Módosított	Eredeti	%-a	Eredeti	Módosított	Eredeti	%-a	Eredeti	Módosított	Eredeti	%-a	Eredeti	Módosított	Eredeti	%-a
Szociális és gyermekjóléti feladatok																
Balesetvédelem és Foglalkoztatás Intézménye									197 005	224 089	214 543	95,7				
Szociális Szolgálatok Híza									249 348	286 777	266 367	92,9				
Művelődési Otthon és Klubja									303 935	334 434	321 632	96,2				
Köznevelési és gyermekkezelési feladatok																
Gazdasági Hivatal									1 017 491	1 048 783	1 030 788	98,3				
Általános Iskola									191 788	201 588	196 682	97,6				
Deák Ferenc Óvoda									217 778	227 480	221 218	97,2				
Kisvándor - Központi Óvoda									183 327	198 855	196 364	98,7				
Kulturális feladatok																
Művelődési Ház									206 021	232 076	224 760	96,8				
Katona János Városi Könyvtár									94 413	99 924	90 386	90,5				
Városi Városi Levéltár									24 871	31 239	27 960	89,5				
Traktor Igazgatóság									51 391	67 820	60 103	88,6				
Általános önkormányzati feladatok																
Városi Polgármesteri Hivatal									349 131	513 764	507 928	98,9				
- kötelező feladat									327 452	423 506	419 143	99,0				
- állami feladat									21 679	90 258	88 785	98,4				
Városi Önkormányzat									1 561 584	2 078 441	1 887 094	90,3	500	8 350	3 025	36,2
- kötelező feladat									1 400 259	1 956 757	1 802 169	92,1	500	7 850	2 850	36,3
- önként vállalt									161 325	121 684	84 925	69,8	500	500	175	35,0
Minösszesen:	191 370	346 988	324 188	93,4	54 971				4 648 083	5 546 270	5 246 831	94,6	500	8 350	3 025	36,2

Összesen: 1000 Ft-ban

2. sz. melléklet

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2014. évi kiadásainak teljesítése kiemelt előirányzatokként

Költségvetési szerv megnevezése	Felhalmozási célú kiadások teljesítése				Pénzületi				Belföldi				Családi				Egyéb				Összesen			
	Ezer forint		Módozat		Ezer forint		Módozat		Ezer forint		Módozat		Ezer forint		Módozat		Ezer forint		Módozat		Ezer forint		Módozat	
	Előirányzat	Teljesítés	%-a	Teljesítés	Előirányzat	Teljesítés	%-a	Teljesítés	Előirányzat	Teljesítés	%-a	Teljesítés	Előirányzat	Teljesítés	%-a	Teljesítés	Előirányzat	Teljesítés	%-a	Teljesítés	Előirányzat	Teljesítés	%-a	
Szociális és gyermekjóléti feladatok																								
Bölcsődék és Fogynézők Intézménye																								
Szociális Szolgálatok Híza																								
Jókedvet Önkormányzat és Kibárá																								
Községi és gyermekjóléti feladatok																								
Gazdasági Hivatal																								
Alapítványi Öroda																								
Deákfalvi Öroda																								
Kisvác - Községi Öroda																								
Kulturális feladatok																								
Madách Imre Művelődési Központ																								
Katona Lajos Városi Könyvtár																								
Vác Városi Levéltár																								
Tragor Ignác Múzeum																								
Általános önkormányzati feladatok																								
Váci Polgármesteri Hivatal																								
- kötelező feladat																								
- állami feladat																								
Vác Város Önkormányzat																								
- kötelező feladat																								
- önként vállalt																								
Mindösszesen:																								

Összesen: 1.000 Ft-ban

2. sz. melléklet

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2014. évi kiadásainak teljesítése kiemelt előirányzatokként

Összesen: 1 000 Ft-ban

Költségvetési szerv megnevezése	Felhalmozási kiadások és felhalmozási kiadások				Költségvetési kiadások				Teljesítés		Teljesítés %	Nyitó	Záró	
	Előirányzat	Módosított	Teljesítés %	Előirányzat	Módosított	Teljesítés %	Előirányzat	Módosított						
									Előirányzat	Módosított				Előirányzat
Szociális és gyermekjóléti feladatok														
Bécsődét és Foglalkoztatási Intézménye	1 490	1 252	84,0	197 005	225 579	215 795	95,7	64,00	66,25					
Szociális Szolgáltatások Háza	7 722	7 583	98,2	249 348	294 499	273 950	93,0	62,50	66,50					
Művelődési és Klubja	5 847	5 684	97,2	303 935	340 281	327 316	96,2	90,00	90,00					
Köznevelési és gyermekképzési feladatok														
Gazdasági Hivatal	16 778	12 906	76,9	1 017 491	1 065 561	1 043 694	97,9	183,00	187,75					
Alkotmányos Óvoda				191 788	201 588	196 682	97,6	54,00	54,00					
Deák István Óvoda	46	46	100,0	217 778	227 526	221 264	97,2	61,50	61,50					
Kisvéc - Központosított Óvoda	216	216	100,0	183 327	199 071	196 580	98,7	53,00	53,00					
Kulturális feladatok														
Madách Imre Művelődési Központ	970	952	98,1	206 021	233 046	225 712	96,9	40,75	40,75					
Károlyi Lajos Városi Könyvtár	2 185	2 037	93,2	94 413	102 109	92 423	90,5	26,00	26,00					
Vác Városi Levéltár	2 800	2 786	99,5	24 871	34 039	30 752	90,3	5,00	5,00					
Tragor Ignác Múzeum	12 412	9 909	79,8	51 391	80 232	70 012	87,3	12,00	12,00					
Általános önkormányzati feladatok														
Váci Polgármesteri Hivatal				349 131	513 764	507 928	98,9	81,00	81,00					
- kötelező feladat				327 452	423 506	419 143	99,0							
- állami feladat				21 679	90 258	88 785	98,4							
Vác Város Önkormányzat	344 758	435 046	126,2	1 906 342	2 513 487	2 104 365	83,7	3,00	3,00					
- kötelező feladat	287 882	398 239	138,6	1 688 141	2 354 996	1 993 594	84,7							
- önként vállalt	56 876	36 807	64,7	218 201	158 491	110 771	69,9							
Mindösszesen:	344 758	485 512	141,1	4 992 841	6 030 782	5 506 473	91,3	735,75	746,75					
Finanszírozási műveletek				15 496	148 336	120 407	81,1							
MINDÖSSZESEN				5 008 337	6 179 118	5 626 880	91,1							

Vác Város Önkormányzat

2/a. sz. melléklet

**Vác Város Önkormányzat 2014. évi működési
kiadásainak teljesítése feladatonként**

Feladat	Személyi juttatások				Munkaadókat terhelő járulékok / SZHA				Feladat célja	
	Eredeti előirányzat		Módosított előirányzat		Eredeti előirányzat		Módosított előirányzat		Teljesítés %-a	Kötelező
	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Teljesítés %-a	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Teljesítés %-a		Önként vállalt
Választott tisztségviselők	58 964	59 464	59 169	99,5	6 929	15 764	15 764	100,0	74 453	480
Közfoglalkoztatás	50 332	50 332	47 710	94,8	6 795	6 995	6 990	99,9	54 700	
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak										
Környezet- és Természetvédelem		770	770	100,0	1 166	1 166	401	34,4	1 171	
Településrendezés, Értékvédelem	2 008	2 008	1 861	92,7	542	542	511	94,3	1 727	645
Város- és községgazdálkodás										
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)										
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)										
Állategészségügyi feladatok										
Piaci-vásári tevékenység	1 000	1 000	1 000	100,0	270	270	236	87,4	1 236	
Katasztrófavédelmi Kirendeltség										
Köztisztítási Felügyelet										
Szociális és egészségügyi feladatok	1 016	1 016	1 015	99,9	274	274	274	100,0		1 289
Köznevelési, közművelődési feladatok	6 584	10 276	9 736	94,7	1 966	2 439	2 439	100,0	1 242	10 933
Sport feladatok		345	345	100,0						345
Turisztikai feladat										
Szervezési és tájékoztatási feladatok	700	14 700	13 800	93,9	6 434	7 234	7 234	100,0		21 034
ÁROP-3.A.2-2013-2013-41. projekt "Szervezetfejlesztés Vác Város Önkormányzatánál"		10 983	10 186	92,7		2 966	2 525	85,1	12 711	
ÁROP-1.A.6-2013-2013-17. projekt "Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése Vácott"		1 583	1 425	90,0		393	351	89,3	1 776	
KÖZOP-5.55.0-09-11-2011-0020. projekt "Vác Város helyi közforgalmú közlekedési rendszerének fejlesztési terve"		3 048	2 177	71,4		800	529	66,1	2 706	
Feladatellátási szerződés alapján										
Közbiztonság										
Parkfenntartás										
Saját v. bérelt ingatlan										
Településnizsítás										
Közutak, hidak										
Közüllágítás										
Város- és községgazdálkodás										
Település vízellátás										
Szennyvízelvezetés és kezelés										
Temetőfenntartás										
Stadion karbantartás										
Épület karbantartás										
Váci Világi Vigalom										
Sportlétesítmények működtetése										
MINDÖSSZESEN:	120 604	155 525	149 194	95,9	24 376	38 843	37 254	95,9	152 067	34 381

**Vác Város Önkormányzat 2014. évi működési
kiadásainak teljesítése feladatonként**

Összegek: 1.000 Ft-ban

Feladat	Dologi kiadások				Pénzeszköz átadás, kölcsön nyújtás				Feladat jellege	
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a	Kötelező	Önként vállalt
Választott tisztviselők	3 635	800	468	58,5						468
Közfoglalkoztatás		268	268	100,0					268	
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak	106 572	117 667	117 640	100,0		939	939	100,0	106 575	12 004
Környezet- és Természetvédelem	29 011	26 336	16 669	63,3					16 669	
Településrendezés, Értékvédelem	9 945	9 810	2 431	24,8	508	508	508	100,0	2 431	508
Város- és községgazdálkodás	150 915	47 873	46 762	97,7	5 000	142 710	140 710	98,6	185 972	1 500
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)	2 000	2 000	301	15,1						301
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)	15 374	23 767	7 168	30,2						7 168
Állategészségügyi feladatok	510	510	406	79,6	5 000	5 000	2 500	50,0	2 906	
Piaci-vásári tevékenység										
Katasztrófavédelmi Kirendeltség	1 000	1 000	382	38,2						382
Kösterületi Felügyelet	2 935	4 208	4 208	100,0					4 208	
Szociális és egészségügyi feladatok	7 900	13 005	7 134	54,9	9 104	9 104	9 104	100,0	11 738	4 500
Köznevelési, köznevelődési feladatok	6 097	5 202	5 202	100,0	29 529	29 779	21 679	72,8	20 104	6 777
Sport feladatok	2 955	155	145	93,5		3 555	3 555	100,0	2 700	1 000
Turisztikai feladat					21 879	21 879	21 879	100,0	21 879	
Szervezési és tájékoztatási feladatok	70 665	77 440	77 437	100,0	350	550	350	63,6	54 000	23 787
AROP-3.A.2-2013-2013-41. projekt "Szervezete fejlesztés Vác Város Önkormányzatánál"		25 859	21 880	84,6						21 880
AROP-1.A.6-2013-2013-17. projekt "Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése Vácott"		9 898	8 146	82,3		2 964	2 964	100,0	11 110	
KÖZOP-5.55.0-09-11-2011-0020. projekt "Vác Város helyi közforgalmú közlekedési rendszerének fejlesztési terve"		81 527	87 478	107,3						87 478
Feladatellátási szerződés alapján										
Közbeszerzés	23 000	29 117	26 001	89,3						26 001
Parkfenntartás	131 880	223 451	191 747	85,8						191 747
Saját v. bérelt ingatlan	165 027	206 357	180 654	87,5					180 654	
Településtudomány	102 678	124 926	115 422	92,4					115 422	
Közutak, hidak	87 606	120 442	115 103	95,6					115 103	
Közüvilágítás	98 928	147 397	143 358	97,3					143 358	
Város- és községgazdálkodás	5 087	8 852	7 022	79,3					7 022	
Település vízellátás	2 261	4 431	2 972	67,1					2 972	
Szennyvízelvezetés és kezelés	23 362	44 449	37 198	83,7					37 198	
Temetőfenntartás	9 985	16 186	13 941	86,1					13 941	
Stadion karbantartás	8 478	14 214	14 014	98,6					14 014	
Épület karbantartás	15 366	56 629	36 320	64,1					36 320	
Váci Világi Vigalom	22 591	25 131	25 131	100,0					25 131	
Sportlétesítmények működtetése					120 000	130 000	120 000	92,3	120 000	
MINDÖSSZESEN:	1 105 763	1 468 907	1 313 008	89,4	191 370	346 988	324 188	93,4	1 586 652	50 544

**Vác Város Önkormányzat 2014. évi működési
kiadásainak teljesítése feladatonként**

Összege: 1.000 Ft-ban

Feladat	Ellátottak pénzbeli juttatásai				Kiadások összesen				Feladat jellege	
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %	Költség	Önként vállalt
Választott tisztségviselők					69 528	76 028	75 401	99,2	74 453	948
Közfoglalkoztatás					57 127	57 595	54 968	95,4	54 968	
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak					106 572	118 606	118 579	100,0	106 575	12 004
Környezet- és Természetvédelem					30 177	28 272	17 840	63,1	17 840	
Településrendezés, Értékvédelem					13 003	12 868	5 311	41,3	4 158	1 153
Város- és községgazdálkodás					155 915	190 583	187 472	98,4	185 972	1 500
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)					2 000	2 000	301	15,1	301	
Saját v. bérelt ingatlan (Ráti u. 23.)					15 374	23 767	7 168	30,2	7 168	
Állategészségügyi feladatok					5 510	5 510	2 906	52,7	2 906	
Piaci-vásári tevékenység					1 270	1 270	1 236	97,3	1 236	
Katasztrófavédelmi Kirendeltség					1 000	1 000	382	38,2	382	
Közerület Felügyelet					2 935	4 208	4 208	100,0	4 208	
Szociális és egészségügyi feladatok	64 500	68 178	63 450	93,1	82 794	91 577	80 977	88,4	75 188	5 789
Köznevelési, közművelődési feladatok					44 176	47 696	39 056	81,9	21 346	17 710
Sport feladatok					2955	4055	4 045	99,8	3 045	1 000
Turisztikai feladat					21879	21879	21 879	100,0	21 879	
Szervezési és tájékoztatási feladatok					78 149	99 924	98 821	98,9	54 000	44 821
ÁROP-3.A.2-2013-2013-41. projekt "Szervezetfejlesztés Vác Város Önkormányzatánál"						39 808	34 591	86,9	34 591	
ÁROP-1.A.6-2013-2013-17. projekt "Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése Vácott"						14 838	12 886	86,8	12 886	
KÖZOP-5.55.0-09-11-2011-0020. projekt "Vác Város helyi közforgalmú közlekedési rendszerének fejlesztési terve"						85 375	90 184	105,6	90 184	
Feladatellátási szerződés alapján										
Közbeszerzés					23 000	29 117	26 001	89,3	26 001	
Parkfenntartás					131 880	223 451	191 747	85,8	191 747	
Saját v. bérelt ingatlan					165 027	206 357	180 654	87,5	180 654	
Településtudomány					102 678	124 926	115 422	92,4	115 422	
Közutak, hidak					87 606	120 442	115 103	95,6	115 103	
Közügytisztaság					98 928	147 397	143 358	97,3	143 358	
Város- és községgazdálkodás					5 087	8 852	7 022	79,3	7 022	
Település vízellátás					2 261	4 431	2 972	67,1	2 972	
Szennyvízelvezetés és kezelés					23 362	44 449	37 198	83,7	37 198	
Temetőfenntartás					9 985	16 186	13 941	86,1	13 941	
Stadion karbantartás					8 478	14 214	14 014	98,6	14 014	
Épület karbantartás					15 366	56 629	36 320	64,1	36 320	
Váci Világi Vigalom					22 591	25 131	25 131	100,0	25 131	
Sportlétesítmények működtetése					120 000	130 000	120 000	92,3	120 000	
MINDÖSSZESEN:	64 500	68 178	63 450	93,1	1 506 613	2 078 441	1 887 094	90,8	1 802 169	84 925

Vác Város Önkormányzat

3. sz. melléklet

**Vác Város Önkormányzat felújítási kiadásainak teljesítése
2014. év**

Cím	Feladat jellege		Felújítási célok megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Összegek 1000 Ft-ban	
	Kötelező	Önként vállalt				Teljesítés	%
4		X	I. Világháborús Emlékmű újraelépítése	29 936	19 936	11 207	56,2
4		X	Országzászló II. ütem terv	500	500		
4	X		Sejcei lakótelep út felújítása	20 000	25 400		
4	X		3303. hrsz. volt Kommandánsi Hivatal épület felújítás	25 000	25 000	1 480	5,9
4	X		Kakukk u. orvosi rendelő felújítása	3 500	3 500	3 498	99,9
4	X		Madách Imre Művelődési Központ - színpadi ellensúlyos díszlethúzó berendezés felújítása	5 000	5 000	5 000	100,0
4	X		Lakásszámla - Vác, Rádi út 6. fsz.2. sz. lakás felújítása		1 500	1 500	100,0
4	X		Vác, Rákóczi út 36. sz. épület tetőfelújítás (idegen tulajdon)		1 700		
			Összesen	83 936	82 536	22 685	27,5

Vác Város Önkormányzat

4.sz. melléklet

Költségvetési szervek felújítási kiadásainak teljesítése
2014. év

Összegek: 1000 Ft-ban

Cím	Feladat jellege		Fejlesztési feladat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Kötelező	Önként vállalt					
1	X		Idősek Otthona				
			Épület felújítás		3 265	3 221	98,7
			Felújítás összesen		3 265	3 221	98,7

Vác Város Önkormányzat

5. sz. melléklet

**Vác Város Önkormányzat beruházási kiadásainak teljesítése
2014. év**

Cím		Feladat jellege	Fejlesztési feladat megnevezése		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Kötelező	Önként vállalt							
4	X		Közüterület Felügyelet - KÖZREND szoftver		3 300	3 300	3 300	100,0
4	X		Közüterület Felügyelet - fényképezőgép vásárlás		20	20		
4	X		Informatikai eszközök beszerzése		3 800	3 744	677	91,0
4	X		Múzeumok szakmai támogatásához kapcsolódó fejlesztés		5 500	5 500	5 500	100,0
4			Múzeumok szakmai támogatásához kapcsolódó fejlesztés			16 000	9	0,1
4	X		Közüvilágítás fejlesztések (Duna-part, Felső-Törökhegy, Kosdi út)		16 000	14 000	1 685	12,0
4	X		Ingatlanok kisajátítása, telekkitűzések (Vízimalom u., Fő tér, Törökhegy, Csuka u.)		3 000	1 350	1 271	94,1
4	X		Kóhld u. lakópark csapadékvíz elvezetés		2 500			
4	X		Közüvilágítás energiatakarékos átalakítása		87 600	74 750	30 839	41,3
4	X		Flórián utcai orvosi rendelő kiváltása		18 000	31 650	10 000	31,6
4	X		3303. Hrsz. volt Komendánsi Hivatal rész tulajdon vásárlás II. részlet		31 750	31 750	25 000	78,7
4	X		Út járda és közművei tervezés, engedélyezés		2 500	7 500	4 222	56,3
4	X		Egyszerűsített közforgalmak kivitelezése		3 000	3 000	1 207	40,2
4	X		Dr. Csányi László krt. forgalmi rend változás tervezés, kivitelezés		4 100	4 100	2 032	49,6
4	X		Naszály úti kerékpárút új nyomvonal tervezés és engedély		2 800	2 800	1 167	41,7
4	X		Naszály úti kerékpárút új nyomvonal kivitelezés		4 500			
4	X		Kosdi úti egyszerűsített közforgalom tervezés		1 207	1 207		
4	X		Kosdi úti egyszerűsített közforgalom kivitelezés I. ütem		1 500			
4	X	X	Tervtár katalogizálása		600	200		
4	X		Hatékony Árvízvédelem Vácon - kivitelezés nem támogatott része		10 000	14 100	9 610	68,2
4	X		Lakóépület fejlesztések		7 000	500		
4	X	X	Göndöszkaplya kialakítása I. ütem		3 700	2 700	2 696	99,9
4	X		Településfejlesztési koncepció készítése Városfejlesztési koncepció felülvizsgálatával		2 000	2 000	2 000	100,0
4	X		Integrált Településfejlesztési Stratégia készítése IVS felülvizsgálatával		2 000	2 000		
4	X		A TFK, az ITS, TSZT9m és HÉSZ 8 m megalapozó vizsgálata		2 000	2 000	527	26,4
4	X		TSZT9m, HÉSZ8m (Településf. Str. és ITS alapján, törvényi kötelezettség 2015-ig)		2 000			
4			Fő tér - kiegészítések					
4		X	- Utcabútorok áthelyezése (padok, szemestés edények, kerékpár tárolók)		370			
4		X	- Közüvilágítási lámpák áthelyezése		1 110	692	692	100,0
4	X		Szociális bérházak építése - faházak (372/2012. (XII.13.) Kt. hat.)		10 000			
4		X	Migazzi szobor felállítás		3 300			
4		X	Széchenyi utca ivókút készítése		3 360	8 279	7 603	91,8
4	X		Vár régészeti és rekonstrukció		4 917			
4	X		Március 15. tér 10. sz. épület - engedélyezési terv készítés		5 000	4 869	4 865	99,9
4	X		Az önkormányzati tulajdonban lévő 3208 hrsz-ú, illetve a 3238 hrsz-ú ingatlanokra ráépített nem befejezett mélygarázs megvásárlása					
4	X		Baba u. Bölcsőde kelet építés			663	551	
4	X		0292/6 hrsz-ú ingatlan vásárlása			771		
4	X		0273/12 hrsz-ú ingatlan megvásárlása			500		
4	X		Vác, Görgey Á.u.13.sz. 3206/1 hrsz. Ingatlan kisajátítás			55 121	55 121	100,0
4	X	X	Egyéb tárgyi eszköz vásárlás (Rendőrkapitányság)			2 598	2 598	100,0
4	X		Piac utca szélesítés, bontás			3 500		
4	X		Eötvös utcai kelet építés			5 500	5 500	100,0
4	X		Lakásszámla - Vác, Dózsa Gy. U. 12. fsz. 3. lakás vásárlás (Ingatlancsere)			5 000	5 000	100,0
4	X		Kosdi úti közforgalmú csomópont kivitelezés előkészítői munkái			8 650	1 872	21,6
4	X		Rádi úti szociális bérházak térfelügyelő kamera telepítése			1 164	1 164	100,0
4	X		Közübiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések - térfelügyelő rendszer bővítése			9 485		
4	X		ÁROP 3.A.2-2013-2013-0041 "Szervezetfejlesztés Vác Város Önkormányzatánál" szoftver beszerzés				3 978	
Beruházási kiadások összesen					248 434	327 963	190 686	58,14

Vác Város Önkormányzat

6.sz. melléklet

Költségvetési szervek beruházási kiadásainak teljesítése
2014. év

Összegek: 1000 Ft-ban

Cím	Feladat jellege Kötelező	Önként vállalt	Felvezetési feladat megnevezése	Eredési előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
1	X		Bölcsődék és Fogytatók Intézménye				
			Informatikai eszközök beszerzése		849	659	77,6
			Fagyasztó láda beszerzés		100	97	97,0
			Kisértékű tárgyi eszköz beszerzés		541	496	91,7
	X		Szociális Szolgáltatások Háza				
			Informatikai eszközök beszerzése (Szociális feladat)		2 167	2 167	100,0
			Egyéb tárgyi eszköz beszerzése (Szociális feladat)		3 208	3 207	100,0
			20 db. PVC huzattal bevont matrac beszerzés (Szociális feladat)		728	728	100,0
			Informatikai eszközök beszerzése (OEP feladat)		1 048	1 030	98,3
			Egyéb tárgyi eszközök beszerzése (OEP feladat)		571	451	79,0
			Idősek Otthona				
			Egyéb tárgyi eszközök beszerzés		1 755	1 705	97,2
			Informatikai eszközök beszerzése		827	758	91,7
2	X		Gazdasági Hivatal				
			Egyéb tárgyi eszköz beszerzés		6 244	6 100	97,7
			Terrületi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi alapellátók minimál standard eszközeinek biztosítása		7 548	3 820	50,6
			Informatikai eszközök beszerzése		1 072	1 072	100,0
			4 db. Mentőautó vásárlás		1 914	1 914	100,0
			Deákvari Óvoda				
			Egyéb gép, berendezés beszerzés (fűtőgép)		46	46	100,0
			Kisvác-Középvárosi Óvoda				
			Egyéb gép, berendezés beszerzés (talicska, üvegfűtő, mosógép)		216	216	100,0
3	X		Madách Imre Művelődési Központ				
			Informatikai eszközök beszerzése		360	360	100,0
			Közművelődési érdekeltségnevelő támogatáshoz kapcsolódó beszerzés		500	500	100,0
			Egyéb tárgyi eszköz beszerzés		110	92	83,6
	X		Katona Lajos Városi Könyvtár				
			Egyéb tárgyi eszköz beszerzés		193	178	92,2
			Közművelődési érdekeltségnevelő támogatáshoz kapcsolódó beszerzés		500	500	100,0
			Könyvtári érdekeltségnevelő támogatáshoz kapcsolódó beszerzés		514	513	99,8
			Számítástechnikai eszközök vásárlása		235	121	51,5
			Mosógép beszerzés		60	80	133,3
			Kis értékű tárgyi eszköz beszerzés		683	645	94,4
	X		Vác Városi Levéltár				
			Informatikai eszközök beszerzése		300	300	100,0
			Egyéb tárgyi eszköz beszerzés		100	74	74,0
			Közművelődési érdekeltségnevelő támogatáshoz kapcsolódó beszerzés		500	533	106,6
			Érintőképernyős monitor beszerzés		1 900	1 879	98,9
	X		Tragor Ignác Múzeum				
			Képzőművészeti alkotások vásárlása		3 000	3 000	100,0
			Informatikai eszközök vásárlása		613	595	97,1
			Egyéb tárgyi eszközök vásárlása		199	202	101,5
			Kis értékű tárgyi eszköz beszerzés		3 600	3 610	100,3
			Közművelődési érdekeltségnevelő támogatáshoz kapcsolódó beszerzés		500	500	100,0
			Műtárgy vásárlás		4 500	2 002	44,5
			Beruházás összesen		47 201	40 150	85,1

Vác Város Önkormányzat

7.sz. melléklet

**Felhalmozási célú kölcsönök teljesítése
2014. év**

Összegek: 1.000 Ft-ban

Cím	Feladat jellege		Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Kötelező	Önként vállalt					
4		X	Első lakáshoz jutók támogatása	3 000	3 000	700	23,3
4		X	Értékvédelmi pályázat	500	500	175	35,0
			Felhalmozási célú kölcsön nyújtás összesen	3 500	3 500	875	25,0

Vác Város Önkormányzat

8.sz. melléklet

**Felhalmozási célú pénzeszköz átadás
2014. év**

Összegek: 1.000 Ft-ban

Cím	Feladat jellege		Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Kötelező	Önként vállalt					
4		X	Értékvédelmi pályázat	500	500	175	35,0
4	X		Vác Város és Polgárai Közbiztonságáért Alapítvány - térfigyelő rendszer		5 000		
4	X		Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány		2 850	2 850	100,0
			Felhalmozási célú kölcsön nyújtás összesen	500	8 350	3 025	36,23

Vác Város Önkormányzat

9.sz. melléklet

Vác Város Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek mérlege 2014. év

BEVÉTELEK				Összesen: 1.000 Ft-ban	
Önkormányzatok működési támogatásai	Beküldött előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Beküldött előirányzat	Teljesítés
Működési célú központosított előirányzatok	1 089 305	1 150 035	1 159 035	1 669 156	1 804 924
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	5 880	28 785	28 785	463 191	544 123
Regionális önkormányzatok támogatásai		91 243	91 243	2 179 850	2 393 394
Működési célú támogatások államháztartáson belülről		450 000	450 000	91 544	103 801
Működési célú támogatások államháztartáson kívülről	149 403	217 915	217 915	191 370	345 488
Működési célú költségek visszatérítendő államháztartáson kívülről	3 397	1 042	1 042	54 971	1 500
Közhatalmi bevételek	2 536 191	2 609 730	2 451 062		
Működési bevételek	879 403	905 090	835 153		
Működési bevételek összesen	4 663 579	5 466 337	5 238 323	4 669 083	5 545 270
Működési többlet / hiány összege	15 496	-78 333	-7 508		
Központi költségvetésből kapott felhalmozási célú támogatás		105 194	105 194		
Központi egyéb felhalmozási célú támogatás		9 485	9 485	78 936	85 801
Központosított felhalmozási célú támogatások		15 961	15 961	248 434	375 164
Privatizációból származó bevételek				500	8 350
Ingatlanok értékesítése	332 979	281 675	207 599	3 500	3 500
Önkormányzati lakások értékesítése	1 538	9 426	10 934	13 388	12 697
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	500	14 575	13 671		
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről		2 848	2848		
Felhalmozási célú költségek visszatérítése államháztartáson belülről	154	385	385		
Felhalmozási célú költségek visszatérítése államháztartáson kívülről	9 287	9 237	13 384		
Felhalmozási bevételek összesen	344 758	448 806	379 461	344 758	485 512
Költségvetési bevételek összesen	5 008 337	5 915 573	5 617 784	4 992 841	6 030 782
Költségvetési többlet / hiány összege	15 496	-115 209	111 311		

Finanszírozási műveletek				Finanszírozási műveletek	
BEVÉTELEK	Beküldött előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Beküldött előirányzat	Teljesítés
Előző évi maradvány működési célú		1 64 436	1 64 436		
Előző évi maradvány felhalmozási célú		71 180	71 180		
Államháztartáson belüli megelőlegezések		27 929	27 929		
Finanszírozási művelet összesen	5 008 337	263 545	263 545	15 496	120 407
Vác Város Önkormányzat bevételei összesen:	5 008 337	6 179 118	5 881 329	5 008 337	6 151 189
MÓKODÁSI KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEKKEL	0	70 407	103 341		
FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEKKEL	0	-70 407	85 088		

Vác Város Önkormányzat

10. sz. melléklet

Vagyongkimutatás
2013.12.31 - 2014.01.01

Összege: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Állományi érték		
	2013. évi ZÁRÓ	Rendező mérleg miatti változások	2014. évi NYITÓ
ESZKÖZÖK			
<i>Immateriális javak</i>			
- bruttó érték	132 521		132 521
- ÉCS	131 233		131 233
- ebből 0-ra leírt eszközök bruttó értéke	128 991		128 991
<i>Tárgyi eszközök</i>			
Ingatlanok és kapcsolódó vagyoneért. jogok	19 786 904	-1 596 411	18 190 493
ebből: - forgalomképtelen bruttó érték	13 267 340		13 267 340
- közl.forgalomképes bruttó érték	9 018 104	-2 076 064	6 942 040
- forgalomképes bruttó érték	3 639 660		3 639 660
- ebből üzemi célra, vagyongazdálkodási átdadott bruttó érték:	2 089 323	-2 076 064	13 259
- ebből 0-ra leírt eszközök bruttó értéke	189 131	-4 693	184 438
- ÉCS	6 138 200	-479 651	5 658 549
Gépek, berendezések, felsz., képzőműv.alk.	369 016		369 016
- bruttó érték	1 107 000		1 107 000
- ÉCS	737 984		737 984
- ebből 0-ra leírt eszközök bruttó értéke	599 256		599 256
Járművek	4 084		4 084
- bruttó érték	43 294		43 294
- ÉCS	39 210		39 210
- ebből 0-ra leírt eszközök bruttó értéke	37 162		37 162
Vagyongkezelésbe átdadott tárgyi eszközök ingatlan kivételével	31 707	-31 707	
- bruttó érték	511 367	-511 367	
- ÉCS	479 660	-479 660	
Beruházások, felújítások és előlegek	303 304	-1 000	302 304
<i>Befektetett pénzügyi eszközök</i>			
Egyéb tartós részesedések			
- ebből: üzletrészek	4 890		4 890
- Piac Kft	2 050		2 050
- Naszály-Galga Nonprofit Kft	1 000		1 000
- Centroset Nonprofit KFT	100		100
- Váci Városfejlesztő Kft	500		500
- TDM Nonprofit Kft	240		240
- Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft.	500		500
- Váci Hulladékgazdálkodási Kft.	500		500

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Állományi érték		
	2013. évi ZÁRÓ	Rendező mérleg miatti változások	2014. évi NYITÓ
Tartós hitelvisz. megtestesítő értékpapírok		6	-6
- Magyar Államkötvény - OTP			
- kárpótlási jegy	6	-6	
Tartósan adott kölcsönök	46 490	-46 490	
- védett értékek támogatásához	26 542	-26 542	
- társasházak felúj.korsz.	12 933	-12 933	
- átvett munkáltatói kölcsönök	174	-174	
- lakáép. és vás.helyi támogatása	4 256	-4 256	
- Göncöl Alapítvány	1 900	-1 900	
- Településszolgáltató Kft.	685	-685	
Egyéb hosszulejáratú követelések	14 037	-14 037	
- bérletértékesítés	14 037	-14 037	
Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok		6	6
- kárpótlási jegy		6	6
Készletek	11 751		11 751
Pénzeszközök	162 977		162 977
Követelések	387 986	48 580	436 566
- áruszállításból, szolgáltatásból (2013. év)			
- követelések működési bevételeire (2014. év)	190 395	3 345	193 740
- adósktól (2013. év)			
- követelések közhatalmi bevételeire (2014. év)	182 875	-20 494	162 381
- kölcs.-ból mérlegf. napot köv. évb. rész. (2013. év)			
- költségvetési évb. esedékes követelés kölcsönökre (2014. év)	12 838		12 838
- hosszú lej.köv.-ból mérlegf. napot köv. évb. rész. (2013. év)			
- költségvetési évb. esedékes követelés felhalmozási bevételeire (2014. év)	1 838		1 838
- egyéb követelések	40	-40	
- költségvetési évet követően esedékes követelések kölcsönökből (2014. év)			
- védett értékek támogatásához		26 542	26 542
- társasházak felúj.korsz.		12 933	12 933
- átvett munkáltatói kölcsönök		174	174
- lakáép. és vás.helyi támogatása		4 256	4 256
- Göncöl Alapítvány		1 900	1 900
- Településszolgáltató Kft.		685	685
- bérletértékesítés		14 037	14 037
- költségvetési évet követően esedékes követelés adott előlegekből			
- beruházásokra adott előlegek		1 000	1 000
- foglalkoztatottaknak adott előlegek		3 450	3 450
- egyéb adott előlegek		792	792
Aktív pénzügyi elszámolások	96 349	-96 349	
Egyéb sajátos eszközrendel. elszámolások		92 107	92 107
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	21 220 789	-1 645 307	19 575 482

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Állományi érték		
	2013. évi ZÁRÓ	Rendező mérleg miatti változások	2014. évi NYITÓ
FORRÁSOK			
<i>Saját tőke</i>			
- ebből: tartós tőke	19 500 201	-19 441 407	-19 441 407
- tőkeváltozás	-58 794	58 794	
<i>Tartalékok</i>			
- költségvetési tartalékok	234 615	-234 615	
<i>Saját tőke</i>		18 066 752	18 066 752
- Nemzeti vagyon induláskori értéke		25 482 379	25 482 379
- Egyéb eszközök induláskori értéke és változásai		149 890	149 890
- Felhalmozott eredmény		-7 565 517	-7 565 517
- Mérés szerinti eredmény			
<i>Hosszú lejáratú kötelezettségek (2013. év)</i>			
<i>Költségvetési éven esedékes kötelezettség (2014. év)</i>	717 557	62 552	780 109
- Vác Város Önkormányzat fejlesztési célú kötvény	95 373		95 373
- Vác Város Önkormányzat adósság megújító hitel	543 909		543 909
- Művelődési Központ kazánrekonstrukció és világosításkorszerűsítés	11 076		11 076
- I. Géza Király Közg. Szki Koll.hőszolg. ber.			
- Bölcsődék és Fogy. Intézménye világításk.	4 978		4 978
- Idősek Otthona világításkorszerűsítés	2 476		2 476
- Gazdasági Hivatal, Boronkay MKI világításkorszerűsítés	59 745		59 745
- tárgyévet követő évet terhelő szállítói kötelezettség		62 552	62 552
<i>Rövid lejáratú hitelek (2013. év)</i>			
<i>Költségvetési éven esedékes kötelezettség finanszírozási kiadásokra (2014. év)</i>			
- Vác Város Önkormányzat folyószámla hitel áll.			
- Vác Város Önkormányzat fejlesztési célú kötvény	9 538		9 538
- Vác Város Önkormányzat adósság megújító hitel	60 434		60 434
<i>Szállítói kötelezettségek (2013. év)</i>			
<i>Költségvetési éven esedékes kötelezettségek működési és felhalmozási kiadásokra (2014. év)</i>	241 768	-45 032	196 736
- tárgyévi költségvetést terhelő szállítói köt.	185 630	11 106	196 736
- tárgyévet követő évet terhelő szállítói köt.	56 138	-56 138	
<i>Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek (2013. év)</i>			
<i>Költségvetési éven esedékes kötelezettségek működési és felhalmozási kiadásokra (2014. év)</i>	490 759	-449 258	23 981
- helyi adókból származó túlfizetések	413 221	-413 221	
- munkavállalókkal szembeni kötelezetts.			
- egyéb hosszú lej.köt. köv. évi tör.l.részlete	22 001	-17 520	4 481
- támogatási program előlege miatti köt.	36 037	-36 037	
- költségvetéssel szembeni kötelezettségek			
- egyéb kötelezettségek	19 500		19 500
<i>Passzív pénzügyi elszámolások</i>	24 711	-24 711	
<i>Kapott előlegek</i>		424 845	424 845
- helyi adó túlfizetés		413 221	413 221
- egyéb túlfizetés		11 624	11 624
<i>Egyéb sajátos forrásoldali elszámolások</i>		13 087	13 087
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	21 220 789	-1 627 787	19 575 482

Mérlegen kívüli kötelezettségek

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	2013		2014	
Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Társulás kézzességvállalás 10/2008 (I.17.) Képviselőtestületi határozat		7 524		
Vác Városfejlesztő Kft.				
Aszfaltozógépj		9 515		6 816
ÖSSZESEN:		17 039		6 816

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti beszámolási és könyvvizelési kötelezettségre történő áttéréshez a 2013. évről készített beszámoló mérlegét a 36/2013. (IX. 13.) NGM rendeletben foglaltak alapján át kellett rendezni és az alapján rendező mérleget készíteni. A rendező mérleg mérlegfordulónapja 2014. január 1-je, amely megfelel a 2014. évi nyitómérlegnek is.

Ennek megfelelően Önkormányzatunk elkészítette a rendező mérleget, mely alapján az alábbi változások következtek be:

ESZKÖZÖK

Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok:

A jogszabály alapján az intézményeknél nyilvántartott ingatlan vagyont át kellett vezetni az Önkormányzat mérlegébe, melynek bruttó értéke 8.272.068 eFt, értékcsökkenése 1.826.296 eFt, nettó értéke 6.446.072 eFt volt.

A mérlegből ki kellett vezetni azoknak az ingatlanoknak az értékét, melyeket államháztartáson belüli szervezetnek adtunk át vagyongazdálkodásba. Esetünkben ilyen ingatlanok voltak a Boronkay György Műszaki Középiskola és Gimnázium, valamint az I. Géza Király Közgazdasági Szakközépiskola épületei. A kivezetés miatt a bruttó érték 2.076.064 eFt-tal, az értékcsökkenés 479.651 eFt-tal, a nettó érték 1.596.411 eFt-tal csökkent.

Vagyongazdálkodásba átadott tárgyi eszközök ingatlanok kivételével:

A fenti okok miatt a vagyongazdálkodásba adott gépek, berendezések, egyéb felszerelések értékével is csökkenteni kellett a mérleget. A két oktatási intézmény esetében a kivezetés miatt a bruttó érték 511.367 eFt-tal, az értékcsökkenés 479.660 eFt-tal, a nettó érték 31.707 eFt-tal csökkent.

Beruházások, felújítások és előlegek:

A 2013. évi állományból 1.000 eFt-ot (beruházási előleg) át kellett könyvelni a követelések közé, mert az új számviteli szabályok szerint minden kiadott előleg követelésnek minősül.

Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok:

Az Önkormányzat mérlegében ezen a soron a kárpótlási jegy értéke szerepelt. A rendező mérlegben a kárpótlási jegyet a forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok között kell szerepeltetni.

Tartósan adott kölcsönök és az egyéb hosszú lejáratú követelések:

Az átrendezés mérlegértéket nem érintett, a tartósan adott kölcsönök és az egyéb hosszú lejáratú követelések átvizelésre kerültek a költségvetési évet követően esedékes követelések kölcsönökből mérlegssorra.

Követelések

Követelések működési bevételre

A követelések értéke 3.345 eFt-tal nőtt. A növekedésből 920 eFt az Önkormányzat mérlegét érintette. A számviteli változások miatt a bérletértékesítés után járó kamatköveteléseket szerepeltetni kell a mérlegben. A korábbi években a követelések között csak a bérletértékesítés tőke összege szerepelt a mérlegben. A Bölcsődék és Fogatékosok Intézménye 380 eFt-ot, az Idősek Otthona 2.005 eFt-ot vezetett át az adósok mérlegről. A Polgármesteri Hivatal az egyéb követelések mérlegről 40 eFt-ot vezetett át.

Követelések közhatalmi bevételre:

A közhatalmi bevételek követelésének mérlegértéke 20.494 eFt-tal csökken. A Bölcsődék és Fogatékosok Intézménye 380 eFt-ot, az Idősek Otthona 2.005 eFt-ot vezetett át a követelések működési bevételre mérlegről. Az Önkormányzatnál 18.109 eFt-tal csökkent a mérlegérték. A rendező mérleg előírásai alapján a gépjármű adó követelések 60 %-át ki kellett vezetni a mérlegről. Az adónemen nyilvántartott hátralék 60 %-a 61.795 eFt volt, az erre elszámolt értékvesztés összege 43.686 eFt.

Aktív pénzügyi elszámolások:

Az új számvitelben az aktív pénzügyi elszámolások mérlegről megszűnt. A korábban itt kimutatott ún. függő kiadások tartalmazták a decemberben kifizetett munkabér összegét, a dolgozóknak nyújtott fizetési előlegeket, valamint az egyéb adott előlegeket. A mérlegről 96.349 eFt szerepelt, ebből a követelések mérlegről kellett átvizetni az **előlegek** összegét. A dolgozóknak nyújtott fizetési előleg 3.450 eFt, az egyéb adott előleg összege 792 eFt volt. A decemberben kifizetett munkabér összege 92.107 eFt volt, melyet az **egyéb sajátos eszközoldali elszámolások** sorra kellett átvizetni.

FORRÁSOK

A korábbi saját tőke és tartalékok sor szerkezetében, és összegében is megváltozott.

Az új számvitel szerint a saját tőke a nemzeti vagyon induláskori értékéből, egyéb eszközök induláskori értékéből és változásából, felhalmozott eredményből és mérleg szerinti eredményből áll.

A mérlegben a nemzeti vagyon induláskori értékeként a 2014. január 1-jén meglévő, a nemzeti vagyonba tartozó eszközök bekerülési értékének forrását kell kimutatni, mely az önkormányzatra és az intézményekre vonatkozóan 25.482.379 eFt.

A mérlegben az egyéb eszközök induláskori értékén a pénzeszközök – ide nem értve az idegen pénzeszközöket – forrását kell szerepeltetni. A 2013. év december 31-i pénzkészlet városi szinten 149.890 eFt volt.

A felhalmozott eredmény soron -7.565.517 eFt szerepel, mely tartalmazza az értékcsökkenések, az értékvesztések összegét, a követelések, kötelezettségek különbözetét, valamint az egyéb sajátos eszközoldali elszámolásokat.

A kötelezettségek megbontása változott. A rövid lejáratú kötelezettségek (szállítók, egyéb rövid lejáratú kötelezettségek, rövid lejáratú hitelek) új elnevezése: költségvetési évben esedékes kötelezettség. Megbontása: költségvetési évben esedékes kötelezettség működési, felhalmozási, valamint finanszírozási kiadásokra. A hosszú lejáratú kötelezettségek új elnevezése költségvetési évet követően esedékes kötelezettség. Megbontása: költségvetési évet követően esedékes kötelezettség működési, felhalmozási, valamint finanszírozási kiadásokra.

Költségvetési évet követően esedékes kötelezettség:

A kötelezettség összege átvételek miatt 62.552 eFt-tal nőtt. A szállítói kötelezettségek tárgyévét követő évet terhelő soráról 45.032 eFt-ot, az egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek következő évi törlesztő részlete soráról 17.520 eFt-ot vezettünk át.

Költségvetési évben esedékes kötelezettségek:

A szállítói kötelezettségek tárgyévét követő évet terhelő soráról 11.106 eFt került átvételre. A helyi adó túlfizetések összege (413.221 eFt) a kötelezettségek soráról átkerül a Kapott előlegek sorra. Az előző évben a helyi adó számlákra érkező túlfizetések bevételnek minősültek, ezért a kötelezettségek között kellett kimutatni a túlfizetések összegét. Az új számviteli előírások alapján a túlfizetés nem bevétel. Ezek összegét kapott előlegként kell nyilvántartani.

A támogatási program előlege miatti kötelezettségek sor 36.037 eFt-tal csökken. Az új számviteli előírások alapján a mérlegből ki kell vezetni a támogatási programok előlegét. A 36.037 eFt a „Vác Város Helyi Közforgalmú közlekedési rendszerének fejlesztési terve” című KÖZOP pályázat előlege volt, melyre a fenti előírás vonatkozik.

Kapott előlegek, egyéb sajátos forrásoldali elszámolások:

Az új számvitelben a passzív pénzügyi elszámolások mérlegsor megszűnt. A korábban itt kimutatott ún. függő bevételek összege átvételre került. A függő bevételként nyilvántartott összegekből az idegen bevételek és illetékek (idegen pénzeszközök) átkerültek az egyéb sajátos forrásoldali elszámolások sorra (13.087 eFt). A fennmaradó 11.624 eFt, mely az egyéb túlfizetéseket tartalmazza átkerült a kapott előlegek egyéb túlfizetések sorára.

Vác Város Önkormányzat

11. sz. melléklet

Vagyongkimutatás
2014.12.31

Megnevezés	Állományi érték	
	2014. évi NYITÓ	2014. évi ZÁRÓ
ESZKÖZÖK		
<i>Immateriális javak</i>		
- bruttó érték	132 521	132 262
- ÉCS	131 233	128 578
- ebből 0-ra leírt eszközök bruttó értéke	128 991	126 080
<i>Tárgyi eszközök</i>		
Ingtatlanok és kapcsolódó vagyoneért. jogok	18 190 493	18 293 961
ebből: - forgalomképtelen bruttó érték	13 267 340	13 838 710
- korl.forgalomképes bruttó érték	6 942 040	7 204 049
- forgalomképes bruttó érték	3 639 660	3 452 901
- ebből üzemeltetésre átadott ingatlanok bruttó értéke:	13 259	13 259
- ebből 0-ra leírt eszközök bruttó értéke	184 438	178 707
- ÉCS	5 658 549	6 201 699
Gépek, berendezések, felsz., képzőműv.alk.	369 016	371 941
- bruttó érték	1 107 000	1 222 003
- ÉCS	737 984	850 062
- ebből 0-ra leírt eszközök bruttó értéke	599 256	166 453
Járművek	4 084	4 266
- bruttó érték	43 294	42 279
- ÉCS	39 210	38 013
- ebből 0-ra leírt eszközök bruttó értéke	37 162	34 597
Beruházások, felújítások	302 304	360 753
<i>Befektetett pénzügyi eszközök</i>		
Egyéb tartós részesedések		
- ebből: üzletrészek	4 890	4 890
- Piac Kft	2 050	2 050
- Naszály-Galga Nonprofit Kft	1 000	1 000
- Centroset Nonprofit KFT	100	100
- Váci Városfejlesztő Kft	500	500
- TDM Nonprofit Kft	240	240
- Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft.	500	500
- Váci Hulladékgazdálkodási Kft.	500	500

Összege: 1000 Ft-ban

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Allományi érték	
	2014. évi NYITÓ	2014. évi ZÁRÓ
Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok		5
- kárpótási jegy	6	5
<i>Készletek</i>	11 751	15 044
<i>Pénzeszközök</i>	162 977	323 077
<i>Követelések</i>	436 566	1 433 304
- követelések működési bevételre	193 740	155 842
- követelések közhasználati bevételre	162 381	246 323
- költségvetési évben esedékes követelés kölcsönökre	12 838	6 959
- költségvetési évben esedékes követelés felhalmozási bevételre	1 838	
- költségvetési évben esedékes követelések kölcsönökből		
- védett értékek támogatásához	26 542	25 011
- társasházak felúj.korsz.	12 933	12 331
- átvett munkáltatói kölcsönök	174	
- első lakáshoz jutóknak nyújtott kölcsönök	4 256	3 619
- Göncöl Alapítvány	1 900	
- Településszolgáltató Kft.	685	499
- Zöldfa u. 38-40. Társasház		1 000
- bérletértékesítés	14 037	22 302
- költségvetési évben esedékes követelések közhasználati bevételből		941 758
- költségvetési évben esedékes követelések működési bevételből		7 004
- költségvetési évben esedékes követelés adott előlegekből		
- beruházásokra adott előlegek	1 000	1 000
- foglalkoztatottaknak adott előlegek	3 450	5 788
- egyéb adott előlegek	792	3 868
<i>Egyéb sajátos eszközgazdálkodási elszámolások</i>	92 107	87 753
<i>Eredményzáróbevételek aktív időbeli elhatárolása</i>		10 522
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	19 575 482	20 909 200

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Állományi érték	
	2014. évi NYITÓ	2014. évi ZÁRÓ
FORRÁSOK		
<i>Saját tőke</i>		
- Nemzeti vagyon induláskori értéke	25 482 379	25 482 379
- Nemzeti vagyon változásai		165 432
- Egyéb eszközök induláskori értéke és változásai	149 890	149 890
- Felhalmozott eredmény	-7 565 517	-7 565 517
- Mérleg szerinti eredmény		346 293
<i>Költségvetési évet követően esedékes kötelezettség</i>	780 109	108 071
- Vác Város Önkormányzat fejlesztési célú kötvény	95 373	
- Vác Város Önkormányzat adósság megújító hitel	543 909	
- Művelődési Központ kazánrekonstrukció és világításkorszerűsítés	11 076	9 692
- Katona Lajos Városi Könyvtár világításkorszerűsítés		2 849
- Bölcsődék és Fogy. Intézménye világítást.	4 978	4 953
- Idősek Otthona világításkorszerűsítés	2 476	2 467
- Gazdasági Hivatal	59 745	48 270
- Önkormányzat Boronkay György MKI világításkorszerűsítés		11 911
- tárgyévet követő évet terhelő szállítói kötelezettség	62 552	
- Önkormányzat, államháztartáson belüli megelőlegezések		27 929
<i>Költségvetési éven esedékes kötelezettség finanszírozási kiadásokra</i>		
Vác Város Önkormányzat fejlesztési célú kötvény		9 538
Vác Város Önkormányzat adósság megújító hitel		60 434
<i>Költségvetési éven esedékes kötelezettségek működési és felhalmozási kiadásokra</i>		
Egyéb kötelezettségek		23 981
- egyéb hosszú lej.köt. köv. évi tőzl.részlete	4 481	
- egyéb kötelezettségek	19 500	
<i>Kapott előlegek</i>		
- helyi adó túlfizetés		424 845
- egyéb túlfizetés	413 221	422 598
	11 624	4 297
<i>Egyéb sajátos forrásoldali elszámolások</i>		
Eredményzemileti bevételek passzív időbeli elhatárolása		13 087
Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása		6 529
Halasztott eredményzemileti bevételek		953 506
		178 657
		492 957
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	19 575 482	20 909 200

Mérlegen kívüli kötelezettségek

Összege: 1000 Ft-ban

Megnevezés	2013		
Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Társulás kezességvállalás 10/2008 (I.17.) Képviselőtestületi határozat		7 524	
Vác Városfejlesztő Kft. Aszfaltozógépj		9 515	6 816
ÖSSZESEN:		17 039	6 816

Az önkormányzat 2014. évi mérlegének főösszege 20.909.200 eFt.

ESZKÖZÖK

Az önkormányzat **vagyonának** (immateriális javak és tárgyi eszközök) **bruttó értéke** 26.252.957 eFt, ez a nyitóhoz 26.324.855 eFt- hoz képest 71.898 eFt-tal kevesebb.

Az immateriális javak növekedése a „Szervezetfejlesztés Vác Város Önkormányzatánál” ÁROP pályázat keretében vásárolt intézményirányítási és erőforrás tervező rendszert tartalmazza.

Az ingatlanok esetében a nyitó bruttó érték 23.849.040 eFt a záró 24.495.660 eFt. A növekedés 646.519 eFt, mely tartalmaz 741.233 eFt növekedést és 94.714 eFt csökkenést. A növekedésből 131.737 eFt a korábbi évek beruházásaiból, felújításaiból aktivált érték. Térítés nélkül 413.746 eFt került átvételre, ebből a Gálcsék u. 9. volt Kommendánsi Hivatal 11.918 eFt, 5953/4 hrsz út 53 eFt, Bernáth Kálmán Kereskedelmi Szakképző Iskola tankonya gázbekötés 1.782 eFt, Órbottyán-Vác regionális szennyvízcsatorna beruházás 399.993 eFt. Az ingatlanok között szerepelnek az állami tulajdonból vagyonkezelésbe átvett, a Trágor Ignác Múzeum kiállításainak helyt adó épületek, melyeknek értéke 193.244 eFt. Egyéb növekedés jogcímen (telekalakítások) 2.506 eFt jelenik meg. A csökkenésből 92.336 eFt értékesítés miatti kivezetés. Egyéb csökkenés jogcímen (telekalakítások) 2.378 eFt jelenik meg.

A gépek, berendezések, felszerelések, képzőművészeti alkotások nyitó bruttó értéke 1.107.000 eFt, a záró bruttó érték 1.222.003 eFt. A változás 115.003 eFt. A Pikéthy Tibor Zeneművészeti Szakközépiskola átvétele miatt 82.119 eFt növekedés jelentkezik (gépek, berendezések, felszerelések, hangszerek). Az Önkormányzat térítésmentesen 24.835 eFt értékű képzőművészeti alkotást vett át. A további változásokat az előző évekből aktivált beruházások, felújítások, illetve a leltárihiány selejtezés indokolja.

A beruházások, felújítások mérlegértéke 360.753 eFt, mely tartalmazza a korábbi évek és a tárgyév üzembe helyezésre nem került kifizetéseit.

Az előző évhez képest az egyéb tartós *részeselek* állományában változás nem történt.

A *készletek* állománya 15.044 eFt önkormányzati szinten. Az előző évhez képest 3.293 eFt-tal nőtt. A növekedés a Gazdasági Hivatal élelmezési nyersanyag készletének növekedéséből adódik.

A *pénzeszköz állomány* előző évben 162.977 eFt volt, a tárgyévben 323.077 eFt az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek pénzeszköz állománya. Az önkormányzat likviditási helyzetét jelentős mértékben segítette a 2013-ban, illetve a 2014-ben lezajló adóssághozjáról, konszolidáció,

melynek következtében jelentős kamat- és tőketehertől mentesült. A likviditási helyzetet tovább javította a központi költségvetésből leutalt helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás 330.000 eFt, illetve az év végén az egyes önkormányzati feladatokra leutalt 120.000 eFt.

A követelések állománya 1.433.304 eFt. Az előző évhez képest jelentős a növekedés 996.738 eFt. A növekedésből 941.758 eFt a számvitel változása miatt jelenik meg. A korábbi években nem kellett az iparüzési adónál a következő évekre előírt fizetési kötelezettségeket követelésként kimutatni a mérlegben. Az új számvitel szerint az iparüzési adónál a következő évre előírt fizetési kötelezettséget a követelések között kell szerepeltetni, a költségvetési évet követően esedékes követelések közhatalmi bevételek soron.

Az adóhátralékok jelentősen 83.942 eFt-tal növekedtek 2014. évben.

Az adóhátralékok növekedésének elkerülése érdekében az alábbi intézkedéseket tettük:

Felszólításra került összesen 1.328 db egyéni- és társas vállalkozás, amelyek 2013. évi helyi iparüzési adóbevallási kötelezettségüknek határidőre (2014. május 31.) nem tettek eleget.

Az adóhátralékok hatékony beszedése érdekében a pénzügyintézetektől megkértük a hátralékos adózók bankszámlaszámait, melyet rögzítettünk a törzsadatban. Azon adózók bankszámlaszámát, akikről az általunk megkeresett pénzügyintézetek nem szolgáltatott adatot, a NAV-tól kértünk adatszolgáltatást. Az így tudomásunkra jutott bankszámlák száma 7.473 db volt.

Iparüzési adónömben 1.086 db fizetési felszólítást küldtünk ki 196.625.797 Ft tartozásra, melyre 316 db adózó 29.969.520,-Ft-ot fizetett meg. Amennyiben ismert a hátralékos bankszámlaszám, hatósági átutalási megbízást nyújtottunk be a számlát vezető pénzügyintézethez. Iparüzési adó esetében ez 1.325 db inkasszó volt 303.710.712,- Ft összegre, melyre 53.218.760,-Ft került beszedésre.

Építményadó esetében 17 db inkasszó került benyújtásra 10.433.843,-Ft összegben, melyre 2.540.047,-Ft folyt be.

Gépjárműadó társas vállalkozások esetében 250 db inkasszó 55.364.528,-Ft összegben került benyújtásra, melyből 5.676.439,-Ft folyt be.

Magánszemélyek esetében összesen 4.746 Ft fizetési felszólítást küldtünk ki gépjárműadó és magánszemélyek kommunális adója hátralék beszedésére, melynek hatására az adózók jelentős része rendezte tartozását.

Ezen kívül az adóhátralékok miatt felszámításra került késedelmi pótlék beszedésére 737 db inkasszót nyújtottunk be 68.008.127,-Ft összegre, melyből 1.613.269,-Ft teljesült.

Magas azoknak a hátralékos adózóknak az aránya, akik felszámolás alatt, végrehajtás alatt, vagy kénysztörlesztési eljárás alatt állnak. Ezekben az esetekben igényünket bejelentettük a felszámoló felé. Bevétel viszont csak a cég felszámolási eljárásának befejezése után várható. Többségében azonban a felszámoló tájékoztatása szerint a cég nem rendelkezik megfelelő vagyonnal, ezért a hátralék behajthatatlanság miatt törlésre kerül.

Elhunyt hátralékos adózók esetében a hagyatékátadó végzés szerinti örökösök megkeresésre kerültek. Az örökhagyó adószámláin fennálló hátralékot a 2003. évi XCII. törvény 35. § (2) bekezdés a) pontja szerint az örökös örökrésze arányában fizetésre köteleztük. Ezen esetek száma 2014. évben közel 200 volt.

Az egy évi adó összegét meghaladó gépjárműadó tartozások esetében a Váci Járási Hivatal Okmányirodai Osztályánál 2014. évben 28 esetben került sor a gépjármű forgalomból való kivonására.

Az iparüzési adóbevallások utólagos ellenőrzéséhez NAV-tól megkért bevallási adatok ellenőrzése során 20 vállalkozó esetében összesen 4.197.000,-Ft utólagos előírására került sor.

Az *egyéb sajátos eszközoldali elszámolások* sor a decemberben kifizetett munkabér összegét tartalmazza.

Az *eredményzsemlélt bevételék aktív időbeli elhatárolása* tartalmazza azokat a tételeket, melyek költsége 2014. évben merült fel, a költségek megtérítése viszont 2015-ben történt. (pl. decemberben kiadott behajtási engedély, közterület foglalási díj januárban megérkező bevétele, illetve az ÁROP pályázat 2015-ben utalt támogatás része.

FORRÁSOK

Az Önkormányzat mérlegében a *saját tőke* 18.583.983 eFt, a nyitóhoz képest 517.231 eFt-tal nőtt. A növekedésből a nemzeti vagyon változása 165.432 eFt, melynek indoka a Tragor Ignác Múzeumnak helyt adó ingatlanok államtól történő átvétele. A további növekedést a 2014. évi mérleg szerinti eredmény összege váltja ki. A mérleg szerinti eredmény mutatja meg a 2014. évben előírt követelések, keletkezett költségek és ráfordítások különbözetét.

Az önkormányzat *kötelezettség* állománya 272.179 eFt, a nyitó 1.070.798 eFt volt. A csökkenés mértéke 798.619 eFt. Az adóssághozkonsolidáció következtében a kötvény és a hitel tartozás kivezetésre került 709.254 eFt összegben. Az előző évről áthozott szállítói állomány 62.552 eFt és 196.736 eFt teljes egészében kifizetésre került. Az év végén beérkező számlákból 164.108 eFt kifizetése húzódik át 2015. évre.

Államháztartáson belüli megelőlegezések

Önkormányzatunk 2014. december végén a központi költségvetésből 27.929 eFt támogatási előlegben részesült a 2015. évi támogatás terhére. A korábbi években az előleg összege függő bevételként szerepelt a könyvelésben. Az új számviteli előírások alapján finanszírozási bevételként kell könyvelni, államháztartáson belüli megelőlegezés jogcímen. A megelőlegezett összeget kötelezettségvállalásként is ki kell mutatni. A 2015. január hónapban esedékes állami támogatásból az előleg összege - a korábbi évekhez hasonlóan - visszavonásra került.

A *kapott előlegek* tartalmazzák a túlfizetések összegét, ebből a legnagyobb tétel a helyi adók túlfizetése 422.598 eFt.

Az *egyéb sajátos forrásoldali elszámolások* az idegen pénzeszközöket tartalmazzák, ilyen pl. az illetékbevétel, illetve a letéti számla egyenlege.

Eredményszemléletű bevételek passzív időbeli elhatárolása tartalmazza azokat a követeléseket, melyek esedékessége 2015. évi, illetve azokat a bevételeket, melyek teljesítése 2014. évben megtörtént, de költség csak 2015. évben merül fel.

Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása tartalmazza a decemberi munkabérek és járulékok költségeit.

Halasztott eredményszemléletű bevételek soron kell szerepeltetni azokat a fejlesztési célra kapott pénzügyileg rendezett bevételeket, melyekből megvalósított fejlesztési feladatok áthúzódnak a következő évekre. Itt jelennek meg a térítés nélkül átvett eszközök értékei mindaddig, míg azokkal kapcsolatban költség nem merül fel.

Vác Város Önkormányzat

11/a. sz. melléklet

VÁC VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
INGATLANVAGYONÁNAK
TÉTELES BEMUTATÁSA
(Vagyoni hovatartozás szerinti bontásban)

A tételes vagyonskimutatás a **DOCADMIN.VAC.HU** oldalon
tekinthető meg

Integrált Információs Termékek Rendszer
GISAPAN
 2015.04.01.
 Budapesti Önkormányzatok Tervezési és Számvetési Osztása

Vagyonteltár
 értéktáblázatok

Vác Város Polgármesteri Hivatala
 2600 Vác, Március 15. út 13.

Forgalomképeség: 1 - 2 forgalomképtelen			
Összesen:			
Forgalomképeség: 1 - 2 forgalomképtelen			
Lakás célú helviségek száma:	4 db	Lakás célú helviségek terület:	456,0 m ²
Nem lakás célú helviségek száma:	1 db	Nem lakás célú helviségek terület:	180,0 m ²
Helviségek összesen:	5 db	Helviségek terület:	636,0 m ²
Iszaltanok összesen:	824 db	Iszaltanok terület:	3565313 m ²
Forgalomképeség: 3 - 4 korlátozottan forgalomképes			
Összesen:			
Forgalomképeség: 3 - 4 korlátozottan forgalomképes			
Lakás célú helviségek száma:	79 db	Lakás célú helviségek terület:	4689,2 m ²
Nem lakás célú helviségek száma:	68 db	Nem lakás célú helviségek terület:	5809,5 m ²
Helviségek összesen:	147 db	Helviségek terület:	10198,7 m ²
Iszaltanok összesen:	89 db	Iszaltanok terület:	472717 m ²
Összesített értéktábla:			
Bruttó érték:		9 123 890 eFt	
Beosztott érték:		14936 888 eFt	
Forgalomképeség: 5 forgalomképes			
Összesen:			
Forgalomképeség: 5 forgalomképes			
Lakás célú helviségek száma:	419 db	Lakás célú helviségek terület:	22867,1 m ²
Nem lakás célú helviségek száma:	103 db	Nem lakás célú helviségek terület:	6402,0 m ²
Helviségek összesen:	522 db	Helviségek terület:	29269,1 m ²
Iszaltanok összesen:	537 db	Iszaltanok terület:	2447854 m ²
Összesített értéktábla:			
Bruttó érték:		3 511 829 eFt	
Beosztott érték:		4 810 034 eFt	
Összesített értéktábla:			
Bruttó érték:		26 377 381 eFt	
Beosztott érték:		33 761 600 eFt	

**Előirányzat felhasználási itemterv alakulása
2014. év**

Megnevezés	I.		II.		III.		IV.		V.	
	Eredeti	Módosított	Eredeti	Módosított	Eredeti	Módosított	Eredeti	Módosított	Eredeti	Módosított
BEVÉTELEK										
Intézmények bevételei	43 452	43 452	51 341	51 341	59 683	52 712	57 642	57 642	69 458	54 239
Önkormányzat bevételei										
- működési célú	122 875	122 875	133 628	98 494	128 738	71 279	104 908	72 169	103 795	133 843
- központi támogatás										
- felhalmozási célú										
- központi támogatás										
- közhatalmi bevételek	13 954	13 954	6 384	15 874	5 217	988 550	967 921	283	104 911	15 961
- működési bevételek	30 935	30 935	5 024	32 511	13 103	30 246	6 042	29 654	99 423	24 556
- felhalmozási bevételek	35 850	35 850	37 136	1 049	21 418	21 049	1 793	1 867	86 173	24 293
Finanszírozási bevételek									1 050	874
Előző évi maradvány										
Bevételek összesen:	247 066	247 066	235 574	199 269	1 163 836	1 163 836	1 255 471	231 103	297 072	494 858
KIADÁSOK										
Személyi és járulékok	176 623	176 623	177 553	193 671	182 164	187 082	188 185	204 810	202 345	168 945
Dologi és egyéb működési	161 970	161 970	121 469	191 153	139 063	304 343	152 568	235 987	424 812	241 982
Működési kiadások										
Felhalmozási kiadások	1 298	1 298	1 282	30 135	13 206	25 000	4 402	261 899	220 003	266 092
Felhalmozási kiadások										
Finanszírozási kiadások										
Finanszírozási kiadások	15 496	15 496								
Kiadások összesen:	355 387	355 387	315 800	414 959	529 631	516 425	438 824	483 547	638 848	521 752
										384 552

Előirányzat felhasználási ütemterv alakulása
2014. év

Megnevezése	VI.			VII.			VIII.			IX.			X.		
	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
BEVÉTELEK															
Intézmények bevételei	50 963	55 814	60 440	32 692	42 277	32 271	32 792	32 792	32 792	31 513	56 803	61 199	59 226	57 674	69 260
Önkormányzat bevételei															
- működési célú															
- központi támogatás	71 279	81 222	98 222	72 169	84 513	103 144	71 279	71 279	107 660	110 210	114 498	140 917	112 863	112 863	102 496
- felhalmozási célú															
- központi támogatás		16 244													
- közhatalmi bevételek	14 412	14 412	52 929	17 750	17 750	49 236	13 918	13 918	125 386	1 102 322	976 430	1 029 566	21 318	21 318	35 661
- működési bevételek	33 415	37 688	107 828	33 505	55 339	11 242	28 755	28 755	13 176	29 598	16 917	30 163	30 093	30 093	3 688
- felhalmozási bevételek	1 549	1 549	1 730	1 867	4 455	15 223	151 049	151 049	77 360	125 461	59 354	85 755	1 867	1 867	11 745
Finanszírozási bevételek															
Előző évi maradvány					186 491										
Bevételek összesen:	171 618	206 929	321 149	157 983	390 825	211 116	297 793	297 793	355 095	1 424 394	1 226 425	1 347 600	223 815	223 815	222 850
KIADÁSOK															
Személyi és juttatás	176 783	202 826	197 545	179 343	181 433	198 784	172 103	172 103	185 650	175 636	179 579	194 576	175 055	175 055	214 890
Dologi és egyéb működési	195 185	188 765	371 465	164 920	164 920	128 070	126 398	190 031	113 623	114 843	310 946	338 788	221 454	221 454	291 428
Működési tartalékok	5 902			4 402			4 402			5 052			4 402		
Felhalmozási kiadások	5 365	20 856	2 257		1 500	9 711			4 778	96 000	158 562	66 467	75 000	75 000	22 424
Felhalmozási tartalékok										850		850	7 000	7 000	3 000
Finanszírozási műveletek															
Kiadások összesen:	383 235	412 447	571 267	348 665	347 853	336 565	302 903	362 134	304 051	392 381	492 776	556 992	482 911	474 509	528 742

**Előirányzat felhasználási ütemterv alakulása
2014. év**

Megnevezés	XI			XII			Összesen		
	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
BEVÉTELEK									
Intézmények bevételei	57 755	57 755	66 621	47 755	83 736	70 212	599 135	665 852	692 862
Önkormányzat bevételei									
- működési célú									
- központi támogatás	111 078	163 499	100 568	110 211	585 595	535 590	1 095 185	1 738 548	1 729 063
- felhalmozási célú									
- központi támogatás						9 485		121 155	130 640
- köznevelési bevételek	17 533	17 533	99 848	161 366	307 661	73 150	2 536 191	2 609 730	2 451 062
- működési bevételek	29 926	10 271	9 775	38 449	70 339	73 063	433 068	472 167	375 407
- felhalmozási bevételek	1 050	1 300	2 352	1 050	1 281	8 454	344 758	308 121	238 750
Finanszírozási bevételek					27 929	27 929		27 929	27 929
Előző évi maradvány						235 616		235 616	235 616
Bevételek összesen:	217 342	250 358	279 164	348 831	1 076 541	1 033 499	5 008 337	6 179 118	5 881 329
KIADÁSOK									
Személyi és járulékok	167 764	197 419	210 104	169 158	311 537	233 455	2 130 348	2 439 117	2 380 985
Dologi és egyéb működési	219 947	247 807	110 265	306 561	768 931	554 645	2 462 764	3 106 153	2 864 847
Működési tartalékok	4 401			4 400			54 971		
Felhalmozási kiadások	56 000	73 298	8 873	27 322	56 650	47 135	331 370	472 815	260 641
Felhalmozási tartalékok	3 400	2 550		2 138	6 297		13 388	12 697	
Finanszírozási műveletek					27 929		15 496	148 336	120 407
Kiadások összesen:	451 512	521 074	329 242	509 579	1 171 344	835 235	5 008 337	6 179 118	5 626 880

Vác Város Önkormányzat

13. sz. melléklet

Többletbe kihatással járó döntések

Megnevezés	Vállalt köztartozás összege	Kifizetés 2013.XII.31-ig	Kifizetés 2014. évből	Reálitási költség 2015.01.01-én	2015	2016	2017	2018
GE Hungary Kft. iparbiztonsági tültetés	528 312	305 246	6 921	216 145 *	*	*	*	*
Madách Imre Művelődési Központ: beszállítómunkadíj II.	5 715	111	568	5 096	651	540	1 270	2 035
Intézmények világtávközműszolgáltatása								
Gazdasági Hivatal	142 191	79 724	14 197	48 270	14 480	14 480	14 480	4 830
Vác Város Önkormányzat - Boronkay György Műszaki Középiskola	31 099	17 527	3 130	10 433	3 130	3 130	3 130	1 043
Bülszédék és Fogorvosi Intézmény	14 710	8 209	1 488	4 953	1 488	1 488	1 488	489
Idősek Otthona	6 804	3 680	657	2 467	657	657	657	496
Madách Imre Művelődési Központ	9 972	5 718	1 020	3 234	1 020	1 020	1 020	174
Katona Lajos Városi Könyvtár	7 547	3 822	876	2 849	876	876	876	221
Összesen	746 341	424 097	28 797	293 447	22 300	22 194	22 921	9 888

* A GE Hungary Kft. iparbiztonsági tültetés az adott évek építványaid és iparbiztonsági tültetés költségeinek összegét tartalmazza.

Megnevezés	Vállalt köztartozás összege eFt	Kifizetés 2014. évből eFt
Az Önkormányzat kezességvállalásából finanszírozott költekezéseket	17 720	6 816
Vác Városfejlesztő Kft. - látványtér technológiai központjának fejlesztésének költségei		

Vác Város Önkormányzat

14. sz. melléklet

Közvetett támogatások
adókedvezmények 2014. évben

- 1./ Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **magánszemély kommunális adójáról szóló helyi rendeletében** – a továbbiakban: **Mr.** – 2014. évben az alább felsorolt kedvezmények /mentességek/ megadását tette lehetővé:

Az adózó az adó 50 %-át fizeti, ha:

- a család saját háztartásában három, vagy annál több kiskorú, vagy nappali tagozatos képzésben részesülő gyermeket nevel,
- aki kiskorú, vagy tanulmányait nappali tagozaton folytató nagykorú gyermekét egyedül neveli.

Az adózó kérelmére adómentességben részesül, ha

- a 18. életévét betöltött, de aktív korú és munkaképességét legalább 67 %-ban elvesztett rendszeres szociális segélyezett
- Időskorúak járadékában részesülő személy
- Egyedülálló nyugdíjas feltéve, hogy a lakásban rajta kívül más nem lakik

Az Önkormányzat jegyzője, ha a mentességre okot adó körülmény az adóév közben következik be, továbbá amennyiben az adó fizetésére kötelezett személy nagykorú fogyatékos gyermekét egyedül neveli, az egyébként - Mr. Alapján - fizetendő adó megfizetése alól méltányosságból mentességet adhat.

Az Mr. alapján adható adómentességek, adókedvezmények 2014. évben az alábbiak szerint alakultak:

Egyedülálló nyugdíjasoknak nyújtott mentesség	1.714 adózónak	17.079 e Ft
Gyermekek egyedül nevelő szülőknek és a 3 vagy több gyermekes családoknak nyújtott 50 %-os kedvezmény:	312 adózónak	1.558 e Ft
Összes adókedvezmény, adómentesség:	2.026 adózónak	18.637 e Ft

- 2./ Vác Város Képviselő-testülete a helyi iparüzési adóról szóló 5/1991. (III. 11.) számú önkormányzati rendeletében 2005. január 1-jétől 50 %-os adókedvezményt biztosít minden olyan adózó részére, akiknek a vállalkozás szintű adóalapja a 2.000.000 Ft-ot nem éri el.

Az említett rendeleti szabályozás alapján **2014-ben** 1073 adózó részesült adókedvezményben, **melynek mértéke 8.071 ezer forint volt.**

- 3./ Az építményadóról szóló 38/2009. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet a nem lakás céljára szolgáló, vállalkozási célra használt, vagy hasznosított építmények adó alapjául szolgáló hasznos alapterületéből adózónként 500 m² területre adómentességet biztosít.

Ezen mentességgel **2014-ben 40.687 ezer forint kedvezmény** megadására került sor.

- 4./ Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény vonatkozó rendelkezése ad lehetőséget arra, hogy indokolt esetben az adótartozás mérséklésére vagy elengedésére kerüljön sor.

2014-ben a halmozott változás jegyzék szerint az összes adónem tekintetében **2.934. ezer forint méltányosságból történő elengedésére** került sor.

Vác Város Önkormányzat

15. sz. melléklet

Kimutatás
az Önkormányzat részesedéseiről

Vác Város Önkormányzat 2014. XII. 31-én gazdasági társaságokban összesen 4.890 eFt részesedéssel rendelkezik a következők szerint.

100 %-os részesedéssel:

- Váci Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Vác, Köztársaság út 34.
(A cég jegyzett tőkéje: 500 eFt)
- Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Vác, Március 15. tér 11.
(A cég jegyzett tőkéje: 500 eFt)
- Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Vác, Deákvari fasor 2.
(A cég jegyzett tőkéje: 500 eFt)

50 %-on felüli részesedéssel:

- Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Vác, Káptalan u. 3.
(A cég jegyzett tőkéje: 3.000 eFt, ebből Önkormányzat: 68,33 %)

25 %-on felüli részesedéssel:

- Naszály-Galga Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. "v.a."
2600 Vác, Naszály út 31.
(A cég jegyzett tőkéje: 3.000 eFt, ebből Önkormányzat: 33,33 %)

25 % alatti részesedéssel:

- Vác és Környéke TDM Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Vác, Március 15. tér 17.
(A cég jegyzett tőkéje: 1.000 eFt, ebből Önkormányzat: 24,00 %)
- Centroszet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
1149 Budapest, Angol u. 36.
(A cég jegyzett tőkéje: 1.000 eFt, ebből Önkormányzat: 10,00 %)

Vác Város Önkormányzat

16. sz. melléklet

Vác Város Önkormányzatának 2014-ben folyó Európai Unió projektjei

KÖZOP-5.5.0-09-11-2011-0020

Vác Város helyi közforgalmú közlekedési rendszerének fejlesztési terve

támogatási szerződés szerinti támogatás (eFt):	92.142
2014. december 31-ig igénybevett támogatás (eFt):	41.988
ténylegesen igénybeveendő támogatás (eFt):	91.183
saját forrás (eFt):	0
támogatási intenzitás (%):	100
támogatási szerződés megkötésének időpontja:	2012. 05. 21.
projekt megvalósításának tervezett napja:	2014. 09. 30.

Az eredetileg aláírt támogatási szerződésben 144.148 eFt összköltség szerepelt, mely a projekt indítását követő beszerzések miatt csökkent. Emiatt a támogatási szerződés módosítása 2014. április 24-én megtörtént.

A projekt lényegi eleme – a megvalósíthatósági tanulmány – a 2014. szeptember 25-i határidőre elkészült.

A projekt során ténylegesen felmerült költségek (91.183 eFt) egy része (41.988 eFt) 2014. december 31-ig az Önkormányzat számlájára került (36.037 eFt előleg és 5.951 eFt utalás formájában). A további 49.195 eFt támogatás elszámolása folyamatban van.

KEOP-2.1.2/2f/09-11-2012-006

Hatékony árvízvédelem Vácon

támogatási szerződés szerinti támogatás (eFt):	2.220.000
2014. december 31-ig igénybevett támogatás (eFt):	0
saját forrás (eFt):	0
támogatási intenzitás (%):	100
támogatási szerződés megkötésének időpontja:	2013. 07. 30.
projekt megvalósításának tervezett napja:	2016. 12. 31.

Az eredetileg aláírt támogatási szerződésben 1.498.717 eFt támogatás szerepelt, melyet az 1866/2014. (XII. 30.) Korm. határozat emelt 2.220.000 eFt-ra. A 2015. április 13-i szerződésmódosításban rögzítésre kerül a projekt két szakaszban történő megvalósítása, mely szerint az első rész fizikai befejezésének határideje: 2015. november 30. Az 1083/2015. (III. 3.) Korm. határozat szerint az építésre vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítható.

ÁROP-3.A.2-2013-2013-0041

Szervezetfejlesztés Vác Város Önkormányzatánál

támogatási szerződés szerinti támogatás (eFt):	40.000
2014. december 31-ig igénybevett támogatás (eFt):	0
ténylegesen igénybeveendő támogatás (eFt):	39.807
saját forrás (eFt):	0
támogatási intenzitás (%):	100
támogatási szerződés megkötésének időpontja:	2013. 12. 05.
projekt megvalósításának tervezett napja:	2014. 12. 31.

A projekt céljainak megvalósítása a 2014. december 31-i határidőre megtörtént.
 A projekt során ténylegesen felmerült költségek (39.807 eFt) egy része (13.333 eFt) 2015-ben az
 Önkormányzat számlájára került. A további 26.474 eFt támogatás elszámolása folyamatban van.

KEOP-5.5.0/A/12-2013-0202

Vác Város közvilágítás energiatakarékos átalakítása

támogatási szerződés szerinti támogatás (eFt):	496.400
2014. december 31-ig igénybevett támogatás (eFt):	0
ténylegesen igénybeveendő támogatás (eFt):	496.400
saját forrás (eFt):	87.600
projekt összköltsége (eFt)	584.000
támogatási intenzitás (%):	85
támogatási szerződés megkötésének időpontja:	2013. 12. 12.
projekt megvalósításának tervezett napja:	2015. 05. 29.

2014. szeptember 1-én módosításra került a támogatási szerződés a tervezési-kivitelezés munka
 megvalósítási határidejének változtatása miatt.

ÁROP-1.A.6-2013-2013-0017

Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése Vácott

támogatási szerződés szerinti támogatás (eFt):	20.000
2014. december 31-ig igénybevett támogatás (eFt):	14.837
ténylegesen igénybeveendő támogatás (eFt):	
saját forrás (eFt):	0
támogatási intenzitás (%):	100
támogatási szerződés megkötésének időpontja:	2014. 01. 31.
projekt megvalósításának tervezett napja:	2014. 10. 31.

A projekt céljainak megvalósítása a 2014. október 31-i határidőre megtörtént.
 A támogatás fennmaradó részének (5.163 eFt) elszámolása folyamatban van.

Vác Város Önkormányzat

1. sz. függék

**Elkülönített számlák
2014. évi teljesítése**

Összegek: 1.000 Ft-ban				
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
I. RÁDI U. 23.				
BEVÉTELEK:				
Lakbér	11 674	11 674	9 784	83,8
Továbbszámolt vízdíj	3 500	3 500	2 871	82,0
Számlakamat+egyéb kamat	200	200		
Előző évi maradvány - működési célú		9 557	9 557	100,0
I. BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	15 374	24 931	22 212	89,1
KIADÁSOK:				
Működési kiadások:				
Közüzemek díjai				
- víz	4 200	4 757	3 721	78,2
- áram	80	80	39	48,8
- gáz	20	20	6	30,0
Karbantartás	2 500	6 500	1 648	25,4
Fenntartás, üzemeltetés	8 574	12 410	1 754	14,1
Működési kiadások összesen:	15 374	23 767	7 168	30,2
Térfigyelő kamera telepítése		1 164	1 164	100,0
Felhalmozási kiadás összesen		1 164	1 164	100,0
I. KIADÁSOK ÖSSZESEN:	15 374	24 931	8 332	33,4
II. LAKÁSSZÁMLA				
BEVÉTELEK:				
Bérlésként értékesítés				
- tőke	1 838	9 426	10 934	116,0
- kamat	1 004	1 004	1 069	106,5
Kamatok (számlakamat)	996	996	2	0,2
Első lakáshoz jutók támogatás visszafizetése	3 300	3 300	2 232	67,6
Egyéb bevétel			36	
Előző évi maradvány - felhalmozási célú		378	378	100,0
II. BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	7 138	15 104	14 651	97,0
KIADÁSOK:				
Működési kiadások:				
Nem önkormányzati rendelkezésű lakások elszámolása	140	140	166	118,6
Egyéb kiadások, számlakezelés és postaköltség	1 860	1 860	135	7,3
Működési kiadások összesen:	2 000	2 000	301	15,1
Első lakáshoz jutók támogatása (felhalmozási célú kölcsön nyújtás)	3 000	3 000	700	23,3
Vác, Rádi út 6. fsz.2. sz. lakás felújítás		1 500	1 500	100,0
Vác, Dózsa György u.12.fsz.3.sz. lakás vásárlás (csere)		5 000	5 000	100,0
Felhalmozási kiadások összesen	3 000	9 500	7 200	75,8
Tartalék (felhalmozási célú)	2 138	3 604		
II. KIADÁSOK ÖSSZESEN:	7 138	15 104	7 501	49,7

[illegible][illegible]

Vác Város Önkormányzat

3. sz. függelék

Alapítványok támogatása 2014. évben

Összegek 1.000 Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>Összeg (eFt)</i>
Vác Város Környezetvédelméért Alapítvány	1 000
Jótevők Háza Alapítvány	600
Területi Összefogással a Megelőzésért Alapítvány	740
Vác Város Szociális Közalapítvány	2 000
Waldorf Alapítvány	972
Zöld Menedék Állatvédő Alapítvány	2 500
Együtt Európáért Alapítvány	2 964
Összesen:	10 776

Független könyvvizsgálói jelentés
A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére a 2014. évi éves költségvetési beszámoló könyvvizsgálatáról

Elvégeztem a Vác Város Önkormányzat 2014. évi éves költségvetési beszámolójának könyvvizsgálatát, amely éves költségvetési beszámoló a 2014. évi költségvetési jelentésből, amely szerint a **teljesített költségvetési kiadás 5.506.473 E Ft, a teljesített költségvetési bevétel 5.617.784 E Ft**, maradványkimutatásból, amely szerint az **összes maradvány 254.449 E Ft**, adatszolgáltatásokból, valamint a 2014. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből, - melyben az **eszközök és források egyező főösszege 20.909.200 E Ft**, az ezen időpontra végződő évre vonatkozó **eredménykimutatásból**, amelyben a **mérlegszerinti eredmény 346.293 E Ft**, továbbá a költségekről és megtérült költségekről szóló kimutatásból és kiegészítő-mellékletből áll.

A vezetés felelőssége az éves költségvetési beszámolóért

A vezetés felelős az éves költségvetési beszámolóban a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben, illetve az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendeletben foglaltakkal összhangban történő elkészítéséért és valós bemutatásáért, valamint az olyan belső kontrollokért, amelyeket a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításoktól mentes éves költségvetési beszámoló elkészítése.

A könyvvizsgáló felelőssége

A könyvvizsgáló felelőssége az éves költségvetési beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján. A könyvvizsgálatot a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban hajtottam végre. Ezek a standardok megkövetelik, hogy megfeleljünk az etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és hajtsuk végre, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy az éves költségvetési beszámoló mentes-e a lényeges hibás állításoktól.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálói bizonyítékokat szerezni az éves költségvetési beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatainak felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az éves költségvetési beszámolóban az intézmény általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső kontrollt azért mérlegeli, hogy az intézmény belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgáló magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli politikák megfelelőségének és a vezetés (a gazdálkodásért felelősök) által készített számviteli becslések ésszerűségének, valamint az éves költségvetési beszámoló átfogó prezentálásának értékelését is.

Meggyőződésem, hogy a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt a könyvvizsgálói véleményem megadásához.

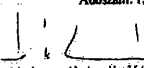
Vélemény:

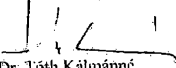
Véleményem szerint az éves költségvetési beszámoló megbízható és valós képet ad a Vác Város Önkormányzat 2014. évi költségvetésének teljesítéséről, a 2014. december 31-én

fennálló vagyoni, pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő év gazdálkodásának eredményéről, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel és az államháztartás számviteléről szóló 4/2013 (I.11.) Korm. rendeletben foglaltakkal összhangban.

Budapest, 2015. április 15.

UNIVERZÁL AUDIT
KÖNYVVIZSGÁLÓ ÉS TANÁCSADÓ KFT.
1024 Budapest Széll Kálmán tér 3. II/2.
Monor és Vidéke Takarékszöv. Bp. III. ktr.
Számlaszám: 65100149-11311328
Adószám: 13621348-3-41


Univerzál Audit Kft.
1024 Budapest Széll Kálmán tér 3. II/2.
MKVK nyilv.sz. 002364


Dr. Tóth Kálmánné
Bejegyzett könyvvizsgáló
MKVK nyilv.sz. 002556

INDOKOLÁS

Bevételek teljesítése

Önkormányzatunk 2014. évre az eredeti költségvetésben 5.008.337 eFt bevétellel tervezett, év végére a költségvetés főösszege 6.179.118 eFt-ra emelkedett. A növekedés 23,4%, mely összegben kifejezve 1.170.781 eFt.

Vác Város Önkormányzat 2014. évi bevételeinek alakulása

Megnevezés	Adatok eFt-ban			
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Működési bevételek	4 663 579	5 466 737	5 238 323	95,8
- ebből központi költségvetésből származó bevétel	1 244 588	1 729 063	1 729 063	100,0
Felhalmozási bevételek	344 758	448 836	379 461	84,5
- ebből központi költségvetésből származó bevétel		130 640	130 640	100,0
Költségvetési bevételek összesen	5 008 337	5 915 573	5 617 784	95,0
Államháztartáson belüli megelőlegezések		27 929	27 929	100,0
Maradvány		235 616	235 616	100,0
Mind összesen	5 008 337	6 179 118	5 881 329	95,2

Működési bevételek

A működési bevételek 95,8 %-ra teljesültek.

A központi költségvetésből 1.729.063 eFt támogatásban részesültünk.

A helyi önkormányzatok működésének általános támogatása 128.346 eFt, mely tartalmazza az önkormányzati hivatal működésének támogatását 49.438 eFt-ot, egyéb önkormányzati feladatok támogatását 47.082 eFt-ot, valamint a pénzügyi szociális ellátásokhoz nyújtott támogatást 31.826 eFt-ot.

A köznevelési feladatokra nyújtott támogatások összege 491.957 eFt. A támogatásból az óvodapedagógusok bér és járulék költségére 328.005 eFt, az óvodapedagógusok munkáját közvetlenül segítő bér és járulék költségére 109.800 eFt, óvodaműködtetés támogatására 54.152 eFt nyújtott részbeni fedezetet.

Szociális és gyermekjóléti feladatokra 398.443 eFt-ban részesültünk. A szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások általános feladataihoz 27.552 eFt, a szociális étkeztetéshez 9.134 eFt, a házi segítségnyújtás feladatahoz 2.900 eFt, az időskoriak nappali intézményi ellátásához 2.725 eFt, a fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátásához 10.000 eFt, a hajléktalan személyek nappali intézményi ellátásához 4.122 eFt, a gyermekek napközbeni ellátásához 45.210 eFt, a hajléktalanok átmeneti intézményéhez 8.430 eFt támogatást nyújtott a központi költségvetés. Az Idősek Otthonában dolgozók bérköltségére és járulékaira 78.182 eFt, az intézmény üzemeltetésére 20.447 eFt központi forrás érkezett. A gyermekétkeztetési feladatok finanszírozására 189.741 eFt-ot kapunk, ebből 137.121 eFt a dolgozók bér és járulék támogatása, 52.620 eFt a gyermekétkeztetés üzemeltetésének támogatása.

Az egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése 73.315 eFt, mely tartalmazza a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra igényelt 45.884 eFt-ot, a lakásfenntartási támogatásra igényelt 14.393 eFt-ot, a rendszeres szociális segélyre igényelt 12.598 eFt-ot, valamint az óvodáztatási támogatásra igényelt 440 eFt-ot.

A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása 66.974 eFt, ebből a nyilvános könyvtári és közművelődési feladatok támogatása 39.759 eFt, a muzeális intézményei feladatok támogatása 27.215 eFt.

A központi költségvetés 28.785 eFt működési célú központosított támogatást nyújtott 2014. évben az alábbiak szerint: üdülőhelyi feladatok támogatása 2.320 eFt, lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása 3.560 eFt, e-útdíj bevezetése miatti bevételi kiegészítés ellentételezése 8.153 eFt, 2013. évről áthúzódó bérkompenzáció támogatása 4.110 eFt, nyári gyermekétkeztetés támogatása 5.504 eFt, helyi közösségi közlekedés támogatása 5.138 eFt.

Kiegészítő támogatásként 541.243 eFt bevétel érkezett a központi költségvetésből. A közszférában foglalkoztatottak 2014. évi bérkompenzációjára 42.085 eFt, a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi területen dolgozók bérpótlékára 23.566 eFt támogatásban részesültünk. Az adóssághozjáról működési része 3.105 eFt volt, mely a kamatra nyújtott fedezetet. A 2013. évi támogatással történő elszámolás eredményeként 21.512 eFt illette meg Önkormányzatunkat az elvégzett feladatok után. 2014. évben pályáztunk rendkívüli önkormányzati támogatásra a kötelező feladatellátások finanszírozására. Pályázatunk kedvező elbírálásban részesült, így 330.000 eFt támogatást nyújtott a központi költségvetés. Év végén további 120.000 eFt forrásban részesültünk önkormányzati feladatok kiadásainak fedezetére. A

kiegészítő támogatások között jelenik meg az „Itthon vagy! Magyarország szeretlek!” programsorozatra kapott 975 eFt központi forrás is.

Az államháztartáson belülről érkező működési célú támogatások teljesítése 217.075 eFt. A Szociális Szolgáltatások Háza OEP támogatásból 98.466 eFt-ban részesült év végéig. Az intézmény a Hajléktalan Szálló dolgozóinak szupervíziójára 250 eFt-ot nyert el pályázaton. A Gazdasági Hivatal 288 eFt-os bevétele közcélú foglalkoztatásra érkezett. A Madách Imre Művelődési Központ a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt pályázatokon a Duna menti kórustalálkozó „Legyen a zene mindenkié” rendezvényre 200 eFt, az „Itthon vagy! Magyarország szeretlek” programsorozatban való részvételre 80 eFt, a „Közművelődés, egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészet” feladatra 300 eFt, a „Duna menti kórustalálkozó” megrendezésére 220 eFt, „Roma kultúra” 300 eFt, a „Tavaszi Fesztivál” megrendezésére 1.000 eFt támogatásban részesült. A Katona Lajos Városi Könyvtár pályázott Radnóti Miklós halálának 70. évfordulója alkalmából kiállítás megrendezésére. A pályázaton 1.000 eFt támogatást nyert el. Vác Város Levéltárához 1.319 eFt bevétel folyt be, ebből 110 eFt a közfoglalkoztatás kiadásaira nyújtott fedezetet. Az intézmény a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt pályázatokon összesen 1.209 eFt-ot nyert el. Tanácsülési jegyzőkönyvek restaurálására 554 eFt-ot, a „Váci Végredelekek” szerkesztői munkálataira 155 eFt-ot, levéltári iratanyag kötetítésére 500 eFt-ot fordíthatott. A Tragor Ignác Múzeum pályázaton elnyert összegekből 6.080 eFt bevételt realizált. A Nemzeti Kulturális Alap által kiírt pályázatokon tervásatásokra 3.500 eFt, festmény restaurálásra 1.330 eFt, időszaki kiállítás megrendezésére 1.050 eFt támogatásban részesült. Az intézmény az Emberi Erőforrások Minisztériumától 200 eFt-ot nyert el a „Szeretlek Magyarország” programsorozatra. A Váci Polgármesteri Hivatalhoz 15.919 eFt folyt be. A bevételből 5.235 eFt az országgyűlési képviselők, 4.771 eFt az Európai Parlament tagjainak választásával összefüggő feladatokra nyújt fedezetet. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzeti önkormányzati képviselők választási költségeihez 5.028 eFt támogatás érkezett. Rövid időtartamú közfoglalkoztatás támogatására 885 eFt támogatásban részesültünk. Az Önkormányzathoz 91.653 eFt támogatás érkezett. Közcélú foglalkoztatásra 55.461 eFt-ot kaptunk. Az Idősbarát Önkormányzat díj pénzjutalmaként 500 eFt érkezett. Iskolatejre 2.843 eFt, a szociális ágazat térítési díjára 3.751 eFt, kiegészítő gyermekvédelmi támogatásra 552 eFt, a kábítószer-megelőzés programjaira 350 eFt bevételt könyvelhettünk le. A rászorulóknak részére Etzsebet utalvány vásárlására 5.678 eFt forrást biztosított a központi költségvetés. A „Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése Vácott” projekt elvégzendő feladataira 14.838 eFt-ban részesültünk. A „Vác Város helyi közforgalmú közlekedési rendszer fejlesztési terve” című KÖZOP pályázatra 5.951 eFt bevétel érkezett. A Dunakanyar Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás 2013.

december 31-én megszűnt. A Társulás áthúzódó számlai kifizetésre kerültek. A bankszámlaegyenleg fennmaradó összege lakosságszám arányosan felosztásra került. Vác Város Önkormányzatát 1.638 eFt illette meg. A Cházár András Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Kollégium és Gyermekotthon 91 eFt támogatásban részesítette Önkormányzatunkat. A támogatás célja a Damjanich téri gyalogos átkelőhely biztonságosabbá tétele.

Államháztartáson kívülről 1.194 eFt támogatásban részesültünk, ebből 23 eFt a Kiskőrös Központi Óvoda bevétele flakongyűjtésből. A Bölcsődék és Fogytékosok Intézménye 271 eFt bevételt realizált, ebből 126 eFt egyházi adomány a Fogytékosok Napközi Otthona részére, 60 eFt vállalkozásoktól átvett pénzeszköz a Baba u. Bölcsőde támogatására, 85 eFt közfoglalkoztatásra befolyó bevétel. A Madách Imre Művelődési Központ 100 eFt-ot vett át a ContTech Dolgozók Független Szakszervezetétől. Az Önkormányzat bevétele 800 eFt, ebből 65 eFt a Honvéd Emlékmű karbantartására nyújt részbeni fedezetet. Az Árpád Alapítvány, a Gyermekünkért Alapítvány, a Kis Herceg Alapítvány, a Deákvári Gyermekekért Alapítvány egyenként 30 eFt támogatásban (összesen 120 eFt) részesítette Önkormányzatunkat gyermektáboroztatásra. A Duna – Dráva Cement Kft. 500 eFt-ot utalt át kulturális rendezvényekre. A nyári főtéri kulturális rendezvények költségeire 115 eFt támogatásban részesültünk helyi vállalkozóktól.

A működési célra kiadott kölcsönökből 4.776 eFt-ot törlesztettek. A volt Vác Város Településszolgáltatási Kft-nek kiadott kölcsönből 1.870 eFt folyt be. A Göncöl Alapítvány törlesztése 2.406 eFt. A Zöldfa u. 38-40. sz. Társasház 500 eFt-ot fizetett.

Az Önkormányzatnál közhatalmi bevételeként jelennek meg a helyi adóbevételek, a gépjárműadó bevételeiből az önkormányzatot megillető rész, valamint a pótlék és bírságbevételek, teljesülésük összességében 94 %.

Az építményadó összege 2014. január 01. napjától 600 Ft/m²-re változott, így a tavalyi évhez képest 78.019 eFt-tal több adó folyt be. Az eredeti költségvetésben az adónemre 286.710 eFt bevételt vártunk, melyet 311.250 eFt-ra módosítottunk az év folyamán. A teljesítés 308.662 eFt lett. A módosított előirányzat és a teljesítés közötti különbséget az indokolja, hogy 2014. évben a túlfizetéseket már nem könyvelhetjük le adóbevételeként.

Magánszemélyek kommunális adójából 106.228 eFt bevételt könyvelhettünk le, a teljesítés az előirányzathoz képest 97,5 %.

Az önkormányzatot megillető bevételek legjelentősebb része a helyi *iparűzési adóból* befolyó összeg, melynek mértéke 1.915.722 eFt. Az eredeti előirányzat 2.012.981 eFt volt, ezt a befolyó bevételek nagyságrendjére tekintettel 2.061.980 eFt-ra növeltük. A tervezett összeg befizetésre került, de a bevételekből 146.258 eFt túlfizetés keletkezett, melyet az új számviteli előírások alapján nem lehet költségvetési bevételként elszámolni. A túlfizetések a kapott előlegek között szerepelnek.

Gépjárműadó tervezett összeg 95,3 %-a folyt be év végéig.

A *talajterhelési díj* fizetési kötelezettség alól 2014. január 01. napjától mentes az a kibocsátó, akinek éves vízfogyasztása az 500 m³-t nem haladja meg. Ilyen jogcímen bevétel nem realizálódott.

Idegenforgalmi adó 2.500 eFt-ot terveztünk, ebből 2.395 eFt folyt be szeptember végéig. A negyedéig negyedévben 933 eFt-ot fizettek be, így az éves teljesítés 3.328 eFt, a tervezett előirányzat 133,1 %-a.

Az *adó pótlék és bírság* bevételekre az eredeti költségvetésben 15.000 eFt-ot terveztünk. Év közben látható volt, hogy a tervezett összeg nem teljesül, ezért 8.000 eFt-ra csökkentettük az előirányzatot. A teljesítés még a csökkentett előirányzatot sem érte el, 4.664 eFt folyt be 2014. évben.

Az *egyéb bírságok* sor teljesítése 14.182 eFt. Itt jelenik meg a Közterület Felügyelet által kiszabott közigazgatási bírságból (2.070 eFt) és szabálysértési bírságból (9.102 eFt) befolyt bevétel, valamint a más szerv által kiszabott közigazgatási bírság önkormányzatot megillető része (2.046 eFt). A teljesítés tartalmaz még 299 eFt telephelyengedélyre és fakivágási engedélyre befizetett összeget, 545 eFt eljárási bírságot és 120 eFt környezetvédelmi bírságot.

A működési bevételek összességében 92,2 %-ra teljesültek.

Áru és készletértékesítés ellenértéke bevételi jogcímen az intézményeknél jelenik meg bevétel.

A Bölcsődék és Fogytékosok Intézménye selejtezett eszközök értékesítéséből 4 eFt bevételt könyvelt le. A Katona Lajos Városi Könyvtár 177 eFt-ért lesejtezett könyveket adott el. A Vác Városi Levéltár bevétele 798 eFt a Váci Városház kiadvány értékesítéséből. A Tragor Ignác Múzeum kiadványok, képeslapok árusításából 74 eFt bevételt realizált.

A nyújtott szolgáltatások ellenértéke bevételi jogcím teljesítése összességében 122,9 %.

A Bölcsődék és Fogytékosok Intézményénél 5.901 eFt a teljesítés, mely a tervezett bevétel 70,3 %-a. Az intézmény itt számolja el az óvodai étkeztetésre, a vendégétkeztetésre és az alkalmazottak étkeztetésére befolyt bevételeket. Az alacsonyabb teljesítés oka az, hogy az óvodai étkezésnél tervezett 95 főhöz képest 69 fő vette igénybe az étkezést, valamint növekedett a kedvezményes étkezésben résztvevők száma.

A Szociális Szolgáltatások Háza teljesítése 308 eFt. A Házi segítségnyújtásnál nyári gyakorlaton vettek részt a Selye János Humán Szakközépiskola tanulói, e tevékenység ellenértéke a befolyt bevétel.

Az Idősek Otthona 10.542 eFt bevételt realizált. A bevételből az ellátottak által fizetett gyógyszerek díja 5.916 eFt, az ellátottak által fizetett egyéb szolgáltatások díja 2.174 eFt, az alkalmazottak étkezési térítési díja 2.155 eFt, vendégebéd díja 297 eFt.

A Gazdasági Hivatal teljesítése 51:873 eFt, ebből 24.223 eFt a vendégétkeztetés bevétele, 206 eFt ételhulladék értékesítéséből, 13.304 eFt felnőtt étkeztetéséből, 13.314 üzemeltetésre befizetett összegekből, 826 eFt dolgozók befizetéséből származik.

Az Alsóvárosi Óvoda (817 eFt), a Deákváni Óvoda (80 eFt), a Kiszvác-Középvárosi Óvoda (97 eFt) bevétele az Apor Vilmos Katolikus Főiskolával kötött szerződés alapján befolyt összeget tartalmazza.

A Madách Imre Művelődési Központban rendezvények jegybevételeiből 17.412 eFt folyt be, a tervezett előirányzat 85,7 %-a.

A Katona Lajos Városi Könyvtár (4.431 eFt), valamint Vác Város Levéltárának (203 eFt) bevétele a szolgáltatást igénybe vevők befizetéseit tartalmazza.

A Tragor Ignác Múzeum bevétele 5.499 eFt az alábbiak szerint: múzeumi belépő díjak, fotójegy vásárlás 3.535 eFt, múzeum pedagógiai foglalkozások díja 592 eFt, ásatás 1.270 eFt. Múzeumok Őszi Fesztiválja 102 eFt.

A Váci Polgármesteri Hivatalhoz 3.679 eFt bevétel érkezett a házasságkötések lebonyolítására fizetett díjakból.

Az Önkormányzat bevétele 3.394 eFt, ebből 12 eFt a külterületi lakosok vízszállítására, 2.533 eFt a behajtási engedélyre, 738 eFt temető fenntartásra, 111 eFt szemétszállítási díjra befolyt bevétel.

Az **bérbeadásból származó bevétel (intézmények)** teljesítése 98,2 %. A Szociális Szolgáltatások Háza 125 eFt bevétele a Deákvári fasor 2. szám alatti épület egyik helyiségének bérbeadásából származik. A Gazdasági Hivatal az oktatási intézmények szabad termeinek bérbeadásából, illetve épület bérbeadásából 9.799 eFt bevételt realizált. A Deákvári Óvoda (261 eFt), illetve a Kisvác - Közpvárosi Óvoda (195 eFt) teljesítése az átmenetileg szabad helyiségeinek bérbeadásából tevődik össze. Madách Imre Múvelődési Központ bevétele 14.340 eFt a büfé, valamint szabad termék, helyiségek bérbeadásából, rendezvények, konferenciák lebonyolításából.

Az **Önkormányzati lakások lakbérbevételének** teljesítése 85 %. A Rádi út 23. sz. bérlakások után 9.751 eFt bevétel folyt be, mely 83,5 %-os teljesítést jelent. A tervezett bevétel 11.674 eFt. Az egyéb lakások bérlése után 40.958 eFt bevétel érkezett. A tervezett előirányzathoz képest (48.007 eFt) 85,3 %-os a teljesítés.

A **nem lakás célú helyiségek bérbeadásából** 140.508 eFt bevételt könyvelhettünk le, a teljesítés 73,5 %. Az üzletek, egyéb helyiségek bérleti díjára 115.297 eFt (71,8 %), földbérletre 4.025 eFt (52,1%), közterület foglalásra 21.186 eFt (92,1 %) érkezett.

A **közvetített szolgáltatások** teljesítése 81,8 %. Önkormányzati szinten 42.082 eFt bevétel folyt be. A Szociális Szolgáltatások Házánál a Flórián utcai rendelő víz- és gázfogyasztása kerül továbbszámlázásra, teljesítése 131 eFt. Az Idősek Otthona bevétele 70 eFt magán célú telefon költségének megtérítéséből. A Gazdasági Hivatal teljesítése 2.554 eFt, a Dr. Csányi krt. 47-49. sz. épület (Okmányiroda, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ) energiafogyasztásának továbbszámlázásából. Az Alsóvárosi Óvoda bevétele 1.132 eFt, a Deákvári Óvoda bevétele 2.747 eFt közüzemi díjak továbbszámlázásából. A Madách Imre Múvelődési Központ teljesítése 12.895 eFt továbbszámlázott közüzemi díjakból, dolgozóknak továbbszámlázott telefonköltségekből, illetve a százalékos rendezvények jegyértékesítéséből. A Tragor Ignác Múzeum bevétele 102 eFt a Múzeumok Őszi Fesztiválja továbbszámlázásából.

Az **önkormányzat** esetében a teljesítés 68,7 %. Itt kerültek tervezésre az önkormányzati bérlemények (lakások és nem lakás célú helyiségek) továbbszámlázott közüzemi díjai. A tervezett 32.686 eFt-tal szemben 22.444 eFt teljesült. Rádi út 23. sz. szociális bérlakások közüzemi díj továbbszámlázásából 2.871 eFt-ot fizettek be. A tervezett összeg 3.500 eFt volt. A többi bérlakás után befolyt közüzemi díj bevétel 5.718 eFt, a tervezett összeg 10.064 eFt volt. Az egyéb helyiségek közüzemi díjára 13.855 eFt bevétel realizálódott a tervezett 19.122 eFt-tal szemben.

A tulajdonosi bevételek soron a földhaszon bevétele jelenik meg 1.550 eFt összegben.

Az **ellátási-díjak** teljesítése önkormányzati szinten 104 %. A Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye itt könyveli a gondozottak térítési díját, melynek összege 12.338 eFt. A Szociális Szolgáltatások Háza a szociális étkeztetésből 18.724 eFt, a házi segítségnyújtásból 2.654 eFt, a hajléktalanok átmeneti szállásdíjából 1.205 eFt bevételt realizált. Az Idősek Otthona bevétele 119.016 eFt. A bentlakásos ellátási díjból 112.789 eFt, a nappali ellátás díjából 6.227 eFt bevétele származott. A Gazdasági Hivatalhoz gyermekétkeztetésre 158.038 eFt, tandíjra 4.086 eFt folyt be.

A **kiszámlázott ÁFA** teljesítése arányos az ÁFA köteles bevételi jogcímeinél jelentkező teljesítéssel, összege 120.980 eFt.

Az **ÁFA visszatérülésre** betervezett összegek 82,6 % -a realizálódott.

A **kamatbevételek** alakulását befolyásolja az önkormányzat kedvezőtlen likviditási helyzete. A teljesítések (1.099 eFt) folyószámlakamatokból és késedelmi kamatokból tevődnek össze.

Az **egyéb működési bevételek** 120,1 %-os teljesítést mutatnak. Itt jelennek meg a fenti jogcímekre be nem sorolható bevételek, mint pl. a biztosítói kártérítések, egyéb kártérítések, előző évi közüzemi díjak visszatérítése, alkalmazottak egyéb térítései.

Felhalmozási bevételek

A **központi költségvetésből** 130.640 eFt **felhalmozási célú támogatásban** részesült önkormányzatunk. A teljesítés tartalmazza az adóssághozzájárulás felhalmozási részét 104.911 eFt értékben, mely a kötvény tartozás támogatásként történő átvállalása. A muzeális intézmények szakmai támogatását 13.000 eFt-ot, a könyvtári érdekeltségővelő támogatást 1.711 eFt-ot, valamint a közművelődési érdekeltségővelő támogatást 1.250 eFt-ot. Vis maior támogatásként 283 eFt-ot utalt le a központi költségvetés. December hónapban a közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásából 9.485 eFt-ban részesültünk térfigyelő rendszer kialakítására.

Ingatlanok értékesítéséből 209.863 eFt bevétel folyt be. Termőföld eladásából 800 eFt, telek eladásból 10.147 eFt, egyéb épület értékesítésből 185.383 eFt, egyéb építmény értékesítésből 13.533 eFt érkezett.

Az önkormányzati lakások értékesítésére tervezett összeg 1.838 eFt volt, ezt év közben 9.426 eFt-ra növeltük. A teljesítés 10.934 eFt. A bevétel tartalmazza a korábban értékesített lakások törlesztését, valamint két új értékesítés kezdőrészletét. A Vác, Rádi út 6. fsz. 2. sz. lakás értékesítésének kezdőrészlete 960.000 eFt, a Vác, Freisinger u. 1. fsz. 4. sz. lakás értékesítésének kezdőrészlete 1.210 eFt volt.

Államháztartáson belülről 13.671 eFt felhalmozási célú támogatás érkezett. A Szociális Szolgáltatások Háza pályázott a Hajléktalan Szállóra tárgyi eszközök beszerzésére. A pályázaton elnyert összeg 1.675 eFt volt. A Vác Városi Levéltár 1.896 eFt-ot nyert el a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt pályázaton érintő képernyős monitor vásárlására. A Tragor Ignác Múzeum pályázaton 5.500 eFt-ot nyert el festmények beszerzésére, 1.000 eFt-ot ebédülő garnitúra vásárlására. Az Önkormányzat 3.600 eFt támogatásban részesült a Széchenyi u. ivókút megvalósítására.

A felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről bevételi jogcím teljesítése 2.848 eFt. Az Önkormányzat a Vác és Környéke Tűzvédelméért Alapítványhoz pályázatot nyújtott be eszközbeszerzés céljából. A pályázaton elnyert támogatás mértéke 2.598 eFt volt. A Flórián u. orvosi rendelő kialakítására 250 eFt bevétel érkezett.

A felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése két soron jelenik meg a beszámolóban. Az államháztartáson belüli sornál a Cházár András Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Kollégium és Gyermekotthon részére nyújtott kölcsön törlesztő részlete van. A teljesítés 100 %. A tervezett 154 eFt előirányzatot év közben 385 eFt-ra növeltük, mert az előző évi részletét is az idén fizette meg. Államháztartáson kívülről 11.120 eFt törlesztés érkezett. Itt jelennek meg az első lakáshoz jutóknak nyújtott kölcsönökből (2.232 eFt), a társasházaknak nyújtott kölcsönökből (3.105 eFt), illetve a Védett Érték – kölcsönökből (5.783 eFt) visszafizetett törlesztő-részletek.

Az előző évi maradvány 235.616 eFt forrást biztosított az idei költségvetésben.

MŰKÖDÉSI KIADÁSOK

Vác Város Önkormányzat 2014. évi kiadásainak alakulása

Adatok eFt-ban

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
Működési kiadások	4 593 112	5 545 270	5 245 831	94,6
- ebből bér és járulék	2 130 348	2 439 117	2 380 984	97,6
Felhalmozási célú kölcsön nyújtás	3 500	3 500	875	25,0
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	500	8 350	3 025	36,2
Felújítás	78 936	85 801	25 906	30,2
- ebből intézmények		3 265	3 221	98,7
- ebből Önkormányzat	78 936	82 536	22 685	27,5
Beruházás	248 434	375 164	230 836	61,5
- ebből intézmények		47 201	40 150	85,1
- ebből Önkormányzat	248 434	327 963	190 686	58,1
Tartalékok	68 359	12 697		
- ebből működési	54 971			
- ebből felhalmozási	13 388	12 697		
Összesen	4 992 841	6 030 782	5 506 473	91,3
Adósságmegújító hitel visszafizetés	15 496	15 496	15 496	100,0
Felhalmozási célú kötvény beváltás		104 911	104 911	100,0
Államháztartáson belüli megelőlegezések		27 929		
Mind összesen	5 008 337	6 179 118	5 626 880	91,1

Önkormányzati szinten a működési kiadások előirányzatainak 94,6 %-a került felhasználásra. Az év végéig a működési előirányzatok 952.158 eFt-tal növekedtek, melyből 380.330 eFt növekedés az intézmények, 571.828 eFt növekedés pedig az Önkormányzat költségvetését érintette. Az intézmények esetében 96,8 % a teljesítés (2. sz. melléklet), míg az Önkormányzat működési kiadásai 90,8%-ra teljesültek (2/a. sz. melléklet).

A Bölcsődék és Fogytékosok Intézményénél a teljesítés összességében 95,7 %. A személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok teljesítése 97,4 ill. 94,2%, amely megfelel az időarányosnak. Az intézmény álláshelyeinek száma 2,25 fővel bővült év közben, mivel a Képviselő-testület a karbantartó munkakör 0,5 álláshellyel, a takarítói munkakör 0,5 álláshellyel, a gépjárművezető munkakör 0,25 álláshellyel történő bővítéséről és 1 fő szaktanácsadó munkakör létrehozásáról döntött. A dologi kiadások előirányzatából 92,6% került felhasználásra a beszámolás időszakában. A közüzemi díjak teljesítése 82,9 %, az élelmezési kiadások 89,3%-on

teljesültek. Az étellemezési kiadások alacsonyabb teljesítésének oka, hogy az óvodai étkeztetést kevesebben vették igénybe, ill. a dolgozók közül is kevesebben étkeztek mint az tervezve volt. A karbantartási kiadások mutatója 96,2%-on teljesült. Az előirányzat év közben emelésre került, mivel több, előre nem tervezett munkát (beázások, konyhai gépek javítása, gépjárműjavítás) kellett elvégezni.

A Szociális Szolgáltatások Háza működési kiadásra fordítható előirányzatából 92,9%-ot használt fel a beszámolás időszakában. A személyi jellegű kifizetések teljesítése az időarányos szintnél némileg alacsonyabb (93,1%), mivel van egy tartósan üres álláshelye az intézménynek, melyet a hajléktalan ellátás krízis időszakára tartanak fenn, illetve 3 fő volt folyamatos, 30 napot meghaladó betegállományban. Ezek következménye a munkaadókat terhelő járulékok teljesítésének időarányostól alacsonyabb mértéke. Az intézmény álláshelyeinek száma év közben a Képviselő-testület döntésének megfelelően 4 fővel emelkedett, egy fő család gondozó szakasszisztens, egy fő adminisztrátor, egy iskolai védőnő és az éjjeli menedékhely létrehozásához kapcsolódóan egy szociális munkatárs került felvételre. A dologi kiadások teljesítése 92,1%. Az intézmény kiadásaiban a szociális feladatok önkormányzati finanszírozásból, az egészségügyi feladatok OEP finanszírozásból valósulnak meg. A szociális feladatokra költött dologi kiadások teljesítése 96,62%, az egészségügyi feladatok kiadásai 75,89%-on teljesültek. A dologi kiadásokon belüli kiemelt előirányzatok teljesítése megfelel az időarányosnak, megtakarítás az egyéb dologi kiadásoknál jelentkezik. Karbantartási kiadásra 2.596 eFt-ot fordított az intézmény az előirányzott 2.699 eFt-ból, mely 87,1%-os teljesítést jelent. Az intézmény takarékosági szempontból igyekszik csak a folyamatos, zavartalan működést veszélyeztető karbantartási munkákat elvégeztetni. Az **Idősek Otthona** működési kiadásainak teljesítése 96,2%. A személyi juttatások (97%) és munkaadókat terhelő járulékok (97,8%) teljesítése megfelel az időarányosnak. A dologi kiadások 94,6%-on teljesültek. Megtakarítás az egyéb dologi kiadásoknál, és a közüzemi díjaknál jelentkezik. Karbantartási kiadásokra az előirányzat 97,5%-a került felhasználásra, a rendelkezésre álló összegből csőtörés, fűtési rendszer javítása, többszöri lift és mosógép, ill. szárítógép javítások valósultak meg.

A Gazdasági Hivatal működési kiadásainak teljesítése 98,3%. A Gazdasági Hivatal és az Alapfokú Oktatási Intézmények 2013. január 01-től törvényi változások miatt a korábbi évektől eltérő gazdálkodási rendszerben működnek. Az általános iskolák, a zeneiskola és a Madách Imre Gimnázium a Váci Járási KLIK-hez kerültek fenntartó vonatkozásában, működtetésük az Önkormányzat feladata maradt a Képviselőtestület döntése értelmében. Ennek megfelelően a Gazdasági Hivatal alkalmazásába kerültek az említett intézmények technikai dolgozói, ill. szintén

a Hivatal költségvetése tartalmazza a dologi kiadásokra fordítható összegeket is. Tovább bővült a Hivatal feladatköre a megyei intézmények gyermekétkeztetési feladatainak átvételével, illetve 2014. szeptember 1-től a Képviselő-testület döntése alapján összevonásra került a Bartók Béla Zeneiskola a Pikéthy Tibor Zeneművészeti Szakközépiskolával, melynek a működtetése szintén a Gazdasági Hivatal feladatkörébe került. Ennek a döntésnek köszönhetően az intézmény engedélyezett álláshelyeinek száma a Pikéthy Szakközépiskola technikai dolgozóinak létszámával, 4,75 fővel emelkedett.

A személyi juttatások, ill. a munkaadókat terhelő járulékok teljesítése 99,5 ill. 100% a beszámolás időpontjáig. A dologi kiadások teljesítése 97,6%. A maradvány oka az, hogy a Pikéthy Szakközépiskola átvételéhez kapcsolódóan a IV. negyedéves számlákat az elhúzó átdadás miatt nem kapta meg év végéig a Hivatal a KLIK-től. Az ellátottak pénzbeli juttatása kiemelt előirányzat teljesítése az iskolatejtel kapcsolatos kiadásokat tartalmazza.

Az **Alsóvárosi Óvoda** működési kiadásai 97,6%-ra teljesültek. A személyi és járulékkiadások teljesítése időarányos. Dologi kiadásokon belül jelentős megtakarítás mutatkozik, melynek okai: a kéményseprési díj csökkent, a közüzemi díjak mértéke nem emelkedett, a munka és védőruha kedvezőbb feltételekkel került megvásárlása.

A **Deákvári Óvoda** esetében a személyi juttatások és a munkaadói járulékok kiadásainak teljesítése megfelel az időarányosnak. A dologi kiadásokon belüli megtakarítás okai ugyanazok, mint a másik két óvoda esetében. A karbantartási kiadások teljesítése a nyáron elvégzett és nem tervezett mosdó karbantartásának költségei miatt magas.

A **Kisvác-Közpénvárosi Óvoda** esetében a működési kiadások teljesítése 98,7%, ezen belül is a személyi és járulékkiadások teljesítése megfelel az elvártaknak. A dologi kiadások teljesülése 89,9%, amely hasonlóan alakult, mint a másik két óvoda esetében.

A **Madách Imre Művelődési Központ** működési előirányzata az év végére 96,8% -ra teljesült. A személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok teljesítése az időarányosnak megfelelő. 2 dolgozó van GYED-en, a helyettesítésüket megbízási jogviszonyban foglalkoztatottakkal oldja meg az intézmény. Dologi kiadásai összességében 95,7 %-ra teljesültek, ezen belül a közüzemi kiadások és a karbantartásra kifizetett összegek sem haladják meg az időarányos értékeket. A karbantartási feladatok között került kifizetésre többek között a fénymásolók, számítógépek, gázkészülékek karbantartása, a tetőszerkezet javítása, a riasztórendszerek távfelügyelete, színházfüggöny lángmentesítése, színpadtechnikai elemek biztonsági ellenőrzése és karbantartása.

A **Katona Lajos Városi Könyvtárnál** a működési kiadások teljesítése 90,5%. A személyi és járulékkiadások esetében az alacsonyabb teljesítés oka az üresen maradt álláshelyekkel magyarázható. A dologi kiadások alacsonyabb teljesítése a takarékos gazdálkodásnak köszönhető.

Vác Város Levéltára esetében a működési kiadások teljesítése 89,5%, a dologi kiadások kiemelt előirányzat teljesítése elmarad az időarányostól.

A **Tragor Ignác Múzeum** működési kiadásait 88,6%-ra teljesítette. Személyi és járulékkiadásainak alacsonyabb teljesítését az okozza, hogy egy álláshely csak a következő év januárjától kerül betöltésre. Dologi kiadásai esetében azért mutatkozik lemaradás, mert a pályázatokhoz kapcsolódó kifizetések a következő költségvetési évben jelentkeznek, de a pályázati összegek leutalása már megtörtént.

A **Polgármesteri Hivatal** működési kiadásainak teljesítése összességében 98,9%. A személyi juttatások 99,5%-ra teljesültek, ezen belül a foglalkoztatottak személyi juttatása 99,54%-ra, a külső személyi juttatások 99,6%-ra teljesültek. A Dologi kiadások teljesítése 89,1%, kifizetések a következőkre történtek: Országgyűlési képviselő választás 967 eFt, Európai Unió választás 690 eFt, Önkormányzati képviselő választás 498 eFt, Nemzetiségi választás 32 eFt, Irodaszer, nyomtatvány, könyv, folyóirat beszerzés 198 eFt, Postaköltség 372 eFt, Foglalkozás egészségügyi szolgáltatás 594 eFt, Családi ünnepek szervezése 711 eFt, Továbbképzések 587 eFt, TAKARNET /hálózat használati díj/94 eFt, Pénzügyi program GORDIUS 2.684 eFt, Belföldi kiküldetés 532 eFt, Befolyt bevétel után fizetendő ÁFA 983 eFt, Tűz és munkavédelmi feladatok 300 eFt, Levéltár bértárolás 100 eFt, ISO feladatok 378 eFt, Egyéb dologi kiadások 1.006 eFt.

Speciális célú támogatásként 88.785 eFt került kifizetésre, melyből Rendszeres szociális segély 14.292 eFt, Foglalkozást helyettesítő támogatás 57.815 eFt, Lakásfenntartási támogatás 15.680 eFt, Gyermekvédelmi támogatás 558 eFt, Óvodáztatási támogatás 440 eFt.

Az **Önkormányzat** működési kiadásai 90,8%-ra teljesültek (2/a. sz. melléklet)

Személyi juttatások és munkaadókat terhelő járulékok:

A Választott tisztségviselők soron a teljesítés 99,5%. Itt kerülnek kifizetésre a polgármester, alpolgármesterek juttatásai, a képviselőtestület, bizottságok tagjainak tiszteletdíja és egyéb juttatásai.

Közfoglalkoztatás: 2013. november 1-jétől a START téli közfoglalkoztatás keretében 117 fő fizikai és 5 fő egyéb adminisztratív személyt alkalmazott az Önkormányzat 2014. április 30-ig. A közfoglalkoztatás keretében alkalmazottak bérét és járulékát 90 %-ban a Munkaügyi Központ megfinanszírozta.

Környezet és Természetvédelem szakfeladaton a személyi juttatások kifizetésének teljesítése 770 eFt, a kifizetés oka, hogy 2014. január 1-jétől a reprezentációs kiadások költsége a dologi kiadásokból a személyi juttatások közé került átcsoportosításra az új számviteli törvény szerint. Az előirányzat rendezésére 2014 IV. negyedévében került sor. A munkaadói járulékok 401 eFt, ami a reprezentáció után fizetendő munkáltatói SZJA-t, egészségügyi hozzájárulást fedezi.

Településrendezés, Értékvédelem sor a Tervtanács megbízási díjainak kifizetését, valamint a „Fogyatékkal élő emberek” kitüntetését mutatja be, mely 1.861 eFt-ban, a munkaadókat terhelő járulék 511 eFt %-ban teljesültek.

Piaci-vásári tevékenység előirányzata a gombavizsgálat megbízási díjainak kifizetését fedezi.

A Szociális és Egészségügyi feladatokon a teljesítés 99,9%, erről a sorról a Vác Város Egészségügyéért díj bérvonzata, ill. a Szociális Munka Napja kitüntetések bérvonzata került kifizetésre.

Köznevelési, közművelődési soron Vác Város Művelődésért díj, Váci Katedra díj, Vác Város Művészetért díj, Tehetséggondozási díj (kiváló pedagógusoknak), Pályázati Alap felosztás, valamint a Kábitószter Egyeztető Fórum megbízási díja és az osztály reprezentációs kiadásai kerültek kifizetésre 9.736 eFt összegben. A teljesítés 94,7 %. A munkaadókat terhelő járulékok 100 %-ra teljesültek.

Szervezési és tájékoztatási feladatok a nemzeti ünnepekhez, egyéb kiemelt rendezvényekhez kapcsolódó megbízási díjak, fordítási díjak kiadásait, valamint a reprezentációs költségeket tartalmazza 13.800 eFt összegben. Ez 93,9 %-os teljesítést jelent.

ÁROP-3.A.2-2013-2013-41. projekt „Szervezettefejlesztés Vác Város Önkormányzatánál” 10.186 eFt bér került kifizetésre, a járulékok összege 7.234 eFt.

ÁROP -1.A.6-2013-2013-17. projekt „Közigazgatási, partnerségi kapcsolatok erősítése Vácott” személyi kifizetése 1.425 eFt volt, a járulék összege 351 eFt volt.

KÖZOP-5.55.0-09-11-2011-0020. projekt „Vác Város helyi közforgalmú közlekedési rendszerének fejlesztési terve” kapcsán a személyi kiadás összege 2.177 eFt, járulékkiadások összege 529 eFt volt.

Dologi kiadások:

Választott tisztségviselők dologi kiadásai soron a választott tisztségviselők (polgármester, alpolgármesterek, képviselő-testületi tagok, bizottsági tagok) kiküldetési költségeit számoljuk el, ami 468 eFt-ban teljesült, ami a módosított előirányzathoz képest 58,5 %.

Közfoglalkoztatás soron a téli közfoglalkoztatás keretében alkalmazott dolgozók részére szerszámok, védőeszközök kerültek beszerzésre 268 eFt értékben.

Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak soron a teljesítés 100 %. A pénzügyi teljesítés tartalmazza a folyószámla-, és egyéb hitelkamatokat, a befolyt bevétel után fizetendő ÁFA-t, érdekeltségi hozzájárulásokat, tagdíjakat, bankszámlák költségeit, a jogi szolgáltatást, az önkormányzat ellenőrzési feladatokra kifizetett összegeket. Jelentősebb kifizetések a következők voltak: Folyószámla hitelkamat 8.194 eFt, Befolyt bevétel után fizetendő áfa 60.181 eFt, Bankszámla költségek 15.084 eFt, Ellenőrzési feladatok 2.159 eFt, Jogi képviselet 12.238 eFt, Érdekeltségi hozzájárulás, tagdíjak 5.830 eFt, Kötvény számlán le nem hívott rész rendezése 3.925 eFt, Központi támogatás elszámolása miatti fizetési kötelezettség 6.772 eFt, Egyéb dologi kiadások 3.257 eFt.

A Környezet és Természetvédelem feladaton a teljesítés 63,3 %. Az alacsony teljesítés oka az, hogy a Csörögi és Derecske dűlői hulladéklerakó őrzésére, monitoring üzemeltetésére megtervezett 18.415 eFt-ból csak 11.008 eFt került kifizetésre. Havarria helyzet elhárítására, levegő szennyezettség mérésére, lakossági takarítási programra kifizetés nem történt.

Településrendezés és értékvédelem szakfeladaton a teljesítés 24,8 %. A legnagyobb lemaradás a településrendezési terv soron mutatkozik, ahol a tervezett 7.795 eFt-ból csak 995 eFt került elköltésre.

Város és községgazdálkodás (Főmérnökség) feladaton a pénzügyi teljesítés 46.762 eFt.

Ebből a helyi közlekedési hozzájárulásra 3.885 eFt került kifizetésre (2012. évi kamat). Ezen a soron történik a körzeti megbízott iroda bérleti, közüzemi díjainak rendezése 1.656 eFt, őrzési

feladatokra 16.063 eFt, CAMINUS Boronkay SZKI világító testek bérletére 2.870 eFt, GET ENERGY szaktanácsadás 3.130 eFt, KTR megvalósításra 1.282 eFt, kárfeltárásokra 569 eFt, kártérítések kifizetésére /DHK hátralékkézelő/ 7.670 eFt, biztosítékok visszaütálására 3.750 eFt, e-Közmű nyilvántartó adatszolgáltatásra 1.970 eFt, ingatlanokkal kapcsolatos kiadásokra 3.917 eFt került kifizetésre.

Állategészségügyi feladatok kifizetései a Zöld Menedék Állatvédő Alapítványnak a gyepmesteri gépkocsi használatra biztosított összegeket tartalmazza. A teljesítés 79,6%.

Katasztrófavédelmi kirendeltség soron 38,2%-os teljesítés mutatkozik. A megtervezett feladatok teljesítése áthúzódik a következő évre.

Közterület felügyelet szakfeladaton 4.208 eFt került kifizetésre, melyből munkaruha beszerzésre 558 eFt, egyéb készletbeszerzésre 47 eFt és a KESZ program bérletére 3.603 eFt lett felhasználva.

Szociális és egészségügyi feladatok soron kiadásai 2014. évben a teljesítés 7.134 eFt volt, ami a következő kiemelt feladatokat tartalmazza: a DMRV részére fogorvosi bérleti díj 385 eFt, méhnyakrák elleni vakcina 1.881 eFt, a Support Humán Segítő Alapítvány támogatása 900 eFt, a rászoruló gyermekek táboroztatása 1.489 eFt, szociális tűzifa 953 eFt, 70 éven felüliek részére kifizetett segély utalvány tételdíja és egyéb dologi kiadásokra 1.526 eFt.

Köznevelési, közművelődési feladatok soron a teljesítés 5.202 eFt. A megtervezett feladatok teljes egészében megvalósultak, melyek a következők: Kábítószer Egyeztető Fórum kiadásai 515 eFt, múzeumi feladatok ellátása 1.452 eFt, nyári gyermektáboroztatás 1.355 eFt, az osztályhoz tartozó egyéb feladatok ellátására 1.880 eFt került kifizetésre (Diákpolgármester választás, pedagógusnap, Magyar Kultúra Napja, Autómentes Nap szakvélemények lektorálása, nagyobb része megvalósult: pl. pedagógus nap, diákpolgármester választás, táboroztatás.

A Sportfeladatokon megtervezett 155 eFt-ból 145 eFt kifizetés történt meg, mely az óvodai sportnap és kiváló sportolók díjátadásához szükséges kiadásokat tartalmazza.

Szervezési és tájékoztatási feladatok soron a pénzügyi teljesítés 77.437 eFt. Főbb feladatok megvalósulása a következő: - városi újság szerkesztése, megjelentetése 13.121 eFt, - nemzeti és kiemelt ünnepek lebonyolítása, kiemelt rendezvények 5.462 eFt, - internet karbantartás, fejlesztés 2.824 eFt, - hirdetési díjak 5.838 eFt, - műsorkészítése 41.900 eFt, - költségvetés terhére 5.763 eFt, - egyéb dologi kiadásokra 2.529 eFt került kifizetésre (plakátok, meghívók, nyomdaköltségek, városmarketing, kommunikációs arculatépítés).

ÁROP-3.Á2-2013-2013-41 project „Szervezetfejlesztés Vác Város Önkormányzatánál” dologi kiadásának teljesítése 21.880 eFt volt, ÁROP-1.A.6-2013-2013-17. project „Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése Vácon” kiadása 8.146 eFt.

KÖZOP-5.55.0-09-11-2011-0020. project „Vác Város helyi közforgalmú közlekedési rendszerének fejlesztési tervére” 87.478 eFt került kifizetésre. A pályázat utólagosan finanszírozott, előirányzat rendezése a pályázati pénz megérkezése után várható.

A Közbeszerzési, Közvilágítás, Parkfenntartás, Közutak, hidak fenntartása, Város és községgazdálkodási szakfeladat egy része, Települési vízellátás, Saját v. bérelt ingatlan (VHO), Szennyvíz elvezetés, kezelés, Településszisztémák (háztartási szennyvíz szállítás kivételével), Piaci – vásári tevékenység, Temetőfenntartás, Stadion karbantartási feladatok a Váci Városfejlesztő Kft. kezelésében vannak.

A fent felsorolt feladatok módosított előirányzata 996.451 eFt, pénzügyi teljesítése 883.752 eFt, összességében 89%.

Pénzeszköztátadások kiemelt előirányzaton a teljesítés összességében 93,4 %.

Pénzügyi, jogi egyéb szolgáltatások, díjak pénzügyi teljesítés 939 eFt volt, ebből 195 eFt a 2012. évi normatíva felülvizsgálat befizetési kötelezettsége, előirányzat megtervezése a dologi kiadások között történt. 744 eFt a 2013. évi foglalkoztatást helyettesítő támogatás rendezésének befizetése.

Településrendezés, értékvédelem szakfeladaton 508 eFt a teljesítés, mely összeg a fogyatékkal élő emberek támogatása címén került átutalásra az Országos Mentőszolgálatnak.

Város és Községgazdálkodás (Főmérnökség) sorról a Volánbusz Zrt. részére a 2013. évről áthúzódó helyi közlekedéstámogatására 86.072 eFt, a 2014. évre 48.000 eFt került átutalásra a közszolgáltatási szerződés alapján. 5.138 eFt a központosított állami támogatásból a helyi közösségi közlekedésre továbbutalt összeg. 1.500 eFt került átutalásra a Vác, Zöldfa utca 38-40. szám alatti társasháznak vízdíj rendezésre.

Állategészségügyi szakfeladaton megtervezett 5.000 eFt támogatásból 2.500 eFt került kifizetésre a Zöld menedék Alapítvány működtetésére.

Szociális és egészségügyi feladatoknál a pénzügyi teljesítés 9.104 eFt, ebből orvosi ügyeletre 4.604 eFt, Szociális Közalapítványnak 2.000 eFt, prevenciók keretre 2.500 eFt került kifizetésre.

Köznevelési, közművelődési feladatok támogatásai során a pénzügyi teljesítés 21.679 eFt, mely 72,8 %-os teljesítés. A következő kifizetéseket tartalmazza a teljesítés: -Bursa Hungarica (tanulmányi ösztöndíj) 1.025 eFt,- - Váci Dunakanyar Színház támogatása 18.000 eFt, - Nemzetiségi Önkormányzatok támogatása 1.000 eFt, Waldorf Alapítvány támogatása 972 eFt, Váci Felsővárosi Református Egyház támogatása 682 eFt.

Sportfeladatok során a 3.555 eFt-ból a Lakóterületi SE részére diáksport feladatok megvalósítására 2.555 eFt lett kifizetve, sport pályázati alapra pedig 1.000 eFt került felosztásra.

Turisztikai feladat teljesítési adata a TDM Nonprofit Kft. támogatását mutatja, a teljesítés 100%-os.

Szervezés és tájékoztatási feladatok esetében a teljesítés 63,6%, kifizetés a Váci Polgármesteri Hivatal Szakszervezetének támogatására 350 eFt összegben történt.

ÁROP-1.A.6-2013-2013-17 projekt „Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése Vácon” során 2.964 eFt pénzeszköz átadás történt.

A Sportlétesítmények működtetése szakfeladaton a Váci Sport Közhasznú Nonprofit Kft. részére nyújtott támogatás szerepel 120.000 eFt összegben.

Speciális célú támogatás:

A Szociális és egészségügyi feladatok speciális célú támogatásai a következők:

Ápolási díj 20.511 e Ft, Átmeneti segélyek 5.491 eFt, Temetési segély 2.677 eFt, Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 493 eFt, Gyermek étkezési támogatás 6.004 eFt, Tanulmányi ösztöndíj 1.785 eFt, Köztemetés 2.295 eFt, Beiskolázási segély 2.241 eFt, Közgyógyellátás 403 eFt, 70 éven felüliek karácsonyi segélye 15.300 eFt, Szociális alapon szemétdíj kedvezmény 682 eFt, Erzsébet utalvány 5.568 eFt.

VÁC VÁROS ÖNKORMÁNYZAT ÉS INTÉZMÉNYEI FELÚJÍTÁSI KIADÁSOK

Felújítási kiadásokra az eredeti költségvetésben 83.936 eFt került megtervezésre, mely időközben átcsoportosítások miatt 1.400 eFt-al csökkent. Az intézmények közül az Idősek Otthona esetében adományból és szakmai gyakorlatért kapott egyéb bevételből került sor a Burgundia utcai részlegben főbejárati ajtó és ablakcserére, illetve a főzőkonyha ablaka is kicserélésre került. Az önkormányzatnál 22.685 eFt került kifizetésre a 3. sz. mellékletben részletezettek szerint.

Az I. Világháborús Emlékmű újraállítása a következő évre áthúzódó feladat, 2014-ben ezzel a feladattal kapcsolatban 11.207 eFt került kifizetésre az emlékmű tárolására, alapozására, tervezésre. A Sejcei út felújítása 2014-ben megtörtént, kifizetése áthúzódik a következő évre. A volt Kommandánsi Hivatal épület felújításával kapcsolatban az épületgépészeti tervezésre 610 eFt, településképi bejelentési eljárás tervdokumentációjára 400 eFt, kivitelezési tervre 470 eFt lett elutalva.

VÁC VÁROS ÖNKORMÁNYZAT ÉS INTÉZMÉNYEI BERUHÁZÁSI KIADÁSOK

Beruházási kiadásokra 2014. évben az induló költségvetésben 248.434 eFt állt rendelkezésre. December 31-ig a rendelkezésre álló összeg 126.730 eFt-al emelkedett, a pénzügyi teljesítés 230.836 eFt. A célokat és azok teljesítéseit az 5. ill. 6. számú mellékletek tartalmazzák.

Az intézmények esetében tárgyi eszköz beszerzések történtek 40.150 eFt összegben.

Az Önkormányzatnál informatikai eszközök beszerzése során 677 eFt került felhasználásra fényképezőgép, lézeres távolságmérő vásárlására. A Múzeumok szakmai támogatásához kapcsolódó fejlesztésekre tervezett 16.000 eFt felhasználása a következő évre húzódik át. Közvilágítás fejlesztésekre felhasznált összegből engedélyezési díjakra 46 eFt, 1.639 eFt pedig a Felső - Törökhegyi út közvilágítási kábelfektetésre került kifizetésre. Közvilágítás energiatakarékos átalakítása feladaton 73 eFt engedélyezési díjra, 30.766 eFt megvalósítási tanulmánytervre lett felhasználva. A Flórián utcai orvosi rendelő 2014-ben elkészült, a pénzügyi teljesítés áthúzódik a következő évre. Út, járda és közművei tervezés során az Akó utca esetében geodéziai felmérésre 450 eFt, csapadékvíz csatorna tervek 584 eFt, út és járdaépítés tervek 1 842 eFt került kifizetésre. Az Újhegyi út - Zeke utca gyalogátkelő tervek 330 eFt, Kosdi úti járda építés tervei 1.016 eFt került felhasználásra. Egyszerűsített körforgalmak kivitelezésére kifizetett

összeg a Kosdi úti egyszerűsített körforgalom tervezésével kapcsolatban merült fel. Dr. Csányi körút forgalmi rend változás tervezésével kapcsolatban 508 eFt tervezési és 1.524 eFt kivitelezési díj lett kifizetve. A Naszály úti kerékpárúttal kapcsolatban 902 eFt tervezési és 265 eFt engedélyezési díj került kifizetésre. A Hatékony árvízvédelem Vácon projekttel kapcsolatban engedélyezési díjakra 504 eFt, közbeszerzési közreműködési díj 1.080 eFt, tervezési díjra 8.026 eFt lett felhasználva.

A Széchenyi utcai ivókút készítésével kapcsolatban 110 eFt engedélyezési díjakra, 3.175 eFt tervezésre, 3.994 eFt kivitelezésre és 324 eFt pótmunkákra lett kifizetve. Kosdi úti körforgalmú csomópont kivitelezés előkészítéséhez 622 eFt tervezésre és 1.250 eFt előkészítési munkákra lett elutalva.

ELKÜLÖNÍTETT SZÁMLÁK

Az elkülönített számlák (Rádi u. 23. Lakásszámla) költségvetését tájékoztató jelleggel az 1. számú függelék mutatja be.

A Rádi u. 23. elkülönített számla 2014. évre tervezett bevétele 24.931 eFt, melynek 89,1%-a folyt be az év végéig. A 2003. évben épített 45 db bérlakás bérleti díjából származó tervezett bevétel 83,8%-a, 9.784 eFt érkezett meg számlánkra. A bérlők részére kiszámlázott vízdíjakból származó bevétel 2.871 eFt. A közüzemi díjak közül vízdíjra 3.721 eFt-ot, áramdíjra 39 eFt-ot és gázdíjra 6 eFt-ot fizettünk ki. A fenntartás, üzemeltetés költsége 1.754 eFt volt az év végéig (kéményseprési díj, biztosítási díj, síkosság mentesítés, stb.) Karbantartásra 1.648 eFt került felhasználásra ajtó, homlokzat, közvilágítás javításra, csőtörés helyreállítására és tetőjavításra. Három kamerából és központi egységből álló térfigyelő kamerarendszer került telepítésre 1.164 eFt összegben.

A Lakásszámla 2014. évi tervezett bevétele 15.104 eFt, melynek teljesítése megközelíti az időarányosat. A korábbi években értékesített bérlakásokból 91 db lakás vételárhátralékát törlesztjük még a vevők. A 2014. december 31-ig fennálló tartozás teljes összege (2025-ig) 24.069 eFt, ennek az üzleti kamata 6.915 eFt, mely félévente a jegybanki alapkamat mértékének megfelelően változik. A bérlakás értékesítésből a tárgyévra a 2014. évi előírásnak megfelelően 10.934 eFt bevételt vártunk, a teljesítés 10.934 eFt volt. A bérlakások vételárának üzleti kamatából befolyó

bevétel az időarányosnak megfelelő. Az első lakáshoz jutók támogatásából 2014. december 31-én 27 főnek van összesen 5.990 eFt visszafizetési kötelezettsége, az év végéig befizetett törlesztő részletek összege 2.232 eFt.

Számlakezelés, postaköltség kiadásai 135 eFt-ban teljesültek. Első lakáshoz jutók támogatására 700 eFt került kifizetésre. A tartalékok között elkülönített 3.604 eFt nem került felhasználásra.

A Képviselő-testület döntésének megfelelően az Önkormányzat a tulajdonában lévő Piarista utca 1. szám 2. ajtó alatti ingatlanát a Dózsa György út 12. fsz. 3. sz. lakásra cserélte.

2014. évi maradvány

Önkormányzati szinten 254.449 eFt előző évi maradvány keletkezett. Az új számviteli szabályok szerint a maradvány összegét úgy kell kiszámolni, hogy a költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözetéből meg kell állapítani a költségvetési maradványt, a finanszírozási bevételek és finanszírozási kiadások különbözetéből pedig a finanszírozási maradványt. A két maradvány együttes összege lesz az összes maradvány. 2014. évben városi szinten a költségvetési bevételek összege 5.617.784 eFt, a költségvetési kiadások összege 5.506.473 eFt volt, így a költségvetési maradvány 111.311 eFt lett. A halmozódásoktól mentes finanszírozási bevétel 263.545 eFt volt 2014. évben (mely tartalmazta a 2013. évi maradvány összegét 235.616 eFt-ot és a decemberben leutalt állami előleget 27.929 eFt-ot). A halmozódásoktól mentes finanszírozási kiadás összege 120.407 eFt volt (mely tartalmazott 15.496 eFt hitel visszafizetést és 104.911 eFt kötvény beváltást). A finanszírozási egyenleg 143.138 eFt lett. A költségvetési maradvány (111.311 eFt) és a finanszírozási maradvány (143.138 eFt) együttes összege 254.449 eFt, melyből 163.333 eFt működési célú, 91.116 eFt felhalmozási célú maradvány.

10. napirendi pont tárgyalása:

*Rendeletmódosítás – 2015. évi
kölségvetésről szóló 5/2015.(II.20.)
rendeletéről*

Fördös Attila: Megállapítást nyert a 2014. évi pénzmaradvány, ennek az átvezetéséről van szó.

Kökény Szabolcs: A 15. évi költségvetés 1. sz. rendeletmódosítása során a költségvetés főösszege 296.331 eFt-tal nő, így 5.473.024 eFt lesz. A rendeletmódosítás tartalmazza az előző napirendnél elmondott maradványnak a költségvetési rendeletbe történő beépítését. Az elmúlt testületi ülésen a gazdasági szervezeteknek az átszervezésével kapcsolatos költségvetési kihatásait, az intézmények saját hatáskörű előirányzat módosítási kérelmeit, illetve a központi költségvetésből származó forrásoknak a rendeletbe történő beépítését. A Ferjancsics László képviselő úr korábban feltett kérdésével kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy a maradványból Madách Imre Művelődési Központnak biztosított 7 MFt dologi kiadás az mire biztosít fedezetet. Az év eleji költségvetési tárgyalások során a működési egyensúly biztosítása érdekében az intézménytől a dologi kiadásokból 7 MFt elvonásra került, tehát az induló költségvetése ennyivel kevesebb összeget tartalmazott dologi kiadásokra. Ennek a visszapótlását kérte a zárszámadás tárgyalásakor az intézménynek a vezetője, illetve gazdasági vezetője. A célok pedig elsősorban karbantartásra kért vissza, épület tetőzet karbantartásra, fénymásoló gép karbantartására, WIFI kialakítására, emellett főtéri rendezvények kiadásaira, jogi tanácsadásra, reklám propaganda költségekre, gépkocsi használatra, kiállítás szervezésére a Pannónia Házban. Tehát ezek voltak azok az indokok, amelyek a 7 MFt-ot maradványban az intézménynek biztosítottuk ebben a költségvetési rendeletmódosításban. A Polgármesteri Hivatal pontosan milyen kis értékű tárgyi eszközöket kíván megvásárolni 1 MFt-ért, szintén maradványból 1 MFt-ot biztosítunk a Polgármesteri Hivatal részére. Minden nettó 200 eFt alatti beszerzés az kis értékű tárgyi eszköz beszerzés, nincsenek konkrét célok, ez egy keretösszeg lenne, gondolok itt az év közben felmerülő igényekre, tavalyi évben több ilyen is volt. Fényképezőgép, távolságmérő, stb. beszerzése, amelyre a költségvetés nem tartalmazott fedezetet. Ezt próbáljuk megelőzni és maradványból erre biztosítunk most 1 MFt-ot a Polgármesteri Hivatal esetében. A környezet- és természetvédelmi feladaton visszatervezett 16 MFt-os monitoring tevékenységgel kapcsolatban kivel mire van szerződésünk, erre én válaszolni nem tudok, írásban fogjuk megadni a választ, a tavalyi évben elmaradt a monitoring feladat elvégzése, 15. év pedig csak a 15. évre tervezett kiadásokat tartalmazza, ezért kerül visszatervezésre 16 MFt.

Ferjancsics László: Köszönöm a válaszokat osztályvezető úr. Ön azt mondta, hogy tavalyi évben elmaradt monitoring tevékenység, ezzel szemben egy korábbi napirendnél a költségvetés végrehajtásáról pedig abban írnak, hogy az alacsony teljesítés oka az, hogy a Csörögi és Derecske dűlői hulladéklerakó őrzésére monitoring üzemeltetésére megtervezett 18 millióból 11 MFt került kifizetésre. Na most hogyha 18-ból 11 millió ki lett fizetve a monitoringra és az őrzésre, akkor mégsem maradt el ez a tevékenység, vagyis akkor nem látom továbbra sem, hogy mivel indokolódik az, hogy tizen valahány millió forintot erre a tevékenységre ismételten adjunk úgy, hogy az idei évben talán 15 MFt még benne van. Tehát tavaly 11, idén benne van a költségvetésünkben 15 és most még 16-ot irányoznak elő ebben a rendeletmódosításban. Én azt gondolom, hogy amíg erre nincsen válasz, addig ezt a tételt innen ki kellene venni, amire ezúton javaslatot is teszek. A Művelődési Központnál azt mondta, hogy gépjármű használatra. Ki használná ezt a gépjárművet?

Kökény Szabolcs: Igazgató úr.

Ferjancsics László: Igazgató úr kapna költségtérítést.

Kökény Szabolcs: Költségtérítést nem, a saját autója, tehát nincs a Művelődési Központnak autója.

Ferjancsics László: Azt hiszem 99-ben eladta a Művház azt hiszem az egyetlen, lehet 2001-ben. Eddig akkor ilyen kiadás nem volt, hogyha ezt a költségvetésből.

Kökény Szabolcs: Ezt most jelezték ezt az igényt.

Ferjancsics László: Úgy emlékszem, hogy februárban az igazgató úr azt mondta, hogy életveszély van a Művelődési Központban, minden egyes előadás előtt imádkoznunk kell, majd azt mondta, hogy életveszélyes gondok vannak a nagyteremnél. Én azt gondolom, hogy a legfontosabb az életveszély elhárítása, úgyhogy erre vonatkozóan azt a javaslatot teszem, hogy a Művelődési Központ dologi kiadásaira fordítható teljes keret a nagyterem életveszély elhárítására legyen csak fordítható.

Fördös Attila: Tudomásom szerint a főmérnök úr Önnek megválaszolta, hogy nincsen életveszélyes helyzet a nagyteremben, a munkálatok egyébként megrendelésre kerültek, vagy folyamatban vannak a tájékoztatás szerint, én azt kérném, hogy ha már Ön egyszer kap választ és egzaktul megfogalmazzák, hogy nincs erről szó, akkor főleg egy ilyen rendeletmódosításnál, ahol pénzekekről beszélünk, ne hozzunk fel ilyen témákat. De ha akarja, akkor szeretném kérni a főmérnök urat, hogy szóban is erősítse meg, van-e életveszély ott, vagy nincs?

Espár Péter: Ahogy polgármester úr is elmondta, írásban megválaszoltuk ezt a képviselő úrnak és valamennyi jelenlévő képviselőnek a választ, miszerint félreértésből adódhatott ez a dolog, még azon a napon, amikor a testületi ülés volt, akkor kimentek a kollégák és ellenőrizték a képviselő úr által elmondottakat és megállapították, hogy ilyenről nincsen szó. A hiba, ami akkor ott jelentkezett, egy elektromos szekrényben, az pedig karbantartásból lehetett kezelni, tehát nem igényelt ekkora összeget, amekkoráról akkor a képviselő úr átcsoportosítási javaslatot tett. A másik kérdéssel kapcsolatosan pedig arról van szó, hogy 2014. évben nem készült el a csörögi derecskei hulladéklerakóknak a monitoringozása, ezért ezt 2015-ben tervezni kell, amiről Ön beszélt, az pedig a 2013. évről áthúzódó összeg volt, tehát 14. évben nem volt teljesítés, annak kellene a kifizetéséhez ez az összeg, illetőleg az eredetileg februárban betervezett összeg az pedig a 2015. évre vonatkozott.

Fördös Attila: Ezek után változatlanul fenntartja-e a módosító javaslatait?

Ferjancsics László: A módosító indítványomat fenntartom, mert Ön is és osztályvezető úr is az én számba adja ezeket a szavakat, ezt az Önök Művelődési Központ igazgatója mondta el bizottságon, tehát igazából úgy, ahogy Ön mondta talán két testületi üléssel ezelőtt, hogy Ön ezt ki fogja vizsgáltatni, kíváncsian várnám ennek a vizsgálatnak az eredményét, hogy milyen alapon állította, hogy életveszélyes gondok vannak és még egyszer, minden egyes előadás előtt imádkoznunk kell, mondta az igazgató. Vagy akkor azóta ezek szerint nem imádkoznak, mert elhárult ez a veszély, vagyis úgy állította be a bizottsági ülésen, mint hogyha az egyik intézményünkben nagyon komoly gondok lennének. Nem vagyok arról meggyőzve, hogyha vagy az igazgató, vagy valamelyik munkatársa ezek szerint nem volt túl felkészült arra vonatkozóan, hogy mit jelent az, hogy életveszély. Fenntartom egyébként, ugyan így ez a címkézett pénz nyugodtan benne lehet a költségvetésben, pláne azért, mert olyan tételekre kér az intézmény tőlünk pénzt, ami én úgy gondolom egy picit luxusnak tekinthető. A másikra vonatkozóan pedig osztályvezető úrnak volt egy ígérete, hogy meg fogom kapni ezeket a szerződéseket, kérem szépen mellé a teljesítési igazolásokat is, hogy melyik munkára, mennyit fizettek ki, mit végeztek el, pontosan milyen dátummal végezték el, mert ha jól látom, akkor idei 31 millió, mert a tavalyi 11 millió, biztos valaki klasszul elnyerte ezt a szerződést, de meglátjuk, hogy mit teljesített.

Fördös Attila: Először is semmit nem szeretnék az Ön szájába adni, ugyanakkor szeretném, hogyha megértenénk azt, hogyha egyszer ezzel kapcsolatban van egy vizsgálat és Ön írásos anyagot kap erre vonatkozóan, azt be kéne Önnek is fogadnia. De meg fogom szavaztatni a módosító javaslatait.

Dr. Bóth János: Nem kívántam hozzászólni, de azért furcsállom azt, hogy jelen van a teremben az az igazgató, akinek bőrére megy a játék abból a szempontból, hogy van-e életveszély, vagy nincs. Mert ha életveszélyes következménye van, akkor a Retzler úrnak van ebből problémája. Kérdezzük meg, hogy Ő nyilatkozzon, hogy van-e vagy nincs. Függetlenül a vizsgálatról.

Fördös Attila: A levezető elnök én vagyok, nem kérdezzük meg semmit, a vizsgálat megtörtént, a választ Ön is megkapta és a kérdező is. Ezzel kapcsolatban a vitát lezárom.

Van-e még kérdésük? Ha nincs, először Ferjancsics László. *(Bekiabálás.)* Bóth úr legyen szíves ne kiabáljon közbe. *(Bekiabálás.)* Nem fogom megszavaztatni, mert az ésszerűségnek is van határa. *(Bekiabálás.)* Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Nyilvánosság! Az állandó bekiabálások miatt adok 5 percet, hogy Bóth János átgondolja a továbbiakat.

S z ü n e t !

Fördös Attila: A rendelet-módosítással kapcsolatban volt Ferjancsics Lászlónak két módosító javaslata, ezt szavaztatom. Az első a monitoring rendszerre vonatkozó átcsoportosítási javaslata volt. Szavazás következik erről, én nem támogatom.

5 igen, 7 nem, 2 tartózkodással nem fogadtuk el.

Következő a Művelődési Házra vonatkozó átcsoportosítási módosítás javaslata volt. Nem támogatom. Szavazás.

5 igen, 7 nem, 2 tartózkodással ezt sem fogadtuk el.

Most a rendeletmódosítás egészét teszem fel szavazásra.

10 igen, 5 tartózkodással elfogadtuk.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő - testületének
12/2015.(IV.24.) önkormányzati rendelete
Vác Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015.(II.20.) önkormányzati
rendeletének módosításáról
(1. sz. módosítás)**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Vác Város Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 5/2015. (II.20) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: a Rendelet) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	5 176 693	41 882	5 218 575
Finanszírozási műveletek			
- maradvány		254 449	254 449
Összesen	5 176 693	296 331	5 473 024

2. §

A Rendelet 3. §-ának – **bevételek** – összege a következőkkel változik:

Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	
6.) 2014. évről áthúzódó bérkompenzáció	3.657 eFt
Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	25.389 eFt
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	6.941 eFt
Működési célú támogatás államháztartáson belülről	4.875 eFt
Működési célú átvett pénzeszközök	100 eFt
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	920 eFt
Maradvány	
- működési célú	163.333 eFt
- felhalmozási célú	91.116 eFt

3. §

A Rendelet 4.§-ának - **Kiadások** – helyébe a következő rendelkezés lép:

Összegek: 1000 Ft-ban			
Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	5 176 693	296 331	5 473 024
Finanszírozási műveletek			
Összesen	5 176 693	296 331	5 473 024

4. §

A rendelet 4.§ b.) pontjának összege – **működési kiadások – 246.404 eFt-tal nő**. A növekedést költségvetési szervként és kiemelt előirányzatokként az 1. sz. melléklet mutatja be. Az Önkormányzat működési kiadásait feladatonként az 1/a. melléklet részletezi.

5. §

A rendelet 4.§ c.) pontjának összege – **működési tartalékok – 44.609 eFt-tal csökken** az alábbiak szerint:

Közalkalmazottak cafetéria juttatása	-54.104 eFt
Intézményi tartalék	9.495 eFt

6. §

A rendelet 4.§ e.) pontjának összege – **az Önkormányzat felújítási kiadásai – 26.518 eFt-tal nő** az alábbiak szerint:

4. cím

Sejcei lakótelep út felújítás	22.870 eFt
Mária udvar szennyvízcsatorna átemelő felújítás	977 eFt
Baba utcai Bölcsőde tetőfelújítás	- 6.000 eFt
Március 15. tér 10. sz. épület felújítás	726 eFt
Hársfa u. Óvoda tetőfelújítás	-5.000 eFt
Kőszentes Híd restaurálása	12.945 eFt

7. §

A rendelet 4.§ f) pontjának összege – az **Önkormányzat beruházási kiadásai – 39.808 eFt-tal** nő az alábbiak szerint:

4. cím

Flórián utcai orvosi rendelő	21.376 eFt
Térfigyelő rendszer bővítése	9.485 eFt
Egyszerűsített körforgalom kialakítása	3.000 eFt
volt Karacs Teréz Kollégium kazán maradványértéken történő megvásárlása	205 eFt
volt Karacs Teréz Kollégium kis teljesítményű kazánrendszer telepítés	1.242 eFt
Kis értékű tárgyi eszköz beszerzések	2.000 eFt
Váci Városfejlesztő Kft. törzstőke emelés	2.500 eFt

8. §

A rendelet 4.§ g) pontjának összege – a **Költségvetési szervek beruházási kiadásai – 18.491 eFt-tal** nő az alábbiak szerint:

1. cím**Szociális Szolgáltatások Háza**

Egyéb tárgyi eszközök beszerzése (OEP)	4.000 eFt
Egyéb tárgyi eszköz beszerzés (szociális feladat- házi segítségnyújtás)	-279 eFt

Idősek Otthona

Jármű beszerzés	2.500 eFt
Kis értékű tárgyi eszköz beszerzések	2.963 eFt
Egyéb tárgyi eszköz beszerzés (házi segítségnyújtás)	279 eFt

2. cím**Gazdasági Hivatal**

Alapellátási kerethez kapcsolódó beszerzések	3.728 eFt
--	-----------

3. cím**Tragor Ignác Múzeum**

Műtárgy (3 db. festmény) vásárlás	2.500 eFt
-----------------------------------	-----------

Vár régészeti, rekonstrukció	1.800 eFt
------------------------------	-----------

4. cím**Polgármesteri Hivatal**

Kis értékű tárgyi eszköz beszerzések	1.000 eFt
--------------------------------------	-----------

A rendelet 4.§ g.) pontja kiegészül a g.1.) ponttal, melynek megnevezése: **a Költségvetési szervek felújítási kiadásai**

A rendelet 4.§ g.1.) pontjának összege – **a Költségvetési szervek felújítási kiadásai – 4.800 eFt-tal** nő az alábbiak szerint:

1. cím**Idősek Otthona**

Rádi úti részleg épület felújítás	2.000 eFt
-----------------------------------	-----------

Burgundia úti részleg épület felújítás	2.000 eFt
--	-----------

Főzőkonyha felújítás	800 eFt
----------------------	---------

9. §.

A rendelet 4.§ j.) pontjának összege – **Felhalmozási céltartalék – 4.919 eFt-tal** nő az alábbiak szerint:

Pályázati céltartalék

- Kőszentes Híd restaurálása	-12.945 eFt
------------------------------	-------------

- Vár régészeti, rekonstrukció	-1.800 eFt
--------------------------------	------------

- Március 15. tér 10. zárófödém és tetőfelújítás	-12.758 eFt
--	-------------

- Óvoda kapacitásbővítés pályázat	
-----------------------------------	--

• Deákvári Óvoda Sirály u. tagóvoda	5.500 eFt
-------------------------------------	-----------

• Deákvári Óvoda Újhegyi u. tagóvoda	5.844 eFt
--------------------------------------	-----------

• Kisvác-Középvárosi Óvoda Dr. Csányi krt. tagóvoda	5.844 eFt
---	-----------

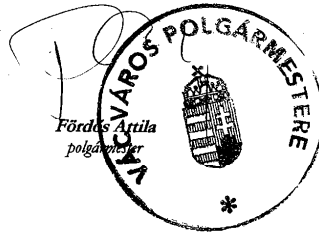
• Kisvác-Középvárosi Óvoda Hársfa u. tagóvoda	5.844 eFt
---	-----------

Környezetvédelmi Alap	9.390 eFt
-----------------------	-----------

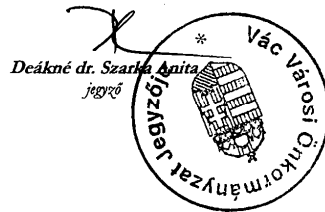
10. §.

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon – a jegyző gondoskodik.

Vác, 2015. április 23.



Földes Artúr
polgármester



Deákné dr. Szarka Anita
jegyző

Mellékletek, függelékek jegyzéke:

- | | |
|--------------------|--|
| 1. sz. melléklet | Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2015. évi kiemelt előirányzatainak módosítása |
| 1/a. sz. melléklet | Vác Város Önkormányzat 2015. évi működési kiadásainak módosítása |

Vác Város Önkormányzat

1.sz.melléklet a/2015.(.....) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2015. évi kiemelt előirányzatainak módosítása

1.sz. módosítás

Cím- rend	Költség- jellege	Feladat Önkénti vállalt	Költségvetési szerve megnevezése	Szemé- lyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi és egyéb fogyó- kieszkö- k	Ebből: köz- vetlen díjak	Ebből: átmen- zeti ki- adások	Ebből: köz- vetlen díjak	Ellátot- tak pénz- hatalmá- nyozása	Pénze- ségi át- adás és egyéb támog. nyújtás	Működési célok közvetlen nyújtás	Működési tartalék	Működési kiadások és működési tartalék összesen
1.	X		Szociális és gyermekjóléti feladatok	-979	89	1 309				1 000				479
	X		Bölcsődék és Foglalkoztatási Intézmény	-2 894	-377	1 434								-1 837
	X		Szociális Szolgálatok Háza	33 571	9 460	6 378								49 409
2.			Idősek Otthona és Klubja											
	X		Köznevelési és gyermekképzési feladatok	26 028	7 921	9 803	9 025							43 752
	X		Gazdasági Hivatal	3 478	1 220									4 698
	X		Alszéki Óvoda	4 040	1 414									5 454
	X		Deákóvári Óvoda	3 440	1 208									4 657
3.			Képzés - Központi Óvoda											
	X		Kulturális feladatok	-11 113	-2 684	33 850								20 053
	X		Madách Imre Művelődési Központ	1 813	626	134								2 573
	X	X	Katona Lajos Városi Könyvtár	300	107	1 430								1 837
	X		Vác Városi Levéltár	720	257	5 415								6 392
4.			Tragor Ignác Múzeum											
	X		Általános önkormányzati feladatok											
	X		Váci Polgármesteri Hivatal			2 676				21 497				24 173
	X		Vác Város Önkormányzat			42 814				41 950			-44 609	40 155
	X		- kötelező feladat			43 174				38 630			9 495	91 299
	X	X	- önként vállalt			-360				3 320			-54 104	-51 144
			Működésén:	58 413	19 241	105 303	9 025			1 051	21 497	41 950	-44 609	201 795

Összesen: 1000 Ft-ban

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2015. évi kiemelt előirányzatainak módosítása
1.sz. módosítás

Összegek: 1.000 Ft-ban

Cím- rend	Költségvetési szerv megnevezése	Felhalmozási célú pénzeszköz átadása	Felhalmozási célú kölcsön nyújtása	Felújítás	Beruházás	Felhal- mozási tartalék	Felhalmozási kiadások és tartalékok összesen	Kiadás össze- men	Saját bevé- telek	OEK finan- szírozás	Előző év maradványa	Irányító szerv átvett díjazgatása	Engedélyezett állomány (6)
1.	Szociális és gyermekjóléti feladatok												
	Bölcsődék és Fogorvosi Intézmény							479			33	446	-6,00
	Szociális Szolgálatok Háza					3 721	3 721	1 884	-1 295		18 260	-15 081	-12,00
	Jókedő Önkormányzat és Klubja			4 800	5 742		10 542	59 531	2 215		15 754	41 982	18,00
2.	Közművelődési és gyermekkezelési feladatok												
	Gazdasági Hivatal					3 728	3 728	47 480			8 543	38 937	8,00
	Alapítványi Önkormányzat							4 698			302	4 396	
	Dalvándi Önkormányzat							5 454			406	5 048	
	Könyvtár - Könyvtári Önkormányzat							4 657			342	4 315	
3.	Kulturális feladatok												
	Művelődési Ház							20 053	2 350		2 246	15 457	-8,00
	Károlyi Lajos Városi Könyvtár							2 573			134	2 439	
	Városi Könyvtár							1 837			1 430	407	
	Tagor Igazgatóság				4 300		4 300	10 692	2 500		5 415	2 777	
4.	Általános művelődési feladatok												
	Városi Polgármesteri Hivatal				1 000		1 000	25 173			2 676	22 497	
	Városi Önkormányzat			26 518	39 808	4 919	71 245	111 400	36 112		198 908		
	- kötelező feladat			26 518	39 808	4 919	71 245	162 544					
	- lakást vállalt							51 144					
	Működéses:			31 318	58 299		94 536	296 331	41 882		254 449	123 620	
	Finanszírozási feladatok												
	KIADÁSOK ÖSSZESEN			31 318	58 299		94 536	296 331					

Összegek: 1.000 Ft-ban

[illegible]

INDOKOLÁS

A rendeletmódosítást az előző évi maradvány, a központi költségvetésből származó források költségvetési rendeletbe történő beépítése, valamint az intézmények előirányzat módosítási kérelme indokolja.

Rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 5.473.024 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	4 970 642
Működési tartalék	11 695
Működési költségvetés kiadásai	4 982 337
Felújítás	129 172
Beruházás	307 857
Felhalmozási célú kölcsön	7 889
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	4 889
Felhalmozási tartalék	40 880
Felhalmozási költségvetés kiadásai	490 687
Mind összesen	5 473 024

BEVÉTEL

Költségvetési rendeletünk főösszegét 296.331 eFt-tal növelhetjük.

Működési bevételek

Önkormányzati szinten 40.962 eFt-tal nő a működési bevétel.

A helyi önkormányzatok általános működésének támogatása a 2014. évről áthúzódó bérkompenzáció összegével 3.657 eFt-tal nő.

A települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása 25.389 eFt-tal nő, a központi költségvetésből leutalt segélyezési célokat szolgáló támogatásból, illetve a szociális ágazati pótlékból. Jogcímenkénti megbontásuk az alábbiak szerint alakult: 10.838 eFt foglalkoztatást helyettesítő támogatás, 4.365 eFt lakásfenntartási támogatás, 3.559 eFt rendszeres szociális segély. A szociális ágazati pótlék összege 6.627 eFt, az év első három hónapjára.

A kiegészítő támogatások előirányzata 6.941 eFt-tal növelhető a 2015. évi bérkompenzáció január, február hónapjára utalt összegből.

Az államháztartáson belüli működési célú támogatások előirányzata 4.875 eFt-tal nő. A Traktor Ignác Múzeum 2.500 eFt támogatásban részesült a Váci Székesegyház déli részének feltárására. A Madách Imre Művelődési Központ 350 eFt-ot nyert az „Egy nap a ballada jegyében” rendezvényre, valamint 2.000 eFt-ot az élőzene népszerűsítésére. Minkét intézmény a Nemzeti Kulturális Alap által kiírt pályázatokon nyert el támogatást. Az Önkormányzathoz 25 eFt kiegészítő gyermekvédelmi támogatás érkezett.

Az Önkormányzat a Raoul Wallenberg Egyesülettől a Wallenberg díj pénzjutalmaként 100 eFt-ban részesült, mellyel a működési célra átvett pénzeszközök előirányzata növelhető.

Az ellátási díjak előirányzata összességében nem változott, intézmények közötti átcsoportosítás történt. A házi segítségnyújtás feladatát a Szociális Szolgáltatások Házától az Idősek Otthona vette át, így az ezzel kapcsolatos bevételt át kellett vezetni a két intézmény között. A fentiek miatt a Szociális Szolgáltatások Háza bevétele 1.295 eFt-tal csökken, az Idősek Otthona bevétele 1.295 eFt-tal nő.

Felhalmozási bevételek

Az Idősek Otthona a Szociális Otthoni Idősekért Alapítványtól 920 eFt adományban részesült.

Maradvány

Önkormányzati szinten 254.449 eFt előző évi maradvány keletkezett. Az új számviteli szabályok szerint a maradvány összegét úgy kell kiszámolni, hogy a költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözetéből meg kell állapítani a költségvetési maradványt, a finanszírozási bevételek és finanszírozási kiadások különbözetéből pedig a finanszírozási maradványt. A két maradvány együttes összege lesz az összes maradvány. 2014. évben városi szinten a költségvetési bevételek összege 5.617.784 eFt, a költségvetési kiadások összege 5.506.473 eFt volt, így a költségvetési maradvány 111.311 eFt lett. A halmozódásoktól mentes finanszírozási bevétel 263.545 eFt volt 2014. évben (mely tartalmazta a 2013. évi maradvány összegét 235.616 eFt-ot és a decemberben leutalt állami előleget 27.929 eFt-ot). A halmozódásoktól mentes finanszírozási kiadás összege 120.407 eFt volt (mely tartalmazott 15.496 eFt hitel visszafizetést és 104.911 eFt kötvény beváltást). A finanszírozási egyenleg 143.138 eFt lett. A költségvetési maradvány (111.311 eFt) és a finanszírozási maradvány (143.138 eFt) együttes összege 254.449 eFt, melyből 163.333 eFt működési célú, 91.116 eFt felhalmozási célú maradvány.

KIADÁSOK

Az Önkormányzat és az intézmények kiadásai 296.331 eFt-tal nőnek összesen. A működési kiadások 246.404 eFt-tal, a felújítási kiadások 31.318 eFt-tal, a beruházási kiadások 58.299 eFt-tal nőnek. A működési tartalék összege 44.609 eFt-tal csökken, a felhalmozási tartalék összege 4.919 eFt-tal nő.

Az előirányzat változások tartalmazzák az előző évi maradvány költségvetési rendeletbe történő beépítését, a közalkalmazottak cafetéria juttatására képzett tartalék felosztását, valamint a szervezeti átalakítás miatti előirányzat átvételeket.

A Bölcsődék és Fogytékosok Intézményének költségvetése 479 eFt-tal nő. A személyi juttatások előirányzata 979 eFt-tal csökken. Az intézmény kérelme alapján önkormányzati maradványból 970 eFt-tal növelhető az előirányzat. A cafetéria tartalék felosztásából 3.795 eFt illeti meg. A szociális ágazati pótlék első negyedévi összegéből 1.719 eFt növekedés valósulhat meg. A Képviselő-testület 40/2015.(III.19.) sz. határozatában jogszabályi előírás alapján döntött arról, hogy a Bölcsődék és Fogytékosok Intézménye, valamint a Szociális Szolgáltatások Háza gazdasági szervezetét megszünteti, a feladatot átcsoportosítja az Idősek Otthonába. A szervezeti átalakítás miatt a Bölcsődék és Fogytékosok Intézményénél 6 fővel csökken a létszám, ennek következtében 7.463 eFt-tal csökken a személyi juttatások előirányzata. A járulékokra és adókra fordítható összeg 89 eFt-tal nő összességében. Az előirányzat változását a személyi juttatásoknál leírtak indokolják. Az intézmény dologi kiadásai 1.369 eFt-tal nőnek, ebből 33 eFt-ot az előző évi maradványa fedez. Az intézmény kérelme alapján a kiadásra fordítható összeg 1.000 eFt-tal (karbantartás) növelhető az Önkormányzat maradványából, illetve 514 eFt-tal intézményi tartalékból. Az utóbbi összeg 20 db. kiságy elkészítéséhez szükséges anyagköltséget fedez. A szervezeti átalakítás miatt 178 eFt-tal csökken a dologi kiadások összege és átcsoportosításra kerül az Idősek Otthona költségvetésébe.

A Szociális Szolgáltatások Háza kiadásai 1.884 eFt-tal nőnek. A személyi juttatások 2.894 eFt-tal, a munkaadókat terhelő járulékok, adók, előirányzata 377 eFt-tal csökkennek, a dologi kiadások 1.434 eFt-tal, a beruházások 3.721 eFt-tal nőnek. A személyi juttatások változását az alábbiak indokolják: 10.000 eFt növekedés OEP feladat maradványa, 1.093 eFt növekedés a szociális ágazati pótlék összege, 3.510 eFt növekedés a cafetéria fedezete, 17.497 eFt a szervezeti átalakítás miatti csökkenés. A szervezeti átalakításkor a Szociális Szolgáltatások Háza esetében nem csak a gazdasági szervezet feladatai, hanem a házi segítségnyújtás feladatai is átkerültek az Idősek Otthonához. Ennek következtében az intézmény engedélyezett álláshelye 12 fővel csökken, mely tartalmazza a gazdasági feladatokat ellátó dolgozók, illetve a házi segítségnyújtás területén dolgozók létszámát. A járulékok, adók előirányzata 377 eFt-tal csökken a személyi juttatások változása miatt. Az intézmény dologi kiadásokra fordítható összege 1.434 eFt-tal nő, mely tartalmaz 1.560 eFt növekedést (1.246 eFt OEP feladat maradványa, 314 eFt szociális feladat maradványa) és 126 eFt csökkenést. A csökkenést szervezeti átalakítás (házi segítségnyújtás) indokolja. A beruházási kiadások 3.721 eFt-tal nőnek. Az

OEP feladathoz kapcsolódó előző évi maradvány összegéből 4.000 eFt-tal nő, a szervezeti átalakítás miatt 279 eFt-tal (házi segítségnyújtás) csökken az előirányzat.

Az **Idősek Otthona** kiadásai 59.951 eFt-tal nőnek. A személyi juttatások előirányzata 33.571 eFt-tal nő. Előző évi maradványból 265 eFt-tal, a szociális ágazati pótlék összegéből 2.406 eFt-tal, a cafetéria tartalékából 5.940 eFt-tal nő az előirányzat. A Bölcsődék és Fogvatékosok Intézménye költségvetéséből 6 fő gazdasági dolgozó átvétele miatt 7.463 eFt került átcsoportosításra. A Szociális Szolgáltatások Háza költségvetéséből 17.497 eFt átvételére volt szükség a gazdasági feladatok, illetve a házi segítségnyújtás feladat átvétele miatt, mely 12 dolgozó áthelyezését jelenti. Az Idősek Otthona engedélyezett álláshelye a fentiek miatt 18 fővel nő. A járulékok, adók előirányzata 9.460 eFt-tal nő az intézménynél (maradványból 72 eFt, szervezeti átalakítás miatt 6.617 eFt, cafetéria 2.121 eFt, szociális ágazati pótlék 650 eFt). A dologi kiadások 6.378 eFt-os növekedéséből 6.074 eFt előző évi maradvány. A Bölcsődék és Fogvatékosok Intézményéből 178 eFt, a Szociális Szolgáltatások Házából 126 eFt előirányzatot csoportosítottunk át a szervezeti átalakítás miatt. A felújítási kiadások 4.800 eFt-tal nőnek. Előző évi maradványból 4.000 eFt fordítható épület felújításra. A Rádi úti részleg felújítására 2.000 eFt-ot, a Burgundia úti részleg felújítására 2.000 eFt-ot fordíthat. A Szociális Otthoni Idősekért Alapítványtól kapott adományból főzőkonyha felújításra 800 eFt-ot költöhet. Az intézmény beruházási kiadásai 5.742 eFt-tal nőnek. Az előző évi maradványból 5.343 eFt növekedés jelenik meg, ebből 2.500 eFt-ért kisbuszt szeretne vásárolni, mert a jelenlegi javítása, karbantartása már nem gazdaságos. Kis értékű tárgyi eszközök beszerzésére 2.843 eFt-ot tervez. A Szociális Szolgáltatások Háza költségvetéséből 279 eFt kerül átcsoportosításra a házi segítségnyújtás feladataira. A Szociális Otthoni Idősekért Alapítványtól kapott adományból 120 eFt-tal növelhető az előirányzat szekrények és függönyök beszerzésére.

A **Gazdasági Hivatal** költségvetése 47.480 eFt-tal nő. A Képviselő-testület 40/2015.(III.19.) sz. határozatával döntött arról, hogy a Madách Imre Művelődési Központ, a Tragor Ignác Múzeum, a Katona Lajos Városi Könyvtár és a Vác Városi Levéltár vonatkozásában a gazdasági szervezeti feladatok ellátására az Áht. 10. § (4a) bekezdésében foglaltak alapján a Gazdasági Hivatalt jelöli ki és a Madách Imre Művelődési Központ engedélyezett álláshelyeinek számát 8 fővel csökkenti, a Gazdasági Hivatal engedélyezett álláshelyeinek számát 8 fővel növeli. A személyi juttatások előirányzata 26.028 eFt-tal nő. Az intézmény előző évi maradványából 800 eFt-tal, a cafetéria tartalékából 11.820 eFt-tal, a szervezeti átalakítás miatt a Madách Imre Művelődési Központ költségvetéséből történő átcsoportosítással 13.408 eFt-tal növelhető az előirányzat. A munkaadókat terhelő járulékok és adók előirányzata 7.921 eFt-tal nő, ebből 215 eFt maradványhoz, 4.221 eFt a cafetéria juttatáshoz, 3.485 eFt szervezeti átalakításhoz kapcsolódik. A dologi kiadások növekedése 9.803 eFt. A szervezeti átalakítás miatt 337 eFt-tal nő az előirányzat. Az Önkormányzat átvette a Pikéthay Tibor Zeneművészeti Szakközépiskola működtetését. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Ceglédi Tankerülete 2015. évben számlázta le a működtetés költségeit (2014. szeptembertől-decemberig). A leszámolt összeg 9.466 eFt, ezzel az összeggel meg kell emelni a Gazdasági Hivatal költségvetését (közüzemi díjak 9.025 eFt, karbantartási kiadások 51 eFt, egyéb költségek 390 eFt). Fedezetet a Gazdasági

Hivatal előző évi maradványából 3.800 eFt, az Önkormányzat maradványából 5.666 eFt biztosít. Az intézmény beruházási kiadásai 3.728 eFt-tal nőnek az Alapellátási keret maradványából.

Az **Alsóvárosi Óvoda** költségvetése 4.698 eFt-tal nő, ebből 302 eFt-ot (személyi 238 eFt, járulékok, adók 64 eFt) az előző évi maradványából, 4.396 eFt-ot (személyi 3.240 eFt, járulékok, adók 1.156 eFt) a cafetéria juttatás tartalékából fedezzük.

A **Deákvári Óvoda** költségvetése 5.454 eFt-tal nő, ebből 406 eFt-ot (személyi 320 eFt, járulékok, adók 86 eFt) az előző évi maradványából, 5.048 eFt-ot (személyi 3.720 eFt, járulékok, adók 1.328 eFt) a cafetéria juttatás tartalékából fedezzük.

A **Kisvác-Közpvárosi Óvoda** költségvetése 4.657 eFt-tal nő, ebből 342 eFt-ot (személyi 269 eFt, járulékok, adók 73 eFt) az előző évi maradványából, 4.315 eFt-ot (személyi 3.180 eFt, járulékok, adók 1.135 eFt) a cafetéria juttatás tartalékából fedezzük.

A **Madách Imre Művelődési Központ** költségvetése 20.053 eFt-tal nő. A személyi juttatások előirányzata 11.113 eFt-tal csökken. A szervezeti átalakítás miatt az intézmény létszáma 8 fővel csökken, ennek következtében a személyi juttatásokra fordítható kiadásai 13.408 eFt-tal csökkennek. A közalkalmazottak cafetéria juttatására tervezett tartalékából 2.085 eFt átcsoportosításra kerül az intézményhez. Jubileumi jutalom fedezetére 210 eFt-ot biztosítunk intézményi tartalékából. A járulékok, adók előirányzata 2.684 eFt-tal csökken. Szervezeti átalakítás miatt 3.485 eFt-tal csökken, a jubileumi jutalom kifizetéséhez 57 eFt-tal, a cafetéria kifizetéséhez 744 eFt-tal növelni kell az előirányzatot. A dologi kiadásokra fordítható összeg 33.850 eFt-tal növelhető. Az előző évi maradványából 2.246 eFt növekedés hajtható végre. Az intézmény kérelmet nyújtott be, mely alapján az Önkormányzat maradványából 7.000 eFt-tal kéri növelni a dologi kiadások előirányzatát. A Váci Világi Vigalom rendezvénysorozat megszervezése, lebonyolítása átkerült az intézmény feladatkörébe, ezért az Önkormányzat működési kiadásaiból 22.591 eFt-ot átcsoportosítunk az intézmény költségvetésébe. A Nemzeti Kulturális Alap pályázatán elnyert összegből 2.350 eFt-tal növelhető az előirányzat. A szervezeti átalakítás miatt 337 eFt átcsoportosításra kerül az intézmény költségvetéséből a Gazdasági Hivatal költségvetésébe.

A **Katona Lajos Városi Könyvtár** kiadásai 2.573 eFt-tal nőnek. A személyi juttatások 1.813 eFt-os növekedéséből 1.560 eFt a cafetéria kifizetésére, 253 eFt jubileumi jutalom kifizetésére nyújt fedezetet. A munkaadókat terhelő járulékok, adók 626 eFt-os növekedése tartalmazza a cafetéria juttatás utáni fizetési kötelezettséget (557 eFt), valamint a jubileumi jutalom kifizetése utáni fizetési kötelezettséget (69 eFt). A dologi kiadások az intézmény előző évi maradványából 134 eFt-tal növelhetőek.

Vác Város Levéltárának költségvetése 1.837 eFt-tal nő. A személyi juttatások 307 eFt-os, valamint a munkaadókat terhelő járulékok, adók előirányzatának 107 eFt-os növekedése a cafetéria juttatás fedezete. A dologi kiadásai 1.430 eFt-tal nőnek az intézmény előző évi maradványából.

A **Tragor Ignác Múzeum** kiadásai 10.692 eFt-tal nőnek. A dolgozók cafetéria juttatására a személyi juttatások előirányzata 720 eFt-tal, a munkaadókat terhelő járulékok, adók előirányzata 257 eFt-tal növelhető. A dologi kiadások az intézmény előző évi maradványából 2.915 eFt-tal, a Nemzeti Kulturális Alaptól elnyert

pályázatos összegből 2.500 eFt-tal nő. A beruházásra fordítható összeg 4.300 eFt-tal növekszik. Az Önkormányzat pályázati céltartalékából 1.800 eFt átcsoportosításra kerül az intézményhez a vár régészeti, rekonstrukció feladatra. Előző évi maradványából áthúzódó kifizetésekre 2.500 eFt-tal nőhet a felhalmozási költségvetése. Az áthúzódó kifizetések az alábbiakat tartalmazzák: Cseke Szilárd: Fényképész és modellek az erdőben című alkotása megvásárlására 800 eFt, Károlyi Zsigmond: Cigaretta gyűjtő férfi című alkotása megvásárlására 1.200 eFt, Szakáll Ágnes: Bauer János szabómester és műhelye című alkotásának megvásárlására 500 eFt.

A **Polgármesteri Hivatal** kiadásai 25.173 eFt-tal növelhetők. Előző évi maradványból 2.676 eFt növekedés jelenik meg (dologi kiadás). Az Önkormányzat maradványából 2.710 eFt-tal nő az ellátottak pénzbeli juttatásának előirányzata és 1.000 eFt-tal a beruházások (kis értékű tárgyi eszközök beszerzése) előirányzata. Kis értékű tárgyi eszköz beszerzésnek minősül minden 200 eFt alatti beszerzett eszköz. A Polgármesteri Hivatalnál 2015. évben felmerülő ilyen jellegű kiadásokra az eredeti költségvetés nem tartalmaz előirányzatot, ezért maradványból biztosíthatunk fedezetet. Az ellátottak pénzbeli juttatásának előirányzata további 18.787 eFt-tal nő központi forrásból. A központi forrásból nyújtott támogatás segélyezési célokat szolgál az alábbiak szerint: 10.838 eFt foglalkoztatást helyettesítő támogatás, 4.365 eFt lakásfenntartási támogatás, 3.559 eFt rendszeres szociális segély, kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 25 eFt.

Az **Önkormányzat** kiadásai 111.400 eFt-tal nőnek, ebből 84.764 eFt működési kiadás növekedés, 26.518 eFt felújítási kiadás növekedés, 39.808 eFt beruházási kiadás növekedés, 44.609 eFt működési tartalék csökkenés, 4.919 eFt felhalmozási tartalék növekedés valósulhat meg.

A **működési kiadások** növekedéséből 42.814 eFt a dologi kiadások, 41.950 eFt a pénzeszközáadások előirányzatán jelenik meg.

A *pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások* soron 3.558 eFt-tal nő az előirányzat, mely tartalmaz 5.000 eFt csökkenést és 8.558 eFt növekedést. A Képviselő-testület 49/2015.(III.19.) sz. határozatában döntött arról, hogy 2.500 eFt-tal támogatja a Váci Néptáncgyűtest. Forrásként a pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások sort jelölte meg. A 37/2015.(III.19.) sz. Képviselő-testületi határozat alapján a Váci Városfejlesztő Kft. törzstőkéjét 2.500 eFt-tal növelni kell. A kiadást szintén a pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások sor biztosítja. A fentiek indokolják az 5.000 eFt-os csökkenést. A növekedésből 3.284 eFt ÁFA befizetésre, 274 eFt áthúzódó kifizetésre (SALDO tagdíj) nyújt fedezetet. A növekedések forrása az előző évi maradvány, melynek összege lehetővé tette, hogy a támogatásokra átcsoportosított 5.000 eFt-ot visszapótoljuk.

Környezet és természetvédelem feladaton 16.000 eFt-tal nő a dologi kiadások összege: monitoring tevékenységre. A növekedésre előző évi maradvány nyújt fedezetet.

A *város- és községrendelkezés* sor kiadásai 38.259 eFt-tal nőnek maradványból. A dologi kiadások növekedése 2.259 eFt, ebből 240 eFt a Get Energy Kft. energetikával összefüggő szolgáltatására nyújt fedezetet, 922 eFt a Volánbusz Zrt. részére fizetendő kamat, 1.097 eFt a pályázatokhoz kapcsolódó kiadásokat fedez (költségvetések készítése, tulajdoni lap másolatok, igazolások díjai). A pénzeszközáadások előirányzata 36.000 eFt-tal növelhető a Volánbusz Zrt részére a helyi közösségi közlekedés feladatra. Az eredeti

költségvetésben az első félév kifizetésének fedezetét biztosítottuk, jelenleg a második félév várható költségfedezetét teremthük meg.

A *Lakáscsökkentési és a Rádió út 23. sz. számú* kiadásai az előző évi maradvány összegével növelhetők.

A *szociális és egészségügyi feladatok* soron 760 eFt növekedés jelenik meg. Az Önkormányzat lelki segélyszolgálatot biztosít a Polgármesteri Hivatal épületében ügyfélfogadási időben, ennek fedezetét teremti meg a dologi kiadások előirányzatának 360 eFt-tal történő növelése. A Képviselő-testület 50/2015.(III.19.) sz. határozatában döntött arról, hogy a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezetét 400 eFt-tal támogatja. Az összeg a szervezési és tájékoztatási feladatok sor dologi kiadásából kerül átcsoportosításra.

A *köznevelési, közművelődési feladatok* pénzeszközáadás előirányzata 5.550 eFt-tal nő. Előző évi maradványból biztosítunk fedezetet 2.630 eFt növekedésre, mely a Pikéthy Tibor Zeneművészeti Szakközépiskola átvételével kapcsolatos kifizetést tartalmazza. Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Ceglédi Tankerülete részére meg kell téríteni a 6 fő technikai dolgozónak kifizetett személyi jellegű költségeket 2014. szeptember – december hónap vonatkozásában. A Képviselő-testület 48/2015.(III.19.) sz. határozatával döntött a Serenus Kórus (60 eFt), valamint a Harmónia Kórus (60 eFt) támogatásáról. Az 51/2015.(III.19.) sz. határozat alapján a Parlando Egyesület részére 200 eFt támogatást biztosít. Fedezetet a szervezési és tájékoztatási feladat dologi kiadásából történő átcsoportosítással biztosítunk. A Váci Néptáncegyüttes támogatására 2.500 eFt-tal nő az előirányzat a pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások sorról történő átcsoportosítással a 49/2015.(III.19.) sz. Képviselő-testületi határozat értelmében. „A magyar nyelvért” díj alapításáról döntött a Képviselő-testület 52/2015. (III.19.) sz. határozatával. A díj pénzjutalma 100 eFt, melyet a szervezési és tájékoztatási feladat dologi kiadásából történő átcsoportosítással biztosítunk.

A *szervezési és tájékoztatási feladat* költségvetése 720 eFt-tal csökken, mely tartalmaz 100 eFt növekedést és 820 eFt csökkenést. A növekedésre a Raoul Wallenberg Egyesülettől a Wallenberg díj pénzjutalmaként kapott 100 eFt nyújt fedezetet, vetélkedő megrendezésére. A csökkenést a Képviselő-testület döntései indokolják, a 48, 50, 51, 52/2015.(III.19.) sz. határozatokban foglaltak szerint.

A feladat ellátási megállapodás alapján végzett feladatok közül a *közfutakra* fordítható kiadások összege 21.000 eFt-tal, a *települési vízellátás* előirányzata 1.954 eFt-tal nőhet maradványból.

A *Váci Világi Vigalom* sor dologi kiadásai 22.591 eFt-tal csökkennek. A Váci Világi Vigalom rendezvénysorozat megszervezése, lebonyolítása átkerült a Madách Imre Művelődési Központ feladatkörébe, ezért az Önkormányzat működési kiadásából 22.591 eFt-ot átcsoportosítunk az intézmény költségvetésébe.

Az **Önkormányzat felújítási** kiadásai 26.518 eFt-tal nőnek, mely tartalmaz 49.550 eFt növekedést és 23.032 eFt csökkenést. A növekedésből a Sejcei úti lakótelep útfelújítására biztosított 22.870 eFt-ot és a Mária udvar szennyvízcsatorna átemelő felújítását biztosító 977 eFt-ot előző évi maradványból terveztük be. A Főépítész levele alapján pályázati céltartalékból a Március 15. tér 10. sz. épület felújítására 12.758 eFt-ot, a Kőszentes Híd restaurálására 12.945 eFt-ot vezetünk át. A csökkenést a Képviselő-testület óvodabóvítással kapcsolatos 55, 56, 57, 58/2015. (III.19.) sz. határozatai indokolják. Ezek értelmében a Baba u. bölcsőde tetőfelújítás sorról 6.000 eFt, a Hársfa u. óvoda tetőfelújítás sorról 5.000 eFt, a Március 15. tér 10. sz. épület

felújítás sorról 12.032 eFt-ot vezetünk át a pályázati céltartalékok közé az óvoda kapacitásbővítés pályázat saját forrás részének biztosítására.

Az **Önkormányzat beruházási kiadásai** 39.808 eFt-tal nőnek, ebből 37.308 eFt-ra előző évi maradvány nyújt fedezetet az alábbiak szerint: Flórián utcai orvosi rendelő 21.376 eFt, térfügglő rendszer bővítése 9.485 eFt, egyszerűsített körforgalom kialakítása 3.000 eFt, volt Karacs Teréz Kollégium kazán maradványértékén történő megvásárlása 205 eFt, volt Karacs Teréz Kollégium kis teljesítményű kazánrendszer telepítés 1.242 eFt, kis értékű tárgyi eszköz beszerzések 2.000 eFt.

A Flórián utcai orvosi rendelő, a térfügglő rendszer kialakítása, illetve az egyszerűsített körforgalom kialakítása áthúzódó feladatok.

A Cothec Kft és a Karacs Teréz Kollégium 2004. évben hőszolgáltatási szerződést kötött 10 évre, mely értelmében a Cothec Kft. egy kazánházat létesített az intézményben. A szerződés értelmében a berendezések tulajdonjoga a Cothec Kft-t illeti. A szerződés lejáratakor a berendezéseket maradványértéken meg lehet vásárolni. Az Önkormányzat a volt Karacs Teréz Kollégium épületének eladását tervezi, így célszerű a berendezések maradványértéken történő megvásárlása a tulajdonjog rendezése érdekében. Ez indokolja a 205 eFt tervezését.

Az épület állagának megóvása érdekében téli időszakban temperáló fűtést kell biztosítani. A temperáló fűtés biztosítására a jelenlegi nagy teljesítményű kazánrendszer alkalmazása nem gazdaságos, így szükséges a meglévő rendszer átalakítása. Az ezzel kapcsolatos felmerülő költségek 1.242 eFt előirányzat tervezését indokolják.

Az Önkormányzat eredeti költségvetése nem tartalmazott kis értékű tárgyi eszköz beszerzést sort. Kis értékű tárgyi eszköz beszerzésnek minősül minden 200 eFt alatti beszerzett eszköz. A 2015. évben felmerülő beszerzések fedezetére maradványból 2.000 eFt-ot biztosíthatunk.

A Képviselő-testület 37/2015.(III.19.) sz. határozatában döntött a Váci Városfejlesztő Kft. törzstőke emeléséről. A szükséges 2.500 eFt fedezetet a pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások sorról történő átcsoportosítással biztosítjuk.

A **tartalékok állománya** 39.690 eFt-tal csökken összességében. A működési tartalék 44.609 eFt-tal csökken, a felhalmozási tartalék 4.919 eFt-tal nő.

A **működési tartalékok** közül a *közalkalmazottak cafetéria juttatására* tervezett 54.104 eFt átcsoportosításra került az intézmények költségvetésébe. A központi forrásból bérkompenzációra kapott összegből új céltartalék – *Intézményi tartalék* – képzésére nyílt lehetőség. A 2014. évi áthúzódó bérkompenzáció, illetve a 2015. január és február hónapok után járó összeg összesen 10.598 eFt volt. Ebből a tartalékból fedezhető az intézményeknél kifizetett jubileumi jutalom összege (Madách Imre Művelődési Központ 267 eFt, Katona Lajos Városi Könyvtár 322 eFt), illetve az intézmények egyéb kérelme (Bölcsődék és Fogytákosok Intézmény 20 db. kiságy elkészítéséhez szükséges anyagköltség fedezete 514 eFt).

A **felhalmozási tartalékoknál** a pályázati céltartalék összege 4.471 eFt-tal csökkent, mely tartalmaz 27.503 eFt csökkenést és 23.032 eFt növekedést.

A pályázati céltartalékok között a Kőszentes Híd restaurálására 12.945 eFt saját forrást biztosít a költségvetés. A város a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázatán tárgyi beruházás megvalósítására 4.000 eFt támogatásban részesült. A munka megkezdéséhez a saját forrást részt átvettük az Önkormányzat felújítási kiadásai közé.

Szintén a pályázati céltartalékok között szerepelt a Március 15. tér 10. sz. épület zárófödém és tetőfelújítására tervezett 12.758 eFt saját forrás. A Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat kedvező elbírálásban részesült, a megvalósításra 5.000 eFt támogatást nyertünk el. A munka megkezdéséhez a pályázati céltartalékból a saját forrás részt átvettük az Önkormányzat felújítási kiadásai közé, a már meglévő Március 15. tér 10. sz. épület felújítása feladatra.

A pályázati céltartalékoknál terveztünk a vár régészet, rekonstrukció során 1.800 eFt saját forrás részt. A város a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázatán tárgyi beruházás megvalósítására támogatásban nem részesült, kérte azonban a pályázati anyag újbóli megtárgyalását. Az ügy azért is fontos, mert a Ferences Rend a várterületen álló kolostor épület teljes felújítását tervezi 2015-2016. években. A csatlakozó terület rendezése, a kolostor közvetlen közelében lévő területek teljes feltárásának idei elvégzése a megkezdett kutatómunka folytatása ezért is indokolt. A feltárás elvégzésére a Főépítési Iroda további pályázati lehetőségeket keres, kérte azonban, hogy a betervezett önrő összegéből a munkákat soron kívül megkezdhesse. A fentiek miatt a tervezett 1.800 eFt önrő átcsoportosításra került a Tragor Ignác Múzeum költségvetésébe.

A pályázati céltartalékok állományának növekedését az óvodák kapacitásbővítési pályázata indokolja. A Képviselő-testület 55, 56, 57, 58/2015.(III.19.) sz. határozatában döntött arról, hogy a Deákvári Óvoda Sírly utcai tagóvoda bővítésére 5.500 eFt, az Újhegyi úti tagóvoda részére 5.844 eFt, a Kisvác-Középvárosi Óvoda Dr. Csányi krt. tagóvoda részére 5.844 eFt, a Hársfa u. tagóvoda részére 5.844 eFt saját forrást biztosít az óvoda kapacitásbővítés pályázathoz. Forrást az Önkormányzat felújítási kiadások Baba u. bölcsőde tetőfelújítás soráról (6.000 eFt), a Hársfa u. óvoda tetőfelújítás soráról (5.000 eFt, illetve a Március 15. tér 10. sz. épület felújítás soráról (12.032 eFt) biztosítunk.

A felhalmozási céltartalékok állományát tovább növeli a Környezetvédelmi Alap számla előző évi maradványa, melynek összege 9.390 eFt.

Rendeltnmódosítást követően a céltartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:

Működési céltartalék	11.695 eFt
Pályázati céltartalék	
- KEF pályázat önrész	700 eFt
- Szociális nyári gyermekétkeztetés	1.500 eFt
Intézményi tartalék	9.495 eFt

Felhalmozási céltartalék	40.880 eFt
Pályázati céltartalék	
- Könyvtári, közművelődési érdekeltségővel pályázat	4.000 eFt
- Óvoda kapacitásbővítés pályázat	
Deákvári Óvoda Sirály u. tagóvoda	5.500 eFt
Deákvári Óvoda Újhegyi u. tagóvoda	5.844 eFt
Kisvác-Középvárosi Óvoda Dr. Csányi krt. tagóvoda	5.844 eFt
Kisvác-Középvárosi Óvoda Hársfa u. tagóvoda	5.844 eFt
Alapellátási keret	3.400 eFt
Lakásszámla tartaléka	1.058 eFt
Környezetvédelmi Alap	9.390 eFt

11. napirendi pont tárgyalása:

Költségvetési szervek munkamegosztási és felelősségvállalási rendjéről szóló megállapodások

Fördös Attila: Új jogszabály lépett érvénybe, költségvetési szervek állományi létszáma el kell, hogy érje az önálló gazdálkodás esetében a 100 főt, ennek az előterjesztése és a határozatokban az átvezetése történik. Kérdés? Hozzászólás?
Határozati javaslat 1. pontja.

15 igen, elfogadtuk.

**70/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Vác Város Önkormányzatának Gazdasági Hivatala, valamint a Tragor Ignác Múzeum közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
intézményvezetők

2. pontjáról szavazást rendelek el.

15 igennel elfogadtuk.

**71/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Vác Város Önkormányzatának Gazdasági Hivatala, valamint a Katona Lajos Városi Könyvtár közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
intézményvezetők

3. pontjáról szavazást rendelek el.

15 igen, elfogadtuk.

**72/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Vác Város Önkormányzatának Gazdasági Hivatala, valamint a Vác Város Levéltára közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
intézményvezetők

4. pontjáról szavazást rendelek el.
15 igennel elfogadtuk.

**73/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Vác Város Önkormányzatának Gazdasági Hivatala, valamint a Madách Imre Művelődési Központ közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
intézményvezetők

5. pontjáról szavazást rendelek el.
15 igennel elfogadtuk.

**74/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Idősek Otthona és Klubja, valamint a Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
intézményvezetők

6. pontról szavazást rendelek el.
15 igennel elfogadtuk.

**75/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Idősek Otthona és Klubja, valamint a Szociális Szolgáltatások Háza közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
intézményvezetők

12. napirendi pont tárgyalása:

Naszály Galga Nonprofit Kft. kérelme

Fördös Attila: Köszöntöm Valló Péter urat, kérném szépen kifáradni és szóban is megindokolni ezt a kérelmet. Miért történt meg, mi a tétje, és ha nem fogadjuk el, akkor mi a várható következménye? Kérem, erről beszéljen.

Valló Péter: Köszönöm szépen, hogy lehetőséget kapok arra, hogy szóban is alátámasszam azt a kérelmemet, amit polgármester úr irányába terjesztettem elő kb. 2 héttel ezelőtt. A helyzet, mint Önök is bizonyára tudják a Naszály-Galga Nonprofit Kft. végelszámolás alatt van immáron 3. évében járunk a végelszámolásnak. A jogszabályok alapján a végelszámolás 3. éve az 2016. március 31-én lejár és mint ilyen, ugye akkor a végelszámolást elméletileg be kell fejeznünk. Mivel addig fizetőképességét meg kéne őriznünk a társaságnak, ezért fordultam én polgármester úrhoz segítségért, illetve Önökhöz segítségért, hogy ezt az 5,5 MFt-ot bocsássák valamilyen formában a társaság érdekeinek a szolgálatába azért, hogy a végelszámolási folyamat rendben végigvihető legyen. A probléma a következő, hogyha végelszámolási folyamatot nem tudjuk végigvinni, akár fizetőképтелenség miatt, akár egyéb okok miatt, abban az esetben nyilvánvaló módon felszámolásba megy át a helyzet és ha felszámolási eljárásra kerül sor, akkor az a vagyon, ami főlhalmozódott és ami alapvetően most a szakképző intézményeknél van, amelynek egy jelentős része Vác földrajzi területén helyezkedik el, illetve Pest megyének a Naszály-Galga TISZK keretein belül érintett részén, hát bizony kellemetlen helyzetbe kerülnek, mert az a nagyon nagy mennyiségű oktatási eszköz, szakmai anyag, az mind akkor kárba mehet egy felszámolási eljárás következtében. Ezt próbáljuk úgy elkerülni a többségi tulajdonos Magyar Állammal karöltve, illetve Önökkel karöltve, hogy a végelszámolási folyamatot végigvigyük és egy vagyonmegosztási megállapodás keretén belül rendezzük a megmaradó vagyonnak a sorsát, de ennek előfeltétele az, hogy a végelszámolási folyamat végig tudjon menni, ehhez pedig gyakorlatilag arra az 5,5 MFt összegre működési jellegű kiadásra szüksége van a társaságnak, mert egyébként a fizetőképтелenség beállhat. Itt jogosan tennék fel azt a kérdést, hogy egy

végelszámolási folyamat kapcsán alapvető helyzet az, hogy a végelszámoló értékesíti a cégnek a vagyonelemeit, azonban itt egy nagyon speciális helyzet van, hiszen a szakképzési törvényt 2012. december végén úgy módosították, ezeket az eszközöket szinte teljes egészében szakképzési feladatellátást szolgáló vagyonként definiálja a jogszabály, innentől kezdve nem értékesíthető, nem vonhatjuk el a KLIK-nek a használati jogosultsága alól, illetve most az NGM-es átadás-átvétel kapcsán vélhetően ezek mennek tovább az NGM-hez azokkal az intézményekkel együtt, amelyeknél most vannak. Tehát a probléma igazából itt van, hogy a társaságnak jelentős vagyona van, de ezek szakképzési feladatellátást szolgáló vagyonelemek, amelyeket én azt gondolom, hogy nemcsak nem illik, hanem nem is lehet jogilag pénzre tenni, viszont ha felszámolásra kerül a sor, akkor én úgy érzem, hogy ezek a vagyonelemek elveszhetnek szakképzés szolgálatából. Ezért kérem én Önöket a támogatását és a segítségét.

Krauze István: Itt ebből a táblázatból ugye kiderül a hitelezői igények, ami durván olyan 5,5 MFT-ot tesz ki. Na, most levettem a cégkivonatot és látom itt a hitelezői igények között 2 db felügyelőbizottsági tagnak van bejelentett igénye. A cégkivonat szerint van egy harmadik felügyelőbizottsági tag, ő akkor miért nem élt ilyen igényrel? A másik dolog az, hogy azért én a magam véleménye szerint nem látom olyan katasztrofálisnak egy esetleges felszámolás elrendelését, hiszen ezeknek a hitelezői igényeknek egy része ugye bér jellegű, ami A kategóriába fog átmenni elszámolás során és ott a bér garancia alap pl. fedezetet nyújthat erre.

Valló Péter: Nagyon régóta, gyakorlatilag mióta a cég működik, még 2005-ös időszaktól kezdődően a felügyelő bizottság tagjait a tulajdonosi kör jelölte. Egy ilyen szokás jog alapján működött ez a része a jelöléseknek, ugye Vác Város Önkormányzatának, mint annak idején konzorcium vezetőnek, illetve a legnagyobb kisebbségi tulajdonosnak volt lehetősége jelölni. Az ő jelöltje az eddig úriember, akit Ön fölolvastott. A másik jelöltet azt a Szent István Egyetem jelölte, mint az egyik szakmai szempontból hát hogy mondjam, lényeges tulajdonos, kisebbségi tulajdonosa a társaságnak, a harmadik felügyelőbizottsági tagot, aki egyébként a Felügyelő Bizottságnak az elnök asszonya is egyben, Őt a Magyar Állam képviselőjében az MNV Zrt. jelölte és mint ilyen, Ő ingyen látja el ezt a feladatot. Tehát tulajdon képpen az ő esetében ezért nem kerül sor semmiféle juttatásra. A másik történet a felszámolással kapcsolatban. Ebben Önnek tökéletesen igaza van, amit fölvetett, ezzel igazából annyi a probléma, hogyha felszámolásra kerül a sor, akkor valóban ezek a lépcsőfokokon megy végig a kielégítése az igényeknek, viszont akkor bekövetkezik az a helyzet, amit én említettem, hogy az a szakképzési feladatellátást szolgáló vagyon, az vélhetően elvész, mert hogy onnantól kezdve arra vonatkozóan, hát hogy nagyon egyszerűen fogalmazzak, tulajdonosi kör, még ha Magyar Állam többségi tulajdonban is van benne, nem fogja tudni megvédeni jogi eszközökkel és csak egy nagyon egyszerű példát hoznék erre, hogyha egy végrehajtási eljárásra kerülne esetlegesen sor és elvinnének mondjuk egy iskolából egy CNC gépet, akkor azt nyilvánvaló módon a fenntartójának közel új áron kellene pótolni, tehát az a vagyon amit értékesíteni lehetne, annak a pótlása sokkal nagyobb volumenű anyagi befektetést igényelne, ötször, tízszer akkora, mint amekkora értékesíthető ez a vagyon. Tehát ezért

gondoljuk mi azt a többségi tulajdonossal is egyébként, sokszor beszélgettünk erről a fölvetésről, hogy nem lenne-e egyszerűbb felszámolásban elengedni és akkor menjen a maga útján, de ez az az ok, ami miatt én azt gondolom, hogy mindenképpen a végelszámolásban kell tartani és megpróbálni befejezni, mert hiszen itt kb. egy 5-6 ezer tanulót érint. Nemcsak Vác területén, hanem Pest megyének azon a részén, ahol a Naszály-Galga TISZK-nek a partnerintézményei vannak, tehát hogyha itt ezek az eszközök elvesznek, akkor ezeknek a tanulóknak a mindennapi szakképzése kerülhet veszélybe, mert hogy vélhetően ezeknek a közel új áron történő pótlása nem biztos, hogy anyagilag fedezhető a mostani fenntartók részéről. Ugye Magyar Állam, KLIK, NGM esetleg. Tehát igazából ez az oka annak, hogy segítségért fordultam Önökhöz.

Kászonyi Károly: Ugye itt látom, és ezt mindannyian tudjuk is, hogy a Kft. peres eljárásban áll az Önkormányzattal, ami jelen pillanatban szüneteltetés alatt van. Amennyiben a végelszámolás megnyugtatóan lerendeződik ugye, akár ezzel az általunk lehetőség szerint biztosított összeggel, milyen hatással lesz ez a peres eljárás menetére? Konkrétan arra gondolok, hogy megszüntethető-e, befejezhető-e?

Valló Péter: A válaszem az lenne, hogy valóban van egy peres eljárás Vác Város Önkormányzatával kapcsolatban, itt még 2011-re datálódik ez vissza, talán akkor és itt a beszámoló kapcsán erről beszéltünk, talán pont ugyan ezek a kérdések jöttek akkor is elő. 42 MFt nagyságrendű összeggel tartozik Vác Város Önkormányzata. Ugye azt tudjuk, hogy a többi tulajdonos már azóta rendezte mindenféle tartozásait. A többségi tulajdonossal abban maradtunk, illetve taggyűléseken többrendbelűleg a tulajdonosi kör abban maradt, hogy ezt a tartozást megpróbáljuk a vagyonelemek megállapodáson belül rendezni. Magyarán, hogyha a végelszámolási folyamat végigmegy, akkor ezt a vagyonelemek megállapodásában fogjuk tudni rendezni és akkor tulajdon képpen egy egyezséggel lezárható ez a peres eljárás. Azért szüneteltetjük immáron másodjára, tehát ez a második hat hónapos ciklus, ami valamikor májusban jár le. Tehát nagyjából ez a, amennyiben átmegegy felszámolásba, ott nem tudok erre én már nyilván semmiféle garanciát és a tulajdonosok sem tudnak semmilyen garanciát vállalni, ott a felszámolónak a személyére van igazából bízva a dolog, de mivel ott akkor már a vagyonelemek nyilvánvaló módon nem fogják fedezni, ezért vélhetően a per is folytatódik, de ez csak egy feltételezés részemről, ami továbbra is a végelszámolást erősíti, tehát, hogy ezt próbáljuk meg végigvinni és hogyha nagyon olyan helyzet alakul ki, akkor még mindig egy év múlva tudjuk azt mondani, hogy nem megy tovább, akkor vigyük át felszámolásba, de egy felszámolásban is én azt gondolom, hogy el lehet vinni egy céget, hogy azt megalapozottan és nem belesodródva egy felszámolási eljárásba. Tehát nem mindegy, pont ezek miatt a perek miatt.

Fördös Attila: Ön 42 MFt-os perről beszélt, tudomásom szerint ez 77 MFt.

Valló Péter: Igen, mert menet közben előkerült két olyan szerződés, aminek mi nem találtuk nyomát a kifizetési listában, én azért előlegeztem meg ezt a 42 MFt-os tartozást, mert azóta az előző ügyvezetés két tagja tett egy nyilatkozatot arra nézve, hogy az a 42 MFt az tartalmazza a korábbi éveknek a tartozásait. Tehát hogyha

szüneteltetésből visszajön az a per és az egyezséghez fogjuk tudni tolni azt a peres eljárást, ott én nyilvánvaló módon kezdeményezném a többségi tulajdonosnál azt, hogy ezt vonjuk vissza. Tehát csökkentjük a 42 MFt-ra, csak én ezt egyedül nem tehetem meg, ezt nyilvánvalóan egy taggyűlésen a tulajdonosoknak az egyetértésével lehet, de erre a szándék megvan, mert nem a legutóbbi, hanem az az előtti taggyűlésen ez szóba került és ott ezt talán a többségi tulajdonos is megerősítette szóban, hogy igazából az nem jár az a plusz 35 MFt, és ráadásul azt alátámasztja a korábbi ügyvezetőnek a nyilatkozata. Tehát ezt mindenképpen módosítjuk.

Fördös Attila: Ez idáig nem történt meg, mindennemű felvetésünk ellenére sem. Tehát ez a jelenlegi helyzet.

Valló Péter: Ez azért nem tudott megtörténni, mert szüneteltetve van a per, tehát ahhoz, hogy ezt módosítani tudjuk, vissza kell hozni szüneteltetésből. Énnekem meg a személyes véleményem erről igazából az, hogy próbáljuk meg szüneteltetve tartani addig, amíg lehet, mert addig problémák nem lehetnek benne, hanem a vagyon megosztási megállapodásban egy egyezségi megállapodásban egyből a bíróságnál is akkor ezt tudjuk rendezni egy füst alatt.

Fördös Attila: További hozzászólás nincs, szavazás következik.

10 igen, 2 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

76/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Naszály-Galga Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. (v.a.) részére 5.500 eFt tulajdonosi támogatást biztosít a végelszámolás utolsó évi költségeinek fedezetére.

Forrás: ÁROP-3.A.2-2013 Szervezetfejlesztés Vác Város Önkormányzatánál Uniós projekt utófinanszírozott összege (10.357 eFt).

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletmódosítás – a közterületek
használatáról és rendjéről szóló
34/2014.(XI.14.) rendeletéről

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás következik.

12 igen, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2015.(IV.24.) önkormányzati rendelete
a közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014. (XI.14.) sz. rendelet
módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében és a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 34. § (3) és (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja meg:

1. §

Vác Város Önkormányzatának a közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014. (XI.14.) sz. rendeletének (továbbiakban: Rendelet) 8.§ (1) bekezdése a következő ponttal egészül ki:

„10. Vácott, a Deákvári főtér 987/3 hrsz., a Kölcsey Ferenc utca 4518/7 hrsz., Magyar utca 4262/10 hrsz., Széchenyi utca 3198/2 hrsz., valamint az Árpád út 2210/2 hrsz. alatt található élelmiszer áruházak előtti közterületen a termelők számára az általuk megtermelt és/vagy készített termékek árusítására.”

2. §

A Rendelet 11.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A kiadott közterület-használati engedély a megfelelő szakhatóság véleményével együtt érvényes,

- a) az országos főútvonal-hálózatot érintő közterület használatának engedélyéhez, az út kezelőjének;
- b) a közvetlen fogyasztásra kerülő élelmiszer-árusítás engedélyéhez az illetékes Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének;
- c) a vendéglátó előkertek és napernyők kialakításához, bútoraihoz és az árubemutató eszközökhöz a városban kialakult anyaghasználathoz és színvilághoz – a kérelmező által benyújtott látványterv alapján – a Közterületi vendéglátósávok létesítéséről szóló 8/2014 (II. 21.) számú rendeletbe foglalt szabályozás szerint a Váci Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztály Főépítési Irodájának hozzájárulásával.

3. §

A Rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szakhatóságok hozzájárulását a kérelmező köteles beszerezni.”

4. §

A Rendelet 1. számú melléklete a következők szerint módosul:

**A közterület használati díj mértéke
(nettó összeg)**

A közterület igénybevételének célja	Belvárosban, a határoló utcák mindkét oldalával	Egyéb területen
Árusító és egyéb pavilon	1.000,-Ft/m ² /hó	900,-Ft/m ² /hó
Árusító, alkalmi vásár, mozgóárusítás	920,-Ft/ m ² /nap	710,-Ft/ m ² /nap
Árusító, alkalmi vásár, mozgóárusítás folyamatos 7 napot meghaladó árusítás esetén	1.900,-Ft/hét/ m ²	1.600,-Ft/hét/ m ²
Árusító, alkalmi vásár, mozgóárusítás folyamatos 2 hetet meghaladó árusítás esetén	4.500,-Ft/hó/m ²	3.800,-Ft/hó/m ²
Vendéglátó ipari előkert, terasz	1.400,-Ft/m ² /hó	1.130,-Ft/m ² /hó
Áru bemutatás	670,-Ft/ m ² /nap	420,-Ft/ m ² /nap
Áru bemutatás folyamatos 7 napot meghaladó árubemutatás esetén	1.400,-Ft/hét/ m ²	1.150,-Ft/hét/ m ²
Áru bemutatás folyamatos 2 hetet meghaladó árubemutatás esetén	3.300,-Ft/hó/m ²	2.700,-Ft/hó/m ²
Mobil Reklámtábla, hirdető tábla (min. 1 m ²)	2.530,-Ft/m ² /hó	1.680,-Ft/m ² /hó
Mutatványos tevékenység, sorsjegyarúsítás	1.400,-Ft/ m ² /nap	1.400,-Ft/ m ² /nap
Film- és televízió felvétel	Külön jogszabály alapján	
Belépődíjas rendezvények	290,-Ft/ m ² /nap	290,-Ft/ m ² /nap
Közhasználatra át nem adott közterület ideiglenes használata	290,-Ft/m ² /hó	220,-Ft/m ² /hó
Közterületbe nyúló üzlethomlokzat, kirakatszekrény, üzlet védtető, ernyőszerkezet, cég- és címtábla	1.130,-Ft/m ² /hó	710,-Ft/m ² /hó
Rendezvény kereskedelmi tevékenységgel	370,-Ft/ m ² /nap	120,-Ft/ m ² /nap
Rendezvény kereskedelmi tevékenység nélkül	180,-Ft/ m ² /nap	60,-Ft/ m ² /nap
Cirkusz	200.000,-Ft/előadási nap	150.000,-Ft/előadási nap
Taxiállomások	2.330,-Ft/gk/hó	1.750,-Ft/gk/hó
Garázs által elfoglalt terület	6.840,-Ft/m ² /év	4.790,-Ft/m ² /év

Építési anyag tárolása, állványozás, építési törmelék tárolása	360,-Ft/m ² /hét	290,-Ft/m ² /hét
Épület, építmény elő lépcső üzleti tevékenység esetében	13.950,-Ft/m ² /év	8.400,-Ft/m ² /év
Épület, építmény elő lépcső egyéb épület esetében	4.600,-Ft/m ² /év	3.500,-Ft/m ² /év
Személygépjárművek 15 napon túli tárolása	4.200,-Ft/db/nap	4.200,-Ft/db/nap
Egyéb járművek és vontatmányok 15 napon túli tárolása közterületen	7.000,-Ft/db/nap	7.000,-Ft/db/nap
Egyes létesítményekhez szükséges zárt várakozóhelyek gépjárművenként	6.000,-Ft/gk/hó	5.000,-Ft/gk/hó

5. §

A Rendelet 2. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

„A 36.§ (1)-ben érintett játszóterek listája:

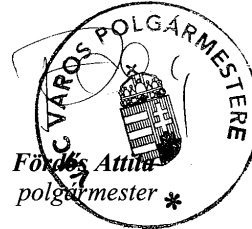
- Damjanich utcai játszótér kerítéssel körbevett része
- Damjanich téri játszótér kerítéssel körbevett része
- Istenhalmi utcai játszótér kerítéssel körbevett része
- Kötő utcai park kerítéssel elhatárolt része
- Zöldfa utca, patak parti játszótér kerítéssel körbevett része
- Deákvári főtéri játszótér kerítéssel körbevett része
- Deákvári főúti játszótér kerítéssel körbevett része
- Kőhíd úti játszótér kerítéssel körbevett része
- Posta park kerítéssel körbevett része
- Rákóczi téri játszótér kerítéssel körbevett része
- Nagysándor József utcai játszótér körbevett része
- Kálvin utcai játszótér körbevett része
- Virág utcai játszótér járdával körbevett része”

6. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

- (2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2015. április 23.



INDOKOLÁS

Jelen rendeletmódosítás azért szükséges, mert több kérelem is érkezett az elmúlt időszakban, amelyek a közterületen történő árusítást célozzák közterület használati hozzájárulás alapján, amelyekben foglaltak a régi rendelet szerint nehezen alkalmazhatóak voltak. Az ezzel kapcsolatos lehetőségek bővítését célozza a rendeletmódosítás.

Vác város területén lévő pavilonok használati díjának csökkentése időszerű. A helyi vállalkozók helyzetbehozása a célja a pavilonok közterület használati díjának mérséklésével. Ezek a díjfizetési könnyítések elősegítik a helyi vállalkozók könnyebb megélhetését és növelik a fizetési hajlandóságot is, ami a város szempontjából mind gazdasági mind egyéb szempontból hosszú távon előnyös.

14. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletmódosítás – a fás szárú
növények védelméről szóló
10/2014. (III. 21.) rendeletről

Dr. Bóth János: Először kérdésem lenne, hogy ugye itt egy diszkrimináció jön létre azzal, hogy a fás szárú növények pótlásánál más vonatkozik a magánszemélyekre és más az önkormányzatra. Tehát mi magunkat előnybe helyezzük, tehát a lakosságnak másfélszeres pótlási kötelezettsége van, nekünk meg egy. Mivel fogjuk ezt magyarázni?

Espár Péter: Mint ahogy ez a szakbizottsági ülésen is elhangzott, ez, illetőleg egy ilyen jellegű kérdés, ott is azt kívántam válaszolni, hogy ez nem diszkrimináció az én megítélésem szerint, tekintettel arra, hogy itt említettem, hogy 2014-ben a Váci Városfejlesztő Kft. adatainak birtokában, mintegy 14-15 db fát vágtak ki olyan fákat, amik teljes mértékben megsérültek, illetőleg elszáradtak és ezek kb. 40-50 cm átmérőjűek voltak, ami azt jelenti, hogy a körkerületét mintegy 110-120 cm lett volna ennek a másfélszereséről beszélünk, tehát az azt jelenti, hogy mintegy 170 cm körkerületű fák pótlásáról lett volna szó. Hogyha azt vesszük, hogy egy 5-6 cm

átmérőjű fának mondjuk 12-13 cm a körkerülete, akkor ez a két szám hányadosából adódóan nincs annyi hely ma az önkormányzat területein, ahol ezt a mennyiséget évente vissza lehetne pótolni. A másik pedig az, hogy a Tisztelt Képviselő-testület egy bizonyos büdzsét, egy bizonyos keretet ad meg a közterületen gazdálkodó Váci Városfejlesztő Kft-nek különböző sorokon és ez az óriási mennyiség visszapótlásra rendelkezésre álló, illetőleg a fenntartására vonatkozó költségeket nem fedezné, ezért kellene, vagy szeretnénk javasolni a Tisztelt Testületnek, és tettük ezt a bizottsági ülésen is, aki viszont elfogadta az ilyen jellegű érveinket, ezért kérem a testületet, hogy támogatni szíveskedjen az előterjesztést, illetőleg fogadja el a rendeletet.

Váczy Károly: Lakossági bejelentés érkezett hozzám több helyről, itt említeném a Somogyi és Alsó utcát, ahol az ELMŰ kivonult és a mi általunk karbantartott fákat hát szakszerűtlenül levágta és utána otthagyták a helyszínen, amit utána a város pénzén kellett eltakarítaniunk, hogy bele tudjuk-e venni a rendeletbe ezt, hogy őket valamilyen jogszabály vonatkozzon rájuk, az ő eljárásukra?

Espár Péter: Szeretném tájékoztatni a Testületet és a képviselő urat is, hogy nem a holding vitte el ezeket a fákat. Felszólításra került maga a fáknak a metszését végző elektromos művek alvállalkozója és ők szállították el. Ők adták le oda, ahova a főkertész kisasszony megjelölte nekik. Tehát e tekintetben szeretném megnyugtatni Önöket, hogy nem került önkormányzati pénzbe ez a dolog, egyébként pedig magát a gallyazási tevékenységre vonatkozóan az eredeti rendeletben is, ami most nem került módosításra van ilyen lehetőségünk, illetőleg van szankcionálási lehetőségünk is.

Dr. Bóth János: Azt tudom mondani, hogy ha megnézi a többi városnál, nagyon sok helyen még kettes a szorzó, nem másfeles, másrészt pedig hát nem hiszem, hogy nagyon tönkre tette volna ez a pótlás a várost, mert úgy tudom, hogy a laktanya területén kivágott fákat sehol nem pótolták, a Felsőgombás-patak menti fákat szintén nem pótolták, hát igazából a város megszokta oldani ezt a pótlási problémát azzal, hogy nem csinálja meg. De ezt fedje baloldali homály, majd gondolom valamilyen választ fog adni, mást nem írásban, hogy ezeket hol pótolták. Nekem viszont mindenképp lenne egy módosító javaslatom a módosításhoz, mert nem mindegy, hogy egy kivágott fát hogyha nem is a másfélszeresével, de milyen fajtával pótolunk. Tehát nekem az a javaslatom, hogy a 3. §-ban annyi módosítás legyen: kivágott fánként egy új, azonos fajtájú, vagy értékesebb fát kell ültetni. Tehát itt nem a területről van szó, a fajtáról van szó. Lehet mondjuk egy vinkó fát egy értéktelen fával is pótolni és gondolom az nem ugyan azt jelenti. A másik, hogy azt gondolom, hogy a következő módosításnál, az van, hogy a fás szárú növények fenntartásával kapcsolatos tevékenységeikről, azok üzemeltetői kötelesek nyilvántartást vezetni. Hát úgy gondolom, hogy a jó gazda gondossága az a tulajdonosra jellemző, nem pedig az üzemeltetőre. Most lehet, hogy itt azon megy a játék, hogy a polgármesteri, az önkormányzat, vagy a holding csinálja ezt a dolgot, én azt gondolom, hogy jó, ha a tulajdonosnál van. Tehát az üzemeltető helyett javaslom, hogy a tulajdonost írjuk be. Nekünk érdekünk, hogy a zöld vagyont megőrizdjön és tudjunk róla. Mert hogyha ezt kiengedjük a kezünkéből, akkor nem leszünk biztosak, hogy mennyi az a zöld vagyont.

Espár Péter: Az első módosítást, mint előterjesztő be tudom fogadni, a másodikat kérném, hogy szavaztassa meg polgármester úr.

Ferjancsics László: Úgy gondolom, hogy ebből a rendeletervezetből az következik, hogy az önkormányzatnak maga felé hajlik a keze. Két olyan szabályozást tartalmaz, ami csak ránk vonatkozik egy roppant enyhítő, elnéző rész, miszerint sem a korábbi mennyiségben nem kell ezt visszapótolnunk a bármilyen okból kivágott fákat és hát ugye azért ez a törzskerület arányára is vonatkozik, hogy nekünk azt sem kell betartani, tehát a másfeles szorzó is ugrik és a törzskerület aránya is ugrani fog, vagyis talán egy az egyben vissza lesz pótolva a fa. Még hogyha más kéri a közterületen lévő fának a kivágását és nem amiatt kéri, mert mondjuk elszáradt, hanem mert mondjuk a házát átépíti, vagy új házat épít egy üres telekre, mondjuk a garázsra elé esik éppen egy fa, akkor az fog következni, hogy neki viszont pótolni kell, hiszen rá nem vonatkozik ez a módosított rendelet. Kérdezem én, hogyha előbb a főmérnök úr volt szíves azt mondani, hogy a város területén nincsen erre lehetőség, hogy ennyi fát elültessünk, hát hogyha nekünk nincs erre lehetőségünk, hogy a másfélszeres szorzóval egy fa helyébe ültessünk 12-t, akkor azoknak az embereknek, akik ezt ki akarják vágni, nekik mitől lesz szintén közterületen 12 fa ültetésére lehetőség, ha nekünk nincs? Az szeretném kérni, és ez egy módosító indítvány lenne, hogy mindenkire ez vonatkozzon, egyetértve az előzővel, tehát hogy mindenkire ugyan így szűnjön meg ez a szabály. Amennyiben ezt elfogadják, akkor elfogadom, tehát, hogy diszkrimináció magunk felé, az Ön indoklása szerint azért, mert nincs rá pénzünk, hát az nem túl szerencsés. Másfelől pont a Föld Napja után egy nappal ilyen előterjeszteni.

Espár Péter: Szeretném tisztázni ezt a diszkriminációs dolgot. Ez a jogszabály, ami a jelen testületi előterjesztés, ez a közterületekre vonatkozik. Közterületen magánszemélyek nem kérnek saját maguknak elszáradt, félig kitört fákra kivágási engedélyt, hiszen ez a Váci Városfejlesztő Kft. dolga, kötelessége. Ebből adódóan ahogy képviselő úr is említette, ők egészséges fát szeretnének kivágni. Pl. a Kazinczy utcában egy hasonlóan egy lakóépületnek a garázsra elé került egy fa, ugye azt meg lehetett volna úgy is tervezni, hogy azt a garázst arrébb teszik, ott jelen esetben 60 cm-ről volt szó, annyival kellett volna arrébb terveztetni. Nem tették, kértek rá fakivágást. Engedélyeztük, 26 db fával kellett volna pótolni a Kazinczy utcában a Jázmin térnél. A másik. A meglévő és jelenleg is érvényben lévő jogszabály, önkormányzati rendeletnek van egy olyan passzusa, hogy abban az esetben, ha az a személy, aki kéri a fa kivágásának engedélyezését, de nem szeretne pl. 26 db fát pótolni, és azt több, mint egy évig gondozni, és esetlegesen a kiszáradtakat újra pótolni és újra gondozni egy évig, az megválthatja forintban is. Ez az összeg ebben az esetben, ha jól emlékszem 170-180 eFt volt. Ez az illető azt vállalta, hogy a pótlás helyett kifizet 170, vagy 180 eFt-ot. Ha szükséges, pontosan meg fogom adni, hogy milyen helyen hány forintot. Azért nem tartom diszkriminációnak a dolgot, mert mint említettem mind beteg, öreg, vagy megcsönkolt, megsérült fákról van szó és ezeknek a pótlására nem arról szól a történet, hogy ezt most mi ki akarjuk vágni és azért nem kell pótolni, hanem azért, mert egyszerűen megöregedtek, kitörtek, villámcsapás érte, stb. Magyarul annak az egy fának az egy darabos, vagy két darabos pótlásával ezek megoldható feladatok, tehát nem diszkrimináció, hanem egyszerűen üzemeltetési, fenntartási problémáknak a

megoldásáról van szó. És nem értek egyet azzal a képviselő úri indítvánnyal, hogy mindenkire nézve legyen kötelező, hiszen ez kellő visszatartással bír, hogyha azt mondjuk a tisztelt ügyfélnek, hogy ha úgy tervezi meg a házát, ahogy az előbb említette, akkor az Építési Osztály ki fogja adni az engedélyt, mi meg kérünk érte durván 180-200 eFt-ot. Volt olyan, aki emiatt nem csinálta meg a Zrínyi utcában az új kapu nyitását, mely ilyen magas összeget írtunk neki a számára elő. Tehát ilyen jellegben visszatartása van és nyilvánvaló, hogy ha ott ez száraz fa lett volna, akkor elrendeltük volna a holding felé, hogy igen is tessenek kimenni és kivágni azt az 1 db fát.

Ferjancsics László: Hogy egy fa miért távozik el a város közterületeiről, azért mert egy valamilyen közúti jelzést betakar, vagy pedig azért, mert szerencsétlen már kiszáradt, lehet, hogy éppen a városi kertészet hiányából, vagy pénzhiányból, vagy bármi miatt, vagy éppen azért, mert egy készülő garáznak van útban, vagy egy erkélyt üttöget már és ki kell vágni, azt kell, hogy mondjam teljesen mindegy. Az a fa hiányozni fog a város vérkeringéséből. Nem fogja tisztítani a levegőt, nem fog árnyékot adni, stb. Teljesen mindegy, hogy kiszáradásról van, vagy miről van szó. Nem pénzbehajtásnak kellene lenni egy új garázs létesítésénél, hogyha egy magán személy közterületi fát ki akar vágatni. Ha viszont igen, akkor a magánszemély és az önkormányzat ugyan olyan feltételekkel távolíthasson el egy fát. Én úgy gondolom, hogy mindegy miért tűnik el ez a fa. Éppen ezért teszem azt a javaslatot, amelyik itt a 3. §-ban van megfogalmazva, ami egyszerűen úgy lehet ezen módosítani, hogy a vesszőig terjedő első sor az úgy szólna, hogy a közterületen kivágott, evvel lehetne azt módosítani, hogy a magánszemélyeket nem köteleztük arra, hogy a gatyájuk rámenjen, az önkormányzat pedig szabadon kivághatja a fát pótlás nélkül. Abban szerintem meg pedig most bele se menjünk, hogy az önkormányzat amiket ültetett fákat, hogy azok ma milyen állapotban vannak, vajon megvalósult-e a rendeletben és Kormányrendeletben is előírt öntözés és egyéb.

Fördös Attila: Mielőtt valaki javasolná, hogy a környező erdőket is locsoljuk, a vitát lezárom és szavazást rendelek el.

Először Ferjancsics úr módosító javaslatáról.

5 igen, 6 nem, 4 tartózkodással nem fogadtuk el.

Most pedig Bóth úrnak a módosító javaslatáról fogunk szavazni.

6 igen, 4 nem, 5 tartózkodással ezt sem fogadtuk el.

Most az eredeti rendeletmódosítást fogadnánk el azzal a kiegészítéssel, amit befogadott. Szavazás.

11 igen, 3 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2015. (IV. 24.) rendelete
a fás szárú növények védelméről szóló 10/2014. (III. 21.) rendelet
módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja meg:

1. §

Vác Város Önkormányzatának a fás szárú növények védelméről szóló 10/2014. (III. 21.) sz. rendeletének (továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Közterületen a fás szárú növények kivágásának engedélyezése iránti kérelem és annak elbírálása során a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30) Korm. rendelet alapján kell eljárni. Az engedély iránti kérelem e rendelet 1. számú melléklete szerinti formanyomtatványon nyújtható be.”

2. §

A Rendelet 4.§-a az alábbi bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A jegyző a fás szárú növényvel rendelkezni jogosultat a fás szárú növény kivágására kötelezi, ha a fás szárú növény az élet- vagy vagyonbiztonságot veszélyeztet, és e veszély másként nem hárítható el.”

3. §

A Rendelet 5. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A 4. § (2a) bekezdés szerint a közterületen kivágásra kötelezett, illetve a zöldfelület fenntartás keretében kivágott beteg, elpusztult, élet- vagy vagyonbiztonságot veszélyeztető fák esetében a pótlás mértékének meghatározásánál a törzskertület arányát nem kell figyelembe venni, kivágott fánként egy azonos, vagy nagyobb értékű fajú új fát kell ültetni.”

4. §

A Rendelet 12. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1)A fás szárú növények fenntartásával kapcsolatos tevékenységekről azok üzemeltetői kötelesek nyilvántartást vezetni.”

5. §

A Rendelet 13. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott helyszíni bírság kiszabására Vác város jegyzője, vagy az általa felhatalmazott személy jogosult. A közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos eljárásban Vác város jegyzője jár el.”

6. §

A Rendelet az alábbi 1. számú melléklettel egészül ki:

1.számú melléklet a 10/2014. (III. 21.) sz. rendelethez

FAKIVÁGÁSI ENGÉDELYKÉRELEM / BEJELENTÉS*

a közterületen lévő fás szárú növényekre (fák, cserjék)

(* A megfelelő rész aláhúzendó!)

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján fakivágási engedélykérelemmel / bejelentéssel* fordulok Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának jegyzőjéhez. (*A megfelelő rész aláhúzendó!)

Kérelmező neve:

Címe:

Illetékbélyeg helye
(3000 Ft)

Telefonszáma:

A kérelem/bejelentés KÖTELEZŐ tartalmi elemei:

A kivágás indoka:

Az érintett közterület neve, az érintett fás szárú növény pontos elhelyezkedése (szöveges leírással vagy rajzos ábrázolással):

A kivágni tervezett/kivágott fás szárú növény(ek):

Sorszám	A fa/cserje faja	Törzsátmérő (földtől számított 1 méter magasságban)

A tervezett/megvalósult kivágás kivitelezésének részletes leírása:

A fás szárú növény(ek) tervezett pótlása:

Sorszám	A fa/cserje faja, fajtája	Darabszám	A kiültetés helye

Fás szárú növény pótlása nem történhet az alábbiakban meghatározott fajok egyedeivel:

fehér akác* (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	amerikai kőris* (<i>Fraxinus pennsylvanica</i>)
mirigyes bálványfa* (<i>Alnus altissima</i>)	cserjés gyalogakác (<i>Amorpha fruticosa</i>)
kései meggy (<i>Padus serotina</i>)	zöld juhar (<i>Acer negundo</i>)

*Kivéve a kertészeti változatok.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, és más ingatlanon a pótlás a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használat kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Kelt:

.....
kérelmező aláírása

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint a jegyző gondoskodik.

Vác, 2015. április 23.



INDOKOLÁS

A Rendelet 5. § (7) bekezdése szerint a kivágott fa pótlásáról a kivágott fa törzskerületének másfélszeres mértékben kell gondoskodni.

A zöldfelület fenntartás keretében szükséges a beteg, elpusztult, életveszélyes fák kivágása, azonban az Önkormányzat költségvetésében nem áll elegendő fedezet a rendelkezésre a jelenleg meghatározott mértékű pótlási kötelezettség teljesítésre. Ezért szükséges az élet- és vagyonvédelmi okból kivágott fák pótlási mértékének mérséklése.

Továbbá a Rendelet az e rendelet 2. §, 4. § és 5. §-ában foglaltak szerint pontosításra, a 6. § tekintetében pedig kiegészítésre szorul.

15. napirendi pont tárgyalása:*2014. évi ellenőrzési jelentés*

Dr. Bóth János: Örülök, hogy a belső ellenőrzésünk is felfedezte azt, hogy a holding kft-i nem készítenek üzleti tervet és a jövőre nézve felhívta a figyelmet, hogy e nélkül nehéz lesz a Felügyelő Bizottság munkája, meg önmagában nekünk is az alapítónak a feladat ellátása. Aziránt érdeklődök, hogy ennek a kikényszerítésére, tehát ellenőrzésére milyen elképzelésük van? A Felügyelő Bizottságot nem feltételezem, ha eddig nem zavarta, ezután sem fogja zavarni, hogy nincs üzleti terv.

Kökény Krisztián: Az általunk megfogalmazott és egyeztetésre került, tehát a lezárt ellenőrzési jelentésekben megfogalmazott javaslatokat nyilvántartásba vesszük és tulajdon képpen ennek a megfogalmazott határidők lejárta után így visszacsatolást kérünk az ellenőrzött intézménytől, szervezeti egységtől, illetve hát arra is szeretnék emlékeztetni, hogy az idei évre elfogadott éves ellenőrzési tervben szerepel a Városfejlesztő, illetve a Hulladékgazdálkodási Kft-nek, ha úgy tetszik átfogó ellenőrzése és a visszacsatolásokat akár utóellenőrzésként is ebben meg fogjuk tenni.

Fördös Attila: Elég régóta képviselő, hogy tudja ennek az ügymenetét, miszerint, hogyha hiányosságokat ír le az ellenőrzési jelentés, ebben az esetben az érintett költségvetési szervek gazdasági társaság intézkedési tervet kell készítsen és be kell nyújtani az Ellenőrzési Osztály felé, amelyet később visszaellenőriznek. Ennyi az ügymenet.

Balkovics Péter: Köszönjük szépen, hogy feltárta ezeket a hiányosságokat, hiszen a mi munkánk valahol közös a célok is közösek, úgyhogy igyekszünk betartani ezeket a szabályokat. Egyébként érdekel az üzleti terve a holdingnak, reméljük, hogy rövidesen kézhez kapjuk. Az Ön ideje alatt, hatalma alatt a kórház felügyelő bizottság tagjait Önök adták, közel 2 milliárdos szállítói tartozást regisztráltak. Nem tudom, hogy akkor miért nem figyeltek erre oda. Tehát ez a közel 2 milliárd azért az nem volt kevés és ebben nekem is volt olyan részem, hogy tartozott nekem a kórház másfél évig, a saját vállalkozásomnak.

Dr. Bóth János: A gazdasági társaság Felügyelő Bizottsági elnökétől egy nagyon szakmai hozzászólás volt, úgy tudom a kórháznak soha nem volt üzleti terve, nem is kellett, az egy költségvetési intézmény, másrészt pedig most nézze meg, hogy a kórháznak mennyi egyébként a szállítói tartozása. Hogy magából a rendszerből mennyi erre? Azt gondolom, hogy a törvényben egyébként elő van írva, hogy üzleti tervet minden ilyen szervezetnek, mint a kft., kéne készíteni, mert ahhoz lehet mérni majd a mérlegbeszámolónál, hogy mit teljesítettek. Ilyen alapvető kérdésekkel nincs tisztában, akkor hogy látja el a Felügyelő Bizottság elnöki funkciót?

Fördös Attila: Hát azért azt gondolom képviselő úr szerényebben kellene a kórházzal kapcsolatban bármit mondania. Jobb, hogyha azzal kapcsolatban csöndbe marad. Szavazást rendelek el.

15 igennel elfogadtuk.

**77/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évről szóló ellenőrzési jelentést megtárgyalta és jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

16. napirendi pont tárgyalása:

Várostarténeti Múzeum kialakítása

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás következik.
15 igennel elfogadtuk.

**78/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 5/2015.(II.20.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a Március 15. tér 19. számú ingatlanban várostarténeti múzeum kialakítása célú beruházás tárgyában.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész;
Pénzügyi és Adó Ov.

17. napirendi pont tárgyalása:

*LED-es közvilágítás, korszerűsítés,
hálózatbővítés*

Espár Péter: Szeretném tájékoztatni Önöket arról, hogy tegnap a Pénzügyi Bizottság, amit döntésével nem támogatta ennek az önrésznek a biztosítását, de szeretném felhívni az Önök figyelmét arra vonatkozóan, hogy a munkálatokat megítélésem szerint legalábbis el kell végezni és mintegy közel 500 Mft-os állami támogatás kerül veszélybe abban az esetben, ha erre nem kapok lehetőséget ennek a pénznek szerződéssel történő lekötésére.

Dr. Bóth János: Kászonyi úrtól kérdezném meg, hogy Ő azt állította, hogy volt olyan projekt, ami önrész nélkül tudta volna ezt biztosítani, hogy ez EU-s volt, milyen volt? A döntésem ettől teszem függővé.

Kászonyi Károly: Nem azt állítottam, hogy volt ilyen projekt, csak kaptam egy ígéretet, hogy ha lesz ilyen projekt, akkor nem biztos, hogy lesz önrésze. Erről szólt a történet.

Fördös Attila: Köszönöm szépen, szavazás.
10 igen, 5 tartózkodással elfogadtuk.

**79/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad a Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 5/2015.(II.20.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a LED-es közvilágítás pályázati önrész, valamint a LED-es közvilágítás külterületi hálózatbővítés célú beruházások tárgyában.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Ov.;
Pénzügyi és Adó Ov.

18. napirendi pont tárgyalása:

Dunakanyar Színház vizesblokk felújítás

Espár Péter: Szeretném tájékoztatni Önöket arról, hogy tegnap a Pénzügyi Bizottság elfogadta, támogatta ezt a kérésünket.

Fördös Attila: Kérdés? Hozzászólás? Szavazás következik.
10 igen, 5 tartózkodással elfogadtuk.

**80/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad a Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 5/2015.(II.20.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a Dunakanyar Színház vizesblokk felújítás célú beruházás tárgyában.

Határidő: májusi Kt. ülés

Felelős: Műszaki Ov.

19. napirendi pont tárgyalása:

*Szociális bérlakások építése a volt
kommandáns épületben*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

13 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**81/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad a Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 5/2015.(II.20.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a Gálcsék utca 9. sz. alatti ingatlanon lévő volt kommandáns épület szociális bérlakások építése célú beruházás tárgyában.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész, főmérnök, Pénzügyi és Adó Ov.

20. napirendi pont tárgyalása:

Piac utcai épületbontás, útépités

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

12 igen, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk.

**82/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad a Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 5/2015.(II.20.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a Piac utcai épületbontás utáni területrendezés, útépités célú beruházás tárgyában.

Határidő: azonnal
Adó Ov.

Felelős: főépítész, Műszaki Ov., Pénzügyi és

21. napirendi pont tárgyalása:

*Duna-Ipoly Önkormányzati
Területfejlesztési Program Társulás
további fenntartása*

Fördös Attila: Levélben kerestek meg, Ferencz Gyöngyi polgármester, aki a kérdését megfogalmazta, hogy városuk fenn kívánja tartani ebben a tagságát. Erről szól az előterjesztés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.

13 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**83/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Duna-Ipoly Önkormányzati Területfejlesztési Program Társulás alapító tagjaként úgy dönt, hogy a társulásban meglévő jogviszonyát a Társulási megállapodás III./3. pontjában foglalt hat hónapos felmondási idő betartása mellett, 2015. október 31. napjával felmondja.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

22. napirendi pont tárgyalása:

Beszámoló a gyermekjóléti és
gyermekvédelmi feladatok 2014. évi
ellátásáról

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.
15 igen, e g y h a n g ú l a g elfogadtuk.

**84/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2014. évi ellátásáról” szóló beszámolót és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Ov.

23. napirendi pont tárgyalása:

Csatlakozás a Kihívás Napjához

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Kérdés? Hozzászólás? Szavazás.
15 igennel elfogadtuk.

**85/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2015. évi Kihívás Napjához való csatlakozást, melyet támogat. A nevezési díj mértéke 10.000,- Ft + ÁFA, amelynek forrása az Önkormányzat működési kiadás pénzügyi jogi szolgáltatások sora.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Ov.

24. napirendi pont tárgyalása:*Váci Kézilabda SE kérelme*

Dr. Bóth János: Az iránt érdeklődnék, hogy a Szervezési és tájékoztatási feladatok dologi kiadásai terhére a költségvetés elfogadása óta eddig mennyit költöttünk más célra ehhez hasonló módon? Egy összeget szeretnék kérni.

Fördös Attila: Írásban. Osztályvezető úr tudná megmondani ennek az összegzését. I MF-ot.

Dr. Bóth János: Nem azért kérdeztem, hogy nem támogatnám ezt az előterjesztést, hanem azért, hogy annak idején mi tettünk javaslatot ugyan erre a sorra, más megoldásban és mondtuk, hogy itt túl van tervezve. Ez mind beigazolja, hogy itt túltervezett egyébként ez a sor, azt gondolom, hogy nem így kéne egy költségvetést elkészíteni.

Fördös Attila: Csak, hogy tudja a nyilvánosság, hogy miről vitatkozunk. A Magyar Kupába bejutott a Váci KSE és ehhez kérik azt a támogatást, amit itt a határozati javaslatban megfogalmaznak. Egyébként ez városmarketing szempontból rendkívül jelentős, hiszen fokozott médianyilvánosságot kap a rendezvény. (Bekiabálás.) Nagyon szépen megkérem Bóth úr, próbálja már egyszer magát mérsékelni, ne kiabáljon közbe, ha nem bírja az idegeivel, akkor fáradjon ki és pihenjen kint. Szavazást rendelek el.

15 igennel elfogadtuk.

**86/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Váci Férfi Kézilabda Sport Egyesület Final Fourban való részvételét terhelő dologi kiadásokra vonatkozó támogatási kérelmét, melyet támogat, ennek mértéke: 300.000,- Ft, forrása: Szervezési és Tájékoztatási feladatok dologi kiadások előirányzata.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Ov.;
Pénzügyi és Adó Ov.

25. napirendi pont tárgyalása:

„Alapítvány a labdarúgó tehetségek támogatására” elnevezésű alapítvány székhely használatához való hozzájárulás

Dr. Bóth János: Az iránt érdeklődöm, hogy ha 2012-óta ez az alapítvány nem az alapító okirat szerint működött, akkor 3 évig miért kellett várni és miért nem lehetett

mondjuk az ügyesség figyelmét felhívni arra, hogy itt problémák vannak? Másrészt pedig meghallgatták-e egyébként ennek az alapítványnak a képviselőit, hogy Önnek mi a véleményük erről, amit Ön leírt Pető úr?

Pető Tibor: Igen, egyébként a legutóbbi Sport Bizottságon bent volt az alapítvány vezetője, itt most ennél a napirendnél nem az a kérdés, hogy mi mi szerint működött, hanem az, hogy az utánpótlásért felelős Váci Labdarúgó Sportegyesület elnöksége egyhangúlag azt a döntést hozta, hogy szükséges egy olyan alapítvány, amely a korábbi céljaként ezt az egyesületet támogatja, akár az 1 %-ok begyűjtésével a későbbiek során. Egyébként Strausz László úr az alapítói feladatokat elvállalta és nem kérünk mást, mint azt, hogy ennek az önkormányzat ingatlanán, Stadion u. 2-n működjünk, ahol egyébként a korábbi alapítvány is működik és megférünk egymás mellett.

Dr. Bóth János: Mivel itt az előterjesztés eléggé megbélyegezte ezt az alapítványt, küldtek nekem egy levelet, amit kérek, hogy majd a jegyzőkönyv mellé tegyék és röviden ismertetném. Ugye a római jog szerint a másik felet is illik meghallgatni. *(Idézet a jegyzőkönyv mellékeltét képező levélből.)*

Pető Tibor: Úgy látszik, hogy elbeszélünk egymás mellett. A levélben a 2013-as támogatásról volt szó, itt 2014-et és 15-öt véleményeztük. Egyébként abban is nézetkülönbségünk van, amely azt mutatja a levélből, hogy felnőtt csapat mentesen mi azt a felfogást valljuk, hogy felnőtt csapat nélkül olyan felnőtt csapat nélkül, amelyben a nevelt utánpótlás nem tud Vácon bemutatkozni sikeres utánpótlás bázist nem lehet építeni. Az elmúlt időszakban a korábbi váci labdarúgók közül akár az alapítványban, akár az Újpestben, ahol az említett nagyszerű szakember jelen pillanatban dolgozik, mint utánpótlás edző, 8 váci fiatal távozott innen és ment az Újpestbe és bízik abban, hogy az Újpest FC felnőtt csapatában be fog tudni mutatkozni. Ez mi közöttünk a szakmai nézeteltérés, mi azt gondoljuk, hogy Váci igen is felnőtt labdarúgás mellett kell egy sikeres utánpótlást felépíteni és mi emelett teszünk. Egyébként a levélből kitűnik, hogy ha ennek az alapítványnak az eredeti célja az volt, hogy a felnőtt labdarúgást és a váci Labdarúgó Sportegyesületet segítse, ha most is ez lenne a célja, akkor értetlenül állok az előtt, hogy az említett úriember miért alapít egy Dunakanyar Régió UFC másik egyesületet is, miért nem elég egy alapítvány, ami teljesen jól tud működni? Nem szeretnénk bántani az alapítványt, nem kezdeményeztünk semmi ellene, ugyan úgy a Stadion u. 2-be van bejelentve a székhelye, mint korábban ez volt, mi csak annyit szeretnénk, hogy egy olyan alapítvány is létrejöjjön az elnökség döntése értelmében, amely a Vác Városi Labdarúgó Sportegyesület munkáját segíti a mindennapokban.

Fördös Attila: Szavazás következik.

11 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk.

**87/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Alapítvány a labdarúgó tehetségek támogatására” elnevezésű alapítvány székhelyeként való bejegyzését a 2600 Vác, Stadion u. 2. sz. alatti címre engedélyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: alpolgármester

S z ü n e t !

Kovács Ágnes nem tér vissza a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

26. napirendi pont tárgyalása:

*Váci Városimázs Kft. Felügyelő
Bizottsági tagjainak megválasztása*

Fördös Attila: Összeférhetetlenség miatt jogszabályban megfogalmazottak alapján a Felügyelő bizottsági megbízásából Kovács Ágnes, Mokánszky Zoltánt és Balkovics Pétert április 23-ával visszahívjuk. Személyi javaslatokat lehet tenni a Felügyelő Bizottság tagjaira, javaslatom a következő: Balogh Béla, Gerendai Gusztáv, Bodzás Árpád. Várom a javaslatokat.

Ferjancsics László: A személyi javaslatomat elfelejtette ismertetni, hiszen ahogy elhangzott a korábbi testületi ülésen én annak megfelelően írásban bejelentettem a javaslatomat, Rozmaring Sándor személyére vonatkozóan. Még az életrajzi részeket is csatoltam a javaslatom mellé.

Fördös Attila: További személyi javaslat van-e?
Szavazás következik először Rozmaring Sándor úrról.

4 igen, 6 nem, 4 tartózkodással nem fogadtuk el.

Balogh Béla személyéről.

9 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk. (1 fő nem szavazott)

Gerendai Gusztáv.

9 igen, 1 nem, 4 tartózkodással fogadtuk el.

Bodzás Árpád.

9 igen, 2 nem, 3 tartózkodással.

Javaldalmazásukat 20 ezer nettó forintban határozzuk meg. Szavazás.

9 igen, 5 tartózkodással elfogadtuk.

Egyben az egésztest megszavazatom. Szavazás.

9 igen, 2 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**88/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Városimázs Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjait – Kovács Ágnes, Mokánszky Zoltánt, Balkovics Pétert – megbízásából 2015. április 23. nappal visszahívja, egyúttal 5 évre a **Váci Városimázs Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak választja Balogh Bélát, Gerendai Gusztávot és Bodzás Árpádot.** Javadalmazásukat nettó 20 e Ft-ban határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetője

Dr. Manninger Péter: Itt ugyan nem egészen szabályosan, de bekiabálások alapján Balogh Béla egy könyvelő céget vezet, könyvelő, könyvvizsgáló. Ahogy a képviselő urak kérésére korábban is megtettem, az Ő önéletrajzát és mondjuk szakmai munkásságát el fogom küldeni e-mailben.

Fördös Attila: A másik kettőnek a nacionáléját is el fogjuk Önökhöz juttatni.

27. napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. Alapító
okiratának módosítása

Ferjancsics László: Azt szeretném kérdezni, hogy melyik ügyvédi iroda készítette el és hány forintot kapott ezért a munkáért?

Dr. Tar György: A Kertész Ügyvédi Iroda készítette el és az átalánydíjas szerződésük alapján készítették, ezért külön díjazásban nem részesültek.

Fördös Attila: Szavazás következik az 1. pontról.

12 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

2. pontról szavazunk.

12 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**89/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Városfejlesztő Kft. Alapító Okiratának 3.3. pontját, mely a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetésének tevékenységi kör(ök) módosítására vonatkozó jogosultságára vonatkozik, törli.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetője

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Városfejlesztő Kft. Alapító Okiratának módosítását elfogadja, és felkéri a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetője

28. napirendi pont tárgyalása:

Váci Dunakanyar Színház Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztása

Fördös Attila: Volt képviselőtársunk felügyelő bizottsági tagságát hívnánk vissza, javaslatom az lenne, miután az összes felügyelő bizottságban szerencsésen egységes csapat dolgozik, Balkovics Péter úr lenne. Van-e egyéb személyi javaslat?

Kiss Zsolt: Nekem lenne személyi javaslatom, azért nem kell szerintem kiosztani és nem kell ismertetnem, hogy kiről van szó, mert korábban az egyik szakbizottságban is Őt javasoltuk és ugye a kulturális területen elég komoly tapasztalattal bír, Dudás László személyét javasolnám, aki korábban is részt vett egyébként külső bizottsági tagként az önkormányzat munkájában.

Dr. Manninger Péter: Én mégis kérném az önéletrajzát.

Matkovics Ilona: Hogyha élhetnék azzal a javaslattal, hogy amikor ilyen fontos pozíciókról döntünk, akkor kapjunk már egy 6-8 soron önéletrajzot ezekről a személyekről, mert hogyha tudnám, hogy kiről van szó, akkor lehet, hogy igennel szavaznék, lehet, hogy szívesen szavaznék igennel. Én azt gondolom, hogy a konstruktív ellenzékiességnek mondjuk ez is egy része, hogy az ember tájékoztatást kapjon arról, amiről szavaz, amiről beszél.

Fördös Attila: Kérem szépen akkor Balkovics Pétert szíveskedjen egy önéletrajzot eljuttatni képviselő asszonyhoz.

Balkovics Péter: Mivel érintett vagyok a kérdésben kérdezem, hogy szavazhatok-e, vagy hogy dönt a testület erről, mert ha nem, akkor nyilván kimaradnék belőle.

Fördös Attila: Jogszába alapján jelezte az érintettségét, a Képviselő-testületnek szavazni kell arról, hogy a szavazáson való részvételét támogatja-e vagy nem. Arról fogunk szavazni, hogy Balkovics úr szavazhat-e. Szavazást rendelek el erről.

8 igen, 2 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.

Visszafelé a személyi javaslatokról szavazás, Dudás László személyére vonatkozóan elrendelem a szavazást.

5 igen, 5 nem, 4 tartózkodással nem támogattuk.

Balkovics Péter személyére vonatkozóan kérek egy szavazást.
8 igen, 2 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.

**90/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagjai közül dr. Schmuczer Istvánnét megbízásából 2015. április 23. nappal visszahívja, egyúttal 5 évre a **Váci Dunakanyar Színház Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának választja Balkovics Pétert.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dunakanyar Színház ügyvezetője

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza az ügyvezetőt, hogy a Felügyelő Bizottsági tag megválasztása miatt szükséges változást a cégnyilvántartásba bejegyeztesse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dunakanyar Színház ügyvezetője

29. napirendi pont tárgyalása:

Vác, Telep u. kétirányúsítása

Kiss Zsolt: Azért fordultam most sürgősségi indítvánnyal a Képviselő-testülethez ebben a témában, mert a területen élő lakók ugye Telep u. Mályva u. Viola u. lakói teljes egészében aláírásukkal kérték Öntől is, tőlem is, mint a terület képviselőjétől, hogy ezt revideáljuk fölül ezt az álláspontunkat és a Fekete utcáig tegyük a célforgalom számára ugye kétirányúvá ezt az utcaszakaszt. Két dolog is indokolja egyébként ezt a kérésüket, az egyik az az, hogy a területnek a közvetlen sarkán ugye tehát a Kosdi út Telep u. sarkán található egy elég nagy forgalmat bonyolító TŰZÉP telep, ahova nagy tömegű teherautók is érkeznek és viszik el ugye az építőanyagot. Ezeknek most a Kiskörút, Fekete u. kockaköves utcát kéne használniuk arra, hogy megközelítsék ugye ezt a telepet, illetve maga a MÁV területre is igen nagy mennyiségben jönnek teherautók, teherforgalom, ami szintén ezt az utat kéne, hogy használják, szemben azzal, hogy ugye a célforgalmat a Kosdi út felől beengedjük. Akkor ezt naponta ugye az ott lakók kisautói használják, a teherautók ugye a Telep utcán mozognak, így nem terhelik le se a Fekete u. se pedig a Kiskörútnak az útszakaszát. Ez lenne az indoka ennek a kérésnek. Én azt gondolom, hogy ha belátjuk, hogy ez mit jelent ugye forgalomtechnikailag, gyakorlatilag azt a táblát, ami most ki van helyezve, egyetlen utcával kellene gyakorlatilag kézzel odébb helyezni. Ennyi előkészítést igényelne a dolog.

Dr. Manninger Péter: Ezt a kérést 138. indokkal terjeszti be Kiss Zsolt képviselőtársam. Minden egyes alkalommal megkapta a szakmai választ megbízott

főmérnök úrtól és ha jól tudom, akkor közlekedési mérnök végzettséggel rendelkező bizottsági tagoktól tudom, hogy sajtótájékoztatóban kifogásolta, hogy a legutóbbi rendkívüli bizottsági ülésen a napirendről is levettük ezt a kérdést. Milliószer meg volt tárgyalva, azt gondolom, hogy ez a kérdés ez egy ilyen népszerűségi indexet javító program, a környező utcákból nem kértek aláírásokat, nem voltak lakók, nyilván abból az utcából könnyű volt az ott lakókat fölhergelni erre a kérdésre. Én azt gondolom, hogy ez egy többszörösen lerágott csont.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen Manninger úrnak ezt a kiegészítését. Ön orvos ugye, hogyha jól tudom? Erősítsen meg. Igen. Kérdezem, mert Ön azt mondja, hogy van közlekedésmérnök a bizottságban. Nevezze már meg nekem akkor, hogy ki a közlekedésmérnök a bizottságban. *(Bekiabálás.)* Igen? Nem tagja a bizottságnak, aminek Ön a tagja. *(Bekiabálás.)* Még egyszer mondom nem tagja és nem volt jelen ezen az ülésen. *(Bekiabálás.)* Ülészvezető úr, akkor ez interaktív, vagy nem interaktív.

Fördös Attila: *(Bekiabálás.)* Bocsásson meg föltett nekem egy költői kérdést, akkor had bontakozzak ki jó? Tehát az Önök frakciója híres arról, hogy bekiabál. Egyébként pedig Ön tett föl kérdést a képviselő úrnak, tehát gondolom késztetést érzett arra, hogy válaszoljon Önnök.

Kiss Zsolt: Akkor ezen túl, hogyha Ő hozzászól valamihez, akkor én is késztetést érzek és akkor majd bekiabálok az Ő beszédébe. Azt gondolom, hogy ez a minimum elvárás, hogy ilyenkor megvárjuk ugye, amíg elmondja valaki a mondanivalóját és utána fog majd válaszolni. Tehát a következő. Nyugodtan kijöhet velem, de egyébként tőlem függetlenül is elmehet arra a területre és beszélgethet a lakókkal. Nem ott lakom azon a területen, nem azért képviselem itt most ezt a kérést, mert egyébként énnekem szükséges az, hogy oda be tudjak járni, hanem az ott élők kerestek meg engem. Nyilvánvalóan Ön is választott képviselő, bizonyára Önt is megkeresik az ott választói, hogy esetlegesen hozzon elő olyan kéréseket, amiket Ők szeretnének, hogy ide kerüljenek. Én ugyan ezt képviselem. Ne vitassa el tőlem azt, mint megválasztott önkormányzati képviselőt, hogy ehhez jogom van. A másik. Nem volt közlekedésmérnök a bizottságban, nem volt jelen és nem is mondta el a véleményét ezzel kapcsolatosan. Ön, mint orvos nyilvánvalóan van egy véleménye az orvoslásról a szakbizottságban, de a közlekedéssel kapcsolatosan nem hiszem, hogy így tovább képezte volna magát. Három, pedig hogyha megnézi, hogy egyébként itt a Mokánszky úrra hivatkoznak nagyon sűrűn sokan ugye, hogy a Fekete utcát védik, pontosan ezzel védenénk a Fekete utcának a lakóit egyébként, mert nem kellene most az összes forgalmat az összes oda beközlekedő embert a Fekete utcának azon szakaszára engedni, ami a Kiskörút és a Telep u. közötti szakaszon van. Tehát ésszerű, logikus a kérés. És még egyszer mondom, gondolja végig Ön is, jöjjön ki, szívesen körbevezetem, beszélgessen egy-két ott lakóval, ők is váciak, ha még nem is az Ön választói, de higgye el, hogy az ő kérésük is. Minden lakó aláírta ezt a kérést.

Fördös Attila: Miután sokadszor jön elő ez a téma, óhatatlan, hogy emlékeztessem Önt arra, hogy legutóbb nagyon csúnyán megbántotta főmérnök urat, jó lenne, hogyha

rendezné azt az ügyet és hát elnézést kérne. Főmérnök úr kiválóan végzi a munkáját és egyébként ebben a témában is rendkívül szakszerűen járt el ez idáig.

Dr. Manninger Péter: Elnézést szeretnék kérni Kiss Zsolt képviselő úrtól több tekintetben is. Egyrészt valóban igaza van, nem tagja a bizottságnak csak állandó meghívott Dobrocsi Endre és írásban mondta el a véleményét erről a kérdésről. Nem tudom, hogy ezt képviselő úr megkapta-e, ha nem hát akkor nagyon sajnáljuk, akkor, ő viszont a bizottság tagja, akkor tájékozódjon ezekről a kérdésekről. Egyébként igen, valóban orvos vagyok, de ezt képviselő úr is tudja. Éppen ezért rá hagyatkozom a szakemberek véleményére ilyen kérdésben is, és nyilván orvosként nem fogok közlekedést érintő szakmai kérdésekben állást foglalni. A szakemberek véleménye az, hogy nem volt értelme egy pár hétre ennek a közlekedési szituációnak a megváltoztatására. Én úgy tudom és javítson ki képviselő úr, ha nem így van, hogy 1-2 érintett utca lakói írták alá ezt a kérelmet, lakossági bejelentést, nem tudom mit ért az alatt, hogy mindenki aláírta. Én nem hiszem, hogy 35 ezer, vagy 36 ezer váci lakos aláírta volna, vagy hova terjed a mindenki. És hát az, hogy én milyen kérdésekben gondolom, hogy jogosan hozzászól, azt hiszem, hogy soha nem vitattam a jogosságát, legfeljebb azt vitattam, hogy van-e értelme annak amit csinál.

Kriksz István: Amikor gombot nyomtam nem tudtam, hogy dr. Manninger Péter el fogja mondani azokat a gondolatokat, amelyeket közvetíteni szerettem volna Önök felé. Így van, tehát a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság többször tárgyalta ezt a kérdést, mindig is szakmai álláspontra helyezkedett, mindig is kikérte a szakemberek véleményét. Espár Péter úr többször megnyilvánult ebben a kérdésben és az volt a véleménye, hogy a Kiss Zsolt úr által tett javaslat nem megfelelő a szakmaiságnak. A korábban a Viola utcai lakóknak a kérését teljesítendő képviselteként, amikor Kiss Zsolt megjelent, nem egyeztetett a körzetnek a képviselőjével, soha nem egyeztetett a lakókkal, illetve a Mokánszky úrral, aki a másik körzetnek a képviselője, hogy mit szólnak a Fekete utcaiak, hogyha a korábban már ráterelte volna a forgalmat az ő területükre. Én azt gondolom, hogy itt nem politikai kérdés kéne, nem demagóg módon kéne megközelíteni ezt a kérdést, hanem szakmai alapon, a bizottság mindig is így működött és nagyon kérem Kiss Zsolt egy kis mérsékletre kérném megint csak mint múltkor is, hogy ne az indulatainak adjon tág teret, hanem próbáljon szakmai érveket elfogadni.

Fördös Attila: Kiss Zsolt úr már harmadszor szólna hozzá.

Kiss Zsolt: Előterjesztő vagyok polgármester úr.

Fördös Attila: Nem szívesen, de Kiss Zsoltnak megadom harmadszor is a szót.

Kiss Zsolt: Polgármester úr ez szuverén joga, hogy Ön nem szívesen, de attól függetlenül, mivel én vagyok az előterjesztő.

Fördös Attila: Ne nyissunk akadémikus vitát, Önnél a szó. Tessék mondani.

Kiss Zsolt: A következő. Főmérnök úrral ezt a dolgot mi már tisztáztuk, tehát én elmentem hozzá és beszélgettem vele erről a dologról. Szakmailag Ő sem tudta alátámasztani ezt az indokot. Elhangzott, még egyszer mondom, hogy a Fekete utcában lakókat szerették volna védeni. Viszont ami most előállt, az pontosan a Fekete utcában lakókat fogja hátrányosan érinteni. Az összes, Viola, Mályva u. Telep utcának az első szakasza az csak a Kiskörúton és a Fekete utcán keresztül fog tudni majd beközeledni. Ez naponta kb. 300-400 autót fog jelenteni abban az utcában. Szemben azzal, amit én javasolok, szakmailag alátámasztva mondom ezt Önöknek, ez azt jelenti, hogy kb. 40-50-60 autó az, aki tévesen jön be ugye a Telep utcába, mert nem látja, hogy kivéve célforgalom tábla van és önekik kell visszafordulniuk ezen az útszakaszon, hogy Fekete u. és Kiskörút. Azért nem jön egyébként Deákvárról, vagy Kisvácról, vagy bárhonnan egyébként lakossági kezdeményezés ebben a témában, mert hogy képzelje ezt a tömböt érinti ez a probléma. Csak ezeket az utcalakókat, akik itt laknak, itt élnek. Tehát nyilvánvalóan se a Damjanich térről nem fog senki aláírni emellett, és se Deákvárról nem fog senki aláírni. Ez egy szűk, néhány utca lakóit érintő probléma, de Ön se örülne egyébként szerintem annak, hogyha betéved egy autó egy zsákutcába este 11 órakor, mert nem veszi észre a táblát és mondjuk padlógázzal fordul meg az Ön ablaka alatt, mert hogy akkor veszi észre, hogy zsákutcába kell 3 m-en megfordulni ezeknek az autóknek, fényképfelvételekkel, videofelvételekkel támasztottam alá a főmérnök úrnak, hogy 3-4 autó jön egymás után be és fordulnak ebbe az utcába teljesen értelmetlenül. Tehát mind a behajtók, mind pedig az ott élők akkor szembesülnek vele, hogy egy zsákutcában kell megfordulniuk. Ezért tettem ezt is, egyébként pedig szakmailag is kicsit körbejártam a dolgot, elmentem a PEMÁK korábbi vezetőjéhez, hogy Ő milyen szakmai indokot lát emellett, hogy ez az utca eggyel odébb kerüljön ez a tábla, azt mondja, hogy semmi sem indokolja a mostani állapotot, hogy csak a Mályva utcáig legyen kétirányúsítva ugye ez a szakasz, hanem a Fekete utcánál megadva a visszafordulás lehetőségét, így lehetett volna ésszerűen megjeleníteni ezt a közlekedési lehetőséget. Ugye két hétről beszélt. Most jelen állás szerint 4-5 hónap, amiről szó van, mert kb. annyival fog csúszni a Naszály úti aluljárónak az átépítése miatt ugye ez a forgalmi rend változás. Tehát ilyen időtávlatról beszélünk, nem két hétről, amit Ön említett, hanem 4-5 hónapról. Itt ez azoknak az embereknek, akik egyszerűbben be tudnának jönni a Kosdi út felől, egy nagy kurflival kerülve haza ugye naponta többször is, akár reggeli órákban, délutáni órákban is, vagy esetleg elmenve a gyerekért, tehát háromszor, négyszer is mondjuk hazakocsikázva. Ez nekik többletterhet jelent és higgye el nekem, a Fekete utca lakóinak így lesz pont nagyobb forgalma abban az utcában, kiket védenénk meg, tehát Mokánszky úr, hogyha majd szavaz, akkor majd úgy nézze meg, hogy a Fekete utca lakói így mentesülnének egyébként a nagyobb forgalomtól. Ez az előterjesztésem oka. És egyébként arra még nem volt precedens, csak mondom Önnek, hogyha valaki összehívott egy rendkívüli bizottsági ülést ezzel a témával, hogy ezt kérem szakmailag megtárgyalni, ott van minden képviselője ennek a bizottságnak és akkor az Ő javaslatára, még napirendre sem veszik úgy, hogy egyébként lakók ülnek ott, akik szerették volna elmondani a véleményüket ezzel kapcsolatosan, azt gondolom, hogy ez az arrogancia. Ezen kéne egy kicsit inkább változtatni. Nyugodtan, önnek nem került volna semmibe, hogy akár fél óra alatt megbeszéljük ezt a dolgot. A lakóknak elmondhatták volna a szakmai érveket, hogy miért ez a jó megoldás, de nem történt ilyen, hanem napirendre sem

került ez a javaslat, érthetetlenül állok én ezelőtt egyébként, meg a lakók is egyébként ez előtt az intézés előtt. Tehát még egyszer mondom, ha Ön hasonló helyzetbe kerül, én biztos, hogy támogatni fogom, mert Ön a terület képviselője, Ön ismeri az ott élőknek a problémáit. Ebben kérem, hogy higgye el nekem és kijöhet velem nyugodtan, függetlenül, vagy akár tőlem függetlenül is kimehet és beszélgessen az ott élőkkel, hogy ő szerintük mi lenne a jó megoldás erre.

Dr. Manninger Péter: Mivel személyesen meg lettem szólítva, így azt gondoltam, hogy válaszolhatok. Én mindent elhiszek Kiss Zsolt képviselő úrnak, egyetlen egy problémám van, az, hogy ez a kérdés ez többszörösen megjárta a bizottságokat, a testületet és újra és újra Kiss Zsolt képviselő úr valamilyen érdektől vezényelve neki áll ennek a kérdésnek. Még egyszer mondom nem fogok szakmai kérdésekbe belemenni, hiszen nem értek hozzá, hagyatkozom még egyszer hangsúlyozom a főmérnök úr és közlekedési mérnök végzettséggel rendelkező szakemberek véleményére. Nem tudom, hogy Kiss Zsolt képviselőtársam milyen végzettséggel rendelkezik, nyilván elérhető önéletrajza, lehet, hogy van közlekedési mérnöki jártassága is, nem tudom egészen pontosan, azt pedig, hogy hát erről a kérdéstről ilyen szinten vitatkozunk és így kioktasson, hát ezt abszolút visszautasítom, ott voltam a bizottsági üléseken. Az, hogy nem volt ilyenre precedens, most van. Tehát nem biztos, hogy minden kezdeményezést, ami Kiss Zsolt képviselő úrtól származik, azt mindenkinek ki kell szolgálnia. Szakmai érvek elhangzottak, Kiss Zsolt képviselő úr tájékoztassa a lakosságot, az ott lakókat, az őt megválasztókat, a szakmai kérdésekről és ne pedig fölhergelje, hogy bizottsági üléseken és rendkívüli bizottsági üléseken próbáljanak érzelmi kérdésekkel hatni ránk.

Fördös Attila: Azok után, hogy megtudtuk, hogy a Telep utcában az autók padlógázzal forognak, szavazást rendelek el a határozati javaslatról, Kiss Zsolt előterjesztéséről.
6 igen, 4 nem, 4 tartózkodással nem fogadtuk el.

91/2015.(IV.23.) sz. Képviselő-testület határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem támogatja** a Telep utca kétirányúvá tételét a Kosdi út és Fekete utca közötti szakaszon az ide érkező célforgalom számára.

Határidő: 2015. április 29.

Felelős: főmérnök

30. napirendi pont tárgyalása:

1 perces képviselői reagálások

Fördös Attila: 1 percben reagálhatnak az előző ülésen kérdést feltett képviselők, akik nem fogadták el a választ.

Dr. Bóth János: Abban a kérdésben nem kaptam választ, hogy az I. Világháborús Emlékmű műemlék-e vagy sem. Tehát most is megkérdezhetjük a főépítész urat, gondolom, nem okoz neki gondot erről nyilatkoznia.

Lévai Dávid: Jelenleg ez az emlékmű, ami jelenleg épül, ez nem műemlék. A Gazdasági Programban tévesen lett feltüntetve, ezt ki fogjuk javítani.

31. napirendi pont tárgyalása:

Napirend utáni hozzászólások

Fördös Attila: Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat tegyék meg, kérdések a következő pontban következnek.

Ferjancsics László: A Rádi úti lakótelepen elég elszomorító helyzet van, ami a gyöngykavicsos utak állapotára vonatkozik. A korábbi képviselőségem alatt kétszer került felújításra ez a gyöngykavicsos út, mára ott tartunk, hogy teljesen elhasználódott. Két hónappal ezelőtt tettem arra javaslatot a Képviselő-testületnek, hogy a költségvetésben más sorokról átcsoportosítva a gyöngykavicsos utaknak a fenntartására és felújítására csoportosítsunk át összegeket, később kérdésemre megkaptam a választ, hogy a rendelkezésre álló pénzt hogy lehet felhasználni. Én arra fogalmaznék meg javaslatot, hogy mivel ezek szerint a költségvetésben a gyöngykavicsos utaknak a rendbetételére elegendő forrás van, ezért kérem, hogy újítsák meg a Rádi úti lakótelep önkormányzati részén a gyöngykavicsos utakat.

Kászonyi Károly: Az előbbi, Telep utcai vita fényében kicsit félve jövök elő az én problémámmal. Itt a Mező utca megint csak, doktor úr is valamilyen szinten érintett ebben a történetben. Én megfogalmaztam egy önálló indítványt, ami a Mező utcai parkolás átalakításáról, jelzem, nem megszüntetéséről, csak átalakításáról. Azért, és ezt képviselő úrnak mondanám, mint körzet képviselőjének, azért fogalmaztam én meg, mert nagyon sokáig, hosszú évekig ott laktam ebben az utcában, tehát ismernek az ott lakók, ezért fordultak énhozzám valószínűleg, tehát nem akartam képviselő úrnak a dolgába beleavatkozni, tehát csak ismertetném, hogy miért is volt ez a történet. Kétszer is megfogalmaztam, tehát mind a kétszer elutasította a szakbizottság. Én kikértem a szakemberek véleményét, tehát közlekedési szakemberek, valamint rendőrségi szakemberek véleményét, itt arról van szó, hogy most 4 kerékkel parkolnak a járdán az autók, én azt szerettem volna, hogy ez alakuljon úgy át, tehát ne szűnjön meg, alakuljon úgy át, hogy csak a fél járdát foglalják el és 2 kerékkel parkoljanak csak ezen a járdán, ahogy hosszú évekig, amíg én ott laktam, ez működött is és elfért kukásautó, elfért minden, tehát működött a történet, nap, mint nap tapasztaltam ezt. Néhány sor tehát a szakemberek, tehát a hozzá értő emberek véleményéből. Tehát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1987.(XII.21.) KM rendelet 35/4-es pontja alapján, járművek részben, vagy teljes terjedelemben járdán történő várakozás szabályozásánál a gyalogosforgalom számára a

járda szélességének legalább a felét, de legkevesebb 1,5 m széles járdafelületet kell biztosítani. Tehát ez a szakemberek véleménye. Én nem vagyok közlekedési szakember, tehát hiszek a hozzáértőknek. Tehát a KRESZ 39/A § 3/3/A pontja szerint gyalogosok lakó pihenő övezetekben csak akkor használhatják teljes szélességében az utat, amennyiben nincs járda az adott szakaszon. Itt mindkét oldalon van, de az egyiken is csak részlegesen nincs. Jeleztem és ezt megígértem Kriksz képviselő úrnak, hogy a 2. javaslatom a bizottsági ülés előtti vasárnap este küldtem át, tehát hétfőn érkezett meg, valószínű, hogy nem volt nagyon sok idő az áttanulmányozására, ezt megígértem Kriksz képviselő úrnak, hogy ismertetem is, viszont az előterjesztésemben volt még egy pont, tehát a 2. pont, amire nem kaptam választ. Felolvasnám. Ez is szakemberekkel egyeztetett, tehát, Vác Város Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága, csak a határozati javaslat tervezetét olvasnám fel, felkéri a Műszaki Osztályt az előterjesztésben szereplő helyen szükséges sebességhatároló tábla kihelyezésének ügyében tegye meg a szükséges intézkedéseket. Tehát mondanám, itt egy lakó pihenő övezet van, ahonnan hiányzik egy 30-as tábla. Tehát erre nem kaptam, az előterjesztésem 2. pontjára semmilyen választ. Hát én ott megígértem, hogy ezen pontok alapján szakemberek véleménye alapján, ki fogom kérni a Kormányhivatal véleményét ez ügyben.

Balkovics Péter: Lakossági megkeresésre tolmácsolnám elsősorban a Műszaki Osztály felé a kérést, Gombási úton a kifelé vezető szakaszon a Téglaház dűlőnél ott van egy elég jelentős éles kanyar és ott egy tükör elhelyezését kérik, mert balesetveszélyesnek ítélik, elég sokan nagy sebességgel járnak ott, illetve sebességkorlátozás elrendelését is, hiszen nagyon sokan használják sportolásra ezt a területet, sokan futnak ott és ez őket is védené valamelyest. Kérdezik, hogy a Rádi út és a Deákvári fasor kanyarnál ott a kanyarnak egyfajta kibővítése történt, ami a teherautók és a nagyobb gépjárművek kanyarodását meglehetősen akadályozza. Ez úgy tudom, hogy a közútkezelő ez a terület, miért, mi az értelme ennek, hogy kibővítették ezt az ívet, hiszen ez tényleg forgalomakadályozó tényezővé vált ez által. A mai testületi ülésen került elfogadásra a Városfejlesztő Kft. vagyony nyilatkozat tételi szabályzata és ezért kérem azokat, akik erre kötelezettek, beszerzésben, közbeszerzésben résztvevők, illetve az ügyvezetőket, hogy 30 napon belül ezt tegyék meg, a Felügyelő Bizottság át fogja venni, az önkormányzat széfjében kerül elhelyezésre ez a vagyony nyilatkozat.

Kriksz István: Kászonyi Károlynak a Mező utcában gépjárművekkel történő parkoláshoz című hozzászólásához szeretnék hozzászólni, illetve reagálni erre a képviselőtársam által tett észrevételekre. Gyakorlatilag ez az előterjesztés, mint ahogy Ő is elmondta, nem jutott el időben a bizottsághoz és megint csak visszanyúlva az előbb általam elmondottakra, mindig is szakmai alapokon próbált a bizottságunk dönteni és volt még egy észrevétele a bizottságnak, hogy a körzet képviselőjével egyeztessen a képviselő úr, Kászonyi Károly képviselő úr, én úgy tudom, hogy ez az egyeztetés nem jött össze, nem történt meg, azt sem tudom, hogy azon a bizonyos lakossági fórumon, illetve amennyiben volt lakossági fórum, ott volt-e a képviselőtársam dr. Manninger Péter, azt látom jónak, hogy ha egy körzetnek van egy egyéni képviselője, akit a lakók megválasztottak, azzal mindenféleképpen történjen

egyeztetés. Én azt gondolom, hogy ez a kérdés megnyugvó pontra kerül, hogyha az ott lakók teljes körű véleménye és a szakmai álláspontok egyeznek.

32. napirendi pont tárgyalása:

Képviselői kérdések

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő-testület 3 perces kérdések következnek, a szóban adott válasza a kérdést feltevő képviselőnek 1 percben viszontválaszra van lehetősége.

Krauze István: A Duna-parton az Ady E. stny-on a Strandfürdő alatt van egy vendéglátó ipari egység, amelynek a falára évekkel ezelőtt egy ismert váci festőművész, Bari Janó egy nagyon régi fénykép alapján egy festményt készített. Éveken keresztül ott volt, a turisták nézték, fényképezték olyannyira, hogy ismereteim szerint az Országos Turisztikai Magazinban is megjelent ennek a képnek a fotója. Meglepődve tapasztaltam, hogy ezt a képet valaki lefestette és a helyére valamilyen reklámszöveg került. Kérdésem az lenne, hogy volt-e engedély erre, hogy lefestésre kerüljön, illetőleg ki adott erre engedélyt? A másik kérdésem az lenne, hogy Vác déli részén a volt egy katonai temető. Kinek a fenntartása alá tartozik, azaz kinek kellene karbantartania, mert ez a temető igen csak elhanyagolt állapotokat tükröz időnként.

Fördös Attila: Az utóbbival kezdeném. A temető a városhoz tartozik, a Városfejlesztő Kft. elvégezte az elmúlt hetekben a takarítást, volt egy emlékezés az Orosz Nagykövetségtől az első követ járt itt és koszorúzott, majd a Városházán tett egy látogatást és abban maradtunk, hogy ennek a temetői résznek a rekonstrukcióját közösen majd akkor fogjuk elvégezni, hogyha sikerül bekameráznunk azt a területet. Tudni illik az elmúlt fél évben, egy évben a létező összes vasat, ami ott volt, kapu, oszlop, azt mind a fémgyűjtők elvitték és hát annak sok értelmét nem látnám, hogy visszarakjuk és megpróbálnánk megtartani, de nem tudjuk, ezért már én a főmérnök úrnak jeleztem és Ő meg is mondta a műszaki megoldást, hogy hogyan lehetne ezt bekamerázni, ha a kamerázás megtörténik, akkor lehetne ennek a temetői részletnek a teljes helyreállítása és hát nyilván a Városfejlesztő pedig figyelemmel kíséri a további karbantartását. A festményre vonatkozó választ írásban megadjuk, utána fogunk járni. Tovább kérdés nem lévén, zárt ülést rendelék el.

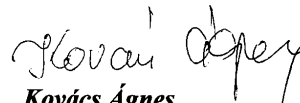
K.m.f.



Jegyzőkönyv hitelesítők:


Kiss Zsolt
képviselő




Kovács Ágnes
képviselő