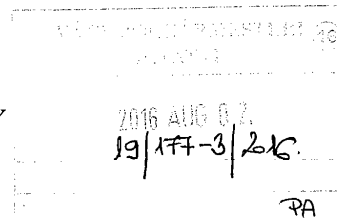


## J E G Y Z Ő K Ö N Y V



**Készült:** Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. július 29.-én megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Jelen vannak:** Fördös Attila, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt, Kovács Ágnes, Krauze István, Kriksz István, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, Steidl Levente, Vác Károly

**Meghívottként vett részt az ülésen:** dr. Grmela Judit aljegyző, Espár Péter a Műszaki Osztály megbízott vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési Osztály vezetője

**Fördös Attila:** Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent képviselőtársaimat. Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 12 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Steidl Levente és Vác Károly képviselőket.

A képviselőtestület ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-ában kapott felhatalmazás alapján hívom össze.

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012.(III.22.) számú rendelet 28. § (2) bekezdés alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával. Az ülésen kizárólag a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalhatók.

### **Rendkívüliség indoka:**

1. pontnál a TAO pályázat hiánypótlásának határideje 2016. augusztus 1-je;
2. pontnál a Váci KSE által felvenni kívánt projekt-hitelhez szükséges a törzsvagyonból történő kivezetés;
3. pontnál a munkacsarnok létesítésével kapcsolatos első ütem elszámolási határideje: 2016. augusztus 14.-e.

Javaslatot teszek az ülés napirendjére.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat van, kérem, tegyék meg.

Szavazás következik.

12 igen, e g y h a n g ú l a g elfogadtuk.

## NAPIREND

- 1./ Stadion felújítás
- 2./ Rendeletalkotás – a 1899/32 hrsz-ú ingatlan törzsvagyonból történő kivételéről
- 3./ Hozzájárulás jelzálogjog bejegyzéséhez az épülő munkacsarnokkal kapcsolatban

### 1. napirendi pont tárgyalása:

#### *Stadion felújítás*

**Pető Tibor:** Az elmúlt hónapokban ugye ez központi kérdés volt, hogy a Stadion felújítás az milyen forrásból valósulhat meg, és hogyan tud az NB-II-es csapat hazai, váci pályán játszani. Erre több igény volt a Kft-t üzemeltető ügyvezetés és tulajdonos részéről, első körben az, hogy a Stadion 600 fős fedését valósítsuk meg saját önerőből, tehát 100 %-ban városi önerőből. Ebben nem voltunk partnerek, ebben a benyújtott TAO pályázatban mind a város, mind pedig a Vác VLSE mindvégig partner volt. Sajnálatos módon a Vác FC Kft-től műszaki tartalom és támogatási igény nem érkezett. A Váci VLSE készítette azt a műszaki tartalmat a Vác FC-vel egyeztetve, amely lehetőséget ad arra, hogyha ezt itt elfogadjuk, hogy a Vác FC benyújtsa határidőre ezt a hiánypótlást, ennek a határideje, ahogy polgármester úr is mondta, augusztus 1-je. Amennyiben ezt a Vác FC megteszi, akkor az MLSZ-szel egyeztetve én úgy gondolom, hogy néhány forduló alatt, hogyha a programot benyújtjuk, és az előterjesztés mellékletében olvasható ütemtervet benyújtjuk az MLSZ-nél, akkor nagyon rövid időn belül ebbe a Stadionba is véleményem szerint engedélyezik, hogy az NB-II-es mérkőzéseket játszassuk, hiszen biztosítottak látják azt, mind forrás, mind pedig kivitelezési szempontból, hogy ez a stadion záros határidőn belül ugye az említett, kb. 16 hónap alatt teljes felújítást kap. Én azt gondolom, hogy mind a Vác FC-nek, mind a Vác VLSE-nek, mind pedig az Önkormányzatnak ez az érdeke. Több kérdés érkezett itt az elmúlt napokban akár frakcióülésen, akár a facebook-on. 470 MFt a becsült költsége most ennek a beruházásnak, ez egy tervezői átalány költségbecslésre adott kivitelezői ajánlat. Az ATTIKON Kft. adta. Ezzel az ATTIKON Kft. gyakorlatilag a közbeszerzési eljárásból kizárta saját magát, hiszen aki az előkészítésben részt vesz, az utána nem tud indulni. Az ATTIKON Kft. nem is fog indulni ezen a közbeszerzésen. A közbeszerzés az az értékhatárnak megfelelően teljesen nyílt közbeszerzési eljárás, tehát nem meghívásos, hanem nyílt közbeszerzési eljárás, ez a 470 MFt, ez egy becsült érték, közbeszerzési ajánlatok fogják a pontos összeget meghatározni. Az előterjesztésben a szükséges önrész 100 %-a szerepel, hiszen a tulajdonos azt jelezte felém, hogy ő nem kíván ebbe forrást biztosítani, ezért ha megvalósítás mellett dönt a város, akkor az önrész 100 %-át kell fedezetként mögé tenni. Ennekem lenne egyetlen egy módosító javaslatom a határozathoz, hogy itt az utolsó sorban Vác FC mellé írjuk be azt is, hogy Vác VLSE, annak érdekében, hogy a Vác VLSE is benyújthassa ezt a pályázatot, ha szükséges. Amennyiben ez így történik, akkor én a Vác VLSE elnökeként abban biztos vagyok, hogy ennek a beruházás önrészenek, tehát a teljes

beruházásnak minimum a 5 %-át azt a VLSE be fogja tenni ennek a forrásnak az 5 %-át tudja biztosítani.

**Kiss Zsolt:** Örülök annak, hogy ez ma napirenden van ez a Stadion rekonstrukció ugye és itt egy kicsit válasszuk ketté ugye mindig bírálát ér bennünket azzal kapcsolatosan, hogy az ellenzék az mindig a stadionépítésekkel kapcsolatosan milyen ellenállást fejt ki. Ugye itt szeretném leszögezni, hogy itt nem új stadion építéséről, hanem a meglévő rekonstrukciójáról van szó. Ez egy teljesen más aspektus. Ez a stadion már nagyon régóta megérett arra, hogy hozzá kell nyúlni, tehát műszakilag olyan állapotba került, amibe már biztonságosan nem lehet mérkőzéseket játszani. Leginkább a lelátója az, ami már sajnos az idő megette és muszáj vele foglalkoznunk. Azzal együtt, átnézve ezt a költségvetést, ezt egy elnagyolt költségvetésnek tekintjük, nem látszik pontosan, hogy milyen tételek, milyen összegeket tartalmaznak. Ugye itt most elhangzott, hogy ez egy becsült tervezői költségvetés. Szeretnénk látni majd mindenféleképpen azt, amikor ugye ezt kibontják, és műszaki tartalommal megtöltik valóságban, hogy mik azok a munkanemek, amiket ugye végre kell hajtani a stadionban és ott mennyibe fognak ezek kerülni. Reméljük, hogy nem lesz túlárazott költségvetés és valóban annyiba fog kerülni a városnak, mint amennyi egyébként egy ilyen rekonstrukciónál mondjuk egy építkezésnél bárhol máshol az országban egyébként normális körülmények között kerülni szokott.

**Pető Tibor:** Mint ahogy elmondtam ez egy tervezői négyzetméter átalányra adott kivitelezői költségbecslés. Ez után, hogyha a TAO pályázatot az MLSZ pozitívan bírálja el és a fedezetet biztosítja ebbe a pályázatba, ebben a pályázatban van egy tervezői díj is beállítva, azt a tervezést, azt ebből fogjuk megvalósítani és magát a közbeszerzést, azt már a tervek alapján pontos mennyiségekkel tudjuk kiírni és miután elmondtam azt is, hogy teljesen nyílt pályázat lesz, nem meghívásos, azt a piac fogja beárazni. Tehát a túlárázottságról itt nem tudunk beszélni, mert a piac fogja beárazni. Az pedig, hogy a munkanemek milyenek lesznek, azt most nem tudom megmondani, mert előzetesen, miután nem vagyok biztos abban, hogy ez egy nyertes pályázat lesz, sem a Vác VLSE, sem a Vác FC nem kívánta azt a 4-5 MFt-ot a tervezésre elkölteni előre, előfinanszírozásra, miután nem tudjuk, hogy pozitív lesz, ezért készült egy négyzetméteres átalánydíj kalkuláció. Ez már pontosítja azt a 600 MFt-ot, amiről egyébként korábban szó volt. Ez most 470 MFt. Amennyiben pozitív az elbírálása, megterveztetjük és ha gondolja, akkor annak a költségkiírását, vagy a közbeszerzési dokumentációt akár Önnek is megküldjük. Ez egy teljesen nyílt eljárás lesz, a közlőnyben is meg fog jelenni, tehát ezt a piac fogja beárazni. Nem is biztos, tehát ez egy becsült érték ez a 468 MFt, lehet, hogy a piac ezt 420 millióra fogja beárazni, sajnos az is lehet, hogy 510-re. Ez egy közbeszerzési eljárás lesz.

**Fördös Attila:** Szavazás következik Pető Tibor módosító javaslatáról.

**12 igennel elfogadtuk.**

A határozati javaslat 1. pontját teszem föl szavazásra.

**12 igennel elfogadtuk.**

És most a 3. pontját.

**12 igennel elfogadtuk.**

**189/2016.(VII.29.) sz. Képviselő-testület  
határozata**

1. Vác Város Önkormányzata a 4549 hrsz-ú, Stadion u. 2. szám alatt található létesítmény felújításához tulajdonosi hozzájárulását adja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Fördős Attila polgármester

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 180/2016. (VII. 14.) sz. határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete úgy dönt, hogy támogatja az Egyesületeket azzal a feltétellel, hogy a TAO pályázatok önerejéhez szükséges önkormányzati támogatást fejlesztési hitel felvétele esetén biztosítja az alábbiak szerint:

Egyesületek/infrastrukturális beruházások megnevezése	Bérleti díj befizetés	TAO pályázat önrész	Váci Városfejlesztő Kft. érvényesítése egyesületek felé	Önkormányzat i költségvetésből
KSE-Sportcsarnok építése	30 687 000	63 000 000	30 157 000	32 843 000
VVLSE-Műfüves pálya felújítása	5 636 997	27 000 000	-	27 000 000
VVSE -Strand szociális blokk felújítása	6 717 012	12 000 000	2 000 000	10 000 000
<b>Összesen</b>	<b>41 960 994</b>	<b>102 000 000</b>	<b>32 157 000</b>	<b>69 843 000</b>
<b>Vác FC/Vác VLSE</b>	<b>-</b>	<b>140 562 330</b>	<b>-</b>	<b>140 562 330</b>
				<b>210 405 330</b>

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Pető Tibor alpolgármester

3. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete nyertes pályázat esetén a Vác FC ingyenes stadionhasználati jogát további 5 évvel meghosszabbítja azzal a feltétellel, hogy a Kft. székhelye Vác, Stadion u. 2. maradjon.

**Határidő:** értelemszerű

**Felelős:** Fördős Attila polgármester

**2. napirendi pont tárgyalása:**

Rendeletalkotás – a váci 1899/32  
 hrsz.-ú kivett sporttelep  
 megnevezésű ingatlan  
 törzsvagyomból történő  
 kivezetéséről

**Fördös Attila:** A hitelfelvételhez szükséges, hogy a törzsvagyomból kivezessük ezt az ingatlant. Erről szól az előterjesztés. Hozzászólás nincsen, szavazás következik a rendeletről.

**12 igennel elfogadtuk.**

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
 34/2016. (VII.30.) önkormányzati rendelete a váci 1899/32 hrsz.-ú  
 kivett, sporttelep megnevezésű ingatlan törzsvagyomból történő kivezetéséről**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

**1. §**


A Képviselő-testület a váci 1899/32 hrsz.-ú kivett, sporttelep művelési ágú földrészletet a korlátozottan forgalomképes besorolásból a forgalomképes vagyonba sorolja át.

**2. §**

- (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon gondoskodik.

Vác, 2016. július 29.

  
**Fördös Attila**  
 polgármester

  
**Deákne dr. Szarka Anita**  
 jegyző

**3. napirendi pont tárgyalása:**

*Hozzájárulás jelzálogjog bejegyzéséhez  
az épülő munkacsarnokkal kapcsolatban*

**Kiss Zsolt:** Csak azért, hogy pontosítsuk ugye ami most itt le van írva ebben a papírban, tehát ha jól értelmezem, akkor ez arról szól, hogy a meglévő, vagy már félig kész állapotban lévő férfi kézilabda sportcsarnokhoz a Vác Önkormányzat által korábban megszavazott önrészt azt most úgy tudjuk gördülékenyen biztosítani ugye az egyesület számára, hogyha számára hitelfelvételt engedélyezünk most erre az ingatlanra úgy, hogy jelzálogjog kerüljön bejegyzésre. Ezért is kellett most ugye kivennünk a törzsvagyomból, hogy ez lehetséges legyen. És hogyha mi majd megkapjuk egyszer ugye a fejlesztési hitelt, amit ugye igényelni fogunk és nyilvánvalóan ez egy folyamat és azt még nem látjuk, hogy kb. mikorra érkezik meg az a pénz a mi számlánkra, akkor ez a fejlesztési hitelből mi visszaadjuk ugye akkor ennek az egyesületnek, mármint a Férfi Kézilabda Egyesületnek, ő kitudja fizetni ugye akkor azt a lízincéget, vagy faktorcéget ugye, akitől most ezt fölveszi ezt a hitelt, utána lekerül a jelzálog erről az ingatlanról, magyarul egy teljesen tehermentes ingatlan képződik ott és akkor így gyakorlatilag át tudtuk hidalni azt az időszakot, ami miatt most nem tudják ugye teljesen, vagy tudnák teljesen befejezni a csarnokot, hogyha jól értelmezem, akkor ez az előterjesztés most ez kimondottan erről szól. Én azt szeretném megkérdezni, hogy így, ebben a formában az egyesület vehet föl hitelt, elég neki ez az engedményezés, ami itt most előttünk van, tehát ez így teljesen szabályos és a TAO rendszer is ezt így engedi, hogy akkor átengedje gyakorlatilag egy időszakra a finanszírozást az Önkormányzat az ő számára.

**Fördös Attila:** Nem tudom mennyire szükséges, hogy valamennyi képviselő az előtte lévő előterjesztést a nyilvánosság előtt ismertesse abban a formában, hogy ő hogy értelmezi. Ha ez megtörténne valamennyi képviselő esetében, akkor egy testületi ülés az 3 napos lenne. Én azt hiszem az előterjesztést idejekorán megkapták, azt elolvashatták, értelmezheték és nem kívánnám azt, hogy itt valamennyien elkezdjék ezt magyarázni, hogy mit is értenek a leírt sorokban.

**Pető Tibor:** Jól értelmezi, ez van leírva az előterjesztésben. Ez gyakorlatilag a finanszírozását biztosítja a beruházásnak. Ez pedig egy jó példa, ez a kérdés arra, hogy az én véleményem az, hogy ilyenkor, hogy a Vác FC-nek a kézilabda egyesületnek a menedzsmentjének a felelőssége az, hogy ez a TAO rendszerben hogyan illeszkedik. Ők ezzel a kérelemmel fordultak az Önkormányzathoz, leegyeztetve a hitelt nyújtó céggel, illetve leegyeztetve a Magyar Kézilabda Szövetséggel, hogy ez mind a két helyen elszámolható legyen. Ez elsősorban a Kézilabda Egyesület felelőssége, de igen, leegyeztették mind a bankkal, mind pedig a Kézilabda Szövetséggel. Ezt kérték tőlünk, így legyen biztosított a beruházás finanszírozás.

**Kiss Zsolt:** Csak azért, hogy pontosan fogalmazzon a polgármester úr. Tegnap délután 5 órakor kaptuk meg ezt az anyagot, nyilvánvalóan ennyi időnk volt erre, hogy ezt ... akkor vettem ki a postaládámból. Tehát, csak azért, hogy egyértelmű legyen az Ön

számára. Szerintem ez a mai testületi ülés meg nem fog tovább tartani 15-20 percnél. Tehát engedje meg, hogyha van kérdésünk, bárkinek ebben a teremben, akkor az had tegye föl. Én továbbra is azt kérdezem, és hogyha lehet, akkor most az aljegyző asszonynak kérném a válaszát, hogy ez így jogilag megfelelő-e? Kisasszony, akkor elnézést, kijavítom. Tehát, hogy megfelel-e jogilag így ez a forma? Mert, hogy egyértelműen itt az látszik, hogy itt most egy kötelezvényt teszünk úgy, hogy még nem látjuk egyébként, hogy azt a fejlesztési hitelt, amit mi szeretnénk megkapni, azt egyáltalán megkapjuk-e. Mi történik akkor, hogyha ne adj isten, ugye a Kormány nem engedélyezi számunkra mondjuk a fejlesztési hitel felvételét, akkor hogyan fogjuk tudni ezt megoldani. Polgármester úr ez azt jelenti, hogy ennyire rosszul állunk anyagiilag, ennyire üres a kassza, hogy ilyen megoldásokhoz kell sajnos folyamodni, ezért mi szeretnénk azt látni, hogy mi a biztosíték ebben az esetben. Hogyha Ő ezt elmondja nekünk itt, akkor megköszönöm, és nem fogok ilyen kérdéseket föltenni, vagy esetleg, hogyha ezt elmondja akár négy szem között a folyosón és ez a képviselőknek, akkor ugyan így nem teszem föl ezeket a kérdéseimet itt a testületi ülésen.

**Fördös Attila:** Nem arról van szó, hogy Ön ne tegyen föl kérdéseket. Én csak arra próbáltam utalni, hogy tekintsen már el attól, hogy Ön elolvas egy testületi anyagot és elkezdi itt értelmezgetni. Erre van az otthoni felkészülési idő. Tehát én ezt kérném, hogy ettől tekintsen el. A kérdéseit bármikor megfogalmazhatja és nyilván most Pető Tibor úr, meg is adom a szót neki, meg is válaszolja.

**Pető Tibor:** Valóban ez rendkívüli testületi ülés, 24 órával előtte az SZMSZ-nek megfelelően kiküldtük az anyagot, ezek szerint Ön tegnap 5 órakor vette ki a postaládájából, ez az előterjesztés, amit Ön értelmezett, ez ennyi. Egy A/4-es oldal. Hogyha tegnap délután 5 órától ez gondot okoz, az probléma. Én szerintem ez egy teljesen normálisan értelmezhető előterjesztés anélkül valóban, hogy itt vitatkoznánk erről. Egyébként ezek érdekes kérdések azért, mert mi döntést hoztunk arról korábban többször is, hogy a kézilabda csarnokot építsük meg és ehhez hitelt vegyünk föl. Ez mindösszesen arról szól, hogy más formában vennénk fel a hitelt, amennyiben Ön ... előre vetíti, hogy adott esetben nem kapunk fejlesztési hitelt, akkor ez a hitelkonstrukció futhat tovább. Hát hogyha egyszer már Ön a szavazatát adta ahhoz, hogy ez kell, hát akkor ahhoz is szavazatát adta, hogy ezt valakinek ki kell fizetni. Hát akkor ezt a hitelkonstrukciót fizetjük tovább. De ne vetítsünk előre ilyet. Önök mindig előrevetítik azt, hogy mi nem fog menni. Higgysse el, fogunk fejlesztési hitelt kapni. Tehát most ne vegye át a Bóth képviselő úr szerepét, hogy végre, bocsánat, most éppen nincs itt, nem végre, most éppen nincs itt, Ő szokott így előrevetíteni, hogy mi nem fog sikerülni, hát higgysse el, komolyan vesszük, lesz fejlesztési hitel, ezt a hitelt a fejlesztési hitel ki fogja váltani, de ha nem, akkor, miután Ön is megszavazta azt, hogy munkacsarnok épüljön, most azt is meg kell szavazni, hogy ez pénzbe kerül. Önöknek az szokott menni, hogy költsük a pénzt, de amikor arról van szó, hogy honnan teremtsük elő, akkor mindig jönnek, hogy hát és akkor kötelezettséget kell vállalni? Hát, igen, mert semmi nincs ingyen, a munkacsarnok sincs ingyen.

**Fördös Attila:** Ha azt hangoztatja, hogy mikor vette ki a postaládából az anyagot, akkor félrevezeti a nyilvánosságot. Ez pontos határidőre, szerdai nap délután kipostázásra került. Az, hogy Ön mikor nyúl a postaládájához, az az Ön dolga. Hát nehogy az legyen, hogy mi nem 24 órán túl adtuk Önnek ezt a lehetőséget meg, hogy elolvassa. Ami pedig az állandó pénzügyi gondokkal való kinyilatkoztatásairól szóló megjegyzéseit teszi, azért itt álljunk meg egy pillanatra. Akkor, amikor a városnak több mint 4 milliárdos adóbevétele volt, ez alatt a 8 év alatt összesen maguk egy beruházást tudtak felmutatni, ez volt a Főtér, ami 1,2 milliárd Ft-os aktivált értékkel zárt. Azon kívül csak befejezetlen beruházásokat hagytak a városba, amióta mi vagyunk itt, azóta a város közigazgatási határain belül 30 milliárd Ft beruházási érték jött, ennyi keletkezett, részben önkormányzati, részben állami relációban. További beruházásokat készítünk elő, akár a mobiltárral kapcsolatosan, akár ilyen TAO-s beruházásokkal kapcsolatban és meg lehet vonni majd a ciklus végén a mérleget. Felborul a pálya. Erre szokták ezt mondani.

Szavazás következik.

***11 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.***

**190/2016.(VII.29.) sz. Képviselő-testület**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Vác 1899/32 hrsz-ú ingatlanon létrejövő munkacsarnok vonatkozásában a Debt-Invest Pénzügyi Szolgáltató és Befektetési Zrt. javára 32.843.000,- Ft jelzálogjog kerüljön bejegyzésre. Ez azzal a feltétellel történhet, hogy a Váci KSE kötelezettséget vállal a 32.843.000,- Ft erejéig felveendő hitelösszeg és annak kamatkötelezettségeinek finanszírozására. A teljes hitel visszafizetését a Váci KSE 2016. őszén a folyósított Szerencsejáték Zrt. szponzori támogatásából, illetve a folyósított TAO támogatásokból, valamint az ehhez kapcsolódó szabad felhasználású „kiegészítő sportfejlesztési támogatásokból” teljesíti. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelzálogszerződés aláírására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester



**Fördös Attila**: Az ülést bezárom.

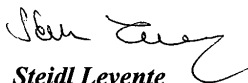
  
**Fördös Attila**  
 polgármester



  
**dr. Grmela János**  
 aljegyző



**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

  
**Steidl Levente**  
 képviselő

  
**Vác Károly**  
 képviselő

**JELLENLÉTI ÍV**  
a Képviselő-testület 2016. július 29.-ei  
rendkívüli ülésére

- |                         |       |
|-------------------------|-------|
| 1. Balkovics Péter      | ..... |
| 2. Dr. Bóth János       | ..... |
| 3. Ferjancsics László   | ..... |
| 4. Fördös Attila        | ..... |
| 5. Kászonyi Károly      | ..... |
| 6. Kiss Zsolt János     | ..... |
| 7. Kovács Ágnes         | ..... |
| 8. Krauze István        | ..... |
| 9. Kriksz István        | ..... |
| 10. dr. Manninger Péter | ..... |
| 11. Matkovics Ilona     | ..... |
| 12. Mokánszky Zoltán    | ..... |
| 13. Pető Tibor          | ..... |
| 14. Steidl Levente      | ..... |
| 15. Váczy Károly        | ..... |