

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

2016 APR 22
19 | 177-1 | 216

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 14.-én megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Balkovics Péter, dr. Bóth János, Ferjancsics László, Fördös Attila, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt, Kovács Ágnes, Krauze István, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, Steidl Levente, Vác Károly

Meghívottként vett részt az ülésen: Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Zsido Szilvia a Jogi Osztály vezetője, Espár Péter a Műszaki Osztály megbízott vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, dr. Tar György a VV Kft. ügyvezető igazgatója

Fördös Attila: Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent képviselőtársaimat. Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 14 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem dr. Manninger Péter és Matkovich Ilona képviselőket.

A képviselőtestület ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-ában kapott felhatalmazás alapján hívom össze.

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012.(III.22.) számú rendelet 28. § alapján az ülésen kizárólag a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalhatók.

Rendkívüliség indoka:

- Az Önkormányzat új projektjeinek, illetve pályázatainak előkészítésével kapcsolatos folyamatos tevékenység ellátása.

Javaslatot teszek az ülés napirendjére.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat van, kérem, tegyék meg.

Dr. Bóth János: Én azt kérném, hogy a napirendek közé egy 2. pontot kérdések napirendi pontot tegyünk be, ugyanis a magyar önkormányzati törvény 32. § (2) bekezdés b.) pontja szerint a Képviselő-testületi ülésen a polgármestertől, a jegyzőtől, a bizottsági elnöktől önkormányzati ügyekben felvilágosítást lehet kérni a képviselőnek, amelyre az ülésen, vagy legkésőbb 30 napon belül írásban választ kell adni, illetve ha szóban, akkor érdemben. Ez a napirend nem biztosítja az önkormányzati törvény alapján az önkormányzati képviselőnek ezt a jogosítványát és ezt egyébként nem írja felül a helyi SZMSZ-ünk, ugyanis a törvény az magasabb rendű jogszabály. Tehát kérném, hogy a 2. napirendként a képviselői kérdések napirend kerüljön elfogadásra.

Deákné dr. Szarka Anita: Polgármester egyértelműen fölolvasta, hogyan rendelkezik az SZMSZ-ünk, tehát az ülésen kizárólag a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalhatók. Ebből kifolyólag újabb napirendi pontok itt az ülésen helyben nem terjeszthetők elő. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló jogszabály és törvény alapján egyértelműen az önkormányzat saját hatáskörébe utalta azokat az eljárási szabályokat, amely a Képviselő-testület a saját magára vonatkozóan kötelező érvénnyel fogad el. A törvény egyébként ezt a felhatalmazást és a törvényből kifolyólag rendezett felhatalmazásunknak eleget tettünk, így a rendkívüliségre vonatkozó és a rendkívüli testületi ülésekre vonatkozó szabályokat a Képviselő-testület maga így fogadta el. Tehát az ülésen újabb napirendi pont így rendkívüli ülésben nem vehető föl.

Ferjancsics László: Szeretném jelezni, hogy az 1. napirendi pont után felvilágosítást, illetve kérdés céljából kérdést szeretnék Önhöz intézni. Akár napirendi pont keretében, akár pedig az 1. napirendi pont után, úgymond egyebekben. Kérem ehhez a lehetőséget biztosítani.

Fördös Attila: Azt hiszem előbb egyértelműen fogalmazott a jegyző asszony. Erre nincs lehetőség. Kérem szépen a kérdését írásban tegye föl, vagy várja meg a jövő heti testületi ülést.

Dr. Bóth János: ... törvénnyel nem tesz különbséget ez a törvény rendkívüli és rendes ülés között. Tehát rendkívüli ülésen is biztosítani kell a képviselőknek a kérdés feltevésének lehetőségét és ez a jogszabály übereli az SZMSZ-ünket. Erre országos precedens is van, tessék utána nézni, fejlődni kell.

Deákné dr. Szarka Anita: Az önkormányzati törvény kizárólag arról rendelkezik, hogy a Képviselő-testület saját magának szabályzatot fogad el. Ebben a szabályzatban Önök rendelkeztek úgy és Önök fogadták el ezt a szabályt, rendkívüli testületi ülésen kizárólag a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalhatók. Egyébként önálló képviselői indítványozási jogánál fogva SZMSZ módosítást kezdeményezhet, amennyiben a rendkívüli testületi ülésre vonatkozó szabályokat meg kívánja változtatni, tegyen erre egy módosító javaslatot, a Képviselő-testület elé fogjuk tární, szavazni fog a Testület arról a jövőben, hogy a rendkívüli testületi ülésekbe milyen napirendi pontok vehetők még föl egyébként.

Fördös Attila: Javaslatot teszek az ülés napirendjére. Aki egyetért az ülés napirendi pontjával, kérem, szavazzon.

10 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk.

N A P I R E N D

- 1./ Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. alapító okiratának elfogadása
Pető Tibor alpolgármester

Napirendi pont tárgyalása:

*Észak-Pest Megyei Területfejlesztési
Nonprofit Kft. alapító okiratának
elfogadása*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés.

Dr. Bóth János: Úgy gondolom, hogy elég nagy jelentőségű dologról van szó, ugyanis a jövőnkkel kapcsolatos pályázatokról. Így gondolom, hogy a kiválasztott úr, ami feltételezem, hogy jelen van a teremben, akkor jó lenne, hogyha vagy a főnöke, vagy Ő maga bemutatkozna és különösen a referenciáival kapcsolatban információkhoz jutnánk, sőt, hát gondolom, olyan horderejű kérdésekről van szó, hogy nem közömbös, hogy mennyi a fizetése is?

Fördös Attila: Én azért azt kérném, hogy a főnöke ne mutakozzon be, hiszen azt elég régóta ismerjük. (Bekiabálás.) Nem ezt mondta. Egyébként pedig nagyon szépen megkérem, ne kiabáljon közbe, figyelje meg, hogy mit beszél. Akkor én felkérném Benyó Balázs urat, szíveskedjen kifáradni és egy pár szóval bemutatkozni.

Benyó Balázs: Benyó Balázs vagyok, egy nagyon megtisztelő feladatra kaptam felkérést, miszerint ennek a Területfejlesztő Nonprofit Kft-nek legyek az ügyvezető igazgatója. Bemutatkoznék, mondanék egy-két dolgot magamról. Közgazdász végzettségű vagyok, MBA-t szereztem a Műszaki Egyetemen. Kb. 15-18 éve foglalkozom uniós projektekkel. Elmondom ezeknek a legfőbb állomásait. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-ben voltam beruházási igazgató a vasúti nagyprojekteknek a teljes portfóliója tartozott hozzám. Ez az ISPA-s, FÁR, KÖZOP-os projekteknek a menedzselését jelentette. Ez kb. olyan 600 milliárdos csomag volt. 2010. után a Széchenyi Programirodában dolgoztam, a Széchenyi Programirodának a Közép-magyarországi régióját vezettem. Tehát itt is jártunk Vácon nem egyszer és ebben a, ez egy állami cég egyébként, szintén egy nonprofit kft, egy támogató tevékenységet látott el, lát el mai napig is egyébként a Széchenyi Programiroda és hát a legkülönbözőbb operatív, illetve az összes operatív programhoz tartozó kedvezményezettnek biztosítottunk tanácsadó, támogató tevékenységet, hogy a projekteiket minél hatékonyabban és a támogatási szerződésnek megfelelően tudják lebonyolítani. Utána innen továbbléptem és már az elmúlt években más városokkal dolgoztam együtt és vezettem ugyan ilyen profilú területfejlesztő nonprofit kft-t szerte az országban. Úgyhogy hát így, hogyha így szabad egy ívet mondanom, akkor gyakorlatilag azt hiszem, hogy ez az, ami leírja legjobban, hogy mikkel dolgoztam, vagy milyen területeken dolgoztam. Azt gondolom, hogy uniós projektek tekintetében hát minden nap tanul az ember újat, de azért úgy azt gondolom, hogy van egy szerénytelenül mondhatom, hogy egy átfogó ismeret mögöttem. Vác szerintem, bár nem itt lakom Vácon, hanem a túloldalt Tahiban, de egyébként ez egészen véletlen. Vác nagyon jó lehetőségekkel rendelkezik annak érdekében, hogy hát tudja fejleszteni a saját városát, lehetőségeit. Nyilván Önök is olvasnak újságot, meg nézik az internetet, meg látják a lehetőségeket, egyelőre ugye ma úgy hívjuk a Közép-magyarországi Operatív Programot, hogy VEKOP, ez a Versenyképes Közép-magyarország Régió Operatív

Programja. Egyelőre a VEKOP viszonylag szerény lehetőségeket tartalmaz, mert a Közép-magyarországi régió az egy fejlett régió és a fejlett régiók részére az unió a 2014-2020-as ciklusban kevesebb forrást juttat, kisebb támogatási intenzitást biztosít, tehát a VEKOP tekintetében nagyon oda kell figyelnünk és nagyon résen kell lennünk, hogy bármi, ami megjelenik, arra rögtön le kell csapnunk, mert valószínűleg nagyon nagy lesz az érdeklődés rá. De azt gondolom, hogy a VEKOP-on túl a különböző operatív programokban meg-meg fog jelenni olyan kiírás, amire Vác is szóba jöhet, mint kedvezményezett, de ezekre is bizony azt gondolom, hogy nagy odafigyeléssel kell lennünk, mert épp azért, mert a Közép-magyarországi régióban, hogyha erre lehetőség van, akkor sok lesz a jelentkező. És szerintem van még egy fő terület, ez a Duna, ugye Vác a Duna mentén fekszik, van egy Duna stratégia, szerintem, már beszélünk az alpolgármester úrral, hogy oda fogunk figyelni, hogy a Duna stratégiában is lehetőleg minél határozottabban részt tudjon venni Vác és vannak nemzetközi projektek, amiben tervünk szerint szintén amiben lehetőségünk lesz, el szeretnénk indulni.

Pető Tibor: Ugye a díjazására vonatkozóan, ha jól emlékszem, vagy jól értettem, akkor volt egy kérdés. Ezt 400 eFt/hó díjazásban határoztuk meg.

Ferjancsics László: Egy olyan kft-t fog vezetni, ami a Képviselő-testület reményei szerint több milliárdnyi, legalább is ilyen értékű projektet fog előkészíteni. Milyen anyagokat, milyen iratokat adott le a pályázata részeként? Önéletrajzot, vezetői elképzelést, stb.? Tehát mik voltak ezek az iratok? Melyeket gondolja úgy, hogy a képviselőknek, vagy kérésre nekem ezek közül meg tudna küldeni? Leadta-e már a vagyonynyilatkozatát? Amennyiben a vagyonynyilatkozatát leadta, vagy le fogja adni, akkor mit gondol annak a nyilvánosságáról? Nyilvánosságra kívánja-e hozni, vagy pedig csak zárt borítékban fog pihenni?

Benyó Balázs: A kiírásnak megfelelően adtam le a pályázati dokumentációimat. Az összes diplomámat és értelem szerűen készítettem egy kvázi motivációs levelet, amiben leírtam, hogy mit gondolok a területfejlesztő kft-nek a működéséről, működtetéséről. Én megmondom őszintén, hogy nem tudom, hogy ez publikus, vagy nem publikus, had nézzek jegyző asszonyra. Publikus. Mivel publikus, ezért értelem szerűen ha gondolja, akkor én elküldöm, de az Önkormányzat gondolom a rendelkezésére tudja bocsátani, hogyha ezt megkéri. A vagyonynyilatkozattal kapcsolatban per pillanatban semmilyen jogviszonyban nem állok az Önkormányzattal, se a kft-vel, tehát per pillanat én azt gondolom, hogy semmilyen vagyonynyilatkozat tételre nem vagyok jogosult, de nyilván, amint a kft-nek a vezetője leszek, vagyonynyilatkozatot kell tennem. Ezt a vagyonynyilatkozatot ezt értelem szerűen megteszem és nem vagyok fölkészült arra, hogy tudjam azt, hogy milyen lehetőségeim vannak, hogy most ez zárt boríték, vagy nem. És akkor erre majd tudok válaszolni később, hogyha áttekintettem, hogy ez milyen lehetőségeket ad, tehát erre most akkor kérek szépen időt, hogy ezt megválaszoljam. Tettem vagyonynyilatkozatot a másik kft. tekintetében is, ott nekem megmondták, hogy mit kell tennem, be kellett adnom egy vagyonynyilatkozatot egy borítékba, aztán, hogy ezzel mit tett az önkormányzat, azt én megmondom őszintén, nem tudom.

Kiss Zsolt: Ugye itt elhangzott egy bűvös szót, hogy ez a VEKOP pályázatok. Ugye ezen kívül még van két olyan forrás legalább, amiből nagy beruházásokat lehet ugye megvalósítani. Én inkább azt kérdezném meg, hogy volt-e ezzel kapcsolatosan valaha valamilyen kapcsolódása, vagy voltak-e esetleg olyan projektjei, ahol esetleg tisztán hazai forrásból finanszírozott ilyen nagy beruházásokat vezetett volna esetleg, vagy ugye van egy közvetlen Brüsszelbe pályázható forráskeret is általában, ami nem kimondottan ugye a felzárkózó, vagy esetleg fejletlen régiók tekintetében szólnak, hanem direktben brüsszeli pályázatokkal is ugye élhetünk, vagy élhetnek ugye az önkormányzatok is. Hogy esetleg ezekben volt-e valamilyen eddigi tapasztalata? Vannak-e esetleg kialakított kapcsolatai? Mert én azt gondolom, hogy az Ön esetében ugye a legfontosabb talán az a bizalmi tőke, amit most önbe helyezünk, hogy reményeink szerint megvannak azok a kapcsolati tőkék, amivel jól előkészített pályázatokat tud ugye egyrészt az asztalra tenni, másrészt pedig ugye ide vonzani hozzánk majd, sikeres pályázatok révén olyan forrásokat, amivel tudjuk valóban azokat az elképzeléseket megvalósítani, amelyeket közösen akár a Képviselő-testület, vagy akár nyilvánvalóan Vác város lakosai fogalmaztak meg. Tisztában van-e azzal egyébként, amikor idejött hozzánk, gondolom azért a Közép-magyarországi régiót látva, tapasztalva, hogy mik azok a lehetőségek kimondottan, amiben esetleg a jövőben tudnánk indulni, vagy fejlesztési elképzelések vannak az Ön fejében, amire kimondottan lehet pályázni városunkkal?

Benyó Balázs: A hazai finanszírozású, tehát nem uniós projektre gondolt, akkor az első kérdésben, hazai finanszírozású projekt lebonyolításában az északi vasúti hídnak a teljes rehabilitációja az nemzeti forrásból zajlott. Hát azt a hozzám tartozó igazgatóság bonyolította le, tehát hogyha ez mondjuk referencia, akkor ezt a referenciát tudom mondani. Nemzetközi projekteknek a projektvezetését azt nem láttam el, de dolgoztam nemzetközi projektekben. Eddig ugye FP7-ről beszéltünk, a 2013-al záródó időszakban, 2014-től 2020-ig a HU20. Egyébként mint utaltam is rá, tervünk szerint mindenképpen szeretnénk, hogy el tudjunk indulni a HU20-as közvetlen brüsszeli forrásokért is. Én annyira részletesen még Vácnak a lehetőségeit még nem ismerem, hogy most föl tudjam vázolni azt, hogy mik azok a területek. Azt gondolom, hogy a Duna stratégia az egyébként egy jó lehetőség. Azt szerintem az is ismert és publikus, hogy Vác már elindult egy gátfejlesztési projekten, amely projektet nyilván igyekszünk továbbvinni és finanszírozáshoz juttatni. Hát én azt gondolom, hogy Vác több szempontból is egy olyan csomópont, ami turisztikai szempontból mindenképpen komoly jelentőséggel kell, hogy bírjon. Itt halad át egy nemzetközi kerékpárút, aminek azt gondolom egyébként, hogy, és ez a magánvéleményem, hogy ez a nemzetközi kerékpárút ez nincs a helyén kezelve ennek a fővárosba való bejutása az még nyitott kérdés, de egyébként itt Vác, ha jól tudom, az csomópont e tekintetben, mert itt megy át a budai oldalra, szerintem ezzel is volna még teendő, mert szerintem ebben még óriási fantázia van. Azt látni, hogy zajlik egy olyan folyamat, hogy a Közép-magyarországi régió peremterületeiről a változások elmennek konvergencia régióba. Konvergencia régió az a fejlődő régió, de Vác az infrastrukturális adottságai tekintetében, tehát hogy van egy M0-s, van egy M2-es, ami ha jól tudom akkor még fejlesztésre fog kerülni, ha jól tudom, akkor az elővárosi vasút az elmúlt években

fejlesztésre került, tehát olyan infrastruktúráis adottságai vannak, amiben mindenképp élhet, vagy kell élni a városnak a tekintetben, hogy tovább tudja erősíteni az iparát. Ami ma nagyon értékes, az azt gondolom a város tulajdonában lévő ingatlanok, viszonylag kevés önkormányzat tudja elmondani magáról, hogy ekkora területekkel rendelkezik, még hogyha az akár laktanya is volt a múltban. Tekintettel arra, hogy közel van Budapesthez, tehát könnyen elérhető, biztos, hogy fogunk arról is beszélgetni, hogy akár egy technológiai központot, vagy egy képzőközpontot lehetne ide kitelepíteni, ami nyilván számtalan multiplikátorhatást hozhat még a város számára. Van még itt egy, múlt héten meg is néztük egyébként, egy KODAK gyár, ami nyilván nem olyan könnyű eset, hogy azt hirtelen az ember egyik napról a másik napra megváltoztassa, de szerintem abban is óriási lehetőségek vannak, amivel hát meg kell keresni, hogy hogyan lehet élni.

Fördös Attila: Szavazás az 1. napirendi pontról.

12 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

Szavazás a 2. határozati javaslatról.

12 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

Szavazás a 3. határozati javaslatról.

11 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk.

Szavazás a 4. határozati javaslatról.

12 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

Szavazás az 5. határozati javaslatról.

12 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

Szavazás a 6. határozati javaslatról.

12 igen, 2 tartózkodással ezt is elfogadtuk.

És végül a 7. határozati javaslatról kérek szavazást.

12 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

70/2016.(IV.14.) sz. Képviselő-testület

határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. megalapításával összefüggő 33/2016. (II.18.) sz. határozatának 1, 5, 6. és 7. pontjait hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. alapító okiratát, a 3.000.000,- Ft összegű törzstőkét rendelkezésre bocsátja, melynek forrása a 2016. évi költségvetés. Egyben hozzájárul ahhoz, hogy a 2600 Vác, Köztársaság út 34. sz. ingatlant a cég – szívésségi használó jogcímen – székhelyként használja.
Felhatalmazza a polgármestert a cég Alapító okiratának aláírására és a cégbírószági eljárás megindítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsági tagjának 2016. április hó 14. napjától 2021. április 13. napjáig a következő személyeket választja meg:
- Balkovics Péter
 - Kovács Ágnes
 - Mokánszky Zoltán.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának 2016. április hó 14-től május 31-ig a PKI Könyvvizsgáló Iroda Korlátolt Felelősségű Társaságot (2120 Dunakeszi, Kosztolányi u. 6. 13-09-070675, könyvvizsgáló: Dr. Baracz Gabriella) választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. az alábbi elismert vállalatcsoportban tagként vegyen részt:
Az elismert vállalatcsoport uralkodó tagja:
- Váci Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.13-09-130719., székhelye: 2600 Vác, Köztársaság út 34.)
Az elismert vállalatcsoporthoz tartozó többi cég:
- Váci Városimázs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg: 13-09-063279., székhelye: 2600 Vác, Kossuth utca 21.)
- Váci Távhőszolgáltatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű társaság (cg: 13-09-072931., székhelye: 2600 Vác, Zrínyi utca 9.,)
- Váci Sport Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cg: 13-09-119906., székhelye: 2600 Vác, Bán Márton utca 3.)
- Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cg: 13-09-160257., székhelye: 2600 Vác, Zrínyi utca 9.)

- Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2600 Vác, Köztársaság út 34.)

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az elismert vállalatcsoporthoz tartozó cégek cégnyilvántartásában az elismert vállalatcsoporthoz tartozó többi cég adatai körébe az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2600 Vác, Köztársaság út 34.) felvételre kerüljön, és e körben a cégnyilvántartási adatok módosítása megtörténjen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

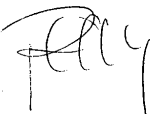
7. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapításával kapcsolatban felmerülő technikai jellegű módosítások, hiánypótlások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Fördös Attila: Az ülést bezárom.

K.m.f.



Fördös Attila
polgármester




Deákné dr. Szarka Anitta
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:



dr. Manninger Péter
képviselő



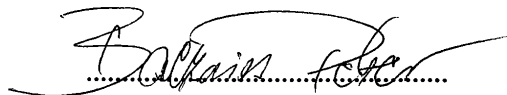

Matkovich Ilona
képviselő

JELENLÉTI ÍV


a Képviselő-testület 2016. április 14.

rendkívüli ülésére

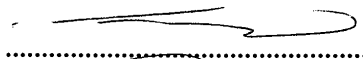
1. Balkovics Péter



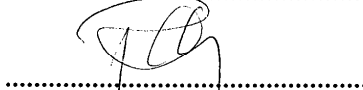
2. Dr. Bóth János



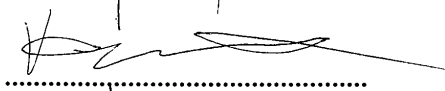
3. Ferjancsics László



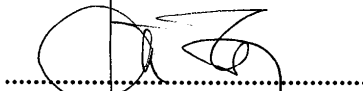
4. Fördös Attila



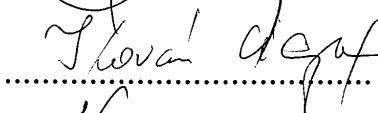
5. Kászonyi Károly



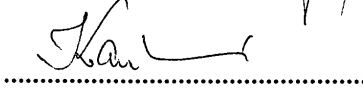
6. Kiss Zsolt János



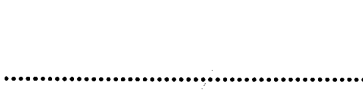
7. Kovács Ágnes




8. Krauze István



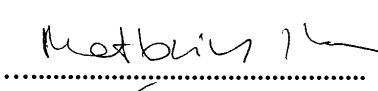
9. Kriksz István



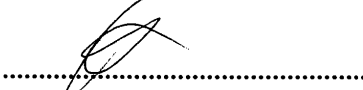
10. dr. Manninger Péter



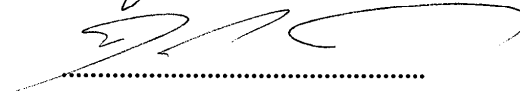
11. Matkovics Ilona



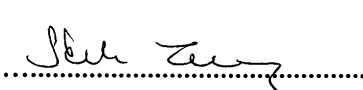
12. Mokánszky Zoltán



13. Pető Tibor



14. Steidl Levente



15. Váczy Károly

