

JEGYZŐKÖNYV

VÁCI POLGÁRMESTERI (16)	
Egyetemes	
19 32 - 26 2 19.	
2019 DEC. 07.	
Nyitott	Lezárva
Előzetes	Előzetes

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. november 26.-án megtartott üléséről.

Jelen vannak: Cserekllye Károly, Ferjancsics László, Fehér Zsolt, Inotay Gergely, Jász Kinga, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt, Matkovich Ilona, Mokánszky Zoltán, Molnár Nándor, Pető Tibor, Pető Csilla, Rozmaring Sándor, Tótváradi-Nagy Bence

Meghívottként vett részt az ülésen: dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Zsidel Szilvia a Jogi Osztály vezetője, Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta a Jogi Osztály munkatársa, dr. Neuhauser Ágnes a Jogi Osztály munkatársa, Kiss Dóra a Jogi Osztály munkatársa, Magos Attila a Műszaki Osztály vezetője, Szeri Mihály a Közterület Felügyelet vezetője, Szászné Kertész Ildikó az Építési Osztály vezetője, Mohácsiné Dim Rita az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetője, Kökény Krisztián az Ellenőrzési Osztály vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési és Tájékoztatási Osztály vezetője, Zábó Edina a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója, Varga Borbála Vagyonhasznosítási részlegvezető, Pintér Zoltán a Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója, Völgyesi Viktor a Távhő Kft. ügyvezető igazgatója, Papp Ildikó a TDM ügyvezető igazgatója, Kis Domonkos Márk a Dunakanyar Színház Kft. ügyvezető igazgatója

Érdeklődőként vett részt: 20 fő állampolgár.

Matkovich Ilona: Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent Képviselő-társaimat, a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat.

Megállapítom, hogy a mai ülésen a 14 képviselőből 14 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Kászonyi Károly és Mokánszky Zoltán képviselőket. Köszönöm. A hitelesítés várható időpontja december 9.-ei hét. Most pedig Endrődi Gergely bizottsági külső tag eskütétele következik. Kérem álljon fel és mondja utánam az eskü szövegét.

(Esküdtétel, esküokmány aláírása.)

Mos pedig javaslatot teszek az ülés napirendjére.

Helyben került kiosztásra:

- az 1. napirendi ponthoz a Váci Román Nemzetiségi Önkormányzat beszámolója;
- a 6. napirendi ponthoz a Városfejlesztő Kft. alapító okirata;
- a 7. napirendi ponthoz a Távhő Kft. alapító okirata;
- a 8. napirendi ponthoz a Hulladékgazdálkodási Kft. alapító okirata;
- a 9. napirendi ponthoz az ÉPMET Kft. alapító okirata.

A meghívó 30. és 31. napirendi pontjai, melyek hétfőn kerültek kiküldésre, zárt ülésen 46. és 47. napirendi pontként kerülnek megtárgyalásra.

A 13. napirendi pont után szünetet rendelék el és rendkívüli Pénzügyi Bizottsági ülés lesz majd. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat van kérem tegyék meg.

Pető Tibor ügyrendi: Köszönöm Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Napirend előtti jelentések és tájékoztatók akkor a napirend elfogadása után kerülnek tárgyalásra? Korábban ez nem így volt. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Igen, köszönöm szépen. Amennyiben nincsen több hozzászólás, akkor a napirendről szavazást rendelek el. Szavazás. *(Bekiabálás.)* Amikor ránéztem a képernyőre, akkor még nem kért szót már elkezdtem mondani. *(Bekiabálás.)* Ne haragudjon, de én amikor elkezdtem beszélni még nem volt a képernyőn a neve, úgyhogy szavazásban vagyunk. Köszönöm. Szavazunk. **11 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk a napirendet.**

NAPIREND

- 1.) Beszámoló a váci nemzetiségi önkormányzatok 2019. évi munkájáról
- 2.) Nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásainak felülvizsgálata
- 3.) Madách Imre Művelődési Központ igazgatójának megválasztása
- 4.) Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. augusztus havi beszámolója
- 5.) Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. szeptember havi beszámolója
- 6.) Váci Városfejlesztő Kft. létesítő okirat módosítása
- 7.) Váci Távhő Kft. létesítő okirat módosítása
- 8.) Váci Hulladékgyűjtési Kft. létesítő okirat módosítása
- 9.) ÉPMET Kft. végelszámolás elrendelése, létesítő okirat módosítása
- 10.) Váci Városfejlesztő Kft. kérelme térítésmentes teremhasználat iránt
- 11.) Vác, Március 15. tér 17. fsz. 2. sz. ingatlan ingyenes használatba adása iránti kérelem
- 12.) Vác, Március 15. tér 16-18. fsz. 11. sz. alatti ingatlan értékesítése
- 13.) Vác, Március 15. tér 16-18. fsz. 12. sz. alatti ingatlan értékesítése
- 14.) Likviditási jelentés
- 15.) Beszámoló a 2019. évi I-III. negyedévi gazdálkodásról
- 16.) Rendeletmódosítás – a költségvetésről szóló 2/2019.(II.15.) sz. rendeletről
- 17.) 2020. évi költségvetési koncepció
- 18.) Rendeletalkotás – az élelmezési nyersanyagköltség meghatározásáról
- 19.) Rendeletalkotás – a helyi adókról
- 20.) Folyószámla hitelkeret szerződés
- 21.) Rendeletalkotás – a 2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről
- 22.) Sportcsarnok Támogatási Szerződés lemondás
- 23.) Rendeletmódosítás – a közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014.(XI.14.) sz. rendeletről
- 24.) Behajtási engedélyek díjainak felülvizsgálata
- 25.) Váci Dunakanyar Színház Kft. alapító okirat módosítása
- 26.) Váci Dunakanyar Színház Kft. Beszerzési és Közbeszerzési Szabályzata
- 27.) Vác és Környéke TDM Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
- 28.) Vác és Környéke TDM Kft. Társasági szerződésének módosítása
- 29.) 2019. évi munkaterv módosítása
- 30.) Elővásárlási jog a 1829/38 hrsz-ú ingatlanon
- 31.) Településrendezési eszközök módosításának indítása településrendezési szerződések keretében
- 32.) Vác, 4256 hrsz-ú, Rádi útból 24 m² értékesítése a Duna Kft. részére
- 33.) Vác déli területen 7009/20, 7009/48 és 7001/4 hrsz-ú területek önkormányzati tulajdonba vétele

- 34.) Rendeletalkotás - Vác, 4530/424 hrsz-ú 1759 m² terület törzsvagyonból történő kivételéről
- 35.) dr. Matiny Ádám fogorvos kérelme
- 36.) Szociális Szolgáltatások Háza – iskola-egészségügyi szolgálat körzeteinek módosítása
- 37.) Váci Alsóvárosi Óvoda kérelme
- 38.) Katona Lajos Városi Könyvtár állományellenőrzése
- 39.) Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
- 40.) Napirend utáni hozzászólások
- 41.) Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

- 42.) Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléseiről
- 43.) Tájékoztató a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól
- 44.) „Vác Város Sportjáért” kitüntető cím adományozása
- 45.) Fellebbezés a 66/2572-1/2019.09.12. sz. határozat ellen
- 46.) Fellebbezés a 66/2695-1/2019.09.26. sz. határozat ellen
- 47.) Központi Gyógyszertár közterületi fényreklám leszerelés
- 48.) Irgalmasrendi Kórház területén álló falak állagmegóvása a Március 15. téren

NAPIREND ELŐTT

a.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról - szeptember hónap

Pető Tibor: A napirendhez lett volna hozzászólásom, de hát nem adta meg a szót Polgármester Asszony, úgyhogy most nem kívánom hozzászólni.

Cseréklye Károly: Visszavonom.

Matkovich Ilona: Visszavonta igen. Akkor hogyha nincsen kérdés, hozzászólás, akkor szavazás.
14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

291/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 247/2019, 248/2019, 249/2019, 250/2019, 251/2019, 252/2019, 254/2019, 257/2019, 258/2019, 262/2019, 268/2019, 271/2019, 272/2019, Z-35/2019, Z-41/2019, Z-42/2019. számú határidejű határozatokról szóló jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

b.) Tájékoztató a lejárt és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Mokánszky Zoltán Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Kérdezném a Gazdaság és a Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy, hogy van az, hogy bizonyos üzlethelyiségeket 3 évre, bizonyosakat 5 évre támogatnak? És szeretném megkérdezni azt, hogy a női kézilabdát mivel, hogy támogatást a város nem tud adni miért nem támogatták azzal, hogy ezt a kamatfizetést elengedik? Mert régebben mindig ez volt a a testületnek a a, azt követte, hogy a ha nem tudunk adni támogatást, akkor legalább ilyenkor amikor kamat van, azt elengedjük és nem kell egyesületeknek fizetni. Jó? Akkor kérem erre, hogy a bizottság miért így döntött, hogy nem engedik el a kamatnak a megfizetését? Köszönöm szépen.

Ferjancsics László Képviselő úr jobban értesült, mint mi, én ilyesmi határozatokat, amelyeket a mostani új Képviselő-testület és az elnök úr alatt lévő bizottság hozott volna, nem látok az anyagban. Nem tudom, hogy akkor csak Önnek van-e meg a már megszületett bizottsági döntési dolgok, vagy pedig esetleg ezt az előző Gazdasági Bizottság elnökétől szerette volna kérdezni, amelyik az Önök többsége mellett működött? Mert nem hiszem, hogy ebben tájékozott lenne, hogy idén szeptemberben az előző testület időszaka alatt milyen döntéseket és miért hozott az előző Gazdasági Bizottság. Gondom, azokat nem ülte végig még az összes jegyzőkönyvet az elnök úr nem olvashatta át, és a fejükbe se láthatott be, hogy milyen szavazatokat, miért adtak le.

Matkovich Ilona Köszönöm szépen, amennyiben nincs több hozzászólás, szavazás következik. Szavazás. Jaj, bocsánat, bocsánat, ezt még egy kicsit tanulnom kell. Erről nem szavazunk, megyünk tovább.

c.) Tájékoztató jelentősebb beruházásokról 2019. szeptember hónap

Pető Tibor Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A 13-as Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye korszerűsítése ügyében kérdezném, hogy milyen egyeztetéseket folytatott a Pénzügyminisztériumban? Merthogy ez megjelent egy tájékoztatójában, illetve a multifunkciós sportcsarnokkal kapcsolatban, hogy a, ez pedig a 65-ös, a támogatói okirat milyen módosítása van folyamatban? Köszönöm.

Matkovich Ilona A bölcsődével kapcsolatban valóban folytattunk egyeztetéseket, ugyanis 330 MFt-os ez a pályázati összeg, amely az eredeti pályázat összeg lett volna még a 2017-ben kapta meg a pozitív elbírálást a bölcsőde. Sajnos azóta nem történt semmi. Tehát itt 2 év eltelt úgy az előző vezetéssel, hogy nem történt a bölcsődével kapcsolatban előrelépés. Az a probléma, hogy közben az építőiparban viszont óriás áremelkedés történt, ezt a Pénzügyminisztériumnál is tudják, hiszen nem ez az egyetlen projekt, ami miatt városok mennek hozzájuk és kéri a megemelését a fedezetnek a megemelését. Úgyhogy mi is voltunk emiatt tárgyalni, nagyon pozitívan álltak hozzá értették, hogy a 100%-os építőipari anyagárból és egyebekből adódó emelést meg kellett, hogy kérjük. Igazából ígéretet is kaptunk erre, csak az a probléma, hogy a tervező szerint akivel szintén egyeztetünk, ez az összeg, ez a 100%-os emelés ez már nem elég, hanem még kb. 100 MFt-ot kellene ebbe beletenni, úgyhogy most ott tartunk, hogy megkértük a tervezőt, hogy vegyen vissza annyit a műszaki tartalomból, amennyit lehetséges, amennyit még megenged a pályázat, és akkor utána újra egyeztetünk a Pénzügyminisztériumnál, hiszen ez a bölcsőde nagyon fontos, hogy megvalósuljon. Nagyon sajnálatos, hogy 2 év alatt ezzel kapcsolatban semmi nem történt. A multifunkcionális sportcsarnokkal kapcsolatban pedig majd úgyis lesz egy ilyen napirendi pontunk, ott majd részletekbe menően tájékoztatni fogom.

Pető Tibor: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én azt kérem, hogy, hogy pontosan fogalmazzunk, és az igazat mondjuk. Az nem igaz, hogy nem történt semmi, még október 13.-át megelőzően kaptunk tájékoztatást arról, hogy az egy főre jutó építési költségeket 6,3 MFt-ról 8,2 MFt-ra emelhetjük, ez éppen azért volt fontos, mert valóban mi is kiírtuk a közbeszerzést és láttuk azt, hogy az építőanyag árak és a munkadíjak emelkedése miatt a korábban kormányhatározatba foglalt 6,3 MFt nem lesz elég. Ezt ígéretet kaptunk már mi, hogy ezt a ezt az egy főre jutó költséget megemelhetjük és egyeztetünk mi magunk is a tervezővel és még szeptember hónapban aljegyző asszony szerintem ebben megerősít, én magam kértem a tervezőt arra, hogy ezeket a terveket módosítsuk és nézzük meg azokat a költségvetési tételeket, amelyek nem elengedhetetlenek ebben a fejlesztésben, tehát amit az imént elmondott, azt körülbelül 3 hónappal ezelőtt megtettük és megcsináltuk, annyi különbséggel, hogy mi az Innovációs Minisztériumban egyeztetünk, nem a Pénzügyminisztériumban, nem tudom, hogy ez mikor került át a Pénzügyminisztérium hatáskörébe ez a fejlesztés, de ezek az emelések ezek már rendelkezésre álltak október 13.-át megelőzően. Én azt kérem, hogy ezt a folyamatot folytassuk, a terveket, amiket kértünk a tervezőtől 2 hónappal ezelőtt azoknak átdolgozását kicsit sürgessék meg és írjuk ki minél előbb a közbeszerzést arra a műszaki tartalomra, amelyet a piac beárazása szerint valóban meg is tudunk valósítani. Az elmúlt 2 évben robbanás-szerűen megemelkedtek a kivitelezési költségek és az építőipar árak, ezt a kormányzat ezzel a közel 2 MFt-os egy főre jutó emelkedéssel jóváírta nekünk, ha úgy lehet mondani, ezt jó lenne realizálni és minél előbb átdolgozni ezt a műszaki tartalmat, de ezt mi már elindítottuk. Tehát ne mondja azt, hogy nem történt semmi. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen. Én a kérdésére válaszoltam azt kérdezte, hogy mit tettünk a bölcsőde projekttel kapcsolatban? Erről, hogy önök miben jártak előttünk, és, hogy mit egyeztettek erről sehol semmilyen tárgyaláson nem esett szó, de hát köszönöm szépen, hogy kijárták az utat, de hát sajnos ettől függetlenül a valóságban nem történt semmi, és hát még ebben a pillanatban sem történt semmi az építés terén, én akkor leszek elégedett a mi munkánkkal, hogy ha elkezdődik valóban a bölcsőde, és akkor ez egy közös sikerélmény lehet számunkra.

Cserekltye Károly: Köszönöm a szót. A 20-as számú pontba a körforgalmak csillapításáról. Az előzőekben a Kiss Zsolt úr nem volt tekintettel a hatósági engedélyekre. Most fontos? Nem fontos az ember élete? Legalább forgalmas időszakban egy rendőr jelenlétét kellene biztosítani, hogy a gyalogosok átkelése tökéletesen és balesetmentesen megtörténhessen. Következő a 28-as napirendi pont, a Duna híd. Elindult országos aláírásgyűjtés. Mi Vác Város Önkormányzata teszünk ezért valamit, megmozdulunk? Hiszen a legtöbb képviselőnek a kampányába ott szerepelt, hogy Duna hidat építünk. Lehet, hogy csak Szivárvány híd lesz belőle. A következő kérdés a 29-es, a hatékony árvízvédelem. Mély hallgatás. A város biztonságához a veszélyeztetett területekkel nincs semmi? Nem fontos most a gát? Vagy az állam mit ad egy esetleges árvíznél? Mit kapunk a vis majorba? Ez a kérdésem. És mit fogunk védeni, mit biztosítunk az elkövetkezendő időkben? 66-os, az Attila szobor folyamatban van. Mit takar ez, ha erről tájékoztatót kaphatnék. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen. Sok képviselővel kapcsolatban, vagy jelölttel kapcsolatban, a mi kampányunkban nem volt benne a Duna híd, ez egy kicsit az a szint, amire azt gondolom, hogy az álmaink és a vágyaink. Lehet, hogy egyszer teljesülnek, de most ebben a pillanatban nem érzem úgy, hogy Vác város költségvetése és a legfontosabb programja az a Duna hidat érintené, ugyanakkor természetesen mi is nagyon szeretnénk, de azt gondolom, hogy ezt egy másik szinten fogunk erről, egyrészt érdeklődni fogunk hozzájárulni ehhez a közös akarathoz, hiszen ez egy nagyon régi kérése a váciaknak. Ami a mobilgátat illeti, azt bizonyára tudja, hogy a projektnek az előkészítetlensége miatt visszavonta a kormány ezt az összeget, amit a város megkapott, sőt, mivelhogy ebből már elköltésre is került egy összeg, ezért ezt vissza is kellett fizetni. Tehát ebben a pillanatban ugye mi most 6. hete regnálunk, tehát ebben a pillanatban még erről Önnek kontakt választ nem tudok adni, de nagyon fontos nekünk egyébként a azoknak az épületeknek és azoknak

a lakosoknak a megvédése, de mivel, hogy éppen most vonták vissza, azt gondolom, hogy feltehetően most néhány hónapon belül erre nem tudok Önnek új választ adni. És volt még egy a Kosdi utat majd Kiss Zsolt képviselő úr, alpolgármester úr megválaszolja. Melyik volt a 3. kérdése? Az Attila szobor. Az Attila szoborral kapcsolatban az a helyzet, hogy megbetegedett a művész, aki az Attila szobrot készíti, és ezért időpont eltolást, mármint, hogy a szerződésnek és a szerződés módosítást kért, és így most ott tartunk, hogy 2020. februárra tolják ki, de lehet, hogy áprilisra. Ebbe most, beteg egyelőre nem tud dolgozni, úgyhogy ebbe most nem tudok Önnek választ adni, szerintem a jövő hónapban fogok tudni. Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt: Igen, korábban is a szívémen, és most is a szívémen viselem a Kosdi úti körforgalom helyzetét. Azt gondolom egy olyan csomópontról van szó, amely az egyik legnagyobb forgalmat bonyolítja a vasút és a kórház közötti szakaszon. Sajnos ugye ez egy öröklött helyzet, a korábbi tervektől eltérni kellett, mert, hogy ugye a vasút rekonstrukció során az egész csomópont egy kicsit feljebb tolódott, ebből adódóan áttekintettük főmérnök úrral, illetve olyan szakemberekkel, akik valóban átlátják ezeket a csomópontoknak a lehetséges megvalósításait. Elindítottuk az engedélyezési folyamatot én azt gondolom, hogy néhány hónapon belül Engedélyes tervünk lesz a megvalósításra, és a leghamarabb, legrövidebb időn belül, amikor az időjárás is megengedi, felfestésre kerülnek ugye a gyalogátkelőhelyek. Tehát onnantól kezdve biztonságosabban lehet majd átkelni ebben a csomóponton, ami egyébként sajnos nem sikerült igazán biztonságosnak. Nem igazi körforgalom, hanem egy egyszerűsített, könnyített akárminek hívhatjuk, körforgalom alakult ki a csomópontban. A jövőben megnézzük, hogy hogyan lehet ezen még javítani, vagy hogyan lehet még biztonságosabbá tenni ezt a csomópontot. Köszönöm.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen Kiss úr a másik kérdésem Ön fele az volt, hogy bizonyos időszakokban esetleg rendőri jelenlétet, gondolok itt a reggeli 7 óra után 8-ig vagy fél 9-ig, és esetleg a szürkület időszakába, ugyanis nemcsak a vasútállomás és a kórház között, hanem a 2/A-ról lejutó forgalom is itt jön rá a városra. Azért kérdeztem. A másik dolog a Duna híddal kapcsolatba nem tudom hány 10 év költségvetése kevés lenne, ha a város szeretné a Duna hidat megépíteni, én csak annyit szeretnék, ha ebbe a dologba legalább egy kicsit rámozdulnánk valamilyen szinten, hiszen itt az ígéret Európai Unió támogatásból épülne meg ez a híd és már ebbe több szinten tárgyalás folyt a Szentendrei szigeten lakókkal. Én azért kértem ne aludjunk Csipkerózsika álmat és én tudom, hogy a város ezt nem tudja megvalósítani, de legalább szorgalmazni kellene. És itt, amit el szeretnék mondani, többször elhangzott, hogy ezen az oldalon az ellenzéki képviselő vagy képviselők ülnek. Én sohasem voltam a város irányába ellenzéki képviselő, egy képviselőnek mindig a városért kell dolgozni és a város érdekeit nézni. Itt nem önökért, értem vagy a másér haragszom, hanem magunkért, hogy a város fejlődjön és előre lépjen. A hozzászólásom, úgy érzem, építő jellegű volt és nem egy bizonyos szintű kritika, hogy bíráljam a Képviselő-testületet és a városvezetést, hogy 6 hét alatt nem tett semmit. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy mi a váciak érdekét kell, hogy szolgáljuk, tehát, hogyha mind a két oldalon mindenki úgy érzi magáról, hogy nem ellenzéki, akkor azt gondolom, hogy akkor leszünk a legsikeresebbek és mindenki hozzáadja a maximális tudását ehhez a munkához. Amit a Kosdi úti körforgalommal kapcsolatban kért, azt megvizsgáljuk ezt a kérését, hát a Duna híddal kapcsolatban pedig beszéljünk egy kicsit később. Tehát ez megmondom őszintén, hogy még nem vettük fel ezt a szálát mert rengeteg helyi dolog volt, de fogunk vele foglalkozni a későbbiekben. Egyelőre semmilyen ígéretet nem tudok erre tenni. Köszönöm szépen.

d.) Tájékoztató a Váci Dunakanyar Színház Kft. működésének felülvizsgálatáról

Cserekllye Károly: ... úgy érzem, hogy minden rendbe van, most már lesz kastély kúttal, Tibi csoki, rizses hús, és minden, ami kell. Lenne viszont egy módosító javaslatom, ami talán előrébb is vinne, hogy az ügyvezető igazgató a Felügyelő Bizottsággal minden hónapba, illetve a felügyelő bizottságnak minden hónapban írásba adjon tájékoztatást a gazdasági helyzetről és a Felügyelőbizottság minden évben a költségvetés realizálásakor év végén ezeket a beszámolókat megtegye. Ez egy módosító javaslat, kérem a Képviselő-testületet, hogy amennyiben méltónak találják és a színház ügyét és a gazdasági helyzetet is előre vinné, hogy ebbe az ügybe egy szavazást kérek. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen, ez egy tájékoztató, ugye még azoknál a pontoknál vagyunk, úgyhogy itt nem kérek szavazást, de megvizsgáljuk, tehát nyitott kapukat dönget, úgyhogy megvizsgáljuk ezt a kérését is, köszönjük.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Képviselő-testület! Tulajdon képpen polgármester asszony elmondta, amit szerettem volna képviselő úrnak mondani, hogy amiket kér azok a vizsgálatok, egyebek folyamatban vannak. Tehát lesznek még ez ügyben lépések, a leírt tájékoztató egy jogi anyag, tehát ezek a lehetőségek, tehát ezek nem kifogások, gyakorlatilag ezt több jogász készített el, ilyen lehetőségeink vannak. Tehát nem tudjuk másképp, de folyamatban van, a felügyelőbizottság is vizsgálja a helyzetet, és a megfelelő bizottság is vizsgálja a helyzetet. Tehát amit képviselő úr kér, tájékoztatni fogom majd szóban képviselő urat a folyamatban lévő ügyekről. Köszönöm.

e.) Tájékoztató az alapfokú oktatási, nevelési intézmények statisztikai összesítéséről

Matkovich Ilona: Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nem, itt nem szavazunk.

f.) Tájékoztató a téli hó helyzetre történő előzetes felkészülésről

Jess Kinga: Köszönöm szépen a szót. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy szeretnénk részletesebb tájékoztatást kérni majd a felkészülésről. Én még egy szemponttal kiegészíteném, hogy szeretném, hogyha a környezetvédelmi szempontok alapján is megvizsgálnák, hogy milyen alternatív csúszásmentesítő anyagokat lehetne használni, és annak mibe kerülne a használata. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Erről már beszéltünk is többször, úgyhogy ezzel még foglalkozni fogunk.

Cserekllye Károly: Ez a napirendi pont a téli felkészülésről szól, de a téli felkészüléshez hozzátartozna egy kőszegélynek a takarítása, ami az elmúlt évekbe többé-kevésbé elmaradt. Inkább többé mint kevésbé, mert a kőszegély takarítása nem történt meg, és egy havas időben a csapadékvíz elvezetése a csapadékvíz lefolyóba sok problémát fog okozni, el fog dugulni és ez a szemét, ami ott található tele van ugye cinkkel, és ólommal és ez meglehetősen veszélyes is, nem tudom erre ha kaphatnék egyáltalán választ, vagy lesz-e a téli időszak előtt még kőszegély melletti takarítás, mert a felmosó, illetve a söprő autó az égadta világon semmit nem tud ebbe a dologba csinálni. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Annyit szeretnék mondani a kérdésére, hogy én 5 évig ültem majdnem az Ön helyén képviselőként, szinte minden testületi ülésen feltettem ezt a kérdést, amit Ön feltett én bízom benne, hogy Ön elégedettebb lesz majd a válasszal néhány hónapon belül. Köszönöm.

Tótváradi Nagy Bence: Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Tisztelt Főmérnök Úr! Az lenne a kérésem a Váci Városfejlesztő Kft.-hez az esetleges hóhelyzettel kapcsolatban, hogy próbáljanak minél nagyobb figyelmet fordítani a külsőbb területek főbb útvonalainak tisztítására, gondolok itt olyanokra mintegy Felső Törökhegyi út, egy Bácska út, vagy egy Altány út, ahonnan kaptam olyan jelzéseket, hogy a korábbiakban elég nehézkes volta a hóeltakarítás pedig több 100 olyan ingatlan van, amik csak ezeken az útvonalakon keresztül közelíthető meg, úgyhogy kérem, hogy erre figyeljenek és jó munkát kívánok Önöknek télre.

g.) Tájékoztató a XXXVIII. Honthy Napok rendezvénysorozatról

Matkovich Ilona: Kaptunk egy anyagot Kápolnai Jenő zenekar vezető karmestertől, a Váci Ifjúsági Fúvószenekar ipolysági vendégszerepléséről, bizonyára elolvasták, van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs megyünk tovább.

h.) Tájékoztató a Váci Önkéntes Tűzoltó és Polgárőr Egyesület Dunaueschingen-i kiutazásáról

Matkovich Ilona: Előterjesztő polgármester. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs megyünk tovább.

1.napirendi pont tárgyalása:

*Beszámoló a váci nemzetiségi önkormányzatok
2019. évi munkájáról*

Matkovich Ilona: Előterjesztő a polgármester. Látják a napirendet, van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs akkor kérem, szavazzanak. (Bekijabálás.)

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony az előző hozzászólásomhoz én nem a válasszal szeretnék elégedett lenni, hanem az elvégzett munkával és ez az elvégzett munka remélem 5 év múlva meghozza gyümölcsét. A következő a nemzetiségi önkormányzatokhoz a kérdésem, illetve a hozzászólásom, mielőtt konfliktusba keverednénk a roma kisebbségi önkormányzattal, itt nem az interpellációbeli kioktatásról kellene szólni, hanem elmagyarázni, hogy mi a vajda szerepe és mi a kisebbségi önkormányzat szerepe. A vajda az több évszázadokon keresztül egy bevett szokás, egy hierarchia, egy rend a cigányságnál, hogy vezetőt választ. A vajdával egyeztetni kell, hogy ebbe a kisebbségi önkormányzati munkába vegyen részt és a kisebbségi önkormányzat munkáját segítse és a váci romáknak a városba való tevékenységét és esetleges munkához jutási lehetőségét, amelyet a kisebbségi önkormányzat felel, hogy betérjessen és ezzel foglalkozik majd a képviselő-testület és esetleg egy képviselő-testületi ülésen ha erre napirendi pontot szánunk, akkor meghallgatni a kisebbségi önkormányzatot és a vajdának az észrevételét és segítségét. Vajdává Horváth Andrást választották, aki éppen kiment fontos telefonja volt úgy látszik, ő több cikluson keresztül a kisebbségi önkormányzat szószólója és vezetője volt. Remélem, hogy eredményes lesz a kisebbségi önkormányzat munkája és a vajda munkája is a városba. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Dolgozunk rajta. Köszönöm és majd legközelebb már a szavazásban, nem tudom megadni a szót, csak most éppen akkor szólalt meg, hogy nem jó gombot nyomott ezért adta meg, de legközelebb kérem, hogy időben jelezzen. Hogyha nincsen több hozzászólás, akkor szavazás következik. Kérem, szavazzanak.

14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**292/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Váci Görög Nemzetiségi Önkormányzat, a Váci Roma Nemzetiségi Önkormányzat, a Váci Román Nemzetiségi Önkormányzat, a Váci Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat, a Váci Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat, valamint a Váci Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat** 2019. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirendi pont tárgyalása:

*Nemzetiségi önkormányzatok együttműködési
megállapodásainak felülvizsgálata*

Matkovich Ilona: Előterjesztő a polgármester. A következő kiegészítésem van, az együttműködési megállapodás 7. oldal 35. pont 1. alpontjával kapcsolatban a nemzetiségi önkormányzatok részére biztosított helyiség tekintetében Vác, Zrínyi utca 9. 10 m²-es nagyságú irodahelyiség. Ezt tudjuk egyelőre a nemzetiségi önkormányzatok részére bocsátani, ez egy felszerelt helyiség, úgyhogy remélem, hogy elfogadják. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs akkor kérem, szavazzanak. Szavazás.

11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**293/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a következő nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodások melléklet szerinti szövegét jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására:

- Váci Roma Nemzetiségi Önkormányzat
- Váci Görög Nemzetiségi Önkormányzat
- Váci Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat
- Váci Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat
- Váci Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat
- Váci Román Nemzetiségi Önkormányzat

Határidő: 2019. nov. 27.

Felelős: polgármester

3. napirendi pont tárgyalása:

Madách Imre Művelődési Központ igazgatójának megválasztása

Matkovich Ilona: Minősített többséggel döntünk a jelölről, előterjesztő a polgármester. Köszöntöm a pályázót, kérem, hogy 3 percben ismertesse elképzelését. Ha kérdés van, korlátlan idő áll rendelkezésére a válaszadáshoz.

Laczi Sarolta: Tisztelt polgármester asszony! Alpolgármester Urak! Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon köszönöm a lehetőséget, hogy itt lehetek, néhány szót szólnék magamról. Laczi Sarolta vagyok 41 éves, 2000-ben kezdtem el dolgozni a Váci Madách Imre Művelődési Központban 2008-tól általános igazgató-helyettesként látom el a feladataimat, ismerem az intézmény összes gyengeségét, de a lehetőségeket is. Vezetői pályázatomban részletesen kifejtettem elképzeléseimet a szakmainnovációra és az infrastrukturális fejlesztésekre vonatkozóan. Azáltal, hogy itt állok magam és a szakmai kollegák munkáját ajánlom fel továbbra is Önöknek a város és városkörnyék polgárainak. Köszönöm, hogy meghallgattak és várom a megtisztelő kérdéseket.

Matkovich Ilona: Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor köszönjük szépen és felkérem Kászonyi Károlyt a bizottság elnökét, ismertesse a titkos urnás szavazás menetét. *(Bekiabálás.)* Bocsanat, most már ne haragudjon, *(Bekiabálás.)* igen, Tehát akkor Kászonyi Károly elnök urat kérem, hogy ismertesse a titkos urnás szavazás menetét.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Ugye a jelölt személyről titkos urnás megszavazással döntünk, ezért kérem polgármester asszonyt, hogy a szavazás idejére szünetet rendeljen el és akkor felkérem a hölgyeket, hogy készítsük elő a szavazásra a helyiséget és a dokumentumokat. Kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy gyorsan és operatíván végezzük el a szavazást, hogy tudjunk tovább haladni. Köszönöm szépen. Kérem a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy legyenek segítségemre. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen, kérem képviselőtársaimat, hogy a szavazás után jöjjenek vissza és folytassuk. *(Bekiabálás.)* Legyen szíves ismertesse az ügyrendi pontot, amire hivatkozik.

Cserekllye Károly ügyrendi: Köszönöm szépen. Az urnás titkos szavazással

Matkovich Ilona: Legyen szíves az ügyrendi pontot, tehát, hogy a számot nevezze meg, hogy mire hivatkozik?

Cserekllye Károly: 6. § 3-as pont. Megkonzultálják vagy mondhatom?

Matkovich Ilona: Mondja, megnézzük.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen. Az urnás titkos szavazással kapcsolatban merült fel most a kérdés bennem, hogy csak arról az oldalról van az urnás szavazásnál szavazatszámláló biztos. Most a kisördög bennem motoszkál és elnézést kérek, hát gonosz ember vagyok, és ezt tudják a városba, hogy az urnás titkos szavazásnál, illetve a beadott adóbevallásoknál az esetleges hozzátartozói papírok felbontásánál csak Önök nézik meg, illetve vizsgálják felül ezt a szavazást. Nincs kontroll. Nem a személy ellen van problémám maximális mértékben

Matkovich Ilona: Legyen szíves Cserekllye képviselő úr tényleg most itt többször már a jóindulatomat azt tapasztalhatta, de azért van egy menete ennek a testületinek, tehát itt most túl lépte már az időhatárt, *(Bekiabálás.)* értettem azt meg szeretném kérni, hogy legyen, *(Bekiabálás.)* szó

ne menjen haza, illetve hát az az Ön döntése, nem szeretném, *(Bekiabálás.)* tehát, hogy mindenkire vonatkoznak *(Bekiabálás.)* nekem itt már pirosat jelzett, az Ügyrend volt. *(Bekiabálás.)* igen.

Kiss Zsolt: Csereklye úr! Szavazás van, szünet van, elnézést. Elmondhatja nyugodtan utána tartasuk be a szabályokat, arra kérem. *(Bekiabálás.)*

Matkovich Ilona: Tehát akkor arra kérném majd, hogy azt nevezze meg legyen szíves, hogy mire mire hivatkozott, tehát azt a 6/3-ast, jó? Ezt kérem szépen és elindítottuk a szavazást úgyhogy most akkor igen.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Minden megválasztott képviselőtársam a polgármester, alpolgármesterek esküt tettek. Tehát ez a feltételezés bármilyen szinten is, hogy a szavazásba, vagy bárhova bármilyen hiba vagy vagy részrehajlás lehet, ezt itt nagy tisztelettel minden tisztelt képviselőtársam nevében visszautasítom. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Akkor szavazás.

S z ü n e t !

Pető Tibor nem tér vissza a Képviselő-testület ülésére. (13 fő)

Matkovich Ilona: Felkérem Kászonyi Károlyt, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Kászonyi Károly: Tisztelt polgármester asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A Képviselő-testület 2019. november 26.-i ülésén megtartott Madách Imre Művelődési Központ igazgatói megválasztás titkos urnás szavazásáról a következő tájékoztatást adom. A Képviselő-testület létszáma 14 fő az urnában lévő szavazólapok száma 11 db, 3 tisztelt képviselőtársam jelezte, hogy nem kívánnak részt venni a szavazáson. A 11 db urnában lévő szavazólapból érvényes 11 db, érvénytelen 0 db. A szavazat megoszlása a következő. Laczi Sarolta 11 igen, 0 nem szavazat.

A szavazás menetéhez engedjenek meg nekem egy nagyon-nagyon rövid kiegészítést a továbbiakban innentől kezdve. Minden egyes titkos urnás szavazásnál a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság minden Tisztelt képviselőtársamnak lehetőséget biztosít arra, hogy részt vegyen, bent legyen a szavazáson és ellenőrizze a szavazólapokat. Tehát amennyiben bárki kíváncsi az Ügyrendi Bizottság munkájára, tisztelettel fölkérem, hogy a titkos urnás szavazások során legyen jelen a teremben, mind a szavazásnál, mind a számlálásnál. A bizottság erre lehetőséget fog biztosítani. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen, nagyon korrekt volt. Köszönöm. És akkor szeretnék egy, szeretném még folytatni. Egy pillanat türelmet, mert gondoltuk adunk fizetést, de nem feltétlenül kell. Tehát szavazásra bocsátom az illetmény megállapításával kapcsolatos határozati javaslat elfogadását. Kérem, szavazzanak. Szavazás. Köszönöm szépen.

13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

Köszönjük szépen még egyszer és jó munkát kívánunk.

294/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Madách Imre Művelődési Központ vezetői álláshelyére benyújtott pályázatot, meghallgatta a pályázót, és úgy dönt, hogy ***Laczi Saroltát nevezi ki a Madách Imre Művelődési***

Központ vezetői álláshelyére 5 év időtartamra, 2020. január 01.-től - 2025. december 31-ig.

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992.(XI. 20.) Korm.rendelet az irányadók. A vezetői pótléka a pótlékalap 225 %-ban kerül megállapításra.

Felkéri a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére, továbbá felhatalmazza, hogy a Magyar Államkincstár felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
Jogi Osztály

4. napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. és a kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. augusztus havi beszámolója

Matkovich Iлона: Előterjesztő Zábó Edina ügyvezető igazgató. Van-e kiegészítés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk szavazás.

13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

295/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. augusztus havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvez. ig.

5. napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. és a kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. szeptember havi beszámolója

Matkovich Iлона: Előterjesztő Zábó Edina ügyvezető igazgató.

Cserekllye Károly: Elnézést, hogy ne szaporítsam a szót egyetlen hozzászólásom lenne és amikor a polgármester asszony megadja a szót a holding, illetve az egész Kft. működéséhez egyetlen hozzászólásom lenne, azt legyen kedves figyelembe venni, hogy mikor tehetem meg.

Matkovich Iлона: Most megteheti.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Tehát a szeptemberről van szó most. Jó? Szeptember. Tessék.

Cserekllye Károly: Hát tulajdonképpen általánosságba szeretnék szólni, hogy a hibajegyzék kezelésébe lesz-e valami változás, a sorrendiségbe és a fontosságba? Ez a Kiss Zsolt úrnak volt állandó jelleggel a vesszőparipája, remélem, hogy értelmes választ fogok kapni és kielégítő. A másik pedig, hogy a kommunikációba lesz-e valami változás? A 3. kérdésem pedig esetleg a mélygarázs üzemeltetési költségét felül fogjuk-e vizsgálni, és mikor? Köszönöm szépen, ennyi lett volna a kérdés.

Matkovich Ilona: Azt biztosan mondhatom, hogy a mélygarázs üzemeltetési költségét nem felül fogjuk, hanem felülvizsgáljuk. A másik 2 kérdésére pedig engedje meg, hogy írásban válaszoljunk, de egyébként, ha nem konkrétan egyhavi munkáról beszélünk, akkor a kérdéseknél szerencsésebb, mert ott felkészülnek azok, akiket érint. Akkor, hogyha nincsen több kérdés, hozzászólás, akkor szavazásra bocsátom ezt a napirendi pontot. Szavazás. Jó, köszönöm szépen.

13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

296/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. szeptember havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvez. ig.

Pető Tibor visszatér a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

6. napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. létesítő okirat módosítása

Matkovich Ilona: Előterjesztő Zábó Edina ügyvezető igazgató. Van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazunk. Szavazás.

12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk.

297/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, – tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület 285/2019.(XI.05.) sz. Kt. határozatával döntött a Váci Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjainak visszahívásáról és új felügyelőbizottsági tagok választásáról – hogy a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot elfogadja és felhatalmazza Matkovich Ilona polgármestert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvez. ig.

7. napirendi pont tárgyalása:*Váci Távhő Kft. létesítő okirat módosítása*

Matkovich Ilona: Előterjesztő Völgyesi Viktor ügyvezető igazgató, van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazás.

12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**298/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, – tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület 285/2019.(XI.05.) sz. Kt. határozatával döntött a Váci Távhőszolgáltatási Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak visszahívásáról és új felügyelőbizottsági tagok választásáról – hogy a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot elfogadja és felhatalmazza Matkovich Ilona polgármestert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Távhő Kft. ügyvez. ig.

Matkovich Ilona: A nyilvánosság részére mondom el, hogy itt ezekről az okiratokról azért kell szavaznunk, mert, hogy megváltoztak a társaságnak a szereplői és igazából ez egy adminisztratív dolog. Azért nem tárgyaljuk itt most különösebben. Mehetünk tovább.

8. napirendi pont tárgyalása:*Váci Hulladékgazdálkodási Kft. létesítő okirat módosítása*

Matkovich Ilona: Előterjesztő Pintér Zoltán ügyvezető igazgató. Van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazás.

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**299/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, – tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület 285/2019.(XI.05.) sz. Kt. határozatával döntött a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak visszahívásáról és új felügyelőbizottsági tagok választásáról – hogy a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot elfogadja és felhatalmazza Matkovich Ilona polgármestert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvez. ig.

9. napirendi pont tárgyalása:*ÉPMET Kft. végelszámolás elrendelése és létesítő okirat módosítása*

Matkovich Ilona: Előterjesztő Zábó Edina ügyvezető igazgató asszony. Van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a napirendi pontot. Szavazás.

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**300/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cg: 13-09-180992, székhelye: 2600 Vác, Köztársaság út 34.)

jogutód nélküli megszűnését, végelszámolását rendelei el.

A végelszámolás kezdő időpontja:
2019. december 31.

2019. december hó 31. napjától kezdődően végelszámolónak megválasztja:
Zábó Edinát.

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, – tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület 285/2019.(XI.05.) sz. Kt. határozatával már döntött az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjainak visszahívásáról és új felügyelőbizottsági tagok választásáról – hogy a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot elfogadja és felhatalmazza Matkovich Ilona polgármestert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: ÉPMET Kft. ügyvez. ig.

10. napirendi pont tárgyalása:*Váci Városfejlesztő Kft. kérelme térítésmentes teremhasználat iránt*

Matkovich Ilona: Előterjesztő Zábó Edina ügyvezető igazgató. Van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a napirendet. Szavazás.

14 igennel elfogadtuk.

**301/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Váci Városfejlesztő Kft. kérelmét és hozzájárul a Váci Városfejlesztő Kft. térítésmentes teremhasználatához a Sportcsarnok VIP termére vonatkozóan, 2019. december 01.-től 2020. december 31-ig időtartamra a VEKOP-8.5.2-17-2018-00002 projekt keretében lebonyolítandó képzések céljára.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvez. ig.

11. napirendi pont tárgyalása:

Vác, Március 15. tér 17. fsz. 2. ingatlan ingyenes
használatba adásának visszavonása

Matkovich Ilona: Előterjesztő Zábó Edina ügyvezető igazgató. Van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a napirendet. Szavazás.

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**302/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 254/2019.(IX.19.) sz. hozott határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. Vagyonghasznosítási részleg

12. napirendi pont tárgyalása:

Vác, Március 15. tér 16-18. fsz. 11. sz. alatti
ingatlan értékesítése

Matkovich Ilona: Előterjesztő Zábó Edina ügyvezető-igazgató. Van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom. Szavazás.

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**303/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vác Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban **3192/A/11** helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben 2600 Vác, Március 15. tér 16-18. fszt. 11. szám alatt található, 40 m² nagyságú (a társasházi alapító okirat szerint a közös tulajdonból az Ingatlanhoz tartozó 308/10000 tulajdoni hányaddal), üzlethelyiség megnevezésű (az alapító okirat szerint hozzá tartozó 2,20 m² alapterületű pincehelyiséggel) Ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárást **eredményesnek nyilvánítja** és a **pályázati eljárás nyertesének Évinger Ferenc Lászlónét, második helyezettnek pedig a Kereszténydemokrata Néppártot** nyilvánítja ki, továbbá felhatalmazza Matkovich Ilona Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására – a pályázati kiírásban meghatározott feltételek szerint – akként, hogy az adásvételi szerződés **Évinger Ferenc Lászlóné** vevővel kerüljön megkötésre **12.721.666,-Ft, azaz tizenkétmillió-hétszázhuszonegyezer-hatszázhatvanat forint vételár mellett** azzal, hogy amennyiben az adásvételi szerződés megkötése az eredményhirdetéstől számított 30 napon belül a vevőnek felróható okból megghiúsul, úgy az adásvételi szerződést a Kereszténydemokrata Néppárt kötheti meg **12.621.666,-Ft, azaz tizenkétmillió-hatszázhuszonegyezer-hatszázhatvanhat forint vételár mellett.**

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86.§ (1) j pontja szerint ezen ingatlan értékesítés mentes az adó alól.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. Vagyonghasznosítási részleg

13. napirendi pont tárgyalása:*Vác, Március 15. tér 16-18. fsz. 12. sz. alatti ingatlan értékesítése*

Matkovich Ilona: Előterjesztő Zábó Edina ügyvezető igazgató. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazást rendelek el. Szavazás.

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**304/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vác Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban **3192/A/12** helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben 2600 Vác, Március 15. tér 16-18. fszt. 12. szám alatt található, 50 m² nagyságú (a társasházi alapító okirat szerint a közös tulajdonból az Ingatlanhoz tartozó 390/10000 tulajdoni hányaddal), üzlethelyiség megnevezésű (az alapító okirat szerint hozzá tartozó 2,20 m² alapterületű pincehelyiséggel) Ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárást **eredményesnek nyilvánítja** és a **pályázati eljárás nyertesének Évinger Ferenc Lászlónét, második helyezettnek pedig a Kereszténydemokrata Néppártot** nyilvánítja ki, továbbá felhatalmazza Matkovich Ilona Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására – a pályázati kiírásban meghatározott feltételek szerint – akként, hogy az adásvételi szerződés **Évinger Ferenc Lászlóné** vevővel kerüljön megkötésre **15.525.095,-Ft, azaz tizenötmillió-ötszázszázhuszonötezer-kilencvenöt forint vételár mellett azzal, hogy amennyiben az adásvételi szerződés megkötése az eredményhirdetéstől számított 30 napon belül a vevőnek felróható okból megghiúsul, úgy az adásvételi szerződést a Kereszténydemokrata Néppárt kötheti meg, 15.425.095,-Ft, azaz tizenötmillió-négyszázszázhuszonötezer-kilencvenöt forint vételár mellett.**

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86.§ (1) j) pontja szerint ezen ingatlan értékesítés mentes az adó alól.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg

Matkovich Ilona: Most pedig a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság rendkívüli ülése következik, úgyhogy erre az időre szünetet rendelek el.

S z ü n e t !

Pető Tibor nem tért vissza a Képviselő-testület ülésére. (13 fő)

14. napirendi pont tárgyalása:*Likviditási jelentés*

Matkovich Ilona: Előterjesztő Kökény Szabolcs osztályvezető. Van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs akkor szavazásra bocsátom a napirendi pontot. Szavazás.

11 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**305/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi és Adó Oszt.

15. napirendi pont tárgyalása:*Beszámoló a 2019 évi I-III. negyedévi gazdálkodásról***Matkovich Ilona:** Előterjesztő a polgármester. Van-e kérdés, hozzászólás?**Pető Tibor:** Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Sajnos ahogy kimentem a likviditási jelentés kérdéséről lemaradtam, de ha megengedi, akkor ennek kapcsán föltenném azt a kérdést, hogy a legnagyobb adófizetőkkel történt-e egyeztetés, hogy milyen feltöltésre számíthatunk a december 15.-ei feltöltés kapcsán? Ez szorosan nem ide tartozik, de itt is feltehető a kérdés a likviditási jelentésnél sajnos nem tudtam már kérdezni.**Matkovich Ilona:** Túl vagyunk ezen a napirendi ponton, a beszámolót a 2019. I-III. negyedévi gazdálkodás témánál tartunk. Ezzel kapcsolatban kérem, hogyha felszólalás.**Cserekltye Károly:** Köszönöm szépen. Ugyanúgy lemaradtam erről a kérdésről. Elmaradt, mint a pék köténye majd az egyebekben akkor meg fogom tenni az észrevételemet, mert úgy látszik, hogy vak vágányon vagyunk.**Pető Tibor:** Köszönöm a szót. Polgármester asszony attól még az I-III. negyedévre is aktuális lehet. Tehát egyeztetett-e bárki a Városházán vagy a városvezetésből a legnagyobb adófizetőkkel annak kapcsán, hogy december 15.-ével milyen feltöltésekre számítunk? És kérem a jövőben, hogy mielőtt kezdődik az ülés valahogy jelezzük, mert én nagyon sokáig vártam a a többi képviselőre, aztán ahogy kimentem elindult az ülés. Nem feltételezek semmit, csak azt kérem, hogy akkor ezt valahogy jelezzük. Köszönöm!**Matkovich Ilona:** Hát kár is lenne feltételeznie valamit, hiszen egyértelműen azt mondtam, hogy legyenek itt a környéken, és ahogy befejeződik a Pénzügyi Bizottság, akkor rögtön folytassuk. De legközelebb akkor csengetek. Jó? Köszönöm szépen!

Annyit hadd mondjak, hogy igen, tehát a kérdésére válaszolva, igen, folyamatosan egyeztetünk egyeztetünk és egyeztetni is fogunk hiszen ez nagyon fontos nekünk, hogy a városi nagy adófizetőkkel személyes és és gyakori kapcsolatban legyünk. Éppen ezen a héten lesz például egy nagy találkozó, ahol egyeztetni fogunk az ő igényeikről és az önkormányzat is elmondja majd az álláspontját. Hogyha nincsen hozzászólás és kérdés a továbbiakban, akkor szavazunk. Szavazás.

13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.**306/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2019. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: azonnal**Felelős:** Matkovich Ilona polgármester

16. napirendi pont tárgyalása:

*Rendeletmódosítás - a költségvetésről szóló
2/2019.(II.15.) rendeletről*

Matkovich Ilona: Minősített többséggel döntünk a rendeletről, előterjesztő Kökény Szabolcs osztályvezető úr. Van-e kiegészítés ezzel kapcsolatban. Nincs köszönöm, akkor szavazásra bocsátom a napirendi pontot. Szavazás.

10 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.

(A JEGYZŐKÖNYV 1. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

*20/2019.(XI.27.) rendelete a költségvetésről szóló 2/2019.(II.15.) sz.
rendeletéről*

17. napirendi pont tárgyalása:

2020. évi költségvetési koncepció

Matkovich Ilona: Előterjesztő alpolgármester. Van-e kérdés, hozzászólás?

Cseréklye Károly: Köszönöm a szót. Tulajdonképpen az előterjesztés az 1. 2. oldalán van a lényeg az a többi a szövegnek az alátámasztása és a magyarázata. Hát kíváncsi lennék, hogy a 800 Mft-os likvidhitelnek mennyi a vonzata? Mennyi lesz? A következő pedig a takarékoság mellett szigorításokat is tervezünk, itt a racionalizálódás, a cafeteria felülvizsgálat, adóemelés a vállalkozásokat érintő adóemelésre kíváncsi lennék, hogy mennyibe fogják átkerülni a lakosokra és a lakosságot ez mennyiben fogja érinteni? A másik kérdésem az újabb vállalkozások idehozatala indítása, de milyen motivációt fogunk nekik nyújtani? Itt gondolok tulajdonképpen a volt GE épületére, akkor a laktanya területére, a laktanya területét már az előző ciklusba számtalanszor alakítottuk, húztuk-vontuk, volt sportlétesítmény megfelelő része családi házas építkezés, mindennemű bővítés, összevonás, szétválasztás. Lesz-e erre valamilyen koncepciónk, hogy mivel tudjuk majd a vállalkozókat idehozni és mit tudunk felajánlani? Elsődleges dolog lenne itt rácsatlakozás majd a laktanya területéről a 2/A-ra, ez is vonzó lenne, hogy erre valamilyen elképzelés és fogunk-e valamit kidolgozni? Az adóval kapcsolatban, de tulajdonképpen a vállalkozóknak az adóemelése, hogy van-e vagy köztünk olyan, aki érintett a belvárosi területbe, hogy 200 négyzetméter fölött van az ingatlana és ezekhez a dolgokhoz, hogy fogunk állni és milyen elképzelésünk van, hogy valamit realizáljunk a 2020-as költségvetésbe, hogy teljesüljön ne csak a breznyszevi pangás időszaka, jelezze Vác Város Önkormányzatát. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen. Megkérem osztályvezető urat, hogy legyen szíves és válaszoljon részben. Én arra a kérdésre, hogy a lakosságot mennyiben érinti a tervezett adóemelés azt szeretné mondani egyértelműen, semennyiben. Ugyanis a lakosságot érintő adóemelést nem tervezünk. A részletek, tehát azt gondolom, hogy ez elég fontos dolog, ami pedig azokra a területekre, illetve gyárakról, amelyeket kérdezett, igazából mindenhol felvettük a szálat. Tehát mindenkivel felvettük a kapcsolatot, a Máltai Szeretetszolgálatától kezdve a laktanya hasznosításon keresztül és a laktanya hasznosítást olyan módon mondom, hogy ugye az ott épülő kézilabdacsarnok, illetve fociakadémiának a gazdáival, tehát minden szálat felvettünk megint csak azt mondom, hogy még nem telt el annyi idő, hogy érdemi választ adjak, de egyelőre úgy látom, hogy pozitívan állnak a tulajdonosok azokhoz a kéréseinkhez, amelyeket feljűk tolmácsoltunk. És akkor megkérném osztályvezető urat, hogy részletesebben válaszoljon.

Kökény Szabolcs: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő úr! A 2020. évi koncepció egyik legfontosabb célkitűzése az, hogy a város működőképességét úgy biztosítsuk, hogy rendkívüli működési támogatást ne kelljen igénybe venni. Gyakorlatilag az elmúlt 7 évben csak így tudtuk biztosítani az egyensúlyt, ezért a koncepció tartalmaz valóban olyan intézkedés-tervezeteket, amelyek megvalósítása esetén nem lesz szükség működési támogatásra. 800 MFt a javasolt hitelkeret, gyakorlatilag erről azt kell tudni, hogy ez ingyenesen rendelkezésére van tartva az önkormányzatnak nem tudhatjuk, hogy milyenek lesznek az adófeltöltések, hogy tudjuk zárni az évet, gondolva arra, hogy 50-100 MFt összegben lesznek áthúzódó számláink amiket januárban kell kifizetni, úgy az év indításhoz a 600 MFt-os keret az kevés lesz az biztos, tehát 800 millióra föl fog kelleni emelni, ha nem használjuk az nem kerül nekünk gyakorlatilag semmibe. A működőképesség biztosításának egyik feltétele az a bevételeknek az emelése. Ha megnézzük a központi támogatásokat nem fognak emelkedni 19-hez képest, néhány 10 MFt-tal, de az a költségvetésünket nem fogja megoldani. Ezért szükséges a saját bevételek áttekintése, saját bevételeknél meg gyakorlatilag csak az adók jöhetnek szóba, semmi más. Cél az, hogy a lakosság ne legyen terhelve, mindenképpen csak a vállalkozásokat érintsék ezek az intézkedések. Miről van szó? Az építményadót eddig is csak a vállalkozások fizették, 200 négyzetméter meghaladó épületekre építményekre. Ennek a mértéke 1.900,- Ft lehet törvény szerint a javaslat 800 Ft-ot tartalmaz a jelenlegi 600-al szemben. A kereskedelmi egységeknél 300 Ft-os emelés a javasolt, azért, mert azok gyakorlatilag kisebb alapterületen működnek és a nagyobb ipari cégek, a nagyobb terület miatt jóval nagyobb adókat fizetnek, magasabb összegeket, mint ezek a kereskedelmi egységek, mi azért látjuk indokoltnak ennek a különválasztását. Természetesen a belváros vonzerejének a megtartása miatt gondoljuk azt, hogy elegendő lesz a belvárosi kereskedelmi egységekben ez a 200 Ft-os emelés. Ezek az intézkedések mintegy 130 MFt-os pluszt jelenthetnek a jövő évi költségvetés bevételénél. Ugyanígy az építményadó körébe került a reklámhordozók adója. Ez Vácon eddig nem volt adóztatva. Pontos szám nem áll a rendelkezésünkre, de több mint 1000 m²-ről van szó, városképi szempontokból is nagyon fontos az, hogy ez a kérdéskör szabályozott legyen. Úgy gondoljuk, hogy a jogszabály adta 12.000,- Ft-tal szembeni 8.000,- Ft bevezetését javasoljuk ez olyan 10 MFt-os bevételt jelent, tehát itt nem is feltétlenül arról van szó, hogy a költségvetés egyensúlyát megoldjuk, hanem a városképet rendezze egy kicsit, szabályozza ez a ez a adó gyakorlatilag, ami az építményadó része. És a 3. a telekadó. Telekadó sem volt eddig Vácon, rengeteg településen viszont ez működik. 350 Ft lehet, mi 200 Ft-ot javasunk, szintén csak a vállalkozások esetében. Felmérés szerint földhivatali adatok 233.000 m²-t mutatnak Vác belterületén a vállalkozások tulajdonában lévő telkekkel kapcsolatban. Lásd ilyen például a volt vágóhíd a húsüzem területe, ami önmagában 34000 m², felépítmény nincs rajta tehát semmit nem fizetnek utána gyakorlatilag. Ezzel a 200 Ft-os m² adómértékkel egy 50 MFt-os plusz bevételre tehet szert az önkormányzat, tehát ez olyan 200 MFt-tal segíti a jövő évi működést. A kiadási oldalt is ha megnézzük, rögtön látjuk, hogy miért van szükség adóemelésre. Azért van szükség, mert a minimálbér emelés, felmérések szerint 100 MFt plusz személyi kiadást fog jelenteni a következő évben. Ennek a kompenzációja kérdéses. Az elmúlt 4 évben egyetlen egy alkalommal idén kaptunk 78 MFt-ot, korábban soha, úgyhogy ha nem kompenzálják ezt jövőre, akkor gyakorlatilag a fedezetet csak mi tudjuk biztosítani, és ez mintegy 420 munkavállalót érint önkormányzati szinten. Tehát ha így végig gondoljuk és hozzávesszük azt, hogy mennyi az áthúzódó területi kötelezettségvállalás, illetve a felvett TAO-s hiteleknek az éves adósságszolgálat 57 MFt láthatjuk, hogy szűkös, de ezekkel a bevétel emelésekkel és némi kiadási megtakarítással az egyensúlyt talán tudjuk biztosítani. A létszámkérdés az átgondolandó, az vezetői kérdés gyakorlatilag. Azt tudni kell, hogy az önkormányzat működési kiadásainak mintegy 60-65%-át a bér és a járulék költségek teszik ki. Egy dolgozó bére járulékkal átlagosan 4-4,5 MFt. Tehát a létszám áttekintés azért is indokolt, mert jó néhány intézmény esetében vannak betöltetlen, üres álláshelyek immár évek óta, amelyre viszont a bért meg kell tervezni a költségvetésben, tehát ez is az egyensúlyt mindenképpen rontani fogja. Rengeteget fizetett az önkormányzat hirdetésekre, reprezentációs kiadásokra, illetve

támogatásokra. A támogatások felülvizsgálata is indokolt. Ha ezeken így végig megyünk, akkor akkor én úgy gondolom, és ezeket a döntéseket meghozza Képviselő-testület, akkor a jövő évet talán végig lehet vinni működési támogatási kérelem nélkül is.

Matkovich Iлона: Köszönöm szépen ezt a részletes tájékoztatót. Én megkérem, hogy maradjon itt, mert lesz még 2-3 olyan napirendi pont, amikor szeretném a segítségét, illetve a szakvéleményét kérni. Én ezzel kapcsolatban tényleg nagyon röviden. Igyekeztünk úgy, nagyon sokat dolgoztunk és gondolkodtunk, hiszen ezt többször elmondtam már, hogy amikor átvettük a városvezetést, akkor nagyon nehéz anyagi körülményeket találtunk magunk körül, és ez enyhülni enyhül, hiszen nagyon komoly takarékosági intézkedéseket is tettünk, viszont varázslók nem vagyunk, tehát nem tudjuk megoldani néhány hónap alatt azt a pénzügyi helyzetet, ami itt kialakult. Hogy csak amit mondott osztályvezető úr, hogy értse a nyilvánosság, nekem sem volt ez teljesen világos eddig, pedig képviselő voltam, hogy például a TAO-s beruházásokra évente 57 MFt-ot fogunk kifizetni 10 évre vagyunk elköteleződve, tehát ez azt jelenti, hogy olyan 500 millió fölött van valahogy ez az összeg, amit ki kell fizetnünk, tehát ezek már olyan meglévő szerződések, amelyekkel nekünk gondolkodni kell, tehát meg kell lenni a bevételnek. Én amikor megkértem, hogy a 2020-as évi kötelezettségekről kapjak egy kimutatást, itt összesen 172 MFt-ról kaptam, ami azt jelenti, hogy ezekben nem dönthetünk, tehát nem léphetünk vissza, nem gondolkodhatunk úgy, hogy majd akkor kevesebbet adunk, hanem ezeket a kötelezettségeket vállalnunk kell és ebben még természetesen nincsenek benne a szállítói kötelezettségek, tartozások, amelyek szintén több 100 millióra rúgnak. Hogy mire gondolok itt a 2020. évi kötelezettségeknél, hogy csak 2 példát mondjak. A vízi turisztikai megállóhely építése, például az 31 millió, illetve 20 MFt-ot vállalt az önkormányzat. Aztán a Váci Alsóvárosi Óvoda konyha felújítása, ami nagyon fontos, ez egy pályázati önrész, de ott is 25 MFt-ot kell kifizetnünk. Elkezdtek egy hajléktalanszállót építeni, aminek a körülbelül a bekerülési összege 25 MFt, ezt most, amikor ugye megkaptam ezt a feladatot, hogy ezzel valamit kezdjek, akkor kimentem a helyszínre ott kiderült, hogy az már ilyen 60-70%-os készültségi fokon van, a vállalkozó még egy fillért nem kapott. Tehát itt most ugye 2 probléma van, egyrészt be kell fejezni az épületet, másrészt ki kell fizetni a teljes összeget a vállalkozónak. A Damjanich téri lámpa, ugye 23 MFt-os a kifizetendő összeg, egy fillért nem fizettek ki belőle. A Kosdi úti körforgalom azt hiszem talán 8 millió, hogyha jól emlékszem, nincs előttem a papír, egy fillér nincsen kifizetve, tehát azért mondom mindezt el, hogy ebből kellett kiindulnunk, és egyáltalán nem panaszként mondom, hiszen mi ezt vállaltuk, ezzel kell nekünk megoldani a költségvetésünket, ugyanakkor nem tudtuk megoldani másképp csak úgy, hogy a vállalkozásokat, elsősorban a nagyobb cégeket adóztatásra bírjuk. Egyébként alacsony volt viszonylag ez az adó szint, amit mi megemeltünk, a nagyobbakkal egyébként még egyeztetünk is előtte. Ez is fontos. Ami, ami a legfontosabb szempont volt az, az, hogy a lakosságot semmilyen módon ne terheljük meg adóval, ezt sikerült elérnünk és az is egy fontos szempont volt, hogy a kisebb vállalkozásokat itt különösen gondolok a forgalomtól elzárt területen lévő vállalkozásokra, őket se érintse csak az infláció mértékében az adóemelés, és nagyon bízom benne, hogy nem fog tehát nem kell évről-évre ezeket meglepnünk, de akikkel mi egyeztetünk, igazából úgy fogadták, hogy megértik és elmondtuk nekik a mínuszokat és a pluszokat és megértették és pozitívan álltak ehhez a dologhoz, már amennyire ez lehetséges.

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt osztályvezető úr, ha jól értem akkor az állami támogatás hiányát azt most a gazdasági szereplők adóztatásával próbáljuk pótolni. Én kérdezem mindenekelőtt, hogy volt-e egyeztetés a Belügyminisztériummal az idei, illetve a jövő évi rendkívüli működési támogatás esetleges folyósítása kapcsán, hogy egyből a gazdasági szereplők fizetik meg ennek hiányát. Önmagában az adóztatással, ahogy korábban úgy most sem adóztatás, nem vagyok az adóztatás ellen, nem 2019-ben keletkezett ez, hanem 2010-ben, 2007-es gazdasági válságot követő gazdasági visszaeséskor már 2010-ben tapasztalható volt egy nagyon jelentős iparűzési adó visszaesés, amely ezeket a, ezt az állapotot eredményezte éppen ezért a költségvetési koncepcióból rendkívül hiányolom az

iparfejlesztés kérdését és kérdezem polgármester asszonyt, hogy, hogy milyen elképzelések vannak az iparfejlesztésre, mert azt gondolom, hogy miután az M2-es bővítése megtörtént valamennyi gazdasági szereplővel a korábbi években történt egyeztetésünk során az volt a legfontosabb probléma, hogy nem lehet 2x2 sávon elérni Vác iparterületeket. Ez ugye az elmúlt, vagy az idei évben megváltozott, így lehetőség nyílt jelentős iparfejlesztésre. Kérdezem, hogy volt-e ... bármilyen egyeztetés, illetve a Külgazdasági Minisztériummal felvették-e a kapcsolatot ezzel kapcsolatban mert véleményem szerint nem az itt lévő nemcsak az itt lévő, nem elsősorban az itt lévő gazdasági szereplők további adóztatása a kulcs, hanem az iparfejlesztés az a az mindennek az alapja, hogy azt a gazdaság azt a az iparüzési adóbevételt, amit 2009-ben elvesztettünk azt vissza tudjuk szerezni, erre nagyon fontos fejlesztés az M2-es. Tehát volt-e egyeztetés az IPA-val volt-e egyeztetés a Külgazdasági Minisztériummal, volt-e egyeztetés a Belügyminisztériummal az RMT-t illetően, illetve volt-e egyeztetés a legnagyobb adófizetőkkel és ha volt akkor kikkel, ha szabad illet kérdezni. Illetve nekem lenne kérdésem a multifunkciós sport- és rendezvénycsarnok kapcsán. Itt most már látom azt, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ugye javaslatot fogalmazott meg a projekt visszavonására. Az a kérdés, hogy egyeztetettünk-e, illetve az előterjesztésben szerepel az is, hogy más célokra kérné a mostani városvezetés egyrészt a volt-e bármilyen hatástanulmány az üzemeltetési költségek milyen költségekre rúgnának, hiszen most tartottunk ott, hogy egy részletes megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére megbízást adhatna a város. Én azt gondolom, hogy ebben tudjuk ezeknek a problémáknak a nagy részét kezelni. Köszönöm szépen!

Matkovich Iлона: Mielőtt szakmai részletes véleményt mondana bármiről, én általánosságban engedje meg, hogy néhány mondatot mondjak. A nagyvállalkozókkal mint említettem már az előző vagy 2-vel, vagy 3-mal előző napirendnél mondtam, hogy a héten fogunk találkozni, de egyébként telefonos kapcsolatban vagyunk, sőt többekkel személyesen kapcsolatban is. A legnagyobbakkal pedig különösen. Az ipari fejlesztéssel kapcsolatban bár korábban is ennyire szorgalmasan dolgoztak volna ezen az iparfejlesztésen, akkor most nem tartanánk ott, ahol tartunk a bevételek szempontjából. Első dolgunk volt ugye legalább is a 2. héten már megkerestük a Topperini Ipari Parknak a kezelőjét, vele személyes egyeztetést folytattunk, és most fogunk menni a Samsungba, mert, hogy ott is felkerestük a gyárat, hiszen ott is bővítés várható és szeretnénk olyan cégekkel is felvenni a kapcsolatot, amelyekről tudjuk, hogy a környező településekre terveznek ide települni, merthogy a környező településekkel közösen megpróbálunk minél több ipari létesítményt idehozni. Természetesen volt már egy vegyipari ajánlás azt elutasítottuk, mert a környezetszennyezés egy újabb fontos kérdés lesz majd ennek az 5 évnek egy megoldandó kérdése. Tehát olyanba nem szeretnénk belemenni, ami ezt jelenti, mi elsősorban informatikai cégekkel szeretnénk felvenni a kapcsolatot és nagyon bízom benne, hogy a Samsung érdeklődése az sikerre is vezet. Az ÖNHIKI, amit mondott természetesen nem feledkeztünk meg arról sem, mint semmi másról ami a feladatunk. Holnap megyünk egyeztetni ezzel kapcsolatosan, már telefonos egyeztetések voltak és nagyon bízom benne, hogy kiegészítik az éves költségvetésünket azzal az összeggel, amelyre most nekünk nagy szükségünk lenne, úgyhogy ezt is intézzük. A multifunkciós sportcsarnok a kapcsolatban rengeteg megkeresés érkezett láttam, hogy a Váci Fidesz-KDNP is megjelentetett egy szöveget erről. Az a baj, hogy nem, ezt ma reggel láttam és nem tudtam az egészet végigolvasni, de annyit hadd mondjak ehhez, hogy nagyon komoly és alapos számításokat folytattunk, mert egyébként azért nem mertünk volna beleállni ebbe a történetbe, mármint abba, hogy azt mondjuk, hogy nem kérjük ezt a multifunkciós sportcsarnokot és természetesen a legelső ember volt, akire akivel erről egyeztettem, az Rétvári Bence országgyűlési képviselő úr volt. Tehát itt szó sincsen arról, hogy egyeztetések nélkül bármibe belefolytunk volna. Vele történt egy közel 2,5 órás megbeszélés, amiben nagyon hosszan és részletesen taglaltuk ezt a projektet. És nemcsak ezt a projektet, hanem a többi projektet is, és igazából megpróbáltunk egy prioritást fölláttatni, hogy melyek azok a projektek, amik viszonylag kisebb költséggel és esetleg azokat a költségeket megkapva, hiszen ezt újra és újra el kell mondanom, hogy itt olyan projektekről beszélünk, amelyeket általában 2 évvel ezelőtt fogadtak el, és ugye a 2 év alatt ugye ez nem az én időszakom

volt, annyira megemelkedtek a költségek, hogy most mindent igazából újra kell gombolnunk. És ugyanúgy, ahogy a bölcsőde projekténél 120 %-os emelkedés volt, és ez nem az én számításom, akkor ez azt jelenti, hogy a multifunkciós sportcsarnoknál sem lehet sokkal kevesebb. Tehát gondoljon ebbe bele, hogy 5 milliárdot lehívhatnánk esetleg, hiszen ugye 4 visszautasított közbeszerzés volt. Tehát ezen is el kellett gondolkodni, hogy miért volt 4 visszautasított közbeszerzés? Minden határidőn túl vagyunk, tehát az egészet újra kellene gombolnunk és ugye csak 100%-os áremeléssel számolok, az akkor is 1 milliárd Ft úgy, hogy ugye itt az előbb elmondtam, hogy 172 MFt kötelezettségünk van jövőre, ami egy ránk hagyott kötelezettség és nekünk meg kellene valósítanunk lehetőleg minél előbb a bölcsőde projektet, a Vizes Sportok Háza projektet. Tehát itt egyáltalán nem arról van szó, hogy mi nem szeretnénk, hogy lenne Vácnak egy sportcsarnoka, bár a tapasztalatokból kiindulva én bekértem két, egy stadion és egy sportcsarnoknak a üzemeltetési költségeit, mind a kettő, megmondom őszintén, hogy teljes dráma, tehát, hogy ez ez saját erőből biztos, hogy nem ment volna és nem is menne, tehát egy nagyon-nagyon erős kitettséget generálna tulajdonképpen a költségvetésben minden évben szerintem egy ilyen óriási épületnek a felépítése, de amire felhívták a figyelmemet szakemberek az az is, hogy nem elég, hogy kb. a duplájába kerülne most és 5 milliárd van rá, hiszen ha visszaemlékszik ugye a mobilgát valahol szintén itt úszott el ugye, hogy annyira el volt húzva, jó mondjuk nem volt egy projektiroda sem ezen a városházán, akik ezzel foglalkoztak volna, de azon úszott el, hogy megemelkedtek a költségek és a végén azt mondta ugye a kormány, hogy akkor visszakéri a pénzt. Na most ennél szörnyűbbet nem tudok elképzelni minthogy egy 5 milliárdos beruházás eljut valameddig és utána nem tudjuk folytatni és azon a területen, ahol egyébként is tényleg minősíthetetlen állapotú épületek vannak, hogy a gyerekeinknek a nagy része oda jár iskolába, hogy azon a területen esetlegesen megkockáztassak egy félig kész beruházást. Ez az egyik, a másik pedig az, hogy egy mélygaráznak, ugye mert 3300 befogadóképességű tehát ahhoz biztos, hogy kellene egy 800000 autónak az elhelyezése, hiszen a terület annyira szűkös, hogy erről korábban beszéltünk is, hogy ide mélygarázs kellene. Namost oda egy mélygarázst kialakítani plusz ezt az 1500 ha jól emlékszem négyzetméteres épületet megépíteni ebben egészen biztos vagyok, hogy ez 5 milliárdból nem menne, de mondom még egyszer, mi pont azon dolgozunk a pénzügyi osztályvezetővel folyamatosan, meg a könyvvizsgáló asszonnyal, hogy a kitettséget a költségvetésnek szüntessük meg. Hiszen az, ahogy most itt dolgozunk, ez tehát ennek nem szabad így lennie, és végül is ezért hoztuk meg ezt a döntést, de még egyszer mondom nem gondoljuk azt, hogy azt a pénzt át lehet másra csoportosítani, hanem arra gondolunk, hogy ha országgyűlési képviselő úrral, mint ahogy erről beszéltünk is, le tudunk ülni és azt mondjuk, hogy ezt a projektet visszaadjuk most, nem kérjük viszont vannak olyan dolgok, amelyek nagyon fontosak a városnak és amelyekre viszont kérnénk más pályázati lehetőségeket, egyáltalán nem mondtott ellent, tehát nem volt elutasító ebben a kérdéskörben ez az egyik, és a másik pedig az, hogy hátha sikerül 5 év alatt ezt a várost olyan szintre hozni, hogy elgondolkodhatunk rajta, hogy legyen egy ekkora csarnokunk. Most ebben a pillanatban ugye minket választottak meg városvezetőnek mi felelősen nem tudunk ebbe beleállni és még egyet hadd tegyek hozzá, hogy pont ezen a területen tegnap voltam kint, ugye ott van a férfi kézilabda csarnok, ahol pontosan a magasabb szinten árakat mondtak, hogy kb. 80 MFt hiányzik a befejezéséhez. Tehát, hogy most ott van egy csarnokunk, ami még nincs befejezve és kormányzati pénzre várunk, hogy 80 MFt-ot kapjunk, de kezdjük el valamit, amiről már most tudjuk, hogy duplájába fog kerülni. Tehát én azt gondolom, hogy a felelős gazdálkodást az folytatja, aki mer kicsi lenni és ez nem azt jelenti, hogy akkor nekünk kicsiknek is kell lenni, hanem inkább úgy mondom, hogy ne legyünk ész nélkül nagyok. Tehát én azt gondolom, hogy most nekünk kb. ez a nagyságrend, amit be tudunk vállalni, és hogyha mi a kormánnyal és a minisztériumokkal normális viszonyt alakítunk ki, márpedig ezen vagyunk és már többször tárgyaltunk különböző államtitkárokkal, helyettesekkel, nagyon pozitívan fogadtak minket, akkor még az is lehet, hogy sor kerül 5 év múlva arra, hogy nekifussunk még egyszer egy ilyen nagy rendezvénycsarnoknak. Még egyszer mondom, Vác költségvetése ebben a pillanatban nincs ezen a szinten. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Elég sok érdekes dolgot hallottam most polgármester asszony szájából. Az egyik az, hogy nincs varázsszövője, nekünk sem volt varázsszövőnk, és azért mégis nagyon szépen fejlesztettük a várost, sőt tudtunk adni támogatásokat is különböző kéréseknek. A másik az, hogy ÖNHIKI már régóta nincs polgármester asszony RMT van, ezt jó lenne hogyha megtanulnák, ÖNHIKI már több mint két éve nincs, RMT van.

Matkovich Ilona: Köszönöm a segítségét. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: A következő, ami érdekes volt, ami így a fülemet megcsapta, hogy azt mondták, hogy a adóemeléssel kapcsolatban a legnagyobb adózókat, cégeket, vállalatokat megkeresték. Nem tudom mikor keresték meg, hogy ez ma reggel volt, mert, hogy tegnap 2 nagy vállalatnak az igazgatójával beszéltem, ők nem tudtak erről, hogy meg szeretnék emelni az építményadót. Sőt, a telekadóról sem.

Matkovich Ilona: Megnevezné őket? Mert akkor így pontosabban tudunk beszélni.

Mokánszky Zoltán: Jó, hát nem nevezem meg, mert nem hatalmaztak föl.

Matkovich Ilona: Hát jó, csak így nem tudjuk azt mondani, hogy akkor beszéltünk, vagy sem. Jó, rendben, akkor folytassa.

Mokánszky Zoltán: Jó, akkor megmondom, az egyik az az Ogl József volt, a Zollnernek az igazgatója, és ő semmiféle emelésről nem tudott.

Kiss Zsolt: És ki a másik?

Mokánszky Zoltán: Nem fogok minden megmondani Kiss úr. Ogl József is mondta, hogy, tegnap este beszéltem vele mondta, hogy ő nem tud erről. Érdekes akkor, hogy megemelik a cégek nagyvállalatoknak a adóját 200,- Ft-tal, azért is érdekes, mert ők azért nagyon sok váci embert alkalmaznak és foglalkoztatnak. Mi lesz akkor, hogyha ezek után majd meg fognak válni 1-2 embertől? Érdeklődve várom erre a válaszukat. Aztán a költségvetési koncepciónak a célkitűzésénél vélek némi ellentmondást a mondatban, ebben a mondatban, hogy az adóbevételek növelése érdekében vállalkozások Vácott történő letelepedésének elősegítése a működőképesség megőrzésének érdekében új adónem bevezetése, illetve adómérték emelés. Hát hogyha szeretnénk vállalatokat letelepíteni Vácon, akkor nyilván ezt nem adóemeléssel kell elősegíteni. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona: Köszönjük szépen a tanácsot.

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én fölvettem a kérdést, hogy egyeztettek-e? Erre nem kaptam választ, annak ellenére, hogy itt az ülés közben átment interaktív beszélgetésbe, nem gondolom, hogy ez lenne a megfelelő menet. Én megköszönöm polgármester asszony tájékoztatását az iparfejlesztéssel kapcsolatba, sajnos a költségvetési koncepcióban egy szót sem olvashattam erről, még annyit sem, hogy megemlíti azt, hogy egyáltalán célunk, mármint célja a vezetésnek az iparfejlesztés. Én ezért merem ezt a kérdést föltenni. A válasz az azt gondolom, hogy némileg megnyugtató, az eredményeket, azt majd várjuk. Egyébként mi is foglalkoztunk, ahogy ezt a felszólalásomban is igyekeztem kifejtetni valahány vállalkozással egyeztetünk a 2x2 sáv hiánya volt az, amelyet mindenhol mint problémát megkaptuk, ezért is szorgalmaztuk azt, hogy az M2-es minél előbb 2x2 sáv legyen, és valóban Csereklýe Károly felvetését is tudom támogatni, és azt kérném, hogy előzzük meg a, tehát már a tervezés

folyamatában lobbizzunk a megfelelő minisztériumnál az ügyben, hogy a laktanya, tehát a Gombási úti felhajtó az új M2-es, tehát az M2-es bővítésénél megvalósításra kerüljön, mert ez így ez a korábbi években mi lobbiztunk érte és ez egy kérdés volt, én örülnék neki, hogyha ez bekerülne, hiszen a területünk értékét jelentősen növelné. Örülök, hogy a mobiltárral kapcsolatban valóban az építőanyagárak és a kivitelezési költségek emelkedését jelölte meg, mint problémát, mert ez okozta minden elmúlt év problémáját, nem pedig maga az előkészítetlenség, hiszen nagyon alapos tervek készültek erre a kivitelezésre, sőt a minisztériumban azt a korábbi ígéretet kaptuk, hogy a továbbtervezésre kiviteli terv szintű továbbtervezésre jelentkezünk forrásért, én ezt javasolnám a Polgármester Asszonynál, hiszen ha a kiviteli terv szintig meg tudjuk tervezni ezt a védművet, akkor biztos vagyok benne, hogy egy sokkal kedvezőbb árajánlatot kaphatunk, hiszen az előzetes tervek problémáit és esetleges többletköltségeit az ajánlatadók beárazzák. A multifunkciós sportcsarnoknál pedig nem kivitelezési közbeszerzés hiúsult meg négyszer, hanem az

Matkovich Iлона: Köszönjük szépen! Én annyit hadd mondjak erre, hogy kivel beszélünk, kivel nem beszélünk, most ebben a 2 szavas vagy 2 mondatos csörtében máris kiderült, hogy ugye lehet beszélni gazdasági vezetővel, lehet beszélni vezérigazgatóval, úgyhogy én ezt most itt lezárom ezt a vitát, mi a héten találkozunk a nagyvállalkozók vezetőivel és változatlanul mondom, hogy többekkel beszélünk közülük, ezt majd akkor velük fogjuk folytatni, tehát ebbe most nem szeretnék belemenni, hogy melyik vezető, ki melyik vezetővel beszélt.

Ferjancsics László: Már előrébb vagyunk a tájékoztatásban, ami az előző városvezetés korábban elmaradt, és ezek szerint utólag előadott tájékoztatására vonatkozik. Eddig nem hallottuk azt, hogy mi volt az oka annak, hogy komolyabb ipartelepülés nem volt itt a városban az elmúlt 9 évben, amíg Önök vezethették a várost. Mi már megkapjuk, hogy már most mondunk nagyjából konkrétumokat arra vonatkozóan, hogy 4 héttel a székek elfoglalása után hol tartunk ebben az ügyben, miközben Önöknek közel 500 hetük volt arra, hogy valamit tegyenek. Meghallgathattuk azt, hogy lényegében a 2x2 sávós útnak a hiánya nem tette ezt lehetővé, és ezért stagnált illetve maximum inflációkövetős volt az iparüzési adó bevételünk a korábbi 2010-es szinthez képest. Szóval már egy picit előrébb vagyunk. Aztán érdekes az a hozzászólás is, amely arról szól, hogy esetleg az adóemelésből következően, amely csak vállalkozókat érint majd esetleg lehetséges munkahely vesztés. ezt ugyan attól az embertől már meghallgathattuk, ha jól emlékszem 2010-ben, amikor nem az önök városvezetése, az azt megelőző városvezetés bevezette azt a bizonyos adófajtát az épületadót. Akkor ugyanez nagyjából ugyanígy ugyanebben a teremben elhangzott és később a statisztikai adatok is mutatták, hogy nem volt leépítés ebből következően semmiképpen sem a cégeknél. Aztán jött egy pár év amikor kétszer is előkerült az építményadónak az emelése, ugyanez a személy nagyon nem hozta elő ezt a témát, amikor is az előző testület, melynek egyik vezetője volt ugyanilyen adóemelésről tárgyalt 2 alkalommal is, akkor ez a hozzászólás, hogy majd ez az adóemelés, amely sokkal nagyobb mértékű volt a hamarosan egy következő napirendben tárgyaltnál majd esetleg létszámleépítést fog ezeknél a cégeknél hozni, ennél az adóemelés vitánál meg sem szólt az illető sem kérdés, sem pedig véleményformálás nem hangzott el a részéről. Most, hogy nem a többségben ül, hanem máshol ül, megint előjön az az érv, amelyre az előző 9 év már bizonyosságot adott, hogy a bizonyos normális szintű adóemelés az mit hoz a városnak és mit nem hoz a cégeknek leépítést, valószínűleg ebből következően nem fog bekövetkezni, egyébként pedig a felelős magatartás az adóemeléseknél az, hogy mindenki szépen kiszámolja, hogy, hogy mit hoz ez a városnak éppen ezért merete még 2010-ben az Önöket megelőző városvezetés ezt meglepni magam akkor igennel szavaztam ennek az építményadónak a bevezetésénél. A későbbi testület munkájában nem vettem részt, akkor nem tudtam az akkori adóemelésről igennel szavazni, majd ezt követően pedig Önök direkt egyben szavaztattak a lakosság nagyon durva sarcolására vonatkozóan, amely a 10-ről 20 ezerre vonatkozott, és akkor azért nem tudtam ezt támogatni, de soha nem szóltam az ilyen mértékű adóemelés ellen.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen! Én azért annyit hozzátennék, hogy a vállalkozók szintjén azért ez is egy viszonylag alacsony szintű adóemelés és én szeretném, és majd ezen a nagyvállalkozói megbeszélésen el is fogom mondani, hogy szeretnék mindenfajta segítséget felajánlani azoknak, akik Vácon akár ipari üzemet, akár pedig kereskedelmi vállalkozást vezetnek, tehát szeretném először is a városfejlesztést felajánlani, ami azt jelenti, hogy például szeretném, hogyha olyan utakon közlekedhetnének, amelyek európai színvonalúak, de legalábbis a magyar átlagos mértéket megüti. Szeretnék majd nekik ajánlani párbeszédet, tehát, hogy mindig nyitva az ajtó és mindig megkereshetnek és nyitottak vagyunk arra, hogyha igényeik vannak, akkor megpróbáljuk lehetőség szerint ezeket megoldani. Esélyegyenlőséget szeretnék teremteni, ami szerintem egy elég fontos dolog, most a mostani helyzetben és mindenképpen minden szinten mondom még egyszer a váci vállalkozóknak a támogatását. Tehát én ezeket tudom ebben a pillanatban felajánlani ezzel cserében és ami pedig erre a telekadóra vonatkozik, annyit, hogy abban is bízom, hogy a városképet is egy kicsit javítani fogjuk azáltal, hogy kicsit inspiráljuk azokat, akiknek olyan főleg belterületen lévő területük van, ami nagyon rondítja a városképet.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! A kérdésemre nem kaptam választ például arra, hogy adóemeléssel hogy akarnak Vácra történő vállalkozások letelepedését elősegíteni. És bizony igazam volt akkor abban is, hogy Önök nem egyeztetettek a legnagyobb adófizetőkkel, vezetőjével arról, hogy 200 Ft-tal megemelik, mert most hangzott el, hogy majd most fognak azon a héten egyeztetni vele. Az Ön szájából polgármester asszony meg az hangzott el, hogy már egyeztettek velük. Úgy láttam, akkor megy itt a terelés, megy a mese. Hát váciak akkor szép dolgoknak nézünk elébe, ez így fog működni. Egyébként meg azért szeretném mondani, hogy nekünk sem volt varázss vesszőnk az előző 2 ciklusban és mégis nagyon jól működtettük a várost. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Mielőtt megadom a szót a következő felszólalónak csak annyit hadd mondjak, hogy egy picit hogyha árnyaltabban tudunk egymással beszélni, egy picit részletekbe menőbben, akkor szerintem az mindenki számára hasznosabb lesz, mert hogyha mindig ugyanazokat a dolgokat ismételtetjük és gyakorlatilag nincs semmi értelme, akkor szerintem csak az időt fogjuk ezzel tölteni. Tehát mi nem adóemeléssel szeretnénk idehozni vállalkozásokat, hiszen épp eszű ember ezt nem teszi, hanem az adóemelést azért vagyunk kénytelenek megelégni a vállalkozások tekintetében, mert Önök olyan gazdálkodást folytattak, hogy sok 100 millió mínusszal hagyták itt a költségvetést. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy, hogy szóval és itt tényleg most ezt, azt hittem, hogy nem fogok erre válaszolni, most még egyszer válaszolok. Tehát egy cég, egy nagy cégnél ugye van a vezérigazgatótól kezdve lefelé van egy hierarchia, és vannak vezetőbeosztású emberek, és van, aki az egyik vezető beosztását ismeri vagy ővele beszél meg a dolgokat, gazdasági igazgatóval, vezérigazgatóval, tehát nem biztos, hogy ugyanazzal az emberrel beszélünk, akivel esetleg Ön is beszélt, de mint mondtam beszélünk, és beszélni is fogunk ezen a találkozón. És itt most tényleg ezt már többször nem magyarázom el. Köszönöm.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót. Igyekszem megfogadni polgármester asszony szavait, hogy nem szeretnék visszautogatni egy picit azért vissza kell mennünk az időben. Varázss vessző olyan volt az Önök kezében, amiért a választók úgy döntöttek, hogy köszönik 9 év után nem kívánnak ezzel a városvezetéssel együttműködni. Én azt gondolom, hogy ez egy elég intő jel volt az ő részükről. Nem is kicsi nagyon nagy varázss vessző volt a kezükben, és egy nagy változást várnak tőlünk azért, hogy ez a város valóban rendezett és élhető legyen. Ennyit a varázss vesszőről. Nagyon picit, én azt gondolom, hogy egyetlen építő jellegű hozzászólás volt most az pedig az iparfejlesztés kérdése. Valóban kimaradt ebből az anyagból, de természetesen nagy hangsúlyt fektettünk rá, én köszönöm szépen, hogy erre felhívta a figyelmünket nyilvánvalóan fogunk ezen dolgozni, hogy ez a jövőben is bekerüljön és nagyobb hangsúlyt kapjon. Viszont egy picit hadd tekintsek még vissza az iparfejlesztéshez, ugye elhangzott az elmúlt 9 évben semmilyen új nagyobb cég nem települt a

városba pedig 9 évük lett volna arra, hogy erre tegyenek megfelelő intézkedéseket, vagy egyáltalán idehozzanak úgy, hogy kormányzati segítség is volt az Önök háta mögött. Mi most belevágtunk ebbe a dologba, úgyhogy a kormányzat reményeink szerint bennünket is támogatni fog a jövőben, elhangzott a polgármester asszony részéről, már több minisztériummal, több államtitkárral tárgyalt ebben a nagyon rövid időben is, ami rendelkezésre állt. Most a nagyon rövid idővel kapcsolatosan még azt szeretném elmondani Önöknek, azért van szükség erre a kiegészítésre, vagy kiegyenesítésre a költségvetésben, mert hogy egy bizonytalan volt minden évben, amikor elfogadták a költségvetést, állandóan erről beszéltünk, hogy az ÖNHÍKI ugye amit itt most ugye kiegészítettek ugye ez az önhibáján bajba jutott településeknek ugye a kiegészítése, kormányzati kiegészítése, ez egy vagylagos dolog. És ezt nem tudtuk beletervezni soha a költségvetésünkbe. Márpedig enélkül mínusz 150-200 Mft-tal zárt volna minden évben az önkormányzatunk. Ezt így nem lehet fenntartani, fenntarthatatlan volt ez a dolog, ezért is szeretnénk tervezhető mindenki számára átlátható költségvetést teremteni. Itt van egy nagyon fontos határidő, amikor ugye beszélünk, november 30.-a minden önkormányzatnak ez a határnapja, amíg rendeletet alkothat az adónemek következő évi bevezetésére. Ez egy nagyon rövid idő, ennyi idő alatt ugye mindenkivel úgy tudunk egyeztetni, hogy egyeztettünk, ugye Ön most hivatkozott Ogl úrra, Ogl úrhoz én kértem időpontot személyesen, és nem tudtam hozzá bekerülni ebben a rövid időszakban, mert, hogy Manfred Zollner, ebben a héten itt tartózkodik városunkban és olyan lekötött programjaik voltak már, amivel ezért nem tudott bennünket fogadni. Viszont a gazdasági vezetőjével a Zollnernak beszéltem, személyesen is, tájékoztattam őket erről a dologról. Tehát azért, hogy ha valamit állít, akkor egy kicsit járja körbe képviselőtársam ezt a dolgot. És egyetlen dolgot szeretnék még elmondani a telekadó kérdése volt még itt, ami előjött többször a telekadó egyértelműen, hogy mindenki számára egyértelmű legyen, olyan területekre vonatkozik, amelyeken jelen pillanatban nincsen építmény, tehát egy ösztönző jelleget próbál adni azoknak a befektetőknek, hogy minél hamarabb föltüntessenek rajta építményeket, vagy minél hamarabb működő vállalkozásoknak adjon területet ez a terület. Én azt gondolom, hogy itt nemcsak az összeg, ami ebből befolyik a városnak, hanem maga az az ösztönző erő a fontos ebben a telekadóban, amivel talán új vállalkozásokat tudunk elindítani a városunkban. Köszönöm.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Engedtesse meg nekem, mert Cserekye úr után én vagyok itt a 2. legidősebb és mindenkivel tegeződöm, vagy hagy, 3. bocsánat, hogy én mindenkivel tegeződök, hogy tegyem ezt meg így is. Amiről most beszélünk, az gyakorlatilag a költségvetési koncepció a 2020-as évre. Ti egy gazdag város költségvetési koncepcióját várjátok tőlünk, mi pedig egy szegény város költségvetési koncepcióját tudjuk elétek tární és, hogy ennek ki vagy mi az oka, ezt nem akarjuk vizsgálni. Tudomásul kell vennünk, hogy iparfejlesztésről beszélhetünk, elfogadjuk, amit a Tibi mondott mostantól, amikor ugye az M2-es a Vác déli lehajtójáig elkészült 2x2 sávossra, és majd egyszer valamikor el fog készülni a Vác északi lehajtójáig is, akkor gyakorlatilag már egy kicsit többet beszélhetünk majd iparfejlesztésről. De jelen pillanatban nekünk azt a feladatot kell megoldanunk, hogy ez a város jövőre is működni tudjon. Nem akartam nagyon belemenni abba, hogy milyen kondíciókkal kaptuk meg ezt a várost, tehát ezt a várost itt voltam az átadás-átvételen, gyakorlatilag olyan kondíciókkal kaptuk meg, hogy körülbelül annyi pénzünk volt, mint amennyi egészen rövid lejáratú 8 napos tartozás... és hosszú távú dolgokról nem is beszéltem. Végig néztük, most már a holding beszámolóit és azt látjuk, hogy 110 Mft-tal tartoznak nekünk, illetett a holdingnak vállalkozások és magánszemélyek és közel 200 Mft-tal tartoztak vállalkozások. Ugyanakkor nekünk van 133 hajléktalanunk, akik közül jött jön a tél 40-et tudunk bármilyen helyre elhelyezni. Tehát nem ugyanazok a problémák, amiket Ti mondtok, és nem ugyanazok a problémák, amit nekünk meg kell oldani. Még egyszer mondom ez az adóemelést azért kell, hogy bekövetkezzen, hogy a költségvetésünket konszolidáljuk erre az évre és a következő évre is. És amikor egy kicsi időnk lesz majd ebben a dologban, akkor nyilvánvalóan elő fogunk lépni és ebben kérjük a ti segítségeteket is, mert elmondtam minden fórumon leírtam a

Facebookon, mi képviseljük a város egyik felét, ti képviselitek a város másik felét. És a feladatokat az lenne, amit most a Tibi mutat, hogy konstruktívan álltok hozzá ezekhez a közös feladatokhoz.

Matkovich Ilona: Bocsánat lejárt az, ha szeretné folytatni, akkor még van 2 perce.

Molnár Nándor: Köszönöm, ennyi elég volt.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen. Mokánszky képviselő úr már kétszerszer hozzászólt, úgyhogy nem tudom megadni a szót.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Költségvetési koncepció tárgyalásánál én csak egy rövid szegmensére szeretném felhívni a figyelmet, és a konstruktívitas jegyében kérem a tisztelt képviselőtársaim együttműködését is. Ez az a bizonyos adóerő-képesség, ami már számítás, ami már hosszú-hosszú hosszú évek óta nem változik. Kérem, hogy dolgozzuk ki és magam a Pénzügyi Bizottság nevében vállalom, hogy segítségre leszek ebben és Pető úrnak, képviselő úrnak is kérem a támogatását ebben, forduljunk akár képviselő úrhoz és próbáljuk meg megkeresni a kormányzatot, hogy legyen ebben változás, hiszen ez jelentős bevételi forrásnövekedés lenne, ha ebben tudnánk eredményt elérni. Tudom, hogy nagyon-nagyon nehéz a feladat, hiszen kormányzati szinten történik erről a döntés, de úgy gondolom, hogyha összefogunk és konstruktívan állunk hozzá és mindenki a meglévő lobbiját ebbe beveti, akkor, akkor talán érhetünk el eredményt, és ezért kérem mindenkinek a konstruktív közreműködését ebben, hogy jelezzük ezt a kormányzat felé, hogy ez nem jó, nem értünk ezzel egyet, hiszen ennek a változtatása városunk fejlődését szolgálná. A másik, amit én mindig meg szoktam jegyezni a költségvetés koncepciójánál is és a költségvetés tárgyalásánál is, nagyon-nagyon megfontolt döntéseket fogok kérni, tisztelettel kérem minden egyes javaslat, hozzászólásnál, ami a Pénzügyi Bizottság elé is beérkezik, beszéljünk előtte a pénzügyi osztályvezető úrral, mire lesz keretünk, mire van keretünk nézzük végig és a város érdekeit tartsuk majd szem előtt. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen, amennyiben nincsen hozzászólás, a vitát lezárom és szavazásra bocsátom a napirendet. Szavazás.

11 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

307/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. évi önkormányzati költségvetés a koncepcióban foglaltak és a vonatkozó, az Országgyűlés által elfogadott jogszabályok alapján készüljön el.

Határidő: folyamatos, ill.
2020. évi költségvetés előterjesztése

Felelős: polgármester;
jegyző

18. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletalkotás - az élelmezési nyersanyagköltség meghatározásáról

Matkovich Ilona: Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs akkor szavazásra bocsátom. Szavazás.

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

(A JEGYZŐKÖNYV 2. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2019.(XI.27.) rendelete az élelmезési nyersanyagköltség
meghatározásáról

19. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletalkotás - a helyi adókról

Matkovich Ilona: Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Előterjesztő Kókény Szabolcs osztályvezető úr. Van-e kiegészítése?

Kókény Szabolcs: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A költségvetési koncepció tárgyalásakor gyakorlatilag végig lett véve minden olyan módosítás, amit most ez a előterjesztés tartalmaz. Egy dolgot szeretnék kérni a 12-es §-ban egy módosítás, ami úgy hangzik, hogy az adó alapja a telek négyzetméterben számított területe. Etre kérem módosítani az előterjesztésben szereplő szöveget.

Matkovich Ilona: Igen, ezt befogadom a módosító javaslatát. Köszönöm, van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Itt szavazunk most majd arról, hogy amit a költségvetési koncepcióban már azt gondolom részletesen, örülök annak, hogy a konstruktívatásomat azért több képviselő végre észrevette, ez korábban is, az elmúlt 9 évben, és ezután is így így fogok dolgozni, és így is dolgoztam, sajnálom, hogy a bizottságok kialakításánál ez, ez nem került nem került érvényre, de hát ezen a napirendi ponton már réges-régen túl vagyunk. Én ismételen kérdezem akkor, hogy a a rendkívüli működési támogatással kapcsolatban a a Belügyminisztériummal történt-e egyeztetés? Hiszen én úgy értékelem, hogy ez az adóemelés ez elsősorban a rendkívüli működési támogatás kiváltását hivatott szolgálni. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Nagy segítség lenne, hogyha Ön engem jól hall, hogy akkor ő egy ilyen interaktív beszélgetés lenne köztünk, de hát ezt már megkérdezte egyszer és mondtam, hogy holnap megyünk ezzel kapcsolatosan tárgyalni. De köszönöm szépen a hozzászólást, hogyha osztályvezető úr befogadja a módosítást akkor szavazásra bocsátom mivel nincsen több hozzászólás. Szavazásra bocsátom a rendelet elfogadását. Szavazás.

10 igen, 3 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

(A JEGYZŐKÖNYV 3. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2019.(XI.27.) rendelete a helyi adókról

20. napirendi pont tárgyalása:

Folyószámla hitelkeret szerződés

Matkovich Ilona: Minősített többséggel döntünk a határozatról. Van-e kiegészítés? Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a napirendi pontot. Szavazás.

11 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**308/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt-től történő folyószámlahitel felvételéről dönt:

A folyószámlahitel futamideje 2020. január 2-től 2020. december 22-ig tart, a rendelkezésre tartott összeg legfeljebb 800.000.000 Ft.

A hitel és járuléka visszafizetésének biztosítékául – figyelembe véve a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat – a Képviselő-testület felajánlja az Önkormányzat központi támogatását és saját bevételeit.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a kért hitelt és járulékait a futamidő évében – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi.

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, a Jegyzőt és a Pénzügyi és Adó Osztály vezetőjét arra, hogy a folyószámla-hitelre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt-nél eljárjon, az ügylet egyéb feltételiben megállapodjon, a szerződést aláírja az Önkormányzat képviseletében.

Határidő: 2019. XII. 31.

Felelős: polgármester;
Pénzügyi és Adó Oszt.

21. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletalkotás – 2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről

Matkovich Ilona: Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szavazunk. Szavazás.

14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

(A JEGYZŐKÖNYV 4. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

23/2019.(XI.27.) rendelete a 2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről

22. napirendi pont tárgyalása:

Sportcsarnok támogatási szerződés lemondás

Matkovich Ilona: Előterjesztő a polgármester. Én az előző napirendi pontban elmondtam, hogy a, személyes véleményemet és azt gondolom, hogy a frakció véleményét is tolmácsoltam. Önök is hozzászólhattak, de természetesen, hogyha még van hozzászólni valójuk, akkor most szóljanak.

Cserekltye Károly: Köszönöm a szót. A sportcsarnok támogatási szerződésének lemondása logikus. Az előzőekben elhangzottakkal szinte 90%-ban egyetértek, ugyanis a Szerűskertbe az ott lévő sportcsarnoknak nevezett intézmény az tulajdonképpen tornacsarnok, nem a sportcsarnok funkcióját tölti be. Ott egy félbehagyott férfi kézilabda csarnok van, ami magánvállalkozásba indult, hát lehet, hogy úgy vagyunk úgy vagyunk, vagy remélem, hogy nem úgy leszünk vele, mint az Ezeregyéjszaka meséjébe, annak a bizonyos ablaknak a befejezése. Be kell vallani, hogy az elmúlt időszakban a kormányunk is, meg a képviselő-testületünk is, nem kevés hibát vétett, itt gondolok a bizonyos stadionok, csarnokok építéséről. Nem szeretném, hogyha egy olyan dologba beleesnénk, ami Szombathely is tiltakozott az ellen, hogy egy olyan multifunkciós csarnokot építsenek, aminek a fenntartása komoly problémát fog okozni. Nagyon remélem, hogy a tárgyalások meghozzák majd az eredményt és az elkövetkezendő 5 év alatt lesz módunk és lehetőségünk, hogy itt egy sportcsarnokot építhessünk, meglesz rá fedezet, mert jelen pillanatban azt látom, hogy nemcsak a befejezésével lesz gond, hanem nagyon komoly probléma lesz a fenntartásával, nem beszélve az energia költségekről, karbantartásról és egyéb problémákról. Meg kell, hogy mondjam, nagyon remélném, ha a pénz átutemezés is bizonyos mértékben sikerülne és ezt a beígért támogatási összeget a város meg tudná kapni más funkciós feladatoknak a helyrehozatalára, illetve építésére. És még egy dolgot szeretnék mondani, hogy más dolog a tárgyalás, a tárgyalásokon általában emlékeztetőt készítenek, és arra lehet hivatkozni későbbiekben, hogy egy cég, vagy a minisztérium vagy bármi között milyen tárgyalások jöttek létre, és más dolog a beszélgetés. A beszélgetés úriember módjára, ha lesz belőle valami, az nagyon jó dolog, általában ezt egy kézfogással szoktuk bitelesíteni, de ennek nagyon sokszor anyagi vonzata és következménye nincs. Nagyon remélem, hogy az elkövetkezendő időben a városért tudunk együtt dolgozni, együtt tárgyalni és esetleg együtt beszélgetni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak. Úgy látszik nem vagyunk egy véleményen. Én nekem pedig az a véleményem, hogy ezt a támogatási szerződést nem szabad lemondani. Vác város jövőjének sportjáról van szó, mert hogyha ez a sportcsarnok ez a multicarnok megépül, ezzel a Vácon lévő egyesületeket is támogatjuk. Nem utolsó sorban lehetőség lenne arra is, ha ez a multicarnok megépülne, hogy láthatnánk nemzetközi válogatott mérkőzéseket is, amelyre a Vácon és a környéken élők kíváncsiak lennének. Még egyszer mondom Vác sportjának a jövője szempontjából fontos a multicarnok megépítése, és kérném azt, hogy támogassák. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Valóban nem vagyunk egy véleményen, sőt, teljesen ellenkező véleményen vagyunk. Önök 9 év alatt bizonyítottak, hogy mit tudtak ez alatt a 9 év alatt megvalósítani Vác sportjáért, és itt nincsen se negatív, se pozitív előjel, azt mondom, hogy bizonyítottak. Ennyit tudtak. Most nekünk is bizonyítanunk kell, legalább 5 évre, hogy mi mit tudunk tenni. Én elmondom azt, hogy a közeljövőért mit szeretnénk tenni. Szeretnék, hogyha befejeződne a férfi kézilabda sportcsarnok, amire említettem, hogy 80 MFt, ha jók, ha pontosak az információim, annyi hiányzik. Szeretnénk, hogyha befejeződne a női kézilabda csarnok, hiszen ugye ott van egy kollégium is, azt szeretnénk, hogy működjön, tehát akkor a 2 kézilabdacsarnok. A foci akadémia, amiről viszonylag keveset tudok, de úgy tudom, hogy az is elindult, hiszen pénzek vannak már hozzárendelve, akkor azt is remélem, hogy, be fogjuk fejezni. Itt van a vízi sportok ház, amit meg kell csinálni és akkor arról még nem is beszéltünk, hogy a hegyes torony alatt lévő épület, ahol ugye gyerekek edzenek nap, mint nap elképesztő körülmények között, hogy azt mennyire szeretnénk, hogy azt valahogy egy kicsit élhetőbbé és normálisabbá tegyük. Ja, és akkor a legfontosabbról nem beszéltem, és nagyon szeretném, hogyha lenne a váci iskolákban, hiszen ez egy 33 ezres város, tornaterem. Tehát azért az szerintem, hogy a Madách Imre Gimnáziumnak 20 éve nincsen tornaterme, hogy a Bernáth Szakközépiskolának 20 éve nincsen tornaterme és folytathatnám még a sort, hogy mekkora tornatermek vannak, ahol vannak, miközben mindennapos a testnevelés óra, ami egyébként szerintem nagyon jó és egészséges, én inkább ezen a vonalon szeretnék elindulni.

Tehát én inkább azt mondanám, hogy a diverzitás mentén induljunk el, tehát, hogy minél több intézmény és minél több gyerek, minél több felnőtt legyen bekapcsolva abba, hogy itt sportolhassunk, a tömegsportnak is szeretnénk minél nagyobb teret teremteni és még egyszer mondom, hogy ha ezeket a feladatokat elvégeztük, akkor én szerintem utána koncentrálhatunk, a nemzetközi sportversenyekre és hát egyebekre, ami ugye egy ilyen óriás intézménnyel járhat.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen! Hát egyezzünk meg abba, hogy a multifunkcionális sportcsarnokot felfüggesztjük és egy kicsit kitoljuk időbe. Nagyon remélem, hogy erre is sor kerülhet, ha tisztában vagyunk azzal, hogy jelen pillanatba, amit a polgármester asszony említett, a Madách Gimnázium és a Kereskedelmiének a testnevelés órái 80%-ban még jó idő van, fussatok 2 kört vagy 3 kört, mert a tornacsarnok időbe ugye 24 órából áll egy nap, és annyira terhelt, többé-kevésbé a két NBI-es sportegyesületnek a szerződéseit kapcsán. Volt testnevelő tanár, aki ott hagyta a gimnáziumot azért, mert a testnevelési órát nem tudja tisztességesen megtartani. Nem tudom, hogy a stadionnal mi lesz, mikor fog befejeződni, nagyon örülnék neki, ha az is elkészülne. Tisztába vagyok, hogy egy 30.000 fős település vagyunk, és nem lehet ide Bernabéu vagy hasonló stadionokat építeni és nem lehet olyan szintű sportcsarnokot építeni, ami az erőnkön túlmutat. Nagyon remélem, hogy el fogunk mi is valamikor jutni egy jóléti társadalomba, amikor ilyenről nemcsak álmodhattunk meg is tudjuk valósítani. Én mindig azt szoktam mondani, hogy a realitások talaján maradjunk, és a jövőnek építsünk. Igen, az lenne a jövő, ha most ezt meg tudnánk csinálni, de könyörgöm, ha nekünk csak paprikás krumplira jut, akkor biztosítsuk azt, hogy a paprikás krumpli meglegyen, és nagyon szeretem a liba pecsenyét, de egyelőre csak álom marad, ugyanúgy a városnak is. Próbáljunk meg ebben gondolkodni és mindent megtenni azért, hogy ez a város fejlődjön és legyen majd tisztességes sportcsarnokunk is, ugyan nagyon remélem, hogy a hotel Sallaiba meg fog épülni a női kézilabda sportakadémia és az is egy előrelépés lesz. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen. Tényleg elfelejtettem néhány percre, hogy az ellenzéki oldalon ül, de annak lennék a híve, hogy ne is nevezzük így egyik oldalt sem, hogy ellenzéki vagy nem ellenzéki. Az adott szituációban egyébként is kicsit nehézkes is lenne behatárolni, hanem mindnyájan a városért ülünk itt, és dolgozzunk. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Azt mondom Heuréka. Polgármester asszony látom egy dologban egyetértünk, én is azt szeretném, hogyha a Madách Gimnáziumnak és a Bernáth Szakképző Iskolának lenne tornaterme. És ez úgy valósulna meg, ha megépülne a multicarnok, mert akkor a mostani csarnok felszabadulna és azt a mostani Városi Sportcsarnok nevezett intézményt használhatná mind a két iskola, és akkor meg lenne oldva a mindennapos testnevelés. Az Ön által említett férfi kézilabda csarnok és a női akadémia, mind a 2 csarnok munkacsarnok. Ott nem lehet nemzetközi szintű versenyeket rendezni. Az csak arra van, hogy edzéseket megtartsák. És, hogy meg tudják tartani az edzést, így fel fog szabadulni a Városi Sportcsarnok, a férfiaknak is meg lesz a csarnoka, meg a nőknek is. Éppen ezért van szükség, ahogy elmondtam, le is vezettem Önöknek, remélem megértik, a multicarnokra, nem utolsó sorban pedig azért már Vácon több 1000 gyerek van, akik sportolnak és nyilván ezeknek a gyerekeknek meg kell adni a lehetőséget arra, hogy színvonalas körülmények között tudják a sportolásokat végezni. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Én most hadd válaszoljak egy pár számmal, hogyha, remélem megérti. Azt mondtam, hogy 10 milliárd Ft-tal számolunk kb. egy ekkora méretű sportcsarnoknak az építési költségénél. Bizonyára Ön is pontos számításokat végzett, én is utána jártam, mint mondtam két, tehát egy stadion és egy hasonló méretű sportcsarnok üzemeltetésénél. Azt mondják a számok, hogy 4-8% között van a fenntartási összeg, tehát a bekerülési összegnek a 4-8% között van, a 6 %-ot állapítják meg, hogy kb. annyival érdemes számolni. Na most itt, ha jól számolok akkora a 6 %-a az 600 MFt a 10 milliárdnak. Tehát ez azt jelenti, hogy nekünk vagy annak, aki ezt magára vállalja

a fenntartást, ennyi pénz kellene költeni évente erre a sportcsarnokra. Hogyha azt is megnézte, mert kíváncsi voltam, hogy egy ilyen hatalmas nagy monumentális intézmény, ami nem sport és megnéztem az állatkertet, ahol ugye mindennapos nyitva tartás van és ott is 1 millió látogató van egy évben, hogyha itt mi 5000 Ft-tal számolnánk jegyeket tekintetében akkor, hogyha jól emlékszem, most ezt nem hoztam magammal azt a papírt, de 2 millió, 2,5 millió körül kellene lenni, hogy annyi embernek kellene eladunk 5000 Ft-os jegyet. Tehát, hogy én egy kicsit átváltottam ezt az egész történetet a számokra, és elgondoltam azt, hogy az a város, amelyiknek a jelenlegi sportcsarnokában azért nehézkes tévéközvetítést tartani, mert, hogy nem tudják kicserélni a fenti lámpasort, és nem elég erős a világítás, hogy ez a város biztos, hogy predesztinálva van-e arra most a következő évben akár, hogy bevállaljon egy 10 milliárdos építkezést és egy éves 600 milliós kiadást, a legnagyobb szándék mellett is. Tehát én, szóval azt mondom, hogy ezek a számok ezek annyira annyira makacsak, hogy ezen nem tudunk túllépni. Én is szeretném, hogy legyen egy ilyen, nehogy azt higgye, hogy nem, és tudom, hogy nagyon sokan, de most képzelje el ezt a hatalmas területet, hogy ezt komolyan gondoljuk, hogy erre tartunk fenn személyzetet, világítást, fűtést, hogy ott tornaórát tartsanak, hogy akkor nem annak a mentén induljunk el, hogy inkább legyen tornacsarnoka, egy kisebb tornacsarnoka a Gimnáziumnak és a szakközépiskolának? Szóval, hogy végül is én mondom, nagyon-nagyon sokat számoltam, mert természetes, hogy értem, hogy ez egy nagy felelősség, de ezek a számok ezek olyan riasztóak számomra a mostani költségvetésünket tekintve, hogy én én változatlanul, Önnel szemben azt mondom, hogy most nem vagyunk még egyelőre képesek ennek a megépítésére sem, hiszen itt nincs egy projektiroda, arról még nem is beszéltem, akik ezt végig viszik és a fenntartására sem.

Ferjancsics László: Az új sportcsarnok gondolata az előző polgármestertől hangzott el, itt először a képviselő-testületi üléssteremben, közel 4 évvel ezelőtt. Akkor valaki azt találta ki, hogy majd Vác olimpiai helyszín lesz. Arra találták ki ezt az egész, és ekkora sportcsarnokot. Hát nem sok olyan olimpia volt, ami egy ilyen Vác nagyságú városba hozott néhány meccset, de volt aki akkor elhitte a polgármesternek, hogy ez lehetséges, de polgármester úr azóta ugye ezt nem tudta bebizonyítani, hiszen jött egy NOLimbia kampány és így erre már nem volt lehetősége. Két éve, 10 nap híján 2 éve döntött a kormány arról, hogy a váci sportcsarnokra biztosítja ezt az összeget egy kormányhatározatban. Ezt a kormány, ennek a kormányhatározat meghozatala előtt volt Önöknek 1-1,5 év arra, hogy felkészüljenek, valami alapján gondolom előterjesztés volt, megfelelő tanulmányok voltak arra, hogy mibe kerül ennek a felépítése, mibe kerül a működtetése. Ezeknek itt kell lenni a Városházán, hogy mennyibe kerül a működtetése erre itt egy kockás papírt egyelőre senki nem tudott mutatni, ha Önnek esetleg van erről másolata nyugodtan küldje meg nekem, nekünk. Tehát ennyi ideje volt Önnek is mint sportért felelős alpolgármesternek arra, hogy mondjuk egy építési engedélyes tervet letegyen az asztalra, vagy az első kapavágás megtörténjen. Mondom, több mint 2 éve volt, 2 éve volt a kormányhatározat óta, nem sikerült megtenni. Még az sem jött össze, hogy a HÉSZ egy ilyen tervezett sportcsarnokkal, hát teljesen összhangban legyen, még ahhoz is hozzá kell nyúlni, még ez sem sikerült 2 év alatt letenniük az asztalra. Majd amikor van egy ilyen nagyon előkészített beruházás, akkor Ön azt mondja, hogy kell ez a beruházás. Várnék Öntől egy előterjesztést mondjuk arra, hogy a városi önkormányzat támogatja a kormány vagy bármelyik szervének azon elképzelését, hogy a kormány vagy bármelyik állami szerv építsen Vácra egy Sportcsarnokot csak ebbe legyen még egy pont ott, ha javasolhatom, ami arról szól, hogy tartsa is fenn. Én azon leszek, hogy akár tartós bérletbe, 0 forintért, akár pedig tulajdonba az Iskolavárosból adjunk a kormánynak telket, építsék föl. Vállalják ők, vállalják föl a kockázatát annak, hogy tud-e működni ez a sportcsarnok. Ez alatt lesz egy mélygarázs. Önök ott tartottak a mélygarázs üzemeltetésbe, hogy csak a takarítás kerül 13 millióba és több 10 millióba az egyéb fenntartási költség. Ennek a mélygarázsa, mit gondol 30-50 millió, vagy mennyibe fog kerülni a fenntartási költsége? És akkor még nem fűtöttük, nem világítottunk és nem takarítottuk ki még a szertárakat meg az öltözőket. Úgyhogy szerintem ezen el kellene gondolkodni, és nyugodtan írja

meg ezt az előterjesztést, építse meg a kormány. Szívesen vesszük, ha ide hoz egy ilyen fenntarthatatlan épületet, legalábbis a városi költségvetés számára fenntarthatatlan épületet.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony! Tisztelt képviselőtársak! Én egy kicsit emocionálisabban és allegorikusabban szeretnék fogalmazni a dologgal kapcsolatban. Ezt a tegnap a Főtér látványa ihlette Karácsony metaforát használnám. Kapnánk egy 5 méter magas karácsonyfát, de a belmagasságunk csak 3 méter magas, most körülbelül így szeretném fölvázolni és a a karácsonyfa használatával kapcsolatban egyetlen szabály van, hogy nem nyúlhatunk hozzá. Akkor lehetőségünk az van, hogy fölfelé terjeszkedünk vagy lefele, de mindenképpen struktúrában az épülethez hozzá kell nyúlni, és azt, hát funkciójában kell egy kicsit megváltoztatni, ezt pedig nem szeretnénk. Mi azt gondoltuk, és erre készítettünk és kovácsoltunk tervet, hogy ebből a karácsonyfából a felső használható részt dolgozzuk fel, mint karácsonyfát a fennmaradó ágakból gallyakból pedig díszítenénk a házat. Ez azt jelentené, a mi olvasatunkban és azt gondolom, hogy a tegnap, tegnapelőtt a Vác Online-on megjelentő ifjúságért aggódó cikkekre is ezzel reagálnék egy picikét, hogy az ifjúságért felelős magatartás most a mi olvasatunkban éppen az, hogy tornatermeket biztosítsunk az iskoláknak, illetve sportolási, tömegsportolási lehetőséget az iskolaváros tanulóinak, ezen felül, az egyébként használaton kívül lévő és szemrevételezésünk alapján nem is használható műfüves pálya mellett, vagy vagy rajta, területén is olyan sport létesítményt, szabadterít szeretnénk létesíteni, és ehhez szeretnék támogatást kérni, amivel az ifjúság lényegesen többcélú és hasznosabb sportolását segítenénk elő. Köszönöm szépen!

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Bocsánat, elnézést, bocsánatot kérek polgármester asszony. Igen. Ez még a régi beidegződés. Elnézést. Igen, még soha nem volt ugye Vác életében, hogy hölgy vezette volna a várost. Tehát igen, meg kell szokni, de örülünk neki. Én nagyon sokat olvastam most a Facebookon a bejegyzéseket az elmúlt napokban, mert ugye ott elindultak ezek a viták, hogyha lehet így fogalmazni, hogy szükség van-e egy ekkora beruházásra egyébként a városban. És azt látom, hogy az ott megnyilatkozó embereknek kb. 80-85%-a maximálisan egyetért azzal, amit Cserekye képviselő úr elmondott. Az, amit a polgármester asszony elmondott itt az előzőekben, vagy azt, amit mi egyébként próbálunk vázolni, hogy lehet nagyot álmodni, de nyilvánvalóan addig lehet nyújtózkodni, amíg a takaró ér. Vagy volt egy nagyon jó bejegyzés, kicsit úgy tűnik, mint hogyha valakinek adnék egy Ferrarit így, ahogy van, ingyen és bérmentve, csak egyébként a havi kötelezőjének a kifizetésére sem lenne képes az adott személy. Mert, hogy és akkor egy picit itt a számok, tehát van egy most meglévő sportcsarnokunk, ami durván egyhatod befogadóképességgel bír, mint amelyet egyébként ide erre a területre közvetlenül a most meglévő csarnokunk mögé terveznének, ennek a fenntartási költsége alsó hangon is 60 65 MFT-jába kerül a váci embereknek, ennek a Sportcsarnoknak. Ha ezt viszonyítjuk, akkor alsó hangon is, tehát csak a működés biztosítása is, több mint 3-400 MFT-ba kerülne, de ahhoz, hogy egyébként ez a csarnok folyamatosan olyan minőségű legyen, mint amikor megépítik, erre volt egy nagyon jó irányszám az, amiről beszéltünk, folyamatosan a fejlesztésére, felújítására évi 2-300 MFT-ot ezen felül még bele kéne fektetnünk. Ez olyan mértékű pénzösszeg a város jelenlegi költségvetéshez viszonyítottan, ami egyébként utaktól, járdáktól, köztisztaságtól és minden egyéb más dologtól vonná el a forrásokat, amely szerintem egy felelős városvezetői gondolkodásnál egyszerűen tarthatatlan, felvállalhatatlan. Ezért hoztuk ezt a döntést, és egyébként azt gondolom, hogy ez egy tisztán hazai forrás, tehát nem uniós, nem átcsoportosítás kérdése, nem kell egyeztetni másokkal, ha a kormány erre a célra ennyi pénzt gondolt ide ennek a városnak, akkor más célokra is csak egy kormányhatározat kérdése, hogy átcsoportosítsa, tehát máshol ugyanez az összeg ugyanilyen nagyságrendben ezekre a funkciókra, amelyeket mi felsoroltunk, hogy esetleg lehetőségként megjelöltünk, átcsoportosítsa Magyarország Kormánya, a magyar adófizetők pénzét. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen, és azért annyit ehhez még, egy mondat, hogy folyamatosan azon dolgozunk, hogy a költségvetésünknek, a kitettségét azt csökkentjük. Na most azt gondolom, hogy ezzel is tulajdonképpen ezt az irányt erősítjük és milyen nagy probléma lenne, hogyha miután megépülne ez a csarnok, amit egyébként alig hiszek, mert azt gondolom, hogy a 10 milliárdos összeg is már alacsony lenne mire eljutnánk odáig, hogy akkor majd esetleg adóemelésel kellene élnünk, amit például mi nagyon nem szeretnénk, tehát mi a lakosságot nem szeretnénk megterhelni adóemeléssel, és hát akkor kíváncsi lennék, hogy akkor milyen konstruktív javaslatok lennének, hogy mi hogyan fizessük és hogyan tartsuk fenn ezt a csarnokot.

Tótváradai Nagy Bence: Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Itt ugye egy érzelmi és egy racionális szálát külön kell választanunk ennél a kérdésnél, hogyha megengednek annyi kis kitérőt. Én egyébként 12 éves korom óta rendre ott vagyok a sportcsarnokban a női kézilabda csapat mérkőzésein és szurkolok teli torokból a Vácnak, és tényleg szívemen viselem a váci kézilabda, illetve a váci sportélet sorsát, és nyilván nagyon jól nézne ki egy ilyen 3300 férőhelyes giga sportcsarnok, viszont ezt egyébként jelen pillanatban megtölteni is igen nehéz lenne. Tehát jelenleg akkor van ezernél több néző egy mérkőzésen, hogyha a Ferencváros a Győr vagy férfi vonalon a Szeged, vagy a Veszprém játszik itt Vácon. És egyébként egy sportoló számára annál nincs rosszabb, mint amikor van egy óriási lelátó és minden 6. széken ül egy ember. Tehát jelenleg nem tartunk ott, hogy meg tudnánk tölteni ezt a sportcsarnokot. A nemzetközi rendezvények tekintetében pedig sajnos Érd sajnos annyira felül van reprezentálva, hogy jó eséllyel továbbra is ott lennének a nemzetközi mérkőzések. Sokkal fontosabb lenne a sportcsarnok, tehát a jelenlegi meglévő sportcsarnokunk felújítása. Tehát ahogy említettük már a lámpatestek borzasztó állapotban vannak, az öltözőket fel kellene újítani és egyébként a lelátók rendbehozatalával is egyébként a befogadóképesség is nőhetne. Ilyen kormányzati támogatásra pedig sokkal nagyobb szükség lenne a több évtizedes igény szerint a tornatermekre, vagy éppen egy normális uszoda létesítésére, hiszen a jelenlegi teljes mértékben használhatatlan, arra jó, hogy 8-10 éves gyerekek megtanuljanak úszni, de aki mondjuk sportolási, vagy rehabilitációs céllal szeretne úszni, az nem tud Vácon elmenni, de említhetjük a Művelődési Központunkat is, ahol, ahol gyakorlatilag megelevenedik a Csernobil című sorozat, hiszen a 80-as évek Szovjetuniója az gyönyörűen megjelenik, tehát ott is sokkal nagyobb szükség lenne jelen pillanatban egy kormányzati támogatásra, de akárcsak ugye körülnézünk a köztereken olyan infrastrukturális elmaradottságok vannak például Deákváron egy Szent-Györgyi Albert utcán vagy egy Alsó utcán nem lehet normálisan végig menni kocsival, hogy a külterületeket ne is említsem. Tehát vannak olyan prioritások, amik úgy gondolom, hogy jelenleg sokkal előrébb vannak, mint mondjuk egy multifunkcionális sportcsarnok. És nagyon remélem, hogy egyszer Vác eljut oda belátható időn belül, hogy tudjunk mondjuk létrehozni egy ilyen, egy ilyen sportcsarnokot és működtetni nyugodt szívvel, de úgy gondolom, hogy jelenleg a felelősségteljes városgazdálkodási szempontok alapján a az érzelmeket és a józan eszet, vagy a józan ész kell választanunk az érzelmek helyett, és meg kell szavaznunk ezt a határozatot. Köszönöm szépen!

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Képviselőtársam itt nagyon nagy részét azon mondanivalómnak már elmondta. Elhangzott itt képviselőtársamtól, hogy Vácon sok, több ezer gyerek él és sportol. Meg kell adni a lehetőséget, tehát akkor csak néhány mondatot hadd olvassak fel ebből a határozati javaslat tervezetből. Iskolavárosban tornaterem tornacsarnok létesítése, városi sportcsarnok felújítása, energetikai korszerűsítésem szabadterei többcélú atlétikai sportpálya kialakítása, kosárlabda, röplabda, futópálya, Vác Városi Strandfürdő felújítása. Hát ezek mik, ha nem azok a lehetőségek, amik biztosítják ennek a több ezer gyereknek a minőségi sportolási lehetőségét? Sőt. Engedjék meg nekem, hogy a Madách Imre Művelődési Központot is egy kicsit kössém a sporthoz, hiszen eléggé nagyhírű Vác városának ugye a gombfoci csapata, és aztán van azért olyan játékosunk, aki nagyon neves ebben a sportban, hiszen ez is sport. Sakk szakkör és egyebek, tehát ezek is mind sportok. Tehát még a Madách Imre Művelődési

Központ is köthető a sporthoz. Tehát ezek mind azok a felsorolt célok, amiket gondolom bárki azon az oldalon is, bármelyik oldalon itt is, és egyetértek polgármester asszonnyal, itt nincsenek oldalak, itt csak a város van. Szerintem ezek a célok messzemenőig támogathatóak. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen, akkor a vitát lezárom és kérem, hogy Mokánszky Zoltán képviselő úr már kétszer szólt és amikor a vitát lezárom, utána nyomta meg a gombot, Pető Tibor képviselő úr, úgyhogy már nem adom meg a szót. *(Bekiabálás.)* Én a képernyőn nem láttam csak Mokánszky Zoltán *(Bekiabálás.)* akkor kérem, hogyha azt mondtam, hogy a rendeletet esetleg felolvassa?

dr. Grmela Judit: Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! A monitoron nem szerepelt a hozzászólása, a vita lezárása után pedig további hozzászólásra nincsen lehetőség. Mokánszky képviselő úrnak szerepelt egyedül a hozzászólása, de a polgármester asszony elmondta, hogy kétszer már hozzászólt, további hozzászólásra az SZMSZ értelmében nincsen lehetőség. *(Bekiabálás.)* Megyünk tovább. Tehát kimondtam, hogy a vitát lezártuk, direkt megnéztem *(Bekiabálás.)* az SZMSZ-t megnéztük pontosan, az SZMSZ szerint, amikor azt mondtam, hogy a vitát lezártuk, onnantól semmilyen módon nincsen hozzászólásra lehetőség *(Bekiabálás.)* úgyhogy kérem, hogy kérem, hogy szavazzunk. *(Bekiabálás.)* Szavazásban vagyunk, szavazásban ügyrendit nem, nem kell szavazásban megadni az ügyrendit, ne haragudjon. A következőnél viszont elmondhatja, amit szeretne. Szavazásban vagyunk, tehát azért valamilyen keretet kell szabni ennek. Én próbálok mindenkinek lehetőséget adni, hogy elmondja a véleményét, én a képernyőt néztem, amikor azt mondtam, hogy a vitát lezárom, Mokánszky Zoltán képviselő volt egyedül, aki feljött. *(Bekiabálás.)* Úgyhogy, ne haragudjon, én vezetem az ülést, úgyhogy *(Bekiabálás.)* idéztük Önnek, hogy mikortól nem adunk szót, akkor legyenek szívesek indítsuk el szavazást. Szavazás.

11 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

309/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi határozat

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok megépítésére vonatkozó 1915/2017.(XII.7.) Korm. határozatban foglalt támogatásról lemond, és a kapcsolódó SBF/137/2018-NFM_SZERZ. iktatószámom 2018. március 29.-én kötött támogatási szerződés megszüntetését kezdeményezi.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kormányt, hogy a 1915/2017.(XII.7.) Korm. határozatban foglalt támogatási összeget más pályázati forrásból biztosítsa Vác Város Önkormányzatának, annak érdekében, hogy az alábbi beruházások megvalósulhassanak:
 - az Iskolaváros központjának számító Bocskai téren park kialakítása,
 - az Iskolavárosban tornaterem/tornacsarnok létesítése;
 - 2-es főút – Iskolaváros csomópont átalakítása;
 - városi sportszarnok felújítása, energetikai korszerűsítése;
 - parkoló kapacitás bővítése;
 - szabadtéri többcélú atlétikai és sportpálya kialakítása (kézilabda, kispályás foci, streetball, kosárlabda, röplabda, futópálya);
 - Vác Város Strandfürdő felújítása;
 - Madách Imre Művelődési Központ felújítása.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

23. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletmódosítás - a közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014.(XI.14.) rendeletről

Pető Tibor: Köszönöm a szót, akkor azt mondta polgármester asszony, hogy az előző napirendhez tartozó hozzászólásomat elmondhatom? Tehát akkor itt 3 hozzászólásom van?

Matkovich Ilona: Az ügyrendit.

Pető Tibor: Az előbb azt mondta.

Matkovich Ilona: Az ügyrendre mondtam.

Pető Tibor: Hát azért kicsit, tehát én azt

Matkovich Ilona: Szerintem, ha mindnyájan betartjuk a szabályokat, sokkal előbbre megyünk.

Pető Tibor: Most az én időmből megy polgármester asszony elnézését kérem.

Matkovich Ilona: Akkor két másodperccel többet beszélhet. Tessék.

Pető Tibor: A monitoron, amit én látok én az Ön monitorját nem látom, a monitoron, amit én látok egy hozzászólás volt és akkor nyomtam gombot. Tehát nem zárhatta még úgy le a vitát, hogy nem tisztáztuk azt, hogy ez a hozzászólás az most milyen hozzászólás Ön ezt nem tette meg, így elvonta tőlem és kérem Ferjancsics képviselő urat, hogy ne szóljon bele, mert nem interaktív és kérem polgármester asszonyt, hogy mindenkivel következetesen járjon el, mert egy másik képviselő korábban kapott szót, és ez egy fontos napirend volt, ahol csupán a véleményemet, ugyanúgy a konstruktív véleményemet szerettem volna elmondani, mint korábban.

Matkovich Ilona: Tehát azt kértem, hogy az ügyrendi azt mondtam az előbb, hogy arra vonatkozott, az engedély.

Pető Tibor: Tehát akkor

Matkovich Ilona: Én annyit tudok tenni, hogy Cserekllye Károly úrnak is úgy tűnik, hogy megjavult a gépe, mert most már mindig látom az ő nevét is. Az Ön nevét eddig mindig láttam. (Bekiabálás.) Az Ön nevét eddig mindig láttam, úgyhogy nem tudok erre mit mondani, (Bekiabálás.) Szeretném folytatni szeretném folytatni.

Pető Tibor: Én pedig szeretném elmondani a Sportcsarnokkal kapcsolatos véleményemet, mely egy nagyon fontos napirend és megvonta

Matkovich Ilona: De hát eddig elmondhatta.

Pető Tibor: Megvonta tőlem a jogot ahhoz, hogy elmondjam képviselőként.

Matkovich Ilona: Ne haragudjon, nem.

Pető Tibor: De.

Matkovich Ilona: Amikor azt mondtam, hogy a vitának vége, utána nyomot gombot. Nem vontam a jogot Öntől, hogy elmondja a véleményét. (Bekiabálás.) Viszont szeretném folytatni az ülést a rendes menetében. (Bekiabálás.)

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót! Kedves Polgármester Asszony! Képviselő-testület! Nehéz most szólni, mert felfokozódott az indulat, én meg most paradicsom vásárlásról fogok beszélni, ugyanis a rendelet módosításáról, amelyről most beszélünk egy kisebb adminisztrációs hiba miatt kimaradt, hogy a Deákvári és a Radnóti úton és környékén lakók hozzájussanak a termelők által megtermelt és vagy készített termékek árusításának öröméhez. Tehát azt kérem Önöktől, hogy támogassák azt a kiegészítést, hogy a Deákvári főút 1533/65 helyrajzi számú, továbbá az 1533/66 helyrajzi számú élelmiszer áruházak előtti közterületen is megvalósulhasson ez a vásárlási lehetőség. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Szeri Mihály úrtól kérdezem, mert, hogy ő az előterjesztő, hogy befogadja-e ezt a módosító javaslatot? Igen. Amennyiben befogadja, akkor ezzel a változtatással fogjuk majd megszavazni.

Jess Kinga: Köszönöm szépen a szót. A közterület-foglalási, a közterületek használatáról szóló rendeletben szó van a vendéglátó teraszokról. Itt elsősorban a belvárosi teraszokra gondolok, aminek kértem, hogy az infláció mértéke alatti díjat állapítsunk meg. Ezt szeretném indokolni, ha lehetséges, mert nagyon fontosnak tartom a belváros életében a turisztikát is figyelembe véve, hogy milyen nagyon nagy szükség van ezekre a vendéglátó teraszokra, és ezt támogatandónak tartom, mert ha belegondolunk, hogy akár mi valahol turistaként megyünk várost nézni, akkor egészen más a hangulata egy városnak, egy főtérek, egy sétálóutcának, ahol teraszok vannak, és szeretném, hogyha ez a támogatás a vállalkozók támogatása mutatkozna meg ebben a rendeletben. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Tehát, hogyha jól értettem, akkor egy, elmondta a véleményét javaslat nem volt, konkrét javaslat. Igen, jó, rendben.

Molnár Nándor: A Gazdasági Bizottság ülésén szó volt arról, hogy ami itt a mellékletben van, ez az 1.540,- Ft ez az emelt díj, és a képviselő asszony azt kérte, és itt a GB jegyzőkönyvben megnéztem, hogy itt ne emeljünk, itt maradjon meg a 2018-ban érvényes díj mind a 2 részen, tehát az egyéb területen és a Főtéren is. És azt úgy számoltuk, hogy Szeri úr elmondta az emelést, hogy ott 1.400,- Ft/m² volt és a másikba pedig olyan 1.120,- Ft körül, és azt szeretnénk, hogyha ez így maradna, hogy az 1.540,- helyett 1.400,- és az 1.240 helyett 1.127, valahogy így volt ez. Hogyha lehetséges ez így.

Matkovich Ilona: Részemről befogadom és akkor hogyha megkérem az előterjesztőt, aki szintén befogadja. Köszönöm. Akkor, hogyha nincsen több hozzászólás, akkor ezekkel a módosításokkal szavaztatom ezt a napirendi pontot. Minősített többséggel döntünk, akkor szavazás következik. Szavazás.

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

(A JEGYZŐKÖNYV 5. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

24/2019.(XI.27.) rendelete a közterületek használatáról és rendjéről szóló

34/2014.(XI.14.) sz. rendelet módosításáról

24. napirendi pont tárgyalása:*Behajtási engedélyek díjainak felülvizsgálata*

Matkovich Ilona: Előterjesztő Szeri Mihály osztályvezető. Van-e kiegészítés, kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás akkor szavazásra bocsátom a határozat elfogadását. Szavazás.

14 igen 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**310/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2020. évre vonatkozóan a behajtási engedélyek díjtételeit nem változtatja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

25. napirendi pont tárgyalása:*Váci Dunakanyar Színház Kft. alapító okirat módosítása*

Matkovich Ilona: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Kis Domonkos Márk: Nincs.

Kászonyi Károly: Szeretném bejelenteni, hogy a továbbiakban a Váci Dunakanyar Színház Felügyelő Bizottságában vállalt tagságomat nem fogom tudni vállalni, mert egy másik Felügyelő Bizottságnak is tagja vagyok és ez elég jelentős feladat, ezért szeretnék erről lemondani és erre a helyre Schenk Lajos urat szeretném javasolni. Kérem az előterjesztőt befogadni a javaslatomat.

Matkovich Ilona: Kérdezem az előterjesztőt, hogy befogadja-e a módosítást?

Akkor befogadta, akkor köszönöm szépen.

Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozat elfogadását. Szavazás a módosítóval együtt.

10 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.

**311/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, továbbá felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat, valamint a bírósági változásbejelentési eljárás során felmerülő, technikai módosítást érintő okiratok aláírására azzal, hogy elfogadja Kászonyi Károly felügyelőbizottsági tag lemondását és

helyére Schenk Lajost választja a társaság felügyelő bizottsági tagjának 2019. november 26.-tól 2024. november 5.-ig.

Határideő: azonnal

Felelős: polgármester;
Kis Domonkos Márk igazgató

26. napirendi pont tárgyalása:

Váci Dunakanyar Színház Kft. Beszerzési és
Közbeszerzési Szabályzat

Matkovich Ilona: Előterjesztő Kis Domonkos Márk ügyvezető igazgató úr. Kérdezem, hogy van-e kiegészítése?

Kis Domonkos Márk: Nincs.

Cserekltye Károly: Már a Lejárt határidejű határozatoknál tettem egy határozati javaslatot, kérem, hogy erről szavazzon a Képviselő-testület. Megismétlem a határozati javaslatot, hogy a Dunakanyar Színház igazgatója, gazdasági eseményekről minden hónapban írásba számoljon be a Felügyelő Bizottságnak és a Felügyelő Bizottság éves beszámolóját a mérleg elfogadásakor tájékoztassa a Képviselő-testületet erről. Köszönöm.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Az előttünk lévő beszerzési és közbeszerzési szabályzat az én értelmezésem szerint arról szól, hogy az ügyvezető igazgató szabadon intézheti ezeket a beszerzéseket, ennek lényegében csak bizonyos törvények szabnak határt. Ezek a törvények korábban is határt szabtak azonban korábban a bizonyos törvényi szabályt ügyvezető igazgató úr megszegett. Az Önkormányzat szinte mindegyik Kft-jére és az Önkormányzat közvetlen költségéről és a Polgármesteri Hivatal közvetlen költségeire az van érvényben különböző szabályzatokban, hogy városvezetők, bizottsági elnökök, illetve bizonyos esetekben ügyvezető igazgatók vesznek részt, bizottságban ha ezek döntenek a beszerzések formájáról, mikéntjéről, majd később ezek a bizottságok hirdetnek győztest -egy-egy eljárásban. Az előttünk lévő szabályzat erről az én értelmezésem szerint nem szól. Márpedig a korábban megtörtént ugyanezen ügyvezetés alatt lezajló szabálytalanságok éppen arra mutattak rá, hogy ennek a kft-nek is éppen arrafele kellene elmenni, hogy oda kellene figyelnie konkrétan a beszerzésekre. Talán, hogyha lett volna ilyen közbeszerzési szabályzata, melyben mondjuk városi tisztségviselők lettek volna tagok, ők dönthettek volna, akkor nem történik az meg, hogy több mint 200 MFt értékben egy ilyen közbeszerzésre csak 3 Nógrád megyei céget hívnak meg és az egyik ilyen Nógrád megyei cég pocskék minőségbe állítja elő a színháznak a homlokzatát, amit még nagy wattokkal meg is világítanak, hogy lássa ország-világ, hogy milyen vacak felújítást is sikerült ott végezni. Éppen azért, hogy a jövőben az ilyen elkerülhető legyen, ezért egy határozati javaslatot olvasok fel, és kérem, amennyiben a színház ügyvezetője ezt nem fogadja be, akkor erről szavazzunk. Amennyiben ez elfogadásra kerül, akkor nem kell szavazni az előttünk lévő anyagról. *A Képviselő-testület felkéri a Váci Dunakanyar Színház Kft. ügyvezetőjét, hogy a cég Beszerzési és Közbeszerzési Szabályzatát dolgozza át. A beszerzésekről és közbeszerzésekről döntő 3 fős munkacsoportok alakuljanak, melynek tagja az ügyvezető, az általános helyettesként megjelölt főállású alpolgármester és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke. Határideő: decemberi rendes képviselő-testületi ülés, Felelős: ügyvezető igazgató.* Köszönöm.

Matkovich Ilona: Kérdezem az előterjesztőt, Kis Domonkos Márk igazgatót, hogy befogadja-e az elhangzottakat? (Bekiabálás.) Akkor szavazás lesz. (Bekiabálás.)

Tehát akkor először szavazunk Ferjancsics László (*Bekiabálás*) befogadtuk, bocsánat, akkor Csereklye Károly képviselő úr módosítójáról. Akkor szavazás következik.

10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás.

Most szavazunk az eredeti határozati javaslatról a módosító befogadásával együtt. Kérem szavazzanak.

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**312/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Váci Dunakanyar Színház Kft. igazgatóját, hogy a gazdasági eseményekről minden hónapban írásban számoljon be a Felügyelő Bizottságnak, és erről az éves mérlegbeszámoló elfogadásakor tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kis Domonkos Márk igazgató

- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Váci Dunakanyar Színház Kft. ügyvezetőjét, hogy a cég Beszerzési és Közbeszerzési Szabályzatát dolgozza át. A beszerzésekről és közbeszerzésekről döntő 3 fős munkacsoportok alakuljanak, melynek tagja az ügyvezető, az általános helyettesként megjelölt főállású alpolgármester és a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke.

Határidő: decemberi rendes Kt. ülés

Felelős: Kis Domonkos Márk igazgató

27. napirendi pont tárgyalása:

Vác és Környéke TDM Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Matkovich Ilona: Előterjesztő Papp Ildikó ügyvezető igazgató. Kérdezem, hogy van-e kiegészítése? Nincsen kiegészítése. Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Nem látok, akkor kérem, hogy szavazzunk. Szavazás.

11 igen, 0 nem és 3 tartózkodással elfogadtuk.

**313/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. jelen előterjesztés mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
üzgyvezető igazgató

28. napirendi pont tárgyalása:*Vác és Környéke TDM Kft. társasági szerződésének módosítása*

Matkovich Ilona: Előterjesztő Papp Ildikó ügyvezető igazgató, van-e kiegészítése? Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás? Nincsen. Akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Szavazás.

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**314/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. jelen előterjesztés mellékletét képező Társasági Szerződés módosítását és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
ügyvezető igazgató

29. napirendi pont tárgyalása:*2019-es évi munkaterv módosítása*

Matkovich Ilona: Ugye itt már csak egy hónapról van szó. Előterjesztő a polgármester nincs kiegészítése. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen. Szavazás.

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**315/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. évi munkatervét a melléklet szerinti tartalommal módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

30. napirendi pont tárgyalása:*Elővásárlási jog a 1829/38 helyrajzi számú ingatlanon*

Matkovich Ilona: Előterjesztő Taskovics András megbízott főépítész. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése? Nincs. Akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Szavazás.

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**316/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vác belterület 1829/38 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó, a Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló 30/2017.(XI.24.) sz. önkormányzati rendelet 4. sz. melléklete szerint elrendelt elővásárlási jogát jelen adásvételi eljárásba **nem érvényesíti.**

Határidő: azonnal

Felelős: mb. főépítész

5 perc technikai szünet!

31. napirendi pont tárgyalása:

*Településrendezési eszközök módosításának
indítása településrendezési szerződések keretében*

Matkovich Ilona: Előterjesztő Taskovics Andrea megbízott főépítész. kérdézem, van-e kiegészítése?

Taskovics Andrea: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A az előterjesztéssel kapcsolatban lenne egy kiegészítésem, ugyanis a bizottsági ülésen a Barcza Róbert kérelmezőnek a 4397/1 helyrajzi számú ingatlanak a HÉSZ módosítására vonatkozó településrendezési szerződés tervezetében 500 eFt-os műszaki infrastruktúra fejlesztés hozzájárulás volt előirányozva, ezt viszont szeretnénk csökkenteni 200 eFt-ra, mivel a 2017. novemberéig hatályos HÉSZ szerint a terület a Vk7 építési övezetbe volt besorolva 85%-os beépíthetőséggel, mely lehetővé tette, akkor számára azt, hogy 200 m²-es kiskereskedelmi árusító helyet létesítsen. A HÉSZ készítésekor, módosításakor ezt a 85%-os beépíthetőség növelését kérelmezte, ezzel szemben a jelenleg hatályos HÉSZ a 100%-os beépíthetőséget biztosítja számára, de csak gépjárműtároló létesíthető, ezért kérte újra a HÉSZ módosítását, hogy kereskedelmi egységet létesíthessen ezen a kis területén ennek a jóváhagyására miatt csökkentenénk ezt a 500 eFt-ot.

Matkovich Ilona: Köszönjük szépen! Kérdézem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor ezzel a kiegészítéssel fogom szavaztatni, 3 határozati javaslat van, külön szavazunk. Külön szavazunk, tehát akkor az első határozati javaslatról szavazunk. Szavazásra bocsátom az 1-es határozat elfogadását. A 4397/1 helyrajzi számra vonatkozóan. Szavazás.

13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**317/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete befogadja a „Vác Város 30/2017.(XI.24.) önk. rendelet a Helyi Építési Szabályzatának módosítása a 4397/1 hrsz. területre vonatkozó” telepítési tanulmányát és beépítési tervét, melyet Tölgyesi Diána készített 2019. augusztusában.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a 4397/1 hrsz. területre vonatkozó településrendezési szerződés véglegesítésére és a Képviselő-testület elé beterjesztésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
főépítész

Matkovich Iлона: Szavazásra bocsátom a 2-es határozat elfogadását a 22603/1 helyrajzi számra vonatkozóan. Szavazás.

11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**318/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete befogadja a „Vác Város 30/2017.(XI.24.) önk. rendelet a Helyi Építési Szabályzatának módosítása a 22603/1 hrsz. területre vonatkozó” telepítési tanulmányát és beépítési tervét, melyet Mindszenti-Varga Endre készített 2019. augusztusában.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a 22603/1 hrsz. területre vonatkozó településrendezési szerződés véglegesítésére és a Képviselő-testület elé beterjesztésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
főépítész

Matkovich Iлона: Szavazásra bocsátom a 3. határozat elfogadását. A 0360/41-42-43 helyrajzi számra vonatkozóan. Szavazás.

14 igen 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**319/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete befogadja a „Vác Város 30/2017.(XI.24.) önk. rendelet a Helyi Építési Szabályzatának módosítása a 0360/41-42-43 hrsz. területre vonatkozó” telepítési tanulmányát és beépítési tervét, melyet Tölgyesi Diána készített 2019. augusztusában.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a 0360/41-42-43 hrsz. területre vonatkozó településrendezési szerződés véglegesítésére és a Képviselő-testület elé beterjesztésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
főépítész

32. napirendi pont tárgyalása:

Vác, 4256 hrsz-ú, Rádi útból 24 m²
értékesítése a Duna Kft. részére

Matkovich Iлона: Magos Attila főmérnök az előterjesztő, kérdezem, hogy van-e kiegészítés a főmérnökség részéről? Nincsen, akkor kérdés, hozzászólás? Hogyha nincsen akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, akkor az 1. határozat. Szavazásra bocsátom az első határozat elfogadását, hogy a testület nem értékesíti a földterületet. Szavazás.

10 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.

**320/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Duna Erdő Kft. kérelmét, és úgy dönt, hogy **nem értékesít** a váci 4256 hrsz-ú ingatlanból 24 m² földterületet.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Ov.

Matkovich Ilona: Szavazásra bocsátom a 2. határozat elfogadását, a 232-es számú határozat visszavonásáról. Kérem, szavazzanak. Szavazás.

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodással ezt is elfogadtuk.

**321/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a 232/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi határozatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Ov.

33. napirendi pont tárgyalása:

*Vác déli területen 7009/20, 7090/48 és
7001/4-es helyrajzi számú területek
önkormányzati tulajdonba vétele*

Pető Tibor: Köszönöm a szót Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én kérdezném, hogy ezen területek átvétele milyen későbbi üzemeltetési költségekkel jár majd, számoltunk-e ezzel? Köszönöm.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót, alpolgármester úr szinte érezte. Azt gondolom, hogy a jelenlegi anyagi helyzetünkben sajnos ezeknek a területeknek az átvételét most nem tudjuk továbbiakban folytatni, ezért én azt fogom kérni a képviselőtársaimtól, hogy ebben az esetben most ne támogassuk a további átvételt egészen addig, amíg az anyagi helyzetünk és a lehetőségeink nem lesznek tiszták számunkra. Ez az én területemen található, tehát az én választókerületemben található terület. Elkezdődött már egy átvétel, az tisztán látszik, hogy olyan nagyságrendű egyébként ezeknek a területeknek a további üzemeltetési költsége, amit a jövő évi költségben külön-külön át kell néznünk és egyébként ütemeznünk kell, ezért is kérem most Önöket, hogyha lehet, akkor ne támogassák ezt a az előterjesztést, térjünk rá vissza és nézzük át az összes olyan földutat, amely ma még magán tulajdonban van, de egyébként pedig a bejárhatóságát fejlesztését pedig közösen a várossal együtt kellene megoldanunk. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona: Annyit kiegészítésként, hogy ez egy kicsit olyan történet, mint a multifunkcionális csarnok, hogy nem örök időkre szól. Tehát most ha valaki felelősen gondolkodik a pénzügyekről, akkor kb. behatárolja, hogy mit tud elvállalni jövő évre és mit nem tud elvállalni jövő évre, és köszönjük szépen, hogy alpolgármester úr, mint a körzetnek a képviselője belátással volt, hiszen megmondom, hogy nagyon nagyot harcolt velünk ezzel kapcsolatosan, ugyanakkor ezek a területek egyáltalán nincsenek elfelejtve, ott az

útviszonyok, ahol a rengeteg földút van az ő területén egyáltalán nincsenek elfelejtve, tehát most elkezdünk például nagyon szorgalmasan pályázni arra, hogy, hogy az utakat aszfaltozni tudjuk és vissza fogunk térni erre. Tehát még egyszer mondom, hogy ez nem egy olyan döntés, ami most elvetjük, és akkor onnantól kezdve nem foglalkozunk vele nagyon is akarunk ezzel a témával foglalkozni. Van-e még kérdés, hozzászólás? Nincsen, akkor szavazás.

1 igen, 10 nem, 3 tartózkodással nem fogadtuk el.

**322/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem hagyja jóvá** a váci 7009/20, 7009/48 és 7001/4 hrsz-ú földterületek – természetben a Vác Déli területen lévő utak – ingyenes ajándékozás keretében történő átvételét.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki Ov.

34. napirendi pont tárgyalása:

Vác, 4530/424 hrsz-ú 1559 m² terület
törzsvagyomból történő kivételéről

Matkovich Ilona: Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Előterjesztő Magos Attila osztályvezető. Kérdezem, hogy a Főmérnökség részéről van-e kiegészítés? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazás.

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

(4 JEGYZŐKÖNYV 6. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

25/2019.(XI.27.) rendelete a váci 45306424 hrsz-ú területből 1759 m² terület
törzsvagyomból történő kivételéről

35. napirendi pont tárgyalása:

dr. Matiny Ádám fogorvos kérelme

Matkovich Ilona: Előterjesztő a polgármester. Nincs kiegészitésem, van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazás.

14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**323/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja dr. Matiny Ádám fogorvos azon szándékát, hogy a IV. sz. 2600 Vác, Deákvári főtér 29. sz. alatti fogorvosi körzet betegellátását az Elitdent Fogászati Kft-n belül lássa el, továbbá felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti „Feladat-ellátási szerződés megkötésére irányuló előszerződés”, valamint a korábbi „Feladat-ellátási szerződés” közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; Intézményfelügyeleti és Humán Ov.

36. napirendi pont tárgyalása:

*Szociális Szolgáltatások Háza iskola-
egészségügyi szolgálat körzeteinek
módosítása*

Matkovich Ilona: Előterjesztő a polgármester, nincs kiegészítése. Van-e kérdés, hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Nincsen. Szavazás.

14 igennel elfogadtuk. Egyöntetű.

**324/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mellékelt táblázat szerint elfogadja 2019. december 01-től az iskolaorvosi körzetmódosítást, illetve 2020. január 01-től az iskolavédőnői körzetmódosítást.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

37. napirendi pont tárgyalása:

Váci Alsóvárosi Óvoda kérelme

Matkovich Ilona: Előterjesztő Mohácsiné Dim Rita osztályvezető, nincs kiegészítése. Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, szavazunk. Szavazás.

14 igennel egyöntetűen elfogadtuk.

**325/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kérelmet megtárgyalta és a Váci Alsóvárosi Óvoda részére, a XXI. Óvodai Sportfesztivál idejére (7-12 óra között) térítésmentesen biztosítja a Sportcsarnokot.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

38. napirendi pont tárgyalása:

*Katona Lajos Városi Könyvtár
állományellenőrzése*

Matkovich Ilona: Előterjesztő Mohácsiné Dim Rita osztályvezető. Nincsen kiegészítése. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazunk. Szavazás.

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**326/2019.(XI.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Katona Lajos Városi Könyvtár 2019. évi állományellenőrzését megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

39. napirendi pont tárgyalása:*Napirend utáni hozzászólások*

Matkovich Ilona: Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat tegyék meg, a kérdéseiket, amelyekre választ várnak majd a következő napirendben tegyék fel.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy mind a 14 Tisztelt Képviselőtársam eleget tett a törvényben előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének. Köszönöm szépen!

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Mankót veszek föl, mert lesznek idézetek és akkor szó szerint szeretnék idézni. Polgármester asszony Ön a Váci Napló 2019. november 15.-ei számában valótlanúságot állított. A magyar nyelv ezt úgy mondja, hogy hazudik. Azt állítja, hogy én Fidesz-KDNP listáról kerültem be a Képviselő-testületbe, a valóság pedig az, hogy én nagyarányú győzelmet arattam a körzetemben a szivárványkoalíció jelöltjével szemben. Megjegyzem ez most már több ciklus óta. Azt is mondja, hogy sokat morfondírozott azon, mit üzenjen Pető Tiborral közösen nekünk azon, hogy hogyan vonjon be minket a közös munkába, hiszen ... az Ön számára fontosak a váciak és azok a Fidesz-KDNP szavazók is, akik ránk szavaztak. Először is polgármester asszony nem morfondíroznia kellene, hanem a váciak érdekeit képviselni mellesleg dolgozni és lehet, hogy azzal többet érne el. De ha nem tud dolgozni, vagy segítségre van szüksége, akkor szóljon, mert segíték. Önnek fontosak lennének valóban, a Fidesz-KDNP listára szavazók, illetve azok, akik rám szavaztak a körzetben és a város érdekeit nézné akkor bevontak volna minket is Pető Tiborral a közös bizottsági szakmunkába, a szakbizottságok munkájában, mint ahogy megtettük azt mi is Önökkel az előző ciklusban. Ahogy kérték, abba a bizottságba raktuk Önöket, ahova szerettek volna kerülni. Továbbá hozzátesszi, idézem, „azonban egyre mélyebbre ásva a város pénzügyeiben megismerve a pályázatok állapotát, és több önkormányzati intézményt, de akár az önkormányzati épületek elhanyagoltságát, úgy döntöttünk, hogy a 2 volt alpolgármestert nem kérjük fel a gazdasági, pénzügyi és humán szakbizottságba. Ugyanakkor nekik választott képviselőként teljeskörű jogosultságuk van részt venni a bizottság munkájában, javaslatokat tenni, képviselni a választóikat. Csupán annyi történt, hogy ők a jövőben képviselői alapdíjazásért dolgoznak.” Eddig az idézet. Akkor most mondhatnám, hogy úgy tesz Ön, mint hogyha az előző ciklusban nem lett volna képviselő, vagy mint hogyha a Holdra jött volna ide le hozzánk és ez új információk lennének Önnek, amit találtak a hivatalban. Megtéveszti a váciakat és megy a mese. Tagja volt a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságnak, ahol az összes városi beruházásról, pályázatról és Vác pénzügyi helyzetéről tudott és hoztak döntéseket, melyek bekerültek a Képviselő-testület elé is. Önnek mindenről pontos információja volt, csak a lényeg az volt, hogy megszerezzék a város kulcsát és akkor zsíros közpénzekért ücsörögjenek. És a semmittevést pedig mesével legalizálják.

Pető Tibor: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Miután a sportcsarnokot érintő napirendnél úgy zárta le a vitát, hogy hozzászólás volt a monitoron és így megfosztott annak lehetőségétől, hogy 2 hozzászólásomat elmondjam, ezért kénytelen vagyok egyebekben megtenni mindezt, noha sajnálatos, mert módosító javaslatom is lett volna és az előzőekben megfogalmazottakhoz hasonlóan konstruktívan kívántam volna állni ehhez a kérdéshez is, mint ahogy az elmúlt 9 évben is ezt tettem és ezután is ezt teszem, de a váciak látni fogják, hogy ki az aki konstruktívan áll a másikhoz, ki pedig az, aki a véleményétől félve belefolytja a szót, de itt az egyebekben van rá lehetőségem, hogy elmondjam. Mindenekelőtt a felszólalásából értesültünk, hogy a 2 sportcsarnok, illetve a vízi sportok háza aminél több vita alakult ki megvalósításában elhivatott, én ennek örülök erről a

korábbi időben másként nyilatkozott, vagy úgy nyilatkozott, hogy nem tudják még eldönteni. Én örülök, hogyha ezek megvalósításra kerülnek ezek Vác város sportéletét nagyban előmozdíthatják ugyanúgy, ahogy az a multifunkciós sportpálya is, mert ne felejtjük el, hogy azt sportcsarnokként emlegetjük, de ez kulturális hely is, és egy multifunkciós közösségi tér egy olyan térben egy iskolavárosban, amelynek lássuk be úgy került kialakításra az elmúlt 20 évben, hogy nincs közösségi központja nincs olyan terület, amelyen ebben az iskolavárosban az ifjúságot ki tudják szolgálni. Ez alkalmas lehetne arra, hogy a közlekedés segítse a parkolást segítse. Több olyan pontot megold egyébként, amelyet az Önök határozati javaslata taglal. Tehát akár a parkolási problémákat akár az ottani közlekedési problémákat, akár más számos olyan problémát, egy jól megvalósíthatósági tanulmánnyal kezelhető lett volna, ami ezzel hogyha visszaadjuk ezt a fejlesztést meghiúsul. Én éppen ezért egy határozati javaslattal készültem az egyes határozatban a 3. pontban az, hogy lemond erről a támogatásról, ezt úgy módosítottam, hogy egyeztetést kezdeményez a kormányzattal ennek áttárgyalásakor, különös tekintettel az üzemeltetési költségekre. Tehát azt szerettem volna előmozdítani, hogy ne lemondjunk és visszaadjuk ezt a forrást, hanem kezdeményezzünk a kormányzattal egy egyeztetést, ahogy ezt egyébként a fővárosban a főpolgármester úr megtette, és kialakítsanak egy olyan közös álláspontot, amely előmozdítja és Vác város érdekeit szolgálja, mert attól tartok, hogy ezt a forrást ma visszaadjuk és nem az önök vágyai kerülnek megvalósításra, hanem más olyan helyszínek kapják meg, akik egyébként föl tudják használni, mint ahogy Orosháza, Dunaújváros, vagy Siófok, aki szintén pályázott erre a forrásra, és elnyerte. Tartok attól, hogy az építőipari kivitelezés árainak emelkedése miatt ezt az 5 milliárd Ft-ot szétszétják azon közt települések között, akik nyertek forrást, ezért jó lett volna előbb egyeztetni és utána visszaadni valamit. Köszönöm szépen, hogy végre meghallgatott polgármester asszony. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Ezzel kapcsolatosan tehát egyrészt napirend utáni felszólalás, de Önnek ezt jól kell tudnia, hiszen alpolgármester volt hosszú ideig, határozati javaslatot nem tartalmazhat napirend utáni felszólalása, arról a Képviselő-testület pedig határozatot nem hozhat. Most a multifunkciós sportcsarnokról már nem kívánok, azt gondolom, hogy elég részletesen elmondhatta mindenki az álláspontját, viszont erről a történetről itt, ami volt, szeretném a nyilvánosságot is egy picit felvilágosítani, hogy mi történt itt. Tehát ugye az történt, hogy az én monitoromon Mokánszky Zoltán képviselőnek ott volt a neve, hogy felszólal, de mivel, hogy harmadszor szólalt volna fel, és csak kettőt engedélyez az SZMSZ ezért ugye tudtuk mindketten, hogy nem szólalhat fel. Viszont ott volt a hozzászólóknál, hogy egy hozzászóló, és amikor eljutottunk odáig, hogy a hozzászólást ugye ő nem kapta meg, tehát tovább léptem volna, akkor Pető úr akkor nyomta meg a sajátját, tehát az az egy hozzászóló az nem Pető úrnak volt ott az az egyes, hanem Mokánszky úrnak és ő pedig akkor nyomta meg a gombot, mert ugye hogyha ő időben megnyomja, akkor kettőjüknek lett volna ott a táblán a hozzászólási kezdeményezése. Csak azért mégis, hogy ezt így tegyük tisztába ezt a dolgot. Rendben van, akkor folytassuk.

40. napirendi pont tárgyalása:

Képviselői kérdések

Matkovich Ilona: Három percben mondhatják el kérdéseiket, a szóban adott válasza a kérdést feltevő képviselőnek egy percben viszontválaszra van lehetősége.

Cserekye Károly: Köszönöm a szót. Mindenekelőtt az első kérdésem az, hogy a falevelek gyűjtése abbamaradt, itt elsősorban a Dózsa György út és a Buki sor részén állt meg a levélgyűjtés, hát beragadtunk, mint Börzsönybe az eső. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban

lesz-e további munkálat, ha más nem legalább a zsákokat kapják meg ott a lakosok, ezeket a nagy zsákokat, hogy összegyűjthessék a levelet és bele rakhassák. A következő a kerékpárúttal kapcsolatban, amit írásba is leadtam, kérem, hogy legalább a felfestés legyen meg azokon a helyeken, ami szó szerint életveszélyes. Ezt már harmadszor kérem. A 4. vagy a 3. szólamom az pedig kérem, hogy a 2020. évi képviselő-testületi napirendi pontba kerüljön be Vác város fák állapota és a zöldterületek. Itt gondolok arra, hogy a fáknek a megnyesése ne kasnyásítás legyen, és úgy foglalkozzunk a fákkal, mint annak idején, és ne olyan dolog történjen, amikor szóltam többé-kevésbé a Széchenyi utcai díszfák állapotáról akkor kapott a város talán 8 vagy 10 db japánakácot. Japán, japán nem ugyanaz, hogy egy díszfa vagy egy japánakác tudni kell, hogy a japánakác az egekig nő és ennek a megmetszése még egyetlen egy alkalommal sem történt meg. A másik ilyen kérés a Dózsa György úti járdán ezt már több alkalommal jelenleg is több képviselőtársam már jelezték, hogy olyan mértékben megrongálják ott a fák a járdát, hogy teljesen fölpúposodva, közveszélyes. életveszélyes ott sötétbe a közlekedés mert a közvilágítás meglehetősen hiányos. Hogyha most nem is, de ahogy az idő engedi akkor mindenféleképpen ezeket a problémákat vegyék napirendi pontra és orvosoljuk. És nagyon örülök ma reggel, illetve tegnap megkaptam azt a hozzászólást, hogy Kisvác lesz Vác város Rózsadombja, mert ezen a területen lakik 2 alpolgármester, lakik a pénzügyi illetve megválasztott képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke és szerény személyem, aki bírálja saját munkánkat és a lakosságot is oly sokszor ostorozza, hogy egy kicsit többet kellene tenni a köz érdekében és dolgozni. Remélem, hogy ez nem rózsaszín álom, hanem a Kisvác fejlődése is egy kicsit el fog kezdődni, hiszen az előző testületi ülésen éppen egyik képviselőtársam, aki akkor ott képviselő volt, azt mondta, hogy Kisvácon semmi nem történt és a válasz az volt, hogy nem is fog. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Matkovich Ilona: Bízunk benne, hogy a mi időnkben Kisvácon fog történni sok minden, de abban is bízom, hogy ez nem annak alapján fog eldőlni, hogy ki lakik ott a vezetésből, mert, hogy éppen, hogy mi ezzel szemben szeretnénk politizálni, hogy ne ez döntse el, de ettől függetlenül Kisvác, az egy nagyon fontos és kiemelt terület valóban a mi elképzeléseink között, és akkor menjünk tovább. Bocsánat, egy pillanat szóban válaszolunk vagy írásban? Szóban akkor elnézést kérek akkor most szóban, korábban az írásban való válaszolás volt a szokás most megpróbáljuk, hogy szóban rögtön válaszolunk a kérdésekre.

Espár Péter: Tisztelt Polgármester Asszony! Képviselő-testület, Képviselő Úr! A lombgyűjtéssel kapcsolatos kérdésére azt tudnám válaszolni, hogy van jelenleg egy önkormányzati, van jelenleg hatályban egy önkormányzati rendelet 31/2016-os ami azt mondja, hogy a magáningatlanok, illetve az egyéb ingatlanok előtti közterületet is a tulajdonosoknak, bérlőknek kell tisztántartaniuk. Ez azt jelenti, hogy eddig is és reményeim szerint ezután is a lakóknak fog kelleni ezeket a munkálatokat elvégezni. A big bag zsák, amiről a Képviselő úr beszél, azért nem túl jó megoldás jelen esetben, mert annak a nagy terjedelme miatt, és súlya miatt nem tudják emberek fölemelni a platóra, ebből adódóan daruskocsit kell nekünk ezért alkalmaznunk, aminek a költségei hát eléggé jelentősek. Tettünk javaslatot a városvezetésnek arra vonatkozóan, hogy egy korábban is jól bevált és jelenleg is alkalmazott módszert kellene e tekintetben is visszahozni a köztudatba, ami pedig a zöld színű hulladékzsákoknak a megvásárlása, amiket meg lehet venni honlapunkon rajta van, hogy mely helyeken, és ezeket a zsákokat nem a Váci Városfejlesztő Kft. kell, hogy elszállítsa, hanem a Hulladékgazdálkodási, aki egy-egy fuvarral öt-hatszorosa mennyiséget tud elvinni a lerakóhelyre. Tehát éppen ezért arra szeretném kérni a Vác város lakosságát, ha szabad így mondanom, hogy mindenki tartsa be azt, ami rájuk nézve, rám nézve is, mint lakosra kötelező, takarítom a közterületet nemcsak télen, vagy nemcsak ősszel, hanem télen is, hiszen a járdákat is síktalanítani kell, ezzel kapcsolatos jogszabály is létezik, csak eddig nem igazán volt rá olyan, aki betartassa ezt. A 2. kérdése a kerékpárút felfestése. Nem tudom pontosan

melyik szakaszcól beszélt, mert csak azt mondta, hogy ott, ahol balesetveszélyes. Útkereszteződésekre tetszett gondolni? A 2020 évi munkarendbe a fák állapotával kapcsolatosan azt gondolom, majd a hivatal rendezi, a Dózsa György úti járdát megrongálták a fák gyökerei, ezt pedig én meg fogom nézetni a kollégákkal és ahol szükséges beavatkozás azt meg fogjuk csinálni.

Matkovich Ilona: Jó, akkor köszönöm szépen! Akkor választ kapott?

Cseréklye Károly: Osztályvezető úr, hogy szólíthatom Kedves Péter? Péter. Jó. Kerékpárja van Önnek? Na, akkor felül mondjuk itt a hajóállomásnál és elbiciklizik a verőcei útelágazásig. Ha nem harapja el a nyelvét és nem lesz balesete, akkor minden huppanót meg fog jegyezni. A verőcei úttól mondjuk fel a DCM lakótelepig. Ezt a szakaszt melegen ajánlom Önnek. A másik dolog pedig a zsákokkal kapcsolatba. Nem egyről beszélünk. A Dózsa György út és néhány terület, park platánnal meg nyárral, meg nem tudom mivel van beültetve, töménytelen mennyiségű falevél van. Jelen pillanatba 50 Ft-ért lehet megvásárolni egy zsákot, amiről ön beszélt. En a közterületről való elszállítás, ami eddig is volt. Ne haragudjon, azt mondom, hogy innen azt a töménytelen mennyiségű levelet bezsákolni és elvinni ezzel úgy vagyok, mint az egyik lakó mondta, hogy a havat lapátolni

Matkovich Ilona: Bocsanat, de a többiek is még szeretnék elmondani, szerintem értjük a problémát egyébként ezzel pont foglalkoztunk is ezzel a dologgal, úgyhogy szerintem hamar megoldás fog most születni. Köszönjük szépen.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Kaptam egy levelet 3 héttel ezelőtt, amelyet látom, hogy megkapott polgármester asszony is, és épp tegnap érdeklődtem, hogy a problémájuk megoldódott-e. Segíték, miről van szó. A Naszály úton a Mezőnél van egy sátor tetős konditerem, és itt a levél tartalma alapján, hogy mindennapjainkat teszik elviselhetetlenné az onnan áthalatszó zaj, dübörgés, traktorgumi ütemes.

Matkovich Ilona: Bocsanat, melyik utcáról?

Mokánszky Zoltán: A Mezőnél, Mezőgazdasági, Naszály út. A Naszály úton található Mezőgazdasági Szakiskola Szakgimnázium. Ott van egy sátor tetős konditerem, itt azt írták, hogy kapott levelet, mert én kaptam másolatot 2019. november 6-án. Az ügyben érdeklődnék, hogy ez ügyben történt-e már valami fejlemény, hogy kimentek-e megnézték-e, hogy tényleg zavarja-e a lakókat, mert ott közel 30 család lakik, és az ő mindennapjaikat teszi tönkre.

Matkovich Ilona: Erre írásban fogunk válaszolni.

Mokánszky Zoltán: Jó, köszönöm szépen. A 2. pedig mondták azt, hogy most már a kátyúzógép folyamatosan fog menni ebben az évben már próbálják eltüntetni a kátyúkat Vác városából, én csak a körzetemből tudnék mondani, ahol elég sok van, az Ambró Ferenc utca azon része, ami a temető mellett van, az Újhegyi út több részén is vannak apróbb kátyúk és nem az én körzetem a Molnár úré, de a Deákvári főtéren is vannak elég méretes kátyúk, hogyha lehetne ezt megoldani, akkor nagyon megköszönné a lakosság. Sőt a deákvári KRESZ parknál lévő körforgalomnál a vízfogó felőli oldalon több méter mélyen megsüllyedt a körforgalomban az aszfaltos rész és a nagyobb esőzéseknél van, most úgy is olyan esős időszak van, a gyalogosok, akik mennek a járdán, a tócsákból rengeteget kapnak az ott elmenő, elhaladó autóktól, úgyhogy kérném annak a süllyedésnek is a megjavítását. És bizony

most megdöbbenve hallom, itt, hogy a lakóknak lesz a feladata a lehullott lombokat elszállítani, mert bizony a Újhegyi út páratlan számán arrafelé lakik osztályvezető úr is Péter is, rengeteg fa van és ott óriási mennyiségű falevél kerül a területre, sőt a Lajos telepiek is kérték, hogy ők összeszedik, összegereblyézik a faleveleket közterületről, nem a saját területük csak kéri, hogy szállítsák el. Nyilvánvalóan nem lehet azt várni egy lakótól, hogy vegyen 50-100 db zöld zsákot még tegye is tele és akkor ők fizessék ennek a költségét is, ráadásul még egyszer mondom közterületről van szó, úgyhogy kérem ennek a megoldását, hogy a faleveleket elhordják. Köszönöm szépen.

Matkovich Iлона: Annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy kiemelten kezeltük most a lombgyűjtést és a lakossági visszajelzések alapján is úgy tűnik, hogy ez észrevehető volt, az pedig, hogy hogyan fogjuk ezt a rendeletet módosítani, természetesen nem a lakosság ellenére, hanem a lakosságért, de ugyanakkor figyelembe véve a lehetőségeket is, de mindenképpen minden rendeletünket végül is azért fogjuk hozni, hogy a lakosság érdekében történjen, de mondom azt szeretném megnyugtatóra mondani, hogy az Ön körzetéből is jött vissza több visszajelzés is, hogy köszönik szépen, hogy sokkal komolyabb munkát végeztünk most a lombgyűjtés terén és hát ez végül is mindegy is, hogy ki csinálja, vagy kinek az idején, a lényeg az, hogy a munka az el lett végezve.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő Úr! Elég sokat járok a Deákvári két rendes körforgalomban, én nem láttam, hogy több méter mélyen megsüllyedt volna valamelyik, lehetséges, hogy már tele van autóval, és ezért nem lehetett látni ezt a süllyedést. Természetesen hogyha majd megmondja, hogy pontosan melyik körforgalom melyik szegletéről van szó, akkor bizonyára az erre illetékes ezt meg fogja nézni. Egyébként ezek a kátyúk már ilyenek, tehát, hogy 4 éve melengetjük ezt a pár széket, ami itt rendelkezésünkre áll, és pont ebben a 4 hétbe keletkeztek. Ezeket a kátyúkat ennyi idő alatt hát, vagy nem vettük észre, vagy a kátyúzó autónak van egy menetrendje és még nem ért oda, mert gondolom amíg Ön alpolgármester volt 13.-áig, addig ezek még nem voltak, úgyhogy valószínűleg utána lehetett egy talajmenti fagy vagy valami, és emiatt alakulhattak ki vagy éppen valami olyan nagy teherautó járhatott arra és akkor alakulhattak ki, gondolom, hogy ha 13.-a előtt ott lett volna, akkor az azonnal megjavul, hiszen Ön alpolgármesterként bizonyára evvel a területtel is foglalkozott, vagy pedig amit ajánlanak Önnek a jövőben használta a Holdingnak a hibabejelentőjét, amire itt ebben a teremben több felszólítás hangzott el, hogy használják a képviselők a hibabejelentőt. Azt tudnám Önnek mondani, hogy legyen szíves sorolja fel azokat a kátyúkat, amelyeket 13.-a után fagy, vagy bármi miatt keletkeztek, de sorolja föl nyugodtan azokat is, amiket az Ön képviselősege, alpolgármestersége alatt nem sikerült még megjavítani az előző 9 évben, és valószínűleg ezek is rendbe lesznek minél hamarabb hozva. Köszönöm szépen alpolgármester úr.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-társaim! Először is köszönöm szépen. Cserekllye úrnak a segítségét, nagyon szépen megkértem, hogy a továbbiakban is támogasson a Kisvác körzetében végzendő munkámban. Kérném a továbbiakra is, mint rutinos képviselőnek és ott lakónak a támogatását és segítségét is, előre is köszönöm, hogyha ebben ott van. Néhány problémát szeretnék felsorolni, ugyanakkor erről a területről. Jelezték nekem, hogy a Buki szigeten engedély nélküli fakivágások történnek elég jelentős mennyiségben, ennek utána kell járnunk. Ugyanakkor egyeztettem már az iskolavárosban van az a bizonyos nagykapu, mindannyian tudjuk, hogy hol van, ahol a gyerekek átkelnek, zebra ennek folyamatban van a kinyitása, tehát ezt ki fogjuk nyitni úgy gondolom, kaptam erre ígéretet, kőbabákat fogunk elhelyezni, hogy a gépjárműforgalom ott ne keletkezessen. Meglátjuk, kapitány úrral is egyeztettem már az első időkben biztosítani fogja ott a felügyeletet. Próbáljuk meg, hogy a gyerekek, ha kinyitjuk ezt a nagykaput, akkor a gyerekek

azt a közlekedési útvonalat használják, és nem a mostani jelenlegi így sréen keresztbe át az úton, tehát ezzel én nagyon remélem, hogy biztonságosabbá fogjuk tudni tenni azt az átkelőt. Buki soron lévő Tisztelt Polgártársam jelezte, hogy megnőttek a fák, beleérnek az elektromos vezetékekbe, ez szerintem tisztázásra kell, hogy kerüljön, hogy az ilyen jellegű favágások az ELMŰ feladata, ha balesetveszélyes és elektromos vezetéket érint én úgy tudom, hogy ez a veszélyelhárítás ez az ELMŰ feladata, de ezek után, ha az ELMŰ elvégezte ugye ezt a feladatot, utána a rendszeres fametszés pedig már az önkormányzat feladata lesz, gondolom ebben majd támogatást is fogok kapni, de természetesen csak akkor ha ez a feladat már nem balesetveszélyes. Falevelek elszállítása ugye nagyon sokat beszélünk már erről, tegnap is egyeztetünk egyébként, megoldási javaslat van, tehát ígéretet is kaptam ennek a megoldására, és nagyon-nagyon szépen szeretnék köszönetet mondani a Dózsa György út lakóinak, tehát fantasztikus munkát végeztek, gyönyörű szépen kupacokba össze vannak gyűjtve a falevelek és csak elszállítása várnak, tehát mindenki komolyan vette ezt a feladatot. Polgármester asszony is jelezte, hogy ebben majd változás lesz a jövő évtől nézve, tehát a lakosságra nézve is pozitív változás, köszönöm szépen. Egy másik jelzés, ezt jeleztem már Bálint úrnak is a Kápolna utca vízelvezető árok ott a lejtőn a víz, megtelt teljesen, ennek nagyon fontos lenne a kitakarítása, mivel most jön az esős idő nem tudja elvezetni a vizet, tehát itt a csapadék veszélyes lehet, ezt nagyon szépen kérem ennek a sürgősségi megoldását. Tovább sorolva a feladatokat Körtevényes dűlőből hívtak, ott is voltam körbe néztem, körbe autóztam, fölmértem a feladatokat, tehát azért csak jelezném, hogy dolgozunk, tehát nemcsak meséket mondunk, dolgozunk, kint voltunk és nem unatkozunk. Nagyon röviden még, tehát a bőrtőn körüli parkolási helyzettel kapcsolatban hívtak, és néhány probléma lett volna még, amit szerettem volna elmondani. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Kérdezem ügyvezető igazgató asszonyt, hogy szóban szeretnének vagy részben szóban, részben írásban, vagy írásban? Akkor írásban kap majd választ elnök úr.

Pető Tibor: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Nem tudom, hogy mikor keletkeztek a kátyúk nem figyeltem, hogy október 13.-a előtt vagy után, korábban természetesen én magam nem használtam a hibabejelentőt, hiszen én felügyeltem a Holding működését, elnézését kérem képviselő úrnak, hogy ezt a jövőben majd megtanulom és használni fogom, de azt is szerintem joga van a képviselőtársamnak és nekem is, hogy jelezzek olyan kátyúkat is, amit október 13.-a előtt keletkeztek és után. Nagyon sajnálom, hogyha így gondolkodik a mostani városvezetés, hogy mi az, ami október 13.-a előtt vagy után keletkezett, és mit vethetünk föl, mint probléma, ez ellentmond annak, hogy konstruktívan dolgozzunk közösen. Én a magam részéről a Hattyú utca végén jelentkező kátyúk mielőbbi megoldását szorgalmaznám, illetve azt, hogy a korábbi időszakban döntöttünk arról, hogy 3 nagy szelektív hulladékgyűjtőt létesítünk, ez azért is fontos mert akár a Hattyú utca végén, noha óriási szükség van a szelektív hulladékgyűjtésekre, főleg ez a társasházi területen, de az az állapot a korábbi időszakban is és ezért döntöttünk arról is egyébként támogattam is én magam is, én magam javasoltam a frakciónak, hogy, hogy nagyobb és bekamerázott szelektív hulladékgyűjtőket hozzunk létre, és ezeket a kisebbeket szüntessük meg, de ezen a területen ott a Hattyú utcai végén, illetve a Petőfi utca végén előrelépést sürgetnék minél előbb, illetve kérdezném, hogy volt-e hatástanulmány a multifunkciós sportcsarnok üzemeltetésével kapcsolatban, és ha volt, akkor ezt a képviselők megismerhetik-e? Köszönöm.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony. Képviselőtársaimnak szeretném elmondani, ugye itt a kátyúk kérdés többször előjött most és a Mokánszky úr képviselőtársamtól is, hogy a holding vezetője elrendelte-e azoknak a kátyúknak is a megszüntetését, amelyek olyan forgalmas helyeken vannak, amelyeket hét közben nem

lehetett eltüntetni, ezért a hétvégéken is dolgoznak fokozottan ezek az emberek, innen is köszönöm nekik, hogy a hétvégéjüket is folyamatosan ez a munkavégzéssel is töltik. Tehát bízom benne az, hogy érezhető lesz még a tél, illetve a hó beállta előtt, hogy a nagyobb kátyúk, nagyobb forgalmú utaknál is eltüntetésre kerülnek. A másik ilyen kérdésre is szeretnék válaszolni, az a szelektív gyűjtőszigeteknek a helyzete. Ezeknek a felmérése jelen pillanatban is még folyik, hogy ez egy jó döntés volt-e az Önök részéről. Szeretnék felelős döntést hozni ebben a dologban, de addig is minden olyan szemét, ami oda elhelyezésre kerül a jövőben is minél hamarabb megpróbáljuk eltüntetni, ebben egy picit kérünk, mert azt gondolom, hogyha máshol is meg tudják oldani azt, hogy ezek a szelektív szigetek gyűjtők működnek a városokban és jól működnek, akkor én abban bízom, hogy egyébként ezek Vácon is működőképesek lesznek. Itt a lakosságnak, illetve az oda szemetet hordóknak is ugye a a gondolkodásában is egyfajta változást kell ebben elérnünk, ezen dolgozunk, ez nem megy egyik napról a másik napra, sajnos ugye ebben nagy hiányosságok voltak az elmúlt időszakban, de bízom benne, hogy minél hamarabb ezeket pótolni fogjuk.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen! Én a multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnokkal kapcsolatban bár tudom, hogy nem interaktív, de mégis visszakérdeznék, hogy miután a támogatási szerződést azt 2018. március 28-án írták alá, és a projekt megvalósításának tervezett napját az első ütemet, azt pedig idén március 31-re szervezték, tehát én is azt szeretném megkérdezni, hogy készült-e ilyen hatástanulmány ebben a másfél évben amíg Önök ezzel a beruházással foglalkoztak? Mert egyelőre még nem tudtam a az összes adatot és az összes szerződést végig nézni, úgyhogy ha készült, akkor segítsen abban, hogy ez a rendelkezésünkre álljon. Köszönjük szépen.

Pető Tibor: Köszönöm szépen. Kiss Zsolt képviselő úrnak mondanám, hogy ezt nem Önök döntötték el a szelektívet, hanem az akkori Képviselő-testület tehát mondhatjuk nyugodtan, hogy mi. Polgármester asszonynak pedig jelezném, hogy ez a fejlesztés, ez egy 3 lépéses fejlesztés. Előkészítési szakaszban volt több sajnos sikertelen közbeszerzés volt a részletes megvalósíthatósági tanulmányra, ahogy ezt egyébként a napirendnél Ön is említette, és az október 13.-át megelőzően jutottunk el oda, hogy részletes megvalósíthatósági tanulmányra lehet szerződni. Tehát a hatástanulmány maga a megépítésre ez a részletes megvalósíthatósági tanulmány lett volna, én azt kérdeztem, hogy a szerződés felmondására milyen hatástanulmány készült, hiszen ezzel a lépéssel gyakorlatilag ezt a lépést, amit Ön most számonkér, a részletes megvalósíthatósági tanulmányt hiúsították meg az előző napirendben. Én azt kérdeztem, hogy ennek kapcsán készült-e Ön által említett részletes számítás és hogyha ez tényleg készült, akkor ez megismerheti-e a képviselő, a többi képviselő? Ez ilyen egyszerű volt ez a kérdés. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Nagy segítségünkre lett volna, hogyha ebben a másfél évben készült volna egy hatástanulmány a megvalósításról, mert akkor egészen konkrét számokkal tudnánk dolgozni, így viszont a magunk által készített számítások alapján tudtunk készülni, tehát a abban a másfél évben akkor hogyha jól értem, akkor nem készült hatástanulmány a megvalósításra ez nagyon sajnálatos.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Megy a mese, halhatták. Be kell számozni a kátyúkat, tudni kell, hogy melyik kátyú mikor keletkezett. A kampányban nem ez hangzott el, hanem az hangzott el az Önök részéről, hogy minden kátyút minél hamarabb el fognak tüntetni, és nem tudom, akkor ha már olyan rég, 6 hete, másfél hónapja Önök vannak a város vezetésében, miért nem tudták megoldani? Akkor csak a mese megy. Kérdezném azt, hogy a polgármester asszonynak Ferjancsics úr volt a kampány szövegírója? Mert akkor nagymese mondót fogadott maga mellé, mert úgy látszik akkor azt nem írták bele,

hogy a kátyúkat meg kell számozni. De ha gondolják akkor Önök mostantól kezdve az Andersen városvezetés lesznek a nagy mesemondók. Ferjancsics úr én nem azt mondtam, hogy több méter mély a süllyedés a körforgalomba, hanem több méter hosszan minimum 2 méter. Nem tudtam, hogy le kell mérni centire a hosszát a süllyedésnek, hogy milyen hosszú és hogyha oda fog állni a mondtam, hogy a KRESZ parknál a vízfogó felőli oldalon, az csak egy része van, egy oldala van nyilván a vízfogó felől, ha csak egy 5 percre oda fog állni, csütörtökön, amikor fog esni az eső, fogja tudni, hogy hol van az a süllyedés. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona: Annyit azért hadd mondjak, hogy több szakmám mellett Európa díjas újságíró vagyok, úgyhogy higgye el, hogy sem a gondolkodásban, sem a fogalmazásban nem kell segítséget kérnem, még olyan embertől sem, aki ezt szintén magas szinten űzi. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm a szót polgármester asszony. Tisztelt Képviselő-társak! Kedves Vezető Asszony! Én, ez most meglepetés lesz, köszöni szeretnék. Én nem néztem a kátyúk dátumát, idejét a könyvtár előtt, egyszerűen csak lefotóztam és bejelentettem hibajegyként és azt tapasztaltam, hogy másnap reggel ott volt a kátyúzó gép és 2 kátyúk jelentettem be erre ők 3-at is betemettek, ezt külön köszöntem a munkát végző úriembereknek, az egyik volt tanítványom, úgyhogy őt könnyebben meg is tudtam szólítani, és természetesen képviselő úrnak reagálva, hogy tegnap a Petőfi utcát jártam végig a gépemmel és fotóztam le, ma úgy terveztem, vagy holnap, hogy a Hattyú utcán fogok menni, úgyhogy föl fogom tární azt a kátyút és be fogom hibajegyként küldeni amire erre is és ezúton is biztatok mindenkit, hogy tegyék meg, tehát én úgy tapasztaltam, és ezt még egyszer köszönöm, hogy nagyon hatékonyan és gyorsan ellátták a problémát. Köszönöm szépen!

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót. Én is meg szeretném köszönni, hogy úgy tűnik, hogy a 10-es választókerületben is kátyúzás oldalról elindul egy jó folyamat és nemcsak az utat a utakat, hanem magát a parkoló területeket is rendbe fogják tenni ami hát kiemelten nehéz feladat mert ott ki kell lesni, amikor éppen nincsenek autók az útban. Másrészt meg szeretném köszönni a főkertész asszonynak a közreműködését, aki konstruktívan állt hozzá a Munkácsy park kérdéséhez és elindult egy közös gondolkodás, elindult egy szervezés a Városfejlesztő Kft. közreműködésével. Úgy tűnik, hogy Adventi vásár lebonyolítása után a Munkácsy parkba fog szerveződni egy lakossággal egy közös tisztítási rendbetételi folyamat. Úgyhogy köszönöm szépen ezeket a segítségeket, mindazok által még egy dolgot szeretnék mondani van még egy másodpercem, hogy a hulladékkezelési kft. vezetőjének a figyelmét felhívtam, hogy nagyon sok bejelentés érkezik a konténerek fedelének a rossz állapotára, ő megígérte, hogy monitoringgal átvizsgálhatja és kicserélteti a rossz állapotban levő konténereket nagyméretű konténereket. Most köszönöm.

Matkovich Ilona: Mi is köszönjük, és ez valóban egy nagyon fontos probléma.

Tótváradi Nagy Bence: Köszönöm szépen a szót. Mokánszky képviselő úrnak szeretnék annyit mondani, hogyha már megemlítette a Deákvári főteret, a Deákvári főteret Lehar Ferenc út felőli végén a múlt héten már zajlott kátyúzás, illetve kértem a zebrák újra festését is, hogy ott az általános iskola közelében minél biztonságosabban lehessen átkelni az úton most a téli szürkület idején is, illetve köszönetet szeretnék mondani én is a Holdingnak, hogy a múlt héten például kaptam egy lakossági bejelentést a Végh Dezső utca alsó szakaszából, hogy az ott található árok el van dugulva, és az utcába feljön gyakorlatilag a víz. Ennek a kitisztítása tegnap megkezdődött, remélem, hogy a hét folyamán be is fejeződik, és ezáltal a Kosdi úton a csapadékvíz elvezetés némileg talán jobb lesz a következő időszakban. Köszönöm szépen!

Molnár Nándor: Köszönöm a szót Polgármester Asszony! Zoli neked mondanám, hogy amit most itt elmondasz, azért váltottak le benneteket. Mert ha ez a város annyira rendbe lenne, hogy csak egy-egy darab megszámozható lyuk lenne benne, akkor azt meg lehetne szépen számolni. De nem erről szól a történet. Itt hagyatok nekünk ahogy már az előbb is elmondtam, gyakorlatilag egy 0-ra futott költségvetést és egy lerobbant várost. Ezt a várost majd mi szépen rendbe rakjuk, reméljük, hogy sikerül is, nektek ebbe kéne segíteni és nem abba, hogy lehazugozzátok a polgármester asszonyt, és olyan dolgokat állítotok, amik egyszerűen nem fedik a valóságot. Köszönöm szépen!


Matkovich Ilona: Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több kérdés lezárjuk a napirendet. Az egyebek következnek, az egyebekben szeretnénk lehetőséget adni a Román Nemzetiségi Önkormányzat vezetőjének, hogy beszámoljon a munkájukról, és hát kérem, hogy a 3 perces időkorlátot tartsa be. Köszönöm.

Répás Győző: Négy mondat az egész. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt polgármester asszony! A Váci Román Nemzetiségű Önkormányzat 2019. október 13.-án került megválasztásra. Alakuló ülésünk 2019. október 28.-án volt. Rendkívüli ülésen az Államkincstár kérésére elfogadtuk a szakágazati és kormányzati funkciószámokat, melyet SZMSZ-ben is rögzítettünk. 2019. november 27.-én testületi ülést tartunk, ahol nemzetiségi önkormányzatokkal kötünk működési megállapodást és mikulási és karácsonyi ünnepséget szeretnénk szervezni, kapcsolatosan fogunk dönteni. Meghallgatásunkat köszönöm, munkájukhoz eredményes munkát kívánok, 2020-ra békés, boldog és új évet kívánok a testületnek és természetesen polgármester asszonynak is. Köszönöm szépen a meghallgatást.

Matkovich Ilona: Mi is nagyon szépen köszönjük a hozzászólását és akkor itt befejeztük a nyílt ülést, zárt ülést rendelek el.

K.m.f.


Matkovich Ilona
polgármester


dr. Grmela Judit
aljegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Kászonyi Károly
képviselő



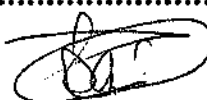
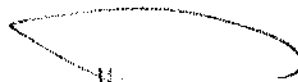
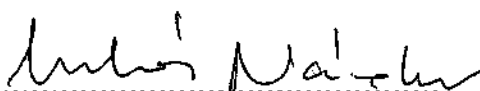
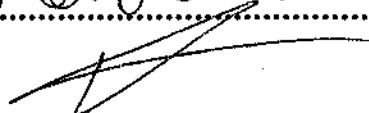
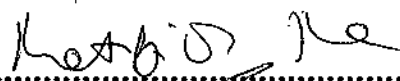
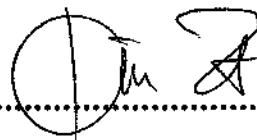
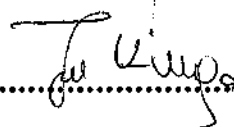
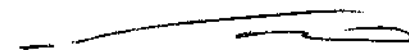
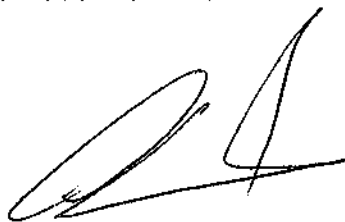

Mokánszky Zoltán
képviselő

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2019. november 26.-ai

ülésére

1. Csereklye Károly
2. Ferjancsics László István
3. Fehér Zsolt
4. Inotay Gergely Ábel
5. Jess Kinga
6. Kászonyi Károly
7. Kiss Zsolt János
8. Matkovich Ilona Zsuzsanna
9. Mokánszky Zoltán
10. Molnár Nándor
11. Pető Csilla
12. Pető Tibor
13. Rozmaring Sándor Márton
14. Tótváradi-Nagy Bence



**Képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok
2019. november 26.**

Száma	Tárgy	Oldalsz.
291	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szeptember hónap	3.
292	Beszámoló a váci nemzetiségi önkormányzatok 2019. évi munkájáról	9.
293	Nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásainak felülvizsgálata	9.
294	Madách Imre Művelődési Központ igazgatójának megválasztása	11.
295	Váci Városfejlesztő Kft. és a kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. augusztus havi beszámolója	12.
296	Váci Városfejlesztő Kft. és a kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. szeptember havi beszámolója	13.
297	Váci Városfejlesztő Kft. létesítő okirat módosítása	13.
298	Váci Távhő Kft. létesítő okirat módosítása	14.
299	Váci Hulladékgazdálkodási Kft. létesítő okirat módosítása	14.
300	ÉPMET Kft. végelszámolás elrendelése és létesítő okirat módosítása	15.
301	Váci Városfejlesztő Kft. kérelme térítésmentes teremhasználat iránt	15.
302	Vác, Március 15. tér 17. fsz. 2. ingatlan ingyenes használatba adásának visszavonása	16.
303	Vác, Március 15. tér 16-18. fsz. 11. sz. alatti ingatlan értékesítése	16.
304	Vác, Március 15. tér 16-18. fsz. 12. sz. alatti ingatlan értékesítése	17.
305	Likviditási jelentés	17.
306	Beszámoló a 2019. évi I-III. negyedévi gazdálkodásról	18.
307	2020. évi költségvetési koncepció	28.
308	Folyószámla hitelkeret szerződés	30.
309	Sportcsarnok támogatási szerződés lemondás	36.
310	Behajtási engedélyek díjainak felülvizsgálata	39.
311	Váci Dunakanyar Színház Kft. alapító okirat módosítása	39.
312	Váci Dunakanyar Színház Kft. Beszerzési és Közbeszerzési Szabályzat	41.
313	Vác és Környéke TDM Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása	41.
314	Vác és Környéke TDM Kft. társasági szerződésének módosítása	42.
315	2019-es évi munkaterv módosítása	42.
316	Elővásárlási jog a 1829/38 hrsz-ú ingatlanon	43.
317- 318-319	Településrendezési eszközök módosításának indítása településrendezési szerződések keretében	44.
320-321	Vác, 4256 hrsz-ú, Rádi útból 24 m ² értékesítése a Duna Kft. részére	45.
322	Vác déli területen 7009/20, 7090/48 és 7001/4-es hsz-ú területek önkormányzati tulajdonba vétele	46.
323	dr. Matiny Ádám fogorvos kérelme	46.
324	Szociális Szolgáltatások Háza iskola-egészségügyi szolgálat körzeteinek módosítása	47.
325	Váci Alsóvárosi Óvoda kérelme	47.
326	Katona Lajos Városi Könyvtár állományellenőrzése	47.

ZÁRT

Z-43	„Vác Város Sportjáért” kitüntető cím adományozása	2.
Z-44	Fellebbezés a 66/2572-1/2019.09.12. határozat ellen	3.
Z-45	Fellebbezés a 66/2695-1/2019.09.26. határozat ellen	3.
Z-46	Településképi bírság elleni fellebbezés – Központi Gyógyszertár közterületi fényreklám leszerelése	4.
Z-47	Településképi bírság elleni fellebbezés – Köztársaság út 1-3-5. Irgalmasrendi Kórház pengefalainak állagmegóvása	5.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület 2019. november 26.-i ülésén megtartott ***Madách Imre Művelődési Központ igazgató megválasztás*** titkos urnás szavazásáról.

Jelen vannak: Kászonyi Károly, Molnár Nándor, Tótváradi-Nagy Bence

A szavazás kezdete: 8 óra 39 perc, befejezése 8 óra 45 perc.

A Képviselő-testület létszáma 14 fő, az urnában lévő szavazólapok száma: db, ebből

érvényes db,

érvénytelen db.

A szavazat megoszlása:

Laczi Sarolta igen, nem szavazat

A Bizottság megállapítja, hogy a ***Madách Imre Művelődési Központ igazgatójának Laczi Saroltát*** megválasztotta.

K. m. f.

.....


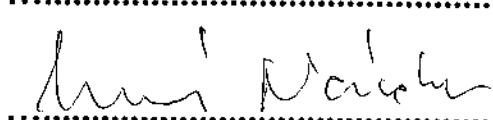
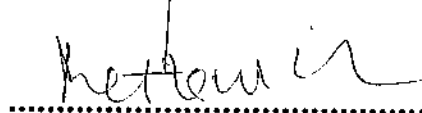
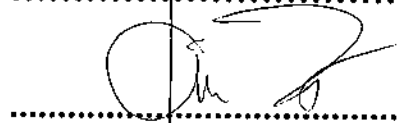
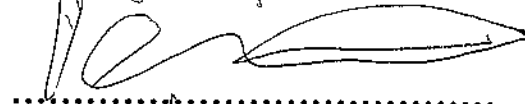
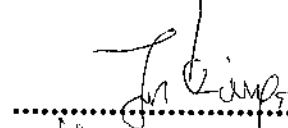
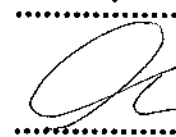
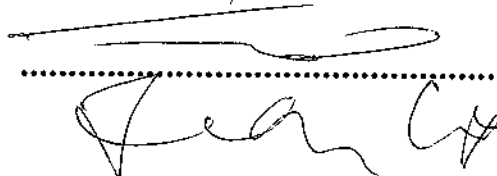
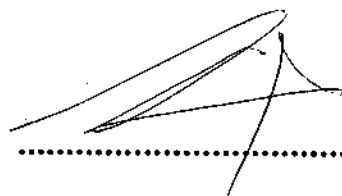
.....

.....

JELENLÉTI ÍV

a Madách Imre Művelődési Központ igazgató megválasztás titkos urnás
szavazásához 2019. november 26.

1. Cserekllye Károly
2. Ferjancsics László István
3. Fehér Zsolt
4. Inotay Gergely Ábel
5. Jess Kinga
6. Kászonyi Károly
7. Kiss Zsolt János
8. Matkovich Ilona Zsuzsanna
9. Mokánszky Zoltán
10. Molnár Nándor
11. Pető Csilla
12. Pető Tibor
13. Rozmaring Sándor Márton
14. Tótváradi-Nagy Bence





ESKÜOKMÁNY

„Én, **Endrődi Gergely** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tisztségemből eredő feladataimat a Vác város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az esküt tevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Vác, 2019. november 26.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester
esküt vevő




Endrődi Gergely
esküt tevő



ESKÜOKMÁNY

„Én, *dr. Wass-Matics Heléna* becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tisztségemből eredő feladataimat a Vác város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az esküt tevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Vác, 2019. november 05.

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester
esküt tevő


dr. Wass-Matics Heléna
esküt tevő

**Vác Város Önkormányzat Képviselő - testületének
20/2019.(XI.27.) sz. önkormányzati rendelete
Vác Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) önkormányzati
rendeletének módosításáról
(6. sz. módosítás)**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Vác Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: a Rendelet) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	8 815 160	109 675	8 924 835
Finanszírozási műveletek			
- Maradvány	539 836		539 836
- Felhalmozási célú külső forrás bevonás	244 454		244 454
Összesen	9 599 450	109 675	9 709 125

2. §

A Rendelet 3. §-ának – **bevételek** – összege a következőkkel változik:

Költségvetési bevételek

Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	688 eFt
Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	13.110 eFt
Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	16.359 eFt
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	3.065 eFt
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	40.067 eFt
Készletértékesítés ellenértéke	295 eFt

Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	2.865 eFt
Közvetített szolgáltatások ellenértéke	43 eFt
Bérbeadásból származó bevétel (intézmények)	165 eFt
Kiszámlázott általános forgalmi adó	800 eFt
Általános forgalmi adó visszatérülése	1.058 eFt
Egyéb működési bevételek	1.013 eFt
Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	54.821 eFt
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-25.674 eFt
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1.000 eFt

3. §

A Rendelet 4. §-ának - **Kiadások** – összege a következőkkel változik:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	9 546 863	109 675	9 656 538
Finanszírozási műveletek			
- Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése			
- Fejlesztési célú hitel visszafizetése	52 587		52 587
Összesen	9 599 450	109 675	9 709 125

4. §

A rendelet 4. § b.) pontjának összege – **Működési kiadások** – **76.359 eFt-tal nőnek**. A növekedést költségvetési szervenként és kiemelt előirányzatokként az 1. sz. melléklet mutatja be. Az Önkormányzat működési kiadásait feladatokként az 1/a. melléklet részletezi.

5. §

A rendelet 4. § c.) pontjának összege – **Működési tartalék** - **538 eFt-tal nő** az alábbiak szerint:

Céltartalék

Intézményi tartalék	538 eFt
---------------------	---------

6. §

A rendelet 4. § e.) pontja – **az Önkormányzat felújítási kiadásai – 1.000 eFt-tal nőnek** az alábbiak szerint:

Főmérnökség – Közmű- és egyéb felújítások

Játszóterek felújítása	1.000 eFt
Feszl korlát felújítás, pótlás	-140 eFt
Köztársaság út 10-12. sz. ingatlan "C" jelű épület kémény és ereszcsonna felújítás	-210 eFt
Köztársaság út 10-12. sz. ingatlan "C" jelű épület homlokzat felújítási, bádorgozási munkák	350 eFt

7. §

A rendelet 4. § f.) pontja – **az Önkormányzat beruházási kiadásai – 29.147 eFt-tal nőnek** az alábbiak szerint:

Főmérnökség - Intézményfejlesztések

Hársfa utcai óvoda energetikai korszerűsítése	29.931 eFt
Önkormányzati étkezési fejlesztéseket célzó beruházás	24.890 eFt
Hajléktalan szállás kapacitásának bővítése	360 eFt

Főmérnökség – Egyéb fejlesztések

Közép – Duna vízi turizmusának komplex fejlesztése	-25.674 eFt
Szelektív hulladékgyűjtőhely kialakítása 3 helyszínen	6.500 eFt

Főmérnökség – Járda, parkoló és úthálózat fejlesztés

Árpád Fejedelem Általános Iskolánál parkoló építés	-6.860 eFt
--	------------

8. §

A rendelet 4. § g.) pontja – **a Költségvetési szervek beruházási kiadásai – 2.631 eFt-tal nőnek** az alábbiak szerint:

1. cím

Bölcsődék és Fogytékosok Intézménye

Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	-1.016 eFt
---------------------------------------	------------

3.cím

Vác Városi Levéltár

A költségvetési rendelet 7. § (6) bekezdésében foglalt végrehajtási szabály alóli felmentéssel:

Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése

85 eFt

Tragor Ignác Múzeum

A költségvetési rendelet 7. § (6) bekezdésében foglalt végrehajtási szabály alóli felmentéssel:

Tűzjelző és riasztó kiépítése

3.000 eFt

4. cím

Polgármesteri Hivatal

A költségvetési rendelet 7. § (6) bekezdésében foglalt végrehajtási szabály alóli felmentéssel:

Szavazófülkék beszerzése – 15 db

562 eFt

9. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon – a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. november 26.


Matkovich Ilona
polgármester




dr. Gmella Judit
aljegyző



Mellékletek, függelékek jegyzéke:

- | | |
|--------------------|--|
| 1. sz. melléklet | Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2019. évi kiemelt előirányzatainak módosítása |
| 1/a. sz. melléklet | Vác Város Önkormányzat 2019. évi működési kiadásainak módosítása |

INDOKOLÁS

A rendeletmódosítást elsősorban központi költségvetésből származó források, valamint a saját bevételek költségvetési rendeletbe történő beépítése indokolja.

Rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 9.709.125 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	6 623 183
Működési tartalék	2 503
Általános tartalék	
Működési költségvetés kiadásai	6 625 686
Felújítás	119 527
Beruházás	2 570 939
Felhalmozási célú kölcsön	8 925
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	327 177
Felhalmozási tartalék	4 284
Felhalmozási költségvetés kiadásai	3 030 852
Összesen	9 656 538
Finanszírozási művelet	52 587
Mind összesen	9 709 125

BEVÉTELEK

Költségvetési rendeletünk főösszege 109.675 eFt-tal nő.

A **helyi önkormányzatok működésének általános támogatása** jogcímen 688 eFt-tal növelhető az előirányzat, a bérkompenzáció augusztus és szeptember hónapok után járó összegeiből.

A **köznevelési feladatok támogatásának** összege 13.110 eFt-tal növelhető. Az Önkormányzatnak egy évben kétszer nyílik lehetősége (májusban és októberben), hogy az állami támogatások alapjául szolgáló mutatószámokat szükség szerint módosítsa. Önkormányzatunk októberben is élt ezzel a lehetőséggel és növeltük a gyermeklétszámot, valamint a minősítést szerzett pedagógusok létszámát. A megnövekedett mutatószámok alapján 13.110 eFt-tal nőtt a köznevelési feladatokra kapott támogatás összege.

Az önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása jogcím 16.359 eFt-tal nő. A szociális területen dolgozók illetménypótlékára 15.130 eFt támogatásban részesültünk szeptember és október hónapokban. A szeptember és október hónapra járó egészségügyi pótlék összege 48 eFt volt. A pótlék abban az esetben jár, ha szociális ágazatban egészségügyi végzettséghez kötött munkakörben foglalkoztatunk dolgozókat. Az Idősek Otthona üzemeltetési támogatása 1.181 eFt-tal nőtt miniszteri döntés alapján.

A kulturális feladatokra kapott támogatások összege 3.065 eFt-tal növelhető. A kulturális területen dolgozók bérének növelésére kulturális illetmény pótlék címen juttat támogatást a központi költségvetés. A pótlék összege szeptember hónapban 1.545 eFt, október hónapban 1.520 eFt volt.

A működési célú támogatások előirányzata 40.067 eFt-tal nő (41.524 eFt növekedés és 1.457 eFt csökkenés).

Növekedés:

A 41.524 eFt-os növekedésből 31.274 eFt az Önkormányzat, 10.250 eFt az intézmények költségvetésében jelenik meg. A nyári diákmunka támogatásából 5.121 eFt-tal, a közfoglalkoztatottak támogatásából 479 eFt-tal növelhető az előirányzat. A Közép – Duna vízi turizmusának komplex fejlesztése feladatra a felhalmozási célú támogatásoknál terveztünk bevételt. A beruházás építési hatósági engedély köteles, ezért az áfa tv. 142. §-a alapján fordított áfás. A fordított áfa fizetés a működési kiadások – áfa befizetés soron jelenik meg, ezért a felhalmozási célú támogatások előirányzatából az áfa összegét 25.674 eFt-ot át kellett csoportosítanunk a működési célú támogatások közé. A Váci Család- és Gyermekjóléti Központ 2.000 eFt-ot nyert a „Családbarát Munkahely” pályázaton. A Polgármesteri Hivatal a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők általános választása pénzügyi fedezetére a 22/2019.(VII.31.) IM rendelet alapján 7.644 eFt támogatást kapott. A rendelet lehetőséget biztosít utólagos költségelhívásra is. Utólagos igényléssel 11 db. szavazófülke beszerzésére (412 eFt), valamint átlagbérek megtérítésére (194 eFt) kértünk támogatást. Az előirányzatot így összesen 8.250 eFt-tal növelhetjük.

Csökkenés:

Kiegészítő gyermekvédelmi támogatásra 131 eFt, pénzbeli gyermekvédelmi támogatásra 1.326 eFt érkezett a központi költségvetésből szeptember végéig. A beérkezett bevételekkel a költségvetési rendeletünket módosítottuk. A Magyar Államkincstár szeptemberi tájékoztatása alapján a kiegészítő, valamint a pénzbeli gyermekvédelmi támogatás összegét nem bevételként kell könyvelni, a tételeket a továbbadási célból folyósított támogatások között kell kimutatni. A fentiek miatt a kiegészítő (131 eFt), valamint a pénzbeli (1.326 eFt) gyermekvédelmi támogatások előirányzatát ki kell vezetni a költségvetési rendeletből.

A **készletértékesítésre** tervezett összeg 295 eFt-tal növelhető. Vác Város Levéltára könyvértékesítésből 85 eFt-tal növeli előirányzatát. A Tragor Ignác Múzeum kiadványok eladásából 210 eFt-tal növeli bevételeit.

A Tragor Ignác Múzeum bevételeinek teljesítése több jogcímen is magasabb a vártnál, ezért az alábbi bevételi jogcímeken növelheti az előirányzatait: **nyújtott szolgáltatásokból** származó bevétét 2.865 eFt-tal (régészeti szakfelügyelet), **közvetített szolgáltatás** 43 eFt, **bérleti díj** 165 eFt, **kiszámlázott általános forgalmi adó** 800 eFt.

A Szociális Szolgáltatások Háza **általános forgalmi adó visszatérítéséből** 1.058 eFt-tal növeli előirányzatát (az intézmény a szociális étkeztetésre fordított kiadásai után jogosult általános forgalmi adó visszatérítésre).

Az **egyéb működési bevételek** 1.013 eFt-tal nőnek. Az Idősek Otthona 904 eFt-tal csökkenti, a Tragor Ignác Múzeum 1.917 eFt-tal növeli előirányzatát. Az Idősek Otthona a Selye János Egészségügyi és Szociális Szakközépiskolával kötött együttműködési megállapodás alapján szakképzési hozzájárulás kiutalása címen 904 eFt bevételt várt a NAV-tól. A NAV értesítette az intézményt, hogy az e címen járó összeget nem átutalással teljesíti, hanem az adó- és járulékfizetési kötelezettségéből vonja le, ezért, mint egyéb bevétel nem jelenik meg az intézménynél. A Tragor Ignác Múzeumnál a tűzjelző berendezést villámcsapás érte, a biztosító által fizetett kártérítés összege 1.721 eFt volt. Az intézmény további 196 eFt-tal növeli előirányzatát költségek megtérítéséből.

Felhalmozási célú önkormányzati támogatások címen 54.821 eFt-tal növelhetjük az előirányzatot. Önkormányzatunk pályázatot nyújtott be a Kiskóc – Közepvárosi Óvoda energetikai korszerűsítésére. A támogatói okirat alapján 29.931 eFt-ot nyertünk el, ebből 24.679 eFt-ot energetikai korszerűsítésre, fejlesztésre, 3.759 eFt-ot korszerű napelemes energia ellátó rendszer kiépítésére, 1.493 eFt-ot tervezésre, beszerzési- közbeszerzési eljárásokra, műszaki ellenőri feladatokra használhatunk fel. Önkormányzati étkezési fejlesztések jogcímen további 24.890 eFt-tal növelhetjük az előirányzatot pályázaton elnyert összegből. A Vám utca 11. sz. alatt található konyha átfogó korszerűsítésére, felújítására használhatjuk fel a támogatást.

A **felhalmozási célú támogatások** előirányzata 25.674 eFt-tal csökken. A költségvetésben a Közép – Duna vízi turizmusának komplex fejlesztése feladatra a felhalmozási célú támogatásoknál terveztünk bevételt. A beruházás építési hatósági engedély köteles, ezért az áfa tv. 142. §-a alapján fordított áfás. A fordított áfa fizetés a működési kiadások – áfa befizetés soron jelenik meg, ezért a felhalmozási

célú támogatások előirányzatából az áfa összegét 25.674 eFt-ot át kellett csoportosítanunk a működési célú támogatások közé, ez okozza a csökkenést.

A **felhalmozási célra átvett pénzeszközök** előirányzata 1.000 eFt-tal nő. Településrendezési szerződés jött létre az Önkormányzat és a Field Bau Invest Szolgáltató Kft., mint beruházó között, a Vác Törökhegy utca – Mező utca sarkán, a volt Tungsram sportpálya területére vonatkozóan. A szerződés alapján a beruházó többek között kötelezettséget vállalt arra, hogy az ingatlan közelében elhelyezkedő játszóterek felújítását 1.000 eFt-tal támogatja. Az összeget a beruházó az Önkormányzat számlájára átutalta.

KIADÁSOK

A költségvetés kiadási oldala 109.675 eFt-tal nő.

A **Bölcsődék és Fogytékosok Intézményének** költségvetése 1.985 eFt-tal növelhető központi forrásból. A szociális ágazati pótlékra kapott összegből 1.689 eFt-tal növelhető a személyi juttatások előirányzata, ez fedezi a pótlék szeptember és október hónapra jutó kifizetését. A munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 296 eFt-tal nő az ágazati pótlék kifizetéséhez kapcsolódva. Az intézmény előirányzat módosítási kérelmet nyújtott be, mely alapján a beruházási kiadások – kis értékű tárgyi eszközök beszerzése sorról 1.016 eFt átcsoportosítását kéri a dologi kiadások – ételmezési kiadások sorra.

A **Szociális Szolgáltatások Háza** kiadásai 2.921 eFt-tal növelhetőek. A szociális ágazati pótlék szeptember és október hónapokra kapott összegeiből a személyi juttatások előirányzata 1.585 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 278 eFt-tal növelhető. Az intézmény saját bevételeiből (általános forgalmi adó visszatérülés) 1.058 eFt-tal növeli a dologi kiadásokon belül az ételmezési kiadások előirányzatát.

A **Váci Család- és Gyermejjóléti Központ** költségvetése 7.691 eFt-tal nő, ebből 5.691 eFt-ot központi költségvetésből származó bevétel, 2.000 eFt-ot az intézmény saját bevétele fedez. A személyi juttatásokra fordítható kiadások 4.844 eFt-tal növelhetőek (SZHA 847 eFt), a szociális ágazati pótlék szeptember és október havi kifizetésére. Az intézmény 2.000 eFt-ot nyert el a „Családbarát Munkahely” pályázaton. A bevételből a dolgozóknak cafeteria juttatást fizetett, ezért a személyi juttatások előirányzatát 1.021 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzatát 331 eFt-tal növeli. A fennmaradó 648 eFt felhasználását az egyéb dologi kiadások között tervezi.

Az **Idősek Otthona** előirányzatai 4.735 eFt-tal nőnek. A személyi juttatások előirányzatán 4.799 eFt növekedés jelenik meg a szociális ágazati pótlék (4.759 eFt), valamint az egészségügyi kiegészítő pótlék (40 eFt) szeptember és október havi összegéből. A munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 64 eFt-tal csökken (840 eFt növekedés és 904 eFt csökkenés). A növekedés a szociális ágazati pótlék szeptember és október havi kifizetéséhez kapcsolódik. Az intézmény a Selye János Egészségügyi és Szociális Szakközépiskolával kötött együttműködési megállapodás alapján szakképzési hozzájárulás kiutalása címen 904 eFt bevételt várt a NAV-tól. A NAV értesítette az intézményt, hogy az e címen járó összeget nem átutalással teljesíti, hanem az adó- és járulékfizetési kötelezettségéből vonja le. Ennek megfelelően 904 eFt-tal csökkentette bevételi előirányzatát, valamint a kiadási oldalon a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzatát.

A **Madách Imre Művelődési Központ** kiadásai 861 eFt-tal (személyi juttatások 733 eFt, munkaadókat terhelő adók 128 eFt), a **Katona Lajos Városi Könyvtár** kiadásai 971 eFt-tal (személyi juttatások 826 eFt, munkaadókat terhelő adók 145 eFt) nőnek a kulturális illetmény pótlék szeptember és október havi összegéből.

A **Vác Városi Levéltár** kiadásai 339 eFt-tal nőnek, a növekedésből 85 eFt-ot saját bevétele fedez. A személyi juttatások növekedése 217 eFt (SZHA 37 eFt) a kulturális illetménypótlék szeptember és október havi kifizetésére. A beruházásokra fordítható kiadásait saját bevételből 85 eFt-tal növeli kis értékű tárgyi eszköz beszerzésre.

A **Tragor Ignác Múzeum** előirányzatai 6.979 eFt-tal nőnek, ebből 6.000 eFt-ot saját bevétele fedez. A kulturális illetménypótlék szeptember és október havi kifizetésére a személyi juttatások előirányzata 834 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 145 eFt-tal nő. Az intézmény egyéb dologi kiadásai 3.000 eFt-tal nőnek saját bevétele terhére. A beruházások előirányzatát 3.000 eFt-tal növeli tűzjelző és riasztó rendszer kiépítésére. A korábbi berendezést villámcsapás érte, ezért szükséges a cseréje. A költségek egy részét biztosítói kártérítésből tudja fedezni.

A **Polgármesteri Hivatal** kiadásai 22.691 eFt-tal növelhetőek, ebből 8.250 eFt növekedést a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők általános választása feladatra kapott összeg fedez. A választási feladatra kapott összegből a személyi juttatások 5.970 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók és járulékok 1.100 eFt-tal, a dologi kiadások 768 eFt-tal, a beruházási kiadások 412 eFt-tal növelhetőek. A választás zavartalan lebonyolításához 15 db. szavazófülkét kellett beszerezni, ennek ára 562 eFt volt. Ebből 11 db. költségét térítik meg (412 eFt), a fennmaradó 4 db.

szavazófülke árát (150 eFt) saját forrásból kell biztosítani. Az intézményi tartalékból történő átvezetéssel tudtuk a fedezetet megteremteni. A Polgármesteri Hivatal jelenlegi teljesítési adatait figyelembe véve az előirányzatok növelése szükséges, mert a jelenlegi előirányzatok év végéig nem biztosítják a fedezetet a kifizetésekre. A személyi juttatások előirányzatát 5.691 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzatát 6.000 eFt-tal, a dologi kiadások előirányzatát 2.600 eFt-tal növeljük a póttámogatások tételére.

Az **Önkormányzat kiadásai** 60.502 eFt-tal nőnek. A működési kiadások 29.817 eFt-tal, a felújítási kiadás 1.000 eFt-tal, a beruházási kiadás 29.147 eFt-tal, a működési céltartalékok állománya 538 eFt-tal nő.

Működési kiadások

A működési kiadások 29.817 eFt-tal nőnek.

A *közfoglalkoztatás, nyári diákmunka* sor kiadásai 5.600 eFt-tal növelhetőek. A nyári diákmunka költségére 5.121 eFt-tal növelhetőek az előirányzatok (személyi juttatások 4.708 eFt, munkaadókat terhelő adók és járulékok 413 eFt). A közfoglalkoztatottak egyszeri támogatására kapott 479 eFt-ból a személyi juttatások előirányzata 440 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 39 eFt-tal nő.

A *pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak* sor dologi kiadásai 25.674 eFt-tal nőnek. A Közép – Duna vízi turizmusának komplex fejlesztése feladatot a beruházási kiadások között terveztük. A beruházás építési hatósági engedély köteles, ezért az áfa tv. 142. §-a alapján fordított áfás. A fordított áfa fizetés a működési kiadások – áfa befizetés soron jelenik meg, ezért a beruházási kiadások előirányzatából az áfa összegét 25.674 eFt-ot át kellett csoportosítanunk a működési kiadások közé.

A *szociális és egészségügyi feladatok* kiadásai 1.457 eFt-tal csökkennek. Kiegészítő gyermekvédelmi támogatásra 131 eFt, pénzbeli gyermekvédelmi támogatásra 1.326 eFt érkezett a központi költségvetésből szeptember végéig, ezzel megnöveltük az ellátottak pénzbeli juttatása előirányzatot. A Magyar Államkincstár szeptemberi tájékoztatása alapján a kiegészítő, valamint a pénzbeli gyermekvédelmi támogatás összegét nem bevételként kell könyvelni, a tételeket a továbbadási célból folyósított támogatások között kell kimutatni, így a kiadási oldalon sem szociális támogatásként szerepel a kifizetés. A bevételi előirányzat csökkentésével egyidejűleg a kiadási előirányzatot is csökkenteni kell.

FELÚJÍTÁSI KIADÁSOK

Az Önkormányzat felújítási kiadásai 1.000 eFt-tal nőnek.

Településrendezési szerződés jött létre az Önkormányzat és a Field Bau Invest Szolgáltató Kft., mint beruházó között, a Vác Törökhegy utca – Mező utca sarkán, a volt Tungsram sportpálya területére vonatkozóan. A szerződés alapján a beruházó többek között kötelezettséget vállalt arra, hogy az ingatlan közelében elhelyezkedő játszóterek felújítását 1.000 eFt-tal támogatja. Az összeget a beruházó átutalta, ebből növelhető a felújítási kiadások – **Játszóterek felújítása** sora.

A Műszaki Osztály a felújítási célok között az alábbi átcsoportosítást kérte:

Köztársaság út 10-12. sz. ingatlan "C" jelű épület homlokzat felújítási, bádогоzási munkák	350 eFt
Feszl korlát felújítás, pótlás	-140 eFt
Köztársaság út 10-12. sz. ingatlan "C" jelű épület kémény és ereszcsonna felújítás	-210 eFt

Vác Város Önkormányzat és a Váci Városfejlesztő Kft. 2018. december 20-án Vállalkozási szerződést kötött Vác, Köztársaság út 10-12. sz. „C” jelű épület kémény és ereszcsonna felújítási munkáira 2019. április 30-i teljesítéssel. A felújításra 210 eFt-ot tartalmaz a költségvetés. A szerződés teljesítés elmaradása miatt meghiúsult, ezért az előirányzat átcsoportosítható az ingatlan felújítási, bádогоzási munkálataira. A felújítási, bádогоzási munkák Önkormányzatra eső része 350 eFt, a hiányzó 140 eFt-ot a Feszl korlát felújítás, pótlás soráról biztosíthatjuk, mert ez a feladat szerződéssel nem terhelt.

BERUHÁZÁSI KIADÁSOK

Az Önkormányzat beruházási kiadásai 29.147 eFt-tal nőnek (54.821 eFt növekedés és 25.674 eFt csökkenés).

A növekedés az alábbi célokhoz kötődik:

Beruházási célokra 54.821 eFt-tal növelhetjük az előirányzatot. Önkormányzatunk pályázatot nyújtott be a **Kisvác – Középvárosi Óvoda energetikai korszerűsítésére**. A támogatói okirat alapján 29.931 eFt-ot nyertünk el, ebből 24.679 eFt-ot energetikai korszerűsítésre, fejlesztésre, 3.759 eFt-ot korszerű napelemes energia ellátó rendszer kiépítésére, 1.493 eFt-ot tervezésre, beszerzési- közbeszerzési eljárásokra, műszaki ellenőri feladatokra használhatunk fel. **Önkormányzati étkezési fejlesztések** jogcímen további 24.890 eFt-tal növelhetjük az előirányzatot pályázaton elnyert összegből. A Vám utca 11. sz. alatt található konyha átfogó korszerűsítésére használhatjuk fel a támogatást.

A csökkenés az alábbi feladatokon jelenik meg:

A Közép – Duna vízi turizmusának komplex fejlesztése feladatot a beruházási kiadások között terveztük. A beruházás építési hatósági engedély köteles, ezért az áfa tv. 142. §-a alapján fordított áfás. A fordított áfa fizetés a működési kiadások – áfa befizetés soron jelenik meg, ezért a beruházási kiadások előirányzatából az áfa összegét 25.674 eFt-ot át kellett csoportosítanunk a működési kiadások közé.

A Műszaki Osztály a beruházási célok között az alábbi átcsoportosítást kérte:

Hajléktalan szállás kapacitásának bővítése	360 eFt
Szelektív hulladékgyűjtőhely kialakítása 3 helyszínen	6.500 eFt
Árpád Fejedelem Általános Iskolánál parkoló építés	-6.860 eFt

TARTALÉKOK

Működési tartalékok

A működési céltartalékok - Intézményi tartalék sora 538 eFt-tal nő. A bérkompenzáció augusztus és szeptember havi összege 688 eFt-tal növeli a tartalék állományát. A Polgármesteri Hivatal költségvetésébe 150 eFt-ot átcsoportosítottunk szavazófülkék beszerzésére.

Rendeletmódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:

Működési tartalékok	2.503 eFt
- Intézményi tartalék	2.503 eFt
- Általános tartalék	- eFt
 Felhalmozási céltartalék	 4.284 eFt
1.) Pályázati céltartalék	
- Könyvtári, közművelődési érdekeltségnövelő pályázat	4.000 eFt
2.) Alapellátási keret	284 eFt

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2019. évi kiemelt előirányzatainak módosítása
(6. sz. módosítás)

Cím- rend	Feladat		Költségvetési szerv megnevezése	Szemé- lyi jut- tások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi és egyéb folyó kiadások	kös- zeti díjak	Ebből: élelme- zési ki- adások	karbon- tartás	Ellátot- tak pénzb./termib. juttatása	Pénze- ségi és egyéb időmeg- takarék.	Működési kiadások összesen	Működési tartalék	Működési kiadások és működési tartalék összesen
	Közhatal- munka- területi	Önkén- teljesség												
1.			Szociális és gyermekjóléti feladatok											
	X		Bélszék és Fogzátkosok Intézménye	1 689	296	1 016		1 016				3 001		3 001
	X		Szociális Szolgáltatások Háza	1 585	278	1 058		1 058				2 921		2 921
	X		Váci Család- és Gyermekjóléti Központ	5 865	1 178	648						7 691		7 691
	X		Idősek Orthona és Klubja	4 799	-64							4 735		4 735
2.			Köznevelési és gyermekjóléti feladatok											
	X		Gazdasági Hivatal											
	X		Alsóvárosi Óvoda											
	X		Deákvári Óvoda											
	X		Kisvác - Középvárosi Óvoda											
3.			Kulturális feladatok											
	X		Mátyás Imre Művelődési Központ	733	128							861		861
	X		Katona Lajos Városi Könyvtár	826	145							971		971
	X		Vác Városi Levéltár	217	37							254		254
	X		Tragor Ignác Múzeum	834	145	3 000						3 979		3 979
4.			Általános önkormányzati feladatok											
			Váci Polgármesteri Hivatal	11 661	7 100	3 368						22 129		22 129
	X		- közlekedés	5 691	6 000	2 600						14 291		14 291
		X	- állománygazdálkodás	5 970	1 100	768						7 838		7 838
			Vác Város Önkormányzat	5 148	452	25 674				-1 457		29 817	538	30 355
	X		- közlekedés	5 148	452	25 674				-1 457		29 817	538	30 355
		X	- üzemeltetés											
			Minidősszeg:	33 357	9 895	34 764		2 074		-1 457		76 359	538	76 897

Összesen: 1 000 Ft-ban

Vác Város Önkormányzat 2019. évi működési kiadásainak módosítása

6. sz. módosítás

Összegek: 1.000 Ft-ban

Feladat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi kiadások	Pénzeszköz átadás	Ellátottak juttatása	Kiadások összesen	Feladat jellege	
							Kötelező	Önként vállalt
Választott tisztségviselők								
Közfoglalkoztatás, nyári diákmunka	5 148	452				5 600	5 600	
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak			25 674			25 674	25 674	
Környezet- és Természetvédelem								
Településrendezés, Értékvédelem								
Város- és községgazdálkodás								
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)								
Saját v. bérelt ingatlan (Rádl u. 23.)								
Állategészségügyi feladatok								
Piaci-vásári tevékenység								
Katasztrófavédelmi Kirendeltség								
Közterület Felügyelet								
Szociális és egészségügyi feladatok					-1 457	-1 457	-1 457	
Köznevelési, közművelődési feladatok								
Sport feladatok								
Turisztikai feladat								
Szervezési és tájékoztatási feladatok								
KEHOP-1.4.0 Hatékony Árvízvédelem Vácon								
Váci multifunkciós sport- és rendezvénycsarnok								
Barokk belváros fejlesztése								
Múzeumnegyed fejlesztése								
Feladatellátási szerződés alapján								
Közbeszerzés								
Parkfenntartás								
Saját v. bérelt ingatlan								
Településtisztaság								
Hulladéklerakóhelyek utógondozása, őrzése (Csörög, Derecske - dűlő)								
Közutak, hidak								
Közüvilágítás								
Város- és községgazdálkodás								
Település vízellátás								
Szennyvízelvezetés és kezelés								
Piaci, vásári tevékenység								
Temetőfenntartás								
Stadion karbantartás								
Épület karbantartás								
Városi parkolók üzemeltetése - mélygarázs								
Városi parkolók üzemeltetése - térfelszín								
Sportlétesítmények működtetése								
Váci Hulladékgazdálkodási Kft.								
Észak - Pest Megyei Területfejlesztési Kft.								
MINDÖSSZESEN:	5 148	452	25 674		-1 457	29 817	29 817	

**Vác Város Önkormányzat Képviselő - testületének
21/2019.(XI.27.) önkormányzati rendelete az ételmezési
nyersanyagköltség meghatározásáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. január 1-jével az ételmezést is nyújtó intézményekben alkalmazható nyersanyagköltségeket a 62/2011.(VI.30.) VM rendelet, a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet alapján és a nyersanyagköltségek emelkedését figyelembe véve az alábbiak szerint állapítja meg.

2020. évi napi nyersanyagköltség (ÁFA nélkül Ft-ban):

Bölcsődék

Alapszolgáltatás	402,-
ebből:	
reggeli	92,-
tízórai	42,-
ebéd	187,-
uzsonna	81,-
Speciális bölcsődei csoport	402,-
Speciális bölcsődei csoport (3-6 éves korig)	437,-
Fejlesztő Napközi Otthon (18 éves korig)	480,-
ebből:	
tízórai	100,-
ebéd	272,-
uzsonna	108,-
Fejlesztő Napközi Otthon (18 éves kor felett) és	762,-
Fogyatékosok Napközi Otthona	762,-
ebből:	
tízórai	149,-
ebéd	423,-
uzsonna	190,-
Idősek Otthona és Klubja	680,-

Gazdasági Hivatal

Nem bentlakásos intézményekben:

	óvoda (3-6 éves)	iskola (7-10 éves)	iskola (11-14 éves)	iskola (15- évestől)
tízórai	78,-	80,-	82,-	82,-
ebéd	216,-	233,-	256,-	339,-
uzsonna	72,-	76,-	79,-	79,-
3x	366,-	389,-	417,-	500,-

Bentlakásos intézményekben:

	óvoda (3-6 éves)	iskola (7-10 éves)	iskola (11-14 éves)	iskola (15- évestől)
reggeli	126,-	141,-	157,-	157,-
tízórai	78,-	80,-	82,-	82,-
ebéd	216,-	233,-	256,-	339,-
uzsonna	72,-	76,-	79,-	79,-
vacsora	159,-	175,-	190,-	218,-
5x	651,-	705,-	764,-	875,-

Diétás étkeztetés

	óvoda (3-6 éves)	iskola (7-10 éves)	iskola (11-14 éves)	iskola (15- évestől)
reggeli	151,-	162,-	173,-	184,-
tízórai	97,-	97,-	130,-	162,-
ebéd	292,-	324,-	346,-	356,-
uzsonna	86,-	86,-	119,-	151,-
vacsora	184,-	194,-	205,-	227,-
5x	810,-	863,-	973,-	1.080,-

Intézményi felnőtt dolgozó (minden érintett intézmény esetében): 349,-

2. §

- (1) A térítési díjak megállapításánál a szociális helyzetük miatt rászorulóknak a vonatkozó jogszabályok alapján támogathatók.
- (2) A köznevelési intézmények esetében a diétás étkeztetés során fizetendő térítési díjak megegyeznek a bentlakásos és nem bentlakásos intézményekben fizetendő térítési díjakkal.

3. §

- (1) Ezen rendelet 2020. január 1-jével lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 41/2018. (XI.23.) számú rendelet hatályát veszíti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon - a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. november 26.



INDOKOLÁS

Az Önkormányzat költségvetési szerveinek egy része élelmezési feladatokat is ellát. A Képviselő-testület jogosult az intézményeiben alkalmazandó nyersanyagnorma meghatározására, amelynek során figyelemmel kell lenni az energia-és tápanyag beviteli, illetve a táplálkozás-egészségügyi követelményekre. Az élelmezésvezetők által megadott nyersanyagnorma ajánlások alkalmazásával az előírt jogszabályi követelményeknek eleget tesz a Képviselő-testület.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2019. (XI.27.) rendelete
a helyi adókról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi I. törvény 1. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

**1. Fejezet
1. Általános rendelkezések**

1. §

(1) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat Közigazgatási területén a következő helyi adókat vezeti be:

- a) Építményadó
- b) Telekadó
- c) Idegenforgalmi adó
- d) Helyi iparűzési adó
- e) Magánszemélyek kommunális adója

2. §

(1) Az adózó az adóhatóság felé fennálló adókötelezettségét az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adók és díjak tekintetében az önkormányzat honlapján közzétett nyomtatványokon teljesítheti.

(2) Az adóhatósághoz teljesítendő adókötelezettségeket az önkormányzat által közzétett módon, elektronikus úton is teljesíthetik.

(3) Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CXXII. törvény 9. § (1) bekezdésében meghatározott ügyfelek az adóhatósághoz teljesítendő adókötelezettségeket csak elektronikus úton teljesíthetik.

(4) Amennyiben az adózó helyett annak képviselője nyújtja be elektronikusan az adóbevallást, köteles bejelenteni képviselői jogosultságát az adóhatósághoz.

(5) Az adóhatóságnál elektronikus ügyintézés céljából nem regisztrált magánszemély az önkormányzat honlapján közzétett nyomtatványt kinyomtathatja és kézzel kitöltheti, majd azt aláírva az adóhatósághoz személyesen vagy postai úton benyújthatja.

2. Fejezet

2. Építményadó

3. §

Az építményadó alanya a helyi adókról szóló 1990. évi I. törvény (továbbiakban: Htv.) 12. §-ában meghatározott tulajdonos vagy vagyoni értékű jog jogosítottja, figyelemmel a Htv. 3. §-ában foglaltakra, valamint reklámhordozó esetében a Htv. 12/A. § szerinti tulajdonos.

4. §

Az adó tárgya a Htv. 11. §-ában meghatározott építmény, valamint a Htv. 11/A. §-ában meghatározott reklámhordozó.

5. §

Az adókötelezettség keletkezésére, változására és megszűnésére a Htv. 14.§-ában foglaltak az irányadók.

6. §

- (1) Az adó alapja az építmény négyzetméterben számított hasznos alapterülete.
- (2) A reklámhordozó esetében a reklámhordozó reklámközzétételre használható, m²-ben - két tizedesjegy pontossággal - számított felülete.

7. §

- (1) Az adó éves mértéke:
 - a) adótárgyanként 800 Ft/m²,
 - b) Htv.52. § 45. pontjában meghatározott kereskedelmi egység esetében 900 Ft/m²,
 - c) 1. sz melléklet szerint kijelölt területen belül található Htv.52. § 45. pontjában meghatározott kereskedelmi egység esetében 800 Ft/m²,
 - d) reklámhordozó esetében adótárgyanként 8.000 Ft/ m².

8. §

- (1) A Htv. 3.§-ában és 13. §-ában foglaltakon túl mentes az adó alól
 - a) A szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi, illetve nevelési-oktatási intézmények céljára szolgáló helyiség.
 - b) Minden olyan építmény, amely Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete magánszemély kommunális adójáról szóló rendeletének hatálya alá tartozik.
 - c) Minden olyan nem lakás céljára szolgáló építmény, amely nem vállalkozási célra szolgál.
 - d) A sport- és hiteleti tevékenység céljára szolgáló építmény
 - e) 0,80 m²-nél kisebb reklámhordozó.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően mentes az adó alól
 - a) az adóalany abban az esetben, ha az építményadó-köteles épületének hasznos alapterülete, illetve több építményadó-köteles épület esetén az épületek együttesen számított hasznos alapterülete nem haladja meg a 200 m²-t;
 - b) ha az építményadó-köteles épület vagy épületek után a Htv. 12. §-ában leírtak alapján több személynek áll fenn adókötelezettsége, az a) pontban meghatározott adómentességi határt a tulajdoni hányadok mértékének megfelelően kell figyelembe venni.

3. Telekadó

9. §

A telekadó alanya a Htv. 18. §-ában meghatározott tulajdonos vagy vagyoni értékű jog jogosítottja.

10. §

Az adó tárgya a Htv. 17. §-ában meghatározott telek.

11. §

Az adókötelezettség keletkezésére, változására és megszűnésére a Htv. 20.§-ában foglaltak az irányadók.

12. §

Az adó alapja a telek négyzetméterben számított területe.

13. §

Az adó éves mértéke adótárgyanként 200 Ft/ m².

14. §

(1) A Htv. 3. §-ában és 19. §-ában foglaltakon túl mentes az adó alól:

- a) a magánszemély,
- b) a város külterületén található telek.

4. Idegenforgalmi adó**15. §**

(1) Az adó alanya a Htv. 30. §-ában meghatározott magánszemély.

16.§

(2) Az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként 300,- Ft.

17. §

Mentes az adó alól a Htv 31. §-ában meghatározott magánszemély.

18.§

(1) Az adóbeszedésre kötelezett az adókötelezettség keletkezését, annak bekövetkeztétől (a tevékenység megkezdésétől) számított 15 napon belül köteles az adóhatóságnál írásban bejelenteni (bejelentkezés).

(2) Az adóbeszedésre kötelezettnek e minőségét az (1) bekezdés szerinti határidőben akkor is be kell jelentenie, ha más adókötelezettség nem terheli.

(3) Az adóbeszedésre kötelezettnek az általa beszedett helyi adóról a tárgyhónapot követő hó 15-éig kell bevallást tennie és az adót az adóhatósághoz befizetnie.

(4) A fizetendő idegenforgalmi adót az adóbeszedésre kötelezett akkor is tartozik befizetni, ha annak beszédését elmulasztotta.

(5) Az adó beszedésére kötelezett az általa beszedett adóról az adó alapjának és összegének megállapítására alkalmas nyilvántartást vezet és az adózónak bizonylatot ad. A szálláshelyeken a nyilvántartás céljára vendégekönyv, vagy azzal egyenértékű analitikus nyilvántartás vezetése kötelező. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a szálláshelyet igénybevevő nevét, lakcímét, születési helyét, idejét, útlevelének, vagy személyi igazolványának számát, megérkezésének és távozásának idejét, a szálláshelyen eltöltött vendégéjszakák számát, az adómentességre jogosító tartózkodás pontos megjelölését, valamint a beszedett idegenforgalmi adó összegét.

(6) Adómentesség igénybevétele esetén annak feltételeit utólag ellenőrizhető módon igazolni kell. Munkavégzés miatt igénybevett adómentesség esetén a vendégnyilvántartás mellé csatolni kell a

munkáltató cég igazolását, mely tartalmazza a Htv. szerinti adómentesség feltételeit, ennek hiányában az adót meg kell fizetni.

5. Helyi iparűzési adó

19. §

- (1) Adóköteles Vác város illetékességi területén állandó, vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység (továbbiakban: iparűzési tevékenység).
- (2) Az adó alanya a vállalkozó.
- (3) Az adókötelezettséget nem befolyásolja az, hogy az adóalany az adóköteles tevékenységét a székhelyén, vagy telephelyén (részlegében) vagy azon kívül végzi.
- (4) A vállalkozó állandó jellegű iparűzési tevékenységet végez az önkormányzat területén, ha ott székhellyel, telephellyel rendelkezik, függetlenül attól, hogy tevékenységét részben, vagy egészben székhelyén (telephelyén) kívül folytatja.
- (5) Ideiglenes jellegű az iparűzési tevékenység, ha az önkormányzat illetékességi területén székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel, vagy kutat feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot. Ha a tevékenység folytatásának időtartama a 180 napot meghaladja, akkor a tevékenység végzésének helye telephelynek minősül.

20. §

50 %-os iparűzési adókedvezmény illeti meg azt a vállalkozót, akinek/amelynek a mindenkor hatályos helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. rendelkezései alapján számított vállalkozás szintű adóalapja nem éri el a 2 millió forintot.

21. §

- (1) Az adókötelezettség az iparűzési tevékenység megkezdésének napjával keletkezik és a tevékenység megszűnésének napjával szűnik meg.
- (2) Az önkormányzat illetékességi területén ideiglenes (alkalmi) jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén a tevékenység végzésének időtartama az irányadó az adókötelezettség időbeni terjedelmére.

22. §

- (1) Állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke az adóalap 2 %-a.
- (2) Ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke a rendelet 18. § (5) bekezdés szerinti tevékenység végzése esetén naptári naponként 5.000 Ft.
- (3) Az ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén fizetendő adó megállapításánál minden megkezdett nap egész napnak számít.

23. §

- (1) Az iparűzési adót az adózó köteles megállapítani, bevallani és megfizetni (önadózás).
- (2) Az Önkormányzat közigazgatási területén állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenységet folytatók, valamint az e rendeletben felsorolt ideiglenes jellegű iparűzési tevékenységet folytatók a helyi iparűzési adójukat, valamint helyi iparűzési adóelőleg-fizetési kötelezettségüket Vác Város Önkormányzata helyi iparűzési adóbeszedési számlája javára teljesítik.
- (3) Az adóelőleget megállapítani a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 41. § (2)-(7) bekezdései alapján kell.

(4) Az adóelőleget félévi részletekben az adóév március 15-ig, illetve szeptember 15-ig kell megfizetni.

(5) Az (1)-(2) bekezdésben foglaltak alkalmazásával megállapított adóelőleget és az éves adókötelezettség különbözetét a tárgy évet követően az éves bevallásban kell elszámolni. A különbözetet a bevallásra előírt időpontig kell megfizetni, ill. ettől az időponttól lehet visszaigényelni. Ugyanígy számol el az adóalany akkor is, ha megszűnése miatt évközben köteles adóbevallást adni.

6. Magánszemélyek kommunális adója

24. §

Kommunális adókötelezettség terheli a Htv. 24. §-ban foglalt magánszemélyt.

25. §

Az adókötelezettség keletkezésére és megszűnésére a Htv. 25. §-ában foglaltak az irányadók.

26. §

Az adó éves mértéke adótárgyanként 20.000 Ft.

27. §

(1) Mentés az adó alól:

- a) a város külterületén található telek,
- b) a nem lakás céljára szolgáló épület, kivéve az üdülőt és azon épületet, amelyben legalább egy személy lakóhellyel rendelkezik,
- c) az az épület, amely után az adózónak Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének építményadóról szóló rendelete alapján építményadó kötelezettsége áll fenn,
- d) kérelemre a 18. életévét betöltött, aktív korú és munkaképességét legalább 67 %-ban elvesztett, aktív korúak ellátásban részesülő személy,
- e) kérelemre Időskorúak járadékában részesülő személy,
- f) kérelemre az az egyedül élő nyugdíjas személy, aki a lakcímnnyilvántartás szerint életvitelszerűen az adótárgyat képező lakásban lakik, nincs máshová bejegyzett tartózkodási helye és rajta kívül az adótárgyban lakó-, vagy tartózkodási hellyel senki nem rendelkezik,
- g) a hatályos helyi építési szabályzat szerint nem beépíthető telek.

(2) 50%-ban mentes az adó alól:

- a) az az adóalany, aki lakcímnnyilvántartás szerint életvitelszerűen az adótárgyat képező lakásban lakik, és vele egy háztartásban élő legalább 3 gyermek után részesül ő vagy a másik szülő családi pótlékban, illetve közülük nagykorú gyermeke igazoltan nappali tagozaton tanul, vagy
- b) az az adóalany, aki kiskorú vagy tanulmányait nappali tagozaton folytató nagykorú gyermekét egyedülállóként neveli.

(3) Ha ugyanazon adótárgy után több személyt terhel adókötelezettség az (1) bekezdés (d)-(f) pontjaiban meghatározott mentesség és a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott kedvezmény csak a mentességre, illetve kedvezményre jogosult személy tulajdoni illetősége vagy vagyoni értékű joga mértékének megfelelően illeti meg.

(4) Egyedülálló az a személy, aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált, házastársától külön él és nincs élettársa.

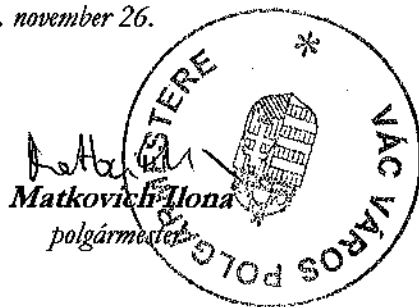
- (5) Az adómentesség és az adókedvezmény több lakástulajdon, bérlemény, haszonélvezeti jog esetében csak azután az adótárgy után illeti meg, melyben lakcímnnyilvántartás szerint életvitelszerűen lakik.
- (6) Az adómentesség vagy kedvezmény nem illeti meg azt az adóalanyt, aki az adóköteles lakást bevétel-, nyereség-, jövedelemszerzés érdekében használja, vagy ezzel kapcsolatosan költséget számol el, ideértve az ingatlan bérbeadását is.
- (7) Az adómentességet és az adókedvezményt az arra való jogosultság bekövetkeztét követő év első napjától kell figyelembe venni, illetve a megszűnését a következő év első napjától kell megszüntetni.

Záró rendelkezések

28. §

- (1) E rendelet 2020. január 1-jén lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.
- (3) Hatályát veszti Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének az idegenforgalmi adóról szóló 33/2011. (XII. 16.) számú önkormányzati rendelete, a helyi építményadóról szóló 35/2015. (XI.20.) önkormányzati rendelete, magánszemély kommunális adójáról szóló 34/2015. (XI.20.) önkormányzati rendelete, valamint a helyi iparüzési adóról szóló 5/1991. (III. 11.) önkormányzati rendelete.
- (4) E rendeletben nem szabályozott kérdések tekintetében a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvényben foglaltak az irányadók.

Vác, 2019. november 26.



INDOKOLÁS

Vác Város Önkormányzat által bevezetett helyi adónemek külön rendeletekben kerültek szabályozásra. Ahhoz, hogy a jogkövető állampolgárok számára előírt adókötelezettségek jobban átláthatók legyenek, célszerű azokat egy rendeletbe foglalni.

A beszedett helyi adó az önkormányzat egyik fontos, meghatározó bevétele, mely hozzájárul az önkormányzati, közösségi kiadások finanszírozásához, az önkormányzat gazdálkodását segíti és támogatja. Új adónem bevezetésével, valamint a meglévő adómértékek változásával növekszik az önkormányzat saját bevétele, mely az önkormányzat működési és fejlesztési kiadásainak meghatározó forrása.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelete
2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet 13 – 15. §-aiban foglaltak figyelembevételével a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Váci Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) által foglalkoztatott valamennyi köztisztviselőre, ügykezelőre, valamint munkavállalóra.

2. §

A Hivatal munkarendjében a 2019. évi téli igazgatási szünet 2019. december 30. napjától 2019. december 31. napjáig tart.

3. §

Az igazgatási szünet ideje alatt a Hivatal köztisztviselői, ügykezelői és munkavállalói részére a szabadságot ki kell adni, illetve a rendes szabadságot ki kell venni.

4. §

A jegyző az igazgatási szünet idejére, az Önkormányzat működéséhez feltétlenül szükséges halaszthatatlan feladat elvégzése érdekében, a rendes szabadság kivétele alól részben vagy egészben felmentést adhat.

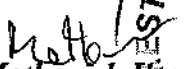
5. §


A lakosságot az igazgatási szünet elrendeléséről - annak kezdő napját megelőzően legalább 15 nappal - tájékoztatni kell.


6. §

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2020. január 1. napján hatályát veszti.
(2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. november 26.


Matkovich Ilona
polgármester




dr. Gmela Judit
aljegyző



Általános indokolás

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület – a Kormány ajánlásának figyelembevételével – a rendes szabadság kiadására igazgatási szünetet rendelhet el. Az így kiadott rendes szabadság nem haladhatja meg a köztisztviselő adott évre megállapított alapszabadságának a háromötödét.

Részletes indokolás

1.§-hoz: Meghatározza azon személyek körét (személyi hatály), akikre a rendeletet alkalmazni kell.

2.§-hoz: Meghatározza a 2019. évi téli igazgatási szünet időtartamát.

3.§-hoz: A rendelet személyi hatálya alá tartozók számára az igazgatási szünet ideje alatt ki kell adni a szabadságot és azt ki is kell venni.

4.§-hoz: Halaszthatatlan feladatvégzés céljából a jegyző felmentést adhat a rendes szabadság kivétele alól.

5.§-hoz: A lakosságot az igazgatási szünet kezdő időpontja előtt legalább 15 nappal tájékoztatni kell.

6.§-hoz: Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz a jogalkotásról szóló 2010. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdése, 10. § (6) bekezdése szerint.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelete a közterületek használatáról és rendjéről szóló
34/2014. (XI.14.) sz. rendelet módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében és a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 34. § (3) és (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja meg:

1. §

A közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014. (XI.14.) sz. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7. § (2) bekezdése az alábbi 9. ponttal egészül ki:

„9. Vácott, a Deákvári főút 987/8 hrsz., a Deákvári főút 1533/65 és 1533/66. hrsz., a Kölcsey Ferenc utca 4518/14 hrsz., Magyar utca 4263/10 hrsz., Széchenyi utca 3195/5 hrsz., valamint az Árpád út 2210/1 hrsz. alatt található élelmiszer áruházak előtti közterületen a termelők számára az általuk megtermelt és/vagy készített termékek árusítására.

A térítésmentes árusítás heti három napon (kedden, pénteken, szombaton) vehető igénybe. Az igényelhető terület nagysága maximum 3 m² lehet. A termelőnek rendelkeznie kell érvényes őstermelői igazolvánnyal és értékesítési betétlappal, az árusítás során a közúti és gyalogos közlekedést nem akadályozhatja. Az árusítás befejeztével a termelőnek az igénybevett területet tisztán, rendezetten kell hátrahagynia. A heti három napot meghaladó árusítás közterület-használati engedéllyel és a jelen rendeletben foglalt díj megfizetésével történhet.”

2. §

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

3. §

Hatályát veszti a Rendelet 8. § (1) bekezdés 10. pontja.

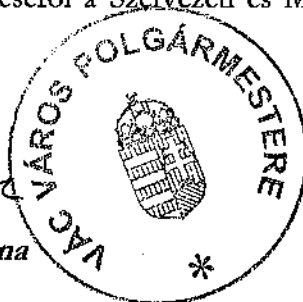
4. §

(1) E Rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.

(2) A Rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. november 26.

Matkovich Ilona
polgármester



Dr. Ormella Judit
aljegyző

INDOKOLÁS

Az éves munkatervben szerepel a Rendelet felülvizsgálata és az alapján indokolt a közterület használati díjtételek módosítása.

1. számú melléklet a 24/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelethez
A közterület használati díj mértéke (nettó összeg)

Közterület igénybevételének célja	Belvárosban, a határoló utcák mindkét oldalával	Egyéb területen
Árusító és egyéb pavilon	1.100,-Ft/m ² /hó	990,-Ft/m ² /hó
Árusító, alkalmi vásár, mozgóárusítás	1.010,-Ft/m ² /nap	780,-Ft/m ² /nap
Árusító, alkalmi vásár, mozgóárusítás folyamatos 7 napot meghaladó árusítás esetén	2.090,-Ft/m ² /hét	1.760,-Ft/m ² /hét
Árusító, alkalmi vásár, mozgóárusítás folyamatos 2 hetet meghaladó árusítás esetén	4.950,-Ft/m ² /hó	4.180,-Ft/m ² /hó
Vendéglátó ipari előkert, terasz	1.400,-Ft/m ² /hó	1.130,-Ft/m ² /hó
Áru bemutatás	740/m ² /nap	460,-Ft/m ² /nap
Áru bemutatás folyamatos 7 napot meghaladó árubemutatás esetén	1.540,-Ft/m ² /hét	1.270,-Ft/m ² /hét
Áru bemutatás folyamatos 2 hetet meghaladó árubemutatás esetén	3.630,-Ft/m ² /hó	2.970,-Ft/m ² /hó
Mobil Reklámtábla, hirdető tábla (min. 1 m ²)	2.790,-Ft/m ² /hó	1.850,-Ft/m ² /hó
Mutatványos tevékenység, sorsjegyarúsítás	1.540,-Ft/m ² /nap	1.540,-Ft/m ² /nap
Film-és televízió felvétel	Külön jogszabály alapján	
Belépődíjas rendezvények	320,-Ft/m ² /nap	320,-Ft/m ² /nap
Közhasználatra át nem adott közterület ideiglenes használata	320,-Ft/m ² /hó	240,-Ft/m ² /hó
Közterületbe nyúló üzlethomlokzat, kirakatszekrény, üzlet védetű, ernyőszerkezet, cég- és címtábla	1.250,-Ft/m ² /hó	780,-Ft/m ² /hó
Rendezvény kereskedelmi tevékenységgel	410,-Ft/m ² /nap	130,-Ft/m ² /nap
Rendezvény kereskedelmi tevékenység nélkül	200,-Ft/m ² /nap	70,-Ft/m ² /nap
Cirkusz	220.000,-Ft/előadási nap	165.000,-Ft/előadási nap
Taxiállomások	2.570,-Ft/gk/hó	1.930,-Ft/gk/hó
Garázs által elfoglalt terület	7.530,-Ft/m ² /év	5.270,-Ft/m ² /év
Építési anyag tárolása, állványozás, építési törmelék tárolása	400,-Ft/m ² /hét	320,-Ft/m ² /hét
Épület, építmény elő lépcső üzleti tevékenység esetében	15.350,-Ft/m ² /év	9.240,-Ft/m ² /év
Épület, építmény elő lépcső egyéb épület esetében	5.060,-Ft/m ² /év	3.900,-Ft/m ² /év
Személygépjárművek 15 napon túli tárolása	4.620,-Ft/db/nap	4.620,-Ft/db/nap
Egyéb járművek és vontatmányok 15 napon túli tárolása közterületen	7.700,-Ft/db/nap	7.700,-Ft/db/nap

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2019.(XI.27.) önkormányzati rendelete a váci 4530/424 hrsz.-ú
kivett, közterületből 1759 m² terület törzsvagyomból történő kivezetéséről

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A Képviselő-testület a váci 4530/424 hrsz.-ú kivett, közterület művelési ágú földrészletből 1759 m² termértékű részt a törzsvagyomból a forgalomképes vagyonba sorolja át.

2. §

- (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon gondoskodik.

Vác, 2019. november 26.



Dr. Gmela Judit
aljegyző