

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. március 21.-én megtartott üléséről.

2019 APR 25.	
19132-7/2019.	
Szám:	Tárgy:
Melléklet:	Írásban: <i>PA.</i>

Jelen vannak: Balkovics Péter, dr. Bóth János, Ferjancsics László, Fördös Attila, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, Kovács Ágnes, Krauze István, Kriksz István, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, Steidl Levente, Váczy Károly

Meghívottként vett részt az ülésen: Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Zsida Szilvia a Jogi Osztály vezetője, Magos Attila a Műszaki Osztály vezetője, Brezné Zsigmond Jolán főépítész, Mohácsiné Dim Rita az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetője, Szeri Mihály a Közterület-Felügyelet vezetője, Kökény Krisztián az Ellenőrzési Osztály vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Pálkás Józsefné a Pénzügyi és Adó Osztály munkatársa, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési és Tájékoztatási Osztály vezetője, Zábó Edina a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója, Varga Borbála Vagyonhasznosítási részlegvezető, Völgyesi Viktor a Távhő Kft. ügyvezető igazgatója, Pintér Zoltán a Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója, Retzler Péter a Madách Imre Művelődési Központ igazgatója

Érdeklődőként vett részt: 2 fő állampolgár.

Fördös Attila: Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent képviselőtársaimat meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen 15 képviselőből 15 jelent meg, így a testület ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem dr. Bóth János és Ferjancsics László képviselőket. Akkor Kászonyi Károly képviselő urat. A hitelesítés várható időpontja az április 29-ei hét.

Helyben került kiosztásra:

- Ferjancsics László és Váczy Károly képviselői kérdésre adott válasz;
- a 8-as 25-ös napirendi ponthoz pontosított határozati javaslat.

Kérdezem az előző ülésen kérdést feltevők elfogadják-e a kérdésekre adott választ.

Balkovics Péter: 1 nem

dr. Bóth János: 2 nem

Ferjancsics László: 4 nem

Kászonyi Károly: igen

Kiss Zsolt: 3 nem

Krauze István: 2 nem

Kriksz István: 1 nem

Matkovich Ilona: 2 nem

Mokánszky Zoltán: igen

Váczy Károly: igen.

Aki nem fogadta el a választ, annak a napirendi pontok végén lehetősége van kérdésenként 1 perces reagálásra.

a.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról március hónap*

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen polgármester úr a szót egyetlenegy hiányoltam az anyagból szeretnék érdeklődni, hogy létrejött-e az a megállapodás, amely a VSE épület megosztott használatával kapcsolatos előterjesztésünk volt? Ugye ott volt némi vita a felek között, csak

szeretnék érdeklődni, hogy ez rendeződött-e és, hogy megosztott használata lesz innentől kezdve a karakán SE és a most jelenlévő Egyesület megosztottan fogja-e használni ezt az épületet?

Fördös Attila: Írásban fogjuk megválaszolni a feltett kérdésre adott választ.

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! Én is a Karakán SE-vel kapcsolatban szeretnék kérdezni, hogy a márciusi testületi ülésünkön a lovarda és környékének a használatba adásáról egy megállapodás tervezet volt előttünk, hogy ez aláírásra került-e? Ez iránt érdeklődnék.

Fördös Attila: Ez aláírásra került.

Szavazás következik.

14 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

93/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a számú 42/2019, 44/2019, 69/2019, 70/2019, 71/2019, 72/2019, 73/2019, 74/2019, 75/2019, 81/2019, 82/2019, 83/2019, 84/2019, 85/2019, 86/2019, 87/2019, 89/2019, 90/2019. számú határidejű határozatokról szóló jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

b.) Jelentés a képviselők, bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról 2019. március hónapban

Fördös Attila: Nincs kiegészítés.

c.) Tájékoztató a lejárt és átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Fördös Attila: Nincs kiegészítés.

d.) Tájékoztató jelentősebb beruházásokról 2019. április hónap

Ferjancsics László: Kormánydöntés volt arról, hogy az M2-es útnak autópályaként vagy pedig autópályaként új nyomvonalon el kell érni az országhatárt, mégpedig 2018. december 31-éig, amely határidő ugye már letelt. Lényegében csúszik ez a beruházás. Kérdezem polgármester urat, hogy szerintem is csúszik-e, ez a határidő, illetve mit gondol arról mikor fog az országhatárig érni ez az M2-es autópályát?

Fördös Attila: Állami beruházás, kérem szépen a képviselőt, az állami szervek felé fogalmazza meg a kérdést. Nem önkormányzati beruházás.

dr. Bóth János: Én egy önkormányzati beruházásra kérdeznék rá. Ugye ez év őszén talán szeptemberbe kerülne átadásra eredeti tervek szerint a Bauer utcai bölcsőde, érdeklődnék, hogy az új átadás időpont az mikorra tehető?

Pető Tibor: A tervek kiegészítése után a feltételes közbeszerzési eljárás anyaga az összeállt, az új időtáblát azt megküldjük Önnek írásban.

Ferjancsics László: Polgármester úr tisztában vagyok avval, hogy az országhatárig terjedően a 2-es autópályát is állami beruházás. Azért bátorkodtam Önt megkérni erre, hogy válaszolja meg ezt a kérdést, hiszen Ön annak idején azt mondta nekem, mintegy 3 évvel ezelőtt, hogy tény és való, hogy kormánydöntés volt arról, hogy december 31-ig ennek a beruházásnak el kell érni az ország határhoz, és azt mondta még, hogy majd tessék akkor figyelemmel kísérni és megkérdezni a polgármestertől, hogy, hogy áll ez a beruházás én csak az Ön, mivel akkor azt mondta, hogy kérdezem meg, hogyha majd csúszik a beruházás, azért bátorkodtam megkérdezni Öntől, hiszen Ön kért erre, hogy kérdezem meg.

Fördös Attila: Akkor azt mondtam, annak az információnak a birtokában most ezt mondom, a kérdésére a választ megadtam.

Kiss Zsolt János: Én a szokásos kérdéseimet szeretném föltenni Önnek, egyrészt az az, hogy a Kosdi úti körforgalomban van-e valamilyen előre lépés, tehát ugye a legutóbbi döntésünk az az volt, hogy átvesszük a területet. Kaptunk-e már bármilyen választ azzal kapcsolatosan, hogy akkor átvehetjük, van-e ennek valamilyen akadálya és mi a következő lépés, akkor ezzel kapcsolatosan? Mikor indul meg a tervezés mikor kell esetleg felmentést adunk erre, hogy a tervezési folyamat elindulhasson azért, hogy minél hamarabb ott ugye a gyalogátkelőhelyek létesülhessenek ebben a csomópontban. Én a gyalogátkelőhelyekért lobbizok legfőképpen, a legnagyobb problémát egyébként ebben a csomópontban ma egyébként az átkelésnek a balesetmentes lehetőségének a hiánya okozza. Nagyon nehéz, hogyha a vasút- felől közlekedő embereknek a nyomvonalát lekövetni egyszer és megpróbálna Ön is eljutni egyébként a kórházhoz, akkor éreznék, hogy mekkora problémát jelent az arra közlekedőknek egyébként ezen az útesten való átközlekedés. Ezért szeretnék érdeklődni, hogy mikor lesz gyalog átkelőhely ebben a csomópontban? A 2. ilyen kérdésem, ugye az, hogy Ön több zártkörű tárgyalást folytatott most már, ugye a vasút vezetőivel ezért szeretnék érdeklődni, mi a határideje, annak, hogy a P + R parkolóknak rendeződik a helyzete, és ott valóban olyan környezetben lehet majd parkolni az oda érkező autósoknak, amilyen európai színvonalú egyébként a már megépített P + R parkoló? Csak hát kicsi látszik is bővíteni kellene, ugye erre több ígéretet tettünk egy éve ugyanez a mondat van itt előttünk a terület önkormányzati tulajdonba kerülésének előkészítése folyik. Egy éve előkészítünk. Érdeklődnék, hogy még hány évig fog tartani az előkészítési folyamata ennek az ügynek? Utolsó kérdésem pedig az lenne, hogy ugye tavaly októberben fogadtuk el azt, hogy a Contitech-ig kivezetjük a kerékpárutat és erre pályázni kívánunk egy 4 milliárdos lehetőség nyílt, ami nagyon régen volt ilyen egyébként, hogy kerékpárutak fejlesztésére lehet pályázni Pest megyében 4 milliárdos keretösszeggel ő odáig jutottunk el, hogy a legutóbbi testületi ülésen azt az információt kaptam, hogy a terv elkészült ugye az idei a mostaniba is az van benne, hogy a terv elkészült útügyi hatóság felé be lett nyújtva. Érdeklődnék, hogy a pályázatot benyújtottuk-e és, hogy mikor várható ennek az elbírálása, mikor kezdődhet meg a Contitech-ig egyébként a kerékpárútnak az építése? Ez lenne a kérdésem Ön felé.

Fördös Attila: Minden alkalommal ugyanazokról kérdez és én minden alkalommal ugyanazt tudom válaszolni Önnek, nem tudom, hogy meddig fogjuk még ezt játszani. A Kosdi úti körforgalommal kapcsolatban levelezésben vagyunk az illetékesekkel és az átadás-átvétel folyamata innentől kezdve nem rajtunk múlik. Az összes további lépéslehetőség akkor van, hogyha birtokon belülré kerültünk. Egyébként ennek a birtokba kerülését az Önök frakciója, vagyis a baloldal nagyrészt nem támogatta, ami meglehetősen furcsa döntés, de ha már ennyire szíven viseli a dolgot, akkor talán az elvtársaival kéne megbeszélni, hogy ők is legyenek aktív közreműködői ennek a beruházásnak. Ugyanígy elmondtam a P + R parkolóval kapcsolatba, hogy van egy 26 milliárdos beruházás, amely beruházás Európai Unió forrásokból valósult meg és ennek van egy fenntartási kötelezettsége, amely legalább

5 év. Ezt követően lehetséges a területen bármilyen változás, abban az esetben, hogyha önkényesen változtatunk rajta még akár a projektnek a teljes elszámolását és akár visszafizetési kötelezettséggel járó döntést is hozhatunk. Nyilván Ön ezt nem kívánja. Ezért ez a patthelyzet fennáll a másakra vonatkozóan pedig írásban fog 3. kérdésére választ kapni.

Matkovich Ilona: Két témával kapcsolatban szeretnék főleg pályázatokról kérdezni. Az egyik az a belvárosi turizmus fejlesztéssel kapcsolatban kérdezem, hogy beadtunk-e a piacok fejlesztése Pest megyében pályázatra pályázatot? A Váci Hírnökben olvastam, hogy Dunakeszi ezen a pályázaton 148 Mft-ot nyert piacfejlesztésre, tehát, hogy az a kérdésem, hogy adtunk be pályázatot, hogyha igen elbírálásra került-e, hogy ha nem adtunk be, akkor pedig miért nem? A másik pedig a szabad stranddal kapcsolatban szintén volt pályázati lehetőség, ha jól tudom talán Verőce és Zebegény nyert 100 Mft-ot itt is ugyanaz a kérdésem, hogy mi adtunk be, elbírálásra került-e, és, hogy ha nem akkor miért nem?

Fördös Attila: Először is 4 milliárd Ft-os támogatás került Vác városához azt a pályázatot egyébként anélkül, vagyis állami forrásból megkaptuk, hogy különösebb tervek lettek volna, a terv előkészítése pedig rendkívüli testületi ülésen itt volt Önök előtt. A másik pályázaton azért nem tudtunk részt venni, mert nem voltak tervek készen. Tehát vannak olyan pályázatok, amelyeknek előfeltétele az, hogy rendelkezünk valami előtanulmánnyal vannak olyan pályázatok, amelyekhez ez nem szükséges. Ennek hiányában van amin részt tudunk venni van amin nem tudunk részt venni.

Pető Tibor: Itt a legutóbbi rendkívüli testületin, amin Ön is részt vett egy 4 milliárdos turizmusfejlesztés bemutatásra került, ahogy ez egyébként a tavalyi év októberében is a tervezési folyamat elindításakor. Nem emlékszem, hogy javasolta volna a szabad strand bevételét a projektbe. Én azt gondolom, hogy most kiemelhetünk más városok nyertes projektjeit 100 millió, vagy 140 millió, kicsit azt mutatva, hogy mi ebben sem vettünk részt, vagy abban sem vettünk részt. Ez egy 4 milliárd, szerintem örüljünk annak, hogy 4 milliárd Ft-ot turizmusfejlesztésre a városba kerül és ezt jól és ésszerűen költjük el, ahogy azt gondolom, hogy miután még kérdés sem volt a legutóbbi rendkívüli testületin, így indirekten is elfogadta, hogy ez egy jó fejlesztése a városnak, akkor fölkerülhetünk a turisztika térképére Magyarországon, ahol egyébként az elmúlt évtizedekben tudatosan nem is akart a városvezetés felkerülni és nem is volt fönt Vác.

Fördös Attila: Hozzáteszem, amikor pozitív tartalmú döntéseket hozunk és a határidő miatt rendkívüli testületi ülésre terjesszük elő Önök rendszeresen nem vesznek ezen részt.

Kiss Zsolt János: Az a baj, hogy polgármester úr nagyon csúsztat. Tehát amikor egy 4 milliárdos beruházásról van egyébként szó és mondjuk 2 nappal előtte kapják meg a képviselők az anyagot arról felelős egyébként döntést vagy egyáltalán kérdésfeltevést is alkotni, nyilvánvalóan Ön, hogy ha részt vesz ezekben az előkészítésekben, akkor biztos, hogy informáltabb, mint a többi képviselő. Tehát ezt tudom erre válaszként erre mondani. Egyébként meg ugye Önök szoktak elmúlt nyolcévezni, hogy ha jól emlékszem ugye? Nekün már lassan elmúlt 9 évezni kellene egyébként azzal kapcsolatosan, hogy 9 éve Önöknél van hatalom fegyver paripa minden, ami csak lehetséges 9 éve nincs zebra egyébként a Kosdi úti körforgalomban. Az én képviselőtársaimat, amikor megkérdeztem, hogy miért nem szavazták meg, ugye a legutóbbi előterjesztést, akkor ők azt mondták, mert nem látják egyébként, hogy évi hány millió forintba fog kerülni ezeknek az utaknak a teljes fenntartása, az árkok kezelése, a kátyúzás mentessége egyébként amit ugye nem tudunk elvégezni, és akkor még én kérdeznék, hány pályázaton indultunk egyébként útfelújításra az elmúlt időszakban és mennyit nyertünk? Mert a környező településeken azt látom, hogy több százmillió forint értékben utakat aszfaltoznak mi pedig ugye az elmúlt 9 évben egyetlen egy utunkat se tudtuk leaszfaltozni. Egyetlen egyet sem. Én azt gondolom, hogy amikor beszélünk a nagyberuházásokról, nagyon nagyon szép dolog, amikor 4 milliárdos belső rekonstrukcióról beszélünk, csak azt mondja

meg nekem akkor, hogy hol maradnak az utak fejlesztései, hol maradnak azok a beruházások, amelyek a mindennapi életet teszik egyébként jobbra egy városban? Mert ezek meg teljesen elmaradtak. Tehát én azt gondolom, hogy 9 év alatt egyetlen utat sem leaszfaltozni az egy elég nagy probléma egy város életében, ez azt jelenti, hogy nem előre hanem visszafejlődik.

Fördös Attila: Ennek mind az oka az MSZP, aki annak idején az európai csatlakozást követően a főtér-főutca programot preferálta és ezekre írhattak ki európai uniós pályázatokat. Hogyha a tárgyalások során kormány szinten az infrastruktúra fejlesztés preferálták volna, akkor az egész országban sokkal jobb helyzetbe lennénk ugyanígy Vácon is, hiszen ilyen pályázatok nincsenek vagy korlátozott mértékben. Ráadásul az Önök lehetősége is volt az, hogy a Központi Régiót szétszedjék a Fővárosra és Pest megyére ez mind a mai napig nem történt meg, ezért Pest megyében a beruházásoknak a lehetőségek korlátozottak nincs infrastrukturális beruházásra nagy összegű pályázat kiírva. Ez ott elment a hajó, amikor az Európai csatlakozás alkalmával nem az infrastrukturális fejlesztéseket preferálták. Akkor lehetett volna a közvilágítást fejleszteni lehetett volna csatornázni, lehetett volna utakat építeni más döntés született nyilván mi amit lehetett ebből ki is használtunk.

Krauze István: Szintén ehhez a szabadstrand projekthez szeretnék hozzászólni. 5. éve ülök ebbe a ciklusba, ezekbe a padokba, 5. éve megkapjuk ezt a jelentősebb beruházásokról szóló előterjesztést. Ugyan ezen a soron a szabadstrand kérdése mindig hozva volt. Tehát nem tegnapelőtti kérdésről van szó polgármester úr azt mondja, hogy nem voltak tervek erre vonatkozóan és ezért nem tudunk pályázatot benyújtani. Hát ennyi év alatt nem sikerült?

dr. Manninger Péter: Fantasztikus élmény kampányidőszakban testületi ülésen ülni egyszerűen döbbenet, hogy időt és energiát pazarolunk olyan dolgokra, ahol folyamatos ellentmondás van egyszer a Kosdi úti körforgalommal kapcsolatban emberéletekről és biztonságról érvel a baloldal, aztán pedig pénzügyi kérdésessé teszi. Információhiányról panaszkodnak, aztán egy rendkívüli testületi ülésre, ahol információhoz juthatnának, még ha kérdéseket nem is tudnak feltenni, mert esetleg nincs idejük felkészülni nem jönnek el. A polgármestertől nagy volumenű döntéseket a pályázatok előkészítését várják, vagy azoknak a pozíció a város pozícióba hozását, miközben aztán pitiáner kérdésekkel több évvel azelőtt tett nyilatkozatok részleteivel szembesítik, talán el kéne gondolkodni és más stílust váltani, vagy ha löni akarnak valakire akkor komolyabb eszközöket és komolyabb érveket kéne felsorakoztatni. Nevetséges.

Bóth János: Igen érdekes dolgokat mondott Fördös úr a szocialisták kapcsán. Én azt tudom mondani Önnek, hogy a mi időnkben az emberek mindennapi élete fontos volt. A legrosszabb évbe is 8 utcát újítottunk fel a legjobban pedig 17-et. Részt vettünk abban az akcióban, hogy 1 Ft-ot adott az állam és 1,- Ft-ot mi hozzátettünk. Ez önkormányzati forrásból volt, mert nekünk fontos volt az emberek mindennapi élete. Jó lenne ha követnék ezt a példát.

Fördös Attila: Hát annyira példaértékű volt, hogy sikeresen 10% alá küzdötték a támogatásokat. Nyilván az embereknek más véleménye van. Amikor az ember saját magát minősíti és saját magát ... az nem biztos, hogy mindig objektív. Szíves figyelmébe ajánlom ezt a gondolatot.

Pető Tibor: Azért mindig érdeklődve figyelem az ilyen felszólalásokat, amikor egy egy sikeres pályázat kapcsán hirtelen eszébe jut képviselőnek, hogy van olyan téma, hogy szabadstrand. Hát képviselő úr tavaly októberben itt bemutattuk a város elképzeléseit egy 4 milliárd Ft-os turizmusfejlesztésről. Én arra sem emlékszem hogyan Ön fölállt volna, és azt mondta volna, hogy van itt egy évtizedek óta húzódó kérdés a szabadstrand kérdése, tegyük bele. Kicsit előre lehetett, a tervezésbe vegyenek részt, és hogyha akkor ott említette volna, akkor most joggal állhatna föl, hogy miért nincs benne a szabadstrand. Most így utólag eszükbe jutott, hogy esetleg talán

szabadstrand is beférhetett volna egy turizmus fejlesztésbe? Mind a képviselő asszonynak, mind a képviselő úrnak? Hát amikor idehozunk egy terv előkészítést bemutatásram azt nem azért tesszük, hogy elhúzzunk 30 percet az életükből. Az pedig képviselő úr, ne haragudjon, 2 nappal előtte megkapott egy 80 oldalas anyagot és az, amit egyébként, aminek a gerincét már októberben bemutattuk és ezt nehéz volt felkészülni belőle és ezért nem jöttünk rendkívüli testületire? Én ezt nem tudom értékelni.

Matkovich Ilona: Azért kérdeztem ezt meg, mert, hogy ebből vitát akartam generálni hanem egyszerűen nem tudtam, mert, hogy ha jól értem, akkor ennek semmi köze nincsen, a mi turizmusfejlesztési pályázatunkhoz, hiszen ez egy önálló pályázat volt. Tehát én ezért kérdeztem meg, hogy esetleg mi ebben részt vettünk-e és, hogy milyen eredménnyel zárult ez? Azon kívül én itt voltam a rendkívüli testületi ülésen, megszavaztam ezt a projektet, nagyon örülök neki egyébként 230 oldal volt végigolvastam és a Kosdi utat is megszavaztam. Tehát ezt csak azért mondom, hogy annyira nem kellene itt tömbösíteni tehát, hogy ha valakire, valakire van véleményük akkor, akkor nyugodtan azt mondják annak az embernek, akire csak tényleges mindig ezt 5 éve mindig hallgatom, hogy ez az oldal ezt csinálja azt csinálja, miközben hát szerintem mindenkinek megvan a joga arra, hogy másképp gondolkodjon, másképp szavazzon. Én speciel nagyon is támogatom ezt a turizmusfejlesztési koncepciót itt voltam részt vettem benne nagyon örülök, hogy meg lesz.

e.) Tájékoztató a Dunakanyar Kézilabda Akadémia és a Váci KSE projektjeiről

Ferjancsics László: Még tavaly decemberben mondtam el először a női kézilabda alapítványi építkezésével kapcsolatban egy kérdést. Erre nem válaszoltak, úgy tűnik, hogy direkt kerülik a választ. A kérdésemet megismételtem idén már 2 testületi ülésen, de továbbra sem válaszolták meg ezen kérdést. Kérdezem a mintahivatal, hogy eljuttatta-e a decemberben, illetve az előző testületi üléseken feltett kérdéseimet az alapítványhoz? Erre szeretnék választ kapni, vagyis, hogy a hivatal nem juttatta el, vagy pedig ők nem hajlandóak válaszolni a kérdésekre.

Deákné dr. Szarka Anita: Januárban megkapta a választ szíveskedjen visszanézni az e-mailjeiben.

dr. Bóth János: Hasonló problémám van, előző testületi ülésen is hasonló jelentést tett a női Kézilabda Akadémiának a elnök asszonya azt hiszem, hogy a beruházás ütemterv szerint halad. Már akkor kérdeztem, hogy ennek akkor van értelme az ilyen kijelentéseknek ha látjuk az ütemtervet. Kértem, hogy akkor kapjunk egy ütemtervet, azóta sem kaptunk. Én is kérdezném, hogy ez a felvetésem eljutott-e a Közalapítványhoz? Az előző testületi ülésen volt. Másrészt ugye a Pető úrnak eljutott a kérdésem több hónapon keresztül, hogy mi a helyzet a foci Akadémiával, mert ugye ott is biztosítottunk jelentős területet 99 évre és nem történik semmi. Hosszú hónapok óta nem kapok semmi választ. Pető úr mit titkol?

Pető Tibor: Képviselő úr nem titkolok semmit, a múltkor is kapott választ. Még meg is köszöntem, hogy felhívta a figyelmet olvassa vissza azt a jegyzőkönyvet, lehet, hogy még Ön hitelesítette. Hiába csóválja a fejét, ez így volt. Akkor is szót kértem és azt mondtam, hogy ez így van köszönöm szépen, hogy jelezte. Nem titkolok semmit természetesen. Mit titkolnék. Ez egy fejlesztés. Ezt is elmondtam egyébként, hogy a Női Kézilabda Akadémia építése, bár párhuzamosan nem szeretnénk pályát építeni egy olyan területen, ami egy felvonulási terület. Gondolom ez egy logikus érvelés. Nem titkolok semmit ne próbáljon már ezt így úgy bemutatni, mintha bármit titkolnánk. Egyébként ezt egy kicsit nevetségesnek tartom, hiszen az alapítvány elnökét közvetlenül is meg tudják keresni, tehát, ne haragudjanak, mintha gyermekeimet hallanám, hogy apu segíts már megkeresni már valakit. Hát Kirsner Erika elnök asszony abszolút elérhető a városban. Lehet nekik írni levelet, ha esetleg úgy érzik, hogy valamilyen választ nem kaptak meg. És ez pedig, hogy ez pedig, hogy, hogy

egyébként a jegyző asszony mondja, hogy már meg is kapták, szóval ez már olyan dedós ez a kérdés. Egyébként az építkezésen szerintem Ferjancsics úr többször tett már helyszíni szemlét, mint ahogy annyi más építkezésen ebben a városban. Szerintem jobban tudja, hogy, hogy áll, mint maga az elnök asszony.

dr. Bóth János: Először is úgy gondolom, hogy a Kirsner Erikával nem a képviselők vannak kapcsolatban, hanem az önkormányzat. Tehát az önkormányzat kötött vele megállapodást, tehát jogszerűen csak ő kérdezhet Kirsner Erikától, mi, úgy gondolom, mint képviselők különösebben nem. Ez az egyik. Kettő. Ha megnézi a 99 évre adott megállapodást a foci akadémia kapcsán, abba az van, hogy 2017. december 31-ig el kellett volna kezdeni bármit, valamit ez első kapavágást legalább. Nem történt semmi. Vissza kellett volna adni egyébként ezt a területet azóta az önkormányzatnak, de jogilag nem történt semmi. Hát Önök egyébként csúszásban vannak. Meg kell nézni a megállapodást után a következő alkalomra el fogom hozni és be fogom mutatni Önnek ha elfelejtette volna.

Ferjancsics László: Jelentős területet juttatott a város tulajdonából a Képviselő-testület a Női Kézilabda Alapítványnak. Ennek elég magas értéke van. Az alapítvány vállalt bizonyos dolgokat a város felé, hogy ezek a vállalkások hol tartanak azokat tudjuk itt a képviselő-testületi ülésen ezen beszámolók alapján követni. Amennyiben ez az alapítvány a kérdéseinkre nem válaszol, akkor bizonyosan nem jutunk hozzá azokhoz az információkhoz, amelyekhez egy jó gazdának hozzá kellene jutni, hogy mi is történik a területen. Éppen ezért szeretném jelezni jegyző asszonynak, hogy januárban nekem az adott feltett kérdésemre vonatkozóan választ nem küldtek, lehetséges, hogy elektronikusan küldtek valamit, de abban az a válasz nem volt benne. Ezt szóvá is tettem és megismételttem a kérdésemet februárban. Továbbra is az a kérdésem, majd írásban legyen szíves megválaszolni mikor utána tud nézni, hogy tovább küldték-e nekik és a tovább küldésben esett valami hiba, ha igen, akkor szeretném kérni, hogy pótolják, vagy pedig ők nem hajlandóak ezt a kérdést megválaszolni. Pető úrnak pedig azt tudom mondani, hogy, hogy butaságot ne terjesszen. Amit Ön elmondott rám vonatkozóan az nem igaz.

Deákné dr. Szarka Anita: Lám-lám kiderült, hogy mégiscsak válaszolt a hivatal és megküldte az Ön kérdésére a válaszait, hát az egy másik jogintézmény, hogy a képviselő úr ezt nem fogadja el. Amit Kirsner Erikától megkaptunk azt továbbítottuk. Én azt kérem szépen én nem leszek a postás a képviselő úr és az Alapítvány között ahogy alpolgármester úr az imént említette szíveskedjen az önkormányzati jogköréből fakadó jogait gyakorolni és keresse meg a Kézilabda Alapítványnak az elnök asszonyát és kérdéseit közvetlenül tegye föl és akkor nem kell itt különféle rágalmakba keveredni, hogy az önkormányzat milyen válaszokat továbbított mintahivatalként.

dr. Manninger Péter: Én értem, hogy a bal oldal egyes képviselői nem vállalják a tömbösödést, de hát mégiscsak egy egy szemben ülő egységet képeznek valamilyen formában és közöttük ül az egyik legprofibb adatkerő, úgyhogy konzultáljanak, hogy hogyan kell adatot kérni ahhoz, hogy ne lehessen kitérni a válasz elől. Írtó profi emberük van erre. Viszont hallásra.

Fördös Attila: Javaslatot teszek az ülés napirendjére. A Váci Járásbíróság pedagógus ülnökeinek megválasztása tárgyú napirendi ponthoz Simon Csernyik Szilvi és Papi Géza erkölcsi bizonya megérkezett.

A 14. napirendi pontot nem kívánom előterjesztetni annak levételét indítványozom.

Amennyiben a napirendekkel kapcsolatban észrevétel javaslat van, kérem most tegyék meg. Szavazás következik.

15 igen egyhangúlag elfogadtuk.

NAPIREND

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Váci Városfejlesztő Kft. és a kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. február havi beszámolója
- 2.) Vác, 3097/1 hrsz-ú ingatlan („Barlang”)
- 3.) Vác, 402/46 hrsz-ú beépítetlen ingatlan értékesítésre jelölése
- 4.) Vác, 402/47 hrsz-ú beépítetlen ingatlan értékesítésre jelölése
- 5.) Vác, zártkert 15138/1 hrsz-ú mezőgazdasági ingatlanra vonatkozó vételi szándék
- 6.) Vác, zártkert 20284/6 hrsz-ú mezőgazdasági ingatlanra vonatkozó vételi szándék
- 7.) Volt Esze Tamás Laktanya területén autóverseny rendezési kérelem – Speed Rally Team SE
- 8.) Vác, Báthori M. u. 3. fsz. 1. sz. ingatlan értékesítése
- 9.) Likviditási jelentés
- 10.) Rendeletalkotás – a 2018. évi költségvetés végrehajtásáról
- 11.) Rendeletmódosítás – a költségvetésről szóló 2/2019.(II.15.) sz. rendeletről
- 12.) 2018. évi ellenőrzési jelentés
- 13.) Váci Járásbíróság pedagógus ülnökeinek megválasztása
- 14.) Felmentés kérése
- 15.) Felmentés kérése
- 16.) Elővásárlási jog a 3091/A/4 hrsz-ú ingatlanon
- 17.) Váci Kábítószer Egyeztető Fórum 2018. évi beszámolója
- 18.) Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás székhelyhasználat iránti kérelme
- 19.) Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2018. évi ellátásáról
- 20.) Váci Család- és Gyermekjóléti Központ létszámbővítése
- 21.) Gyógypedagógus álláshely bővítés
- 22.) 2019. évi egészségügyi primer prevenciók pályázatok
- 23.) Csatlakozás a Kihívás Napja rendezvényhez
- 24.) Vác Városi Evezős Club kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról
- 25.) Apor Vilmos Katolikus Főiskola kérelme
- 26.) Belák Gyula és Lebán Tibor kérelme
- 27.) Váci Huszár és Nemzetőr Bandérium támogatási kérelme
- 28.) Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
- 29.) Napirend utáni hozzászólások
- 30.) Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

- 31.) Vác Város Kiváló Diákja elismerés odaítélése
- 32.) Fellebbezés ápolási támogatás ügyében
- 33.) Fellebbezés a 66/741-2/2019.03.19. sz. határozat ellen

1. napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. és a kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. február havi beszámolója

Kiss Zsolt János: Ugye először mindig a hibajegyekkel szoktam kezdeni. Azt gondolom, hogy érezhető nagyságrendi csökkenés van egyébként a nyitott hibajegyek számában, ugye ezt az elmúlt időszakban rendszeresen 800 fölötti volt, ugye ezeknek a hibajegyeknek a száma most 723 jelen pillanatban, ugye ebben a beszámolóban előttünk, tehát több mint 100-al csökkent a nyitott

hibajegyek száma. Szeretném, hogyha jövőben is ez a tendencia megmaradna, és valóban azok a hibák ugye amelyeket a város lakói a Holdingnak a felületén keresztül tudnak elektronikusan jelezni, hogy megoldásra várnak azok ő nagyobb ütemben gyorsabb ütemben hatékonyabban tudnak megvalósulni a városunkban. Én érzek abban az elmúlt időszakban egy fajta ritmusváltást tehát azt látom, hogy mint kommunikációban, mind pedig lehet, hogy ez időszakos munkáktól is függ egyébként, hogy akár a fáknak a kivágása gallyazása, egyéb munkákban azért egy érezhető javulás van, aminek nagyon-nagyon örülök, az az, hogy elkezdődött időben nem is emlékszem, hogy mikor volt ilyen utoljára egyébként, a fűnyírás a városunkban, tehát már láttam kaszás embereket, már láttam gépi fűnyírást. Én azt gondolom, hogy ezt a lendületet és ezt a fajta hozzáállást kell a jövőben is tartani. Ami kérdésem lenne viszont az a hulladékgazdálkodással kapcsolatos. Egyrészt brutálisan nagynak tartom, ugye azt az összeget, amit tartozásállomány van, ugye 145 MFt szerepel itt folyamatosan, vagy e környéki összeg. Van-e erre az ügyvezető úrnak valamilyen elképzelése, hogy ez hogyan csökkenthető, mi lesz ennek a megoldása? Ez az egyik kérdésem. A másik ilyen kérdésem az az, hogy ugye minden hónapban köszönöm a beszámolóban, külön hozzák az illegális hulladék felszámolásból adódó elszállított mennyiséget, ugye ez most 23,6 tonna volt a városunkban, ami egy brutális nagyságrend egyébként ezt tegyük hozzá, de ugyanakkor pedig azt érzékelem én magam is és szerintem a városlakók is, hogy egyre több helyen jelenik meg az illegális szemétkerakás a város területén. Mi az elképzelése arra hulladékgazdálkodásnak, hogy ezeket felszámolja, vagy milyen ütemben képzelem egyébként ezeknek a lerakó helyeknek én úgy hívom, hogy egyébként, hogy már illegális hulladékkudvaroknak, mert olyan nagyságrendet értek el itt a lerakások, a felszámolását? Kérdezem ezt azért mert, hogy már olyan nagyságrend van egy-egy adott városrészen ezekből a hulladékokból, ami azt feltételezi, már sok ember számára, hogy ide le lehet rakni egyébként a hulladékot mindenféle retorziók és egyéb intézkedések nélkül. Mert, hogy kikértem a a közadatként ugye a jegyző asszonytól azt, hogy mennyi büntetésünk volt az elmúlt időszakban egyébként illegális szemétkerakással kapcsolatosan. Hát nem volt. Amit én egyébként problémának tartok, merthogy kellene intő példa az embereknek, hogy mit jelent az, hogy ha valaki illegálisan teszi le a külterületi részekben a hulladékot. De nemcsak a külterületi részen, mert mondhatnék egyébként Széchenyi utca belső magot is, ahol ugyanúgy megjelent egyébként az illegális szemétkerakás. És, hogy mikor lesznek lecserélve a szelektív hulladékgyűjtő edények?

Krauze István: Hulladékgazdálkodással kapcsolatban szeretnék egy kérdést intézni. Városunkban egy olyan ingatlan, amelyet életvitelszerűen laknak, ehhez rendeltetés szerűen kell-e kukát biztosítani? Úgy gondolom, hogy rendeltetés szerűen lakott ingatlanba mindenképpen képződik kommunális hulladék. A kérdést nem véletlenül vetem fel ugyanis több olyan hát információ érkezett hozzám, hogy egyes ingatlanoknál nincs kuka és hát az ebbe való tárolás helyett egyéb, egyéb helyeken rakják le akkor a kommunális hulladékot.

Matkovich Iлона: Az önkormányzat ingatlanjainak a bérleti díjainak a kintlevőségét néztem meg a múlt hónapban 148 millió volt, vagy 149, most pedig 158 millió. Kérdezem, hogy mi az oka, hogy a bérleti díjak beszedésére vonatkozó látható erőfeszítéseik ellenére mégis nőttek a kintlevőségek? A másik kérdésem a mélygarázzsal kapcsolatos. Az előző hónaphoz képest 10%-kal csökkent a kihasználtság a beszámoló szerint, mert 27%-os volt februárban és ugyanakkor pedig a költségeknél azt láttam, hogy januárban 2,3 tized millió volt februárban pedig 5 MFt. Ugyan benne van az anyagban, hogy a tűzoltó berendezések időszakos kötelező karbantartását elvégezték azt szeretném megkérdezni, hogy ez került-e 2,5 millióba és, hogy ezt milyen időszakonként kell elvégezni? Hogyha meg nem ez került, akkor akkor kérdezem, hogy mi ez a 2,5 millió emelkedés? És itt megjegyezném, amit korábban is mondtam, hogy emiatt a gyenge kihasználtság miatt nagyon fontosnak tartanám, hogy információs táblákat tegyünk a város bevezető útjaira, hogy létezik mélygarázs. Én többször találkoztam már azzal a problémával, hogy egy vidéki ember nem tudta, hogy Vácon egyáltalán van mélygarázs és talán ezzel egy picit a kihasználtságot lehetne javítani. És

a szemétszállítással kapcsolatban a múltkor megkérdeztem a tömbházakkal kapcsolatosan, hogy hogyan kell szervezniük a lomtalanítást, akkor azt a választ kaptam, hogy csak a közös képviselők intézkedhetnek. Most ugyanakkor ugyanennek az emeletes háznak a lakóközösségéből azt mondta az egyik lakó, hogy neki azt mondta a közös képviselő, hogy közvetlenül kell a lomtalanítást megrendelniük és azt most szeretném akkor megkérdezi, hogy akkor hogyan kell végezni ezekben a tömbházakban? Tehát közvetlenül kell a lakóknak, vagy pedig a közös képviselőnek? A közös képviselő állítólag megtagadta azt mondta, hogy ez nem az ő feladatköre, mert, hogy ő ezért igazából nem kap pénzt, tehát ő ezt nem vállalja fel.

Fördös Attila: Márpedig ez a közös képviselőnek a feladata.

Ferjancsics László: Tisztelt holding! Gondolom már februárban is hiba volt, és emiatt nemrég pályázatot írtak ki a városi Stadionba lévő műfüves pálya megvilágító oszlopok javítására. Kérdezem, hogy melyik ez a pálya mikor került átadásra a világítási rendszere, és milyen szavatossági és garanciális feltételekről tudnak Önök? És milyen okból kell ilyen hamar javítást végezni ezeken az oszlopokon? Kérdezem azt is, hogy mikor kerültek városi tulajdonba ezek az oszlopok? Gondolom egyébként, hogy ez TAO beruházásból lett annak idején finanszírozva, most pedig ha jól értelmezem akkor városi közpénzből kell ezeket javítani. Kérdezem is, hogy látják-e már, hogy mennyibe fog kerülni ez a javítás? A Rádi út aszfaltozására ugye pocsek minőség miatt javaslatomra korábban a holding megrendelt egy minőségvizsgálati tanulmányt, majd ezt elhagyták. Szeretném ismét kérni, hogy szerezzék be a cégtől elektronikus vagy nyomtatott formában és küldjék meg számomra. Mivel a kézi szemetes edényeket gondolom februárban is már rendszeresen ürítették így bizonyára a holding tisztában van azzal, hogy hol vannak vagy hol kellene lenni ilyen edényeknek? Kérek szépen egy ilyen listát, erre vonatkozóan, hogy hol vannak belterületen ilyen kézi hulladékgyűjtők. Már javában tart a kerékpáros szezon ezért kérdezem a Holdingot, hogy ebben az évben a váci belterületi kerékpárutaknál eddig milyen feladatot végeztek el? Felmérték-e a problémákat, ha igen melyeket, mikorra javították, vagy fogják kijavítani? Szeretnék kérni a felmérésekről egy listát, és az eddigi intézkedésekről is, illetve szeretnék kérni egy olyan listát, amelyben benne van, hogy mit, mikorra gondolnak elvégezni? Az elhíresült ELIOS projektben felszerelt lámpatestek nagy részét mostanában leszerelik, majd javítás után visszaszerelik ezeket. Azt suttoják a városban, hogy ezek beáznak és ezért kerül erre sor. Kérdezem, hogy hány lámpatestet érint ez, miért kellett a lámpákhoz hozzányúlni mit javítanak rajtuk ki, ki végzi a feladatot és főleg ki finanszírozza ezt a feladatot? A hibabejelentőjük felhasználói adatait, amelyhez egyébként hozzájárultak az adott személyek az önkormányzati képviselők felhasználhatják, legalábbis ilyen kérdést is feltesznek a felhasználóknak, hogy illet engedelyeznek-e immáron közel fél éve kértem, hogy küldjék meg felhasználóként a rendelkezésre álló összes adatot, így a hibabejelentéseket is azóta sem kaptam meg. Kérdezem, hogy mikor fogják ezt megküldeni számomra?

Fördös Attila: Írásban.

Kiss Zsolt János: Még mindig a hulladékkal kapcsolatosan, de mielőtt ezt megtenném azt kérdezném, hogy nagyon jó, hogy itt mi fölteszünk kérdéseket, de azért vannak szerintem itt egyébként az adott cégek képviselői, hogy esetleg válaszoljanak itt nekünk mert lehet, hogy sokakat érdekelnek ezek a kérdések. Tehát nagyon szép és nagyon jó ez, hogy majd írásban majd 30 nap múlva kapunk ezekre a kérdésekre válaszokat, de mennyivel egyszerűbb lenne és gyorsabb egyébként és talán többeket is érdekelnének azok a válaszok, amelyeket esetleg meg tudnának fogalmazni az adott vezetők a fölített kérdésekre, mert akkor azonnal láthatják az emberek, hogy milyen intézkedések születnek ebben a témában. Tehát én még kérdezném azt, hogy mikor lesznek lecserélve a szelektív hulladékgyűjtő edényzetek teljes egészében úgy, hogy zárhatóak legyenek egyébként nem fújja belőlük ki a szél azt a hulladékot, amit beleraknak egyébként teljesen

szabályszerűen és jól a váci lakosok. A legtöbb szemétszedő akciónál az a tapasztalat jött elő, hogy ezekből az edényzetekből kifűjt, vagy ezek mellé az edényzetek mellé egyébként szabályosan ugyan letett, merthogy kevés az edényzet és nem fér már bele sokszor a hulladék, ami oda való lenne, a szél elviszi és azt szedik össze a legtöbb ilyen szemétszedő akcióban azok az aktivisták, akik részt vesznek. Innen is köszönöm nekik ezt a rengeteg munkát, amit egyébként a városért tesznek. Azt is szeretném megkérdezni, hogy mikor és milyen gyakorisággal kell egyébként ezeknek a szelektív szigeteknek a környezetét, illetve a lakótelepi közegekben a nagyobb gyűjtőedényzeteknek a környezetét takarítani? Ezek régebben voltak ilyen emberek, akik ezt végezték mostanában nem nagyon látnak a lakótelepen ilyen takarítást. Szeretnék érdeklődni, hogy milyen sűrűn és milyen intenzitással végzik ezeknek a takarítását? Problémásak ezek a gyűjtőedényzet környezet.

Pető Tibor: Egyrészt azt azért had döntsük el mi, hogy írásban vagy szóban kell válaszolni egy ügyvezető, de a korábbi időben amikor szóban válaszolt a korábbi ügyvezetés, akkor az volt a probléma, hogy nem elég pontosak a konkrét kérdésre a konkrét válaszok, ezért vezettük be ezt a rendszert, hogy írásban a konkrét kérdésre konkrét választ kapnak. Én szerintem ez egy jó gyakorlat, ne próbáljuk azt megint sugallni, mint hogyha itt bármi titkolózás lenne. Korábban ... válaszuk nem fogadták el rendszeresen szóba adott választ, annak meg szerintem nincs értelme, hogy itt az ügyvezető asszony vagy éppen bármelyik ügyvezető válaszol, aztán jövő hónapban nem fogadják el, sőt azt mondják, hogy ez ilyen felületes meg olyan felületes, és elég konkrét kérdéseket tett fel Ön is, Ferjancsics úrról ne is beszéljünk, úgyhogy szerintem azt gondolom, hogy ezt írásban.

Fördös Attila: Szavazás következik.

12 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**94/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és a kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. február havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvez. ig.

2. napirendi pont tárgyalása:

Vác, 3097/1 hrsz-ú ingatlan

Fördös Attila: Ezzel kapcsolatba? Szavazás következik.

15 igen egyhangúlag elfogadtuk.

**95/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem jelöli értékesítésre** a 3097/1 sz. alatti, 370 m² alapterületű, kivett pince megnevezésű (és a hozzá alkotórészileg tartozó 182,63m² alapterületű pincerészt) ingatlant.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. Vagyonbesorosítási részleg

3. napirendi pont tárgyalása:

Vác, 402/46 hrsz-ú beépítetlen ingatlan
értékesítésre jelölése

Fördös Attila: Van-e hozzászólás? Szavazás következik.

11 igen, 4 tartózkodással fogadtuk el.

**96/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 48/2012.(II.16.) sz. határozatát visszavonja.

Továbbá értékesítésre jelöli nyílt pályáztatással a Vác belterület 402/46 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 4819 m² nagyságú ingatlant, 32.400.000,- Ft induló vételáron. (A 2007. évi CXXVII. tv. (ÁFA tv.) 86. § (1) k. pontja alapján az ingatlanértékesítés mentes az általános forgalmi adó alól.)

- biztosíték (vételár max. 10 %-a): 3.000.000,- Ft
- licitlépcső: 50.000,- Ft
- az ingatlan értékesítését követően a vételárból a Váci Városfejlesztő Kft-t az értékbecsülés költsége megilleti.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyonghasznosítási részleg

4. napirendi pont tárgyalása:

Vác, 402/47 hrsz-ú beépítetlen ingatlan
értékesítésre jelölése

Fördös Attila: Szavazás következik erről

10 igen, 5 tartózkodással fogadtuk el.

**97/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 48/2012.(II.16.) sz. határozatát visszavonja.

Továbbá értékesítésre jelöli nyílt pályáztatással a Vác belterület 402/47 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 3516 m² nagyságú ingatlant, 22.300.000,- Ft induló vételáron. (A 2007. évi CXXVII. tv. (ÁFA tv.) 86. § (1) k. pontja alapján az ingatlanértékesítés mentes az Általános forgalmi adó alól.)

- o biztosíték (vételár max. 10 %-a): 2.000.000,- Ft
- o licitlépcső: 50.000,- Ft
- o az ingatlan értékesítését követően a vételárból a Váci Városfejlesztő Kft-t az értékbecsülés költsége megilleti.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyonghasznosítási részleg

5. napirendi pont tárgyalása:

Vác, zártkert 15138/1 hrsz-ú mezőgazdasági ingatlanra vonatkozó vételi szándék

Fördös Attila: Szavazás következik erről.
15 igen egyhangúlag fogadtuk el.

**98/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, Vác zártkert 15138/1 hrsz-ú, 1284 m² nagyságú, zártkerti művelés alól kivett terület és rendezetlen funkciójú épület megnevezésű ingatlant 1.000.000,- Ft, azaz Egymillió forint vételáron (az Általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86. § (1) k. pontja alapján jelen ingatlanértékesítés mentes az Általános forgalmi adó alól) értékesíti Balga Szilvia részére azzal, hogy a kimérés, kitűzés a vevő feladata és költsége.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg

6. napirendi pont tárgyalása:

Vác, zártkert 20284/6 hrsz-ú mezőgazdasági ingatlanra vonatkozó vételi szándék

Fördös Attila: Szavazás következik.
15 igen, egyhangú.

**99/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, Vác zártkert 20284/6 hrsz-ú, 690 m² nagyságú, zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú ingatlant 500.000,- Ft, azaz Ötszázezer forint vételáron (az Általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86. § (1) k. pontja alapján jelen ingatlanértékesítés mentes az Általános forgalmi adó alól) Misek Gábor részére értékesíti azzal, hogy a kimérés, kitűzés a vevő feladata és költsége.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg

7. napirendi pont tárgyalása:

Volt Esze Tamás Laktanya területén autóverseny rendezési kérelem – Speed Rally Team SE

dr. Bóth János: Lehet, hogy Önök jót nevetnek, de a laktanya környékén lakók azok inkább sírnak. Az előterjesztés alapján úgy látom, hogy a Deákváron a tudatos zajszenyeződés az folytatódhat, de ez a rally megrendezésre kerül, egyébként a laktanya közelében lakók ezt Balkovics rallynak is becézik egyik fő támogatója után, gondolom, hogy büszke lesz rá Balkovics úr. Egyébként végig kell azt gondolni, hogy milyen csapattal működik együtt az önkormányzat. Ugye a kérelembe benne

van, hogy 5 alkalommal kívánnak rendezni a laktanyában rallyt, hát jellemző a komolyságukra, hogy az első alkalmat azt május 26-ra az EP választás időpontjára tették, de van olyan időpont ami egyébként a Halottak napjához kapcsolódik, tehát hiába mondta a GB, hogy ne adjanak meg konkrét dátumokat, hanem csak az 5 alkalmat fogadta el a Gazdasági Bizottság ettől függetlenül megrendezhetik ezeken a napokon. Gond lehet azzal is, hogy hiába van kikötve, hogy az összes hatósági engedélyt a szerződés megkötéséig be kell mutatni, tavaly 5 alkalommal egyszer sem nyújtottak be határidőre, vagy egyáltalán a szervező zajkibocsátási határérték megállapításra kérelmet. A hatóság föl is szólította őket, igaz, hogy decemberben utólag idén miért lenne másképp. Hát arról is mélyen hallgatnak, hogy egyébként ez egy üzleti is, hisz 500 Ft-ot is elkérnek a résztvevőktől, tehát azt gondolom, hogy ezt nem kellett volna elhallgatni például a kérelemben. Tehát ennyi bevezető és tény után azt gondolom, hogy aki komolyan gondolja a környezetvédelmet és az emberek vasárnapi békéjét, akkor azt a határozati javaslatot nem szavazza meg, már csak azért sem mert tiltakozó aláírást is gyűjtöttek az itt lakók, amely így szól: *Alulírottak tiltakozunk a további rallyk engedélyezése és megtartása ellen. 2018-ban 4 vasárnapunkat, családi együttlétünket és pihenésüket tették tönkre az elviselhetetlen zajú rendezvények. Amennyiben folytatódnak, minden törvényes és polgári ellenállási eszközt igénybe fogunk venni jogos érdekeink megvédése érdekében.* Ezt 58 család írta alá, ezt át fogom adni és kérem a jegyzőkönyvhöz csatolni. A tiltakozó aláírások pedig folytatódnak.

Pető Tibor Hát azt Öntől már megszokhattuk, hogy van egy mondás, hogy a szék határozza meg a tudatot, hát ez Önre nagyon igaz. Most azt mondja, hogy Balkovics rallyként tartják számon, de hát hogyha Ferjancsics úr szavazárását idézhetem, azt suttogják a városban, hogy azért az Ön idejében is volt ilyesmi, sőt a saját hatáskörben adta ki az engedélyt erre, sőt díjat is adott át ezen a versenyen korábban akkor, amikor még polgármester volt. Most pedig környezetvédelemre hivatkozik és a lakók nyugalma. Egyértelmű, hogy minden rendezvény, amely zajjal jár és azért nézzünk szembe a tényekkel, a legtöbb rendezvény legyen az rally, bármilyen sporteseményről szó akár a V4 akár a Váci Világi Vigalom, az ott lakókat zavarja. Tehát a szűkebb lakókörnyezetben mindig lehet aláírásokat gyűjteni nagyon sokszor úgy állnak hozzá az emberek, hogy nagyon jó, például a rally, vagy nagyon jó a Váci Világi Vigalom, csak máshol legyen, ne az ő lakókörnyezetében. Szerintem olyan aláírásokat is lehet szép számmal gyűjteni, akik szeretnék Vácon a motorsportot. Lehet feszegetni ezeket a, ezeket a meglévő konfliktusokat Ön ebben élen jár ebben a témában, olyannyira, hogy még frakciótársával is vérre menő vitákat vívtak az elmúlt évben úgy lehet, hogy azóta már ebben a kérdésben frakción belül rendet csinált, de én azt gondolom, hogy, egy ilyen városba motorsportnak is helye van, a motorsport mindig hangos ez lakókat zavarhat szerintem az előnyeit kell ennek a rendezvénynek kidomborítani és azért akkor, amikor, hogy ha már a korrektségről beszélt az előbb a felszólalásában, illetve, hogy Balkovics úr vagy bárki valamit elhallgatott és eltitkolta, akkor a nyilvánosság előtt, amikor ezeket az aláírásokat gyűjti, vagy átveszi azért legyen büszke arra, hogy az Ön idejében indult ez a verseny és saját hatáskörben Ön ezt engedélyezte, letette ennek történelmi alapját.

Fördös Attila Akkor lehet vitatkozni, hogy ki a névadója ennek a rallynak.

Balkovics Péter Köszönöm szépen a titulust, Ön hagyományt teremtett ebben a városban azáltal, hogy a rallyt engedélyezte és díjat is adott át mint ahogy hallottuk ezt alpolgármester úr hozzászólásában. A Bóth rallyt vettem át hagyományként és most innentől kezdve Balkovics rallyként mehet. Ez a kampányban felhasználható és köszönöm szépen ezt a titulust. Egyébként, hogy ha elolvasta volna a határozati javaslatot, mint ahogy nem tette, ebben úgy fogalmaz a javaslatot tevő, hogy 19. május és december között 5 alkalommal megtartandó autóversenyre vonatkozóan adjuk ki az engedélyt. Nyilvánvalóan figyelembe véve az uniós választást nyilvánvalóan nagy tisztelettel figyelembe véve a Halottak napját. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ebben a tekintetben az önkormányzat mindent megtesz azért, hogy az ünnepek tiszták és szentek maradjanak és ne zavarja őket semmi. Tegye ezt Ön is.

dr. Bóth János: Valószínűleg nem tájékozódtak a múltból, bár szeretnek visszarévedni ahelyett, hogy a jelen problémáit próbálnák kezelni. Egyébként a vezetőket azért választják, hogy a jelen meg a jövő problémáit oldják meg, nem pedig visszatekintsenek a múltba és értelmezhetetlen monológokat motyogjanak itt a Testületi ülésen. Ha már a múltba egy kicsit visszatérünk annyit mondok nem akkor, vagy nem így és nem ott történt az a rally, tehát az nyugodtan vállalható utólag is. Ami egyébként más oldalról figyelmükbe ajánlom, hogy van 20 éve olyan technikai sport, ami semmi problémát nem okoz, sőt országosan igénybe veszik Vácon. A gokartpálya. Hallottak ezzel kapcsolatban bármi problémát? Csak az a nagy különbség, hogy ott nem az önkormányzaton élőködik az ottani szervezők és tulajdonosok, hanem megoldják a saját dolgaikat. Ezt kéne csinálni egyébként ennek a csapatnak is. Tanuljanak tőlük.

Fördös Attila: Akkor szavaztatni fogom, hogy a rally versenyt az Ön javaslata alapján a gokartpályára szervezzék.

dr. Bóth János: Ilyen javaslat nem volt.

Fördös Attila: Vagy nem így kell érteni? Jó.

Pető Tibor: Hát az értelmezhetetlen monológok kérdését, én azt gondolom az Ön helyében nem feszegetném, főleg valóban ilyen javaslattal nem, hogy a gokart pályán tartsunk egy rally versenyt. Nem tudom, hogy volt-e a gokart pályán, vagy vagy mondjuk ült-e már rally autóban, ez elég szakmaiatlan. Tehát az, hogy most fölhozza egy gokartpályát, ott nem lehet rallyversenyt rendezni az, hogy a múltban Ön szerint akkor úgy olyan körülmények között mindenféle konkrétum elhangzása nélkül ott az vállalható volt, van aki szerint most is vállalható. Nem arról van szó, hogy, hogy vállalható volt, vagy nem, arról van szó, hogy Ön azt próbálja sugallni, hogy ezt Balkovics úr indította el, holott azt finoman elhallgatja, hogy azt Ön indította el ebben a városban. Egyébként én a magam véleményét mondva a motorsporttal egyetértve nem tartom ezt ördögtől valónak. Tehát nem ez volt a legnagyobb bűne abban 8 évben, amíg a polgármesteri székben ült. Volt sokkal nagyobb. Tehát itt értelmezhetetlen monológokat ilyen felszólalás után, hogy a gokartpályán tartsanak rallyversenyt, én azt gondolom, hogy nem minősíteném. Persze a lakosságban mindig lesz ellenállás abban a környezetben, ahol ezt a rallyversenyt megtartják, hiszen zajjal jár valóban. Ezt kezelni kell, mindig vannak konfliktusok egy városban, de az, hogy egy sportágat teljes egészében kitiltunk úgy, hogy egyébként Ön indította el ezt a kezdeményezést azt gondolom, hogy etikátlan, de mondjuk Öntől megszokott.

dr. Manninger Péter: Én egy olyan attitűdjét vetném fel ennek a kérdésnek, hogy a hivatalnak, köszönjük meg, hogy ezt a versenyt és annak a megrendezésével kapcsolatos dolgokat, így előkészíti és számonkéri a rendezőktől, hogy aztán ezt teljesítik évről-évre vagy késve vagy milyen felszólításokra az azt gondolom, hogy az ő lelkükön szárad. A hivatal maximálisan elvégezte és elvégzi ezzel kapcsolatban a tevékenységét. Még egy javaslatom lenne zárszóként, hogy nevezzük el inkább BB rallynak és akkor nincs különösebb veszekedés.

Ferjancsics László: Szerintem előbb mindenki jól értette a képviselő úrnak a szavait, hogy mire vonatkozott a gokart pályánál, nem túl ízléses, hogy félremagyarázzák, olyasmi javaslatot nem tett, amit Önök itt elvicceltek. Szeretném jelezni egyébként, hogy erős túlzásnak tartom, hogy ez a technikai sport ott a laktanyában most már ott fog tartani, hogy ebben az évben 5 versenyt fog rendezni. Valóban az ott lakóknak 5 napját, hétvégi napját fogja részben tönkre tenni, ez túlzás. El lehet azon gondolkodni, hogy 1 vagy 2 versenyt engedélyezzünk valahol a városban, lehet, hogy a laktanyában van a helye lehet, hogy máshol, de az azért túlzás, hogy 5 versenyt engedünk be ide. Más város nem szokott 5 versenyt beengedni, nem szokták ilyen mértékben a versenynaptárba betenni. És azért a járulékos dolgaival is foglalkozunk. A rendőrség úgy látom, hogy ezekben az

időkben és az utóbbi időkben talán a Közterület Felügyelet is kivonult oda a helyszín környékére, azonban ennek ellenére néhány versenyző, van, hogy néhány idelátogató valószínűleg nem váci néhány sárga körforgalmat Alsóvároson is és Kisvácon is arra használ, hogy a versenypályán kívül mutassa meg a tudását. Ezen kívül kisebb gyorsulásokat, gumipörgetéseket, azt hiszem erre van egy idegen szó is, amit használ ez a sport rá, gumiégetéseket, ezeknek utólag egy-egy ilyen versenynap után jól láthatók az aszfalton a nyomai. Ezek természetes módon sajnos pont ebédidőben, hogy akkor ér véget a verseny, vagy szünet van, vagy mi, azt nem tudom, de általában dél és 2 között szoktak megtörténni Kisvácon is és Deákváron is és Alsóvároson is hallottam ilyen panaszokat. Sajnos van egy ilyen járulékos dolga is, hogy ezt, hogy lehet, hogy lehet megelőzni, hogy lehet rávenni, főleg a versenyautókat, hogy egy bizonyos úton vonuljanak be csak a versenypályára a laktanyába, azt nem tudom, de ezt valahogy nyomatékosítani kellene a szervezők felé, hogyha ezek ügyében nem tudnak tenni nem tudnak hatni a versenyzőikre, vagy akár és a szurkolóikra, akkor a város a jövőben ezt nem fogja megengedni. Ez azt gondolom, hogy így lenne szerencsés, hogy figyeljünk a város nyugalma és bizonyos károkat lehetséges, hogy el kell szenvednie a környéken élőknek, de valószínűleg nem 5-ször és nem ekkorákat. Ha ez ügybe tudnának intézkedni erre tudnának hatni azt megköszöném.

Mokánszky Zoltán: Ferjancsics úr, gondolom a Bóth úr nem szorul az Ön mosdatására, hogy, hogy értette a Bóth úr a gokart versenyt. Mindenki tudta, hogy, hogy értette, hogy miért nem gokart versenyt rendeznek miért rallyt, viszont a technikai sportok iránt érdeklődők azok nagyon jól tudják, hogy mit szeretnek nézni vagy mi az amit szeretnek. Nyilvánvaló ugyan úgy a körtét az almával se lehet összehasonlítani a technikai sportokban is van 50 féle különböző technikai sport a gokartot nem lehet a rallyval összehasonlítani, a röplabdát nem lehet a kézilabdával összehasonlítani, van aki a rallyt szereti van, aki a gokartot, van aki a Forma 1-et, van aki a gyorsasági motort és mivel, hogy van igény a rally sportra is, akkor nyilván azt engedni kell. Meg lehet nézni majd, hogy mennyi néző volt kint, ha sok néző van, akkor az azt jelenti, hogy érdekli őket. Ha 50-en írták alá, hogy nem szeretnék, akkor 50-en nem szeretnék, ha 500-an kint vannak, akkor azt jelenti 10-szer többen szeretnék, mint amennyien nem. Egyébként majd kíváncsi leszek, hogy az Önök soraiból is, hogy hány képviselő támogatja vagy nem, mert akkor el fogja dönteni a kérdést az is, hogy az Önök részéről is van-e támogatás vagy nincs.

Fördös Attila: Szavazás következik.

10 igen, 2 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk. Egy ember nem szavazott, kikapcsolta a gépét.

100/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Speed Rally Team SE elnökének kérelmét, a volt Esze Tamás Laktanya területén 2019. május és december között 5 alkalommal megtartandó autóverseny megrendezésére vonatkozóan támogatja az alábbi feltételekkel:

- a használati szerződés tervezetét elfogadja, azt kérelmező számára elfogadásra ajánlja
- a használati díj: 100.000,- Ft + ÁFA/alkalom
- biztosíték összege: 200.000,- Ft/alkalom
- a rendezvények megtartása előtt legalább 2 héttel a kérelmező Egyesület köteles tájékoztatni a Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részlegét, valamint a lakosságot a verseny megtartásának pontos időpontjáról.

A rendezvénnel kapcsolatos összes hatósági engedélyt használó köteles beszerezni és azokat a Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részlegének a szerződés megkötéséig bemutatni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8. napirendi pont tárgyalása:

Vác, Báthori M. u. 3. fsz. 1. sz. ingatlan értékesítése

Fördös Attila: Szavazás következik.

15 igennel, egyhangúlag elfogadtuk.

101/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2600 Vác, Báthori Miklós utca 3. fsz. 1. szám alatt található - ingatlan-nyilvántartásban 3447/A/1 hrsz. alatt nyilvántartott – Ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárást **eredményesnek** nyilvánítja és a pályázati eljárás **nyertesének Novákné Makrai Mariannt, második helyezettnek Schmidt Mihálynét** nyilvánítja ki és felhatalmazza a Polgármestert, hogy Vác Város Önkormányzata nevében eljárva az Ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést Novákné Makrai Mariann nyertes ajánlattevővel 3.220.000,-Ft vételáron – az eredményhirdetéstől számított – 30 napon belül megkösse.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86.§ (1) j pontja szerint ezen ingatlanértékesítés mentes az adó alól.

Amennyiben a szerződéskötés a nyertes ajánlattevőnek felróható módon megghiúsul, a szerződést a második legjobbnak ítélt ajánlattevő, azaz Schmidt Mihálynéval kötheti meg 3.200.000,-Ft vételáron, az írásbeli értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül.

A vételár összege a költségvetés lakásszámláját képezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg

9. napirendi pont tárgyalása:

Likviditási jelentés

dr. Bóth János: Április 8.-án a beruházási számlánkon 270 MFt van, ezzel kellene kihúzni ez év szeptember 15.-ig. Azt kell, hogy mondjam, hogy drámai a helyzet, már csak azért is, hogy tavaly ilyenkor 426 MFt volt a számlákon. Így nem lesz könnyű. Ha megnézzük, hogy 600 milliós likvid hitelünk van, tehát még van 330 MFt ebből a lehetőségből, de ha figyelembe vesszük azt, hogy még öt bérfizetés van, az önmagában 700 milliót tesz ki, ezen kívül még a cafeteria egy részét ki kell fizetni, ez jó néhány 10 millió, az elvesztett pereket ki kell fizetni, ez is jó néhány 10 millió, a holdingot is kell a staffirozni különben felszámolják. Sőt, hát számíthatunk ismét a veszteséges Hulladékgazdálkodási Kft.-nek a kifizetéseire. Úgy gondolom, hogy művészet lesz egyébként szeptember 15.-ig kihúzni ezzel a pénzzel, mert ha megnézzük, hogy milyen bevétel lehet még, hát egyrészt ez ok is, alacsony volt az iparüzési adó, a többi helyi adóbevétel is. Ugye állami támogatás felhatalmazásunk van az osztálynak az valószínűleg, hogy benyújtják de ennek általában a felét szoktuk megkapni, tehát egyetlen egy remény van, hogy a májusi adóbevallásoknál ha pozitív lesz a feltöltés kapcsán ez a bevallási szituáció, akkor szeptember 15.-re komolyabb összegek bejönnek

de addig viszont ebből nem lesz pénz. Én azt gondolom, hogy a Pénzügyi Bizottságnak is operatívan kéne foglalkozni ezzel a helyzettel és egy operatív likviditási tervet kellene készíttetni az osztállyal szeptember 15.-ig, mert valóban komoly gondok lesznek.

Fördös Attila: Inkább nem mondok erre semmit. Szavazást rendelek el a jelentésről.
13 igen, 2 tartózkodással fogadtuk.

**102/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi és Adó Oszt.

10. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletalkotás – Vác Város Önkormányzat
2018. évi költségvetésének végrehajtásáról

Fördös Attila: Szavazást rendelek el.
15 igennel, egyhangúlag elfogadtuk.

(A JEGYZŐKÖNYV 1. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2019.(IV.23.) rendelete a 2018. évi költségvetés
végrehajtásáról

11. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletmódosítás – Vác Város Önkormányzat
2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.)
sz. rendeletről

Ferjancsics László: A Damjanich téri emeletes házak előtt nehézkessé vált a parkolás, főleg a Rózsa utcai építkezés miatt. Itt is pénzbehajtásra használják, a közterületesek az ott lakókat büntetik lényegében ezzel, a parkolási probléma megoldása érdekében határozati javaslatot teszek: A Képviselő-testület a pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások soráról 3 Mft-t átcsoportosít a fejlesztésekhez, parkolókat építse a Damjanich tér 7.-10. számú házakkal szemben, az út és a park kerítése közötti zóldsávban megnevezéssel.

dr. Manninger Péter: Ismét kampány részhez értünk, az ott lakók ilyen panasszal nem fordultak a körzet képviselőjéhez, aki jómagam vagyok, és jól értettem, hogy zöld terület rovására kívánunk parkolókat építeni. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ezt a Városfejlesztési Bizottság elé kéne tární, annak megtárgyalni és azért komoly indokokat felsorolni a zöldterület elvétele mellett, amit korábban foggal-körömmel ugye irtottunk.

Fördös Attila: Módosító indítványt szavaztatom, Ferjancsics László parkolóépítésre vonatkozó javaslata következik szavazásra.

5 igen, 6 nem, 4 tartózkodással nem fogadtuk el.

Most pedig a rendeletmódosításnak szavazása következik.

14 igen, 1 tartózkodással fogadtuk el.

(A JEGYZŐKÖNYV 2. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2019.(IV.23.) rendelete a 2019. évi költségvetésről szóló

2/2019.(II.15.) sz. rendeletről

Kiss Zsolt távozik a Képviselő-testület üléséről. (14 fő)

12. napirendi pont tárgyalása:

2018. évi ellenőrzési jelentés

Ferjancsics László: Az előttünk lévő ellenőrzési jelentés komoly megállapításokat tesz. Kiderül belőle, hogy mindenféle formában szerződést kötött a Váci Dunakanyar Színház Kft. igazgatója a családtagjai érdekeltségeivel és saját magával is. Hozzáteszem, és ezt nem tartalmazza a jelentés, összességében több mint 40 MFt értékben írt alá ilyen megállapodásokat az önkormányzati cégünknek az igazgatója. Mindezt 2013-ban kezdte Kiss Domonkos Márk, akkor feleségével és saját magával is szerződgetett. De itt nem állt meg a színházigazgató, felesége és annak egyeneságbeli rokona alapított egy céget 2014-ben, majd pár nappal az alakulás után rögtön szerződést is kötött ezzel a TDT nevezetű kft-vel a színházigazgató, azaz a férj. A céghez 14 MFt közpénz került a Váci Színházról. A családi pénzügyi szálakat tovább erősítették 2017-ben, amikor Kiss Domonkos Márk és felesége létrehozta V4 Kft-t, amellyel akárcsak korábban az alapítás után pár nappal rögtön szerződést is kötött az önkormányzati cég igazgatója azaz Kis Domonkos. A saját cégéhez juttatott szerződéses összeg ekkor több mint 2,5 MFt volt, majd a színházigazgató 2018-ban egy újabb szerződést kötött a saját és felesége tulajdonában álló céggel, több mint 18 MFt értékben. A hatályos jogszabályok szerint azonban ezen szerződéseket csak a tulajdonos, azaz a Váci Önkormányzat engedélyével köthette volna meg, azonban ilyen engedélyt nem kért és így nem is kapott Kis Domonkos Márk a Képviselő-testülettől. Mindezt egyébként példátlan önkormányzatunk történetében, ennél sokkal kisebb szabálytalanságokért is kezdeményeztek már fegyelmi eljárást. Mindezek alapján bizalmi szavazást kérek a színház ügyvezetőjének személyére vonatkozóan.

Deákné dr. Szarka Anita: A napirendünk tárgya az ellenőrzési jelentések 2018. évre vonatkozó beszámolójának elfogadása. Bizalmi szavazás intézményvezetőkkel kapcsolatban hatályos önkormányzati törvények nem ismernek, így bármilyen ezzel kapcsolatos kíváncsiságát kívánja megfogalmazni, akkor egyéni képviselői indítványt szíveskedjen megtenni a következő testületi ülésre.

dr. Bóth János: Én is megdöbbentem az ellenőrzési jelentés tényei alapján és megnéztem a Dunakanyar Kft-nek az SZMSZ-ét. Kiemelem a legfontosabb elemeket, amik itt sérültek. Ügyvezető kötelességei különösen: a társaság ügyeiről az alapító tagnak felvilágosítást, tájékoztatást ad. Ez többszörösen sérült. Felügyelő Bizottság: ugye ha jól tudom itt Kovács Ágnes, Balkovics

Péter és Mokánszky Zoltán van benne. Felügyelő Bizottságnál: véleményezi az olyan szerződések megkötését, amelyet a társaság az ügyvezetőjével vagy azok közeli hozzátartozójával köt. Vagy egy tucat volt ilyen. Kértem a Felügyelő Bizottságot, hogy véleményezték-e, vagy ha nem akkor miért nem? Mert ugye ez megelőzi, hogy a tájékoztatást megkapja a Testület. Kértem Fördös urat, hogy ő egyáltalán valamilyen hatóság felé fordult-e ezekben az ügyekben és a büntetőjogi felelősség fennáll-e? A másik, hogy én a bizalmi szavazásra emlékszem az első ciklus 2010, után, amikor a Kázmér Tibor főigazgatóról volt szó a kórház kapcsán, akkor én interpelláltam Fördös úr pedig felvetette, hogy kívánok-e bizalmi szavazást, és azt mondtam én elfogadom. És volt bizalmi szavazás, függetlenül attól, hogy mit mondott most a jegyző asszony. Gondoljon vissza Fördös úr az akkori időszakra.

Fördös Attila: Minden ellenőrzési jelentésnek megvan a maga ügymenete. Az ellenőrzést elrendelőt lehet ugye polgármesternek hívni, jegyzőnek hívni, vagy képviselő-testületnek. Ezt követően a jelentésben leírtakat át kell adni az érintett intézmény vezetőjének, vagy gazdasági társaság vezetőjének, akinek az ellenőrzési jelentésben foglaltaknak annak megállapításaira időt hagynak és megválaszolási kötelezettséget írnak elő. Ezt követően a megválaszolásában benne kell lenni annak az intézkedésének, amely a feltárt hiányosságokkal kapcsolatosak és ezt követően nyilván a ellenőrzést elrendelő elfogadhatja hogyha ezek gyakorlatilag teljesülnek és a jogszerűség helyreáll. Ez az ügy menete minden esetben ez történt meg most is, a Felügyelő Bizottságnak a jelentésével kapcsolatban nyilatkozzon a felügyelő bizottság elnöke, én a magam részéről mindent megtettem, amit ebben a dologban meg kellett tennem és felügyeleti szervhez tehát, amit Ön esetleges feljelentéssel kapcsolatban kérdez ilyen nem történt.

dr. Bóth János: Még egy határozati javaslatom lenne, ugyanis azért furcsálltam, hogy az ügyvezető kisajátítja magának a V4 fesztivál fogalmát és levédette, mert ilyen alapon akkor azt gondolom, hogy a Művelődési Központ igazgatója a saját nevére levédethetné mondjuk a Tavaszi Fesztivált, Téli tárlatot, vagy az Őszi művészeti heteket és folytathatnám. Ezért a javaslatom a következő: *A Képviselő-testület utasítja az ügyvezetőt, hogy a V4 fesztivál fogalom jogi védelmének tulajdonosa az önkormányzat legyen. Ebben az ügyben intézkedjen. Határidő május 31. Felelős Ügyvezető*

Krauze István: Tény, hogy egy ellenőrzési folyamatnak bizonyos egymásra épülő dolgai vannak, gondolok itt olyasmire, hogy egyik évben megtörténik az ellenőrzés és ennek a határidején belül a ellenőrzés leltár mondjuk korrigálásra kerül, vagy leszabályozásra példaként mondanám, itt például előző évben volt szó idők otthonában a lakók érték- és vagyonmegőrzésével kapcsolatban most olvasom az idei jelentésbe, hogy ez a leszabályozás például megtörtént. De az említett Dunakanyar Színház esetében például olyan súlyos szabálytalanságokat is feltár az ellenőrzés, hogy a felújítás után bizonyos értéktárgyakat, vagy vagyontárgyakat a Kft. leselejtezett, holott az nem is az ő tulajdonában volt, hanem a Madách Imre Művelődési Központ vagyonleltárában szerepel, tehát selejtezésre semmiféleképpen nem lett volna jogosultsága. Kérdezem én, hogy akkor ezek a fajta szabálytalanságok, mert itt azért a számviteli törvény megsértéséről van szó, ez a civil életbe az adóhatóság részéről például 1 MFt-tal bírságható egy ilyen jellegű mulasztás.

Fördös Attila: Én mindenféleképpen szeretném kérni a Felügyelő Bizottságnak az elnökét, hogy ebben az ügyben nyilatkozzon. Tartott-e a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatban ülést és ha igen akkor mire jutottak? Szeretném kérni, hogy ebben nyilatkozzon.

Ferjanicsics László: Valóban Ön az előző ciklusban rendelt el egy interpellációs napirendnél ilyen bizalmi szavazást. Ön tette ezt a határozati javaslatot. Én úgy emlékszem, hogy az önkormányzati törvénynek ezen része azóta nem változott. Tehát vagy most is tarthatunk erről szavazást, vagy pedig akkor esetleg az önkormányzati törvénnyel ellentétesen lépett föl. Szerintem ennek vizsgálata nélkül nyugodtan és erre kérem, rendelje el a bizalmi szavazást.

Deákné dr. Szarka Anita: Interpellációban történő szavazás az teljesen más jogintézmény, mint amikor konkrétan elfogadott napirend alapján napirendben vagyunk. Ez a napirend a 2018-as beszámolónak az elfogadása. Ennél a napirendnél erre a lehetőség nem adott az önkormányzati törvény szerint. Egyébként pedig ahogy az előbb is elmondtam Önnek joga van egyéni képviselőként bármit indítványozni, bármelyik gazdasági társaság ügyvezetőjével kapcsolatban, akkor eddig miért nem tette meg? Ez az ellenőrzési jelentés ez a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság részére kiküldésre került külön kérés alapján, én azt gondolom, hogy volt itt rendelkezésre álló idő megvizsgálni ezeket a jelentéseket és Ön tulajdonképpen ugyanúgy ezt a múlt hónapban is megtehetette volna, vagy akár a jövő hónapban is előterjesztheti, hogyha Önnek olyan kíváncsi lenne, hogy az ügyvezetővel kapcsolatban bármiféle döntésre jusson a Képviselő-testület.

Balkovics Péter: Bár nem én vagyok a Felügyelő Bizottság elnöke, de azért tájékoztatom Önöket, hogy a Felügyelő Bizottságának tudomására jutott ez a vizsgálati anyag, amiért köszönet az osztályvezető úrnak, hiszen egy elég részletes és alapos vizsgálat volt. Hozzáteszem tartalmaz olyan megállapításokat, amelyek valóban tájékoztatási, összeférhetlenségi problémákat vet fel. Erről a felügyelőbizottság tájékozódott ezzel kapcsolatosan jegyzőkönyvek úgy tudom, hogy kiadásra is kerültek hiszen van egy krónikus közadatkérdés, aki talán már ki is kérte ezt. Pontos részleteit ismeri a Felügyelő Bizottság jelentésének ezzel kapcsolatban, tehát semmi újat nem tudnék neki mondani hozzáteszem, hogy az általunk önkormányzat által adott támogatás, ami most tudomásom szerint 40 millió, ez nem ennyi volt, hanem 25-30-35 millió volt az elmúlt években, ebből egy színházat fenntartani ebből több mint 60 előadást, fesztivált rendezni nem lehet. Az összes olyan forrás, ami ez fölött jött és, ami 100 milliós nagyságrendű a színházigazgató lobbitevékenységén múlt. Tehát gyakorlatilag az önkormányzatot semmiféle anyagi, vagyoni hátrány nem érte. Ezt megállapította a Felügyelő Bizottság is, köszönet azért a színház igazgatónak, hogy ilyen nehéz körülmények között tudja működtetni ezt a színházat, és természetesen született egy intézkedési terv arra vonatkozóan, hogy azokat a szabálytalanságokat, amelyek ebben a jelentésben megfogalmazódtak, hogyan lehet elhárítani. Ezt Ő rövid időn belül teljesítette, tehát a törvényes működés abszolút helyreállt és én remélem, hogy a jövőben is fogja folytatni ezt a tevékenységét, hiszen mi töredékét tudjuk csak biztosítani a fenntartási költségeknek szükség van az ő kapcsolataira szükség van az ő lobbijére, vagy akkor zárjuk be. Tehát ezt is lehet, lehet szembe menni egy ilyen kulturális intézmény működésével azzal a színvonallal, amelyet ő képviselnek ebben a városban. Én azt gondolom a színházat teremteni és azt nyereségesen működtetni az rendkívüli áldozatot és karitatív tevékenységet igényel. Ez mellett természetesen a szabálytalanságokra az intézkedési terv alapján született döntések alapján megszüntette a színház igazgató és nyilvánvaló a törvényes rend ezáltal helyreállt, mint ahogy a jelentésben is megfogalmazódik, hogy nem volt szükség egyéb intézkedésre, hiszen nem az önkormányzat vagyonával történő hűtlen gazdálkodásról volt szó. Krauze képviselőtársamnak mondanám, hogy az az eszköz amiről Ön beszél, gyakorlatilag az a néhány szék, kb. 300 szék, azon gyerekkoromban a Tank című orosz filmet még én néztem, tehát mint vagyonelem amortizációját tekintve 0. Az tény, hogy gyakorlatilag a székekről van szó és a székeknek az elviteléről, hiszen egy nagy felújítás történt, tehát tulajdonképpen ezt a fajta értéket gyakorlatilag, ha a szemétkébe dobjuk akkor még azért fizetnünk kell, ha le akarjuk adni. Tehát én azt gondolom, hogy ezeket fölhozni és ilyen színben tüntetni fel, mint hogyha ők itt valami óriási pazarló és és vagyonelemet érintő tevékenységet végeztek volna, ez hiba. Tájékozódjon kellő mértékben nem tudom jár-e színházba gondolom annyiszor, mint ahányszor a Dunába fürdik ugye a szabadstrand mellett agítált, én gondolom, hogy, hogy ezeket nézzék meg egy kicsit részletesebben és még egyszer köszönet az igazgatónak, aki több mint 100 MFt-ot a lobbitevékenységével ide tud hozni a városba.

Kovács Ágnes: A Dunakanyar Színháznak a Felügyelő Bizottságának elnökeként azért kérek most szót, hogy válaszoljak ezekre a feltevésekre ugyan röviden, mert már nagyon sok minden

elhangzott, ami részben kellett. Ma, ahogy a jegyző asszony elmondta az ellenőrzési jelentésről van szó, amit az Ellenőrzési Osztály anyagát kéne elfogadni én nem szeretnék abba a hibába esni, hogy olyan mondatot kelljen kimondanom mind Bóth Jánosnak, hogy úgy emlékszem, hogy, erre tételenen nem készültem dátum szerint, de minden ellenőrzési anyag, amikor a Felügyelő Bizottság tudomására jutott annak a szabályoknak megfelelően végig jártuk, intézkedési terv készült és az intézkedési tervnek a végrehajtása is megtörtént, amit elfogadtunk.

Krauze István: Balkovics úrnak két dolgot mondanék. Ön a város gazdasági bizottságának az elnöke, tehát leginkább gazdasági kérdésekkel foglalkozik, mint ahogy említettem jelentést arról szól, hogy a Dunakanyar Színház Kft. olyan eszközöket selejtezett le, amelyek nem az ő tulajdonát képezték. Ez az egyik dolog, tehát semmiféleképpen annak a tulajdonosnak, akinek a vagyonelejtárába ez szerepel, annak minimum ki kellett volna kérni az engedélyét erre vonatkozóan. A másik pedig, Ön azt mondta ezek értéktelen székek voltak. A számviteli törvény nem ismer olyat, hogy értéktelen. Mindennek van esetleg egy piaci értéke, mondjuk ezt, ha csak tűzifaként értékesítették, akkor is van piaci érték.

Matkovics Ilona: ... képviselőtársam mondatait arra szeretnék rákérdezni, hogy akkor azt mondta, hogy ugye elkészült egy intézkedési terv, amit végre is hajtottak, hogy akkor tulajdonképpen azok a problémák, azok a kifogások, amelyeket itt a kettes pontban leírnak, hogy az ügyvezető közeli hozzátartozójával közös érdekeltségű cégével kötött szerződést a társaság az önkormányzat mint tulajdonos tájékoztatása nélkül, és utána most nem olvasom tovább tehát, hogy ezek tulajdonképpen akkor megszűntek? Ezek a feltárt ügyek?

Fördös Attila: Bóth Jánosnak volt módosító indítványa. Ezt teszem föl először szavazásra. Szavazás.

4 igen, 1 nem, 8 tartózkodással nem fogadtuk el. (1 fő nem szavazott)

Ferjancsics Lászlónak a javaslata a jegyző szerint jelen pillanatban nem szavaztatható, én azt kérném, hogy legközelebb éljen indítvánnyal ebben az esetben szavazásra fogom bocsátani.

Most pedig az ellenőrzési jelentést szavaztatom.

10 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk.

103/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a belső ellenőrzés 2018. évi tevékenységének bemutatását tartalmazó 2018. évi ellenőrzési jelentést megtárgyalta és a 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 49. § (3a) bekezdésében foglaltak alapján jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

S z ü n e t !

13. napirendi pont tárgyalása:

*Váci Járásbíróság pedagógus ülnökeinek
megválasztása*

Fördös Attila: 5 főt kell megválasztanunk előttünk van 8 név van-e Önöknek személyi javaslata? Nyilvánosság előtt kérdezem van-e személyi javaslat? Akkor egyenként fogom szavaztatni. Ülnökjelöltek közül, aki támogatja Gyurkovicsné Áfra Beatrixot nyomjon igen gombot.

10 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

Jegyző asszony most tájékoztatott, hogy Böszörményi Júlianna nem adott le erkölcsi bizonyítványt, ennek következtében őt nem fogom szavaztatni.

Lakatosné Kiss Gabriella következik. Szavazás.

8 igen, 5 tartózkodással őt is megválasztottuk.

Tótkáné Kiss Ilona Mária. Szavazás.

11 igen, 3 tartózkodással.

Szabóné Nagy Anna Margit.

5 igen, 9 tartózkodással nem fogadtuk el.

Papi Géza.

13 igen, 1 tartózkodással fogadtuk el.

Gergely Zsolt.

13 igen, 1 tartózkodással őt is elfogadtuk.

Simon-Csernyik Szilvia következik.

4 igen, 10 tartózkodással nem fogadtuk el.

Így a határozati javaslatban az alábbi neveket kérném odaképzelné. Gyurkovicsné Áfra Beatrix, Lakatosné Kiss Gabriella, Tótkáné Kiss Ilona, Papi Géza és Gergely Zsolt.

Szavazás következik.

14 igennel, egyhangúlag fogadtuk el.

**104/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Járásbíróság pedagógus ülnökeinek az alábbi 5 főt választja:

1. dr. Gyurkovicsné Áfra Beatrix
2. Lakatosné Kiss Gabriella
3. Tótkáné Kiss Ilona Mária
4. Papi Géza
5. Gergely Zsolt

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14. napirendi pont tárgyalása:*Felmentés kérése***Fördös Attila:** Szavazás következik.**10 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk.****105/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) sz. önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a Mininform szoftver fejlesztésére 500 eFt értékben.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) sz. önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól menetrögzítő kamera beszerzésére 18 eFt értékben.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) sz. önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól multifunkcionális nyomtató beszerzésére 300 eFt értékben.
4. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) sz. önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól Maglite Led elemlámpák beszerzésére 120 eFt értékben.

Határidő: azonnal**Felélős:** Közfürdő-Felügyelet vezetője**15. napirendi pont tárgyalása:***Felmentés kérése***Fördös Attila:** Szavazást rendelek el.**14 igen, egyhangúlag.****106/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) sz. önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a Vác, Alsó u. (Lehár u. és Katona u. közötti szakasz) felújítása 11.000 eFt értékben.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) sz. önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól Vác, Árpád u. iskolánál parkoló építés 7.500 eFt értékben.

3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) sz. önkormányzat rendelet 7. § (6) bekezdése alól Térfigyelő hálózat bővítése 5.000 eFt értékben.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Oszt.

16. napirendi pont tárgyalása:

Elővásárlási jog a 3091/A/4 hrsz-ú ingatlanon

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.

12 igen, 2 tartózkodás.

Tisztelt Képviselő-testület odafigyel arra, amit csinál. Szeretném megkérdezni, elővásárlási joggal kapcsolatban mindenki így gondolta a szavazást? Mert, hogy én úgy emlékszem, hogy nem egészen ez volt a javaslat, hiszen 10 MFt-ot kellene most kifizetnünk egy üzletre, ez jelen pillanatban fedezetként nem áll rendelkezésre, meg kéne nevezni a forrást, hogy miből, honnan csoportosítjuk át. Én úgy emlékszem, hogy ezt nem kívántuk támogatni, most pedig a nagy többség elfogadta. Bocsánat, én tévedtem, nem él a jogával, akkor a szavazás rendbe volt.

107/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vác belterület 3091/A/4 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó, a kulturális örökség védelméről szóló törvény általi elővásárlási jogával jelen adásvételben nem él, és a Vác belterület 3091/A/4 hrsz-ú, vételre felajánlott ingatlant 10.000.000,- Ft (azaz Tízmillió forint) összegben nem vásárolja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

16. napirendi pont tárgyalása:

Váci Kábítószér Egyeztető Fórum 2018. évi beszámolója

Krauze István: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság elé került ez az anyag megtárgyaltuk. Évek óta van ilyen jellegű beszámoló, ami talán új elem volt, hogy ebbe a beszámolóba helyet kapott az, hogy a fiataloknak a figyelmét felhívják arra is, hogy bizonyos weboldalak ne nyissanak meg, ne látogassanak és nagyon karakterikusan tehát kihangsúlyozta az energia italok fogyasztásának a veszélyeit a fiatalok körében. Két élű a dolog, mert egyrészt a reklámok hada foglalkozik ezzel a másik pedig hát itt mellékeltek az Országos Tisztiorvosi Hivatalnak hát a véleményét, ami leírja, hogy, hogy ennek a túlzott fogyasztása rosszulléthez vezethet, sőt egyszerűen úgy fogalmazott az előterjesztés, hogy ez a hirtelen halál. Tehát a fiatalok körében nagyon népszerű ez az ital viszont ő ennek ez nincs leszabályozva tehát bárki, bárhol megvásárolhatja mindezt. Én felvettem azt a kérdést, miután egy bizottságnak a kompetenciája, sőt a Képviselő-testületnek a kompetenciája sem hat el addig, hogy ezt szabályozni lehetne, hát két kérdést vetnék fel jegyző asszony felé. Hogyha ennek ilyen káros hatása van, főleg a fiatalok szervezetre, akkor hozhatunk-e esetleg olyan helyi rendeletet, hogy közterületeken nem lehet ezt fogyasztani ugyanúgy, mint ahogy az alkoholt vagy

vagy a dohánytermékeket, illetve a másik tovább víve ezt a gondolatot a Képviselő-testületnek, én úgy tudom, van olyan olyan jogköre, hogy esetleg egy önálló képviselői indítvány keretében az országgyűlés felé tenne javaslatot arra vonatkozóan, hogy a fiatalok ezt a fajta, hát italokat ne vásárolhassák meg, sem a boltokba, sehol, tehát erre vonatkozóan egy rendeletalkotási javaslathoz él.

Deákné dr. Szarka Anita: Alapvetően ez orvos-szakmai kérdés én ebbe nem tudok nyilatkozni abban viszont igen, hogy rendeletalkotási lehetőségünk erre vonatkozóan nincs, hiszen úgy az alkoholtilalom is a közterületeken, illetőleg az alkoholhoz kapcsolódó olyan egyéb jogkövetkezmények, amelyek büntetőjogi kategóriát is kimerítenek, hiszen ez az állapot, vagy ez az alkohol ez a termék, módosult tudatállapotot eredményez. Az energiasital természetesen ilyenekkel nem rendelkezik, ezért nem emelte valószínűleg a törvényalkotó büntetendő cselekménnyé akár a közterületeken való fogyasztását, vagy annak lehetőségét, hogy a helyi önkormányzat ebben jogi normát alkosson. Én ezt ilyen formán nem támogatom, természetesen a KEF foglalkozik a témával és a reklámanyagba, kampányba azért került ez bele, mert nemcsak az ismert és eddig még ismeretlen kábítószer tartalmú adalékanyagok és az anyag használatával kapcsolatos hangsúlyozás kerül előtérbe, hanem az is, amelyek még tulajdonképpen nem kerültek kimondásra, hogy legálisan vagy illegálisan használt szerek. Az energiasitalokkal kapcsolatos tájékoztatást egyébként az ÁNTSZ-szel egyeztetetten végzi a Kábítószer Egyeztető Fórum és minden olyan rendezvényen kampánysorozatban ez megjelenítésre kerül, tudvalévő azt, hogy a fiatalok nagy százaléka él ezekkel az energiasitalokkal és azokkal a lehetőségekkel, amelyeket tulajdonképpen a vendéglátóipari egységekben nyújtanak nekik.

dr. Manninger Péter: Az Egészségügyi Bizottság ülésen tárgyaltunk erről és képviselőtársam ott is elmondta, ahol szintén egyetértettünk vele bár ott is megállapítottuk, hogy sajnálatos módon túl kicsik vagyunk ahhoz külön-külön is és bizottsági szinten is, hogy ebben olyan döntést hozzunk, aminek a gyakorlati életben fogantja van, de ott is azt javasoltam képviselőtársamnak, hogy egy képviselői indítványt terjesszen elő, amit természetesen mi támogatni fogunk, aztán, hogy annak hova érhet el a hatása, azt majd az élet megoldja, de az ügy kapcsán az egyetértésünket így ki tudjuk fejezni, továbbra is ezt javaslom.

Fördös Attila: Köszönöm szavazás következik.

14 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

108/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Kábítószerügyi Egyeztető Fórum éves beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felélő: polgármester

18. napirendi pont tárgyalása:

Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális
Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi
Önkormányzati Társulás székhely használat
iránti kérelme

Krauze István: Az előterjesztésből, én azt olvastam ki, hogy itt hogyha székhely itt Vácon lesz bejegyezve, akkor mondjuk itt többletfeladatok is, vagy többletmunka esetleg személyi feltételek is

szükségeltetnek ehhez. Szeretném megkérdezni, hogy ha itt többlet költségek jelentkeznek, akkor ez érinti-e a költségvetésünket, illetőleg hát ez a társulás megfizeti-e ezeket a jelentkező többlet költségeket?

Fördös Attila: Röviden. Igen. A társulás, mint önkormányzatokból összeszerveződő közösség, ugyan úgy rendelkezik, egy adminisztrációs egységgel, mint ahogy az önkormányzatnak van Polgármesteri Hivatala. Itt van egy munkaszervezet és a társulásnak a költségvetésében szerepel a munkaszervezetnek valamennyi költsége, személyi és egyéb kiadásai, dologi kiadásai. Szavazás következik erről.

13 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**109/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás székhelye az Önkormányzat tulajdonában álló 2600 Vác, Március 15. tér 11. sz. alatti ingatlan székhelyként használja, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy a székhelyhasználat jogcímét igazoló okiratot írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

19. napirendi pont tárgyalása:

Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2018. évi ellátásáról

dr. Manninger Péter: Én szeretném megköszönni Mohácsiné Dim Rita osztályvezető asszonynak és a munkatársainak a szokásosan magas színvonalú és minden részletre kiterjedő munkáját.

Fördös Attila: Szavazás következik.

14 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

**110/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2018. évi ellátásáról” szóló előterjesztést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Ov.

20. napirendi pont tárgyalása:

Váci Család és Gyermekjóléti Központ létszámbővítése

Fördös Attila: Szavazás.

14 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

**111/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja 2019. május 1-től a Váci Család- és Gyermekjóléti Központ létszámának 1 fő esetmenedzserrel történő bővítését, melynek forrás igénye: 1.900.000,- Ft.

Forrás hely: Önkormányzat Pénzügyi- Jogi és Egyéb szolgáltatási díjak.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
Intézményfelügyeleti és Humán O.
Pénzügyi és Adó Oszt.

21. napirendi pont tárgyalása:

Gyógypedagógus álláshely bővítése

dr. Manninger Péter. Mindenkit megkérném, hogy ezt a javaslatot támogassa fogadja el, a kormányzat is felismerte a gyógypedagógia területén lévő égető létszámhiányt és úgy tudom, hogy Kormány döntés is született arról, hogy a gyógypedagógiai képzést támogatni fogják, és az ilyen álláshelyek betöltését is segíteni fogják.

Fördös Attila: Szavazás következik.

14 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

**112/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja 2019. május 1-től az 1 fő gyógypedagógus alkalmazását a megnövekedett gyógypedagógiai óraszámok végett, melynek forrás igénye 2.400.000,- Ft.

Forrás hely: Önkormányzat Pénzügyi- Jogi és Egyéb szolgáltatási díjak.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
Intézményfelügyeleti és Humán O.
Pénzügyi és Adó Oszt.

22. napirendi pont tárgyalása:

2019. évi egészségügyi prevenciók pályázatok

Fördös Attila: A szakbizottság hozott egy javaslatot a pénz felosztásával kapcsolatban.

dr. Manninger Péter. Nagyon egyszerű az egészségügyi bizottság döntésének az indoklása jóval több pénzre érkezett igény, mint amennyit az önkormányzat teljesíteni tud, ezért a az igazságosság elvén egyformán ítéltük meg a támogatást a kérelmezőknek egy kivételével, aki az önkormányzat által biztosítható összeg alatt kért, ott természetesen a teljes összeget jóváhagytuk, a többiek között pedig egyformán osztottuk fel a lehetőségre álló összeget.

Fördös Attila: Szavazás következik.

14 igen, egyhangúlag támogattuk.

**113/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. évben az egészségügyi prevenciósz pályázatra beérkezett pályamunkákat az alábbiak szerint fogadja el:

1. Egészséges Ifjúságért Alapítvány	585.000,- Ft
2. Vác Város Környezetvédelméért Alapítvány	585.000,- Ft
3. Területi összefogással a megelőzésért Alapítvány	585.000,- Ft
4. Váci Derűs Gyermekkor Alapítvány	585.000,- Ft
5. Dunakanyari Látássérültek Egyesülete	160.000,- Ft
	<hr/> 2.500.000,- Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi és Adó Oszt.;
Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

23. napirendi pont tárgyalása:

Csatlakozás a Kihívás Napja rendezvényhez

Fördös Attila: Nincs kiegészítés szavazás következik.
14 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

**114/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2019. évi Kihívás Napja rendezvényhez való csatlakozást, melyet támogat. A nevezési díj mértéke 10.000,- Ft+ÁFA, amelynek forrása: önkormányzati működési kiadása pénzügyi jogi szolgáltatások sora.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

24. napirendi pont tárgyalása:

Vác Városi Evezős Club kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról

Fördös Attila: Szavazás következik erről is.
14 igen, egyhangúlag fogadtuk el.

**115/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Vác Városi Evezős Club (székhely: 2600 Vác, Horváth M. u. 2., elnök: Váczy Károly) részére a Vác, Horváth M. u. 2. sz. (hírsz.: 2440) alatt található kivett közterület és csónakház megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó LF5-ös létesítményfejlesztés megvalósításához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

25. napirendi pont tárgyalása:*Apor Vilmos Katolikus Főiskola kérelme*

Steidl Levente: Az elmúlt heti bizottsági ülésünket követően történt egyeztetés kapcsán lenne módosító javaslatom a 2 intézmény vezetőjével sikerült átbeszélni ezt a kérdést. A módosítómnak a lényege, hogy az ingyenesség helyett a strand használta esetében csoportos kedvezménnyel mehessenek be a strand területére, míg a múzeum tekintetében pedig egy előre egyeztetett időpontban egy kiválasztott kiállításra ingyenesen. Ez lenne a módosítóm.

Fördös Attila: Akkor először ezt szavaztatom. Szavazás.

14 igen, egyhangúlag fogadtuk el. Értelemszerűen akkor az eredetit nem kell szavazni.

**116/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kérelmet megtárgyalta és támogatja az Apor Vilmos Katolikus Főiskola szervezésében táborozó gyermekek, valamint 4 fő kísérő részére 2019. július 1-5. között a Strand használatát csoportos kedvezménnyel a Váci Sport Nonprofit Kft.-vel történő időpont egyeztetés után, valamint a múzeum tekintetében előre egyeztetett időpontban egy kiválasztott kiállításon történő ingyenes részvételt, a Tragor Ignác Múzeummal történő egyeztetés után.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.;
Váci Sport Kft. ügyvezető;
Tragor Ignác Múzeum igazgató

26. napirendi pont tárgyalása:*Belák Gyula és Lebán Tibor kérelme*

Krauze István: Azzal kezdeném, hogy volt egyszer egy nagy csapat Vác városában, amely olyan ... hajtott végre 1994-ben, hogy a vidéki városok csapatai közül harmadikként a fővárosiakkal együtt nyolcadikként elnyerte a büszke magyar bajnoki címet. Olyan tömegeket mozgatott meg ezek a futballmérkőzések, amelyek ritkán láthatóak voltak korábban is és sajnos azóta Sem a városunkban, nem beszélve arról az örömhangulatról, amikor a csapat a bajnoki cím megnyerése után lovashintóval az élen vonulhatott be a Városházába, illetőleg az emberek tömege megtöltötte a Március 15. teret, hogy örömét fejezze ki. Nem beszélve arról, hogy nagyon sok fiatal megmozdította, választotta ezt a labdajátékot ezek után és tehát ezek a játékosok, akik a bajnokságot megnyerték egyfajta mítoszát teremtettek a városban. Én úgy gondolom, hogy egy ilyen jubileum ritkán adatik meg egy csapat életébe, vagy egy város életébe és ennek kapcsán szeretnék egy módosító javaslatot tenni, hiszen a kért 400 eFt-os támogatás helyett a határozati javaslat 200 eFt-ról szól. Amennyiben nincs az általános tartalékban már erre pénz, akkor a pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások soráról javasolnám átvezetni, tehát ott kiegészíteni a 200 ezret 400 ezerre.

Fördös Attila: Természetesen szavaztatni fogom a módosító javaslatát. Valóban az írásos kérvényben 400 eFt-ot igényelnének mi az általános tartalék kimerülése okán 200 eFt-ot javaslunk biztosítani. Azért, hogy ne kelljen átcsoportosítani én a magam részéről 20 eFt-ot följánlok még ennek a rendezvénynek a szervezéséhez lehet élni mindenkinek a lehetőség adott.

dr. Bóth János távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)

Kászonyi Károly: Csak röviden ugye Krauze úr említette, hogy Vác 3. volt a vidéki csapatok közül, akkor megemlékeznek az elsőről a Nagyváradi csapata volt az első magyar csapat, aki megnyerte a vidékiek közül a bajnokságot.

Fördös Attila: Azok után, hogy 1940-ben visszatért Észak Erdély, természetesen benne Nagyváradi. Reménykedjünk mi is egy szebb jövőben.

dr. Manninger Péter: Majdnem a szívemhez kaptam azt hittem, hogy egy olyan indítvány lesz, hogy a bal oldal is felajánl az átcsoportosítás helyett, mert egy kicsit más jellegű javaslat érkezett én viszont csatlakoznék polgármester úrhoz és 10 eFt-ot felajánlok.

Pető Tibor: Ön kiragadott egy ünneplendő jubileumot ez a bajnokcsapat 25. jubileumát, de azért ne felejtsük el az alapokat sem. 120 éves maga a labdarúgás Vácon. Én azt gondolom, hogy ez legalább akkora történelmi kiindulópont mint a 25 éves bajnokcsapat, természetesen az a csúcspontja ennek a sportágnak a pályafutásában napjainkig és most sajnos nem is szövögethetünk hasonló álmokat, de 120 éve van labdarúgás Vácon, ami egy óriási szám, hogyha belegondolunk abba, hogy a legidősebb sportági szakszövetség 125 éves az országban, tehát nagyon korán elindult ez, mutatja azt, hogy milyen igény volt és van Vácon a sportra és, hogy milyen történelmi hagyományai vannak akár a labdarúgásnak, akár más sportágaknak. Ez a 200 eFt ez az önkormányzat támogatását mindenképpen mutatja egyébként más multinacionális cégeket is megkerestünk már annak érdekében, hogy támogassák, így többen jelezték, hogy támogatni is fogják tehát a rendezvény megszervezése az nincs veszélyben, de én magam is csatlakozva a kezdeményezéshez azért, hogy az említett sorról ne kelljen átcsoportosítani, 20 eFt-ot felajánlok.

Krauze István: Természetesen én is szeretnék felajánlani 10 eFt-ot, ehhez a rendezvényhez.

Matkovics Ilona: Én is 10 eFt-tal szeretnék.

dr. Manninger Péter távozik a Képviselő-testület üléséről. (12 fő)

Ferjancsics László: 10 eFt-ban ajánlom azt fel, hogy az általam akkor készített MTI-s napilapok által készített fotók közül a rendező bizottsága által választott kép vagy képek nagyítását 10 eFt értékben átvállalom. Ezen kívül pedig bár napilapok még manapság is ezekért a képekért jogdíjat szoktak fizetni, bármelyik képet felajánlom nekik jogdíj nélkül használhatják erre a rendezvényre, és a hozzá kapcsolódó időszakban is.

dr. Bóth János visszatér a Képviselő-testület ülésére. (13 fő)

Mokánszky Zoltán: 10 eFt-tal én is hozzájárulok a jubileumi ünnepség megtartásához.

Fördös Attila: Akkor Krauze úrnak a módosító javaslatát szavaztatom legelőször, aki átcsoportosítana 200 eFt-ot a költségvetésben. Én ezt nem tudom támogatni. Szavazás.

4 igen, 9 tartózkodással ezt nem fogadtuk el.

És akkor a 200 eFt-os támogatást, plusz a felajánlások mindenki részéről. Nem tudom, János nem volt bent, esetleg valami felajánlás időközben nem érlelődik? Nem. Köszönöm szépen, akkor szavazás az eredetiről.

13 igennel elfogadtuk. Köszönjük szépen.

**117/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és támogatja 200.000,- Ft-tal **Alapítvány a labdarúgó tehetségek támogatására** (2600 Vác, Stadion u. 2.) által benyújtott kérelmet, amelyben a 120 éves váci labdarúgó csapat ünnepségeinek szervezéseikhez kérnek hozzájárulást.

Forrás: Vác Város Önkormányzat, Általános tartalék sor.

Felajánlások: Fördös Attila 20 eFt, dr. Manninger Péter 10 eFt, Pető Tibor 20 eFt, Krauze István 10 eFt, Matkovich Ilona 10 eFt, Mokánszky Zoltán 10 eFt.

Ferjancsics László felajánlja, hogy az általa akkor készített fotók közül a rendezőbizottság által kiválasztott kép, vagy képek nagyítását 10 eFt értékben átvállalja. Ezen kívül bármelyik képét felajánlja jogdíj nélkül, hogy használják erre a rendezvényre és a hozzá kapcsolódó időszakban is.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

27. napirendi pont tárgyalása:

Váci Huszár és Nemzetőr Bandérium támogatási kérelme

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik erről.

13 igennel fogadtuk el.

**118/2019.(IV.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja 100.000,- Ft-tal a Váci Huszár és Nemzetőr Bandérium kérelmét.

Forrás: Vác Város Önkormányzat, Általános tartalék sor.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

dr. Manninger Péter visszatér a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

28. napirendi pont tárgyalása:

1 perces reagálások

Balkovics Péter: Egy kérdésre adott válasszal nem értettem teljesen egyet, hiszen 2018. május 31-én telekátalakítási kérelmet adtunk be Járási Hivatal, azóta a felgyűlt ügyiratokra hivatkozva, még mindig nem végezte ezt el a Deákvári főtéren lévő buszmegállónál, illetve Radnóti útnál. Ez a 2 épület ez igen romos állapotban van, érkezett levélteli szándék és az volt a kérése a vevőnek

amennyiben lehetséges ő megvenné az alatta lévő területet erről szól ez az átalakítás, az a kérésem, hogy sűrűsítsük meg ezt a bejegyzést, hiszen ez miatt áll még mindig így ez a történet.

dr. Bóth János: A holdingot kérdeztem, hogy a lomtalanítás házhoz megy című dologban, hogy a családi házaknál ugye elég egyértelmű lehet a gyakorlat, ahol van közös képviselő, ott is, bár elhangzott korábban, hogy ott sem egyértelmű, hogy vannak igen különböző lakóegyüttesek, hogy ilyenkor mi a gyakorlat és illetve kialakított-e valamilyen módszert a holding? Erre az volt a válasz, hogy nem szabványos szituációkra esetleg egyeztetni fogunk a lakosokkal és megkeressük az optimális megoldást, amely mind a lakosoknak mind a váci Hulladékgazdálkodási Kft-nek megfelelő. Úgy gondolom, hogy itt nem rögtönözni kéne, hanem elvileg kialakítani egy előzetes menetrendet ha ebbe szakmai gond van, akkor el lehet menni tapasztalatcserére ott, ahol már működik a lomtalanítás házhoz megy, mert ott gondolom ezt már kidolgozták és nem kéne itt kitalálni. Ezért nem fogadtam el. A másikonál rákérdeztem, hogy milyen közfeladatra kívánják a holdingnál a kért ingatlant használni, és most megadták, hogy gépjárművek parkolásának biztosítására vonatkozó önkormányzat által kötelezően ellátandó feladat biztosítás céljából. Azért nem fogadtam el, mert gyakorlat, hogy a közfeladatra hivatkozva konkretizálás nélkül adnak be határozati javaslatot én úgy gondolom, ezt a jegyzőnek se kéne elfogadni, hanem konkretizálni kell egy határozatnak eléggé egyértelműnek kell lenni, meg kell mondani, hogy mi az a közfeladat és akkor érdemben lehet dönteni. Ezért nem fogadtam el.

Krauze István: Az egyik kérdésem az a törpe ostorfák metszésével kapcsolatos volt, melyre azt a választ kaptam, hogy akár március közepéig is lehet ezeket a növényeket fákat metszeni, illetve azt, hogy voltak területek, ahol az autó parkolás miatt nem sikerült megoldani. Tegnap végigjártam ezeket az utcákat autóval, amelyekről szó van és hát észrevettem változás abszolút nem történt a fák nincsenek megmetszve, illetőleg van olyan utca is, például a Kossuth utca, ahol a Csányi krt. és a Zichy utca között le vannak metszve a fák a másik fele nincs, tehát az embernek olyan érzése támad, hogy valahogy elakadt ez a folyamat, valami megállította. A másik kérdésem az a téli rezsicsökkentéssel kapcsolatos tűzifa ellátás volt. Osztályvezető asszony adott is választ erre vonatkozóan, hogy megkeresték a tűzépeket, de senki nem vállalta el, hogy 12 eFt értékben ennek az 522 családnak vagy háztartásnak kiszállítsa ez a tűzifát. Az lenne a kérdésem, miután a környező településeken például Sződligeten vagy Csörögbe ezt megoldották, igaz, hogy nem ilyen nagyságrendben, mint ami nálunk van, nem 522 családot érintően, hogy a Váchoz hasonló nagyságrendű városokba településeken ezt hogyan tudták megoldani? Révén már a fűtési szezonnak is végét járjuk.

Kriksz István: Főmérnökség felé jeleztem, hogy a Duna vize alámosta a kerékpárutat, különösen a Molnár utca végétől az evezős részen, tehát itt nagyon kritikus a helyzet. Azt a választ kaptam, hogy előzetes állapotfelmérés, illetve a Duna vízállásának függvényében tervezhető a helyreállítás. Azért nem tudom elfogadni, hiszen ez már évek óta fennálló probléma, főleg ezen a szakaszon tehát ott egy-egy tartós megerősítése kéne a töltésnek és hát volt itt olyan alacsony a vízállás, hogy szinte némi túlzással át lehetett gyalogolni a túloldalra, akkor sem volt semmiféle állapotfelmérés, vagy hogyha megtörtént, akkor miért kell most újra? Kérném szépen a probléma soron kívüli kezelését.

Matkovics Ilona: Két kérdésre nem fogadtam el a választ, mert mind a 2 kérdést már több hónapja felteszem és kielégítő választ, illetve intézkedés nem történik. Az egyik ez a MÁV garanciális hibalistával kapcsolatos. Decemberben kértem először, hogy küldjék el ezt a levelezést, amit az önkormányzat folytatott a MÁV-val ugye én már akkor felhívtam, illetve korábban felhívtam a figyelmet az átjárónak a beázására. De hát erről persze beszéltünk is akkor, amikor itt volt a MÁV osztályvezetője, aki azt mondta, hogy kicsúsztunk a garanciális időből, tehát emiatt szeretném megtudni, hogy akkor most tulajdonképpen milyen módon érvényesíthetjük azt, hogy kijavítsák ezt

a problémát, hiszen akkor kellett, hogy garanciális időben ezt jelezzük. Itt most azt a választ kaptam, hogy az anyag összeállítását követően elektronikus úton az Ön számára megküldjük, tehát most 4 hónap után kérem, hogy akkor a májusi testületi ülésig ezt kapjam meg. A másik pedig a Csányi krt-tal kapcsolatban szintén nagyon régóta jelzem, hogy a Honvéd utca és a Csányi körútnak a kereszteződésénél van egy nagyon mély süllyedés, ezt ki kellene javítani. Erre különböző válaszokat szoktam kapni volt olyan, amikor az volt, hogy egyeztetnek és ki lesz javítva, most az volt, hogy ennek az ütemezés, mivel ez Magyar Közúthoz tartozik, az ütemezése nincs tudomásuk. Én szeretném kérni, hogy mivel ez nagyon fontos helyen van és szerintem nagyon balesetveszélyes, hogy kérjük meg újra a Magyar Közút Zrt-t, hogy ezt a hibát javítsák ki.

29. napirendi pont tárgyalása:

Napirend utáni hozzászólások

Fördös Attila: Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat fogalmazzák meg kérdéseiket a következő napirendi pontban tegyék föl.

dr. Bóth János: Az előző ülésünkön foglalkoztunk a környezet állapotával és maga a tájékoztatót és a válaszokat én botrányosan semmitmondónak tartottam és csodálkoztam, hogy a szakbizottság különösebben nem foglalkozott a kérdéssel és itt véleményt sem mondott. Erre a Kriksz úr a bizottság elnöke a következőt mondta jegyzőkönyv szerint Bóth János képviselőtársam figyelmébe ajánlom, hogy bizottságunk megtárgyalta ezt a napirendi pontot elég részletesen adatok is elhangzottak én is javasoltam, hogy legközelebb jöjjön el a bizottsági ülésre. Erről ennyi volt a Kriksz úrnak a hozzászólása. Vettem a fáradságot, megnéztem a jegyzőkönyvet. Jegyzőkönyvben ez van: a 3. napirendi pont tájékoztató város környezeti állapotáról. Szalay Ákos jelzi, hogy az anyag 2. oldala egy befejezetlen mondatral kezdődik. Ez egy nagyon érdemi és a környezet állapotával szorosan összefügg. Bereczki Bence közli, hogy a befejezetlen mondat az utána következőkhöz tartozik, ami sajnós a szerkesztés közben bennmaradt az anyagban. Ez is fontos a környezet állapotában. Egy érdemi hozzászólás volt Cservenák Péter: Naponta halljuk a TV-ből és rádióból, hogy Vác Városát a legszennyezettebb települések közé sorolják. Szeretné, ha olyan intézkedések történnének aminek eredményeként megállapítanák, hogy mi okozza ezt a problémát. Sürgős kivizsgálásra kéri a Környezetvédelmi Osztályt. Kriksz úr erre szavazásra bocsátja az elénk kerülő határozati javaslatot, tehát nincs határozati javaslatban vizsgálat, intézkedés, intézkedési terv. Akkor milyen megtárgyalás volt? Milyen adatok voltak? Szükség van ilyen bizottságra Kriksz úr?

Váczy Károly: Hétfői nappal Párizsban egy szörnyű katasztrófa történt. A keresztény kultúra és a vallás egy ékkövét érte csapás, Notre Dame-i katedrális égett le nagy részben. Polgármester urat szeretném megkérni, hogy a Szervezési Osztályon keresztül vegye föl Douilabarre polgármesteri Hivatalával a kapcsolatot, hogy városunk esetleg milyen úton tud segíteni a szörnyű katasztrófa elhárításában?

Fördös Attila: Erről nem kell szavaznunk, házi feladatként megkaptam, kérem szépen a Szervezési Osztályt, hogy a következő munkanapon ezzel kapcsolatban keressen meg és a levelet meg fogjuk foglalmazni.

30. napirendi pont tárgyalása:

Képviselői kérdések

Fördös Attila: Három perces kérdések következnek.

Balkovics Péter: A Gombás út végére igen jelentős kátyúk keletkeztek ezek az elhárításáról kérdezek, hogy ez mikor esedékes, mikor tudjuk ezt ütemezni? Ma már csinálják. Jó. Köszönöm szépen. Illetve a Spar előtt, illetve után az a süllyedés amire azt hiszem, hogy 40 Mft-ot különítettünk el, hogy annak a felújításának, az útszakasznak a felújítása az mikor történik? Gyakorlatilag a járda szinte beborul már ebbe a gödörbe. A Gombási út végén társasházak épültek, és ott a támfalat se növényzettel, se kővel semmivel nem támasztották meg. Ez a homok ez a töltés gyakorlatilag belefolyik az ott lévő vízelvezető árokba, ami elviszi a Téglaház dűlőbe és ott az átfolyásoknál komoly gondot okoz és a víz egy nagyobb esőzéseknél az úton fog végigfolyni, ami jelentős problémát fog jelenteni az ott élőknek, úgyhogy fel kéne venni ott a kivitelezővel a kapcsolatot és ennek a támfalnak a megerősítése feltétlenül szükséges lehet. A Téglaház dűlői buszmegállónál a Bocskai teszt telep előtt óriási kátyú van, a busz minden indulásnál bele megy ebbe a kátyúba, ennek a megfelelő javítása feltétlenül szükséges, amennyiben ez megoldható.

dr. Manninger Péter távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)

Matkovics Ilona: Az Attila utcai csatorna beruházással kapcsolatban kérdeztem a múlt hónapban is, erre nem kaptam választ, úgyhogy most újra felteszem ezt a kérdést, hogy tudnak-e valamilyen tájékoztatást adni a lakosoknak, hogy az Attila utca alsó része, ami most már október óta nincs leaszfaltozva, hogy mikor kerül leaszfaltozásra, illetve, hogy mikor fejeződik be ez a beruházás? A Szent János utcából kaptam egy megkeresést, hogy azt mondják, hogy a lakók ugyan gondolják a házuk elejét viszont ebben az utcában életvitelszerűen tartózkodnak hajléktalanok és a lakók utánuk is nagyon gyakran takarítanak. Kérdezem a Közterület Felügyeletet, hogy van-e tudomásuk erről, és, hogy az utcából kaptak-e ők is bejelentést, vagy ha igen, akkor pedig, hogy történt-e intézkedés? A reménység pálya beruházással kapcsolatban kaptam megkeresést, hogy tudok-e tájékoztatást adni? Én természetesen nem tudok viszont kérdezem, hogy hol tart ez a beruházás mikorra várható, hogy megkezdődik? És végezetül pedig a Václiget és Máriaudvar között megkezdődött a kavicsbányának a megnyitása. 2006-ban kezdődött a területen a kavicsbánya, vagyis a bánya ügy, melyet a tisztázatlan kérdések miatt 2006-ban és 2011-ben is elutasított az önkormányzat. Most úgy nyitották meg és kezdték meg a kitermelést, hogy az önkormányzat nem tudott véleményt alkotni. Az a kérdésem, hogy bejelentkezett-e az önkormányzat ügyfélként és, hogy milyen lehetőségeink vannak még, hogy tisztázzuk a bányanyitás kitermelés környezetvédelmi, városfejlesztési kérdéseket?

Fördös Attila: Az utóbbi kérdésével kapcsolatban intézkedés történt, természetesen a lakosság részéről aláírásgyűjtést fogadtam, illetőleg ügyfélfogadási időben a képviselőnkben tárgyalunk erről az ügyről. A nagy probléma abban áll, hogy a korábbi jogszabály nem volt egyértelmű a Bányakapitányság engedélykiadásakor, ma már ezt módosították, vagyis, hogyha egy települési önkormányzat, illetve településnek a Helyi Építési Szabályzatában nincs módosítás és a bányaterület kijelölés, abban az esetben a Bányakapitányság nem adhatja ki az engedélyt a korábbi jogszabályok szerint viszont igen. Ez történt most is, nem tájékoztatták az önkormányzatot, mi erről nem tudtunk, legutoljára 2011-ben írtam alá ezzel kapcsolatban tiltakozó levelet, és az összes létező felügyeleti szerv felé fordultunk, a Főmérnökség a levelét megírta. Ebben ennyit tudunk csinálni.

Pető Tibor: Az Attila utcai beruházással kapcsolatban felvettem a kapcsolatot a kivitelezővel a mai napon javítják a megsüllyedt felbontásokat. Befejezni, miután a munkálatokat nem fejezték be időlegesen temették vissza, jelen pillanatban végleges állapotot nem tudják visszaállítani, azt is ígérte, hogy egy pontos rövid ütemtervet küld a kivitelező. A mai napon viszont ezt azokat az állapotokat, amik valóban elviselhetetlenek, azokat javítják. A Reménységgel kapcsolatban a Reménység a terveket benyújtotta a tervtanácsot megjárta, a tervtanácsi támogatást megkapta, én

úgy tudom, hogy a Reménység Egyesület közbeszerzést folytat le, de ezt igazából a Reménység Egyesület elnökségétől tudja érdemben információt kapni. Minél előbb szeretnénk megindítani, hiszen a támogatási szerződés az kifut a határidőből, ezért is kérték a minél gyorsabb tervtanácsi támogatást, amely igazából az önkormányzaton múlt. Ezt a tervtanácsi támogatást megkapták.

Fördös Attila: Igen, tudom most már a hajléktalanokkal kapcsolatos állítása volt. Én azt szeretném kérni a lakosságtól, hogyha azt tapasztalják, hogy életvitelszerűen tartózkodnak hajléktalanok az utcán, az új jogszabály alapján ez nem lehetséges, tessék bejelentést tenni, hogy az osztály felé, illetőleg az intézményünk felé, és az intézkedés megtörténik, hiszen ma már vannak, utcai szociális munkások is, akiknek ez a feladata, hogy az ilyen hajléktalanokat megfelelő szálláshelyre elvigyék és ott az ellátást biztosítsák. És még egyet szerettem volna Balkovics elnök úr fölvetette a Gombás útnak a járda felőli szakaszának megsüllyedését. Ebben hetek óta, mondhatom hónapok óta intézkedés történik. Feltárták kamerával a csatornának az állapotát, ami jónak mondható, ettől függetlenül a csatorna környékén kívülről nagy mennyiségű víz szivárgott be a rendszerbe, emiatt süllyedt meg a teljes terület. Szomorú hír, hogy 40 Mft-ot különítettünk el, amelynek ma már ugye a felmentések adásával a fedezete sincs meg és az előzetes kalkuláció szerint az 180 Mft-ba fog kerülni. Hát olyan nagy szakaszt érint az egész, hogy elképzelhető, hogy nagyon komoly költségeket fog indukálni, de hát nyilván szakaszosan hozzákezdünk és megpróbáljuk a költségeket a leghatékonyabban meghúzni.

dr. Bóth János: Egyrészt kiegészíteném a kátyúzási kéréseit a Balkovics úrnak, mert a külső Gombási útnál nemcsak a Téglaház dűlőnél, illetve a táblán túli részen, hanem a Bacskai úton túl is bőven van kátyú, tehát kérdezném, hogy mikor lesz az rendbe hozva? A másik, hogy a lejárt határidejű határozatok kapcsán kaptam választ a jegyző asszonytól, hogy a Karakán Kajak-Kenu Sportegyesület kérelmét, ami ugye a lovardának az átadását jelenti, a használatba adását, hogy ennek az aláírása megtörtént, akkor nem értem, hogy a mai lejárt határidejű határozatok között miért nem szerepelt, ezért kérném, hogy ennek másolatát kérem, hogy juttassák el hozzám.


Vác Károly: Lakossági kérésre szeretnék bejelenteni Városfejlesztőt kérem fel, hogy a Béke téren található játszótérnek a műszaki állapotát, azt vizsgálják át, illetve egy olyan kérés, hogy amennyiben van rá mód egy kisebb ilyen homokozót elkülönítve kialakítani, mivel a hinták és a különböző játékok alatt található csak erre való felület, a gyerekek odamennek és az elég balesetveszélyes.


Ferjancsics László: A városunk jegyzője felé ismét jelzem, hogy a Rákóczi úton található itallarakat előtt 4-10 négyzetmétert foglalnak el a járdából és a köztes területből is a bolt áruai és göngyölegei. Tudomásom szerint erre érvényes engedélye a Magyar Közút Zrt-től mint az ott terület tulajdonosi jogokat kezelőjétől a boltoknak nem volt. Kérem, ha nincs engedélye, akkor lépjenek úgy fel munkatársai, mint ahogy egyébként a zöldterületen esetleg parkoló gépjárművek tulajdonosaival szemben szoktak, az az, hogy akár naponta bírságot is meg és éljenek a büntetés lehetőségével. Ha van engedélye, kérdezem egyébként, hogy van-e erre a közterület foglalásra akkor szeretném kérni, hogy küldjék meg és kérdezem azt is, hogy a Rákóczi úton engedély nélküli közterület használatáért idén és tavaly róttak-e ki büntetést, bírságot? Kérdezem városunk jegyzőjét, hogy a Dózsa György út Füredi utca kereszteződésében, valamint a Konstantin téren a Gasparik utca utáni gyalogátkelőhelynél amikor ezeket kiviteleztek, illetve újra kitáblázták, megmérték-e, hogy a közvilágításra vonatkozó jogszabályi előírás teljesül-e? Kérdezem városunk jegyzőjét, hogy az iskolavárosban építés alatt álló Sportcsarnokra vonatkozóan hol és hány darab parkoló helyet kellett biztosítani a beruházónak, a Váci Polgármesteri Hivatal volt-e az építési hatóság, amelyik engedélyezte ezt a beruházást? Kérdezem még, hogy a tervezett több mint 3000 fő befogadására alkalmas sportcsarnokhoz mely jogszabályi helyek alapján és hány új parkolóhelyet kell létesíteni a beruházónak, illetve az építetőnek? Valamint kérdezem azt is, hogy Vác Város Sportcsarnokához mely parkolóhelyek tartoznak? És szám szerint hány parkolóhely tartozik hozzá? Ezek

beszámíthatók-e az előbb említett másik két csarnok parkolási férőhelyeibe? Közel fél éve kértem először, hogy a volt Karacs Kollégium melletti Freisinger utcát nyissák meg. A Polgármesteri Hivatal azt válaszolta, hogy az utcaszakasz nem nyitható meg, mert a terület értékesítve lett. Örömmel tapasztaltam a múlt héten, hogy mégis megnyitották az utcát, és kezdeményezésemre fél év után végre kitétték az utcanév táblát is. Köszönöm, hogy végre ezt kihelyezték. Kérdezem a Polgármesteri Hivatalt, hogy miként lett mégis megnyitható az utca? Ha az szerintük egyébként értékesítve lett. A Csányi krt. 88. melletti elég komoly útsüllyedést már több hónappal ezelőtt jeleztem, azóta sem csinálták meg, addig kellene megcsinálni, még nem lesz nagyobb problémám. Szeretném jelezni, hogy egy néha hajléktalannak tekinthető személy a Törökhegyi utca 4. szám függőfolyosója alatt rendszeresen ott alszik, szeretném kérni ennek a területnek az ellenőrzését ebből a szempontból is.

Kovács Ágnes: Az illetékeseknek az intézkedését kérném szépen abban, hogy itt a Március 15. térre nyíló Hajnik Pál utcában ez a ruha gyűjtő konténer ha máshová kerülhetne, mert nemcsak ruha gyűjtésre, hanem egyéb fedezékként is használják. Elindul a turistaszezon igazából nem ide való lenne. A másik kérésem pedig az lenne, hogy a Csányi körúton ez már azt hiszem elhangzott máskor is részemről kérésként, hogy a CEMÜ székház melletti szemétkonténereket valahová el kéne onnét helyezni, mert ott megy a város keresztforgalma nagyon sok idegen keresztül megy a városon és látványában nem méltó hozzánk, úgyhogy valahová olyan helyre kéne tenni, ahol nem látszódik. Azok, akik ezeket használják meg is találnák gondolom olyan helyen is, ahol nem ilyen látványosan rakjuk le, így meg megállnak az út szélén, nagyon gyorsan ki tudják éjszaka is dobni illetéktelenek oda a szemetet.

Fördös Attila: Köszönjük szépen, zárt ülést rendel el.


Fördös Attila
polgármester




Deákné dr. Szarka Anita
jegyző



Jegyzőkönyv hitelesítők:


Ferjancsics László
képviselő

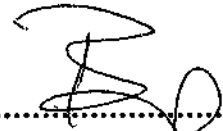



Kászonyi Károly
képviselő

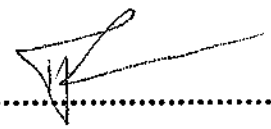
JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2019. április 18.-ai
ülésére

1. Balkovics Péter



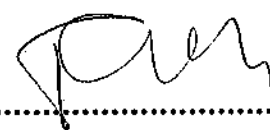
2. Dr. Bóth János



3. Ferjancsics László



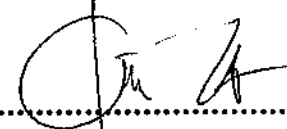
4. Fördős Attila



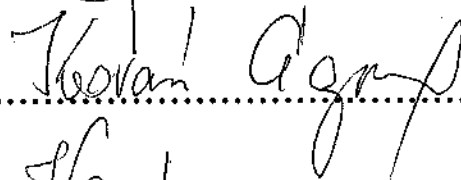
5. Kászonyi Károly



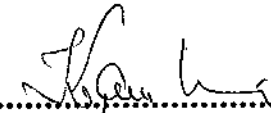
6. Kiss Zsolt János



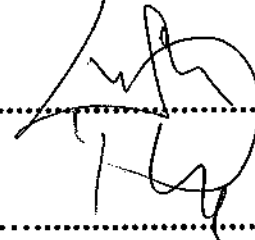
7. Kovács Ágnes



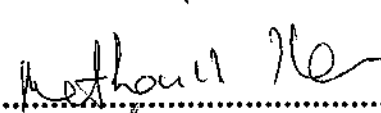
8. Krauze István



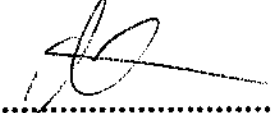
9. Kriksz István



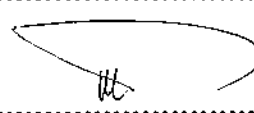
10. dr. Manninger Péter




11. Matkovich Ilona



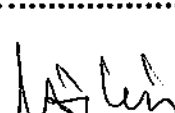
12. Mokánszky Zoltán



13. Pető Tibor



14. Steidl Levente



15. Váczy Károly

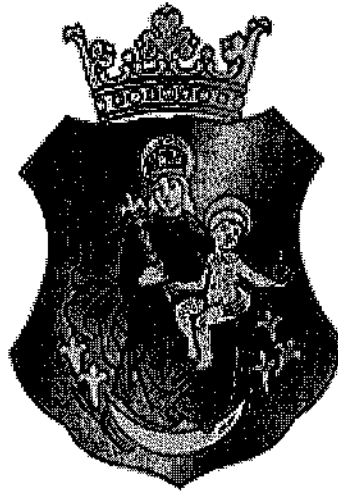


Képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok
2019. április 18.

Száma	Tárgy	Oldalsz.
93	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról március hónap	2.
94	VV Kft. beszámolója február	11.
95	Vác 3097/1 hrsz-ú ingatlan	11.
96	Vác 402/46 hrsz-ú beépítetlen ingatlan értékesítésre jelölése	12.
97	Vác 402/47 hrsz-ú beépítetlen ingatlan értékesítésre jelölése	12.
98	Vác zártkert 15138/1 hrsz-ú mezőgazdasági ingatlanra vonatkozó vételi szándék	13.
99	Vác zártkert 20284/6 hrsz-ú mezőgazdasági ingatlanra vonatkozó vételi szándék	13.
100	Volt Esze Tamás Laktanya területén autóverseny rendezési kérelem – Speed Rally Team	16.
101	Vác Báthory M. u. 3. fsz. 1. sz. ingatlan értékesítése	17.
102	Likviditási jelentés	18.
103	2018. évi ellenőrzési jelentés	22.
104	Váci Járásbíróság pedagógus ülnökeinek megválasztása	23.
105-106	Felmentés kérése	24.
107	Elővásárlási jog a 3091/A/4 hrsz-ú ingatlanon	25.
108	Váci Kábítószer Egyeztető Fórum 2018. évi beszámolója	26.
109	Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás székhelyhasználat iránti kérelme	27.
110	Beszámoló a gyermekjóléti és Gyermekvédelmi feladatok 2018. évi ellátásáról	27.
111	Váci Család és Gyermekjóléti Központ létszámbővítése	28.
112	Gyógypedagógus álláshely bővítése	28.
113	2019. évi egészségügyi prevenciós pályázatok	29.
114	Csatlakozás a kihívás napja rendezvényhez	29.
115	Vác Városi Evezős Klub kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról	29.
116	Apor Vilmos Katolikus Főiskola kérelme	30.
117	Belák Gyula és Lebán Tibor kérelme	32.
118	Váci Huszár és Nemzetőr Bandérium támogatási kérelme	32.

ZÁRT

Z-11	Vác Város Kiváló Diákja elismerés odaítélése	1.
Z-12	Fellebbezés ápolási támogatás ügyében	2.
Z-13	Fellebbezés a 66/741-2/2019.03.19. sz. határozat ellen	3.



RENDELET

***Vác Város Önkormányzat
2018. évi költségvetésének
végrehajtásáról***

Vác Város Önkormányzat
7/2019. (IV.23) rendelete
a 2018. évi költségvetés végrehajtásáról

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete az Önkormányzat 2018. évi zárszámadásáról az alábbi rendeletet alkotja.

Vác Város Önkormányzat 2018. évi bevételeinek és kiadásainak teljesítése:

1. §

A Képviselőtestület az Önkormányzat 2018. évi **bevételeinek** teljesítését az 1., 1/a. sz. mellékletben részletezettek szerint

- finanszírozási műveletek nélkül	6.799.632 eFt
- finanszírozási műveletekkel	7.784.702 eFt

összegben elfogadja.

2. §

A Képviselőtestület az Önkormányzat 2018. évi **kiadásainak** teljesítését a 2., 2/a., 3., 4., 5., 6., 7., 8., sz. melléklet szerint


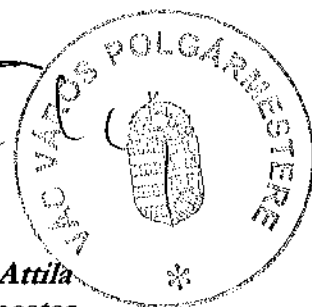
- finanszírozási műveletek nélkül	6.528.575 eFt
- finanszírozási műveletekkel	7.244.866 eFt

összegben, továbbá a 9., 10., 10/a., 11., 12., 13., 14., 15., 16. sz. mellékleteket, illetve az 1., 2., 3. sz. függelékeket elfogadja.

3. §

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Kihirdetéséről az SZMSZ-ben szabályozott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. április 23.



Fördös Attila
polgármester


Deákné dr. Szarka Anita
jegyző

Mellékletek, függelékek jegyzéke:

- | | |
|--------------------|---|
| 1. sz. melléklet | Az Önkormányzat 2018. évi bevételeinek teljesítése |
| 1/a. sz. melléklet | Az Önkormányzat költségvetési szervek 2018. évi bevételeinek teljesítése kiemelt előirányzatonként |
| 2. sz. melléklet | Az önkormányzati költségvetési szervek 2018. évi kiadásainak teljesítése kiemelt előirányzatonként |
| 2/a. sz. melléklet | Vác Város Önkormányzat 2018. évi működési kiadásainak teljesítése feladatonként |
| 3. sz. melléklet | Vác Város Önkormányzat felújítási kiadásai 2018. év |
| 4. sz. melléklet | Költségvetési szervek felújítási kiadásainak teljesítése 2018. év |
| 5. sz. melléklet | Vác Város Önkormányzat beruházási kiadásai 2018. év |
| 6. sz. melléklet | Költségvetési szervek beruházási kiadásainak teljesítése 2018. év |
| 7. sz. melléklet | Felhalmozási célú kölcsönök teljesítése 2018.év |
| 8. sz. melléklet | Felhalmozási célú pénzeszköz átadás 2018.év |
| 9. sz. melléklet | Vác Város Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek mérlege 2018. év |
| 10. sz. melléklet | Vagyonkimutatás 2018.01.01 – 2018.12.31 |
| 10/a.sz. melléklet | Vác Város Önkormányzat ingatlanvagyonának tételes bemutatása (vagyonhiovatartozás szerinti bontásban) |
| 11. sz. melléklet | Előirányzat felhasználási ütemterv alakulása 2018. év |
| 12. sz. melléklet | Többéves kihatással járó döntések |
| 13. sz. melléklet | Közvetett támogatások |
| 14. sz. melléklet | Vác Város Önkormányzatának 2018. évben folyó Európai Unió projektjei |
| 15. sz. melléklet | Államháztartáson kívülről átvett pénzeszközök 2018. évben |
| 16. sz. melléklet | Vezetői nyilatkozat |
| | |
| 1. sz. függelék | Elkülönített számlák 2018. évi teljesítése |
| 2. sz. függelék | Tartalékok állományának alakulása |
| 3. sz. függelék | Alapítványok támogatása 2018. évben |

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek bevételeinek teljesítése
2018. év

Összegek 1.000 Ft-ban

Bevételi források megnevezése	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Teljesítés %-a
	előirányzat			
I. Működési bevételek				
Önkormányzatok működési támogatásai				
I. Települési önkormányzatok működésének általános támogatása	1 261	1 261	1 261	100,0
II. Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	592 572	594 470	594 852	100,1
III. Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	576 741	709 562	711 507	100,3
IV. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	69 483	90 167	90 168	100,0
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai		250 571	250 571	100,0
Elszámolásból származó bevételek		27 571	27 571	100,0
Működési célú támogatások államháztartáson belülről				
Működési célú támogatás államháztartáson belülről	42 237	251 141	47 414	18,9
Működési célú támogatás államháztartáson belülről - ÖBP	117 560	126 412	126 413	100,0
Működési célú átvett pénzeszközök		762	2 293	300,9
Közhatalmi bevételek				
Vagyoni típusú adók				
- Építményadó	395 000	395 000	319 328	80,8
- Magánszemélyek kommunális adója	242 000	272 000	271 030	99,6
Értékesítési és forgalmi adók				
- Iparüzési adó	2 500 000	2 500 000	2 468 404	98,7
Gépjárműadó önkormányzatot megillető része	106 000	106 000	104 362	98,5
Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók				
- Idegenforgalmi adó	4 300	4 300	4 300	100,0
Egyéb közhatalmi bevételek				
- Adópótlék, adóbírság	4 200	4 200	2 443	58,2
- Egyéb bírságok	29 500	29 500	25 264	85,6
- Egyéb közhatalmi bevételek	180	180	969	538,3
Termőföld bérbeadásából származó személyi jövedelemadó			8	
Vállalkozók kommunális adója			44	
Működési bevételek				
Készletértékesítés ellenértéke	245	605	1 062	175,5
Szolgáltatások ellenértéke				
- nyújtott szolgáltatások ellenértéke	158 524	170 217	166 020	97,5
- parkolási díj - mélygarázs	47 244	15 635	10 850	69,4
- parkolási díj - térfelszín	31 496	62 034	62 061	100,0
- parkolási díj - kombinált		1 071	1 071	100,0
- bérbeadásból származó bevétel (intézmények)	22 331	26 431	25 585	96,8
- Önkormányzati lakások lakbérbevétele	77 100	77 100	70 597	91,6
- Nem lakáscélú helyiségek bérbeadásából származó bevétel	139 300	139 300	131 502	94,4

Bevételi források megnevezése	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Teljesítés %-a
	előirányzat			
Közvetített szolgáltatások ellenértéke	27 253	30 544	41 556	136,1
Tulajdonosi bevételek	2 370	2 370	1 750	73,8
Ellátási díjak	317 565	321 394	325 503	101,3
Kiszámlázott általános forgalmi adó	148 940	151 329	147 199	97,3
Általános forgalmi adó visszatérítése		70 465	70 465	100,0
Kamatbevételek	446	443	507	114,4
Egyéb működési bevételek	12 160	15 369	16 508	107,4
Működési bevételek összesen	5 666 008	6 447 404	6 120 438	94,9
II. Felhalmozási bevételek				
Önkormányzatok felhalmozási célú támogatásai		5 844	5 844	100,0
Felhalmozási célú támogatás	2 442 017	4 345 376	489 910	11,3
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz		725	726	100,1
Ingatlanok értékesítése	378 777	318 113	175 872	55,3
Önkormányzati lakások értékesítése	2 132	2 132	2 760	129,5
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése	4 004	4 004	3 763	94,0
Tárgyi eszközök értékesítése			319	
Felhalmozási bevételek összesen	2 826 930	4 676 194	679 194	14,5
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	8 492 938	11 123 598	6 799 632	61,1
III. Finanszírozási bevételek				
Maradvány - működési célra	24 963	88 355	88 355	100,0
Maradvány - felhalmozási célra	134 820	149 511	149 511	100,0
Polyószámla hitel		560 260	560 259	100,0
Államháztartáson belüli megelőlegezés		116 516	116 515	100,0
Felhalmozási célú külső forrás bevonás				
Vác VI.SI-Műfüves pálya felújítása (önkormányzati önrész)	27 000	27 000		
Vác FC / Vác VLSI - Stadion felújítás (önkormányzati önrész)	166 294	166 294	55 430	33,3
Váci Vízilabda SE - városi uszoda gépészeti felújítása, öltözők és szociális blokk felújítása (önkormányzati önrész)	48 563	48 563	15 000	30,9
- Váci Labdarúgó SE - élőfüves nagypálya létesítése (drénrendszerrel, automata öntözőrendszerrel, edzőszintű világítás, labdafogó háló, kispad) önkormányzati önrész	28 513	28 513		
- Váci Labdarúgó SE - műfüves nagypálya létesítése (drénrendszerrel, színczett granulátummal, edzőszintű világítás, labdafogó háló, kispad) önkormányzati önrész	44 514	44 514		
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	474 667	1 229 526	985 070	80,1
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	8 967 605	12 353 124	7 784 702	63,0

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek kiemelt bevételi előirányzatainak teljesítése

2018. évi

Cím- rend	Köze- lő feladat	Önkén- t vállalt feladat	Állam- igazga- r ási feladat	Megnevezés	Működési célú támogatás államháztartáson belülről				Működési célú támogatás államháztartáson belfülről ÖEP				Működési célú ártt pénzszeköz				Készenléti költség előirányzat			
					eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés	%	eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés	%	eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés	%	eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés	%
1.				Szociális és gyermekjóléti feladatok																
	X			Balesédek és Fogorvosi Intézmény																
	X			Szociális Szolgálatok Háza		952	952	100,0		117 560	126 412	106 413	100,0							
	X			Váci Család- és Gyermekjóléti Központ		3 000	3 000	100,0						312	313	100,3				
	X			Jókedő Otthona és Klubja																
2.				Köznevelési és gyermekjóléti feladatok																
	X			Gárdai Hivatal										50	50	100,0				
	X			Alsóvárosi Óvoda																
	X			Deák Ferenc Óvoda																
	X			Kisvác - Középvárosi Óvoda																
3.				Kulturális feladatok																
	X			Madách Imre Művelődési Központ		9 700	10 715	110,5						400	400	100,0				
	X			Kertész Lajos Városi Könyvtár		236	236	100,0												
		X		Vác Városi Levéltár		23	24	104,3											392	
		X		Tegyer Ignác Múzeum		1 995	1 995	100,0									175	325	388	119,4
4.				Általános önkormányzati feladatok													70	280	282	100,7
				Váci Polgármesteri Hivatal		8 775	8 775	100,0												
	X			- Kötelező feladatellátáshoz kapcsolódó																
			X	- Államigazgatási feladatellátáshoz kapcsolódó		8 775	8 775	100,0												
				Vác Város Önkormányzat	42 237	227 060	22 317	9,8								1 530				
	X			- Kötelező feladatellátáshoz kapcsolódó	42 237	221 068	17 825	8,1												
		X		- Önként vállalt feladatellátáshoz kapcsolódó		5 992	4 492	75,0							1 530					
				Mindösszesen:	42 237	251 141	47 414	18,9	117 560	126 412	126 413	100,0	762	2 293	300,9		245	605	1 062	175,5

Adatok: 1.000 Ft-ban

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek kiemelt bevétel előirányzatainak teljesítése

2018. év

Cím- rend	Köze- lő feladatok	Önkö- vlati feladatok	Állam- igazga- tási feladatok	Megnevezés	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke			Bérbeadásból származó bevétel (intézmények)			Közvetített szolgáltatások ellenértéke			Ellátási díjak		
					eredeti ei.	módosított ei.	%	eredeti ei.	módosított ei.	%	eredeti ei.	módosított ei.	%	eredeti ei.	módosított ei.	%
1.				Szociális és gyermekjóléti feladatok												
	X			Balesédek és Fogatfosók Intézménye	6 793	7 093	100,5			23				14 854	16 737	101,1
	X			Szociális Szolgáltatások Háza							100	841	841	21 458	21 751	98,5
	X			Váci Család- és Gyermekjóléti Központ		106	107									
	X			Hölgyek Orthona és Klubja	9 682	10 682	110,3							136 676	139 694	102,2
2.				Köznevelési és gyermekjóléti feladatok												
	X			Gazdasági Hivatal	56 429	56 429	100,0	3 460	7 460	91,2	3 000	4 500	4 937	144 577	146 077	100,9
	X			Alsóvárosi Óvoda			229	50	50	48	800	800	1 117			
	X			Deák Ferenc Óvoda			223	300	300	229	3 100	3 100	2 739			
	X			Kisvác - Központi Óvoda			50	150	150	214						
3.				Kulturális feladatok												
	X			Madách Imre Művelődési Központ	22 950	27 450	93,6	18 271	18 271	98,8	2 353	3 353	3 470			
	X			Károlyi Lajos Városi Könyvtár	4 500	4 500	100,0			10			1			
		X		Vác Városi Levéltár	25	25	100,0	100	100	98			18			
		X		Tragor István Múzeum	7 790	13 577	100,1		100	100		50	53			
4.				Általános önkormányzati feladatok												
				Váci Polgármesteri Hivatal	3 600	3 600	89,0									
	X			- Kötet- és kiadványkiadásokhoz kapcsolódó												
		X		- Államigazgatási feladatellátáshoz kapcsolódó	3 600	3 600	89,0									
				Vác Város Önkormányzat	46 755	46 755	84,7				17 900	17 900	28 380			
	X			- Köztisztviselők fizetéseinek megemlékeztetése	46 755	46 755	84,7				17 900	17 900	28 380			
		X		- Önként vállalt feladatellátáshoz kapcsolódó												
				Működéssegély	158 824	170 217	97,5	22 331	26 431	96,8	27 253	30 544	41 556	317 565	321 394	101,3

2018. évi

[illegible]

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek kiemelt bevételi előirányzatainak teljesítése

2018. évi

Cím- rend	Köze- lő feladat	Önkö- m. feladat	Allam- tisztas- ági feladat	Megnevezés	Felhalmozási célú támogatások állam- belülről				Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				Tárgyi eszközök értékesítése				Önkormányzat más jogcímen tervezett bev.			
					eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés	%	eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés	%	eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés	%	eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés	%
1.				Szociális és gyermekjóléti feladatok																
	X			Balesédfeltérítési és Foglalkoztatási Intézmény																
	X			Szociális Szolgáltatások Háza						587	587	100,0								
	X			Váci Csallád- és Gyermekjóléti Központ						138	138	100,7								
	X			Hölgyek Orthona és Klubja																
2.				Köznevelési és gyermekjóléti feladatok																
	X			Gazdasági Hivatal											189					
	X			Alsóvárosi Óvoda																
	X			Deák Ferenc Óvoda																
	X			Kisvác - Középvárosi Óvoda																
3.				Kulturális feladatok																
	X			Madách Imre Művelődési Központ																
	X			Karona Lajos Városi Könyvtár											130					
		X		Vác Városi Levéltár																
		X		Tragor Ignác Múzeum		1 200	1 200	100,0												
4.				Általános önkormányzati feladatok																
				Váci Polgármesteri Hivatal																
	X			- Könyvtári feladatellátáshoz kapcsolódó																
			X	- Állampolgársági feladatellátáshoz kapcsolódó																
				Vác Város Önkormányzat		4 344 176	4 344 176	11,2									7 645 677	5 612 385	5 338 152	95,1
	X			- Könyvtári feladatellátáshoz kapcsolódó		4 344 176	4 344 176	11,2									7 641 673	5 608 381	5 334 389	95,1
		X		- Önként vállalt feladatellátáshoz kapcsolódó													4 004	4 004	3 763	94,0
				Mindösszesen:		4 345 376	4 345 376	11,3		725	726	100,1		319			7 645 677	5 612 385	5 338 152	95,1

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek kimelt bevétel, előirányzatának teljesítése

2018. év

Cím- rend	Ezer- for- int felelő	Önkén- vált felad- at	Állam- szo- gos- ági felad- at	Megnevezés	Finanszírozási bevételek - maradvány			Finanszírozási bevételek - költség forrás			Mindösszesen				
					eredeti ei.	módosított ei.	%	teljesítés	eredeti ei.	módosított ei.	%	eredeti ei.	módosított ei.	teljesítés	%
1.				Szociális és gyermekjóléti feladatok											
	X			Befogadók és Fogadtatók Intézménye	402	402	100,0				24 595	28 084	28 474	101,4	
	X			Szociális Szolgáltatások Háza	10 776	10 776	100,0				144 590	168 273	167 940	99,8	
	X			Váci Család- és Gyermekjóléti Központ	5 327	5 327	100,0					8 883	8 886	100,0	
	X			Idősek Orthona és Klubja	22 442	22 442	100,0				146 358	171 057	177 013	103,5	
2.				Köznevelési és gyermekékeztetési feladatok											
	X			Gazdasági Hivatal	5 553	5 553	100,0				263 482	276 085	278 088	100,7	
	X			Alsóvárosi Óvoda	354	354	100,0				850	1 204	1 748	145,2	
	X			Dobóvári Óvoda	464	464	100,0				3 500	3 964	3 749	94,6	
	X			Kövác - Középvárosi Óvoda	381	381	100,0				200	581	645	111,0	
3.				Kulturális feladatok											
	X			Matách Imre Művelődési Központ	1 018	1 018	100,0				50 000	67 118	68 278	101,7	
	X			Katona Lajos Városi Könyvtár	212	212	100,0				4 500	4 948	6 520	131,8	
		X		Vác Városi Levéltár	162	162	100,0				300	635	806	126,9	
		X		Tinyog Ignác Múzeum	4 620	4 620	100,0				10 000	25 011	25 018	100,0	
4.				Általános önkormányzati feladatok											
				Váci Polgármesteri Hivatal	1 406	1 406	100,0				4 572	14 753	14 420	97,7	
	X			- Kötelező feladatellátáshoz kapcsolódó	1 406	1 406	100,0					1 406	1 574	111,9	
			X	- Államigazgatási feladatellátáshoz kapcsolódó							4 572	13 347	12 846	96,2	
				Vác Város Önkormányzat	159 783	184 749	100,0	314 884	991 660	75,3	8 314 658	11 582 528	7 003 117	60,5	
	X			- Kötelező feladatellátáshoz kapcsolódó	159 783	184 749	100,0	314 884	991 660	75,3	8 310 654	11 572 532	6 993 332	60,4	
		X		- Önként vállalt feladatellátáshoz kapcsolódó							4 004	9 996	9 785	97,9	
				Mindösszesen:	159 783	237 866	100,0	314 884	991 660	75,3	8 967 605	12 353 124	7 784 702	63,0	

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2018. évi kiadásainak teljesítése kiemelt előirányzatokként

Cím- rend	Feladat jellege		Költségvetési szerv megnevezése	Személyi juttatások			Munkaadókat terhelő járulékok / SZHA			Dologi és egyéb működési kiadások						
	Kötelező	Önként vállalt		Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljes. %-a	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljes. %-a	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljes. %-a	
1.			Szociális és gyermekjóléti feladatok													
	X		Bölcsődék és Fogvatékosok Intézménye	151 093	187 846	187 019	99,6	36 444	39 264	38 590	98,3	50 000	49 618	47 399	95,5	
	X		Szociális Szolgáltatások Háza	132 825	154 621	149 608	96,8	28 312	31 904	30 589	95,9	50 453	66 147	60 376	91,3	
	X		Váci Család- és Gyermekjóléti Központ	73 628	105 760	105 755	100,0	16 924	22 255	22 253	100,0	10 000	14 743	13 570	92,0	
	X		Idősek Otthona és Klubja	275 107	337 222	330 320	98,0	61 140	74 423	72 419	97,3	105 000	119 949	109 678	91,4	
2.			Köznevelési és gyermekéktnevezési feladatok													
	X		Gazdasági Hivatal	314 716	366 437	366 427	100,0	74 894	87 208	87 203	100,0	570 458	565 231	555 594	98,3	
	X		Alsóvárosi Óvoda	166 730	172 075	171 920	99,9	37 610	39 825	39 822	100,0	23 452	22 616	22 510	99,5	
	X		Deákvári Óvoda	192 495	205 896	205 886	100,0	43 432	47 205	47 180	99,9	22 412	22 086	21 159	95,8	
	X		Kisvác - Középvárosi Óvoda	162 106	181 954	181 943	100,0	36 345	41 288	41 279	100,0	19 025	18 816	18 577	98,7	
3.			Kulturális feladatok													
	X		Mádiách Imre Művelődési Központ	90 550	98 319	98 250	99,9	18 393	20 482	20 332	99,3	121 713	129 158	123 431	95,6	
	X		Katona Lajos Városi Könyvtár	72 232	70 998	70 245	98,9	14 859	14 174	13 837	97,6	22 215	21 407	20 910	97,7	
		X	Vác Városi Levéltár	16 497	19 701	19 313	98,0	3 217	3 890	3 792	97,5	7 507	6 750	6 050	89,9	
		X	Tragor Ignác Múzeum	60 758	69 063	68 504	99,2	11 524	14 150	13 971	98,7	25 000	33 991	33 411	98,3	
4.			Általános önkormányzati feladatok													
			Váci Polgármesteri Hivatal	386 132	408 660	406 736	99,5	81 185	88 813	88 740	99,9	14 560	18 875	17 652	93,5	
	X		- köztisztviselői feladatellátásához kapcsolódó	337 989	353 877	353 877	100,0	71 754	78 062	78 062	100,0	14 560	18 060	16 960	93,9	
		X	- államigazgatási feladatellátásához kapcsolódó	48 143	54 783	52 859	96,5	9 431	10 751	10 678	99,3		815	692	84,9	
			Vác Város Önkormányzat	89 015	102 872	102 084	99,2	19 374	23 796	23 436	98,5	1 453 872	1 848 685	1 633 116	88,3	
	X		- köztisztviselői feladatellátásához kapcsolódó	66 927	75 110	73 986	98,5	11 899	13 506	13 328	98,7	1 418 534	1 810 350	1 600 927	88,4	
		X	- önként vállalt feladatellátásához kapcsolódó	22 088	27 762	28 098	101,2	7 475	10 290	10 108	98,2	35 338	38 335	32 189	84,0	
			Mindösszesen:	2 183 884	2 481 424	2 464 010	99,3	483 653	548 677	543 443	99,0	2 495 667	2 938 052	2 683 433	91,3	

Összesen: 1 000 Ft-ban

Összegek: 1.000 Ft-ban

[illegible]

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2018. évi kiadásainak teljesítése kiemelt előirányzatokként

Költségvetési szerv megnevezése	Pénzeszköz átvétel, egyéb támogatás			Működési kiadások összesen			Működési kiadások és más. tartalék összesen			Összesen: 1.000 Ft-ban		
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés %-a	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés %-a	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés %-a	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés %-a
Szociális és gyermekjóléti feladatok												
Balesórák és Fogorvosok Intézménye				237 537	276 728	273 008	98,7			237 537	276 728	273 008
Szociális Szolgáltatások Háza				211 590	252 672	240 573	95,2			211 590	252 672	240 573
Váci Család- és Gyermekjóléti Központ				100 552	142 758	141 578	99,2			100 552	142 758	141 578
Idősek Orthona és Klubja				441 247	531 594	512 417	96,4			441 247	531 594	512 417
Köznevelési és gyermekjóléti feladatok												
Gazdasági Hivatal				960 068	1 018 876	1 009 224	99,1			960 068	1 018 876	1 009 224
Alsóvárosi Óvoda				227 792	234 516	234 252	99,9			227 792	234 516	234 252
Deákvári Óvoda				258 339	275 187	274 225	99,7			258 339	275 187	274 225
Kisvác - Középvárosi Óvoda				217 476	242 058	241 799	99,9			217 476	242 058	241 799
Kulturális feladatok												
Madách Imre Művelődési Központ				230 656	247 959	242 013	97,6			230 656	247 959	242 013
Karona Lajos Városi Könyvtár				109 306	106 579	104 992	98,5			109 306	106 579	104 992
Vác Városi Levéltár				27 221	30 321	29 155	96,2			27 221	30 321	29 155
Tragor Ignác Múzeum				97 282	117 204	115 886	98,9			97 282	117 204	115 886
Általános önkormányzati feladatok												
Váci Polgármesteri Hivatal				481 877	516 348	513 128	99,4			481 877	516 348	513 128
- köztisztviselőkkel kapcsolódó				424 303	449 999	448 899	99,8			424 303	449 999	448 899
- állományigazgatási feladatokkal kapcsolódó				57 574	66 349	64 229	96,8			57 574	66 349	64 229
Vác Város Önkormányzat	387 149	456 204	453 428	99,4	2 027 558	2 502 490	2 281 826	91,2	62 470	2 090 028	2 502 490	2 281 826
- köztisztviselőkkel kapcsolódó	369 000	437 545	436 893	99,9	1 944 308	2 407 444	2 194 896	91,2	1 000	1 945 308	2 407 444	2 194 896
- önként vállalt feladatokkal kapcsolódó	18 149	18 659	16 535	88,6	83 050	95 046	86 930	91,5	61 470	144 520	95 046	86 930
Mindösszesen:	387 149	456 204	453 428	99,4	5 628 501	6 214 076	95,7	62 470	5 690 971	6 495 290	6 214 076	95,7

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2018. évi kiadásainak teljesítése kiemelt előirányzatokként

Költségvetési szerv megnevezése	Felhalmozási célú pénzeszköz kiadás			Felhalmozási célú költségek nyújtása			Felfújás			Beruházás		
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés % a	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés % a	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés % a	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés % a
Szociális és gyermekjóléti feladatok												
Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye										2 000	2 200	2 157 98,0
Szociális Szolgáltatások Háza										1 796	1 867	1 198 64,2
Váci Család- és Gyermekjóléti Központ										1 500	8 674	8 672 100,0
Idősek Orthona és Klubja								4 627	4 617	1 000	5 161	5 140 99,6
Köznevelési és gyermekjóléti feladatok												
Gazdasági Hivatal										8 480	27 559	27 547 100,0
Alsóvárosi Óvoda										500	480	476 99,2
Deákvári Óvoda										500	500	490 98,0
Kisvác - Közpvárosi Óvoda										500	500	438 87,6
Kulturális feladatok												
Madách Imre Művelődési Központ								2 732	2 732	3 408	13 390	13 087 97,7
Katona Lajos Városi Könyvtár										254	1 468	1 440 98,1
Vác Városi Levéltár										481	3 281	3 263 99,5
Tragor Ignác Múzeum										508	5 308	5 171 97,4
Általános önkormányzati feladatok												
Váci Polgármesteri Hivatal												
- költéző feladatellátásból kapcsolódó												
- államigazgatási feladatellátásból kapcsolódó												
Vác Város Önkormányzat	320 656	357 395	110 310 30,9	8 186	10 947	379 3,5	53 195	19 735	8 939 45,3	2 837 081	4 632 154	118 443 2,6
- költéző feladatellátásból kapcsolódó	314 884	354 364	109 930 31,0				53 195	19 735	8 939 45,3	2 837 081	4 622 154	108 443 2,3
- önként vállalt feladatellátásból kapcsolódó	5 772	3 011	380 12,6	8 186	10 947	379 3,5					10 000	10 000 100,0
Mindösszesen:	320 656	357 395	110 310 30,9	8 186	10 947	379 3,5	53 195	27 094	16 288 60,1	2 858 008	4 702 542	187 522 4,0

Összegek 1.000 Ft-ban

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2018. évi kiadásainak teljesítése kiemelt előirányzatokként

Költségvetési szerv megnevezése	Fehelmezési tartalék			Fehelmezési kiadások és félb. tartalék összesen			Fehelmezési kiadások			Kiadások mindösszesen		
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés %a	Eredeti	Módosított	Teljesítés %a	Eredeti	Módosított	Teljesítés %a	Eredeti	Módosított	Teljesítés %a
Szociális és gyermekjóléti feladatok												
Bölcsődék és Foglalkozások Intézménye				2 000	2 200	2 157	98,0			239 537	278 928	275 165
Szociális Szolgáltatások Háza				1 796	1 867	1 198	64,2			213 386	254 539	241 771
Váci Család- és Gyermekjóléti Központ				1 500	8 674	8 672	100,0			102 052	151 432	150 250
Idősek Orthona és Klubja				1 000	9 788	9 757	99,7			442 247	541 382	522 174
Köznevelési és gyermekképzési feladatok												
Gazdasági Hivatal				8 480	27 559	27 547	100,0			908 548	1 046 435	1 036 771
Alsóvárosi Óvoda				500	480	476	99,2			228 292	234 996	234 728
Deákvári Óvoda				500	500	490				258 839	275 687	274 715
Kisvác - Központos Óvoda				500	500	438	87,6			217 976	242 558	242 237
Kulturális feladatok												
Madách Imre Művelődési Központ				3 408	16 122	15 819	98,1			234 064	264 081	257 832
Katona Lajos Városi Könyvtár				254	1 468	1 440	98,1			109 560	108 047	106 432
Vác Városi Levéltár				481	3 281	3 263	99,5			27 702	33 602	32 418
Tragor Ignác Múzeum				508	5 308	5 171	97,4			97 790	122 512	121 057
Általános önkormányzati feladatok												
Váci Polgármesteri Hivatal										481 877	516 348	513 128
- köztisztviselők feladatainakhoz kapcsolódó										424 303	449 999	448 899
- állománygazdálkodási feladatainakhoz kapcsolódó										57 574	66 349	64 229
Vác Város Önkormányzat	7 400			3 226 518	5 020 293	238 071	4,7	29 189	759 794	5 345 735	8 282 571	3 236 188
- köztisztviselők feladatainakhoz kapcsolódó	5 400	62		3 210 560	4 996 335	227 312	4,5	29 189	759 794	5 185 237	8 163 573	3 138 499
- önkéntes vállalkozások feladatainakhoz kapcsolódó	2 000			15 958	23 958	10 759	44,9			160 478	119 004	97 689
Mindösszesen:	7 400			3 247 445	5 098 040	314 499	6,2	29 189	759 794	8 967 605	12 353 124	7 244 866

Összegek: 1.000 Ft-ban

Összegek: 1.000 Ft-ban

Költségvetési szerv megnevezése	Saját bevételek, maradvány, finansz. bev.				Lelátó szerv támogatása				- ebből: Önkormányzatok költségvetési elm.				- ebből: Önkormányzatok költségvetési elm.				
	Eredeti előirányzat		Teljesítés		Eredeti előirányzat		Teljesítés		Eredeti előirányzat		Teljesítés		Eredeti előirányzat		Teljesítés		
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%-a	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%-a	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%-a	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%-a	
Szociális és gyermekjóléti feladatok																	
Bölcsődék és Fogvatékosok Intézménye	24 595	28 084	28 474	101,4	214 942	250 844	247 776	98,8	94 614	149 221	149 222	100,0	120 328	101 623	98 554	97,0	
Szociális Szolgáltatások Háza	144 590	168 273	167 940	99,8	68 796	86 266	83 409	96,7	27 847	38 304	38 304	100,0	40 949	47 962	45 105	94,0	
Váci Család- és Gyermekjóléti Központ		8 883	8 886	100,0	102 052	142 549	141 782	99,5	52 547	88 966	88 966	100,0	49 505	53 583	52 816	98,6	
Idősek Otthona és Klubja	146 358	171 057	177 013	103,5	295 889	370 325	370 320	100,0	141 137	179 564	179 564	100,0	154 752	190 761	190 756	100,0	
Köznevelési és gyermekékeztetési feladatok																	
Czardasági Hivatal	263 482	276 085	278 088	100,7	705 066	770 350	762 783	99,0	261 369	261 127	261 127	100,0	443 697	509 223	501 656	98,5	
Alsóvárosi Óvoda	850	1 204	1 748	145,2	227 442	233 792	233 513	99,9	180 759	181 185	181 185	100,0	46 683	52 607	52 328	99,5	
Deákvári Óvoda	3 500	3 964	3 749	94,6	255 339	271 723	271 710	100,0	228 205	228 580	228 580	100,0	27 134	43 143	43 130	100,0	
Kisvác - Középvárosi Óvoda	200	581	645	111,0	217 776	241 977	241 674	99,9	183 870	187 025	187 025	100,0	33 906	54 952	54 649	99,4	
Kulturális feladatok																	
Madách Imre Művelődési Központ	50 000	67 118	68 278	101,7	184 064	196 963	194 138	98,6	41 594	58 249	58 249	100,0	247 530	241 813	236 203	97,7	
Katona Lajos Városi Könyvtár	4 500	4 948	6 520	131,8	105 060	103 099	100 314	97,3									
Vác Városi Levéltár	300	635	806	126,9	27 402	32 967	31 775	96,4	7	1 498	1 498	100,0	27 395	31 469	30 277	96,2	
Tragor Ignác Múzeum	10 000	25 011	25 018	100,0	87 790	97 501	96 856	99,3	28 007	36 826	36 826	100,0	59 783	60 675	60 030	98,9	
Általános önkormányzati feladatok																	
Váci Polgármesteri Hivatal	4 572	14 753	14 420	97,7	477 305	501 595	501 595	100,0	101	887	887	100,0	477 204	500 708	500 708	100,0	
- közhatalmi feladatellátáshoz kapcsolódó		1 406	1 574	111,9	424 303	450 212	450 212	100,0	101	887	887	100,0	424 202	449 325	449 325	100,0	
- államigazgatási feladatellátáshoz kapcsolódó	4 572	13 347	12 846	96,2	53 002	51 383	51 383	100,0					53 002	51 383	51 383	100,0	
Vác Város Önkormányzat	8 314 658	11 582 528	7 003 117	60,5						268 014	268 014						
- közhatalmi feladatellátáshoz kapcsolódó	8 310 654	11 571 832	6 993 332	60,4						268 014	268 014						
- önként vállalt feladatellátáshoz kapcsolódó	4 004	10 696	9 785	91,5													
Mindösszesen:	8 967 605	12 353 124	7 784 702	63,0	2 968 923	3 299 951	3 277 645	99,3	1 240 057	1 679 446	1 679 447	100,0	1 728 866	1 888 519	1 866 212	98,8	

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek létszámadatai 2018. év

Kötségvetési szerv megnevezése	Egyedilvezetett állásbely (fő)		Közfoglalkoztatottak állásbelye (fő)	
	Nyitó	Záró	Nyitó	Záró
Szociális és gyermekjóléti feladatok				
Bölcsődék és Foglalkoztatók Intézménye	62,00	62,00		
Szociális Szolgáltatások Háza	38,25	38,25		
Váci Család- és Gyermekjóléti Központ	27,50	43,75		
Idősek Orthona és Klubja	110,50	110,50		
Köznevelési és gyermekképzésterületi feladatok				
Gazdasági Hivatal	145,00	149,00		
Alsóvárosi Óvoda	54,00	54,00		
Deákvári Óvoda	63,00	63,00		
Kisvác - Középvárosi Óvoda	53,00	53,00		
Kulturális feladatok				
Madách Imre Művelődési Központ	29,75	29,75		
Katona Lajos Városi Könyvtár	26,00	26,00		
Vác Városi Levéltár	5,00	5,00		
Tragor Ignác Múzeum	19,00	21,00		
Általános önkormányzati feladatok				
Váci Polgármesteri Hivatal	92,00	92,00		
- közbiztonsági feladatok ellátásához kapcsolódó	80,00	80,00		
- államigazgatási feladatok ellátásához kapcsolódó	12,00	12,00		
Vác Város Önkormányzat	3,00	3,00	11,00	11,00
- közbiztonsági feladatok ellátásához kapcsolódó	3,00	3,00	11,00	11,00
- önkéntes vállalkozások feladatainak ellátásához kapcsolódó				
Mindösszesen:	728,00	750,25	11,00	11,00

**Vác Város Önkormányzat 2018. évi működési
kiadásainak teljesítése feladatonként**

Összegek: 1.000 Ft-ban

Feladat	Személyi juttatások				Munkaadókat terhelő járulékok / SZHA				Feladat jellege	
	Bredeti	Módosított	Teljesítés	Teljesítés %-a	Bredeti	Módosított	Teljesítés	Teljesítés %-a	Kötelező	Önként vállalt
	előirányzat				előirányzat					
Választott tisztségviselők	60 767	61 867	61 853	100,0	11 434	12 074	12 041	99,7	71 648	2 246
Közfoglalkoztatás, nyári diákmunka	3 517	12 100	12 098	100,0	343	1 606	1 606	100,0	13 704	
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak	565	565			110	110				
Környezet- és Természetvédelem										
Településrendezés, Értékvédelem	1 500	1 250	1 191	95,3	296	246	218	88,6	1 409	
Város- és községgazdálkodás										
KEHOP-1.4.0 Hatékony Árvízvédelem Vácon										
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)										
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)		150	150	100,0		27	27	100,0	177	
Állategészségügyi feladatok										
Piaci-vásári tevékenység	1 400				273					
Katasztrófavédelmi Kirendeltség										
Kösterület Felügyelet										
Szociális és egészségügyi feladatok	3 450	3 450	3 450	100,0	659	659	659	100,0		4 109
Köznevelési, közművelődési feladatok	5 675	7 209	7 073	98,1	1 559	2 087	1 947	93,3	376	8 644
Sport feladatok	729	729	717	98,4	209	209	160	76,6		877
Turisztikai feladat										
Szervezési és tájékoztatási feladatok	11 412	15 552	15 552	100,0	4 491	6 778	6 778	100,0		22 330
Váci multifunkciós sport- és rendezvénycsarnok										
Feladatellátási szerződés alapján										
Közbeszerzés										
Parkfenntartás										
Saját v. bérelt ingatlan										
Településtisztaság										
Hulladéklerakóhelyek utógondozása, őrzése (Csörög, Derecske - dűlő)										
Közutak, hidak										
Közvilágítás										
Város- és községgazdálkodás										
Települési vízellátás										
Piaci-vásári tevékenység										
Szennyvízelvezetés és kezelés										
Temetőfenntartás										
Stadion karbantartás										
Épület karbantartás										
Városi parkolók üzemeltetése - mélygarázs										
Városi parkolók üzemeltetése - térfelszín										
Sportlétesítmények működtetése										
Váci Hulladékgazdálkodási Kft.										
Észak- Pest Megyei Területfejlesztési Kft.										
MINDÖSSZESEN	89 015	102 872	102 084	99,2	19 374	23 796	23 436	98,5	87 314	38 206

**Vác Város Önkormányzat 2018. évi működési
kiadásainak teljesítése feladatonként**

Összegek: 1.000 Ft-ban

Feladat	Dologi kiadások				Pénzeszköz átadás				Feladat jellege	
	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Teljesítés %-a	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Teljesítés %-a	Kötelező	Önként vállalt
	előirányzat	előirányzat			előirányzat	előirányzat				
Választott tisztségviselők	500	100	43	43,0						43
Közfoglalkoztatás, nyári diákmunka										
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak	196 796	186 029	176 421	94,8	65 564	72 686	70 106	96,5	246 527	
Környezet- és Természetvédelem	26 045	44 455	44 454	100,0					44 454	
Településrendezés, Értékvédelem	3 550	2 050	1 068	52,1					1 068	
Város- és községgazdálkodás	101 163	81 189	74 420	91,7	90 000	124 197	124 179	100,0	198 599	
KEHOP-1.4.0 Hatékony Árvízvédelem Vácon	56 500	56 500								
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)	452	452	284	62,8					284	
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)	10 500	10 323	6 605	64,0					6 605	
Állategészségügyi feladatok	550	550	502	91,3	5 000	5 000	5 000	100,0	5 502	
Piaci-vásári tevékenység										
Katasztrófavédelmi Kirendeltség	170	170	41	24,1	300	300	300	100,0	341	
Közterület Felügyelet	2 438	2 946	2 946	100,0					2 946	
Szociális és egészségügyi feladatok	9 775	13 264	6 600	49,8	9 717	7 027	7 027	100,0	11 127	2 500
Köznevelési, közművelődési feladatok	5 359	7 159	7 140	99,7	56 601	54 051	54 028	100,0	44 641	16 527
Sport feladatok	5 197	12 194	6 676	54,7	2 460	2 710	2 555	94,3	2 555	6 676
Turisztikai feladat					24 657	24 657	24 657	100,0	24 657	
Szervezési és tájékoztatási feladatok	64 877	62 477	62 316	99,7	2 850	2 850	2 850	100,0	42 188	22 978
Váci multifunkciós sport- és rendezvénycsarnok		125 226								
Feladatellátási szerződés alapján										
Közbeszerzés	23 000	33 166	33 166	100,0					33 166	
Parkfenntartás	244 000	335 069	335 069	100,0					335 069	
Saját v. bérelt ingatlan	125 000	159 171	159 171	100,0					159 171	
Településtisztaság	85 000	126 057	126 057	100,0					126 057	
Hulladéklerakóhelyek utógondozása, őrzése (Csörög, Derecske - dűlő)	40 000	35 934	35 934	100,0					35 934	
Közutak, hidak	125 000	182 075	182 075	100,0					182 075	
Közüvilágítás	85 000	86 330	86 330	100,0					86 330	
Város- és községgazdálkodás	18 000	15 387	15 387	100,0					15 387	
Települési vízellátás		89	89						89	
Piaci-vásári tevékenység		7 687	7 687	100,0					7 687	
Szennyvízelvezetés és kezelés	18 000	2 651	2 651	100,0					2 651	
Femetőfenntartás	5 000	2 008	2 008	100,0					2 008	
Stadion karbantartás	12 000	11 691	11 691	100,0					11 691	
Épület karbantartás	120 000	139 742	139 742	100,0					139 742	
Városi parkolók üzemeltetése - mélygarázs	60 000	79 634	79 634	100,0					79 634	
Városi parkolók üzemeltetése - térfelszín	10 000	26 909	26 909	100,0					26 909	
Sportlétesítmények működtetése					130 000	130 000	130 000	100,0	130 000	
Váci Hulladékgazdálkodási Kft.						32 616	32 616	100,0	32 616	
Észak- Pest Megyei Területfejlesztési Kft.						110	110	100,0	110	
MINDÖSSZESEN	1 453 872	1 848 685	1 633 116	88,3	387 149	456 204	453 428	99,4	2 037 820	48 724

**Vác Város Önkormányzat 2018. évi működési
kiadásainak teljesítése feladatonként**

Összegek: 1.000 Ft-ban

Feladat	Ellátottak pénzbeli juttatásai				Kiadások összesen				Feladat jellege	
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a	Kötelező	Önként vállalt
Választott tisztségviselők					72 701	74 041	73 937	99,9	71 648	2 289
Közfoglalkoztatás, nyári diákmunka					3 860	13 706	13 704	100,0	13 704	
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak					263 035	259 390	246 527	95,0	246 527	
Környezet- és Természetvédelem					26 045	44 455	44 454	100,0	44 454	
Településrendezés, Értékvédelem					5 346	3 546	2 477	69,9	2 477	
Város- és községgazdálkodás					191 163	205 386	198 599	96,7	198 599	
KEHOP-1.4.0 Hatékony Árvízvédelem Vácon					56 500	56 500				
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)					452	452	284	62,8	284	
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)					10 500	10 500	6 782	64,6	6 782	
Állategészségügyi feladatok					5 550	5 550	5 502	99,1	5 502	
Piaci-vásári tevékenység					1 673					
Katasztrófavédelmi Kirendeltség					470	470	341	72,6	341	
Közfürdő Felügyelet					2 438	2 946	2 946	100,0	2 946	
Szociális és egészségügyi feladatok	78 148	70 933	69 762	98,3	101 749	95 333	87 498	91,8	80 889	6 609
Köznevelési, közművelődési feladatok					69 194	70 506	70 188	99,5	45 017	25 171
Sport feladatok					8 595	15 842	10 108	63,8	2 555	7 553
Turisztikai feladat					24 657	24 657	24 657	100,0	24 657	
Szervezési és tájékoztatósi feladatok					83 630	87 657	87 496	99,8	42 188	45 308
Váci multifunkciós sport- és rendezvénycsarnok						125 226				
Feladatellátási szerződés alapján										
Közbeszerzés					23 000	33 166	33 166	100,0	33 166	
Parkfenntartás					244 000	335 069	335 069	100,0	335 069	
Saját v. bérelt ingatlan					125 000	159 171	159 171	100,0	159 171	
Településtisztaság					85 000	126 057	126 057	100,0	126 057	
Hulladéklerakóhelyek utógondozása, őrzése (Csörög, Derecske - dűlő)					40 000	35 934	35 934	100,0	35 934	
Közutak, hidak					125 000	182 075	182 075	100,0	182 075	
Közüvilágítás					85 000	86 330	86 330	100,0	86 330	
Város- és községgazdálkodás					18 000	15 387	15 387	100,0	15 387	
Települési vízellátás						89	89	100,0	89	
Piaci-vásári tevékenység						7 687	7 687	100,0	7 687	
Szennyvízelvezetés és kezelés					18 000	2 651	2 651	100,0	2 651	
Temetőfenntartás					5 000	2 008	2 008	100,0	2 008	
Stadion karbantartás					12 000	11 691	11 691	100,0	11 691	
Épület karbantartás					120 000	139 742	139 742	100,0	139 742	
Városi parkolók üzemeltetése - mélygarázs					60 000	79 634	79 634	100,0	79 634	
Városi parkolók üzemeltetése - térfelszín					10 000	26 910	26 909	100,0	26 909	
Sportlétesítmények működtetése					130 000	130 000	130 000	100,0	130 000	
Váci Hulladékgazdálkodási Kft.						32 616	32 616	100,0	32 616	
Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Kft.						110	110	100,0	110	
MINDÖSSZESEN	78 148	70 933	69 762	98,3	2 027 558	2 502 490	2 281 826	91,2	2 194 896	86 930

Vác Város Önkormányzat felújítási kiadásainak teljesítése
2018. év

Összegek: 1000 Ft-ban

Cím	Feladat jellege		Felújítási célok megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Kötelező	Önként vállalt					
			FŐÉPÍTÉSZI IRODA				
4	X		Kőszentes híd - kimaradt 3db szobor restaurálása - pályázati önrő	10 000			
			FŐMÉRNÖKSÉG				
			JÁRDA, PARKOLÓ ÉS ÚTHÁLÓZAT FELÚJÍTÁS				
4	X		Dr. Csányi krt. 16. sz. melletti parkoló felújítás	6 000			
4	X		Cserje utca járda felújítása	500			
4	X		Kerékpárút felújítás	5 204			
4	X		Jávorszky Ödön Kórház parkoló felújítás	3 500			
4	X		Köztársaság út - Rév köz csomópont átépítése, megfordulás biztosítása	4 000	4 420	4 418	100,0
4	X		Sirály utcai óvoda előtt útszélesítés és új forgalmi rend kialakítása	2 000			
4	X		Szegfű utcai Óvoda és Bölcsőde előtti parkolásáv és dolgozói parkolók felújítása	3 500			
4	X		Szélső soron járda felújítás befejezése	2 000			
4	X		Rádi út- Törökhegyi út-Mező u. gyöngykavicsos felület megújítása	1 991	1 991	1 991	100,0
4	X		PM_ONKORMUT_2018 - Budapesti főút felújítása pályázati önrész		6 440		
			INTÉZMÉNYFELÚJÍTÁSOK				
4	X		Sirály utcai óvoda belső felújítás folytatás	3 000	670	608	90,7
4	X		Hársfa utcai Óvoda lapostető szigetelés	3 000			
4	X		Kölcsey Ferenc utcai Óvoda felújítása - pályázati önrő		2 419		
			KÖZMŰ ÉS EGYÉB FELÚJÍTÁSOK				
4	X		Ambró Ferenc utcai csapadék csatorna felújítás	6 000			
4	X		Naszály úti szervízút melletti kerítés felújítása	2 500			
4	X		Zrínyi utca 4. II/2.sz. lakás elektromos hálózat felújítása		792		
4	X		Március 15. tér 21. fsz. 5.sz. (3102/1/A/5 hrsz.) lakás beázás megszüntetése		871		
4	X		Dr. Csányi krt. 34. sz. gazdasági épület tetőszigetelés felújítása		671	671	100,0
4	X		Vásártéri épületek elbontása törmelék elszállítással		1 251	1 251	100,0
4	X		Vác, Köztársaság út 10-12. sz. C. jelű épület kémény és ereszcsonna felújítása		210		
			FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN	53 195	19 735	8 939	45,3

Vác Város Önkormányzat beruházási kiadásainak teljesítése
2018. év

Összegek: 1000 Ft-ban

Cím	Feladat jellege		Fejlesztési feladat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Kötelező	Önként vállalt					
			IGAZGATÁS				
4	X		Járasszékhely múzeumok szakmai támogatásához kapcsolódó beszerzések 2017. év	900	900	900	100,0
4	X		Járasszékhely múzeumok szakmai támogatásához kapcsolódó beszerzések 2018. év		3 700		
4	X		Levelezőrendszer cseréje	4 200	4 200	4 200	100,0
4	X		Csatlakozás az ASP központhoz	2 160	2 160	2 160	100,0
4	X		Váci Hulladékgazdálkodási Kft. törzstőke emelés		500	500	100,0
			FŐMÉRNÖKSÉG				
			Közműfejlesztés				
4	X		Akó utca csapadékvíz elvezetés I. ütem (telekátadások után)	5 000			
4	X		Deákvári főút - Sas u. - Fürj u. tömbbelső csapadékvíz elvezetés	3 000	3 000		0,0
4	X		Elektromos töltőpontok közmű ellátása	3 000	1 800	1 705	94,7
4	X		Elektromos töltőállomások kialakítása 3 helyszínen	7 428	7 428	7 428	100,0
4	X		Kosdi úti csapadék csatorna I. ütem engedélyeztetés, kivitelezés	3 000			
4	X		Kőhid úti lakópark csapadékvíz kitorkollás	3 000			
4	X		Pap Béla utcai csapadék csatorna bővítés tervezése	2 500			
			Vác Hosszú utca - Határ utca nyomvonalán a Határ utca - Sugár utca kereszteződésig megvalósítandó ivóvízvezeték terv		1 081		
4	X		Deákvári főút - Sas u. - Fürj u. tömbbelső Deákvári főút 21-23. lépcsőházainál a felszíni csapadékvíz elvezetése	318	318	318	100,0
			Halász közben csapadékvíz csatorna rekonstrukció		6 968		
			Közüvilágítás fejlesztések				
4	X		Ambrófi u. közvilágítás engedélyezés, kivitelezés	6 500	6 500		
4	X		Deákvári főút - Sas u. - Fürj u. tömbbelső közvilágítás tervezés, engedélyezés, kivitelezés	2 000			
4	X		Gyöngyike, Árvácska u. közvilágítás tervezés, engedélyezés, kivitelezés	3 000			
4	X		Közüvilágítási lámpatestek bővítése	10 000	10 000	9 996	100,0
4	X		Külső-Gombási út 22569 hrsz. előtti buszmegállóhoz közvilágítás kiépítés (Zsibrák)	2 500			
4	X		Máv-telep u. közvilágítás kiépítés	1 500			
4	X		Pajzs u., Sisak u. közvilágítás engedélyezés, kivitelezés (telekátadások után)	2 000			
4	X		Süllő u. közvilágítás tervezés, engedélyezés, kivitelezés	1 300			
4	X		Vásár utca közvilágítás tervezés, engedélyezés	1 000			
4	X		Felső-Törökhegy közvilágítás tervezés, engedélyezés, kivitelezés	5 000	5 000		
			Járda, parkoló és úthálózat fejlesztés				
4	X		Akó utca útépités I. ütem (telekátadások után)	5 000			
4	X		Árpád Fejedelem Általános Iskolánál parkoló építés	5 000			
4	X		Balassagyarmati úton közvilágítás és járda építés (Kazinczy L. utca, Építők útja között)	5 000			
4	X		Diadal téri csomópont kapacitásnövelő átépítésének tervezése, engedélyeztetése	3 000	1 400	1 221	87,2
4	X		Gödöllői út járda és kerékpárút tervezés, engedélyezés	2 500			
4	X		Kerékpárút fejlesztési pályázat - engedélyezési tervdokumentáció		1 700		

Cím	Feladat jellege		Fejlesztési feladat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Kötelező	Önként vállalt					
4	X		Kijelölt gyalogos-átkelőhelyek létesítése és közvilágítással történő ellátása (Köztársaság út, Liszt Ferenc sétány, Zeke u., Báthori u.)	3 000			
4	X		Kórház parkoló építés, meglévő korszerűsítés, automata parkolási rendszer kiépítése	5 000			
4	X		Kosdi úti járda engedélyeztetés, kivitelezés	3 000			
4	X		Kosdi úti körforgalom (út tulajdonba vétele után)	3 000	2 500		
4	X		Avar utca - köztemető főbejáratáig járda és közvilágítás kiépítése	3 000	1 000	851	85,1
4	X		Külső-Rádi út járda és kerékpárút tervezés, engedélyezés	2 000			
4	X		Landerer és Papvölgy utcákban járdaépítés, tervezéssel	2 000	600	546	91,0
4	X		Mező utcában parkolók bővítése	2 000			
4	X		Parkolók építése Deákváron (Fűrj utca, Kiszobrák utca stb.)	4 000			
4	X		Strandnál, Fürdő utcában jelenlegi parkoló bővítése	2 000			
4	X		Tavaszi utca járdaépítés	3 000			
4	X		Parkoló kialakítása a Kólcsey Ferenc utcában	8 950	8 950	8 950	100,0
4	X		Damjanich téren lámpás gyalogátkelőhely kiépítés	28 000	28 000		
			Intézményfejlesztés				
4	X		VEKOP pályázat - Bölcsőde építés Vác, Bauer Mihály utca	334 619	334 619	16 082	4,8
4	X		Bauer utcai bölcsőde külső közművei	5 000	1 000	279	27,9
4	X		Polgármesteri Hivatal tetőtéri ablak beépítése		741	740	99,9
			Egyéb fejlesztések				
4	X		Ambro utcai temető területvétele, kerítés áthelyezése, útalap készítés	3 500	1 200	804	67,0
4	X		Buszvárók építése (Deákvári főút 29., Gombási út 94.)	3 000			
4	X		Kutyafuttató létesítése (Lehotka park)	1 500			
4	X		Pótéren süllyedő hengerek elhelyezése	18 796	19 096	18 580	97,3
4	X		Játszóterekre új eszközök beszerzése	4 000			
4	X		Térfigyelő hálózat bővítése	2 000	500	409	81,8
4	X		Közép-Duna vízi turizmusának komplex fejlesztése	100 741	100 741	2 090	2,1
4	X		Vizes Sportok Háza külső közműveinek tervezése és kivitelezése	6 000	200	114	57,0
4	X		Vizes Sportok Háza sőlya kialakítása	3 000			
4	X		KEHOP 1.4.0 Árvízvédelmi fejlesztés Vácon	2 130 989	2 130 989		
4	X		Szociális bérházak építése (fa- vagy könnyűszerkezetes)	25 000			
4	X		Váci multifunkciós sport- és rendezvénycsarnok építése		1 828 159		
4	X		0357/87 hrsz. Ingatlan megvásárlása				
4	X		2 db. C-106 Modo típusú pad beszerzése		266	255	95,9
4		X	Sajdik Gyűjtemény megvásárlása		10 000	10 000	100,0
4	X		Attila király emlékmű		74 000		
			FŐÉPÍTÉSI IRODA				
4	X		Településrendezési eszközök módosítása	1 062	1 062	1 062	100,0
4	X		Településrendezési eszközök felülvizsgálat	5 000			
4	X		Engedélyezési díjak	500			

Cím	Feladat jellege		Fejlesztési feladat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Kötelező	Önként vállalt					
4	X		Elővásárlási jog gyakorlása	200	200	157	78,5
4	X		Pályázati anyagokhoz építészeti tervezés	2 000			
4	X		Településarculati kézikönyv készítése	2 952	2 952	2 032	68,8
4	X		Turizmusfejlesztési stratégia és vagyon stratégia készítése	4 000	4 000	3 990	99,8
4	X		Barokk belváros és múzeumnegyed fejlesztés - komplex műszaki tanácsadás		1 258		
			KÖRNYEZET ÉS TERMÉSZETVÉDELMI IRODA				
4	X		2 db motoros fűkasza beszerzés	600	600	502	83,7
4	X		Közterületen álló fák felmérése és utcai fasorok hiányzó egyedeinek pótlása	1 000			
			KÖZTERÜLET FELÜGYELET				
4	X		Menetrögzítő kamera beszerzése	18	18		
4	X		Sigmoid Zsaru Car rendszámfelismerő rendszer beszerzése	500	500	500	100,0
4	X		Meglite led elemlámpa (4 db) beszerzés	120	120		
4	X		Minipark V5 Fizető parkolás nyilvántartó rendszer vásárlás	2 540	2 540	2 540	100,0
4	X		Minipark V5 utcai ellenőrző rendszer vásárlás	1 016	1 016	1 016	100,0
			SZERVEZÉS ÉS TÁJÉKOZTATÁS				
4	X		JVC Professional kamkorder + kiegészítők beszerzése	5 550	5 550	5 384	97,0
4	X		Egyéb stúdiótechnikai kiegészítők beszerzése	589	589	589	100,0
4	X		Airbox Supermicro munkaállomás + AirBox NEO HD upgrade beszerzése	1 448	1 448	1 448	100,0
4	X		InfoCaster munkaállomás beszerzése	1 077	1 077	1 077	100,0
4	X		Office 2016 Home & Business 36 db vásárlás	2 700	2 700	2 700	100,0
4	X		Windows 10 operációs rendszer 36 db vásárlás	1 908	1 908	1 908	100,0
4	X		Számítógép + monitor beszerzés 36 db vásárlás	5 400	5 400	5 400	100,0
			Összesen	2 837 081	4 632 154	118 433	2,6

Költségvetési szervek felújítási kiadásainak teljesítése
2018. év

Összegek: 1000 Ft-ban

Cím	Feladat jellege		Felújítási feladat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Kötelező	Önként vállalt					
1			Szociális és gyermekjóléti feladatok				
	X		Idősek Otthona				
			- Ingatlan felújítás		1 560	1 550	99,4
			- Lift teljes felújítása - Arany János úti részleg		3 067	3 067	100,0
3			Kulturális feladatok				
	X		Madách Imre Művelődési Központ				
			- Ingatlan felújítás		2 732	2 732	100,0
			KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK FELÚJÍTÁSA ÖSSZESEN		7 359	7 349	99,9

Költségvetési szervek beruházási kiadásainak teljesítése
2018. év

Összegek: 1000 Ft-ban

Cím	Feladat jellege		Fejlesztési feladat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Kötelező	Önként vállalt					
1			Szociális és gyermekjóléti feladatok				
	X		Bölcsődék és Fogvatékosok Intézménye				
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	2 000	743	700	94,2
			- Konyhai berendezések beszerzése		1 112	1 112	100,0
			- Sószoza kialakítása		345	345	100,0
	X		Szociális Szolgáltatások Háza				
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése - szociális feladat	600	671	670	99,9
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése - OEP feladat	1 196	1 196	528	44,1
			Váci Család és Gyermekjóléti Központ				
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	1 500	7 907	7 905	100,0
			- Fénymásoló beszerzése		367	367	100,0
			- Multifunkciós gép beszerzése		400	400	100,0
	X		Idősek Orthona				
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	1 000	3 764	3 749	99,6
			- Villanyűtő beszerzése		700	697	99,6
			- Informatikai eszközök beszerzése		407	406	99,8
			- Hűtőszekrény beszerzés		290	288	99,3
2			Köznevelési és gyermekképzési feladatok				
	X		Gazdasági Hivatal				
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	3 480	3 480	3 458	99,4
			- Gépjárművek beszerzése	5 000	5 669	5 669	100,0
			- Egyéb gépek, berendezések, konyhai eszközök vásárlása		9 813	10 146	103,4
			- 9 db. ipari hulladékotló beszerzése		3 600	3 572	99,2
			- Ügyviteli gépek beszerzése		1 584	1 583	99,9
			- Szoftverek beszerzése		300	330	110,0
			- Alapellátási pályázat terhére vásárolt eszközök 2018. év		3 113	2 789	89,6
	X		Alsóvárosi Óvoda				
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	500	480	476	99,2
	X		Deákvári Óvoda				
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	500	500	490	98,0
	X		Kisvác - Középvárosi Óvoda				
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	500	500	438	87,6
3			Kulturális feladatok				

Cím	Feladat jellege		Fejlesztési feladat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Kötelező	Önként vállalt					
	X		Madách Imre Művelődési Központ				
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	338	2 046	1 944	95,0
			- Színháztechnikai berendezések	3 070	3 070	3 070	100,0
			- Színházi függöny vásárlása		1 528	1 528	100,0
			- Multifunkciós gép beszerzése		602	602	100,0
			- Közművelődési érdekeltségnövelő támogatáshoz kapcsolódó beszerzés		6 144	5 943	96,7
	X		Katona Lajos Városi Könyvtár				
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	254	818	790	96,6
			- Könyvtári érdekeltségnövelő támogatáshoz kapcsolódó beszerzések		650	650	100,0
		X	Vác Városi Levéltár				
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	481	506	501	99,0
			- Kazán beszerzés, kéménycsere		2 775	2 762	99,5
		X	Tragor Ignác Múzeum				
			- Kovács Lehel - Kukoricás (olaj, vászon 150*190 cm) festmény vásárlása		1 200	1 200	100,0
			- Gépjármű beszerzés		3 200	3 200	100,0
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	508	447	310	69,4
			- Mikroszkóp beszerzés		461	461	100,0
			KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK BERUHÁZÁSA ÖSSZESEN	20 927	70 388	69 079	98,1

Felhalmozási célú kölcsönök teljesítése
2018. év

Összegek: 1.000 Ft-ban

Cím	Feladat jellege		Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Kötelező	Önként vállalt					
4		X	Első lakáshoz jutók támogatása	2 414	2 414		
4		X	Értékvédelmi pályázat	5 772	8 533	379	4,4
			Felhalmozási célú kölcsön nyújtás összesen	8 186	10 947	379	3,5

Felhalmozási célú pénzeszköz átadás
2018. év

Összegek: 1.000 Ft-ban

Cím	Feladat jellege		Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	%
	Kötelező	Önként vállalt					
4		X	Értékvédelmi pályázat	5 772	3 011	380	12,6
4	X		Vác VLSE-Műfüves pálya felújítása (önkormányzati önrész)	27 000	27 000		
4	X		Vác FC / Vác VLSE - Stadion felújítás (önkormányzati önrész)	166 294	166 294	55 430	33,3
4	X		Váci Vízilabda SE - városi uszoda gépészeti felújítása, öltözők és szociális blokk felújítása (önkormányzati önrész)	48 563	48 563	15 000	30,9
4	X		Váci Labdarúgó SE - élőfüves nagypálya létesítése (drénrendszerrel, automata öntözőrendszerrel, edzésszintű világítás, labdafogó háló, kispad) önkormányzati önrész	28 513	28 513		
4	X		Váci Labdarúgó SE - műfüves nagypálya létesítése (drénrendszerrel, színezett granulátummal, edzésszintű világítás, labdafogó háló, kispad) önkormányzati önrész	44 514	44 514		
4	X		Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tőketartalék	39 500	39 500	39 500	100,0
			Felhalmozási célú pénzeszközáttadás összesen	360 156	357 395	110 310	30,9

Vác Város Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek mérlege 2018. év

Összegek: 1.000 Ft-ban

BEVÉTELEK	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	KIADÁSOK	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Önkormányzatok működési támogatásai	1 240 057	1 646 031	1 648 359	Személyi juttatások	2 183 894	2 481 424	2 464 010
Elszámolásból származó bevételek		27 571	27 571	Munkaadókat terhelő járulékok és adók	483 653	548 677	543 443
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	159 797	377 553	173 827	Dologi és egyéb működési kiadások	2 495 667	2 938 052	2 683 433
Működési célú átvett pénzeszköz		762	2 293	Ellátottak pénzbeni juttatásai	78 148	70 933	69 762
Közhatalmi bevételek	3 281 180	3 311 180	3 196 151	Pénzeszközadáások, támogatások működési célra	387 149	456 204	453 428
Működési bevételek	984 974	1 084 307	1 072 237	Működési célú tartalékok	62 470		
Elvonások, befizetések							
Működési bevételek összesen	5 666 008	6 447 404	6 120 438	Működési kiadások összesen:	5 690 971	6 495 290	6 214 076
Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		5 844	5 844	Felújítási kiadások	53 195	27 094	16 288
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	2 442 017	4 345 376	489 910	Beruházási kiadások	2 825 008	4 702 542	187 522
Ingatlanok értékesítése	345 777	318 113	175 872	Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	320 656	357 395	110 310
Önkormányzati lakások értékesítése	2 132	2 132	2 760	Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása	8 186	10 947	379
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése	4 004	4 004	3 763	Felhalmozási célú tartalékok	7 400	62	
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		725	726				
Tárgyi eszközök értékesítése			319				
Felhalmozási bevételek összesen	2 793 930	4 676 194	679 194	Felhalmozási kiadások összesen	3 214 445	5 098 040	314 499
Költségvetési bevételek összesen	8 459 938	11 123 598	6 799 632	Költségvetési kiadások összesen	8 905 416	11 593 330	6 528 575

Finanszírozási műveletek							
BEVÉTELEK	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	KIADÁSOK	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Előző évi maradvány működési célra	24 963	88 355	88 355	Felhalmozási célú költség forrás törlesztése	29 189	42 549	42 548
Előző évi maradvány felhalmozási célra	134 820	149 511	149 511	Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése		156 985	113 484
Folyószámla hitel (éven belüli)		560 260	560 259	Folyószámla hitel törlesztése (éven belüli)		560 260	560 259
Felhalmozási célú költség bevonás	314 884	314 884	70 430				
Államháztartáson belüli megelőlegezés		116 516	116 515				
Finanszírozási művelet összesen	474 667	1 229 526	985 070	Finanszírozási művelet összesen	29 189	759 794	716 291
Vác Város Önkormányzat bevételei összesen:	8 934 605	12 353 124	7 784 702	Vác Város Önkormányzat kiadásai összesen:	8 934 605	12 353 124	7 244 866

MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEKKEL

- - -2 252

FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEKKEL

- - -542 088

KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEKKEL

- - -539 836

Vagyongkimutatás

2018.12.31

Összegek: 1.000 Ft-ban

Megnevezés	Állományi érték			
	2018. évi NYITÓ		2018. évi ZÁRÓ	
ESZKÖZÖK				
Immateriális javak		14 286		24 070
- bruttó érték	121 791		135 355	
- ebből 0-ra leírt eszközök bruttó értéke	106 105		109 134	
- 0-ra leírt eszközökből a használatban lévő immateriális javak értéke	1 281		6 580	
- értékcsökkenés	107 505		111 285	
Tárgyi eszközök				
Ingyenértékű ingatlantulajdonok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok		17 201 724		17 002 036
ebből: - forgalomképtelen kizárólag önkormányzati tulajdonban álló vagyon bruttó értéke	15 315 349		15 689 681	
- nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyon bruttó értéke	629 151		629 264	
- korlátozottan forgalomképes törzsvagyon bruttó értéke	5 027 054		4 809 708	
- üzleti vagyon bruttó értéke	3 494 009		3 631 877	
- ebből üzemeltetésre átadott ingatlanok bruttó értéke	13 259		13 259	
- ebből vagyonkezelésbe vett ingatlanok bruttó értéke	194 244		194 244	
- ebből 0-ra leírt eszközök bruttó értéke	185 445		192 622	
- értékcsökkenés	7 263 839		7 758 494	
Gépek, berendezések, felsz., képzőműv.alk.		453 615		465 156
- bruttó érték	1 121 648		1 123 336	
- nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyon bruttó értéke	45 369		45 369	
- ebből 0-ra leírt eszközök bruttó értéke	642 877		580 533	
- 0-ra leírt eszközökből a használatban lévő kiegészítő tárgyi eszközök értéke	62 837		92 664	
- értékcsökkenés	713 402		703 549	
Járművek		4 577		7 865
- bruttó érték	45 221		49 215	
- ebből 0-ra leírt eszközök bruttó értéke	21 058		22 662	
- értékcsökkenés	40 644		41 350	
Beruházások, felújítások		610 088		291 987
Befektetett pénzügyi eszközök				
Egyéb tartós részesedések				
- ebből: üzletrészek		86 901		87 001
- Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (részesedés aránya 65 %)	2 050		2 050	
- Naszály-Galga Szakképzési Szervezési Társaság Nonprofit Közhasznú Kft. "fa" (részesedés aránya 33,33 %) elszámolt értékvesztés 1.000 eFt				
- Centros Nonprofit Kft. (részesedés aránya 10%)	100		100	
- Váci Városfejlesztő és Szolgáltató Kft. (részesedés aránya 100 %)	3 000		3 000	
- Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. (részesedés aránya 48 %)	240		240	
- Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. (részesedés aránya 100 %)	3 000		3 000	
- Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (részesedés aránya 100 %)	3 500		3 500	
- Váci Távhő Nonprofit Kft. (részesedés aránya 100 %) vételár: 1,-Ft a vásárolt üzletrész értéke 445.658 eFt	72 000		72 000	
- Észak Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. (részesedés aránya 100 %)	3 000		3 000	
- DMRV Zrt. 1 db. Törzsrészesvény	11		11	
- Észak-Kelet és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás			100	
Befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése				
- Váci Távhő Nonprofit Kft. (részesedés aránya 100 %) vételár: 1,-Ft		373 658		457 953

Megnevezés	Állományi érték	
	2018. évi NYITÓ	2018. évi ZÁRÓ
Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	6	7
- kárpótlási jegy	6	7
Készletek	18 933	24 453
Pénzeszközök	276 352	717 627
Követelések	1 454 065	1 554 683
- követelések működési bevételre	141 360	153 992
- követelések közhatalmi bevételre	144 269	145 869
- költségvetési évben esedékes követelés működési célú átvett pénzeszközre		
- jegyzett tőke emelése során átadott pénzeszközök		59 500
- költségvetési évben esedékes követelés kölcsönökre	3 317	3 520
- követelés felhalmozási bevételre		
- bérlet és egyéb ingatlan értékesítés	19 704	17 065
- költségvetési évet követően esedékes követelések kölcsönökből		
- védett értékek támogatásához	26 639	24 621
- társasházak felúj.korsz.	4 405	3 050
- első lakáshoz jutóknak nyújtott kölcsönök	813	531
- költségvetési évet követően esedékes követelések közhatalmi bevételből	1 102 053	1 132 826
- költségvetési évet követően esedékes követelések működési bevételből	6 361	5 737
- költségvetési évet követően esedékes követelés adott előlegekből		
- beruházásokra adott előlegek	1 000	1 000
- foglalkoztatottaknak adott előlegek	4 144	5 472
- egyéb adott előlegek		1 500
Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások	62 279	2 639
Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	1 792	1 983
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	20 558 276	20 637 460

Megnevezés	Allományi érték			
	2018. évi NYITÓ		2018. évi ZÁRÓ	
FORRÁSOK				
<i>Saját tőke</i>		15 911 633		15 495 980
- Nemzeti vagyon induláskori értéke	25 482 379		25 482 379	
- Nemzeti vagyon változásai	-1 336 597		-1 336 597	
- Egyéb eszközök induláskori értéke és változásai	149 890		149 890	
- Felhalmozott eredmény	-8 309 393		-8 757 697	
- Eszközök értékhelyesbítésének forrása	373 658		457 953	
- Mérleg szerinti eredmény	-448 304		-499 948	
<i>Költségvetési évet követően esedékes kötelezettség</i>		389 298		246 309
- Művelődési Központ kazánrekonstrukció és világításkorszerűsítés	2 976			
- Művelődési Központ tárgyévet követő évet terhelő egyéb kötelezettség	99			
- Katona Lajos Városi Könyvtár világításkorszerűsítés	295			
- Bölcsődék és Fogy. Intézménye világításkorszerűsítés	751			
- Idősek Otthona világításkorszerűsítés	508			
- Gazdasági Hivatal világításkorszerűsítés	4 830			
- Önkormányzat Boronkay György MKI világításkorszerűsítés	1 030			
- tárgyévet követő évet terhelő szállítói kötelezettség	901		265	
- Önkormányzat, államháztartáson belüli megelőlegezések, támogatások visszafizetése	40 469		46 078	
- Önkormányzat, hosszú lejáratú hitel törlesztés	172 084		199 966	
- Önkormányzat, KEOP pályázat visszafizetési kötelezettség	20 043			
- Önkormányzat, Naszály Galga Kft. fizetési kötelezettség	85 312			
- Önkormányzat, Volánbusz Zrt. részletfizetési megállapodás alapján	60 000			
<i>Költségvetési évben esedékes kötelezettségek működési és felhalmozási kiadásokra</i>		8 810		18 453
<i>Kapott előlegek</i>		193 989		338 050
- helyi adó túlfizetés	190 863		335 312	
- egyéb túlfizetés	3 126		2 738	
<i>Más szervezetet megillető, illetve letétre, megőrzésre, fedezetkezelésre átvett pénzeszközök</i>		19 629		17 794
<i>Eredményszemléletű bevételek passzív időbeli elhatárolása</i>		1 131 720		1 161 831
<i>Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása</i>		220 927		232 401
<i>Hatalmazott eredményszemléletű bevételek</i>		2 682 270		3 126 642
FORRÁSOK ÖSSZESEN:		20 558 276		20 637 460

Mérlegben nem szereplő kulturális javak, régészeti leletek 2018. december 31-i állománya

Megnevezés	Mennyiségi egység	Mennyiség 2017.12.31	Mennyiség 2018.12.31
Katona Lajos Városi Könyvtár			
- Könyv és bekötött, tékázott folyóirat	db	135 272	135 783
- Kartográfiai dokumentum	db	1 291	1 287
- Hang dokumentum	db	6 517	6 560
- Kép dokumentum	db	4 426	4 397
- Elektronikus (digitális) dokumentum	db	282	158
- Egyéb dokumentum	db	1 669	1 667
Tragor Ignác Múzeum			
- Hincz Gyula festményei és szobrai	db	722	722
- Hincz Gyula grafikái	db	897	897
- Öntöttvas gyűjtemény	db	420	420
- Nagy Sándor szobrai	db	4	4
- Sport kiállítás anyaga	db	300	300
- Régészet	db	85 342	85 925
- Történeti, tárgyi gyűjtemény	db	7 750	7 772
- Történeti dokumentum	db	28 374	28 434
- Néprajz tárgyi gyűjtemény	db	7 027	7 135
- Néprajz dokumentum gyűjtemény	db	648	649
- Képzőművészeti gyűjtemény	db	1 305	1 659
- Eredeti fotógyűjtemény	db	1 825	1 825
- Könyvtár állomány	db	11 609	11 629
- Folyóirat	db	5 406	5 416
- Egyéb gyűjteményi anyag (adattári gyűjtemény - adattári fotók)	db	330 734	340 895
Vác Város Levéltára			
- Városok és községek (1612-1952)	irat	103,83	103,76
	kötet	67,84	67,84
- Tanintézetek, intézmények (1773-2006)	irat	65,34	68,76
	kötet	13,92	15,36
- Testületek (1705-1970)	irat	0,68	0,68
	kötet	1,79	1,79
- Egyesületek, szervezetek, pártok (1821-2002)	irat	2,46	3,06
	kötet	0,17	0,17
- Gazdasági szervek (1876-1955)	irat	3,66	3,66
	kötet	0,95	0,95
- Egyházi szervezetek, intézmények (1293-1950)	irat	193,48	193,48
	kötet	35,22	35,22
- Családok (1821-2007)	irat	1,07	1,07
	kötet	0,04	0,04
- Személyek (1800-2016)	irat	19,89	20,49
	kötet	0,15	0,15
- Gyűjtemények (1074-2016)	irat	86,42	88,93
	kötet	3,03	4,21
- A Népköztársaság és a Tanácsköztársaság Forr. Szervei (1919)	irat	0,12	0,12
	kötet	0,03	0,03
- Néphat. És különl. Feladatokra alakult biz.(1945-1990)	irat	23,54	23,54
	kötet	1,07	1,07
- Tanácsok (1950-1990)	irat	194,92	194,92
	kötet	29,03	29,03
- Az államigazgatás területi szervei (1952-1991)	irat	1,08	1,08
	kötet	1,93	1,93
- Gazdasági szervek (1946-2010)	irat	277,01	293,52
	kötet	4,18	4,18
- Szövetkezetek (1949-2015)	irat	6,70	6,70
	kötet	5,10	5,10
- Megyei jogú városi, városi, községi önkormányzatok (1989-2014)	irat	44,89	45,69
	kötet	5,28	5,28

Államháztartáson belül vagyonkezelésbe adott eszközök állománya 2018.12.31

Megnevezés	Hrsz.	Bruttó érték eFt 2017.12.31	Bruttó érték eFt 2018.12.31
Ingatlanok			
I. Géza Király Közg. Szki kerítés	3517	497	497
I. Géza Király Közg. Szki épület	3517	438 036	453 523
I. Géza Király Közg. Szki sportpálya földterület	3523	3 495	3 495
I. Géza Király Közg. Szki földterület	3517	43 980	43 980
Boronkay Szki ELMŰ-TIGÁZ hozzáj.	1899/30	4 291	4 291
Boronkay Szki kerítés	1899/30	4 693	4 693
Boronkay Szki kollégiumi járda	1899/5	151	151
Boronkay Szki kollégium betonút	1899/5	236	236
Boronkay Szki kollégium parkoló	1899/5	197	197
Boronkay Szki kerítés	1899/30	8 905	8 905
Boronkay Szki sportpálya	1899/30	15 419	15 419
Boronkay Szki szabadtéri tornaterem	1899/30	5 003	5 003
Boronkay Szki út (futópálya)	1899/30	4 625	4 625
Boronkay Szki térburkolat	1899/30	10 076	10 076
Boronkay Szki járda	1899/30	9 184	9 184
Boronkay Szki parkoló	1899/30	3 448	3 448
Boronkay Szki elektromos ellátás	1899/30	5 616	5 616
Boronkay Szki gázvezeték	1899/30	790	790
Boronkay Szki csapadécsatorna	1899/30	16 990	16 990
Boronkay Szki szennyvízcsatorna	1899/30	15 385	15 385
Boronkay Szki vízvezeték	1899/30	14 184	14 184
Boronkay Szki Tanműhely	3162/2	69 109	69 109
Boronkay Szki Iskola épület	1899/30	1 144 354	1 156 251
Boronkay Szki garázs épület	1899/5/A	4 059	4 059
Boronkay Szki kollégium épület	1899/5/A	233 415	314 990
Boronkay Szki tanüzem földterület	3162/2	27 378	27 378
Boronkay Szki kollégium földterület	1899/5	2 903	2 903
Boronkay Szki iskola földterület	1899/30	6 375	6 375
Petőfi Sándor Ált. Iskola épület	85	90 254	90 254
Petőfi Sándor Ált. Iskola földterület	85	83 232	83 232
Petőfi Sándor Ált. Iskola kerítés	85	1 848	1 848
Petőfi Sándor Ált. Iskola labdafogó háló	85	116	116
Petőfi Sándor Ált. Iskola sporttelep	86	23 232	23 232
Radnóti Miklós Ált. Iskola kerítés	1533/10	1 354	1 354
Radnóti Miklós Ált. Iskola földterület	1533/10	106 623	106 623
Radnóti Miklós Ált. Iskola épület	1533/10	74 435	74 435
Radnóti Miklós Ált. Iskola konyha - járda	1533/10	266	266
Madách Imre Gimnázium épület	1899/9	343 718	343 718
Madách Imre Gimnázium vízellátás	1899/9	1 459	1 459
Madách Imre Gimnázium szennyvíz	1899/9	805	805
Madách Imre Gimnázium sportudvar	1899/9	19 070	19 070
Madách Imre Gimnázium 18. sz. épület	1899/9	18 490	18 490
Madách Imre Gimnázium földterület	1899/9	5 070	5 070
Árpád Fejedelem Ált. Iskola épület	2216	491 429	491 429
Árpád Fejedelem Ált. Iskola földterület	2216	50 496	50 496
Árpád Fejedelem Ált. Iskola kerítés	2216	828	828
Árpád utca csatorna	2216	192	192

Államháztartáson belül vagyonkezelésbe adott eszközök állománya 2018.12.31

Megnevezés	Hírsz.	Bruttó érték eFt 2017.12.31	Bruttó érték eFt 2018.12.31
Zeneiskola épület	3163	19 775	19 775
Zeneiskola földterület	3163	8 760	8 760
Zenei Szakközépiskola földterület	3164	12 828	12 828
Zenei Szakközépiskola épület - műemléki	3164	129 262	129 262
Juhász Gyula Ált. Iskola épület	3409	51 496	51 496
Juhász Gyula Ált. Iskola földterület	3409	61 320	61 320
Juhász Gyula Ált. Iskola gázboiler	3409	255	255
Juhász Gyula Ált. Iskola kerítés	3409	1 049	1 049
Földvály Károly Ált. Iskola épület	4317/2/A	302 693	302 693
Földvály Károly Ált. Iskola sport-szabadidő udvar	4317/2/A	8 256	8 256
Földvály Károly Ált. Iskola földterület	4317/2/A	94 152	94 152
Földvály Károly Ált. Iskola kerítés	4317/2/A	1 733	1 733
Földvály Károly Ált. Iskola járdarészlet	4317/2/A	200	200
Gépek, berendezések, felszerelések			
Ügyviteli és számítástechnikai eszközök		216 489	209 990
Egyéb gép, berendezés		334 789	333 015
Vagyoni értékű jog		15 228	7 650
Szellemi termékek		3 828	3 828
Képzőművészeti alkotások		2 609	2 609
Járművek		8 297	8 297
Hangszer		63 132	63 132
Kisértékű tárgyi eszközök			
Szellemi termékek		38	38
Ügyviteli és számítástechnikai eszközök		2 764	2 764
Egyéb gép, berendezés		1 484	1 484
Hangszer		60	60

VÁC VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
INGATLANVAGYONÁNAK
TÉTELES BEMUTATÁSA
(Vagyoni hovatartozás szerinti bontásban)

**A tételes vagyonskimutatás a DOCADMIN.VAC.HU oldalon
tekinthető meg**

Vagyoni hovatartozástörzsvagyron része

Forgalomképesség: 1 - 2 forgalomképtelen

Forgalomképesség: 1 - 2 forgalomképtelen összesen:

Lakás célú helyiségek száma:	9 db	Lakás célú helyiségek területe:	260,8 m ²	Összesített értékek:
Nem lakás célú helyiségek száma:	19 db	Nem lakás célú helyiségek területe:	1392,6 m ²	
Helyiségek összesen:	28 db	Helyiségek területe:	1653,4 m ²	
Ingatlanok összesen:	893 db	Ingatlanok területe:	3611777 m ²	Bruttó érték:
				Becsült érték:
				16 092 379 eFt
				16 277 917 eFt

Forgalomképesség: 3 - 4 korlátozottan forgalomképes

Forgalomképesség: 3 - 4 korlátozottan forgalomképes összesen:

Lakás célú helyiségek száma:	62 db	Lakás célú helyiségek területe:	3548,1 m ²	Összesített értékek:
Nem lakás célú helyiségek száma:	44 db	Nem lakás célú helyiségek területe:	2685,5 m ²	
Helyiségek összesen:	106 db	Helyiségek területe:	6233,6 m ²	
Ingatlanok összesen:	75 db	Ingatlanok területe:	377158 m ²	Bruttó érték:
				Becsült érték:
				6 562 961 eFt
				11 719 249 eFt

Forgalomképesség: 5 forgalomképes

Forgalomképesség: 5 forgalomképes összesen:

Lakás célú helyiségek száma:	12 db	Lakás célú helyiségek területe:	946,2 m ²	Összesített értékek:
Nem lakás célú helyiségek száma:	2 db	Nem lakás célú helyiségek területe:	402,0 m ²	
Helyiségek összesen:	14 db	Helyiségek területe:	1348,2 m ²	
Ingatlanok összesen:	3 db	Ingatlanok területe:	7789 m ²	Bruttó érték:
				Becsült érték:
				77 541 eFt
				120 732 eFt

Vagyoni hovatartozás: törzsvagyron része összesen:

Lakás célú helyiségek száma:	83 db	Lakás célú helyiségek területe:	4755,1 m ²	Összesített értékek:
Nem lakás célú helyiségek száma:	65 db	Nem lakás célú helyiségek területe:	4480,1 m ²	
Helyiségek összesen:	148 db	Helyiségek területe:	9235,2 m ²	
Ingatlanok összesen:	971 db	Ingatlanok területe:	3996724 m ²	Bruttó érték:
				Becsült érték:
				22 732 881 eFt
				28 117 898 eFt

Vagyoni hovatartozástörzsvagyron része

Forgalomképesség: 1 - 2 forgalomképtelen

Forgalomképesség: 1 - 2 forgalomképtelen összesen:

Lakás célú helyiségek száma:	0 db	Lakás célú helyiségek területe:	0,0 m ²	Összesített értékek:
Nem lakás célú helyiségek száma:	0 db	Nem lakás célú helyiségek területe:	0,0 m ²	
Helyiségek összesen:	0 db	Helyiségek területe:	0,0 m ²	
Ingatlanok összesen:	8 db	Ingatlanok területe:	66864 m ²	Bruttó érték:
				Becsült érték:
				96 624 eFt
				109 165 eFt

Forgalomképesség: 3 - 4 korlátozottan forgalomképes

Forgalomképesség: 3 - 4 korlátozottan forgalomképes összesen:

Lakás célú helyiségek száma:	3 db	Lakás célú helyiségek területe:	98.5 m ²	Összesített értékek:
Nem lakás célú helyiségek száma:	4 db	Nem lakás célú helyiségek területe:	1108.0 m ²	
Helyiségek összesen:	7 db	Helyiségek területe:	1206.5 m ²	
Ingatlanok összesen:	9 db	Ingatlanok területe:	67282 m ²	
			Bruttó érték:	2 343 425 eFt
			Becsült érték:	2 395 958 eFt

Forgalomképesség: 5 forgalomképes

Forgalomképesség: 5 forgalomképes összesen:

Lakás célú helyiségek száma:	407 db	Lakás célú helyiségek területe:	22079.9 m ²	Összesített értékek:
Nem lakás célú helyiségek száma:	98 db	Nem lakás célú helyiségek területe:	5768.1 m ²	
Helyiségek összesen:	505 db	Helyiségek területe:	27848.0 m ²	
Ingatlanok összesen:	498 db	Ingatlanok területe:	240349.9 m ²	
			Bruttó érték:	3 472 063 eFt
			Becsült érték:	4 458 159 eFt

Forgalomképesség:

Forgalomképesség: összesen:

Lakás célú helyiségek száma:	1 db	Lakás célú helyiségek területe:	53.1 m ²	Összesített értékek:
Nem lakás célú helyiségek száma:	0 db	Nem lakás célú helyiségek területe:	0.0 m ²	
Helyiségek összesen:	1 db	Helyiségek területe:	53.1 m ²	
Ingatlanok összesen:	1 db	Ingatlanok területe:	552 m ²	
			Bruttó érték:	
			Becsült érték:	3 738 eFt

Vagyoni hovatartozás: egyéb vagyon összesen:

Lakás célú helyiségek száma:	411 db	Lakás célú helyiségek területe:	22231.5 m ²	Összesített értékek:
Nem lakás célú helyiségek száma:	102 db	Nem lakás célú helyiségek területe:	6876.1 m ²	
Helyiségek összesen:	513 db	Helyiségek területe:	29107.6 m ²	
Ingatlanok összesen:	516 db	Ingatlanok területe:	253819.7 m ²	
			Bruttó érték:	5 914 243 eFt
			Becsült érték:	6 967 020 eFt

Vagyoni hovatartozás részben a törzsvagyon része

Forgalomképesség: 1 - 2 forgalomképtelen

Forgalomképesség: 1 - 2 forgalomképtelen összesen:

Lakás célú helyiségek száma:	0 db	Lakás célú helyiségek területe:	0.0 m ²	Összesített értékek:
Nem lakás célú helyiségek száma:	0 db	Nem lakás célú helyiségek területe:	0.0 m ²	
Helyiségek összesen:	0 db	Helyiségek területe:	0.0 m ²	
Ingatlanok összesen:	1 db	Ingatlanok területe:	34489 m ²	
			Bruttó érték:	
			Becsült érték:	104 818 eFt

Forgalomképesség: 3 - 4 korlátozottan forgalomképes

Forgalomképesség: 3 - 4 korlátozottan forgalomképes összesen:

Lakás célú helyiségek száma:	2 db	Lakás célú helyiségek területe:	96.4 m ²	Összesített értékek:		
Nem lakás célú helyiségek száma:	1 db	Nem lakás célú helyiségek területe:	206.0 m ²			
.....						
Helyiségek összesen:	3 db	Helyiségek területe:	302.4 m ²			
Ingatlanok összesen:	1 db	Ingatlanok területe:	586 m ²	Bruttó érték:	20 695 eft	
					Becsült érték:	20 675 eft

Vagyoni hovatartozás: részben a község részébe tartozó összesen:

Lakás célú helyiségek száma:	2 db	Lakás célú helyiségek területe:	96.4 m ²	Összesített értékek:	
Nem lakás célú helyiségek száma:	1 db	Nem lakás célú helyiségek területe:	206.0 m ²		
Helyiségek összesen:	3 db	Helyiségek területe:	302.4 m ²		
Ingatlanok összesen:	2 db	Ingatlanok területe:	35075 m ²		
				Bruttó érték:	125 513 eft
				Becsült érték:	125 493 eft

Rudas & Kárig Kft. GISPÁN Önkormányzati Rendszer 2013R1 00.00 - Nyomtatva: 2019.04.04. Csemáné Rákóczi Erzsébet
Adatnyilvántartásért felelős személy neve/algírása:

Az önkormányzat 2018. évi mérlegének főösszege 20.637.460 eFt.

ESZKÖZÖK

Az önkormányzat **vagyonának** (immateriális javak és tárgyi eszközök) **bruttó értéke** 26.405.792 eFt, ez a nyitóhoz 26.409.680 eFt-hoz képest 3.888 eFt-tal kevesebb.

Az immateriális javak bruttó értéke 13.564 eFt-tal nőtt. Beszerzésre 7.608 eFt-ot fordítottunk, selejtezés 8.907 eFt értékben történt. Egyéb növekedés miatt 5.956 eFt-tal nőtt az állomány, a korábbi évek beszerzésének aktiválása miatt. Az értékcsökkenés nyitó állománya 107.505 eFt volt, a záró állomány 111.285 eFt. Az értékcsökkenés változását a 2018. évben elszámolt összeg, illetve a selejtezések miatti kivezetések eredményezték.

Az ingatlanok esetében a nyitó bruttó érték 24.465.563 eFt a záró 24.760.530 eFt. A növekedés 294.967 eFt, mely tartalmaz 390.261 eFt növekedést és 95.295 eFt csökkenést. A növekedés összegéből 381.713 eFt a beruházásokból, felújításokból aktivált érték, 8.547 eFt az egyéb növekedés (ajándékozás, telekalakítás). A csökkenésből 55.555 eFt értékesítés miatti kivezetés. Egyéb csökkenés jogcímen (telekalakítások, bontás) 39.739 eFt jelenik meg. Az ingatlanok értékcsökkenésének nyitó állománya 7.263.839 eFt volt, a záró állomány 7.758.494 eFt. A növekedés összege 494.655 eFt. A változást az egy év alatt elszámolt értékcsökkenések összege, illetve az értékesítések, bontás miatti értékcsökkenés kivezetések okozzák.

A gépek, berendezések, felszerelések, járművek, képzőművészeti alkotások nyitó bruttó értéke 1.212.238 eFt, a záró bruttó érték 1.217.920 eFt. A változás 5.682 eFt, mely növekedésekből és csökkenésekből tevődik össze. A növekedés összege 99.118 eFt, ebből 74.002 eFt a beruházásokból, felújításokból aktivált érték. A térítésmentes átvételek és az egyéb növekedések értéke 714 eFt volt. A megjelent tételek tartalmazzák a gépek, berendezések tároló helyek közötti, intézmények közötti mozgásokat, illetve az eszközök átminősítéséből adódó változásokat, valamint a térítés nélkül kapott képzőművészeti alkotásokat. A csökkenés összege 93.436 eFt. Eszközök selejtezése következtében 67.388 eFt-tal csökkent az állomány. A térítésmentes átadások és az egyéb csökkenések értéke 25.649 eFt volt. Itt jelennek meg az intézmények közötti átadások, átvételek a tároló helyek közötti mozgások, illetve az eszközök átminősítéséből adódó változások. Értékesítés miatt 400 eFt-tal csökkent az állomány. Az értékcsökkenés nyitó állománya 754.046 eFt volt, a záró állomány 744.899 eFt.

A beruházások, felújítások nyitó mérlegértéke 610.088 eFt volt, a záró állomány 291.987 eFt. Az állomány a 2018. évi nem aktivált beszerzések következtében 84.742 eFt-tal nőtt. A korábbi évek

beszerzéseiből 400.692 eFt-ot üzembe helyeztünk, ez az összeg már az ingatlanok, illetve a gépek, berendezések, felszerelések, járművek között jelenik meg. Térítésmentes átadásként az intézményeknél kifizetett, de az Önkormányzat mérlegében kimutatott ingatlan beruházások, felújítások értéke 2.151 eFt jelenik meg, ezeket a tételeket az intézmények átadták az Önkormányzat részére. Az átadott beruházások, felújítások aktiválása megtörtént, így az ingatlanok értékében már szerepel.

A befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése 457.953 eFt. Az értékhelyesbítés összege abból adódik, hogy a Váci Távhő Nonprofit Kft-t Önkormányzatunk 1,- forintért vásárolta meg, 2017-ben törzstőkéjét 72.000 eFt-tal növelte, így 72.000.001,-Ft bekerülési értéken szerepel a könyvekben. Annak érdekében, hogy az Önkormányzat mérlegében a vagyon valós értéken szerepeljen az üzletrész felértékelésre került. A jelentésben a vásárolt üzletrész értékeként a 2017. évi mérlege alapján (a saját tőkével egyező összegben) 529.953 eFt került meghatározásra. A bekerülési érték és a felértékelte összeg különbségét kell az értékhelyesbítések között szerepeltetni a mérlegben.

A készletek nyitó állománya 18.933 eFt volt, a záró állomány 24.453 eFt. A változást az élelmezési nyersanyag készlet, illetve az egyéb készlet (könyv, kiadvány) csökkenése eredményezi.

A pénzeszköz állomány előző évben 276.352 eFt volt, a tárgyévben 717.627 eFt az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek pénzeszköz állománya. A likviditási helyzetet javította a központi költségvetésből leutalt helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás 230.000 eFt. A záró pénzkészlet tartalmazta az Európai Unió pályázatokra, valamint az egyéb pályázatokra kapott előlegeket.

A követelések állománya 1.554.683 eFt. Az előző évhez képest 100.618 eFt a növekedés.

Az adóhátralékok növekedésének elkerülése illetve csökkentése érdekében 2018-ban az alábbi intézkedéseket tettük:

2018. február hónapban több mint 19.000 db fizetési felhívást tartalmazó egyenlegértesítő került kiküldésre a város valamennyi helyi- és gépjárműadó, valamint adók módjára behajtandó köztartozással rendelkező adózója, lakója részére.

Az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtás eljárásokról szóló törvény (továbbiakban: Avt.) eltérő rendelkezése hiányában az adóhatóság által fogatosított végrehajtási eljárásban az

az adóigazgatási rendtartásról szóló törvény (a továbbiakban: Air.) és az adózás rendjéről szóló törvény (továbbiakban: Art.) szabályait kell alkalmazni.

Felszólításra került szeptember hónapban 480 egyéni- és társas vállalkozás, amelyek 2017. évi helyi iparűzési adóbevallási kötelezettségüknek határidőre (2018. május 31.) nem tettek eleget. Október hónapban ismét felszólítottunk a még mindig hiányzó bevallások pótlására 247 vállalkozást.

Az Avt. 6.§- a szerint a végrehajtási cselekmények közül azokat kell foganatosítani, amelyekkel a leghatékonyabban érhető el a végrajtás célja, ugyanakkor az adósra nézve – az arányosság elvének figyelembevételével – a legkisebb mértékű korlátozással jár.

Ezért amennyiben ismert a vállalkozó hátralékos bankszámlaszáma, hatósági átutalási megbízást nyújtottunk be a számlát vezető pénzintézethez.

Iparűzési adó esetében közel 400 db inkasszó volt 93.200 eFt összegre, melyre mintegy 75.100 eFt került beszedésre.

Építményadó esetében 19 db inkasszó került benyújtásra 12.400 eFt összegben, melyre 7.500 eFt folyt be.

Gépjárműadónál társas vállalkozások esetében 89 db inkasszó mintegy 12.200 eFt összegben került benyújtásra, melyből 5.700 eFt realizálódott.

Ezen kívül az adóhátralékok miatt felszámításra került késedelmi pótlék beszedésére az év folyamán 40 db inkasszó került benyújtásra 1.400 eFt összegre, melyből 700 eFt teljesült.

Össességében közel 550 db inkasszóra 89.000 eFt bevétel folyt be az év végéig.

Az adóhatóság a tartozás megfizetésére az adóst felhívhatja. Ezért magánszemélyek esetében októberben összesen 5.201 db fizetési felszólítást küldtünk ki 2.497 gépjárműadó, és 2.704 magánszemélyek kommunális adója hátralékkal rendelkező adózó részére, melynek hatására a befolyt összeg gépjármű adó esetében meghaladta a 12.000 eFt-ot, magánszemély kommunális adója esetében a 17.000 eFt –ot.

Fenti tartozások behajtásánál figyelembe vettük, hogy a végrehajtáshoz való jog az esedékesség naptári évének az utolsó napjától számított 4 év elteltével évül el. Ha az adóhatóság végrehajtási cselekményt foganatosított, az elévülés 6 hónappal meghosszabbodik.

400 felhívást küldtünk ki azoknak, akik – a beérkezett adásvételi szerződések alapján – magánszemély kommunális adó bevallására kötelesek. A kommunális adóban végzett felderítés miatt az év folyamán 350 adózó részére küldtünk felhívást ingatlanának kommunális adó hatálya alá történő bejelentésre, akik közül 296 adózónak a kivetés is megtörtént. 200 felhívást küldtünk újra azoknak a személyeknek a lakcímnnyilvántartás szerinti új lakóhelyére, akik időközben a városunkból elköltöztek, ezért a korábbi lakóhelyeikre küldött megkereséseink visszaérkeztek.

2018-ban 52 esetben történt részletfizetési kedvezmény adása. Az Avt. szerint a végrehajtási eljárás szünetel a fizetési kedvezmény iránti kérelem adóhatósághoz történő megérkezését követő naptól, ja az adós fizetési kedvezmény iránti kérelmét a tartozás esedékességét követő 8 napon belül nyújtotta be.

Magas azoknak a hátralékos adózóknak az aránya, akik felszámolás alatt, végrehajtás alatt, vagy kénysztörölési eljárás alatt állnak. Ezekben az esetekben igényünket bejelentettük a felszámoló felé. Bevétel viszont csak a cég felszámolási eljárásának befejezése után várható. Többségében azonban a felszámoló tájékoztatása szerint a cég nem rendelkezik megfelelő vagyonnal, ezért a hátralék behajthatatlanság miatt törlésre kerül.

Elhunyt hátralékos adózók esetében a hagyatékátadó végzés szerinti örökösök megkeresésre kerültek. Az Art. 59. § (1) bekezdés a) pontja szerint, ha az adózó az esedékes adót nem fizette meg, és azt tőle nem lehet behajtani, az adó megfizetésére határozattal kötelezhető az állam, a helyi önkormányzat kivételével az adózó örököse az örökrésze erejéig, több örökös esetében örökrészüik arányában. Az Art. 147. § (3) bekezdése értelmében az adózó halála esetén az adóhatóság az örököst a személyéről történő tudomásszerzést követően örökrésze arányában külön határozatban kötelezi az adózót terhelő tartozás megfizetésére. Ezen esetek száma 2018. évben 5 volt.

Az Országos Egészségbiztosítási Pénztárt 63 adózóval kapcsolatosan kerestük meg. A kapott adatszolgáltatás alapján 14 esetben munkabér letiltást kezdeményeztünk. Magas azoknak az adózóknak a száma, akik az OEP nyilvántartás alapján nem rendelkeznek munkahellyel. Egy éven

túli gépjárműadó tartozás miatt 11 esetben történt forgalomból kivonás. 2018-ban át kellett adni az addig be nem hajtott közigazgatási bírságot a NAV-nak. Méltányosság, részletfizetés, behajtás, közigazgatási bírság átadása NAV-nak témákban az évben 585 db főszámos irat keletkezett.

Az adókövetelések behajtására tett intézkedések ellenére 2018. évben behajthatatlanság, illetve elévülés miatt építményadónál 3 adózó esetében 1.512 eFt, magánszemély kommunális adója esetében 123 adózónál 1.186 eFt, iparűzési adó esetében 146 adózónál 16.044 eFt, gépjárműadó esetében 237 adózónál 7.371 eFt, késedelmi pótlék esetében 599 adózónál 11.937 eFt, bírság esetében 1 adózónál 50 eFt összegben, összesen 1.109 adózónál 38.100 eFt követelés leírás történt.

A működési bevételekre fennálló követelés állomány behajtása érdekében tett intézkedések:

A Bölcsődék és Fogytékosok Intézménye 2018. év során kétféle alkalommal küldött írásbeli fizetési felszólítást a hátralékosok részére (4-4 db. számla), melyeket a címzettek átvettek. A fizetési felszólítások hatására 2 darab számlát fizettek ki az adósok. A többi követelés nagy része 30 napon belüli volt, melyek esetében szóbeli felszólítást tettünk.

Az Idősek Otthona negyedévente felszólító levelet küldött ki a késedelmesen fizetőknek. Folyamatos telefonos, személyes kapcsolatban vannak a hozzátartozókkal.

A Szociális Szolgáltatások Háza követelésállományának jelentős része a szociális étkeztetésből tevődik össze. Az intézmény a tartozással rendelkező ellátottaknak fizetési felszólítást készít, amit az étkeztetéssel foglalkozó szociális segítők személyesen adnak át az étkezőknek. Aki személyesen nem tudnak felkeresni, annak tértivevényes levélben küldik el a felszólítást. Aki ennek ellenére fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, újabb felszólító levelet küld az étkezés leállítása dátumának megjelölésével.

A Gazdasági Hivatal követelésállománya az étkezési díj hátralékból tevődik össze. 2016. évtől minden hónapban kiadott számlalevélen feltüntetésre kerül az előző időszak hátraléka is. Tehát a szülők folyamatosan látják a tartozásukat. Vannak akiket ez ösztönöz a befizetésre, vannak akiket nem zavar a felhalmozódott tartozás. 2018. évben is negyedévente küldtünk ki egyenlegközlő

listákat az iskolákba az étkezés szervezőknek, akik továbbították a szülők felé a tartozás összegét, kérve annak rendezését.

2018. évben a kintlévőségek kezelésére tett intézkedések között volt, hogy a legnagyobb összegekkel tartozókat átadtuk ügyvédnek, aki az anyagot átnézve, az alábbi megállapításokat tette: A számlák a gyermekek nevére lettek kiállítva, így a szülők ellen indítandó eljárás nehézségekbe ütközik. A megállapodást a gyermek étkezéséről a szülővel/gondviselővel kell megkötöni. Az elévülés miatt a 2012. évről vitt összegek leírhatók, mivel az elévülést az új szabályozás szerint csak a tartozás elismerése, önkéntes teljesítés és a bírósági eljárás szakítja meg.

A 30.000,-Ft alatti értéknél érdemes a követelést leírni, mivel a behajtás elindítása nem rentábilis. A költségek várhatóan meghaladják a bevételt ezen összeghatár alatt. A fenti megállapítások hatására az alábbi intézkedéseket tettük: 2018. szeptembertől megállapodást kötöttünk a szülőkkel gyermekük étkeztetésének fizetésére vonatkozóan, illetve a számla a szülő nevére lett kiállítva. Így nem fizetés esetén a szülő ellen indulhat az eljárás. A másik két ponttal sajnos nem tudtunk mit kezdeni, így azon tartozásokat, amelyek 2012 évről keletkeztek, illetve 2013-2016. évben keletkezett számlák, amelyek a 30.000,-Ft-ot nem érték el és már a gyermek nem jár az intézményeinkbe, kértük engedélyt annak leírására, amit meg is kaptunk. Felnőtt étkezők esetében lakcímre küldtünk tértivevényes levelet, amelyben jeleztük a peres eljárás lehetőségét. Így sikerült valamennyi tartozást behajtani.

A Váci Városfejlesztő Kft. követelés állományának csökkentése érdekében 2018. évben 106 esetben indított el fizetési meghagyást (33.668 eFt). Végrehajtási eljárás 73 bérlő esetében indult el (25.337 eFt). Fizetési felszólítást 155 esetben küldtek ki (43.838 eFt), kiürítési pert 18 esetben indítottak. A fennálló tartozásokra 8 esetben kötöttek részletfizetési megállapodást.

Az egyéb sajátos eszközoldali elszámolások mérlegértéke 2.639 eFt. A sor tartalmazza a levonható általános forgalmi adót 97.209 eFt értékben, a befizetendő általános forgalmi adót 94.977 eFt értékben (az eszközoldalon ez csökkenést jelent). Itt jelenik meg a fel nem vett Erzsébet utalványok értéke is, melynek összege 251 eFt. Az Idősek Otthona december hónapban 155 eFt utalványt osztott ki dolgozói részére, ez az összeg is szerepel ezen a mérlegsonon.

A költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolásának összege 1.983 eFt. A Madách Imre Művelődési Központ 202 eFt-ot, a Katona Lajos Városi Könyvtár 1.370 eFt-ot Vác Város Levéltára 99 eFt-ot, a Tragor Ignác Múzeum 312 eFt-ot határolt el. Itt jelennek meg azok a kifizetések, melyek

2018. évben teljesültek, de 2019. évre vonatkoznak (pl. újság előfizetés, a következő évre fizetett biztosítási díj).

FORRÁSOK

Az Önkormányzat mérlegében a *saját tőke* 15.495.980 eFt, a nyitóhoz képest 415.653 eFt a csökkenés. A *felhalmozott eredmény* összege a 2017. évi mérleg szerinti eredmény összegével 448.304 eFt-tal változott. A mérleg szerinti eredmény 2018. évben - 499.948 eFt, mely az előző évhez képest 51.644 eFt saját tőke csökkenést okoz. A mérleg szerinti eredmény mutatja meg a 2018. évben előírt követelések, keletkezett költségek és ráfordítások különbözetét. A mérleg szerinti eredményt befolyásolja, hogy a felhalmozási célra kapott pénzeszközök, melyek tárgyi eszköz beszerzéshez, felújításához kapcsolódnak eredményként nem mutathatók ki, csak olyan mértékben, amilyen mértékben az adott eszközhöz kapcsolódva költség, ráfordítás merül fel.

A *tárgyév terhelő szállítói állománya* 18.453 eFt, mely teljes mértékben kiegyenlítésre került.

Az önkormányzat *költségvetési évet követően esedékes kötelezettség* állománya 346.309 eFt, az alábbiak szerint: az államháztartáson belüli megelőlegezések, támogatások összege 46.078 eFt, tárgyév terhelő évet terhelő szállítói kötelezettség 265 eFt. Hosszú lejáratú hitel törlesztés 199.966 eFt.

A *kapott előlegek* tartalmazzák a túlfizetések összegét, melynek év végi állománya 338.050 eFt volt, ebből a legnagyobb tétel a helyi adók túlfizetése 335.312 eFt.

A *más szervezetet megillető, illetve letételre, megőrzésre, fedezetkezelésre átvett pénzeszközök* között szerepel az Idősek Otthonában ellátott személyek pénze, valamint a központi költségvetést megillető bevételek.

Eredményszemléletű bevételek passzív időbeli elhatárolása tartalmazza azokat a követeléseket, melyek esedékessége 2019. évi, de 2018. évben kerül előírásra (iparűzési adó), illetve azokat a működési kiadásokra kapott támogatásokat, melyek felhasználása áthúzódik a 2019. évre.

Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása tartalmazza a decemberi munkabérek és járulékok költségeit.

Halasztott eredményszemléletű bevételek soron kell szerepeltetni azokat a fejlesztési célra kapott pénzügyileg rendezett bevételeket, melyek tárgyi eszköz beszerzéshez kapcsolódnak (pl. a múzeum fejlesztésre kapott támogatás, ASP csatlakozásra kapott támogatás, az árvízvédelemre

kapott támogatás, a multifunkciós sportcsarnok, valamint a bölcsőde építésére kapott támogatás stb.).

Eldőírányzat - felhasználási tervterv alakulása
2018. év

Megnevezése	I.			II.			III.			IV.			V.	
	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított
BEVÉTELEK														
Intézmények bevételei	60 606	63 306	63 054	57 308	57 508	59 692	57 453	79 220	80 503	56 881	57 097	59 874	55 869	66 669
Önkormányzat bevételei														
- központi költségv. szárm. források	142 907	153 215	175 581	82 884	92 062	108 447	82 884	91 863	106 172	82 884	91 335	109 295	82 884	91 340
- közhatalmi	48 047	48 047	27 664	66 459	66 459	80 257	1 184 126	1 184 126	1 313 392	46 165	46 165	42 813	41 131	41 131
- működési bevételek	43 736	43 736	8 070	40 767	110 436	48 190	45 174	51 014	93 854	40 329	41 081	22 890	39 211	41 903
- felhalmozási bevételek	10 640	10 640	317 121	316 062	255 398	593	17 509	17 509	452	204 692	204 692	103 551	29 127	29 127
- finanszírozási bevételek							9 000	56 000	56 397	48 563	243 563	243 255	166 294	123 893
Pótvásárlás hitel (éven belüli)														
Bevételek összesen:	305 936	318 944	591 490	563 480	581 863	297 179	1 396 146	1 479 732	1 650 770	479 514	683 933	581 678	414 516	394 063
KIADÁSOK														
Személyi és járulékok	214 642	234 832	234 726	207 237	241 941	241 920	229 054	238 292	233 575	227 925	252 984	252 814	227 976	245 429
Dologi és egyéb működési	234 261	181 261	179 644	178 685	231 015	231 012	220 717	252 217	231 744	375 494	320 494	316 954	214 348	313 378
Működési tartalékok										61 470				
Felhalmozási kiadások			5 170	10 400	10 400	20 109	9 000	9 000	98 804	48 563	68 263	34 818	166 294	166 294
Felhalmozási tartalékok														
Finanszírozási kiadások		40 469	40 643		157	157	6 804	9 400	9 334		5 500	5 389		5 000
Kiadások összesen:	448 903	456 562	460 183	396 322	483 513	493 198	465 575	508 909	593 457	713 452	647 241	609 975	608 618	730 101
														574 191

összesen: 1.000 Ft-ban

Előirányzat - felhasználási címek szerinti alakulása
2018. év

Megnevezése	VI.			VII.			VIII.			IX.			X.			Összege:1.000 Ft-ban
	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	
BEVÉTELEK																
Intézmények bevételei	58 226	59 134	55 523	39 558	47 078	46 519	36 139	38 132	40 048	55 517	61 159	59 063	56 696	59 813	79 443	
Önkormányzat bevételei																
- központi költségv. szárm. források	82 884	93 830	106 587	82 884	299 255	314 188	82 884	121 080	136 012	129 241	144 761	112 472	129 241	150 701	112 316	
- közhatalmi	137 462	137 462	29 837	44 709	44 709	37 152	47 068	47 068	46 968	1 248 162	1 264 162	1 264 561	126 803	126 803	174 423	
- működési bevételek	39 234	41 659	67 570	39 812	42 224	45 596	39 442	41 854	33 177	41 737	41 737	41 029	39 547	39 547	40 758	
- felhalmozási bevételek	9 136	9 136	357	39 369	39 369	893	123 276	123 276	8 559	103 369	103 369	1 215	5 783	5 783	902	
- finanszírozási bevételek		983	1 433		251	8 701		8 000	8 204	27 000	27 000	3 903			7 867	
Folyó számla hitel (éven belül)		198 017	198 017		77 749	77 749		174 180	174 180					8 000	110 313	
Bevételek összesen:	326 942	540 221	459 324	246 332	550 635	530 798	328 809	553 590	447 148	1 605 026	1 642 188	1 482 243	358 070	390 647	526 022	
KIADÁSOK																
Személyi és juttalék	227 990	247 554	237 988	237 120	261 229	257 247	221 540	250 203	249 541	225 042	268 590	242 085	224 096	274 734	265 100	
Dologi és egyéb működési	163 436	234 074	229 693	186 782	238 053	233 140	151 759	169 738	160 581	452 100	258 291	177 041	283 602	338 828	580 435	
Működési tartalékok																
Felhalmozási kiadások		5 650	18 369		31 107	14 490			9 895	177 500	177 500		162 112	162 295	43 777	
Felhalmozási tartalékok										3 400	62					
Finanszírozási kiadások	6 804	11 000	10 131		12 000	11 285		10 000	8 204	6 804	465 000	464 136		3 000	8 863	
Kiadások összesen:	398 230	498 278	496 181	423 902	542 389	516 162	373 299	429 941	428 221	864 846	1 169 443	883 262	669 810	778 857	898 175	