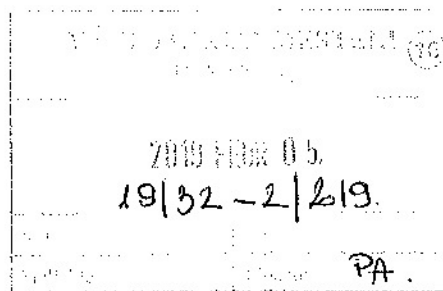


J E G Y Z Ő K Ö N Y V



Készült Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. január 24.-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: Balkovics Péter, dr. Bóth János, Fördös Attila, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, Kovács Ágnes, Krauze István, Kriksz István, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, Steidl Levente

Meghívottként vett részt az ülésen: Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Zsidedl Szilvia a Jogi Osztály vezetője, Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta jogi referens, Magos Attila a Műszaki Osztály vezetője, Brezné Zsigmond Jolán főépítész, Mohácsiné Dim Rita az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetője, Szeri Mihály a Közterület-Felügyelet vezetője, Szászné Kertész Ildikó az Építési Osztály vezetője, Kökény Krisztián az Ellenőrzési Osztály vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési és Tájékoztatási Osztály vezetője, Zábó Edina a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója, Ceglédi Mónika a Váci Városfejlesztő Kft. munkatársa, Simonné Odler Anna a Váci Városfejlesztő Kft. műszaki ügyintézője, Varga Borbála Vagyongazdálkodási részlegvezető, Espár Péter a Váci Városfejlesztő Kft. munkatársa, Völgyesi Viktor a Távhő Kft. ügyvezető igazgatója, Pintér Zoltán a Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója, Retzler Péter a Madách Imre Művelődési Központ igazgatója, Kis Domonkos Márk a Dunakanyar Színház igazgatója

Érdeklődőként vett részt 3 fő állampolgár.

Fördös Attila: Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent képviselőtársaimat a meghívott vendégeinket a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen 15 képviselőből 13 jelent meg így a testületi ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Kászonyi Károly és Kiss Zsolt képviselőket. Köszönöm a hitelesítés várható időpontja a február 4.-ei hét.

Elhunyt dr. Chikán Csaba közjegyző és Seregi György iparművész. Kérem, hogy 1 perces néma felállással adózzunk emlékünek. Köszönöm.

Felkérem Kászonyi Károly elnök urat, hogy a vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatban tájékoztassa a képviselő-testületet.

Kászonyi Károly: Ez évben is le kell adnunk a tavalyi évre szóló vagyonynyilatkozatunkat ennek határideje 2019. január 31. Az Ügyrendi Bizottságot én jövő hét hétfőre 2019. január 28-ára 16 óra 30 perces kezdettel hívtam össze. Tisztelettel kérem Önöket, hogy ennek a kötelezettségüknek tegyenek eleget jelenjenek meg, akik papíralapon megkapták azok, azok most mi ugye 1 nyilatkozatból 2 példányban külön-külön borítékban kapták meg, kérem, hogy hozza el mindenki az összes borítékot, amit kapott, pontosan kitöltve, ne felejtse el, hogy vannak olyan részek ahol tanúkkal is alá kell írni. Kérem ezt is tegyék meg, hogy minél gyorsabban tudjuk ezt megtenni minél gyorsabban tudják leadni a vagyonynyilatkozatokat. Tehát jövő hét hétfőn 16 óra 30-tól a 128-as teremben várom Önöket. Aki elektronikusan szeretné ezt megtenni természetesen van rá lehetősége. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Helyben került kiosztásra:

- polgármesteri levél a MÁV vezérigazgatójának;
- a Napirend előtti f.) ponthoz kiegészítés.

Kérdezem az előző ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésekre adott választ:

Balkovics Péter: igen

dr. Bóth János: 6 nem

Kászonyi Károly: igen

Kiss Zsolt: nem

Krauze István: nem

dr. Manninger Péter: igen

Matkovich Ilona: nem

Aki nem fogadta el a választ, annak a napirendi pontok végén lehetősége van kérdésenként egy perces reagálásra.

A napirendi pontok között levételre javasoltuk a MÁV vezérigazgatójának küldött levél és annak reakciójával kapcsolatos napirendet. Miután úgy tudtuk, hogy nem fognak személyesen delegálni a mai testületi ülésre senkit, ugyanakkor köszöntöm körünkben a MÁV illetékesét, szeretném kérni akkor, hogy a napirendi pontok előtt megadnám a lehetőséget egy rövid tájékoztatóra, és hogyha kérdés van hozzá, akkor természetesen kérném, hogy a kérdésre szíveskedjen válaszolni. Szíveskedjen bemutatkozni.

Horváth Szabolcs: Jó napot kívánok Horváth Szabolcs vagyok, a MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Budapest területi ingatlan üzemeltetési és Magasépítmenyi Osztályának osztályvezetője. Én képviselem per pillanat a MÁV Zrt-t jelen közmeghallgatáson. A meghívásnak így igyekeztünk eleget tenni a MÁV Zrt. részéről. Amennyiben kérdés merülne fel természetesen állok szíves rendelkezésükre, a rám ruházott információk birtokában. Minden egyéb másban pedig azt gondolom majd, hogy a polgármester úr illetve az önkormányzat képviselőjével közösen szeretnénk majd külön tárgyalásokat kezdeményezni. Leginkább a rendezetlen úgymond üzemeltetési viszonyok kapcsán szükséges ezt megtegyük. Én azt gondolom ebben igazgató úr is jelezte mármint az én főnököm, hogy teljes mértékben együttműködőképesek vagyunk és látjuk szeretettel az önkormányzatot egy előzetes időpontegyeztetés után. Más egyéb észrevétel kérdés van akkor állok szíves rendelkezésükre.

Fördös Attila: Köszönjük szépen. Köszönjük szépen, hogy megjelenek. Két dolgot nagyon fontosnak tartanék tisztázni. Az egyik, hogy hosszú-hosszú hónapok óta levelezésben vagyunk Önökkel. A lakossági észrevételek tolmácsolását megtettük Önök felé, a MÁV épülete előtt van egy süllyedő oszlop, amit Önöknek kellene helyreállítani. Szeretném kérni, hogy ezt a folyamatot gyorsítsák föl, illetőleg a MÁV parkoló területének a bővítési lehetőségét is át kéne beszélnünk, meg kellene ebben is állapotodnunk mert további kapacitásokra van szükség. A lakosság egy területet már birtokba vett, parkolás céljára. Szeretnénk hogyha ebben konstruktívan közreműködnének és ebben is meg tudnánk állapodni. Megadom a szót Kiss Zsoltnak.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Meglepetés erejével ért bennünket ugye, hogy most akkor eljöttek mert előzetesen azt a tájékoztatást kaptuk, hogy nem fog senki részt venni és levettük volna napirendről ugye ezt a témát. Éppen ezért a korábban összekészített anyagból sem tudok itt most készülni, de megpróbálom összefoglalni azokat az észrevételeket ami miatt én gyakorlatilag 1 éve kérem azt, hogy Önök mindenféleképpen jöjjenek el ide hozzánk, hogy a képviselőktől is,

polgármester úrtól is közvetlenül hallják azokat a problémákat amelyek a városban élők folyamatosan fészélezi, hogy így fogalmazzak. Nem tudom, hogy gépkocsival vagy vonattal érkezett?

Horváth Szabolcs: Gépjárművel érkeztem.

Kiss Zsolt: Akkor nem tudom, hogy megkérhetem arra, hogy mondjuk mielőtt elmenne, menjen el és nézze meg a Vasútállomásunkat, amelyet ugye 17 milliárd Ft-ból újíttunk föl, nem olyan régen ugye közösen az emberek adófizető forintjaiból és sajnos úgy néz ki mint hogyha nem lett volna felújítva. Ezt az alatt értem, hogy elhanyagolt, koszos, rendezetlen ez egy kapuja a városnak, az ideérkezőknek egy nagy számát itt ezen keresztül látjuk vendégül. Napi szinten használják a a ezeket a létesítményeket a váci lakosok is és általánosságban mondom azt, hogy elfogadhatatlan állapotok vannak rajta. Tehát amit itt most a polgármester úr elmondott Önnek, ugye azt én minden egyes testületi ülésen fölálltam, kértem kértem azt, hogy kezdeményezzük Önök felé ezt a tárgyalásokat. Láttam, hogy Dunakeszi polgármestere ebben nagyon sikeres volt oda elmentek Önök vezérigazgatótól ugye mindenestől és gyakorlatilag sikerült még Dunakeszinek azt is kieszközölnie, hogy megállnak a vonatok ugye Dunakeszin a zónázó vonatok az idei évtől, tehát ilyen erős lobbierővel bírva, egy-egy polgármester akár, vagy egy-egy testület ilyen hatásokat is el tud érné a MÁV-nál. Én azt gondolom, hogy ennek most nagyon Örülök, hogy végre napirenden szerepelnek Önök, azért kérem, hogy menjen el írja össze saját szemével, hogy Ön szerint mik azok amiket meg kell ott valósítani. Ugye süllyedő oszlop, 4 éve ott van egy olyan oszlop, amivel nem tud senki semmit kezdeni. Már fa nőtt ki belőle úgy képzelje el. Olyan tavak vannak közvetlenül a vasútállomás mellett, aminél nem tudnak az emberek kiszállni rendesen az autóból, illetve közlekedni. Olyan koszos a az egész peron és környéke, hogy egyszerűen nem tudnak az emberek leülni a padra. Csikkek, szemetek, minden eldobálva. Ez meg abból van, hogy folyamatosan az a kérdés, hogy kinek a feladata? A MÁVé-e, vagy a városé? És akkor ide-oda dobáljuk a labdát, soha nem lesz belőle semmi. Ez egy nagyon fontos tényező, hogy akár vonallal körbe, hogy hányszor, heti alkalommal napi alkalommal kinek kell eltakarítani, milyen költségekből milyen költségmegosztással, hogy ezt ... nemcsak a nagy állomásunkról szeretnék beszélni, hanem van még 2 másik állomása is Vácnak. Ugye egyszer az alsóvárosi, bocsánat, van 3 de inkább én most 2 másíkról, ami sokkal ide jobban idetartozik. Az egyik az Alsóvárosi vasútállomás, aminek ugyan így az aluljárója rendezetlen ugyanígy koszos a peron ugyanígy koszos a peron, ugyanígy nincsenek esőbeálló az állomáson ugyanígy kezeletlen ez az egész, illetve, amit odaépítettek hozzá P + R parkolót és a peronok közötti kapcsolat nem akadálymentesített nem lehet normálisan ott sem ugye egyik vágányról a másikra átjutni, tehát hogyha azt is megnézné, akkor ott is látni, hogy komoly műszaki problémák vannak fél beruházások készültek el. Tudom, hogy tervben van az egész 70-es vonal átépítése ugye ezt előzte meg a P + R parkolóknak a létesítése, de ezt tovább kell vinni és ezzel nem szabad megállni. Ugyanígyen probléma egyébként kint Máriaudvar megálló, ahol szintén egy esőbeálló nincs egy várakozóhely, nagyon sűrűn maradnak ki vonatok vagy késnek olyan nagyságrendet, aminél az oda kimenő nyugdíjasok nem tudnak már hazaérni, hogyha mondjuk vécézniük kell, nincs 1 WC, egy normális WC a területen nem európai állapotokat tükröz. Ezt kell, hogy mondjam Önnek és ott még egyébként ez a tekerős, leengedős bakterház van, hogy így fogalmazzak, tehát ezekbe kérném az Önök segítségét és valóban, hogyha lehet, akkor egy ilyen közös megállapodást keresve, minél hamarabb.

Matkovich Ilona: Nagyon örülök, hogy így személyesen elmondhatok néhány dolgot ugyanis testületi ülésről testületi ülésre hajtogatjuk ugyanazokat a problémákat miközben nem történik megoldás. Az egyik legfontosabb ez valóban a garanciális munkáknak az elmaradása, tehát azok a problémák amiről már részben képviselőtársam is beszélt de én ami miatt mindig fel szoktam szólalni ez a az aluljárónak a, tehát ahol megközelítjük ugye a a peronokat, az aluljárónak a az állapota akkor amikor nagy esőzés van. Többször én is, sokat járok vonattal, tehát többször szemtanúja voltam annak, hogy egy nagy

esőzés után gyakorlatilag állt a víz az aluljárónak a tetején, és ezt többször jelentem, hát és természetesen ugye akkor lent is az emberek vízben voltak kénytelenek közlekedni ami hát önmagában azért meglepő volt hiszen ez 2 éve lett mindössze átadva, tehát itt valami nagyon komoly szigetelési problémának kell lennie és nem semmiféle reakció és válasz erre nem érkezett, most remélem, hogy Ön itt van, hogy ezzel fognak hathatósan foglalkozni. És azt is feltettem testületi ülésről testületi ülésre azt a kérdést, hogy a garanciális problémáknak a kijavítása tehát, hogy volt egy olyan a mi jelzéseink alapján egy olyan bejárás ahol felvették azokat a problémákat amit a garanciális időn belül meg kell csinálni és, hogy ezt mikorra tervezik hiszen ez az állomás, ez Magyarországnak szerintem az egyik legsűrűbben használt állomása, és hát ez a vonal tulajdonképpen ugye a talán ha nem a legsűrűbben használt vonal és ezzel kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy rengeteg a lakossági megkeresés szintén aminek nekünk ugye nincsen természetesen kompetenciánk, hogy a csúcsidőekben miért nem vagy hosszabb vonatok járnak vagy pedig miért nem járnak gyakrabban, tehát miért nem tesznek be a reggeli és a délutáni órákban még egy-egy járatot. Hát gondolom, hogy ennek műszaki okai lehetnek, de ugyanakkor az egy kérdésem, hogy ilyenkor nem oldható-e meg hogy erre odafigyeljenek, hogy a csúcsidőben hosszabb vonatok legyenek mert tényleg szinte nem lehet felférni a vonatokra csúcsidőben tehát amikor az ember bemegy hát most a késésekről nem is beszélek, mert annak gondolom, hogy szintén műszaki oka van, de hát remélhetőleg ez is előbb-utóbb megoldódik hiszen ez egy nagyon nagy forgalmú szakasz és hát gondolom itt a felújítások maradtak el Vác, és Pest között és gondolom, hogy azért vannak ezek a csúszások és késések. A másik, ami miatt ez most akartam is a mai testületi ülésen említeni ez a P + R parkolónak a város tulajdonába vétele. Tulajdonképpen, hogy ha Ön itt van akkor lehet, hogy erre tud is nekünk választ adni, hogy ezután a hosszú idő után mikor fognak tudni megállapodni az önkormányzattal hiszen az önkormányzat részéről teljes a pozitív hozzáállás, tehát, hogy mikor fognak megállapodni, hogy ez önkormányzat tulajdonába kerül és használni tudjuk ezeket? És tényleg csak 2 másodperc, hogy az alsóvárosi vasútállomásról nagyon hosszan lehetne beszélni, hogy az milyen állapotban van. Tehát az méltatlan és rengetegen használják

Horváth Szabolcs: Az aluljárót illetően kollégáim visszajelzése alapján a peron burkolatnak a problémaköre az ami okozza igazából az aluljáró beázását is magát. Sajnos ott a burkolat megsüllyedt és ezt már a garanciális időszakon túl, ott 2 év volt erre a burkolati részre, illetve hát a peronok ezen burkolatára garancia úgyhogy az garancián kívül kell, hogy kezeljük. Ezt forrás függvényében igyekszünk ütemezni a kollégák ennél sajnos pontosabb dátumot illetve határidőt nekem nem tudtak mondani erre vonatkozóan. Ugye a vízelvezetés ott van fent a peronszinten, gyakorlatilag a burkolat egyenetlenségével sokat lehetne javítani ezen a problémán. *(Bekiabálás.)* Nem tudom, hogy a garanciális javításokat a kivitelező ezen szakág vonatkozásában hogyan végezte el erre sajnos nem kaptam információt a mai napra vonatkozóan Mindenképp, ami maradt burkolati problémából adódó vízelvezetési hiányosság azt a MÁV-nak már saját hatáskörében kell kezelnie nem garanciális problémaként, úgyhogy ezzel foglalkoznak a kollégák és pénzügyi forrás függvényében ezt meg fogjuk oldani. Ezt biztos mondhatom. A járatsűrűsége és a menetrendszerűsége vonatkozóan igazából nehéz bármit is hivatalosan nyilatkozom hiszen a MÁV Start Zrt. egy különálló cégcsoport akik ugye a vonatokat, illetve a járatokat közlekedtetik. Mindenesetre ugye a sajtóban mindenhol hallani lehet, hogy a az emeletes motorkocsiknak a beszerzése megindult idén már várható is belőle 1-2 példány. Legjobb információim szerint melyek nem teljesen hivatalosak ezen a vonalon is tervezik közlekedtetni ezeket. Én azt gondolom, hogy ez tud segítség lenni az utazóközönség részére ebben a térségben. Bízunk benne, hogy valóban hathatós javulás fog beállni ennek kapcsán, úgyhogy a vagyonrendezésnél pedig gyakorlatilag egy 3. és leges legfontosabb szereplő még kimaradt itt a MÁV Zrt. és az önkormányzat között ez az MNV Zrt. a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. ugyanis rajtuk keresztül tudjuk mi ilyen háromoldalúan igazából egy folyamatban kezelni ezt a vagyonátadást a P + R parkolók és akármilyen más jelenleg még MÁV vagyonkezelésben lévő területek tekintetében. Legjobb

tudomásom szerint a telekalakítások már megtörténtek, tehát éppenséggel a folyamat az igazából az MNV Zrt.-nél várható, hogy egy döntés szülessen, ha jól tudom minisztériumi tulajdonosi jóváhagyást követően fogja az MNV Zrt. tudni átvenni ezeket a területeket a MÁV Zrt.-től és felajánlani az önkormányzat részére. Tehát az MNV Zrt. mint 3. kulcsfontosságú résztvevő szükséges még, hogy ebben részt vegyen ő elengedhetetlen hozzá ha jól tudom akkor a a folyamat valahol itt a minisztériumi tulajdonosi jóváhagyás és az MNV Zrt. általi közreműködésnél tart. Alsóvárosi vasútállomás problémakörére igazából ahogy a képviselő úr is említette ugye a fejlesztés elmaradása az ami erősen rányomja a bélyegét sajnos jelen pillanatban, nincs is információm per pillanat, hogy mikorra várható, ugye a teljes 70-es vonal vagy annak részbeni fejlesztésének a megvalósulása. Idén egyébként elkezdődött egy új saját forrásokból építkező folyamat, ami amilyen frekvenciáltabb állomásokat és azok környezetét igyekszik utasbarátabb változtatban, illetve hát megjelenésben feltüntetni. Én úgy gondolom hogyha a jelenlegi vezetés is ezt sikerre tudja vinni márpedig ez a célunk akkor ez jövőre is folytatódni fog. Nem tartom kizártnak, hogy Vác alsóváros jövőre bekerüljön, ez további felsővezetői döntést igényel természetesen ugye az EU-s beruházásokkal összhangban kell ezt meg tgyük, úgyhogy így igyekszünk ütemezni ezt is természetesen.

Kiss Zsolt: Ugye minden egyes ilyen megbeszélés annyit ér mint amennyi a végeredménye, tehát, hogy hogy határidő, felelős? Ez lenne a kérdésem Öntől, hogy hogyan tervezi ezt, mi az a határidő amin belül le tud ülni Vác város vezetésével a MÁV vezetése és ezeket tételesen át tudják venni és ott pedig tételesen mindenkire rászignálva az adott feladatokat, valóban láthatóvá válna, hogy mikor tehát be határidőzve mikor történik ebben valóságos változás ebben az egészben? Nagyon jó hogy eljött ide hozzánk csak nem azt szeretném, hogy ezzel kipipálunk egy dolgot itt volt nagyon szépen elmondta köszönjük mindenki örülni fog egy gonddal kevesebb. Nem a gond nem oldódott meg. Tehát én azt kérném Öntől, hogy mindenféleképpen hogyha most hazamegy, akkor menjen el, nézze meg írjon erről valami emlékeztető és kérem azzal jelentkezzen vissza a városvezetés felé, hogyha lehet. Jó?

Horváth Szabolcs: Természetesen. Alapvetően egyébként a holnapi napra már beütemeztük a üzemeltetési témaköröket érintően egy megbeszélést igazgató úrral. Tehát ott az itt felmerült és általunk is alapvetően tudvalevő problémák kapcsán amit az önkormányzattal kell megvitatniuk a következő lépéseket és tervezni kívánt lépéseket megvitatjuk és azt gondolom, hogy ezt követően akkor egy levél formájában kiküldjük a meghívót 1 időpont egyeztetés, akár egy konkrét időpontra vonatkozóan, hogy mikor tudunk vagy mi vagy esetleg az önkormányzat hozzánk beérkezni egy személyes egyeztetésre a Kerepesi úti igazgatósági épületünkbe.

Kiss Zsolt: Még egyetlen egy kérdésem lenne, ugye a 70-es vonalat beszéltük, azt tudom, hogy a 71-es vonalra is volt már egy konkrét elfogadott fejlesztési terv ugye ez a Budapest Veresegyház vonal, ugye ami szintén érinti, amit mondtam, ugye Vác városát. Ennek az elmaradásáról tud-e valamit, tehát, hogy hol tart e a dolog, mert ezt többször újra tervezték elindult már a folyamat kisajátítások voltak, ugye ezzel kapcsolatosan a a területen konkrét terveket láttam itt a Máriaudvari vasúti csomópontnak az áttervezése, ami a Gödöllői út átépítését is érintené, akár közvilágításos projekttel minden egyébbel és ez most teljesen ... amikor kérdezem a főmérnökséget, sajnos ők sem tudnak információt, tehát arra kérem, hogy nézzen ennek is utána és ha lehet, akkor erről is tájékoztasson bennünket, hogy ez a projekt jelen pillanatban hogy áll?

Horváth Szabolcs: Persze, hát jelen pillanatban annyit tudok mondani ezzel kapcsolatban egyébként, hogy fejlesztési terveket üzemeltetői szinten ugye mi is véleményezünk sem a 70-es sem a 71-es vonalra nem érkeztek manapság hozzánk újabb tervek véleményezésre sajnos. Tehát ilyen szinten vagyunk

ilyenek hiányában mi is, hogy mikorra tervezik ezen projektek megvalósítását indítását. De a stratégiai szervezetünkől mindenképpen utána érdeklődök a témakörnek köszönöm.

dr. Manninger Péter: Nekem egyetlen egy kérésem lenne mert vélhetőleg a közelgő választások miatt ugye itt politikai érdekekből kampány is folyik, hogy legyen olyan kedves és erősítse meg itt a nyilvánosság előtt, hogy a város vezetése mindezeket a kérdéseket a múltban eljuttatta Önökhöz és ilyen formában aktívan képviseli a város és a lakók érdekeit hiszen most úgy tűnik, hogy csak a bal oldalt érdekli ez a MÁV-val kapcsolatos történet én pedig azt gondolom, hogy ez nem igaz.

Horváth Szabolcs: Gyakorlatilag ezt meg tudom erősíteni, tehát a levelezés polgármester úrral és a az önkormányzat képviselőivel adott esetben folyamatos mondhatni. Tehát, hogy pont akár a sülyedőoszlop kapcsán is a tavalyi évben is volt levélváltás nem 1 úgyhogy mondhatni, hogy igen a problémák jelzésre kerülnek felénk. Ugye az aluljáróval érintett problémák közül több is volt ami már azért sikeresen megoldásra is került legjobb tudomásom szerint ugye egy víztelenítő szivattyú átkötésével például már tudtunk eredményeket elérni. Tehát én azt gondolom, hogy a kommunikáció alapvetően megvan csak bizonyos ügyekben kicsit nehezkesebb akár főleg, hogyha 3. fél is még érintett és résztvevője ennek a folyamatnak eredményeket elérnünk de természetesen ezt a kommunikációt nem szeretnénk megszakítani a továbbiakban sem. Sőt ahogy Kiss úrnak is említettem várhatóan egyébként akkor jövő hét elején ki fog menni a hivatalos meghívó egy egyeztetésre a fennálló üzemeltetési problémák kapcsán polgármester úr részére.

Markovics Ilona: Én sem gondolom, hogy most ezt csak néhány képviselőnek az érdeklődésére tart számat hiszen ez az egész várost nagyon érinti és nagyon is befolyásolja az életminőséget. Én ami miatt értetlenkedtem ez a garanciális időnek a tehát az hogyha ebből kicsúsztunk mert most meg fogom nézni, de szerintem én 1 évvel ezelőtt kezdtem el ezt mondani, hogy ki fogunk csúszni a garanciális időből és hogy jelezzük ezt Önök felé úgyhogy most nem tudok erre pontos időpontot mondani csak meglepődtem ezen amikor azt mondta, hogy kicsúsztunk a 2 éves garanciális időből. De hát ezt úgyis majd itt egyeztetni fogjuk az önkormányzatnál. Bízom benne, hogy, hogy korábban jeleztük már ezt a ezeket a problémákat köszönöm.

Fördös Attila: Nyilván a most elhangzottakkal kapcsolatban, amikor a jegyzőkönyv készül, az Ön számára is el fogunk küldeni egyet és a megválaszolatlan kérdésekre szeretném hogyha írásban is történne valami érdemi reakció. Jó? Akkor várjuk a jelentkezésüket.

NAPIREND ELŐTT:

a.) jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról december hónap

Kiss Zsolt: Egyetlen észrevételem lenne, hogy a lejárt határozatokban szerepel az, hogy kifüggesztésre került az új utcanevek jegyzéke. Azt kérném a hivataltól, hogy az érintett területeken lévő cégeket is közvetlenül érintő cégeket is tájékoztassuk ne csak egy kifüggesztés legyen ez a kifüggesztés pont a karácsonyi időszakra vonatkozott, amit itt a porta előtti táblára került ki. Szerintem nincs emberfia Vácon, aki azt tudná egyébként, hogy az adott településrészen akár Hajógyár akár fönt ugye a körtvélyesi részen, hogy milyen új utcanevek születtek városunkban. Tehát azt kérném, hogyha lehet

ilyet kérni, akkor talán az aljegyzőség a legilletékesebb talán ebben, hogy ők levélben is értesítsék az ott regisztrált cégeket, hogy változás történt Vác városában ezekben az utcanevekben.

Fördös Attila: Szavazás következik.

13 igen egyhangúlag elfogadtuk.

1/2019.(I.24.) sz. Képviselő-testületi

határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 293/2018, 302/2018, 303/2018, 305/2018, 306/2018, 309/2018, 310/2018, Z-50/2018, Z-51/2018, Z-52/2018. számú határidejű határozatokról szóló jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

b.) *jelentés a képviselők, bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról 2018. december hónap*

Fördös Attila: Nincs kiegészítésem.

c.) *Tájékoztató a lejárt és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről*

Fördös Attila: Nincs kiegészítésem.

d.) *Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2019. január hónap*

Matkovich Ilona: Én a Liget fejlesztési projekttel kapcsolatban szeretnék néhány gondolatot mondani a jövő és a következő havi költségvetési tárgyalások előtt. Minden évben elmegyünk a Liget takarításra és idén volt egy megbeszélés az egyháznak az illetékeseivel akik elmondták, hogy olyan rossz állapotban van a 2-es főút és a Mária forrás közötti szakasz, tehát a Hétkápolna és a stációknak a közvetlen környezete, hogy nagyon közel állnak ahhoz, hogy jelentős fa mennyiséget kell majd kivágniuk ugyanis ők a felelősök azért, hogyha valamilyen baleset történik hiába, hogy ez közpark besorolású de ugye az egyháznak a tulajdona és az elöregedett fa állomány miatt a balesetekért ők felelnek és azt mondják, hogy nekik nincsen lehetőségük arra, hogy ennek a területnek a faállományát kicseréljék és még a karbantartásra em. Úgyhogy emiatt gondoltam, hogy hasznos lenne egy megbeszélés, egy találkozó és kértem szeptemberben egy bejárást és köszönöm, hogy a Polgármesteri Hivataltól is képviseltették magukat és a Városfejlesztőtől is, és ez tulajdonképpen egy nagyon hasznos eszmecsere volt mert mindenki elmondta, hogy mik azok a leg sürgetőbb dolgok és teendők ami hogyha nem kapunk a ligethez pályázati támogatást akkor is meg kell tenni és hát valamilyen módon ki kell találni ennek az anyagi forrását. Azt találtuk ki, hogy hát egyrészt a majd kérni fogom és kérem a tisztelt Képviselő-testületet is, hogy a költségvetés tárgyalásakor támogassuk lehetőségek szerint bizonyos keretet, hogy a ligetben ezt a faújítást elvégezhessék, de ezen kívül pedig mi már elkezdtünk gyűjteni erre jótékonysági

rendezvényt is fogunk tartani és már elkezdtünk gyűjteni erre, hogy legyen forrás. Arra gondoltunk, hogy az egyházi területet tehát a Hétkápolna és a stációk környékén a fa cserét, illetve a fa újítást részben társadalmi munkával, tehát egyesületek civil egyesületek bevonásával is fogjuk elvégezni. Csak szakmai segítséget szeretnék elsősorban kérni, szakmai irányítást, hogyha van ilyen, hogy a város és az egyház között, hogy van a konkrét költségek és feladatoknak a megosztása akkor ezt szeretném, hogyha megkaphatnám, hogyha pedig nem akkor pedig szeretném kérni, hogy dolgozzanak ki egy íyet mert hogyha van erre készség és van valami anyagi forrás, hogy társadalmi munkában egy részét legalább a fa ültetésnek, a fa újításnak el tudnák végezni ehhez nagyon fontos, hogy szakmai iránymutatást is kapjunk.

Fördös Attila: Először is ugye nagyon fontos dolgot tisztázni, hogy az említett terület egyházi tulajdonban van. Ennek ellenére évek óta megtörténik a fáknek a visszapótlása, mégpedig a Környezetvédelmi keretnek a terhére. Ha emlékszik ezekre a mozzanatokra Bíró György úr szokta összekötni a Liget takarítással összefüggésben ezeket a fa ültetéseket, és azt gondolom, ha Ön jelzi ebben az évben is erre lehetőség nyílik.

Kiss Zsolt: Egy folyamatosan visszatérő témával kezdeném, ugye még mindig a Kösdi úti körforgalom és annak környezetéről szeretnék néhány mondatot szólni. Az egyik az az, hogy köszönöm a válaszokat, nagyon örülök, hogy eljutottunk odáig és az új főmérnök ugye most már egy új javaslattal állt elő, hogy ugyan zebrát még nem tud a kereszteződésbe varázsolni, hogy így fogalmazzak de viszont gyalogos átkelőhelyre felhívó táblákat ez alapján a levél alapján illetve az itt leírtak alapján úgy látom, hogy akkor sikerül majd elhelyezni. Ezt köszönöm Önnek is köszönöm a Főmérnökségnek is, hogy ebben legalább valami változik. Ehhez kapcsolódóan még azt kérném, hogyha lehetne akkor még a PEMÁK-kal, mint az út kezelőjével vegyük fel a kapcsolatot, hogy ők milyen felfestést tudnánk esetleg ezen a szakaszon figyelemfelhívó, felfestést tudnának eszközölni. Gondolok akár egy sárga felfestésre, vagy egy háromszög elhelyezésére ezekben a pontokban egészen odáig amíg egy szabványos zebra elhelyezésre vagy több szabványos zebra elhelyezése nem lehetséges. Gondolom egy közös levelezést, hogyha mi ki tudjuk tenni a táblát, akkor itt esetleg hozzá tudnak járulni egy ilyen felfestéshez. Ez már lehet, hogy segítene, az arra közlekedő diákoknak, betegeknek ugye, akik a kórház fele vagy esetleg tényleg a gimnázium fele napi szinten ingáznak a vasútállomás és mondjuk a Kórház között. Ez egy nagyon-nagyon nagy forgalom. A másik ilyen kérdésem az lenne, hogy a gát. A gátnál az 59-es ponton hatékony árvízvédelem Vácon az előző beszámolóhoz képest változás nem történt. Szomorúan hallom, illetve szomorúan olvasom. Szeretnék egy rövid összefoglalót hallani valakitől, hogy hogy áll a gát témája, mert hogy olyan előrejelzések vannak jelen pillanatban ugye a Duna vízgyűjtő területéről ami nagy valószínűséggel azt merem mondani, hogy idén valószínűleg lesz árvíz Vác vároába, tehát, hogy eleve erre hogyan készülünk föl, milyen előzetes elképzelések vannak költségvetésünkbe tervezünk-e ezzel kapcsolatosan bármit, vagy egyáltalán hol tart ez a téma? Én azt gondolom, hogy készülnünk kell amikor több méteres hó van Ausztriában, illetve a vízgyűjtő területen akkor nagy valószínűséggel itt lesz árvíz idén Vácon. Én azt gondolom, hogy most még időben vagyunk tehát föl tudunk készülni erre, sajnálattal olvasom, hogy még mindig nem a kivitelezés kezdődik meg egyébként ezen a területen. Még egy kérdésem lenne, ez pedig a lokális kerékpárút hálózatával kapcsolatos. Sajnálattal olvasom, hogy ugye még mindig a tervezés folyamata megy, ugye ezzel kerestem jegyző asszonyt is, több alkalommal, hogy hol tart ez a dolog. Négy hónap alatt még nem jutottunk oda, hogy legyen egy tervünk ezzel kapcsolatosan. Én azt gondolom, hogy ez nagyon-nagyon hosszú idő és ahogy hallom, itt elakadt levelezések vannak a rendszerben, ami miatt nem lehet a nyomvonalat fiksálni nem lehet tervezést lezárni. Ez probléma, mert, hogy be fog záródni az az ablak, ami egyébként minden nap nem nyílik ki. Tehát Pest megyében kerékpárútra nem is emlékszem mikor volt utoljára pályázati

lehetőség. Félek attól, hogy az idővesztés miatt nem fogjuk tudni megcsinálni ezt a beruházást, ami meg nagyon fontos lenne.

Fördös Attila: Nem akarok minősíteni semmiféle hozzászólását Kiss úrnak, de nagyon nehéz megállni, hogy az ember ne mondjon ezzel kapcsolatban jelzõt. Azért ugye azt nem képzelem, hogy egy Kosdi úti körforgalom kialakítását egy olyan képviselõ fogja meghatározni, akinek semmilyen szakmai felkészültsége nincs hozzá és Ő fogja majd diktálni, hogy hova milyen színû útburkolati jeleket kell felfesteni. Tessék már ezt a szakmára bízni. Nyilván ami kötelezõ ebben az esetben azt meg fogják tenni. Elõtáblázástól kezdve minden útburkolati jel helyén lesz akkor amikor eljön az ideje. Ugyanezt gondolom a gáttal kapcsolatban. Azt kijelenteni, hogy olyan szakértelemmel bír, hogy idén lesz árvíz és, hogy az árvízzel kapcsolatos védekezésnél hol tartunk, ezt egyszerűen mintha az ember nem is akarna hinni a fülének. Hát van erre egy jelzõrendszer Kiss úr. Van erre egy apparátus katasztrófavédelem van ugye a polgári védelem, a helyi védelmi bizottság ezek megfelelõ információkat kapnak akkor, hogyha a védekezést el kell kezdeni. Nyilván a Duna az nem itt kezd majd áradni hanem a felsõ szakaszán. És amikor erre vonatkozóan értesítést fogunk kapni akkor a szakapparátus értesíti majd ugye a polgári védelmet, helyi védelmi bizottság összeáll és megfelelõ intézkedéseket megteszi. De ha Önnek pontosabb információi vannak akkor kérem ezzel kapcsolatban maga jelzõrendszerét küldje el a Katasztrófavédelem felé és akkor ha hivatalosan megkapom ezt tõlük, akkor elkezdjük itt is a felkészülést.

Pető Tibor: Tavaly Bóth képviselõ úr jelezte, vagy prognosztizálta a hatalmas árvízet, úgy látszik ebben az évben ez az MSZP-ben Önre jutott, ez a feladat. Ne keverjük ide az árvízért és az árvízi védekezést és a mobilgát építését. Nyugodjon meg, hogyha esetleg árvíz lesz tavasszal addig nem épül meg a gát sajnálatos módon. Bólogathat, talán elõbb kellett volna készülni megfelelõen mûszakilag, amikor még Önök voltak ennek a projektnek a projekt gazdái nem pedig olyan felületes mûszaki elõkészítést kellett volna végezni, ami alapján egy rendkívül alacsony színvonalú terv készült megfelelõ lobbierõk okán. Ezt mi átdolgoztuk ugyanakkor ez jelentõs forrás többletet indukál és folyamatos egyeztetésben vagyunk az illetékes minisztériummal. Ön a gát miatt legyen szíves egyelõre ne aggódjon megépül a gát. Hogyha esetleg rekord árvíz lesz, amit tavaly Bóth képviselõ úr prognosztizált és mint tudjuk az idén rekord alacsony volt a Duna, reméljük Önnek is ugyanígy jön be az elõrejelzése. Én azt gondolom, hogy az árvízet, és a gátépítést azt válasszuk külön, mert, hogyha ezt összevetjük, ez egy ilyen demagóg szöveg, mert Ön is pontosan jól tudja, hogy ez tavaszig nem tud megépülni hiszen egy közbeszerzés és 1 közel 10 hónapos kivitelezési idõszak. Tehát a száma, akkor, ha számolt volna ez elõtt a felszólalás elõtt, akkor nem mossa össze a kettõt.

Fördös Attila: Tehát, ha jön a víz, akkor védekezni fogunk.

Markovics Ilona: Csak a ligettel kapcsolatban én, mint említettem én járok ezekre a Liget takarításokra de én nem emlékszem, hogy az elmúlt években össze lett volna kötve faültetéssel és ezen a bejáráson Bíró György is ott volt Ő sem jelezte, hogy az elmúlt években ilyen történt volna de lehetséges, hogy igen, majd megfogom tőle kérdezni. De arra gondoltam, hogy mivel ez egy nagyon hasznos információ lett mindannyiunk számára pártoktól függetlenül úgyhogy el fogom küldeni majd mindenkinek minden képviselõtársamnak ezt a jegyzõkönyvet és még egyszer mondom, hogy én annak örülnék hogyha abban tudnánk valamilyen módon partnerek lenni, hogyha van társadalmi segítségre készség és hogyha valamennyi forrást tudunk szerezni akkor próbáljuk meg ezeknek a fáknek a megújításában próbáljunk meg minél aktívabban részt venni mert az én információim szerint itt nincsen erre lehetősége nincsen kapacitása a tulajdonosnak és ugyanakkor ők azt mondják, hogy a szakrális célokra kívül a rengeteg másra is használják a városiak azt a területet, tehát ők igazából azt szeretnék hogyha valahogy meg

lenne osztva konkrétan a a költségek és a feladatok, de mondom még egyszer a én tudom mert azt is elmondták, hogy az önkormányzat nagyon pozitívan áll hozzá a területnek a gondozásához és nagyon sok feladatot elvállal, de ugyanakkor mivel, hogy ezek a fák kiöregedtek a 80 évüknél túljárnak azt mondták, hogy önékik erre nincsen kapacitásuk, hogy megújítsák. És mivel, hogy övék a felelősség, így hogy adott esetben kívágnak számos fát. Én tulajdonképpen ezt szeretném elkerülni azt gondolom Önök is így vannak ezzel köszönöm.

Fördös Attila: Én azt gondolom, hogy itt is sorrendiséget kell megállapítani és az önkormányzatnak azokon a közterületeken kell a fákat visszapótolni, amely saját tulajdonában van. Ha ezt követően lehetőség nyílik akkor nyilván más tulajdonú ingatlanra is egy ilyen faültetés beütemezhető. Érdekes, hogy Önön keresztül jönnek ezek az információk engem hivatalosan semmiféle levélben semmiféle módon nem kerestek meg ebben az ügyben. Senki nem jelezte azt, hogy szükség volna egy ilyen visszapótlásra természetesen hogyha ilyen érkezik akkor érdemben el fogjuk bírálni. Abban az esetben nyilván van nekünk erre is apparátusunk meg fogják vizsgálni, hogy valóban előregedtek a fák, van ugye egy városi főkertész van egy csapata, ha szükséges visszavágják ha szükséges akkor pedig újra telepítik azt a területet. A költségviselésben pedig nagyon érdekes, hogy máskor mindig minden egyes módon, ugye számon kérik, hogy milyen kevés felújítás és milyen kevés felhalmozás történik egy évben, Ön ebben az élenjárók között van, ugyanakkor amikor a saját tulajdonunkban lévő felújításoknak nem tudunk megfelelő forrásmennyiséget biztosítani, Ön a legharcosabb módon próbálja az idegen tulajdonra történő beruházásokat preferálni. Ez számomra elég érdekes.

dr. Manning Péter: Mindannyiunk érdekét szolgálná ha eldőlne, hogy ki lesz majd a bal oldali polgármester jelölt mert így őszig nagyon kemény testület üléseink lesznek. Én azt gondolom, hogy, hogy volt egy ominózus fakivágás a Duna parton aminek a tetteseire azóta se derült fény, hát annak a fának a törzsét figyelembe véve lehet mondjuk a Ligetbe aki ebben érintettnek érzi magát fákat ültetni. Többféle megoldás van, én Pető Tibor alpolgármester úrral talán tavaly de nem mernék rá megesküdni, lehet, hogy tavalyelőtt együtt egy Liget takarításon részt vettünk ott én nem találkoztam képviselőasszonnyal. Úgyhogy mi is ott szoktunk lenni csak mi nem reklámozzuk ezt annyira.

Fördös Attila: Hát az meg különösen fonák, amikor egy képviselő azt mondja, hogy Önnek nem hiszem el azt amit állít, hogy ott faültetések történnek, majd megkérdezem Bíró Györgyöt. Hát akkor tessék megkérdezni ha Önnek ez autentikusabb forrás. Én magam is részt vettem még egyszer mondom faültetésben, nem is egyszer.

Kászonyi Károly: Kérdezném polgármester urat, vagy alpolgármestert van-e információjuk arról, hogy a 2019. január 1.-jén felállt új beruházási ügynökség befolyással lehet-e a gátunknak a projektjére, tehát meggyorsíthatja ezt a feladatot, hogy ezeket 400 Mft fölötti költségvetési támogatásból épülő beruházásokat egy új ügynökség fogja koordinálni? Tehát meggyorsíthatja tehát van-e valami szerepe ennek az ügynökségnek ebben vagy jelentkeztek-e már a finanszírozással kapcsolatban a városra?

Fördös Attila: Semmilyen hivatalos tájékoztatást ez ügyben nem kaptunk, a pályázat előkészítése a projektnek a menedzselése változatlan formában történik.

e.) Tájékoztató Dunakanyar Kézilabda Akadémia és a Váci KSE projektjeiről

dr. Bóth János: Egy hónappal ezelőtt is feltettem a kérdést Pető úrnak, hogy ugyan ezen a területen a Labdarúgó Akadémiának 99 évre átadtunk elég jelentős részt és azóta sem történt ott semmi és

érdeklődnék, hogy meddig van érvényben még a 99 éves használat, mert, ha 2017.-ig nem történt semmi akkor azt vissza kéne adni és ez nincs rendezve. Hát kérném, erre kapjak választ.

f.) Tájékoztató munkatervben szereplő napirend elhalasztásáról

Fördös Attila: Ugye kezdeményezte ma már napirend levételét most, hogy napirend előtti témakörben ezt rendeztük a másik pedig a költségvetési rendelet módosításának elhalasztása február hónapban. Ismertettem az írásban benyújtott sürgősségi indítványokat:

- Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Váci Szakképzési Centrum kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról tárgyú napirend.

Elfogadás esetén javasolom 13. napirendi pontként megtárgyalni.

Szavazás.

13 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

- Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra Váci Poket Zsebkönyv programhoz való csatlakozás tárgyú napirend.

Elfogadás esetén javasolom 14. napirendi pontként megtárgyalni.

Szavazás.

13 igen. Elfogadtuk.

- Kegyes Zoltán ügyvezető igazgató előterjesztésében kerülne megtárgyalásra Váci Városmázs Kft. kérelme önerő biztosításáról tárgyú napirend.

Elfogadás esetén javasolom 15. napirendi pontként megtárgyalni.

Szavazás.

13 igen. Egyhangúlag elfogadtuk.

Javaslatot teszek az ülés napirendjére. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat van, kérem tegyék meg. Nekem egy javaslatom van, a 3. napirendi pont a Váci Dunakanyar Színház szakmai beszámolója kerüljön az 1. napirendi pontra, tekintettel, hogy az igazgató úrnak bokros teendői vannak a nap hátralévő részében.

Balkovics Péter: A FIDESZ-KDNP frakcióval egyeztettem a 12., eredetileg 12. napirendi pont levételét javaslom.

Fördös Attila: Tehát az én saját javaslatomat nem szavaztatom, mert így terjesztem elő a napirendi pontokat. Az utóbbit viszont igen. Szavazás következik erről.

dr. Bóth János: ... javaslatával kapcsolatban lenne reagálásom, hogy semminemű indoklás nem volt, úgy látszik félnek a munkavállalóktól. Tehát javaslom, hogy vizsgálják felül az álláspontjukat. Egyébként mai nap még ha le is veszik napirendről, el fogjuk mondani a véleményünket (Bekiabálás.) És bízom benne, magukba szállnak.

Fördös Attila: Aki támogatja, hogy levegyük a 12-es napirendi pontot tárgyalásról, szavazzon igennel.
Szavazás.

8 igen, 5 nemmel elfogadtuk.

A teljes napirendi pontot akkor ezekkel a módosításokkal szavazásra teszem.

8 igen, 3 nem 2 tartózkodással elfogadtuk.

NAPIREND

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Váci Dunakanyar Színház 2018. évre vonatkozó szakmai beszámolója
- 2.) Váci Városfejlesztő Kft. és a kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2018. november havi beszámolója
- 3.) Vác 20415/1 hrsz.-ú mezőgazdasági ingatlanra vonatkozó vételi szándék
- 4.) Likviditási jelentés
- 5.) Nemzetiségi önkormányzatok együttműködési megállapodásainak felülvizsgálata
- 6.) HÉSZ módosítási javaslat – gépi parkolás tiltásának kivétele a Belváros és közvetlen környezete vonatkozásában
- 7.) Helységbérleti szerződés módosítása ingatlanrész ingyenes használata
- 8.) Vác 5679 és 5676/2 hrsz.-ú területek határrendezése
- 9.) Iskola egészségügyi ellátás bővítése a Cházár András EGYMI Simon Antal Tagintézményével
- 10.) Családok Átmeneti Otthona – szerződés megkötése
- 11.) Szándéknyilatkozat háziorvosi szerződés ügyében
- 12.) Utasítás a munka törvénykönyvének módosításával kapcsolatban a 100 %-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek
- 13.) Váci Szakképzési Centrum kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról
- 14.) Váci Poket Zsebkönyv programhoz való csatlakozás
- 15.) Váci Városimázs Kft. kérelme önerő biztosításáról
- 16.) Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
- 17.) Napirend utáni hozzászólások
- 18.) Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

- 19.) Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléseiről
- 20.) Tájékoztató a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól
- 21.) Vác, Hajnik Pál u. 1. sz. alatti társasház tulajdonostársainak kérelme
- 22.) Vác Város Önkormányzat Idősek Otthona és Klubja - döntés, követelésről

1.napirendi pont tárgyalása:

*Váci Dunakanyar Színház szakmai
beszámolója*

dr. Bóth János: Kérdésem az nem teljesen szakmai de a szakmai munkára kihat. Hogy érinti a kulturális TAO-nak megszüntetése a Váci Dunakanyar Színháznak az ez évi, vagy a későbbi működését? Ez az egyik. És gondolom, hogy a szakmai munkába belejátszott az a 40 MFt, ami támogatásként megkapott a színház, ezt mire használták fel?

Kis Domonkos Márk: A 2. kérdésére válaszolnék először Tisztelt Képviselő úrnak. A január 31-éig köteles a Váci Dunakanyar Színháznak a önkormányzat felé benyújtani a 40 MFt-os támogatásról szóló elszámolását. Ezt január 31.-éig meg is fogjuk tenni, mint ahogy minden évben meg is tettük. A TAO-nak a kivezetése én azt gondolom, hogy áldásos döntése volt Magyarország Kormányának. Bízom benne, hogy ez egy nagyon jó konstrukció fogja ezután ezt követni és nagyon bízom abban, hogy a Váci Dunakanyar Színházat is mint kiemelt színházi intézményt, pozitívan fogja érinteni ez a változás.

Fördös Attila: Szavazás következik a beszámolóról.

11 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

2/2019.(I.24.) sz. Képviselő-testületi

határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Dunakanyar Színház 2018. évi szakmai beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: ügyvezető igazgató

2. napirendi pont tárgyalása:

*Váci Városfejlesztő Kft. és a kft.-vel egységes
szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok
november havi beszámolója*

Fördös Attila: Van-e kiegészítés. Nincs. Szavazás következik.

11 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

3/2019.(I.24.) sz. Képviselő-testületi

határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2018. november havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvez. ig.

3.napirendi pont tárgyalása:

*Vác, 20415/1 hrsz-ú mezőgazdasági ingatlanra
vonatkozó vételi szándék*

Deákné dr. Szarka Anita: Egy kiegészítést szeretnék, hogy a határozati javaslatba kerüljön és azt a tisztelt képviselő-testület megszavazza tehát az utolsó pontja a pont után az lenne, hogy Bagócsi Sándor részére értékesíti azzal, hogy a kitűzés a vevő feladata és költsége. Kimérés és a kitűzés a vevő feladata és költsége.

Fördös Attila: Szavazás következik ezzel a határozati javaslat kiegészítéssel.

13 igen, egyhangúlag elfogadtuk

**4/2019.(I.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, Vác, zártkert 20415/1 hrsz-ú, 1863 m² nagyságú, szántó megnevezésű ingatlant 600.000,- Ft, azaz Hatszázezer forint vételáron (az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86. § (1) k. pontja alapján jelen ingatlantértékesítés mentes az általános forgalmi adó alól) Bagócsi Sándor részére értékesíti azzal, hogy a kimérés, kitűzés a vevő feladata és költsége.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

4.napirendi pont tárgyalása:

Likviditási jelentés

dr. Bóth János: Először egy kérdésem lenne, hogy jelenleg a bankszámlákon, bankszámlán hogy áll? Gondolom erre majd megkapom a választ, de ettől függetlenül is furcsállom azt a városvezetői nyilatkozatot, amely úgy szól, hogy pénzügyi szempontból sikeres évet zárt az önkormányzat leglényegesebb szempont, hogy nincs áthúzódó fizetendő tétel. A likviditási jelentésbe van 36 milliós áthúzódó tétel a volánbusz felé egyrészt, másrészt a Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-nek lejárt tartozása január 7-én 163 MFt volt. Úgy gondolom, hogy ezek fényében jobb lenne óvatosabban fogalmazni és igazából a korrekt nézetet bemutatni. Várnám, hogy a bankszámlával kapcsolatban milyen a felállás?

Fördös Attila: Jelen pillanatban a decemberi kifizetés, bérkifizetések után 150 MFt mínuszban van az egyenlegünk, de amit Ön mond az szakmaiatlan, hiszen a költségvetésünkben a 36 MFt áthúzódó tétel erre írásos megállapodást kötöttünk a Volánbusszal vagyis ez 2018. december 31-éig nem terhelte az önkormányzatot nem volt ilyen fizetési kötelezettség, ennek a határideje március 31. volt. Én szíves figyelmébe ajánlom egyébként a halasztott fizetéseknek a tematikáját. Csodálkozom azon, hogy ezt nem kellő szakmaisággal kezeli. Ugyanígy nem mennék bele abba, hogy a Hulladékgazdálkodási Kft-nek jelen pillanatban milyen elmaradt finanszírozása van a finanszírozását ugye a Nemzeti hulladékkezelő teszi meg ennek a pénzeknek a beérkezését követően nyilván egy sokkal

konzolidáltabb helyzet alakult ki. Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Nyilvánosság! A konstruktivitás és a destruktivitás között óriási különbség van. Hérakleitosz mondja, hogy a változás maga mindig ellentéteket szül és az ellentétek belül megjelennek konfliktusként. A konfliktuskereső ember a belső konfliktusainak a kivételését közvetíti a nyilvánosság felé, ezt a konfliktust destruktív módon teszi. Rombol, kritizál célja mindig önös, célja az, hogy ragadós legyen a példája. Mert a ragadós példa tud destabilizálni olyan politikai és társadalmi környezetet, amely kiegyensúlyozott. A konstruktív ember az minden esetben a közösség érdekében lép föl nem tapasztalható semmiféle önzés benne és mindig építő jellegű a felszólalása. Ezért azt gondolom, hogy a kritikának mindig helye van az ember a saját maga nézeteit a nyilvánosság elé tárja és ennek természetrajza teljesen visszaigazolható. De a nyilvánosságnak ebben az évben lehetősége lesz eldönteni, hogy az elmúlt években kik voltak azok akik konstruktív módon építkeztek a város érdekében és kik voltak azok akik felszólalásaikkal, véleményükkel folyamatosan megpróbálták lehúzni a fennálló eseményeket és ott romboltak, ahol csak tudtak. Erre ez az idei év lehetőséget fog biztosítani szíves figyelmébe ajánlom még egyszer mindenkinek.

dr. Bóth János: Nem kívánok itt filozófiai mélységekbe menni, csak annyit kívánok mondani a nyilvánosságnak, hogy a tényekkel kell foglalkozni. Ha a tények kellemetlenek akkor kellemetlenek, ezeket kell tudomásul venni nem pedig egy alternatív valóságot felállítani és ... idegesíteni az embereket.

Fördös Attila: Vannak, akiknek a politikai attitűdje rendszeresen az örvénybe bevezeteti önmagát és nem veszi észre, hogy már régóta örvénybe került, és ez az örvény milyen mélységbe húzza őt le. Ezt ideje korán kell felismerni és ebből levonni a megfelelő konzekvenciákat. A tények pedig a következők. 2010-ben egy kiürített városházi kasszát kellett átvenni a korábbi években az összes létező tartalékok felélése megtörtént akkor amikor az adósságszolgálat már megjelenik 2011. tavaszán, hiszen egy kiürített kasszában a forráshiány mintegy 1,5 milliárd Ft összegben jellemzővé vált és egy 2 milliárdos keret helyett összesen 400 millió a finanszírozhatóság felhasználására. Ez azt jelenti, hogy 2010-ben az októberi és a novemberi hónap volt még finanszírozható, azt követően beállt az a bizonyos forráshiány de, hogy még kritikusabb legyen a helyzetet visszafizetési kötelezettség is keletkezett több mint 500 MFt értékben, amely szinte kezelhetetlen pénzügyi helyzetet teremtett az önkormányzat számára. Akkor amikor 16 milliárd volt a költségvetés akkor amikor 4,2 milliárd volt a saját bevétel egy ilyen pénzügyi helyzet alakult ki. Én azt gondolom ezután a konszolidáció amelyben az állam segítséget nyújtott 1,5 milliárd összegben minden évben jellemzővé válva, hogy az éves ... zárjuk és nincsenek halasztott fizetésünk nincsen olyan összeg amelyre vonatkozóan időarányosan kötelezettséget vállalva nem teljesítettünk volna ez egy nagyon szép eredmény. Nyilván mindenki aki ebben konstruktívan vett részt az büszke lehet. Nyilván a destruktív ember az még azt is elvitatja, ami a valóság.

Kiss Zsolt Manninger képviselőtársamnak mondom, hogy úgy látom, hogy ott is azért kell küzdeni a polgármesteri jelöltségért, mert, hogy úgy érzem, hogy ezek a szavak most egy kicsit mit hogyha erről szólnának, hogy 2010.-ig kezdünk visszanyúlni egy likviditási jelentésnél. Csak azért, hogy tárgyilagosa maradjunk. Ez a mostani napirend ez arról szól, hogy január 14-én -79.217.000 Ft volt a számlánkon. Én azt gondolom, hogy ez nem egy stabil helyzet. Én azt gondolom, hogy ez nem stabilitás, amikor rögtön január 1.-jén úgy nyitja egy önkormányzat az évet, hogy mínusz a számlája. És ez ég egyszer mondom, én értem, hogy mit mond, és nem hiszem, hogy például ezt nekem üzente, mert én azt gondolom, hogy minden egyes hozzászólásommal azon küzdök, hogy ennek a városnak jobb legyen

és hogyha visszahallgatja és megnézi az én hozzászólásaim, megpróbálom mindenhol segíteni az Ön és képviselőtársaim munkáját is. Én azt gondolom, hogy ez erről szól. De az, hogy egyébként rossz helyzetben van az önkormányzat, mert minden évben a Kormányzat lélegeztetőgépétől függünk, hogy mennyit ad vissza támogatásként abból, amit egyébként elvisz tőlünk különböző címszók alatt, az azt gondolom, hogy nem egy stabil helyzet. És én nem irigylem Ön. Ezt kell, hogy mondjam. Én ezt többször elmondtam. Nem irigylem Önt, mert ilyen helyzetbe amikor ugye a Kormány Ön mellett van de egyébként pedig kihúzza Ön alól a lehetőségeket és folyamatosan azon kell lobbiznia, hogy valamennyit visszaszerezzen abból amit elvittek ez egy nagyon nehéz helyzet. De azzal együtt én azt gondolom, hogy a fejlesztéseikben a lehetőségeinkben, amikor csak azt látom, hogy kátyú, kátyú hátán, utak nem tudnak ugye rendbe jönni azt látom, hogy nem tudjuk a fáinkat rendbe tartani, amikor azt látom, hogy sok helyen szemetes a város, akkor ez nem azt jelenti, hogy stabil és jó költségvetésünk van. Mert nyilvánvalóan Ön megcsinálná az összes rajzszög problémát ebbe a városba, ha lenne rá forrás. Itt a lényege tehát ennek a pontnak szerintem az a lényege, hogy meg kell köszönni egyébként az itteni lakóknak, meg az itteni cégeknek, hogy például csak mondok egyet illet, hogy magánszemélyek kommunális adója 114%-ra teljesült az elmúlt évben a gépjárműadó 100%-ra az iparűzési adó 105%-ra az idegenforgalmi adó 120%-ra, tehát összességében, amit terveztünk bevételi oldalon az 104,8 %-ra teljesült. És még így is kevés a pénz én azt gondolom, hogy itt a probléma ezzel kell foglalkoznunk hogy hogyan tudjuk stabilá tenni, hogy ne lélegeztetőgépre legyünk mindig szorulva minden évben.

Fördös Attila: Az Ön hasonlatát egyszerűen visszaautasítom. Tehát egyszerűen tudni kellene már ennyi év után Önnek is, hogy az Önkormányzat rendszerében a bevételek és a kiadási kötelezettségek nem egyidőben keletkeznek. Az önkormányzatnál márciusban szeptember és decemberben vannak az adóbevételek. Ennek függvényében tudunk mi aztán később egyensúlyba kerülni. De hát már januártól keletkeznek kiadások, amelyekre nekünk forrást kell biztosítani. Ez az a rendszer, amit mi gyakorlatilag meg is emeltünk 600 MFT-os likvidkeretre ami biztosítja a folyamatos működést. Tehát a működésünkben semmiféle probléma nincs. Az amikor elkezdik Önök azt mondom destruktív módon felsorolni, hogy mi mindent nem csináltuk meg azért sántít az egész, mert egyetlen egyszer nem mondják ki azt, hogy egyébként az előző évben, vagy ebben a tárgyévben mennyi minden felújítást felhalmozást fogunk-e elvégezni. Tehát akkor lenne ez korrekt, hogy ha elmondják azt, hogy kérem szépen köszönjük szépen, hogy már ezen is túl vagyunk parkolókat építünk, kátyúzunk, stb. stb. Nem sorolom fel. Nem, Ön minden egyes alkalommal ugye azt mondta lélegeztetőgépen vagyunk tehát olyan üzeneteket közvetít a a lakosság felé amely egyszerűen nem igaz. Egyszerűen nem igaz. É az egész működőképtelenséget próbálja kifelé artikulálni ami egyszerűen az egész önkormányzatunkra az egész Képviselő-testületre nézve rendkívül destruktív, és lehúzó és romboló hatása van. Hát legyen már egyszer objektív Ön is Kiss úr mindig hangoztatja, hogy Ön mennyi mindent ..., akkor tegye hozzá azt is, ugyan ezt nem végeztük el, de ehelyett itt meg itt rendbe raktuk a dolgokat. Ez korrekt lenne. Én is tudnám reggelig sorolni azt, hogy milyen feladatokat kéne ellátni. Nyilván soroljuk is általában ugye a demokrácia szabályai szerint a többség eldönti, hogy minek van prioritása. Nem azért nem szavazza le az ember időnként azt, amit javasolnak hanem azért mert a sorrendiségben van nézetkülönbség. Nem pedig annak elvitatása, hogy mi mindent kellene még egy önkormányzatnak a közigazgatási határain belül elvégezni feladatként. Úgyhogy én nagyon szépen megkérem Önt ha már ugye azt mondja, hogy az Ön felszólalása konstruktív akkor legalább legyen tárgyilagos. És akkor azt fogom mondani, hogy igen, ez építő jellegű.

Kovács Ágnes: A csend hangja is néha megszólal, mert ezt már amikor a baloldal reggel 9-től művel, azt nem mindig bírom elviselni. Úgyhogy ezek a hozzászólások mind csak pánikkeltő és olyan reakciók amivel a Vác lakosságát meg az egész országot állandóan pánikba és ilyen felkorbácsolt állapotba szeretnék hozni. Ami egyáltalán nem igaz. Itt vagyunk évek óta mióta én is itt vagyok az önkormányzatnál ugyanilyen pánikkeltő hangulat volt minden likviditási jelentés elfogadása előtt és még mindig a város él, működik, nincsen semmi probléma és nagyon- nagyon szeretném hogyha ez után sem lenne és ehhez hozzájárulna mondjuk a baloldal is azzal, hogy nem örökre ilyen pánikkeltő és tüntető magatartással viselkedne, hanem békességben tudna élni Vác város lakossága meg az egész ország. Az utóbbi időben meg ma reggel is pontosan azt olvastam, hogy a Kormány ugye kitűzte azt a célt, hogy az államadósságot csökkenti. Az Önök kormányzása idején arra emlékszem, hogy teljesen el volt adósodva az ország. Nyilván, hogy ez úgy tevődött össze, hogy az önkormányzatok is hozzájárultak ehhez a nagy adósságállományhoz, amivel az ország működött az országnak a költségvetése ez fokozatosan csökkent ugye a jobboldal vezetése alatt. Igen. Hol? Meg kell nézni. Hát a számokat el kell olvasni meg az embereknek az életét, hogy mennyivel jobb lett, meg mennyi olyan intézkedést, hogyne, mennyi olyan intézkedést hoztunk, ami a családtámogatás, a gyermekek életébe. Hol van olyan a világon, hogy ingyen tankönyv ingyen étkezés, ingyen orvosi ellátás? Nincs a világon ilyen. Én szerintem ez csak a választáshoz pánikot keltetek, úgyhogy én nagyon szeretném és azt kívánom, hogy a Vác város lakossága békességben tudjon élni és dolgozni.

Fördös Attila: Ha már ugye itt elhangzott az, hogy térjünk vissza a likviditáshoz, akkor megint a történelmi hűség kedvéért. 2010-et megelőzően számos alkalommal kértem, hogy a likviditási jelentés hónapról-hónapra kerüljön be a napirendi pontok közé. Ezt az elődöm sükségtelennek tartotta szakmaiatlannak. Majd, amikor megtörtént ugye a személyi változás én magam jónak látván ezt a dolgot, itt van mi minden hónapban a likviditási jelentés. Milyen érdekes, hogy abban a pillanatban készpénznek vesszük ezt a szakmaiságot és minden alkalommal elkezdünk róla írákat tolni, hogy micsoda nehéz helyzetben van az önkormányzat már-már lélegeztető gépen van és csoda, hogy még egyáltalán működni tudunk- Önök még azt is elvitatták, hogy erre hónapról hónapra sükség van. Szavazás következik.

11 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadtuk.

**5/2019.(I.24.) sz. Képviseő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviseő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi és Adó Os.

5.napirendi pont tárgyalása:

*Nemzetiségi önkormányzatok együttműködési
megállapodásainak felülvizsgálata*

dr. Bóth János: Szerény, konstruktív érdeklődésem, hogy gondolom nemcsak a Roma Önkormányzattal kötünk ilyen szerződést is, hanem ami itt van, az csak minta a többinek is, mert csak ez van mellékelve.

Fördös Attila: Szavazni fogunk.

11 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

Evidenciákról nem beszélünk.

**6/2019.(I.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiakban felsorolt nemzetiségi önkormányzatokkal – a 80/2018.(IV.26.) sz. határozat felhatalmazása alapján – megkötött együttműködési megállapodásokat nem módosítja, azokat hatályukban fenntartja.

- Váci Görög Nemzetiségi Önkormányzat
- Váci Roma Nemzetiségi Önkormányzat
- Váci Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat
- Váci Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat
- Váci Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6.napirendi pont tárgyalása:

HÉSZ módosítási javaslat – gépi parkolás tiltásának kivétele a Belváros és közvetlen környezete vonatkozásában

Pető Tibor: A tervtanácsi ülésen merült föl ez a probléma, melyet a Tervtanács szakmai véleményezését követően terjeszték a Képviselő-testület elé. Én azt gondolom előterjesztés elég alaposan leírja magát az indoklást és magát a folyamatot is. A határozati javaslatban annyi módosítási javaslatom lenne, hogy a 2-es számú pontban az említett rendeletet egységes szerkezetbe a februári testületi ülésre terjessze elő a Főépítési Osztály.

dr. Bóth János: Valószínűleg, hogy a főépítész asszonytól kell megkérdeznem, hogy a határozati javaslat 1-es pontjában az utolsó mondat az úgy szól, hogy, annak a vége: továbbá a 2. sz. mellékletben lehatárolt területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja. Ugye ez logikailag nem kapcsolódik a témához, tehát, hogy gépi parkolás tiltásának kivétele, hanem ide bekerült. Ezért tisztelettel érdeklődnék, hogy ez most kinek előnye, kinek hátrány és ne adj Isten valamilyen mondjuk egy Karacs féle parkolónak az érdekében történik ez a fél mondat betétele.

Pető Tibor: Úgy ahogy az előbb sem volt szükség válaszra, úgy most nincs, hiszen az előterjesztésben írjuk, hogy ez az egyszerűsített eljárás okán van szükség a terület kiemeltté nyilvánításra. Hát ha az előterjesztést egy kicsit figyelmesebben elolvasta volna akkor és nem szeretett volna beleképzelni valamit ebbe az előterjesztésbe, akkor ezt tudhatta volna, vagy észre vehette volna. Egyébként ahogy említettem a tervtanácson azt gondolom, hogy 5, elég magas szintű tervező szakmai véleménye volt egybehangzóan az, hogy az egész belvárosra egy pozitív változást indukált. A gépi parkolás zöldfelületet menthet meg a Belvárosban amiben szűkén vagyunk egyébként a Karacs zöldfelületének megmentése

és indukálta ezt, mert mint képviselő a Tervtanácson azért vettem részt, hogy ez a zöldfelület ami a Karacs Kollégium előtt a a az egyházi főtérfelé néz, ez ne legyen egy parkolóhelyen, hanem ezt valahogy mentsük meg és ebben egységes volt a a nézőpont, hogy az egész belvárosra vizsgáljuk meg azt, hogy mennyi zöldfelületet pusztít. Tehát én értem megint azt, hogy a destruktívitás jegyében ezt próbálja valamiféle bombaként bemutatni a váci tévénezőknek de higgye el ez egy egységes vélemény volt és elhangzott, hogy egy valószínűleg egy egy hibás HÉSZ módosítás aminek az okát azt értjük, tehát korábban többször előfordult, hogy a gépi parkoló eszközöket a használatbavételt követően egy új építkezéshez szállították ezért is, vagy még a használatbavétel előtt ezért is kezdeményezzük ezzel párhuzamosan azt, hogy ezeknek a meglétét azt a használatbavételkor ellenőrizzük. Bízom benne, hogy alapos volt a válaszom annak ellenére, hogy az előterjesztésben szerepelt.

Fördös Attila: A határozati javaslat 3 pontját egybe teszem föl az előterjesztőnek a kiegészítését értelemszerűen befogadtuk. Szavazás.

11 igen 2 tartózkodással fogadtuk el.

7/2019.(I.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város gépjármű elhelyezési feltételeinek elősegítéséről szóló 52/2018.(XII.14.) önkormányzati rendelet 2. sz. mellékletében lehatárolt területre vonatkozóan a gépi parkolási eszköz tiltásának törléséhez szükséges HÉSZ módosítási eljárását megindítja, a módosítási dokumentáció elkészíttetésének költségét a 2019. évi költségvetési rendeletében biztosítja, továbbá a 2. sz. mellékletében lehatárolt területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a város gépjármű elhelyezési feltételeinek elősegítéséről szóló 52/2018.(XII.14.) önkormányzati rendeletét a 2. sz. mellékletében lehatárolt területre vonatkozóan – a gépi parkolási eszköz tiltása tekintetében – a februári képviselő-testületi ülésre terjessze elő a Főépítési Osztály.

Határidő: a 2019. évi költségvetési rendelet hatályba lépését követően azonnal;
februári képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester, főépítész

7. napirendi pont tárgyalása:

Helységbérleti szerződés módosítása
ingatlanrész ingyenes használata

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.

13 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

**8/2019.(I.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Tankerület részére a 370,68 m² összterületű helyiségek ingyenes használatát biztosítja a Vác, dr. Csányi krt. 45. sz. alatt található irodaház I. emeletén. Továbbá felkéri a Gazdasági Hivatalt, hogy az ehhez kapcsolódó üzemeltetési szerződés módosítását készítse el.

Határidő: 2019. február 14.

Felelős: Szentiványi Erika GH vezető

8. napirendi pont tárgyalása:

Vác, 5679 és 5676/2 hrsz-ú területek határrendezése

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás.

13 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

9/2019.(I.24.) sz. Képviselő-testületi

határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a váci 5676/2 és 5679 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok határrendezését a 800.256/2018 sz. jogerős telekalakítási engedélynek megfelelően jóváhagyja, ingatlan-nyilvántartási átvezetését engedélyezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki Oszt.

9. napirendi pont tárgyalása:

*iskola-egészségügyi ellátás bővítése a Cházár András
Simon Antal Tagintézményével*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.

13 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

10/2019.(I.24.) sz. Képviselő-testületi

határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Cházár András EGYMI Simon Antal Tagintézmény iskola egészségügyi ellátás tevékenység felvételre kerüljön a Vác Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatások Háza feladatai közé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;

Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

SzSzH vezetője

10. napirendi pont tárgyalása:*Családok Átmeneti Otthona – szerződés megkötése*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.

13 igen.

**11/2019.(I.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Családok Átmeneti Otthona ellátása érdekében a Magyar Protestáns Szegélyszervezettel kötendő ellátási szerződést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, s egyben felkéri a polgármestert, hogy az ellátási szerződést írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

11. napirendi pont tárgyalása:*Szándéknyilatkozat háziorvosi szerződés ügyében*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.

13 igen, egyhangú.

**12/2019.(I.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja dr. Ferenczi Nóra háziorvos azon szándékát, hogy a VI. sz. 2600 Vác, Földváry tér 15. sz. alatti háziorvosi körzetet átvegye dr. Tóth Máriától, feltéve, hogy rendelkezik az említett praxissal és a működéséhez szükséges szakhatósági engedélyekkel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

12. napirendi pont tárgyalása:*Váci Szakképzési Centrum kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás.

13 igen, egyhangú.

**13/2019.(I.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Váci Szakképzési Centrum a VSZC I. Géza Király Szakgimnázium (2600 Vác, Géza Király tér 8.) intézményben az „Öltözők és mosdók felújítása” megnevezésű 2019. évben tervezett infrastruktúra fejlesztést megvalósítsa, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jogi Osztály

13. napirendi pont tárgyalása:

Váci Poket Zsebkönyv programhoz való csatlakozás

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.

13 igennel, egyhangúlag elfogadtuk

**14/2019.(I.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Váci Poket zsebkönyv automata létrehozását, amennyiben Gödöllő és Szentendre város is csatlakozik a kezdeményezéshez. Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Adó Osztályát, hogy a bruttó 571.500,- Ft hozzájárulást a 2019. évi költségvetésbe tervezze be.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
Pénzügyi és Adó Oszt.

14. napirendi pont tárgyalása:

Váci Városimázs Kft. kérelme önerő biztosításáról

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.

13 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

**15/2019.(I.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Váci Városimázs Nonprofit Kft. kérelmét és úgy dönt, hogy a 2019-es költségvetésben 1.496.330 Ft összeget különít el a KMUSZ 2018. pályázathoz kapcsolódó fejlesztés önrészenek biztosítására, valamint

támogatja a Váci Városimázs Nonprofit Kft. és a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (MTVA) között létrejövő támogatási szerződés megkötését.

Határidő: 2019-es költségvetés tervezése

Felelős: Pénzügyi és Adó O.

Pető Tibor távozik a Képviselő-testület üléséről. (12 fő)

15. napirendi pont tárgyalása:

1 perces reagálások

Fördös Attila: 1 percben reagálhatnak az előző ülésen kérdést feltett képviselők, akik nem fogadták el a választ.

dr. Bóth János: Egyrészt megkaptam a Pető úrtól két hónap után a gáttal kapcsolatos tájékoztatót, amit azt kell, hogy mondjam nem teljesen aktuális, mert gondolom azóta már történt változás. De hát azért azt el kell mondani, hogy függetlenül attól, hogy árvíz lesz-e vagy sem, 90.-óta több árvíz volt és ahány árvíz volt, ott a város mindig a költségeinek csak egy részét kapta meg az államtól, legutoljára azt hiszem 10 MFt-tal fizettünk rá, tehát nem mindegy, hogy mikortól van meg a gát, mert ezt nekünk a költségek szempontjából sem mindegy. Ez az egyik. Másik, hogy ez év őszére volt tervezve eredetileg a gátnak befejezése és most kiderült ebből a beszámolóból, hogy ez 2020. májusáig történik meg. Ugye az első ütem az 5,8 milliárd Ft, a 2. ütem ami egyébként, ugye a Gombás pataknál a beavatkozással foglalkozna, ennek a bekerülési költségét ugye nem közölték ha az nem történik meg akkor valószínűleg még nagyobb gondok lesznek Alsóvároson, mint ami eddig volt. Tehát nem volt teljesen korrekt a tájékoztatás és teljes sem. A Dunakanyar Színházzal kapcsolatban is kérdeztem egyrészt, hogy a homlokzatképzésnél problémákat lehetett látni és ugye itt azért elismerik a 2. felszólamlásra, hogy hát egyrészt egy 460 négyzetméteres felület nem került kivitelezésre, valamint a vakolatok bontása, itt is a 230 négyzetméterrel szemben 54 négyzetméterrel volt probléma. Az egészről azt mondja a válasz, hogy az elmaradt munkák összegét azt a megrendelő a belső építészeti munkákra fordította. Majd a kérdéseknél szeretném ennek a ennek a kimutatását megkérni mert azt gondolom, hogy az már mond valamit. Mert gyanús ilyen esetben mindig egyébként az ilyen típusú átcsoportosítás. A holding megint azt írta, hogy a téli felkészülés november hónapban megtörtént. Hát ezt azért nem tudtam elfogadni mert egyrészt van vagy 22 pont, amire egyikre se válaszoltak és csak a legutolsó gyakorlatot tudom felhozni viszonylag jó a meteorológiai előrejelzés ma Magyarországon a legutolsó havazás ... most a napokban volt már tudtuk, hogy lesz havazás és mégsem történt meg ezt megelőzően az alásózás. Tehát ebből eredően nem volt tisztességes a felkészülés. Azt sem fogadtam el, hogy kérdeztem, hogy az ügyvezetők mellett a dolgozók milyen jutalmazás kaptak. Hát azt írták, hogy szerény mértékű de hát a szerény mértéket is jó lett volna hogyha meghatározzák a nagyságrendjét mert mindenkinek más a szerény kérdés. Egyébként amikre nem kaptam úgy istenigazából válaszokat azokat majd konkrétan még egyszer a kérdéseknél fel fogom tenni.

Kiss Zsolt: Akkor sorrendben az első kérdésem amire nem fogadtam el a választ, az a Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft- vel kapcsolatos választ volt. Azt szeretném igazából megtudni

hogya kibontanák nekem, hogy mennyi a mi kft-nek a követelése másokkal szemben? Tehát lakossággal, NKHV-val, Zöld Híddal egészében és mennyi az az összeg, amit egyébként nekünk még ki kéne fizetni ugye alvállalkozóknak esetleg vagy lízingdíjban vagy bármiben. Hogy lássunk egy szaldót, hogy körülbelül ugye az év költségvetés tervezésénél mire kell számítanunk ugye ennél a cégnél milyen kiegészítésre vagy pénzeszközök átadására ebben az évben? Gondolom, hogy ezzel Ön foglalkozik csak, hogy láthassuk mi is, hogy mely nagyságrendekről beszélünk. Akkor a 2. amit nem fogadtam el a kerékpárúttal kapcsolatos köszönöm szépen és akkor itt most kicsit címzem polgármester úrnak is. Láttam, hogy elindult a kerékpárúton egyébként az úrszelvényezés, több helyen elkezdték a bozótokat kiirtani, de ami miatt itt a választ nem fogadnám és kérem a polgármester úr további segítségét, az pedig arról szól, hogy van 20 db fa is, amelyek belógnak, balesetveszélyessé teszik a bicikliút egyes szakaszait és ennek egy része, itt azt írják, hogy érinti a vízmű területét is, akkor kérném azt, hogy ezeket még idén tehát most a vegetációs időszakban vágjuk ki, rakjuk rendbe a bicikli utat, hogy úgy fogadjuk az idelátogató embereket, hogy ott ne legyen balesetveszélyes útszakasz. Kosdi úti körforgalomról beszéltem már ugye ezt sem fogadnám el, mert hogy szeretném és itt akkor mondom Önnek, én nem vagyok útépítéssel kapcsolatos mérnök, nem ezt tettem Önnek föl, vagy nem ezt mondtam, hogy és tudom a megoldást, hanem azt kértem, hogy Ön kérje meg a Főmérnökséget, vagy én is megkérhetem egyébként, hogy a PEMÁK-kal, vagy az út használójával, vagy az út kezelőjével vegye fel a kapcsolatot oly mértékben, hogy mi az a maximális lehetőség, nemcsak tábla, akár útburkolati jel, bármi más, amivel jobban láthatóvá tehetjük, hogy ott igen nagymértékű gyalogos közlekedés van ebben a csomópontban. Ez lenne a kérésem, erről szólt volna a hozzászólásom. Akkor van még egy, az pedig az útszakaszra mindkét irányba ... gyalogos veszély tábla. Igen, a következő az pedig egy picit hosszabban taglalnám. Kaptam egy választ a Máriaudvar vasúti átljáró teljes csomópontjával kapcsolatosan. Én ezt évről évre előhozom ezt a témát, csak azért tennék most már nagyobb fókuszpontot rá, mert Mária udvaron nagyon nagy mértékben megnövekedett az állandó lakosok száma. Tehát azt a vasúti közlekedési csomópontot mind busz, mind vasúti csomópontot egyre többen több százan használják most már napi szinten. Hogyha végig gondoljuk annak a közlekedését, ugye a Gödöllői út kettévágja gyakorlatilag azt a településrészt, az egyik felén, hogyha innen Vác felől közlekedünk Csörög felé, akkor jobboldalt van a vasúti peron és a vasúti peronról gyakorlatilag a bal oldalára hogyha ezt így nézzük, átközlekedni szinte lehetetlen. Nagyon nagy a Gödöllői útnak a forgalma ugye kivilágítatlan területről beszélünk, tehát egy része kivilágítatlan csomópont és ott idősek gyerekek napi szinten használják a buszmegállót is és a vasúti csomópontot is. Arra kérném, hogy a Főmérnökség kezdeményezzen egyeztető tárgyalást a PEMÁK-kal, hogy ki milyen megoldást javasolna arra, hogy induljon el legalább a tervezési elképzelése ennek a csomópontnak az átépítésére, mert ott nagyon balesetveszélyes ez a közlekedés. Ezt szerettem volna még elmondani, ezért ezt a választ nem fogadtam el.

Matkovich Ilona: Két kérdésre kaptam olyan választ amelyet nem tudok elfogadni az első az Ady Endre sétánnyal kapcsolatosan jeleztem, hogy a az útburkolat olyan erősen kiegyenlítetlen, hogy autóval közlekedni sokszor veszélyes és különösen hogyha nagy eső vagy hogyha lefagy az út akkor akkor még inkább nehezíti ott a közlekedést hiszen a jobb oldalon végig parkolnak az autók. Tehát balesetveszély áll fenn. Azt a választ kaptam, hogy az útburkolatra tervezett, hogy az Ady Endre sétány útburkolata tervezetten készült ennyire bogárhátúra. Ezt nem tudom értelmezni tehát ez nem tudom, hogy mit jelent és azt írták még, hogy a kiemelt szegély magasságának csökkentése csak teljes útfelújítással történhet. Ezt megint csak nem az én kérdésemre választ, hiszen én azt kérdeztem, hogy mikor tudják kiegyenlíteni ezeket az útegyenlőtlenségeket és a kiemelt szegélyt azt ebben a kontextusban

nem tudom értelmezni de, majd meg fogom kérdezni a városfejlesztőnél pontosan. A másik pedig a mélygarázssal kapcsolatosan a 10 %-os kihasználtságra kérdeztem rá a múltkor illetve hát minden hónapba kapjuk, hogy a az eredményeket és itt ebben a válaszban, amit küldtek nekem azt írták, hogy októberben novemberben és decemberben 43, 47, 43%-os volt a kihasználtság, miközben megnéztem, hogy a bevétel az gyakorlatilag ugyanannyi volt amennyi az előző hónapokban Tehát ezt, erre a kérdésre sem tudom elfogadni a választ mert hát így így értelmezhetetlennek tartom de majd ezt is meg fogom pontosan kérdezni köszönöm.

16. napirendi pont tárgyalása:

Napirend utáni hozzászólások

Fördös Attila: Napirend utáni hozzászólások következnek kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat tegyék fel.

Krauze István: E hét keddjén tartottam egy sajtótájékoztatót, melyen a megjelent médiák közül az Elektro Szigon Televízió a sajtótájékoztató anyagát ismereteim szerint már le is adta. Ezzel kapcsolatban ismereteim szerint érkezett egy válasz az érintettől, amely elég furcsa számomra, ezért szeretném még egyszer ismertetni annak a bizonyos polgári peres ügynek a ítéletét, amelyről a sajtótájékoztató szólt. 2018. november 23-án tárgyalta másodfokon a Fővárosi Ítéltábla Mokánszky Zoltán felperesnek Krauze István alperes ellen indított keresetét személyiségi jog megsértése tárgyában. A Budapest Környéki Törvényszék 2018. május 10. napján kelt elsőfokú ítélete ellen mind a felperes mind pedig az alperes fellebbezést nyújtott be így a Fővárosi Ítéltábla meghozta a következő ítéletét. A Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletét részben megváltoztatta és a felperes keresetét teljes egészében elutasította. Kötelezi a felperest, hogy 15 napon belül fizessen meg az alperesnek 45.000,- Ft együttes első- és másodfokú perköltséget és a Magyar Államnak külön felhívásra 84.000,- Ft együttes kereseti és fellebbezési illetéket. Az ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye. Az indoklásban szerepel az is, hogy a Fővárosi Ítéltábla alperes fellebbezését alaposnak felperes fellebbezését megalapozatlannak ítélte meg. Az ominózus sajtótájékoztatóban is ezt a polgári peres ő ítéletet olvastam fel valamit ennek indoklásából idéztem néhány részletet. Nem értem, hogy hogyan került be egy teljesen más pernek az anyaga ezzel az ítélettel kapcsolatban.

Mokánszky Zoltán: Egy demokráciában egy olyan képviselő, aki ellen büntető ügyben jogerős ítélet született és elmarasztalták azért mert valakiről valótlanul állított rá természetesen rólam van szó, rólam állított valótlanul Krauze úr, olyankor az illető föláll és visszaadja a mandátumát eltűnik. Meghúzza magát, csöndbe van. És akkor Krauze úr pofátlanul elő jön itt azzal, hogy volt ugyanarról cselekményről van szó egyébként, azt mondja, hogy nem érti, hogy, hogy kerül egy büntető ügy, úgy kerül egy büntető ügy, hogy volt egy büntető meg egy polgári peres eljárás. A büntető bíróság kimondta Krauze úr bűnösségét és eltiltotta a további bűncselekmény elkövetésétől, amit mindenkinek tudok a részére átadnia aki erre kíváncsi. Meg tudom mutatni az ítéletet. Kimondták, hogy Krauze úr rólam valótlan dolgot állított. Erről neki bírósági papírja van. Büntető ügyben uraim, Tisztelt Hölgyeim és Uraim büntető ügyben. És akkor ide kever egy személyiségi pert, ahol ugyan arról a dologról azt mondta a bíróság, hogy Krauze úr véleménynyilvánítást mondott. Nem kérdést tett föl, ugye ahogy Krauze úr mondott, az, hogy véleményt nyilvánított. A polgári per egy személyiségi jogi per, az nem ír

felül egy büntető bíróság által hozott ítéletet. Itt Krauze úrnak már nem is lenne semmi keresni valója a testületbe közöttünk, akiről kiderült, hogy szándékosan valótlant állított valakiről. Meg tudom mutatni, még egyszer mondom az ítéletet a büntetőbíróság ítéletét. Ide nem kell keverni egy személyiségi jogi pert. Büntető bíróság kimondta Krauze úr rólam valótlant állított. Becsületsértés vétségét követte el. Krauze úrnak semmi keresnivalója itt közöttünk. És az, hogy itt tudatosan torzítja a valóságot az pedig egyszerűen pofátlanság. És ha meg nem tud értelmezni egy bírósági döntést akkor pedig azzal is alkalmatlan, hogy bárkit is képviseljen itt. Ha meg tudatosan állít valótlant, akkor pedig azért.

dr. Bóth János Ugye egyrészt egy rendkívüli ülésen, illetve ma a napirendről való levétellel jelente a Fidesz-KDNP frakció, hogy nem kíván szembenézni a túlóra törvénnyel, amit ugye népszerű nevén rabszolga törvénynek hívnak az országba. Pedig jó lenne, hogyha evvel szembenéznének ugyanis ez nemcsak az önkormányzati dolgozókat érintheti, hanem az összes bérből és fizetésből élőket akik az Önök választó körzetében is ott vannak. Tehát azt gondolom ennyivel meg kéne őket tisztelni hogy szembe nézünk ezzel. Ugye ezt más demonstrációk is jelezték, hogy az embereket ez érdekli Széchenyi utcában volt demonstráció volt a Duna-parton és tegnapelőtt pedig volt a Contitech-nél az M2-esnél egy felpályás lezárás. Egyébként az anyagunkkal kapcsolatban volt egy jogi állásfoglalás, amire azt tudom mondani, hogy lehet jogászkodni, hogy az előterjesztés nem megfelelő jegyző szerint de hát a gyakorlat nem ezt mutatta. Tessék visszagondolni, hogy hány olyan szabályzatot, cafeteria, beszerzési szabályzatot fogadtunk el az önkormányzati cégekre vonatkozóan, hogy utasítást adva, hogy ezt kell nekik alkalmazni. Hát megtettük ezt. Ugyanezt meg lehet tenni a túlóra törvénnyel kapcsolatban is. Egyébként alapvetően azt kell eldönteni, hogy a Képviselő a munkavállaló oldalán áll-e vagy pedig adott esetben a sokkal erősebb pozícióban levő munkáltató a tőke oldalán. Erről Önök szavaztak most, hogy levették napirendről. Azt gondolom, hogy ennek a nyilvánossága (Bekiabálás.) Ön is megkapja a szót. Ennek a nyilvánosságát ... és felkérjük az ügyvezetőket e helyről is, hogy gondolják végig hogyha az önkormányzat cégeknél alkalmazza a túlóra törvényt, hogy annak milyen következményei lehetnek egy jogállami keretek között is. Lehet akár blokádnak, bojkott stb. Ez a döntés egyébként egy valakinek ez egy gerincteszte is volt ugyanis van közöttünk olyan, aki 90. és 93. között a Váci Szolidaritás Szakszervezet alapítója és vezetője volt Vácott. Hogy most egyébként a munkavállalók oldalán van-e vagy pedig a másik oldalon ezt a szavazatával eldöntötte.

Fördös Attila Ki volt az János? Tessék kimondani a nevét. Tessék akkor mondani. Tessék akkor megnevezni. Tessék, megadom a szót. Megadom a szót Bóth Jánosnak. Tessék mondani, kire utalt? (Bekiabálás.) Mondja ki a nevét, hogy ki volt az, aki szakszervezeti vezető volt. (Bekiabálás.) Bóth Jánosnál van a szó, megadtam Bóth Jánosnak a szót. Tessék. (Bekiabálás.) Tessék kimondani azt. (Bekiabálás.) Ja. Hát akkor most megint eldőlt, hogy kinek milyen erős gerince van.

Krauze István Mokánszky úr ... ki hogyan értelmez egy bírósági ítéletet, hát ezek szerint különböző hát oldalról állunk ehhez a kérdéshez. Annyit szeretnék elmondani, hogy Ön és az Önt képviselő védőügyvéd a fellebbezésüket azért bukták el többek között mert a fellebbezésbe egy polgári peres ügynél belevittek egy korábbi hasonló témájú büntető tárgyalásnak az anyagát, ráadásul rosszul fogták meg a kérdést hiszen ebbe a fellebbezésben azt írták bele, hogy engem jogerősen elítéltek. Hát kérem tisztelettel ez az indokolás igaz, hogy 9 oldal elég nehezen lehet értelmezni ezek szerint egyértelműen

kitér arra, hogy nem ítélet, hanem intézkedés fogatosítás történt velem kapcsolatban, ami egy egész más jellegű kategória. Én úgy gondolom ezt kellett volna inkább figyelembe venni.

Balkovics Péter: Túlórával kapcsolatban nem kívántam szólni, de a tisztánlátás miatt kénytelen vagyok megjegyezni, hogy a szocialista hatalomgyakorlás idején az Országos Mentőszolgálatnál, ahol 17 éves koromban kezdtem a munkát, havi szinten kötelezően 60, 80 órát túlóráztunk. Ez be volt építve a munkaidőbe. Kaptunk egyszer fizetést 2.-a, 3.-a magasságában és kaptunk egyszer túlórapénzt 17.-e magasságába. 60, 80 órát túlórázott minden mentődolgozó akkor Magyarországon 6-7000 emberről beszélünk a szocialista hatalomgyakorlás idején. Ehhez képest én azt gondolom, hogy meg kell említeni még a kórházi dolgozókat, akik eközben az ügyeletet teljesítő orvosokat akkor azt mondták, hogy az ügyelet az nem munkaóra az egy ügyeleti készenléti szolgálat. A feleségem műtősnő volt szombat reggel ment el otthonról és hétfő délután jött haza. Gyakorlatilag orvosok közel 400 órát töltöttek a kórházban. Közel 400 órát ráadásul az ügyeleti óradíj 70%-a volt a rendes órabérnek. Nem úgy mint most, hogy 150% pótlékkal fizetik ki hanem 70% Megdöbentő és arcátlan, hogy ugyan az az akkor hatalomgyakorlók most kiállnak a havi 30 óra nem kötelező túlóra ellen. Teljesen megdöbentő számomra. Éves 400 óráról beszélünk, 30 óra, valamivel több mint 30 óra havi szintű önként vállalt kollektív szerződésben rögzített keretről van szó, amit abban a hónapban ki is fizetnek 150 %-kal. Mi évtizedekig dolgoztunk szinte ingyen és ráadásul ez mellett a túlóra mellett a kórházban részállást kellett vállalni mert ebből a fizetésből nem lehetett megélni. És még a traumatológián vállaltam 48, illetve a sürgősségi osztályon 48 óra pluszt. Tehát közel 300 órát dolgoztunk egy hónapban. Haza se mentünk szinte. Egyik munkahelyről mentünk a másikra. Nem kell elfelejteni ezeket. És a vasárnapi munkavégzés ellen aláírást gyűjtött az ellenzék. A munkaszüneti nap ellen. Amikor a vasárnapi munkavégzés megszüntetéséről volt szó. Nem olyan régen. Akkor ők aláírást gyűjtöttek, hogy igenis legyen vasárnapi munkavégzés. Tudathasadásos állapot kérem.

Kriksz István: Krauze úrhoz szeretnék szólni, Ön az előző felszólalásában médiákat mondott. Médiaik nincsenek csak média van. Média görög szó és többes szám. Ezt már nem lehet fokozni tehát ennyit szerettem volna és érdemben ennyit jelent nekem az Ön felszólalása. Amúgy meg azért szavaztam le az Önök előterjesztését mert bolhacirkuszba nem kívánunk részt venni.

Kovács Ágnes: A baloldali képviselők elmondása az megint csak azt tudom mondani a Munka Törvénykönyvére, hogy az embereket a dolgozókat a vállalkozókat csak felbujtani szeretnék, hogy ez a törvény mit tartalmaz. Ha valaki ezt elolvasta és szakmai oldalról kezdi végiggondolni, akkor mindez nem igaz amit állítanak a Munka Törvénykönyv módosításáról. Amit Bóth János mondott, hogy kinek a pártján állunk, hát természetesen a dolgozók pártján is meg a vállalkozók pártján is, attól függ, hogy éppen kinek van szüksége ránk. Nyilván, hogy egyik mellett sem, hanem mind a kettő mellett tudom csal letenni a voksomat. Az, hogy utasítsuk a saját cégeinket valamire a Munka Törvénykönyv tulajdonképpen nem egy kötelező használatot fogalmazott meg hanem lehetőséget. Ez a lehetőség a demokráciába ugye minél szélesebb a tölcser, minél több a lehetőség, amit választani tudunk, ez teljesen egyértelmű. Én azt mondom, hogy azok az ügyvezetők, akiket és igazgatók, akiket megválasztanak és mink megválasztunk, azok felnőtt állampolgárok, el fogják tudni dönteni, hogy nekik éppen mire van szükségük milyen munkaidőkeret használatra vagy éppen a cégükön belül mire van szüksége. A dolgozók szintén ugyanúgy választhatnak és dönthetnek semmi nem kötelező erejű, úgyhogy ők is felnőtt állampolgárok és a dolgozóknak is bízunk annyira, hogy el fogják tudni dönteni, hogy mit

szeretnének és mit vállalnak. Mire van szükségük. Én nagyon sok olyan szakmát ismerek, ami bizonyos időszakokban űzhető csak. Például nyáron egy tetőfedő vagy egy pincér sokkal többet szeretne dolgozni, mint télen mert nyáron kell megkeresnie azt a többletjövedelmet amivel télen is tud rendelkezni a családja javára. Ezen kívül hát mindenféleképpen azt szeretném hangsúlyozni, hogy a munkatörvénykönyv módosításával a lehetőségek bővültek és egy olyan kedvező választási módot ad a vállalkozóknak is meg a dolgozóknak is, hogy kinek mire van szüksége. Van, aki éppen a fiatal koránál fogva és olyan jó erőben van, hogy akar túlórázni, vagy olyan lehetőségek és szükségletek vannak, akkor ezt tudja alkalmazni, de egyébként nem kötelező köszönöm szépen.

Kiss Zsolt Én azt gondolom, hogy ez itt olyan napirend amikor ugye valamilyen közérdeket szolgáló témákról kellene beszélni, és úgy látom, hogy kialakult egy vita. Ezért egy nagyon rövidet szeretnék reagálni itt az előtttem szólókra. Utána viszont lenne egy közérdekű témám is. Kovács Ágnessel sose vitatkozok, csak az a probléma, hogy szerintem túl sokat nézi az M1-et. Nézzen más híreket is, mert akkor azt is látná, hogy államadósság folyamatosan nő. Nem csökken, folyamatosan nő. Mert, hogy ebbe bele kell számolnia a letelepedési kötvényeket is, az államkötvényeket is és egyéb ilyen dolgokat is. Nemcsak az IMF hitelt kell nézni, mert az valóban csökken. Egészében Magyarország államadóssága folyamatosan nő. Csak szólok. Balkovics képviselőtársamnak egy mondat. Biztos igaza van, Ön idősebb nálam, sokkal jobban emlékszik ezekre a dolgokra. De én arra is emlékszem, én arra is emlékszem, hogy elvették a korkedvezményes nyugdíjas lehetőségét a nyugdíjaztatás lehetőségét is egyébként azoktól a szakmáktól. amelyben egyébként szerintem mindenkinek kellene, hogy járjon korkedvezményes nyugdíj lehetőség. Ezt csak azért mondom ezt azért mondom, hogy ezt is tegyük hozzá, tehát szerintem amikor a Munka Törvénykönyvét először átirták akkor nagyon sok olyan rossz intézkedést hoztak, amelyről társadalmi vitát előtte ... most is ez a problémája általánosságban az embereknek, hogy ezeket a törvényeket ad hoc gyors beterjesztéssel hozzák és nincsenek előtte egyeztetések társadalmi egyeztetések. Egyébként meg hogyha problémája van az előterjesztés minőségével azt az Ön mögött ülő Kászonyi Károly képviselőtársamnak címezze, mert az előterjesztés elkészítője az ő volt, én azt mondom, hogy nincs benne probléma, tehát Önök sem azért vették le mert hogy a nem megfelelő minőségű az előterjesztés. Azért mert nem akartak erről vitát nyitni. Én azt gondolom, hogy sokkal egyszerűbb lett volna és itt van a konstruktivitás, legyen róla vita. Aztán utána kész, tovább megyünk. Az élet megy tovább. Így is, úgy is vitatkoztunk róla, teljesen értelmetlen volt ez, hogy most fölkerül nem kerül mit csinálunk. Következő viszont, amivel szeretném kérni a segítségét jegyző asszonynak, illetve a Szociális Osztály vezetőjének. Ugye tavalyi év folyamán mindenki hívogatott osztályt is engem is másokat kis gondom, hogy mi van a rezsicsökkentés 12 eFt-val. Megjelentek szerintem egy nagyon rossz Kormány rendelet szerintem, ami azt hozza, hogy csak abban lehet ugye, amiben az 500 ember kérte tehát hogyha valaki gázzal fűt, ilyen palackos gázzal, ha fával, akkor fával lehet ... kiszállítani és egyébként ezeknek a költségeit, hogy eljussanak ezekhez az emberekhez ide ránk önkormányzatra kht-ta, illetve azokra az emberekre, akik ezt igényelték. Tehát az még kérdéses, hogy mi ebbe beszállunk-e, átvállaljuk ezeknek a költségét, vagy egyébként ki fizettetjük azokkal az emberekkel, akik majd egyszer valamikor ugye meg fogják kapni ezt akár fában, vagy akár gázpalackban, vagy bármiben. Mai napig nem értem, hogy miért nem lehetett ezt mondjuk az áramra egységesen kiterjeszteni? És azt mondani, hogy akár feltöltőkártyás áramszámlába beszáll az önkormányzat, vagy a Kormány ebben az esetben, vagy akár ugye az előfizetésesbe, nem tett volna ránk túlzottan nagy terhet ezzel az egészre. Érdeklődnék, hogy hol tart ennek az előkészülete, mikor kaphatják meg ezek az emberek egyébként ezt a 12 eFt értéket?

Mokánszky Zoltán: Krauze úr megint valótlan állított felszólalásában magyar nyelv ezt úgy használja, hogy hazudik ismételt. Azt mondta, hogy egy hasonló büntető ügyben történt esemény volt. Nem hasonló ugyanaz az ügy volt szóról-szóra ugyanaz, nem hasonló volt Krauze úr. Önt elítélték mivolt kapott a másodfokú bíróságtól mi volt ráírva? Ítélet. Ha ez ítélet, akkor Önt elítélték Krauze úr. Mert mit csináltak megismogatták Önt? Egyébként elsőfokon ha már így beszélünk róla Ön próbára bocsátást kapott elsőfokon. Akkor mondja el ezt is Krauze úr, álljon föl. És a másodfok megrovásra csökkentette az Ön büntetését, időmúlásra való hivatkozásra. És ugyan ez a történet volt egyébként a polgári perben is, ahol elsőfokon önt ... megfizetésre kötelezte a bíróság. Akkor erről is beszéljen Krauze úr. Másodfokon azt mondták, hogy ez véleménynyilvánítás volt, hogy nekem ezt el kell viselnem, hogy Ön hazudozik rólam. Azt írták le Krauze úr. Hogy én viseljem el. Véleménynyilvánítás. Büntető ügyben meg kimondták, hogy Ön rólam valótlan állított. Valótlan Krauze úr. Érti, amit mondok? Önnek már semmi keresnivalója nincs itt Krauze úr. Önnek el kéne bujdoskolnia. Nemcsak Vácról, még a környékéről is, Ön hazudik Krauze úr.

Kászonyi Károly: Ezt az előterjesztést, amiről szó volt, én jegyeztem. Engedjék meg, hogy néhány kiegészítést fűzzek hozzá Önök ismernek engem nagyon sokan vannak, akik 9. éve van aki 5. éve dolgozom együtt. én soha nem voltam destruktív mindig megpróbáltam a város érdekében dolgozni, én nem személyeskedtem. Azt hiszem ezt mindannyian elismerhetik. Minden oldalról. Most is csak pusztán a tényeket szeretném ismertetni, tehát nem szeretnék személyeskedni, nem szeretnék senki megbántani ezért engedjék meg, hogy az Önöktől esetleg eltérő véleményemet a Munka Törvénykönyve módosítással kapcsolatban nagyon röviden elmondhassam. Jegyző asszony élt egy jogi kifogással az előterjesztéssel kapcsolatban. Erről nagyon röviden a véleményem. Tehát a Ptk. 3. könyvére hivatkozott a Ptk. III. törvénykönyv a Polgári Törvénykönyv diszpozitív tehát eltérést engedő jogszabály tehát itt ezt csak mintaként szolgál, itt a felek ettől eltérhetnek, nem részletezném, csak röviden. Jegyző asszony érti, hogy miről beszélek. És akkor néhány rövid idézet. A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján látja el. A társaság legfőbb szerve határozatainak van alávetve. Tehát egyszemélyes gazdasági társaságnál amilyenek a mi cégeink is, az egyedüli tag az ügyvezetésnek utasítást adhat amelyet a vezető tisztségviselő köteles végrehajtani. Tehát ez véleményem szerint teljes mértékben megfelel a jelenlegi törvényi háttérnek, mivel egyszemélyes gazdasági társaságról van szó mint mondtam és határozataival a képviselő-testület nem egyedi munkavállalói intézkedést ad, hanem mint tulajdonos utasítást fogalmaz meg. És akkor csak nagyon röviden. Tehát Balkovics képviselőtársam elnök úr idézett már abból a bizonyos 5 pontból amivel ugye cáfolják az ellenzéki kritikákat. Még mielőtt belekezdének. Én csak a mentődolgozók és a kórházi dolgozókról csak a legnagyobb tisztelet hangján tudok beszélni. Nagyon szépen köszönöm elnök úrnak is az eddig elvégzett munkáját és további sok sikert kívánok és minden Kórházi és minden mentődolgozónak le a kalappal, tehát én nem biztos, hogy ezt tudnám csinálni, de ezt csak megbecsülni lehet, akik ezt az embert próbáló feladatot csinálják, végzik. 1-es pontként tehát a dolgozók nagy része munkaidőkeretben dolgozik. A munkaidőkeret az nem túlóra amunkaidőkeret az most 400 órára került megemelésre 2012-ben került előzőleg 250 óra megemelésre. Az elszámolás mindig a munkaidőkeret végén történik, most ez 36 hónap tehát 36 hónapon belül nem kell elszámolni. Ez nem túlóra jelzem, munkaidő keret. 250 órához jelenleg sem kellett beleegyezés, mint mondtam mert ez munkaidőkeret volt. Tehát itt nem kellett beleegyezni a munkáltató 250 órát dolgoztassa munkavállalóját mivel ez munkaidőkeretből meglehet és a végén kellett elszámolnia vele. Az elszámolás történhetett anyagiakban pénzben vagy szabadidőben. Gyakorlatilag itt egy picit megdőlni látszik az, hogy, hogy

többet dolgozom, többet keresek hiszen a munkáltatónak joga volt, hogy a dolgozó beleegyezése nélkül szabadidőben is megváltani az eddig ledolgozott órákat. Itt is engedjék meg, hogy itt egy törvényből, tehát ha most változás történik és a munkáltató önként az önként vállalásról 400 óra, amikor önként vállalja dolgozó akkor az megszűnik túlórának lenni. Tehát a munkaidő beosztásnak a jogszabályba most belekerült módon történő módosítás alapján a végzett munka nem minősül rendkívüli munkavégzésnek. A munkavállaló hozzájárulásával módosított beosztás alapján végzett munka rendes munkaidő. Tehát itt már nem jár majd túlórakeret, túlórapénz egyebek. Ezt a mostani Munka Törvénykönyve szabályozza. Én azért elolvastam törvényt. Hogy Európában mennyi a munkaidőkeret ez egy 3. pont, sehol nincs, tehát Ausztriában 60 óra Csehországban Lengyelországban 250 óra egy érdekes adat pusztán csak egy rövid adat Németországban 2017-ben a fő/munkaidő 26,5 óra volt. Tehát 2016-ban egy német munkavállaló 1 évben 26,5 órát túlórázott. (Bekiabálás.) Nincs szabályozva. Nincs. A német Munkatörvénykönyvben ott polgármester úr nincsen szabályozva. Egyéni egyéni megállapodás alapján bele lehet venni a dolgozó munkaidőkeretét, tehát bele lehet venni a dolgozó szerződésébe, de nincs Németországban szabályozva. Ez tény. Szakszervezetek ugye, szakszervezetek szerepe munkaidőkeret, a munkáltató határozza meg nincs szükség a szervezetre. Pihenőnapok tehát így megmaradnak a szombatok vasárnapok munkaidőkeretben egyenlőtlenül is beosztható a munkaidő. Tehát itt megint csak elmondom csak egyet idéznék és be is fejeztem. Egyenlőtlen munkaidő beosztás esetén 6 egybefüggő munkanapot követően legalább heti egy pihenőnapot kell biztosítani. Ez benne van a Munka Törvénykönyvében. Tehát a 400 túlóra az évi 50 szombat.

Fördös Attila: Sokan sokat hivatkoznak a demokráciára. A demokráciában egy döntésnél a többségi akarat érvényesül ma úgy döntöttünk, hogy ennek a napirendnek a tárgyalását levesszük a napirendi pontok között. Most egy teljesen más napirendnél gyakorlatilag az ellenzék önálló napirendi pontot nyitott ebben a témában. Ezért szeretnék jogi állásfoglalást kérni Deákné dr. Szarka jegyző asszonytól, hogy jól értelmezem-e és ebben a helyzetben ezzel a tárgykörrel kapcsolatban köteles vagyok-e még további felszólalásokat meghallgatni.

Deákné dr. Szarka Anita: Ügyrendi kérdésben szeretnék először felszólalni, aztán reagálnék itt a képviselő uraknak a hozzászólására. Az SZMSZ 31. § 1 bekezdés alapján a napirend utáni felszólalásnak akkor van helye, ha a város életét a képviselő-testület munkáját, vagy a képviselőket érintő általános jellegű kérdésekben lehet kivéve az olyan ügyeket, amelyek az általános szabályok alapján napirendre tűzhetőek valamint kérdésként vagy interpellációként előterjeszthetőek. A (3) bekezdés szabályozza azt, hogy a napirend utáni felszólalás tartalmáról vita nem nyitható azonban a felszólalással érintett 2 perc időtartamban viszontválasza jogosult. Tehát az én észrevételem az az, hogy napirend utáni felszólalásban ez a téma elhangozhatott viszont erről polgármester úr egyedi mérlegelési jogköre alapján szinte már egy önálló napirendet tudott nyitni. És ha már itt tartunk akkor többször többen hivatkoztak az én törvényességi észrevételeimre, nem kívántam ezt napirend utániban nagyjából felvázolni de mivel idéztek az én törvényességi véleményemből akkor szeretném ha pontosan idéznének és nemcsak a Ptk-nak 1 szakaszát hivatkoznák ide, hisz az önmagában nem ad megfelelő képet a Munka Törvénykönyvének módosításáról, mert nemcsak a Ptk. hanem az Mt. szabályait is megfelelően kell alkalmazni és Kászonyi úr nagyon pontosan idézte a Ptk. 3-as könyvének a rendelkezéseit, azonban a törvényességi észrevételemben azért a Ptk. kommentárját is érdemes figyelmesen végigolvasni hisz az is iránymutatást ad és szeretném felhívni a képviselők figyelmét, hogy azért a Munkatörvénykönyvének a személyi hatályát jó ha szem előtt tartják mert a személyi hatály az

a munkáltató és a munkavállalónak a jogviszonyára vonatkozik, azaz jelenleg Önök települési képviselők olyan kérdésben akarnak hatáskört elvonni a vezető tisztségviselőtől mint az Mt. szerint a munkáltatói jogkör gyakorlójától aki egyébként egyszemélyben jogosult megtenni a munkavállalóval kapcsolatos jogviszonyt érintő egyéb változtatásokat, amely azt gondolom, hogy hatáskörelvonás. Tehát akkor a Ptk. kommentárját és ide kéne idézni Kászonyi úrnak illetőleg Kiss képviselő úrnak is, merthogy a legtöbb szerv azonban csak a hatáskörébe tartozó kérdések eldöntésével befolyásolhatja az ügyvezetést, az ügyvezetés hatáskörébe tartozó ügyeket ad hoc módon nem vonhat el az ügyvezetés hatásköréből. Tehát azt gondolom, hogy a legfőbb szerv egyszemélyes kft esetén utasíthatja az ügyvezetést és valóban hozhat döntéseket határozatokat, persze természetesen értem én, hogy választási kampány van és választási évbe fordultunk, azonban én szeretném megkérni a képviselőket, hogy tényleg tartsák be a a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat hisz ezt számon is kéri tőlem, hogy jelezzem, ezt most megtettem és szeretném ha a törvényességi észrevételt adott esetben hogyha figyelmen kívül is hagyják, ezt megtehetik, erre van jogosultságuk, viszont nem árt figyelmesen elolvasni a jogszabályokat és nem hivatkoznék arra a tényre, hogy a települési Képviselő-testületnek tagjai között jogász végzettségű nem ül és szeretném hogyha pont ebből kifolyólag ennek okán még figyelmesebben tudnák értelmezni az ott leírtakat és akkor nem kerülne sor ilyen vitára és nem hangoznának el olyanok, hogy de elfogadtunk cafeteria szabályzatot meg egyéb szabályozásokat a gazdasági társaságok vonatkozásában, mert a szabályzatoknak a megalkotása az teljesen más jellegű jogi témakör mint a munkáltató és a munkavállaló egyéni jogviszonyába beleszólni kívülről a legfőbb szerv elvonni akaró ... tehát szeretné a legfőbb szerv elvonni ezt a fajta hatáskörét a munkáltatónak. Egyébként tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a városházán tavalyi évben is túlórák tudunk elrendelni, a túlórák kifizetésében élen jártunk és természetesen a mi munkavállalóink ezeket nem sérelmezték, úgyhogy kérem szépen polgármester urat, hogy az SZMSZ 31 alapján ezt a vitát zárja le.

Fördös Attila: A vitát lezárom, a napirendi pontot is lezárom. 15 perc szünetet rendelek el.

S z ü n e t !

17. napirendi pont tárgyalása:

Képviselői kérdések

Fördös Attila: Három perces kérdés után a szóban adott válasza a kérdést feltevő képviselőnek 1 percben viszontválaszra van lehetősége.

Kiss Zsolt: Van néhány témám, amiben szeretném kérni a segítségüket, illetve szeretném hogyha lenne valamilyen előrelépés benne. Az egyik, évről-évre előjön ugye főleg ebben az időszakban amikor a földutak nagyon fellazulnak, hogy a város által begyűjtött szemétszállító autók ezeket a földutakat brutális mértékben tönkre teszik. Amit mi tavasszal, nyáron, ősszel milliókért hozunk helyre azt ilyenkor ebben az időszakban sajnos ezek az autók teljesen járhatatlanná teszik. Tudok Önnek mutatni felvételeket képeket videófelvételeket, hogy milyen állapotban vannak útszakaszok amire Ön azt mondta egyébként, hogy Vác útjai járhatóak. Én azt gondolom, hogy azok nem járható minőségű utak

tehát azt kérdezném, vagy azt szeretném megkérdezni, hogy a a a Hulladékgazdálkodási Kft. tervezi-e kisebb méretű hulladékgyűjtő autó beszerzését, hogy ezekre a földutakra ne kelljen a nagytestű autók kimenni és ott tönkre tenni az utakat. Ennek milyen költségei lennének milyen megoldási javaslatokat látnának ennek hosszútávú megoldására? A 2. olvastam az Ön cikkét is, illetve hát többször előjött már, hogy éppen ugye most vagyunk egy ebösszeírás folyamatában, hogy Ön elrendelte, hogy bizonyos helyeken rakjanak ki táblákat, ahonnan a kutyákat ugye kitiltották. Én azt gondolom, hogy ezt egészében kellene ezt a problémát kezelni Vác város területén és ha lehet akkor a főmérnökségtől kérné, hogy jelöljön ki városrészenként olyan ... ahol kutyafuttatók kialakítására látna lehetőséget. Nézzük meg, hogy akár önkormányzati segítséggel akár a kutyatulajdonosok segítségével hogyan tudnánk a városban kijelölt kutyafuttatókat létrehozni, mert akkor valóban lenne valóságalapja azoknak a tábláknak, hogy én csak úgy kiteszem oda, de milyen alapon? Ha nem tudom kijelölni, hogy egyébként kutyával hova mehet akkor miért tiltom ki egy helyről? Nyilván azokra a játszóterekre, amik körbe vannak kerítve, vagy azokra a közparkokra, amik körbe vannak kerítve, azokra jellemzően körül határoltan igaz, de most egy lakótelepi övezetben az egyik felén a járdának lehet kutya, a másik felének nem lehet kutya, ez életszerűtlen és nem szabályozott. Tehát ebben kérném a segítséget. Az utak rossz állapota lenne még, amit szeretnék elmondani. Általánosságban azt gondolom, hogy ő Vác város útjai nagyon elkátyúsodtak, nagyon problémásak és azt kérném Öntől, hogy a jövő évi költségvetésbe nagyobb összeggel tervezze ezeknek a felújítását legyen ennek hangsúlyos megjelenése merthogy valóban itt szerintem az elmúlt években egy fölhalmozott adósságunk van a lakosság felé.

Fördös Attila: Írásban fogunk válaszolni fölített kérdéseire.

dr. Bóth János: Egyrészt a mobilgáttal kapcsolatban kaptam Pető úrtól válaszokat de ezek amit megkaptam nem voltak aktuálisak ugyanis a tervező a bejárásakor más információkat adott ezért kérném hogy megerősíteni, hogy így van-e? A költségvetésbe nem fér bele sehol a patintott kőburkolat csak a beton. A védett fasor gyökerei pedig valószínűleg sérülni fognak a munkálatok során. A börtön előtti fasor ki lesz vágva és a komp bal oldalán lévő fák végig. A komp jobboldalának kovácsoltvas kerítés vagy el lesz bontva, vagy a Nepumuki és a virágágyás mentén megy a parapet fal valamint a komp baloldaláról a lépcsőig el kell bontani a műemlék kovácsoltvas kerítést. Ezt kérném megerősíteni hogy az igaz-e mert nem ez van a részemre adott válaszbán. Ugye jeleztem már, hogy a Dunakanyar Színháznak homlokzatképzése kapcsán természetes mutatókat kaptam, tehát négyzetmétereket meg vastagságokat viszont a felső homlokzatképzésnél az elmaradt munkáknak a forintosítása az nem történt meg illetve, hogy ez, hogy került a belsőépítészeti megvalósításnál beszámításra? Tehát egyrészt kérnék egy forintosított elszámolást és ezzel kapcsolatos számláknak a másolatát. A Hulladékgazdálkodási kft-nél közelmúltban járva elég sok ember állt ott sorba és először nem is teljesen értettem, hogy mi a probléma de aztán elmondták, hogy ilyen 2014-es 2015-ös be nem fizetett számlákra hivatkozva kellett nekik befizetni az elmaradt szemétdíjat. A probléma az volt gondolom, hogy hát 3, 4, 5 évre visszamenőleg egyrészt nehezen tudják ellenőrizni, hogy valóban befizették-e vagy sem és úgy gondolom, hogy ez kampányszerű volt a dolog. Ha most elindult ez a dolog akkor az elmúlt években mit csinált a Kft., hogy most kampányszerűen 2, 3, 4 éves elmaradásukat kezdi az emberekkel befizettetni. Szintén a hulladékdíjjal kapcsolatban én magam a csoportos beszédési megbízás miatt mentem oda mert úgy gondolom az a legbiztosabb mert ugye nem akkora összeg a szemétdíj és hogyha

van csoportos megbízási szerződés akkora azt viszonylag könnyen leemelhetik és kevesebb a nyűg, mit a csekkes befizetésnél. Hát két év alatt nem tudtam elérni, hogy a kukaholding az megoldja. Magk a kiküldött csekkel arra hivatkoznak, hogy ha nem működik ez a dolga akkor forduljak a helyi Kft-hez. A helyi kft-hez fordulva pedig azt mondták, hogy forduljak a kukaholdinghoz, tehát a kör bezárult. Úgy gondolom, hogy ez szórakozás az állampolgárokkal.

Pető Tibor: Én nem tudom, hogy ezt direkt csinálja-e hogy itt bohóckodik. Én január 15.-ei keltezéssel megadtam Önnek azokat a válaszokat amit egyébként már valamennyi kérdést lakossági fórumon érintettünk amelyre lusta volt eljönni. Most pedig kéri, hogy ezt a választ, amit január 15.-én adtam Önnek, most egy másik levelet fölolvass, vagy bejárásra hivatkozik, vagy nem tudom mire hivatkozik, és erősítem meg. Ne komolytalankodjon már képviselő úr. Fáradjon el legközelebbi lakossági fórumra mert addig nem érdekelte a mobilgát kérdése legalábbis annyira biztos nem, hogy rászánja azt a 3 órát valamennyi kérdést megtárgyaltuk valamennyi *(Bekiabálás.)* De. Hát nagyon sajnálom, akkori főmérnök úr Espár Péter úrral valamennyi kérdés érintve volt, igaz főmérnök úr, bocsánat, volt főmérnök úr? Főmérnök úr bólogat. Tehát kedves képviselő úr nem volt ott, de Ön még azt is jobban tudja, hogy mi hangzott el ott, ahol nem volt jelen. Viszont a főmérnök úr jelen volt és mint az ügyért felelős alpolgármester jelen voltam, a tervező jelen volt és valamennyi kérdést érintettük megbeszéltük tervező főmérnök úr vagy én megválaszoltuk. Ezek után Ön néhány hónappal felébredt csipkerózsika álmából és fölterte ugyanazokat a kérdéseket, majd elmondtam, hogy ezek már ezen a lakossági fórumon elhangoztak ez nem volt jó, múlt hónapban újra feltette a kérdéseket ezért fogtam és azokat a kérdéseket, amelyeket már a lakossági fórumon már a lakossággal is megbeszéltünk, megválaszoltam, és most azt kéri, hogy azt, amit most már harmadjára válaszoltam meg, azt most erősítem meg. Kedves János! Nem fogom. Ha harmadjára sem érti azt, ami ebben a válaszszorozatban megvan, akkor nagyon sajnálom Önt. Jelen pillanatban a tervek alapján ez az aktuális állapot, amit én ide Önnek a sorozatos kérdésére leírtam. Remélem, hogy a következő hónapban ezt nem kapok ismételt, hogy a harmadik kérdésére nem válaszoltam.

dr. Bóth János: Hát egyrészt ugye két hónapig nem válaszolt a képviselő úr, nem kell nekem lakossági fórumon ott lenni, én kérdést tettem fel, ennek kapcsán Önnek kötelessége válaszolni. Azért fizetik, hogyha itt van a városházán. Korrekt kérdések voltak, korrekt kérdések voltak erre korrekt választ kéne kapni. Amit én most újonnan föltertem, ez egyébként a tervezőtől származott az az információ ami nem egyezett az Ön által kiküldött anyaggal. Ezt kérdeztem, hogyha ennek különbség van a kettő között akkor legyen szíves mondja meg, hogy melyik az igaz. *(Bekiabálás.)* Nem. Ez egyébként nem. Nem a korábbi. Ez a korábbi.

Pető Tibor: Valóban nem kötelessége lakossági fórumon részt venni, hanem hogyha ennyire érdekli a téma, akkor javaslom, hogy legközelebb vegyen részt és akkor nem pazaroljuk az időt nem kell akkor is ott lennem és nem kell most is válaszolnom. Nem azért fizetnek, hogy fölöslegesen az Ön kérdésére válaszolgassak, hanem azt gondolom, hogyha egy lakossági fórumot meghírdettünk akkor az a képviselő akit ez érint az szerintem kutya kötelessége hogy legyen ott, mert Ön a képviselőségért ezért fizetik. *(Bekiabálás.)*

Matkovich Ilona: Két problémámra szeretnék újra utalni, illetve azzal foglalkozni mindkettő a Közútkezelőnek a feladata és mindkettő egy nagyon régen el nem végzett munka. Az egyik az a Csányi krt-on van a Honvéd utcából kihajtva van egy nagy süllyedés az útburkolatban. Már ott tartottunk, hogy a közútkezelőtől választ is kaptunk mert, hogy Főmérnökség megkereste őket emiatt azt írták a válaszukban, hogy lehetőség szerint amint erre idő és kapacitásuk lesz elvégzik ezt a munkát de ez körülbelül 2 éves történet, tehát 2 éve kérdezzük, hogy ezt amikor végzik el? A süllyedés változatlanul ott van úgyhogy tudom, hogy ez a közútkezelő kompetenciája mégis kérném, hogy vegyék fel velük újra a kapcsolatot és kérdezzük rá újra, hogy mikor fogják megszüntetni ezt a süllyedést. A másik pedig amióta képviselő vagyok azóta küzdök azért, hogy a járdaszegélyeket mindig takarítsák fel a városban részben azért mert a szállópor koncentrációt is ezzel csökkentjük meg hát az esztétikai jelentősége is főleg a belvárosban de hát egyéb helyeken is fontos. A Városfejlesztő el is végezte több helyen a takarítást több alkalommal viszont a Csányi krt-on egyszer sem tették meg ezekben az években ezt takarítást, tehát a járdaszegélyeknek a takarítását nem végezték el. Ezzel is megkerestük a Közútkezelőt erre is azt mondták, hogy amint kapacitásuk lesz akkor elvégzik. Most jön a tavasz lehet hogy időben kellene őket figyelmeztetni megfogom pontosan nézni és elküldöm a Főmérnökségre azt hiszem, hogy 3 évvel ezelőtt küldtünk először ilyen megkeresést a Közútkezelőnek. És még egy megjegyzés, hogy a Széchenyi utca 27. előtt egy kb. 3 méteres szakaszon van egy szétesett macskakő sor kb. 3 méter a járdát szegélyező macskakő sor, kérték ott a lakosok, hogy azt lehetőleg csinálják meg.

Krauze István: Két témakörben szeretnék kérdést feltenni az egyik egy kátyúzással kapcsolatos. 2018. novemberében kérdést tettem fel a Szent János utca illetőleg a Füredi utca kátyúzással történő javítása érdekében, amelyre 2018. december 4.-én választ is kaptam. Konkrétan annyit, hogy a Szent János utca Füredi utca kátyúzása ütemezve van, az időjárás függvényében még ebben az évben a munka elvégzésre került. Tehát én sűrűn járok ezekben az utcákban tehát jelen pillanatban sem történt meg ez a kátyúzással történő javítás pedig hát igencsak forgalmas utcáról vagy utcákról van szó elsősorban ugye a Szent János u. Csányi krt. illetőleg Köztársaság út közötti szakaszán. Kérdésem továbbra is az, hogy mikor kerül ütemezésre ennek a 2 utcának a kátyúzása? A másik dolog egy szoborral kapcsolatos. Évről-évre látható, hogy a város köztéri szobrai megvédi a város, hiszen burkolattal látják el a téli időjárás viszontagságai ellen, viszont van egy szobor, amely úgy tűnik számomra, mint mostohagyerek a Kossuth téren álló Kossuth-szobor. Ez a szobor nincs letakarva annyi látszik belőle, hogy rendkívül elszennyeződött a külső része, tehát egyre inkább elhanyagolt állapot tükröződik rajta. Úgy gondolom, hogy annak a volt képviselőtársamnak Hajdu Sándornak aki ezt a ennek a szobornak a Vácra történő elhelyezését kezdeményezte egy kicsit hát méltatlanság az Ő személyét tekintve, hogy ezt a szobrot nem védjük meg.

Kovács Ágnes: Több lakos megkeresett azzal a kéréssel kérdéssel, hogy a Csányi krt-i közlekedési lámpákat 1 órával előbb lehetne-e visszaállítani mivel már akkor nagyon sokan mennek munkába gyalogosan és a vasúthoz, buszhoz, autók is már közlekednek szép számmal és össze-vissza cikáznak a járművek között a gyalogosok. Ha esetleg ezt mi tudjuk kezdeményezni akkor és ezzel tudunk valamit kezdeni mink is, ajánlással, vagy kéréssel az illetékesek felé, akkor ezt kérem szépen, mivel

közlekedésbiztonsági okokból mindenféleképpen szükséges lenne már a hajnali órákban azok számára, akik dolgozni mennek.

Fördös Attila: Zárt ülést rendelek el.

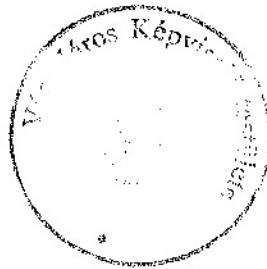


K.m.f.



Jegyzőkönyv hitelesítők:


Kászonyi Károly
képviselő



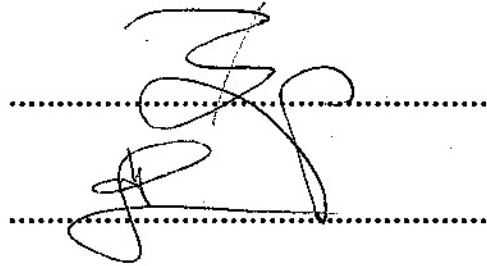

Kiss Zsolt
képviselő

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2019. január 24.-ei

ülésére

1. Balkovics Péter



2. Dr. Bóth János

3. Ferjancsics László

4. Fördös Attila

5. Kászonyi Károly

6. Kiss Zsolt János

7. Kovács Ágnes

8. Krauze István

9. Kriksz István

10. dr. Manninger Péter


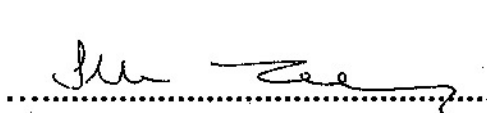
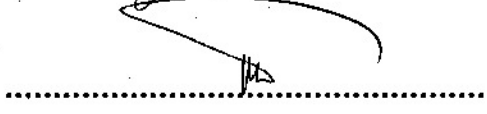
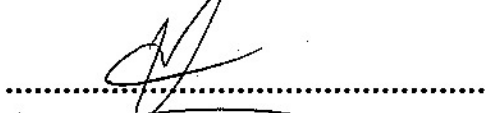
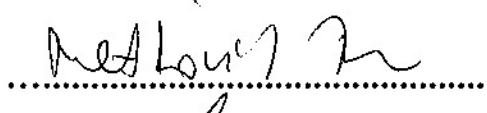
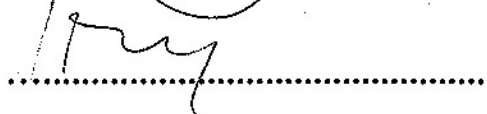

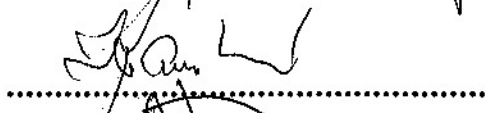
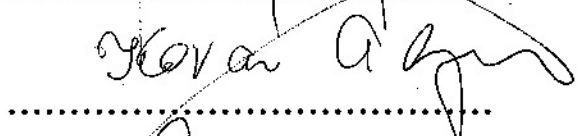

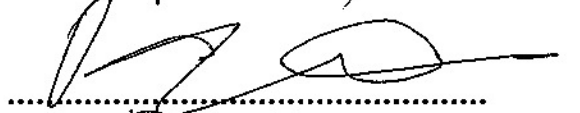
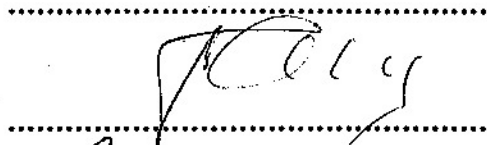
11. Matkovich Ilona

12. Mokánszky Zoltán

13. Pető Tibor

14. Steidl Levente

15. Váczy Károly



Képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok

2019. január 24.

[illegible]

ZÁRT

Z-1	Vác, Hajnik P. u. 1. sz. alatti Társasház tulajdonostársainak kérelme	1.
Z-2	Vác Város Önkormányzat Idősek Otthona és Klubja – döntés, követelésről	2.