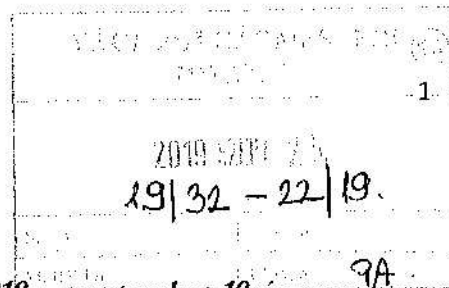


JEGYZŐKÖNYV



Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. szeptember 19-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: Balkovics Péter, Ferjancsics László, Fördös Attila, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, Kovács Ágnes, Krauze István, Kriksz István, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, Steidl Levente, Vác Károly

Meghívottként vett részt az ülésen: Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Zsidedl Szilvia a Jogi Osztály vezetője, Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta a Jogi Osztály munkatársa, dr. Neuhauser Ágnes a Jogi Osztály munkatársa, Magos Attila a Műszaki Osztály vezetője, Szeri Mihály a Közterület Felügyelet vezetője, Taskovics Andrea főépítési asszisztens, Szászné Kertész Ildikó az Építési Osztály vezetője, Mohácsiné Dim Rita az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetője, Kökény Krisztián az Ellenőrzési Osztály vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési és Tájékoztatási Osztály vezetője, Zábó Edina a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója, Varga Borbála Vagyonhasznosítási részlegvezető, Völgyesi Viktor a Távhő Kft. ügyvezető igazgatója, Pintér Zoltán a Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója, Retzler Péter a Madách Imre Művelődési Központ igazgatója

Érdeklődőként vett részt: 34 fő állampolgár.

Fördös Attila: Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent képviselőtársaimat a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen 15 képviselőből 14 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésre felkérem dr. Manninger Péter és Matkovich Ilona képviselőket. Köszönöm. A hitelesítés várható időpontja a szeptember 30-ai hét.

A képviselő-testületi ülés szünetében a Gazdasági-, valamint a Városfejlesztési Bizottság rendkívüli ülésére kerül sor.

Május 23.-án került megválasztásra szavazategyenlőség alapján két új diákpolgármesterünk. Engedjék meg, hogy gratuláljak Wanderlich Borókanak a Bartók-Pikéthy Zeneművészeti Szakközépiskola és Zeneiskola tanulójának, valamint Dudás Ferencnek a Boronkay György Műszaki Szakgimnázium és Gimnázium tanulójának. Megkérem, fáradjanak ki, mutatkozzanak be és 3-3 percben ismertessék elképzeléseiket.

Wanderlich Boróka: A Váci Bartók-Pikéthy Zeneművészeti Szakgimnázium tanulója. Iskolám immár 30 éve színesíti a váci középiskolák palettáját. Valamennyi középiskola közül a konzi az, amelyik felvállalta az értékalapú kultúra iránt érdeklődő diákok összefogását, képzését és nevelését. Iskolánk diákjai nyitott szemmel járják a várost, így látják azokat a gondokat, melyeknek megoldása mindannyiunk közös feladata. A teljesség igénye nélkül említenék most párat. A városban működő középiskolai kollégiumok állapotán lenne mit javítani, mint felszereltségben, mint szabadidős és kulturális programok szervezésében egyaránt. Fontos lenne olyan kulturális programcsomag összeállítása, melyben nagyobb számmal lenne található a 14-től 20 éves korosztály számára szervezett, és őket érdeklő program. Városunkban az ideálisnál kevesebb köztéri szemétygyűjtő van, vélhetően ez is okozza az emberi figyelmetlenségen kívül több frekvenciált hely tisztátalan állapotát.

Ezen esetleg úgy lehetne segíteni, hogy a diákok összefogásával szemétszedési kampányt hirdetnék évente több alkalommal is. Szívesen vennének részt diákjaink fák ültetésében azokon a területeken ahol kevesebb a zöldterület. Fontos lenne a közutak állapotának javítása, az útburkolati hibák gyorsabb elhárítása, egy élhetőbb közlekedési rend kialakítása. Deákvár külterülete a Naszály hegyhez vezető út rendkívül veszélyes, némely kanyarban teljesen beláthatatlan az út, ezért szalagkorlátra helyezhető fényvisszaverőket lenne szükséges felszerelni a balesetek megelőzése érdekében. Ezen értékek és javaslatok alapján kérem a tisztelt jelenlévőket tegyünk együtt a szebb, élhetőbb Vácért.

Dudás Ferenc: Tisztelettel köszöntök minden képviselőt és minden egybegyűltet. Dudás Ferenc vagyok a Boronkay György Műszaki Szakgimnázium és Gimnáziumának tanulója. Szeretném ismertetni a tavalyi programpontomból pár, szerintem lényegesen fontos részét. Én a tavalyi programommal Vác kulturális életére és a diákság kapcsolatára helyeztem volna a hangsúlyt, ami abban nyilvánult meg, hogy szeretném, ha a diákok kélhetnék művészi vágyaikat ezzel feltéve azt, hogy ezt természetes kereten belül teszik. Erre úgy adnék lehetőséget nekik, hogy egy művészfalat szeretnék létrehozni, amit időnként lefestenénk újra fehérre, hogy mindenki lehetőséget kapjon arra, hogy megmutassa művészi értékeit. Ezen kívül továbbá egy a fővárosban is jól működő könyv csereprogramot szeretnék itt Vácon létrehozni, amivel egy könyvespolcot raknánk ki ahova mindenki bátran hozhat és el is vihet könyveket természetesen csere alapon, hogy az alap könyvmennyiség megmaradjon. És ehhez szükség van a diákság támogatására és együttérzésére is. Továbbá még kiemelném, hogy a váci diákság szeretnének bevezetni egy korábban is létrehozott slam poetry esteket, ami szintén a művészeti részére adna lehetőséget, hiszen ezáltal, ez egy érdekes művészeti ágazat és kifejezett kreativitást igényel, amivel ugyan egy szűk réteget szólítanánk meg mégis sokan élvezhetnék ennek eredményét. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Szeretném a diákpolgármestereket holnap fél 9-re meghívni az irodámba, ahol személyesen is a programjukat átbeszelnénk, és amit csak lehet megpróbálunk a jövőre vonatkoztatva betervezni költségvetésünkbe. Jó? Nagy szeretettel várom Önöket. Köszönöm szépen.

Vác Város Kiváló Diákja Kitüntetések átadása következik, a kitüntetetteket méltatja Mészáros Gábor, a kitüntetőket átadja Fördös Attila polgármester, Mokánszky Zoltán alpolgármester, Pető Tibor alpolgármester, Steidl Levente bizottsági elnök.

Helyben került kiosztásra

Tájékoztató a Váci KSE projektjeiről;

a megfigyelő rendszer kialakítása tárgyú napirendhez módosított határozati javaslat.

Kérdezem az előző ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésekre adott választ.

Balkovics Péter: igen

Ferjancsics László: 11 nem

Kiss Zsolt: 8 nem

Krauze István: igen

Matkovich Ilona: igen

Vác Károly: Igen

Aki nem fogadta el a választ, annak a napirendi pontok végén lehetősége van kérdésenként egy perces reagálásra.

NAPIREND ELŐTT:

a.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról július hónapban*

Fördös Attila: Nincs kiegészítem. Szavazás következik.

14 igennel elfogadtuk.

**244/2019. (IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 207/2019, 208/2019, 214/2019, 215/2019, 218/2019, 220/2019, 223/2019, 226/2019, 227/2019, 228/2019, 229/2019, 231/2019, 233/2019, 235/2019, 238/2019, 242/2019, 243/2019. számú határidejű határozatokról szóló jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

b.) Jelentés a képviselők, bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról – 2019. VII. hónap

Fördös Attila: Nincs kiegészítem.

c.) Tájékoztató a lejárt és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Fördös Attila: Nincs kiegészítem.

d.) Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról 2019. szeptember hónap

Krauze István: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. A Stadion fejlesztési projekthez szeretnék hozzászólni, illetve ezzel kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni. Sokakat érint sokan kérdezik, hogy a hosszú ideje tartó hát úgymond ígéretéshullám ellenére mikor kezdődik meg illetőleg mikor fejeződik be a stadionnak a rekonstrukciója, átépítése? Elég sűrűn járok arra legutóbb a hétvégén voltam, és örömmel konstatáltam azt, hogy a 2 egymás mellett futó projekt végre elindult, illetőleg hát ő jelentős előrehaladások vannak, elsősorban a székház felújításával kapcsolatosan, ahol ugye mind belső mind külső munkálatokat végeznek. Látványos, hiszen a ő külső szigetelési munkák folynak, illetőleg a nyílászárók kicserélésre kerültek és hát érdeklődésemre elmondták, hogy a gépészeti munkáknak a cseréje is folyamatban van. A másik projekt a stadionnak az átalakítása és egy hát látványos folyamaton megy keresztül a center pályának a gyepszőnyege felszedésre került, illetőleg kialakításra került majd az új pályának a nyomvonala, illetőleg hát a lelátórész is lecsupaszításra került. Most ezzel kapcsolatban ugye a megjelent információk elsősorban a Nemzeti Sport hasábjain arról szóltak, hogy most elindul majd az a gépészeti munkálat, ami az alapcsövezéssel, dréncsövezéssel, fűtési rendszer kialakításával, öntözési rendszer kialakításával hát folytatódik majdan erre kialakítanak egyfajta tükröt, amelyet majd a gyepszőnyeggel össze kell dolgozni és vele párhuzamosan talán elkészül az új világítás, az új eredményjelző tábla, illetőleg a minimum 600 fő befogadására alkalmas fedett rész. Miután először október volt meghatározva, aztán később novemberre módosították és hát ugye a jelenlegi információk szerint ő tavasszal ezen már játszania is kellene a csapatnak, szeretném megkérdezni, hogy van-e remény arra, hogy ezek a munkálatok teljességgel befejeződnek az év vége előtt, illetve hát akkor tavasszal birtokba veheti-e a csapat a pályát itthon?

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! A munkálatokat elég pontosan összefoglalta, kiegészíteni valóm nincsen. A kérdésére a válasz az az, hogy igen, mi is azt tervezzük, hogy a tavaszi szezont már a felnőtt csapat itt kezdi, nem is gazdaságos így működni, hogy hazai mérkőzésekre is pályát kell bérelnünk akár Soroksáron akár Balassagyarmaton. Tehát azon vagyunk, hogy minél előbb vissza tudjon jönni a felnőtt csapat, ami nagyon sürgető volt, ez a pálya felújítása, hiszen a téli hónapokban ugye a fűfektetés az nem lehetséges, az október 15-ig be kell fejeződni, az a kivitelező ígérete szerint be fog, így azt követően tudjuk a magát a lelátó felújítást megkezdeni. Tehát hogyha a pálya, illetve a székház készen van, akkor az MLSZ. ígérete szerint már a lelátó kivitelezése közben haza engedi a csapatot hogyha esetleg tavaszra az nincs is teljes egészében kész, hiszen a telet azt ugye nem lehet kiszámítani, ha hasonló telünk lesz, mint tavaly, akkor egész szezonban tud építeni, tehát tud kivitelezni a kivitelező, viszont, ha egy kemény tél beköszönt, akkor ez elcsúszthatja, de a hazaköltözést azt az MLSZ. ígérete szerint nem. Köszönöm.

Matkovics Ilona: Köszönöm a szót polgármester úr. Én a laktanya eladással kapcsolatban, illetve annak a tervezetével kapcsolatban szeretnék néhány gondolatot. Ugye a 3. sorban az áll, hogy a laktanya területének hasznosításánál az előző beszámoló óta nem történt változás, holott még augusztus végén szakbizottsági megtárgyalás nélkül sürgősséggel eladásra hirdette meg a város a deákvári Volt Esze Tamás Laktanya több mint 133000 négyzetméteres területét. Itt meg van határozva, hogy a licitálás mondja meg a jelentkezés határideje. Azért akartam erről beszélni egy pár szót, mert, hogy az elmúlt 5 évben minden költségvetési vita során ez előkerült, én is adtam be hasznosítási javaslatokat, hogy hogyan lehetne közművesíteni és felparcellázni a lakóterület felé eső részt úgy, hogy a lakossággal egyeztetünk ezzel kapcsolatban, és úgy, hogy a park teljes egészében megmaradjon. Azt a választ kaptam általában, hogy ezzel kapcsolatban majd szakmai előkészítés történik, de nem történt, hanem hasonlóan a másik nagy értékű ingatlanunkhoz a Karacs Kollégiumhoz, amelyről el kell mondanom, hogy 2 éve szinte semmilyen munkálat nem történt rajta és már nem is annak a tulajdonosnak a kezében van, aki az önkormányzattól megvette. Nos, a laktanya eladásáról is rendkívüli bizottsági megtárgyalás nélkül és rendkívüli testületi ülésen döntöttek. És azt szeretném megkérdezni, hogy miért volt ez ennyire sürgős miért nem lehetett megvárni a rendes testületi ülést és előtte a Gazdasági Bizottság elé tárnai a gazdaságossági számításokat és azt, hogy milyen célra fogja a vevő a területet használni? Hiszen mellette oktatási intézmények vannak. A helyi szabályzat a Helyi Építési Szabályzat a vásárlónak sokféle hasznosítást megenged, az ott lakók viszont szeretnének erről többet tudni, hiszen egy olyan fejlesztési lehetőségről van szó, amely egyrészt nagyon nagy értékű, másrészt pedig a lakosságnak nem volt alkalma megtudni, hogy milyen célra lesz ez eladva. Én azt gondolom, hogy nem volt szerencsés az utolsó hónapban ezt eladásra meghirdetni, érdemes lett volna egy kicsit körületekintőbben és a lakosságot bevonva ezt a pályáztatást megcsinálni és, hogyha arra kaphatok választ, hogy ez a vevő, aki majd ugye a liciten nyerni fog, hogy az tudható-e, tehát volt-e vele előzetes, vagy velük előzetes tárgyalás arról, hogy milyen módon használják majd föl, vagy milyen módon tehát mit szeretnének oda építeni, hogy mennyiben érinti ez a környékbeli utcákat mennyiben érinti és az ottani parkot, ezt a lakosság kérdezi. Köszönöm!

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő Asszony! Az ingatlanértékesítésnek kényszere van az önkormányzat költségvetésében. Ebben az évben már közel 100 MFt az az összeg és most is van előterjesztésben kettő, amikor felmentést adtunk arra vonatkozóan, hogy beruházás, vagy felújítási feladatokat ellássunk, vagyis a működési bevételekből biztosítjuk ezeket, amelyeket utána felhalmozási bevételekből vissza kéne pótolni, hogy a költségvetésünk egyensúlyba kerüljön. Én azt hiszem, hogy néhány 10 MFt-on kívül még nem történt érdemi ingatlanértékesítés, önmagában az ingatlanértékesítés pedig akkor aktuális, amikor arra érdeklődők vannak. Tekintettel arra, hogy ezt a területet valaki megvásárlási szándékkal írásban benyújtott igénye alapján egyértelműen megfogalmazta, ekkor következik az, hogy az adott ingatlanra vonatkozóan elrendelünk

értékbecslést. Tehát nincsen semmiféle olyan sejtetett dolog, amit Ön itt a felszólalásában mond, egyszerűen az élet írja ennek a forгатókönyvét. Az értékbecslés megtörtént én úgy gondolom, hogy ez egy olyan magas összeg, amellyel az önkormányzat, ha bevételi oldalon rendelkezni fog hosszú évekre a felhalmozási oldalt biztosítani tudja, és nem kellene majd ezek az átcsoportosítások és felmentések. Önmagában pedig, hogy mit építhet és hogyha a lakosság Önt keresi meg ezzel kapcsolatban, ahogy állítja, akkor készüljön föl megfelelően és tájékoztassa a lakosságot, hogy ennek a területnek 3 besorolási övezete van, az egyik az egy lakóövezet a másik, egy iroda és egyéb szolgáltató egységekre vonatkozik, a 3. pedig egy ilyen Gksz tehát gazdasági és szolgáltatási környezet. Tehát amikor mi értékesítésre ajánlunk, az értékesítés során a vevő mindig érdeklődik, hogy mi az amit ezzel az ingatlannal tehet. És, hogyha Ön ezzel a kérdéssel foglalkozik, akkor érdemi válaszokat adjon a kérdezőknek. Ha pedig ezzel kapcsolatos ellentétes vélemény alakult ki, akkor Ön nagyon jól tudja az eljárásrend micsoda, a Helyi Építési Szabályzat módosítását kell kérni annak, aki egyébként érdemben akar evvel az ingatlannal foglalkozni. Bárkinek lehetősége van erre akkor, amikor egy ilyen kérés megérkezik, akkor ezt a módosítást a Képviselő-testület vagy gyorsított eljárásban, vagy az aktuális helyi építési szabályzat idő szerinti módosításakor megteheti. Hát teljesen egyértelmű az egész folyamat és ismert és átlátható az, ami itt ebben a történetben az elmúlt időszakba megvalósult.

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen. Hát sajnos a rendkívüliségre azért nem kapott választ a képviselőtársam, tehát ha van egy 800 MFt-os

Fördös Attila: De választ kapott, mert elmondtam, hogy vevő érkezett erre a területre és ezért gondoltuk azt, miután elmondtam, hogy kényszere van a költségvetésnek, hogy ingatlant értékesítsünk. Ne mondja azt, hogy nem mondtam.

Kiss Zsolt János: Polgármester úr ha megadta nekem a szót, akkor gondom nem tudja visszavenni, tehát nem interaktív szerint a beszélgetésünk tehát örülök annak, hogy elmondta ezt amit elmondott, de hogyha van 3 percem, akkor kérem ne vegye el tőlem a lehetőséget, hogy elmondhassam azt, amit szeretnék. Nyilvánvalóan Ön pedig annyi ideig válaszol majd ezután amennyi ideig szeretne. Köszönöm szépen előre is. Tehát tovább visszamenve, tehát a 800 MFt soknak tűnik ez így van, de amikor megnézzük, hogy mennyi mínuszuk van, akkor már el is tűnt mert több a mínuszuk sajnos, mint ami a 800 millió, amit Ön egyébként hirdet, hogy ebből a következő 5 év fejlesztési forrásait lehetne előteremteni. Sajnos ilyen mínuszos kasszánk, mint ami most van, még soha nem volt az életünkben, tehát az önkormányzat ebben is rekordot írt. A következő. Én viszont szeretnék érdeklődni. Kosdi úti körforgalom. Ugye amit mindig, minden alkalommal megkérdezek. A legutóbbi bizottsági ülésen 8 MFt-ot engedélyeztünk illetve engedményeztünk arra, hogy a Kosdi úti körforgalom megvalósuljon. Szeretném megkérdezni, hogy pontosan mi fér ebbe a 8 MFt-ba bele? Amikor arról beszéltünk, hogy nem festett körforgalom lesz, nemcsak valami provizórikus körforgalom, hanem rendes normális egészséges körforgalmat fogunk oda építeni, szerintem 8 MFt-ba nem fér bele az, hogy a világítás rendbe legyen, hogy az útburkolatok föl legyenek festve, és egyébként valami olyan szívetet alakítsunk ki középen, amely ugye egy igazi körforgalom meglétét eredményezi. Szeretném pontosan tudni, hogy mi fér bele 8 MFt-ba egy körforgalomba? A másik ilyen kérdésem lenne, az pedig a 30-as vasútállomásnál lévő P + R parkolók. Azt írják, hogy a terület önkormányzat tulajdonába kerülésének munkaterület átadás-átvétele megtörtént. Erre én arra következtetek, hogy valamilyen építkezés kezdődik ott vagy valamilyen rendbetétel. Szeretném pontosan megtudni, hogy mit jelent a munkaterület szó ebben az esetben? Milyen munkálatok indulnak meg a P + R parkolóban Vác városában? Még egy kérdés, akkor ez majd utána. Köszönöm szépen!

Fördös Attila: Én egyetlen egyszer sem fogok közbeszól, hogyha Ön korrekt felszólalást fog minden alkalommal megtenni. Akkor, amikor valótlan állít és ez egyébként Önre folyamatosan

jellemző volt az eddigi pályafutása során, akkor kénytelen az ember a nyilvánosság előtt ezeket tisztázni, hiszen azért a valótlanosság ne menjen ki a köztudatba. A 8 MFt-ot is Ön most megint szakemberekkel vitatkozik. Nem én álmodtam meg a 8 MFt-ot. Ennek a körforgalomnak a forgalomtechnikai átalakításához ennyi a célzott összeg. A középsziget kialakítása, kitáblázás, előtáblázás, burkolati jelek felfestése stb. stb. Erre vonatkozóan van egyébként előterjesztés is, hogy egy felmentést biztosítsunk, hogyha most már ez a közútkezelői hozzájárulás megérkezik haladéktalanul el tudjuk kezdeni a munkálatokat. Hát Ön sem szakember, én sem vagyok, nem én álmodok meg összeget, ezek alátámasztott, egyébként meg azt kérném a Főmérnök úrtól, hogyha Kiss úr kéri, akkor szíveskedjen részletesen költségvetését ennek letenni. A P + R parkolóval kapcsolatban kérném szépen, hogy írásban válaszoljanak, ami megint hangulatkeltően elhangzik, ez hozzá nem értő hozzászólás, nem tudok mást mondani, amikor ezerszer ismert a költségvetésben, hogy a bevételek és a kiadások nem egyidőben keletkeznek. Ami bevételeinknek a nagy része a saját bevételi oldalon a közhatalmi bevételek, adóbevételek márciusba, szeptemberbe és egy kicsi hányada decemberben érkezik. Ez alatt is a tevékenységünk folyik, ez alatt is költségeink keletkeznek, ezért van egyébként likvidhitel beállítva a rendszerbe, hogy akkor mínuszosba megy a költségvetés, majd 3 nappal később bejött közel 1,4 milliárd Ft-os adóbevétel, tehát már nem igaz az, amit állít jelen időben, hogy a költségvetésünk mínuszos. Ezzel kell majd év végéig a további bevételek kalkulálásával kigazdálkodnunk a tevékenységünket. Jó? És akkor a P+R-re vonatkozóan írásban.

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Ez teljes mértékben igaz lenne, amit Ön elmondott, hogyha a környező településeknek nem lenne pluszos a számlájuk jelen pillanatban. Ha megnézi a környező településeket mindegyik plusszal kezdődő egyenleget tudnak magukénak. Mi mínusz 600 millió környékén voltunk még a pénzügyi bizottság tárgyalásán egészen pontosan mínusz 598 MFt volt a számlánkon. Még egyszer mondom a környező települések mindegyik plusszal rendelkeznek jelen pillanatban tehát ez, amit Ön mond, ez egy kicsit csúsztatós megfogalmazás. Lett volna még egy kérdésem, hogy a lokális kerékpárút hálózatba van egy előrelépés, amit köszönünk szépen majdnem egy évig tartott ugye, hogy építési engedéllyel rendelkezünk a ContiTech, illetve a Csendes rétig tartó területre. Sajnos lecsúsztunk egy 4 milliárdos pályázati lehetőségről, ami Pest megyében kimondottan kerékpárutak fejlesztésére és karbantartására írtak ki. Szeretnék érdeklődni, hogy ezzel a tervvel akkor most el tudunk-e indulni útpályázaton, van-e valamilyen forrás, vagy esetleg direkt forrást le tudunk-e hívni az Európai Unióból erre a projektre? Köszönöm szépen!

Fördös Attila: Én azt javasolom Kiss úrnak, hogy mielőtt a költségvetéshez bármilyen kérdést vagy hozzászólást megtesz, folytasson már valami szakmai előkészületi tanulmányokat, mert megint összehasonlította az almát a körtével. Elhangzott az, hogy 800 MFt alkalmas lenne nekünk ennek a mínusz 500 valahány milliónak állítása szerinti pótlására. Hát egy felhalmozási bevételt a működési bevételekhez kívánna átcsoportosítani, az a teljes vagyonfelélésnek a témaköre lenne. Összességében is, amit elmondott valótlanokat állít. Még egyszer mondom. A szomszéd településeknek nem lehet összehasonlítani a költségvetését, hiszen más a lakosság szám, más az adóerő képesség, más a feladatellátásnak a struktúrája. Nem lehet összevetni ezeket. Nem tudom miért akar állandóan negatívan megjeleníteni egy települést, egy települési önkormányzatot aminek együtt kéne örülnünk, hogy tudjuk ilyen finanszírozás mellett is év végén ezt a bizonyos egyensúlyt fenntartani. Úgyhogy nagyon szépen megkérem lehet, hogy már ez kampányízű ez, amit most Önök főlészalolásában elmond, tartózkodjon a nap hátralévő részében erről, és hogyha bármilyen költségvetési kérdése van kérdezze meg az osztályvezető urat, vagy előtte képezze magát mielőtt a nyilvánosság előtt butaságokat beszél.

Ferjancsics László: Tisztelt Polgármester Úr! Ön most már másodszor, vagy harmadszor mondta, hogy Kiss Zsolt képviselőtársam valótlan állít. Idézzon már föl pontosan azt a mondatát azt a szavát, amelyik valótlan volt. Tehát pontosan mondja meg, hogy mi volt a valótlan? Egyébként

Fördös Attila: Napirenddel kapcsolatban van-e felszólalása? ... Ennek nem engedek teret. Van-e felszólalása a napirendhez?

Ferjancsics László: Válaszolja meg, hogy mi volt a valótlan?

Fördös Attila: Akkor köszönöm szépen a kérdését. Folytatjuk tovább.

e.) *Tájékoztató az Állami Számvevőszék Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-t érintő ellenőrzéséről*

Fördös Attila: Nincs kiegészítem.

f.) *Tájékoztató a Dunakanyar Kézilabda Akadémia és a Váci 1. projektjeiről*

Fördös Attila: Nincs kiegészítem.

g.) *Tájékoztató a köztartozásmentes adózói adatbázisból történő törlésről*

Krauze István: Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Ebbe a ciklusba a vezették be ezt a rendszert, hogy a köztartozásmentes adózói körbe folyamatosan be kell tartozniuk a Képviselő-testület tagjainak is. Több alkalommal és több személy esetében előfordult, az esetek többségében viszont az volt, hogy egy hónapon belül vagy záros határidőn belül, ami a rendelet értelmében 60 napot jelent, az illető képviselő vissza tudott kerülni. Ha én a június 10.-ét számolom, ami az előterjesztésben van, tehát, hogy Pető úr akkor került ki a köztartozásmentes adózók köréből, akkor a legtovábbi határidő a 60 nap szerint a szeptember 10-e vagy 11-e lett volna. Nem látom itt az előterjesztésnél, hogy ez a dolog rendeződött volna. Szeretném megkérdezni egyérszt, hogy mi okozhatta ezt a malórt, hogy kikerült a KOMA-ból illetőleg, hogy sikerült-e már újra visszakerülnie 60 napon belül, illetőleg az Ügyrendi Bizottság elnökét szeretném megkérdezni, hogy, hogy kapott-e erről értesítést?

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő úr! Milyen érdekes, hogy az elmúlt talán 3 vagy 4 alkalommal az Ön mögött ülő hölgy, urak közül került ki több ugyanebből az adatbázisból, nem tett fel ilyen kérdéseket, de hogyha már fölterítette, akkor nagyon szívesen válaszolok Önnek, ha ennyire érdeklődik. Egy 4800 Ft-os illeték befizetés maradt el, amit azóta megtettem és így jelentkeztem újra a KOMA-ba, nyugodjon meg, újra föl fognak venni és nincs semmi komoly probléma, amiben esetleg segítséget kérnek bárkitől. Legfőképpen Önöktől. Köszönöm.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Én az anyagból értesülök ezekről a dolgokról, tehát külön az Ügyrendi Bizottság elnökét nem értesítették eddig. Az Ügyrendi Bizottság ülésén mindig felajánlom, hogy amennyiben az érintett tisztelt képviselő társamnak közlendője van és ezt rajtam keresztül szeretné a nyilvánosság vagy a tisztelt testület elé tárni megteszem, ahogy eddigiekben is mindig megtettem. Amennyiben nem kapok erre fölhatalmazást akkora az érintett képviselőtársam elmondja itt a testületi ülésen a dolgokat. Köszönöm szépen.

b.) *Tájékoztató a finn diákcseraprogramról*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés.

i.) *Tájékoztató az otrokovicei nyári ünnepségekről*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés.

j.) *Tájékoztató a técsői utazásról*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés.

k.) *Tájékoztató a XXVI. dubnicai folklórfesztiválról*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés.

l.) *Tájékoztató a jarvenpaa-i utazásról*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés.

Ismertetem az írásban benyújtott sürgősségi indítványokat:

-Kiss Zsolt képviselő előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a **4426/8 helyrajzi szám alatti ingatlanon kialakításra kerülő szelektív hulladékgyűjtő sziget áthelyezése** tárgyú napirend. Elfogadás esetén javaslom 23. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás következik.
5 igen, 8 nem, 1 tartózkodással nem fogadtuk el.

- Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a **Pályázat elbírálása Váci Deákvári Óvoda intézményvezetői álláshelyének betöltésére** tárgyú napirend. Elfogadás esetén javaslom zárt ülésen **36. napirendi pontként** megtárgyalni. Szavazás.
10 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk.

Javaslatot teszek az ülés napirendjére.

A meghívó 26. napirendi pontját, a kérelmező dr. Matiny Ádám kérésére, mint előterjesztő visszavonom.

Amennyiben a napirendekkel kapcsolatban észrevétel, javaslat van, kérem most tegyék meg.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Alpolgármester urak, képviselő-társaim! Kérném, hogy a 10-es számú napirendi pontot vegyük le a mai ülés anyagáról mégpedig azért, mert ez egy természetes vízelvezető területet érint és helyszíni szemlével tisztázni kéne, hogy ez jelenleg is betölti ezt a funkcióját, vagy nem, és ennek az információnak a birtokában kerüljön újra a testület elé, hogy felelős döntést tudjunk hozni. A 28-as napirendi pontot szintén további egyeztetés, az egyesülettel való további egyeztetés okán szeretném ha levennénk a napirendi pontról, valamint a napirendi pontok közül, valamint a 30-as napirendi pontot is, amire azt javasolnám, hogy várjuk meg az ÁSZ jelentését, amely nincs még a birtokunkba, és ezt követően tárgyaljuk. Köszönöm szépen.

Fördős Attila: Szavazás következik a 10. napirendi pont levételéről.

10 igen, 4 tartózkodással ezt elfogadtuk.

A 28. napirendi pont levételéről szavaztatok.

9 igen, 1 nem, 4 tartózkodással. Elfogadtuk, hogy levesszük a napirendről.

30. napirendi pont levételéről szavaztatok.

9 igen, 5 nemmel ezt is elfogadtuk. Ezt is levettük a napirendről.

Így a módosított napirendet teszem föl szavazásra. Szavazás következik.

9 igen, 1 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.

N A P I R E N D

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Váci Városfejlesztő Kft. és a kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. június havi beszámolója
- 2.) Váci Városfejlesztő Kft. és a kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. július havi beszámolója
- 3.) Váci Városfejlesztő Kft. felügyelő bizottságának ügyrendje, javadalmazási szabályzata
- 4.) Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Kft. felügyelő bizottságának ügyrendje, javadalmazási szabályzata
- 5.) Váci Távhőszolgáltatási Kft. felügyelő bizottságának ügyrendje, javadalmazási szabályzata
- 6.) Vác, 20903 és 20907 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó vételi szándék
- 7.) Vác, Március 15. tér 17. fsz. 2. sz. ingatlan ingyenes használatba adás iránti kérelem
- 8.) Váci Waldorf Alapítvány kérelme
- 9.) Budapesti főút 21. fsz. 1. sz. alatti, üzlethelyiség hasznosítása – volt könyvesbolt
- 10.) Vác, 4530/431 hrsz-ú beépítetlen ingatlanra vonatkozó vételi szándék
- 11.) Vác, 1620/31 hrsz-ú beépített ingatlanra vonatkozó vételi szándék
- 12.) Pazsitka Károly kérelme – vételi szándék
- 13.) Beszámoló a 2019. évi I. félévi gazdálkodásról
- 14.) Likviditási jelentés
- 15.) Rendeletmódosítás – a költségvetésről szóló 2/2019.(II.15.) sz. rendeletről
- 16.) Váci Tankerületi Központ kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról
- 17.) Pályázati kiírás a Madách Imre Művelődési Központ intézményvezetői álláshelyének betöltésére
- 18.) Beszámoló a Váci Világi Vigalom rendezvényeiről
- 19.) Jávorszky Ödön Kórház kiterjesztett területén felmentés kérése a módosítási dokumentáció elkészítésére
- 20.) Településkép védelméről szóló 31/2017.(XII.15.) rendelet módosításának indítása és felmentés kérése
- 21.) Felmentés kérése
- 22.) Megfigyelőrendszer kialakítása
- 23.) Vác, 1533/65 hrsz. alatti ingatlanon található játszótér áthelyezése
- 24.) Vác Város Szociális Szolgáltatástervezési koncepció 2019. évi felülvizsgálata

- 25.) Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében – dr. Ullmann Klára kérelme
- 26.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat
- 27.) Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
- 28.) Napirend utáni hozzászólások
- 29.) Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

- 30.) Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléseiről
- 31.) Tájékoztató a Beszerzési Munkacsoport elbíralt pályázatairól
- 32.) Pályázat elbírálása Váci Deákvári Óvoda intézményvezetői álláshelyének betöltésére
- 33.) Szolgalmi jogok bejegyzése a Vác, 5402/2 hrsz-ú ingatlan javára
- 34.) Váci Rendőrkapitányság kérelme – Vác, Zöldfa u. 17.
- 35.) Váci Rendőrkapitányság kérelme – Vác, Zöldfa u. 21.
- 36.) Vác Város Labdarúgó Sport Egyesület elnökének kérelme – Széchenyi u. 14.
- 37.) Vác Város Labdarúgó Sport Egyesület elnökének kérelme – Istenmalmi u. 3.
- 38.) Javaslat kitüntető címek adományozására
- 39.) „Vác Város Szociális Munkáért” kitüntetés adományozása

1.napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. és a kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. június havi beszámolója

Ferjancsics László: Tisztelt Városfejlesztő Kft! Korábban nem sokszor, évente egyszer vagy kétszer volt olvasható az a beszámolójukban, hogy gépi úttisztítást is végeztek. Gondolom, ezt a tételt, csak akkor írják bele a beszámolójukba hogyha valóban volt ilyen gépi úttisztítás. A beszámolóval érintett időszakban próbáltam utánajárni, de a lakosok azt vélelmezik, hogy az ő területükön kifejezetten Alsóvároson a Rádi úti lakótelep környékén, valamint a Nagymező utca környékén a Rácz Pál utcában, a Damjanich utcában, a Kötő utcában vélhetően nem volt gépi úttisztítás. Szeretném megkérdezni, hogy volt-e gépi úttisztítás ebben az időszakban? Valamint szeretném hogyha válaszolnának rá, hogy mikor és nagyjából merre ment a gép? Egyszer volt, kétszer volt vagy a beszámolójuk a mérvadó és nem volt egyáltalán gépi úttisztítás? Köszönöm.

Fördös Attila: Írásban fog válaszolni a városfejlesztő Önnnek, ahogy jelezték. Szavazás következik a június havi beszámolóról.

12 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

245/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. június havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvez. igazgató

2.napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. és a kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. július havi beszámolója

Krauze István: Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Parkolási ágazattal kapcsolatban szeretnék egy kérdést feltenni. Több lakó is jelezte felém, állampolgár, hogy az automaták kisebb mértékű pénzegységeket, konkrétan például az 5 forintosokat nem fogadják el, sőt, hogyha ilyenekkel próbálnak fizetni, ez zavart is okoz a készüléknél. Én tudom azt, hogy ezek nem a legmodernebb készülékek, tizenvalahány éve kerültek felszerelésre gondolom, hogy az 5 Ft akkor még azért volt, valamilyen legalább eszmei jellegű értéke, hogy valójában így van-e ez, illetőleg mit lehet tenni ezzel kapcsolatban? Köszönöm.

Fördös Attila: Írásban válaszolnak Önnek.

Matkovics Ilona: Köszönöm a szót Polgármester úr! Én 2 témával kapcsolatban szeretnék szólni. Az egyiket többször kértem, hogy a Konstantin téren a hiányzó kandelábereket pótolják. Ezt most is megteszem. Ez nem történt meg, 3 kandeláber nagyon régóta nemcsak nyár óta, hanem szerintem már korábban is hiányzott a Konstantin térről és ugye tehát ez az egyik kiemelt turisztikai központunk, tehát nagyon fontos lenne, hogy ezek pótlásra kerüljenek. A másik viszont nemrég kerestek meg, hogy a Fürj utca és a Deákvári főút tömbbelsőnél állítólag megcsinálták a csapadék vízelvezetést, de ettől függetlenül a rossz szinterzés miatt befolyik 2 lépcsőházba a víz, tehát nem oldódott meg ez a probléma, és, hogy egyrészt előnti a lépcsőházat a víz, másrészt pedig az ott lakók a szemetes konténereket nem tudják megközelíteni csak gumicsizmában és kéri, hogy ezt a problémát ténylegesen oldják meg, mert egyelőre ez nagyon nagy problémát jelent, és hogyha jön az ősz, a sok eső, akkor ez a 2 lépcsőház nem tud normálisan kijönni a földszinten. Köszönöm.

Fördös Attila: Írásban fog választ kapni. Szavazás következik.

10 igen, 4 tartózkodással fogadtuk el.

**246/2019. (IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. július havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvez. ig.

3.napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. felügyelő bizottságának ügyrendje, javadalmazási szabályzata

Fördös Attila: Nincs kiegészítés, szavazás következik.

10 igen, 4 tartózkodással fogadtuk el.

**247/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Váci Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének módosított okiratát, továbbá felhatalmazza az alapító képviseletében Fördös Attila polgármestert, hogy az okiratot jóváhagyási záradékkal lássa el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**248/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Váci Városfejlesztő Kft. javadalmazási szabályzatát, továbbá felhatalmazza az alapító képviseletében Fördös Attila polgármestert, hogy az okiratot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirendi pont tárgyalása:

*Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Kft. felügyelő
bizottságának ügyrendje, javadalmazási
szabályzata*

Fördös Attila: Szavazás.

9 igen, 5 tartózkodással fogadtuk el.

**249/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének módosított okiratát, továbbá felhatalmazza az alapító képviseletében Fördös Attila polgármestert, hogy az okiratot jóváhagyási záradékkal lássa el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**250/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatát, továbbá felhatalmazza az alapító képviseletében Fördös Attila polgármestert, hogy az okiratot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. napirendi pont tárgyalása:

Váci Távhőszolgáltatási Kft. felügyelő
bizottságának ügyrendje, javadalmazási
szabályzata

Fördös Attila: Nincs kiegészítés, szavazás következik.

11 igen, 4 tartózkodás mellett fogadtuk el.

**251/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének módosított okiratát, továbbá felhatalmazza az alapító képviselőjében Fördös Attila polgármestert, hogy az okiratot jóváhagyási záradékkal lássa el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**252/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft. javadalmazási szabályzatát, továbbá felhatalmazza az alapító képviselőjében Fördös Attila polgármestert, hogy az okiratot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. napirendi pont tárgyalása:

Vác, 20903 és 20907 hrsz-ú ingatlanokra
vonatkozó vételi szándék

Fördös Attila: Szavazás következik.

14 igen egyhangúlag fogadtuk el.

**253/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, Vác zártkert 20907 hrsz-ú 3710 m² nagyságú, kivett zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú ingatlant, 2023. szeptember 30. napjáig tartó haszonbérleti jogviszonnyal terhelten 1.450.000,- Ft, azaz: Egymillió-négyszázötvenezer forint vételárón (az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86. § (1) k., pontja alapján jelen ingatlanértékesítés mentes az általános forgalmi adó alól) Csatári Endre részére értékesíti azzal, hogy a kimérés, kitézés a vevő feladata és költsége.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg

- 2.) Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, Vác zártkert 20903 hrsz-ú, 3240 m² nagyságú, kivett zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú ingatlant 970.000,- Ft, azaz Kilencszázhetvenezer forint vételáron (az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86. § (1) k., pontja alapján jelen ingatlanértékesítés mentes az általános forgalmi adó alól) Csatári Endre részére azzal, hogy a kimérés, kitűzés a vevő feladata és költsége.

Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Vác zártkert 20903 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó, az Önkormányzat javára bejegyzett elővásárlási jog törlésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásban.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyonghasznosítási részleg

7. napirendi pont tárgyalása:

Vác, Március 15. tér 17. fsz. 2. sz. ingatlan
ingyenes használatba adás iránti kérelem

Fördös Attila: Az előterjesztésnél az én módosító javaslatom határozatban, hogy támogatja ennek a használatát.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester úr, alpolgármester úr a képviselőtársaim! Én csak egy kéréssel szeretnék itt előállni, hogy amennyiben ennek a napirendi pontnak a folyamánként szerződés kötésre kerül a sor, ott a szerződésben szerepeljen, hogy ezt az ingatlant a turisztikai pályázatunk megvalósulásáig. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Egyetértek ezzel. Szavazás következik.

10 igen 3 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**254/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Papp László kérelmét – amelyben a Vác, Március 15. tér 17. fsz. 2. sz. alatti ingatlan ingyenes használatát kéri – megismerte és az ingyenes használatba adást **támogatja.**

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. Vagyonghasznosítási részleg

Pető Tibor távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)

8. napirendi pont tárgyalása:

Váci Waldorf Alapítvány kérelme

Matkovics Ilona: Köszönöm a szót polgármester úr! Csak annyit szeretnék ezzel kapcsolatosan elmondani, hogy az iskola ugye kibővült most már egy Óvodával is, és itt 4 alkalomról van szó, hogy 4 alkalommal szeretnék kérni a parkolási lehetőséget, és hogyha ezt valamilyen módon nem tudjuk segíteni, akkor az a rengeteg autó, ugye az iskolának a környékén sem tud megállni, hiszen ott ismerjük a helyi viszonyokat. Amikor az iskola meg az óvoda kialakításra került ugye akkor a vezetők, meg a szülők is, nem tudhatták a parkolási koncepciót, nem ismerhették, mert nem volt erre a területre, ezért kérném szépen, hogy valamilyen módon ezt oldjuk meg, hogy erre a 4 alkalomra kaphassanak legalább átmenetileg parkolás lehetőséget és, hogyha elkészül egy parkolási

koncepció akkor utána velük egyeztetve valahogy ezt továbbra is meg kellene beszélni, hiszen évváróra évnnyitóra ugye rengetegen érkeznek oda és hát ismerve a területet nem tudnak megállni még csak a közelében sem. Köszönöm.

Fördös Attila: Tehát akkor ez egy módosító indítvány. Jó, akkor ezt szavaztatom. Szavazás következik Matkovics Ilona asszony javaslatáról.

5 igen, 1 nem, 7 tartózkodással elutasítva.

Most az eredetiről teszek föl szavazást.

8 igen, 4 nem, 1 tartózkodással ezt elfogadtuk.

255/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Waldorf Alapítvány kérelmét, amelyben a Laktanyán belül, a volt alakulótér (1620/29 hrsz.) területét parkolásra használja évente négy alkalommal, megismerte és figyelemmel arra, hogy az adott területre érvényes használati megállapodás áll fenn, így azt **nem támogatja**.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

9. napirendi pont tárgyalása:

Vác, Budapesti főút 21. fsz. 1. sz. üzlethelyiség
hasznosítása – volt könyvesbolt

Matkovics Ilona: Köszönöm csak egy mondat ezzel kapcsolatban, hogy a Gazdasági Bizottságin tárgyaltuk a Budapesti főút 21.-et és nagyon örülök neki, hogy egyben maradt ez az épület, az önkormányzat tulajdonában, csak szeretném javasolni a felülvizsgálatát annak, hogy a könyvesbolt mögötti helyiséget összenyitni a könyvesbolttal, mert akkor megoldódna például a vízellátás problémája is, és akkor feltehetően sokkal könnyebben lehetne kiadni. Köszönöm.

Fördös Attila: Ez tulajdonképpen az Ön véleménye volt, nem módosító javaslata, tehát támogatja azt, hogy most ne értékesítsük és majdan nézzük meg, hogy össze lehet-e nyitni a hátsó helyiséggel. Jó. Akkor viszont az eredeti határozati javaslatot teszem föl szavazásra.

13 igen, egyhangúlag támogattuk.

256/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác, belterület 3518/A/1 hrsz-ú, természetben a Vác, Budapesti főút 21. fsz. 1. sz. alatti, társasházi, üzlethelyiség megnevezésű ingatlant **nem jelöli értékesítésre**.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

10. napirendi pont tárgyalása:

Vác, 4530/431 hrsz-ú beépítetlen ingatlanra
vonatkozó vételi szándék

Fördös Attila: Az én javaslatom az lenne, hogy értékesítésre jelöli. Ezt szavaztatom először.
Szavazás. **9 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk.**

**257/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác, belterület 4530/431 hrsz-ú, 12955 m² nagyságú, kivett beépítetlen megnevezésű ingatlant értékesítésre jelöli.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg

11. napirendi pont tárgyalása:

Vác, 1620/31 hrsz-ú beépített ingatlanra
vonatkozó vételi szándék

Fördös Attila: Javaslatom az, hogy értékesítésre jelöli. Szavazás erről.
6 igen, 0 nem, 7 tartózkodással nem fogadtuk el.

Tehát a módosított javaslatot nem fogadtuk el, szavazásban vagyunk, nem tudok szót adni, akkor az eredeti határozati javaslatot, hogy nem jelöl értékesítésre. Erről szavazzunk.

5 igen, 5 nem, 3 tartózkodással ez sem ment át. Én azt javaslom, hogy hozzuk vissza legközelebb napirendi pontként egyértelmű. Sem a módosított sem az eredeti nem kapott kellő számú többséget. Következő napirend, Pazsitka Károly kérelme, vételi szándék.

Jegyző asszony állásfoglalása szerint az, hogy a nem jelöli értékesítésre nem kapta meg a többséget, az azt jelenti, hogy jelöli, csak közbe ugye a módosítóm meg ugye az volt, hogy jelöli, tehát ezt majd szeretném, hogyha jogilag értelmeznék. Jó? Köszönöm.

**258/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 1/1 tulajdonát képező Vác belterület 1620/31 hrsz-ú, 4000 m² nagyságú, kivett beépített terület megnevezésű ingatlant értékesítésre jelöli.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12. napirendi pont tárgyalása:

Pazsitka Károly kérelme – vételi szándék

Fördös Attila: Pazsitka Károly kérelmével kapcsolatban, vételi szándékkal kapcsolatban rendelek el szavazást.

9 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk

**259/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vác Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező, Vác belterület 3292/A/6 hrsz-ú, természetben Vác, Görgey Artúr u. 2. fsz. 6. sz. alatti, 187 m² alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű ingatlant nem jelöli értékesítésre.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg

13. napirendi pont tárgyalása:

Beszámoló a 2019. I. félévi gazdálkodásról

Fördös Attila: Nincs kiegészítem, szavazás következik a beszámolóról.
8 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk. (1 fő nem szavazott.)

**260/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2019. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fördös Attila polgármester

14. napirendi pont tárgyalása:

Likviditási jelentés

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Szeretnék az előterjesztőtől, osztályvezető úrtól amennyiben lehetséges és birtokában van, friss adatokat hallani. Ha megtenné, hogy elmondaná, hogy most, hogy áll a számlája a városnak megkérem, hogy mondja el, hogy a ki nem fizetett számlák összessége, milyen összegre tehető most? Nagyságrendileg tehát ilyen akár 20, 40 MFt-os eltéréssel is mondhatja a valós összeghez képest. És szeretném kérdezni, hogy mennyi az önkormányzatnak jelenleg körülbelül az összes hitele? Értve ezen a likvid, vissza nem fizetett hitelt is. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Akkor megkérném Kökény Szabolcs osztályvezető urat, tegyen egy gyors összegzést.

Kökény Szabolcs: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő úr! Az iparüzési adó számlára közel 1,1 milliárd Ft érkezett, az építményadóra 130 MFt, magán kommunális adóra 30 millió, gépjárműadóra szintén 30 millió, az iparüzés az az elvártak szerint teljesült, viszont a többi adónem esetében lemaradás tapasztalható. Itt főleg a lakosság fizet gondom a csekkes befizetések miatt. A lejárt szállítói állomány pontosan 48.600 eFt, ez gyakorlatilag ezekből a bevételekből ki fogjuk fizetni. Tegnap napon kifizettünk a Városfejlesztő Kft-nek a július 31.-ei elszámolás szerint 323 MFt-ot, és mi volt még? Összes hitel állományunk itt most ugye nem a folyószámlahitelre gondolunk, mert az 600 MFt, az ki volt merítve, ehhez jött ez az 1,4 milliárd Ft, tehát a különbözet az a pozitív egyenleg. Gyakorlatilag 1 milliárd Ft az a költhető

összeg, ami rendelkezésünkre áll, ezen kívül pedig 400 MFt a hitel a TAO-s hitelekre gondolok itt, az a hitelállomány.

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen. Tehát ugye az 1 milliárd Ft, hogyha jól értelmezem az likvid hitellel együtt, tehát jelen pillanatban

Kökény Szabolcs: 200 millió likvidhitelkeret marad szeptember 30-át követően + 800 MFt, így 1 milliárd a költhető. 200 MFt-ot december 31-ig törleszteni kell az OTP-nek.

Kiss Zsolt János: Értem. Tehát 800 MFt van jelen pillanatban a számlánkon? Mennyi van most jelen pillanatban a számlánkon? Mennyit mutat az egyenleg?

Kökény Szabolcs: 600 millió plusz a 200 milliós keret.

Kiss Zsolt János: Tehát így van 800 millió.

Kökény Szabolcs: Így van, mert a tegnapi nap több mint 300 millió már el lett utalva.

Kiss Zsolt János: Tehát plusz 600 millió van jelen pillanatban akkor a számlánkon.

Kökény Szabolcs: Így van.

Kiss Zsolt János: Tehát a környéki összeg van rajta. Mennyibe kerül egy havi teljes dolgozói állománynak a kifizetése, és

Fördös Attila: Szeretném megkérni, hogy ne interaktív módon kommunikáljanak, hanem tegye fel a kérdéseit, és ezt követően kérem az osztályvezető úr válaszát.

Kiss Zsolt János: Bocsánat, rendben akkor fölteszem a kérdéseimet. Tehát akkor egy gyors likvid elemzést hogyha tenne nekem az osztályvezető úr. Tehát 600 MFt plusszunk van és 200 millióig tudunk ugye lemenni, de úgy, hogy december 31.-ével ugye 0-val kell fordulnunk, tehát akkor nem lehet semmilyen mínusz ugye a számlánkon. Tehát van 600 MFt-unk. Azt szeretném megkérdezni, hogy egy havi teljes kifizetési összeg az mennyibe kerül jelen pillanatban az önkormányzatnál? Ideértve a dolgozói béreket és egyébként az intézményfinanszírozást is. Tehát, hogy ez hány hónapra elég, akkor ez a 600 MFt? Ez lenne az első kérdésem, a másik pedig, hogy Ön tudomása szerint jelen pillanatban mennyi kifizetetlen számlával bír az önkormányzat, a Városfejlesztő Kft. a a holding, illetve bocsánat most már kikerült ugye a Hulladékgazdálkodási Kft. tehát, hogy körülbelül mi az az összeg, amivel tudunk gazdálkodni? Mennyi fejlesztés és ez a lényege a kérdéseimnek, mennyi fejlesztés fér még bele az idei évben? Nyilvánvalóan szeretnénk még fejleszteni szeretnénk még dolgokat végrehajtani. Mi fér még bele ebbe az évbe? Köszönöm.

Kökény Szabolcs: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az önkormányzat egyhavi működéséhez 160 MFt szükséges minimálisan. 130 a bér, 30 pedig az egyéb dologi kiadás. A tartozásunk az elmondtam az előbb 48 MFt, amiket a napokban rendezni fogunk, újból jövő héten pályázunk működési támogatásra azt tudni kell, hogy a 200 milliót vissza kell fizetni, de ezt évek óta úgy teljesítjük, hogy a feltöltésre befolyt összeg az mindig elegendő a hiteltörlesztésre. A Városfejlesztő tartozásáról nincs tudomásunk. Az önkormányzat jelenleg nem tartozik a Városfejlesztő felé, majd ha az augusztusi számlát megkapjuk, akkor azt a működési támogatási kérelemben szerepeltetni fogjuk, 200 MFt-tal összegszerűen 200-300 MFt az, amivel pályázni fogunk. Hogy meddig elég ez a pénz? Ez sok mindentől függ, ez a gazdálkodásunktól függ a jövőbeni kötelezettségvállalásoktól, ezek nagyságrendjétől, amely a polgármester úrhoz van

rendelve az intézmények esetében. Általában évekre visszamenőleg ebben az időszakban mindig így álltunk és sikeresen zártuk az évet.

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő Úr! Ne haragudjon megint ezt kell, hogy mondjam, Ön a költségvetés elfogadásakor, ha a költségvetést tanulmányozta megkapta azt az információt, hogy a működési bevételeink pontosan elegendők a működési kiadásainkra. A betervezett fejlesztések beruházásokra pedig nincsen az induló költségvetés elfogadásáról egy fillér fedezet sem. Tehát amikor Ön azt kérdezi, hogy jelen pillanatban mit tudunk még elkölteni? Semmit. Tervezetten semmit nem tudunk elkölteni. Ennek ellenére elmondtam az előbb is, hogy közel 100 MFt felmentést már ebben az évben megszavaztunk. Tehát 100 MFt-ot elvontunk a működési bevételekből. Ez a 100 MFt ez hiányozni fog év végén a kiadási oldalon. Mi akkor tudunk igazából felelősen gazdálkodni és továbbiakban is feladatokat ellátni a felújítási rendszerben felhalmozási oldalon, hogyha ingatlan értékesítésből realizálunk minél több bevételt. Hát ez végtelen egyszerű képlet és most teljesen megint azt látom, hogy keverednek itt a fogalmak. Ez a helyzet. Az a finanszírozási rendszer, amely 2012-t követően életbe lépett az a mi feladatellátási rendszerünkben 1,3 - 1,4 milliárd Ft-ot biztosít a központi költségvetésből. A teljes intézményi struktúránkra további 1,8 - 1,9 milliárd Ft-ot kell biztosítani, ezen kívül az összes feladatellátásunkra még további ha összeszámolja ez 2,5 - 3 milliárd Ft-ot. A teljes működési költségvetésünk főösszege így jön ki 6,1 milliárd Ft-ra. Tehát mi a jogszabályokban foglaltak feladatellátásában összesen az államtól 1,3 milliárd Ft-ot kapunk. És annyira ki van centizve az egész, hogy összesen ugye a bevételek a kiadást fedezik. Ezen felül nem tudunk többletbevételt realizálni, ha megfeszülünk se. Ráadásul minden évben változnak ugye ezek a finanszírozási összegek idén szerencsénk volt, mert a minimálbérnek egy részében történt kompenzáció, de visszamenőleg 3 évre úgy nyílt ki az olló, hogy közel 300 MFt-tal terhelte meg a kiadási oldalt. Tehát itt lehet a számokkal bűvészkedni, egyszerűen azt kell látni, hogy az a feladatellátási mennyiség, amelyet mi az önkormányzati törvény alapján ellátunk, és az, ami kialakult a gyakorlatban és úgy gondoljuk, hogy meg kell tenni, például a bölcsődei ellátás vonatkozásában ahol azért a jogszabály a mi mértékünk alatt gondolja ezt a feladatellátást, az ennyibe kerül. És nekünk erre ennyi forrást biztosítani. Ezért nagyon kényes kérdés minden egyes átcsoportosítás, ezért kényes kérdés, hogy a felhalmozási oldalon tudjuk-e a bevételeket növelni tudunk-e ingatlan értékesíteni. Én ezért mondom mindig, hogy azok az ingatlanok, amelyekre van érdeklődés, és ez a válaszom képviselőasszonynak, abban a pillanatban indítsuk el ennek a lehetőségét. És, hogy felelősen gondolkodjunk abban a pillanatban nézzük meg az értébecslést. Itt is 2 értébecslővel dolgoztunk, hogy objektív számot kapjunk, hogy véletlenül se lehessen senkinek se azt mondani, hogy, nyomott áron értékesítünk, hogy, hogy kényszere van az értékesítésnek vagy bárminek. Ez egy ilyen nehéz helyzet ebben próbálunk ebben a kis keskeny ösvényben előre menetelni, és ebben, hogy ha látják visszamenőleg minden évben 100-150 MFt között volt az az összeg, amelyet a működésen felül bevételi oldalon felhalmozásba tudtunk produkálni, és ezt tudtuk aztán költeni. És ugye énnekem abban nincsen Önnel se vitám, hogy ezt kéne csinálni azt kéne. Én is tudnám reggelig sorolni, hogy mi mindent kéne még ellátni. Összesen amiben ütközés lehet, hogy Ön mit sorol előrébb, mi meg mit sorolunk hátrébb. Ennyi a vita tárgya.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, alpolgármester úr, képviselőtársaim! Az egyik egy önvalomással kell kezdenem, hogy sajnos nem tudtam megfelelő hivatkozást, és ezért nem tudtam ügyrendi gombot nyomni, hiszen a likviditási jelentésnél tartunk és messze nem ilyen kérdések és erre adott válaszok hangzottak el. A másik, hogy a baloldalon ugyan Matkovich képviselő asszony sem kérte föl Kiss Zsolt képviselő urat és Kiss Zsolt képviselő úr sem Ferjancsics László képviselő urat, hogy álljon ki helyette, mégis megtörtént, most én egy picit polgármester úrnak próbálnék kéretlenül segíteni például egy olyan valótlán állítás hangzott el, hogy a 800 MFt-os esetleges bevétel a laktanya értékesítésből az olyan kevés, amivel még a hiányosságokat sem lehetne kitölni. Most derült ki, hogy nincs ilyen problémája az önkormányzatnak. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Köszönöm a szót. Ezzel kapcsolatban, amit elmondott, igen, mélyen egyetérttek, csak pont erről beszéltem itt a laktanya értékesítéssel kapcsolatban, hogy azt gondoltam volna, hogyha megcsináljuk ennek a tervezetét, hogy milyen módon lehetne a leggazdaságosabban értékesíteni ezt a laktanyát, akkor lehet, hogy kiderült volna, de ugye nincsenek előttünk számok mert, hogy nem csináltuk meg, hogy akkor lehet, hogy kiderült volna, hogyha felparcellázva közművesítéssel adjuk el, akkor több bevételhez jutottunk volna. Én folyamatosan ebben az öt évben mindig azon is gondolkodtam megértve azt, hogy a semmiből nem lehet építkezni, hogy a bevételnövelésen is kell gondolkodni. Tehát én amikor erről beszéltem, hogy a laktanyával foglalkozunk, és, hogy csináljunk tervezeteket, hogy hogy lehet a legtöbb pénzt ebből beszédni, akkor pont ilyesmire gondoltam, és ezzel szemben azért nehezményeztem azt, hogy sem Gazdasági Bizottságon nem tárgyaltuk sem normális testületi ülésen nem tárgyaltuk csak rendkívülin augusztusban, mert, hogy igazából így, hogyha az embernek volt is jobbító terve vagy ötlete gondolata, ugye nem tudta elmondani, mert, hogy ez az egész rendkívüliség ez ezt ilyen nagy értékű ugyanúgy, mint a Karacsnál ezt nem tudom elfogadni. A bevétel növeléssel kapcsolatban pedig még annyit, hogy én megszerveztem itt Vácra az Öt Templom Fesztivált, ami szintén egy jelentős bevétel lett volna ugye sajnos nem fogadták el, tehát ez csak azért mondom, mert sokszor elhangzik, hogy az ellenzék semmi, tehát bevétel növeléssel nem foglalkozik, de igen. Én nagyon sokszor foglalkoztam ezzel, csak sajnos sosem jutottunk abba a fázisba, hogy szakmai vitát folytassunk ezekről vagy szakmai egyeztetéseket. Úgyhogy ennyit a bevételnöveléssel kapcsolatban gondoltam, hogy azért ennyit hozzátennék.

Fördös Attila: Kedves képviselő asszony! A laktanyának bármilyen területével kapcsolatos telekalakítás, vagy egyéb felvetésével kapcsolatban ezek a gondolatok mindenki fejében megfogalmazódnak, de ennek a finanszírozására nincs elegendő forrás. Ennek a pótlása pedig már nem lehetséges a költségvetésben, hiszen meghoztunk olyan döntéseket, amelyek a TAO-s beruházások önrészeivel kapcsolatosak. Már erre sem volt nekünk fedezetünk erre vonatkozóan amiket fejlesztésre bevontunk, illetőleg a távhő fejlesztésre hitelt vettünk föl. 500 MFT-ot meghaladó hitelünk van, ami minden évben 50 MFT-tal terheli meg a költségvetést. Egy 6 milliárdos költségvetést 8-10%-ig lehet megterhelni hitellel pont azért, mert ugye a tőke- és kamattörlesztések évről-évre a kiadási oldalon jelentkeznek. Tehát azt a felelőtlenséget, hogy további hitelt vegyünk föl, egyrészt nagyon nehéz bevállalni a másik nagyon kíváncsi lennék, akkor, hogyha az OTP-hez a számlavezető bankhoz odamennénk, hogy további nagy összegű, mondjuk 1 milliárd Ft-os hitelt vennénk föl azért, hogy közművesítsenék és telekalakítással próbálnánk beruházási értéket növelni, hogy vajon lenne-e olyan finanszírozó bank, amely nekünk körülbelül ilyen összegű hitelt ad. Azt meg lehet csinálni, hogy eladunk egy ingatlant, és mondjuk ebből bejön 800 MFT, és a még meglévő ingatlanokon az Ön által fölvetett telekalakítást, parcellázást, ahogy Ön mondta, illetőleg közműfejlesztést végrehajtsunk. De ezzel kapcsolatban még nem volt semmilyen előterjesztés sem Ön részéről sem más részéről. Tehát a források irányában vannak a nagy problémáink, jelen pillanatban azt látom, hogy az önkormányzat hitelfelvételre továbbiakban nem terhelhető.

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen a szót polgármester úr! A mai ülésre úgy jöttem, hogy mindenféleképpen a maximális tiszteletet fogom Önnek megadni, és ezt be is fogom tartani. Azt gondolom, hogy ez az utolsó ülésünk legalább ez megérdemli azt a hangnemet, amit sokszor nem tudtunk egyébként megtenni egymással szembe, tehát én ezt most is be fogom tartani az eddigiekben is ezt ... Azt kell, hogy mondjam, hogy 90%-ban egyetérték Önnel, amit most elmondott és igazából én megmondtam ezt többször és több alkalommal, hogy igazából én Önt sajnálom, mert végig küzdötte az egész karrierjét azért, hogy polgármester lehessen, és amikor eljutott ehhez a ponthoz, akkor gyakorlatilag kihúzták maga alól a szőnyeget. Befejezem mindjárt egy pillanatra. Vissza a likviditáshoz. Jó? Mert látom, hogy már csengetni szeretne. Tehát azt gondolom, hogy nagyon nehéz helyzetben vagyunk, és a számok is ezt mutatják. Ugye azokat a

számokat, amiket elmondott az osztályvezető úr, ez azt jelenti, hogy év végére ha nem kapunk rendkívüli támogatást, akkor éppen, hogy 0-ra jövünk ki. Tehát a következő 3 hónap finanszírozása, ami még előttünk áll fizetésben, intézményfenntartásban, illetve kötelezettség van, amit mindenféleképpen az idén még ki kell fizetnünk és ugye ebbe nem számoltunk bele, hogy általában 2 - 3 hónapot ugye nem tudunk kifizetni a Holdingnak az idei évi dologban mert mindig átgörgetjük ugye a jövő évre, és ott finanszírozódik, ebből adódóan én azt látom, hogy az idei évben már nem tudunk sajnos fejleszteni. Tehát nincs fejlesztési forrásunk, ami nagyon nagy probléma, merthogy egyébként pedig rengeteg olyan kezdeményezés volt ugye az év elején, amire várnak az emberek. Tehát például az utak rendbetételére, például a szemetességnek a változtatására, ezekhez pénz kell ezekhez még források kellenek még az idei évben. Nemsokára indul, ugye az idei évnek is a téli felkészülése. Egyrészt az utakat rendbe kell tenni előtt azért, hogy a földutakat is föl tudjuk készíteni a télre, másrészt pedig föl kell készülni rendelkezésre állásra. Ezekből a pénzekből, ami most rendelkezésünkre állnak lehetetlennek tartom ezeket megoldani. Tehát valahogy és itt jön a lényeg mindenféleképpen működésből vissza kell fognunk azért, hogy ezeket a feladatokat el tudjuk látni.

Fördös Attila: Először is a mostani jelen állapotban meglévő egyenlegünk az nem egy statikus dolog ez változni fog. Hát először is minden évben ugye a be nem fizetett és járandóságunkat tekintve azért visszaigazolható, inkasszókkal élünk. Ebből nekünk minden évben 50 és 100 MFt között van ebben az időszakban bevételünk. Aztán vannak eltérő idejű adózók. Ez is 20 30 40 50 millióig rúgó összeg. Ezen kívül adófeltöltés. Tavalyi évben 250 MFt volt. Hát nem áll meg az élet, nekünk folyamatosan vannak még bevételeink, de megint összekeveredik, nekünk nem arra kell tervezni, hogy a működési bevételekből fejlesszünk, hanem arra kellene, hogy ingatlant értékesítsünk, amiből aztán fejlesztéseket, beruházásokat lehet indítani és ezzel a törzsvagyont növelni.

dr. Manninger Péter ügyrendi: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester, alpolgármester úr, képviselőtársaim! Amit az előbb elmondtam, most az SZMSZ 18. pontjára hivatkozva kérem, hogy zárjuk le a vitát és polgármester úr rendeljen el szavazást. Köszönöm.

Fördös Attila: Szavazást rendelek el a vita lezárásáról.

8 igen, 2 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

Akkor most a likviditási jelentésről szavazást rendelek el. (Bekiabálás.) Tessék? Lezártuk a tárgyalási szakaszt. Szavazást rendelttem el.

8 igen, 5 tartózkodással elfogadtuk.

261/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi és Adó Oszt.

15. napirendi pont tárgyalása:

*Rendeletmódosítás — a költségvetésről szóló
2/2019.(II.15.) rendeletről*

Ferjanics László: Tisztelt Képviselő-testület! A városban több elég nagy gond van, és úgy néz ki, hogy a költségvetés ezeket nem tudja kezelni a likvid helyzet miatt. Nagy gondok vannak, például a parkolással továbbra is a Csányi krt. négy tűzemeletesének a környékén, a közelben lakók

egyszerűen nem tudják otthagyni az autójukat még aránylag közel sem a lakóhelyükhöz. Ugyanez a probléma a Damjanich téri emeletes házak előtti résznél is, ott is nehézkessé vált a parkolás, főleg a Rózsa utcai építkezés miatt, amely egyébként a Rózsa utcai giga társasház miatt, amit Önök engedélyeztek még jobban meg fog a jövőben erősödni, még nagyobb gondok lesznek. Ugye a közterületesek egyébként pont azokat a lakókat büntetik, akik egyszerűen nem tudnak már hol megállni és esetleg valamelyik kerekükkel nem megfelelő helyen állnak, lényegében pénzbehajtásra használják a közterületeseket. Éppen emiatt úgy gondolom, hogy a költségvetésünkben a parkolási problémákat kezelni kellene, ezért a következő határozati javaslatot teszem: A Képviselő-testület a pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások soráról 7 MFt-ot átcsoportosít a fejlesztésekhez 3 MFt-ot parkolók építése, Damjanich tér 7-10. sz. házakkal szemben az út és a park kerítése közötti zóldsávban megnevezéssel. 4 MFt-ot parkolók építése a Damjanich utca 1. sz. ház oldalában és a Csányi krt. 86. sz. ház mellett megnevezéssel. Valamint ahogy látom ezt a költségvetési rendeletet és az osztályvezető úr külön tájékoztatása, valamint a papíron előttünk lévő tájékoztatása alapján megállapítható, hogy az első félévben 1%-a sem teljesült a fejlesztési kiadásoknak és a felújítási kiadásoknak sem. Ez azt jelenti, hogy minden 100. Ft lett csak elkölve arra, amire a költségvetésbe volt tervezve. Az előttünk lévő költségvetés módosításnál ezt még egy picit bizonyos esetekben csorbítani szeretnék és az is látható, hogy a két nagy állami, részben állami finanszírozású beruházást levéve, tehát a KEOP pályázatot kivonva belőle és a sportcsarnok építését kivéve 1 milliárd Ft-ra tehető az az összeg, amely így még nincs elkölve, ugyanakkor a költségvetésünkbe be van tervezve fejlesztésként vagy pedig felújításként. Úgy tűnik, hogy még a polgármester úr által elmondott források, ha be is folynak adófeltöltés és egyebek amiket imént említett, akkor sem fog megvalósulni. Alig-alig valami a fejlesztésekből, de polgármester úr erre is célzott 100-150 MFt-os éves összegre saccolta azt az összeget ami ilyesmi kiadásokra fordítható. Tehát sajnos az a költségvetés, amit így elfogadtunk fejlesztésekre felújításra nem fog megvalósulni, de úgy gondolom az általam előterjesztett iménti javaslat az még idén befejezhető és van rá forrás. Köszönöm.

Fördös Attila: Tisztelt képviselő úr! Azért ne tekintsünk el attól a lehetőségtől, hogy Gazdasági Hivatalnak szakemberei karbantartás címén azért jelentős értéktöbbletet képeznek az intézményeknél, ami egyébként mind felújítási oldalon kerülne forrásigénnyel megfogalmazásra és ezt nagyon szerencsés dolognak tartom, hiszen az épületek állaga felújításra kerülhet aktuálisan és ugyan így gondolom azért ne hagyjuk figyelmen kívül, hogy dinamikusan fejlődik a Városfejlesztő városüzemeltetési költsége is, amely ma már 1,2 milliárd Ft körüli összegben határozható meg és ebben is aztán nemcsak a parkfenntartás, meg a fűnyírás van benne, hanem a közutak állapotának folyamatos karbantartása, például a kátyúzás, szegélyezés és a többi. Tehát amikor mi tervezünk egy bizonyos területet mint ahogy Ön is kérte, hogy alakítsunk ki parkolókat, akkor nem azon a forrási oldalon vagy a költségvetésnek azon részében a felhalmozás felújításnál bizony ki lehet gazdálkodni és meg lehet oldani ilyen feladatokat közös összefogással és megfelelő párbeszéddel.

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Én rendszeresen ennél a napirendi pontnál én magam is teszek olyan módosításokat, amelyeket ugye évről-évre sajnos leszavaz a többség. Én pedig azt gondom, hogy nagyon fontos feladatok és ezért szeretnék most is átcsoportosítással élni olyan témákban, amelyek az ott élő a körzetemben élő embereknek az életminőségét nagyban javítaná. Az egyik ilyen átcsoportosítható tétel ugye amiből szeretnék elvenni továbbra sem tartom ésszerűnek és elfogadhatónak a Görgey utcában található volt Peti boltnak az átépítését, tehát arról a sorról 10 MFt-ot szeretnék átcsoportosítani, illetve a jogi és egyéb szolgáltatások soráról 10 MFt-ot. Ez összességében 20 MFt átcsoportosítására tennék javaslatot. Az első ilyen 1,5 MFt értékben 2 darab buszváró létesítése a Máriaudvari vasúti megálló mellett, amelyeket évről-évre folyamatosan kérnek és én évről-évre beterjeszték egyébként határozati javaslatként, csak sajnos eddig nem került támogatásra. 1 MFt 2 darab kutya-futtatónak a bekerített területnek a létrehozása az Alsóvároson, az egyik ugye már el van fogadva, a Gombás patak melletti területre, a másik pedig a Vásár tér sarkára. Mind a kettő bekerített kutya-futtatóvá válhatna, 1 MFt-

ot javasolnék az átcsoportosításra. 5-5 MFt-tal szeretném befejezni a Kertvárosi sor aszfaltozását 400 méteres szakasról van szó, és a Horgásztói út 400 méteres szakaszának aszfaltozásáról van szó, 5-5 MFt-ot szeretnék ide. 5 MFt-tal szeretném felkészíteni, amiről az előbb beszéltünk a földútjaink sajnos olyan állapotban vannak, amelyek már a telet nem fogják elbírní. Rendkívüli 5 MFt-ot szeretnék erre átcsoportosítani, a legégetőbb útszakaszoknak, a leginkább kátyúzott vagy, nyomvájússá vált útszakaszoknak a megoldására, mert ez télen már egy hótolólapos bármilyen gép sem fogja tudni eltolni, mert együtt fogja tolni sajnos azokkal a kialakult földkupacokkal, amelyek ezeket a területeket jellemzik. És még 2 MFt-ot szeretnék átcsoportosítani a Szekeres, Arató és Juhász utcák várossal való összeköttetésére, mert ezekből az utcákból egyszerűen száraz lábbal lehetetlen módon tudnak eljutni az emberek a városba. Szeretném, hogyha 2 MFt-ból egy nyomvonalnyi járda épülne ki a P + R parkolóig. Nagyon fontos, több 100 embernek az életminőségét javítaná ez a 2 MFt-os átcsoportosítás. Azt kérem, hogy ezeket támogassák. Köszönöm szépen.

dr. Manninger Péter Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester úr, alpolgármester úr, képviselőtársaim! Látszik, hogy nehéz helyzet az ellenzéki politizálás mert propagálni Facebook és egyéb oldalakon, hogy mi mindent csináltak az könnyű, de valóban elérni az nehéz, főleg ilyen hangnem és hozzáállás mellett. Amit szeretnék elmondani. Ferjancsics képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban én nem támogatom javaslatát, mégpedig nem azért mintha nem értenék egyet parkolók kialakításával, de készül egy parkolási koncepció, várjuk meg annak a kidolgozását, másrészt pedig az ostoba helyre tervezett és megvalósított Damjanich téri játszótér környékéről még zöld felületet elvenni azt én semmiképpen nem javasolnám, és egyébként is a városban zöldfelületek megszüntetését nem szoktuk támogatni. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Szavazás következik először Kiss Zsoltnak a javaslatairól. Jogi és a Görgey utca féle átcsoportosítás.

5 igen, 1 nem, 7 tartózkodással nem fogadtuk el.

Most Ferjancsics Lászlónak a javaslatait teszem föl szavazásra.

5 igen, 1 nem, 7 tartózkodással nem fogadtuk el.

Most pedig a rendelet-módosítást szavaztatom.

8 igen, 5 tartózkodással elfogadtuk.

(4 JEGYZŐKÖNYV 1. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

*15/2019.(IX.20.) rendelete a költségvetésről szóló 2/2019.(II.15.) sz.
rendeletéről*

16. napirendi pont tárgyalása:

*Váci Tankerületi Központ kérelme tulajdonosi
hozzájáruló nyilatkozatról*

Fördös Attila: Szavazás következik.

13 igennel elfogadtuk.

**262/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul, hogy a Váci Tankerületi Központ a 1533/10 hrsz-ú, 2600 Vác, Radnóti út 7. sz. alatt található, Váci Radnóti Miklós Általános Iskola elnevezésű ingatlant érintően a Magyar Kézilabda Szövetség „Országos Tornaterem Felújítási Program VI. Ütem” című pályázat szerint a tornateremre vonatkozóan a szükséges engedélyek beszerzését követően a beruházást megvalósítsa, továbbá felhatalmazza a polgármestert a mellékelt hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jogi Osztály

17. napirendi pont tárgyalása:

Pályázati kiírás a Madách Imre Művelődési Központ intézményvezetői állásbelyének betöltésére

Fördös Attila: Szavazás következik. Két határozatot egyben.
13 igen.

**263/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Madách Imre Művelődési Központ intézményvezetői álláshelyére az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint pályázatot ír ki.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Vác Város Jegyzőjét, hogy a pályázati kiírást a jogszabályi előírásoknak megfelelően tegye közzé, majd a beérkezett pályázatokat elbírálásra készítse elő.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző;
Jogi Osztály

10 perc szünet!

Balkovics Péter, dr. Manninger Péter, Pető Tibor nem tér vissza a Képviselő-testület ülésére. (11 fő)

18. napirendi pont tárgyalása:

Beszámoló a Váci Világi Vigalom rendezvényeiről

Fördös Attila: Van-e kiegészítése Retzler Péter úrnak? Nincs.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Két évvel ezelőtt már javasoltam, hogy a Vigalom alatt úgy, ahogy más városokban hasonló rendezvényeken, bizonyos kiállítótermek, és múzeumi részek olyanok, amelyeket a városunk közvetlenül, vagy valamelyik intézményén keresztül működtet ingyenesen legyenek látogathatók. Az akkori adatok és visszajelzések alapján ez sikeres volt, azt, amit a Képviselő-testület el is fogadott és többen ekkor látogatták meg ezeket az intézményeket. Azt javaslom, hogy a jövő évi Vigalomnál is ez így legyen, éppen ezért azt a határozati javaslatot teszem, hogy: *Az önkormányzat által fenntartott, működtetett múzeumok és kiállítóhelyek a 2020. évi Váci Világi Vigalom 3 napján pénteken, szombaton és vasárnap ingyenesen látogathatók.* Kérem ennek a javaslatnak a támogatását. Köszönöm.

Fördös Attila: Javaslom, hogy az igazgató úr fogadja be. Igazgató úr befogadta. Szavazás következik a beszámolóról.

11 igennel elfogadtuk.

**264/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Világi Vigalom rendezvényeiről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Az Önkormányzat által fenntartott, működtetett múzeumok és kiállítóhelyek a 2020. évi Váci Világi Vigalom három napján, pénteken, szombaton és vasárnap ingyenesen látogathatók.

Határidő: azonnal

Felelős: Retszler Péter MIMK igazgatója;
Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

Balkovics Péter visszatér a Képviselő-testület ülésére. (12 fő)

19. napirendi pont tárgyalása:

*Jávorszky Ödön Kórház kiterjesztett területén
felmentés kérése módosítási dokumentáció
elkészítésére*

Fördös Attila: Nincs kiegészítem, szavazás következik.

12 igennel elfogadtuk.

**265/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete befogadja a településrendezési eszközök módosítását kezdeményező ÁEEK megbízásából a Czirják-Szabó Építészeti és Mérnöki Kft. által 2019. augusztusában elkészített Jávorszky Ödön Kórház fejlesztési területének telepítési tanulmányát és beépítési tervét.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó eljárás megindítására, és felhatalmazza a településtervező kiválasztására irányuló beszerzési eljárás elindítására a kórház fejlesztési területére vonatkozó településrendezési eszközök

módosításához szükséges dokumentáció elkészítésére, a telepítési tanulmány szerinti tartalommal.

- 3.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a Jávorszky Ödön Kórház területének településrendezési terv módosítása tárgyban a módosítási dokumentáció elkészítésére: 9.000 eFt értékben.

Határidő: folyamatos

Felelős: főépítész

20. napirendi pont tárgyalása:

Településkép védelméről szóló 35/2017.(XII.15.) sz. rendelet módosításának indítása és felmentés kérése

Fördös Attila: Nincs kiegészítem, szavazás következik.
12 igennel fogadtuk el.

266/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elindítja a 31/2017.(XII.15.) rendelet módosítását, a partnerségi egyeztetés lebonyolításával, az eredeti tervező bevonásával.

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a Településrendezési eszközök módosítása tárgyában a településképi rendelet felülvizsgálatára vonatkozó dokumentáció elkészítésére, 1.000 eFt értékben.

Határidő: folyamatos

Felelős: főépítész

dr. Manninger Péter visszatér a Képviselő-testület ülésére. (13 fő)

21. napirendi pont tárgyalása:

Felmentés kérése

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt előterjesztő! Az előttünk lévő felmentés ugye a körforgalom létesítésére vonatkozik 8 MFt minél korábbi elköltésére fogalmazott meg az osztályvezető úr javaslatot a testület elé. Hogy tisztán láthassunk az ott létesítendő jelenleg körforgalomnak nevezett építkezés kapcsán, ezért néhány tisztázó kérdést engedjen meg, amire azt hiszem, hogy igen röviden lehet válaszolni. Az a kérdésem, hogy kellett-e valakinek engedélyezni ezt a tervet, tehát lényegében engedélyes tervvel rendelkezik-e a Városháza? Van-e építési engedély? Ha lehet ezt a szófordulatot használni erre a körforgalomra. Kell-e a majdani építkezésről építési naplót vezetni, vagyis építési engedélyköteles tevékenységet vagy olyan tevékenységet folytatnak, amire ez bármilyen jogszabály előírja, illetve, hogy kell-e e-naplót vezetni majd ennél az építkezésnél? Kérdezem, továbbá, hogy ez a körforgalom milyen irányból vagy

mondhatni, hogy minden irányból átjárható lesz-e mindenfajta tehergépjármű számára és a buszok számára? Tehát például nyergesvontatóval vagy csuklós busszal át lehet-e úgy haladni, minden irányból mindenfelé, hogy nem érinti a középén lévő valamilyen építményt vagy forgalom elől esetleg elzárt területet vagy kikövezést, vagy sárga ..., vagy nem tudom mivel szeretnék ezt pontosan megcsinálni? És szeretném azt megkérdezni, hogy vizsgálták-e már azt, hogy az ott létesítendő gyalogátkelő helyek a jogszabályban rögzítetteknek megfelelő világítással vannak-e jelenleg ellátva, tehát erre vonatkozóan, ha van terv akkor tartalmaz-e valamit, illetve megmérték-e az ottani mostani fényerőt? Valamint egy javaslatot is szeretnék tenni egy új határozati javaslat formájában. Javaslom, hogy adjunk felmentés 40 MFt-tal a költségvetésünkben szereplő egyik tételre, ez pedig a Deákvári főtér Naszály u. 48-asok utca közötti útfelújítás néven szerepel a költségvetésben, borzasztó állapotok uralkodnak már ezen a részen, úgy gondolom, hogy ezt idén még a tél előtt be kellene fejezni ezt az útépitést. Állandó megsüllyedések vannak a Főtér közepénél nem véletlenül került be ez a tétel a költségvetésbe. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Írásban. A másik, utóbbi kérdését pedig természetesen szavaztatom, tehát egy átcsoportosításról lenne szó. 48 MFt összegben, szőnyegezést hajtsunk végre a Deákvári vagy 40 MFt értékben a Deákvári főtér vonatkozó szakaszán. Szavazás erről.

5 igen, 1 nem, 7 tartózkodással ezt nem fogadtuk el.

Az eredeti határozati javaslatot teszem föl szavazásra.

13 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

267/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) sz. önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a Vác Kosdi utcai körforgalom (út tulajdonba vétele után) kialakítására 8.000 eFt értékben.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Ov.

22. napirendi pont tárgyalása:

Megfigyelő rendszer kialakítása

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen a szót! Igen, hát eddigi példátlan módon a kormánytöbbség levett egy egyéni képviselői indítványát egy képviselőnek, jelen esetben az enyémet, ilyen még soha nem fordult elő egyébként korábban. Minden oldal ebben teljesen megtartotta a gentleman engleman szabályokat, hogy legalább tárgyaljunk róla. Leszavazni nyilvánvalóan le lehet, de legalább a tárgyalás tényét eddig soha nem vették le a napirendről. Tehát azt gondolom, hogy ebben is történelmet írt ez a testület. Azt gondom, hogy nem az én javaslatom, hanem az ott élők javaslatát tolmácsoltam, mint a terület önkormányzati képviselője, csak Önökhöz úgy látszik a nép hangja nem juthat el. Azt kérik az ott lakók, egyébként a Damjanich utcáról van szó, a Damjanich előtt van ugye egy szolgáltatóház és mellé közvetlenül tervezték az Ön bejelentésével ellentétesen egyébként mert korábban azt mondta, hogy a Jegenye utca Vásártér sarkára kerül ez a szelektív hulladékgyűjtő sziget, most pedig átkerült a Damjanich utca területére, nem tudom, hogy miért, vagy ki döntött ebben egyébként. Az egyik indok az volt, ezzel a területtel kapcsolatosan, hogy azért nem lehet oda rakni, mert, hogy nem lehet átjátszani a videófelvételt. Én ma két szakemberrel beszéltem, körülbelül 200 eFt-os tételről van szó, egy + átjátszó feltételét írnák elő ebben az esetben tehát 200 eFt-tal alkalmas lenne a Vásártér sarka is a szelektívgyűjtő sziget kialakítására. És akkor nem 10 méterre lakóházaktól kellene majd egyébként ezt a látképet figyelniük az ott lakó

embereknek. Tehát továbbra is azt kérem, és ez a módosító javaslatom, hogy ne a Damjanich utcába a 4426/8-as helyrajzi számú területre amelynek egyébként értébecslését elkészítettük, 28 MFt-os telekre szeretnénk egyébként önkormányzati szeretnénk fölrakni egy szelektív hulladékgyűjtő szigetet. Na, mi, ha nem ez a pazarlás? Na mi az, ha nem egyébként a hűtlen kezelés? 28 MFt-os ingatlanra ráteszünk egyébként egy bárhova elhelyezhető szelektív hulladékszigetet. Szerintem ez nonszensz. Ne haragudjanak ez nonszensz. 28 MFt-ot dobunk ki az ablakon. Tehát továbbra is az a javaslatom, amit megfogalmaztak az ott élők, hogy szeretnék a hulladékszigetet, de a Vásár tér sarkára ez 300 eFt-ba kerülne durván többel így a kialakítása ennek a szigetnek, ezért a módosító javaslatomat fönntartanám, ami arról szólna, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 4426/8 helyrajzi szám alatti ingatlanon nem kerül kialakításra ez a 28 MFt-os ingatlanon a hulladékgyűjtő sziget, hanem másik határozati javaslatban: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 4257 ez a teljes Vásártér területe, tehát bárhova, szabadon ezen a területen elhelyezhető, ami indokolt is lenne egyébként ott a vásárok alkalmából folyóülemlett szemétnak a szelektívgyűjtőben való rögtön elhelyezése. Tehát minden szempontból indokolható dologról van szó, tehát úgy dönt, hogy a 4257 helyrajzi szám alatti ingatlanon kerül kialakításra a hulladékgyűjtő sziget. Határidő azonnal Felelős Műszaki Osztály. Kérném szépen ezeket módosító javaslatként kezelni, mert ez az önkormányzat érdeke. Köszönöm.

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő Úr! Az összes prejudikációját megint visszautasítom. Nem azért vettük le napirendről, hogy ne tárgyaljuk, hanem azért, mert pontosan előterjesztésben tárgyaljuk ezt a napirendet. Hát én magam kértem föl és hozzám is érkeztek ugyanígy a lakossági bejelentések, én magam kértem föl az osztályvezető urat főmérnök urat, menjenek ki és a szigetnek a kialakítását a FICE-vel szemben, valahol ott a Jegenye sor környékén alakítsák ki. Ez volt az eredeti kérésem is, ez lett a mostani kérésem is. Teljes mértékben Önnel egyetértve. Szólítsa meg az osztályvezető urat és kérdezze meg, hogy mit kértem tőlük. Hát inntől kezdve nem tudom, hogy miért kell megint azt mondani, hogy mi hozzánk nem jut el a nép hangja. Az a baj Zsolt, hogy nem veszi észre, hogy folyamatosan olyan megjegyzéseket tesz, ami bántó, sértő és ráadásul folyamatosan lejárató szándékú. Hát ugyanazt képviselem én is, ugyanezt kértem, ugyanez az előterjesztés, tárgyaljuk napirendi pontként tárgyaljuk, akkor miért kéne egy újabb egy egyéni képviselői indítvány formájában kétszer tárgyalni ugyanazt a témakört? Ennyi az egész előzménye és nem kell itt, hogy történelmet írunk meg nem figyelünk a nép hangjára. Ezek nem kellene ezek a kommentek. Teljes mértékben egyetérték a helyszín meghatározásával Zsolt. És ezt is képviselem, és ezt ebben a formában is teszem föl szavazásra, ezt kértem a főmérnöktől sajnos, hogy ez a helyrajzi szám ilyen formában nem megfelelő, ezért a határozati javaslatot én magam is ebben a formában módosítanám a 2. pontjában. A kisváci területnek is lakossági igény ugyan itt megfogalmazódott arrébb tesszük. Csak azért egy megjegyzésem hadd legyen, amikor hiszterizálunk egy témakört gondolkozzunk el az előzményekről. 26 szelektív gyűjtősziget van ezeknek a gyűjtőszigeteknek a helyszíne 5 és 10 méteren belül van az épületektől, lakóépületektől. Amikor ezek kihelyezésre kerültek, nem volt hiszterizálva ez a téma. Most, amióta ezt a hulladék témát föl kaptuk mi is ugye 2 hónapja, 2,5 hónapja minden héten egyeztetünk arról, hogy hogyan tudnánk a kialakult helyzetet konszolidálni most, amikor már ugye jelentős előrelépések vannak, amikor illegális hulladéklerakókat meg fogunk, a büntetések elindulnak és elkezdjük mederbe tartani, akkor érdekes módon a lakosságnak a tiltakozása szervezeten megjelenik. Hát a 26 szigettel kapcsolatban vajon eddig az évek alatt miért nem volt ilyen hiszterizált az egész. *(Bekiabálás.)* Hát én nem így emlékszem maradjunk abban, hogy megint ne vitatkozzunk Zsolt egyetérték. A helyszín kijelölését, ezt fogom javasolni.

dr. Manning Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, alpolgármester úr, képviselőtársaim! Bármennyire furcsa, a jobboldali képviselők különös tekintettel akik körzeti képviselőként ülnék itt, foglalkoznak és törődnek a körzetükkel, nem nagyon igényeltünk eddig sem segítséget és a körzetek állapota sem azt tükrözi, hogy segítségre szükségünk lenne. A Damjanich

utca ha jól emlékszem az én körzetem, vagy legalábbis határ-terület, (*Bekiabálás.*) de, ezt nézhetjük, a lényeg, a lényeg az, hogy ennél az előterjesztésnél megkaptam Főmérnök úrtól és ő is az itt lakók kérésére igényeire reagálva módosította is a helyszínt, és itt csatlakoznék polgármester úr szavaihoz énnekem a 4425-ös helyrajzi számot jelölték meg az új helyszínnak, tehát foglalkozik itt ezzel a kérdéssel mindenki, aki él és mozog. Nem kell erről külön napirendet nyitni. Köszönjük.

Ferjancsics László: Kérem a polgármester urat, hogy az előttünk lévő 3, ezek szerint az egyik sorában módosított határozati javaslatot külön-külön tegye föl a helyszíneket szavazásra. Köszönöm.

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen polgármester úr! Az a probléma ezzel, hogy igazából akkor vagy az Ön hivatala nem úgy működik, ahogy Ön szeretné, vagy Ön nem mond igazat. Bocsánat, hogy ezt kell, hogy mondjam, mert tegnap. Befejezhetem?

Fördös Attila: Zsolt! Nem lehetne egyszer az én személyem megszólítása, vagy minősítése nélkül elmondani a tényállást?

Kiss Zsolt János: Jó. Ezt szeretném. Megengedi, akkor befejezem.

Fördös Attila: Hát akkor nagyon szépen megkérem, ne velem indítson. Oké?

Kiss Zsolt János: Jó, rendben. Azért mondom ezt így mert, ugye Ön most azt mondja, hogy azért kellett levenni, mert egyébként Ön ugyan ezt javasolta. Tegnap nap folyamán volt bizottsági ülésünk. Az Önök képviselői is ott voltak, ott volt Főmérnök úr is egyébként ebben a témában és semelyikük nem fogadta el ott a módosításomat. Azt mondták akkor és ez az indok hangzott el, mert, hogy nem lehet kamerarendszert arra a területre telepíteni. Ez volt az indok, amiért nem fogadta be itt van közöttünk, egyébként a közterületi vezetőnk, ő is azt mondta, hogy nem ért egyet az én javaslatommal, illetve az Ön javaslatával sem ért egyet, mert, hogy ez a helyszín az, amit ők műszakilag megállapítottak csak ez alkalmas rá. Ez hangzott el a bizottsági ülésen tegnap nap folyamán 3 órakor. Tehát vagy Ön nem tudja jól akkor, hogy mit beszélt velük vagy ők nem állítottak megfelelő. Ezt tudom Önnek elmondani. Ha ez ott elhangzik, hogy befogadják ezt a javaslatot én kértem volna azt, hogy vegyünk le a sürgősségi indítványt. De ők műszaki okokra hivatkozva nem fogadták el ezt a javaslatot. Tehát azért mondom, ezért kértem, hogy tartsuk fenn nyilvánvalóan Ön nem hívott föl engem nyilvánvalóan Ön tartja ugye ezekkel az emberekkel a kapcsolatot, mint polgármester, de itt valami zűr volt a rendszerben. Ön mást jelentett be helyszíneként sajtótájékoztatón, utána egyszer csak megjelent a házak előtt már kitűzve vannak a karók, már elkezdtek a munkálatot. Hát ott vannak leállítva a karók, és az emberek azt várták, hogy mikor jönnek a munkagépek. Akkor valami itt nem működik. Ezt akartam Önnek elmondani és még egyszer mondom maximális bizalommal és köszönöm, hogy Ön is egyetért velem, de akkor valami nem működött a rendszerben. Ezt azért állapítsuk meg. Köszönöm szépen, azt látom, hogy igen közös konszenzusra jutottunk máshova fog kerülni, aminek én is örülök, Ön is örül. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Én nem tudom megmondani, hogy a bizottsági ülésen mi hangzott el, én csak egyetlen egyet tudok mondani, hogy mit mondtam a főmérnöknek és mit mondtam az osztályvezető úrnak. Ez volt a kérésem, azok után, hogy hozzám is elért a lakosságnak ez a bizonyos tiltakozása.

Innentől kezdve szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, és akkor 3 szavazás lesz. Először a Park utca (zsákutca) végén kialakításra kerülő szelektív sziget területet teszem föl. Tessék.

13 igennel fogadtuk el.

Most úgy fogalmazom meg és utána a helyrajzi számot majd nyilván pontosítani fogjuk, hogy a Vásártér FICE-vel szemben lévő területére kívánnánk ezt a bizonyos szelektív szigetet elhelyezni. Damjanich utcának ez a részéről szó se lehet. Ez lenne a javaslatom. 'l'essék.

12 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

És a 3. pedig a kisváci buszforduló az említett helyrajzi szám 1899/28-as. Szavazás következik.

9 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

268/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1999. évi LXIII. a Közterület-felügyeletről szóló törvény alapján, a 183/2019.(VI.20.) sz. Képviselő-testületi határozatban foglaltak szerint hozzájárul az alábbi három szelektív sziget megfigyeléséhez szükséges kamerarendszer kiépítéséhez:

- 1.) Park utca (zsákutca) végén kialakításra kerülő szelektív sziget területére
- 2.) Vásár tér FICE-vel szemben lévő terület
- 3.) Buki sor 1962/16 hrsz-ú területre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

23. napirendi pont tárgyalása

*Vác, 1533/65 hrsz-ú ingatlanon található
játsszótér áthelyezése*

Balkovics Péter: Köszönöm szépen a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nem kívánok kampánycéllal felszólalni több éve próbálkozunk ennek a játszótérnek az elhelyezésével, áthelyezésével, hiszen sok más játszótérhez hasonlóan legalábbis egy a Damjanich téri játszótérhez hasonlóan rendkívül rossz helyen van ez a játszótér. Egy szelektív hulladékgyűjtő sziget, ahol rengeteg illegális hulladékot tesznek le, egy forgalmas főút a Dcákvári főút, ahol egy buszmegálló is van és az induláskor nyilván a kibocsátott anyagok azok pont érintik a gyermekeket, illetve egy italbolt terasza, ahol a nézéssel, járással, csipőjének a ringása dallamokra tudnak hintázni játszani. Én azt gondolom, hogy a lakótelep eleve beljebb van, ahol rengeteg sok gyermekes anya, szerencsére sok gyermekes anyák költöztek erre a területre, ott már eleve van egy homokozó. Sokkal kedvezőbb lenne ez a játszótér az új Fürj utcai helyen és ehhez kérném a segítségüket és a támogatásukat, ha megválasztanak, ha nem. Ez egy a gyerekek érdeke én azt gondolom, hogy, az ő érdekük pedig mindnyájunk érdeke kell, hogy legyen. Köszönöm szépen.

Kriksz István: Köszönöm szépen. Balkovics úrnak az előterjesztése a bizottságunk elé is került a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elé és a bizottságunk azzal a kiegészítéssel tudta támogatni, hogy ahonnan elköltöztetik az eszközöket az a terület az zöldterület marad. Örömmel láttam, hogy a határozati javaslat is így van előttünk. Kérem szépen a támogatást ebben a formában. Köszönöm.

Kiss Zsolt János: Egyetlen dolgot szeretnék hozzátenni, ugye itt az előbb is a pénzügyi oldalról beszéltünk, ugye Balkovics úrnak volt egy kijelentése bizottsági ülésen, hogy a 3 MFT-os tervezett költségvetésnek legalább a felét a DDC fogja majd ugye fizetni, és akkor így az önkormányzatnak 1,5 MFT-jába fog kerülni. Azt gondom, hogy ha elfogadunk egy ilyen határozati javaslatot, akkor illő lenne ugye melléje tennünk ugye a pénzügyi vonzatát is a dolognak. Leginkább azért, mert itt

nézek 1-2 képviselőtársamra, hogy akik egyéni körzettel bírnak, hogy 1-1 játszóeszközt, vagy 1-1 javítást sem nagyon sikerült elérnünk az években a sajnos a játszótéreknél. Ugye, ez pedig egy 3 MFt-os beruházás, aminek én örülök tehát félreértés ne essen, csak ugye azt gondolom, hogy vannak olyan játszóeszközök egyébként a városba szerte, amelyek ugyanilyen prioritást kellene, hogy élvezzenek. Például a Zöldfa utcáról beszélek, ahol sajnos ugyanez a helyzet, tőle 3 méterre ugye illemhely nélküli italdiszkont üzemel, és sajnos a játszótérről lévő gyerekek folyamatosan egész nap ezt látják, hogy italoznak, ott végzik el a wc-s dolgukat, tehát például erre a játszótérre nagyon-nagyon régóta szeretnénk valamilyen illemhelyet odatelepíteni, hogy megoldódjon ez a probléma, és nagyon szigorúan, és köszönöm egyébként innen a Közterület Felügyeletnek, nagyon szigorúan büntetni a közterületi italfogyasztást, mert Alsóvárosnak ez egy gócpontja egyébként egy ilyen meghatározó gócpontja, hogy rengetegen italoznak ott. Még egyszer mondom, hogyha ehhez hozzájárulás van, akkor én is támogatom ezt a projektet. Köszönöm.

Balkovics Péter: Köszönöm szépen a szót. Valóban a DDC hozzájárul ehhez a beruházáshoz ehhez az áttelepítéshez, és a betonozás teljes fedezetét biztosítják, sőt tárgyalásban vagyok még velük még lehet, hogy egy új hintát is elhelyeznek itt. Azért nem tudunk konkrét adatot mondani, mert egyrészt a beton mennyiségét fel kell mérni, milyen szeretnénk, hogyan az eszközök alá, hogy teljes betonozást kívánunk, tehát ezt fel kell mérni és ennek az összegét ők vállalják. Úgyhogy lényegesen olcsóbb lesz ennek megfelelően. Köszönjük a DDC-nek is.

Ferjanics László: Szeretném megkérdezni, hogy az áthelyezésből következően fog-e az következni, hogy a jövőben ez a játszótér karban lesz tartva? Állandó problémák voltak az esési felületekkel, nem volt karbantartva. Állandó bajok voltak a gyomnövények eltakarításával, levágásával, állandóan gond volt a szeméttel, állandóan gond volt a festési munkálatokkal. Mit gondol a képviselő úr a jövőben lesz-e a városnak arra pénze, hogy normálisan az áthelyezett játszótér már karban legyen tartva? Egyébként pedig gratulálok az indítványához, ugye azt mondta, hogy évek óta dolgozik rajta, hát gondolom 9 éve dolgozik rajta, hiszen 9 éve képviselő, és itt az utolsó hónapba volt szíves ezt ide behozni. Úgyhogy 9 év alatt ez szerintem egy szép teljesítmény egy játszótér áthelyezésére vonatkozó indítvány megírása.

Fördös Attila: Szavazás következik.

13 igennel fogadtuk el.

269/2019. (IX.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác, belterület 1533/65 hrsz. alatti, kivett közpark megjelölésű ingatlanon található játszótér a Vác, belterület 1578/6 hrsz. alatti, kivett közterület megjelölésű ingatlanra – a mellékelt vázrajz szerinti helyre – áthelyezi azzal, hogy a 1533/65 hrsz. alatti, kivett közpark megjelölésű ingatlan továbbra is zöldfelület marad.

Forrás: Önkormányzat Város- és községgazdálkodási sora és külső támogatás

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki O.

24. napirendi pont tárgyalása:

Vác Város Szociális Szolgáltatástervezési koncepció 2019. évi felülvizsgálata

Krauze István: Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta ezt a koncepciót egy nagyon szép kerek anyag, 96 oldalt tesz ki terjedelemben. Nagyon sok területre kiterjed én ebből egyet szeretnék most kiragadni. a demográfiai adatokkal kapcsolatban szeretnék szólni. Az adatok arról szólnak, hogy Vác városában, ha nem is sokkal, de éveken keresztül csökkenő tendenciát mutat a lakosságnak a száma, alig haladjuk meg a 34000 főt, holott a látszat egész mást mutat. Általában egy kívülálló, városon kívüli azt szokta mondani, hogy ebbe a városba legalább 38-40000 ember él, amit az is alátámaszt, hogyha megnézzük azt, hogy a munkaidőn kívüli időszakokban hány autó parkol a városba, vagy hány ember vásárol, nem beszélve arról, ami nem mellékes, hogy folyamatosan bővíteni kell a bölcsődei, óvodai és az általános iskolai létszámokat is, tehát minden jel arra mutat, hogy nem a csökkenő létszámot mutatna, vagy csökkenő tendenciát mutatna ez, hanem inkább növekvőt. Nagy valószínűséggel nem 34 ezren, hanem legalább 36 ezren lakunk itt, tehát ennyi ember veszi igénybe a város szolgáltatásait. Emire ez nagy hatással lehet, nagyon sokat ejtünk szót itt az adóerőképesség alakulásáról, tehát nem mindegy, hogy hány főre van számolva ez az adóerő képesség, ami akár 100 millió forintokba is jelentkezhethet a város pénztárcáját tekintve. Az lenne a javaslatom, hogyha lehetne valamilyen úton-módon ezt a számítást másként végezni, nem konkrétan ahhoz kötni, hogy hányan születnek itt és hányan halnak meg, hanem életvitelszerűen hányan élnek ebbe a városba. Biztos, hogy jobban járnánk vele. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Tisztelt képviselő úr! Önmagában a felvetésében van indok és logika, ugyanakkor az adóerőképesség számítása az egy nagyon szigorú számadat következtében lehetséges számítás, itt a Központi Statisztikai Hivatal az állandó lakhellyel rendelkezőknek a számát határozza meg, aki a közigazgatási határon belül állandó lakhellyel rendelkezik, és ez pedig 34200 valamennyi, az utóbbi értékek alapján. Tehát mi ettől nem tudunk eltérni a számításra nem mi keletkeztetjük az adatot, állami szervtől kapjuk és azzal kell nekünk számolni. Az kétségteljes, hogy a városban napközben jóval nagyobb létszámra lehet megfigyelni, hiszen van egy járásunk, egy kistérségünk 17 település, amelyik szintén 35000 lakost foglal össze magába, ezeknek egy nagy része a szolgáltatásokat intézményeket a városba veszi igénybe, ebből kifolyólag nyilván napközben 40-50000 is lehet az a szám, amelyik jellemző városunknak telítettségére. Tehát nem tudunk eltérni ettől a számtól ez gyakorlatilag egy kőbevésett adat.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Alpolgármester Úr! Képviselő-társaim! Én a felszólalásnak azt a részét ragadnám meg, hogy nyilván célszerűbb lenne, ha több váci lakcímmel rendelkező ember lenne Vác közigazgatási határain belül, ők mozognának itt, ők vennének igénybe ilyen szolgáltatásokat, ha ezen komolyan aggódunk, akkor kérem a baloldali képviselőket is, hogy egy-egy ilyen nagyobb építkezés kapcsán ne a negatívumokat emeljék ki, és ne mega lakóparkozzanak, hanem támogassák azokat, így van esélyünk váci lakcímmű emberekhez jutni. Köszönöm.

Fördös Attila: Szavazás következik.

13 igennel elfogadtuk.

**270/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltatástervezési koncepció 2019. évi felülvizsgálatát megtárgyalta és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Osztály

25. napirendi pont tárgyalása:

*Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében –
dr. Ullmann Klára kérelme*

Fördös Attila: Szavazás következik.
13 igennel, egyhangúlag elfogadtuk.

**271/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja dr. Tóth Zsuzsanna Margit fogorvos azon szándékát, hogy a II. sz. 2600 Vác, Zrínyi u. 9. sz. alatti fogorvosi körzetet átvegye dr. Pongor Annától, feltéve, hogy rendelkezik az említett praxissal és a működéséhez szükséges szakhatósági engedélyekkel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
Intézményfelügyeleti és Humán Osztály

26. napirendi pont tárgyalása:

*Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati
Ösztöndíjpályázat*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.
13 igennel fogadtuk el.

**272/2019.(IX.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, a „BURSA HUNGARICA” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához való csatlakozásra.

2020. évben a támogatottak létszámát a pályázat típusától függően 45 főben, a támogatás havi mértékét továbbra is 5.000,- Ft/főben állapítja meg, melynek forrásaként az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály 2020. évi költségvetésében 2.000 eFt biztosítását jelöli meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
Intézményfelügyeleti és Humán Osztály

27. napirendi pont tárgyalása:*1 perces reagálások*

Fördös Attila: Egy percben reagálhatnak az előző ülésen kérdést feltett képviselők, akik a választ nem fogadták el.

Ferjancsics László 11. Nem. Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen. Igen, nem tudtam, hogy a Laci nem fog egyáltalán itt akkor gyorsan megnézem, hogy mik voltak azok a kérdések, ugye amiben én nem fogadtam el válaszokat. Az egyik ilyen kérdésköröm az a hulladékgazdálkodás, ugye már többször említett témája volt többször kaptam ígéretet arra egészen pontosan most már 6 hónappal ezelőtt, akkor azt mondta a teremben nem lévő hulladékgazdálkodás vezetője egyébként, hogy 2 hónapon belül az összes edényzetet lecserélik a városban, mert ők is látják, hogy milyen problémát jelent a törött kukák, illetve a fedél nélküli kukák helyzete, és, hogy nagy mennyiségű szél által széthordott szemét van a városban. Hát ez most már több mint fél éve sajnos nem sikerül, és most azt a választ kaptam, hogy nem is fogja tudni lecserélni, mert, hogy ez nem az ő hatásköre, megállapította, hogy ez a Zöld Híd edény szállítástól függően kerül kibocsátásra, illetve lecserélésre ez az edényzet. Eddig 25-öt sikerült lecserélni és 45-re kaptak ígéretet, a válaszából ez derül ki. Tehát azt gondolom, hogy ez továbbra sem egy megoldott feladat a városban. Akkor még, amire nem fogadtam el a választ az a MÁV tárgyalásai a polgármester úrnak. Továbbra sem tudom, hogy pontosan miben sikerült megállapodni a MÁV-val, milyen feladatokat fognak végrehajtani. Nekem a főmérnökség válaszában annyit írt, hogy a süllyedő hengerrel kapcsolatos szerződés összeállítás alatt van, tehát nem tudom, hogy mikor tudunk akkor ennek a cirka 4 éves folyamatnak a végére pontot tenni, szerintem nagyon ronda és jó lenne már ezt megszüntetni, illetve a P + R parkolóknak megállapodás szerinti üzemeltetését a Váci Városfejlesztő Kft. látja el. Akkor itt üzenném az ügyvezető igazgató asszonynak, hogy nagyobb figyelemmel legyenek a P + R parkoló, illetve vasútállomás környékén található irtatlan szemetes, gazos, problémás területekre, merthogy nagyon sok ember látogat ide egyébként nemcsak váci, hanem Vácról ideérkező, akik használják ugye tovább zónázásra Budapest felé ugye a vonatot és nagyon rossz képet fest rólunk ez az állomás és a környezete. Tehát abba kérném a segítségét, hogy ebben érezhető javulás legyen akár rövid időn belül, hogyha már egyszer Önökhöz tartozik ez a terület. A másik ilyen kérdésem az pedig útfelújításokkal kapcsolatos volt. Azt a választ kaptam, hogy azért nem történik egyetlen földúton sem az elmúlt 9 évben aszfaltozás, merthogy az útfelújításokat meg kell előzze a szükséges közmű felújítás, illetve a fejlesztési munkálatok elvégzése. A kivitelezést, ezt követően tudjuk ütemezni az egyéb lakossági igények figyelembevételével. Hát szomorúan állapítom meg, hogy 9 év alatt egyetlen utat sem sikerült aszfaltoztunk, márpedig nagyon sokba benne vannak a közművek, földutakról van szó, tehát nem gondolom, hogy az lenne a tárgya a nem elvégzett munkának, mert hogy egyébként a közművek nincsenek benne a földutakban, sok helyen benne vannak. Belterületi utakról is beszélek itt egyébként akár ugye a most megemlített Kertvárosi sor 400 méteres szakasza, akár a Horgásztói út szintén 400 méteres szakasza, amelyek közművel teljesen ellátottak, mégsem sikerült felújítanunk ezeket az utakat. Tehát ezt így ezt a választ, így nem tudom elfogadni. A következő. Kaptam választ Homolya vezérigazgató úrtól, most nem akarom felolvasni, írtam neki egy levelet, ugye ő a MÁV vezérigazgatója. Több kérdést tettem föl neki, és több választ kaptam. Kimondottan ugye az alsóvárosi vasúti megállónak a felújításával, rekonstrukciójával kapcsolatos kérdéseket tettem föl. Szomorú volt a válasza, mert, hogy igazából csak a peronokon található esőbeállókat szeretnék felújítani, akadálymentesítésről nincs szó a felújításban, a peronnak a tetejét, tehát ezt a műanyag tetejét kívánják lecserélni és a lépcsőket szeretnék, a csorbulásokat helyreállítani, illetve a padozatot helyreállítani. Ennyi lesz a, bocsánat lesz még jegykiadó automata is a területen, illetve új utas irányító táblák kerülnek elhelyezésre. Ebben nincs szó arról, amit korábban szerettünk volna, hogy az aluljáró teljes egészében átépítik, hogy át tudjuk vezetni a kerékpáros forgalmat ugye a Rádi út és a Külső-Rádi út között, nincs benne akadálymentesítés egyáltalán és, ami az én egyik nagy

szívfájdalmam az, hogy egyáltalán nem terveznek oda és ezt le is írta illemhelyet, tehát nem lesz továbbra sem az alsóvárosi vasúti megállóban olyan toalett, amely a kimaradó vagy késő vagy egyéb vonatokból adódóan mondjuk a lakótelepről oda lelátogató vagy felszállni igyekvő utas közönségnek kiszolgálását megteremtené. Tehát itt ezt nagyon nagy problémának tartom, ezért arra kérem, hogy ha lehet, akkor az önkormányzat tudom, hogy nem a mi területünk, de vizsgálja meg azt, hogy a mi területünkön hol lehetne a közelben illemhelyet létrehozni, amely az utazó szolgáltatást így erősítené és a lakótelepről oda érkező embereknek egyébként adna egy lehetőséget arra, hogy elvégezzék kis és nagy dolgukat. És benne volt a 71-es kérdésem is, a 71-es ugye az a Máriaudvar tehát a Veresegyház felől közlekedő témát öleli föl, egészen pontosan a Máriaudvari megálló. Önök itt azt válaszolták, hogy nincs információjuk, kérdésével kapcsolatban megkerestük a MÁV Zrt-t. Nekem a vezérigazgató úr válaszolt, egyáltalán nincs betervezve az idei, tehát ebbe a 7 éves ciklusba, de még a jövő évi ciklus, mivel, hogy nincs összeállítva, ezért még tervként sem szerepel ennek a vonalnak a felújítása, tehát amint Ő is leírja 2011-ben teljesen megtervezett állapot volt, hogy átépülnek, ugye ezek az állomások, átépül ugye az a csomópont, és ez azért nagyon fontos, mert például Máriaudvar így kapott volna közvilágítást a területre, új felüljáróval, mindenféle fejlesztésekkel. Az most már a tervekből is kikerült a MÁV vezérigazgató tájékoztatása alapján. Azt gondom, hogy ezek elég nagy problémák. Tehát akárki lesz a következő polgármester, akárki lesz a következő testület, azt gondolom, hogy bőven van még megoldandó közös feladat. Azt gondolom, hogy ezt is majd tárgyalnunk kell, és akkor a jövőben ezekkel foglalkoznunk kell. Köszönöm.

28. napirendi pont tárgyalása:

Napirend utáni hozzászólások

Fördös Attila: Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat tegyék meg, kérdéseiknek a következő napirendi pontban van helye.

Vácy Károly: Köszönöm szépen polgármester úr! Hozzászólásomban először is köszönetet szeretnék mondani az elmúlt 5 év munkájáért jobboldal nevében a Városháza összes dolgozójának, jegyző asszonynak és a városhoz köthető cégek vezetőitől és dolgozóinak. Köszönet illeti a Közterület Felügyeletet Szeri Mihály úrral a napokban beszéltünk emberfeletti munkát végeznek itt az illegális hulladéklerakással kapcsolatban, hogy visszaszorítsák. Én kívánok mindenkinek további jó munkát, és jó egészséget, a választások után pedig hát valakivel találkozunk valakivel nem, ezt majd eldönti a végső eredmény. Mindenkinek további jó munkát. Köszönöm.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Alpolgármester Urak, Jegyző Asszony, Képviselő-testület! Volt egy egyéni képviselői indítványom, amit ugye nem került most megtárgyalásra, ez a Dunakanyar Színház ügye volt, ezt mindannyian ismerjük ezt az ügyet, ugye kicsit városi vonatkozásait is most ezen a fórumon most szeretném megvilágítani. Nagyon sok lakossági jelzés érkezett hozzám, szerintem Önökhöz is, hogy valami nem jó, valami nem kerek a színház vezetésében. Tehát 2 darab vizsgálat is lefolytatásra került, mind a kettő súlyos szabálytalanságokat állapított meg. Már az első megállapította, hogy a tisztelt igazgató úr 5-6 éven keresztül olyan szerződéseket kötött, amit az Önök, a mi tudtunk nélkül tett meg, ez véleményem szerint már elég lenne ahhoz, hogy ő ne maradjon a helyén, hiszen semmibe vette az egyedüli tulajdonos önkormányzat és mindannyiuk véleményét. Nem volt kíváncsi a véleményünkre. Szerintem ez olyan fokú bizalomvesztést kellett volna, hogy előidézzon, hogy neki önmagától föl kellett volna állnia, el kellett volna hagynia a helyszínt és átadnia más olyan embernek, aki ezt aki ezt másképp, jobban csinálja. Személyi javaslatom is lett volna én nagy tisztelettel el is mondom, ha megengedi Góczán Zsoltot egy nagyon nagy tisztelettel tudnám javasolni a jövőben, kitűnő szakember, szíve, lelke benne van ebben a színházban, szerintem ő úgy csinálná ezt, ahogy kell.

Javasoltam ugye a határozati javaslat tervezetemben, hogy, hogy munkaviszonya szűnjön meg valamint pályázatot írjunk ki, tehát én azért is jelöltem meg a a személyt is, valamint a színház működésének pénzügyi átvilágítását, valamint birtokomban van 1-2 fénykép 2017. és 2018-as karszalagokról is, ugye ezek a karszalagoknak kellene tartalmazniuk kötelező tartalmi elemeket. Az akkori karszalagok ezeket nem tartalmazzák. Ez akár egyéb súlyos szabálytalanságot is fölvet, ennek a kivizsgálását is javasoltam. Vártam én is nagyon az ÁSZ jelentést, remélem, hogy az ÁSZ jelentés megerősíti azt, amit az önkormányzat belső vizsgálati osztálya megállapított és Önök akik itt lesznek, itt leszünk, vagy itt lesznek a következő ciklusban, bölcsen fognak ez ügyben dönteni és azt a személyt fogják erre a posztra kinevezni, aki valóban meg is érdemli. Még egyszer megjegyzem, mielőtt az a vád érne, hogy a kultúrát támadjuk, nincs semmi baj, én voltam, ha emlékeznek rá, sok hozzászólásomban támogattam a színházat. Nagyon-nagyon tiszteletreméltónak találtam azt, ami történt, van egy színházunk, működik, sajnos egyetlen személy ezt a nimbuszt le tudja rombolni. Egyetlen személy nem való működése, azt hiszem ezt Önök is látják, tudják. Köszönöm szépen, erről ennyit szerettem volna elmondani, és kívánok Önöknek bölcs döntést ez ügyben, azon kívüli már minden bizottsági ülésen megtettem, megteszem most is, hiszen Önök nem mind voltak ott, minden tisztelt képviselőtársamnak köszönöm az elmúlt 9, 5, 4, 3 akárhány év munkát, amit, volt szerencsém Önökkel együtt dolgozni. Köszönöm polgármester úrnak, jegyző asszonynak, alpolgármester uraknak, tisztelt képviselőtársaimnak mindegy, hogy milyen oldalon ülnek, és köszönöm az önkormányzat dolgozóinak, mindenkinek azt a sok-sok segítséget, amit én kaphattam Önöktől. Nagyon jó volt Önökkel dolgozni együtt, köszönöm szépen.

Fördös Attila: Én is köszönöm szépen.

Balkovics Péter: Köszönöm szépen a szót, én egy kicsit kevesebb témát szeretnék felhozni terveim szerint a deákvári óvodák faültetési akcióját szeretnénk megvalósítani, minden óvoda ültessen egy vagy két fát, majd meglátjuk, hogy milyen anyagi forrásokat sikerül ehhez szerezni és az óvodások óvodai séta közben ennek a nevelését, öntözését, gondozását valósítsák meg. Próbálják életben tartani, ez a nevelés szempontjából végtelenül fontos, hogy már a gondoskodásra ilyenkor megtanítsuk őket, és hogyha ez Dákváron bevál, a deákvári óvodáknál, akkor a városi óvodákra és akár általános iskolákra is ki lehetne ezt terjeszteni. Tudjuk, hogy mennyire fontos halljuk is, hiszen a klímaváltozás az amazóniai esőerdők pusztulása, és sok egyéb miatt ennek nagy jelentősége van. Ráadásul egy 5 éves ciklust úgy zárni, hogy fákat ültetünk a városba, az egy nagyon kedves dolog szerintem, és hagyunk egy lábnyomot mi is maguk után, ha esetleg úgy alakul a választáson. Ehhez persze kérnék a szülők segítségét, társadalmi munkát, és a csemeték beszerzéséhez az összeget azt elő fogjuk teremteni rá. Köszönöm szépen.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt képviselőtársaim! Ha képviselő úr, elnök úr megszervezi, én 10 eFt-tal hozzájárulok a faültetéshez. Kérem, hogy szervezze meg és eljuttatom Önnek a felajánlásomat. Köszönöm.

29. napirendi pont tárgyalása:

Képviselői kérdések

Fördös Attila: Képviselői kérdések következnek, a 3 perces kérdést követően, a szóban adott válaszra a kérdést feltevő képviselőnek egy percben viszontválaszra van lehetősége.

Vácy Károly: Köszönöm szépen polgármester úr. A környezetvédelmi osztályt szeretném megkérni, hogy a Hordó utcában mérjék fel, nagy valószínűséggel itt ilyen befektetési céllal vásárolt telkeken elképesztő mennyiségű parlagfű hajtott ki, és az ott lakóknak teljesen tönkreteszi a

mindennapjait. Kérem, hogy menjenek ki és nézzék meg, és tegyék meg a megfelelő intézkedéseket. Ezúton szeretnék megköszönni a városfejlesztőnek, hogy a Béke téri játszótéren a hiányzó kerítésrészt azt a erőjükön felül bepótolták, és egy kapu is került, ami zárhatóvá teszi, hogy oda kutyák és egyéb állatok ne tudjanak beszaladgálni, illetve a gyerekek ne hogy kiszaladjanak az útra. Még egy dolog, a jegyző asszonyt szeretném megkérni, hogy rendőrkapitány úrral vegye fel a kapcsolatot a Vác Város Evezős Klubja mellett található pihenőhelyen napi szinten italozó fiatalok nagy valószínűséggel egyébként drog hatása alatt is vannak, most már szülői panaszok is érkeztek a sportolóinkat és az oda látogatókat zavarják a mindennapjaikban. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László. Tisztelt Képviselő-testület! A Rádi úti lakótelep nagy részén, amelyik önkormányzati fenntartású, továbbra is elég borzasztó állapotok vannak. Évek óta mondom itt, hogy a Mező utcai járda az lényegében járhatatlan, a sövény nincsen visszanyírva, éveken keresztül mellébeszélés volt, főleg a Holding részéről arra vonatkozóan, hogy mikor lesz ez a járdarész újra aszfaltozva, amely egyébként hiányos és teljesen szét van töredezve. Valamint szintén a Rádi úti lakótelepen jelenleg is a hinták alatti esőfelület fel van gyűrődve több helyen, balesetveszélyes egyértelműen. Évek óta mondom itt, semmit nem tettek az ügyben, a Rádi út 12-14. előtti szervízút tiszta kátyú, nagy mélyedések vannak, mellette lévő beközelekedő úton is komoly süllyedések vannak, valamint többször mondtam már, hogy a közvilágítási lámpaoszlopok például a Törökhegyi utcában az aljukon teljesen rozsdásak, mint tudjuk ugye egy már ki is dőlt. Szeretném kérdezni, hogy mikor lesz rend a Rádi úti lakótelep önkormányzati részén? A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak az elnöke bizonyára tisztában van avval, hogy milyen fejlesztések voltak Kisvácon, illetve a Kisvácól Verőce felé terjedő részen, valamint a vasút melletti területen a 2-es főúttal határolva. Gondolom, hogy végig követte a költségvetést az elmúlt 9 évben, én megnéztem, hogy milyen fejlesztések voltak ezen a területen, és egyetértek avval a korábban megfogalmazott gondolatával, hogy igazából semmi beruházás nem volt Kisvácon. Ugye erről beszélt valamikor. Ezek tükrében szeretném őt megkérdezni, hogy esetleg az én tudásom rossz és volt-e esetleg ebben a 9 évben aszfaltburkolás valamelyik utcában, volt-e csatornázás valamelyik utcában, ezen a részen fel lett-e újítva valamelyik park, vagy pedig játszótér fel lett-e újítva? Mert hogyha nem volt felújítva egyetlen egy játszótér és park sem, nem volt aszfaltozás és nem volt csatornázás, akkor a Városfejlesztési Bizottságnak az elnöke, a lakossággal valószínűleg téves információt osztott be, mutatott be a szórólapján, amikor arról írt, hogy ezek az ő képviselősege alatt megtörténtek. Lehet, hogy az ő képviselősege alatt ilyenek történtek, csak akkor a polgármestert úgy hívták, hogy Bóth János, vagyis legalább 9-10 évvel ezelőtti csatornázásokról számol most be a választóknak. Úgyhogy kérdezem, hogy a tudomása szerint Kisvácon volt-e aszfaltozás, csatornázás, játszótér vagy parkfelújítás?

Kiss Zsolt János. Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Pozitív személyeskedést szeretnék végrehajtani. Szeretném megköszönni Önnek és jegyző asszonynak, hogy a Václiget Márialiget közötti, szerintem illegális hulladék udvarnak már simán nevezhető lerakó helyből ugye 20 tonnányi illegális szemetet a hétvégén elvittek. Nagyon örülök ennek, ugye ezt korábban márciusban egyébként elkezdtek ennek a felszámolását, feljelentést tettem rendőrségi feljelentést tettem ezzel az ügygel kapcsolatosan egyébként, az ÁNTSZ ugye kötelezte jegyző asszonyt egyébként a területnek az illegális hulladéktól való megtisztítására, merthogy rágcálók, patkányok különböző nem oda való állatok is megjelentek a területen és ők elmondták, hogy addig nem tudnak ugye ezen a területen intézkedni, amíg az önkormányzati területről ugye nincs elvive a lom. Most örülök annak, hogy ez hathatósan megkezdődött az Ön személyes jelenlétével és személyes segítségével. Tehát innen is szeretném megköszönni Önnek is, jegyző asszonynak is ezt a hathatós változást a területen. Napelemes lámpák elhelyezését szeretném kérni, hogyha lehet. Azt gondolom, hogy itt van megint a tél már a nyakunkon, jönnek ugye megint a sötét éjszakák, és nagyon sok olyan buszmegálló van Vácon jelen pillanatban, amelyeknek nincs semmilyen közvilágítása. Azt gondolom, hogy nem nagy pénzből, tehát néhány 10 eFt-okból egy-egy napelemes lámpa

felszerelését javasolnám az összes buszmegállónkba egyébként Vác területén. Hát vannak olyan buszmegállók, ahol a telefonjukkal kell világítaniuk az ott várakozóknak, hogy egyáltalán megálljon a busz a buszöbölben, és ne hajtson el mellettük. Ez nem hiszem, hogy egy nagy átcsoportosítást igényelne, nagy pénzügyi forrást igényelne. Kérem polgármester urat vizsgálja meg ennek lehetőségét, hogy ez hogyan tudjuk minél hamarabb megoldani. Szeretnék információt kapni, hogy ugye a bányával való megállapodás, ugye ami Városligetet érinti az mikor kerül aláírásra? Tudom, hogy a tárgyalások olyan stádiumban vannak, hogy gyakorlatilag már csak alá kell írni a szerződést és az a 100 MFt fölötti összeg rendelkezésünkre fog állni, amelyből ugye elkezdhetjük Václigetnek a vízellátását, ami már az ott élőknek ugye egy rég vágyott fejlesztési elképzelése. Földutak rendbetétele, kérném a Városfejlesztő Kft. ügyvezetőjét, hogy különösen fokozott figyelemmel tekintse át a földutaknak a helyzetét az állapotát, és amit ugye meg kell még tennünk a tél beállta előtt azt, hogyha lehet, akkor tegyék meg minél hamarabb, járható utakat szeretnének az ott élő emberek. Zöldfa utca. Szeretném jelezni, hogy a Zöldfa utca tavaszi kátyúzása sajnos megint olyan állapotban van, már a Zöldfa utca bevezető szakasza ugye kimondottan a 2-es és a Kölcsey utca közötti részről beszélünk, amely már járhatatlan. SOS beavatkozást igényelne.

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő Úr! Nem akarom az ünnepi hangulatát elrontani, de álságos az Ön köszönete irányomba. Végtelenül álságos, hiszen ezen a területen bármi történt, amit az önkormányzat karbantartás, fejlesztés formájában végrehajtott, Ön minden egyes alkalommal odament, olyanokhoz, amihez Önnek semmi köze nem volt, és kipoztolta magát, Ön volt az, aki ezt az egészet kezdeményezte és rendezte. Ez a szemétyűjtés is azért álságos, mert ebben az évben májusban és augusztusban a korábbi bejelentéseket követően 90 köbméter szemetet számoltak föl. És most nem 20 tonnát, hanem 20 köbmétert vitt el a hulladékszállító autó, és ezt pedig egy olyan civil szervezet kezdeményezte, ezúton is köszönetet mondva nekik, ahol gyerekek, férfiak, nők nagy számmal szedték az illegálisan lerakott hulladékot. Ez a szervezet kifejezetten azért jött létre, hogy végre Öntől el tudjanak határolódni, és ne legyen az, hogy ott amit a lakosság saját hatáskörben intéz, Ön mindig odaáll, hogy ezt Ön csinálta, ezt Ön szervezte, milyen jóságosan oda figyel az ott lakókra. Ha ez nem így van, akkor kérdezze meg Iski László urat, aki többször jelezte Ön felé, hogy vessen véget ennek a magatartásának, és próbáljon meg azzal foglalkozni, amit valóban Ön kezdeményezett, azt, amit egy egyesület, vagy netán másik képviselő, netán a város hivatalból megtesz. Az elé ne álljon oda, mert nem etikus. Tehát nem szeretem én ezt a szemforgatást most, amikor mást nem csinált 9 éven keresztül, minden testületi ülésen gyalázkodott, ahogy csak lehetett mindenhol negatív színben próbált feltüntetni, most itt a legvégén meg, nem lesz összeborulás Zsolt maradjunk ebben.

Balkovics Péter: Köszönöm szépen a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A parkolási koncepció kidolgozásához szeretnék néhány dolgot hozzátenni, amennyiben lehetőség van rá megvalósítani. A Radnóti úton a házak előtt kocsik állnak egy egész sor autó és ott több buszjárat fut azon az úton. Állandó probléma a személyautóknak, illetve a buszok közlekedéséből adódóan az, hogy kikerüljék az ott parkolókat. Beszéltem elég sok lakóval és kíváncsian lenne, hogyha ezt a parkolóhelyet a tömbbelsőbe tennék és a Radnóti út ilyen szempontból felszabadulna. Ugyanígy tárgyaltunk már többször itt a testületben a Sas utcai parkolással kapcsolatban, gondolkoztunk, hogy egyirányúsítani kéne az utcát, hiszen úgy tudják kikerülni egymást autók, hogy a járdára mennek, ezeket a parkoló autókat is szintén ugyanebbe a Sas utca Radnóti úti tömbbelsőbe lehetne elhelyezni a Fürj utca felőli bejárással. Nagyon sok lakónak ez az igénye, kérése, hogyha ez megoldható lenne valamint a Dolmány utcai lezárásról is beszéltünk, akkor azt mondták, hogy a hatóság nem igazán szeretné a rendőrhatalom, tűzoltóság, mentők, hogy, hogy lezárják. Legalább is egy fekvőrendőr elhelyezése szükséges lehet a Szélső sor felőli részén. Ezt az ott lakók kérték, illetve a Sas utca, Fürj utca és a Deákvari főúti tömbbelsőben kicserélték az esővíz elvezetőt, nagyobb keresztmetszetűre, hiszen nagyon rosszul volt az megoldva, ami jó is lenne, de középtájon ez most eldugult és úgy tűnik, hogy nincs rács, hanem a föld a levél egy meglehetősen nagy nyíláson

keresztül folyik ebbe az elvezetőbe, és le is zárta azt, úgyhogy ezt kérem a Városfejlesztőt, hogy majd nézzék meg. Egyébként a Fidesz-KDNP frakcióvezetője nevében én is köszönöm az önkormányzat minden dolgozójának, jegyzőasszonynak, polgármester úrnak, képviselőtársaimnak az együttműködést és remélem, hogy találkozunk még itt ebben a teremben. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Köszönöm a szót polgármester úr. Én a korábbi hozzászólásommal kapcsolatban, ami a Fürj utca, Deákvári főút tömbbelsőnek a csapadékvíz elvezetését illeti, ott ahol elmondtam, hogy a rossz színtezés miatt 2 lépcsőházba befolyik a víz, a Városfejlesztőnek intéztem ezt a kérést, de közben javítottak, hogy a Főmérnökség felé kell intéznem ezt a kérést, hogy ezt vizsgálják felül újra, hogy az ősz folyamán ne folyjon be ebbe a 2 lépcsőházba a víz. A Konstantin téren hiányzó kandeláberek pótlását azt változatlanul szeretném kérni, mert azt gondolom, hogy ez kiemelt helyen van, és van egy olyan kérés, amit nem tudom hány éve, de szinte minden alkalommal újra és újra elmondok, ez a közútkezelővel való konstruktív együttműködés, ami abban nyilvánulna meg, hogy egyrészt a Csányi körúton is takarítanak az útpadkák menetét, másrészt pedig a Honvéd utca és a Csányi krt. kereszteződésénél van egy óriási süllyedés, amit szintén évek óta kérek, hogy javítsák ki, de sajnos nem sikerült eddig. Bízunk benne, hogy ez majd megoldódik. Köszönöm.

Fördös Attila: Kiss Zsolt jelezte, hogy 1 percben kíván válaszolni.

Kiss Zsolt János: Viszontválaszt szeretnék csak adni. Polgármester úr! Őszinte volt a dicséretem és nem álságos. Ez az egyik mondatom. De hogyha valami történik és valami pozitív én azt is mindig elmondtam a korábbi testületi üléseken, ezt is egy pozitív változásnak tekintem, ezért is kezdtem, így, hogy személyeskedik fogok, de pozitív előjellel. A másik ilyen észrevételem még, hogy az lemaradt az előbbi hozzászólásomból és ezt szeretném hozzátenni, hogy mindenkinek egy Sport szelettel szeretném megköszönni az eltöltött 4 évet ugye, vagy 5 évet, bocsánat, amit együtt töltöttünk, minden hivatali dolgozónak, polgármester úrnak, a teljes testületnek, mindenkinek aki a teremben van és egyébként minden Vác város polgárának, hogy elviseltek bennünket, ezeket a néha csatározásnak tűnő, de egyébként szerintem csak a versenytársak között lévő versengésnek a jeleit, de mindent azért tettünk azt gondolom mindkét oldal, hogy ennek a városnak valóban jobb legyen és élhetőbb legyen. A Sport szelet pedig azért van, mert, hogy kell még bőven energia ahhoz, hogy ezt mind végrehajtsuk. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Hát valószínű, hogy az én irányomba azért tesz ide Sport szeletet, hogy azt a sok keserűséget, amit okozott a 9 év alatt, egy kicsit enyhítse édességgel, de én nem tartok erre igényt Zsolt. Nyilván az Ön stílusát majd megítélik az elkövetkezendő hetekben, és nyilván hogyha szükség van erre a stílusra, akkor vissza fogják Önt szavazni, ehhez sok sikert kívánok, egyébként minden ambicionált indulónak, de nem szeretem ezeket a legvégén ugye fogjunk kezét és minden oké és különben meg jó barátok vagyunk. Ez nem igaz, és minden egyes alkalommal ahogy mondtam Ön olyan falakat olyan vonalakat lépett át, amely nem szükséges, és nem szeretném, hogyha a képviselő-testületre a következő ciklusban is ez lenne a jellemző. Nyilván ehhez majd a megfelelő felhatalmazást megkapják a választott képviselők.

Kovács Ágnes: Köszönöm szót a Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Azt szeretném megkérdezni, hogy az illetékesektől, a Széchenyi utcai és a Görgey Artúr utca apró térkövéből, hogy van-e még tartalék, mert akkor azt pótolni kéne még a rossz idő beállta előtt, különös tekintettel a 2 utca találkozása és a sétálóutca részen. Ez volt most az utolsó kívánságom, amit szeretnénk teljesíteni a város lakóinak az érdekében, és egyben szeretném megköszönni mindenkinek azt az együttműködését és hozzáállását, amit pozitívan kaptunk önöktől, minden dolgozótól és mindenkinek nagyon szépen köszönöm a munkáját.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen polgármester úr, alpolgármester urak, Képviselőtársaim! Én remélem nem utoljára teszek föl kérdést ebben a padban. Én kérdezném a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egykori tagját Ferjancsics képviselő urat, hogy Ő az általa említett kisváci fejlesztések, beruházások kapcsán amíg a bizottság tagja volt és itt nem 9 évre kérdezek rá, hiszen tudjuk, hogy az előző körben és itt ebben a ciklusban is a választók nem kívánták őt a testületbe választani, csak arra a rövid időszakra, amíg a bizottság tagja volt, hogy milyen javaslatokat tett, hiszen körzet nélküli képviselőként, listáról bejutottként szívesen foglalkozik mindenféle körzettel, igények és önös célok függvényében. Milyen javaslatokat tett és miket eszközölt ki Kisváccal kapcsolatban? Köszönöm.

Ferjancsics László: Vártam, hogy valaki, akinek ez a dolga, az elmondja, hogy a Manninger képviselő úrnak lehetősége van kérdést feltenni, hozzászólást tenni. Kérdést tehet fel bizottsági elnökhöz, amit én megtettem, nem válaszolt, kérdést tehet fel a polgármesternek, és kérdést tehet fel az alpolgármestereknek, jegyzőnek. Ugye ezt a kérdést egy képviselőnek tette fel, de szívesen válaszolok. Csak így kapásból, csak úgy emlékből. Javasoltam a kisváci gyógyszertárhoz avval szemben lévő szakaszra körülbelül az autósbolt magasságába, Megállni, várakozni tilos! tábla kitételét. Nem sokkal később ez a tábla ki is került. Javasoltam többször a Városfejlesztő Kft. felé, hogy rendszeresen ugyan takarítsák már ki a Vízmű melletti árkot, általában erre fittyet hánytak, de éppen a múlt héten megint kitakarították, mert rendszeresen ömlött ki az útra közepes, vagy nagyobb esőzéseknél a víz. Ezen kívül itt a Képviselő-testületbe javaslatot tettem Kiss Zsolt képviselőtársammal arra vonatkozóan, hogy hozzon létre a város útfelújítási alapot, Kiss Zsolt egyébként arra vonatkozóan, és támogatással javaslatot tett, hogy hozzunk létre olyan alapot, amelyben a lakók is beszállnak egy bizonyos összeggel akár 50-50% erejéig útfelújításban, vagy bármilyen más közműfejlesztésbe és a másik részét pedig a Képviselő-testület az önkormányzat állja. Úgyhogy csak minimálisan ezeket tudom Önnek mondani Kisváccra vonatkozóan, valamint el szeretném még azt is mondani, hogy a Bocskai tér parkjára vonatkozóan volt kifejezett indítványom, amit Önök szépen leszavaztak, a költségvetésbe nem emelték be, mint fejlesztési kiadást, de egyébként semmilyen, például Kisváccra vonatkozó felújítást, parkokra és játszóterekre egyet sem hagytak jóvá, egy sem újult meg.

Kriksz István: Nagyon szépen köszönöm polgármester úr! Ferjancsics úr Ön egy szánalmas ember. Volt már mindenféle politikai színezete.

Fördös Attila: Nagyon szépen megkérem a képviselő urat, maradjunk a tárgynál, ne személyeskedjünk, tessék érdemi választ adni a feltett kérdésre, egymást ne minősítsük.

Kriksz István: Én megértem azt, hogy Ferjancsics úrnak sok minden fáj, sok fejlesztés fáj, ami ott történt, akkor tegyük helyre a dolgokat. 2010-2014, 2006-tól 2010-ig én voltam a terület képviselője. Elég sok minden történt ezen időszak alatt. Aztán 2010-től 14-ig Csereky Károly úr. Azt az időszakot őtől próbálja számonkérni, hogy akkor mi történt. Én ebben nem kívánok belemenni. Egyébként izzapbirkózásba sem kívánok belemenni Önrel. Hogy milyen fejlesztések történtek? Kérdezte, hogy volt-e csatornafelújítás? Igen volt. Az egész szakaszon volt csatorna felújítás. Az, hogy Önnek ez elkerülte a figyelmét, azt sajnálom, pedig akkor még úgy tudom, hogy a Városfejlesztési Bizottság tagja volt, amikor Főmérnök úr Espár Péter úr hozta elénk, hogy milyen csatorna felújítások és tisztítások és karbantartások történtek. Akkor mondom, hogy még milyen útfelújítások és egyéb dolgok történtek. Parkolók kialakítása történt. Kérdezte, hogy hol volt aszfaltozás? Börtönnél volt aszfaltozás, Horváth Mihály utcában volt aszfaltozás. Akkor külterületi utaknak a kőszórása folyamatos volt, útfelújítások történtek. Az, hogy elkerülte a figyelmét és esetleg kocsival járt és nem járja a környezetet az az Ön dolga, de ettől függetlenül történtek felújítások. Történt az Árpád úti konyhának a teljes burkolatcseréje. Ferjancsics úr én nem találkoztam, én társadalmi munkába dolgoztam ingyen ott egyébként, hogy tudjon róla, a munkám

mellett természetesen, és utána még társadalmi munkába segédkeztem. De ugyanezt tettem a Hársfa utcai óvodánál is egyébként, és nem szelfiztettem magamat, nem vagyok szelfi király, ettől függetlenül ezek a felújítások történtek. Megtörtént a vizesblokknak a felújítása, a Hársfa utcai óvodába, aztán játszótér karbantartások, játszótér felújítások. Kálvin utcai játszótérnek, ami nincs olyan túl messze Öntől, csak néha oda is el kellene menni, rendszeresen karban volt tartva, és a kerítés is felújítást nyert. Ez is elkerülte a figyelmét. Elrongálódott padoknak a cseréje történt. Egyébként tanulmányozza tovább a leírtakat és ne kötekedjen velem, hanem próbáljon koncentrálni a fejlődésre, a fejlesztésekre, és azokra a dolgokra, ami nem mindig kerékkötője egy önkormányzatnak, ne csak az adatok kikérésére koncentrálni, próbáljon együttműködni. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László. Tisztelt bizottsági elnök úr, képviselő úr! Köszönöm szépen a választ. Tehát Ön akkor lényegében kifejtette, hogy 2006. és 10. között, amikor ennek a körzetnek a képviselője volt, akkor voltak fejlesztések, ami ugye abban a rendszerben volt, amit Ön Bóth Jánossal szoktak jellemezni, amikor ugye nem jobboldali többség volt, legalábbis egy nagy részében nem volt az. Ön ugye arról beszélt, hogy aszfaltburkolás történt Kisvác bármelyik utcájában, érdekes adatok a költségvetésünk erre vonatkozóan egy sort nem tartalmazott sem az elmúlt 9 évben, sem pedig az elmúlt 4,5 vagy pedig 5 évben. Ugyanígy a költségvetésünk egy darab park, egy darab játszótér felújítására sem vonatkozott költségvetési sorral. 0 költségvetési sor volt kisváci játszótérek és parkok felújítására. Úgyhogy, hogy ha mégis ott történtek felújítások ezen a részen, az költségvetési rendelet ellenes volt, de bizonyára nem történt semmi, ezt Ön is tudja, kerítésfestésen kívül, maximum.

Kriksz István. Ferjancsics úr nagyon sajnálom, hogy Ön más dimenzióba éli az életét. Én nem tudom, hogy milyen adatokból táplálkozik, én *(Bekiabálás.)* nyugodtan lehet kérni még további adatokat én, amiket elmondtam, ezek megtörténtek, tehát ettől kezdve nyugodtan rugózhat még rajta akár reggelig is, de akkor még egy örömhírem van, hogy ne csak az Ön, nem minősítem milyen de szálnalmas szót már nem szeretnék használni megint, tehát inkább akkor nem mondok semmit. Nagyon nagy örömhírem van az Ön számára, egy energetikai pályázatot megnyertünk, amit ezúton is köszönök az Önkormányzatnak 10 MFt volt az önrész, és 30 MFt-ot adott az állam a Hársfa óvodának az energetikai tábla pályázatát megnyertük és ebből az összes nyílászárót ki lehet majd cserélni és napelemekkel ellátni az óvodát. Remélem ennek örül ezt is lehet, hogy majd elvitatja, hogy ez sem igaz, de túlmenően ezen ezt lezártam, Ön nem zárta le még, még nyugodtan rugózzon rajta, én meg szeretném köszönni mindenkinek a munkáját. Még az övét is, hogy ha volt érdemi. Köszönöm szépen!

Fördös Attila. Tisztelt Képviselő-testület! A nyilvános ülést és a vitát lezárom. Engedjék meg, hogy köszönetet mondjak hivatal vezetőjének, a hivatal dolgozóinak, kollegáimnak, a Képviselő-testületnek a 2014-2019-es ciklusban elvégzett munkájáért. És természetesen engedjék meg, hogy megköszönjem a nagyérdemű lakosságnak is, hogy végig nézték ezeket a testületi üléseket és lehet, hogy időnként jókat szórakoztak lehet, hogy sokszor bosszankodtak. Hát ez az összetétel ezt a teljesítményt tudta hozni, innentől kezdve a döntés majd az ő kezükben van, az Önök kezében van, hogy hogyan folytassa a munkát egy majd megválasztott képviselő-testület. Köszönet mindenkinek és zárt ülést rendelek el.



K.m.f.



Jegyzőkönyv hitelesítő:



dr. Manninger Péter
képviselő




Matkovich Ilona
képviselő

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2019. szeptember 19.-ei
ülésére

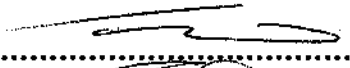
1. Balkovics Péter



2. Dr. Bóth János



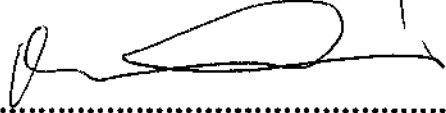
3. Ferjancsics László



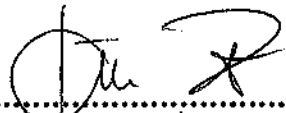
4. Fördös Attila



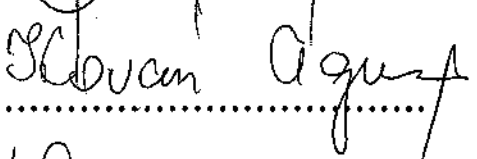
5. Kászonyi Károly



6. Kiss Zsolt János



7. Kovács Ágnes



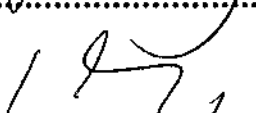
8. Krauze István



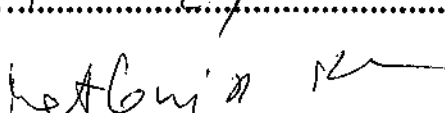
9. Kriksz István



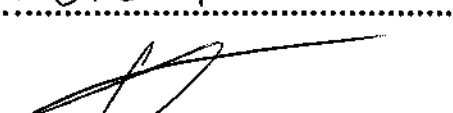
10. dr. Manninger Péter




11. Matkovich Ilona



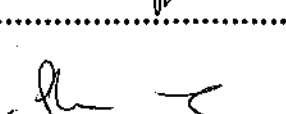
12. Mokánszky Zoltán



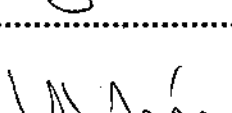
13. Pető Tibor



14. Steidl Levente



15. Váczy Károly



**Képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok
2019. szeptember 19.**

Száma	Tárgy	Oldalsz.
244	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról július hónap	3.
245	Váci Városfejlesztő Kft. és a kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. június havi beszámolója	10.
246	Váci Városfejlesztő Kft. és a kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. július havi beszámolója	11.
247-248	Váci Városfejlesztő Kft. felügyelő bizottságának ügyrendje, javadalmazási szabályzata	12.
249-250	Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Kft. felügyelő bizottságának ügyrendje, javadalmazási szabályzata	12.
251-252	Váci Távhőszolgáltatási Kft. felügyelő bizottságának ügyrendje, javadalmazási szabályzata	13.
253	Vác, 20903 és 20907 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó vételi szándék	13.
254	Vác, Március 15. tér 17. fsz. 2. sz. ingatlan ingyenes használatba adás iránti kérelme	14.
255	Váci Waldorf Alapítvány kérelme	15.
256	Vác, Budapesti főút 21. fsz. 1. sz. üzlethelyiség hasznosítása – volt könyvesbolt	15.
257	Vác, 4530/431 hrsz-ú beépítetlen ingatlanra vonatkozó vételi szándék	16.
258	Vác, 1620/31 hrsz-ú beépített ingatlanra vonatkozó vételi szándék	16.
259	Pázsitka Károly kérelme – vételi szándék	17.
260	Beszámoló a 2019. I. félévi gazdálkodásról	17.
261	Likviditási jelentés	21.
262	Váci Tankerületi Központ kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról	24.
263	Pályázati kiírás a Madách Imre Művelődési Központ intézményvezetői álláshelyének betöltésére	24.
264	Beszámoló a Vác Világi Vigalom rendezvényeiről	25.
265	Jávorszky Ödön Kórház kiterjesztett területén felmentés kérése módosítási dokumentáció elkészítésére	25.
266	Településkép védelméről szóló 35/2017.(XII.15.) sz. rendelet módosításának indítása és felmentés kérése	26.
267	Felmentés kérése	27.
268	Megfigyelő rendszer kialakítása	30.
269	Vác, 1533/65 hrsz-ú ingatlanon található játszótér áthelyezése	31.
270	Vác Város Szociális Szolgáltatástervezési koncepció 2019. évi felülvizsgálata	33.
271	Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében – dr. Ullmann Klára kérelme	33.
272	Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat	33.

ZÁRT

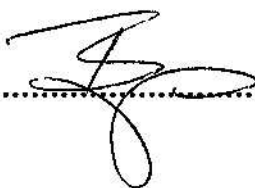
Z-35	Pályázat elbírálása Váci Deákvári Óvoda intézményvezetői álláshelyének betöltésére	3.
Z-36	Szolgalmi jogok bejegyzése a Vác, belterület 5402/2 hrsz-ú ingatlan javára	3.
Z-37	Váci Rendőrkapitányság kérelme – Vác, Zöldfa u. 17.	3.
Z-38	Váci Rendőrkapitányság kérelme – Vác, Zöldfa u. 21.	4.
Z-39	Vác Város Labdarúgó Sport Egyesület elnökének kérelme – Vác, Széchenyi u. 14.	4.
Z-40	Váci Város Labdarúgó Sport Egyesület elnökének kérelme – Vác, Istenalmi u. 3.	5.
Z-41	Javaslat kitüntető címek adományozására	5.
Z-42	„Vác Város Szociális munkáért” kitüntető cím adományozása	7.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2019. szeptember 19.-ei

titkos urnás szavazás – Deákvári Óvoda

1. Balkovics Péter



2. Dr. Bóth János



3. Ferjancsics László



4. Fördös Attila



5. Kászonyi Károly




6. Kiss Zsolt János



7. Kovács Ágnes



8. Krauze István



9. Kriksz István



10. dr. Manninger Péter



11. Matkovich Ilona



12. Mokánszky Zoltán



13. Pető Tibor



14. Steidl Levente



15. Váczy Károly



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület 2019. szeptember 19.-i ülésén megtartott Váci Deákvári Óvoda intézményvezető kinevezésének titkos urnás szavazásáról.

Jelen vannak: a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság tagjai (Kászonyi Károly, Kiss Zsolt, Kovács Ágnes)

A szavazás kezdete:¹² óra⁰⁶ perc, befejezése¹² óra¹⁵ perc.

A Képviselőtestület létszáma 15 fő, az urnában lévő szavazólapok száma:¹² db, ebből
érvényes¹⁰ db,
érvénytelen² db.

A szavazat megoszlása:

Terék Gizella Ágnes

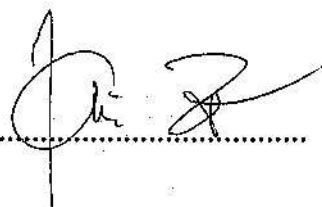
.....¹⁰ igen, nem szavazatot

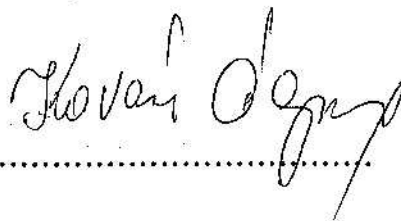
Warga Ildikó

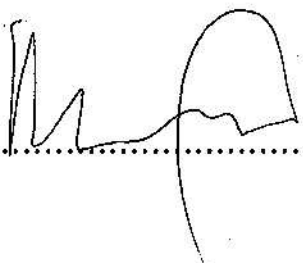
.....⁰ igen, nem szavazatot

A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság megállapítja, hogy a Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye vezetőjének-t megválasztotta.

K. m. f.

.....


.....


.....


**Vác Város Önkormányzat Képviselő - testületének
15/2019.(IX.20.) sz. önkormányzati rendelete
Vác Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) önkormányzati
rendeletének módosításáról
(5. sz. módosítás)**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Vác Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: a Rendelet) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	10 715 784	-1 900 624	8 815 160
Finanszírozási műveletek			
- Maradvány	539 836		539 836
- Felhalmozási célú külső forrás bevonás	244 454		244 454
Összesen	11 500 074	-1 900 624	9 599 450

2. §

A Rendelet 3. §-ának – **bevételek** – összege a következőkkel változik:

Költségvetési bevételek

Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	742 eFt
Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	11.895 eFt
Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	80.712 eFt
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	4.541 eFt
A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai	120.000 eFt
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	-45.099 eFt
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (NEAK)	8.860 eFt
Működési célú átvett pénzeszközök	2.784 eFt

Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	59 eFt
Közvetített szolgáltatások ellenértéke	90 eFt
Ellátási díjak	2.535 eFt
Kiszámlázott általános forgalmi adó	25 eFt
Egyéb működési bevételek	1.587 eFt
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-2.089.274 eFt
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-81 eFt

3. §

A Rendelet 4. §-ának - **Kiadások** – összege a következőkkel változik:

Összegek: 1000 Ft-ban			
Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	11 447 487	-1 900 624	9 546 863
Finanszírozási műveletek			
- Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése			
- Fejlesztési célú hitel visszafizetése	52 587		52 587
Összesen	11 500 074	-1 900 624	9 599 450

4. §

A rendelet 4. § b.) pontjának összege – **Működési kiadások** – **183.089 eFt-tal nőnek**. A növekedést költségvetési szervenként és kiemelt előirányzatokként az 1. sz. melléklet mutatja be. Az Önkormányzat működési kiadásait feladatonként az 1/a. melléklet részletezi.

5. §

A rendelet 4. § c.) pontjának összege – **Működési tartalék** – **742 eFt-tal nő** az alábbiak szerint:

Céltartalék

Intézményi tartalék 742 eFt

6. §

A rendelet 4. § e.) pontja – az Önkormányzat felújítási kiadásai – 95.766 eFt-tal csökkennek az alábbiak szerint:

Főmérnökség – Járda, parkoló és úthálózat felújítás

Deákvári főtér, Naszály u. - Negyvennyolcasok u. közötti útfelújítása	-40.000 eFt
Althann M. u. útfelújítása	-23.960 eFt
Kerékpárút felújítás	-14.806 eFt

Főmérnökség - Intézményfelújítások

Rendkívüli gépészeti felújítások	-10.000 eFt
Görgey utca 13. (rég. Peti bolt) épületfelújítás	-7.000 eFt

7. §

A rendelet 4. § f.) pontja – az Önkormányzat beruházási kiadásai – 2.068.934 eFt-tal csökkennek az alábbiak szerint:

Főmérnökség - Intézményfejlesztések

Sirály utcai Óvoda tornaszoba átalakítás	-1.200 eFt
Hajléktalan szállás kapacitásának bővítése	17.000 eFt

Főmérnökség – Egyéb fejlesztések

KEHOP 1.4.0 Árvízvédelmi fejlesztés Vácon	-2.089.274 eFt
Vác Piac Kft. üzletrész vásárlás	2.040 eFt
VÁC – látványfelirat készítése a Révnél	2.500 eFt

8. §

A rendelet 4. § f.) pontja – Felhalmozási célú pénzeszköz átadás – 74.226 eFt eFt-tal nő az alábbiak szerint:

Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programok Irányító Hatósága

KEHOP 1.4.0 Árvízvédelmi fejlesztés Vácon – támogatási előleg visszafizetése	74.226 eFt
--	------------

9. §

A rendelet 4. § g.) pontja – a **Költségvetési szervek beruházási kiadásai – 7.235 eFt-tal nőnek** az alábbiak szerint:

1. cím

Bölcsődék és Fogytékosok Intézménye

Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	-81 eFt
---------------------------------------	---------

2.cím

Gazdasági Hivatal

Alapellátási pályázat terhére vásárolt eszközök 2019. év	3.116 eFt
--	-----------

Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	3.000 eFt
---------------------------------------	-----------

Sirály utcai Óvoda tornaszoba átalakítás	1.200 eFt
--	-----------

10. §

A rendelet 4. § g.1) pontja – a **Költségvetési szervek felújítási kiadásai – 1.900 eFt-tal nőnek** az alábbiak szerint:

1. cím

Idősek Otthona

Fűtéskorszerűsítés	1.900 eFt
--------------------	-----------

11. §

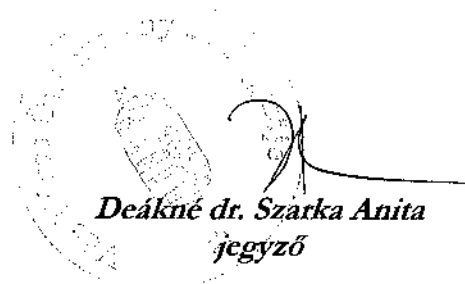
A rendelet 4. § j.) pontja – **Felhalmozási céltartalék – 3.116 eFt-tal csökken** az alábbiak szerint:

Alapellátási keret	-3.116 eFt
--------------------	------------

12. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon – a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. szeptember 20.



Mellékletek, függelékek jegyzéke:

- | | |
|--------------------|--|
| 1. sz. melléklet | Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2019. évi kiemelt előirányzatainak módosítása |
| 1/a. sz. melléklet | Vác Város Önkormányzat 2019. évi működési kiadásainak módosítása |

A *környezet- és természetvédelem* sor kiadásai 24.000 eFt-tal nőnek, illegális hulladékok elszállítása feladatra.

A *város- és községgazdálkodás* sor pénzeszközáadások kiadásai 20.000 eFt-tal nőnek a helyi közösségi közlekedés támogatására.

A *saját v. bérelt ingatlan (Rádi út 23.)* költségvetése nem változik, előirányzatok közötti átcsoportosítást kell végrehajtani. A dologi kiadásokból 700 eFt-ot átcsoportosítunk a személyi juttatások (600 eFt), valamint a munkaadókat terhelő adók és járulékok (100 eFt) előirányzatra. Az átcsoportosítás azért szükséges, mert a gondnoki feladatokat megbízási díj ellenében látják el, ezért a kifizetés a személyi juttatások és adók előirányzaton jelentkezik.

A *szociális és egészségügyi feladatok* kiadásai 1.401 eFt-tal nőnek, ezen belül a dologi kiadások 6.264 eFt-tal nőnek, az ellátottak pénzbeli juttatása 4.863 eFt-tal csökken. A dologi kiadások a téli rezsicsökkentés keretében vásárolt tűzifa árát fedezik, az összeget az ellátottak pénzbeli juttatása előirányzatról csoportosítjuk át. Az ellátottak pénzbeli juttatása előirányzat 4.863 eFt-tal csökken, mely tartalmaz 1.401 eFt növekedést és 6.264 eFt csökkenést. A növelés központi támogatás terhére történik, kiegészítő gyermekvédelmi támogatásra (75 eFt), valamint pénzbeli gyermekvédelmi támogatásra (1.326 eFt). A csökkenés indoka, hogy 6.264 eFt-ot a dologi kiadások előirányzatára csoportosítunk át tűzifa vásárlására.

A *köznevelési, közművelődési feladatok* előirányzata 13.027eFt-tal nő. A „Rendszerváltás 30 – szabadságkoncert a diákság és a lakosság részére” pályázaton elnyert 10.000 eFt-os összegből a személyi juttatások 708 eFt-tal, dologi kiadások 9.292 eFt-tal növelhetők. A dologi kiadások további 1.527 eFt-tal nőnek a nyári tábor költségeire. A pénzeszközáadások előirányzata 1.500 eFt-tal nő. A Képviselő-testület augusztusi rendkívüli ülésén döntött arról, hogy 1.500 eFt támogatást nyújt a Váci Zsidó Hitközség részére, a Váci Zsinagóga ablakkávái és párkányai szigetelési munkálatainak elvégzéséhez. A 243/2019. (VIII.29.) sz. határozat alapján a kifizetés fedezetét a pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak sorról vezetjük át. Az előző rendeletmódosításban a 195/2019.(VI.20.) sz. Képviselő-testületi határozat alapján 100 eFt-ot biztosítottunk a Silverstar Egyesület támogatására. A júliusi Képviselő-testületi ülésen a határozat visszavonásra került, a 233/2019.(VII.11.) sz. határozat szerint a támogatást a Táncsal az Egészségért Tánc Sport Egyesület kapja. Ennek megfelelően csoportosítjuk át a pénzeszközáadásokon belül az előirányzatot.

A *sport feladatok* költségvetése 2.944 eFt-tal nő. A dologi kiadások 2.694 eFt-tal nőnek a jégpálya telepítés költségeire. A pénzeszközáadások előirányzata 250 eFt-tal nő a Vác Város Evezős Club támogatására. A támogatás előző évről áthúzódó feladat volt.

A KEHOP 1.4.0 *Árvízvédelmi fejlesztés Vácon* projekt működési kiadásai 56.500 eFt-tal csökkennek. A Kormány 1273/2019. (V.14.) sz. határozata értelmében a projekt törlésre került, így az erre a célra tervezett kiadásokat ki kell vezetni a költségvetésből

A feladat-ellátási szerződés alapján végzett munkákra a Váci Városfejlesztő Kft. költségvetése 95.299 eFt-tal nőhet, a rendkívüli önkormányzati támogatás terhére az alábbiak szerint: *parkfenntartás* 21.274 eFt, *sajátv. bérelt ingatlan* 3.317 eFt, *közutak, hidak* 19.712 eFt, *szennyvízelvezetés és kezelés* 2.628 eFt, *piaci, vásári tevékenység* -1.000 eFt, *stadion karbantartás* -2.000 eFt, *városi parkolók üzemeltetése – mélygarázs* 51.368 eFt.

FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZÁTADÁSOK

A felhalmozási célú pénzeszközátadások előirányzata 74.226 eFt-tal nő.

A Kormány 1273/2019. (V.14.) sz. határozatában döntött az „Árvízvédelmi fejlesztés Vácon” című projektől való elállásról. A döntés értelmében a projekt törlésre került, így a korábban kapott 74.226 eFt előleget vissza kell fizetni a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programok Irányító Hatósága részére. A visszafizetés forrását olyan felújítási feladatokból tudjuk megoldani, ahol az előirányzat még kötelezettségvállalással nem terhelt és az idei évben nem várható szerződéskötés. A Főmémökséggel egyeztetve az alábbi feladatokból történő átcsoportosítással tudunk fedezetet biztosítani a visszafizetési kötelezettségre: *Deákvári főtér, Naszály u. – Negyvennyolcasok u. közötti útfelújítás* 40.000 eFt, *Althann M. út útfelújítás* 21.920 eFt, *Kerékpárút felújítás* 12.306 eFt.

FELÚJÍTÁSI KIADÁSOK

Az Önkormányzat felújítási kiadásai 95.766 eFt-tal csökkennek.

A Képviselő-testület 228/2019. (VII.11.) sz. határozata alapján az **Althann M. út útfelújítása** sorról 2.040 eFt-ot át kell csoportosítani a beruházási kiadások előirányzatára a Vác Piac Kft. üzletrész vásárlása feladatra. Az árvízvédelmi feladatokra kapott előleg visszafizetésének fedezetére a **Deákvári főtér, Naszály u. – Negyvennyolcasok u. közötti útfelújítás** 40.000 eFt-tal, az **Althann M. út útfelújítás** 21.920 eFt-tal, a **Kerékpárút felújításra** tervezett összeg 12.306 eFt-tal csökken. A **Kerékpárút felújítására** tervezett összegből további 2.500 eFt átcsoportosításra kerül a beruházási kiadások közé a Vác – látvány felirat készítése a Révnél feladatra. A Hajléktalan Szállás kapacitásának bővítése feladatra 17.000 eFt átcsoportosítása szükséges a beruházási kiadások közé.

Az átcsoportosítás az alábbi felújítási feladatokat érinti: **rendkívüli gépészeti felújítások** 10.000 eFt, **Görgey u.13. (régi Peti bolt) épületfelújítás** 7.000 eFt.

BERUHÁZÁSI KIADÁSOK

Az Önkormányzat beruházási kiadásai 2.068.934 eFt-tal csökkennek (21.540 eFt növekedés és 2.090.474 eFt csökkenés).

A növekedés az alábbi célokhoz kötődik:

A Képviselő-testület 228/2019. (VII.11.) sz. határozatában döntötte el, hogy a **Vác Piac Kft**-ben további 30 % mértékű **üzletrészt** vásárol 2.040 eFt-ért. A vásárlás fedezetét a felújítási kiadásokból történő átcsoportosítással biztosítjuk. A Duna-parton a Révnél **VÁC látványfelirat** készítését tervezi Önkormányzatunk. Az elkészítés költsége 2.500 eFt, fedezetet a felújítási kiadásokból a Kerékpárút felújítása sorról biztosíthatunk. A **Hajléktalan szállás kapacitásának növelése** feladatra 17.000 eFt-tal nő az előirányzat. Fedezetet a felújítási kiadásokból történő átcsoportosítás biztosít.

A csökkenés az alábbi feladatokon jelenik meg:

Az eredeti költségvetésben a beruházások között 2.089.274 eFt-ot terveztünk az „**Árvízvédelmi fejlesztés Vácon**” című projektre támogatási szerződés alapján. A Kormány 1273/2019. (V.14.) sz. határozata értelmében a projekt törlésre került, így az erre a célra tervezett beruházást ki kell vezetni a költségvetésből. A projekt törlése miatt a beruházások előirányzata 2.089.274 eFt-tal csökken. A Képviselő-testület 155/2019. (V.16.) sz. határozatában a **Sirály utcai Óvoda tornaszoba átalakítási** feladatait a Gazdasági Hivatalra bízta, ezért az Önkormányzat beruházási kiadásai között erre a célra tervezett 1.200 eFt összeget átcsoportosítjuk az intézmény költségvetésébe.

TARTALÉKOK

Működési tartalékok

A működési céltartalékok - Intézményi tartalék sora 742 eFt-tal nő a bérkompenzáció június és július havi összegéből.

Felhalmozási tartalékok

A felhalmozási céltartalékok – Alapellátási keret sora 3.116 eFt-tal csökken. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság döntött az alapellátási keret céltartalék felosztásáról. A 21/2019 (IV.10.) sz. határozatában 2.956 eFt-ot, a 32/2019.(VII.03.) sz. határozatában 160 eFt-ot osztott szét a házi orvosok, házi gyermekorvosok és fogorvosok részére eszközbeszerzésekre.

A beszerzési feladatokat a Gazdasági Hivatal végzi, ezért az alapellátási keret céltartalékból a felosztott 3.116 eFt-ot átcsoportosítjuk az intézmény költségvetésébe.

Rendeletmódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:

Működési tartalékok	1.965 eFt
- Intézményi tartalék	1.965 eFt
- Általános tartalék	- eFt

Felhalmozási céltartalék	4.284 eFt
1.) Pályázati céltartalék	
- Könyvtári, közművelődési érdekeltségnövelő pályázat	4.000 eFt
2.) Alapellátási keret	284 eFt

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2019. évi kiemelt előirányzatainak módosítása
(5. sz. módosítás)

Cím- rend	Feladat		Költségvetési szerv megnevezése	Szemé- lyi jár- utak	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi és egyéb feladatok kiadások	Ehhez tartozó köz- vetlen díjak		Előir- ány- zat módos. /tartalék javítása	Pénz- kiadás és tartalék	Működési kiadások összesen	Működési tartalék	Működési kiadások és működési tartalék összesen
	Költség- vetési szerv	Önkö- nyv- tár											
1.			Szociális és gyermekjóléti feladatok										
	X		Bölcsődék és Fogvatékosok Intézménye	5 440	968	1 061					7 469		7 469
	X		Szociális Szolgáltatások Háza	7 871	1 394	1 615					10 880		10 880
	X		Váci Család- és Gyermekjóléti Központ	4 919	910	10		300			5 839		5 839
	X		Idősek Orthona és Klubja	4 741	1 065	1 600		635			7 406		7 406
2.			Köznevelési és gyermekékeztetési feladatok										
	X		Gazdasági Hivatal	13 300	2 329	3 000					12 629		12 629
	X		Alsóvárosi Óvoda	3 239	567						3 806		3 806
	X		Deákvári Óvoda	3 746	655						4 401		4 401
	X		Kisvác - Közpénzügyi Óvoda										
3.			Kulturális feladatok										
	X		Madách Imre Művelődési Központ	763	142						905		905
	X		Katona Lajos Városi Könyvtár	829	154						983		983
	X		Vác Városi Levéltár	1 618	314						1 932		1 932
	X		Tragor Ignác Múzeum	844	156	1 713					2 713		2 713
4.			Általános önkormányzati feladatok										
			Váci Polgármesteri Hivatal										
	X		- kötelező										
		X	- államigazgatási										
			Vác Város Önkormányzat	1 308	100	105 831					124 126	742	124 868
	X		- kötelező	1 308	100	101 610					118 135	742	118 897
		X	- önként vállalt			4 221					5 971		5 971
			Mindösszesen:	48 618	8 754	108 830		935	-4 863	21 750	183 089	742	183 831

Összesen: 1.000 Ft-ban

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2019. évi kiemelt előirányzatainak módosítása
(5. sz. módosítás)

Cím- rend	Költségvetési szerve megnevezése	Főhalmozási előirányzat		Fehérvári munkaügyi terület	Beruházás	Fehérvári munkaügyi terület	Főhalmozási előirányzat	Főhalmozási előirányzat	Költség- össze- sen	Szállít- bevé- telek	NEAK finanszírozás	Finanszí- rozási bevételek	Mandátum	Intézményi szerve száma	Egyedülálló állomány (6)
		előirányzat	előirányzat												
1.	Szociális és gyermekjóléti feladatok														
	Bölcsődék és Foglalkoztatási Intézménye				-81		-81		7 388	1 663					5 725
	Szociális Szolgálatok Háza								10 880	115	8 860				1 905
	Váci Család- és Gyermekjóléti Központ								5 839	69					5 770
	Idősek Otthona és Klubja				1 900		1 900		9 306	3 439					5 867
2.	Köznevelési és gyermekjóléti feladatok														
	Gazdasági Hivatal								19 945						19 945
	Alsóvárosi Óvoda								3 806						3 806
	Deákújvári Óvoda								4 401						4 401
	Kisvác - Köznevelési Központ														
3.	Kulturális feladatok														
	Madách Imre Művelődési Központ								905						905
	Katona Lajos Városi Könyvtár								983						983
	Vác Városi Levéltár								1 932						1 932
	Tragor Ignác Múzeum								2 713	1 713					1 000
4.	Általános működési feladatok														
	Váci Polgármesteri Hivatal														
	- költetési														
	- államigazgatási														
	Vác Város Önkormányzat	74 226			-95 766	-2 068 934	-3 116	-2 093 590	-1 968 722	-1 916 483					
	- költetési feladat	74 226			-95 766	-2 068 934	-3 116	-2 093 590	-1 974 693	-1 926 483					
	- önkéntes vállalkozás								5 971	10 000					
	Mindösszesen:	74 226			-93 866	-2 061 699	-3 116	-2 084 455	-1 900 624	-1 909 484	8 860			52 239	1 000

Összesen: 1 000 Ft-ban

Vác Város Önkormányzat 2019. évi működési kiadásainak módosítása

5. sz. módosítás

Összegek: 1.000 Ft-ban

Feladat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi kiadások	Pénzeszköz átadás	Ellátottak juttatása	Kiadások összesen	Feladat jellege	
							Kötelező	Önként vállalt
Választott tisztségviselők								
Közfoglalkoztatás, nyári diákmunka								
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak			23 955			23 955	23 955	
Környezet- és Természetvédelem			24 000			24 000	24 000	
Településrendezés, Értékvédelem								
Város- és községgazdálkodás				20 000		20 000	20 000	
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)								
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)	600	100	-700					
Állategészségügyi feladatok								
Piaci-vásári tevékenység								
Katasztrófavédelmi Kirendeltség								
Közerület Felügyelet								
Szociális és egészségügyi feladatok			6 264		-4 863	1 401	1 401	
Köznevelési, közművelődési feladatok	708		10 819	1 500		13 027	10 000	3 027
Sport feladatok			2 694	250		2 944		2 944
Turisztikai feladat								
Szervezési és tájékoztatási feladatok								
KEHOP-1.4.0 Hatékony Árvízvédelem Vácon			-56 500			-56 500	-56 500	
Váci multifunkciós sport- és rendezvénycsarnok								
Barokk belváros fejlesztése								
Múzeumnegyed fejlesztése								
Feladatellátási szerződés alapján								
Közbeszerzés								
Parkfenntartás			21 274			21 274	21 274	
Saját v. bérelt ingatlan			3 317			3 317	3 317	
Településtisztaság								
Hulladéklerakóhelyek utógondozása, őrzése (Csörög, Derecske - dűlő)								
Közutak, hidak			19 712			19 712	19 712	
Közüvilágítás								
Város- és községgazdálkodás								
Település vízellátás								
Szennyvízelvezetés és kezelés			2 628			2 628	2 628	
Piaci, vásári tevékenység			-1 000			-1 000	-1 000	
Temetőfenntartás								
Stadion karbantartás			-2 000			-2 000	-2 000	
Épület karbantartás								
Városi parkolók üzemeltetése - mélygarázs			51 368			51 368	51 368	
Városi parkolók üzemeltetése - térfelszín								
Sportlétesítmények működtetése								
Váci Hulladékgazdálkodási Kft.								
Észak - Pest Megyei Területfejlesztési Kft.								
MINDÖSSZESEN:	1 308	100	105 831	21 750	-4 863	124 126	118 155	5 971

INDOKOLÁS

A rendeletmódosítást elsősorban központi költségvetésből származó források, valamint a saját bevételek költségvetési rendeletbe történő beépítése indokolja.

Rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 9.599.450 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	6 546 824
Működési tartalék	1 965
Általános tartalék	
Működési költségvetés kiadásai	6 548 789
Felújítás	118 527
Beruházás	2 539 161
Felhalmozási célú kölcsön	8 925
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	327 177
Felhalmozási tartalék	4 284
Felhalmozási költségvetés kiadásai	2 998 074
Összesen	9 546 863
Finanszírozási művelet	52 587
Mind összesen	9 599 450

BEVÉTELEK

Költségvetési rendeletünk főösszege 1.900.624 eFt-tal csökken.

A **helyi önkormányzatok működésének általános támogatása** jogcímen 742 eFt-tal növelhető az előirányzat, a bérkompenzáció június és július hónapok után járó összegeiből.

A **köznevelési feladatok támogatásának** összege 11.895 eFt-tal növelhető. A Kormány 1354/2019. (VI.14.) sz. határozatában döntött a minimálbér és a garantált bérminimum emelésével kapcsolatos intézkedésekről. A Belügyminisztérium a Kormány határozata alapján 78.527 eFt támogatásban részesítette Önkormányzatunkat. A támogatás érinti a köznevelési, a szociális és gyermekjóléti, valamint a kulturális feladatokat is. A köznevelési feladatokon 11.895 eFt növekedés jelenik meg az óvodában foglalkoztatott pedagógusok és az e pedagógusok nevelőmunkáját közvetlenül segítő bértámogatása során.

Az önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása jogcím 80.712 eFt-tal nő. A szociális területen dolgozók illetménypótlékára 15.438 eFt támogatásban részesültünk július és augusztus hónapokban. A július és augusztus hónapra járó egészségügyi pótlék összege 48 eFt volt. A pótlék abban az esetben jár, ha szociális ágazatban egészségügyi végzettséghez kötött munkakörben foglalkoztatunk dolgozókat. A minimálbér és a garantált bérminimum növekedése miatti támogatás feladatra jutó összege 65.226 eFt az alábbiak szerint: család- és gyermekjóléti szolgálat 1.672 eFt, szociális étkezés 2.050 eFt, időskorúak nappali intézményi ellátása 2.025 eFt, fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása 3.780 eFt, hajléktalanok nappali intézményi ellátása 660 eFt, hajléktalanok átmeneti intézményei 2.222 eFt, szociális szakosított ellátások 37.189 eFt, gyermekétkeztetés támogatása 15.628 eFt

A kulturális feladatokra kapott támogatások összege 4.541 eFt-tal növelhető. A kulturális területen dolgozók bérének növelésére kulturális illetmény pótlék címen juttat támogatást a központi költségvetés. A pótlék összege július és augusztus hónapokban 3.135 eFt volt. A minimálbér és a garantált bérminimum növekedése miatti támogatás feladatra jutó összege 1.406 eFt a nyilvános könyvtári és közművelődési feladatok támogatása során.

A kiegészítő támogatások előirányzata 120.000 eFt-tal nő. Önkormányzatunk pályázatot nyújtott be rendkívüli önkormányzati támogatásra. Pályázatunk kedvező elbírálásban részesült, 120.000 eFt támogatásban részesültünk.

A működési célú támogatások előirányzata 45.099 eFt-tal csökken, mely tartalmaz 11.401 eFt növekedést és 56.500 eFt csökkentést. Kiegészítő gyermekvédelmi támogatásra 75 eFt, pénzbeli gyermekvédelmi támogatásra 1.326 eFt érkezett a központi költségvetésből. Önkormányzatunk részt vett a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által hirdetett a „Rendszerváltás 30 – szabadságkoncert a diákság és a lakosság részére” pályázaton. A benyújtott pályázat sikeres volt, 10.000 eFt támogatást ítélt meg részünkre. Az 56.500 eFt csökkenést az eredményezi, hogy a Kormány 1273/2019. (V.14.) sz. határozatában döntött az „Árvízvédelmi fejlesztés Vácon” című projektől való elállásról. A döntés értelmében a projekt törlésre került, így az erre a célra tervezett bevételeket ki kell venni a költségvetésből. Az árvízvédelmi feladatra az eredeti költségvetésben 56.500 eFt működési célokat szolgáló bevételt terveztünk, ezzel az összeggel csökkentenünk kell az előirányzatot.

A működési célú támogatások (NEAK – Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő, volt OEP) előirányzata 8.860 eFt-tal nő a Szociális Szolgáltatások Háza költségvetésében. A növekedés a védőnők egészségügyi bértáblába történő átsorolása miatti béremelésre nyújt részbeni fedezetet.

A működési célú átvett pénzeszközök előirányzata 2.784 eFt-tal nő államháztartáson kívüli szervezetektől kapott összegből. A Bölcsődék és Fogyatékosok Intézményénél 1.061 eFt-tal nő az előirányzat. A Michelin Kft. 980 eFt-tal járult hozzá a Fejlesztő Napközi Otthon karbantartási kiadásaihoz. Az intézmény a felhalmozási célú pénzeszköztvételek előirányzatából 81 eFt-ot átcsoportosít a működési célú átvett pénzeszközök előirányzatára, mert a Budapest Hitel- és Fejlesztési Bank Zrt-től kapott, korábban előirányzatosított összeget a tervezetthez képest más felosztásban használta fel. A Váci Család- és Gyermekjóléti Központ a Tiszta Formák Alapítványtól a „Ráérősek Klubja” projekt megvalósításához 221 eFt-ot nyert el 2018. évben. Az elnyert összegből 211 eFt-ot 2018. évben már megkapott, 2019. évben az elszámolást követően a fennmaradó 10 eFt-ot kapta meg. A Tragor Ignác Múzeum 1.713 eFt-tal növeli előirányzatát, a megszűnt Váci Múzeumért Közalapítvány maradványából.

A nyújtott szolgáltatásokból származó bevételek 59 eFt-tal nőnek. A Váci Család- és Gyermekjóléti Központ az Apor Vilmos Katolikus Főiskola hallgatóinak nyújtott szakmai gyakorlati helyet, az ebből származó bevételből növelheti költségvetését.

A Szociális Szolgáltatások Háza a **közvetített szolgáltatásokból származó bevételét** 90 eFt-tal, a **kiszámlázott általános forgalmi adóból származó bevételét** 25 eFt-tal növeli a Vám utcai orvosi rendelő gázfogyasztásának továbbszámlázásából.

Az ellátási díjakból származó bevételek 2.535 eFt-tal nőnek az Idősek Otthona költségvetésében.

Az egyéb működési bevételek előirányzata 1.587 eFt-tal növelhető. Nyári szakmai gyakorlati hely biztosításából az Idősek Otthona 904 eFt-tal, a Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye 683 eFt-tal növelheti bevételét.

Az eredeti költségvetésben a **felhalmozási célú támogatásokból származó bevételek** között 2.089.274 eFt-ot terveztünk az „Árvízvédelmi fejlesztés Vácon” című projektre támogatási szerződés alapján. A Kormány 1273/2019. (V.14.) sz. határozata értelmében a projekt törlésre került, így az erre a

célra tervezett bevételeket ki kell vezetni a költségvetésből. A projekt törlése miatt a felhalmozási célú támogatások előirányzata 2.089.274 eFt-tal csökken.

KIADÁSOK

A költségvetés kiadási oldala 1.900.624 eFt-tal csökken, ez tartalmaz 68.098 eFt növekedést (intézmények költségvetései) és 1.968.722 eFt csökkenést (önkormányzat költségvetése)

A **Bölcsődék és Fogytékosok Intézményének** költségvetése 7.388 eFt-tal növelhető. A személyi juttatások növekedése 5.440 eFt. A szociális ágazati pótléokra kapott összegből 1.641 eFt-tal növelhető az előirányzat, ez fedezi a pótlék július és augusztus hónapra jutó kifizetését. A minimálbér- és a garantált bérminimum növekedésére kapott összegből további 3.218 eFt-tal növelhető az előirányzat. A nyári szakmai gyakorlati hely biztosításából származó bevételből 581 eFt-tal növelheti a bérkiadásokra fordítható összegét. A munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 968 eFt-tal nő, ebből 303 eFt az ágazati pótlék kifizetéséhez, 102 eFt nyári szakmai gyakorlati hely biztosításából származó személyi előirányzat növeléshez, 563 eFt a minimálbér- és a garantált bérminimum növekedésére kapott összegből történő bérelőirányzat növeléséhez kapcsolódik.

A **Szociális Szolgáltatások Háza** kiadásai 10.880 eFt-tal növelhetőek. A személyi juttatások 7.871 eFt-tal nőnek. A júliusi és augusztusi szociális ágazati pótlék kifizetésére 1.608 eFt-tal nő az előirányzat. Az intézmény előirányzatmódosítási kérelmet nyújtott be, mert a védőnők béremeléséhez kapcsolódóan nőtt a NEAK finanszírozása. Ebből az összegből 6.263 eFt-tal növeli a személyi juttatások előirányzatát. A munkaadókat terhelő járulékok és adók előirányzata 1.394 eFt-tal nő, ebből 297 eFt a szociális ágazati pótlékhoz, 1.097 eFt a védőnők béremeléséhez kapcsolódik. Dologi kiadásait 1.615 eFt-tal növeli a védőnői feladatra kapott plusz finanszírozásból, illetve saját bevételéből. Az intézmény engedélyezett szakmai létszáma 2019. október elsejétől 1 fővel nő a Képviselő-testület 223/2019. (VII.11.) sz. határozata alapján.

A **Váci Család- és Gyermekejóléti Központ** költségvetése 5.839 eFt-tal nő. A személyi juttatásokra fordítható kiadások 4.919 eFt-tal növelhetőek (SZHA 910 eFt), ebből 4.870 eFt a szociális ágazati pótlék július és augusztus havi kifizetésére nyújt fedezetet (SZHA 900 eFt). Saját bevételből további 49 eFt-tal növeli előirányzatát (SZHA 10 eFt). Dologi kiadásai szintén saját bevétele terhére növekednek 10 eFt-tal. Az intézmény az egyéb dologi kiadásaiból 300 eFt átcsoportosítását kéri a karbantartási kiadásokra. Gépjárműve többszöri meghibásodása miatt megemelkedett a karbantartási kiadásokra fordított költsége.

Az **Idősek Otthona** előirányzatai 9.306 eFt-tal nőnek. A személyi juttatások előirányzatán 4.741 eFt növekedés jelenik meg, ez tartalmaz 5.706 eFt növekedést és 965 eFt csökkenést. Növekedésként egyrészt a szociális ágazati pótlék (4.910 eFt), valamint az egészségügyi kiegészítő pótlék (40 eFt) július és augusztus havi összege jelenik meg. Az intézmény a szakmai gyakorlat biztosításából származó bevételből további 756 eFt-tal növeli személyi jellegű kiadásokra fordítható előirányzatát. A csökkenés abból adódik, hogy a ruházati költségtérítésre tervezett összeg az eredeti költségvetésben a személyi juttatások között jelenik meg, a kifizetés viszont a dologi kiadások terhére történt, ezért szükséges a 965 eFt fedezet átcsoportosítása a dologi kiadások közé. A munkaadókat terhelő járulékok és adók 1.065 eFt-os növekedése a fenti tételekhez kapcsolódik az alábbiak szerint: szociális ágazati pótlék növekedése miatt 909 eFt, egészségügyi kiegészítő pótlék növekedése miatt 8 eFt, szakmai gyakorlat biztosításából származó bevételből történő béremelés miatt 148 eFt. Az intézmény dologi kiadásai 1.600 eFt-tal nőnek. Ruházati költségtérítés fedezetére 965 eFt-tal nő az előirányzat. Saját bevétele terhére 635 eFt-tal növeli karbantartási előirányzatát érintésvédelmi felülvizsgálatra. Szintén saját bevételeiből 1.900 eFt-tal növeli a felújítási kiadásokra fordítható összegét, irodák és dolgozói étkező fűtés korszerűsítésére és új cirkó felszerelésére.

A **Gazdasági Hivatal** költségvetése 19.945 eFt-tal nő. A személyi juttatások 13.300 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók 2.329 eFt-tal nőnek a minimálbér- és a garantált bérminimum növekedésére kapott összegből. Az intézmény a dologi kiadásaiból 3.000 eFt átcsoportosítását kéri a beruházási kiadások előirányzatára, a főzőkonyhák zavartalan működése érdekében szükséges kis értékű tárgyi eszközök beszerzésére. A beruházásra fordítható kiadásai 7.316 eFt-tal nőnek. A főzőkonyhákra szükséges eszközök, berendezések megvásárlására a dologi kiadásokból történő átcsoportosítás eredményeképpen 3.000 eFt-tal nő az előirányzat. A Képviselő-testület 155/2019. (V.16.) sz. határozatában a Sirály utcai Óvoda tornaszoba átalakítási feladatait a Gazdasági Hivatalra bízta, ezért az Önkormányzat beruházási kiadásai között, az erre a célra tervezett 1.200 eFt összeget átcsoportosítjuk az intézmény költségvetésébe. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság döntött az alapellátási keret céltartalék felosztásáról. A 21/2019 (IV.10.) sz. határozatában 2.956 eFt-ot, a 32/2019.(VII.03.) sz. határozatában 160 eFt-ot osztott szét a házi orvosok, házi gyermekorvosok és fogorvosok részére eszközbeszerzésekre. A beszerzési feladatokat a Gazdasági Hivatal végzi, ezért az alapellátási keret céltartalékából a felosztott 3.116 eFt-ot átcsoportosítjuk az intézmény költségvetésébe.

Az **Alsóvárosi Óvoda** költségvetése 3.806 eFt-tal (személyi juttatások 3.239 eFt, SZHA 567 eFt), a **Deákvári Óvoda** költségvetése 4.401 eFt-tal (személyi juttatások 3.746 eFt, SZHA 655 eFt) növelhető a minimálbér- és a garantált bérminimum növekedésére kapott összegből.

A **Madách Imre Művelődési Központ** kiadásai 905 eFt-tal (személyi juttatások 763 eFt, munkaadókat terhelő adók 142 eFt), a **Katona Lajos Városi Könyvtár** kiadásai 983 eFt-tal (személyi juttatások 829 eFt, munkaadókat terhelő adók 154 eFt) nőnek a kulturális illetmény pótlék július és augusztus havi összegéből.

A **Vác Városi Levéltár** kiadásai 1.932 eFt-tal nőnek. A személyi juttatások növekedése 1.618 eFt, ebből 208 eFt a kulturális illetmenypótlék július és augusztus havi kifizetésére nyújt fedezetet. Az intézmény elnyerte a Magyar Levéltárosok Egyesülete által 2018. évre adományozott „Év Levéltára” díjat. A rangos díj elnyerése mögött álló magas színvonalú munkavégzés elismerésére 1.410 eFt-tal növelhető az előirányzat. A munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 314 eFt-tal nő, ebből 39 eFt a kulturális illetmenypótlék növekedéséhez, 275 eFt az „Év Levéltára” díj elismeréséhez kapcsolódik.

A **Tragor Ignác Múzeum** előirányzatai 2.713 eFt-tal nőnek. A kulturális illetmenypótlék július és augusztus havi kifizetésére a személyi juttatások előirányzata 844 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 156 eFt-tal nő. Az intézmény egyéb dologi kiadásai 1.713 eFt-tal nőnek a megszűnt Váci Múzeumért Közalapítvány pénzmaradványából.

Az **Önkormányzat kiadásai** 1.968.722 eFt-tal csökkennek. A működési kiadások 124.126 eFt-tal, a felhalmozási célú pénzeszközáradások 74.226 eFt-tal, működési céltartalékok állománya 742 eFt-tal nő. A felújítási kiadások 95.766 eFt-tal, a beruházási kiadások 2.068.934 eFt-tal a felhalmozási céltartalékok állománya 3.116 eFt-tal csökken.

Működési kiadások

A működési kiadások 124.126 eFt-tal nőnek.

A *pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak sor* dologi kiadásai 23.955 eFt-tal nőnek (25.455 növekedés és 1.500 eFt csökkenés). A növekedés két bírósági ítéletben meghatározott fizetési kötelezettségre nyújt fedezetet. A Képviselő-testület 243/2019. (VIII.29.) sz. határozatában döntött arról, hogy 1.500 eFt támogatást nyújt a Váci Zsidó Hitközség részére, a Váci Zsinagóga ablakkávái és parkányai szigetelési munkálatainak elvégzéséhez. A döntés értelmében a kifizetés fedezetét a pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak sor terhére kell biztosítani. A fedezetet átcsoportosítjuk a köznevelési, közművelődési feladatok sorára a pénzeszközáradások előirányzatra.