

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2019. MÁRC. 27.	
19/32-5/2019.	
Szám:	Helyszín:
március 21.-én	megtartott
JA	

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. üléséről.

Jelen vannak: Balkovics Péter, dr. Bóth János, Ferjancsics László, Fördös Attila, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, Kovács Ágnes, Krauze István, Kriksz István, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, Steidl Levente, Váczy Károly

Meghívottként vett részt az ülésen: Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Zsidel Szilvia a Jogi Osztály vezetője, Magos Attila a Műszaki Osztály vezetője, Brezné Zsigmond Jolán főépítész, Mohácsiné Dim Rita az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetője, Szeri Mihály a Közterület-Felügyelet vezetője, Kökény Krisztián az Ellenőrzési Osztály vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési és Tájékoztatási Osztály vezetője, Zábó Edina a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója, Varga Borbála Vagyongazdálkodási részlegvezető, Völgyesi Viktor a Távhő Kft. ügyvezető igazgatója, Pintér Zoltán a Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója, Retzler Péter a Madách Imre Művelődési Központ igazgatója

Érdeklődőként vett részt: 8 fő állampolgár.

Fördös Attila: Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent Képviselő-társaimat, a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat.

Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 15 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem: Matkovich Ilona és Steidl Levente képviselőket. Köszönöm. A hitelesítés várható időpontja az április 1.-jei hét.

Elhunyt Pálos Frigyes prépost, örkanonok és dr. Szentgyörgyi Ervin urológus főorvos. Kérem, hogy 1 perces néma felállással adózzunk emlékünek.

Helyben került kiosztásra:

- a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozatainak kivonata;
- a 7. napirendi ponthoz kiegészítés;
- a 11. napirendi ponthoz a Városfejlesztési Bizottság határozata;
- napirend előtti e.) pontként Tájékoztató a Dunakanyar Kézilabda Akadémia és a Váci KSE projektjeiről

Kérdezem az előző ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésekre adott választ:

dr. Bóth János: 2 nem

Ferjancsics László: 8 nem

Kászonyi Károly: igen

Kiss Zsolt: nem

Krauze István: igen

Matkovich Ilona: 1 nem

Váczy Károly: igen

Aki nem fogadta el a választ, annak a napirendi pontok végén lehetősége van kérdésenként egy perces reagálásra.

Pető Tibor távozik a Képviselő-testület üléséről. (14 fő)

NAPIREND ELŐTT:

a.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról február hónap*

Fördös Attila: Nincs kiegészítem, szavazás következik.

14 igen egyhangúlag elfogadtuk.

b.) *Jelentés a képviselők, bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról 2019. február hónap*

Fördös Attila: Bodonyi Béláról szavazunk, szavazás.

7 igen, 7 tartózkodással nem fogadtuk el.

dr. Manninger Péter: Az Egészségügyi Bizottság üléséről nagy Magdolna dr. Nagy Magdolna főorvosnő jelezte a távollétét, úgyhogy azt hiszem, hogy talán itt valami apró tévedés lehetett, tehát Ő igazoltan volt távol.

Fördös Attila: Akkor arról nem szavazunk Tótváradi-Nagy Bencének az alapidíj csökkentéséről szavazunk.

Matkovich Ilona: Én a Kulturális Bizottság ülésén nem voltam jelen, és én jeleztem írásban elnök úrnak, ha utána néz akkor megtalálja.

Fördös Attila: Önről nem volt szó. Tehát Tótváradi-Nagy Bencéről szavazás.

4 igen, 10 tartózkodással nem fogadtuk el.

**47/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 33. §-a szerinti igazolatlan hiányzások miatt egy hónap időtartamra 25 %-kal **nem csökkenti** az alábbi bizottsági tagok alapidíját: Bodonyi Béla, Tótváradi-Nagy Bence.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

c.) *Tájékoztató a lejárt és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről*

Fördös Attila: Nincs kiegészítem.

Pető Tibor visszatér a Képviselő-testület ülésére. (15 fő)

d.) Tájékoztató jelentősebb beruházásokról 2019. március hónap

Ferjancsics László: A Damjanich tér és a Rádi út kereszteződésébe körforgalom helyett ugye közlekedési lámpa építése mellett döntöttek. Kérdezem a főmérnök urat, hogy mire kapott a tervező megbízást, hiszen a szerződésükből ez nem derült ki a teljes kereszteződésben kell lámpás irányítást megvalósítani és megtervezni vagy pedig csak a gyalogátkelőnél lesz lámpás irányítás? Főmérnök úr az előző ülésen arra tett ígéretet, hogy tájékoztatni fog arról, hogy ha a tervek beadásra kerülnek engedélyezésre ilyen tájékoztatást a Testület, vagy én magam nem kaptam tőle ezért jól feltételezem-e, hogy még nem készültek el a tervek és ily módon nem kerültek beadásra engedélyezésre?

Magos Attila: A terv elkészült engedélyezés van folyamatban, körülbelül 3-4 hónap az előzetesek szerint az engedélyezési időszak, tehát valamikor a nyár közepe végére valósulhat meg, és csak a gyalogátkelőhelyre vonatkozik a forgalomirányító lámpa.

Matkovich Ilona: A turisztikai projektünknek az állásáról szeretnék kérdezni. Szinte minden testületin felteszem a kérdést, hogy, hogy állunk, hogy milyen előrelépés történt? Azért kérdezek erről, merthogy a bemutatása ennek az anyagnak az tavaly ősszel történt és azóta eltelt körülbelül fél év. Ami ebben a napirendi pontban van fejlemény, én azt megint ugye rákérdeztem pontosan, hogy ez mit jelent és már megint egy olyan választ kaptam pedig hát tényleg szavakkal írással foglalkozom, de én ezt nem tudom értelmezni. Az a válasz, hogy a Kisfaludy 2030 Turisztikai Kft. értesítette az önkormányzatot, hogy a megvalósíthatósági tanulmányok elkészítésére megszülettek a támogatói döntések és utána újabb pályázatokat adhat be az önkormányzat. Hát nekem az az egyszerű kérdésem lenne, hogy és az volt a múltkor is, hogy milyen szakaszára adhatunk be pályázatot, ennek a projektnek tehát, hogy most mi történik ebben a pillanatban? Mert ugye van egy koncepció az elkészült és azt szeretném pusztán csak tudni, hogy mi a következő lépés? Tehát, hogy mi a mi feladatunk? És ezt azért is kérdezem, mert a, ez az S.O.S. idegenforgalmi Bt., amelyik ezt a koncepciót bemutatta annak az anyagában az volt, hogy idén 3. negyedévében már meg kéne kezdődni a megvalósításnak, ami a múzeum negyedét illeti és, hogy jövőre be kéne fejeződnie, és a ebben az anyagban ugye azt is írják, hogy nem készültek el a város részéről a műszaki felmérések és a tervek, hogy azt is szeretném kérdezni, hogy azóta elkészültek-e vagy, hogy ezen dolgozunk-e? Aztán, hogy van-e projektmenedzsere ennek az egész beruházásnak, tehát a barokk belváros és a múzeumnegyed fejlesztésnek? Itt az anyagban írják, hogy egy turisztikai szakértői munka bizottságot kell létrehozni, hogy ez megvalósult-e? Tehát, hogy rengeteg olyan kérdés van konkrét kérdés, amire szerintem fontos lenne beszélnünk, hiszen itt óriási pénzről van szó és egyszeri beruházási lehetőségről, úgyhogy megköszönöm, hogyha választ kapok ezekre.

Pető Tibor: Valóban ez egy nagyon jelentős beruházás és ezt ennek megfelelően is kezeljük itt az önkormányzatnál. A szakértői anyagot hónap, vagy a célokat magukat azt hónapokkal ezelőtt azt gondolom, hogy mindegyikünk megismerhette egy elég alapos tájékoztatás keretén belül. Ennek a fejlesztésnek, egy 3 döntési ponton alapuló egyeztetési sora fog következni. Az első döntési ponton túl vagyunk, a 15 MFt-ot kapott a város arra, hogy, hogy az előzetes megvalósíthatósági tanulmányt elkészíttesse. A turisztikai ügynökséggel szoros együttműködésben kell ezt a folyamatot véghez vinnünk. Hogyha az előzetes megvalósíthatósági tanulmány elkészül, akkor azt szintén elő kell terjesztenünk a Turisztikai Ügynökségnél onnan kap, akkor jön el a következő döntési pont, hogy a tervezésre és az engedélyeztetési folyamatra sor kerüljön, és, hogyha a tervezés és engedélyeztetés végbemegy, akkor van a 3. döntési pont amely magát a megvalósítást indítja meg. Higgye el, hogy megfelelő kezében van az önkormányzatnál ez a beruházás és kiemelten kezeljük. Az előzetes megvalósíthatósági tanulmány a következő héten reményeink szerint elkészülés és nagy valószínűség szerint, sőt, azt mondanám biztosan egy rendkívüli testületi ülésre lesz szükség, hiszen április 12-éig be is kell nyújtani a Turisztikai Ügynökséghez. Akkor abszolút mértékben

megismerheti azokat a célokat, amelyeket egyébként hónapokkal ezelőtt már megismerhetett. Az, hogy az önkormányzat részéről a műszaki előkészítés hol tart azt a több olyan műszaki kérdést vet föl az előzetes megvalósíthatósági tanulmány, amelyet elkészítettünk, amellyel foglalkozni kell és egy rendkívül összetett feladatot ró mind az önkormányzatra mind önmagára a Műszaki Osztályra ez a tervezőt, de a tervezési folyamatban, lesz ennek elsősorban nagy szerepe, biztos vagyok benne, hogy mind az üzletek, mind pedig bérletásokat érinteni fog ez a fejlesztés.

dr. Manninger Péter. Szeretném megköszönni minden képviselőnek a város vezetésének Főmérnökségének, akik a Damjanich téri csomópontnál a lámpa és itt én szerintem teljesen mindegy, hogy ki mit álmodik oda körforgalmat, amire vélhetőleg az önkormányzatnak 3080-ig biztos nem lesz pénze, vagy az egész keresztesződés szabályozó lámpa rendszert, ami szintén úgy tűnik, a jelen pillanatban, hogy egy irreális álom, de, hogy ez a lámpa megvalósulhat rendkívüli módon fogja mindenféle ellenkező hanggal ellentétben a biztonságot ott növelni és ezt én nagyon szépen köszönöm és a körzet képviselőjeként, nem olyan képviselőként, aki sajtótájékoztatóban magáénak vindikálja ezt a körzetet, hanem valóban ennek a körzetnek a képviselőjeként köszönöm szépen.

Fördös Attila. És annyit tegyünk még hozzá, hogy nagyon sok várakozás van a közlekedés szabályozásában az Önkormányzatnak a lehetőségei korlátozottak, egyrészt anyagi szempontból, másrészt pedig az összes olyan közút amelyik települést köt össze az nem városi fenntartású út. Erre vonatkozóan lehet nekünk beruházással élni csak az összes létező engedély lényegesen hosszabb ideig tart, annak a beszerzése és annak a mennyisége is jóval több. Összességében az Állami Közútkezelőnek kell ezzel kapcsolatban érdemi döntést hoznia és a költségviselésében pedig magunkra hagynak. Ilyen volt talán emlékeznek a 2-es út Csányi krt. balra kanyarodási lehetősége a Széchenyi utca felé. Itt is költségviselőként az önkormányzatot hozták helyzetbe és ráadásul a lámpa átállításából adódó többletenergia felhasználást is évről-évre kifizettetik velünk. Tehát, amikor valaki csomópontokat szeretne átépíteni a 2-es út mentén az gondolja át, hogy milyen lobbiz ereje van mondjuk az állami szervek felé, hogy oda álmodjunk egy körforgalmat vagy jelzőlámpás átalakítással éljünk, mert itt is ugyan eljutottunk abba a szakaszba, hogy az engedélyünk megvan rá, a tervezés ugye és ez a kivitelezés pedig mind az önkormányzat költségvetéséből kell majd megvalósuljon. Ez az, amibe állandó vitánk van, hogy melyek azok a feladatok, amelyek itt előttünk állnak és amelyeket sorolnunk kell a város fejlődésében a város lakóinak javára. Én azt gondolom először azokkal kell foglalkozni, amelyek saját fenntartású utak és nyilván azokkal is kell foglalkoznunk, amelyik nagyon nagy számú lakost érintenek. Így került végül is ennek a beruházásnak az előrébb sorolása.

Kiss Zsolt. Örömmel hallom, hogy azért a kis ügyek a nagy ügyek, tehát, hogy azt gondolom, hogy egy ilyen csomópontnak az átépítése összecszerűen talán nem egy nagyon nagy költségvetési tétel de egyébként meg egy nagyon nagy előrelépés. Tehát az gondolom, hogy támogatom Manninger úr képviselő felszólalását, hogy ezekkel a dolgokkal foglalkozni kellene. Sőt odáig elmennék ugye, hogy polgármester úr annak idején ugye baráti beszélgetéseket folytatott Tasó államtitkár úrral és már megállapodtak, kezdet ráztak ugye a Kosdi úti csomópontnak az átépítésével kapcsolatosan. Hát azóta se Tasó államtitkár nincsen sehol se pedig ezek a baráti beszélgetések sajnos nem jutottak előrébb és ugye ezért kell nekünk minden saját magunk finanszírozni és nem pedig ugye állami pénzek, tehát közpénzek felhasználásával ezeket a igen problémás csomópontokat átépíteni. Én ugye az egyik ilyen kérdésem, ugye még mindig a körforgalom lehetősége, kialakítása ugye a Kosdi úti körforgalom, amivel minden egyes alkalommal fölállok mert, hogy nem léptünk azóta se semmit se előre most át akarjuk venni ugye majd a mai nap folyamán a teljes útszakaszt, ugye én ezt korábban mondtam, hogy nem lehet szakaszosan átvenni egy utat, ilyen nincs, hogy akkor majd 10 méter átveszek belőle, vagy 20 métert, akkor engem Önök kinevettek most ugye itt van előttünk az az előterjesztés, hogy a teljes útszakasz szeretnénk átvenni ugye amit az állam tart karban, kezel

minden szempontból, azt most ugye magunkra vállaljuk ennek az összes költségével azért, hogy ki tudjuk alakítani ott reményeim szerint egy teljes normális körforgalmat. Nem festetett teljes normális körforgalmat. Másik ilyen kérdésem 21-es pont útfelújítások. Az előző beszámolóhoz képest változás nem történt ez van a soron, ugye ez 9 éve ez a sor változatlan Vác városában egyetlen egy utat sem újítottunk föl, mert még nem láttam ezen a soron egyetlen egy változást sem. Én azt gondolom, hogy valami elindult, tehát a Gödöllői útnak legalább már ugye már jóváhagytuk a költségvetését, ami több mint 40 MFt, tehát legalább azt lenne jó itt soron hozni vagy Gombási út, bocsánat, én mondtam rosszat, legalább azt, hogy előkészület van terv van hol tart az a dolog kameráztak a héten, hogyha jól láttam, tehát, hogy mikor lesz abból valóban megvalósulás merthogy mindenki attól fél, hogy beszakad az út. Tehát egyre több az ilyen kérdés. Szeretném megkérdezni, hogy Ön folytatott akkor megbeszéléseket itt a leírások alapján, ugye a vasúttal kapcsolatosan ugye itt meging az hozza 30-as sorunk, hogy a P + R parkolóval kapcsolatosan a terület önkormányzati tulajdonba történő kerülésének előkészítése folyik. Miben állapodott meg a MÁV-val, mit sikerült elérni, mi az előrelépés, akkor a tárgyalás eredménye, hogyan realizálódik ott annak a területnek a sorsa? Kérdezném még a lokális kerékpárúttal kapcsolatosan, ugye szeptember óta van egy folyamatban lévő tervezésünk a Külső-Rádi út kerékpárút ... kapcsolatosan azt gondolom szeptember óta még mindig nincs engedélyes tervünk. Azt kérdeztem korábban is, hogy mikor lesz engedélyes tervünk, tudunk-e még pályázni arra lehetőségre, amit egyébként a Pest Megyei nyitott pontosan az ilyen kerékpárutaknak a fejlesztésére, vagy bezárják már a pályázatot és nem fogunk tudni elindulni rajta. És még lett volna egy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos, de akkor azt már nem teszem föl.

Fördös Attila: Menjünk sorba. Először a MÁV tárgyalásokról. Bizonyára emlékszik Kiss úr, hogy ez egy Európai Unió fejlesztés volt mintegy 26 milliárd Ft összegben és az ilyen fejlesztéseknek van egy kifutási ideje. Addig, amíg ennek az 5 éves fenntartási kötelezettsége nem jár le, addig érdemben ennek a területnek az átalakításáról nem beszélhetünk. Azt azonban szeretném megkérni, hogy most fejezze be az állandó hazudozásait én semmiféle tárgyalás, baráti tárgyalást nem folytattam a Tasó úrral. Nekem nem barátom Tasó úr, volt egy munkakapcsolat közöttünk egyetlen egyszer az államtitkár úr bekérte minket a Minisztériumba, ahol a Kosdi úti körforgalommal kapcsolatban volt egy tárgyalás. Abból kellene kiindulni, hogy 15 évvel ezelőtt erre a csomópontra volt a városnak engedélye és ezzel kapcsolatban még pályázati pénzhez is jutott. Nem sokat kellett volna akkor hozzátenni, a töredékét mégis az akkori városvezetés azt mondta, hogy nem hajlandó erre forrásokat biztosítani, bár mindig elhangzik, hogy abban az időben mennyi pénzmaradvány volt a zárszámadást követően. Ezen kéne elgondolkodni. Tehát volt egy helyzet, amikor volt építési engedélyünk aztán volt pénzünk, aztán az építési engedély lejárt változtak a jogszabályok, változtak a döntéshozók és most végre el tudunk ..., hogy a megváltozott környezetbe ezzel a megoldással, hogy tulajdonba vesszük ezeket, vagy fenntartásba vesszük ezeket az utakat végre saját magunk a pénzére tervei szerint azt a körforgalmat ki tudjuk alakítani. Hát én nagyon szépen megkérem, itt most az elején fejezze be, ne kószolgasson engem, nekem nem volt semmilyen baráti megbeszélésem vele és ne keltsen olyan illúziót, mint hogyha ez az egész ennek a baráti beszélgetésnek, vagy ... az okán hiúsult volna meg. Nagyon szépen megkérem disztíngváljon.

Matkovich Ilona: Még mindig a főtérről kapcsolatosan szeretnék néhány mondatot mondani, mert, hogy itt van a tavasz, itt van az újabb turistaszezon, és hát a főtérről az épületei azok viszont változatlan állapotban vannak itt gondolok erre a sarokházra itt a Duna presszó épületére a Március 15. tér 10-es számú önkormányzati épületre és hát leginkább a pengéfalra ugye, ami most már lassan 20 éve olyan állapotban van, amilyen állapotban van. Nem vagyok benne egészen biztos, de mintha polgármester egy pár hónappal ezelőtt azt mondta volna, hogy beszélt Kozma Imre atyával arról, hogy van remény a terület rehabilitálására, hogyha ez így volt, hogyha jól emlékszem, akkor kérdezem, hogy volt-e az elmúlt hónapokban előrelépés, de kérdezem azt is, hogy bármilyen előrelépés volt-e ezzel kapcsolatban? Mert azt gondolom, hogy, hogy annyi minden fejlődik, ezen

a Főtéren, itt nagyon jó vállalkozások alakulnak ki és akárcsak a Mihályi cukrászdára gondolunk, hogy méltatlan az, amit itt a város, amivel körbeveszi ezeket a vállalkozásokat és én azt gondolom, hogy érdemes lenne most már egy hatóságot megkeresni és.

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő Asszony.

Matkovich Ilona: Nem 3 percem van?

Fördös Attila: Nagyon szépen megérem Önt, másodszor szólal föl, már nem. Azt szeretném kérni Öntől is, hogy szíveskedjen a történelmi valóságnak megfelelően nyilatkozik velem kapcsolatban. Én nem állítottam ilyet, hogy Kozma atyával tárgyaltam volna, én évek óta nem tárgyaltam Kozma atyával. Annyi információt tudtam elmondani, hogy beköszönt az új főigazgató főorvos és ő mondta azt, hogy a tervek elkészültek, és várhatóan rövid határidőn belül az építkezést elkezdik. Evvel kapcsolatban kaptam tájékoztatást de Ön is most elkezd mondani, hogy én Kozma atyával tárgyaltam nem tárgyaltam és én ilyet nem is állíthattam. Úgyhogy nagyon szépen megkérem, disztingváltabban szóljanak föl. Jó? Leköteleztek. *(Bekiabálás.)*

Fördös Attila: 2 perc volt. *(Bekiabálás.)* Kiss Zsoltnál van a szó.

Kiss Zsoltnak: Bocsánat, tehát már az ülésvezetés sem megfelelő, akkor azt gondolom, jegyző asszony szóljon ilyenkor a polgármester úrnak, hogy 2 perce van 2. felszólásra minden egyes képviselőnek és ne vegye el 1 percnél a szót a képviselőktől. Én azt gondolom, hogy Ön a felelőse itt az ülésmenetnek a vezetéséért, hogy jogszerű legyen, akkor ilyenkor nyugodtan figyelmeztesse a polgármester urat is. Egy. Kettő. Polgármester úr, én azt gondolom, hogy nem egyszer kértem Öntől ki feljegyzéseket, illetve jegyzőkönyveket ezekről a megbeszélésekről amelyeket állítólag Ön meg se tett. Mert, hogy én azt gondolom, hogy ha találkozik valakivel egy polgármester és ott megállapodások születnek, akkor azokról feljegyzéseknek jegyzőkönyveknek kell készülnie. Ön azt mondta erre, akkor, hogy azért nem tudja kiadni, mert ezek csak baráti megbeszélések voltak. Akkor ne ferdítse el ezeket a dolgokat, akkor én most nyilvánosan kérem Öntől. Az összes jegyzőkönyvet adja ki részünkre, hogy láthassuk azt, hogy pontosan milyen megbeszéléseket folytatott akkor Tasó államtitkár úrral, milyen feljegyzés készült erről, hol tartott akkor, miben állapodtak meg. Ugyanezt kérném akkora a Matkovich Ilona képviselő asszonnyal kapcsolatosan is. Hányszor, milyen alkalommal, mikor találkozott az atyával és milyen megállapodásokat, mit kötött vele milyen feljegyzések vannak erről? Értse meg, én nem támadni akarom Önt, kérdeztem. Csak az a baj, hogy Ön már a kérdést is támadásnak veszi tőlünk, sok esetben, pedig nem erről szól. Együtt szeretnénk előmozdítani. Az hiszi, hogy én nem ugyanannyira az érdekem egy Kosdi úti körforgalomnak a megvalósítása mint Önnek? 9 éve vezeti, ezt a várost, 9 éve polgármester és még mindig 8 évvel ezelőttre, a 9 évet megelőző 8 évekre mutogatunk vissza. Mikor lesz ennek vége? Közös az ügyünk. Együtt kell rendbe tennünk azokat a dolgokat, amik állnak, vagy amiket meg kell valósítani. Bármennyire kormánypárt nem kormánypárt vezető nem vezető. Ebben kérem a segítségét, semmi másban.

Fördös Attila: Mielőtt számon kér rajtam valamit kezdjen el számolni egyszer 10-ig, egyszer pedig, hogy az Ön mellett ülő képviselő asszony hanyadszor szólalt föl. Harmadszor szólalt föl. Ha ebben az esetben az operatívnál 3. felszólalás volt, az ülést vezető is mondják, hogy a rögzítés is a 3. felszólalásról szólt. Nincs semmi baja azzal kapcsolatban, amit föl tesz kérdésként Kiss úr. Csak az egész személyeskedő. Mindig úgy teszi föl, minthogyha az én hibámból maradnának el beruházások énnekem baráti megbeszéléseim vannak. Most már állítólag Kozma atyával is tárgyalok a pengefalról, tehát ez a személyeskedő hangnem, ez az ami rendkívül bántó és sértő. Ezt kérném, hogy magukba rendezzék le, és a témával foglalkozzanak ne velem. Egyébként pedig nagyon kíváncsi vagyok, hogy hol van egy olyan gyakorlat, ahol egy munkaközi anyagot akár rögzítették,

hangfelvételt készítettek, akár írásban készült jegyzőkönyv, hogy a képviselők milyen mélységig a polgármester tárgyalásaiban, még egyszer mondom munkaanyag, belemenjenek és azt próbálja ki kérni tőlem. Hát ne haragudjon már, hát a fejembe nem akar még turkálni? Mit mondjak még el Önnek? Azt ami Önre tartozik, amit kell, azt mindig idehozom a testületi ülésre. Főleg akkor, hogyha döntést igényel. De az előkészítő munkának a fázisaira vonatkozóan a tárgyalásokra vonatkozóan ne kérjen már tőlem információkat. Hát a végeredmény számít, az, ami a döntés helyzetbe hozza Önt. Én azt kénném, gondolják át, mert, ha az egész testületi ülést így akarják lefolytatni, akkor én most becsukom a boltot. Ne személyeskedjenek sem Ön, sem Matkovich képviselőasszony. És ne állítson olyat, amit én nem csináltam. És rajtam kér számon olyat, amit egyébként ugye össze kellett volna számolni, hogy ki hányszor szólal föl. És ne minősítse az én ülésvezetésemet, mert nagyon kíváncsi lennék, hogy Ön ebbe a székbe meddig jutna el a napirendi pontok között, főleg, hogyha ilyen ellenzéke lenne, mint amilyen Ön.

Kászonyi Károly: A 38-as ponttal kapcsolatban szeretnék kérdezni a lokális kerékpárút hálózatal kapcsolatban. Olvasom, hogy tervezése folyamatban van. Mikorra várható tudunk-e már dátumot, hogy mikorra várható a tervezés befejezése, esetleg olyan fázisba éréses ennek a dolognak, hogy engedélyezésre is kerüljön? És esetleg ha van költsége a város felé, tehát visel-e a város ebben az ügyben költséget, majd ennek a megvalósítása kapcsán? Valamint annyit szeretnék jelezni 43-as ponttal kapcsolatban volt vágóhíd területe ugye tudom, hogy nem a város tulajdona, tegnap is jártam arra, ott már megrongálódott a kerítés, kinyitották a kaput és ilyen nem hivatalos kutyafuttatóként is használják. Esetleg kénném jelezni a tulajdonosnak, hogy nehogya valamilyen baleset történjen, ott mert nem tudom, hogy belül milyen a terület. Kinyitották a kaput, nyitják, csukják használják, gondolom, hogy engedély nélkül és a tulajdonos nem járulna ehhez hozzá, hogy ezt bármiféle ilyen célra használjuk.

Fördös Attila: Köszönöm, írásban fogunk válaszolni.

dr. Manninger Péter: Tudom, hogy választás évben vagyunk és élesedik a helyzet közeledik a választás időpontja, de azt tudom javasolni a körzet nélküli listáról bejutott képviselőknek, hogy konzultáljanak a terület képviselőivel. Nem szégyen kérjek az ő segítségüket és próbáljanak meg velük együttműködni ugyanúgy, ahogy az állampolgárokat is biztassák erre.

e.) Tájékoztató a Dunakanyar Kézilabda Akadémia és a Váci KSE projektjeiről

dr. Bóth János: Egyrészt több hónapja kérte Pető urat, hogy a fociakadémiával kapcsolatban adjon valamilyen tájékoztatást azóta sem tette meg. Valószínűleg, hogy itt komoly probléma van és ezt kívánja eltitkolni. A másik 2 ügyben pedig azért azt gondolom, hogy egyrészt a kézilabda akadémiánál az nem válasz, amit megküldtek írásban, hogy ütemterv szerint halad, mert ugye akkor kéne látnunk egy ütemtervet. Ütemtervet még nem láttunk. Azért is lenne izgalmas ez mert az előterjesztője a Kirsnek Erika szerint ez 2,6 milliárdos beruházás lenne. Hát gondolom azért valamilyen ütemterv van, de hogy ezt tudjuk követni azt kéne először látni, tehát ezért szerintem az ilyen tájékoztatót vissza kéne utasítani. A férfi kézilabdánál pedig úgy látszik, hogy valami komolyabb gond van, már régóta megállt ott a dolog tehát jó lenne, ha nem lenne nem kerülne arra sor egy újabb Duna Pláza alakuljon ki ott a Sportcsarnok mellett. Oda kéne figyelni.

Pető Tibor: Valamennyi említett beruházás TAO forrásból valósul meg, mind a női kézilabda, mind pedig a férfi kézilabda beruházásában. Ha Ön úgy érzi, hogy komoly gond van, ahogy Ön fogalmazott akkor én javaslom, hogy az egyesület elnökéhez forduljon, illetve akkor is, hogy ha ennél részletesebb ütemtervet szeretne olvasni, én azt gondolom, hogy akár Schoffer úr, akár Kirsner Erika elnök asszony elérhető mind telefonon, mind pedig személyesen, gondolom, hogy,

hogy fognak tudni adni tájékoztatást. Ez egy TAO-s beruházás, Önök kérték, hogy ez kerüljön napirendre, ez napirendre került, ezt a beszámolót küldték be, én azt gondolom, hogy ha ezzel problémája van, akkor a az illetékeseket keresse. Labdarúgó Akadémia Vácon nincsen, a felcsútról nem tudok Önnek tájékoztatást adni, amit pedig felvetette azt orvosolni fogjuk, ezt akkor megköszöntem Önnek, orvosolni fogjuk, nincsen probléma, elleplezni pedig semmit nem szeretnék.

Ferjancsics László: Még tavaly decemberben kérdeztem meg a Női Kézilabda Alapítvány beruházására, építkezésére vonatkozóan néhány, a beruházással kapcsolatos kérdést. Erre nem válaszoltak, úgy tűnik, hogy direkt kikerülték a választ. A kérdésemet megismételtem a múltkori testületi ülésen, a mostani beszámolójukban most sem válaszolnak rá. Az a kérdésem a tisztelt Hivatalhoz, hogy eljuttatták-e decemberben, illetve az előző testületi ülésen feltett ugyanazon kérdésemet az alapítványhoz vagy pedig nem jutott el hozzájuk és ezért nem válaszoltak rá? A férfi kézilabda beruházásra vonatkozóan szeretném kérdezni, hogy az építkezésből következően az építési engedély kapcsán a parkolást azt hol fogják megoldani az építési engedélyük egyáltalán beruházás az hány parkolóhelyet érint, hány parkolóhelyet követel meg? És ezek a parkolóhelyek hol fognak létesülni az építéshatóság erre vonatkozóan, illetve maga a férfi kézilabda beruházás hova képzelte el ezeket a parkolókat? Szeretném, hogyha ezt a kérdésemet továbbítanák feléjük.

dr. Bóth János: Úgy gondolom Pető úr tévedésben van, nem nekem van kapcsolatom a kézilabda beruházással kapcsolatban az Akadémiával, illetve a férfi kézilabda beruházása kapcsán a Schoffer úrral, hanem a Képviselő-testületnek. Ő kötött szerződést. A testület biztosította a területet, tehát lényegében nem kell nekem személyesen megkérdezni, nekik kell egyébként megfelelő tájékoztatást adni. Kérem, hogy intézkedjen, hogy adjanak korrekt megfelelő tájékoztatást, különben nekünk kéne felülvizsgálni a korábbi megállapodásokat, amibe egyébként a területet biztosítottuk.

f.) Tájékoztató Pest Megyei Kormányhivataltól érkezett törvényességi felügyeleti eljárás eredményéről

(Nem volt hozzászólás.)

g.) Tájékoztató a köztartozásmentes adózói adatbázisból történő törlésről

dr. Bóth János: ... ugyanis a Kormányhivatalnak én írtam, ugyanis gyakorlattá vált városvezetői előterjesztéseknél, hogyha valamilyen kérdés nem tetszett, akkor az előterjesztő vagy nem válaszolt, vagy pedig azt mondta, hogy 30 nap múlva lesz válasz egy olyan ügyben, ahol mondjuk helyben. akkor kellett dönten. A Kormányhivatal válasza azt tartalmazza, hogy a napirend utáni kérdés képviselő kérdésfeltevésekre kötelező a válasz, a napirendi előterjesztéseknél viszont, mivel nincs az SZMSZ-be szabályozva, hogy az előterjesztőnek feltett kérdésre válaszolni kell, ezért nem lehet senkit, ezért kérdőre vonni. Na most a kérdés az, hogy SZMSZ-be szabályozunk-e evidenciát? Ez olyan, hogyha egy kultúrember bemegy valahova akkor köszön, függetlenül attól, hogy ki van-e írva, hogy köszöni kell, ha bemész valahova. Ha viszont evidenciát elkezdünk szabályozni az SZMSZ-be akkor kiírhatjuk az önkormányzat épületére, hogy Elmeógyógyintézet. Hát ha idáig eljutunk akkor gratulálok.

Fördös Attila: Azért van annak bája, amikor Ön az előre köszönetéről nyilatkozik és elvárással él.

Deákné dr. Szarka Anita: Akkor elmondom, hogy mi a valóság tartalma annak, ami le van írva. Évek óta ugye Ön az egyetlen olyan képviselő, aki rendszeresen beadványokkal fordul a Kormányhivatalhoz, rendszeresen a törvényességi eljárást az ülésvezetés, illetve az SZMSZ-ünkből

fakadó képviselői jogok csorbulását sérelmezi, és immáron 6. éve rendszeresen minden hónapban szinte már leírja Önnek a Kormányhivatal, hogy nem történik ilyen, tehát jogszabálysértés nem történik. Tulajdonképpen mindig arról van szó, hogy az SZMSZ megfelelő szabályait Ön nem tudja értelmezni, vagy egyáltalán nem is ismeri, merthogy az SZMSZ egzaktul szabályozza, hogy mi a hozzászólás, mert a hozzászólás lehet felszólalás és kérdésfeltevés is, illetőleg van egy önálló képviselői kérdések című rész a képviselő-testületi ülések rendjében, amikor általános jelleggel az önkormányzati ügyekben lehet vagy közérdekű ügyekben kérdéseket megfogalmazni, ebben az esetben szabályozza az SZMSZ-ünk is, illetve az önkormányzati törvény is, hogy 30 napon belül kinek kell választ adni. Amikor a napirendi pontoknál hozzászólások történnek és ott felszólalások kérdések fogalmazódnak meg, abban az esetben többször, több ízben előfordult, hogy a a kérdésre adott választ Ön vagy Önök vagy bármely képviselő nem fogadta el. Na ez az, amit az SZMSZ-ünk nem tud szabályozni, mert ez mindenkinek az egyéni véleménye, hogy elfogad-e egy választ, vagy nem, attól függetlenül még a válaszadás megtörtént. Nyilvánvaló amit az a Kormányhivatal is leír, hogy összekeverésre kerül, hogy most Ön által vagy nem tudom, ki által azt, hogy kik a kérdéseknek a címzettjei, kik a hatáskörgyakorlók és kinek kell válaszolni, ezt szeretne volna a Kormányhivatal is tisztázni azok fejében, akiknek az SZMSZ értelmezése gondot okoz, tehát a nyilvánosság számára szeretném megismételni, hogy a Kormányhivatal nem ... föl, újabb jogszabálysértést és az ülések levezetésének rendje megfelelő mederben Szervezeti és Működési Szabályzat szerint történik.

dr. Bóth János: Én meg a nyilvánosságot szeretném tájékoztatni, hogy a jegyző asszony szándékosan mellébeszél, soha nem volt azzal gond, hogy ha olyan válasz volt, ami nekünk nem tetszett és nem fogadtuk el, hanem egyáltalán nem volt válasz. Meg az, hogy 30 nap múlva lesz válasz egy napirendi kérdésnél, amikor akkor kell dönten. A Kormányhivatal megint rendesen szerecsenmosdatásban vesz részt, ami egyébként bizonyos szempontból még természetes is ebbe a ... rendszerbe, de azt gondolom, hogy minimális korrektséget el lehet várni egy előterjesztésnél van kérdés, arra tessék válaszolni. Ha az előterjesztő nem tud válaszolni az a szakmai és morális csődje. Ez van.

Fördös Attila: Megint, amikor Ön pálcát akar törni bizonyos helyzetek fölött azért hadd mondjam azt el, hogy annak is van bája, úgy látszik, hogy ma már ön erre a bájra gyúr, hogy már egy másik napirendi pontnál vagyunk, mert Ön nem jelentkezett az előzőnél, de teret engedtem ennek, de ha visszaemlékszünk az Ön polgármesterségének idejére, mint ahogyan én nekem szörnyű emlékeim között matatok akkor visszaemlékszem ezekre, Ön a testületi ülés előtt számos alkalommal sürgősségi indítványt úgy osztott ki, hogy nem is tárgyalták a bizottságok még a Pénzügyi Bizottság se. Gyakorlatilag nem volt leszabályozva az, hogy a sürgősségi indítványt mikor és hogyan, milyen formában lehet benyújtani. Most ez is szabályozásra került, ugye a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülése előtt gyakorlatilag 3 órával be kell érkeznie ezeknek. Ön ezeket mindig helyben oda kiosztotta és az ember akkor kapkodott, hogy úristen milyen témában milyen komoly döntéseket kell hozni. Tehát Ön megint olyat kér számon, amit az Ön idejében eszébe nem jutott volna konzekvensen megtenni.

Deákné dr. Szarka Anita: Én tiszteletben tartom az Ön véleményét, de a demokrácia felfogásnak az egy sajátos változata amikor nekem van igazam és úgy dönt a felettes szervezet, akkor az jó és elfogadom, amikor pedig úgy dönt egy törvényességi felügyeletet gyakorló szervezet, hogy nincs igazam, azt pedig nem fogadom el. Én azt gondolom, hogy talán ez nem rólam állít ki a szegénységi bizonyítványt. Amikor a Kormányhivatal olyan javaslattal élt, amely akár a testületnek, akár a hivatal működésének, működésére vonatkozóan jobbító szándékkal javaslatot tett, akkor én azt elfogadtam tisztelettel alázattal, és azt gondolom, hogy ez az egyetlen útja annak, hogy úgy tudjon ez a hivatal és ez az önkormányzat működni, hogy nem vesszük sértésnek a felettes szervezet adott esetben másképp látja jogszabályban való érvényesüléseket. Én azt gondolom, hogy itt a nyilvánosság számára is világossá vált, hogy Ön minden esetben ezeket a beadványokat megbukja. Nyilván kellemetlen ezt elviselni, de ezt méltósággal, alázattal kell megtenni.

Fördös Attila: Akkor *köztartozásmentes adózói adatbázisból történő törléssel* kapcsolatban Balkovics Péter elnök úrnak megadom a szót.

Balkovics Péter: Tulajdonképpen egy rövid időre ugyan, de kikerültem ebből az adatbázisból. A Pest Megyei Kormányhivatal jogalap nélküli eljárást indított, amelyet vissza is vontak, a NAV végrehajtási eljárást indított, amelyet visszavontak és visszamenőleg visszahelyeztek az adatbázisba. Ez az ő tévedésük volt és elnézést kértek.

b.) Tájékoztató Vác város 2018. évi környezeti állapotáról

dr. Bóth János: Először kérdéseket teszek föl, remélem ma még kapok rá választ, ha lehet és nem írásban. Első kérdésem, a Duna vízminősége tűrhető és jó minőségű volt 2018-ban. Itt a nagy kérdés, hogy hol? Ugyanis Vácnak 11 kilométeres Dunaszakasza van, nem mindegy, hogy ez a jelző a teljes Dunára igaz, vagy csak egyes szakaszaira, ugyanis tömegek fürödnek nyaranta a Dunában. Kettő. 2018-ban nem kellett elrendelni szmogriadót. Ez igaz, de hányszor volt szállópor miatt kifogásolható és veszélyes a város levegője? Erről viszont nem közölnek adatot. Ha valaki megnézi az internetet akkor lényegében ahányszor Budapesten gond volt a levegő szállópor tartamával, Vácott ugyanez volt. Vagy kifogásolható volt vagy veszélyes. Jó lenne erről is információt kapni az embereknek, mert még az az elképzelésük van, hogy itt szuper a levegő csak jó néhányan belebetegednek. Hányszor volt zajmérés Vácott 2018-ban, ami alapján megállapították, hogy nem volt a zajterheléssel gond? Ha voltak zajmérések akkor gondolom jegyzőkönyvek készültek, jó lenne ezeket látni, mert én csak azt tudom, hogy most is folyik egy komoly aláírásgyűjtés a rally miatt okozott laktanyai zajterhelés miatt a környéken. Azért az eléggé elgondolkodtató, hogy ilyen tájékoztatóban egyetlen egy adat sincs. Csak szöveg van. Duma. Tehát ennek alapján érdemi döntést igazából nemigen lehet hozni, tehát azt gondolom, hogy ezen alaposan el kéne gondolkodni és adat nélkül ilyen előterjesztést nem is lehetne tárgyalni. Egy adat sincs.

Fördös Attila: A hozzászólásoknak véleményeknek mindig teret adunk és azokra érdemben próbálunk válaszolni. Azonban, ha valaki nem ismeri a hatáskörök és illetékességek fogalmát, hogy a kérdéseket hova intézze vagy adott esetben adatokat keletkeztetne olyan adatokat, amelyeket egyébként az önkormányzat rendszerében nem kötelező nyilvántartani, akkor azt gondolom, hogy vagy kötekedik, vagy csak dumál. És nem érdemi a felszólalása, hanem csak egy egyszerű duma. Nem hiszem, hogy ilyen adatoknak a nyilvántartását nekünk meg kellene tenni, hogy hányszor volt zajmérés, hányszor volt a szálló por koncentráció. Természetesen, hogy ha ezzel kapcsolatban információkat kapunk, akkor a széleskörű nyilvánosság elé tárjuk a magunk csatornáin. Tehát a mi feladatunk ennyi. De azt, hogy mi éves statisztikát végezzünk ezekről egészen elképesztő. És most az előbbi felszólalása kapcsán jut eszembe, amikor azt mondta, hogy ebben a házban, ami zajlik és ugye ennek a korábbi felszólalása kapcsán azt mondta, hogy ez egy Elmeógyógyintézet én azt gondolom, hogy vissza kell utasítsam az itt dolgozók nevében az idejárók nevében, bár most amikor megjelenik a folyósón, elgondolkodok, hogy igaza van-e.

Matkovich Ilona: Jegyző asszonyt szeretném megkérni, hogy az a fél percemet, azt orvosolja, mert, hogy nem tudtam pont a lényegét elmondani, hogy mit szeretnék kérni a Máltáival kapcsolatban ugyanis ott egy fél percem lemaradt, és Ön nem intézkedett úgyhogy kérném intézkedni, és még annyit, hogy szerintem olyan képviselő itt kevés ül a teremben, aki kevesebbet személyeskedik mint én, pusztán egy emlékemet osztottam meg Önnel és egyáltalán nem volt célom az, hogy személyeskedjek Önnel, hiszen a probléma óriási ugye és ezt mindnyájan tudjuk. De visszatérve a témára a légszennyezéssel kapcsolatban igazából én két mondatot mondok, mert képviselőtársam is már beszélt erről. Én is keveseltem azt, hogy mivel, hogy annyi probléma volt és annyiszor felmerült Vác neve ezzel a témával kapcsolatban, hogy egy 3 soros beszámolót

kaptunk. Engem is érdekelt volna az, hogy az önkormányzat illetékes osztálya milyen módon foglalkozik ezzel a rengeteg lakossági bejelentéssel és hát ezekkel a mérésekkel, ami a légszennyezést illeti, ha esetleg erről bármilyen tervünk van vizsgálati anyagok van, akkor én megköszönöm, hogy ha arról tájékoztatnak. A környezetbiztonsággal kapcsolatban szerettem volna annyit mondani, hogy már a múltkor is említettem a ligettel kapcsolatban, hogy itt készül egy felmérés az egyházi tulajdonban lévő fákkal kapcsolatosan, most ez elkészült ez a felmérés, amiben az áll, hogy a fák annyira elöregedtek, hogy a szakértő véleménye szerint a faállomány 80%-ának a kivágását javasolja, azt gondolom, hogy ez nagyon fontos téma mindnyájunkat érintő téma, és ezzel akár testületi szinten is foglalkoznunk kell. A szennyvízzel kapcsolatban pedig csak annyit, hogy az Attila utcából kerestek meg, hogy ott 5 hónapja elindult egy szétválasztása csatorna és a csapadékvíz szétválasztás, és, hogy ez 5 hónapja gyakorlatilag ott nem fejeződött be a munka. Ez azt gondolom, hogy szintén ehhez a témához vág, hogy vajon a Belvárosban mennyi ideig tart egy ilyen munka, mikorra, mikor kerülhet ez befejezésre? És még annyit, hogy ami ugyan nincs benne a jelentésben, de itt ennél a témánál szerettem volna elmondani, hogy tegnap kaptam egy egy teljesen meglepő telefonhívást arról, hogy a Gödöllői úton állítólag szippantós autó 2 szippantós autó Máriaudvar felé felemelve a csatornafedelet állítólag oda üríti az anyagot és szeretném megkérdezni, hogy erről bárkinek is van-e tudomása? Nem volt erre időm felkészülni, csak azt gondoltam, hogy mivel ezt a témát tárgyaljuk, itt felhozom, hogy hátha erről valaki tud részleteket, mert a feltételezés az volt, hogy nem viszik el a derítő telepre, de lehet, hogy más oka volt. Mindenestere állítólag óriási bűz volt ott a helyszínen.

Fördös Attila: Nem igaz az, amit állít magáról, hogy Ön nem szokott személyeskedni. Talán a leginkább személyeskedő személy itt a Képviselő-testületben. Emlékezzon azokra az újságcikkekre, amelyeket többek között a személyem ellen a saját újságjában megengedett magának, vagy abban az újságban olyan cikkek jelentek meg, ahol még a családtagjaimat is kikezdték. És azt gondolom, hogy ezeknek úgy, hogy meg sem kérdeztek az adott témával kapcsolatban, Ön sem kérdezett meg, eléggé furcsa logikája lehet. Tehát Ön profi módon újságíróként tette meg azt a személyeskedést már a múltban is, amelyet most a mai alkalommal is ide emelt.

Deákné dr. Szarka Anita: A mi szavazatszámálási rendszerünk 2 felszólalást jelzett az első 3 perc a 2. 2 perc, de természetesen előfordulhatnak akár technikai, informatikai jellegű hibák is, a gép lehet, hogy korábban csengetett, mint a kitelt 2 perc ideje, de természetesen a háromperceseknél lehetősége lesz tulajdonképpen elmondani azt, amit kívánt azzal a napirendi ponttal, vagy tájékoztatóval Operatív Programmal kapcsolatban. Képviselő úrnak szeretnék először válaszolni a Duna vízával kapcsolatban szeretném a nyilvánosság számára egyértelművé tenni, hogy a Magyar Tudományos Akadémia Ökológiai Kutatóközpont Duna Kutató Intézetének a szakértői elemzése zajlik, amikor a Duna vizét vizsgálják és tulajdonképpen ez az a szervezet, amely megállapítja azt, hogy a Duna 2018-ban tűrhető és jó minőségű volt, ezért nem tudom értékelni Bóth János képviselő úrnak a saját nem szakmabeli álláspontját. A szmogriadóval kapcsolatban egyértelműen tartalmazza a beszámoló, hogy 11 önkormányzati rendelet szabályozza a környezet állapotával, védelmével kapcsolatos szabályokat, és természetesen az egyik rendeletünk is egzaktul szabályozza azt, hogy mely esetben kell elrendelni szmogriadót. 2018-ban nem álltak fenn azok a jogszabályi feltételek, amely kapcsán el kellett volna ezt rendelnünk, ezért nem tartalmazza ezt a beszámoló. Az országos sajtóból értesülhetett Vác lakossága arról, hogy kifogásolt Vác levegőjének az állapota, de természetesen nekünk azt kell végrehajtani, amit a saját jogszabályaink előírnak, ezért nem történt ez meg. Arra vonatkozóan képviselő asszony tett észrevételt, hogy a szmogriadó vagy a légszennyezettségi állapottal kapcsolatban rengeteg lakossági bejelentés történt. Én szeretném, ha ezt megállapítaná vagy megjegyeznéd képviselő asszony, hogy milyen információkból jutott erre a következtetésre, mert nincsenek ilyen lakossági bejelentések, ami a légszennyezettség állapotával kapcsolatos. Közérdekű adat kérések vannak, de az nem a lakosság részéről érkezik. A fák állapotával kapcsolatban képviselő asszony említette, hogy egyházi tulajdonban lévő fákról van szó

én azt gondolom, hogy ez a beszámoló alapvetően a városi tulajdonban lévő fákra vonatkozó, részben fákra vonatkozó részletezést is tartalmaz, én azt gondolom, hogy a központi törvények szerint a fák pótlása az mindenkor a tulajdonosnak a feladata, azonban nem zárkózik el a Műszaki Osztály Környezetvédelmi Csoportja, hogy ebben együtt is tudjunk gondolkodni. Ami a Gödöllői úton kialakult csatornaszaggal kapcsolatos kérdésfelvetést illeti. ezzel kapcsolatban viszont számos lakossági megkeresés érkezett, ezeket minden esetben jeleztük a kivitelezést végző szervezet DMRV felé, sajnos nem tudják valamilyen okból kifolyólag megoldani ezt a problémát, nincs meg az a műszaki megoldás egyelőre, ezért jeleztük a héten tegnapelőtt a Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, hogy haladéktalanul szíveskedjenek eljárni a DMRV, mint beruházó felé, mert, hogy most már tényleg olyan tűrhetetlen mértékű az a szaghatás, amely az ott élők életminőségét jelentősen befolyásolja. A szippantós autó ürítésével kapcsolatos felvetését azt fogadtam, kérem szépen, hogy valamilyen bizonyítékokat tárjanak elénk, mert tettenérés esetén vagy fényképfelvételek esetén tudjuk megindítani azokat az eljárásokat, amelyek bizonyítani tudják, hogy ez a tevékenység megtörtént. Amennyiben nincs ilyen, akkor tulajdonképpen ez bizonyíthatatlan marad. És akkor utoljára hagytam képviselő úrnak azt a megjegyzését, hogy ez a környezeti állapotról való beszámoló az ő értelmezése szerint duma, én azt gondolom, hogy ez megint csak nem minket a hivatalt, vagy engem személy szerint minősít, ez egy átfogó képet próbált adni a környezet jelenlegi 18. évi helyzetével kapcsolatosan, ez a kötelezettség legalább évente egyszer áll fenn a hivatal részéről. Amennyiben újabb információk megosztása válik szükségessé, akkor újra fogjuk ezeket a Képviselő-testület elé tárni. Az, hogy nincsenek benne adatok ez részben a téma specifikációjából adódik, részben pedig abból, hogy valószínű nem olvasta el az előterjesztést kellőképpen, mert az a 11 rendelet, ami fel van sorolva azt Önök alkották meg és Önök fogadták el többek között Ön is, valószínű ezek tartalmát ismeri, azok viszont tele vannak adatokkal.

Kiss Zsolt: Hát akkor egy picit kanyarodjunk már oda tehát én azt gondolom, hogy amikor környezeti beszámolóról van szó, tehát tájékoztató vált város környezeti állapotáról 2018. évben, ugye ez a napirendi pontunk. Előttünk van egy 2 oldalas anyag, amely ilyen egészen pici pontokba szed felületeket, amit itt most elénk tár itt néhány mondatokban, ugye az egész környezeti állapotáról Vácnak. Én azt gondolom, hogy ez az előterjesztés ez úgy állná meg a lábát és itt akkor csatlakozok a jegyző asszonyhoz, hogyha ennek lenne egy melléklete egy mögöttes melléklete, amely tartalmazza a mérési jegyzőkönyveket tartalmazza azokat a pontokat, vagy bejegyzéseket, ami alapján ezek megszülettek ezek a határozatok itt vagy esetleg ezek a megállapítások, mert, hogy így lenne mindenki számára elérhető és nyomon követhető. Mert, hogy kérdezem egy mondat vizsgált időszakban a Buki tavak vízminősége tűrhető és jó volt. A Ligeti tó vízminősége jelenleg kiváló minősítésű. Azt néztük-e, hogy egyébként a Buki tavaknak a víz mennyisége mennyi? Tehát nemcsak minőség vízmennyiség. Lassan kiszárad a Buki tó. Tehát erre valami megoldást kell találnunk, hogy pótoljuk a vizet, például. Ha csak egy ilyen. Kérdezek egy másik mondat és, ugye mindig engem szokott kritizálni a polgármester úr és nem személyeskedésként, csak, hogy Ön hogyan értelmezné polgármester úr? Árvízvédelem egyetlen mondat. A váci mobilgát előzetes minőség ellenőrzése folyamatban van. Ez effektíve nézik a mobilgátnak a minőségét, vagy, hogy értelmezzem ezt az egyetlen mondatot, ami erre a dologra kitér? Vagy kérdezek egy másikat, aminél azt mondja, hogy a munkaközi anyagokra miért van nekünk szükségünk, vagy milyen betekintésünk van? Mondom az Ön által, vagy a jegyző asszony által jegyzett anyagból. A városi hulladékgyűjtő udvar megnyitása folyamatban van. Jelenleg az engedélyeztetéshez és előzetes egyeztetések zajlanak. Kérdezem én, hol, mikor, milyen helyszínen, kivel mi történt ebben a témában? Engedélyezés alatt van egy városi hulladékudvar ez alapján, amiről folyamatosan beszélünk, hogy hol van és mikor lesz és mi lesz vele? És semmit nem tud senki se. A propaganda újságban azt látom, hogy Rétvári Bence hányszor szólalt fel a Parlamentben, viszont azt, hogy lesz-e hulladékudvar Vácon, arról egy fia sort nem olvastam én még soha. Vagy kérdezem a következőt, ugye a légszennyezésnek szerintem valamilyen szintű mellékletének kéne lenni, hogy a szaghatásnak, amit Ön mondott most, mert, hogy folyamatos és azt mondja, hogy most már olyan

mértékű, így fogalmazott a jegyző asszony ugye, kérem keresse vissza, hogy hány képviselő-testületi ülésen szóltam, tettem szóvá azt, hogy a Gödöllői út és Derecske az egész bevezető, én így fogalmaztam meg, a város kapuja gyakorlatilag szar szagban úszik. Így fogalmaztam meg. Szar szagban úszik. És erre az volt a válasz, hogy hát továbbítottuk az illetékeseknek. De ezek évek óta problémák. Tehát az, hogyha én valakinek tovább lököm azt a problémát azzal még nem oldottam meg. Tehát egy ilyen anyagban a megoldási javaslatok kezelésének legalább valamilyen szintű megfogalmazásának kéne lennie.

Deákné dr. Szarka Anita: A múlt hónapban, amikor a Váci Polgármesteri Hivatal 2018. évi tevékenységéről volt szó, akkor ott több képviselő is kifogásolta, hogy miért húszon, 30 oldalakat terjeszték ide a Képviselő-testület elé, mert, hogy ne ragozzam azt és ne legyen terjengő az előterjesztés abban a tekintetben, ha amit egyébként jogszabály szerint meg kell csinálni a hivatal munkatársainak, ezért egy rövidítettebb verzióval is megelégednének. Egyeseknek ez a terjedelem befogadhatatlan mennyiségű volt. Most a környezeti állapot beszámolójával kapcsolatban az a kritika ér minket, hogy terjedelmét tekintve ez most 2 oldal, és mellékleteket miért nem csatoltunk. Ha csatoltunk volna mellékleteket akkor kb. 1000 oldalnyi lett volna az iktatott ügyiratoknak a mennyisége nem gondolom, hogy a Képviselő-testület számára ilyen részletekig menő tájékoztatásra van szükség, mert az egyéni képviselői jogköreiből adódóan ezekbe az ügyiratokba betekintést kaphatnak, ezzel kapcsolatban egyes képviselők szoktak is élni, például Ön is. Tehát én azt gondolom, hogy ez a környezeti állapotról szóló beszámoló terjedelmét tekintve megfelelő, de valójában nem ez a lényeg, hogy 2 oldal vagy 20 oldal vagy 12 oldal, hanem tartalmát tekintve. A hulladék udvarral kapcsolatos megjegyzéssel kapcsolatban, ez egy városi koncepció, hulladékátrakó állomásnak a létesítése, amellyel kapcsolatban már részben van a Képviselő-testületnek egy döntése, azt majd felül kell vizsgálni, hogy az a terület egyébként megfelelő-e erre a tevékenységre és a szakhatóságok ehhez hozzá tudnak-e járulni? Jelenleg nem, legjobb tudomásunk szerint hisz a lőszerraktár mellett található területről van szó, a Honvédelmi Minisztérium kérte külön védőtávnak a kijelölését. Ez sokkal problémásabb területnek mutatkozik, ezért elkezdte a hivatal egy másik területnek a megtalálását. Jelenleg ezek az egyeztetések zajlanak, mert erre a tevékenységre szüksége van a városnak és ez a terület bizonyos jogszabályban foglalt paraméterekkel kell, hogy rendelkezzen, amit majd a zöldhatóság külön engedélyeztetési hulladékátrakó állomás üzemeltetésre vonatkozó engedélyt hulladékkezelési engedélyt tudna adni. Tehát olyanról beszámolni szerintem lehetetlenség, amely még most tart abban a szakaszban, hogy, hogy bizonyos mely területek opcióként jöhetnének szóba. Amint odakerül a hivatal, hogy Önöket döntési helyzetbe hozza, akkor előterjesztés formájában ezt meg fogjuk tenni.

Fördös Attila: A dolog természetéből az következik, hogy a megválasztott városvezető, városvezetők a különböző témakörökben és feladatokban folytassanak egyeztetéseket, tárgyalásokat és járjanak el. Azt a képtelenséget, ami itt folyamatosan elhangzik, én még nem hallottam sehol, de miután tagja vagyunk a Városok Falvak Szövetségének, polgármesterek se számoltak be az ilyen típusú hozzáállásról és kérelmekről, hogy a tárgyalásokról a jegyzőkönyveket, emlékeztetőket, hanganyagokat, bocsássuk rendelkezésükre, merthogy ezek is érdekesek, sőt hát ugye sokszor hisztérikusan az is elhangzik, hogy ezekre a tárgyalásokra vonjuk be a képviselőket, mert ott akarnak lenni. Tényleg, egyszerűen elképesztő ez az igény, ami ezen közben megfogalmazódik. Ez olyan számomra, hogy van egy választott vezető vannak választott vezetők és valaki fölé helyezi képviselőként magát, az egész struktúra fölé és már-már igazoló jelentéseket, beszámolókat kér csak az ő kénye-kedve szerint az ő túlmozgása okán, hogy igenis minden egyes mozdulatról és minden egyes témakörrel ezeket biztosítsuk számára. Csak akik ugye azt gondolják, hogy ebben a hivatalban nincs elég feladat, azoknak elmondom, hogy egy nap kb. 50 és 100 közötti e-mailt kell megválaszolni, ezen kívül a beérkező levelek száma 20 és 30 között van, a bejelentkező tárgyalásra igényt tartó személyek napi szinten 4-5 alkalommal keresik meg a polgármestert alpolgármestereket és akkor ez azt jelenti, az én olvasatomban, amit kérnek, hogy valamennyiről

készítsünk feljegyzést és biztosítsuk ezt mondjuk éppen az előbb felszólaló képviselő számára. Én nem tudom, hogy van-e az életbe ebben az országban ilyen gyakorlat, valaha volt is, és hogy egyáltalán képviselőként valakinek ilyen a fejébe megfogalmazódik. Ilyen kötelezettségem nincs és nem is tudok eleget tenni, mert akkor mást nem lehetne csinálni, csak adminisztrálni és ennek az anyagnak a mennyisége hónapról-hónapra könyvtáryi lenne. Tehát én azt gondolom, hogy a józan ész és azok, akik mértéktartással viseltetnek az ügyek iránt azok ezt kristálytisztán látják.

Balkovics Péter: Csak a történeti hűség kedvéért, mindig mosolygok, amikor a szocialista képviselő társaim felállnak és ugye a légszennyezettségről beszélnek, vagy éppen a folyó szennyezettségéről. Hozzá kell tenni ehhez és háttéranyagként használható, hogy annak idején a DCM 3 kéménye ontotta a finom port és a cementet, úgy tudom, hogy Bóth János ott dolgozott, ő is szívott ebből rendszeresen, illetve mi, akik régi Deákváriak vagyunk mi kaptunk ebből bőven, hiszen amikor a feleségem ablakot akart pucolni akkor először spaklit vett a kezébe, mert a cementet le kellett húzni az ablakról. Az akkor óvodába járó gyermekemnek a csoporttársai közül sokat vittem az Önök által bezárásra ítélt Szabadsághegyi gyermekszanatóriumba légúti asztmatikus megbetegedéssel. Senkinek nem tehattünk panaszt egyáltalán, a termelés számított, a klinker terv a cementterv, ki voltak írva nagy táblákon ezek a tervek, hogy mikor, mennyit termel a gyár. Csak ez számított. Az egészségi állapota a lakosságnak semmit nem jelentett Önöknek. A szálló por koncentrációt akkor ki vizsgálta? Mint ahogy a kocsimosóról beszélünk, minden régi Váci tudja, hogy a kocsimosó az tulajdonképpen Vác és Sződliget között bazaltkővel kirakott utat jelentett, ahol a kocsik be tudtak állni a folyóba és adott esetben még az olajos motorblokkot is ott mosták, és a Váciak akkor kocsival rendelkező része odajárt a kocsimosóhoz kocsit mosni. Akkor nem zavart senkit a folyó tisztasága. Mind ahogy a Chinoin vegyianyaggal fertőzte a sződligeti kutakat és a szentendrei oldalról Duna alatt ivóvíz csövet kellett áthúzni. Akkor ezzel senki nem foglalkozott. Én azt gondolom, hogy a jelenlegi állapot, miután az elmúlt évben a nyílt napon Ön nem vett részt a DDC rendezvényén 7 milliárdos beruházást végzett ez a gyár, most elfogadható valóban a szállópor koncentráció, most élhető lett a város, én azt hiszem, hogy ezek a beruházások ezek mind amellettszólnak, hogy a környezetünkre jobban figyeljünk oda és vigyázzunk rá, és a Dunába én fürdök Sződligeten is, fürödtem Vácott is, illetve Verőcén, valamit Zebegényben. A Duna vízminősége jó. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ha Ön is megmártózna, talán ebben az évben lesz rá alkalma, akkor nézze meg, és személyesen meg fogja tapasztalni. Ne csak a váci szakaszt vegye figyelembe.

Krauze István: A szennyvíz- és csapadékvíz elvezetés bekezdéshez szeretnék én is hozzászólni, illetőleg kérdést feltenni, ezzel kapcsolatban úgy gondolom, hogy kicsit szűkszavú ez az előterjesztés ezért is szeretnék kérdést feltenni ezzel kapcsolatban. Egy nagyon akut problémáról van szó, elsősorban a belvárosi utcákra vonatkozik ez a régi városrészre nem kell szakembernek lenni senkinek ahhoz, hogy ha valaki elmegy egy ilyen csapadék csatorna rácsa mellett és érzi azt a rendkívül kellemetlen szagot, ami miatt, ami abból következik, hogy azokon a részeken nincs szétválasztva a szennyvíz és a csapadékvíz csatorna. Ugyan említi az anyag, hogy az Attila utcában már 2018-ban megkezdődött, egy ilyenfajta szétválasztás, mint ahogy Matkovich Ilona képviselő társam is már szólt ezzel kapcsolatban és hát jogos az a kérdés, hogy van-e ezeknek az utcáknak valamilyen fajta ütemezése, tudjuk-e hány ilyen utcába kell majd szétválasztani ezt a kétfajta vezetékét és hát a leglényegesebb, amelyet a képviselő asszony is már elkezdett boncolgatni, hogy mikorra fejeződhet ez be?

Kiss Zsolt: Tehát megértettem, tehát nyilván van egy mennyiség, amikor mi elének kerül. Én még olyat egyébként Önnek nem mondtam, hogy túl nagy az anyag. Bármennyi anyagot hajlandó vagyok elolvasni és egyébként megnézni, éppen ezért mondtam azt, hogy nagyon sok esetben fordul elő az is, hogy vannak olyan anyagok a kezünkben, aminél van egy egyoldalas vagy kétoldalas előterjesztésünk és egyébként a docadminra pedig fölkerül mondjuk 10 20 30 40 50 60 oldalnyi.

anyag is amire a képviselő vagy letölti vagy nem tölti le vagy elolvassa vagy megnézi az anyagokat. Én azt javasolnám egyébként ebben az esetben ez egy összefoglaló anyag akár az összefoglaló anyag is, meg egyébként ezeknek a mérési pontjai, adatai is nyugodtan kerüljenek fel a honlapra. Nézzék meg az emberek, mitől van egyébként a légszennyezettségbe pontosan benne, már piszkos 12-ként emlegették, amit itt mondott az előbb annak idején, ugye Balkovics képviselő úr idejében ugye piszkos 12, ez volt mindig és az egyik Vác volt közülete ugye ez volt a Nívó. Ebből kitörtünk, de most megint úgy emlegetik mostanában, hogy állandóan minden hírekben Vác ugye a légszennyezéssel kapcsolatosan szinte mindegyikben szerepelt. Tehát a legvégsőig szinte kitarva, hogy problémás a levegő. Azt hiszik az emberek egyébként nagyon sokakkal beszélgetve, hogy ez a DDC miatt van. És én mondom nekik, hogy nem, hát a DDC-nek mérhetőek az adatai fölmennek a honlapjukra látható a kibocsátott mennyiség mindenből, nem a DDC az ami itt szennyezi a levegőt, hanem nagy valószínűséggel a szálló por koncentrációját, ami a megnövekedett autóforgalomnak az eredménye. De akkor ezt mondjuk ki, akkor tájékoztassuk erről lakosokat egyetlen cikket nem láttam egyébként a propaganda újságunkban ugye ami állandóan mindenféle politikai dolgokkal meg aláíratlan sajtóközlönyökkel van ugye tele, például, hogy tájékoztatja a lakosságot, hogy miért vagyunk benne a piszkos 12-ben? Milyen mért adatok vannak, mit jelent ez a légszennyezettség? Egy cikk nem volt ezzel kapcsolatosan. Én azt gondolom, hogy az újságnak ezt kéne például szolgálni, amikor tájékoztatásról beszélünk. Még egy kérdésem lenne egyébként ugye elő jött, itt ez a Gödöllői út kapcsolatos szag de, hogy a csatornázottság ugye még mindig nem megfelelő, hogy mit teszünk annak érdekében, hogy legyen minden utcánk csatornázott?

Deákné dr. Szarka Anita: Önálló szakterület az, annak megállapítása, hogy a légszennyezettség az milyen okokból következik be. Ez bekövetkezhet az Ön által említett gépjármű forgalom megnövekedéséből is, de bekövetkezhet abból is, hogy az avar és a kerti hulladékok égetéséért még nem tiltotta be az önkormányzatunk, ahogy ezt már egyébként számos település is megtette. De ez egy olyan környezetmérnöki tevékenységet igénylő és olyan szakmai tudásanyag előkészítő anyagnak lenne a feladata ezt kimondani, nem pedig Önnek vagy akár adott esetben nekem is, mert, és ráadásul ez a beszámoló nem is erről szól, hanem ez egy átfogó képet ad részben abból a tevékenységből, amit a hivatal Környezetvédelmi Csoportja végez, részben pedig ugye magáról a környezeti állapotról is. Tehát én azt gondolom, hogy felszólítani az önkormányzat lapjának szerkesztőjét, hogy ebben adjon bizonyos tájékoztatás vagy ezt írja le, az hát számomra értelmetlen. Ami a, még mindig a Gödöllői úti csatorna szaga vonatkozóan való megjegyzését illeti, és kissé indulatosan követeli, hogy de miért nem oldjuk meg, de miért nem, de miért nem, és hónapról hónapra ez megy, hát tudja úgy működik, az egész ország az egész világ, hogy vannak bizonyos hatáskört gyakorló szervezetek, illetékességi területek, amelyeknek van bizonyos rögzített feladatuk adott tevékenységgel kapcsolatban. Én nem mehetek oda és nem zárhatom le a nem tudom mit. Hát itt bizonyos szervezetek vannak, akik jogosultak eljárni. Nekem ez még mindig hihetetlen, hogy ezt hónapról-hónapra meg kell magyarázni bizonyos felelős döntéshozói pozícióban lévő képviselőknek. Ahogy előbb elmondtam a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz fordultunk, hogy ezt a tevékenységet vizsgálják felül, ellenőrizzék és ha ők ezt nem megfelelőnek találják, akkor tegyék meg a szükséges intézkedéseiket. Ez a szervezet rendelkezik azzal a humán erőforrással, akik megfelelő mérnöki egyéb szakképesítéssel rendelkeznek. Tehát én valójában kedves váciak én nem értem, néha, hogy mi zajlik itt a képviselők részéről.

dr. Bóth János: Maga a tájékoztató és az adott válaszok is botrányosan semmitmondók. Tehát egyértelmű szerintem, hogy elég sok gond van, és ami jórészt elhangzott, meg van, ami még el sem hangzott azt gondolom, hogy ezt részletesen egy megfelelő szakbizottsági ülésen kellett volna kitárgyalni és csodálkozom is, hogy a bizottság nem igényelte azt, hogy a problémákra intézkedési terv készüljön, mert akkor van értelme az egésznek, amiben vannak egyébként feladatok meghatározva, felelősök, határidők. Enélkül egyébként ezt az előterjesztést elfogadni felelőtlenség. Éppen ezért én azt a módosító határozati javaslatot teszem, hogy *Vác Város Önkormányzat Képviselő-*

testülete elfogadja az előterjesztés részét képező Vác város környezeti állapot jelentés 2018. évre című jelentést arról, hogy a megtárgyalás során a fölmerült észrevételekre intézkedési tervet kell készíteni. Határidő júniusi testületi ülés, Felelős jegyző.

Deákné dr. Szarka Anita: Megint nem kaptunk Öntől érdemi javaslatot, megint nem kaptam szakmai hozzászólást, megint nem fogalmazott meg olyat, amely konkrétan a témához, előterjesztéshez kapcsolódik, ezért az Ön véleményét elfogadom tisztelettel, de, hogy az Ön értelmezése szerint ez az anyag egy semmitmondó ezt én úgy gondolom, hogy vissza kell, hogy utasítsam az egész hivatal nevében, és a módosító indítványról kérek szavazást.

Kriksz István: Bóth János képviselőtársam figyelmébe ajánlom, hogy a bizottságunk megtárgyalta ezt a napirendi pontot elég részletesen és ahol még adatok is elhangzottak, én javaslom, hogy legközelebb jöjjön el az ilyen bizottsági (Bekiabálás.) Jó, tessék parancsolni.

Ferjancsics László: Azt hiszem, hogy valóban néhány adat, ami akkor ezek szerint valamelyek ebből elhangzottak a Városfejlesztési Bizottság ülésén, gondom kérdésekre, vagy nem tudom kiegészítésképpen nyugodtan be lehetett volna ide hozni, de majd, ha meglesz a jegyzőkönyv, vagy lehet, hogy már megvan, akkor magam ezeket át fogom olvasni. Akkor lennének tisztába igazából a város környezeti állapotával az is hozzátartozna a tájékozottságunkhoz, hogyha láthatnánk azt, hogy miképpen változik a környezeti állapota a városnak, milyen volt a korábbi években, akár csak egy évtizeddel ezelőtt, vagy milyen volt tavaly. Hogyha látnánk azt, hogy hány napon volt határérték túllépés 2 éve, 3 éve, hány napon volt tavaly, hogy a hogyan változtak a folyó és állóvizeinknek a különböző értékei az előző években, ha ehhez a Polgármesteri Hivatal Környezetvédelmi Csoportja hozzászólna egy kis értékelést tenne mellé, hogy ez egy pillanatnyi időjárási viszonyoknak köszönhető, akár a negatív, akár pedig a pozitív kiugrás. Ezekből a számokból tudnánk kiindulni. Hogyha még lesz ilyen beszámoló a Képviselő-testület előtt, akkor valóban jó lenne egy, nevezhetjük intézkedési tervnek is amelyben picit magunkra is vennénk azt a felelősséget, amivel tartozunk a környezeti állapotért, tehát megnéznénk, hogy az önkormányzat, vagy akár intézményei mit tudnak annak érdekében tenni, hogy a vizeink a levegőnk, a talajunk jobb legyen. Valószínűleg ehhez költségvetés forrásokat is bizonyos esetben hozzá kell rendelni. Olyanokra gondolok, hogy a szálló port hogyan tudjuk csökkenteni, takarítással, vagy más módon, milyen plusz energiákat kell ide befektetni, hogyan tudjuk megkötni ezt a szálló port. Hova kellenének olyan bio falak, zöld falak, vagy hova kellene fasorokat ültetni, melyik fasorainkat kellene lecserélni annak érdekében, hogy 10 év múlva kisebb probléma legyen bizonyos fő- vagy mellékútjainkon. A ligetnek az állapota az vajon hat-e valamilyen környezeti tényezőre, emellé természetesen hozzárendeljük a költségvetési forrásokat. Meg kellene azt vizsgálni gondolom ez megvan egyébként a hivatalban, hogy milyen a csatornázottsága a városnak, hogy tudunk ezen javítani, kisebb legyen a városnak a kibocsátása. Szeretném kérni a jegyző asszonyt, mivel picit félreérthető volt ez a mondat, hogy a hulladékgyűjtő udvar megnyitása folyamatban van, illetve az is, hogy a hulladékátrakó létesítése is folyamatban van, hogyha erről egy pár sort akár írásba kaphatnék, akár most egy nagyon picit részletesebben, mint ahogy beszélt róla tájékoztatna erről, hogy hol tart ez a folyamat?

Fördös Attila: Elhangzott az előbbieken, hogy a hulladékudvar korábbi kijelölt helyszíne nem fog kapni szakhatósági engedélyt és jelen pillanatban egy új helyszínnel a kijelölése van folyamatban, nyilván annak előzetes kalkulációjával, hogy költség szempontjából megközelíthetőség szempontjából, és várható szakhatósági engedélyek kiadása szempontjából melyik a legoptimálisabb. Erről szól ez az egy mondat. Van több helyszín én azt gondolom ez megint egy munkaközi téma, abban a pillanatban, hogyha ez konkrét lesz akkor Önök elé fogjuk tární. Az a helyszín, ami korábban kijelölésre került, ahogy elmondtuk, az nem jöhet számításba.

Balkovics Péter: Nem kívántam még egyszer szólni, de Ferjancsics képviselőtársam megjegyzésére

szere reagálva annyit szeretnék megkérdezni Öntől, hogy regnálása idején miért kellett 2 játszóteret telepíteni főút mellé? Az egyik a Deákvári főúton van, a másik a Damjanich téren, hiszen itt megállapítást nyert, hogy a szálló por, illetve a mérges gázok kibocsátása nagy részt a közlekedésből származik. Hogyan lehet azt a csecsemőkortól kisgyermekkorig ezek a gyermekek ott játszanak a kétszer 2 sávós főút mellett. Hogy lehetett illet tervezni? Akkor nem gondoltak a gyermekek egészségi állapotára? Hát én azt gondolom, hogy a cselekedeteink minősítsenek minket, akkor is amikor pozícióba voltunk, felelősen kellett volna döntést hozni. A jelenlegi kormányzat, illetve az önkormányzat is ezt teszi.

dr. Manninger Péter: Mi igyekszünk ezeket a múltbéli hibákat korrigálni és megköszönve főként asszonynak éppen a Damjanich téri játszótérhez épült, vagyis hát telepítésre került most egy zöldfal, ami reméljük, hogy tavasszal már a zöldelés kapcsán betölti a funkcióját, úgyhogy a múltba hibáztak, mi meg korrigáljuk.

Fördös Attila: Mielőtt megadnám Ferjancsics Lászlónak a szót a hulladékudvarral kapcsolatban, azt a tájékoztatást szeretném a nyilvánosság elé tárni, hogy a korábban kijelölt hulladékudvar az egy korábbi beruházásnak a szerves része volt. Ez az Észak Pest Megyei és Nógrád Megyei Hulladékgazdálkodási Társulásnak egy elnyert projektje közel 7 milliárd Ft értékben realizálódott és az Ökörtelek völgyi lerakó majd az ezt követő eszközállomány beszerzés egyik része volt az, hogy azt hiszem 7 helyszínen kellett ilyen hulladékátrakót létesíteni. Abban szerencsénk van, hogy az Európai Unió konzekvensen nem ment ezután, a fenntartási idő lejárt, tehát ebből a szempontból ma már ezt a beruházást nem veszélyeztetni semmi ugyanakkor megépült ez a lerakó, csak éppen olyan helyre, ahol szakhatósági engedélyt éppen a laktanya közelsége miatt, a lőszerraktár közelsége miatt lehetetlenség megszerezni a tevékenységre. Nyilván voltak egyéb hibák is most ebbe nem mennék bele jobban, ezért van szükség arra, pont a kialakult helyzetben ahol nekünk szükségünk van egy átrakásra, hiszen olyan mértékű lett az illegális hulladék lerakás a város közterületein, a város közigazgatási határain belül, amely több 10 MFt értékű költséget generál és nyilván azok a kis kapacitású autók, amelyek rendelkezésre állnak, ha egyenként kellene Ökörtelek völgybe fuvarozni, vagy éppen más átrakóba, vagy lerakóba akkor olyan mérhetetlen költségek keletkeznének amelyek finanszírozhatatlanná tennék a tevékenységet, vagy még kevesebb illetéktelenül letett hulladékot tudnák eltakarítani pont a felmerült többletköltségek okán. Ezért van szükségünk arra, hogy azt konténerbe gyűjtsük és a konténereket akkor, amikor már nagyobb mennyiség van, elszállítsuk a lerakóba, Erre viszont ugye formálisan is mindenféle engedélyeztetést és helyszínt meg kell teremteni. Nagyjából erről van szó ebben az anyagban ebben az utalásban.

Ferjancsics László: Egy fél személyeskedést nem tettem meg ezen a testületi ülésen Balkovics képviselő úr megkezdte ezt velem szemben. Szeretném Öt emlékeztetni arra, hogy ebben a Képviselő-testületben nemcsak itt ezen az oldalon, hanem arra fele is, amikor ezek a beruházások, amelyeket részben említett, részben nem említett, zajlottak, ugyanitt ültek a képviselők. Egy-egy ilyen beruházást eléggé átragott akkor még a bizottság és a Képviselő-testület. Senkinek akkor, de még a lakók részéről sem volt kifogása, hogy ott milyen parkok épülnek. Ön is gondolom ebben a városban lakott, nem emlékszem, hogy bármilyen írásban, szóban vagy bárkinek említette volna, hogy Ön úgy látja, hogy oda ezeknek nem kellene kerülni. Egyébként pedig, hogy ha most úgy látja, hogy ezeknek ott nincs helyük, akkor az elmúlt majdnem 9 évbe amióta képviselő, nyugodtan javaslatot tehetett volna vagy a mostani költségvetésnél is, de gondolom, hogy ezt a javaslatot, akkor majd meg fogja tenni. Egyébként pedig azokban az években valójában nem ezek a játszótérek létesültek csak, hanem elég sok játszótér létesült, és amelyekről Ön beszélt ott korábban is játszótérek voltak, tehát igazából azt lehet mondani, hogy azok a játszótérek felbővítésre kerültek. Lehetséges, hogy a mai megnövekedett forgalom mellett már azok a játszótérek, azokon a játszótérekön valamilyen változtatások szükségesek. Ha Ön ezeket úgy látja, és ért hozzá, akkor gondom ezeket ide fogja terjeszteni a testület elé és akkor közösen erről tudunk dönteni, hogyha

úgy gondolja, hogy rossz ott a levegő, akkor bizonyára valaki tudja arra a megoldást, hogy ezen, ott hogy lehet javítani. Szerintem ez a közös felelősségünk, nem pedig ilyen számon kérős. Remélem ezt nem veszi annak.

Fördös Attila: Szavazni fogunk Bóth János módosító javaslatáról. Először ezt teszem föl szavazásra.

6 igen, 5 nem, 4 tartózkodással nem fogadtuk el.

Most pedig a határozati javaslatot szavaztatom. Szavazásban vagyunk. Kétszer már hozzászólt, nincs tovább. (Bekiabálás.) Jó, akkor majd a lányoktól szünetbe tessék kérni gépközelésre vonatkozó eligazítást.

Matkovich Ilona: Igazából nagyon röviden szeretnék csak hozzászólni ehhez, hiszen ez egy olyan téma nem véletlenül beszélünk ilyen sokat róla, ami minket képviselőket is és az egész lakosságot nagyon is érint, nagyon fontos nekünk és úgy érzem, hogy a lakosság részéről is sok olyan ambíció van ami azt segíti elő, hogy egyre tisztább és egyre rendezettebb városban éljünk. Én azt gondolom, hogy azzal tehetünk valamit a lakosság tájékoztatása irányában, hogyha például a Váci Hírnökben megjelenik erről egy cikk. Tehát hogyha megkérdezzük egy szakértőt mert valóban köztünk nem ül ilyen szakértő és arra a kérdésre, ami szerintem nagyon sok embert foglalkoztat a szálló por mennyiségnek a nagyságáról, illetve arról, hogy a légszennyezettségi mutatókban miért szerepelünk ilyen sokszor, hogy erről megkérdeznénk egy szakembert, aki ezt elmondaná, elmagyarázná a városlakóknak, akár tényleg azért is mert a DCM nagyon sokszor szerepel, hogy a DCM állítja elő ezt a helyzetet és valószínű, hogy egy szakember esetleg erre is olyan válaszokat tudna adni, ami kielégítő lenne. Úgyhogy, ha esetleg elnök úr ebben segítene partner lenne, hogy találnánk valakit, aki erről egy újságban beszámolna, szerintem nagyon hasznos lenne.

Fördös Attila: Akkor most a határozati javaslatot szavaztatom.

10 igen, 3 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk.

48/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés részét képező „Vác város környezeti állapot jelentése 2018. évre” című jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

i.) *Tájékoztató munkatervben szereplő napirendek halasztásáról*

Nem volt hozzászólás.

Fördös Attila: Ismertetem az írásban benyújtott sürgősségi indítványokat. Zábó Edina ügyvezető-igazgató előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a *Váci Karakán Kajak-Kenu Sportegyesület kérelme* tárgyú napirend, elfogadása sütő javaslom 11. napirendi pontként megtárgyalni szavazás.

10 igen 3 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk.

Deákné dr. Szarka Anita jegyző előterjesztésében kerülne megtárgyalásra *Szavazatszámoló Bizottsági póttagok megválasztása* tárgyú napirend, elfogadása esetén javaslom 38. napirendi pontként megtárgyalni szavazás.

15 igen egységesen elfogadtuk.

Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalása a *Vagyonkezelési szerződés Bernáth Kálmán Református Gimnázium Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakgimnázium és Szakközépiskola* tárgyú napirend, elfogadás esetén javasolom 39. napirendi pontként megtárgyalni szavazás.

15 igen egyhangúlag elfogadtuk.

Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra *Vác város Evezős Club kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról* tárgyú napirend, elfogadása esetén javasolom 40. napirendi pontként megtárgyalni szavazás.

15 igen, egyhangú.

Javaslatot teszek az ülés napirendjére. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja az alábbi napirendi pontok levételét:

dr. Gál István rendőrfőkapitány kérelme

Mosolyért Közhasznú Egyesület kérelme

Váci Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelme

Szavaztatni fogom ezeket a napirendi pontokat.

Kászonyi Károly: Röviden indokolnám, hogy miért javasolta a Pénzügyi Bizottság ezen napirendi pontok levételét. Dr. Mihály István rendőrkapitány úr kérelme úgy szól, hogy a Városi Sportcsarnokot a rendezvényre térítésmentesen biztosítsa az önkormányzat. Egyeztetünk a bizottság ülésén úgy tudom, hogy térítésmentesen nem lehetséges biztosítani, tehát ezért a bizottság az önköltségi áron való biztosítást javasolta, egyeztetve ugye igazgató asszonnyal is. A Mosolyért Közhasznú Egyesület kérelme arról szólt, tehát támogatást kér az önkormányzattól, hogy a váci mentőállomás részére eszközöket vásárolhasson. Ezzel kapcsolatban én felhívtam Rusvai Balázs urat a váci mentőállomás vezetőjét Rusvai Balázs úr azt kérte, hogy ilyen támogatások előtt a támogató egyeztessen vele, hiszen ő mint szakmai vezető tudja pontosan, hogy milyen eszközökre van szüksége a váci mentőállomásnak. Természetesen köszönettel vesz mindenféle támogatást csak kérne egy ilyenfajta egyeztetést mindenféle támogatás beérkezése előtt tehát kérném felvenni a kapcsolatot az egyesülettel illetve közölni a mentőállomás vezetőjének a kérését az egyesülettel. Amennyiben tudnak egyeztetni utána Ő nagyon szívesen vesz bármiféle támogatást, de így lehet, hogy olyan eszközök kerüljenek a Váci Mentőállomásra, ami kevésbé fontosak vagy már vannak. A Váci Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmével kapcsolatban az volt a bizottság véleménye, hogy előkészítetlen a javaslat, természetesen támogatjuk a gyerekek táboroztatását viszont itt nem volt egy költségvetés, nem volt indoklás, nem volt semmi, csak röviden pénzt kértek a táboroztatásra. Elég jelentős mennyiségű összeget azt kérte a bizottság, hogy értesítve legyen a nemzetiségi önkormányzat vezetője nyújtson be egy részletes indokolást, egy részletes költségvetést én a magam részéről még hozzátenném, hogy a 15 felnőtt és 15 gyerek helyett javasolnám gyerekek csak gyerekek táboroztatását a minimálisan szükséges segítőkkel együtt. Amennyiben ez és tisztelettel kérem a szakbizottságot amennyiben visszakerül ez ezeket a kéréseket tolmácsolják a egyesület és önkormányzat vezetője felé és ezért kértük ezért kérte a bizottság ezeknek a ideiglenes levételét.

dr. Manninger Péter: Elnézést kérek, én nem szeretnék elnök úrnak a javaslatába nagyon beleavatkozni, de én úgy tudom, hogy pont az a lényege ennek a tábornak amire itt pénzt kérnek, legalábbis az Egészségügyi Bizottság ülésén az látott napvilágot, az a kérés, hogy pont az a lényeg, hogy a felnőttek, tehát a szülők a gyerekekkel együtt táborozzanak. Tehát itt az a megoldás, hogy, hogy külön és csak gyerekek minimális számú felnőttel az itt nem tolerálható megoldás szerintem.

Fördös Attila: Álláspontom az, hogy ezeket a napirendi pontokat tárgyaljuk, mert ezeknek a levétele félre magyarázható. Minden indok ellenére, amit Kászonyi elnök úr elmondott, amelyet megértettünk és akár még el is fogadhatunk nem jó üzenet, hogyha ezeket levesszük a napirendről.

Én ezt nem támogatom ezért hogyha most egyenként szavaztatom, aki ugye a napirend levételével kapcsolatban igent nyom, akkor az akkor nem tárgyaljuk, ha nemet, akkor természetesen napirendi pontként megmarad.

Először a főkapitány úr kérelmével kapcsolatban kérek egy szavazást.

5 igen, 8 nem, 2 tartózkodással tárgyalni fogjuk ezt a napirendet.

Mosolyért Közhasznú Egyesület kérelme szavazás.

5 igen, 8 nem, 2 tartózkodással ezt is tárgyaljuk.

Váci Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét szavaztatom.

4 igen, 8 nem, 3 tartózkodással ezt is tárgyaljuk.

Van-e még a napirendi pontokkal kapcsolatban egyéb észrevétel? Amennyiben nincs, akkor most erről kérek egy végszavazást.

9 igen, 6 tartózkodással elfogadtuk.

NAPIREND

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Katona Lajos Városi Könyvtár 2018. évi szakmai beszámolója
- 2.) Vác Város Levéltára 2018. évi szakmai beszámolója
- 3.) Tragor Ignác Múzeum 2018. évi szakmai beszámolója
- 4.) Váci Városfejlesztő Kft. és a kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. január havi beszámolója
- 5.) Váci Városfejlesztő Kft. kérelme
- 6.) Váci Hulladékgazdálkodási Kft. kérelmei
- 7.) Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft. kérelme
- 8.) Váci Önkéntes Tűzoltó és Polgárőr Egyesület kérelme
- 9.) Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. kérelme
- 10.) Váci Karakán Kajak-Kenu Sportegyesület kérelme
- 11.) Váci Karakán Kajak-Kenu Sportegyesület kérelme
- 12.) Széchenyi utcai Japán díszcseresznye fasor állapota
- 13.) Likviditási jelentés
- 14.) „Önkormányzatok rendkívüli támogatása” – támogatási kérelem benyújtása
- 15.) Beszámoló a 2018. évi adóigazgatási feladatok ellátásáról
- 16.) Rendeletmódosítás – a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 9/2012.(III.22.) sz. rendeletről
- 17.) Rendeletmódosítás – a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 63/2013. (XII.13.) sz. rendeletről
- 18.) Rendeletmódosítás - a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2016.(III.18.) sz. rendeletről
- 19.) 2019. évi közbeszerzési terv
- 20.) Közszolgáltatási szerződés módosítása
- 21.) Pályázati kiírás Vác Város Önkormányzat Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye intézményvezetői álláshelyének betöltésére
- 22.) Megállapodás módosítása a Magyar Kézilabda Szövetség – Váci Tankerületi Központ – Vác Város Önkormányzat között
- 23.) Felmentés kérése
- 24.) Felmentés kérése – parkolási koncepció készítésére
- 25.) Felmentés kérése – dokumentáció elkészítésére HÉSZ módosítás
- 26.) Felmentés kérése
- 27.) Honvéd u., Kosdi út, Deákvári fasor tulajdon- és kezelői jogának átvétele

- 28.) Vác Város Önkormányzat által fenntartott óvodák beszámolója a 2018/2019. I. félévéről
- 29.) Váci Bartók-Pikéthy Zeneművészeti Szakgimnázium és Zeneiskola, Alapfokú Művészeti Iskola átszervezés véleményezése
- 30.) Váci Petőfi Sándor Általános Iskola – Püspökszilágyi telephely megszüntetésének véleményezése
- 31.) Dr. Mihály István Megyei Rendőrfőkapitány kérelme
- 32.) Országos Egyesület A Mosolyért Közhasznú Egyesület támogatási kérelme
- 33.) Magyar Dzsembori Csapat támogatási kérelme
- 34.) Váci Ifjúsági Fúvószenekar támogatási kérelme
- 35.) Aranycsapat Alapítvány támogatási kérelme
- 36.) Pedagógus és Nyugdíjas Klub támogatási kérelme
- 37.) Váci Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelme
- 38.) Szavazatszámmláló Bizottsági pótagok megválasztása
- 39.) Vagyongazdálkodási szerződés – Bernáth Kálmán Református Gimnázium Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola
- 40.) Vác Városi Evezős Club kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról
- 41.) Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
- 42.) Napirend utáni hozzászólások
- 43.) Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

- 44.) Tájékoztató a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól
- 45.) Fellebbezés a 66/82-2/2019.01.18. sz. határozat ellen
- 46.) Fellebbezés a 66/127-2/2019.01.29. sz. határozat ellen
- 47.) Fellebbezés a 66/389-2/2019.02.18. sz. határozat ellen

10 perc szünet!

***Kovács Ágnes és Pető Tibor képviselők nem térnek vissza a Képviselő-testület ülésére.
(13 fő)***

1. napirendi pont tárgyalása:

Katona Lajos Városi Könyvtár 2018. évi szakmai beszámolója

Fördős Attila: Szavazás.

13 igennel elfogadtuk.

49/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Katona Lajos Városi Könyvtár 2018. évre vonatkozó szakmai beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: KLVK igazgató

Kovács Ágnes és Pető Tibor visszatér a Képviselő-testület ülésére. (15 fő)

2. napirendi pont tárgyalása:

Vác Város Levéltára 2018. évi szakmai beszámolója

Matkovich Ilona: Itt van előttünk a Levéltárnak a Könyvtárnak és a Múzeumnak is a szakmai beszámolója. Én egy gondolatot szeretnék megfogalmazni ennek a 3 intézménynek a munkájával kapcsolatban, hogy nagyon fontos, hogy ennyire nagy gondot fordítanak arra, hogy nyissanak a nyilvánosság felé és ez a látogatószámokon is érzékelhető és az nagyon fontos szerintem ebben a városban, hogy ezek az intézmények, közösségi terekké váltak és rengeteg kulturális programot bonyolítanak le és a levéltárnak pedig külön gratulálok és Horváth Ferenc igazgató úrnak az Év Levéltára kitüntetéséhez. Köszönjük a munkájukat.

Kiss Zsolt: Én is szeretnék gratulálni az Év Levéltára díjért. Teljes levéltári dolgozó állománynak nemcsak az igazgató úrnak azt gondolom, hogy ez egy nagyon komoly elismerés. Általánosságban pedig ez a napirendnél szeretném elmondani az egésze vonatkozóan, hogy azt gondolom, hogy ezek a kulturális intézmények valóban nagyon komoly munkát végeznek, és nagyon komoly szakmai munkát. Kimondottan szakmai alapon lehet őket igazából szerintem értékelni, de kicsit visszakanyarodva még a Könyvtár esetében nekem nagyon-nagyon tetszik az, hogy egyre több fiatal látogatókat tudnak bevonni a fiatalok újra elkezdtek látogatni egyébként a Könyvtárat, szinten nagyobb ütemben és nagyobb lendülettel, holott azt gondolnánk, hogy a digitalizáció és ahogy az írott anyagoknak a háttérbe szorulása pontosan ezt eredményezné, hogy kevesebben látogatják a Könyvtárat, közbe egyre többen. Kérdeztem egyébként a Levéltár igazgatóját, hogy mégis milyen helyzetben van a mi Levéltárunk, ugye ez egy középszintű Levéltárnak felel meg a mi Levéltárunk, ugye országos szinten, de azt gondolom, mégis most a szakma elismerte, hogy egy ilyen léptékű városban ugye ami nem megyei jogú város itt is lehet olyan szakmai munkát létrehozni, ami az egész ország elismerését ugye ki tudja vívni. Még egyet picit hiányolnék, hogyha lehet kár, hogy csak beszámolóról van szó itt ebben a napirendben ugye tehát 2018. évi beszámoló van előttünk, holott a bizottságban megjárta már 2019. évi terv is, mindenki letette a tervet is az asztalra, jó lett volna, hogyha ez is itt szerepelhetett volna, akár a következő bizottsági ülésre, vagy a következő testületi ülésre nyugodtan be lehetne hozni szerintem a tervet is, azért is, hogy esetleg ott lássuk azt, hogy milyen komoly szakmai tevékenységet terveznek ezek az intézmények egyébként erre az évre, amihez szintén gratulálnék nekik.

Fördös Attila: A Városi Levéltárunk, amelynek fenntartása az önkormányzat döntései következtében önkormányzati finanszírozású, olyan szakmai munkát végzett, amelyben a szakma elismeri az eddigi minőségi tevékenységet és az Év Levéltára kitüntető címet adományozta. Nagy büszkeség mindannyiunk számára, ezért a határozati javaslatban azt kiegészítve tenném föl majd szavazásra, hogy *minden elismerését kifejezi az intézmény vezetőjének, munkatársainak, korábbi munkatársainak az elért címhez és további nagyon jó munkát kíván a feladatellátás során.* Ez lenne a határozati javaslatunk. Szavazás következik.

15 igen egyhangúlag elfogadtuk.

50/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Vác Város Levéltára 2018. évi szakmai beszámolóját. Minden elismerését kifejezi az intézmény vezetőjének, munkatársainak, korábbi munkatársainak az elért címhez és további nagyon jó munkát kíván a feladatellátás során.

Határidő: azonnal

Felelős: Vác Város Levéltár igazgatója

3. napirendi pont tárgyalása:

Tragor Ignác Múzeum 2018. évi szakmai beszámolója

Fördös Attila: Nincs kiegészítés, szavazás következik.
15 igen egyhangúlag fogadtuk el.

**51/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
 határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Tragor Ignác Múzeum 2018. évre vonatkozó szakmai beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Tragor Ignác Múzeum igazgatója

4. napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. és kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. évi január havi beszámolója

Kiss Zsolt Általános hozzászólásom, ami minden esetben megtörténik, egyrészt egy reklám felület és azt gondolom a Holding részére, amikor én így felszólalok és a hibajegyeket próbálom ugye a lakosság felé ugye konstatálni, hogy van lehetőség arra, hogy az emberek, amit észrevesznek problémákat, gondokat bajokat, azt egy hibajegy rögzítő rendszeren keresztül, amelyet a Városfejlesztő honlapján érnek el az emberek, megtehetik. Ez azért is inkább mondom, mert, hogy amikor jönnek az emberek, hogy miért nincs valamivel kapcsolatos intézkedés, akkor ez a felület arra is szolgál, hogy lássák azt, hogy pontosan milyen intézkedések történtek, mi az amiben előrelépés van az ő problémáiknak a megoldásában. Örömmel veszem észre, hogy 800 alá csökkent a nyitott hibajegyek száma, ez azt jelenti, hogy az elmúlt időszaknak egy nagy teljesítményét sikerült kivezetni egyébként a rendszerből most 736 db nyitott hibajegyet, jelen pillanatban ennyit jegyez a rendszer, ami még szerintem még mindig sok. Tehát szeretném, hogy ez a szám ez drasztikusan tudna csökkenni és ahogy én látom, leginkább, ugye a mélyépítés, az útkarbantartás de legnagyobb elmaradás, ugye a parkfenntartás területén van, ugye ami lehet, abból is eredhet, hogy bizonyos időszakokban lehet olyan munkákat elvégezni csak, amelyeket ugye bejelentenek az emberek, gondolok itt a gallyazásra fák visszanyesésére, most ugye ez a vegetációs időszak talán, hogy erre alkalmas és reményeim szerint a jövő hónapban már azt olvashatjuk, hogy a február-március időszakban, hogy ezek drasztikusan csökkennek. Azt gondolom, hogy ezt a költségvetésünkben is mindenféleképpen tervezni kell, tehát hogyha ehhez szükséges eszközök vagy még esetleg plusz túlmunkavégzésre is van szükség, akkor kérem a város vezetőjét, esetleg a Holding vezetőjét is, hogy közösen összeülve rendeljenek el túlmunkát, hétvégi munkavégzést, hogy minél hamarabb rendezett állapotba kerüljön a város. Ugye ezt tapasztaltuk most az elmúlt időszakban egyébként a kátyúzógépnek a hétvégi munkavégzésénél is, külön köszönöm azoknak az embereknek, akik vállalták, ugye azt, hogy vasárnaponként is munkát vállalnak, köszönöm ugye az ügyvezető asszonynak, hogy ezt elrendelte, mert ez egy nagyon fontos, hogy vannak olyan útszakaszok a városunkban, amelyet csak a kisebb forgalmi időszakban lehet rendesen megjavítani, ugye gondolok itt egyébként a Zöldfa utcára gondolok itt a Magyar utcára, a Rádi úti forgalmasabb helyekre, de akár Dákváron a Radnóti út, Újhegyi út legújabb elkészült, vagy legújabban kifoltozott részein. Azt viszont látják az emberek, hogy ez csak egy felületi kezelés, tehát azt kérném, hogy a Holding is állítsa össze az ő útjavítói tapasztalataik által, hogy szerintük melyik az a legfontosabb útszakaszok, ahol már nem jó a kátyúzás, vagy nem elég a kátyúzás, hanem teljes újraaszfaltozás lenne szükség,

ezt a főmérnökség a legutóbbi kérdésemre ugye összeállította, hogy ők milyen sorrendet tartanának erre megfelelően, én azt gondolom, hogy a kinti tapasztalatokat is figyelembe véve ezt meg kell nézni, mert vannak olyan útszakaszaink, ahol több a kátyú már, mint egyébként maga a régi aszfalt.

Krauze István: Faápolási munkákkal kapcsolatban szeretnék kérdezni. Ugye aki régi váci, ugye mindig az volt a tapasztalat, hogy a január 2. felében nekiálltak azoknak a törpe ostorfáknak a metszéséhez amelyekből nagyon szép számmal találhatunk Vác városában több utcába is egész fasorok vannak. Utána is próbáltam olvasni, tehát, hogy mikor kell ezeket a fákat visszametszeni a irodalom is azt írja, hogy, hogy a tél időszakában kell ezeket a munkálatokat elvégezni. Ehhez képest a Budapesti főúton február 2. felében kezdődtek meg ezek a munkálatok, illetve hát még tegnapelőtt is találkoztam olyan Holdingos autóval ilyen fajta gallyakat szállított tehát vélhetően még mindig nincs minden ilyen fa visszametszve. Kérdezném azt, hogy mi ennek az indoka, illetőleg, hogy befejeződtek-e ezek a munkálatok, hány ilyen utca, hány ilyen fa van még hátra?

Matkovich Ilona: A szemétszállítással kapcsolatban már korábban is kaptam kéréseket, és most egy a közös képviselő azt kérdezte, hogy a tömbházakban hogyan lesz megszervezve a lomtalanítás, hogy ez egy háznak, tehát, hogy egy háznak adnak egy időpontot, és akkor mindenkinek akkor kell levinni a lomot, vagy pedig minden lakással külön fognak egyeztetni. Ez már korábban is kérdés volt, azért hoztam most itt fel és ez ismét kérdés. Ami pedig a Budapesti főút állapotát tehát ez már egy másik téma, szeretném, hogyha erre kapnék választ most, a Budapesti főútnak az állapota a bíróságtól a könyvtárig, ott van egy olyan szakasz nagyon-nagyon forgalmas a Budapesti főút egyre forgalmasabb, van egy olyan szakasza a bíróságtól a könyvtárig, ahol olyan nagy kátyúk vannak, hogy ez már balesetveszély, sötétben nem lehet látni ezeket a kátyúkat, ezeket a sülyedéseket itt sürgősen kellene kátyúzni, aszfaltozni és ez azért is fontos lenne, mert hogyha elindul a kisvonat, aminek azért a lengéscsillapítója az nem egy Mercedes, akkor nagyon rázós és nem igazán lehet élvezni a városnézést emiatt, vagy legalábbis ront az értékéből. A várostakarítással kapcsolatban pedig annyit szeretnék elmondani, hogy amikor ezek a seprős autók jártak, hogy ha jól láttam akkor volt egy kisebb és egy nagyobb autó is és a nagyobb az ezt a vizes technológiát használta, viszont a kisebb az nem használt vizet ugye és ez azt jelentette, hogy gyakorlatilag csak egy óriási port csinált a Báthory utcában és a Kossuth utcában, hogy ha ezeket béreljük akkor ez fontos lenne ezeknek a műszaki állapotát megnézni, de lehet, hogy más oka volt ennek, nem tudom.

Fördös Attila: Társasház esetén kizárólag a közös képviselő jogosult annak a bonyolítására, egyébként ez a Holdingnak a honlapján elérhető, tehát mindenki számára fogható információk.

Ferjancsics László: Néhány problémát szeretnék jelezni a Rádi úti lakótelepen mindhárom hinta alatt már januárban is, felgyűrődött a gumi esőfelület, részben meg is sülyedt szeretném kérni, hogy ezt a botlásveszélyt szüntessék meg és javítsák ki ezeket a hibákat. Szintén a Rádi úti lakótelepen a Kertész utca 3 és a 3/a. udvari a parkolóinál hiányzik a parkolót jelző tábla, kérem ennek pótlását, még mielőtt valamifajta túlbuzgó emberek itt is elkezdenének büntetni. Maradva Rádi úti lakótelepnél egy lakók által veszélyesnek vélt fa gondjait jelentettem be Önök felé, de erre semmiféle választ nem kaptam a hibajelző felületükön sem. Ez kb. ugye fél éve volt, szeretném kérdezni mit tettek ebben az ügyben megvizsgálták-e, ennek a nagy fának az állapotát? A kötő utcai parkolósávkban még tavaly kivágtak egy fát, ennek tuskóját ugyanúgy, mint amikor egyébként máshol meg szokták csinálni ezeket a fakivágásokat már, ha van ilyen, ennek a tuskóját ott hagyták a földben, szeretném kérdezni, hogy mikor szedik ki onnan ezt a tuskót? Azt kérdeztem tavalyra vonatkozóan egy hónappal ezelőtt és meg is válaszolták, hogy az Alsóvároson Törökhegyi utcában, a Mező utcában, a Nagymező utcában, a Rácz Pál utcában, a Damjanich utcában hányszor volt tavaly gépi úttisztítás? Megdöbbszentő és egyben elszomorító választ adtak, azt írták, hogy egyszer sem volt gépi úttisztítás. Vagyis ugye az alsóvárosi lakótelep ezen forgalmas utcáiban nem volt gépi takarítás? Kérdezem, hogy idén volt-e már ezekben az utcákban takarítás, ha igen, akkor hányszor?

Nem tudom, kérdésem lehetséges, hogy az Árpád iskolában a műfüves pályának a felszórását ilyen nem kis gumigolyókkal Önök végezték, ha esetleg önnek végezték, akkor szeretném kérdezni, hogy milyen technológiával csinálták, mert valaki ezt felszórta ugyanakkor azokat a fű szálakat nem állígtatta föl előtte, így a gyerekek csúszkálnak ezeken a gumikon, azt gondom, hogy ennek nem ez a technológiája. A Rádi út aszfaltozására vonatkozóan korábban a Holding megrendelt egy tanulmányt egy cégtől, amikor én ezt kértem itt testületi ülésen is, akkor egy idő után azt válaszolták, hogy az új ügyvezető és más vezetők beállása kapcsán abban az időben ez a tanulmány eltűnt. Gondolom van arra lehetőség, hogy az ezt készítő cégtől elektronikus módon ezt a pár oldalt megkérjék. Kérem, hogy kérjék meg, legyenek oly szívesek továbbítsák felém ezt a Rádi útra vonatkozó tanulmányt,

Fördös Attila: Szavazás következik.

12 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**52/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. január havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvezető igazgatója

5. napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. kérelme

dr. Bóth János: Az előterjesztőt kérdezném, hogy milyen közfeladatra kívánják használni ezt az ingatlant, mert a későbbiekben mindenhol a közfeladatot azt meghatározták, hogy hulladékgazdálkodás stb. itt viszont nincs meghatározva ennél az előterjesztésnél. Mi a közfeladat, amire akarják használni ezt a bérleményt?

Fördös Attila: Írásban fog választ kapni feltett kérdésére. Szavazás következik.

12 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**53/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület 27/2017. (II.23.) sz. határozatát visszavonja. A Váci Városfejlesztő Kft. kérelméhez, melyben kéri, hogy az önkormányzati tulajdonú, Vác, Zrínyi u. 9. sz. alatti, 2707/1/A/25 hrsz-ú, 35 m² alapterületű irodahelyiséget térítésmentesen, közfeladat ellátásának céljára, határozatlan időre használhassa, hozzájárulását adja.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyonbesorosítási részleg

6. napirendi pont tárgyalása:*Váci Hulladékgazdálkodási Kft. kérelme*

Fördös Attila: Szavazás. Következő a II.b-re történő szavazás. Az előterjesztésben II.b van, de végül is ugye alfabetikus sorrendben ez a II.a. *(Bekiabálás.)* Ott, ami Önök előtt van, az II.b. **11 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk.** Most pedig a következő, harmadik pontban, II.b-re. Három szavazás kell, szavazás. **10 igen, 5 tartózkodással fogadtuk el.**

**54/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. beadványához, melyben az önkormányzati tulajdonú, Vác, Deákvári fasor 2. sz. alatti telephelyen, az „O” ép. 5. sz. 65,28 m² nagyságú nyitott szín használatát kéri térítésmentesen, közfeladat ellátásának céljára, határozatlan időre, hozzájárulását adja.

Határidő: folyamatos**Felelős:** VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

**55/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2017.(II.23.) sz. határozatának a Vác, Zrínyi u. 9. sz. alatti, 2707/1/A/29 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó részét, továbbá Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2017.(I.19.) sz. határozatának a Vác, Zrínyi u. 9. sz. alatti, 2707/1/A/19 hrsz-ú és a 2707/1/A/20 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó részét visszavonja.

A Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. kérelmét, melyben az önkormányzati tulajdonú, Vác, Zrínyi u. 9. sz. alatti, 2707/1/A/29 hrsz-ú, 30 m² alapterületű irodahelyiség térítésmentes használatát kéri közfeladat ellátása céljára, határozatlan időre azzal, hogy a jelenleg használt 2707/1/A/19 hrsz-ú, összesen 41 m² alapterületű irodahelyiséget visszaadja, hozzájárulását adja.

Határidő: folyamatos**Felelős:** VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg**7. napirendi pont tárgyalása:***Zöld Híd B.I.G.G. Kft. kérelme*

Kiss Zsolt: Pénzügyi Bizottságon is szóvá tettem, ugye a Zöld B.I.G.G. Kft., aki most átveszi ugye teljes egészében az ügyfélforgalmat a korábbi általunk felállított Városfejlesztő Kft-től, ugye itt ingyenes használatot kér az irodájára. Én azért gondoltam, hogy itt nem kellene szerintem vagy nem lenne szabad ingyenességet adnunk, merthogy egyébként egy profit cég, nyilvánvalóan ezekre a költségeket számol el és költségeket tud ugye igénybe venni az NHKV-tól, mi pedig ennek a cégnek közel 200 MFt-tal tartozunk. Tehát egyszerűen nem értem, hogy miért ne tudnánk nekik egyébként pénzért adni, amikor nem lenne pénzmozgás nyilvánvalóan a mi általunk fölhalmozott 200 MFt-os kifizetésre váró tételekből lehetne csökkenteni, ha akár évi 1-2-3 MFt-ot is, az is valamennyi itt marad a zsebükbe azt nem kell kifizetnünk. Tehát én azt gondolom, hogy mindenféleképpen adjuk oda a helyiséget, de kérjük érte pénzt. Tehát, ha nem is nagyságrendileg

de legalább azt a pénzt, amit egyébként abban az udvarban, ugye a Zrínyi utca belső udvarában tervezik ennek az áthelyezését, ott, ahol korábban ugye talán a parkolási üzletág volt, oda költöznének vagy legalább azt a pénzt kérjük el amit ott az udvarban egyébként egy elfogadott bérleti díj volt korábban. Én azt gondolom, hogy ne támogassuk az ingyenességet legyen csökkentő tényezője a 200 Mft-os tartozásunkkal szemben.

Fördös Attila: Én nem tudom honnan vette ezt a számot, hogy 200 millióval tartozunk a B.I.G.G.-nek, ez biztos, hogy ez a szám nem pontos, egyébként pedig közfeladat ellátásáról van szó ebben az esetben pedig lehet térítésmentesen biztosítani a helyiséget. Ezt terjesztettük elő az Ön javaslatát módosító javaslatként szavaztatni fogom. Szavazás, először a módosítóról.

5 igen, 3 nem, 7 tartózkodással nem fogadtuk el.

Most az eredeti szavaztatom.

10 igen 2 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

56/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2017.(II.23.) sz. határozatának a Vác, Zrínyi u. 9. sz. alatti, 2707/1/A/30 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó részét visszavonja.

A Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft. kérelméhez, melyben az önkormányzati tulajdonú, Vác, Zrínyi u. 9. sz. alatti, 2707/1/A/30 hrsz-ú, 39 m² alapterületű irodahelyiség térítésmentes használatát kéri közfeladat ellátása céljára, határozatlan időre, hozzájárulását adja.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg

8. napirendi pont tárgyalása:

Váci Önkéntes Polgárőr Egyesület kérelme

Fördös Attila: Nincs kiegészítés szavazás következik.

12 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk

57/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Önkéntes Tűzoltó és Polgárőr Egyesület kérelméhez, melyben az önkormányzati tulajdonú, Vác, Zrínyi u. 9. sz. alatti, 2707/1/A/19 hrsz-ú, 41 m² alapterületű irodahelyiség térítésmentes használatát kéri határozatlan időre, közfeladat ellátása céljára, hozzájárulását adja.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg

9. napirendi pont tárgyalása:

Váci Dunakanyar Színház Kft. kérelme

Fördös Attila: Nincs kiegészítés szavazás következik.

12 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**58/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 228/2017.(IX.21.) sz. határozatát visszavonja. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Váci Dunakanyar Színház a Vác, belterület telekalakítással kialakult 1620/34 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, „Laktanya” területén a mellékelt vázrajzon 3. számmal (régi 65.) jelölt, „volt tisztí étkezdé” megnevezésű épületet használhassa díszletek tárolására, térítésmentesen, határozatlan időre.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

10. napirendi pont tárgyalása:

*Váci Karakán Kajak-Kenu Sportegyesület
kérelme*

Fördös Attila: Szavazás következik.

10 igen, 1 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.

**59/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 24/2019.(II.14.) sz. határozatát visszavonja. A Váci Karakán Kajak-Kenu Sportegyesület kérelméhez, amelyben a Liszt F. sétányon lévő Váci Kajak-Kenu Sportegyesület által használt, a Vác Város Önkormányzat tulajdonában álló 2910/1 hrsz-ú, természetben Vác, Liszt F. sétányon 12. sz. alatti, 446 m² nagyságú ingatlan, valamint a 2909/1 hrsz-ú, természetben Vác, Korvin lépcsőről nyíló 527 m² nagyságú udvar közös használatára vonatkozó kérelméhez hozzájárulását adja, a mellékelt használati megállapodásban foglaltak szerint.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

11. napirendi pont tárgyalása:

*Váci Karakán Kajak-Kenu Sportegyesület
kérelme*

Fördös Attila: Ugyanennek az egyesületnek, a sürgősséggel kiosztott kérelme. 3 határozatot kell elfogadnunk. Szavazás az elsőről. (Bekiabálás.) Szavazásban vagyunk. Már lezártunk. Szavazást mondtam a sürgősségről. Nem volt hozzászólás. (Bekiabálás.) Nem volt senki a képernyőn szavazásba voltunk lezártam, az első, a sürgősségit bejelentettem, hogy sürgősségi, mondtam, hogy 3 határozatot kell megszavazni. Szavazásba voltunk, ezt követően nyomott Ön gombot. Tehát szavazás az 1. pontról. (Bekiabálás.)

9 igen, 2 tartózkodással fogadtuk el.

Következő a 2-es határozati javaslat.

9 igen, 2 tartózkodással.

És a 3-as határozati javaslatot szavaztatom.

9 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**60/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Karakán Kajak-Kenu Sportegyesület kérelmét – amelyben a Vác belterület, 3644/1 hrsz-ú kivett udvar és sportszarnok megjelölésű, 3238 m² alapterületű ingatlan használatát kéri – megtárgyalta, és hozzájárulását adja annak térítésmentes, határozatlan időre történő használatba adásához, közfeladat ellátása céljából, a mellékelt használati megállapodásban foglaltak szerint.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

**61/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Karakán Kajak-Kenu Sportegyesület kérelmét – amelyben a Vác belterület, 3574/1 hrsz-ú kivett közterület, kerékpárút és közpark megjelölésű, 8 ha 8506 m² alapterületű ingatlan használatát kéri – megismerte, és felkéri a Műszaki Osztályt, hogy készítsen előterjesztést a törzsvagyomból történő kivonás tárgyában azzal, hogy annak elfogadása esetén folytassa le a telekalakítási eljárást.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki O.

**62/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Karakán Kajak-Kenu Sportegyesület kérelmét – amelyben a Vác belterület, 3149/7 hrsz-ú, kivett ártér megjelölésű, 7 ha 9076 m² alapterületű ingatlan használatát kéri – megismerte, támogatja és felkéri a Váci Városfejlesztő Kft. vagyongazdálkodási részlegét, hogy a használati megállapodást a Magyar Kajak-Kenu Szövetséggel és a Váci Karakán Kajak-Kenu Sportegyesülettel egyeztetve dolgozza ki, és készítsen előterjesztést döntéshozatal céljából.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

12. napirendi pont tárgyalása:

Széchenyi utca japán díszcseresznye fasor állapota

dr. Bóth János: Tudom, hogy igen fontos kérdéssről van szó, mármint érzelmileg ez a cseresznye fasorral kapcsolatban csak az nem derül ki számomra, hogy miért kellett elvonni a bizottságnak a hatáskörét, mert elvileg ez bizottsági hatáskör és itt a testület elé hozták. Vagy a bizottság nem mert ebben állást foglalni, vagy nem volt rá képes?

Ferjancsics László: Az előttünk lévő előterjesztés végre foglalkozik a vasútállomás közelében lévő japán cseresznye fasor állapotával a határozatok elfogadása után talán valamikor majd megújulhat ez a fasor és ugye a határozat szerint más utcákban is fognak kerülni ezekből a fákból, amelyek

egyébként ugye a virágzaskor kiemelkedően szépek. Aki esetleg ilyen fának a virágzását a természetben is szeretné látni az kerekedjen fel, ha teheti, mert Japánban ugye éppen most zajlik a Cseresznye Virágzás Fesztiválja. Akinek lehetővé teszik, az persze Business Class -on és luxus körülmények között is kirepülhet. Egyébként a japán cseresznye fasor elhanyagoltságára, kiszáradására ebben a teremben hívtam fel a figyelmet már több évvel ezelőtt. Azt kérdeztem, hogy mit és mikor kívánnak tenni a fasor helyreállításáért. Örülök, hogy a közel 3 év elteltével pontosabban 33 hónap után megkaptam a részletes választ, amelyet itt az előterjesztés és részben a határozati javaslatok már tartalmaznak. Egy kérdés azonban úgy gondolom, hogy nyitva maradt, mégpedig az, hogy mikor valósulhat meg ez a program, valamint, hogy mennyibe fog kerülni, illetve, hogy a költségvetésünk erre a programra vonatkozóan idén tartalmaz-e forrást, hogyha igen akkor hány forint forrást tartalmaz? Szeretném kérni, hogy mondják el, hogy mikorra valósulhat meg, mennyibe fog kerülni és az idei költségvetésben akár a városéban, akár pedig a Holdingéban van-e rá forrás?

Fördös Attila: Megkérem főkertész asszony kifáradni és a kérdésekre választ adni. Amíg ki tetszik fáradni, addig hadd mondjak el Bóth Jánosnak egy dolgot. Az előterjesztéseknek van egy előlapja, ami az Ön idejében soha nem volt. Levelezések is annak idején (*Bekiabálás*.) elő, nagyon szépen megkérem ne szóljon közbe. A levelezéseket is előhúzták előterjesztésként, semmiféle ilyen előlapja nem volt. Ha Ön elolvasná az anyagot, akkor rajta van az előterjesztésben bizottsági tárgyalások VKB március 12-én tárgyalta ezt a napirendet. Hát megint butaságot tetszett beszélni.

Mezei Helga: A VKB-n ugye beszéltünk erről azért több pontot kellene tisztázni, mert ugye több megszavazható pontot vezettünk be. Ugye a probléma az onnan indul, hogy a díszcseresznye fákkal évek óta foglalkozunk igazából, de mostanra teljesen kirajzolódott az, hogy több kórokozó van, ami ezeket a fákat tönkreteszi, főleg, ugye az eredeti 70-es években telepített egyedeket, és ugye ezek a kórokozók átmennek a fiatal egyedekre is, aminek a megfigyelése végül is folyamatosan folyik és több fiatal egyedi ügye az évek során kipusztult különböző okoknál fogva. Kértünk egy szakvéleményt két nagyon jeles és ebben nagyon okos növényvédelmi személytől kaptunk írásos anyagot is, ugye fotókat is készítettünk, felmérések, is készültek. Most azt kellene tisztázni először is, hogy ugye ezek a kórokozók jelen vannak és jelen is lesznek. Mi úgy gondolkodtunk, hogy azt kell eldönteni a Tisztelt Testületnek és én azért is szerettem volna a testület elé hozni, fel lehet újítani ezt a fasort, ki lehet ezeket a favermeket ugye üríteni, ki lehet tuskómarózni, csak ennek a fafajnak az egyes egyedek, amik ugye ide az utcába illenének ezek nem 16 eFt-os fák, főleg, hogy ugye nagyobb törzsátmérőjűt kellene venni, ugye hogy az életképességük esélyesebb legyen ebbe az utcába, főleg a forgalom a légszennyezés miatt, vagy esetleg a fiataloknak a károkozása, ami hétvégén bekövetkezhet, tehát itt egy fa egyed esetében arról beszélünk, hogy maga a faanyag ára az akár a 40-50 eFt-ot elérheti simán és ugye 17 favermünk van, amit be kellene ültetni, tehát ez egy nagyon jelentős összeg, hogyha durván számolunk, és akkor még nem beszéltünk arról, hogy kibontani a favermet, kiszedni ugye a kockaköveket, földcsere, forgalmat el kell terelnünk ugye, le kell zárunk az utcát stb., tehát ilyen munkálatokról van szó és ugye ebben az esetben kockáztatjuk azt, hogy megvesszük az ültetőanyagot, megcsináljuk ezeket a munkákat, a kórokozók jelen vannak, ugye olyan kórokozókról van szó, amire a növényvédelmi permetezés, vírusokra ilyesmikre nem tud reagálni sajnos, tehát ezt már megbeszéltem a növényvédősökkel, tehát ebbe egy anyagi kockázat van igazából. Felmerült egy olyan gondolat is az utóbbi napokban, hogy az eredeti 70-es években ültetett fákról kellene nyernünk vesszőket, és ... alanyra ezeket oltani és egy több éves kis várakozással előállítani olyan egyedeket amelyek kiültethetőek lennének. Tehát lehet akár szerintem egy olyan döntést is hozni, hogy egyelőre ebben az évben még megfigyeljük, hogy ezek a kórokozók hogyan alakulnak és hogyan reagálnak rá a fiatal fák, lehet azt dönteni, hogy bevállaljuk azt az anyagi kockázatot, hogy vesszünk faiskolából fákat drága pénzért, vagy jövőre keresünk egy olyan kertészetet, amely ugye meg tudja csinálni nekünk erről az eredeti fafajról a leoltást és a favermekbe addig valami más szép növényes megoldást kitalálunk, mondjuk a virág az nem működik, de

mondjuk egy virágoszlop az működőképes mert virágágyat azt már megpróbáltuk sok évvel ezelőtt, de azt sajnos nem lehetett megoldani ott a lakossági forgalom miatt. Vagy pedig dönthetünk úgy is hosszú távon, hogy új fafajt találunk ide ami mutatós és méltó az utcához, de ez is egy hosszabb távú program lehet, hiszen ugye több fafajnak a fotóját csatoltuk ugye a tervekhez és ugye ezekből lehetne választani. Ugye van azért egy forgalom technikai probléma is, amit a Kovács Ágnes képviselő asszony felvetett, tehát Ő például az oszlopos fát nem támogatná, de például elég méltóságteljes a gömb Ginkgo biloba fa, azt például lehetne, bár igaz, hogy nem virágdíszes. És felmerülhet az a kérdés is, hogy miért nem virágdíszes fát terveztünk ide? Azért, mert ugye a virágdíszes fák mint a díszkörte, ami például az Alhan utcába van és még jó néhány fa vagy mondjuk a gömb ... meggy ugye ezek ugyanennek a fafajnak a családjába tartoznak tehát a kórokozók azok ugyanúgy elő fognak jönni. Ugyhogy ezért nem tervezhattunk ide igazából virágdíszes fát, vagy pedig olyat tudtunk volna tervezni, ami viszont a törzsét, kialakulását tekintve nem állná meg itt a helyét túl könnyen tudná a lakosság ezt rongálni esetlegesen. Tehát igazából azt gondolom, hogy most amikről dönteni lehetne az az, hogy ugyanazt a fasort meg akarjuk tartani és egy kicsi anyagi kockázatot viszünk bele vagy egy kis várakozási időt, és egy évet várunk ezzel a felújítással, illetve el tudunk végezni persze ott olyan munkálatokat, hogy a favermeket rendbe tegyük, illetve ugye, hogy ha még lesznek olyan fák, amelyek kipusztulnak, mert látunk ilyeneket ugye a felmérés alapján azokat ki kell vágni, már csak azért is mert ugye a törzsön is ott vannak ezek a kórokozók, tehát tovább fog terjedni a többi fára. És ugye még egy alternatívát tettünk ide ugye, mert forgalmas utcáról van szó, és ugye közkedvelt ez a fafaj, 2 forgalmas utcát jelöltünk meg, ahol szintén a fasoroknak nagyon rossz az állapota a Karcsú Arzén utcát, ahol nagyon nagy a kimenő forgalom illetve a Szilassy utcák tehát lehet ezt is támogatni, hogy ide most idén ültessünk ilyen fákat, de ahogy elmondtam ennek az ára tehát az ilyen 40-50 eFt-oknál mozog egy fának az ára. Nem tudom, hogy valami kérdés felmerül-e, amit megválaszoljak?

Kiss Zsolt: Nagyon fontos kérdés, szerintem ez ami előttünk van, pedig lehet hogy néhányan ugye bagatellnek tekintik. Azt gondolom, hogy a város egyik kapujáról, fogadókapujáról van szó. Amikor leszáll valaki a városunkban a vasútállomáson, akkor ez a fasor az, ami gyakorlatilag először elé tárul és ugye a Széchenyi utca az, amin keresztül meg tud közelíteni, akármit a városban. Tehát egyrészt az ottani elhanyagoltság, ami a városnak, ugye szerintem egy szégyene, egyébként pedig ez pedig pontosan egy látványosság és egy ékköve volt ez a fasor. Ezért szerintem többet kéne vele foglalkozunk, mint amennyit most foglalkoztunk vele és én tennék 2 módosító javaslatot is itt igazából a mondandóba. Az egyik az az, hogy van egy nagyon komoly testvérvárosi kapcsolatunk ugye Japánnal, ez már elhangzott, amelyet ápolunk egyébként alpolgármester úr ugye többször repült már ki Japánba, és ott egyébként jó kapcsolatokat ugye alakított ki. Ezért én azt kérném és ez lenne az egyik módosító javaslatom, hogy *Vác város Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felkéri a polgármestert és Mokánszky alpolgármester urat, hogy keresse meg Yuribonjo város polgármesterét és kérje támogatását 30 db japán cseresznyefa ajándékozására, melyet a városunk közötti jó testvérvárosi kapcsolatot erősítené.* Ez lenne egy ilyen határozati javaslatom szerintem egy ilyen szintű testvérvárosi kapcsolat, hogy meg tudna jelenni képileg is adományozott fákkal tudnánk felfrissíteni ezt a kaput, városi kaput, szerintem ez náluk biztos, hogy egy nagyon örömteli fogadókészséget hozna elő. Azt gondolom, hogy egy levelet mindenféleképpen megérne, annál is inkább mert egyébként rendszeres oda-vissza kapcsolat van, ugye baráti kör is tartja egyébként a kapcsolatot Yuribonjo-val és biztos vagyok benne, hogy önékik ez nem kerülne közel se annyiba egyébként, mint amennyiért mi ilyen típusú fákat tudnánk itt Magyarországon vásárolni. A másik pedig az lenne még amit így fölvetnék, hogy akkor úgy értelmezem, akkor a főkertész asszonynak a javaslatát akkor azt valahogy meg kéne fogalmaznunk akár egy módosító javaslatként is, hogy addig ne történjen ugye a teljes kivágás amíg nem kísérletezünk azzal esetleg, hogy hogyan tudnánk pótolni a már kivett fákat, vagy esetleg a beteg fának ugye a helyét, oltott famennyiséggel addig nyilvánvaló akár egy dézsás vagy valamilyen megoldás ugye ezeknek a helyét be lehetne pótolni, de egyébként pedig egy újrafirissítése történhetne meg ennek a fasornak. Így nem kerülne egy teljes kivágásra és egy teljesen új fafajnak

a bevezetésére ezen a területen. Azt gondolom, hogy mindenki imádja és szereti és egyébként tényleg rengeteg fényképpel van tele, abban az időszakban városunkról egyébként az internet amikor ez a cseresznye fasor egységesen egybe virágzik. Ez egy ékköve, próbáljuk megmenteni tegyük meg mindent annak érdekében, hogy itt valóban ez a cseresznyefa faj továbbra is megmaradjon.

Fördös Attila: Az ember tényleg sokszor nem hisz a fülének. Ez körülbelül olyan komoly az első felvetése Kiss úrnak, mintha azt mondanám, hogy személyesen menjen el Yorihonjo-ra japán díszcseresznye fákért és a hóna alatt hozza be, hogyha a reptéren ezt el tudja intézni, akkor szeretettel fogadja Vác városa. Nagyon szépen megkérem magát, hogy a komolyságát tartsa meg a testületnek. *(Bekiabálás.)* Úgy ahogy értem. Ugye nem gondolja komolyan, hogy mi Japánból fogunk japán cseresznyefákat bekérteni és elmegyünk addig, hogy mi bármelyik településtől kérjük. *(Bekiabálás.)* Az igaz az igaz, hogy tőlünk szoktak *(Bekiabálás.)* Na, jó. Tisztelt Képviselő-testület Bóth János állandó közbe kiabálása miatt indítványozom az SZMSZ 37. § c. cd. bekezdése alapján, miután a bekiabálással állandóan zavarja a képviselő-testületi ülést, 25%-kal vonjuk meg az alapdíját. Szavazás erről, rendkívüli szavazást rendelek el.

9 igen, 3 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk. (1 fő nem szavazott.)

63/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012. (III.21.) önkormányzati rendelet 33.§ (4) bekezdés alapján úgy dönt, hogy dr. Bóth János önkormányzati képviselő tiszteletdíját 2019. március hónapra vonatkozóan 25 %-kal csökkenti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Fördös Attila: Mehetünk ezen az úton van még további 75% lehetőség. Tehát én azt gondolom, hogy ez egy teljesen komolytalan dolog, hogy Vác városa ne tudjon ilyen díszcserjéket vásárolni. Önmagában egy ilyen kérelem azt gondolom, hogy nagy szegénységi bizonyítvány lenne és nem is hiszem, hogy a felszólaló ezt komolyan gondolta. Nyilvánvalóan, természetesen ügyrendi kérdésként fel fogom, az ügyvezetés indokán szavaztatni fogom.

Kovács Ágnes: Szeretném kérni, hogy mindenki nagyon komolyan vegye ezt a napirendi pontot is, mert azért olyan dologról van szó a fás növények, amik hosszú évtizedeken keresztül fogja szolgálni a városnak a képét, meg a váci lakosokat. Nem mindegy, hogy milyen látvánnyal milyen egészségi állapotban és milyen közlekedésbiztonságilag szolgálja ezt a Vác egyik legforgalmasabb gyalogos forgalommal rendelkező utcaszakaszát. Többször kértem, hogy ezzel foglalkozunk, és nagyon szépen köszönöm igazgató asszonynak meg a főkertész asszonynak is, hogy valóban komolyan vették, és ilyen komolyan foglalkozunk ennek az utcának a növénytelepítésével. Ahogy én itt néztem a statisztikákból körülbelül most a fele az, ami még élő fa ennek a japáncseresznyének és 17 db és 23 db-al szemben, ami már kipusztult, vagy csak ezért mert kivágtuk vagy elhalt fa. Tehát a felét kéne pótolnunk. Ha most így vegyesen hagyjuk és pótoljuk akkor egyenlőre látványában nem egységes lesz, hanem ugye amit tervezünk, hogyha egészséges fákat szeretnénk ültetni, akkor ez vegyes képet fog alkotni. Amit még itt észrevettem, amikor megkaptuk ezt a testületi anyagot és a fotókat, hogy az oszlopa súlyát betervezése az ezen az útszakaszon biztos, hogy nem valósítható meg, igen, igen mindegy a fényképről ítélve a lényege az, hogy oszlopos és a földtől lombosodik rögtön a növény. Ebben az utcában én csak magas törzsű ember felett

lombosodó fát tudok elképzelni és szerintem közlekedésbiztonságilag csak ilyen szabad ide ültetni. Ezen kívül próbálok és bízom a növénydoktoroknak a szakértelmében, mert azért annyira én nem ismerem ezeknek a fáknak valóban, hogyha egy ilyen betegséget elkapott, habár azon gondolkodtam, hogy ez a betegség nem-e esetleg a idős koruknál fogva már nem olyan ellenállóak, és hogyha fiatal fák vannak, egészségesek ültetve meg ilyen hirdetőoszlopot nem rakunk a fák köré, hanem szabadon egészségesen tudnak nőni, akkor lehet, hogy ebben a változtatásban is meg tudjuk tartani ezt az utcaképet. A Szilassy meg a Karcsú Arzen ... örülök, hogyha ott is telepítve lesznek ilyen fák.

Kriksz István: Bóth János urat megint gyakorlatilag arra szeretném megkérni, hogy a jóindulatú megjegyzéseit mielőtt megtenné a bizottság felé, tájékozzódjon. Tehát itt szeretném elmondani bizottságunk elvégezte a munkáját és ezúton is köszönöm szépen főkertész asszonynak a bizottság elé hozott anyagot és az ott elvégzett munkáját is. Hosszan kitérgettük eme napirendi pontot és érdeklődjön, hogy miért kellett ide testület elé hozni. Nekünk csak javaslattevői jogkörünk volt.

Kiss Zsolt: Nagyon remélem, hogy ezt az előző hozzászólását visszanézi majd és visszahallgatja. Mert ugye Ön ezzel kezdi folyamatosan, hogy a személyeskedés a személyeskedés. Mikor tettem én olyan megjegyzést Önre, hogy bármelyik javaslatát, amit megfogalmazott azt nem gondolta komolyan? Mikor tettem Önre bármikor olyan megjegyzést, hogy egyébként egy testvérváros megkeresése egy levélben az komolytalan dolog lenne, akár az Ön részéről? Arra kérem Önt, hogy ne minősítsen ne prejodikáljon, ne legyen egy Döbrögi, aki ugye a fákat vágja folyamatosan, tehát arra kérem Önt, hogy maradjon meg ülésvezetőnek, maradjon meg polgármesternek és fogadja el, hogy van egy ötlet, amivel hogyha megkeres egy testvérvárosi kapcsolatokat egyébként ápoló alpolgármestert is ugye, aki már többször járt Japánban egyébként, akinek jó kapcsolatai vannak kint a japán testvérvárosunkkal, legalább próbát tegyen arra, hogy ezeket a fákat egyébként képzelje el rengeteg minden jön repülőgépen konténerben Japánból, a mai nap is szerintem onnan, tehát nyugodtan be lehet ezeket rakni egy konténerbe, el lehet hozni ezeket a fákat, itt le lehet szedni ezeket el lehet ültetni van ilyen képzelje el egyébként, hogy országok között egymás között különböző növények kultúrák cserélnek gazdát. Tehát arra kérem Önt, hogy ne így ne ebben a hangnemben, én sem így tettem teljesen logikus és normális felvetésem volt, egy levelet kértem Öntől, hogy fogalmazzanak meg, keressük meg a testvérvárosunkat egy ilyen levéllel. Ön erre pedig azt mondta, hogy ez egy komolytalan kezdeményezés volt.

Fördös Attila: Kiss úr ez egy végtelen komolytalan kezdeményezés, egyrészt mert az önkormányzat rendelkezik annyi anyagi forrással, hogy egy ilyen favisszapótlásra megteremtse a megfelelő összegeket. Önmagában az, hogy Japánból hozatni én azt gondolom, hogy ha már be kell hozatunk valahonnan, akkor nyilván a közelből mondjuk Szlovákiából, Szerbiából nem tudom honnan. Nem tudom kiért kell ragaszkodnia Japánhoz. Egymást ne nézzük bolondnak. Azért kell, mert Ön ki akarta használni azt a lehetőséget, hogy odapörköljön alpolgármester úrnak, hogy kiváló japán kapcsolatokkal bír. Hozzáteszem, lehet, hogy afelől is aggódik, hogy én még eddig nem jártam Japánban, számos képviselőtársammal ellentétben és nem is kíváncsi vagyok ilyen messzire hazámtól eltávolodni, még protokoll esetben sem. Tehát megnyugtatom Önt, hogy nem fogok én személyesen eljárni Yurionjo-n a japán díszcseresznye fáknak a beszerzése okán. Egészen, egészen biztos, hogy ez volt a célja ezért mondom azt, hogy az ember kapkodja a fejét, hogy egyáltalán mi fogalmazódhat meg. És nagyon szépen megkérem, hogy megint csak disztíngváljon mielőtt felszólal, mert úgy látom, hogy egyre kevésbé, nehezebb esik a dolog egyre kevésbé sikerül ez.

Ferjancsics László: Magam nem vagyok arról tájékozott, hogy repülőgépen hogyan lehet fát szállítani, de mindenesetre majd, ha valaki ezt megrendeli, akkor ne luxus business class-on utazzanak ezek a fák. Nem kaptam választ bizonyos kérdéseimre. Azt is megkérdeztem, és nem tudom, hogy előterjesztő, vagy főkertész asszony hivatott rá, hogy mikorra valósulhat ez meg

megkérdeztem, hogy ez mennyibe fog kerülni, feltételezve, hogy el lesznek fogadva a határozati javaslatok, és arra se kaptam választ, hogy az idei évi költségvetésében a városnak, vagy pedig a Holdingnak hány forint áll ennek a megvalósítására rendelkezésre? Kovács Ágnes képviselő asszony, hogyha jól értelmeztem a szavait, a főkertész asszony is, lényegében minthogyha az elénk került 3-as határozati javaslatot megkérdőjelezték volna, vagyis, hogy ennek a két fajta fának kellene az esetleg kivágandó fának a helyére kerülni. Azonban nem fogalmazták meg ennek a határozati javaslatnak a módosítását, tehát más fajt oda nem javasoltak. Jelen esetben, hogyha ez a 3-as határozati javaslatot nem módosítják, vagy ez nem kapja meg a többséget, akkor lényegében a Képviselő-testület nem dönt arról, hogy milyen fák kerüljenek oda. Egyébként szerintem nem a testületnek kell erre vonatkozóan dönteni szerintem hatáskör maradhat ott, ahol eddig is volt, de, hogyha mégis így gondolják akkor kérdezem, hogy mi a javaslatuk a 3-as pontban mi az a másik 2 vagy egy fa fajta aminek oda kerülni kell?

Mezei Helga: Akkor az előző kérdésére tehát, hogy a költségvetésünkben milyen összeg áll rendelkezésre, illetve, hogy mikor valósulhat meg, ezekre írásban tudunk válasszon, hiszen ugye az, hogy most itt miről döntünk ez meghatározza a válaszoknak a lehetőségét. A 3-as pontban ugye a 3-as pont az azért adódott elő azért is jöttem elő vele, hogyha a Széchenyi utcában nem akarjuk ezt a fafajt továbbra telepíteni, akkor ez egy alternatíva akár arra, hogy mégis látványban ez a fasor újra megújuljon, de ezt a Szilassy utcába és a Karcsú Arzénba tennénk akkor. Persze ez, ha most azt mondjuk, hogy vizsgáljuk meg a lehetőségét annak, hogy a Széchenyi utcába ezt a fasort mégis megújítsuk vagy még további szakértőket bevonjunk és mondjanak véleményt vagy ezt a leoltásos dolgot vizsgáljuk meg, hogy ki az aki ezt bevállalja és szakszerűen el tudja végezni nekünk, akkor van egy ilyen alternatíva, tehát szavazhatunk erről, akkor nem szükséges ugye a Karcsú Arzén utcába, vagy a Szilassy utcába arról szavazunk, hogy X összeget elköltsve oda csináljunk egy ilyen fasort. Bár itt akkor is meg kell újítani, majd ezeket a fasorokat. Tehát ez nem kizáró ok. Ugye a 4-es pontban volt lehetőség, vagy lenne lehetőség arról dönteni, hogy ha azt mondjuk, hogy az 1. pontban, hogy ugye ezt a fafajt most már akkor nem ültetjük tovább a Széchenyi utcában akkor ugye itt vannak alternatívák, hogy mely fafajt ültetnénk a Széchenyi utcába. Tehát ilyen lehetőségek vannak. Én azt gondolom, hogy a 2-es pont az egy teljesen nyugodt szívvel megszavazható pont, már csak azért is, hogy legalább megnézzük, hogy ha a elveszük ezt a hirdetőoszlopot, ami sajnos a városban nem egyedi, mert a Dózsa György úton is tettünk így tönkre vagy tettek így tönkre gömbjuharokat, és még tudnék egy pár ilyet mondani. Tehát azt gondolom, hogy ezt a pontot nyugodt szívvel meg lehet szavazni, hogy legalább azt a 3 fát kiszabadítsuk ebből. Illetve hát ennek van ugye egy másik része, hogy szerintem a Műszaki Osztálynak kell megvizsgálni, hogy ki az aki itt ezt a hirdetőtáblát üzemelteti és, hogy ő hova helyezheti át. Tehát ezek az alternatívák vannak. Eldönteni, hogy megpróbáljuk ezt a fasort mégis megújítani és még további szakembercset bevonnunk és aztán visszahozzuk egy későbbi testületre annak az egésznek az anyagát, hogy a szakemberek mit mondanak, és utána döntünk erről.

Kovács Ágnes: Egy olyan módosító javaslatot tennék, amit kérnék szépen megszavazni, hogyha lehet eléggé komoly mind ahogy én üdvözlöm, olyan mint egy háztervezés, hogy többször is meg kell próbálni és szakértőkre van szükség tényleg, ezt mink itt a testületi ülésen nem fogjuk tudni eldönteni, hogy egészségileg ezek a fák bírják vagy nem bírják vagy tényleg ki kell cserélni, vagy nem, vagy megmenthetőek-e. Képném szépen, hogy napirendre visszahozni, úgy hogy még kaphatnánk hozzá egy látványtervet, hogy nézne ki az 1-be, hogyha ezeket a fákat ültetnénk közé a most meglevők közé és esetleg, hogy ezek a betervezendő fák 10-20 év múlva, hogy fognak kinézni.

Fördös Attila: Jó, szavaztatni fogom a javaslatát.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt televízió kereszttül a Testületi ülést követők. Mint hallhatták itt egyes képviselők nagyon szívükön viselik, itt a dísz cseresznye fasornak az állapotát, de ezt nem gondolják

komolyan, mert látják, hogy itt próbálnak belőle viccet csinálni, meg itt szórakoznak. Azt tudnám mondani Ferjancsics képviselő úrnak, hogy elég vékony morális talapzata van ahhoz Önnek Ferjancsics úr, hogy bárkit is számonkérjen, bármiről, hogyha beszélne arról, hogy Ön hogy járt sielni 2002. és 2006. között akkor azt szívesen meghallgatnánk meg az egyéb utazásait. Hogyha bármiről szeretne akkor erről beszéljen, meg a Facebook oldalán erről írjon. Jó? Ferjancsics úr. Meg arról, hogy Önnek milyen morális talapzata van ahhoz? Ilyen vékonyka nagyon vékony mint a jég, attól is vékonyabb, a fél centis jégtől is, hogy Ön bárkitől bármit számon kérjen. Jó? Ferjancsics úr. *(Bekiabálás.)* Majd én is. Így van csináljon fotókat Ferjancsics úr.

Fördös Attila: Először Kovács Ágnesnek a javaslatát fogom szavaztatni, ami arról szólt, hogy szakértők bevonása után újra hozzuk ezt az anyagot vissza. Hát én nem gondolom, hogy Mezei Helgánál komolyabb szakértő kéne, én ezt nem tudom támogatni. Szavazás következik erről.

7 igen, 8 tartózkodással ezt nem támogattuk.

Kiss Zsoltnak két javaslata volt az egyik, hogy ne vágjuk ki addig, ameddig innen indult a történet. Tehát a módosító javaslatának az utolsó verzióját 2.-at szavaztatom.

3 igen, 3 nem, 9 tartózkodással nem fogadtuk el.

Most pedig azt, hogy javasolja Japánból beszereztetni akár olyan áron is, hogy a polgármester delegálja Yurihonjoba. Nem szándékozok ilyenrel élni, úgyhogy nem támogatom ezt se. Szavazás következik erről.

5 igen, 5 nem, 5 tartózkodással nem fogadtuk el.

És most akkor a határozati javaslat 4 pontját egyben teszem föl szavazásra. Szavazás.

Kiss Zsoltnak ügyrendije van, szíveskedjen az SZMSZ vonatkozó részének beidézésével kezdeni a felszólalását, ha nem akkor megvonom Öntől a szót.

Kiss Zsolt: Az az SZMSZ módosításom, hogy a határozati javaslatot külön kérem szavaztatni.

Fördös Attila: Nem. Az SZMSZ-nek a hivatkozó része nem hangzott el, ezért figyelmen kívül hagyom az Ön felszólalását. Minden egyes alkalommal az SZMSZ vonatkozó részének becítélését követően van lehetősége az érdemi javaslatra. Szavazás következik.

10 igen, 5 tartózkodással elfogadtuk.

64/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi határozat

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Széchenyi utcának a Galcsek u. és a vasútállomás közötti szakaszán a Japán díszcseresznye a fennálló fertőzöttség miatt nem kerül további telepítésre az üres favermekbe.
- 2.) A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Széchenyi utcában 3 db fiatal Japán díszcseresznye fát a faveremben körülvevő és azok életképességét rontó hirdető oszlopokat el kell bontani a fák életben maradása érdekében.
- 3.) A Képviselő-testület úgy határoz, hogy támogatja a Japán díszcseresznye oszlopos korona formájú változatának (*Prunus serrulata Amanogawa*; 2. kép) és a bordó levelű változatának (*Prunus serrulata Royal Burgundi*; 1. kép) a Karcsú Arzén utcában és Szilassy utcába történő telepítését.
- 4.) A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Széchenyi utcába (a Galcsek utca és a vasútállomás közötti szakaszán) az üres favermekbe és az esetlegesen kipusztuló fák

helyére a betegségre nem fogékony, látványban gazdag fafaj ültethető: a.) Oszlopos tölgy (*Quercus robur* Fastigiata Koster 5. kép) vagy b.) Oszlopos Vértűk (Fagus sylvatica Dawyck Purple; 4. kép) c.) Gömb Páfrányfenyő (*Ginkgo biloba* Globus; 3. kép).

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. ügyvezető igazgató

13. napirendi pont tárgyalása:

Likviditási jelentés

dr. Bóth János: Pénzügyi Bizottságon sem sikerült ugye a helyi adókkal kapcsolatban érdemi információkat szerezni, mert akkor még nem volt időszerű most megkérném, hogy akkor az eddig befolyt iparűzési adók, illetve az eddig befolyt helyi adókról egy információt kaphassunk mert így tudjuk megítélni, hogy a jövőbeli gazdálkodást hogyan kell alakítani. Ezt kérném először.

Fördös Attila: Magánszemélyek kommunális adójából 77.388 eFt érkezett be, iparűzési adóba 930.232 eFt, gépjárműadóból 89.782 eFt, építményadóból pedig 141.230 eFt, összesen 1.238.592 eFt ez volt a beérkezett összeg, ami most esedékes volt.

dr. Bóth János: Hát ebből az látszik, hogy iparűzési adóból 42% körül van a március 15.-e táján a megfelelő mérték, tehát itt elmaradás van, és a magánszemélyek kommunális adójánál is ugye jelentős elmaradás van. E mögött gondolom az a probléma lehet, hogy későn kerültek kiküldésre az embereknek a csekkek ezeknek az okairól jó lenne tudni, mert ugye korábban, amikor még normálisan működött az önkormányzat akkor hetekkel-hónapokkal előtte kiküldésre kerültek a csekkek, most pedig van aki még meg sem kapta, illetve 1-2 nappal előtte. Tehát mi várható.

Fördös Attila: Először is a korábbi évek gyakorlatához képest ebben az évben nem az önkormányzatunk Adó- és Pénzügyi Osztálya postázta ki a kommunális adónak esedékes anyagát, hanem a Posta. A Posta késlekedése okozta ezt a bizonyos késedelmességet, ugyanakkor határidőn belül érkezett a magánszemélyek felé ezeket a leveleket. A késedelmességnek az is oka volt, hogy a legkorszerűbb csekk formát küldjük ki, amely lehetőséget biztosít arra, hogy okostelefonról is akár adott helyszínről is lehessen az átutalásokat megtenni és ne kelljen a postán sorba állni, és várakozni azért, hogy ezeknek a kötelezettségeknek az állampolgárok eleget tegyenek. Az iparűzési adóra vonatkozó megjegyzését is elképedve hallgatom mert, hogy Önnek, aki alpolgármester volt 4 évig a Gazdasági Bizottság elnöke, 8 évig polgármester, tudnia kellene, hogy a márciusi befizetések az nem az előző hanem az azt megelőző lezárt évnek az adóbefizetéseivel következnek és miután mi elmondtuk, hogy az előző évi adófeltöltés igen magasra sikeredett, ezért várhatóan a 2018. év zárása után várhatjuk el ezt a bizonyos iparűzési adó többletbevételt. Márpedig a zárás az március-április hónapban történik, a vállalkozási szférában, illetőleg a magánszemélyek esetében, ebből következik, hogy a lezárt évnek a pontos számadata ezt követően derül ki. Tehát a márciusi befizetés az a 17-es évekről és annak a teljesítményétől függ. Ebből kifolyólag semmiféle időarányos elmaradásról nem beszélhetünk nagyjából ugyanaz az összeg érkezett be, ami tavalyi évben és vannak eltérő idejű adózók, és ezt is ugye a nyilvánosság számára kívánom információként elmondani illetőleg vannak olyanok is, akik részletfizetési kérelemmel fordultak, ezt nyilván az adóhatóság vezetője, jegyző asszony el fogja bírálni és nyilván az adó beszédének maximalizálása érdekében meg fogja hozni a szükséges döntést.

Szavazás következik.

14 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**65/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi és Adó Oszt.

14. napirendi pont tárgyalása:

Önkormányzatok rendkívüli támogatása -
támogatási kérelem benyújtása

Fördös Attila: Szavazás következik.
15 igen egyhangúlag fogadtuk el.

**66/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2018. évi L. tv. 3. mellékelt I.10. pont szerint az önkormányzatok rendkívüli támogatására pályázatot nyújt be. Továbbá felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a pályázat benyújtásához szükséges valamennyi intézkedés megtételére (az esetleges hiánypótlásokhoz kapcsolódóan is), a megállapodás aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

15. napirendi pont tárgyalása:

Beszámoló a 2018. évi adóigazgatási feladatok
ellátásáról

dr. Bóth János: Korábban a jegyző asszony vitatta, hogy ez önálló beszámoló legyen és én ezt szóvá tettem a hivatal beszámolóival kapcsolatban és lám, micsoda különbség. Míg korábban a Hivatal beszámolójánál jó, hogyha egy fél oldal, egy oldal volt, most pedig 7 oldal van egy érdemi és tartalmas kimutatás van. Én ezt üdvözlöm, korábban kellett volna felébredni.

Ferjancsics László: Köszönöm szépen a készítőnek ezt az anyagot. Ilyen mostanában nem volt olvasható itt a képviselő-testületi ülésen. Igen részletes az anyag ugye különböző intézkedésekre vonatkozóan leírja, hogy hány fővel hány céggel szemben alkalmaztak, milyen eszközöket, felsorolja azt, hogy az inkasszóra fizetési felszólításokra vagy éppen a részletfizetési kedvezmények adására hány esetben került sor, milyen adónemek kapcsán. Az osztályvezető urat, Kökény Szabolcs urat szeretném kérdezni, hogy ezek a számok egyébként könnyen elérhetők-e a meglévő számítógépes rendszerükből, tehát lényegében ezt tudják-e akár napi rendszerességgel bemutatni, hogy éppen hol tartanak ezek a számok? És mit gondol arról, hogy Ön szerint a mai számítástechnikai lehetőségeik, szükségesek-e esetleg ezen, ezeken változtatni van-e további fejlesztésre szükségük, hogy jobban el tudják látni a munkájukat, vagy éppen jelentős fejlesztésre van-e szükségük akár hardver, akár pedig szoftver oldalról?

Kökény Szabolcs: Mint az anyag is tartalmazza, jelenleg az ÖNKADÓ nevű központi programmal történik az Adócsoporthoz a munkavégzése, most ebben a hónapban állunk át az ASP-re, amely modernebb technika ő mind ő, mind a szoftver mind a hardver jellegét tekintve is gyakorlatilag ő új gépeket fogunk vásárolni a testület felmentést adott ugye 17 MFt-ról, ha jól emlékszem az elmúlt hónapban, nem most fog adni, tehát, hogyha ez meg lesz akkor, akkor természetesen a technikai háttér is fejlődni fog. Annyit szeretnék elmondani az ASP programról, hogy sokan félnek tőle, de ő mi azt tapasztaljuk, hogy például az adatkinyerés az az sokkal könnyebb mint ebből az ÖNKADÓ programból, de természetesen ezeket az adatokat, amelyek rákérdezett bármikor percek alatt meg tudjuk mondani.

Fördös Attila: Szavazás következik.
15 igen egyhangúlag elfogadtuk.

**67/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évi adóigazgatási feladatok ellátásáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

16. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletmódosítás Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 9/2012.(III.22.) sz. rendeletről

Fördös Attila: Előterjesztő Kiss Zsolt kívánja-e kiegészíteni? Szavazás következik erről.
6 igen, 4 nem, 5 tartózkodással nem fogadtuk el.

17. napirendi pont megtárgyalása:

Rendeletmódosítás - a város kitüntetések alapításáról, adományozásáról szóló 63/2013.(XII.13.) sz. rendeletről

Kiss Zsolt: Volt ezzel kapcsolatosan egy korábbi észrevételünk ugye ezt orvosolja most a Mokánszky úr, mint előterjesztő, csak ugye az óvoda vezetői és itt volt egy módosító javaslat még, hogy a bölcsődék vezetői is ugyanúgy részesüljenek ebben, tehát ők is szerepelhessenek a díjazottak között, mert ugye egyrészt, hogy ezek a pedagógusokról és, hogyha itt nézzük, akkor óvoda és bölcsőde pedagógusokról kell, hogy szóljon.

Deákné dr. Szarka Anita: A kitüntetéses rendeletünk a 8-as, 14-es §-ban foglalt pedagógiai munkát végzők javaslatai kerülnek be míg a szociális területen dolgozóknak külön szociális kitüntetést alapított a Képviselő-testület és az önállóan adható díjak, ettől függetlenül.

Kiss Zsolt: Én akkor is azt gondolom, hogy a bölcsődét nem lehet csak szociális oldalról felfogni az ugyanolyan pedagógiai munka szerintem, mint az óvoda pedagógusok munkája, tehát én

továbbra is azt gondolom, hogy ebbe be kell emelni a bölcsődei vezetőket is. Ezt kérem, hogy legyen módosító javaslat, szavazzunk róla, hogy minek tekintjük, akkor ebben az esetben az óvoda és a bölcsőde pedagógusokat. Én azt gondolom, hogy ők is pedagógusok. Az óvoda az mindig az oktatáshoz tartozott a bölcsődék pedig a szociális ágazathoz. Ennek az Ön által javasolt formája az egészel szembe menne, tehát én ezt nem tudom elfogadni.

dr. Manning Péter: Nem szeretném képviselő úr szavait magyarázni az az ő döntése, vagy az ő joga, de gondolom arra vonatkozott, a módosító indítvány, hogy ide kerüljenek ebbe be, arról mi nem szavazhatunk, hogy a bölcsődéket mi hogyan ítéljük meg, hogy szociális, vagy oktatási intézmények, hanem, hogy a javaslatnak a módosítása lenne, hogy a bölcsődevezetők is javasolhassanak.

Fördös Attila: Jó, akkor szavazás erről. Teljesen szakmaiatlan, szavazzunk erről.
6 igen, 2 nem, 7 tartózkodással nem fogadtuk el.

Most pedig a rendelet módosításról szavazzunk.
13 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

(A JEGYZŐKÖNYV 1. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2019.(III.22.) rendelete a városi kitiintetések alapításáról és adományozásáról szóló

63/2013.(XII.13.) sz. rendeletről

18. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletmódosítás – a személyes gondoskodást nyújtó szociális, gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2016.(III.18.) sz. rendeletről

Fördös Attila: Nincs kiegészítem. Szavazás következik.
15 igen egyhangúlag elfogadtuk

(A JEGYZŐKÖNYV 2. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6/2019.(III.22.) rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti

ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló

14/2016.(III.18.) sz. rendeletről

19. napirendi pont tárgyalása:

2019. évi közbeszerzési terv

Fördös Attila: Szavazás következik.
10 igen, 1 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.

**68/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Vác Város Önkormányzat 2019. évi Közbeszerzési tervét a mellékletben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

20. napirendi pont tárgyalása:

Közzolgáltatási szerződés módosítása

dr. Bóth János: Korábban a Váci Szimfonikus Zenekarral is volt egy hasonló közszolgálati szerződésünk és ennek végrehajtása kapcsán nem kerültek kifizetésre az elfogadott összegek és ebből per keletkezett, úgy tudom, hogy jogerős ítélet van, és 10 millió fölötti összegről van szó, amit elvesztett az önkormányzat. Ezzel kapcsolatban szeretnék érdeklődni, hogy így van-e ez és mi erre a fedezet?

Fördös Attila: Ez nem tartozik az előterjesztéshez, de készséggel válaszolok. Tekintettel arra, hogy a Váci Szimfonikus Zenekar a várost és a magyar közigazgatási határt elhagyva minden egyes alkalommal más néven lépett föl. A közzolgáltatási szerződésnek pedig egy meghatározó pontja volt, hogy mi azért fizetünk, hogy a Váci Szimfonikusok néven lépjenek föl. Erre vonatkozóan jegyzőkönyveket is vettünk föl, a jegyzőkönyvek tanúsága szerint a benne muzsikáló zenészek elmondták minden alkalommal, hogy milyen különböző neveken léptek föl Németországba, Ausztriába bécsi fesztivál zenekar néven, legalább 3 vagy 4 ilyen nevet felsoroltak és ezért gondoltuk azt, hogy ez egy nagyon komoly szerződésszegés, hiszen mi Vác város nevét szeretnénk látni azokon a helyeken, ahol a korábbi Szimfonikus Zenekar fellépett. A kifizetések ezt követően felfüggesztésre kerültek, és, hogyha a perben úgy zárulna jogerősen az ítélet, hogy mégis ki kell fizetni nekik ezt a bizonyos szolgáltatásból eredő költségeket, akkor gyakorlatilag nincs nyereségünk a rendszeren és majmot csináltak belőlünk, ha pedig a per tovább folytatódik és az ítélet megváltozik, akkor természetesen teljes mértékben megtakarítással számolhatunk, hiszen egy el nem végzett feladat okán nem követelhetnek tőlük olyan pénzt, amit nem voltak jogosultak lehívni. Szavazás következik az eredeti napirendi pontról.

10 igen, 5 tartózkodással elfogadtuk.

**69/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Váci Civitas Művészeti Egyesülettel 2018. december 13.-án kötött közzolgáltatási szerződés mellékelt tartalom szerinti módosítását, s egyben felkéri a polgármestert, hogy a módosító szerződést írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; Jogi Osztály

21. napirendi pont tárgyalása:

*Pályázati kiírás Vác Város Önkormányzat
Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye
intézményvezetői állásbelyének betöltésére*

Fördös Attila: Szavazás következik.
15 igen egyhangúlag elfogadtuk.

**70/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Önkormányzat Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye intézményvezetői állásbelyére az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint pályázatot ír ki.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Vác Város Jegyzőjét, hogy a pályázati kiírást a jogszabályi előírásoknak megfelelően tegye közzé, majd a beérkezett pályázatokat elbírálásra készítse elő.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző; Jogi Osztály

22. napirendi pont tárgyalása:

*Megállapodás módosítása a Magyar Kézilabda
Szövetség Váci Tankerületi Központ Vác Város
Önkormányzata között*

Fördös Attila: Nincs kiegészítem. Szavazás következik.
15 igen egyhangúlag fogadtuk el.

**71/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Kézilabda Szövetség – Váci Tankerületi Központ – Vác Város Önkormányzat között kötendő melléklet szerinti módosító szerződést elfogadja, valamint felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás megkötésére, aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; Jogi Osztály

23. napirendi pont tárgyalása:

Felmentés kérése a hivatali géppark csere ügyében

Fördös Attila: Nincs kiegészítem, szavazás következik.
15 igen egyhangúlag elfogadtuk.

**72/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felmentést ad a Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) sz. önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a Hivatal géppark cseréjére, az ASP kártyaolvasó, a tárhely bővítés, tűzfal szerver + szoftver, hálózati switch, MikroVoks szavazórendszer támogatására 17.517.578,- Ft értékben.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

24. napirendi pont tárgyalása:

Felmentés kérése

Fördös Attila: Szavazás következik.
15 igen egyhangúlag fogadtuk el.

**73/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad a Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a gépjármű-elhelyezési koncepció készítésére, 3.200 eFt értékben.

Határidő: azonnal

Felelős: Breczné Zsigmond Jolán főépítész

25. napirendi pont tárgyalása:

Felmentés kérése

Fördös Attila: Nincs kiegészítés, szavazás következik.
15 igen egyhangúlag fogadtuk el.

**74/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad a Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a HÉSZ módosítás – gépi parkolás tiltásának kivétele a Belváros és környezetében tárgyban a módosító dokumentáció elkészítésére, 1.000 eFt értékben.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

26. napirendi pont tárgyalása:*Felmentés kérése*

Kiss Zsolt: Főmérnök úr előterjesztésében van itt előttünk 5 kérés, hogy mely munkálatokat amit elfogadtunk ugye a beruházás fejlesztési sorokon melyre kéri ugye a felmentést, hogy el tudják indítani tehát el tudják kezdeni a munkálatokat. Én szeretném még kettővel kiegészíteni ezeket amelyek szerintem nagyon fontosak lennének, mert, hogy ha most nem indítjuk el, akkor az idei évben nagy valószínűséggel ezeket már nem lehet majd befejezi, vagy nem lehet megcsinálni, abban az időszakban amikor kellene. Az egyik, kérdezném főmérnök urat, hogy a Külső Rádi út járda és kerékpárút tervezésére idei 2 MF-ot elfogadtuk-e már felmentésben. Ugye ez egy folyamatos még tavalyról áthúzódó tétel. Nem emlékszem, hogy erről döntöttünk volna én azt gondolom, hogy erről mindenféleképpen döntenünk kell, mert hogy nemsokára már ugye Engedélyes tervünk lesz és közbe, akkor nem lesz ezzel kapcsolatos kifizetés, tehát ez itt egy kicsit szerintem problémás, ezt mindenféleképpen előre kéne hozni. A másik az pedig az Árpád fejedelem általános iskolánál hagytuk jóvá 7,5 MF-tal a parkolónak a kiegészítését. Ezt meg azért kellene ugye elfogadnunk most hogy legalább a felmentést megkaphassa rá ugye a főmérnökség, mert hogyha most nem kezdődik meg ugye ennek az előkészülete akkora az iskola leállításának időszakában, ugye a nyári időszakban nem tud megtörténni a kivitelezés átcsúszna, esetleg a tanítási időszakra, amely meg problémás lenne mert, hogy most is nagyon nehéz megállni ezen a területen most is nagyon nehezen tudják ugye a szülők kitenni a gyermekeiket az iskolába. Tehát itt az idő intervallum miatt lenne ésszerű talán erről is dönteni és előre hoznunk, amit korábban ugye nyilvánvalóan Önök javasoltak és elfogadtunk ugye a költségvetésben.

dr. Bóth János: Hasonló javaslatom van, bár egy jóval szerényebb. Úgy gondolom Deákváron a főtéren elég nagy a zsúfoltság a gépkocsik vonatkozásában, ezért javaslom egy újabb ponttal kiegészíteni a felmentést, mégpedig a Deákvári főtérről, gyógyszerházzal kötött megállapodás alapján 2 db parkolóhely kialakítása ez 1 MFt és sokat jelentene a deákváriaknak.

Mokánszky Zoltán: Főmérnök úrhoz lenne kérdésem 5-ös pontnál a csapadékszatna víznyelők átkötése szennyvízhálózatról van és az indokolásban pedig szerepel, hogy a tavalyi év folyamán DMRV Zrt. füstöléses eljárással meghatározta, hogy szabálytalanul kötöttek rá a víznyelőkre. Ez mely részeket érint, vagy hol és kik kötöttek rá szabálytalanul? Hogyha erről tudna tájékoztatást adni.

Magos Attila: Tavaly ősszel volt egy DMRV csapadékvíz illetve szennyvízcsatna füstöléses vizsgálat, ami kimutatta, hogy vannak olyan víznyelőrácsok, aminek csapadékvíz elvezetése a célja, és hát ezeket kellene nekünk sürgősen lekötönni. Elég rövid határidőt kaptunk az ősszel, de sikerült kérni egy módosítást a DMRV-től, hogy a tavaszi év, illetve a tavasszal hozzá tudjunk ehhez kezdeni, tehát ez lenne most a pontos munkavégzés, tehát erre lenne szükségünk.

Mokánszky Zoltán: Milyen területeket érint?

Magos Attila: Hát most fejből föl nem sorolom azokat az utcákat, de van jó néhány olyan víznyelő, ami szennyvízcsatna-hálózatra van kötve, tehát nem megfelelő, tehát át kell kötni a csapadékvízre ott, ahol persze van csapadékvíz-hálózat.

Fördös Attila: Többet azt írásban kérnék szépen alpolgármester úr részére biztosítani. Szavaztatom először Bóth Jánosnak módosító javaslatát. Egyébként ennek a tervezése az elindításra került azt gondolom, hogy rövid időn belül megtörténik.

7 igen, 1 nem, 7 tartózkodással nem fogadtuk el.

Kiss Zsolt javaslatát szavaztatom. (Bekiabálás.) Akkor kettőt szavaztatok.

6 igen, 2 nem, 7 tartózkodással.

Akkor a másiktól is szavaztatom a Testületet.

6 igen, 1 nem, 8 tartózkodással nem fogadtuk el.

Most a határozati javaslat 1-es pontját szavaztatom.

9 igen, 4 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk.

2-es pontját.

15 igen egyhangúlag fogadtuk el.

3-as pontját.

15 igen egyhangú.

4-es pontját.

15 igen egyhangú.

5-ös pontját.

15 igen egyhangú.

75/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi határozat

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019. (II.25.) számú önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a Duna-parti szoborpark kialakítására 2.500,- eFt értékben.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019. (II.25.) számú önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól Hajléktalan szállás kapacitásnövelése, konténerház felújítására 1.100 eFt értékben.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019. (II.25.) számú önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól Felső Törökhegy út közvilágítás engedélyezés + kivitelezés II. ütemére 5.000 eFt értékben.
4. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019. (II.25.) számú önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól Halász köz egyesített csatorna szétválasztására 5.500,-eFt értékben.
5. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad Vác Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2019. (II.25.) számú önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól Csapadékcsonna, víznyelők átkötése szennyvíz hálózatról 6.500,-eFt értékben.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Oszt.

27. napirendi pont tárgyalása:

Honvéd u., Kosdi út, Deákvári fasor tulajdon- és kezelői jogának átvétele

Kiss Zsolt: Ugye Kosdi úti körforgalom kialakításának lehetősége miatt van előttünk, most ez a napirend, ugye ez most már nem is tudom, hány éve húzódó téma és most odáig jutottunk, hogy mivel, hogy ezek a tárgyalások, ugye a közútkezelővel, illetve az állami szervekkel gyakorlatilag ugye csak baráti megbeszélésekké tudtak fajulni és nem történt semmilyen határozat, vagy határidő vagy

felelős megjelölés ebben a dologban ezek ilyen elszállt ígérek maradtak, hogy mennyi pénzzel és hogyan tudnak bennünket támogatni, ezért, ugye azt az utat választotta polgármester úr, hogy átvesszük az egész úthálózatot úgy ahogy van fenntartásostul, mindenestül az egész szakaszát tehát egészen a Honvéd utcától a 2/A-ig, illetve a Deákvári fasor teljes hosszában ugye átkerül hozzánk és ezt követően akkor kialakítható lesz ott mindenféle egyéb engedélyeztetési eljárásokat akár megkerülve egy körforgalom. Itt a körforgalmon van a hangsúly, tehát, hogy milyen körforgalmat fogunk tudni odatenni? Épített, rendes-normál méretű körforgalmat, amelyet egyébként most Dunakeszinél is építenek meg más városokban itt a környékünkön is, ami rendesen kialakított kiépített körforgalom, vagy ez a szokásos már ugye már szállóigévé és a város gyakorlatilag egy kicsit szégyenfoltjává vált festett forgalmi eljárás lesz? Én ezt szeretném megkérdezni mindenekelőtt. És a 2. kérdésem az szerintem ennél sokkal fontosabb lenne, hogy mikor és hogyan lehet megoldani a gyalogátkelőhelyeknek az elhelyezését ezt követően, van erre elég pénzünk forrásunk, szakmai tapasztalattal rendelkező emberünk, aki ezt meg tudja csinálni, meg tudja oldani? Mert ugye ezt most a Közútnak kellett volna, hogyha mi kezdeményeztük volna már korábban, ugye ezeket a dolgokat, akkor a közútnak kellett volna ezeket kialakítania, így viszont most minden teher rajtunk lesz. Anyagi, műszaki, szakmai teher. Tehát én ezt a kérdést tenném fel önnek, illetve hogyha egy picit előzményekben is beszélne, hogy akkor hogyan jutottunk el idáig, vagy hogyan lesz ennek további élete? Ezt megköszönném azért Önnek. Kettős érzés van bennem az egyik az nyilvánvalóan, hogy jó lett volna, hogyha állami pénzt tudunk ebben igénybe venni és nem a saját pénzünket kell ugye akár az utaktól elvonni, akár a fáktól bárholonnan máshonnan ő, hanem az állam beszállt volna és egyébként segített volna, mert erre korábban ígéret volt. Most azt látom, hogy magunk maradunk ezzel a javaslattal teljesen, sőt évi akár 5-10 MFt pluszt is jelenthet ennek a fenntartása, kátyúzása, árkok tisztítása síkosság mentesítése ugye ennek a szakasznak. Én egy picit talán ezt még itt jó lett volna hogyha látnánk, hogyha főmérnök úr mondana erről néhány mondatot, hogy ez körülbelül a számításaik szerint egyébként éves szinten mennyibe fog nekünk kerülni ennek az úthálózatnak a szinten tartása, kezelése egy ilyen hosszban egy ilyen forgalmas úton?

Fördös Attila: Ehhez a döntéshez az egyéb kérdések nem tartoznak és szerintem nem szükséges eldönteni ehhez az előterjesztéshez és nem kell a főmérnököt bevonni. Két dolgot szeretnék mondani nyilván a gyalogátkelőhely szerves része ennek az egész körforgalmi kialakításnak, anélkül elképzelhetetlen, és az is elképzelhetetlen, hogy közép szigetet ne építsünk a körforgalom kapcsán, illetőleg a könnyítettség nyilván a pénz függvénye is, egyértelmű, hogy a jogszabályoknak megfelelő és közlekedés forgalomtechnikailag is a legjobb megoldás szülessen.

Ferjancsics László: A napirendünkben arról van szó, hogy a Kosdi utat teljes hosszában és a Deákvári fasort is az önkormányzat fogja a jövőben kezelni, edig ez a Magyar Közút Zrt-nél volt. Magam azt tapasztaltam és azt hallottam, akik arra sűrűbben jártak, hogy ezek az utak időben le voltak takarítva szemben más önkormányzati úttal már, amikor a téli időjárás ezt szükségessé tette. Végig lehet rajta menni most is, tisztábbak ezek az utak bármelyik tisztább, mint bármelyik városi út. Ha a város ezt átveszi akkor féltő, hogy ugyanolyan piszkos lesz, hiszen nem fordít rá a város kellő pénzt, mint amilyen a városi többi utca. Jelenleg egyébként néhány kátyú a Deákvári fason van azt gondolom, hogy minél hamarabb ki fogják javítani. Én úgy gondolom, hogy mindez az előterjesztés csak azért született meg, amely egyébként ebből következően valóban évente, ha rendesen lesz takarítva síkosságmentesítve, az árkok tisztítva stb. az önkormányzat részéről ez a 2 út és a többi kiegészítő út, utca, akkor ez több millió forintba fog nekünk kerülni. Normál esetben egy önkormányzat ezeknek az utaknak a kezelését, pláne, hogy ha az eddigi gazda rendesen csinálta, azt nem akarná magának, hanem örül, hogy nem neki van vele kiadása. Én azt gondolom, hogy itt egyértelműen arról van szó, hogy az elképzelt könnyített körforgalom engedélyeztetése vélhetően nem menne át a hatóságokon. Más, egy normális úthatóság ehhez nem járul hozzá. Ha az önkormányzat ezt átveszi tulajdonba, akkor úgy, hogy eddigi sárga körforgalmakat külön komoly

engedélyeztetési eljárás nélkül, simán megépíti. Amelyek egyébként, abba gondolom azért maradhatunk, hogy az egyszerűsített körforgalmak bizonyára az egyszerűsítettségéből következően balesetveszélyesebbek. Én azt gondolom, hogy ide normális körforgalmat kellene építeni. Akár városi finanszírozásban, és ahhoz nekünk semmi szükségünk a tulajdon, vagy a kezelői jogra, mert, hogy ha ez az államnál marad, leteszik elé a terveket, megfinanszírozzuk akkor utána minek több akár évtizeden keresztül évi több milliós kiadás? Egy dolog áll csak az érvek mellett, hogy az egyszerűsített körforgalmat megépíthessék, amihez a hatóságok a mai fenntartó valószínűleg nem járult hozzá. Szerintem rendes körforgalmat kell ide építeni és nem kell nekünk átvenni ezeket az utakat, mert csak koszosabbak, mocskosabbak lesznek, a mi fenntartásunkkal.

Fördös Attila: Először is ennek az egésznek, ha már visszatekintünk a múltba volt engedélyes terve. Az, az engedélyes terv azonban ma már nem menne át. Elsősorban azért nem menne át, mert a megváltozott jogszabályok miatt az összes közműkiváltást ennek a beruházás kapcsán meg kell valósítani. Ha jól emlékszem, közel 10 olyan vezeték van ennek a csomópontnak a területén amelynek az áthelyezését egyenként kellene engedélyeztetni, megtenni, kiviteleztetni, ami önmagában is egy óriási feladat, amely nyilván ennek okán meghaladta még a felügyeleti szervnek is a tehetségét. Az eredeti körforgalomnak a költségei évről-évre emelkedtek a legutolsó költségvetése már 200 Mft-ot súrolta 200 Mft-ról beszélünk. Mi ezt a torkolatot, ahogy felbővítettük, amelyet aztán az útfelügyelet is jóváhagyott utóbb, ennek a kialakítása már egy könnyített csomópontnak egy körforgalomnak a megvalósítását magában hordozza. Azért az önmagában megint elgondolkodtató, hogy az Önök oldaláról szinte minden hónapban ostromozzák polgármestert, ostromozzák a városvezetést ökölrázásig bemenőleg, hogy miért nincsen már ennek a Kosdi úti kereszteződésnek körforgalma. Most amikor eljutunk oda, hogy saját kezünkbe vesszük ennek a megvalósítását és másképp nem megy, nem megy, a felügyeleti szervek gyakorlatilag ezt a csomópontot nem akarják körforgalomként megépíteni. Tettek javaslatot lehet, hogy Ön ezt ismeri ha nem ismeri, lehet, hogy ezt támogatja, jelzőlámpás rendszerrel. Ha Ön ezt támogatja, akkor nyugodtan a nyilvánosság elé tárja ezt hajlandók lennének megépíteni. Aki ismeri ennek a csomópontnak a forgalomtechnikáját és az időszakos túltelítettségét, én azt gondolom, nem is gondolkodhat jelzőlámpás rendszerbe. És akkor, amikor még a gépjárműpark is kevesebb volt, és a forgalom is talán kisebb, már akkor ennek a csomópontnak a forgalomtechnikai átépítését körforgalom formájába kívánták volna a szakemberek ajánlani. Hogy az miért változott meg, én nem tudom megerősöskölni a felügyeleti szerveknek a véleményét ez van. De ahhoz, hogy mi konzekvensen végigmenjünk ezen az úton ehhez ez kell, hogy ezt az előterjesztést most elfogadjuk. Saját hatáskörben konzekvensen ahogy mondom, egy 15 évi ügy lezárulhatna. Most hajánál fogva előrángatják, hogy azt a mindenit, most akkor 300 méterrel vagy 500 méterrel több közutat kell takarítani, ennek milliós kiadásai lesznek és, hogy milyen haszontalan a dolog. Ez ezzel jár. Ennek további költségeknél a vállalása nélkül ez a csomópont körforgalommá nem alakítható át. Ugyanezt tesszük egyébként a Damjanich téren, amikor jelzőlámpát fogunk odarakni a gyalogátkelőhelyre a saját költségünkön mert, hogy az úthatóság ebben sem volt partner, és ahogy mondtam korábban a Széchenyi utca balra kanyarodásában sem volt partner, ezeket is mind saját forrásból kellett ő megvalósítanunk. Egyébként a város szakemberei javaslata alapján és hát elsősorban a képviselő demokráciában, képviselőknél keresztül is számtalanszor elhangzott, hogy mely területeken kellene további forgalomtechnikai változás azokon a területeken, amelyek egyébként nem a város tulajdonában vannak. Olyan közutakról van szó, amelyek a közútkezelőhöz tartoznak. Tehát valamit valamiért. Ez így függ össze. Én azt gondolom megint lecsupaszítani, hogy milyen további költségeket indukál, és ezzel implicite azt sugallni, hogy ez egy rossz döntés, etikátlan, főleg azért, mert 15 évi konzekvens munkánkra hányna fittyet az egész, másrészt pedig a forgalomtechnikai megoldás szempontjából, most is a városi szakemberek Főmérnök úr a Holding főmérnöke egyértelműen a körforgalom mellett törnek pálcát. Tehát én azt gondolom nincs mit ezen tovább ragozni, és nem tartom korrektnek az ilyen jellegű felvetéseket, hogy milyen további költségeket

indukál. Valamit valamiért. Ezt kell mérlegelni, akkor, amikor majd választ, hogy milyen gombot nyomjon.

Kriksz István: És el szeretném itt mondani a tisztelt ellenzéknek, hogy ezen napirendi pontban is elvégezte a bizottság a munkáját és javaslatot tettünk a testület elé, vagyis Önök felé annak érdekében, hogy az eredeti határozati javaslatokat fogadjuk el. Kérném szépen ezt támogatni.

Matkovich Iлона: Én azt szeretném megkérdezni, hogy akkor most konkrétan milyen körforgalom van odatervezve. Tehát egy ilyen sárga festett körforgalomról beszélünk? Mert hogyha jól értem, hogy az épített nem lehet, mert, hogy ugye az ott egyéb munkálatokat kellene elvégezni, ami a mi sok pénzbe kerül, de, hogyha az önkormányzat ezt tulajdonba veszi, akkor milyen lehetőség van, milyen terv van arra, hogy milyen módon csinál körforgalmat?

Fördös Attila: Nincsen tervezés, nincsen még terv. Elképzelés van és azt is elmondtam, hogy középsziget építése nélkül elképzelhetetlen ez a csomópont. Tehát itt amit megint prejudikálnak, hogy sárga festéssel majd fölfestjük, hogy ez a közepe és akkor tessék úgy forgolódni, nem így lesz. Elmondtam. Középsziget építése nélkül ez a csomópont nem elképzelhető. Ez egy forgalmas balesetveszélyes csomópont és meg kell felelni a jogszabályoknak, és hát a józan észnek és hát a gyakorlatiasságnak.

Kiss Zsolt: Tehát polgármester úr csak egy mondat. Az hiszem, hogy én mindenben megpróbáltam eddig támogatni, amit ezzel kapcsolatosan a körforgalommal kapcsolatosan tett ezután is ezt fogom tenni csak lábjegyzetként mondom. Mert, hogy egy fontos gócpontja a városnak, viszont egy picit hadd mondjak egy olyan megjegyzést ezzel kapcsolatosan, hogy rendszeresen járok a 2-es úton azért be Budapestre a régi kettesen, ugye ezt így hívjuk mi Váciak, hogy régi 2-es. Amikor elmegyek a Dunakeszi szakaszon, akkor azt látom egyébként, hogy ott egy gyönyörűen fölfestett bicikli kerékpárút van a 2-es mentén, minden egyes zebra föl van festve, az útburkolat rendben vannak, sőt még azt a a gyalogátkelőhelyet is megvalósították, amiről már kb. tízszer tettünk több képviselőtársammal is javaslatot, hogy jelző épüljön be a zebrába ugye, bocsánat gyalogátkelőhelynek a felfestésébe, hogy messziről lássa egy-egy gyalogos, amikor, vagy autós amikor lelépett valaki, hogy pirosan, vagy fehérén villog-e esetleg ott benn a lámpa. Tehát azt gondolom, nagyon nagy elmaradásaink vannak és ezt azért mondom Önnek így, mert hogy mindig arra mutogat, hogy miért nem, meg mit nem csinálnak meg mások, meg miért nem történt valami meg azt látom, hogy mellettünk lévő településeken meg meg tudják csinálni. Hát itt akkor valahol valami probléma van. Ez az egyik ilyen kérdésem, a másik pedig az az, hogy akkor Ön, hogy ha ezt most itt megszavazzuk, hogy látja, mikor lesz körforgalom abban a csomópontban? Mit mond erre, hogy Ön szerint a tervek mikor tudnak elkészülni, mikorra mehet végbe annak az engedélyeztetése mikorra lehet, akkor azt a szükséges pénzmennyiséget hozzátenni egyáltalán milyen nagyságrenddel számolunk mikor lehet itt körforgalom, hogyha ez most így tovább megy ez az út? Mert én most is azt mondom, hogy nagyobb lobbierővel nagyobb lehetőségekkel, ugye akár Dunakeszit például minta képpen véve, kivitelezhető lett volna már réges-régen egyébként ez a csomópont. Nekem ez a meglátásom.

Fördös Attila: Hát akkor Önnek rossz meglátása van, ha ez kivitelezhető lett volna, én azt gondolom, hogy az előző 8 évben is meg ebben a 8 évben is mindenki amellet tört pálcát, hogy ez minél előbb megvalósuljon. Állandóan belebotlottunk a felügyeleti szervekbe, ez egy olyan csomópont, amelynek 3 tulajdonosa van, és van egy külön a Közútnak egy felügyeleti szerve, hát nagyon sok egyeztetésen vagyunk, hol az egyik, hol a másik cégnek a tárgyalásán. Hol így alakították ki a véleményüket, hol úgy. Sok minden megváltozott az elmúlt 15 évben ezzel kapcsolatban, de nincs alternatívája a körforgalom kialakításának, de ahhoz, hogy elkezdjük tervezni ahhoz először birtokba kelleme kerüljünk. Ez a döntés most itt Önök előtt áll. Ha ezt meghozzuk, akkor a

tervezési szakaszba érünk, majd a tervezési szakaszt követően lehet majd a költségeket megjeleníteni, annak függvényében beszereztetni vagy közbeszereztetni a kivitelezést. Amikor ez megtörténik, én azt gondolom a kivitelezés az effektív munka 2-3 hétnél tovább nem tarthat. De hát először tényleg ahogy szokták mondani, jussunk el a hídig, hogy átmenjünk-e rajta vagy nem az majd azután következik.

Matkovich Ilona: Hát azért kérdeztem erre rá, mert hogy én szeretném megszavazni ezt a ezt a napirendi pontot, mert, hogy ez egy nagyon fontos és nagyon régóta tartó probléma, csak szeretném tudni, hogy mit szavazok meg. Hát azt mondja, hogy akkor nem sárga festett körforgalomról van szó, de akkor azt mondja, hogy van elképzelés, akkor meg szeretném kérdezni a főmérnök urat, hogy milyen elképzelés van erről, tehát ugye nem festett és nem lehet az a bizonyos klasszikus épített, hogy akkor mondja már el legyen szíves, hogy mire gondol.

Fördös Attila: Azt értsük már meg most szeretnénk birtokba kerülni, hogy teljes jogszerűen tervet készítsünk erről. A terv be fog menni a bizottság elé akkor, amikor ennek aktualitása van, Ön ezt meg fogja ismerni. Most nem erről kell dönten. Most nem arról fog szavazni, hogy legyen középsziget, vagy csak fessük föl. Hát nem erről szól az előterjesztés. Ezt majd akkor meg fogja kapni.

Kriksz István: Nem kívántam már szólni, de azt hittem az előbb megértette Kiss Zsolt úr a az általam elmondottakat. Ön minden egyes alkalommal feláll ennél a kérdésnél de a bizottsági ülésünkre nem volt hajlandó eljönni nem is érdekelte. A végére jött, amikor már itt ez nem is volt napirend. Tehát gyakorlatilag beszaladt egy más napirendi ponttal kapcsolatban még ott is elmondhatta volna a véleményét, de még csak meg szólított evvel a kérdéssel kapcsolatban. Ön akkor szeret szerepelni, amikor itt van a televízió. Én arra kérem, hogy a munkába is vegyen részt, ne csak a az itteni magamutogatásba.

Ferjancsics László: Ezeknek az utaknak az átvétele, amely több millióba fog kerülni, évente a fenntartásuk az önkormányzatnak, csak azért van szükség semmilyen más érv itt nem hangzott el, hogy az önkormányzat amennyiben ez állami tulajdon lenne különböző engedélyeztetési eljárásokat le kellene folytatni, és természetesen tulajdonosnak is kellene hozzá a a hozzájárulása, hogy ezt az egész nagy engedélyezési folyamatot elkerülje. Mi volt akkor, amikor a Váci Önkormányzat elkerülte ezeket az engedélyezési folyamatokat nem normális, hanem butított egyszerűsített körforgalmak keletkeztek. Sárga formában meg ilyen kis dombokkal Deákváron. A baleseti statisztika is mutatja, hogy ezekkel a körforgalmakkal gondok vannak. Szerintem a váciak normális körforgalomra vágnak, pláne egy ilyen forgalmas úton. Annak idején a képviselő-testület egy előző a Lidl-nek normális körforgalmat írt elő. Oda fölfele a régen Temető útnak akkor még Temető útnak nevezett részre. A Deákvári főter egyik sarkára is normális körforgalmat írt elő a testület normális engedélyezés után normális körforgalom született. Azok a csomópontok ott fent sokkal kisebb forgalommal bírnak, mint ez a csomópont bír most. Minimum egy olyan körforgalom kellene, mint ami ott normál építési engedély mellett megépült. Egy normál engedélyezési folyamatot akar az önkormányzat ezen előterjesztés után megúszni, amelyhez a korábbi állami tulajdonosok, amelyben nem voltak partnerek, mert valószínűleg, hogyha az önkormányzat ezt megfinanszírozza belementek volna, ha van rendes építési engedély. Eddig úgy néz ki, hogy ezt meg akarják úszni, hogy egy egy normál körforgalom legyen marad a balesetveszély. Ez nem szerencsés.

Fördös Attila: Egyrészt mi az, hogy normál körforgalom, mi az, hogy meg akarjuk úszni. Miről beszél maga? Nem is látta a terveket. Nem erről van a szavazás. Nem ez az előterjesztésnek a témája. Folyamatosan prejudikálják azt, hogy itt most költségeket kezeltetünk. Ez egy olyan körforgalom lesz, ami nem lesz alkalmas a megfelelő szabályoknak és hogy mi itt fel akarunk festeni bármit középre, ha mást nem akkor egy smile-t. Szó sincs erről. Semmit nem akarunk megúszni

képviselő úr. Szeretnénk kialakítani ennek a csomópontnak a legbiztonságosabb megközelítését és áthaladását. Erre korábban is és most is az a vélemény, hogy körforgalmat kell építeni. Ennek a körforgalomnak a műszaki tartalmát, ez az előterjesztés nem tartalmazza, és folyamatosan erről nyilatkoznak és prejudikálnak és a normalitást kérik számon, amikor még nem is ismerik azt, hogy milyen tervet készítünk majd erre vonatkozóan. Még én sem ismerem. Elképesztő.

dr. Manning Péter: A hatékonyabb és gyorsabb munka érdekében arra kérném szépen a baloldali képviselőket, hogy aki meg szeretne szavazni egy napirendi pontot a szavazza meg, aki nem szeretné, mert nem ért vele egyet, az meg ne szavazza meg. Aztán utána írja meg a saját fórumain, hogy ő ellene volt ennek.

Balkovics Péter: Így a normális körforgalom kapcsán annyit jegyeznek meg, hogy a Deákvári főter sarkán lévő körforgalomban, amikor az először elkészült több súlyos baleset volt, az egyiknél én voltam ott éppen, combcsonttörést szenvedett az illető, ugyanis aki a Gombási út felől jött a város felé az simán a sebesség csökkentése nélkül egyenesen tovább tudott haladni nagy sebességgel és ebből adódott több súlyos sérülés. Ezért utána az a normális körforgalom módosítva lett és ki lett emelve a közepe és úgy lett kialakítva, hogy valóban most már le kell lassulni, sőt fékezőket kellett odatenni, hiszen nem lassítottak. Tehát a normális körforgalomról ennyit, mielőtt teljesen belecsavarodnánk ebbe a körforgalom kérdésbe.

Fördös Attila: És ezt kiegészítve hát a rendőrkapitányi beszámolón mindig elhangzik, hogy azóta lényegesen kevesebb baleset történt ezekben a csomópontokban, tehát megint nem tudom mi alapján milyen statisztikai számok alapján állítunk olyat, hogy megnövekedtek a balesetek? Ez nem igaz önmagában nem igaz. És a Gombási úti és a Deákvári főúti kereszteződésben is lehet kritizálni, egyébként az átépítése folyamatban van, a tervezése elkezdődött. Lehet kritizálni azt a csomópontot, én összesen egyetlen egy balesetről tudok azóta. De meg fogom kérni a rendőrkapitányt, hogy az elmúlt évekre vonatkozóan összegezze, hogy mi történt ott. Azt megelőzően pontosan, ahogy elmondta az elnök úr rendszeresen nagy sebességgel haladtak át a Gombási úton ezen a kereszteződésen és utána egészen odáig mentek, hogy a következő körforgalomnál is áthajtottak a körforgalmon nagy sebességgel. Ez már önmagában nem lehetséges, azok után, hogy lelassítottuk a forgalmat a Gombás út és a Deákvári főútnak a csomópontjában.

dr. Bóth János: Egyrészt azt gondolom, hogy a részünkről a kérdésfeltevés, illetve javaslat az olyan jellegű, hogy felelősségteljesen szeretnénk dönteni, ugyanis a leendő körforgalom ismerete nélkül ezt az előtörlesztést megszavazzuk akkor egy olyan kényszerpályán vagyunk, ahol az utaknak a fenntartása az már biztos, hogy itt van de nem tudjuk, hogy ennek fejében mit kapunk. Tehát itt jó döntést nem lehet, éppen ezért mondom, hogy én se nem igen, se nemet nem mondok, hanem kikapcsolom a gépet, mert itt nincs jó döntés ilyen előterjesztés mellett.

Fördös Attila: Azért ez érdekes, hogy valaki 15 év után nem fogja támogatni a csomópont megvalósításának peremfeltételét.

Kászonyi Károly: Nem szeretnék hosszan beszélni hiszen már nagyon elnyújtottuk ezt a témát csak egy kérést fogalmaznék meg Önök felé, Ön felé. Amennyiben megszületnek a konkrét tervek és a kivitelezésről az elképzelés is elindul itt a folyamat, megtenné-e a polgármester úr, hogy ugye néhány nagy cég nagyon nagy adózónk is van, akiket érinthet és pozitívan érinthet ez a körforgalomnak a megvalósítása, hogy értesítené a fejleményekről a cégek vezetőit, hiszen én egyik ilyen nagy cégnél dolgozom és napi szinten téma ez és valószínű, hogy nagyon sok ember örülne ennek, hogy könnyebb lesz majd ott közlekedni, amennyiben úgy gondolja polgármester úr egy értesítést, majd a konkrétumokról.

Fördös Attila: A jogszabályoknak megfelelően természetesen a legszélesebb körű tájékoztatást fogjuk adni a csomópont átépítésével kapcsolatban. Kíván-e még valaki hozzászólni? Szavazás következik. Egybe a 7 pontot teszem szavazásra.

12 igen, 2 tartózkodással, 1 nem szavazással elfogadtuk.

**76/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy az alábbi táblázat szerinti földrészleteket a Magyar Közút NZrt.-től önkormányzati kezelésbe ingyenesen átveszi és kezdeményezi az utügyi hatóságnál helyi közúttá minősítését:

Helyi közúttá minősítendő szakaszok					
Település	HRSZ	Utcanev, leírás	Szakaszhossz/terület	Országos közút száma	Km szelvény
VÁC	1830/40	Honvéd utca	10 m	21117	0+000-0+010
VÁC	1830/30, 32, 34, 36, 38	Széchenyi u., Jókay u., Szilassy u., Báthori u., Csávolszky utcák kezdete	665 m ²	-	-
VÁC	3349/2	Honvéd utca	440 m	21117	0+010-0+450
		vasúti keresztezés	40 m	21117	0+450-0+490
VÁC	1829/111	Kosdi út	95 m	21117	0+490-0+585
		Deákvári fasor	25 m	2106	0+000-0+025
VÁC	433	Kosdi út	445 m	21117	0+585-1+030
VÁC	362	Kosdi út	345 m	21117	1+030-1+375
VÁC	5207	Kosdi út	875 m	21117	1+375-2+250
KOSD	0256/5	Kosdi út, Felső Törökhegy út - M2 lehajtó csomópontig terjedő szakasz	150 m	21117	2+250-2+400
VÁC	1829/71	Deákvári fasor	1150 m	2106	0+025-1+175
VÁC	1829/115	Külső Rádi út	110 m	-	-

- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy az alábbi táblázat szerinti földrészleteket a Magyar Közút NZrt.-től önkormányzati tulajdonba ingyenesen átveszi:

Magyar Állam tulajdonából és Magyar Közút NZrt. vagyonkezeléséből Vác Város Önkormányzat tulajdonába ingyenesen átadásra kerülő földrészletek					
Település	HRSZ	Utcanev, leírás	Szakaszhossz/terület	Országos közút száma	Km szelvény
VÁC	1830/40	Honvéd utca	10 m	21117	0+000-0+010
VÁC	1830/30-39 1830/41	2. sz. főúttal párhuzamos terület + Széchenyi u., Jókay u., Szilassy u., Báthori u., Csávolszky utcák kezdete	4440 m ²	-	-

VÁC	362	Kosdi út	345 m	21117	1+030-1+375
KOSD	0256/5	Kosdi út, az M2 lejáró csomópontig terjedő szakasz	150 m	21117	2+250-2+400
VÁC	1829/71	Deákvári fasor	1150 m	2106	0+025-1+175
VÁC	1829/115	Külső Rádi út	110 m	-	-

3.) Vác, MÁV állomás rekonstrukciót követően kialakult 1829/112 hrsz. (Kosdi út) földrészlet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 4. § (1) bekezdés h) pontja szerint állami tulajdonban kell maradjon. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 1829/112 hrsz. földrészletet üzemeltetésre, kezelésre átveszi a MÁV Zrt. és Vác Város Önkormányzat között 2016. december 22-én létrejött Megállapodás csatolt 1. sz. módosításával.

4.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.-től a 1829/2 hrsz. (Telep utca) és a 1829/111 hrsz. (Kosdi út) földrészleteket önkormányzati tulajdonba és kezelésbe ingyenesen átveszi.

5.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 42. § 16. pontja értelmében kezdeményezi a nemzeti vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

6.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy vállalja a tulajdonjog, kezelői jog rendezése érdekében felmerülő költségek megtérítését.

7.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az átadás-átvétellel kapcsolatos eljárás során teljes jogkörben eljárjon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, a megállapodásokat aláírja, valamint a technikai jellegű változtatásokat elfogadja, aláírja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

28. napirendi pont tárgyalása

Vác Város Önkormányzata által fenntartott óvodák beszámolója a 2018/2019. I. félévről

Kiss Zsolt: Szeretném megköszönni az óvodapedagógusoknak azt a rengeteg munkát, ami szerintem sokszor erőn felül végeznek, ő én úgy fogalmaztam meg, a legféltebb kincseinkkel. Ugye tehát a gyermekeink, szerintem ennél nagyobb értéke egy-egy családnak, vagy egy-egy apának, ugye az én esetemben nincsen, és azt gondolom, hogy látva akár napi szinten, hogy az én kislányom az hároméves és ő még óvodába jár, látva azt a munkát, amit ezek az emberek ott tesznek napi szinten, ugye ezekkel a gyerekekkel az mindenféleképpen azt gondolom, hogy itt egy testületi ülés keretében is köszönetre méltó. Ezen kívül egyetlen egy dolgot szeretnék felszínre hozni a testületi ülésen, amelyet egyébként a bizottsági ülésen is elmondtam, mert azon a bizottsági ülésen rendes tag vagyok és oda hozzá szoktam szólni egyébként, csak üzenem vissza Kriksz képviselőtársamnak, hogy amennyiben olyan napirendi pont van és ott tudok lenni, de egyébként abban az esetben is jeleztem Önnek, hogy a kislányomért kell mennem az óvodába, ezért kértem, hogy ugye a végére tegyék egyébként az én napirendi pontjaimat, amit meg is tettek, de sajnos nem értem oda kellő időben, hogy akár ehhez a Kosdi úti körforgalomhoz is hozzá szólhattam volna. Ez volt a bűnöm, igaz van, nem tudtam egyszerre 2 helyen lenni. Tehát azt szeretném csak szóvá tenni, hogy a az óvodapedagógusoknak van egy nagyon-nagyon nagy kihívása azt gondolom, az elmúlt időszakban,

akár megduplázódott, vagy megtriplázódott azon gyerekeknek a létszáma, amelyek nem értelmi fogyatékosokkal, hanem valamilyen viselkedési problémákkal bírnak. Ezeknek a gyerekeknek a bekerülése egy-egy csoportban nagyon nagy többlet terhet tesz egyébként szerintem a pedagógusoknak a vállára és egyébként pedig a kezelhetősége is sok esetben nem megoldott. A nem megoldottság alatt azt értem, hogy nincs külön foglalkozó helyiség a legtöbb helyen ezeknek a gyerekeknek mondjuk a külön foglalkozására, vagy esetleg én azt gondolom, és itt lenne egy nagy felelősségünk ebben és ebben kellene előre lépniünk, több pedagógusra, fejlesztőpedagógusra lenne szükségünk az óvodai időszakban, mert, hogy ezek a gyerekek amikor fölépnek, majd az iskolába és esetleg tovább mennek, akkor már a kezdeti stádiumban foglalkozott gyerekek sokkal nagyobb integritással vannak már az iskolai beilleszkedésben, sok esetben kezelhetőek, azok a problémák, vagy javíthatók azok a problémák. Ezért én azt kérném polgármester úrtól, illetve tőlünk a testülettől, hogy erre tegyünk nagyobb hangsúlyt, adjunk nagyobb anyagi forrást vagy személyi állomány bővítési lehetőséget ezeknek az óvodáknak, ahol nagyobb létszámban van ilyen problémás gyerek a rendszerben.

Fördös Attila: Szavazás következik a határozati javaslat mind a 3 óvodáról szól.

15 igennel egyhangúlag elfogadtuk.

Köszönjük szépen és köszönjük a munkájukat. Kérem tolmácsolják a kollégáik felé is.

77/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Vác Város Önkormányzat által fenntartott Váci Alsóvárosi Óvoda, Váci Kisvác-Központi Óvoda és a Váci Deákvári Óvoda 2018/2019. I. félévére vonatkozó beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

S z ü n e t .

Balkovics Péter nem tér vissza a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

29. napirendi pont tárgyalása:

Váci Bartók-Pikéthi Zeneművészeti
Szakgimnázium Zeneiskola Alapfokú Művészeti
Iskola átszervezés véleményezése

Fördös Attila: Nincs kiegészítés szavazás következik.

14 igennel elfogadtuk.

78/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Bartók-Pikéthi Zeneművészeti Szakgimnázium és Zeneiskola, Alapfokú Művészeti Iskola a mellékletben szereplő átszervezési javaslatait támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Balkovics Péter visszatér a Képviselő-testület ülésére. (15 fő)

30. napirendi pont tárgyalása:

Váci Petőfi Sándor Általános Iskola
Püspökszilágyi telephely megszüntetésének
véleményezése

Fördös Attila: Nincs kiegészítés szavazás következik.

15 igen, egyhangúlag fogadtuk el.

**79/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Váci Petőfi Sándor Általános Iskola püspökszilágyi tagintézmény, mint telephely megszüntetését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

31. napirendi pont tárgyalása:

dr. Mibály István Megyei Rendőrfőkapitány
kérelme

Kászonyi Károly: Ugye a napirendek elején jeleztem, hogy szeretném levetetni napirendről, közben konzultáltunk és ez lehet akár közérdek is ez a rendezvény tehát és akár akkor meg is valósulhat az, hogy térítésmentesen megkaphassa kapitány úr és a rendezvény a Sportcsarnokot.

Fördös Attila: Szavazás következik.

10 igen, 5 tartózkodással elfogadtuk.

**80/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Megyei Rendőrfőkapitányság kérelmét, melyben a Sportcsarnok térítésmentes használatát támogatja 2019. május 22.-én, a Váci Sport Nonprofit Kft.-vel történő egyeztetés után.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.;
Váci Sport Nonprofit Kft. ügyvezető

32. napirendi pont tárgyalása:

Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú
Egyesület támogatási kérelme

Balkovics Péter: Elmúlt 4-5 évben önkormányzati kitüntetést kapott a váci mentőállomás, illetve dolgozói réteg és ez pénzeszközzel is járt, illetve az elmúlt évben több mint 60 milliós támogatást kapott, kormányzati szintű támogatást úgyhogy rengeteg Alapítvány van amelyik gyűjt az Országos Mentőszolgálatnak. Én azt gondolom, hogy most jelenlegi állapotában jól felszerelt állomásról, jól felszerelt eszközparkkal, jó autókkal és megfelelő szakmai képzettséggel dolgozik a mentőszolgálat Vácon. Nyilván minden pénz elfér, de én gondolom, hogy itt szortíroznunk kell a kérők között, úgyhogy én ezt tudom támogatni ezt a határozatot.

Kászonyi Károly: Csak még egyszer elmondanám itt az elején, tehát biztos, hogy örülnek mindenféle támogatásnak, de amennyiben érkezik ilyen kérelem és lesz módunk és lehetőségünk támogatni is ezt kérném szépen, hogy akkor a mentőállomás vezetőjével vegyék fel első körben a kapcsolatot, ő elnök úrnak is Balkovics elnök úrnak is kérem, akkor ebben a segítségét, hogy akkor esetleg közvetítsen, amennyiben lesz majd anyagi forrásunk ilyen támogatásokra.

Fördös Attila: A határozati javaslat elutasító, tehát aki igennel szavaz elutasítja ezt a kérelmet. Szavazás következik.

8 igen, 5 nem, 2 tartózkodással fogadtuk el a határozati javaslatot.

**81/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Horváth Andrea Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület tagjának kérelmét, melyet forráshiány miatt nem támogat.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Osztály

33. napirendi pont tárgyalása:

Magyar Dzsembori Csapat támogatási kérelme

Fördös Attila: Szavazás itt is ugyan úgy, a határozati javaslat elutasító, aki igennel szavaz elutasítja a kérelmet. Szavazás következik.

11 igen, 1 nem, 3 tartózkodással fogadtuk el.

**82/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Petrik Regina és Dudás Ádám a Magyar Dzsembori Csapat tagjainak kérelmét, melyet forráshiány miatt nem támogat.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Osztály

34. napirendi pont támogatása:

Váci Ifjúsági Fúvószenekar támogatási kérelme

Fördös Attila: Nincs kiegészítés szavazás.

12 igen, 3 tartózkodással fogadtuk el.

**83/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Kápolnai Jenő a Váci Ifjúsági Fúvószenekar karmestere, zenekarvezetője kérelmét, melyet támogat 200.000,- Ft összeggel.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Osztály

35. napirendi pont tárgyalása:*Aranycsapat Alapítvány támogatási kérelme***Fördös Attila:** Szavazás.**9 igen 3 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.****84/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Kű Lajos az Aranycsapat Alapítvány elnökének kérelmét, melyet támogat 200.000,- Ft-tal.

Forrás: Önkormányzat Általános tartalék.

Határidő: azonnal**Felelős:** Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.**36. napirendi pont tárgyalása:***Pedagógus és Nyugdíjas Klub támogatási kérelme***Fördös Attila:** Szavazás.**14 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.****85/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Pedagógus és Nyugdíjas Klub vezetőinek kérelmét, melyet támogat 100.000,- Ft összeggel.

Forrás: Önkormányzat Általános tartalék.

Határidő: azonnal**Felelős:** Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.**37. napirendi pont tárgyalása:***Váci Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelme*

Kászonyi Károly: Hogy félreértést ne essék, én támogatom a gyerekeknek a táborozását, tehát nem erről szólt a napirendi pontok elején a hozzászólásom, csak egy részletesebb beszámolót kértünk volna a önkormányzat vezetőjétől, hogy mire is költik el ezt a pénzt, hiszen bejött egy kérelem semmi részletezés. Természetesen amennyiben ez beérkezik és a tisztelt szakbizottság is jóváhagyja, én tudom támogatni és egyetértek elnök úrral, ha ők úgy szeretnék, hogy gyerekek szülőkkel együtt menjenek, tehát nem ragaszkodom csak ötletként vetettem fel, hogy gyerekek menjenek, tehát ha Manninger elnök úrnak úgy jelezték, hogy szülőkkel együtt mennének természetesen azt is tudom támogatni. Tehát ez csak részemről volt egy ilyen ötlet. Tehát támogatom mindenféleképpen, amennyiben a Tisztelt Testület is támogatja, csak egy részletesebb elszámolást kértünk volna erről, hogy mire is mehet el ez a pénz.

Fördös Attila: A határozati javaslat elutasító, és igennel fogok szavazni, ugyanakkor szeretnék fölajánlani a balatonfenyvesi gyermektáborozáshoz 20 eFt-ot.

Balkovics Péter: Miután a határozati javaslat elutasító 10 eFt-ot ajánlanék fel, illetve emlékeztetem a testületet, hogy van önkormányzati tábor minden évben megrendezésre kerül és ebbe a táborba elmehetnek roma származású gyermekek is természetesen és ez ebben az évben is megrendezésre kerül.

dr. Manninger Péter: Én is csatlakoznék Balkovics képviselő úr felajánlásához, úgyhogy 10 eFt-ot felajánlok.

Pető Tibor: Én is 20 eFt-tal szeretnék hozzájárulni ehhez a táboroztatáshoz, amennyiben elfogadásra kerül az elutasító határozati javaslat.

Vác Károly: 10 e Ft-tal hozzájárulok.

Kászonyi Károly: 10 eFt-tal támogatom én is a célt.

Matkovich Ilona: Én is 10 eFt-tal szeretném támogatni, amennyiben arról van szó, hogy a szülők és a gyerekek együtt táborozhatnak ebből az összegből.

Mokánszky Zoltán: Én is 10 eFt-tal támogatom a roma gyerekeknek a nyaralását.

Kovács Ágnes: Én is 10 eFt-tal támogatnám.

Steidl Levente: Szintén támogatom 10 eFt-tal.

Kriksz István: 5 eFt-tal támogatom a rendezvényt.

Kiss Zsolt: Én azt gondolom, hogy erre tettünk egyébként módosító javaslatot is még nyugodtan hozzászólhatok, még nem kell egyből mondanom, hogy mivel támogatom, vagy mivel nem, mert, hogy még napirendben vagyunk Én azt gondolom, hogy az előbb elfogadott a testület egy olyan javaslatot, ami az Aranycsapat alapítványának a támogatásáról szólt egyébként 200 eFt-ot adtunk, egy olyan Egyesületnek, ami nem Váci nincs semmilyen váci kötődése és egyébként nem olyan dolgokat hajt végre, ami az itteni embereknek lenne esetleg jó. Azt gondolom, hogy kellett volna mondjuk nemet nyomni és itt pedig azt a pénzt oda adni nekik, amiket ott elfogadtunk, de hogy lássák a gesztust, de hogy lássák a gesztust én is szeretnék 10 eFt-ot abban az esetben felajánlani, hogyha együtt a családok el tudnak jutni és ők együtt tudnak táborozni majd a nyári időszakban.

Krauze István: Mivel szociális jellegű kérdéstről van szó, tehát a szülők utazhatnak a gyerekeikkel én is szeretnék 10 eFt-ot felajánlani.

Fördös Attila: Senki többet harmadszor, szavazás következik.

9 igen, 5 nem, 1 tartózkodással ugyan nem támogatta az önkormányzat, de szép számmal felajánlás érkezett, köszönet érte.

86/2019. (III.21.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Váci Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét, melyet forráshiány miatt nem támogat.
Balatonfenyvesi táboroztatásra az alábbi összegek kerülnek felajánlásra:

Fördös Attila 20 eFt, Balkovics Péter 10 eFt, dr. Manninger Péter 10 eFt, Pető Tibor 20 eFt, Vác Károly 10 eFt, Kászonyi Károly 10 eFt, Matkovich Ilona 10 eFt, Mokánszky Zoltán 10 eFt, Kovács Ágnes 10 eFt, Steidl Levente 10 eFt, Kriksz István 5 eFt, Kiss Zsolt 10 eFt, Krauze István 10 eFt.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

38. napirendi pont tárgyalása:

Szavazatszámláló
megválasztása

bizottsági

póttagok

Fördös Attila: Egybe teszem föl szavazásra. Szavazás következik.

15 igen egyhangúlag fogadtuk el.

**87/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 24. § (1) bekezdése alapján szavazatszámláló bizottsági póttagnak az alábbi személyeket választja:

Bagyinszki Beáta
Bőgérné Heier Tünde
Bundik Attiláné
Bükkí Beatrix Zsófia
Dornai Edit
dr. Gál Judit
Dubovik Edit
Dunavölgyi Benedek
Gyimesi Kristóf
Győri Pálné
Hajszter Imréné
Hoffer Istvánné
Holeczné Nagy Mária Margit
Kaba Jánosné
Kohári Szabóné Vona Valéria
Lakatos Gáborné
Lapos Szandra
Légrádi Katalin
Máneszné Schilling Edina
Moravcsik Zsuzsanna
Morvai Klára
Nagy-Palócz Adrienn
Orlik Edit
Pálné Együd Judit
Perehazy Adrienn

Somogyi-Nagy Réka
Szabóné Mikla Tünde
Szántó Erzsébet
Tanai Anna
Toldi Zita
Tollayné Rittinger Andrea
Ungi Attiláné
Valcz Margit Valéria

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző HVT vezető

39. napirendi pont tárgyalása:

Vagyongazeltési szerződés – Váci Bernáth
Kálmán Református Gimnázium Kereskedelmi és
Vendéglátóipari Szakgimnázium és
Szakközépiskola

Fördös Attila: Nincs kiegészítésem. Szavazás az első határozati javaslatról.
15 igennel fogadtuk el.

Most a határozati javaslat 2-es pontját szavaztatom.
15 igen egyhangúlag fogadtuk el.

**88/2019.(III.21.) sz. Képviseelő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviseelő-testülete a 85/2018.(IV.26.) sz. határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Jogi O.

**89/2019.(III.21.) sz. Képviseelő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviseelő-testülete az Északpesti Református Egyházmegyével megkötendő vagyongazeltési szerződés tervezetét a melléklet szerinti tartalommal elfogadta, valamint felhatalmazza a polgármestert annak aláírására és esetleges technikai módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; Jogi O.

40. napirendi pont tárgyalása:

Vác Városi Evezős Club kérelme tulajdonosi
hozzájáruló nyilatkozatól

Fördös Attila: Nincs kiegészítés szavazás következik.
15 igen egyhangúlag fogadtuk el.

**90/2019.(III.21.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Vác Városi Evezős Club (székhely: 2600 Vác, Horváth Mihály u. 2., elnök: Vác Károly) részére a Vác, Horváth Mihály u. 2. sz. (hrsz: 2440) alatt található kivett közterület és csónakház megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó LF6-os létesítményfejlesztés megvalósításához, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jogi O.

41. napirendi pont tárgyalása:

1 perces reagálások

Fördös Attila Egy percben reagálhatnak az előző ülésen kérdést feltett képviselők, akik nem fogadták el a választ. Bóth János 3 esetben.

dr. Bóth János: Kettő kérdésre adott választ nem fogadtam el, az egyik az a főmérnökségről felé ment és arról volt szó, hogy kérdeztem, hogy a csapadékelvezetés kapcsán volt megyei milliárdos pályázat, hogy hogy áll ez a dolog, mert ugye egyrészt a Kosdi úti problémát is lehetett volna ebből kezelni a válasz az volt, hogy igazából nem tudta beadni a főmérnökség a pályázatot, mert itt igényeltek 10 évre visszamenően a csapadékvízzel összefüggő káreseményeket és ilyen nyilvántartás valószínűleg nincs. Azt gondolom, hogy már nem az első ilyen eset, hogy káreseményeknek a nyilvántartását kéri tőlünk, hogy tudjunk pályázni. Hát nem késő még most elkezdni szerintem, mert különösen, hogy a klímaváltozással kapcsolatban nemcsak csapadékvíz, hanem egyéb szempontból is, lesz még bőven kár. Jó lenne egy ilyen adatbázist a Főmérnökség kialakítana és nem lehetetlenülnének el a beadott pályázataink. Következő az a holding felé szólt a kérdés, és azt kérdeztem, hogy mi a magyarázata annak, hogy az előirányzathoz képest 2018-ban 200 millióval többet költöttek? Itt egyrészt tételes kimutatást kaptunk, de igazából az nem ad választ arra, hogy mondjuk egyes elemeknél 50, 40, 30 és 20%-os túllépés volt. Tehát ilyenekre gondolom minimum írásos indoklást kellett volna adni, ez nem érdemi válasz.

Kiss Zsolt: Akkor mondanám a kérdésköröket. Az egyik, polgármester úrtól kérdeztem de nem a polgármester úrtól kaptam választ, hogy a MÁV-val történő tárgyalás az mikor lesz és, hogy pontosan szerettem volna egyébként részt venni ugye ezen a tárgyaláson, hogy pontosan mik a témák ugye, amiket fölvetnek. Kaptam egy három soros választ, amit nagyon nehezen tudok elfogadni, mert kellően időben kértem egyébként, hogy részt vehessek, vagy kapjak információt az egyeztetés megtörtént áttekintésre került a MÁV állomás rekonstrukcióját követő észrevételek vélemények egyeztetése. Például a déli oldali parkoló melletti burkolatlan területek használta Kosdi úti körforgalom kialakítása stb. Bővebb információt szeretnék továbbra is kapni, szeretném tudni, hogy pontosan miről volt szó miben állapodott meg Ön akkor a MÁV-val hogyan lesz megoldva a süllyedő pollenek a javítása, mikor kerül ugye a birtokunkba ez a terület? Gondom erről a beszélgetésre, hogyha nem baráti beszélgetés volt, akkor nyilván készült valamilyen emlékeztető, jegyzőkönyv, akkor ezt szeretném mindenféleképpen megkapni, hogy lássuk azt, hogy akkor milyen ütemben és mi fog megvalósulni a MÁV rekonstrukcióját követően. A 2. ilyen kérdésem, amire szintén nem tudom elfogadni a választ, mert, hogy az volt a kérdésem, hogy mikor lesz kész, ugye főmérnök úrtól kérdeztem, a Contitech-ig kimenő kerékpárút tervezése és mikor tudjuk leadni ez a tervet, mert jelen pillanatban még talán még nyitott, ugye nem néztem most néhány órával ezelőtt nyitott-e még a megyei pályázat lehetősége, de szeptember óta húzzuk és nem tudunk leadni

egy tervet azzal kapcsolatosan, hogy egy pályázat benyújtható legyen erre a szakaszra kerékpárút fejlesztésre. Szeretné megtudni, mikor lesz kész a terv, mikor tudjuk beadni a pályázatot? Ez egy egyértelmű kérdés volt, hogy mikor lesz? Jó? A másik ilyen kérdésem az arról szólt, hogy a MÁV állomással kapcsolatosan ugye még itt több kérdést is tettem föl, ő kaptam egy választ, méghozzá azzal kapcsolatosan, hogy mikor került rendezésre, hogy ezzel kapcsolatosan milyen további lépések lesznek, hogy 2019. március havi bizottsági és képviselő-testületi ülésre készülő előterjesztések részletezzük a javaslatainkat. Egészen pontosan ez a válasz van benne, én nem láttam egyetlen olyan javaslatot se, ami a MÁV területekkel, vagy a MÁV-val kapcsolatos lenne. A Kosdi út valóban itt volt előttünk, de, ugye ez a többire vonatkozik Bálint János volt a műszaki ügyintéző egyébként aki itt ezeket a válaszokat adta nekem, tehát arra kérem, hogy ezt tekintsük át és akkor nézzük meg, hogy pontosan milyen előterjesztések lesznek még ezzel kapcsolatosan? Volt még egy kérdésem ez a reménység pálya, tudom, hogy nem a mi finanszírozásunk, tudom, hogy nem a mi területünk, de akkor is jó lenne tudni, hogy hol tart, kell-e segítség valamilyen lehetőség, ugye a remény pályának a megépítésére, átépítésére. Én a milyen nagyon- nagyon szeretném, hogy ez megvalósuljon az, hogy végre lenne egy rekortán futópálya Vácon, amit már több 10 éve próbálunk valahogy elérni, hogy valóban úgy tudjanak sportolni a váciak, hogy az, az üzleteiket is kímélje nagyon kellene egy ilyen pálya. Nem tudom, hogy hol tartanak. Ő volt még egy kérdésem, aminek nem tudom elfogadni a válaszát, ezt pedig a holdingtól kaptam válaszként egészen pontosan ugye Pintér Zoltán, a hulladékgazdálkodás részéről, hogy 3. hó 5.-én kapott üveges konténerekhez 20 darab kikerülnek a területre, ez a szelektív hulladékgyűjtő szigetek, én egyet se láttam még, egészen 12-ei határidőt mondott, hogy 12-éig ezek megtörténnek. Szeretnék érdeklődni, hogy hol kerültek kihelyezésre, illetve van még itt egy másik mondat az azt írja, hogy a március 8.-át következő 2 hónapon belül az összes edényzetet ki fogjuk tudni cserélni. Ezt kaptam válaszként tehát várom azt, hogy a szelektív gyűjtő edények, akkor valószínűleg a sok-sok észrevétel alapján a következő 2 hónapban teljes egészében le fognak cserélődni a városban, ennek nagyon örülök.

Fördös Attila: Képviselő úr és minden egyes képviselőnek szól, amit most mondok, nyilván egy kérdés megfogalmazását követően van egy elvárás, hogy a válasz az milyen mélységű milyen tartalmú lehet, és legyen, én azt gondolom a MÁV-val kapcsolatos kérdésére kimerítő választ kapott körülbelül ennyi történt, a felajánlásával pedig sem most, sem a jövőben nem kívánok élni.

42. napirendi pont tárgyalása:

Napirend utáni hozzászólások

Fördös Attila: Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat tegyék meg, kérdéseiknek a következő napirendi pontban van helye.

Kászonyi Károly: Egyrészt személyes érintettség is van a dologban, amiről szeretnék beszélni. A Váci Hírnök az önkormányzati lapunk februári számában megjelen egy sajtóközlemény ugye erről az ominózus túlóra törvényről. Nem szeretnék sokat beszélni róla, akkor ezt már átbeszéltük, a váci sajtóközlemény aláírás nélkül jelent meg és rólam szóló résznek a fele, több mint a fele én úgy érzem, hogy személyemet negatívan érintő, tehát csak személyeskedés. Önök ismernek engem már elég régóta tudják, hogy ez nekem nem stílusom, nem szoktam senkit személyében bántani, nem szoktam személyeskedni engedjék meg, hogy csak néhány és sajnálom azt, aki ezt a cikket meg kellett, hogy írja. Másrészt a Képviselő-testület ülés szabályait be kell tartani, akkor is ha az nem ismeri eléggé a képviselő. Sajnálatos módon az előterjesztő képviselő valószínűleg nem jól értelmezte a törvényt. Több év képviselői jogviszony és gyakorlat után jól kell ismerni a képviselőnek, hogy milyen döntéseket hozhat egy önkormányzat. Az ellenzéki képviselő ezzel vélhetően csak a nyilvánosság elé akart kerülni. Sajnálom, hogy egy önkormányzati lapban ilyen,

ilyen személyeskedő írásnak kell megjelennie. Erről ennyit szeretnék csak. Már a címe sem, tehát az önkormányzat Jobbikos képviselője sérelmezi, hogy a túlóra törvény nem tudta a Képviselő-testülettel megtárgyalni. Nem szerettem volna a túlóra törvényt megtárgyalni hiszen azt megtette a parlament nekem egy más jellegű javaslatom volt. Köszönöm szépen erről ennyit szerettem volna és még annyit, hogy engedjék meg, hogy elmondjam, hogy ma van 60 éve, hogy 1956. legfiatalabb mártírját Mansfeld Pétert kivégezték, 1959. március 21-én végezték őt ki. Tisztelet neki és nyugodjék békében.

Balkovics Péter: A faültetésről a fák megbetegedéséről rengeteg szó esett az élő környezetünkről a javaslatom az lenne, hogy az óvodák vezetői ugyan itt voltak és velük egyeztettem is, hogy egy óvodai faültetési programot indítanánk, tulajdonképpen minden egyes óvoda ültetne közterületen egy fát és ezt a gyermekek sétáltatása közben gondolnák, főleg az első időszakban, hiszen nagyon vízigényesek ezek a csemeték. Akár egy ilyen üveggel minden kis óvoda tud vinni egy fél liter vizet meglocsolná ezt a fát, most van a faültetések ideje és utána a szelektívgyűjtő felé sétálva ezt el is tudja dobni, tehát egy környezettudatos magatartásra nevelnénk őket. Arról nem beszélve, hogy emberöltőket túlélő facsemetéket kellene ültetni és későbbiek során is, hogy ha arra sétálnának akkor az ott kihelyezett táblán láthatóvá válna, hogy melyik óvoda melyik fát nevelte és biztosította a túlélését a környezetének. Úgyhogy ez lenne a javaslatom majd és ezt a főkéntessel való egyeztetés után arra kérem, hogy minden óvodavezetőnek juttassák el és minden Óvoda akkor a csemeték kiválasztásánál a főkertész adna segítséget.

Matkovich Ilona: Én is a Váci Hírnökkel kapcsolatban szerettem volna hozzászólni és nem beszélünk össze és milyen érdekes, hogy pontosan Kászonyi Károlyról szóló sajtóközleménnyel kapcsolatban. Ha egy újság nem vállalja fel azt, hogy a szerzői nevének feltüntetésével írjon akár személyében sértő, vagy vagy éppen dicsérő cikket valakiről, akkor azt gondolom, hogy erről beszélni kell, hiszen ez az önkormányzatnak az újságja. Egyáltalán nem arról van szó, hogy nincsenek benne színvonalas cikkek, tehát látszik, hogy újságírók írják, de ez elvárható sajtóetikailag, hogy vállalják fel a cikkeknek a készítői a nevüket, tehát azt gondolom, hogy amikor valakit így névvel megszólítanak és véleményt formálnak meg róla, akkor vagy úgy szokták, hogy van egy valamilyen tömb, amibe belefér tehát, hogy a közlemények tömbbe akkor belefér, akkor oda kell írni, hogy annak a a cikkeit ki írja. Akkor, hogyha nincsen ilyen hanem így épül fel az újság, akkor pedig minden cikknek oda kell írni a szerzőnek a nevét, mert szerintem ez nagyon fontos, hogy valakit személyében sértünk meg és fogalma nincsen, hogy kihez fordulhat, hiszen az önkormányzatnál tehet maximum panaszt. Nem tudom, hogy van-e ilyen Sajtóetikai Szövetség vagy valaki, akihez az önkormányzati újságok tartoznak? Tehát tényleg arra kérném a a szerkesztőt az újságírókat, hogy legyenek szívesek és nevesítsék ezeket a cikkeket. Szerintem ez sokkal egyértelműbb lenne.

Fördös Attila: Igen, ez vonatkozik minden egyes újságra, legyen annak a neve 2600 vagy legyen Magyararancs. Ha írunk valakiről cikket akkor illik a személyt megszólítani, hogy az ő szemszögéből ugyanaz a történet hogyan szól, hogyan fest, illetőleg illik a cikket megküldeni, hogy ez így rendben van-e, hogyha valaki nyilatkozik valahova. Örülök neki, amikor egy újságíró, aki nem ilyen konzekvens a saját maga munkájával kapcsolatban, ilyen kifogásokat emel.

Kiss Zsolt: Én pedig szeretném felhívni egy nagyon fontos eseménysorozatra a figyelmet egyébként és a váciaknak kérni a további segítségét. Azt gondolom, hogy Vác város lakossága észlelve azt, hogy mennyire koszos, rendezetlen sajnos a városunk elszórtan különböző helyeken saját maga kezdte összegyűjteni az elmúlt időszakban a szemetet, mert, hogy nagyon nagy szükség van rá. Ezért én azt gondolom, hogy ezeknek a szemetgyűjtő akcióknak, vagy közösségépítő rendezvényeknek, én így is hívnám egyébként, helye van a városban azt gondolom, hogy ezeket folytatni kell és azoknak az embereknek egyébként, akik ezeknek az élére álltak azoknak valamilyen

szintű köszönet jár. Tehát én itt szeretnék köszönetet mondani a Deákvári szervezőnek Király Ágnesnek hívják, aki ott a deákváriaknak KRESZ park környékét, vízfogó környékét próbálja most már több alkalommal ugye rendbe tartani. Szeretnék köszönetet mondani ... Milénának ugye a ... szerveződésnek, akik a kisváci és azt a szakaszt próbálják ugye helyre rakni és rendben tartani, illetve mindazoknak egyébként akik akár egy-egy órát képesek voltak rászánni arra, hogy szebbé rendezettebbé tegyék a környezetünket. Nagyon nagy szükség van erre, mert, hogy nyilvánvalóan minden egyes zúba, minden egyes szeméért nem tudnak lehajolni egyébként az önkormányzat munkásai, tehát ezért szüksége van arra, hogy segítséget kapjon. Ez az egyik a másik, hogy viszont kérném azokat az embereket, akik egyébként odaviszik akár utánfutószámra, vagy nagyobb mennyiségben különböző hulladékudvarokat hoznak létre, ma már Vácra, hogy azok hagyják abba, ezt a tevékenységet. Normális emberi körülmények között szeretnék élni a váciak, nem lehet egyszerűen egymás után ilyen mértékben szemetet szedni. Nem utolsó sorban, egyébként pedig kérném, hogy valóban ez a 2 hónapos szelektívgyűjtő, illetve nagyobb edényzetnek a cseréje valóban történjen meg, mert az én tapasztalatom, személyes tapasztalatom az, hogy a nagy mennyiség egyébként ezeknek a szemeteknek ezekből a hulladék edényekből kerül ki a szél által. Tehát nem eldobálják az emberek nem maguk viszik ki el oda abba azokba a közegekbe, hanem egyszerűen elviszi a szemet, nagyon messzi távolságokba megfogják a bokrok a fák, a patakpart olyan helyek, ahol megül és innentől kezdve ugye össze kell gyűjteni és sokkal nehezebb összegyűjteni egyébként ezt a szemetet, mint hogyha onnan normálisan, időben el tudnánk vinni. Tehát mindenkinek köszönet, szeretném hogyha folytatódna ezek a dolgok, annál is inkább, mert ezen a héten egyébként van a fenntarthatóság hete, ugye a Te szedd mozgalmat által indított nagyon sok hely megtalálható egyébként a honlapon. Azt gondolom, hogy ezekhez lehet kapcsolódni láttam, hogy fűt van egyébként ugye ennek a hívása egyébként a mi honlapunkon is, már a városi honlapon, ezekhez is lehet csatlakozni. A vasútállomás környéke van még soron, kint a Sződliget, Vác közötti Duna-parti szakaszon lesznek még időpontok. Aki csak teheti egy-egy órát szánjon rá hogy rendezettebbé szebbé tegyék a várost.

Matkovich Ilona: Bár nem akartam ennyire elvinni a a ezt ezt az egész hozzászólás témakört, csak tényleg most már másodszor hozza fel azt, ami egyetlen nem tartozik, szerintem a mi hivatalos viszonyunkba, tehát azzal, hogy én képviselő vagyok, Ön pedig polgármester. Ez a téma, hogy én 9 évvel ezelőtt egyszer írtam a Váci Önkormányzatról egy cikket, amivel egyébként megkerestük Önt és Ön elutasította a választ. De azt gondolom, hogy ez nem tartozik ide. Tehát, hogy ez ez nem az, de az, hogy van egy képviselő, akit egy váci önkormányzati fenntartású sajtótermékben név nélkül illetnek, minősítenek azt gondolom ez ide tartozik. Tehát, hogy én sem viszem bele, azokat a dolgokat, hogy akár most, hogy Önnek a civil foglalkozása, meg egyáltalán ez, ez nem ez nem ez a terület tehát itt most csak kifejezetten az önkormányzati dolgokról van szó és hát nagyon kérem, hogy tényleg ne állítson most már másodszor olyan dolgokat, ami nem felel meg a valóságnak és még egyszer mondom én itt konkrétan csak az önkormányzattal kapcsolatos sajtótermékről beszéltem, és kérem, hogy Ön is ezt tegye.

Fördös Attila: Ugye a sajtóra vonatkozik egy törvény, amelyet a 19. században Deák Ferenc egy mondatban összegzett, hogy hazudni nem szabad. A másik, van egy sajtóetika, amelyet Önök most számon kérnek, de én azt gondolom, mindig az a hiteles számonkérés, hogyha valaki az élete folyamán abban a témában konzekvens. Kettőnk között van egy óriási különbség. Én még Önnel kapcsolatban, és a családjával kapcsolatban nem írtam cikket nem is fogok és nem is írtam cikket. Az Ön újságjában velem kapcsolatba nem egyszer és ne mondja azt, hogy egyszer, számtalan alkalommal megjelentek olyan cikkek, amelyek során ne tessék valótlan állítani, soha nem kerestek meg. *(Bekiabálás.)* Soha nem kerestek meg. Ön a Magyar Narancsba írt, ott jelentek meg ezek a fércművek. Maradjunk abba. Lehet, hogy ma már kínos Önnek, de ami tény, az tény.

Kovács Ágnes: Lakossági megkeresés alapján kérném szépen, hogy a Görgey utca 16. és 14-es számú házak előtt levő fa lombja a villanyvezeték, villanyvezetéken fekszik és az elmúlt viharos napokban áramszünet is volt miatta. Állítólag azt mondják a lakók, hogy már bejelentették, de még nem történt meg. Tudom, hogy kosaras műveletre van szükség, de ezt elég gyorsan meg kell tenni.

Fördös Attila: Még napirendi pont előtt vagyunk itt olyan kérdéseknek van helye, amik nem szerepeltek a napirendi pontok között. A 3 percesben tessék a várossal kapcsolatos dolgokat megfogalmazni. Aki pedig egyszer már hozzászólt ennél a napirendi pontnál többet nem szólhat hozzá, úgyhogy elnök úr nem tudom továbbiakban megadni a szót csak abban az esetben, ha Ön személyesen behivatkozva bármire személyesen bárki ebben a dologban megérintette megszólította, vagy megsértette. Ha ilyen nem történt, nem tudom megadni a szót.

dr. Manninger Péter: Igen hát van egy liberális gondolkodás, ami sajnos mára olyan egyszerűen működik, hogy ami nekem jó az rendbe van, ami nekem nem jó az ellen tiltakozunk és keressük, hogy az miért nem működik, tehát ha létezik az újságírásnak egyáltalán a mai világban etikája, vagy etikai kódexe az minden formára vonatkozik, nemcsak az önkormányzatra, hanem mondjuk például a Facebook oldalakra és ez nem függ attól, hogy ezeket ki ki működteti és ki publikál ott, hogy az baloldali érzelmű vagy jobboldali. Tehát ha illet számonkérünk, akkor azt mondjuk, kérjük számon olyan Facebook oldalakon, amik folyamatosan hazudoznak a képviselő-testületi ülésekről. És akkor is szólaljanak föl legyenek kedvesek, vagy szólaljon föl Matkovich Ilona képviselő asszony ilyen, ilyen kérdésben, amikor ott jelennek meg névtelenül, ráadásul konkrét hazugságok. Ne csak akkor, amikor egy önkormányzati újságban talál kivetni valót. *(Bekiabálás.)* De, igen nézze meg képviselő asszony nézze meg, hogy egy Facebook oldalon, ami összefoglalja a képviselő-testületi ülést ahhoz ki adja a nevét. Az sem derül ki, hogy ki működteti ki írta azt a képviselő-testületről és konkrét hazugságok szerepelnek. *(Bekiabálás.)* Úgyhogy

Fördös Attila: Jó, a napirendi pontnak vége van, annyit még szabadon hozzátennem, hogy valóban azok az újságok is, amelyek mindenféle ilyen impresszó nélkül történnek azokra is vonatkozik ez, és arra a szóróanyagokra is, amelyeket az elmúlt 20 évben mérgezve itt a közvéleményt és a lakosságnak a hangulatára játszva mindig lefelé próbálták húzni az érintett személyt arra és biztos, hogy nincs még egy olyan személy, akiről annyi féle szenny megjelent, mint rólam. Én egyetlen egy emberről még a Képviselő-testületben soha senkiről semmilyen szóróanyagot nem adtam ki, pedig higgyék el, hogy rengeteg információval rendelkezek, én is és ettől különbeket tudnék írni. De azért nem teszem, mert nem akarok egy olyan városban élni, ahol semmi más nem látnak a polgárok csak azt, hogy a képviselők egymást gyalázkodják. Ezért próbáltam önmérsékletet tanúsítani csakis addig, amíg képviselő vagyok, vagy pozícióba vagyok, nyilván azt követően más a helyzet. Én ezzel nem éltem, ezzel az eszközzel, a jövő évi illetve az idei választásokban sem fogok élni. Ezt előre szerettem volna, ha már itt etikai kérdéseket is feszegetünk.

Kriksz István: Akkor kérdéseknél vagyunk ugye? *(Bekiabálás.)*

43. napirendi pont tárgyalása:

Képviselői kérdések

Fördös Attila: A 3 perces kérdésben szóban adott válaszra egy percben viszontválaszra van lehetőség.

Kriksz István: Rendkívül nagy problémára szeretném felhívni a főmérnökség figyelmét. A Duna alámosta a kerékpárutat, még hozzá a Molnár u. résztől az evezős részig nagymértékben, tehát ott

oly kritikus a helyzet, hogy azonnali beavatkozás szükséges. Több alkalommal felhívtam erre a figyelmet, nemcsak jómagam, hanem képviselőtársam Váczy Károly is, ugye elnök úr ott az evezősofornál, hogy ott a töltés megerősítésére szükség van. Ma már egy olyan kritikus állapot alakult ki, hogy tényleg nagyon kérem, hogy soron kívül foglalkozzanak ezzel a problémával. A Városfejlesztő Kft. felé pedig az a kérésem, hogy nyilván van az útkarbantartások terén egy prioritás, egy fontossági sorrend, de ne feledkezzünk meg a város külsőbb részeiről se, akár Kisvác, illetve Buki részről sem és a 1. számú felújítások mellett ugye ő kerüljön sor a mellékutcáknak a kátyútlanítására. Én le fogok adni egy listát, amiben kérem szépen, hogy a kátyúk eltüntetése szűnjék meg. Én ebben megértést kérek, sőt még rendkívül sokan laknak ugye most még kijebbi a korábbi üdülőövezetbe már állandó lakosok vannak, így a Tópart Horgászközség, ezek az utcáknak a rendszeres karbantartásáról sem feledkezzenek meg. Én nagyon megköszönöm a munkájukat, hogyha ez megtörténik, és át fogom adni a listát.

Balkovics Péter: Száz kérdésem lenne, de most csak 8-at fogok feltenni. A Fürj utca Deákvári főút és a Sas utca kereszteződésében lévő tömbbelsőben ugyan elkészült egy beruházás, egy ülepítő aknával, de a vízelvezetés, úgy néz ki, hogy nem teljesen megoldott, ezt kérem majd vizsgálják meg, hogy mi lehet a probléma, vagy eldugult-e az ülepítő. A játszótér áthelyezése, ami most jelenleg a Deákvári főút konkrétan egy buszmegálló és egy szelektívgyűjtő között van belepréselve, eleink vagy erényére, ennek az áthelyezése a Fürj utcába, ezt többször kértem, kérem most is, kb. 7 eszközről van szó és a lakosság kérése az lenne, hogyha egy hintát még ehhez hozzá lehetne tenni, tehát akkor 8 eszköznek a kihelyezéséről lenne szó a Fürj utcai belsőben ahol két park áll erre rendelkezésre. A fitness park pályázatot mi megnyertük és kb. másfél éve húzódik ez az ügy ennek a megvalósításáról kérdeznék, gyakorlatilag mikor készül ez el? Kőszórásos utakkal kapcsolatban Szarvasbogár utcából keresett meg Szita Andrea lenne a kontakt, nálam meg van a telefonszáma is, kőszórás kellene, illetve a Téglaház dűlőben ezt a holdingnak mondom, szintén kőszórásról lenne szó. A Nyulas dűlőből megkeresett Vámos Edit a kontakt, növény visszavágással kapcsolatban kerestek, és ez nagyon sürgős és fontos lenne. Ezen kívül Sejce E. épület előtt egy villanyoszlop kidőlt. Felhívták a Városfejlesztőt, ahol azt a tájékoztatást kapták, hogy az ELMŰ-höz tartozik az ELMŰ, az nem ment ki. Ez még a kidőlés előtt volt, csak megdőlt. Miután kidőlt egy lakó újra az ELMŰ-vel felvette a kapcsolatot és sikeresen megoldották ezt a kérdést, úgyhogy köszönjük szépen ennek a lakónak a sejcei lakótelepen. A buszmegállókval kapcsolatban Deákvári főúton, illetve Deákvári főtéren és a Radnóti úton ennek az értékesítéséről több döntés született már, kérdezem, hogy ez, hogy áll ez az folyamat, hiszen ezek buszmegállók eléggé rossz állapotban vannak és a felújításuk rendkívül fontos lenne, mint ahogy többször felmerült már az is, hogy a Radnóti úton lévő Invitel tulajdonában álló épület, amit azt hiszem a Penta Kft. használ ez is egy elég romos épület és ennek a felújítása is feltétlenül fontos lenne.

Váczy Károly: A Közterület Felügyelet segítségét szeretném kérni. Indul lassan a turista szezon és sok szó esett, most a környezetszennyezésről, illetve a városunk védelméről. Tapasztalható már nem olyan régóta, hogy több helyen autókát tárolnak huzamosabb ideig. Ennek egyik ékes példája a Földhivatalnál található bordó színű autó. Nagyon régóta ott áll és tudtommal felszólították a tulajdonost, de én azt is tudom, hogy ez valószínűleg a határidőből már kifutott, úgyhogy kérném, hogy esetleg szállítsák el. A másik, jegyző asszony segítségét kérném, hogy valószínűleg rövidesen az ELMŰ elkezd vágni a fákat, a vezetékekre való tekintettel, annak védelmében, hogy ezt valamilyen úton kövessék figyelemmel, mert az elmúlt éveknek elég rossz tapasztalatai vannak. Szeretném megkérdezni, hogy a Kosdi út városhatár és a kórház közötti része az már átkerült-e a város tulajdonába? Ezt azért szeretném tudni, mert az ároktakarítás ugye korábban a közútkezelőtől többször kértük, semmi nem történt ebbe, ez egy jó minőségű vízelvezető árok ami funkcionálna, hogyha tiszta lenne.

Fördös Attila: Majd most kerül átadásra ez a terület pont az előbbi döntésünkkel. Többivel kapcsolatban írásos választ fog kapni képviselő úr.

dr. Bóth János: Két területtel kívánok foglalkozni. Először a elmondanám, hogy ugye ma került a kezembe mikor otthon jártam, hogy lesz elektronikus hulladékgyűjtés most szombaton meg rá egy hétre. Ez egy öröndetes dolog és lesz rendkívüli zöldhulladék gyűjtés is ő most szombaton illetve lesz a szelektív és a zöld hulladék házhoz menő rendszer is, megkaptuk ezt a papírt. Azt gondolom, hogy a dolog rendben van. Hát gondolom, hogy az új lomtalanítási rendszert is hasonlóképpen kéne bevezetni, mert ennek elég komoly logisztikai problémái lehetnek, mert a Holdingnak a honlapját nem valószínű, hogy mindenki látja, de hogyha ilyen típusú papírt kap minden lakó, akkor az közelebb kerül hozzá a dolog, illetve, hogyha a Váci Hírnök is foglalkozik ezzel. Azért mondom ezt, mert a családi házakkal kapcsolatban viszonylag egyszerű lehet a helyzet az új lomtalanításnál, viszont a lakások, együttlakásoknak a struktúrája, az nem ilyen egyszerű, mert nemcsak társasházak vannak, hanem vannak lakásszövetkezeti házak, vannak olyan társasházak, ahol nincs közös képviselő, ott is valakinek majd mondani kell valamit, illetve van a külterület, ahol korábban elég sok gond volt a lomtalanítással, tehát külterületeknek is kell valamilyen megoldást fölkinálni. Tehát ezen nem szabványos szituációkra kérném egyrészt a választ, hogy a lomtalanítás logisztikája itt, hogy lesz megoldva? A másik kérdésem az a Földváry téri patikával kapcsolatos. A Gazdasági Bizottság előtt volt egy olyan elképzelés, hogy a hajléktalan szálló igénybe fogja venni ezt az ingatlant, akkor nem született döntés, viszont a tények azt mutatják, hogy volt ennek igénybevétele, akkor ezt tudni kéne, hogy milyen alapon meddig és ki rendelte ezt el? Mert érdekes a helyzet és azt gondolom, hogy az embereknek tisztába kell lenni, hogy a döntéshozók kik és miért döntöttek úgy?

Fördös Attila: Az utóbbi kérdésére a válaszom. Én döntöttem el a helyi védelmi bizottsági pozíciónál fogva akkor, amikor a hőmérséklet olyan alacsony volt, akkor ki kellett jelölni újabb helyszínt a vis maior helyzetre való hivatkozással. Tekintettel arra, hogy a Vagyongazdálkodási részleg nem tudott ettől jobb helyszínt rendelkezésünkre bocsátani, amelyik ennyire lehatárolható illetőleg megfelelő infrastruktúrával van ellátva, esett erre a választás. Gyakorlatilag az elrendelés, ugye a téli időszakra szólt ez hozzávetőleg egy 2 hónapot vett igénybe, ugyanakkor szembe kell néznünk azzal a problémával, hogy jelentős mértékben megnövekedett a hajléktalanoknak a száma. ebből kifolyólag a hajléktalan szálló ma már nem elegendő kapacitással bír, és rendkívüli megoldásképpen adódik, hogy a Budapesti főúton elhelyezett konténert megfelelő műszaki helyzetbe hozzuk. Ez megtörtént, ott is a korábbi hajléktalanszállón elhelyeztünk személyeket és annak a bővítését vagy konténeres, vagy faházazs módon meg kell oldani, mert a számokat ismerve eddig 25-30 regisztrált hajléktalan élt a városunkba, most meghaladja a 100 főt, esetenként 120-130 ember is kér bebecsátást ezekben a nehéz napokban. Tehát egy rendkívüli helyzet volt, vis maior helyzet volt, és én rendelttem el, mint helyi védelmi bizottság elnöke.

Kászonyi Károly: A piac térrel kapcsolatban szeretnék kérdezni és mondani. Tehát a vasárnap tartott vásár után ugye jött a lehűlés és ezzel járó nagy szél, viszonylag nagy területen beterítette ugye szeméttel ezt a környéket. A Váci Piac Kft. munkatársai hétfőn elkezdtek ennek a takarítását, valamint a Piarista Gimnázium diákjai is besegített ebbe, köszönet nekik a segítségért, remélem, hogy minél több ilyen fiatal honfitársunk lesz, akik ezt bevállalják. Csak egy kérdés, esetleg megoldható-e, vagy, hogy tud-e lépni ebben a Váci Piac Kft. hogy ne hétfőn, hanem esetleg már vasárnap délután a piac zárása után legalábbis a szemét nagy részét elkezdjék összeszedni, hogy ha még lesz ilyen szeles idő, ne legyen tele a környék? Amennyiben megoldható.

Matkovich Ilona: Többször fölvettem már a Csányi krt-tal kapcsolatban, hogy a Honvéd utca és a Csányi krt. kereszteződésnél, ahol nagyon nagy forgalom van, van egy nagyon mély süllyedés és kértem, hogy a közútkezelőnél ezt jelezzék. Kaptam már írásban választ arra, hogy folyamatban

van, ez a dolog. Kérdezem, hogy azóta jutottak-e eredményre? És ugyanez volt ezen a területen kérdeztem a takarítás elmaradását is a Csányi krt-on, ahol szintén azt a választ kaptam, hogy míg korábban, tehát azt hiszem az előző testületin, hogy, hogy folyamatban van az egyeztetés erre is szeretném, hogyha kapnék választ most a következő 30 napon belül. Aztán a MÁV garanciális hibalistával kapcsolatban még decemberben kértem, hogy, hogy küldjenek egye, egy levelezést, vagyis küldjék el azt a levelezést, amelyet a MÁV-val folytattak ugye, ezután volt itt a MÁV-nak az osztályvezetője nálunk és akkor után a következő hónapban azt a választ kaptam, hogy az összeállítás ennek a levelezésnek folyik és, hogy meg fogom kapni, de ebbe az anyagba nem lett becsatolva, úgyhogy kérem azt is, hogy csatolják be, illetve, hogyha ez nagyon sok, esetleg hosszadalmas, akkor nekem bőven elég hogyha elektronikusan elküldik nem kell ezért papírt használni. Aztán a Konstantin téren van egy hiányzó kandeláber, tavaly nyár vége óta, azt szeretném megkérdezni, hogy az mikor kerül visszahelyezésre? És a Zeneiskola előtti szökőkút azt jeleztem korábban, hogy nem üzemel, azt szeretném megkérdezni, hogy tervbe van-e, hogy ezt megjavítják, illetve, hogy beüzemelik? És a Duna parti öntöttvas korlátnál pedig néhány részen láttam, hogy hiányoznak még darabok azt szeretném megkérdezni, hogy ennek milyen módon történik a javítása, egyáltalán, hogy elkezdődött-e a javítás?

Kiss Zsolt: Néhány kérdésem lenne és észrevételem. Az elsővel kezdeném, szerint ami a legnagyobb probléma, ugye mivel, hogy nincs Vácon még mindig hulladékudvar és nincsen átrakó sem, ezért az látszik, hogy a lakosság, illetve azok az emberek, akik ezt nem veszik tudomásul, egyébként teljesen szabályellenesen teszik le különböző pontokon a hulladékokat. már illegális hulladék udvarokat nyitottak. Ilyen egyik illegális hulladékudvar az én körzetemben található a Váciút és Máriaudvar közötti vasúti töltés mellett, amiről készítettünk felvételeket is, át is küldtük egyébként a környezetvédő iroda felé is, hogy hogyan tudjuk ezeket felszámolni, mikor lesz erre forrás, hogyan látja ezeket a forrásokat polgármester úr, mikor lehet felszámolni ezeket a hulladék udvarokat? Ahol nem 1 konténernyi, hanem szerintem már, kb. 30-50 konténernyi szemét van egy helyre egy adott pontra lepakolva a városban. Tudok ilyen egyébként, ugye Deákváron a 2-es mellett is van már ilyen gócpont, illetve több helyen, egyre több helyen megjelennek sajnos ezek a gócpontok, hogyan tudjuk ezeket minél hamarabb bekamerázni és hogyan tudjuk egyébként mindezeket, hamarabb ezeket felszámolni? Erre tennék egy kérdést. A másik ilyen azt a lokálpatrióták többször foglalkoztak már vele, de most, hogy jó idő van, ugye már a 15.-ei hétvége is itt volt, a játszóterek állapota. Vác városában sajnos a játszótereknek egy nagy része nagyon nagy mértékben elhasználódott, felújításra szorul, új eszközökre lenne szükség. Szeretném megkérdezni, hogy pontosan hol, mikor és milyen ütemben tudjuk felújítani a játszótereinket? Illetve hol tudunk még esetleg új eszközöket, játszószerkezeteket elhelyezni? Nagyon nagy igény van rá, nagyon-nagyon sok kisgyerekes szülő szeretné ezeket itt Vácon élvezni. Egyre rosszabb a helyzet ezen a területen. Van még, nyilvános WC. Szeretném, hogyha megoldaná polgármester úr, hogy ne csak a csütörtöki piaci napokon legyen nyitva a Püspöki Palota oldalánál elhelyezett nyilvános WC, hanem folyamatos nyitva tartása lehessen, akár egy ilyen pénzbedobós, automatás megoldással, mint ahogy megoldották, ugye ezt a piac melletti résznél. Illetve onnan nagyon sokan jelezték, hogy a lejárónál, ami van a mélygarázs lejárója mellett van egy elektromos szekrény, amely mögött sajnos egy új illemhelyet nyitottak az emberek, annak a lezárását, körbekerítését kéne minél hamarabb megoldani, hogy valóban az illemhelyet vegyék igénybe az emberek, ne pedig oda járjanak. Szeretnék érdeklődni a jegyző asszonytól, hogy a Gödöllői úton ismét nagyon intenzív a szaghatás. Pontosan mikor és milyen intézkedések történtek ezzel kapcsolatosan? Tehát az elmúlt időszakban és mikor várható ebben Ön szerint valami megoldás, hogyan lehet ezt megoldani? Ez fontos lenne az ott élők számára, egész Derecske dűlő szenved ettől. Volt még egy, az pedig a Kosdi út, elvezető áro., Én részemen is, az aluljáróig is szükséges lenne még a vízelvezetés megoldása.

Krauze István: Az előző képviselő-testületi ülésen feltettem egy kérdést a téli rezsicsökkentéssel kapcsolatban, amely ugye 522 váci családot vagy háztartást érint ő 12 eFt értékű tűzifának megfelelő

juttatásról. Úgy, olyan információim vannak, hogy 5.-én történt egy pályázatbontás, amely ezzel kapcsolatos közbeszerzésről szólt. Információim szerint még érvényes is volt ez a pályázat. Szeretném megkérdezni, miután az illető családok, háztartások kérdezik, mikor kapnak ezzel kapcsolatosan megnyugtató választ, mikor lesz ez, mikor lesz kiszállítás lévén, hogy a mai nappal meg is kezdődött már hivatalosan is a tavaszi időszámítás? A másik kérdésem a zászlókkal kapcsolatos, most is volt egy nemzeti ünnepünk, úgy tűnik, hogy a nemzeti ünnepekre egyre kevesebb zászló kerül ki a városba a tartókra, az oszlopokra. Ezzel kapcsolatban már felvetődött az is, hogy esetlegesen zászlókat kellene vásárolni, szeretném megkérdezni, hogy konkrétan mennyi zászlóval rendelkezik a vagyonkezelője ennek, és miután ezek leltárba is vannak véve, tehát történt-e a közelmúltban selejtezés, ha történt selejtezés akkor mi a megsemmisítésének a módja?

Ferjancsics László: Kérdezem városunk jegyzőjét, hogy rendeletellenes-e, ha valaki leparkol a Seje Szakközépiskola és a Kosdi út közötti felszórt területen? Itt ugye nincsen egy P betű, azonban részben fel van szórva, ez városi tulajdonú terület, ez zöldterületnek számít-e? Kérdezem városunk jegyzőjét, hogy a vonatkozó jogszabály alapján kell-e működtetni a városnak útellenőri szolgálatot? Ha igen, akkor az előírások szerint minimum mit és milyen gyakorisággal kellene ennek elvégeznie a jogszabály szerint? Kérdezem városunk jegyzőjét, hogy a Dózsa György út Füredi utca kereszteződésében, valamint a Konstantin téren a Gasparik utca utáni gyalogátkelőhelynél a jogszabályi előírások szerint milyen közvilágítási fényerő szükséges? Illetve jelenleg mennyi ott a fényerő? A Kertész utca 3/a-nál van egy Megállni tilos! tábla, amely egyébként azt szolgálja, hogy a Törökhegyi utca 4. számú lépcsőházhoz például a mentők beközlekedhessenek, azonban ezt van aki nem veszi figyelembe. Szeretném kérni itt a sűrűbb ellenőrzést és azt szeretném kérni, hogy részesítsék figyelemztetésben az ilyen elkövetőket. Kérdezem a polgármester urat, hogy van-e a városnak hosszú és középtávú koncepciója? Ha van, akkor szeretném kérni, hogy küldje meg. A tavalyi V4 fesztiválon karszalagot kapott az, aki a jegyét ugye erre beváltotta. Úgy tudom, hogy a karszalagon nem volt kód és nem volt semmiféle sorozatszám sem. Kérdezem, hogy az idei V4 fesztiválon szigorú számadásúnak tekintik-e majd a karszalagot, ezekből kérdezem, hogy jelenleg hány van raktáron, hányat rendelnek belőlük és miként tartják ezeket a karszalagokat nyilván? Kérdezem, hogy a tavalyról megmaradt karszalagokat, amik ma a színházban lehetnek fel fogják-e használni? Szeretném kérni erre a karszalagra vonatkozó teljes nyilvántartását a színháznak, előzzük meg az esetleges visszaéléseket.

Fördös Attila: Kérdezem a képviselő urat milyen koncepcióra gondolt? Általános koncepcióra, vagy valami konkrét koncepcióra? Egy percben viszontválaszra lehetősége van.

Ferjancsics László: Tisztelt Polgármester Úr konkrétan tettem fel a kérdésemet, azt kérdeztem, hogy van-e a városnak hosszú- és középtávú koncepciója? Nézzen utána, ha van, akkor kérem, küldje meg.

Fördös Attila: Ilyen általános középtávú és hosszútávú koncepciókat önkormányzatok nem szoktak készíteni. Adott tárgykörben szoktak, mondjuk közlekedési koncepció vagy területfejlesztési koncepció, gazdasági program, ilyenekbe koncepció van, de ilyen középtávú, meg hosszútávú koncepció, ezt a fogalmat én eddig nem ismertem de hát kérdezem a képviselő urat akkor, hogy ezt honnan emelte az önkormányzat rendszerébe, honnan tematizálja az önkormányzatot? Kérdezem a képviselő urat, hogy akkor ez honnan emelte ide be?

Ferjancsics László: Tisztelt Polgármester Úr, hogyha úgy gondolja, hogy nincs a hivatalban, nincs az önkormányzatnál hosszú- és középtávú koncepció a városnak, akkor ne küldje meg, ha van akkor viszont küldje meg.

Fördös Attila: Kérdezem a képviselő urat, hogy az Info törvény alapján adjam a választ, vagy pedig elegendő most a szóbeli válaszmom? Kérdezem a képviselőt. Akkor szóban az előbb megadtam a választ az előbbi felszólalásra már nem volt szükség. Zárt ülést rendelék kell.

K.m.f.



Jegyzőkönyv hitelesítők:



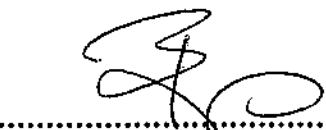
Steidl Levente
képviselő

JELENLÉTI ÍV

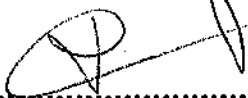
a Képviselő-testület 2019. március 21.-ei

ülésére

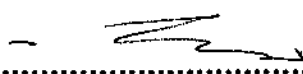
1. Balkovics Péter



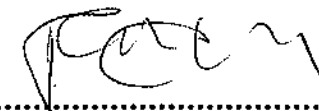
2. Dr. Bóth János



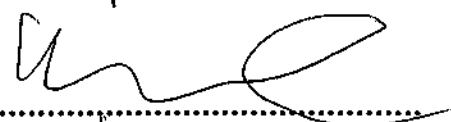
3. Ferjancsics László



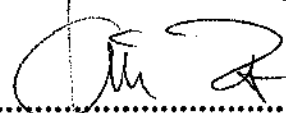
4. Fördös Attila



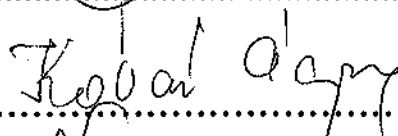
5. Kászonyi Károly



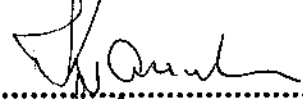
6. Kiss Zsolt János



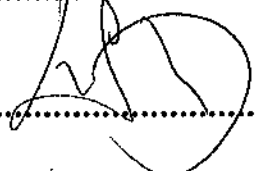
7. Kovács Ágnes




8. Krauze István



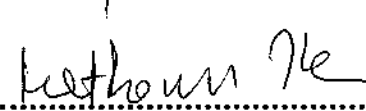
9. Kriksz István



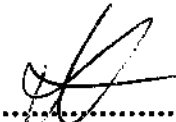
10. dr. Manninger Péter



11. Matkovich Ilona



12. Mokánszky Zoltán



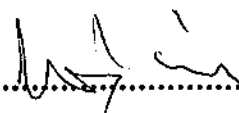
13. Pető Tibor



14. Steidl Levente



15. Vácy Károly



Képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok
2019. március 21.

Száma	Tárgy	Oldalsz.
47	Jelentés a képviselők, bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról 2019. február hó	2.
48	Tájékoztató Vác város 2018. évi környezeti állapotáról	18.
49	Katona Lajos Városi Könyvtár 2018. évi szakmai beszámolója	21.
50	Vác Város Levéltára 2018. évi szakmai beszámolója	22.
51	Tragor Ignác Múzeum 2018. évi szakmai beszámolója	23.
52	VV Kft. 2019. évi január havi beszámolója	25.
53	VV kft. kérelme	25.
54-55	Váci Hulladékgazdálkodási Kft. kérelme	26.
56	Zöld Híd B.I.G.G. Kft. kérelme	27.
57	Váci Önkéntes Polgárőr Egyesület kérelme	27.
58	Váci Dunakanyar Színház Kft. kérelme	28.
59-62	Váci Karakán Kajak-Kenu Sportegyesület kérelme	28-29.
63	dr. Bóth János illetménymegvonása	32.
64	Széchenyi utca japán díszcseresznye fasor állapota	35.
65	Likviditási jelentés	37.
66	Önkormányzatok rendkívüli támogatása támogatási kérelem benyújtása	37.
67	Beszámoló a 2018. évi adóigazgatási feladatok ellátásáról	38.
68	2019. évi közbeszerzési terv	40.
69	Közzolgáltatási szerződés módosítása	40.
70	Pályázati kiírás Vác Város Önkormányzat Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye intézményvezetői álláshelyének betöltésére	41.
71	Megállapodás módosítása a Magyar Kézilabda Szövetség Váci Tankerületi Központ Vác Város Önkormányzata között	41.
72	Felmentés kérése a hivatali géppark csere ügyében	42.
73-74	Felmentés kérése	42.
75	Felmentés kérése	44.
76	Honvéd u., Kosdi út, Deákvári fasor tulajdon- és kezelői jogának átvétele	50.
77	Vác Város Önkormányzata által fenntartott óvodák beszámolója a 2018/2019. I. félévről	52.
78	Váci Bartók-Pikéthý Zeneművészeti Szakgimnázium Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola átszervezés véleményezése	52.
79	Váci Petőfi Sándor Általános Iskola Püspökszilágyi telephely megszüntetésének véleményezése	53.
80	dr. Mihály István megyei Rendőrfőkapitány kérelme	53.
81	Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület támogatási kérelme	54.
82	Magyar Dzsembori csapat támogatási kérelme	54.
83	Váci Ifjúsági Fúvószenekar támogatási kérelme	54.
84	Aranycsapat Alapítvány támogatási kérelme	55.
85	Pedagógus és Nyugdíjas Klub támogatási kérelme	55.
86	Váci Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelme	56.
87	Szavazatszámoló bizottsági pótagok megválasztása	57.
88-89	Vagyonkezelési szerződés – Váci Bernáth Kálmán Református Gimnázium Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakgimnázium és Szakközépiskola	58.
90	Vác Városi Evezős Club kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról	59.

ZÁRT

Z-8	Fellebbezés a 66/82-2/2019.01.18. sz. határozat ellen	1.
Z-9	Fellebbezés a 66/127-2/2019.01.29. sz. határozat ellen	2.
Z-10	Fellebbezés a 66/389-2/2019.02.18. sz. határozat ellen	2.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2019.(III.22.) önkormányzati rendelete a városi kitüntetések alapításáról és
adományozásáról szóló 63/2013. (XII.13.) sz. rendelet módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, továbbá Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 23. § (1) bekezdésében és 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 63/2013. (XII.13.) sz. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 8. §. (2) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A rendelet hatálya kiterjed a város közigazgatási területén működő valamennyi nevelési oktatási intézményre, azok pedagógiai alapfeladatait ellátókra. A kitüntetésben évente 5 fő részesül, melyek közül 2-2 főt a Váci Tankerületi Központ és a Váci Szakképzési Centrum jelöltjei, 1 főt a Képviselő-testület tagjainak és Vác Város Önkormányzat fenntartása alá tartozó óvodák vezetőinek jelöltjei közül választ a Képviselő-testület.

(5) A kitüntetés adományozására javaslatot tehet a Váci Tankerületi Központ, a Váci Szakképzési Centrum, a Képviselő-testület tagjai, valamint Vác Város Önkormányzat fenntartása alá tartozó óvodák vezetői.

A javaslatokat minden év április 15. napjáig lehet benyújtani a Művelődési - Oktatási Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének.”

2. §

R. 14. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A kitüntetés adományozója Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Váci Tankerületi Központ és a Váci Szakképzési Centrum. A díj a májusi Képviselő-testületi ülést követő Pedagógusnapon kerül átadásra. A kitüntetésben évente 5 fő részesül, melyek közül 2-2 főt a Váci Tankerületi Központ és a Váci Szakképzési Centrum jelöltjei, 1 főt a Képviselő-testület tagjainak jelöltjei és Vác Város Önkormányzat fenntartása alá tartozó óvodák vezetőinek jelöltjei közül választ a Képviselő-testület.

(3) A kitüntetés adományozására javaslatot tehet a Váci Tankerületi Központ, a Váci Szakképzési Centrum, a Képviselő-testület tagjai, valamint Vác Város Önkormányzat fenntartása alá tartozó óvodák vezetői. A javaslatokat minden év április 15. napjáig lehet benyújtani a Művelődési - Oktatási Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének.”

3. §

(1) E rendelet a kihirdetést követő napon hatályba és azt követő napon hatályát veszti.

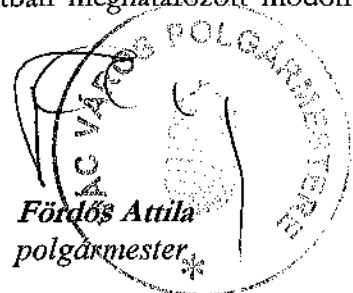
(3) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. március 21.

Deákné dr. Szarka Anita
jegyző



Fördös Attila
polgármester



INDOKOLÁS

A városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 63/2013. (XII.13.) sz. önkormányzati rendelet „Váci Katedra” kitüntető cím, „Vác város oktatását segítő munkáért” kitüntető címre tekintetében Vác Város Önkormányzat fenntartása alá tartozó óvodák vezetői is javaslattal élhetnek a jelölt személyére vonatkozóan.

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2019.(III.22.) önkormányzati rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális és
gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló
14/2016. (III.18.) sz. rendelet módosításáról

Vác Város Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § (1) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. §-ban és a gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§-ban kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 10. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2016. (III.18.) sz. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1)A család – és gyermekjóléti szolgálat ellátja a Gytv. 39. § és a 40. § (2) bekezdés szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint e rendelet 7. § (2) bekezdése szerinti feladatokat.”

2. §

A Rendelet 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felvételnél előnyt élveznek a Gytv 42/A. §-ban, a Gytv. 43. § (3) bekezdésében, a Gytv. 68. § (3) bekezdésében, az intézmény szakmai programjában meghatározottakon túl azok a gyermekek, akinek a szülője, törvényes képviselője igazolja, hogy munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, illetve a szociális körülmények indokolják.”

3. §

A Rendelet 17. §-a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Vác Város Önkormányzat Vác közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen itt lakó ellátottak esetén az alábbi kedvezményeket nyújtja:

- a) Az 1. számú melléklet 5.) pontja esetében 1 450 Ft/fő/nap támogatást nyújt,
- b) Az 1. számú melléklet 6. a) pontja esetében 2 500 Ft/fő/nap támogatást nyújt,
- c) Az 1. számú melléklet 6. b) pontja esetében 1 450 Ft/fő/nap támogatást nyújt,
- d) Az 1. számú melléklet 8.) pontja esetében 1 800 Ft/fő/nap támogatást nyújt.

4. §

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe az 1. sz. melléklet lép.

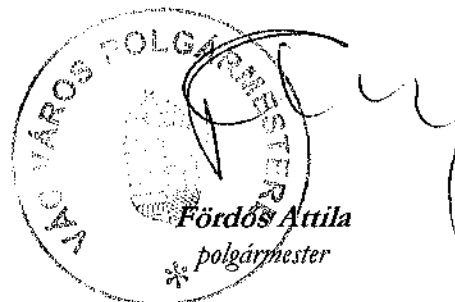
5. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. március 21.

Deákné dr. Szarka Anita
jegyző



Fördös Attila
* polgármester

INDOKOLÁS

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2016. (III.18.) sz. rendelet módosítása szükséges a jogszabályi rendelkezéseknek történő megfelelés érdekében, valamint az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyév április 1-jéig állapítja meg.

1. sz. melléklet a 6/2019.(III. 22.) önkormányzati rendelethez

Szociális- és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjai

Ellátás	Dokumentált tv. szerinti számított	Fenntartó által meghatározott	Szolgáltatási egység
1.	2.	3.	4.
1.) Étkezés	880.-	615.-	Ft/adag
2.) Házi segítségnyújtás	874.-	700.-	Ft/óra
3.) Hajléktalanok átmeneti szállása	9.603.-	450.- 13.500.-	Ft/nap Ft/hónap
4.) Idősek Klubja	4.609.-		Ft/nap
a.) étkeztetést (3x) és napközbeni tartózkodást igénybevevők		1.270.-	Ft/nap
b.) ebédet és napközbeni tartózkodást igénybevevők		870.-	Ft/nap
c.) csak napközbeni tartózkodást igénybevevők		330.-	Ft/nap
5.) Fogyatékosok Napközi Otthona	8 115.-		Ft/nap
a.) nappali ellátás		1 950.-	Ft/nap
b.) nappali ellátás és ott étkezés		2 890.-	Ft/nap
6. a) Fejlesztő Napközi Otthon 3-18 éves korig	12 004.-		Ft/nap
aa.) nappali ellátás		2 500.-	Ft/nap
ab.) nappali ellátás és ott étkezés		3 090.-	Ft/nap
6.b) Fejlesztő Napközi Otthon 18 éves kor felett	11 654.-		Ft/nap
ba.) nappali ellátás		1 950.-	Ft/nap
bb.) nappali ellátás és ott étkezés		2 890.-	Ft/nap
7.) Idősek Otthona átmeneti és állandó	6.647.-		Ft/nap
		3.160.-	Ft/nap
		94.800.-	Ft/hónap
egyágyas vizesblokkal ellátott szoba		3.540.-	Ft/nap
		106.200.-	Ft/hónap
kétágyas vizesblokkal ellátott szoba		3.340.-	Ft/nap
		100.200.-	Ft/hónap
8.) Bölcsőde	3 907.-		
a.) étkezés		495.-	Ft/nap
b.) gondozás		2 300.-	Ft/nap
c.) zenébölcsőde		700.-	Ft/alkalom
testvérpár esetén		1 000.-	Ft/alkalom
d.) időszakos gyermekfelügyelet		895.-	Ft/óra
e.) ügyeleti díj		895.-	Ft/óra