

VÁCI POLGÁRMESTERI (16)	
2019 DEC 13.	
19/32-27/219	
Szám:	Tárgy:
Meghívottak:	Híradó:

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. december 11.-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: Csereklye Károly, Ferjancsics László, Fehér Zsolt, Inotay Gergely, Jess Kinga, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona, Mokánszky Zoltán, Molnár Nándor, Pető Tibor, Pető Csilla, Rozmaring Sándor, Tótváradi-Nagy Bence

Meghívottként vett részt az ülésen: dr. Zsidel Szilvia jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta a Jogi Osztály munkatársa, dr. Neuhauser Ágnes a Jogi Osztály munkatársa, Magos Attila a Műszaki Osztály vezetője, dr. Kiss Dóra a Jogi Osztály munkatársa, Szeri Mihály a Közterület Felügyelet vezetője, Szászné Kertész Ildikó az Építési Osztály vezetője, Mohácsiné Dim Rita az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály vezetője, Kökény Krisztián az Ellenőrzési Osztály vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési és Tájékoztatási Osztály vezetője, Zábó Edina a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója, Varga Borbála Vagyonhasznosítási részlegvezető, Pintér Zoltán a Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója, Völgyesi Viktor a Távhő Kft. ügyvezető igazgatója, Kis Domonkos Márk a Dunakanyar Színház Kft. ügyvezető igazgatója

Érdeklődőként vett részt: 8 fő állampolgár.

Matkovich Ilona: Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent képviselőtársaimat, meghívott vendégeinket és a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen 15 képviselőből 15 van jelen, így a testületi ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Molnár Nándor és Pető Tibor képviselőket. Nem tudja vállalni akkor Pető Csillát kérném fel Pető Tibor helyett. Köszönöm. Molnár Nándor? Igen. A hitelesítés várható időpontja a december 16.-ai hét.

Most pedig Vác város sportjáért kitüntető cím átadása következik. A kitüntetetteket méltatja Kürtös Mátyás, a kitüntetést átadja a polgármester, valamint Kiss Zsolt alpolgármester és Fehér Zsolt az Emberi Kapcsolatok Bizottságának elnöke.

(Kitüntetések átadása.)

Matkovich Ilona: Még egyszer gratulálunk a díjazottaknak, és folytatjuk az ülést, dr. Manninger Péter képviselő eskütétele következik. Kérem álljon fel és mondja utánam az eskü szövegét.

„Én becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. Képviselői tisztségemből eredő feladataimat Vác város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem. Tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

Köszönöm szépen. Kérem, hogy az esküokmányt írja alá.

Köszönöm szépen. Kérdezem az előző testületi ülésen kérdést feltett Csereklye Károly képviselőt, elfogadja-e az írásban adott választ?

Csereklye Károly: Nem.

Matkovich Ilona: Amennyiben nem, a napirendi pontok végén egy perces reagálásra van lehetősége.

NAPIREND ELŐTT

a.) *Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról november hónap*

Matkovich Iлона: Előterjesztő a polgármester. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a határozat elfogadását. Szavazás.

14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

327/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 293/2019, 294/2019, 297/2019, 298/2019, 299/2019, 300/2019, 301/2019, 302/2019, 303/2019, 304/2019, 309/2019, 311/2019, 316/2019, 317/2019, 318/2019, 319/2019, 320/2019, 323/2019, 324/2019, 325/2019, Z-43/2019, Z-46/2019. számú határidejű határozatokról szóló jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

b.) *Jelentés a képviselő bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról 2019. november hónapban*

Matkovich Iлона: Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, megyünk tovább.

c.) *Tájékoztató a lejárt és átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről*

Matkovich Iлона: Előterjesztő polgármester, van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Érdeklődnék, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ülésén a 10/2019-es határozatnál a bérlő az miért csak 1 évre kapta meg a további bérleti jogot? Amikor ugyan ezen a címen más vállalkozások 3 éves időtartamra kapták meg a bérleti jogot. Kérdezném. Aztán kérdezném az Emberi Kapcsolatok Bizottságánál, hogy a Z-7/2019., hogy mindenki jobban tudja Macska Roland és Fancsali Enikő bérleti jogviszony meghosszabbítási kérelmét a bizottság milyen indokkal nem támogatta? Nem fizették a rezsit vagy lakbértartozásuk volt vagy kérdezem azt is, hogy hány alkalommal volt ilyen most a bizottság döntésében, hogy valakinek a bérleti jogviszonyát megszüntették, mi az indoka? Miért kellett karácsony előtt egy kisgyerekes házaspárt utcára tenni? És kérdezem még az Emberi Kapcsolatok Bizottságát a Z-27/2019-es határozatnál, hogy az egyik ott bérlő ajtó-ablakot cserélt és a szerelési meg az anyagköltségeket a bérbeszámításhoz nem járultak hozzá, holott látom, hogy a mai rendkívüli Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ülésén pont arról lesz szó, hogy továbbá lehetőség legyen a nagyobb költségvetésű felújítások elvégzésére és e körben a bérbeszámítás alkalmazhatóságára. Szóval pont ezt fogják ma kérni a Gazdaság és Városfejlesztési Bizottság ülésén, és itt pedig a kérelmezőnél ezt nem támogatták, úgyhogy erre kérnék válaszokat! Köszönöm szépen.

Fehér Zsolt: Köszönöm szépen polgármester asszony a szót. Képviselő úrnak jelezném, hogy a Z-7/2019.(XI.19.) számú Emberi Kapcsolatok Bizottságának határozata az egy zárt ülésen történt, az ott történt döntéshozatal, ezért képviselői jogomból fakadóan nem tudok erre Önnek válaszolni. Tehát zárt ülésről képviselő úr, alpolgármester volt az elmúlt években pontosan tudnia kell, hogy zárt ülésen elhangzottakról én itt most a nagy nyilvánosság előtt nem számolhatok be. Egyébiránt pedig úgy szavaztak a bizottsági tagok ahogy szavaztak. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona: Igen. Hát annyit tegyünk hozzá, hogy a legjobb lelkiismeretük szerint szavaztak természetesen, és éppen emiatt, hogy itt ugye nevek is elhangzottak nem szeretnék ebbe így belemenni részleteiben, mert azt gondolom, hogy ez eddig nem volt szokás, hogy nevekkal dobálózunk.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én nem dobálkozom nevekkal, viszont az érintett illető, ő hatalmazott föl, és ő mondta, hogy a neve hangozzon el és így kérdezzem meg. Nem én a saját kútfőmből határoztam így. Akkor pedig zárt ülésen kérnék az elnök úrtól egy indoklást, hogy ez miért történt meg? Es a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökétől még nem kaptam választ. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő Úr! Az iránt is érdeklődött, hogy bizonyos ablakcserés beszámítást miért nem hagyott jóvá a Gazdasági Bizottság? Hogyha elolvasta az erre a napirendi pontra vonatkozó előterjesztést, akkor abban emlékeim szerint az volt benne, hogy a jelenlegi rendeletünk nem teszi lehetővé a bérlő által bizonyos munkák elvégzése után a bérbeszámítást. Tehát jelenleg az emlékeim szerint erre rendeleti akadály van. Kérem, hogy legközelebb az előterjesztést is az itteni határozati javaslatokhoz legyen szíves hozzáolvasni.

Molnár Nándor: Köszönöm szépen polgármester asszony. Tisztelt Képviselő Úr! Az előterjesztő gyakorlatilag egy éves hosszabbítást kért, ezt az egy éves hosszabbítást szavazta meg a bizottság, az előterjesztő ennél hosszabb időre tesz javaslatot, a bizottság azt is támogatta volna, ugye most általában 3 évre adtuk meg, de gyakorlatilag 15 éves leghosszabb határral megadhatjuk jelen pillanatban ez így volt, ha újra behozza a kérelmet bármi megtörténhet, akár az is, hogy megváltoztatjuk ezt, de valamilyen oknál fogva az előterjesztésben egyéb határozott idejű hosszabbítás volt. Ezt szavazta meg a bizottság.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen. Mokánszky Zoltánnak már nem tudom megadni a szót, mert kétszer hozzászólt. Megyünk tovább.

d.) *Tájékoztató jelentősebb beruházásokról 2019. november hónap*

Matkovich Ilona: Előterjesztő polgármester. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A 2-es napirendnél a bölcsődék fogyatékosok intézmény korszerűsítésénél kérdezem, hogy haladt-e előre valamit az ügy az elmúlt testületi üléshez képest? Illetve a multifunkciós sportcsarnok ugye ezt a támogatói szerződésről történő lemondás az hol tart, és milyen lépések történtek ebben az ügyben? Köszönöm.

Matkovich Ilona: Akkor én erre válaszolok is, mert azt gondolom, hogy talán én foglalkoztam a legtöbbet ezzel a 2 témával. A bölcsőde fejlesztés, ugye ott minden határidő lejárt amikor átvettük a városvezetést, tehát újra kellett indítani az egész ügymenetet, tehát azzal kezdtük, hogy a Pénzügyminisztériumban tárgyaltunk az illetékesekkel, ahol pozitív hozzáállásban részesültünk. A

330 millió összeg, ugye ami az eredeti volt és mivel, hogy 2 éven keresztül nem történt ebben a projektben semmi, az Önök idején, ezért nagyon megemelkedve az építési költségek most egy újabb árkalkulációt kaptunk 690 Mft-ról, amit viszont a Pénzügyminisztérium nem tud befogadni, mert, hogy erre van egy jogszabály 590 Mft-ot tudnak befogadni, úgyhogy tulajdonképpen nekünk most a tervezővel egyeztetnünk kellett a műszaki tartalomnak a lecsökkentéséről, ami inkább a külső területekre vonatkozik és nem az épület belsejére. Most éppen ez a tervezés folyik és reményeim szerint januárban be fogjuk adni a megváltoztatott terveket, és akkor tulajdonképpen az ügymenet folytatódik. A másik témával kapcsolatban pedig nem történt változás azóta, országgyűlési képviselő úrral, mint ahogy előzetesen is megbeszéltem ezt a témát, most is meg fogom vele beszélni, várom őt a következő héten, megállapodtunk egy időpontban, ennyit tudok erre mondani.

Cserekllye Károly: Köszönöm. Kiss Zsolt alpolgármester úrhoz lenne a következő kérdésem az 5-ös pontban szerepel a Kosdi úti forgalomcsillapítás. Történt-e valami Önök részéről, hogy ebbe a körforgalomba a forgalmas időszakba a reggeli, illetve az esti órában szürkületkor rendőri irányítást kértünk, vagy sem és kérem, hogy amennyire mód és lehetőség van rá sürgessük meg ezt a körforgalomba gyalogátkelőhely felfestését. Élő példa, amit a TV is leadott, hogy a Széchenyi utca sarkán is ahol gyalogátkelőhely volt mekkora baleset volt. Gondolom jó néhányan látták Önök is. Köszönöm szépen. A következő pedig az lenne, hogy a következő képviselő-testületi ülésre, amit a Gazdasági Bizottsági ülésen is kértem, a maradó pontokban kapjunk tájékoztatást a képviselő-testületi ülésen, hogy, hogy áll a többi 54 beruházás mert itt csak 14-ről van szó. Köszönöm.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót Polgármester asszony. Azt tudom Önnek elmondani képviselőtársamnak, hogy ez hetente több alkalommal is egyeztetünk a főmérnök úrral egyébként a lehető leggyorsabb kivitelezéséről ezeknek a gyalogátkelőhelyeknek. Jelen pillanatban a tulajdoni bejegyzése van folyamatban az utakra az önkormányzatnak, ezt követően, illetve ezzel párhuzamosan már elindítottuk az engedélyezési eljárását a gyalogátkelőhelyeknek, tehát én azt gondolom, hogy ez rövid időn belül nem akkor pontos időpontot mondani, rövid időn belül kivitelezésre fog kerülni a gyalogátkelőhelyek. *(Bekiabálás.)* Pontosítani fogok, amint megjön.

Matkovich Ilona: Legyen szíves! *(Bekiabálás.)* Legyen szíves nyomjon gombot képviselő úr.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Hát Kiss Zsolt alpolgármester úr képviselőként kicsit szigorúbb volt ebben a témában. Ez hónapról-hónapra úgy fogalmazott, hogy nem történt ismét semmi, ahogy ezt most megtette polgármester asszony is a múlt hónapot követően, amikor is ugyanezen vitát folytattunk le október 13-át megelőzően kapta meg az önkormányzat azt a levelet az Innovációs Minisztériumtól, hogy 6,3 Mft/főről 8,2 Mft/főre emelték az egy főre jutó bekerülési költség lehetőséget a bölcsődénél, tehát az, amiről Ön beszél, az október 13-a előtt valamennyi lépés megtörtént, mind a tervezővel folytatott egyeztetés, mind pedig ez az emelési lehetőség, ezt az aljegyző kisasszony meg tudja erősíteni, amennyiben szükséges Önnek ez a megerősítés. Tehát az, hogy nem történt semmi előtte, azt kérem, hogy vonja vissza, illetve az, amiről most beszámolt az valamennyi lépés október 13-a előtt történt, tehát kérdezem ismételten, hogy mi történt azóta? Köszönöm.

Matkovich Ilona: Azt hiszem, hogy kimerítettem, mindent elmondtam ezzel kapcsolatosan, amennyi történt.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen, most mikrofonba mondom. Kiss úr maga olyan, mint a vízisikló. A feltett kérdések alól kisiklik. Egyszer nekem azt mondta, hogy a Horn Gyulának hiába tettek föl bármilyen kérdést, arra válaszolt, amire ő akart. Én kérdeztem, hogy történt-e a rendőrséggel bármilyen egyeztetés? Nem lakossági fórumon vagyunk, hogy mellébeszélünk. Megkérem válaszoljon nekem, hogy igen vagy nem.

Matkovich Iлона: Képviselő úr szeretném figyelmeztetni, hogy még egy ilyen irodalmi hasonlatot, hogyha itt elhangzik, akkor meg fogom vonni Öntől a szót. Ezt nem tűröm el ezen a testületi ülésen.

Csereklýe Károly: Köszönöm szépen, nem én mondtam, ne haragudjon.

Matkovich Iлона: Ne haragudjon, de hagy mondjam el.

Csereklýe Károly: Én nem haragszom.

Matkovich Iлона: Tehát, hogy azt szeretném, hogy ezen a testületi ülésen a szakmai dolgokról beszéljünk, (*Beküldés*.) és a napirendi pontokról. Szerintem az, hogy Kiss Zsolt milyen és milyen nem, szerintem ez nem szakmai kérdés.

Ferjancsics László: Szeretném jelezni 3 témában is, ami itt elhangzott, hogy az előző városvezetésnek van olyan, amelyben 2 éve van amelyikbe 9 éve volt a különböző megvalósításukra. Az történt például a multifunkcionális sportcsarnoknak nevezett beruházás ügyében, hogy amikor ez az önkormányzat megkezdte a munkáját, addigra már a Kormánnyal kötött szerződés minden pontja konkrétan lejárt. Ebben az ügyben egy érvényes beszerzési és közbeszerzési pályázatot sem sikerült lefolytatni, ugyanez igaz az óvodára is. Az óvodában sem sikerült lefolytatni egy olyan közbeszerzést, amelyik a kivitelezésre volt. Ugyanakkor már a pózolások a különböző táblák előtt különböző kampányokban megtörténtek. Csereklýe úrnak szeretném mondani, hogy a gyalogátkelőhely ügyében ugyanez a helyzet. Tudja jól, hogy az elmúlt 9 évben, pont 9 évvel ezelőtt hangzott el az az ígéret a 9 évig hatalmon lévők részéről, hogy a Kosdi úton meg fog valósulni ez a bizonyos körforgalom, nem tudom, lehet-e ezt körforgalomnak nevezni, azonban ahogy alpolgármestertársam elmondta, most már ott tartunk, hogy ami korábban kimaradt az ide vonatkozó tervekben, vagyis az a nagyon fontos gyalogátkelőhely, aminek a rávezetési járdája ugye elviekben 5 éve pont a kampány időszakában már elkészült, ugyanakkor ehhez tervek nem álltak rendelkezésre, alpolgármester úr és a főmérnök úr ez ügyben többször eljár, ebből következően, mivel nem feltétlenül magunknak szeretnénk ezt engedélyezni egy ilyen gyalogátkelőnek a megtervezését, ezért most más hivatalokra vagyunk bízva, hogy ezt miként fogják engedélyezni és azt gondolom, hogy ez így helyénvaló, hogy mások megfelelően megvizsgálják azt, hogy milyen balesetveszélyes helyzetek keletkezhetnek, a tervünk ezekre megfelelő választ ad-e, de én azt hiszem, hogy Ön is arra gondolt, vagy azt szeretné, hogy minél hamarabb kivitelezésre kerüljön. A rendőrség felé vannak különböző szóbeli kéréseink, lehet, hogy akkor ez olyan, amelyik szóban nem feltétlenül intézhető, ha szükséges, akkor egy idő után ezt gondolom, hogy írásba is meg fogjuk tenni, de gondolom, hogy bármelyikre idővel a rendőrség reagálni fog, és bizonyos időszakokban, és ha jól emlékszem ez 2 hete vetette föl, tehát 2 héttel ezelőtti felvetésére kér most egy választ, vagy inkább intézkedést, én azt hiszem, hogy ehhez még egy kis idő kell, de bizonyára meg fog valósulni, és ha jól emlékszem akkor valamennyire időkorlátozással kérte ezt, gondolom Ön is azt tapasztalta, hogy a rendelőintézetbe, vagy a kórházba igyekvők, főleg a reggeli órákban szeretnének ott Alsóváros Földvár tér és a Rádi úti lakótelep felől átjutni a Deákvári fasoron. Azt hiszem ebben egyet tudunk érteni, ezt az időszakot kell kezelni.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Lehet, hogy valami párhuzamos valóságba vagyok itt, vagy pedig valamiről lemaradtam. Nem tudom. Ferjancsics úr valami óvodáról beszélt, hogy óvodai pályázat nem haladt előre. Nem tudom elmondani, hogy melyik óvodáról van szó? Köszönöm szépen.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak,

képviselőtársaim! Azt szeretném megkérdezni, hogy a multifunkcionális sportcsarnokkal kapcsolatban milyen egyeztetések történtek a kormányzattal? Én úgy tudom, hogy egy megvalósíthatósági tanulmány kapcsán mind az árak, mind pedig az itt említett problémák azok már az Önök rendelkezésére álltak, mint információ, úgyhogy kérdezem, hogy milyen egyeztetések történtek ez ügyben? Köszönöm.

Matkovich Ilona: Most nagyon hosszan azért nem szeretnék erről beszélni, mert nem az előző testületi ülésen ugye még nem volt meg a FIDESZ-KDNP-nek a képviselője, és azért képviselő úr nem tudta végig hallgatni, ugye ez egy napirendi pont volt és nagyon részletesen végig tárgyaltuk. Itt tulajdonképpen annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy én kerestem az előző testületi ülés óta, hogy milyen anyagok, milyen műszaki dokumentációk, milyen hatástanulmány létezik ezzel a projekttel kapcsolatban, hiszen éppen azért, mert, hogy az országgyűlési képviselő úrral való egyeztetés után a 2. egyeztetésen egy picit szerettem volna már részletekbe menően arról beszélni, hogy akkor hogyan tudunk továbblépni. Nekem meggyőződésem változatlanul, hogy 5 milliárd Ft-ból manapság nem lehet felépíteni egy 3300-as multifunkciós sportcsarnokot. Ebben a meggyőződésemben az is megerősít, hogy Rákospalotán belekezdenek egy sportcsarnok építésébe, amit így végig néztem pontosan a közbeszerzést, egyebeket, ott 8,5 milliárd Ft-ra taksálják az 1500 főt befogadó sportcsarnokot, de mint ahogy az építkezéseknél ez lenni szokott, ez feltehetően még magasabbra fog ugrani, tehát ezt akkor nekünk tulajdonképpen lehetett nagyjából kiszámolni, hogy mennyi pénzre lenne szükség, éppen ezért akarok Rétvári Bence országgyűlési képviselő úrral újra egyeztetni. Sajnálatos módon nem állt rendelkezésre, sem műszaki dokumentáció, sem hatástanulmány. Egy 3 oldalas nagyon elnagyolt tervezetet találtam mindössze, ami 2016. februári, és ezen meg is lepődtem, hogy 3,5 év alatt mi történt ezzel a multifunkcióssal, hiszen most viszont annyira sürgős, de hát nem találtam egyelőre. Hogyha ebben esetleg tudnak segíteni, hogy a dokumentumok között mégis létezik ilyen anyag és létezik hatástanulmány is, akkor azt megköszönöm, mert akkor onnantól kezdve sokkal szakszerűbben tudunk erről a témáról beszélni. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Mokánszky úr! Köszönöm szépen, hogy észrevette, hogy előbb óvodát mondtam bölcsődét szerettem volna mondani a hozzászólásomban, az előzőbe, a bölcsőde szót legyen szíves behelyettesíteni. Megvalósíthatósági tanulmányt említett előbb a képviselő úr, én magam átolvastam a volt polgármester és a jelenlegi polgármesternek az átadás-átvételi jegyzőkönyvét, abban nem szerepel ilyen, hogy elkészült. Amennyiben van olyan a terembe, aki ilyen létezéséről tud, és tudja, hogy hol van, vagy pedig át is tudja adni, akkor az szerintem legyen szíves eljuttatni a polgármester asszonyhoz.

Matkovich Ilona: Igen, ezt megköszönöm, mert én sem találkoztam ilyen anyaggal. Hogyha nincsen több hozzászólás. *(Bekiabálás.)* Kétszer. Megyünk tovább. *(Bekiabálás.)* Lesz még alkalma szerinte erről beszélni.

e.) Tájékoztató a településrendezési településképi eszközök hatályosulásáról és a Főépítészeti Osztály 2019 évi munkájáról

Matkovich Ilona: Előterjesztő Taskovics annyira megbízott főépítész.
(Nincs kérdés, hozzászólás.)

Matkovich Ilona: Javaslatozt teszek az űlĕs napirendjĕre. A 21. napirendi pont utĀn szűnetet rendelĕk el rendkűvűli GazdasĀgi ĕs VĀrosfejlesztĕsi BizottsĀgi űlĕs megtartĀsĀra, tehát a 21. napirendi pont utĀn.

Helyben kerűlt kiosztĀsra:

a 2-es napirendi ponthoz pontosított hatĀrozati javaslat ;

a 13. napirendi ponthoz az egyes sĀmű fűggelĕk pontosítottĀsa.

Ismertetem az ĩrásban benyűjtott sűrgűssĕgi indűtvĀnyokat:

ZĀbű Edina űgyvezetű igazgatű elűterjesztĕsĕben kerűlne megtĀrgyalĀsra a rendeletműdosított az űnkormĀnyzat tulajdonĀban Āllű lakĀsok ĕs nem lakĀs cĕljĀra szolgĀlű helyisĕgek bĕrletĕrűl, valamint elidegenűtĕsűkrűl szűlű 21/2014.(VI.20.) sz. rendeletrűl tĀrgyű napirend, elfogadĀs eseten javaslom 27. napirendi pontkĕnt megtĀrgyalni. SzavazĀsra bocsĀtom az elűterjesztĕs napirendre tűrtĕnű felvĕtelĕt. SzavazĀs.

15 igen, 0 nem, 0 tartűzkodĀssal elfogadtuk.

A polgĀrmester elűterjesztĕsĕben kerűlne megtĀrgyalĀsra a dr. Martinyi ĀdĀm fogorvos kĕrelme tĀrgyű napirend, elfogadĀs eseten javaslom 28. napirendi pontkĕnt megtĀrgyalni. SzavazĀsra bocsĀtom az elűterjesztĕs napirendre tűrtĕnű felvĕtelĕt. SzavazĀs.

15 igen, 0 nem, 0 tartűzkodĀssal elfogadtuk.

Petű Tibor kĕpvĕsĕlű elűterjesztĕsĕben kerűlne megtĀrgyalĀsra az iskolavĀrosban tornaterem/tornacsarnok lĕtesűtĕse tĀrgyű napirend, elfogadĀs eseten javaslom 29. napirendi pontkĕnt megtĀrgyalni. SzavazĀsra bocsĀtotta az elűterjesztĕs napirendre tűrtĕnű felvĕtelĕt. SzavazĀs.

15 igen, 0 nem, 0 tartűzkodĀssal elfogadtuk.

Petű Tibor kĕpvĕsĕlű elűterjesztĕsĕben kerűlne megtĀrgyalĀsra az iskolavĀros kűzpontjĀnak sĀműtű Bocskai tĕren park kialakűtĀsa tĀrgyű napirend, elfogadĀs eseten javaslom 30. napirendi pontkĕnt megtĀrgyalni. SzavazĀsra bocsĀtom az elűterjesztĕs napirendre tűrtĕnű felvĕtelĕt. SzavazĀs.

5 igen, 10 nem, 0 tartűzkodĀssal nem fogadtuk el.

Petű Tibor elűterjesztĕsĕben kerűlne megtĀrgyalĀsra a javaslat a 309/2019.(XI.26.) sĀmű kĕpvĕsĕlű-testűleti hatĀrozat visszavonĀsa ĕs a hatĀstanulmĀny nyűlvĀnossĀgra hozatala tĀrgyű napirend, elfogadĀs eseten javaslom 31. napirendi pontkĕnt megtĀrgyalni. SzavazĀsra bocsĀtom az elűterjesztĕs napirendre tűrtĕnű felvĕtelĕt, szavazĀs.

5 igen, 10 nem, 0 tartűzkodĀssal nem fogadtuk el.

Petű Tibor elűterjesztĕsĕben kerűlne megtĀrgyalĀsra 2-es fűűt iskolavĀros csoműpontjĀnak ĀtalakűtĀsĀnak megvalűsűtĀsa tĀrgyű napirend, elfogadĀs eseten javaslom 32. napirendi pontkĕnt megtĀrgyalni. SzavazĀsra bocsĀtom az elűterjesztĕs napirendre tűrtĕnű felvĕtelĕt, szavazĀs.

5 igen, 10 nem, 0 tartűzkodĀssal nem fogadtuk el.

Petű Csilla kĕpvĕsĕlű elűterjesztĕsĕben kerűlne megtĀrgyalĀsra MadĀch Imre Művelűdĕsi Kűzpont felűjűtĀsĀnak elűkĕsűtĕse tĀrgyű napirend, elfogadĀs eseten javaslom 33. napirendi pontkĕnt megtĀrgyalni. SzavazĀsra bocsĀtom az elűterjesztĕs napirendre tűrtĕnű felvĕtelĕt szavazĀs.

5 igen, 10 nem, 0 tartűzkodĀssal nem fogadtuk el

Petű Csilla kĕpvĕsĕlű elűterjesztĕsĕben kerűlne megtĀrgyalĀsra a VĀci VĀrosi Strandfűrdű felűjűtĀsĀnak elűkĕsűtĕse tĀrgyű napirend, elfogadĀs eseten javaslom 34. napirendi pontkĕnt megtĀrgyalni. SzavazĀsra bocsĀtom az elűterjesztĕs napirendre tűrtĕnű felvĕtelĕt szavazĀs.

5 igen, 10 nem, 0 tartűzkodĀssal nem fogadtuk el.

Mokánszky Zoltán képviselő előterjesztésében kerülne megtárgyalásra parkoló kapacitás bővítésének előkészítése tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslok 35. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét szavazás.

5 igen, 7 nem, 0 tartózkodással nem fogadtuk el.

Mokánszky Zoltán képviselő előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a szabadtéri többcélú atlétikai és sportpályák kialakításának kézilabda kispályás foci streetball kosárlabda, röplabda futópálya előkészítése tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslok 36. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét szavazás.

5 igen, 10 nem, 0 tartózkodással nem fogadtuk el.

Mokánszky Zoltán képviselő előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Városi Sportcsarnok felújításának energetikai korszerűsítésének előkészítése tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslok 37. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét szavazás.

5 igen, 10 nem, 0 tartózkodással nem fogadtuk el.

Fehér Zsolt önkormányzati képviselő előterjesztésében kerülne megtárgyalásra Vác város országgyűlési képviselője közbenjárásának kérése az állatkínzókkal szembeni hatékony fellépés érdekében tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslok 38. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét szavazás

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat van kérem tegyék meg. A napirenddel kapcsolatos javaslataikat tehetik most meg. Amennyiben nincs akkor szavazásra bocsátom a napirend elfogadását, kérem, szavazzanak.

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

N A P I R E N D

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. október havi beszámolója
- 2.) Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok ügyvezetői feladatait ellátó személyek 2019. év végi jutalma
- 3.) Váci Városfejlesztő Kft. 2020. évi Cafeteria Szabályzata
- 4.) Váci Sport Kft. 2020. évi Cafeteria Szabályzata
- 5.) Váci Hulladékgazdálkodási Kft. 2020. évi Cafeteria Szabályzata
- 6.) Váci Távhő Kft. 2020. évi Cafeteria Szabályzata
- 7.) Váci Városimázs Kft. 2020. évi Cafeteria Szabályzata
- 8.) Rendeletmódosítás – a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014.(XI.14.) sz. rendeletről
- 9.) Likviditási jelentés
- 10.) Rendeletmódosítás – a költségvetésről szóló 2/2019.(II.15.) sz. rendeletről
- 11.) Rendeletmódosítás – a helyi adókról szóló 22/2019.(XI.27.) sz. rendeletről
- 12.) Rendeletmódosítás – a parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről szóló 32/2017.(XII.15.) sz. rendeletről, valamint az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök, a bizottsági tagok és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 17/2019.(XI.06.) sz. rendeletről
- 13.) Rendeletmódosítás – a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 9/2012.(III.22.) sz. rendeletről
- 14.) 2020. évi ellenőrzési terv jóváhagyása

- 15.) VEKOP-4.1.1-15-2016-00004 „Vízitúra megállóhely építése Vácon” TSZ módosítás
- 16.) Az Ipoly Eurorégió Határon Átnyúló Egyesületből, a Magyar Urbanisztikai Társaságból, valamint a Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régi Egyesületből történő kilépés
- 17.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadása
- 18.) Pályázati kiírás a Vác Város Levéltára intézményvezetői álláshelyének betöltésére
- 19.) Váci Dunakanyar Színház Kft. Beszerzési és Közbeszerzési Szabályzat
- 20.) 2019. évi költségvetési beszámoló, 2020. évi költségvetési terv
- 21.) Költségviselési megállapodás – Jávorszky Ödön Kórház területének településrendezési eszközök módosítására
- 22.) Volt Tungstam sporttelep 4224/2 hrsz-ú ingatlan településrendezési szerződésének módosítása
- 23.) Vác Város Kézilabda Sportjáért Közalapítvány kérelme
- 24.) Törvényi előírást meghaladó létszámú csoport fenntartói engedélyezése a Váci Alsóvárosi Óvodában
- 25.) dr. Ruzsa Mária kérelme – tulajdonosi hozzájárulás
- 26.) Vác Városi Evezős Club kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról
- 27.) Rendeletmódosítás - az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 21/2014.(VI.20.) sz. rendeletről
- 28.) dr. Matiny Ádám fogorvos kérelme
- 29.) iskolavárosban tornaterem/tornacsarnok létesítése
- 30.) Vác város országgyűlési képviselője közbenjárásának kérése az állatkínzókkal szembeni hatékony fellépés érdekében
- 31.) Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
- 30.) Napirend utáni hozzászólások
- 31.) Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

- 32.) Tájékoztató a Beszerzési Munkacsoport elbíralt pályázatairól
- 33.) „Közművelődést segítő munkáért” kitüntető cím adományozása
- 34.) „Vác Város Művelődéséért” kitüntető cím adományozása
- 35.) „Vác Város Művészeti Díja” kitüntető cím adományozása
- 36.) Fellebbezés a 66/2754-1/2019.10.03. sz. határozat ellen

Napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. és a kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. október havi beszámolója

Matkovich Ilona: Előterjesztő Zábó Edina ügyvezető-igazgató van-e kiegészítése? Amennyiben nincsen, akkor kérdés, hozzászólás van-e?

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen. Köszönöm szépen az ügyvezető asszonynak a tartalmas választ amit itt kaptam, elnézést kérek, lehet, hogy nem jó helyen fogok kérdezni és előre bocsánatot kérek, nem szeretném, ha még egy sárga cédulát kapnék és 2. sárga cédula után ki kellene ülnöm a szégyenpadra. A kátyúzás és a gépi karbantartáshoz hozzá szeretném tenni az Ady Endre úton biztos tetszik a sétányon járni, a szegélykövek állapotára szeretném felhívni a figyelmet és az úttest, a fürdő fele van, lejt, oda folyik le a csapadékvíz és most a hó és az eső idején biztos tetszett arra járni, ott a lefolyók el vannak dugulva, szinte a járdaszintig áll a víz ennek a karbantartását, amennyiben mód és lehetőség van, kérem, hogy járjanak utána és végezzék el a munkálatokat, mert

az ott járó autók betakarják az embereket és a járdát. A következő kérdésem és kérésem lenne, a Dózsa György út Molnár utca részen lehet, hogy csak az van szem előtt nálam, egy rágszálóirtást kérnék ha mód és lehetőség van rá, mert az úton sétálnak a patkányok világos nappal is a Dózsa György úton a héten kedden, illetve hétfőn ott található patkánytetemekkel volt az út néhány helyen elszórva, az autók ültették el. A következő kérdésem pedig a hóeltakarításról, illetve az előkészületről volt szó, az előző képviselő-testületi ülésen hát itt fel szeretném hívni a figyelmet, hogy a hó, amikor leesett, a Sejcei úton a közlekedés talán másfél órára megbénult, csak a busz tudott kinkeservesen fölvenni. Legközelebb kérem, hogy figyeljünk ezekre a dolgokra oda, mert nehogy az legyen, hogy hűhó van. A következő a zöld zsákokkal kapcsolatos. Volt egy ígéret, elhangzott itt az Espár úr részéről, hogy a falevelek eltakarítása az részben a lakosság feladata, a kerti zöldhulladékra, illetve, ha már a lakosság összegyűjti a hulladékot, akkor biztosítsunk hozzá zsákokat. Nem tudom, hogy miért és ki a felelős azért, hogy december közepe van, leesett már az első hó, és helyel-közzel lettek a falevelek eltakarítva a közterületen. Köszönöm, hogy meghallgattak!

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen a hozzászólását. Nem szeretném, hogyha, tehát azt szeretném, hogyha azon dolgoznánk, hogy nem kerül sor újabb sárga lap kiosztására, viszont megkérném képviselő urat, hogy olvassa el pontosan a napirendet. Ez a 2019. év október havi beszámoló. Az amiről Ön beszélt, nagyon fontos kérdések, de majd a kérdéseknél lenne értelme hozzászólni, ami már a jövőt illeti, tehát a mostani feladatellátást. Jó? *(Bekiabálás.)* Nem, nem osztottam, csak felhívtam a figyelmét arra, hogy ez a napirendi pont még októberre szól. *(Bekiabálás.)* Jó, nincsen, akkor folytatnám, hogyha megengedik, akkor folytatnám a testületi ülést. Tehát amennyiben nincsen több hozzászólás akkor szavazásra bocsátom a határozat elfogadását. Kérem, szavazzanak.

12 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

328/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. október havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvezető igazgató

2.napirendi pont tárgyalása:

*Váci Városfejlesztő Kft. és a kft.-vel egységes
szabályrendszer alapján működő gazdasági
társaságok ügyvezetői feladatait ellátó személyek
2019 év végi jutalma*

Matkovich Ilona: Előterjesztő Zábó Edina ügyvezető-igazgató. A táblázat első kipontozott sorában beírt összegeket javasolom elfogadásra. Van-e kiegészítés? *(Bekiabálás.)* 2-es. Van-e kiegészítés? Van-e kérdés, hozzászólás?

Cserekllye Károly: A jutalmazásokhoz a következő. Itt komoly szakmai tévedés van az ügyvezetők, illetve a cégvezetők, azok nem a naptári év végén illene a munkájukat jutalmazni és megnézni, hogy, hogy dolgoztak, hanem a valós teljesítmény alapján a naptári év vége helyett májusban, amikor a

mérleg elfogadásra kerül. Mert jelen pillanatban 2 hónapot dolgozott a Képviselő-testület helyelközzel friss hús ül itt sokan fiatalok vagyunk ebbe a Képviselő-testületbe a szakmai munka terére gondoltam. nem a korra, és úgy érzem, hogy ezt májusba kellene ezt a jutalmazást megtenni. Ez az én véleményem. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Matkovich Ilona: Valóban újak vagyunk és hát természetesen itt szó sincsen arról, hogy bárkinek is az újak közül jutalmazásba lenne része. Én megbízom az intézményvezetőknek a megítélésében szerintem nagyon jó szakmai munkát végeznek, úgyhogy én megbízom az ő véleményükben, és eszerint döntöttünk arról, illetve döntöttek ők maguk arról, hogy hogyan legyenek ezek a jutalmazások. Én meg vagyok elégedve a munkájukkal, úgyhogy azt gondolom, hogy egy választás, az semmiképpen nem okozhat fennakadást egy, bármelyik intézményünknek a működésében.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Polgármester asszony most mondta, hogy meg van elégedve az összes ügyvezető munkájával, akkor kérdzem, hogy a Hulladékgazdálkodási Kft-t ellátó személy ügyvezető személy részére, akkor miért csak a harmada van mind a nagy többségnek a jutalom? Akkor ő is megérdemelné szerintem azt a 301 eFt-ot. Polgármester asszony most mondta, hogy meg van elégedve ügyvezetők munkájával. Köszönöm szépen, úgyhogy javasolnám, akkor 301 eFt-ra a Hulladékgazdálkodási Kft ügyvezetőjének a jutalmát is.

Matkovich Ilona: Ez módosító javaslat?

Mokánszky Zoltán: Módosító javaslat, igen, köszönöm szépen!

Matkovich Ilona: Akkor szavazunk Mokánszky Zoltán módosító javaslatáról, aki 301 eFt-ban határozza meg a Hulladékgazdálkodás ügyvezetőjének jutalmazását. Akkor szavazunk.

4 igen, 8 nem, 3 tartózkodással nem fogadtuk el.

Amennyiben nincsen több hozzászólás, akkor kérem, hogy az eredeti napirendi pontról szavazzunk, szavazás.

14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

329/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és döntött arról, hogy a Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok ügyvezetői feladatait ellátó személyek részére 2019. év végi jutalom kerüljön kiosztásra az alábbiak szerint:

Váci Városimázs Nonprofit Kft-nél ügyvezetői feladatokat ellátó személy részére	br.301.000,- Ft
---	-----------------

Váci Távhő Kft-nél ügyvezetői feladatokat ellátó személy részére	br.301.000,- Ft
--	-----------------

Váci Hulladékgazdálkodási Kft-nél ügyvezetői feladatokat ellátó személy részére	br.106.000,- Ft
---	-----------------

Váci Sport Nonprofit Kft-nél, ÉPMET Kft-nél, Váci

Városfejlesztő Kft.-nél ügyvezetői feladatokat ellátó személy
részére

br.602.000,- Ft

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvezető igazgató

3.napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. 2020. évi cafeteria
szabályzata

Matkovich Ilona: Előterjesztő Zábó Edina ügyvezető igazgató asszony van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Áttanulmányozva és megnézve a lehetőségeinket gazdasági lehetőségeinket én arra tennék módosító javaslatot, hogy a 2019 évi szinten határozzuk meg a cafeteria szabályzatot, és ezt mind a következő 4 napirendi pontnál is szeretném fenntartani. Kérdezném, hogy ha lehet, hogy ezzel az ügyvezető igazgató asszony egyetért-e?

Matkovich Ilona: Befogadta, köszönöm szépen! Tehát akkor a következő 4 napirendi pontra is vonatkozik a módosító indítvány, és akkor szavazunk a módosítóról.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Ügyvezető Asszony! Kérdezném, hogy elmondaná-e, hogy mi a 19-es és a 20-as közötti különbség, amelyet most Kiss alpolgármester úr javaslatára mégsem terjesztünk elő, vagy mégsem terjeszt elő. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Szerintem írásban válaszolunk erre a kérdésre. Köszönöm szépen.

Pető Tibor: Eddig az volt polgármester asszony a filozófiája, hogy amire csak tudnak, arra szóban adjanak választ, hogy ez megváltozott, ez a filozófia? Ezt kérdezném, illetve igaz-e az, hogy mindösszesen 500 Ft-os emelésről van szó munkavállalóként, ha jól olvasgatom itt az előterjesztésből. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Tisztelt Képviselő Úr! A filozófia nem változott meg, ellenben hagytak Önök ránk egy olyan pénzügyi helyzetet, amire ugyan összevonhatja a szemöldökét, de viszont én is összevonom a szemöldökömet mindig amikor újabb és újabb kifizetésekre és újabb és újabb teljesen váratlan kifizetésekre kerül sor. Tehát itt ez egy nagyon hosszú egyeztetések sora, amit úgy gondoltam, hogy most itt nem tudunk a nyilvánosság előtt részletekbe menően elmondani az Ön kérdésére meg fogja kapni a választ, higgye el, hogy nem meggondolatlanul döntöttünk így, és mivel, hogy ugye a döntési lehetőség az megvan évközben is, ezért majd, hogyha rendbe tesszük a pénzügyi helyzetet, akkor majd újra fogjuk tárgyalni ezt a szabályzatot.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Elhangzott most is és a választások óta többször a város gazdasági helyzete, én azt gondolom, hogy az Önök számára ismert kellett, hogy legyen, hiszen 5 évig pénzügyi bizottsági tagsággal, elnöki posztjal Gazdasági Bizottsági tagsággal rendelkeztek, tehát azért olyan nagy titkok nem lehettek Önök előtt. És azt szeretném kérdezni, hogy akkor jól értelmezem-e, hogy a jutalmakat azokat a gazdasági, nehéz gazdasági helyzet ellenére gond nélkül megszavaztuk a dolgozóknak az 500 Ft körüli cafeteria emelését pedig nem.

Matkovich Ilona: Valóban mi is képviselők voltunk és amennyire engedték beleláltunk az ügyekbe és nagyon sok mindenbe nem láttunk bele. Tehát nem láttunk bele abba, például, hogy a Damjanich téri közlekedési lámpát, ami ugye képviselő úrnak is egy fontos kampánytémája volt, hogy az nem került kifizetésre, tehát már nekünk kell kifizetni 24 MFt-ot. Nem tudtunk róla, hogy az a hajléktalan szálló, amit elindítottak, ami szintén 25 és 30 MFt között van, amivel szintén a kampányban szerepeltek, hogy abból is egy fillért nem fizettek ki. Nem tudtuk, hogy a Kosdi úti körforgalmat az is, ugye mondtam az összeget Kosdi úti körforgalom most azt pontosan nem készült rá, úgy emlékszem, hogy 8 MFt, nem tudtuk, hogy nem fizették ki. Nem tudtuk, hogy nem fizettek ki, bár valóban elképzelhető, hogy elénk került egy éve mondjuk a Volánbusz. Tehát most csak így hirtelen ami eszembe jut, de ezen kívül pedig hát azért vannak olyan kifizetni valók több 10 milliós kifizetni valók, olyan elvarratlan szálak, amikről most derül ki, hogy az önkormányzatnak helyt kell állnia, tehát higgye el, hogy nem azért tesszük ezt, mert, hogy a dolgozóknak rosszat szeretnénk, hanem egyszerűen úgy érezzük, hogy most hogyha felelős gazdálkodást folytatunk ebben a pillanatban nem tehetünk mást, természetesen abban a pillanatban, hogyha úgy érezzük, hogy tehetünk meg is fogjuk tenni ezt a lépést.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Polgármester asszony pont az Ön mellett ülő Kiss Zsolt alpolgármester úr mondta mindig, hogy ne mutogassunk vissza, amikor mi is szóba hoztuk az anyagi helyzetünket az önkormányzat, akkori anyagi helyzetét. Akkor megkérném Önt is, hogy Ön se mutogasson vissza, ráadásul, ahogy Pető Tibor képviselőtársam is mondta Önök tagjai voltak 5 éven keresztül a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságnak, ott pedig minden dologra rálátásuk volt, nem utolsó sorban az Önök szívérványkoalícióját erősítő Kászonyi Károly elnök úr is 9 évig volt a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke, úgy, hogy Önök nagyon jól tudták a városnak a pénzügyi helyzetét. És akkor már visszakanyarodnék oda is, hogy a mi időnkben rendkívüli működési támogatást kértünk a kormánytól, amelyet Önök alamizsnának mondtak, és mi a 9 évünk alatt nem kértünk 9 év, csak a 9 év alatt 7 évben kértünk, és a 7 év alatt még közel 2,5 milliárd Ft-ot hoztunk a városnak pluszban a 7 év alatt. Meg szeretném kérdezni, hogy Önök, hogy most voltak-e kuncsorogni a Kormányunknál ezért a rendkívüli működési támogatásért és mennyit sikerült összekuncsorogniuk. Köszönöm szépen! Mi nekünk 2,5 milliárd sikerült 7 év alatt. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Először is megkérem Önt is, hogy a minősítő jelzőktől tartsa távol magát, mert tényleg nem fogom megengedni, hogy ezen a, ez a testületi ülés és bármelyik testületi ülés, amit én vezetek, hogy elmenjen ilyen irányba. Én mindig figyelek arra, hogy pontos megnevezésekkel jelöljem meg önöket, ki hova tartozik, nem tudok róla, hogy lenne egy hivatalos megjelölés arra, hogy szívérvány koalíció, úgyhogy kérem, hogy mellőzze a továbbiakban ezt a minősítést. Ez az egyik. Higgye el, hogy én is nagyon sokfajta minősítést tudnék tenni, de nem teszem, mert azt gondolom, hogy ez a váciakat nem szolgálja. Valóban így van 2,2 milliárd Ft-ot kuncsorogtak össze, vagy kaptak vagy szereztek, bármit mondhatunk erre, én nem használnám ezt a kuncsorgás szót, én inkább azt a kérdést tenném fel erre, hogy hol van az a 2,2 milliárd Ft? Én azon fogok dolgozni a mi összefogás koalíciókkal, hogy ne kelljen év végén kuncsorogni működési segélyért, segítségért, úgyhogy én nagyon bízom benne, hogy a jövő évben már erre nem lesz szükség, és hogyha egyáltalán pénzhez juthatunk, pályázati pénzhez szeretnénk inkább jutni. Pályázatokat szeretnénk előkészíteni, akkor inkább ilyen módon szeretnénk pénzhez jutni, de nem gondolnám, hogy ez egy jó pénzügyi politika, hogy 2,2 milliárd Ft 7 év alatt a város megkapott, és gyakorlatilag az úgy tűnik akkor, hogy elment működésre. (Bekiabálás.) Azt mondtam, hogy úgy tűnik. Nekem ez az információ van.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony. Tehát azt, hogy ki mutogat vissza és mire mutogat vissza, nem szeretnék visszamutogatni és polgármester asszony sem mutogatott vissza, tényeket sorolt, ami jelen helyzetben adottságok. Azok az adottságok, amelyeket ki kell

fizetnünk, de egyébként a fedezet, az pedig nem mindenre biztosított. Ezt amit elsorolt itt. És egyébként éppen ezért, hogy felelős gazdálkodással tudjunk élni, ezért fogadta gondolom be az ügyvezető igazgató asszony is azt a javaslatomat, hogy a tavalyi évnek meghatározott alapszintjével indítsuk el az idei év Cafeteria rendszerét, majd ezt követően hogyha pénzügyi egyensúlyunkat megtudtuk teremteni átlátjuk teljes egészében, hogy még mire kell milyen csontvázak esnek ki esetleg a szekrényekből, ugye így szokták fogalmazni, ez egy ilyen bűvös mondat, és teljes egészében átlátjuk azt, hogy milyen kifizetési kötelezettségeink vannak még a múltból ebben az időszakban, akkor lehet ezeken módosítani és nyilvánvalóan mindent meg fogunk annak érdekében tenni, hogy a munkavállalóink a lehető legnagyobb és legmagasabb béreket kaphassák meg. Ugye a cafeteria rendszer ennek a részét képezi, nem a bérek, hanem a béren kívüli juttatások tekintetében, tehát ugyanazt a szintet javasoltuk, és ugyanazt fogadta be egyébként az ügyvezető igazgató asszony, mert, hogy ez a napirendi pontunk egyébként erről beszélünk, amelyet tavaly 2019-ben már egyszer korábban elfogadtunk. Köszönöm szépen.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Képviselő uraknak mondom figyeljenek a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság. Tehát nem pénzügyi és ellenőrzési, ahogy tisztelt képviselő úr is jelezte az utóbbi 5 évben így volt, vagy ahogy akár egy tévéinterjúban is elhangzott, hogy pénzügyi és ellenőrzési. Utóbbi 5 évben nem volt már ilyen bizottság, Pénzügyi és Ügyrendi volt, aminek én tényleg az elnöke voltam, és a hivatalos adatokat tényleg tudtam. Tehát a hivatalos résszel tisztában volt mindenki, aki ezeket a dokumentumokat megkapta, viszont Önök is tudják, és ne legyünk álszentek, ahol a pénzügyi döntések az igazi döntések születnek azokon a frakcióüléseken, arra Önök nem hívtak meg engem. Államtitkár úrral való tárgyalásokra nem hívtak meg engem, azért vannak hangfelvételek ahol Önök ezt megbeszéljük elég keresetlen hangnemben, erre nem szeretnék a továbbiakban kitérni, de hát a hivatalos részét mi tudtuk, amit Önök is tudtak, ami az igazi döntésekről viszont nem volt tudomásunk, tehát pénzügyi és ügyrendi jelezném képviselő uraknak.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én Kiss Zsolt alpolgármester úrnak mondanám, hogy én is csak tényeket közöltem. És az RMT-t, amit kaptunk azt nem láthatólag, vagy valószínűleg, hanem működése kellett költeni, arra is kaptuk. És még egyszer mondom tényeket közöltem én is. Köszönöm szépen!

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Szeretnék kapni egy felsorolást az előbbi hozzászólás kapcsán, hogy milyen nem hivatalos tételekről van tudomásunk vagy tudomása Önöknek, hogy ezt, ha valaki felsorolná nekem.

Matkovich Ilona: Hogy milyen nem hivatalos tételekről van szó? Ja, jó. Majd ezt írásban megkapja.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület. Általában cégeknél megszoktam, amikor bizonyos cégeknél rálátásom volt, hogy a cafeteria szabályzatot miképpen kezelik és más önkormányzatok miképpen kezelik a cégeknél a cafeteria szabályzatot. Ezt akként csinálják, hogy elfogadják ezeket már amennyiben képviselő-testületi hatáskör, általában visszavonásig szokott érvényes lenni. Javaslatot teszek arra vonatkozóan, hogy a fedlapon majd azt követően mindegyik Cafeteria Szabályzat 2. pontjában vagy ahol még esetleg át kell ebben vezetni a visszavonásig szó szerepeljen a vég dátum helyett. Másfelől pedig szeretném jelezni, hogy egyáltalán nem volt az ellenzéki képviselőknek bizonyos dolgokról tudomása. Kezembben van egy lista, mondom a volt alpolgármestereknek, akik azt állítják, hogy itt mindenkinek, aki mondjuk most éppen ezen az oldalon ül, és akár bizottsági elnöki posztot betöltött, tudomása volt róla, hogy milyen a város pénzügyi helyzete. Na most nekem semmiképpen nem volt arról tudomásom, hogy október 22-éig ki kellett volna fizetni ennek a városnak összességében nem tudom kell kapaszkodnia Mokánszky

úr 233 MFt-ot, mert ennyi volt a lejárt szállítói tartozások és fizetési kötelezettségek összege. Hogyha ebből levonjuk az Ön alpolgármestersége óta, megszűnte óta eltelt pár napot ez az összeg, akkor is valahol 150-200 MFt között lesz. Ebben az időszakban Önöknek ezt az összeget ki kellett volna fizetni, mert ugye ennek a táblázatnak az a címe, hogy lejárt szállítói tartozás. Fogalmunk se volt róla, hogy ekkora örökséget hagynak ránk, hogy nekünk novembertől kellene ezeket az összeget kifizetni, vagy pedig esetleg jön rá a kamat vagy beszélgetni kell egyesével vagy írkalni kell nekik, hogy bocsi erre nincsen pénzünk, hogy 200 MFt-ot kifizessünk. Ebben a táblázatban egyébként még nem szerepel az a bizonyos Damjanich téri gyalogátkelőhely és jó pár tétel nem szerepel, amelyekre Önök úgy kötöttek szerződést, hogy elkészült, még a kampányidőszakban vagy kampányidőszak előtt, ugyanakkor klasszul kitolták a fizetési kötelezettséget, amit a november után kell fizetni, vagy majd jövőre kell fizetni, ugye ezeket hívják kötelezettségvállalásoknak. Ebbe a több mint 200 MFt-ba nincs benne. Ha akarja, itt nyilatkoznak, hogy ki tudott erről, mi erről nem tudtunk, de majd mutassa meg, hogy hol tájékoztattott maga erről engem, vagy bármelyik képviselőt. 200 MFt-ot ki kellett volna fizetniük.

Matkovich Ilona: Én is megköszönöm, hogyha ezt írásban megkaphatjuk, mert hát valóban itt arról van szó, hogy nagyon súlyos tételekről beszélünk. A módosító indítványát alpolgármester úrnak kérdzem ügyvezető asszonyt, hogy befogadja-e, tehát azt, hogy határozatlan időre írjuk át. Köszönöm szépen, amennyiben befogadta, akkor szeretnék a napirendi pontról szavaztatni kérem, hogy szavazzanak. Szavazás.

12 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

330/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. 2020. évi Cafeteria Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felkészítés: VV Kft. ügyvezető igazgató

4.napirendi pont megtárgyalása:

Váci Sport Kft. 2020. évi Cafeteria Szabályzat

Matkovich Ilona: Előterjesztő Zábó Edina ügyvezető igazgató, kérdzem, hogy van-e kiegészítése? Nincsen kérdés, hozzászólás?

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester Asszony, Alpolgármesterről, Képviselőtársaim! Én csak egy pontosítást szeretnék kérni Polgármester asszonytól Ferjancsics László képviselő úr javaslata úgy szólt, hogy visszavonásig, ez kerüljön módosításra, polgármester asszony pedig határozatlan időt említett az előbb, hogy ez ugyanaz, vagy akkor hogyan kerüljön bele a szabályzatba?

Matkovich Ilona: Ugyan az és a módosítót fogadtuk el, igen.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Ez a napirend ugyanaz, mint az előző annak a folytatása, úgyhogy akkor szorosán összefügg vele. Ferjancsics úrnak mondom, hogy kapaszkodjon meg Ferjancsics úr, amikor mi 2010-ben átvettük a város vezetését októberben, több mint 500 MFt-ot kellett visszafizetnünk GE-nek adó túlfizetés címén.

Matkovich Ilona: Megkértem, az előbb azt gondolom, hogy mind a két.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm szépen, látják tisztelt Váciak ennyit lehet elmondani, köszönöm szépen, kapaszkodjanak meg, ez jön most.

Matkovich Ilona: Mind a két oldalról kifejthették azt gondolom a múlttal kapcsolatos véleményüket nagyjából igyekeztem odafigyelni, hogy egyenlő arányban tehessék, én most a 2020-as évi Cafeteria Szabályzatról szeretnék szavazást és kérem Pető Tibor képviselő urat, hogy ezzel kapcsolatban szólaljon fel köszönöm.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Úgy látom, hogy itt a polgármester asszonynak ketten-hárman is tanácsot adnak, hogy mikor kit csengessen le vagy intsen le, ez az elmúlt 9 évben nem volt divat, mégis állandóan diktatórikus képviselő-testületi vezetéssel vádoltak meg minket. Mindenki arról mondhatta el a véleményét, amiről akarta. Ez most már úgy látszik, hogy rendszer, Cserekye Károly képviselő urat a mai nap már kétszer, Mokánszky Zoltán képviselő urat egyszer intette le annak ellenére, hogy immár, sőt őt is kétszer, immár nem minősített csak visszautalt arra, amelyet Ferjancsics képviselő úr mondott. Úgy látszik, hogy szívesen hallgatja, hogy 2019. október 13-án milyen örökség volt, de az, hogy 2010-ben milyen örökség volt, azt már nem engedi elmondani. Én úgy gondolom, hogy ez elég diktatórikus ez a rendszer, amit itt Ön kialakított. Szerintem ezen jobb lenne változtatni és visszatérni ahhoz, hogy a képviselők legalább abban a kevés időben amelyben felszólalhatnak az arról beszéljenek, amiről szeretnének és, hogyha ők minősíteni szeretnének valamit, akkor azt meg is tehessék úgy, ahogy az elmúlt 9 évben ezt Önök is megtehették, és számtalanszor meg is tették. Köszönöm szépen. Itt ugyan arról van szó 500 forintos emelés volt előterjesztve, amelyet ezek szerint a módosító javaslattal Önök nem támogatnak. Bízom abban, hogy ez valóban ez a visszavonásig ez nem azt jelenti, hogy ez teljes egészében így marad, hanem ez a módosításig történik, és minél előbb odakerül a Városfejlesztő Kft. dolgozóinak cafeteriája is ahol egyébként az önkormányzati dolgozóké van. Mert az a szomorú helyzet áll most fönt, hogy a Városfejlesztő Kft. dolgozói, ezzel az 500 Ft-os emeléssel kerültek volna arra a szintre, ahol most az önkormányzat képviselői vannak, én ezt egy kicsit méltatlannak érzem, de elfogadom azt az érvelést, amit Önök képviselnek, noha nem értek vele egyet, és ennek adtunk valamennyien hangot, ez egyébként valóban igaz, amit Mokánszky képviselő úr elkezdett, hogy azonnal egy 500 Mft-os adó visszafizetési kötelezettséggel kezdte az előző városvezetés, valamint egy 2 milliárdos be nem fejezet mélygarázs projekttel, amely jelentős terhet rótt az önkormányzatra. Tehát, és mi nem voltunk előtte még Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági elnökök sem. Én azt gondolom, hogy Kászonyi úr ha gondolta és ellenőrzést szeretett volna valahol indítani, akkor ezt megtehetette és ezt álltunk elébe az elmúlt 9 évben valamennyien kezdeményezésének, tehát ott ültek, bent voltak a bizottságokba, amit a Polgármester Asszony pedig felsorolt az 40, ha jól adtam össze, akkor 49 Mft köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Annyit reagálnék erre, hogy valóban a 2010. előtti dolgokra azért nem szeretnék testületi ülésen foglalkozni, mert azt gondolom, hogy Vác működéséhez semmit nem tesz hozzá, de természetesen hogyha bármilyen információjuk, megbeszélőnivalójuk van, ezt már a múltkor is mondtam, hogy az ajtóm nyitva áll, tehát nyugodtan elmondhatják én is elmondom a szempontjaimat, de ez nem gondolom, hogy a testületi ülésre tartozik. Ami miatt én még emlitem és említeni is fogom néhány hónapig az Önök működését, az azért van, mert, hogy mi 2 hónapja vezettük a várost, ugye itt még olyan napirendi pont is volt, ami az Önök regnálása idejére tevődik vissza és hát sajnos nem lehet elvonatkoztatni az előző gazdálkodástól, tehát az előző 9 évi gazdálkodástól, nem lehet elvonatkoztatni, hogy a mi gazdálkodásunkat tulajdonképpen hogyan determinálja akár mondjuk hogyha a mobiltátra gondolok, aminek vissza kellett fizetni, de nem

elég, hogy vissza kellett fizetni. 5 évig egy projektmenedzsert fizettünk és fizetünk olyan megbízási szerződéseket is, amelyekre a mai napig például nem kaptam választ, hogy milyen munkavégzés folyt? Tehát azt gondolom, hogy igen, egy picit még itt összefonódnak a mi ügyeink és a pénzügyeink, de 2010. előtti idővel tényleg nem szeretnék foglalkozni, arról nem is beszélve, hogy képviselőként már olyan sokszor meghallgattam, hogy inkább ne untassuk szerintem, a nézők is meghallgatták, ne untassuk őket, hogyha akarunk erről beszélni beszéljünk mi egymás között.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót. Korábbi alpolgármester társamnak mondom egyébként, hogy az a baj a hozzászólásával, hogy még mindig 2010-ben tartanak és ez sajnos ez látszik a városon is, tehát 2010., csak mondom, azóta sajnos ugyanazon a szinten vagyunk. Egyébként egyetlen mondat a napirendhez, amelyet Ön itt most többször ugye megemlített és nyilvánvalóan azt teszi, ami egyébként mindannyiunknak a feladata, hogy lobbizik azokért az emberekért, akik ugye dolgoznak a városért, hogy minél magasabb jövedelemhez jussanak, én ezt megértem és akceptálom is, csak azt nem látom, hogy az elmúlt időszakban ezt megtették volna, mert, hogy ugyanaz a különbség lesz, mint ami az önök idejében folyamatosan megvolt. Tehát a Városháza az egy determinált és törvényileg szabályozott cafeteria rendszer, itt pedig ugye cégekről beszélünk. Tehát arra kérem, hogy azt mondja, ami más, és másképpen fogalmazódik meg egyébként, mint ami az önök idejében egyébként nem így volt. Ezt Önök így tartották. Én azt gondom, hogy először rendbe tesszük a pénzügyeket azt követően tudjuk ezeket a dolgokat is rendezni, nyilvánvalóan ezen leszünk mi is.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Alpolgármester Úr, tisztelt Polgármester Asszony! Elnézést! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Alpolgármester Úr! Ön is fűltanúja lehetett, hogy ezt többször megtettem az elmúlt 5 évben is, önmagában a cafeteria szabályzattal is, és azonnal bevezetett jutalommal is, amely most a pontos évet nem tudom, de az elmúlt 5 évben került bevezetésre, hogy a Városfejlesztő Kft. dolgozói is megkapják azt a karácsony előtti jutalmat, amelyben az elmúlt időszakban jutalmaztuk őket. Én úgy gondolom, hogyha, és egyetértettem és megszavaztam az ügyvezetők jutalmazását, hogyha elégedettek vagyunk a munkájukkal, én úgy gondolom, hogyha a dolgozók munkájával is elégedettek vagyunk, akkor azt az emelést, amit egyébként mi is azt tettük, hogy az ügyvezető asszony, vagy ha éppen ügyvezető úr volt akkor ügyvezető urak előterjesztését elfogadtuk, hiszen ők ismerhetik a céget. Ebben a mai képviselő-testületi ülésen az ügyvezetők jutalmazását tekintve elfogadták önök az ügyvezető asszony javaslatát, viszont a dolgozókat illetően nem, én erre hívtam fel a figyelmet és egy kicsit szomorú is voltam akkor, amikor igyekeztek ezt eltitkolni és írásban adni választ, annak ellenére, hogy ezt a korábban, hogy Önök azt hirdetik, hogy milyen széles körűen kommunikálnak a váciakkal. Valóban kommunikálnak, amikor valami kellemes dologról van szó, akkor próbálnak kommunikálni, amikor pedig valami kellemetlen, akkor azonnal írásban választ adni. Én erre az egy problémára hívtam fel a figyelmet, elfogadtam, hogy az előző felszólalásomban is mondom, elfogadom a véleményüket, noha nem értek vele egyet és várom, hogy ez ne visszavonásig maradjon meg ez a Cafeteria Szabályzat, hanem minél előbb eljussunk oda, hogy ez a Cafeteria Szabályzat ismét élénk kerül és minél nagyobb emelést tudunk adni ebben a tekintetben a Városfejlesztő Kft. dolgozóinak is, ahogy az elmúlt 9 évben, úgy a következő 5 évben is lobbizni fogok azért, hogy hasonló juttatásokat kapjanak. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen! Akkor ez nagyon kellemes érzéssel tölt el, hogy akkor itt mindnyájan tulajdonképpen ezen fogunk dolgozni.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Kiss Zsolt alpolgármester úr most mondta, hogy mikor rendezik a pénzügyi helyzetet, sőt ezt már többször mondta, hogy ezt szeretnék rendezni. Az iránt érdeklődnék, hogy akkor Ön szerint most már azért látják a dolgokat, hogy mikor fogják rendezni a pénzügyi helyzetet, hogy mondjon valami

időpontot legalább, valami körülbelül, hogy akkor legalább tudják a Városfejlesztő munkatársai meg a váciak is, hogy akkor mikor számíthatnak arra, hogy akkor ez a Cafeteria Szabályzat akkor rendezésre fog kerülni? Nem pontos dátumot kérek csak úgy körülbelül fél év, 1 év, 2 hónap, 5 év 10 év 20 év? Ön, hogy látja, mint szakember? Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Bárcsak szakemberhez méltóan tenné fel a kérdéseket képviselő úr. Honnan tudná az alpolgármester úr, hogy 5 év múlva vagy 10 év múlva, hogy 20 év múlva, hogy lesz a városvezetés, hogy fog összeállni, milyen lehetőségek lesznek? Lesz-e Cafeteria Szabályzat? Lesz-e egyáltalán Önkormányzat? Tehát érti, olyan kérdéseket tesz fel, ami semmi másra nem jó, csak a váciaknak a heccelésére. Értem én, persze, hogy ez is fontos, csak azt gondolnám, hogy tényleg olyan jó lenne hogyha ezen a Cafeteria Szabályzat napirendi ponton túl tudnánk lépni, mert, hogy mert, hogy igazából ezt a döntést tudtuk meghozni, higgye el nagyon sokat egyeztettünk róla nem tudunk ezen most ebben a pillanatban változtatni, de higgye el, hogy ahogy megtehetjük, meg is fogjuk tenni.

Ferjancsics László: Volt alpolgármester úrtól azt hallottuk, hogy ő már 9 éve küzd a Városfejlesztő Kft. cafeteria juttatásaiért, ez picit sántít, hiszen nincs is ennyi ideje cég, körülbelül 7 éve van ilyen cég, tehát nem tudom, hogy kezdett el 9 éve küzdeni a cafeteria dolgokért, de lehetséges, hogy már előre gondolkodott ennyi évet. Ugyan ő, ugye méltatlannak nevezte azt, hogy a Városháza dolgozóihoz képest, mennyi van ebbe a cafeteria szabályzatba, körülbelül 7 éve volt arra, hogy a városházi dolgozók cafeteria szintjére húzza fel például városfejlesztőnél, illetve a tagvállalatainál lévő munkatársaknak a cafeteria szintjét, nem hallottam itt ebbe a terembe ilyen javaslatot elhangzott volna bár lehet, hogy erről is valamifajta újság, magnófelvétel formájában majd fog valamit közölni, vagy már eddig közölt is. Tehát olyat rajtunk ne kérjen számon, amit Ön 7 év alatt nem tudott megvalósítani. Lehetséges, hogy nem is akart, de lehet, hogy a szándék már megvolt Önben csak éppen ezt hát nem tudta átverni más döntéshozókon. És, hogy miért nem lehetséges mondjuk olyan szintre emelni, mint a városházi dolgozóknak a Cafeteriát? Egyfelől azért, mert a Városfejlesztőbe részben magasabb fizetések vannak, mint a Városházán, másfelől pedig azért nem lehet, mert mint előbb a táblázatra hivatkozva jeleztem, roppant nagy költség az, amely számlák nem lettek kifizetve. De, hogy mindenki értse, hogy mekkora pénzről van szó van akinek úgy fordítom le, hogy ez mondjuk megfelel körülbelül 250 luxus repülőútnak, amely itt a Finnair-el, bélszín és pezsgő, és más társaságában Japánba, és vissza a város megvásárolható, vagy a jövőben megvásárolható 250 luxus repülőútra, illetve e mögött lévő számlákra jelenleg nincsen pénze, vagy nem volt pénze a városnak. Így talán most már mindenki érti.

dr. Manninget Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Csak azt kérdezném, hogy ez az utóbbi hasonlat, hogy mindenki értse a számokat, ez nem sértette-e polgármester asszony fülét, és azt, hogy akkor jól értelmezem, hogy elkezdődött a városvezetés oldaláról egyfajta spórolás, csak nem magukon, ahogy ígérték. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Képviselő úr ugye nem vett részt az előző testületi üléseken, ezért nem tudhatja, bár lehet, hogy tájékoztatták róla mi elég sok helyen tájékoztattuk Önöket, bár valóban a meg nem értés szintjén van ez még mindig, hogy abban a rendszerben, ami a bizottság, polgármester, alpolgármester, egyéb fizetés, bár erről is szerettek mindenféle valótlan állításokat megfogalmazni, hiszen Önök is nagyon jól tudják, hogy például a polgármester fizetését azt nem a polgármester határozza meg, hanem a minden városnak a vezetője az az állami meghatározás alapján kapja, tehát a törvény határozza meg, és az alpolgármestereknek a fizetését pedig azt Önök. Nem akartam idáig tényleg eljutni, főleg ebben a témában, de azért most már ezt ki kell mondanom, hogy mi levittük az alpolgármestereknek a fizetését, úgy állapítottuk meg ezt az összeget, hogy a 3 alpolgármester, illetve 2 alpolgármester és egy társadalmi megbízatású alpolgármester fizetése ne lépje túl azt az összeget, ami az emelést okozta volna és összességében a 2 bizottságnak a lecsökkentésével pedig

5 MFt megtakarítást sikerült foganatosítanunk. Én azt gondolom, hogy a spórolást magunkon is elkezdtük mi biztos, hogy ha például nekünk repülővel kell, vannak már ilyen meghívásaink, menni én például közöltem a képviselőkkel, hogy nekem az a javaslatom, hogy ez ne a közös pénzből menjen, hanem, hogyha valaki ilyen módon akarja elérni a testvérvárosi helyszíneket, akkor azt tegye meg a saját pénzéből, és még több olyan dolog van, amit mi nem veszünk igénybe. Olyan kedvezményeket, úgyhogy szerintem ez azért elég hathatós érv, tehát itt azért az 5 millió plusz ezek a dolgok én azt gondolom, hogy ez igen, ez az út a takarékoság felé. Amennyiben nincsen több hozzászólás, akkor (Bekiabálás.) de már Ön kétszer szólt, akkor befogadta ügyvezető asszony tehát akkor szavazásra bocsátom a határozat elfogadását.

12 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**331/2019. (XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Sport Nonprofit Kft. 2020. évi Cafeteria Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Sport Nonprofit Kft.
ügyvezető igazgató

5.napirendi pont tárgyalása:

Váci Hulladékgazdálkodási Kft. 2020. évi
cafeteria szabályzata

Matkovich Ilona: Előterjesztő Pintér Zoltán ügyvezető igazgató úr. Van-e kiegészítése? Nincsen, köszönöm! Kérdés, hozzászólás?

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony, tisztelt képviselőtársaim! A cafetériáról néhány szót, ha már itt vagyunk, illetve hát a felvetésekhez, eléggé eltértünk az előbb is a napirendi ponttól, sok minden másról is beszéltünk, mint amiről a napirend szól, de ezzel a továbbiakban nem szeretnék foglalkozni. Egy kérésem lenne, tehát van az a bizonyos cafeteria ami ugye az utóbbi években egyre szűkülő lehetőségeket biztosít a munkavállalóknak. Jelen állás szerint, tehát a mai állapot szerint szinte már csak az a SZÉP kártya használható. Ennek a SZÉP kártyának az a tulajdonsága, hogy 3 részre osztható úgynevezett 3 zsebe van. Én arra kérnék szépen mindenkit a Holding vezetőjét is, hogy biztosítsák a lehetőségét a dolgozóknak arra, hogy mind a 3 zsebbe választhassák ezt az átutalást, tehát ez lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy adjuk meg a lehetőséget, hogy ne csak a szálláshely, vagy a vendéglátás, vagy a szabadidős tevékenység, hanem mind a 3 lehetőség adott legyen ez ügyben. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Ez nem módosítás, ez egy kérés, elfogadjuk, igen, köszönöm szépen! Tehát akkor az első a cafeteria első napirendi ponthoz kapcsolódva tehát a módosítók kiegészítésével fogom feltenni szavazásra a Hulladékgazdálkodási Kft. Cafeteria Szabályzatát, amennyiben ügyvezető igazgatónak nincsen kiegészítése, akkor szavazásra bocsátom a határozat elfogadását. Szavazás.

12 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**332/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2020. évi Cafeteria Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit
Kft. ügyvezető igazgató

6.napirendi pont tárgyalása:

Váci Távhő Kft. 2020 évi cafeteria szabályzata

Matkovich Ilona: Előterjesztő Völgyesi Viktor ügyvezető igazgató úr, kérdzem, hogy a hasonló módon az előzőekhez, befogadja-e a módosításokat? Köszönöm. Van-e kérdés, hozzászólás nincsen, akkor szavazásra bocsátom a határozat elfogadását. Szavazás.

12 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**333/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft. 2020 évi Cafeteria Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft.
ügyvezető igazgató

7.napirendi pont tárgyalása:

*Váci Városimázs Kft. 2020 évi cafeteria
szabályzata*

Matkovich Ilona: Előterjesztő Kegyes Zoltán ügyvezető igazgató úr, kérdzem, hogy az előzőekhez hasonlóan befogadja a módosítást? Nincsen kiegészítése. Kérdés, hozzászólás nincsen szavazásra bocsátom a határozat elfogadását. Szavazás.

12 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**334/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városimázs Nonprofit Kft. 2020 évi Cafeteria Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városimázs Kft.
ügyvezető igazgató

8. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletmódosítás a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014.(XI.14.) számú rendeletről

Matkovich Ilona: Minősített többséggel döntünk a rendeletről, előterjesztő Zábó Edina ügyvezető-igazgató van-e kiegészítése? Nincsen.

Tótváradai-Nagy Bence: Nagyon szépen köszönöm a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Itt felhívnom a figyelmet, hogy egy rendkívül nehéz témáról van szó, hiszen a temetők fenntartási költségei nyilvánvalóan évről évre nőnek, ezért szükség van a díjak bizonyos fokú módosítására, de emellett nem szeretnénk azt sem, hogy az alapvetően rendkívül kellemetlen helyzetben lévő családtagjuk temetését intéző rokonoknak ezek plusz kellemetlenség lenne, hogy mondjuk túl magas összegek szerepeljenek a díjak között, ezért nekem egy módosítóm lenne a határozati javaslat 1-es számú mellékletében található táblázatban, mégpedig a táblázatban szereplő 1-es 2-es 3-as 4-es 5-ös 6-os 8-as és 10-es pontnál található díjakat a jelenleginél vagy a jelenlegi árakhoz képest egy 5%-os infláció közeli árkorrekciót javasolnék. Eszerint az 1-es pontnál temetőüzemeltetés urna és gyermek sírhely esetén 6.300 Ft lenne, a 2-es pontnál 12.600 Ft lenne, a 3-as pontnál 18.900 Ft lenne, a 4-es pontnál 8.268 Ft lenne, az 5-ös pontnál 16.535 Ft lenne, a 7-es pont maradna 1.063 Ft, a 8-as pontnál 66.142 Ft lenne, a 9-es pont maradna 6.000 Ft, a 10-es pont 132.283 Ft lenne, a 11-es maradna 10.500 Ft és szintén a határozati javaslatban módosítanám a 12-es sort, ahol eltörölném ezt a jelenlegi díjszabást, és bevezetném a váci állandó lakóhellyel nem rendelkező elhunyt esetén fizetendő díjat, és itt pedig a váci állandó lakóhellyel rendelkező elhunyttra vonatkozó díj ötszörösét javasolnám. Ezt az indokolja, hogy ugye a temető kapacitása véges és úgy gondolom, hogy a váciakat kell ebben előnyben részesíteni. Köszönöm szépen, kérem fogadják be a módosítómát.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen. Kérdezem ügyvezető igazgató asszonyt, hogy befogadja-e a módosítást? Köszönöm, van-e hozzászólás?

Pető Tibor: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Ügyvezető Asszony! Én kérdezném, és, hogyha tudja, akkor esetleg szóban, ha megtenné, hogy válaszol, hogy az eredeti díjak azok milyen mértékű emelést tartalmaztak?

Matkovich Ilona: Tehát most a jelenlegivel foglalkozunk, tehát a jelenlegi igen. *(Bekiabálás.)* Én a jelenlegit fogom támogatni ügyvezető asszony befogadta. Köszönöm. Most azzal szeretnék foglalkozni, ami lesz, azzal ami már nem lesz, azzal nem szeretnék foglalkozni, úgyhogy köszönjük szépen, de most ez szerintem már így, tehát el kell pontosan olvasni az előterjesztéseket.

Cserekltye Károly: Köszönöm szépen a szót! Nagyon szépen köszönöm, Kászonyi Károly elnök úrnak és bizottságának a korrekt előterjesztést, amiben arról van szó, hogy a bizottság megtárgyalta, és nem javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet módosítását. Nem szabad elfelejteni, hogy tulajdonképpen mi is a váci város polgárai vagyunk. A közvetett demokráciának ugye az az elve, hogy velünk közli a lakosság, hogy miben szóljunk és mibe kérjünk segítséget az ők által megválasztott képviselő-testületnek, és ez a Képviselő-testület ne diktatórikusan döntsön Vác város lakosságának érdekei ellenében. Pető Tibor úrnak elmondom, hogy a jelenlegi változtatás az elsőnél 131 százalékkal lenne több, a következő a 2. szintén 131 százalékkal a 3-as 109 százalékkal az egyszemélyes sírhely a négyes 200 százalékkal, a kétszemélyes sír 154 százalékkal az urnasírhely 184 százalékkal a kétszemélyes kriptá 188 százalékkal. Úgy gondolom, hogy a gyászoló családnak ez lenne egy igazi részvét nyilvánítás, ha ilyen mértékben emelnénk ezt és köszönöm szépen Tótváradai úrnak, hogy megtette az előterjesztést, hogy esetleg egy minimális összeggel támogassuk, de én talán

maradnék az eredeti a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság, és nélkül döntéséhez, hogy nem támogatnám, mert a rendeletmódosítást maradjon a tavalyi összeg és talán a város lakosainak a közérzete és a gyászoló családnak is talán megnyugvás lenne, hogy a tetemes temetési díj mellett még a sírhelyek megváltása is külön százezrekbe kerülne. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Matkovich Ilona: Köszönjük szépen a hozzászólást és valóban ez történt, hogy ugyan egy olyan szolgáltatásról van szó, amely egyrészt ugye nagyon kritikus helyzetben lévő emberekről szól, ugyanakkor pedig hát ennek van egy pénzügyi vonatkozása, de megértettük a kérést és ezért vittük le az összeget.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Arra még nem volt példa, szerintem a képviselő-testületi ülésen, hogy egy szakember válaszolt volna egy képviselő kérdésére és azt a polgármester nem engedte. Én ismételten kérem, hogy ezzel a ezzel a rendkívül szokatlan jelenséggel hagyjon már föl a képviselő asszony és tegye meg azt, hogy valóban itt is olyan nagy nyilvánosság előtt tájékoztatja kellemetlen kérdésekben a közvéleményt, amiben megteszi a Facebookon, mert nem a Facebookon élünk, hanem a valós életben és köszönöm képviselőtársamnak, hogy arra arra a kérdésemre megadta a választ, tehát ahogy itt színpadiasan megpróbálták ezt úgy tálalni mintha ez egy díjcsökkentés lenne ez a brutális áremelés ebben a Csereklő képviselő úr segítségemre volt és kifejtette, hogy 130 és közel 200%-os emeléseket tartalmaz ez a rendelet módosítás, ami nem ördögtől való, valóban az árak emelkedtek, de ezt el kell mondani a lakosságnak, nem pedig sunnyogni, ahogy ezt az elmúlt időszak, elmúlt percekben tették több alkalommal mind a Cafeteria Szabályzatnál, mind pedig ennél a napirendnél az emeléseket. El kell mondani, hogy 130 és 180 %-os díjemelést javasol a polgármester asszony annak ellenére, hogy a Pénzügyi Bizottság, ha valóban itt olvasom a határozatát, ezt nem támogatta. Tárgyaljuk meg és utána miután megkapják a képviselők azokat a válaszokat, amely kérdéseket, tehát a kérdésekre a válaszokat tárgyaljuk meg és utána szavazzon mindenki lelkiismerete szerint, hiszen valóban az itt végzendő munka díja emelkedett, és ennek valamilyen százalékát tovább kell hárítani a lakosságra. Az, hogy ez 180% vagy nem 180% arról kellene itt most vitatkoznunk, de ha még választ sem kapunk, sőt, ha egy szakember szeretne válaszolni belefojtják a szót, ez szerintem ellehetetleníti a tárgyalás lehetőségét. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Arról, hogy, hogy ki milyen szinten fejtette ki a véleményét a korábbiakban, erre nem akarok reflektálni, mert nincs értelme. Én azt gondolom, hogy van egy napirendi pont és az a napirendi pont az nem tartalmazza azokat a százalékokat, amiket itt most Ön felsorolt, akkor újra csak azt tudom mondani, hogy már megint csak a hangulatkeltés és a hecc, és hogyha esetleg visszahallgatja lesz olyan kedves, majd ezt a felszólalását, vagy akár visszaolvassa a jegyzőkönyvben és aláhúzza azokat a jelzőket, amivel most itt engem és ezt a vezetést minősítette, lehet, hogy meg fog lepődni, maga se gondolná, hogy ebben 6-8 mondatban körülbelül 10 minősítést tartalmazott az, amit mondott, de konkrétan olyan dolgot viszont nem javasolt, ami előre viszi a dolgot. Tehát itt most képviselő úr tett egy javaslatot arra, mi ezt végig gondoltuk, tehát valóban emelkednek a díjak, valóban az önkormányzat rossz anyagi helyzetben van, valóban azt gondoltuk, hogy emelni kellene a díjakat, ugyanakkor ezt megtárgyaltuk, elfogadtuk, 10 ember egészen biztos, hogy arra fog szavazni, hogy csak 5%-kal emelkedjenek a díjak, tehát nem értem igazából most, hogy miről vitatkoznunk.

Kászonyi Károly: Tisztelt polgármester asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Csak, hogy helyre tegyük a dolgokat Tótváradi-Nagy Bence úr is tagja a Pénzügyi Bizottságnak. Ezek az előterjesztések általában úgy készülnek, hogy az osztály, a megfelelő osztály szakemberek előkészítik, behozzák a bizottságok elé. Előkészült, bejött a bizottság elé, a bizottság megtárgyalta és a bizottság nem látta indokoltnak ezt a százegynéhány százalékot, ahogy tisztelt képviselőtársam kifejtette. Nagyon szépen köszönöm a szavait, és helyette ezt a javaslatot tette le az 5%-os emelésről

szóló javaslatot tette le Önök elé. Tehát vegyék úgy, hogy ezt a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Azért is jelezte is Tótváradai Bence képviselőtársam, hogy az infláció mértékével annak körülbelül az infláció mértékével emeljük, ez azt hiszem, hogy elfogadható mindenkinek, hiszen infláció azért volt, és nem 130 csak egy néhány számra hívnám fel a figyelmet. Volt tavaly is emelés, 30 és 40% közötti volt Tisztelt Képviselő Úr, amit én nem szavaztam és azelőtt is volt emelés, 30-40% körüli. Nézzen utána. Egyébként itt vannak a számok, meg lehetett nézni utána lehetett volna számolni, és mindennek, tehát volt emelés köszönöm.

dr. Manninger Péter. Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Akkor nem tudom, hogy Tótváradai-Nagy Bence képviselő úrhoz vagy Kászonyi Károly elnök úrhoz kellene a kérdést intéznem, de ha én jól vettem ki Tótváradai-Nagy Bence Képviselő úr szavaiból, akkor ő nem 5% emelést, hanem az itt javasolt árakhoz képest 5% csökkentést javasolt. Nem? Nem volt egyértelmű, vagy nekem került el valami a figyelmemet.

Tótváradai-Nagy Bence. Tisztelt polgármester asszony! Természetesen azért soroltam fel a díjakat, hogy egyértelmű legyen, hogy a jelenlegi díjszabáshoz képest szeretném a 12 pontból 8 pontban módosítani egy infláció közeli 5%-al a díjakat, úgy gondolom, hogy itt a gazdasági szempontok helyett emberi szempontokat veszünk figyelembe, és emberi oldalról közelítjük meg ezt a kérdést, és ezért nem is lesz itt 80-100%-os meg nem tudom hány %-os emelés, hanem egy infláció közeli 5 %-os emelés lesz 8 pontban, míg 3 pontnál nem is módosul a jelenlegi díj. Köszönöm.

Cserekllye Károly. Köszönöm a szót elnézést képviselőtársaim. Körülbelül pluszba anyag annyi van előttem, hogy egy bableves megfőne alatta. Amikor készülök a képviselő-testületi ülésre mindig megpróbálok legalább több évre visszamenőleg utánanézni, hogy mi volt. Elkövette a Képviselő-testület a jelenlegi talán azt az egy hibát, hogy nem tette mellé a tavalyi árakat. Nekem itt van és tavaly például az 1. pontban a temető üzemeltetése 6.000 Ft volt, és ehhez viszonyította képviselő úr az 5%-os 6300 forintra való emelést, és itt pedig a 7.800 egynéhány forintot nem tudom, hogy mihez viszonyítottuk és ennek az emelése, hogy történt meg. Én körülbelül másfél napot töltöttem azzal, hogy a képviselői anyag után utánanézzek interneten vagy akár bent is és megpróbálok viszonyítani ehhez mértén hozzászólni, és számomra azért volt meg ez a százalékos arány, hogy 131 meg a 188 százalék mert utána néztem, lehet, hogy hibát követtem el. Köszönöm, hogy meghallgattak. Készültem tanár úr.

Matkovich Ilona. Jól tette és köszönöm a hozzászólását, csak ezzel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, ez a jövőre nézve is fontos, és hát nem mindenki volt korábban képviselő, hogy van egy ilyen törekvésünk, hogy a csatolt mellékletek azok ne kerüljenek kinyomtatásra, mert, hogy ez irgalmatlan mennyiségű papírt jelent és ebben a napirendi pontban hogyha megnézi az előzmény korábbi döntés, ott van, hogy a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló, ott van a rendelet elektronikus úton elérhető a www.vac.hu honlapon, és oda is van írva, hogy a terjedelem 6 oldal, ezt csak azért mondom, hogy ha ilyennel találkozik bárki, akkor érdemes megnézni, vagy az oldalt, vagy pedig, hogyha kapnak csatolmányt elektronikus úton.

Ferjancsics László. Szeretnék csatlakozni polgármester asszonyhoz. Önök vezették be az elmúlt jó pár évben azt a szokást, hogy a korábbi rendeletet, hogy azoknak a díjtételeit nem hozták a képviselőknek a tudomására, voltak képviselők, és úgy látszik, vannak képviselők azok, akik például az előző ciklusban nem vettek részt, mint például Cserekllye úr, aki veszi a fáradságot, talán 5 kattintással az eredeti érvényben lévő rendeletet felüti a neten, vagy éppen egyéb módon hozzájut, össze tudja hasonlítani az árakat. Ugyanezt a múltat követjük, olyan dolgok, olyan rendeletek, díjazások amik hozzáférhetők a testületi jegyzőkönyvekben, vagy az azokhoz csatolt korábbi előterjesztésekben, vagy pedig egyébként is kötelezően közzéteendő, közérdekből nyilvános

adatokról van szó, azoknak a képviselőknek, akik most bejutottak és másoknak is rendelkezésükre áll a net, és utána tudnak nézni ezeknek a számoknak. Ha esetleg az azt megelőző évet is felütötte volna valaki, akkor abból kijött volna pontosan, hogy az előző testület bizonyos tételeket például 31, 43 ezen kívül pedig még 27 és 28%-kal emelt meg, amire most éppen Tótváradi-Nagy Bence úr azt mondta, hogy maximum az infláció közeli összeggel emeljük meg ezeket az összegeket. Ezekből a díjemelésekből az is következik az 5%-ból például, hogy egyáltalán nem igaz az, amit a volt alpolgármester úr volt szíves mondani, hogy az előterjesztett és nem képviselő úr által módosított összegek azok az előterjesztésben 150 vagy 180%-os emelésként jelentkeztek volna. Szó nincs erről. Ugye a pontos fogalmazás, azt gondolom, hogy a magyar nyelv szabályai szerint úgy néz ki, hogy ezek 50 vagy 80%-kal, már amennyiben ezt mutatják az Önök százaléakai emelkedtek esetleg volna, hogyha elfogadtuk volna az eredeti előterjesztést, de erről szó nincs, szemben azzal, ami korábban itt megtörtént, tehát a jövőben, hogyha valamelyik díj mondjuk 5 ezerről 8000 forintra emelkedik ugye, az nem 100 valahány százalékkal emelkedik, hanem pár 10%-kal emelkedik. Azt hiszem, hogy a magyar nyelv szabálya szerint így kell fogalmazni.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen! Akkor én amennyiben nincsen több hozzászólás, akkor szavazásra bocsátom ezt a napirendi pontot. Szavazás. *(Bekiabálás.)* Azt befogadtuk igen.

Cserekllye Károly: Volt, hogy maradjon a régi és előtte volt a Tótváradi úrnak a módosító javaslata hát úgy érzem, hogy mind a kettőt meg kellene szavaztatni mert a Pénzügyi Bizottság javasolta az eredeti, hogy maradjon utána képviselőtársam javasolta egy 5%-os emelést. De ha visszavonta a Kászonyi úr az elnök úr az előterjesztését és befogadta Tótváradi úrnak a javaslatát, akkor csak arról kell szavazni.

Matkovich Ilona: Ha jól értettem akkor Tótváradi úrnak javaslatát, kérdeztem és az befogadásra került és megkérdeztem elnök úrtól, ő azt mondta, hogy az nem módosító, tehát akkor a Tótváradi képviselő úrral módosítva szavazunk most a napirendről. Jó? Akkor mehet a szavazás.

11 igen, 0 nem, 4 tartózkodással fogadtuk el.

(A JEGYZŐKÖNYV 1. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

26/2019.(XII.12.) rendelete a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló

35/2014.(XI.14.) sz. rendeletről

9. napirendi pont tárgyalása:

Likviditási jelentés

Matkovich Ilona: Előterjesztő Kökény Szabolcs osztályvezető. Van-e kiegészítése?

Kökény Szabolcs: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A jelenlegi számlaegyenleg az előterjesztésben szereplőhöz képest 127 MFt mínusz ez indokolja a kiegészítést, amikor az anyag készült, akkor csak 61 néhány millió forint volt. Már sok szó esett a likviditásról, ezért szeretném elmondani, hogy az év hátralévő részében december 31-ig gyakorlatilag mi várható. Tehát akkor a számlaegyenleg az mínusz 127 MFt. Ez azért lett mert 200 MFt-os hitelkeret áll a rendelkezésünkre. Év végéig nagyjából és ez csak becsült szám, mert a feltöltésre nincsenek pontos adataink úgy számolom hogy olyan 330 MFt bevétel várható. Ebből kell visszafizetni, azt a 127 MFt-ot, körülbelül 40 MFt-ba kerül az intézmények finanszírozása 25 MFt a segélyekre, 11 MFt az

árvíz pályázat visszafizetésére, egyéb támogatásokra 30 MFt például a Sport Kft., TDM Kft., a Városfejlesztőnek 48 MFt. Ezek összege ez ilyen 290 MFt, én eddig merek számolni. A 330 milliós bevétel mivel bizonytalan, itt látható még egy 50 MFt-os különbség, hogyha így realizálódnak a bevételek, akkor azt tudom mondani, hogy a Volánbusz részére fennálló 48 MFt tartozást ki fogjuk tudni fizetni, és akkor maximum 50 MFt beruházási számla kerül kifizetésre 2020-ban.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen, van-e osztályvezető úrhoz kérdés?

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen az osztályvezető úr választát, hiszen ezeknek a kérdést, illetve a kérdéseim egy részére megkaptam a választ, de a következő kérdésem lenne még, hogy december 2-án 69 MFt-unk volt a kasszába jelenleg közel 130 MFt mínuszunk van, hogy mire történt ez a kifizetés az elmúlt napokban? A december 20-áig az adófeltöltésre a választ megkaptam, figyelembe véve mennyi kifizetendő számlánk van arra is a választ megkaptam. A következő kérdésem még amit a lakosok irányunkba feltettek, hogy a 70 év felettiek a 4000 forint juttatásra van-e fedezet és van-e mód és lehetőség arra, hogy ezt a juttatást megkapják? Köszönöm szépen!

Kökény Szabolcs: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! A legnagyobb tételt mondanám a munkabérek kifizetése történt meg 140 MFt összegben. Jó? A segélyekre természetesen van fedezet, említettem is 25 MFt-tal számolok év végéig, ebből olyan 17 MFt a 70 éven felülieknek a fejenként járó 4000 Ft, ami olyan 17 MFt, ezt szerintem legkésőbb a jövő héten el is tudjuk indítani.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Érdeklődnék osztályvezető úrtól, hogy a rendkívüli működési támogatással kapcsolatban tudna mondani valamit, hogy kaptak-e valamennyi összeget vagy van valami ígérvény? Erről kaphatnánk valami tájékoztatást? Köszönöm szépen.

Kökény Szabolcs: Ezzel kapcsolatban annyit tudok elmondani, amennyi már publikus volt megkerestük a Belügyminisztérium önkormányzati Államtitkárságát előadtuk a kérelmünket, ami szeptember 30-áig ... meg is érkezett és befogadásra került, mint az Államkincstár, mint a Belügyminisztérium részéről 140 MFt összegben, az indokainkat elmondtuk. Választ ígérték és úgy érezzük, hogy pozitívan álltak a kérésünkhöz. Elmondtuk nekik a likviditási helyzetünket az év végéig várható kifizetéseket, illetve éppen az elmúlt testületi ülést követően voltunk ott és a koncepcióban szereplő olyan irányú intézkedésekről is beszélgettünk, amely azt eredményezi, hogyha megvalósul, hogy nem lesz szükségünk a közeljövőben rendkívüli működési támogatásra, ezen a héten biztosan el fog dőlni, hogy az önkormányzat részesül-e ilyen támogatásban, vagy nem, de úgy gondolom, hogy amit felsoroltam bevételeket azokban nem szerepelt működési támogatási összeg. Tehát hogyha kap az önkormányzat, akkor gyakorlatilag azt mondom, hogy olyan sikeres évet zárunk, hogy 20-30 MFt lehet az az összeg, ami áthúzódik jövő évre, tehát anélkül is próbáljuk megoldani minden nehézség ellenére ezt az évet és lezárni. Minden évben voltak áthúzódó számlák, ez valószínű most is így lesz, ennek a nagyságrendjét be fogja folyásolni az, hogy mekkora összegben kapunk támogatást.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Szeretném megkérdezni osztályvezető urat, hogy ön kommunikál-e a városvezetéssel, mert az elmúlt mintegy másfél órában arról volt szó, hogy milyen rossz a pénzügyi helyzet és Ön most pont az ellenkezőjét mondta, hogy úgy néz ki, hogy minden rendben van. És ahogy hallottuk, akkor a szeptember 30-án lett benyújtva ez a rendkívüli működési támogatásra a kérelem, akkor azt még mi nyújtottuk be. Akkor azt is szeretném kérdezni, hogy akkor a, ezt úgy szokták mondani, hogy idegen tollakkal ékeskednek, azaz a mi kérelmünk benyújtására tartanak akkor Önök igényt. Erre is kérném a választ, köszönöm szépen!

Kökény Szabolcs: Tisztelt Képviselő Úr! Mivel minden évben csak szeptember 30-áig van lehetősége egy önkormányzatnak működési támogatási kérelmet benyújtani, ezért természetesen ezt a város vezetésétől függetlenül meg kell tenni, ez meg is történt szeptember 30-áig. A városvezetéssel minden nap kommunikálunk a város pénzügyi helyzetéről, ennek eredménye az, hogy gyakorlatilag az a kedvezőtlen helyzet, ami gyakorlatilag szerepelt abba a táblázatba, amit a Ferjancsics képviselő úr, alpolgármester úr említett, a lejárt és kifizetetlen számlák. A rendkívül eredményes és ezt ki kell hangsúlyozza, az adóbevételek azok, amelyek az elmúlt másfél-két hónapban biztosítani tudták az önkormányzat működését, a helyzet valóban nehéz volt, de október közepétől olyan 180 MFt érkezett a számlákra az inkasszókából, illetve a fizetési felhívásokból. Tehát ez az az intézkedés, ami olyan eredménnyel járt, hogy gyakorlatilag arról tudunk beszél, hogy év végére ahhoz képest, amit én augusztusban még 400 millió hiányt számoltam év végére az 50 és 100 MFt között meg fog állni.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen. Köszönöm Osztályvezető úr a választ, valóban nagyon nagy erőfeszítéseket tettünk október 13.-a óta, számos olyan szerződéssel találkoztunk, ahol nem találtuk meg a szerződésekhez csatoltan a munkavégzést és hát természetesen ezekkel foglalkozunk a továbbiakban is. Ez is spórolást jelentett, azon kívül pedig azokat a takarékosági intézkedéseket, amelyeket már itt korábban is felsoroltam Önöknek, az is létezett, és hát ezen kívül pedig nagyon sok olyan belső apró átszervezés tudunk elvégezni, ami szintén hozzásegített ahhoz, hogy egy kicsit közelebb kerüljünk ahhoz, hogy talpra állítsuk a költségvetést, de ettől függetlenül azok a kötelezettségek, amelyek itt elhangzottak meg, amelyekről én is beszéltem, azok még megvannak, tehát ezek a következő évi költségvetést terhelik. Ugye csak, hogyha egy összeget mondok, most sok összeg elhangzott, nem fogom az összeset újra elismételni, de hát 10 évig kell számolunk azzal, hogy egy 59 milliót azt hiszem, hogy most azt hiszem 59 millió kötelezettségünk van a beruházási, TAO-s pályázatokkal kapcsolatosan, tehát ez tulajdonképpen már 10 évre meghatározza, hogy ez az összeg elmegy és hát a többi pedig szerintem elég részletesen végig vettük most, de természetesen, hogyha kéri, akkor a többi tételt is felsoroljuk. Köszönöm szépen.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Osztályvezető Úr! Valóban, ahogy az elmúlt években is az adóbevételek azok, amelyek lehetőséget biztosítanak egy önkormányzat számára elsősorban, hogy kifizesse a számláit és likvid maradjon. Én azt gondolom, hogy az elmúlt években is ugyanez az inkasszó és az év végi begyűjtés az, ami akár a tavalyi akár, ha jól emlékszem, akár a tavalyi, akár a tavaly előtti évben jelentős segítséget nyújtott, illetve az idő előtti nagyobb cégek feltöltés, amelyre már kitért, hogy van-e nagyobb eltérés mondjuk a, vagy milyen eltérést lát az idei évi és a tavalyi évi inkasszó bevételekből? Tehát van-e ebben a tekintetben, volt-e ebben a tekintetben előrelépés? És a polgármester asszonytól kérdezem, hogy meg lehet-e kapni azt a számítást, amit Önök többször már artikuláltak, hogy 5 MFt-ot megtakarítottak a saját magukon, hiszen ezt alpolgármester úrtól már hónapok óta kérem és sajnos nem kapta meg, illetve kérném azokat az apróbb ahogy Ön fogalmazott, apró belső átszervezéseket és annak megtakarításait is, amire Ön az elmúlt felszólalásban utalt. Köszönöm szépen osztályvezető úrnak is és polgármester asszonynak is.

Kökény Szabolcs: Tisztelt Képviselő Úr! A számítások azt mutatják, hogy kb. 50-60 MFt-tal volt eredményesebb az idei inkasszós tevékenység, mint a korábbi évek, ezt nehéz lezárni, mert vagy konkrét számot mondani, mert a magánszemélyek felé a fizetési felszólítások azok kiküldésre kerültek ugye, de az folyamatosan érkezik. Az inkasszók a cégekkel kapcsolatban pedig lezárultak, tehát amelyik számlán volt pénz, az leemelésre került, a többi követelésünk esetében pedig ugye a követelés sorba van állítva, nem tudjuk, hogy, hogy fog teljesülni, de egy 50 MFt-tal biztos, hogy magasabb lesz a inkasszós bevétel. A feltöltéssel kapcsolatban pedig a tavalyi összeget várjuk.

Matkovich Ilona: Én annyit tennék hozzá, már többször elhangzott az a kérdés, hogy hol áll a működési támogatási pályázatnak az elbírálása. Én minden héten beszélek telefonon a személyes találkozó óta az államtitkársággal, ez most már azt hiszem a 3. alkalom volt éppen tegnap, ahol arról biztosítottak, hogy jövő héten kerülnek aláírásra ezek a pályázatok és megnézték, hogy én erre nem emlékeztem, arra emlékeztem, hogy év végén kapta meg Vác az összeget, tehát akkor került a számlára, talán 28.-át mondtak tegnap, de azt mondták, hogy a választ azt karácsony előtt meg fogjuk kapni. Szerintem a személyes tárgyalás egyébként pozitív hangvételű volt, mi elmondtuk a kitettségét ennek a költségvetésnek, és, hogy miért van erre feltétlenül szükség, én nagyon bízom benne, hogy sikerülni fog, ezt az összeget, vagy legalább ennek az összegnek egy részét megkapni.

Ferjancsics László: A mai és az osztályvezető úr által már részletezett és az anyagban is meglévő likviditási helyzet azért annak is köszönhető, hogy voltak olyan beruházások, fejlesztések, amelyekre nem került sor ebben az évben, mert nem volt rá pénzügyi fedezet. Részben ezt Önök is észlelték az előző körülbelül háromnegyed évben, majd a hátralévő negyedévben az eddig eltelt időszakban több ilyen beruházást át kellett néznünk és bizonyos beruházások részben azért mert nem megfelelően voltak elkészítve, részben azért, mert egy kanyi nem volt rá a kasszában, ezeket azt kellett mondani, hogy valószínűleg és ezt majd a következő évi zárszámadásnál fogja látni, egyáltalán nem lesznek elvégezve, de főleg azért egyébként mert nem indították el, és télen bizonyos beruházásokat nem lehet egyszerűen elvégezni. Tehát a likviditási helyzethez ez is hozzátartozik, hogy ha egy alapos megalapozott költségvetés lett volna elfogadva tavaly, illetve idén február végén az ottani sorok mindegyik fejlesztési és felújítási sora teljesült volna, akkor a hiány nem ekkora lenne, 1-200 millióval legalább több lenne. Egyébként pedig azt támogatom, hogy minden képviselő dolgozzon, ne csak az elé kerülő anyagokat olvassa el, hanem úgy, ahogy Cserekye úr, felkészülten és tudom, hogy többen is felkészülten jönnek a testületre, utánanéznek a háttéranyagoknak, utánanéznek, hogy más önkormányzatok milyen ügyben, mire alapozva, milyen döntéseket hoznak. Ezt tudom javasolni mindenkinek, aki például a tiszteletdíjaknak az 5%-os csökkentésére vonatkozóan kérdéseket tesznek fel, vagy akár másra. Ezek mind nyilvános adatok, tessék kiszámolni, hogy az előző ciklusokban nyugodtan visszamenőleg lehet számolni, előző ciklusokban az önkormányzatnak ebből következően mekkora kiadása volt, mekkora kiadása volt az elmúlt ciklusban akár évenként, és mekkora kiadása lesz most havonta, vagy akár évenként mekkora ez. És akkor valószínűleg, hogyha nem jön ki az az 5%, akkor itt ezt harsogni fogják egy jó ideig, ha viszont kijön az 5% akkor természetesen csöndbe lesznek hosszú ideig, legalábbis ebben az ügyben. Én azt ajánlanám mindenkinek, hogy a szabadidejéből, vagy pedig éppen a képviselő tevékenységére szánt időből nyugodtan ... ki azt a 5-8 órát amennyi idő alatt egy ilyen táblázat elkészíthető, ha a munkát beleteszik ide a képviselői munkába a városért végzett munkájukba, akkor annak meg lesz az eredménye. Javaslom elkezdni a papírokból és a hozzáférhető adatokból mindenkinek dolgozni, ne csak a sült galambot várja mindenki. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen! Én annyit tennék hozzá, hogy konstruktív ellenzéki munkát ígértek és mivel, hogy 9 éven keresztül vezették a várost, ezért tudnak is konstruktívak lenni, hogy ha akarnak, szerintem rengeteg információval tudják segíteni a jelenlegi városvezetést, hiszen mindnyájunknak az a közös feladatunk, hogy ezt a várost ezt sikerre vigyük és, hogy jó irányba haladjon a gazdálkodásunk is és a fejlesztések is, tehát én örülnék neki, hogyha műhelymunkára sor kerülne, és valóban a konstruktív együttműködés az nemcsak azt jelentené, hogy sajtótájékoztatókat tartanak, féligazságokat mondanak el, hanem abban merülne ki, hogy esetleg beszélünk egymással a 2 testületi ülés között is, hiszen nagyon-nagyon fontos feladatok állnak előttünk, akárcsak gondolok a belvárosi barokk belváros projektnek az elkezdésére, és hát ezen kívül pedig tudjuk jól, hogy SZTK fejlesztés előtt állunk, Bölcsőde fejlesztés előtt állunk, tehát van rengeteg munka és hát azt pedig Önök is bizonyára tudják, hogy viszont ehhez ember nincsen mert, hogy igazából azért csúszott el minden pályázat éveken keresztül, mert hogy nem volt tulajdonképpen egy Projektiroda, amelyik ezt elvégezze.

Köszönöm szépen akkor osztályvezető úr a válaszokat, és akkor szavazás következik a likviditási jelentésről. *(Bekiabálás.)* Már kétszer, már kétszer beszélt. Köszönöm szépen! Akkor most szavazunk.

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**335/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi és Adó Oszt.

10. napirendi pont tárgyalása:

*Rendeletmódosítás - a költségvetésről szóló
2/2019.(II.15.) számú rendeletről*

Matkovich Ilona: Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Előterjesztő Kökény Szabolcs osztályvezető, kérdezem, hogy van-e kiegészíteni valója? Nincsen, van-e hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor szavazás.

12 igen, 0 nem, 3 tartózkodással fogadtuk el.

(A JEGYZŐKÖNYV 2. SZ. MELLÉKLETE)

*Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2019.(XII.12.) rendelete a költségvetésről szóló
2/2019.(II.15.) sz. rendeletről*

11. napirendi pont tárgyalása:

*Rendeletmódosítás - az adókról szóló
22/2019.(XI.27.) sz. rendeletről*

Kökény Szabolcs: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Amikor a novemberi képviselő-testületi ülésre elkészült a helyi adókról szóló rendelet tervezet akkor úgy gondoltuk, hogy a telekadó esetében az a telek, amelyen építmény van csak építményadó-köteles, tekintettel a kettős adóztatás tilalmára, de a Kormányhivatallal történt egyeztetés alapján kiderült, hogy a jelenleg hatályos rendeletünk alapján viszont telek- és építményadót is fizetnie kell annak az adózónak, illetve vállalkozásnak, amelyeknek építmény van a telkén. Ennek a helyzetnek a kezelésére, illetve az eredeti cél elérése érdekében, vagyis, hogy csak a beépítetlen belterületi telkek legyenek adókötelesek, szükséges a rendelet módosítása a 14. § c) ponttal történő kiegészítése, amely úgy szól, hogy a 200 négyzetméter feletti hasznos alapterületű vállalkozási célra használt építménnyel beépített belterületi telek is mentes az adó alól.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Amikor szó volt erről az emelésről, erről az adóemelésről, azt mondta polgármester asszony meg Kiss Zsolt alpolgármester úr is, hogy előtte egyeztettek a nagy adózókkal, nagy cégek vezetőivel és én akkor mondtam, hogy ez nem így van, én beszéltem velük és utána megint beszéltem velük és megerősítettek engem abban, hogy Önök nem tárgyaltak velük előtte hogy teljesen önkényesen emelték meg az adókat, semmiféle egyeztetés nem volt a vezetőkkel. Ellenben a testületi ülés után, amikor erről volt szó, akkor ültek le velük beszélni. Előtte senkit meg nem kerestek, meg nem kérdezték, hogy ők mit szólnak ehhez, és át nem vették jó néven. Akikkel én beszéltem, ők azt mondták, hogy ez velük egyeztetve nem volt. Akkor kérdezem Önöket ismételten, hogy volt-e egyeztetés előtte vagy nem, vagy csak utána volt? Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Mondjuk konkrétan ehhez a rendelethez, ez nem tartozik, és ezt az előző testületi ülésen is megbeszéltük, csak azért, hogy az emlékezetét felfrissítsem. Tehát azt mondtuk, hogy egyes vállalatvezetőkkel egyeztettünk, Kiss Zsolt alpolgármester úr is és képviselő, a Gazdasági Bizottság elnöke, például, hadd ne menjünk most bele részletekbe. Én mindig is tartózkodni fogok attól, hogy neveket mondjak el a képviselő-testületi ülésen, hiszen előzetesen nem tudok tárgyalni azokkal, akiknek esetleg a neve elhangzik, tehát előzetesen is tárgyaltunk, ezt most is megerősítem egyes cégekkel, és utána valóban meghívtuk őket egy összejövetelre, ahol végig beszéltük a következő évről a terveit, hiszen nagyon szeretnénk volna, hogy megerősödjön abban, hogy ez az önkormányzat ez egy olyan önkormányzat, amelyik meghallja az ő kéréseit, meghallja az ő törekvéseit, és mint kiderült van jó pár olyan dolog, amiben együtt tudunk működni és segíteni tudunk. Az általános vélemény részünkről az volt, tehát én természetesen nem tudom, hogy Önnek ki mit mondott, itt az általános vélemény az volt, mindenkit külön-külön megkérdeztem erről, én magam, és mindenki azt mondta, hogy nem örülnek neki, természetesen, ki örül ennek, ugyanakkor elfogadják, hogy nem tudott tovább működni ez az önkormányzat enélkül a változtatás nélkül, hiszen ugye ezt Önök is korábban többször elmondták, hogy sokkal nagyobb adóemelésről beszéltek, hogy mennyire van szükségük, mi többféleképpen próbáljuk ezt a takarékoskosságot megvalósítani, részben adóemeléssel, ami a nagyon fontos az az, hogy törekedtünk arra és ezt el is értük, hogy a lakosságot semmiféle adóemelés ne érje. A cégekkel pedig azt gondolom, hogy kiegyensúlyozott az együttműködésünk. Legalábbis engem erről biztosítottak, én csak azt tudom mondani Önnek.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Hát nyilván mit mondjon az adózó utólag már? Kénytelen elfogadni, miért mit csinál, mit csináljon? Zárja be a gyárat azt menjen el? Itt arról volt szó, és ezek tények, hogy előzetesen nem volt egyeztetés velük. Ellenben Önök azt állították, hogy megkeresték őket és egyeztettek velük. Ez valótlan, amit állítottak akkor. Ahogy már mondtam Önöknek ezt a magyar nyelvben úgy mondják, hogy hazudik az illető, aki valótlanul állít. Önök nem egyeztettek ezekkel a vezetőkkel, ráadásul az, hogy a polgármester azt mondja, hogy nem szeretne neveket mondani, Önök meg pont az előző testületi ülésen belőlem erőltették ki Ferjancsics úr, hogy mondjak neveket, hogy kikkel beszéltem, és én el is mondtam a neveket. Érdekes szituáció ez, Ön azt mondja, hogy nem akar neveket hallani, Ferjancsics úr meg neveket akar hallani. Akkor egyeztessenek legközelebb, hogy ki mit szeretne hallani. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Ne haragudjon, de arról nem tudunk előzetesen egyeztetni, hogy Önnek éppen milyen teljesen hihetetlen gondolatok jutnak az eszébe, de tényleg arra szeretném megkérni, hogy valahogy tartózkodjon már ezektől a kijelentésektől, hogy ki hazudik meg nem tudom, tehát hogy rólam is ugye a múltkor, tehát én tényleg egy békés ember vagyok, és nem törekszem arra, hogy a közönséget ezzel szórakoztassuk, de szóval, hogy valahogy nem tudom ezt a szövegértelmezést ezt nagyon fontos lenne megtanulnia, mert ugye a múltkor is mondta, hogy én hazudtam, mert azt

mondtam, hogy Ön is listán jutott be. Most én kikerestem azt a bejegyzést, amire gondolom, hogy Ön hivatkozott, természetesen nem tudhatom, hogy pontosan arra hivatkozott-e, ahol teljesen egyértelműen leírtam, hogy Ön az egyetlen, aki képviselőként, mármint, hogy körzetet nyert és, hogy a többiek pedig listán jutottak be és kb. ennyit foglalkoztam ezzel az egész témával. Tehát tényleg arra kérném, hogy, hogy egy kicsit úgy pontosítsa már ezeket az állításokat, mert értem én, hogy kell ez a feszültség, meg kell ez a hangulat, de higgye el, hogy ez Vácnak a fejlődéséhez semmit nem tesz hozzá. Tehát hogyha azért ilyeneket, tehát én mondom én békés vagyok egy darabig még tűröm, de a végtelenségig azért ezt nem lehet tűrni, hogy valakit mondjuk minden alkalommal meghazudtolnak úgy, hogy teljesen egyértelmű, hogy ez nem valós. Ez nem a kampány tehát nekünk most dolgoznunk kellene.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Én csak a magam nevében tudok nyilatkozni. Nekem személyes jó barátom, Szilágyi Zsolt úr aki a DDC-nek jelenleg az igazgatója, én egyeztettem vele személyesen és még 28.-a tehát a virilisták előtti tájékoztatás előtt. Éppen Németországba utazott, fogadott, egy óra alatt átbeszéltük a dolgot, valóban úgy van, ahogy Ön mondta, nem örültek ennek az emelésnek, de tudomásul vették, elfogadták és biztosítottak arról, hogy a korábbi polgári vagy civil szerepvállalásaikat sem fogják emiatt átállítani, ez azért az Ön által is jól ismert másik nagy adófizetőnél nem így van. Köszönöm szépen!

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen. Mokánszky úr! Ez többször már az Ön szájából elhangzott, hogy hazudoznak, hazugság és egyéb szavak. Azt kérem Öntől, hogy gondolja végig mikor, hogy milyen szónak, milyen súlya van, és, hogy mikor használja ezeket a szavakat. Mi korábban is azt mondtuk, és most is ezt mondjuk egyébként, hogy vállalatvezetőkkel, ezek nem mindig első számú vezetők, hanem a vezetésnek általában vannak tagjai is, akikkel egyeztettek itt meglévő képviselők. Egyébként semmilyen kötelezettsége nincs egy-egy önkormányzatnak előzetesen egyeztetni, mi mégis megtettük, mégis vettük a fáradságot arra, hogy ezekkel az emberekkel előzetesen is egyeztetve próbáltuk elmondani nekik, hogy miért van szükség erre az adóemelésre. Ez egy fontos dolog, én azt gondolom, nyilvánvalóan ezt megszabályozhatnánk 3 legnagyobb adózóba 5 legnagyobbak adózóba, 15 legnagyobb adózóba, vagy több 100 legnagyobb adózóba is a városban. Mi megkerestük ezeket az embereket, beszéltünk velük és még egyszer mondom, nem mindig az 1. számú vezetővel, hanem azokból a vezetésekből emberekkel, akiket elértünk, az idő rövideje és az időnek a meghatározó időpontjai miatt. Tehát november 30.-a volt ugye erre a lehetőségünk, hogy ezeket az adó módosításokat megtegyük. Egyébként a mostani napirendünk pedig kimondottan arról szól, hogy véletlenül se lehessen kettős adózásnak értelmezni azokat a szabályokat, amelyeket bevezettünk, ez egy módosítás azért, hogy csakis egyszeres adózás vonatkozzon minden egyes adózóra, amely Vác területén található. Tehát arra kérem, hogy ezzel foglalkozzon, és ne mutogasson megint vissza. Ezt múltkor is elmondtuk, ugyanezeket a dolgokat elő veheti még több alkalommal, többször is, akkor is ugyanezt fogjuk tudni mondani, tehát nem hazudtunk, hanem azt állítottuk, amit most is elmondtunk. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen, amennyiben nincsen több hozzászólás, akkor szavaztatok a napirendről, tehát a helyi adókról szóló rendeletről minősített többséggel döntünk. Szavazás. (Bekiabálás.) Sajnálom, már amikor kimondtam, hogy szavazás, akkor nem volt a képernyőn semmi. (Bekiabálás.) Sajnálom. Kiss Zsolt alpolgármester úr is ránézett, én is ránéztem, nem volt rajta. (Bekiabálás.)

10 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk. (1 fő nem szavazott.)

(A JEGYZŐKÖNYV 3. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

28/2019.(XII.12.) rendelete a helyi adókról szóló 22/2019.(XI.27.) sz. rendeletről

12. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletmódosítás - a parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről szóló 32/2017.(XII.15.) számú rendeletről, valamint az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök, a bizottsági tagok és tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 17/2019.(XI.06.) sz. rendeletről

Matkovich Iлона: Nekem van egy módosító javaslatom. Kérem a megértésüket, ez pusztán csak adminisztrációt egyszerűsítene, hogyha befogadják úgy, hogy január 1-jétől szeretném hogyha életbe lépne ez a rendelet. Akkor amennyiben, igen, akkor szavazunk róla, akkor legyenek szívesek de nem kell szavazni róla, ez az én módosítóm, akkor jó, rendben igen, akkor minősített többséggel döntünk és akkor így szavazunk. Szavazás.

14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

(A JEGYZŐKÖNYV 4. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

29/2019.(XII.12.) rendelete a parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről szóló 32/2017.(XII.15.) sz. rendeletről

Matkovich Iлона: Jön a következő, tehát a 2-es pont szavazásra bocsátom a képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló rendeletmódosítást. Szavazás.

12 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

(A JEGYZŐKÖNYV 5. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

30/2019.(XII.12.) rendelete az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök, a bizottsági tagok és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 17/2019.(XI.06.) sz. rendeletről

13. napirendi pontot tárgyalása:

Rendeletmódosítás - a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 9/2012.(III.22.) sz. rendeletről

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Azt az észrevételt szeretném tenni ehhez a napirendi ponthoz, hogyha a 4-es §-hoz sorolt módosítást, amelynek a szövege így szól: javaslat szerint a sport intézmények térítési díjakra és kedvezményekre vonatkozó döntések meghozatalára a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság lesz jogosult átruházott hatáskörben. Ebben a bizottságban nincsen az Önök döntése alapján ellenzéki képviselő, tehát ezekbe a döntésekben sem fognak tudni részt venni, akkor ellenzéki képviselők, amennyiben ezt a bizottság hatáskörébe sorolják, hogy ezt valóban így gondolták-e?

Matkovich Ilona: Annyit hadd tegyek hozzá, mint amit már korábban is, csak ugye még nem vett részt eddig testületi üléseken, tehát elmondtuk, hogy minden bizottsági ülés, ugyanúgy, ahogy korábban is volt, természetesen nyilvános és igazából örülünk is, hogyha eljönnek és részt vesznek ezeken. Itt egy picit most azt gondolom, hogy ebben a felállásban más értelmezést nyer az ellenzéki és nem ellenzéki, tehát én azt gondolnám, hogy, hogy itt egy nagyon komoly és felkészült Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság van, viszont azt gondolom, hogy az a korábbi kérése elnök úrnak, amit már Önök felé tett, hogy amikor csak olyan kérdés van, amire szeretnének ott lenni, akkor azt tegyék meg, legyenek ott.

Cserekye Károly: Köszönöm. Lehet, hogy a figyelmemet kerülte el, vagy nem voltam pontos az olvasásba, nem találtam az alpolgármester feladatmegosztását, ez a 3-as §-ba van felsorolva, hogy kinek mi a feladata ugyanúgy nem találtam a tanácsnoknak a feladatkörét. Részemről úgy érzem, hogy ez benne kellene lenni, hiszen ilyen formában nem interpellálhatók és nem szeretném, ha még egyszer ilyen dolog előfordulna, mint a Kiss Zsolt úrral volt vitám, el kell, hogy mondjam, Kiss Zsolt úr a szívem csücske, a Bibliába talán az Ószövetségbe benne van, hogy uram, olykor a vessződdel fenyítsd meg gyermekedet. Ez számomra ez volt az a dolog, amikor a Kiss Zsolttal volt egy szópárbajom, ez az SZMSZ-ben nincs benne, de 3 dolog fontos, ami állandó jelleggel nálam van a Polgári Törvénykönyv, a Büntető Törvénykönyv, SZMSZ és az önkormányzati törvény mellett a Biblia is. Ami ebbe nincs benne úgy érzem, hogy a Képviselő-testületbe másképp nem tudnék Önöknek kérdést feltenni, illetve felszólalni. Köszönöm, hogy meghallgattak!

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen. Zsided Szilvia jegyző asszonyt, akit ez úton is köszöntök a körünkben, felkérem, hogy válaszoljon.

dr. Zsided Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Szeretném tájékoztatni, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján az alpolgármesterek feladatkörét a munkáltatóként megjelölt polgármester határozza meg, ezek alapján a Szervezeti és Működési Szabályzat nem kell, hogy tartalmazza a feladatkörök tételes listáját. Köszönöm szépen!

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen. Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Való igaz, hogy képviselőként részt vehet olyan bizottsági ülésen is a képviselő, melynek nem tagja, de szavazati joggal ezekben a bizottsági munkákban nem tud részt venni, továbbá azért azt is tegyük nyilvánossá, és én nem szégyellem bevallani, hogy tiszteletdíj sem jár azért ha önként vesz részt bizottsági ülésen. Ettől még persze ha a munkáját segíti, akkor nyilván saját belátása szerint részt vehet, de még egyszer hangsúlyozom szavazati joggal nem rendelkezik ezeken a bizottsági üléseken, és ennek a bizottságnak a hagyományoktól, a mondjuk az eleganciájától elrugaszkodva ennek a bizottságnak az Önök vezetése alatt nincsen ellenzéki tagja.

Matkovich Ilona: Igen ez így van, mármint, hogy az Önök oldaláról igen valóban nincsen, hát én sajnálom, hogy nem tudta a FIDESZ-KDNP felállítani a teljes frakcióját kezdetektől, természetesen Önre vonatkozóan akkor lett volna erre lehetőség, de hát valóban most már megalakultak a bizottságok, úgyhogy sajnálatos módon erre már nem tud sor kerülni. Ettől függetlenül hogyha önöknek javaslatuk van hozzászólni valójuk van, akkor higgyék el, hogy nyitott kapukat döngöztetnek bármikor meg tudunk beszélni olyan pontot, amivel nem értenek egyet, nemcsak a testületi ülésen.

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én, azt mondja, hogy most egy komoly pénzügyi bizottság alakult, a korábbi Pénzügyi Bizottság Kászonyi Károly és Kiss Zsolt úr adta a többségét, én azt gondolom, hogy ők is megfelelően végezték a

munkájukat, immár 2. testületi ülés, hogy ezzel, ha indirekt módon is, de egy kicsit kritizáljuk az ő munkájukat. Kérjük, hogy ezt azért ne tegyünk, mert egy kicsit faramuci helyzet áll fenn. Valóban igaz az, hogy részt vehetünk ezeken az üléseken, de nem értem, hogy mi indokolja azt, hogy a sportintézmények térítésmentes díjszabásait, azt nem lehetne képviselő-testületi ülésen tárgyalni, hiszen olyan nagyon sok ilyen irányú kérelem nem érkezik és ezt az elmúlt időszakban is minden gond nélkül tudtuk a képviselő-testületi ülésen tárgyalni és valóban a hozzászólási jogunkat, így ezzel a módosítással nem veszítjük el, de a szavazati jogunkat ezekben a kérdésekben igen, hiszen a bizottsági üléseken nem szavazhatunk, itt csak beszéltünk róla, de az egyértelmű döntésünket, amelyre a szavazás ad lehetőséget, hiszen ott az ember csak egy gombot tud megnyomni, elég hosszasan beszél, és esetleg még akár mellé is beszél ezt a lehetőségünket elveszítjük és ezt a lehetőségünket, ezzel a módosítással elveszik tőlünk, ezért én javasolom, hogy miután olyan nagy terhelést nem ad a képviselő-testületnek a sportlétesítmények térítésmentes díjára és kedvezményezésre vonatkozó előterjesztések, én javasolom, hogy ezt a 4-es § pontot vegyük ki a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításába és hogyha Ön úgy gondolja, hogy dr. Manninger Péter képviselőtársam bizottsági helyet érdemel, akkor bármikor előterjesztheti azt a bizottsági struktúra módosítást, amelyet Önök már végig vittek az elmúlt testületi üléseken és örömmel fogjuk venni és örömmel fogjuk megszavazni azt, hogy adott esetben a Pénzügyi Bizottság tagjává váljon. Köszönöm szépen, várom az előterjesztést. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Egy mondat erejéig csak annyira visszautalnék, hogy itt van egy szervezeti működés, tehát elég sok embert irányít, illetve nagyon sok emberről gondoskodik, nagyon sok embernek a munkáját koordinálja ez a mi szervezetünk, én azt gondolom, hogy itt van egy olyan terv, egy olyan menetrend, ami szerint haladunk, és hát ne vegye zokon, de nem fogunk ettől eltérni, tehát meg lehetett volna ezt korábban tenni, amire itt most utalt most a városvezetés az úgy döntött, hogy megy e szerint a menetrend szerint és nem fog újabb és újabb kitérőket tenni, tehát erre korábban volt mód. Visszatérve viszont a pontos kérdésére, felkérem Jegyző Asszonyt, hogy válaszoljon.

dr. Zsidi Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Az Ön által megemlített 4-es szakasz a sportintézmények térítési díjaira, és kedvezményre vonatkozó döntések a jelenlegi hatályos SZMSZ szerint az Emberi Kapcsolatok Bizottságánál van. Ez a korábbi bizottsági struktúrában a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság hatásköre volt, azonban a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság minden egyes esetben kérte azt, hogy ők is tárgyalhassák azt a napirendet, amely erre a térítési díjra vonatkozik, és mivel általános hatáskörben térítési díjak hatáskörének véleményezése a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottságnál van, ezért kerülne most át ez a hatáskör a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsághoz, tehát korábban sem a Képviselő-testület tárgyalta ezt a napirendet. Köszönöm szépen!

Ferjancsics László ügyrendi: Tisztelt polgármester asszony, tisztelettel kérem, hogy mivel megint eltértünk a tárgytól, egyfelől térjünk vissza a tárgyra, amit avval is megtehetünk, hogy aki az Ön monitorán van még szólni szeretne, annak ugye szót kell kapnia, javasolom, hogy zárjuk le a vitát, és erről szavazzunk, a vita lezárása után már csak azok szólhatnak, akik az én hozzászólásomig a monitoron voltak, tehát az 3, nem pedig 4 ember volt.

Matkovich Ilona: Rendben van, akkor szavazunk erről. (Bekiabálás.) Tehát azok, akik a monitoron voltak, Pető Tibor képviselő úr nem volt rajta, ő most ezután nyomott gombot. Cserekllye Károly, Mokánszky Zoltán és Kászonyi Károly képviselők fognak tudni még hozzászólni. És akkor most megszavazatom az ügyrendi kérdést, melyet Ferjancsics László alpolgármester úr előterjesztett, azt szavazatom először. Legyenek szívesek szavazni. (Bekiabálás.) Először szavazunk és utána ügyrendit szavaztatok. Ügyrendit. Igen, akkor szavazás.

11 igen, 2 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen. A jegyző kisasszonytól megtudtam szűzbeszédébe, hogy nem köteles polgármester asszony megnevezni, hogy mely pontokért és milyen dolgokba felelősek az alpolgármesterek. Köszönöm szépen, én azt tudom, hogy Kiss Zsolt úr a szekundo, a 2. a városba ő az első helyettes és ne vegye személyes sértésnek se a polgármester asszony, se a Kiss Zsolt úr ha Önt fogom interpellálni, hiszen Ön a szívem csücske. Köszönöm szépen!

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Igen jegyző asszonytól én is akkor most hallottam új információt, hogy az SZMSZ-ben, akkor nem kell az alpolgármestereknek a feladatkörét megjelölni és mint hallottuk, akkor a Kiss Zsolt úr lesz a szekundo, viszont a tanácsoknak se tudjuk, hogy mi a feladatköre így nagyon nehéz lesz, akkor tényleg interpellálni vagy kérdéseket feltenni, akkor ez most teljesen úgy néz ki, mint egy Mátyás király korabeli történhet, az a hozott is, meg nem is, úgyhogy alpolgármesterek vannak is feladatuk van is meg nem is, nem tudjuk, hogy mivel lehet akkor bárkit megszólítani. És akkor polgármester asszonytól hallottam, hogy akkor a Manninger Péter képviselőtársam is akkor Pető Tiborral közösen, így most már hárman leszünk büntiben, úgyhogy sima mezei képviselőként 27 eFt-ért fogjuk képviselni Vác város lakosságát. Köszönöm szépen!

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm szépen Pető Tibor képviselő úrnak, hogy elismerte a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság eddig végzett munkáját. Köszönöm szépen nagyon jól esett, ennyit szeretnék még elmondani. Tehát én nem érzem úgy, hogy kritikát kapott volna működésével kapcsolatban a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság mindent mindig lehet jobban csinálni. Igyekszem is mindig mindent még jobban csinálni többet dolgozni, ezt megígérhetem Önöknek, mindenkinek, inkább nagyobb súlyt kapott a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság ezek a megjegyzések erről szölk, tehát külsős bizottsági tagjai is lettek jelen állás szerint a bizottságnak, ami megjelent ebben a bizottságban a civil kontroll is ez ügyben, tehát én úgy gondolom, hogy erre vonatkoztak, ezek a megjegyzések. A másik. Ugye Pető Tibor úr kérte, hogy illetve hát megemlítette, hogy dr. Manninger Péter képviselő úr esetleg részt vehetne a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság munkájában, akkor egyeztessenek, beszéljék meg, hogy képviselő úr mit szeretne, hiszen a nemrégiben elhangzott tévéinterjújában képviselő úr, Manninger Péter képviselő azt mondta, hogy ez nem az ő pályája pontosan nem így fogalmazott, de nem tartozik az érdeklődési körébe ez a feladat, ő inkább egészségügyi szakember, tehát ezen a téren tudna többet segíteni, tehát a tévéinterjúban ez így hangzott el. Rögtön egymás után volt ez a tévéinterjú, én következtem képviselő úr után, vissza is néztem teljesen meg is hallgattam, tehát akkor ezt beszéljék meg, hogy esetleg lenne. Tehát a térítési díjakkal kapcsolatban annyit, hogy igen mindig bekerült a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság elé ugye ezek bekerültek ezek a bizonyos térítési díjak, én azt hiszem, hogy ezzel kapcsolatban mindig megbeszéltük igazgató asszonnyal, igazgató asszonynak mindig meghallgattam a javaslatait, figyelembe vettem az ő javaslatait, és ilyen módon tettem javaslatot, hiszen eddigiekben a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság nem hozhatott kötelező érvényű, kötelező érvényű határozatot, csak javasolhatott a testületnek. Eddig mindig a testület döntött. Én ezek után is kikérem igazgató asszony véleményét, mint a Sport Kft. vezetőjét és ígérem, hogy figyelembe veszem a továbbiakban is. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen, és a mondandójának az első része, ami a bizottságnak a munkáját illeti, ez teljes mértékben egyrészt támogatom, másrészt pedig egyetértek, tehát amikor az ember egy pozitív állítást mond, akkor nincsen mellette feltétlenül egy negatív a korábbi Bizottságnak a munkájába sem volt semmi kivetnivaló természetesen, egy kicsit megerősítettük ez is igaz, és azt gondolom, hogy ez hasznára vált a bizottságnak. Tehát akkor mondtam ugye, arról szavaztunk, hogy 3-an szólhatnak hozzá mind a hárman hozzászóltak, most Manninger Péter képviselő úrnak van ügyrendije.

dr. Manninger Péter ügyrendi: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester

urak, képviselőtársaim! Az ügyrendi hozzászólásom annyi lenne, hogy a továbbiakban kell-e ha valaki ügyrendi gombot nyom, hivatkozni az SZMSZ megfelelő szakaszára, vagy nem mert ez elmaradt, és mivel személyesen megszólítottam én, ha jól emlékszem bár nem fürdőzők ilyen önimádatba, hogy visszanézem a saját interjúmat, de azt hiszem, hogy a gazdasági bizottsági felvetésre reagáltam, úgyhogy az nem az én pályám, a másik 2 bizottsági tagságot nagy alázattal elfogadnám. *(Bekiabálás.)*

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen! Köszönöm a hozzászólását, a testületi ülés vezetője dönti el, hogy kell-e hivatkozni. Én azt gondolom, hogy ez életszerűtlen volt, amit a korábbiakban csináltunk, úgyhogy erről tetemes munkánk mellett most jegyző asszonnyal nem tudtunk pontosan egyeztetni, most ezen a main nem óhajtok erre, tehát nem igénylem, hogy beidézzék, de a következő testületre igyekszünk ezt kidolgozni, hogy hogy legyen pontosan mert nem szeretnénk senkinek a a hozzászólását mondjuk emiatt akadályozni.

Pető Tibor ügyrendi: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jegyző Asszony! Kérdezném, hogy akkor miről szavaztunk az idén, mert azt mondta polgármester asszony, vagy az előbb, azt mondta polgármester asszony, arra, hogy 3-an szólhatnak hozzá. Én pedig úgy gondolom, hogy arról, hogy akkor zártuk le a vitát, és én előtte nyomtam gombot! Köszönöm!

Matkovich Ilona: Jó, akkor még jegyző asszonyt kérem erre reagáljon, és utána szavazunk.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Ferjancsics László alpolgármester úrnak ügyrendije volt és arról az ügyrendi kérdésről szavaztunk, hogy abban az esetben, akik még a táblán szerepeltek képviselők, akkor hozzászólhatnak, illetve lezárta a vitát polgármester asszony. Erről volt az ügyrendi szavazás.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen szavazásra bocsátom a rendeletmódosítás elfogadását. Szavazás.

11 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.

(A JEGYZŐKÖNYV 6. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

31/2019.(XII.12.) rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló

9/2012.(III.22.) sz. rendeletről

14. napirendi pont tárgyalása:

2020. évi ellenőrzési terv jóváhagyása

Matkovich Ilona: Előterjesztő jegyző. Van-e kiegészítése, kérdés, hozzászólás? Nincs kérdés, hozzászólás, szavazás.

14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**336/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.tv. 119. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja a 2020. évi ellenőrzési tervet az előterjesztésben foglaltak szerint. Felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy az év közben indokoltá váló, az ellenőrzési tervben nem nevesített vizsgálatok elrendelésére a jegyző útján javaslatot tegyen.

Határidő: folyamatos, ill. 2020. december 31.

Felelős: jegyző

15. napirendi pont tárgyalása:

VEKOP-4.1.-15-2016-00004 „Vízitúra megállóhely építése Vácon” támogatási szerződés módosítása

Matkovich Ilona: Előterjesztő polgármester. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a határozat elfogadását. Szavazás.

14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**337/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a VEKOP-4.1.1-15-2016-00004 azonosító számú „Vízitúra megállóhely építése Vácon” tárgyú projekttel kapcsolatos – az 1. sz. mellékletben foglalt – támogatási szerződés módosítását a Magyar Kajak-Kenu Szövetséggel aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

16. napirendi pont tárgyalása:

Ipoly Eurorégió Határon Átnyúló Egyesületből, a Magyar Urbanisztikai Társaságból, valamint a Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régió Egyesületből történő kilépés

Matkovich Ilona: Előterjesztő polgármester, van-e kérdés, hozzászólás? Három pontban fogok szavaztatni.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen. Érdeklődni szeretnék és kérdést szeretnék a polgármester asszonynak föltenni mert ha jól tudom az elmúlt 20 évben nagyon sok mindenbe benne volt az önkormányzat voltak hasznos és kevésbé hasznos belépéseink. Ebből a 3 szervezetből, illetve kulturális régió szövetségből való kilépés 1.745 eFt pénzkidobástól, vagy nem is tudom, pénz befizetéstől menti meg a várost, hiszen volt olyan szervezet, ami egyáltalán nem működött, talán a felélesztéstől kezdve ha egyszer vagy kétszer volt összehívva ilyen bizottság, azt szeretném kérdezni, hogy milyen szövetségbe vagyunk még benne és mi az, aminek pénzügyi vonzata van, és

esetleg, hogyha arra választ tetszene tudni adni, hogy az elkövetkezendő időben amibe ott maradtunk van értelme egyáltalán, hogy a város részt vegyen vagy hasznos-e a város életére? Köszönöm.

Ferjanicsics László: Tisztelt képviselő úr! Mielőtt ez az előterjesztés ide került az új képviselő-testület elé, előtte kértem a hivatal vezetőitől egy listát arra vonatkozóan, hogy milyen egyesületeknek vagyunk a tagjai, tehát ez mint alapítóként az alapítványokra kérésem nem vonatkozott. Tudomásom szerint még legalább egy egyesületnek vagyunk tagja, ez a Limes egyesület, amelynek a tagdíj vonzata, hogyha jól emlékszem akkor évi 50 eFt. A hivatal szakembereinek az álláspontja szerint eddig nem sok haszonnal járt, ugyanakkor munkával sem járt, a pénzügyi kiadás nagyságrendjét pedig Önre bízom, hogy ez sok vagy kevés, ez az egyesületi tagság. A múzeum igazgatója arról tájékoztatott, minket, hogy talán a jövő évben ennek az egyesületi tagságnak lehet valamifajta haszna, ezt az egy évet még szeretnénk megvárni. Lényegében a római emlékek ápolására, ebből következő esetleges fejlesztésekre, vagy ezeket segíti ez a bizonyos Egyesület, Ön nálam talán jobban tudja, hogy Verőce fele a vízmű után látható Vácon egy ilyen akkori korból visszamaradt Kőépítmény, Dunakeszin a komp közelében található és hát lényegében, mivel a Duna vonala volt az akkori nagy Rómának a határvonala, legalábbis mifelénk, ezért erre fele találhatók még ilyen emlékek. Ha ebből valamit ki tudunk aknázni, akkor kiaknázzuk, ha nem akkor valószínűleg jövő év végén lehetséges, hogy még egyszer erről, vagy még egyszer lesz egy ilyen előterjesztés és már ez az egyesületi tagság is benne lesz. Az előttünk lévő kilépésre javasolt egyesületeknél a hivatal megkérdezett vezetői azt mondták, hogy ők nem látták olyan hasznát ennek amely pályázatra konkrét forintra, vagy valamilyen eseményre, legalábbis ilyen összeg fejében hát becserélhető lenne, éppen emiatt teszünk ezekre javaslatot. Nem tudtak olyan dokumentációt letenni, ami közvetlenül kimutatható hasznát eredményezett volna, azonban mint Ön is említette, a költségvetésünkre, azt gondolom, hogy lehet mondani, hogy jelentős teherrel volt.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen, amennyiben nincsen több kérdés, hozzászólás, akkor szavazásra bocsátom a határozat 1. pontját. Kérem, szavazzanak.

11 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.

338/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ipoly Eurorégió Határon Átnyúló Együttműködés Egyesület tekintetében a **tagsági jogviszonyt 2019. december 31. napjával megszünteti**, továbbá felhatalmazza a polgármestert a mellékelt nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

Matkovich Ilona: A 2. pontot bocsátom szavazásra. Szavazás.

11 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.

**339/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Urbanisztikai Társaság tekintetében a **tagsági jogviszonyt 2019. december 31. napjával megszünteti**, továbbá felhatalmazza a polgármestert a mellékelt nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

Matkovich Ilona: A 3. pontot szavazzuk. Szavazás.
11 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**340/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régió Egyesület tekintetében a **tagsági jogviszonyt 2019. december 31. napjával megszünteti**, továbbá felhatalmazza a polgármestert a mellékelt nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

17. napirendi pont tárgyalása:

*Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. évi munkatervének elfogadása*

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én javasolnám, hogy a korábbi évek megszokott gyakorlatához hűen az elismert vállalatcsoport havi beszámolója szerepeljen a munkatervben, mert én nem olvastam, lehet, hogy én néztem rosszul, de hónapról-hónapra a beszámolók nem kerültek be a munkatervbe. Ha ezt jól gondolom akkor, ha valamit nem jól olvastam, akkor elnézést.

Matkovich Ilona: Ez módosító?

Pető Tibor: Módosító volt, jó, akkor én módosító tehát akkor természetesen, ha ezzel együtt, tehát a módosítást befogadta, akkor visszavonom, ha nem, akkor módosítóként javasolnám, hogy szavazzunk róla. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Rendben, akkor Pető Tibor képviselő úr módosítójáról. Ja, bocsánat.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen, a januári képviselő-testületi ülésre már előzőekben említettem, hogy az a 54 pont, ami stagnál a költségvetési beruházásoknál, hogy arról kapnánk egy tájékoztatót, és azt le tudnánk zárni, hogy abból mi a fontos és mi nem, ha az fölkerülne a januári Képviselő-testület anyagához. Szeretném, ha egy beszámoló lenne a stadion, futball stadion építéséről, hogy áll, a tervek szerint mi történt meg, és mi várható a következőkben, ugyanúgy a női

kézilabda Egyesületnek, illetve a Sallai laktanyába épülendő sportcsarnok beruházásáról. A februári képviselő-testületre szeretném, ha bekerülne a közterületek karbantartása, utak, járdák, fanyírás, egy ütemterv, hogy milyen mértékben folyik és mely utcákba van a fa nyírás és mely utcákat kellene még esetleg ezekhez a dolgokhoz felvenni. A márciusi képviselő-testületi üléshez lenne egy javaslatom, hogy a mélygarázs helyzetét tárgyaljuk meg, itt a mélygarázs bevétele kifizetések, karbantartások, illetve a takarítás összegével kapcsolatba nem nagyon kaptam erről semminemű számadatot és nem tudok róla. Az áprilisi képviselő-testületbe hát egy nagyon nehéz kérdéssel jönnék elő, szinte majd minden képviselő-testületi ciklusba fölmerült a váci állambiztonsági múltnak a kutatása és kiderítése. Többször tettem én is kísérletet, utoljára Ferjancsics László képviselőtársam tette meg ezt 2015. októberében, akkor az előterjesztés 9 igen, 4 nem és 2 tartózkodással, hogy napirendre kerülhessen megvont, és utána kívülállóként megdöbbenve tapasztaltam, hogy novemberbe, 8 nem és 8 nemmel ezt a kérdést elutasították. Jó lenne, ha végre 21 néhány év után legalább felszínesen, vagy valamilyen mélységbe szembe tudnánk ezekkel a dolgokkal a megtörténtével, illetve a feledésbe menés vagy spongyát rá játszóval ezt megtárgyalnánk az áprilisi képviselő-testületi ülésen. A májusi képviselő-testületi ülésre javaslatot tennék.

Matkovich Ilona: Ezek módosítók?

Csereklýe Károly: Igen, módosítók.

Matkovich Ilona: Akkor viszont az, hogy ki az előterjesztő, akkor mindegyiknél Ön az előterjesztője.

Csereklýe Károly: Igen.

Matkovich Ilona: Jó, akkor sorban megyünk mindegyik javaslatot.

dr. Manninger Péter ügyrendi: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Javasolnám, hogy egy olyan korábbi gyakorlatot tartsunk életbe, hogyha valakinek nagyobb tömegű módosító indítványa, vagy javaslata van, azt írásba előre kaphassuk meg, mert ez így viszonylag nehezen követhető, valamint a 3 percnyi hozzászólási idő, mint ami látszik az rövidnek bizonyul ezekhez, tehát egy ilyen mennyiségű módosítót azt kérjünk be írásban előre, ahogy ezt eddig is tettük. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Igen, megköszöntem volna hogyha írásban megkapom, így azt az anyagot, mert akkor azt gondolom, hogy talán komolyabban és érdemben tudunk volna rajta gondolkodni. Most már annyit tudunk tenni, hogy hát egyrészt ugye, ha nem is kerül be a munkatervbe bármelyik is ezek közül, akkor is a képviselők megtehetik az előterjesztéseket természetesen és akkor a Képviselő-testület tárgyalja, de akkor most a módosítókat, kérdezem jegyző asszonyt, hogy akkor külön kell-e mindegyiket megszavaznunk? Pető Tibor képviselőé az külön az egy, de amit Csereklýe Károly képviselő úr feltett?

dr. Zsidel Szilvia: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! A módosító indítványokat, ugye polgármester az előterjesztője a 2020. évi munkatervnek, tehát a polgármester nyilatkozik arról, hogy befogadja-e a módosító indítványokat, amennyiben nem, akkor pedig szavazni kell minden egyes módosító indítványról. Ülés vezetőként ezt megteheti úgy, hogy személyenként szavaztatja a módosító indítványokat, vagy pedig egyesével.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! A javaslattevőnek, Csereklýe úrnak szeretném mondani, hogy azt hiszem, hogy ezek az érdeklődései ezek teljesen jogosak, ezek az itt korábban

az információk részben elzártak voltak még a képviselők előtt is, azonban ajánlanám figyelmébe esetleg fontolja meg, hogy melyek azok a javasolt témák, amelyeknek inkább a bizottság előtt lenne a helye. Én azt gondolnám sokkal szabadabban és talán hosszabban is ki lehetne például a mélygarázs ügyében a takarítási meg egyéb dolgokat beszélni, tehát esetleg hogyha valamelyik bizottsági elnökkel ezt megtárgyalná bizonyosan szívesen látná az Ön előterjesztését a bizottsági ülésen és tényleg picit hosszabban lehetne erről beszélni. Valamint szeretném Önnek jelezni, hogy nekem nem Kiss Zsolt, hanem inkább az állambiztonsági múltnak a feltárása a szívem csücske azért is tettem annak idején előterjesztést erre vonatkozóan, azért nem éltem még ezen előterjesztési lehetőséggel, mert ennek minthogyha, annak idején elolvasta bizonyosan, és talán emlékszik is rá, az előterjesztésemre, ennek költségvetési vonzata van. A jövő év elég bizonytalan jelenleg, ennek akkor pár millió forintos költsége volt, hogy egy ilyen szaktudással rendelkező történész ezt meg tudja oldani, és ha jól emlékszem, akkor ez sok hónapot talán egy éven átnyúló munkát is igényelt volna, én azt javaslom most erre vonatkozó előterjesztését jelenleg vonja vissza, amennyiben a jövő évi költségvetésben tudunk erre forrást biztosítani, akkor ugye a polgármesternek erre vonatkozóan úgyis szerződést kell kötnie, illetve ha amennyiben ez a költségvetésben szerepel, akkor vagy a költségvetés tárgyalásakor vagy pedig a következő hónapban ennek a kereteit képviselő-testületi határozatban minél hamarabb meg kell alkotnunk, azt tudom Önnek mondani, hogy, hogy mivel ennek nagyon híve vagyok, vagy a jövő vagy a következő évi költségvetésben mindent meg fogok azért tenni, hogy erre rendelkezésre álljanak a források, vagy amennyiben a Levéltárnak a jövőben mégis lesz arra lehetősége és ideje, hogy ő is belekezdjen ilyen munkába, akkor azt is támogatni fogom.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen a két képviselőtársamnak az építő hozzászólását, Ferjancsics László alpolgármester úrét és Manninger úrét. A következő javaslatom lenne, ha a Képviselő-testület foglalkozna a januári előterjesztéssel, amit szeretnék, ha bekerülne a januárba és ha megengedi a polgármester asszony akkor januárba előterjesztem írásba a februári, illetve a következő hónapokra a módosító javaslatomat, és ebbe februárba döntene a Képviselő-testület. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Januárra három javaslata volt. Ugye?

Cserekllye Károly: Igen.

Matkovich Ilona: Az operatív program, a futballstadion és a Laktanya sportcsarnok ügye.

Cserekllye Károly: Igen, köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Akkor ezt befogadjuk januárba és akkor februártól pedig a továbbiakat végig vesszük, de megköszöném, hogyha előtte ezt egy kicsit igen alaposabban. Akkor most szavazunk először mivel, hogy nincsen több hozzászólás Pető Tibor képviselő úrnak a javaslatáról, ami a havi beszámolót illeti a Városfejlesztő tekintetében. Szavazás.

6 igen, 3 nem és 6 tartózkodással ezt nem fogadtuk el.

Akkor pedig Cserekllye Károly képviselő úrnak pedig a januárt kivéve a többi javaslatáról szavazunk, vagyis a többit pedig akkor behozza következőre.

Akkor most szavazunk a végeredményről, igen most van szavazás a napirendi pontról. Szavazás.

11 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.

**341/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 2020. évre vonatkozó munkatervét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester; jegyző

18. napirendi pont tárgyalása:

*Pályázati kiírás Vác Város Levéltár
intézményvezetői állásbelyének betöltésére*

Matkovich Ilona: Előterjesztő polgármester, van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazás. Szavazunk.

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**342/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Levéltára intézményvezetői álláshelyére az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint pályázatot ír ki.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Vác Város Jegyzőjét, hogy a pályázati kiírást a jogszabályi előírásoknak megfelelően tegye közzé, majd a beérkezett pályázatokat elbírálásra készítse elő.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző; Jogi O.

19. napirendi pont tárgyalása:

*Váci Dunakanyar Színház Kft. beszerzési és
közbeszerzési szabályzata*

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Szerencsés lenne, hogyha a Képviselő-testület, mint a különböző kft-nek tulajdonosi jogát gyakorló testület egységesen kezelné mindegyik kft-jét, egységes beszerzési és közbeszerzési szabályzat vonatkozna mindazon kft-nkre, amelyekben az önkormányzat 100%-ban, tehát egyszemélyként tulajdonos. Éppen ezért a képviselőknek egy módosító indítványként kezelendő 2 szabályzatot kértem, hogy osszanak ki, remélhetőleg mindenkinek az asztalán ez megtalálható. Ez egy módosítás lenne, kérem, hogy ezt a versenyeztetési és közbeszerzési szabályzatot szavazzák meg. Ez lényegében, tartalmát tekintve megegyezik a Városfejlesztő Kft. azon szabályzatával, amely az előző években érvényben volt, lényegében a döntő személyek is ugyanazok. A színházra tekintettel az egyik értékhatar egyvel kisebb, ezzel elérhető az, hogy minden kft-knél egyforma mértékben mérünk és lényegében ugyanaz a döntéshozatal valósul meg, valamint az eddigi bizottság nélküli döntéseket innentől egy testület veszi át, azt gondom, hogy ezáltal még átláthatóbbá és válik ennél a kft-nél is a működés.

Matkovich Iлона: Köszönöm szépen! Kérdezem az előterjesztőt, hogy befogadja-e a módosítót. Amennyiben befogadja akkor, akkor rendben, köszönöm. Akkor ezt a napirendi pontot szavaztatom, kérem szavazzunk.

14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**343/2019. (XII. 11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. Versenyeztetési Szabályzatát és Közbeszerzési Szabályzatát jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
Kis Domonkos Márk ig.

20. napirendi pont tárgyalása:

2019. évi költségvetési beszámoló 2020. évi költségvetési terv

Cserekllye Károly: Köszönöm a szót. Köszönöm a tartalmas beszámolót, ez egy 50 oldalas beszámoló, ami az előterjesztési és a 2019. évi történésekről szól, hát itt láthatjuk, hogy a Képviselő-testületnek 3 testvérvárosi kapcsolata meglehetősen laza, illetve nem működik. Sajnos Izraellel évek óta ez a kapcsolat életképtelen, az utóbbi kapcsolatfelvétel is eredménytelen volt, a lengyel testvérvárosi kapcsolat maga jelezte, hogy nem tudja anyagilag a feltételeket vállalni, ez is hamvába holt, a következő pedig a török sem életképes. Úgy érzem, hogy ebből a 13 testvérvárosi kapcsolatból kérem, hogy 3 testvérvárosi kapcsolatra, a 3 felsoroltból szavazzunk, hogy esetleg továbbiakban a Képviselő-testület nem kíván testvérvárosi kapcsolatot fenntartani és az elkövetkezendő testületi időszakba pedig a 10 működőképes és életképes testülettel milyen formában folytatja a kapcsolatot, hiszen itt nagyon sok várossal például Jarvenpaa-vel, Donaueschingen-nel és a többiekkel nagyon tartós az iskolai kapcsolat, kórházi kapcsolat, szociális kapcsolat, egyházi kapcsolat. Ezeknek a fenntartását szorgalmaznám és ezeknek az ápolását. Köszönöm, hogy meghallgattak a 3-ról pedig kérek szavazást, hogy a Képviselő-testület döntsön Izrael a lengyel és a török. Köszönöm.

Matkovich Iлона: Annyit szeretnék hozzátenni ehhez, hogy ez is még arra vár, hogy alaposabban átnézzük ezt az egész területet, és foglalkozzunk vele, és ezekkel a testvérvárosi kapcsolatokkal is szeretnénk foglalkozni, így kérdezem ennek fényében, hogy akkor is fenntartja a módosított vagy ráérünk erről későbbiekben beszélni, miután áttekintettük. (Bekiabálás.) Köszönöm, köszönöm szépen.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én úgy gondolom, hogy régi adósságunk jól résszel kapcsolatban valamiféle kapcsolatfelvétel ez, ha emlékeznek rá, tisztelt képviselőtársaim annak idején indítványoztuk is, illetve hát jórészt kérte ugye a meglévő kapcsolatokra Cházár András intézmény és egyebekkel kapcsolatban ez leszavazásra került akkor. Nem kívánok testvérvárosi kapcsolatot, hanem ha megengedik, a későbbiekben valamiféle kulturális kapcsolat, vagy valamiféle akár szimbolikus jellegű kapcsolat köttessék ezzel a várossal, hiszen egy felvidéki magyar helységről van szó, tehát itt akkor az akkori polgármester úr kérte ezt, kérem, hogy vizsgáljuk meg, nem kívánom most indítványozni, csak kérem Önöket, hogy gondolkodjanak el rajta, vizsgáljuk meg ezt a fajta akár csak szimbolikus kapcsolatot is, de vegyük fel a kapcsolatot, hiszen nagyon sok felvidéki magyar ember él ott és szerintem nekik Vác

patronálása idézőjelbe teszem nagyon-nagyon sokat jelenthet, köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen. Ugyanezt válaszolom elnök úrnak, mint Cserekllye Károly képviselő úrnak, hogy ezzel még részletekbe menően foglalkozni szeretnénk ezzel a témával.

Fehér Zsolt: Köszönöm szépen polgármester asszony. Csatlakoznék az előttem szólókhoz én is azt gondolom, hogy ezeket a testvérvárosi kapcsolatokat szükséges felülvizsgálni, és azokat megtartani ebben a körben, amelyek azokat a kapcsolatokat, amelyeket valóban tartalommal tudunk megtölteni, viszont az abban is egészen biztos vagyok, hogy ebben és ezt képviselőtársam elfogadta, nem szabad a mai napon dönteni. Vizsgáljuk felül ezt a kérdést. Jó? Köszönöm.

Matkovich Ilona: Nagyon egyet tudok érteni ezzel a mondatával, tehát szeretnénk tartalommal tölteni valóban ezeket a kapcsolatokat, ugyanúgy, mint ahogy a különböző társadalmi pályázatokon való részvételünket is, és hát erre még ebben az évben szerintem sort kerítünk, mármint biztos, hogy sort kerítünk, de részletekbe menően fogunk ezzel foglalkozni. Akkor erről a napirendi pontról szavaztatok. Tehát a 20-asról szavazunk, külügyi beszámoló elfogadása. 2020-as évi külügyi terv. Szavazás.

15 igen 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

344/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi külügyi eseményekről szóló beszámolót elfogadja, és a 2020. évi külügyi tervet jóváhagyja.

Határidő: 2019. december 11. Kt. ülés

Felélős: polgármester

21. napirendi pont tárgyalása:

*Jávorszky Ödön Kórbáz területének
Településrendezési eszközök módosítása*

dr. Manning Péter: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Ennek a napirendi pontnak a tárgyalásakor is látszik, hogy az Egészséges Budapest program keretében a szakrendelő felújítása, illetve hát ha részletekben megyünk, akkor akár egy új helyszínen való átépítése és az eredeti helyszínen parkolók kialakítása, tehát egy komoly program épül e köré a szakrendelő felújítás köré megfelelő mennyiségű pénzzel és komoly előkészületekkel, illetve hát az ügymenet tekintetében egy tervezés és a tervezéssel kapcsolatos megvalósíthatósági tanulmányok elkészítésében már egy előrehaladott állapot van úgyhogy azt gondolom, hogy az SZTK felújítása, ami többször elhangzott, mint feladata az önkormányzatnak ez annyi, hogy ebben a programban hathatósan és együttműködően részt vegyen a város Önkormányzata, ez az ügy szerintem azt lehet mondani, hogy sínen van, és jó irányba halad és ennek a szakrendelőnek a méltó megújulását fogja eredményezni. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen a hozzászólást! Igen, a Rétvári Bence országgyűlési képviselő úrral történt első találkozáson ezt a témát is részletekbe menően taglaltuk, itt tulajdonképpen abban a fázisban vagyunk, hogy a parkolásnak például az elhelyezését most közösen gondoljuk át, megbízott főépítész asszonnyal többször is egyeztetünk erről, tehát az én érdeklődésemre azt a

választ kaptam, hogy a tervezés az elkezdődhet remélhetőleg már év végén, vagy jövő év elején, és mi teljes mértékben minden módon támogatjuk ennek a fejlesztésnek a megvalósulását, hiszen ez a járóbeteg rendelés, ellátás ez egy nagyon fontos területe a városnak, meg hát természetesen a környezetünknek is, és olyan szinten van az épület, hogy valóban ezt nekünk kötelességünk, hogy ha nem így gondolnánk, de így is gondoljuk, kötelességünk támogatni teljes mértékben. Amennyiben nincsen több hozzászólás, akkor szavaztatok a napirendi pontról. Tehát 21-esről szavazunk, szavazás.

15 igen 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**345/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Alsó Törökhegyi – Janicsár – Kertvárosi sor – Kálvária – Kosdi út által határolt tömb” vonatkozásában az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (ÁEEK) kérelme alapján a hatályos településrendezési eszközök módosítási eljárását elindítja.

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a mellékelt Önkormányzat és ÁEEK közötti költségviselési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

**Felelős: polgármester;
mb. főépítész**

S z ü n e t !

***Fehér Zsolt és dr. Manninger Péter képviselő nem tér vissza a Képviselő-testület ülésére.
(13 fő)***

22. napirendi pont tárgyalása:

*Volt Tungsram sporttelep 4224/2 hrsz-ú
ingatlan településrendezési szerződésének
módosítása*

Matkovich Ilona: Előterjesztő Taskovics Andrea megbízott főépítész. Van-e kiegészítés? Nincs. Akkor kérdezem, hogy van-e hozzászólás, kérdés? Nincsen szavazás.

10 igen, 0 nem, 3 tartózkodással fogadtuk el.

**346/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Beruházó Field-Bau Invest Szolgáltató Kft. Településrendezési szerződés módosítását befogadja az alábbiak szerint: A „Településrendezési eszközök módosítása a Törökhegyi- Mező utca, volt Tungsram sporttelep (Hrsz.: 4224/2) lakóövezetbe sorolása” tárgyában 2017. október 24.-én kel Településrendezési szerződésnek „A területrendezéssel

kapcsolatos feladatok” cím alatt a 10/d, 10/e, 10/f pontjainak-, valamint az „Egyéb megállapodások” cím alatt 18.2), 18.5) pontjainak módosítására-, és a 2018. év december hó 20. napján megkötött Településrendezési szerződés 1. számú módosításának 2. és 3. pontjának módosításával a mellékelt szerződés szerinti tartalommal.

- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a „Településrendezési eszközök módosítása a Törökhegyi- Mező utca, volt Tungsram sporttelep (Hrsz.: 4224/2) lakóövezetbe sorolása” tárgyában 2. számú szerződés módosításának lebonyolítására és a módosított településrendezési szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
jegyző;
mb. főépítész

***Fehér Zsolt és dr. Manninger Péter képviselő visszatér a Képviselő-testület ülésére.
(15 fő)***

23. napirendi pont tárgyalása:

*Vác Város Kézilabda Sportjáért Közalapítvány
kérelme*

Matkovich Ilona: Előterjesztő Magos Attila osztályvezető úr, van-e kiegészítés? Nincs, akkor kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, szavazás. Szavazunk.
14 igen 0 nem, 1 tartózkodással fogadtuk el.

347/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Vác Város Kézilabda Sportjáért Közalapítvány kérelmét a Vác Téglaház u. 1620/32 hrsz-on telepítendő háztartási méretű kiserőmű létesítésével kapcsolatosan, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Ov.

24. napirendi pont tárgyalása:

*Törvényi előírás megaladó létszámú csoport
fenntartói engedélyezése a Váci Alsóvárosi
óvodában*

Matkovich Ilona: Előterjesztő Mohácsiné Dim Rita osztályvezető, kérdezem van-e kiegészítés? Nincsen kiegészítés. Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazunk, szavazás.
15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el.

**348/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019/2020. nevelési évben elfogadja a fenntartásában működő intézményben a kért létszámtúllépést, mert az Nkt. 25. § (7) bekezdése alapján új gyermek, tanuló átvétele, felvétele miatt indokolt az alábbiak szerint:

Váci Alsóvárosi Óvoda:

- Kertész utcai Tagóvoda Középső csoportjában 20 %-kal

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.;
intézményvezető

25. napirendi pont tárgyalása:

dr. Ruzsa Mária kérelme tulajdonosi
hozzájárulás

Matkovich Ilona: Előterjesztő polgármester van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez?
Amennyiben nincs, szavazunk, szavazás.

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el.

**349/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a PlanoMed Kft. (dr. Ruzsa Mária IV. sz. házi gyermekorvos) részére a tulajdonosi hozzájárulást megadja, s egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a mellékelt tulajdonosi hozzájárulást, valamint a DMRV által kiadott „nem lakossági mellékszolgáltatási szerződés”-t írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

26. napirendi pont tárgyalása:

Vác Városi Evezős Club kérelme tulajdonosi
hozzájáruló nyilatkozatról

Matkovich Ilona: Előterjesztő a polgármester van-e kérdés, hozzászólás?

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót, ugye itt egy előzetes hozzájárulásról van szó ebben a napirendnél, amit az Evezős Klub vezetője, új elnöke Hirling Zsolt, melyhez ezúton is gratulálunk neki, kért a város részéről, ebben van egy 2. pontként megnevezett kondicionáló park létesítése a vele történt egyeztetést követően a határozatjavaslatot még annyiban módosítanánk, hogy az utolsó előtti mondatában kondícióval park létesítése a kerítésen kívüli területen, az iskolaváros felé helyezkedő területen lenne kialakításra, vagy kerülne kialakításra ennyi módosítással kérném szépen, hogy fogadjuk el a javaslatot.

Matkovich Iлона: Én ezt a módosítót befogadom. Amennyiben nincsen több kérdés, hozzászólás akkor szavazásra bocsátom a módosítóval együtt a napirendi pontot. Szavazás.
15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el.

**350/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Vác Városi Evezős Club (székhely: 2600 Vác, Horváth M. u. 2., elnök: Hirling Zsolt) részére a Vác, Horváth M. u. 2. sz. (hrs.: 2440) alatt található kivett közterület és csónakház megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó LF8-as létesítményfejlesztés megvalósításához, a főépítési egyeztetés alapján, kondicionáló park létesítése a kerítésen kívüli területen az Iskolaváros felé helyezkedő területen kerülne kialakításra. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

27. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletmódosítás - az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 21/2014.(VI.20.) számú rendeletről

Matkovich Iлона: Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Előterjesztő Zábó Edina ügyvezető asszony. Kérdezem, hogy van-e kiegészítés? Nincs. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazunk. Szavazás.
15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el.

(A JEGYZŐKÖNYV 7. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

32/2019.(XII.12.) rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek kérelméről, valamint elidegenítéséről szóló 21/2014.(VI.20.) sz. rendeletről

28. napirendi pont tárgyalása:

dr. Matiny Ádám fogorvos kérelme

Matkovich Iлона: Előterjesztő polgármester, van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazunk. Szavazás.
15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**351/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2019. december 1-31. közötti időszakra feladatellátási szerződést köt a dr. Matin-Dent Kft-vel, amely alapján dr. Matiny Ádám látja el a IV. sz. (2600 Vác, Deákvári főtér 29. sz. alatti) fogorvosi körzet betegellátását.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 323/2019.(XI.26.) sz. határozatát módosítja azzal, hogy támogatja dr. Matiny Ádám fogorvos azon szándékát, hogy 2020. január 01-től a IV. sz. 2600 Vác, Deákvári főtér 29. sz. alatti fogorvosi körzet betegellátását az Elitdent Fogászati Kft-n belül lássa el, továbbá felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti 2020. január 01-től határozatlan időre szóló „Feladat-ellátási szerződés megkötésére irányuló szerződés” aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester;

Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

29. napirendi pont tárgyalása:

Iskolavárosban tornaterem / tornacsarnok
létesítésének előkészítése

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Legutóbbi novemberi testületi ülésünkön tárgyaltuk a multifunkciós csarnok 5 milliárdos forrásának visszautasítását. én akkor nehezményeztem, hogy ezt anélkül tesszük, hogy a kormányzattal egyáltalán egyeztetünk volna, de a sajnos a módosító javaslatomat miután polgármester asszony nem adott szót, nem tudtam elmondani. Ezután elfogadva azokat a multifunkciós csarnok helyett megfogalmazott célokat, amelyeket a amelyeket Önök az előterjesztés részeként leírtak, a mai napon beterjesztettük ennek előkészítésére történő javaslatunkat, hiszen úgy gondoljuk, hogyha, hogyha visszaadtuk ezt az 5 milliárdos, 5 milliárd Ft-ot minden egyeztetés nélkül, és valami más célra szeretnénk felhasználni, akkor jogos igénye lehet a finanszírozó magyar kormánynak, hogy erre valamiféle tervet előkészítést finanszírozzon meg az önkormányzat és azt gondolom, noha egyeztetés sajnos nem történt, és ezt továbbra is javaslom, hogy történjen meg, hogy miután egy olyan célra kérjük az átcsoportosítást, amely elsősorban váci önkormányzatnak és az itt élőknek fontos, ezért joggal merülhet majd föl az igény, hogy ehhez mi az, amiben Vác város hozzájárul. Tehát, hogyha Önök komolyan gondolják a javaslataikat, akkor kezdjük el az előkészítést azoknak a céloknak, amiket immár Önök határoztak meg, ezért is terjesztettem elő, hogy a tornacsarnok előkészítésére 100 MFt-ot különítsünk majd el a következő évi költségvetésbe, illetve ezt kiegészítve most is javaslom, amit sajnos a múlt hónapban nem tudtam megtenni, de miután a kiemelt projekteknél kérdeztem és és nem került még sor, nem küldték még meg a lemondást, ha jól értettem az 5 milliárd Ft-nak, én javaslom, hogy módosítsuk azt a határozatot is úgy, hogy egyeztetéseket kezdünk a kormányzattal az ügyben, hogy más célokat finanszírozzhasson, hiszen pont az előterjesztésem is egy olyan kérdést feszeget, amely előkészítést és tárgyalást igényelt volna a finanszírozó kormányzattal, hogy amennyiben más célokra kívánjuk átcsoportosítani, kell-e, szükség van-e valamilyen tervre előzetes megvalósíthatósági tanulmányra, adott esetben bármilyen önrészre. Én javaslom, hogy ennek a határozati javaslatnak a 2. pontjaként, akkor miután erre a célra 100 MFt-ot átcsoportosítunk, vagy tervezünk a költségvetésben az egyeztetéseket is kezdjük meg magával a kormányzattal, ne csak a képviselőnkkel Rétvári Bence államtitkár úrral. Persze nagyon fontos és üdvözlendő, hogy ővele egyeztet polgármester asszony, de azt gondolom, hogy a forrást biztosító kormányzattal is szükség lenne egyeztetésre. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen, mielőtt erről szavaznánk azért lenne néhány kiegészítem. Csak azért, hogy a nyilvánosság, bár hát gondolom, hogy sokan hallottak és olvastak erről a témáról, ... a nyilvánosság számára újra elmondanám, hogy az a kitétel, amit itt képviselő úr folyamatosan hangoztat minden fórumon, hogy mindenféle egyeztetés nélkül ultimátum szerűen, azt hiszem valami ilyesmit fogalmazott meg talán, tehát, hogy ez nem igaz. Tehát a legelső ember, akinek ezt a tervet, elképzelést feltártam, az Rétvári Bence országgyűlési képviselő úr volt, aki ezen a megbeszélésen, mivelhogy nem hatalmazott fel arra, hogy a részleteket Önök elé tárjam, de abban biztos vagyok, hogy az nem lenne ellenére, hogy ha azt mondanám, hogy megértette ezt a kérést, és megértette azt, hogy egy olyan projekt, ami 2016. februárjában kellett volna, hogy elinduljon azóta 3,5 év telt el, most nem akarom önöket untatni ugye korábban elmondtam már, hogy most éppen egy 1500 fős sportcsarnoknak az építése indul 8,5 milliárd Ft-ból, ami egészen biztos, hogy nem lesz rá elég, mert hiszen már most az az önkormányzat arra utal, hogy kell kérnie fedezetkiegészítést, tehát hogyha most építenek egy 1500-as sportcsarnokot 8,5 milliárd Ft-ból, akkor valóban ehhez csodatévő kellene, hogy legyen ez az önkormányzat, vagy ez a testület, igyekszünk jól dolgozni, de csodatévők még nem vagyunk, hogy 5 milliárdból mi egy kétszer akkora sportcsarnokot építsünk fel. Folyamatosan, amióta ez téma lett ugye az, hogy minden egyeztetés nélkül, ami még egyszer mondom, nem így volt, az azért mindig úgy megmaradt a fejemben, hogy de tulajdonképpen mit csináltak 3,5 évig? Tehát most annyira fontos Önöknek ennek a multifunkciós sportcsarnoknak a megépítése, kinek nem lenne az, hogyha itt az anyagiak megengednék, csak azt nem tudom, hogy amikor ez az egész dolog elindult 2016. februárjában, hogy akkor onnantól kezdve 3,5 évig miért nem volt sürgős? Tehát, hogy miért nem történt semmi? Tehát nincsenek előkészített műszaki anyagok, nincsenek hatástanulmányok. Ugye az első problémánk az mindjárt ezzel az egész építkezéssel, hogy nem tudunk mire támaszkodni, tehát a 3,5 év alatt nem készültek olyan anyagok, amire támaszkodva azt tudnánk mondani, hogy hát igen, akkor itt tovább lépünk, és akkor megpróbáljuk költség fedezetet növelve elindítani ezt a beruházást. De mondom egy sor, tehát ez az egyetlen egy tervezet, amit találtam ez a 3 oldalas tervezet, de hát ez nem előkészített anyag. A másik problémám az, hogy 4 közbeszerzésen voltak önök túl, mind a 4 közbeszerzés sikertelen volt. Feltételezem azért volt sikertelen, merthogy azért nem vállalták el ezt a munkát, mert, hogy mindenki látta, hogy ugyanúgy, mint ahogy a mobilgát, ugye és ez egy nagyon fontos példa, hogy a mobilgátnak miért kellett visszafizetni. Azért kellett visszafizetni, mert közben ott is úgy elmentek az árak és annyira lassan zajlott ez az egész dolog, hogy olyan Önkormányzatok kapták meg a mobilgátnak az összegét akik jobban előkészítették a saját projektjüket. Itt még egyszer kitérek arra, hogy az nagyon fontos dolog, hogy mi itt mármint nem mi, hanem az Önök vezetése nem alkotott meg egy Projektirodát egy beruházási csoportot, akik ezzel foglalkoztak volna. Tehát, hogy itt az a gond, hogy tulajdonképpen a semmire akarunk most építeni egy 3300 fős sportcsarnokot úgy, hogy semmiféle számításunk, semmiféle hatástanulmányunk, semmiféle korábbi egyeztetésünk nincsen erre vonatkozóan. Tehát amikor mi azt mondtuk, vagy én személy szerint azt mondtam országgyűlési képviselő úrnak, hogy azért nem merünk ebbe belevágni, mert megjártuk az Elios-szal megjártuk a mobilgáttal, itt van előttünk egy bölcsőde beruházás, ami borzasztóan fontos lenne, itt van egy SZTK beruházás, itt van egy barokk belváros beruházás, hogy egyszerűen úgy érzem, hogy a semmiből emberek nélkül, mindenféle előzetes tanulmányok nélkül, nem tudunk belevágni egy ekkora munkába úgy, hogy tulajdonképpen azzal kellene elkezdenünk, hogy meg kell dupláznunk ennek a fedezetét, ez az egyik, és hát a másik pedig az, hogy annyira sok olyan dolog van ebben a városban, a tornatermektől kezdve, és amiket például Önök is felsoroltak, teljesen egyetértek vele, hogy ezeknek mindnek meg kellene valósulni, tehát én ezért akkor azt mondtam országgyűlési képviselő úrnak is, hogy én azt szeretném, hogyha vissza tudnánk térni a későbbiekben erre. Mivel ez egy, úgy hívjuk ugye, hogy pántlikázott beruházás, tehát ezt mindnyájan jól tudjuk, különböző kommunikációs csatornákon különbözőféleképpen interpretálták az ellenzéki képviselő urak ezt a témát, tehát, hogy ezt nagyon jól tudjuk, hogy ezt az összeget ezt nem fogjuk tudni megkapni egy másik beruházásra, hiszen ezt erre a beruházásra különítették el Vácnak, csak közben elment az idő, mert, hogy az előző vezetés

gyakorlatilag nem tette meg azokat a lépéseket, amiket meg kellett volna tenni, hogy elérkezzünk egy olyan fázisba, hogy tulajdonképpen mi már a megvalósíthatóság idejét élhetnénk és nekünk az a kellene foglalkoznunk, hogy elkezdjük építeni, de hát szó sincsen erről. Tehát mondom, itt gyakorlatilag teljesen a 0-ról indulunk. Most ezzel szemben Önök beadtak nekünk javaslatokat, én összeszámoltam, hogy mindenféle, tehát itt ugye azokat, amiket én terjesztettem elő, de azokat most Önök is újra előterjesztik, hogy tornacsarnok, Művelődési Ház, atlétikai pálya stb. fejlesztésre adnak javaslatokat, és azt írják, hogy ezeknek az előkészítésére összesen előkészítő forrás, hogy 650 Mft-ot különítsünk el úgy, hogy Önöknek nagyon jó kell tudniuk, hiszen 9 évig vezették a várost, hogy ebben a pillanatban decemberben erre sincsen költségvetési sorunk. Tehát most vagy azt tesszük, hogy most vállalunk egy kötelezettséget, hogy a következő évet, költségvetési évet azt gyakorlatilag már ellehetetlenítjük azzal, hogy 650 milliót csak az előkészítésre félre teszünk, ugye ott van az a közel 60 Mft, amit mondtam a TAO beruházások, amit fizetnünk kell, és akkor ott vannak a tartozásaink, amiket szintén fizetnünk kell, és ebből kellene csinálunk egy normális költségvetést. Tehát igazából nem tudtam mit kezdeni ezzel, tehát úgy éreztem, hogy ez most úgy hirtelen jött valakinek ez az ötlet, ugye sürgősséggel adták be a kezembe került hétfőn este, és gondoltam, hogy valami számítást mellé tesznek, vagy, hogy úgy valamivel megalapozzák, hogy miért kerül például egy tornaterem tornacsarnok ugye itt nem is tudom, milyen tornacsarnokra gondolnak, előkészítő munkája 100 Mft-ba, amikor tudomásom szerint ennek a multifunkciós sportcsarnoknak a tervezési díja az körülbelül 20 Mft körül állt volna meg, de hát a bölcsődét meg egészen pontosan tudom mondani, hogy mennyi. Tehát, hogy, hogy az a problémám ezzel az egész anyaggal, amit idehoztak, hogyha ezt én befogadnám, hogy 650 milliót tegyünk félre, egyrészt nincs miből, hiszen erre sincsen költségvetési sorunk, ezt Önök is jól tudják, másrészt pedig akkor milyen pénzből fogunk a körzetekben akár Mokánszky úr körzetében és a többi körzetben bármilyen fejlesztést is megvalósítani, hogyha a 6 milliárdos költségvetésünknek gyakorlatilag lekötjük csak erre a 10%-át? Tehát, hogy, az a bajom ugyanaz, mint amikor Önök voltak vezetésen, ez az előkészítetlenség ez az át..., tehát hogyha felelősen akarunk valamiről beszélni, akkor szerintem most már nem kéne többször elmondani, hogy minden előkészítés nélkül ultimátum szerűen a polgármester lemondta a sportcsarnokot, mert ez egyszerűen így nem áll meg. Tehát a polgármester az egyrészt egyeztet róla, másrészt pedig nem azért mondta le, mert nem akarja, hogy a váci fiatalok elmeheessenek egy rendezvény központba, vagy egy sportcsarnokba, hanem azért nem akarja, mert nem akarja, hogy elszálljon 3 hónap múlva a városnak a költségvetése és nem akarja azt, hogy úgy járjunk, mint a mobilgáttal, hogy kifizetünk majd valamekkora összeget, nem történik semmi, majd vissza kell fizetnünk az ide utalt pénzt, úgyhogy nekem ilyen problémáim vannak. A fenntartással kapcsolatban pedig annyi, hogy én végig néztem ezt a 3 oldalas anyagot, gondolom, hogy Önök is ismerik részleteiben. Ugye itt azt írja, hogy 3308 főhöz 220 parkoló kell, és ennek az elhelyezése is nehézségekbe ütközik, tehát én ebben az anyagban nem találtam mélygarázssra utaló számítást, miközben én úgy emlékeztem, hogy mikor képviselő voltam, akkor arról beszélünk, hogy itt mélygarázs épülne. Tehát ugyanakkor nekem ez teljesen életszerűtlen, hogy 3300 fő, hogyha valamilyen rendezvény van, akkor neki elég a 220 parkoló. Tehát, hogy, hogy itt mindjárt ezzel az egész parkoló kérdéssel, ugye ismerve, hát Önök is ismerik, meg sokan ismerjük a területet, hogy ezt nem látom, hogy egyáltalán hogy lehetne ezt az egész parkolást ott megoldani, szerintem nem lehet, tehát ekkora méretben nem lehet. Lehet, hogyha egyszer eljutunk odáig, szerencsés esetben, hogy Vác egy 1000-1500 fős sportcsarnokra pályázhat, és azt megvalósítja, akkor ott elég lesz a parkolási hely, és hát ugyanúgy a többi problémám is felmerül, amiket Önökkel korábban megosztottam a fenntartásra, tehát most csak ennek a kis sportcsarnoknak ugye, aki a büfét üzemelteti folyamatosan kéri, hogy adjunk neki engedményt mert, hogy nem tudja fenntartani a büfét. Hát, hogy tudja akkor fenntartani egy ilyen sportcsarnok a büfét, hogyha ez a kis sportcsarnok nem tudja fenntartani. Hogy, hogy fogjuk fizetni a világítást, amikor arra sincsen pénzünk, hogy a mostani sportcsarnokba kicseréljük a világítótesteket azért, hogy tévéközvetítést tudjunk adni az amúgy kiemelkedő teljesítményt nyújtó kézilabda csapatainkról? Hogy fogjuk ezt a klímát fenntartani, amikor arra sincsen pénzünk, hogy kicseréljük és klímatiszáljuk a mostani kicsi

sportcsarnokunkat? És most azért nem folytatom tovább, mert egy kicsit hosszúra nyúlt már valóban ez a beszéd csak azt gondoltam, hogy vegyük már végig egy kicsit szakszerűbben és lehántva ezekről ezeket a hangulati elemeket. Egyébként, hogy ha érdekli Önöket, itt van ez a bizonyos anyag, amit én átolvastam, nekem összesen ennyi van a kezemben, ennyiről van tudomásom. Tehát, hogy, tényleg, hogyha újra azt mondom, hogyha önök konstruktívak akarnak lenni, akkor legalább ebben a témában legyenek valóban azok, hiszen Önök is nagyon jól látják, hogy Vác nem érett arra semmilyen, se humánerőforrásban, sem anyagilag, hogy egy 3300 fős Sportcsarnoknak az építését elindítsa. Arról pedig szó sincsen, hogy a polgármester egyeztetés nélkül ezt lemondta volna. Tehát akkor visszatérve erre a tornaterem és sportcsarnok, tehát erre a napirendi pontra.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Szeretnék kérdezni az előterjesztőtől, azt szeretném megkérdezni, hogy milyen összegből szeretne átcsoportosítani, amire vonatkozóan a határozati javaslata szerint előterjesztést vár a polgármestertől január 31.-éig? Hogy január 31.-ig ezt a polgármester teljesíthesse ahhoz, ha ebben a hónapban szeretnék, akkor ahhoz rendkívüli testületi ülés kellene, vagy pedig január 31.-ig kellene ezt meghozni. Gondolom tisztában van az előterjesztő a forrásokkal, és tisztában van azzal is, hogyha átcsoportosítást javasol, mivel ez fejlesztési átcsoportosítás, a működésről nem lehet átcsoportosítani ugye a vonatkozó jogszabályok és a költségvetési sorunk alapján, ezért kérdzem, hogy mit gondol arról, hogy a nem működésre szánt összegeinken kívül az egyéb más sorainkon van-e vajon az előttünk lévő 100 vagy a korábban beterjesztett 600 MFt értékű összeg? Másodsorban pedig amit elmondott, az szöges ellentétben van az előttünk lévő határozati javaslattal, ezt úgy kell-e értelmezni, hogy visszavonja? Mert szóban azt adta elő, hogy a költségvetésbe tervezzünk be egy ilyen összeget, az előttünk lévő határozati javaslat nem erről szól, ez arról szól, hogy átcsoportosítás legyen. Az, hogy a jövő évi költségvetésbe betervezzünk valamit, azt megfelelően meg kell fogalmazni. Az átcsoportosítás pedig arról szól, amikor van egy elfogadott költségvetésünk abból valamelyik sorhoz hozzányúlva a másikba áttesszünk. Ön arra tett javaslatot, hogy a jelenleg érvényben lévő költségvetésből, a polgármester javaslatára, majd hogyha ezt megcsinálja, az előterjesztése szerint csoportosítsunk át. Valószínűsítem, hogy ilyet a polgármester nem terjeszthet be, mert sem 600 sem pedig 100 MFt értékben a működési kiadásainkon kívül nincsen szabad forrásunk. Akkor most mondja meg, hogy melyik a jó határozati javaslata, amit szóban mondott, vagy pedig itt van? Valamint szíves figyelmét felhívnom arra, hogy Önök beterjesztettek, bár a Képviselő-testület az egyiket nem vette napirendre előterjesztést. Az egyik előterjesztés arról szól, hogy a Képviselő-testület az előző határozatát vonja vissza. Ha a Képviselő-testület a múltkor elfogadott határozatát visszavonja, vagyis, hogy nem kéri ezt a nagy sportcsarnokot, akkor az van, hogy a testület a mellett tör lándzsát, hogy maradjon meg az a Sportcsarnok azon a parkolóhelyen, amelyik a Bocskai téren volt kijelölve minden terv szerint. Beterjesztettek most egy másik határozati javaslatot, hogy biztosítsunk a Bocskai térnek a tervére és kertépítészetére talán 100 MFt-ot. Vagy az egyik, vagy a másik. Vagy parkoló lesz ott, vagy pedig park lesz ott. Egyébként az előttünk lévő határozati javaslatára szeretném kérdezni, hogy miért 100 MFt, valamint szeretném megkérdezni, hátha válaszol a napirendről levett, vagy föl nem rakott ügyekre vonatkozóan, hogy pontosan mi alapján ... 100 MFt például itt, vagy 50 meg 100 MFt a többinél a javaslatuk. A számítást, hogyha elmondaná? Köszönöm!

Matkovich Ilona: Kérdezem az előterjesztőt, óhajt-e reagálni? Nem.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Polgármester asszony többször kérte, hogy legyünk konstruktívak. Mi konstruktívak vagyunk, és éppen ezért is állunk elő nyilvánvalóan egyéni képviselői indítványokkal, így most is 9 db-ot, 9 db képviselői indítvánnyal élünk, és bizony sajnálom, hogy a mostani vezetés ezt nem támogatja. Nyilván lehet kifogásokat keresni, viszont most azért a fületem megcsapta polgármester asszonynak az a mondata, hogy az én körzetemben, és kifejezetten kiemelt engem, hogy szeretnék jövőre

pénzeket adni. Kérdezném, hogy mire gondol Polgármester Asszony, és mennyi összegről, amit én jövőbe tudnék a körzetemre fordítani? Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Képviselő úr! Ez a szakszerűség dolog ez, ez köztünk valahogy nem akar működni, tehát ugye februárban fogadjuk el a költségvetést. Önök arra képviselőként, hát ugye most Ön egyedül azon az oldalon, tesz majd javaslatokat, hogy mire szeretné hogyha pénzt csoportosítsunk a következő évi költségvetésben, akkor mi erről egyeztetünk és utána fogunk tudni erről beszélni.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Ön számonkéri rajtam azt, amit Önöknek kellett volna megtenni. Mi nem tettünk mást, mint azokat a javaslatokat, amiket Önök novemberben tettek, azokat ismét visszahoztuk, hogy akkor kezdjük el előkészíteni, hogy komolyan vehessük egymást. Ne folytassuk azt a tendenciát, amit egyébként a kampányban Önök folytattak 55 milliárd Ft-nyi fejlesztésre most rádobtak még 9 fejlesztést, de Önök bevallása szerint fogalmuk nincs, hogy már az előkészítésből honnan lesz forrás. Én pedig nem azt mondtam, hogy az önkormányzat vagy az országgyűlési képviselőnkkel nem egyeztetett, hanem a kormányzattal mindennemű egyeztetés nélkül adta vissza ezt a forrást, és szeretném jelezni, hogy erre a Főpolgármester úr is képes volt, tudta, hogy hol születnek ezek a döntések, elment egy kormányülésre és megfelelő helyen és módon a budapestiek érdekét képviselve próbált egyeztetni egy atlétikai csarnokról. Én ezt hiányoltam a legutóbbi testületi ülésen, és erre tettem volna módosító javaslatot, ha ezt Ön engedi, de sajnos nem engedte, ezért elfogadva azokat a javaslatokat, amiket Önök tettek, hoztuk vissza most ezeket a képviselői javaslatokat, ezért visszakérdezek, amikor Önök ezeket a javaslatokat megtették milyen számítás alapján gondolták azt, hogy van erre Vácnak forrása? Vagy mindenféle egyeztetés nélkül úgy gondolták, hogy önrész nélkül majd megtervezi, megépíti, sőt még üzemelteti is az állam adott esetben közterületeket, adott esetben különböző fejlesztéseket, 9 fejlesztést. Ez egy blöff volt az Önök részéről novemberben, és most, mikor azt mondjuk, mi, hogy akkor kezdjük el megvalósítani, akkor pedig megkérdezik, hogy hát de miből? Akkor ne tegyenek ilyen felelőtlen javaslatokat, hanem igenis kezdjünk el a kormányzattal egy egyeztetést, én most is javaslom, kezdjen el a Polgármester asszony a kormányzattal, nemcsak a képviselővel, a kormányzattal, akik ezt a forrást kormányülésen meg tudják szavazni, vagy módosítani tudják. A határozati javaslatot pedig akkor módosítom azzal, hogy átcsoportosításról vagy a következő évi költségvetés, tehát 2020-as költségvetésből terjessze elő. Tehát, vagy ebből, vagy abból tegyen javaslatot, hogy mikor és hogyan kezdjük el előkészíteni, amit Önök kezdtek el fejlesztést. Köszönöm

Matkovich Ilona: Sajnálom tényleg, hogy valahogy még mindig azon a, tehát, hogy abban a kommunikációs térben mozog, amikor Ön osztja ki az ellenzéki képviselőket, pedig most nem abban a kommunikációs térben kellene, hogy legyen és én is igyekszem nem abba bekerülni. Az, hogy 55 milliárd Ft-ot Önök kiszámoltak, ez körülbelül olyan nagyságrend, mint ahogy kiszámolták, hogy 100 MFt egy tornateremnek az előkészítő terve. Tehát én biztosíthatom önt, hogy azt, amit mi ígértünk egyébként most nem akarok erről szemantikai vitát folytatni, hogy mit jelent egy kampány javaslat, egy kampány javaslat, vagy egy kampány ígéret az azt jelenti, hogy az embert meg akarja valósítani azokat a terveket és elképzeléseket, amit abba bele vesz. Én ebbe egészen biztos vagyok, hogy ebből mi nagyon sokat meg fogunk valósítani, de nem 55, illetve lehet, hogy önöknél 55 milliárdra jött ki, de akkor én már mindjárt most egészen nagy biztonsággal mondhatom, hogy ez akkor körülbelül a fele. Tehát, hogy szerintem ez az egyik dolog, amiben köztünk ilyen anakronisztikus ellentét van, hogy az összegek tekintetében én azt gondolom, hogy sokkal szerényebben gondolkodom, a másik pedig az, hogy az én számomra a kormány, a kormánynak a meghosszabbított keze az az országgyűlési képviselő. Hogyha Önnek van más javaslata, vagy más kapcsolata, mint ahogy ezt ígérte felszólalásában nem tudom sajtóközleményben, akkor tegye meg azt, hogy egyrészt ugye mondta ír nekem egy levelet, azt vártam, de nem írt, vagy pedig jöjjön be

bármikor, mint ahogy mondtam, és mondja el, hogy hiszen mind a ketten a városért akarunk dolgozni, hogy Ön tud-e olyan csatornát mondani, aki az országgyűlési képviselő mellett vagy helyett előbbre viszi a mi terveinket. És akkor most itt pont.

Kiss Zsolt. Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselőtársam! Nem tudom mikor vannak nehezebb helyzetbe akkor, amikor várost vezettek és a kormányzat volt Önök fölött, vagy akkor, amikor ugyanez a kormányzat van Önök felett és egyébként most ellenzéki képviselőként kell felszólalnia a padsorokból. Ez egy nagyon nehéz kettős helyzet, amiben Önök vannak, egyrészt azért, mert most nyilvánvalóan lobbiznia kell a városért, ugyanakkor azt az elmúlt 9 évben, ugye amit nem tettek meg, azt pedig most onnan a padsorból, mint ellenzéki képviselőnek kell ugye megtennie és egyfajta kormányzat felé, terelést kell ugye itt elvégeznie ezekből a sorokból. Tehát egy nagyon nehéz helyzetben van, én ezt látom. Egy picit a számok tükrében. Önök számon kérnek rajtunk egy olyan beruházást, amelyről elmondta az előbb a polgármester asszony, néhány oldalas anyag van csak, tehát semmilyen komolyabb számítás, semmilyen komolyabb előzetes tervek nem állnak a rendelkezésünkre arról, hogy mit jelentene a városunkban egy több mint 3000-es csarnoknak a megépítése és egyébként a jövőben pedig ennek a működtetési költsége. Hogy érzékeljék azért az emberek, hogy mit jelent ma egy körülbelül 6-700 fős csarnok, ugye ennyire tagsájkuk a mostani csarnokunknak a működtetését, ez durván 60-70 MFt üzemeltetési költséget jelent. Ha föl lehet szorozni, akkor ugye, ha csak ezt a számot veszem alapul, akkor is látszik, hogy több 100 MFt-ról beszélünk egy 3000-es csarnok esetében, ami évről-évre a város költségvetését terhelné úgy, hogy Önök az elmúlt 9 évben, illetve, hát mos csak a múlt évet mondom akkor, néhány 10 MFt-os fejlesztést tudtak végrehajtani ebben a városban. Néhány 10 milliós fejlesztésről beszélek. Tehát itt azért ez egy nagyon-nagyon nagy különbség az kell, hogy mondjam. Illetve még egy számot szeretnék elmondani, a mobilgátnak ugye a fejlesztésére, amire kaptunk ugye 70 MFt előkészítési pénzt, ugye a kormányzattól, de ebben már ugye elköltöttünk több mint 30 MFt-ot, ezt vissza kellett fizetnünk abból a pénzből, amit itt a váci lakosok egyébként akár adó vagy más formájában egyébként befizettek hozzánk. Tehát több mint 30 MFt-unkba került ennek a tervnek a nem előkészítettsége, csak egyáltalán valamilyen szintig történő elvitele, amelyek következtében egyébként ezt a projektet törölték, és visszafizetési kötelezettségünk keletkezett. Tehát itt amikor előkészítési pénzekről is beszélünk, akkor nagyon meg kell gondolnunk, hogy milyen kasszából és milyen mértékig tudjuk ezeket finanszírozni. Azt gondolom, hogy amikor ezeket a javaslatokat megtette 650 MFt önkormányzati pénznek a pántlikázását szerette volna, ugye, vagy szeretné a jövő évi költségvetésben, amikor még egyszer mondom, az évről-évre húzódó költségvetésünkben a teljes fejlesztések, amit egyébként itt a városban ugye meg akartak valósítani, azok csak néhány 10 milliós nagyságrendben tudtak megvalósulni. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán. Köszönöm a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Kiss Zsolt képviselőtársamnak mondanám, hogy Magyarországon csak egy kormány van, úgyhogy ami fölöttünk van, az a kormány Önök felett is van, nemcsak fölöttünk van az a kormány, és nem tudom, hogy milyen kettősségről beszélt, gondom azt a Pető Tibor képviselőtársam meg tudja mondani, hogy van-e benne kettősség, bennem nincs kettősség Kiss úr. Egy kormányunk van fölöttem is meg Ön fölött is. És aztán szeretnék még polgármester asszonyhoz visszakanyarodni mert előző mondatában azért még szeretném, hogyha megmondaná, hogy mégis mennyi költséggel számolhatok jövőre a körzetemnél? Milyen igényekkel léphetek föl, mennyit terjeszthetek be a jövő évi költségvetésbe, hogy ne fussak külön köröket azért amit nem fognak megszavazni? Mi az az összeg ... én a körzetemben jövő évben? És visszatérve még polgármester asszony most mondta a kampányban tett ígéreteit, hogy az egész, ha nem is nagyrésze megvalósul, akkor úgy látszik, csak itt az ígéretes ment, ahogy mondtam a elmúlt testületi ülésen is, a mese ment mert akkor most már azért lassan kezdenek kifarolni az ígéretekből, most már csak egy része lesz, és a végén nem lesz semmi, akkor azt fogják mondani, hogy meg akarták csinálni, de aztán mégse lett semmi. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen a hozzászólását, az ígéretekkel kapcsolatban csak annyit, hogy úgy fogalmaztam, hogy az ígéreteink nagy részét biztosan meg tudjuk tenni. Valóban a kampány azt Ön is jól tudja, hogy az arról szól, hogy valaki elkészít egy programot, hiszen az a neve, hogy program, és ezt megpróbálja megvalósítani. Az egészen biztos, hogy túl fogjuk szárnyalni az Önök teljesítményét, ami hogyha jól emlékszem, akkor a fejlesztésekre és a beruházásokra is ilyen 3% körül mozgott az idei évre. úgyhogy én azt gondolom, hogy ezt egészen biztos, hogy túlszárnyaljuk, ezt mondjuk nem tették magasra a léceket, ami pedig az Ön körzetével kapcsolatos, arra szeretném kérni, hogy amikor már majd leül a frakció és ezzel a témával foglalkozom, mert most még nem tartunk ott, akkor majd szeretném kérni, hogy akkor egyeztessünk Önnel, hogy Ön mit tart a legfontosabbnak az Ön körzetében, a körzetben élők mit tartanak fontosnak, és akkor meg tudjuk beszélni itt az anyagi nagyságrendet, mert ez mindnyájunk számára fontos, hiszen minden váci lakosnak a vezetői vagyunk. Köszönöm.

dr. Manninget Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Három dolgot szeretnék felvetni. Elhangzik többször és magam is az előző ciklusban kértem Önöket, hogy konstruktív ellenzék legyenek én a magam részéről szeretném bebizonyítani Önöknek, hogy ez működik, erre lesz minden bizonnyal 5 évem, de konstruktivitás az jellemezheti a hatalmon lévőket is. Önök a beterveztett egyéni képviselői indítványokból, a 9 képviselő indítványból egyet vettek napirendre, de utána érdeklődnek a 8 napirendre nem vett indítvány részleteiről. Tehát akkor legyenek szívesek és vegyék napirendre, akkor lehet róla beszélni. Ez is egyfajta konstruktivitás. Számon kérnek rajtunk bizonyos beruházások kapcsán időt, elmúló időt, miközben meghallottuk az Összefogás Koalíció képviselőjétől, hogy vannak olyan hivatali idők, amiket ki kell várni, mások döntenek bizonyos kérdésekben, és ez így helyes. Tehát vannak idők, amik eltelnek, ezek sajnos időnként azt eredményezhetik, hogy egy beruházás, vagy egy szerződés eltolódik akár semmivé válik az idő múlása miatt, és újratervezést vagy egyáltalán az egész problémának a halogatását eredményezi. Azzal Fidesz-es képviselőként sem értek egyet, és ezt a nyilvánosság előtt is el merem mondani, és nem is értem, hogy a gát, mobilgát tervezése kapcsán miért terheli az önkormányzatot visszafizetési kötelezettség, ezt mérhetetlenül sajnálom és egyáltalán nem tartom a magam részéről jogosnak, de ez egy zárójeles magánvélemény volt. A multifunkciós sportcsarnokkal kapcsolatban lemondás tekintetében szintén csak halkán jegyzem meg minket Rétvári államtitkár úr nem arról tájékoztatott, hogy ő megértette volna és egyetértett volna ennek a lemondásával, de a lemondás kapcsán ugye számon kérnek tőlünk számokat, el nem készült terveket, megvalósíthatóságot, parkolókat de a lemondás kapcsán Önök sem tudnak konkrét számokat mondani, példálózni, viszonyítanak a meglévő sportcsarnokhoz, tehát igazándiból azon az oldalon sincsenek meg azok a pontok, azok a stabil számok, azok a tanulmányok, amiket rajtunk számon kérnek. Nagyon nehéz így konstruktívnak lenni hogyha amiket rajtunk számon kérnek, azt azon az oldalon sem mindig tapasztaljuk. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen. A következő találkozón Rétvári Bence országgyűlési képviselő úrral meg fogom Öt kérni, hogy ezzel a témával kapcsolatban adjunk ki, amennyiben ő hajlandó lesz, egy közös sajtóközleményt azért, hogy egyértelmű legyen, hogy mit kommunikálunk mind a ketten, hiszen az ami négy szemközt hangzott el, azt mi ketten tudjuk, de nem biztos, hogy a nyilvánosság is tudni fogja. Ami pedig az előkészítetlenséggel, illetve az előkészítettséggel és a tanulmányok hiányával kapcsolatban, ott csak annyit hadd mondjak, hogy Önöknek 9 éve volt és tényleg nem minősítés képpen, nekünk 2 hónapunk. Tehát ezt talán megérti, hogy egyszerűen ez alatt a 2 hónap alatt mindenre valóban nem tudtunk felkészülni, de ennek a multifunkciós sportcsarnoknak a tekintetében viszont 3,5 évük volt. Tehát én csak azért, tehát, hogy olyan arrogánsan és olyan vehemenciával kezdtek el minket az elejétől támadni, hiszen megtaláltak egy olyan pontot, amivel azt gondolták, hogy el lehet lehetetleníteni ezt a vezetést, hogy én azt gondoltam, hogy fel kell vennünk a kesztyűt én egyébként nem háborúra készültem, de adott

esetben, hogyha szükséges, akkor én meg fogom védeni a harcokat, vagyis meg fogom vívni a harcokat, tehát, hogy egyszerűen nem lehetett nem reagálni erre a dologra, de én azért azt gondolom, hogy ha nem a nyilvánosság előtt lennénk feltehetően mind a 15-en pontosan tudnánk a helyes választ.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Ebben az előterjesztésben semmi arrogancia nincs. Önök hoztak elénk novemberben 9 javaslatot én azt egy kicsit arrogánsnak éreztem, hogy novemberben nem kaptam szót akkor, amikor csak egy módosító javaslatot szerettem volna beterjeszteni, de túlléptem ezen a problémán, és beterjesztettem egy olyan javaslatot, amit a múlt hónapban Önök hoztak elénk, hogy ezt valósítsuk meg. Ennél konstruktívabb nem tudok lenni, abban is konstruktív vagyok, hogy a megkért Ferjancsics képviselő úr és jogosnak tartottam azt módosítottam az előterjesztésemben. Abban is konstruktív vagyok, hogyha úgy gondolják, hogy erre a célra előkészítésre, tervezésre Önök szerint és projektmenedzsmentre, tehát az egész előkészítésre sok a 100 MFt, akkor csökkentsük a tételt. Egy a lényeg akkor kezdjük el megtervezni és kezdjük el konstruktívan Önök is konstruktívan egyeztetni, ne csak a képviselővel, hanem a kormányzattal, láthat maga előtt példákat a fővárosból is többek között, hogy el lehet érni eredményeket konstruktív együttműködéssel. Mi is erre törekszünk, ezért van előttünk ez a javaslat, és örülök, hogy ezt az egyet a 9-ből legalább napirendre vettük és legalább beszélhetünk róla. Ha nem 100 milliót, akkor tervezzünk be kevesebbet, és van egészen január 31-ig határidő, hogy ezt a költségvetésbe megnézzük, ha komolyan veszik a saját múlthavi a javaslataikat. Ezek szerint a 9-ből egyet tartanak igazán fontosnak, azt most napirendre vettük, nem 100 milliót akkor mennyiből lehet megtervezni? Tegyenek más javaslatot. Ez a konstruktivitás. Mi magunk nem arrogánsan viselkedünk, mi konstruktívan viselkedünk. Elfogadjuk azt is, ha nem kapunk szót, elfogadjuk azt is, ha nem tehetünk módosító javaslatot, noha teljesen jó indulatú módosító javaslat volt, nem az, hogy mégis építsük meg a multifunkciós csarnokot, ha Önök nem akarják, hanem az volt a módosító javaslat, hogy ne egyből visszadobjuk, hanem kezdjük egyeztetéseket a kormányzattal. Nemcsak a képviselővel. Ő közben tud járni ugyan úgy a kormányzatnál, ahogy Ön is. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: A konstruktivitásról, hogyha már ez a mai legnépszerűbb szavunk, akkor annyit hadd mondjak, hogy amennyiben Önnek még egyszer, már egyszer ezt mondtam, hogy amennyiben konkrét, tehát nem általános, hanem konkrét javaslata van, hogy Rétvári Bence országgyűlési képviselő úron kívül ki az, aki ebben a témában el tud járni és érdemben tudunk vele beszélni, akkor legyen szíves tegye meg a javaslatát. Ez az egyik. A másik az, hogy ezt nem tudom szó nélkül hagyni, tehát, hogy, hogy vannak ezek a kommunikációs panelek, amiket állandóan hajtogatnak ugye, hogy ezek nem csinálják meg, ezek nem alkalmasak, ezek nem jók, stb., hogy a Karácsony Gergő, az nem tudom mit csinált pontosan már. Megmondom őszintén, hogy én kevésbé követem Karácsony Gergely munkásságát, mint Ön, lévén, hogy itt dolgozom naponta 10-12 órát, az hogy Ön nem kapott szót miközben mind a ketten nagyon jól, tehát én ezeket a köröket úgy szeretném, de remélem, hogy az 5. év végére már egy kicsit lecsökkennek, tehát mind a ketten tudjuk, hogy mi történt. Mokánszky Zoltán úr nyomta a hozzászólás gombot. Ön nem nyomott gombot, ott volt, hogy egy hozzászólás, az én képernyőmön ki volt írva, hogy Mokánszky Zoltán, aki már kétszer hozzászólott, és amikor én azt mondtam, hogy szavazás, akkor Ön azt mondta, hogy de hát ott volt egy hozzászólás, hát oké ott volt csak hogy a Mokánszky Zoltánnak volt ott, és nem Önnek, mert hogyha ketten mert, hogyha Ön akart volna hozzászólni, akkor ott a hozzászólóknál 2 szám lett volna 2-es de csak 1-es volt. Jó? Csak azért tisztázzuk már ezt, tehát, hogy annyira, amikor mind a ketten tudjuk, hogy nem úgy van, ahogy mondja, hogy szóval ebből legyen egy kicsit kevesebb mert iszonyúan megy az idő. Na, most akkor visszatérve arra, hogy akkor volt egy módosítója. Nem volt a 2020-as volt, tehát a 2020-as költségvetés. Mi volt a másik módosítója, legyen szíves igen, szót kap.

Pető Tibor: Én vagyok az előterjesztő, kaphatok akár negyedszer is.

Matkovich Ilona: Igen, kaphat.

Pető Tibor: Egyébként ahogy a vizes sportok házánál úgy ennél a témánál is nagyon szívesen segíték abban, hogy akit tudunk elérünk, tehát itt volt egy elég sokszereplős egyeztetés azok körében akik döntéshozói a vizes sportok házánál, én azt gondolom, hogy elő is tudta mozdítani és olyan információk birtokába juthatott mindenki ami noha korábban elérhető volt, mégsem voltak a birtokában. Én azt gondolom, hogy az is előre vitte a vizes sportok házának megvalósítását és örömmel tapasztalom, hogy

Matkovich Ilona: Mi a határozati javaslata?

Pető Tibor: Elnézést, van még hozzászólási.

Matkovich Ilona: Igen, de most a vizes sportok házáról nem szeretnék egy újabb vitát, szeretném, hogyha erről a témáról

Pető Tibor: Nem vitát nyitok, tehát örömmel vettem, hogy ez a módosítás ez ma itt napirendre került, és el is fogadtuk ez egy nagyon üdvözlendő dolog, hogy ez megvalósul, ha nem probléma megdicsérem a munkákat, a mai munkánkat. A módosító javaslatom az az volt, hogy átcsoportosítással vagy a következő évi költségvetésben való tervezésről előterjesztést készítsen és, illetve az volt a másik, hogy vonjuk vissza az előző határozatunkat, és kezdjen egyeztetést a kormánnyal. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Akkor majd mindjárt visszatérünk rá.

dr. Manninger Péter: Tisztelt Polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Én is azt gondolom, hogy egyetlen felszólalásom és a hozzáállásom semmiképpen nem arrogáns, tehát ezt a magam részéről is megkérem, hogy a jövőben csak akkor használjuk, ha ez jogos és helyénvaló, és azt is elismerem, hogy polgármester asszonynak és az összefogás koalíciónak 2,5 hónapja volt eddig, ezért gondolom, hogy talán nem juthatott nyilván mindenre idő és kellő alaposítással, hogy talán ennek a projektnek mondjuk az elhalasztását vagy időben odébb tolását lett volna célszerű kérni, és akkor azok a tanulmányok ezen az oldalon is elkészülhettek volna, amiket itt számon kérnek, és akkor egy sokkal korrektebb érveléssel, és számításokkal lehetne alátámasztani, hogy ennek a városnak nincs ereje ezt a sportcsarnokot működtetni és felépíteni. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen ezt a hozzászólást, már csak azért is mert pont ezt tettük, tehát, hogy pont erről beszéltünk, hogy most ebben a pillanatban ennek a városnak nincsen ereje egy ekkora sportcsarnok létesítésére, hanem azt kérjük, hogy a későbbiekben ezt újra vegyük elő ezt a témát és valóban a mérettel kapcsolatosan is volt és lesz igényünk akkor, hogyha az országgyűlési képviselő úrral majd erről újra tárgyalunk. Köszönöm.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm szépen a szót. Bár a napirendhez szorosan nem kapcsolódik, ismét elhangzott, hogy elméletileg mi 55 milliárd Ft értékben tettünk ígéreteket. Nyilvánvalóan ahhoz, hogy egy ilyen pontos számot tudjanak mondani egy részletes, tételes számítás kellett, én kérném szépen, hogy a konstruktivitás jegyében ezt a következő testületi ülésig biztosítsák a városvezetés számára, hiszen egy ilyen szakmai anyag a jövő évi költségvetésünkhöz segítséget nyújthat. Köszönjük szépen előre is.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen. Ez valóban sokat segítene.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Alpolgármester Urak! Tisztelt Képviselő-testület! Előbb elhangzott itt sokféle érv pro és kontra. Pető Tibor képviselő úr is mondta, hogy ez egy kormányhatározatban meghatározott összeg, ami a multifunkciós sportcsarnokról szól, tehát a kormányhatározat így szól, akkor ezt lehet módosítani is gondolom. Tehát a Kormány amennyiben partner erre akkor tudja módosítani, átcsoportosítani, átrendezni ezt az összeget, esetleg más célra is felajánlani engedjék meg, hogy akkor most nagyon konstruktív legyek, ha már ez a kedvenc szavunk a mai napon, és a határozati javaslat tervezetet szeretném módosítani. Engedjék meg, hogy felolvassam ezt a módosítást és akkor egy kicsit konkrétan, mint ami eddig elhangzott, tehát: *Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Magyarországi Kormányát, hogy a multifunkciós sportcsarnokra meghatározott összeget az alábbi részletezésben és célokra szíveskedjen átcsoportosítani:*

Iskolaváros központi terén, Bocskai tér szabadiós és pihenőpark kialakítása előkészítő forrás, megvalósíthatósági tanulmány tervezés, engedélyeztetés biztosítása 100 MFt;

Madách Imre Művelődési Központ felújítása, előkészítő forrás biztosítása, megvalósíthatósági tanulmány tervezés, engedélyeztetés 100 MFt;

Vác Város Strandfürdő felújítása, előkészítő forrás biztosítása, megvalósíthatósági tanulmány készítése, tervezés, engedélyeztetés 100 MFt;

Madách Imre Gimnázium és Bernáth Kálmán Kereskedelmi és Szakképző Iskola tornatermének kialakítása, előkészítő forrás biztosítása, megvalósíthatósági tanulmány készítése, tervezés, engedélyeztetés 100 MFt;

Vác városában parkolók építése, parkoló kapacitás bővítése, előkészítő forrás biztosítása koncepció készítése, megvalósíthatósági tanulmány készítése, tervezés, engedélyeztetés 50 MFt;

2-es számú főút Iskolaváros csomópont átalakítása, előkészítő forrás biztosítása, koncepció készítése, megvalósíthatósági tanulmány készítése tervezés, engedélyeztetés 50 MFt;

Szabadteri sportpályák kialakítása, kézilabda, késpályás foci, streetball, kosárlabda, röplabda, futópálya előkészítő forrás biztosítása, koncepció készítése, megvalósíthatósági tanulmány készítése, tervezés, engedélyeztetés 50 MFt;

Sportcsarnok felújítása energetikai korszerűsítése előkészítő forrás biztosítása, tervezés, engedélyeztetés, megvalósíthatósági tanulmány készítése 100 MFt, továbbá

Vác Város Képviselő-testülete a továbbiakban felkéri Magyarországi Kormányát, hogy az engedélyezett tervek bemutatása után a beruházások megvalósításához szükséges további összegeket a multifunkciós sportcsarnok megvalósítására meghatározott 5 milliárd Ft terhére biztosítani szíveskedjen. Város Képviselő-testülete felkéri Matkovich Ilona polgármester asszonyt, hogy a Képviselő-testületi döntés elfogadása esetén Magyarország Kormánya részére továbbítani szíveskedjen. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy befogadja-e a határozati javaslat módosításomat, amennyiben nem, név szerinti szavazást kérek erről. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Akkor kérdezem az előterjesztőt, hogy befogadja-e ezt a módosítót? (Bekiabálás.) jelezte is, igen előterjesztőként hozzászólhat többször is.

Pető Tibor: Köszönöm szépen. A módosító javaslatot én, miután elég hosszú volt nem tudtam az egészet lejegyzetelni, de úgy módosítanám az Ön javaslatát, hogy egyeztetéseket kezdeményez Magyarországi Kormányával az alábbiak érdekében, és akkor úgy gondolom, hogy nem ultimátumot küldünk a saját Kormányuknak úgy, hogy 100%-ban finanszírozni szeretnénk a Kormányzattal a mi általunk tehát a Képviselő-testület által meghatározott célokat, hanem legalább egyeztetést folytatunk. Ha nem félnék Önök az egyeztetéstől és nem ultimátumokkal szeretnének együttműködni a Kormányzattal, akkor ezt a határozati javaslatot az én módosítómát megszavazzák, és így elkezdődhet egy egyeztetés. Amit kért a polgármester asszony, amennyiben tudok én segítek, hogy ezt hogyan tudjuk megvalósítani ezt az egyeztetést, biztos vagyok benne, hogy az országgyűlési képviselőnk is segít, hogy ezt az egyeztetést megvalósítsuk, de Önök sem gondolhatják komolyan, hogy 5 milliárd Ft-ot 100 %-ban finanszírozó projektekre olyan célokra, amit mi határozunk meg, mindenféle egyeztetés nélkül kapunk forrásokat. Ezeket le kell fixálni le kell beszélni, és utána lehet továbbmenni ezekben a fejlesztésekben. Tehát köszönöm az elnök úr

konstruktivitását, ezzel a módosítással akár be is tudom fogadni. Tehát elkészült, nem tudom, hogy Ferjancsics úr, megadja-e az engedélyt, de hogyha, hogyha ezt be tudja fogadni, hogy egy a Magyarország Kormányával egyeztetést kezdeményez ezekben a kérdésekben az önkormányzat, akkor én ezt abszolút támogathatónak érzem, és ez úgy gondolom, hogy egy jó út. Ne ultimátumokat küldjünk, hanem egyeztessünk az ellenzékkel is és a Kormánnyal is. Köszönöm szépen.

Matkovich Iлона: Köszönöm szépen. Szó sem volt ultimátumról eddig sem, ezután sem lesz, és nem félünk az egyeztetéstől, hiszen ezt tesszük, ezért tesszük folyamatosan az államtitkárságokkal minisztériumokkal és önkormányzat, vagyis országgyűlési képviselővel.

dr. Manninger Péter ügyrendi: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Azt szeretném megismételni, amit korábban is mondtam, hogy ilyen terjedelmű módosító indítványt azt előre írásban kérjük meg korábban. Nem láttam, ugyan próbáltam nagyon lesni, hogy elnök úrnak a papírja kézzel írott-e, vagy nyomtatott, de azt gondolom, hogy ez nem itt gyártódott a képviselő-testületi ülésen, tehát mód is lett volna rá, hogy ezt megismerjük ennél a napirendnél, valószínűleg elő volt ez készítve. Úgyhogy a jövőben azt kérem, hogy ilyen terjedelmű módosító indítványokat írásban előre kapjunk meg, ez azt hiszem mindannyiunk érdekét szolgálja. Köszönöm.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Semmi mást nem csináltam csak az Önök előterjesztését felsoroltam, nevesítettem és az összegeket is azokat, amiket Önök előterjesztettek az egyéni képviselői indítványaikat felsoroltam, tehát ott van Ön előtt. Köszönöm. (*Bekiabálás.*)

Matkovich Iлона: Még egy pillanat türelmet hadd kérjek még egyelőre. Megint ügyrendi?

dr. Manninger Péter ügyrendi: Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Továbbra is fenntartom, ez egy módosító indítványként hangzott el olyan terjedelmű, hogy az nem érv és nem kifogás, hogy ezt honnan és kiemelte át és kinek a papírjaiba lehet. Kérjük az ilyen terjedelműeket írásba előre, ahogy az eddig is kérelem volt. Köszönöm.

Ferjancsics László: Manninger úr az most itt új képviselő és valószínűleg akkor még nem olvasta el, hogy a többi Fidesz-es képviselő társa mit nyújtott be, mert ugyanazt olvasta föl lényegében a Pénzügyi Bizottság elnöke, valamit ismerni kellene az SZMSZ-t. Ön ugyan kérheti, de erre vonatkozó olyan kérést, amit teljesíteni kell azt a polgármesternek van joga kérni, mint ahogy az ezt megelőző polgármester évvel a jogával néha élt is. Lényegében azzal, hogy a Pető Tibor úr most már sokadszor módosította a határozati javaslatát, valószínűleg a eredetileg leírt megalapozottságának a jegyében, eljutottunk oda, hogy a Képviselő-testület majdnem egy olyan határozatot fogad el, mint amit Önök azt szeretnének, hogy vonjon vissza a Képviselő-testület. Mert az előző határozatban pontosan úgy fogalmazott, az a képviselő, illetve a testület, aki ezt elfogadta, hogy felkéri a Kormányt. Hát lehet még itt cizellálni és valami hasonló szavakat még beletenni, hogy nagyon szépen kérjük meg, de jó lenne, meg egyebek, sorolja föl az összes szinonimát, én szívesen beleteszem, de lényegében az előző határozatnál tartunk. Ez képviselő úrnak a módosító indítványa után avval egészült ki, hogy bizonyos 100 milliós és egyéb összegek bekerültek azon pontok mögé, amelyeket már a múltkor testületi ülésen elfogadtunk. Most ugyanannál határozatnál tartunk és szeretném felhívni minden előterjesztőnek a figyelmét arra, hogy az ő felelősségük az, hogy a Kászonyi úr milyen milliókat foglalt bele a határozatba. Tehát elhangzott itt a kérdés, hogy mire alapozták a leírt többiek által aláírt összegeket? Mire alapozták azt a 100 millió, meg az összes többi Ft-ot, összesen 6-700 MFt értékben? Tehát ha a Kormánytól esetleg röhgögöröcsbe fognak kitörni amiatt, hogy mi a csuda kerül 100 MFt-ba egy

tornacsarnoknak az előkészítő tanulmányán, meg a közbeszerzési, meg valami dolgokon, akkor gondolom ez kihallatszana a főépületből, akkor majd Önökhöz lehet őket küldeni és esetleg elmagyarázzák nekik ennek a forrását, és indokoltságát.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Két óriási különbség van az előző határozati javaslat és e között. Az egyik az az, hogy egyeztetéseket kezdeményez a Kormányral, nem pedig felkér, az inkább az ultimátummal hajaz, hiszen üzen a Kormánynak, hogy mi erre kérjük. Nem kezdünk egyeztetést, nem kezdünk semmilyen párbeszédet, mindösszesen üzen, hogy mire szeretné átcsoportosítani. Ez egy óriási különbség, de ha hasonlónak érzi akkor én úgy gondolom, hogy az én módosító javaslatommal is hasonlónak érzi, és meg tudja szavazni. Egyetlen egy óriási különbség van a kettő között. Az egyik az a párbeszédre alapít, a másik pedig egy üzenetet küld. Én azt gondolom, hogy ha sikeresek akarunk lenni, mint város, akkor a párbeszédet kell választani a Kormányzattal, nem pedig harcolniuk kell a kormányzattal és így az én előterjesztésem, vagy az én határozati javaslatom, noha módosult és ez is a konstruktivitás bizonyítéka, hiszen Önök két dolgot felvetettek, én azt be is tudtam fogadni. Az a kérdés, hogy Kászonyi képviselő úr egyetlen egy módosítót, illetve Önök egyetlen módosítást el tudnak-e fogadni, azt, hogy a Kormányzatnak nem írnak valamit, hanem párbeszédet kezdeményezünk. Az pedig, hogy a Kászonyi úr módosító javaslatáért mi vállaljuk a felelősséget, az egy kicsit vicces, tehát értem is, hogy miért mosolyog ilyen nagy, széles mosollyal. Tehát én azt kérem, hogy a módosító javaslatomat szavaztassa meg a polgármester asszony és kezdjünk párbeszédet ez ügyben akkor a Kormányzattal. Amennyiben itt valóban igényt tart a polgármester asszony, akkor igyekszem segíteni ennek megvalósításában. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Tehát Ön az előterjesztő, akkor Ön végül is, amit Ön módosított, hát azt értelem szerűen ugye befogadta, mert hogy Ön az előterjesztő. Tehát erről nem kell, *(Bekiabálás.)* tehát erről nem kell módosítani, *(Bekiabálás.)* tehát, hogy értem én, hogy ez egy ilyen jó fordulat, hogy a Ferjancsics alpolgármester ezt elfogadja-e, de de ezen kívül ennek semmi vagy Kászonyi úr de semmi értelme nincsen. Hát az a Kászonyi elnök úrnak a módosítójáról fogunk szavaztatni. Igen. Jó, akkor most szavazunk. *(Bekiabálás.)* Tessék.

Pető Tibor: Köszönöm! Tisztelt polgármester asszony én egy módosító javaslatot tettem és az volt a kérdésem, hogy Kászonyi úr ezt befogadja-e? Mert ha Ő ezt befogadja, akkor erről már nem kell szavaztatni. Ha viszont szavaztatni kell azután akkor, akkor én nekem kell módosítani. Tehát ha Kászonyi úr el tudja fogadni azt, hogy az ő módosítóját mindösszesen annyival módosítsuk, hogy nem felkéri a Kormányzatot, hanem egyeztetéseket kezdeményez, akkor minden további nélkül ezt kérem szavaztatni, ez Kászonyi elnök úron múlik, és akkor azt mi is tudjuk támogatni. És szerintem a 2 előterjesztésből egy olyan határozati javaslatot sikerül gyűrni, amelyet akár 15-en tudunk támogatni, és ez egy erős támogatottságot élvezne. Én ebben kérem az Önök konstruktivitását és elnök úr állásfoglalását, hogy ezt befogadja avagy nem. Köszönöm!

Matkovich Ilona: Azért bizonytalankodom egy kicsit az egész miatt, mert, hogy ugye Önök fogalmaztak így ebben a, ugye ez pont azt hiszem az Öné? Igen. Ez az Öné ez az előterjesztés, hogy *Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Matkovich Ilona polgármestert, hogy a tornaterem létesítésére előkészítő forrás biztosítására 100 MFt átcsoportosításáról előterjesztést készítsen.* Na de hát hogyha én készítek egy előterjesztést, ugye teljesen egyértelmű mindannyiunk számára, hogy ezt nem a saját pénzünkől csináljuk meg. Tehát hogyha én készítek egy előterjesztést, amiben felkérek valakit, hát akkor az nem lehet más, csak akkor, tehát, hogy végül is Ön fogalmazott így, és hogyha mi ezt meg tesszük ezt, tehát hogyha mi ebből csinálunk most egy határozati javaslatot, akkor mindenhova oda fogjuk tenni, hogy Pető Tibor képviselő úr részére vagyis ajánlásával Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Magyarország Kormányát, és így tovább. Akkor ugye jön a következő, ki volt még? Mokánszky Zoltán képviselő úr javaslatára Vác Város Önkormányzat Képviselő-

testülete felkéri Magyarország Kormányát, és utána jön a többi. Más nem lehet, tehát másképp nem lehet, mert ez az értelme az egésznek. Jó. Akkor szeretnék kérni 5 perc technikai szünetet. Jó? 5 perc technikai szünetet, mert ez annyira nagy ez az anyag, hogy ez ezt ilyen módon így nem tudom befogadni, úgyhogy kérek 5 perc technikai szünetet.

S z ü n e t !

Matkovich Ilona: Na akkor fussunk neki még egyszer ennek a témának. Tehát akkor egyrészt elfogadva az előterjesztő képviselő úr javaslatát, átfoglaltuk az előterjesztést, amit mindjárt fel fog olvasni Kászonyi úr. Viszont annyit hozzátennék, hogy azért fogja hallani azt, hogy további egyeztetéseket kér a Kormánytól, mivel, hogy mi írásban kértünk már egyeztetést a Kormánytól és nem tegnap, hanem hetekkel ezelőtt tehát Kásler Miklós miniszter úrnak írtunk Szabó Tünde államtitkárnak, Rétvári úrnak és azoknak az illetékeseknek, akik ezzel a témával foglalkoztak, csak ezt azért mondom el, hogy ezért lesz benne az, hogy további. Tehát nem arról van szó, hogy nem egyeztetünk, vagy csak a Rétvári úrral, hanem mi egyeztetést kezdeményeztünk, de csak Rétvári úr részéről volt egyelőre kapcsolatfelvétel. És akkor viszont kérném, Ön még szeretne hozzászólni? Rendben, akkor Kászonyi Károly elnök urat kérem, hogy akkor ismertesse a módosítóját.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Végig gondolva a dolgokat engedjék meg, hogy az első mondatot, amit tulajdonképpen a képviselő úr nehezményezett azt az alábbiakkal egészítsem ki, illetve módosítsam, tehát *Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete további egyeztetésekre kéri Magyarországi Kormányát, hogy a sportszarnokra meghatározott összeget az alábbi részletezésben és célokra szíveskedjen átcsoportosítani.* Engedjék meg, hogy a továbbiakat már ne olvassam föl és akkor ez azt hiszem egybevág azzal, amit Pető Tibor képviselő úr kért, és akkor nagyon konstruktívan álltunk mind a ... köszönöm a módosítását és kiegészítését. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Kérdezem az előterjesztőt, hogy befogadja-e a módosítót?

Pető Tibor: Miután ez után a b) pont az teljesen okafogyottá is válik, úgy ily módon befogadom a módosító javaslatot, és akkor a sajátomról nem is kérek, nem is kérek szavazást. Tehát akkor induljon el ez a párbeszéd végre.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen. Örülök neki, hogy ebben hatékonyak voltunk, bár ki kellett érlelni ezt a határozati javaslatot, de remélem, hogy megérte. Akkor viszont most szavazunk, jó? Tehát akkor lezártuk a vitát és akkor szavazás. (Bekiabálás.) Igen, legyen szíves.

Pető Tibor: Köszönöm szépen még annyi módosító javaslatom lenne, miután ez csak 650 MFt és félreértés ne essen 5 milliárdot kérünk, hogy akkor viszont az összegszerűségek azok kerüljenek ki, hanem mindösszesen annyi lenne, hogy ezeknek az előkészítésére kér forrást. Mert ha 650 MFt-ot kérünk, az az problémát okozhat, mivel 5 milliárd Ft-unk van.

Matkovich Ilona: Akkor pontosan.

Pető Tibor: Kerüljön ki az összegszerűség, maguk a célok legyenek meghatározva és első körben ennek az előkészítésére, későbbiekben pedig megvalósítására kérünk forrást.

Matkovich Ilona: De összeg nélkül.

Pető Tibor: Összeg nélkül. És akkor így az 5 milliárd Ft sem vész el. Szerintem így praktikusabb.

Matkovich Ilona: Be tudja fogadni elnök úr? El tudja fogadni. Én befogadom, de, hogy Ön el tudja fogadni?

Ferjancsics László ügyrendi: Az az ügyrendi kérdésem, hogy a most elfogadandó határozat a múltkori határozathoz képest, amit ez lényegében alulálna és felülírna, mi a csudában különbözik a kettő egymástól? Az egyikben az van, hogy felkéri, másokban pedig az van, hogy kéri. Miben különbözik a múltkori határozattól? Előterjesztő hogyha ezt meg tudná válaszolni, mert eddig abban különbözött, hogy a milliók nem voltak benne, amit Önök hasra ütéssel betettek. Most már majdnem ugyanaz, egy szóban.

Pető Tibor: Nem tudom, hogy képviselő úr nem tudja vagy nem akarja megérteni az óriási különbséget? Én úgy értelmeztem elnök úr módosító javaslatát, hogy egyeztetéseket kezdeményez ebben a kérdésben. Mert én a múltkor is azt nehezítettem, hogy nem azt csináljuk, mint önkormányzat, hogy visszadobunk 5 milliárd Ft-ot mindenféle egyeztetés nélkül mert ahogy polgármester asszony is egyébként korábban említette, félő az, hogy ezt mi nem kapjuk vissza más célokra, hanem mielőtt visszadobnánk és ezzel nem azt akarom hangsúlyozni, hogy ez feltétlen építsük meg, el tudom fogadni, hogy adott esetben a többség most másként vélekedik. Először kezdeményezzünk egyeztetéseket, és aztán próbáljuk meg az átcsoportosítást azzal a kitételrel, hogy adott esetben a többség ezt a fejlesztést nem akarja megvalósítani. Óriási a különbség, hogy visszaadunk valamit és utána futunk a pénzünk után, vagy próbálunk egyeztetni, hogy át tudunk-e csoportosítani, milyen önrészekkel, mekkora tételt mind az 5 milliárdot hagyják átcsoportosítani, vagy nem. Ezek Kormányzati források nem mi döntünk róla. Engedik a teljes átcsoportosítani önrész felhasználása mellett engedik átcsoportosítani, kérnek előkészített terveket? Millió egy olyan kérdés van, ami ezt az átcsoportosítást befolyásolhatja a Kormányzatnál. Ez az, ami az óriási különbség és nagyon sajnálom, hogy ez eddig Önnek nem jutott eszébe. A párbeszéd az nagyon sokat tud segíteni a Kormányzattal. Köszönöm szépen! *(Bekiabálás.)* Akkor viszont 5 perc technikai szünetet kérek, ha azt állítja, hogy ugyanaz, mert én úgy gondolom, hogy egyeztetést, tehát *(Bekiabálás.)* 5 perc technikai szünetet, ha elrendelne a polgármesterasszony, hogy egyeztethessék Kászonnyival, azt mondja Ferjancsics úr, hogy ugyanaz. Szerintem pedig arról szól, hogy egyeztetést kezdeményezünk a Kormányzattal ebben a kérdésben. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Én azt mondom, hogy szavazzunk. Befogadtuk, tehát a javaslatát, nekem annyi kiegészítésem azért van, hogy szó sincs arról, hogy nem egyeztet, tehát ez nagyon fontos. Tehát nem arról van szó, hogy mi eddig nem egyeztettünk, mert még egyszer elmondom, hogy Kásler Miklós miniszterelnök úrnak írásban feltártuk a problémát, miniszter úrnak, Szabó Tünde államtitkár asszonynak írásban, Rétvári Bence országgyűlési képviselő úrnak. Ezt csak azért mondom, hogy ez nagyon fontos, hogy nem arról van szó, hogy most fogjuk elkezdni az egyeztetést. Az egyeztetést azt mi igazából elkezdjük. Jó? Tehát ez, ez azért tettük be azt, hogy továbbá de én befogadom, tehát én azt mondom, hogyha, hogy akkor legyen így a módosító, hozzátéve azt, hogy, amit Ferjancsics alpolgármester úr mondott, hogy gyakorlatilag ez a mostani, ez egyetlen egy szóban fog eltérni a korábban, hát a kettes pont volt ugye az előző testületi ülésen november 26-a ennek a napirendi pontnak a 2. pontjában gyakorlatilag ugyanezt fogadtuk el. De azért mert, hogy egy óra 1 perce tárgyaljuk ezt a témát és nem először, tehát én befogadom, és akkor kérem, hogy szavazzunk erről.

Cseréklye Károly: Köszönöm szépen. Nagy valószínűséggel képviselőtársaim is tudják és ismerik a világirodalomban egyetlenegy mondatot, ahol nem egy szón, hanem egy vesszőn volt a hangsúly, hogy a királynőt megölni ne, féljete, és a királynőt megölni ne féljete. Mennyire más a tartalom ennek a mondatnak, egyetlenegy vesszővel. Úgy érzem, hogy talán közös nevezőre tudnánk jutni, ha azt az egyetlen egy mondatot benne hagynánk, amit képviselőtársam javasolt és az alpolgármester úr is egyetértene vele és ezt a gordiuszi csomót egyetlen egy vágással szét vágnánk,

és talán egységre tudnánk jutni, és majd a nagyok eldöntik, hogy a vessző hol van és, hogy helyes. Köszönöm!

Matkovich Ilona: Igen, de igazából ezen túl vagyunk, tehát én befogadtam, úgyhogy ennek tudatában kérdezem, hogy az előterjesztő még kíván szólni? Nem. Aki a módosító javaslatot, tehát nem kíván szólni, akkor lezárhatom. Akkor most zárom le a vitát. Akkor köszönöm szépen és akkor erről a napirendről szavazunk. *(Bekiabálás.)* Befogadta, és ezért nincsen név szerinti. Köszönöm szépen, akkor szavazás.

15 igennel, 0 nemmel, 0 tartózkodással. Hát erre még reggel nem számítottam, gratulálok minden képviselőtársamnak, és megyünk tovább. *(Bekiabálás.)* Igen, igen. Most akkor ezek után viszont szerintem most örüljünk ennek és maradjunk meg ebben a hangulatunkban folytassuk a munkát.

352/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete további egyeztetésekre kéri Magyarország Kormányát, hogy a sportszarnokra meghatározott összeget az alábbi részletezésben és célokra szíveskedjen átcsoportosítani:

Iskolaváros központi terén, Bocskai tér szabadidős és pihenőpark kialakítása;

Madách Imre Művelődési Központ felújítása;

Vác Város Strandfürdő felújítása;

Madách Imre Gimnázium és Bernáth Kálmán Kereskedelmi és Szakképző Iskola tornatermének kialakítása;

Vác városában parkolók építése, parkoló kapacitás bővítése;

2-es számú főút Iskolaváros csomópont átalakítása;

Szabadtéri sportpályák kialakítása, kézilabda, kispályás foci, streetball, kosárlabda, röplabda, futópálya;

Sportszarnok felújítása energetikai korszerűsítése.

Továbbá Vác Város Képviselő-testülete a továbbiakban felkéri Magyarország Kormányát, hogy a fentiekben megjelölt beruházási célok előkészítéséhez és megvalósításához szükséges fedezetet a multifunkcionális sportszarnok megvalósítására meghatározott 5 milliárd Ft terhére biztosítani szíveskedjen.

Vác Város Képviselő-testülete felkéri Matkovich Ilona polgármester asszonyt, hogy a Képviselő-testületi döntést továbbítani szíveskedjen Magyarország Kormányára részére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

30. napirendi pont tárgyalása:

*Vác város országgyűlési képviselő
közbenjárásának kérése az állatkínzókkal
szembeni hatékony fellépés érdekében*

Matkovich Ilona: Előterjesztett Fehér Zsolt elnök úr, kérdezem, hogy van-e kiegészíteni valója?

Fehér Zsolt: Igen, mindenképpen szeretném kihasználni ezt a teremben terjedő, sőt túltengő konstruktív hangulatot, úgyhogy ennek jegyében gondolom mindannyian látták, hogy mi történt hétvégén december 6.-án a Széchenyi utcában a vasútállomás környékén, és hát elég nagy közfelháborodást váltott ki az eset. Azt tudni kell, hogy viszonylag megengedő az állatvédelmi

törvényünk és a Btk. vonatkozó passzusa a 244. § Ez idáig 8 alkalommal került az országgyűlés elé az ezeket szigorító törvényjavaslat, de sajnos egyik alkalommal sem kapott az többséget, legutóbb éppen az igazságügyi bizottság előkészítési szakaszában határozott úgy a kormánypárti többség, hogy tárgysorozatba sem kívánják venni ezt, én azt gondolom, hogy amilyen lehetőségeink vannak, mint önkormányzat, nyilván egy magasabb szintű jogszabályt mi nem tudunk hozni, mint ami a lehetőségünk, viszont ennek érdekében szeretném javasolni határozati javaslatként, hogy a Képviselő-testület kérje fel dr. Rétvári Bence országgyűlési képviselőt, mint a környék a körzet országgyűlési képviselője, illetőleg államtitkárként így ebben a minőségében úgymond kormánytagként is, hogy járjon közbe a magyar kormánynál annak érdekében, hogy minél hamarabb szigorításra kerüljön egyrészt az állatvédelmi törvény, másrészt pedig a Btk. 244. §-ának 1. és 2. pontja, és akkor várom én is a konstruktivitást. Köszönöm szépen.

Jess Kinga: Köszönöm szépen a szót. Azért kértem szót, mert bár létezik ez a bizonyos 1998. évi állatok védelméről és kíméletéről szóló törvény, aminek (1) bekezdésében azt olvasom az Országgyűlés annak tudatában, hogy az állatok érezni, szenvedni, és örülni képes élőlények tiszteletben tartásuk jó közérzetük biztosítása minden ember erkölcsi kötelessége. Ezt hosszan cizellálja a törvény, de gyakorlatilag erről van szó, és valóban több szigorítási javaslat készült és egyiket sem fogadta be a törvényhozás, és a Zöld Menedék Állatvédő Alapítványnak 26 éves működése során nagyon sok esetünk volt, amikor konkrétan tanúval tudtuk bizonyítani azt, hogy kidobták a kocsiból, fényképpel, rendszámmal vagy kikötött kutya ellátatlanul, vagy a szomszédban rettentő körülmények között tartott állatokról, és egy darabig jártunk a rendőrségre, bejelentettük ezeket az ügyeket, semmi nem történt az ügyben, még pénzbírság sem, tehát igenis nagyon-nagyon fontos és 24. órában vagyunk, hogy végre ezt a törvényt megszavazza, vagy előterjessze az Országgyűlés, mert legyünk annyira emberek, hogy az állatok érzelmei és érzései, és jólétük fontos legyen nekünk. Köszönöm szépen!

Cserekltye Károly: Köszönöm szépen. Egy kicsit összecseng a mostani válaszom az előző képviselő-testületi felszólalásommal, amikor azt mondtam, hogy vegyük komolyan végre már a közterületeken és egyéb helyeken a droghasználatot. Nem hiszem, hogy ép ésszel, tudatmódosító szer bevétele nélkül, egy épeszű ember ilyet tehet, mint ami itt is megtörtént, hogy egy derékszíjon, vagy által húzunk egy kutyát végig a Széchenyi utcába a város elé. Sikerült kijárni, hogy tegnap előtt már történt intézkedés a Kisvác területén a kábítószer ügybe. Könyörgöm, Képviselő-testület kíván ebbe lépni? Szóltam, most is elmondom, sikerült Kisvácnak az iskolavárosi részéről a lakosok segítségével az ott drogozókat és az ottani dílereket kiverni. Szó szerint ezt mondom, vajon a továbbiakba lépünk valamit ebbe az ügybe? Nekem ez az egésztől az elképzelésem, hogy beszélgetünk itt róla, és az EU is meghozta azt a döntést, hogy milyen körülmények között lehet a sertést etetni. Biztos emlékeznek rá. Moslékkal nem lehet, jó ha szól a rádió a disznónak, mert egészséges legyen, mit nem lehet tenni. Vajon mi most tudunk ebbe tenni valamit, a kormányunk lép valamit ebbe? Vagy mi város, a közösségünk lépünk valamit erre? Vagy a rendőrség mer lépni valamit ebbe az ügybe? Amikor tettem bejelentést a kisebbség ellen, hogy kifűrészelték az előjelző táblát, higgyék el, a Bözsi néni kocsmájába már ott poharazott, legalább fél órája, amikor kiengedtek a rendőrségről. Rólam három oldalú, tőlem 3 oldalas jegyzőkönyvet vettek fel. Ha Ön bejelenti ezt a rendőrségen, gondolom ott ül másfél órát, és még Önt citálják különböző kérdésekkel. Nekem ez a véleményem, hogy erélyesebben kellene nekünk is, mint Képviselő-testület fellépni. Volt a közterületekre rendeletünk, hogy milyen területen, intézmények előtt, mennyivel nem lehet cigarettázni. Miért nem tudunk bizonyos drog- és egyéb tudatmódosító szerekkel szemben föllépni? Köszönöm, hogy meghallgattak.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen a hozzászólást, azért azt így nem jelenteném ki, hogy semmi nem történt azóta, amióta Ön jelezte, másrészt pedig mi is tapasztaltuk, tehát nem is akarom itt a személyre kihegyezni mert máshonnan is jöttek ilyen értesítések, tehát a Közterület-felügyelettel

nagyon is együttműködve, kértem őket egy sokkal szorosabb ellenőrzésre azokon a területeken, amelyeket Ön is említett meg, amelyeket mi is kaptunk. A rendőrség ugye ebben a nagyon szörnyű és tényleg hihetetlen ügyben, ugye hát egyrészt intézkedett, másrészt pedig kértük a Közterület-felügyeletet, hogy az Advent idejére a Belvárosba sokkal szigorúbban lépjenek fel az ilyen ügyekben, és hát ugye nekünk is vannak a polgárőrséggel kapcsolatunk, egyéb civil szervezetekkel, akiket szintén megkértünk erre, hogy amennyiben tapasztalják ezt, hogy amit Ön is mondott, tehát ezt a drog árusítást, rendszeresen egy-egy helyszínen, hogy akkor azt jelezzék mert azt gondolom, hogy nem tudunk mindenki mellett ott állni, sem az önkormányzat sem a rendőrség, tehát itt valóban szükség van egy hatósági és egy civil összefogásra, és szerintem azért ez valamennyire elindult, tehát ez nem volt hatástalan.

Jess Kinga: Köszönöm szépen. Azért kérek még 2 mondatra időt, bár már mindenki várja az ebédet, biztos, mert a múltkori testületi ülés végén megszólított engem Cserekye úr és én azonnal felvettem a kapcsolatot a rendőrkapitánnyal, azóta is forródróton vagyunk, bejelentettem akkor a drogproblémát, amit visszaigazoltak a lakosok, hogy ez a bizonyos ember, akiről most szó van, aki a kutyával is elkövette azt a szörnyűséget, szabadon kószál és ingyen osztogatja a gyerekeknek a drogot, és egyébként félnek tőle, és megszólítja az embereket az utcán, és nagyon ijesztő jelenség, úgyhogy köszönöm szépen, hogy most ezt előhozta, mert elfelejtettem volna mondani, de mindenképpen tettem intézkedéseket, és visszaigazolta a kapitány úr is, hogy ők is rajta vannak az ügyön, hogy úgy mondjam. Köszönöm szépen!

Fehér Zsolt: Tisztelt testület! Én itt abszolúte egyetértek minden előttem szólóval, Cserekye úrral is. Az én határozati javaslatom ugyan csak az állatvédelemről szólt és nem is akartam én nagyon az egyéb témákra, főleg nem drogügyekre kitérni, bár értem, hogy és abszolúte elismerem azt, hogy a kettő összefügg, én azt gondolom, hogy rendőrkapitány úr, amikor majd itt eljön beszámolni tájékoztatót adni a munkájáról, akkor rá lehet erre kérdezni. Nem tudom, hogy ilyen esetekben a rendőrség eljárás módja micsoda, egy közeli település esetéről tudok beszélni, amikor a rendőrség az konkrétan várta gyakorlatilag, hogy lecsaphasson és fel tudja deríteni azt a dílerhálózatot, amely adott településen működött. De mondom, én ehhez nem értek, a rendőrkapitány úr majd erre már amennyiben megteheti, meg is fogja majd válaszolni. Azt azonban itt a napirendi pont kapcsán mindenképpen fontosnak tartom elmondani, és visszatérve az eredeti témához, hogy ugye nem volt idő intervallumban meghatározva a Btk. állatkínzás cselekményével kapcsolatos büntetési tételek origója, illetőleg az a pontja, amíg kiszabható ez a büntetés, és sajnos a bírói gyakorlatban nem igazán éltek azzal a lehetőséggel, hogy valóban letöltendő börtönbüntetésre ítélik az elkövetőket. Csak, hogy idézzem Önnek a 2012. évi C. törvényt, amely ugye az előbb említett Btk-ról szól, ennek az 1. pontjának b alpontja ugye itt 2 évig terjedő szabadságvesztés lehetőségével kecsegtet az elkövetők számára, a legutóbbi 2019. évi októberi javaslat, amelyet ugye az igazságügyi bizottság nem engedett tárgysorozatba venni, itt 2-től 4 évig terjedő büntetési tétel szerepelt, és a 2-es pontban pedig különös szenvedést okozó állatkínzás esetében ugye itt 3 évig terjedő szabadságvesztés szerepelt, és a javaslat az 5-től 10 évig terjedő börtönbüntetést javasolt, vagy hát a megfelelő büntetés-végrehajtási intézménybe való letöltendő szabadságvesztést, úgyhogy itt ahogy előbb említettem van egy origó pont az 1-es pontnál ugye 2-től terjedő szabadságvesztés lett volna a 2.-nál 5. De tényleg visszatérve a határozati javaslatra, nagyon fontosnak tartom, hogy jelezzük országgyűlési képviselő úr, államtitkár úr felé, vagy tolmácsolja Magyarország Kormánya felé ezen széles körű társadalmi igényt. Én azt gondolom, hogy politikai pártállástól függetlenül nagyon nagy igény lenne arra, hogy változás történjen ezen a téren is. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen! Mélyen egyetértünk a javaslatával, amennyiben nincsen több hozzászólás akkor szavazásra bocsátom a határozat elfogadását. Szavazás.

15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**353/2019.(XII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri dr. Rétvári Bence országgyűlési képviselő urat, hogy Magyarország Kormánya felé tolmácsolja azon széleskörű társadalmi igényt, hogy az állatkínzókkal szembeni hatékony fellépés megteremtése érdekében szigorítani szükséges a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. tv. állatkínzásról szóló 244. § (1) és (2) bekezdését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; jegyző

31. napirendi pont tárgyalása:

1 perces reagálások

Matkovich Ilona: Képviselői reagálások következnek 1 percben, a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra.

Cseréklye Károly: Köszönöm szépen. A válaszadó nincs itt, majd kerítek módot rá, hogy ezt megbeszéljük és válaszol, vagy a feltett kérdésekre kérem majd a választ. Köszönöm.

32. napirendi pont tárgyalása:

Napirend utáni hozzászólások.

Matkovich Ilona: Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat tegyék meg, kérdéseiket pedig majd a következő napirendben tehetik fel.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Múlt héten hétfőn december 2-án bekopogtatott a tél, az első igazán hidegebb napok már hóval is jöttek, mintegy 5 cm-es hó esett városunkban, és bizony a Facebookon mondták, hogy látták, hogy van Vácon hóeltakarító gép, viszont sok helyre nem jutott el, úgyhogy megkérném, hogy ne a Facebookon mutogassák a hóeltakarítót, hanem a városban működtessék azt, és járjon végig mindenhol, ahová tud jusson el minden utcába, mert bizony nagyon sok helyen még másnap is meg harmad nap is letaposott, lefagyott, jeges út volt és már gondolkoztam azon, hogy szólok Ferjancsics László úrnak, mert őneki volt ilyen korcsolyája, amit emlékszem, amikor ilyen jeges út volt, ő korcsolyázott abban az időben és gondoltam, hogy őt majd megkeresem, háta nekem is kölcsön tudná adni, hogy akkor tudjak közlekedni. A másik, amit így napirend után szeretnék mondani, hogy az elmúlt testületi ülésen is és a mostanin is több alkalommal már a 2. hozzászólásom után nem kaptam lehetőséget, viszont érdekes módon ilyenkor több képviselő is megszólít engem és azért a gentleman's agreement alapján azért illetet volna, hogy kaphassak szót, vagy választ adhassak, sőt volt a mai napon, hogy még ügyrendit is nyomtam, és akkor sem kapta meg a lehetőséget. Úgyhogy megkérném képviselő asszonyt, hogyha volt 2 hozzászólásom, de utána még engem megszólítanak, akkor had legyen lehetőségem, hogy reagálhassak a hozzám kérdést vagy hozzám intézett mondatokra, hogy reagálhassak. Hát Önnek kell majd nekem szót.

Matkovich Ilona: Nekem mondta? Mert, hogy én a polgármester vagyok. Mert mondta, hogy képviselőasszony és azért nem tudtam, hogy

Mokánszky Zoltán: Ja, polgármester asszony. Elnézést. Igen, Önt néztem, igen.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen, ez egybe hozzászólás és kérés is és a következő napirendnél nem kívánok szólni. Az egyik kérés, említettem már, a rágcslóirtás, amennyiben mód és lehetőség van rá, ez nem egy olyan nagy összeg, hogy ebbe a dologba, intézkedjünk. A következő pedig a Radnóti úti iskola előtti buszmegálló és a Zsibrák dűlői buszmegállónál a Radnóti útít is talán 2 vagy 3 hajléktalan olykor-olykor napközben igénybe veszi és illemhelyként használja. Kérem, hogy erre figyeljünk oda, vagy a Közterület-felügyelet lépjen fel ebbe az ügybe. A következő kérdésem, hát most már az Internet és a hírközlés segítségével akár 72 óra, vagy még többel előtt is meg tudjuk, hogy hóesés lesz. Mindez megtörtént az elmúlt hétfőn, és a hóeltakarítás kevésbé sikerült úgy, ahogy kellett volna, már említettem az előző napirendi pontnál, akkor ide tereltek, ez történt a Gombás fele vezető úton is, hogy a busz kivételével több mint 2 óráig nagyon senki nem tudta a Gombási utat fölfele a Naszály hegy fele igénybe venni. Nem tudom, hogy ki a felelős azért és lesz-e még falevél eltakarítás a közterületen, mert ennek egy része már rothadásnak indult a hóesés és az eső folyamán. A másik dolog amit kértem a zöld zsákokkal kapcsolatba, Espár úr azt mondta, hogy a lakóknak a dolga még a kinti falevél eltakarítása is, remélem ebbe közös nevezőre fogunk tudni jutni. A következő kérés a Molnár utca és a Vetési utca sarkán a járda rendbetétele, egy kerekesszékes fiatalember kért meg, hogy épp a hóesés idejében sem az úttesten, sem a járdán nem tudott közlekedni, amennyiben lehetőségünk van ennek a járdának körülbelül egy másfél-két méteres szakaszának a megjavítását, hogy kerekesszékekkel igénybe lehessen venni ezt a dolgot. A másik, amit már említettem az Ady Endre úton a Duna parton a lefolyó tisztítása hiszen a csapadékvíz ugye bogárhátú az úttest és az uszoda felé folyik a víz, itt kőszegély magasságába állt a víz csapadék idején, hogy ezt tegyük rendbe, hogy a víz el tudjon folyni. A drogról volt szó. Köszönöm szépen. Egyelőre ennyi. Ja, és ha nálam van a szó, akkor mindenkinek áldott, békés adventet és kellemes ünnepeket kívánok magam és talán mondhatom azt a képviselőtársaim nevében is, és a Vác városi polgároknak is. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen képviselő úr. Nem akarok sárga lapot adni, de arra megkérem, hogy azért, hogy folyamatába mehessen az ülés, hogy legközelebb ezt én most kérdéseknek vettem, tehát már a kérdéseknél ott kérem akkor ne szóljon hozzá, mert, hogy most erre válaszolni fognak majd mindjárt amikor eljutunk a kérdések napirendhez, de most egyelőre még a hozzászólásoknál tartunk. Tehát a hozzászólások napirendhez akar-e valaki hozzáfűzni? Hozzászólás.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt váciak! Én így december 11-én, miután a munkatervben nem szerepel több képviselő-testületi ülés mindenkinek áldott adventet és áldott, békés karácsonyt, valamint sikerekben gazdag boldog új évet szeretnék kívánni, mind a váci polgároknak, mind pedig a Képviselő-testületnek magam szervezetem, és a Fidesz-KDNP frakció nevében. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Ha jól értem, akkor Mokánszky úr valami miatt nem mert felhívni és kölcsönkérni a korcsolyámat. Legközelebb nyugodtan hívjon és adom a korcsolyámat azzal, hogy olyan jégen használja majd, olyan utakon, ahol nem fog kicsorbulni, és, hogyha lehet akkor előre megszabnám, hogy majd hova viszi élezni, hiszen amikor múltkor a Mező utcában és a Törökhegyi utcában tudtuk használni, akkor egyáltalán nem csorbul ki, tehát nem ért hozzá, az aszfalthoz, vagy éppen a betonúthoz, majd olyan helyen használja. Szeretném jelezni, hogy 45-ös a korcsolyám, csak azért, hogy nehogy feltörje a lábát. Aztán előre a következő 5 évre mondom, hogy 2 bringám van, mind a kettőn eléggé előre kell hajolni, az egyik egy Mountain Bike, a másik egy verseny, de nem versenykormánytal tehát egy picit hátrébb lehet rajta jönni, hanem ilyen citybike kormánytal van, van görkorcsolyám is, avval a múltkor estem egyet, azt nem nagyon ajánlom, futócipőim is vannak egyébként, egy Adidas és egy Nike szintén 45-ösök, csak hogyha esetleg valahol esetleg futnia

kellene, egyébként pedig én még emlékszem arra az időszakra, amikor arra ment, vagy a miatt kellett Önnek luxus repülőjegyet rendelni, mert a korábbi sporttevékenysége miatt egészségügyi gondjai voltak, hát ha közben ez elmúlt, akkor bármikor hívjon nyugodtan, és adom ezeket a sporteszközöket.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm a szót. Tisztelt képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Ferjancsics úr azért nem hívtam Önt, mert én nem szoktam Önt hívni, nem is tudom a telefonszámát. Ezt gondom megerősíti, hogy én Önnel telefonon nem beszéltem még soha, nem is óhajtok ezután se, úgyhogy ezt remélem meg is fogja erősíteni, nem vagyunk olyan beszélő viszonyba. A másik az, nem is értem, hogy kerül ide a jeges, havas úthoz a kerékpár, meg a futócipők, meg repülőút? Azért azt elmondanám, hogy annak a repülőútnak a én eső részét azt kifizettem egyedül, de itt még nem volt a képviselő-testületben olyan, aki kifizette volna, úgyhogy ez most már jó lesz, hogyha elfelejti, de nyugodtan ragozhatja Ferjancsics úr mert én azt kifizettem. Szóval visszatérve a kerékpár nem tudom, hogy jön ide és egyébként múlt héten hétfőtől legalább csütörtökig 4 napon keresztül több olyan területe is volt a városnak, ahol több centi jég volt az aszfalton, úgyhogy az aszfaltot nem érte volna a korcsolyája. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Javaslom, hogy a sporttevékenységet azt testületi után beszéljük meg.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Meghívót szeretnék átnyújtani néhány tisztet képviselőtársamnak, akik különböző fórumokon vagy testületi ülésen vagy televíziós interjúban nehezményezték, hogy akár gond is lehet a titkos urnás szavazásokkal. Nagy tisztelettel kérem, hogy aki ezt úgy fölvetette az legyen szíves a továbbiakban minden egyes titkos urnás szavazáson szíveskedjen részt venni, segítse be ezt a munkát! Nagy tisztelettel várom a szavazóhelyiségben, ellenőrizze a szavazólapokat vigye végig a szavazást, és akkor ez így rendben, úgy gondolom, hogy rendben lesz. Tehát megadható a lehetőség, Csereklýe úrral ezt mi már megbeszéltük, ő szívesen segít, és aki még ezt nehezményezte elnézést, hogy ezt még egyszer visszahozom, kicsit magamra vettem a dolgot, tehát itt az én tisztességem és becsületem került valamilyen szinten megkérdőjelezésre. Ezért mondom ezt a történetet, tehát nagy tisztelettel várom azokat, akik nem bíznak bennem, és azt mondják, hogy nem tisztességesen és becsülettel vezetem az eddigiekben a titkos urnás szavazásokat. Kérem, hogy segítsenek nekem ebben ezután. Köszönöm.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Ezen a testületi ülésen másodszor hangzik el olyan javaslat, ami arról szól, hogy Bizottságba be nem választott képviselők részt vehetnek a bizottság munkájában, ezzel tisztában vagyunk, a döntés meghozói, akik nem engedtek be ellenzéki tagot ebbe a bizottságba eddig, azok ennek az ódiúmat vegyék magukra, ne pedig ilyen ajánlatokkal éljenek. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Csereklýe Károly képviselő urat megszólították

Csereklýe Károly: Köszönöm szépen. Csak azért és csak azért, elnézést kérek Kászonyi úr, Önbe vakon megbízom. Vakon megbízom, mint 500 évvel ezelőtt a reformáció idején egy kálvinista a kálvinistába. A másik dolog nem az ön személye ellen volt kifogásom, hanem a rendszer működése ellen. Az, hogy a bizottságba nincs képviselő. Ön tudja jól, és ez maradjon kettőnk között, hogy hogy szoktam szavazni és teljes mértékben megbízom. Nem a magam nevében szóltam, hanem a mundér becsülete nevében. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Matkovich Ilona: Kászonyi Károly urat megszólították, ezért kérem, hogy röviden reagáljon.

Kászonyi Károly: Nagyon röviden csak. Nem azt mondtam, tisztelt képviselő úr, hogy nem tudom

ellátni a feladatomat csak, amit a televízió interjúban nehezményezett erre akartam egy lehetőséget biztosítani, tehát amit Ön nem tartott elegánsnak, vagy, hogy ugye úgy fogalmaztak, ott, hogy, hogy ez így nem törvényes, illetve hát nem nincs legitimálva ez a történet, erre szerettem volna csak lehetőséget biztosítani. Köszönöm.

Matkovich Iлона: Manninger Péter úr már hozzászólt. *(Bekiabálás.)* A neve most nem hangzott el, ne haragudjon, de nem. Itt lezártam ezt a napirendi pontot a hozzászólásokat lezártam. Jönnek a kérdések.

33. napirendi pont tárgyalása:

Képviselői kérdések

Matkovich Iлона: Cserekye Károly úrnak ugye nincsen lehetősége már, mert, hogy ő kimerítette ezt a 3 percet. Viszont azt szeretném megkérdezni az itt lévő szakemberektől, *(Bekiabálás.)* hát mivel, hogy ezt mondta már előtte is neki és ő beleegyezett. Nem tudom egyébként, hogy ebben mi olyan vicces. Szóval, hogy a szakemberektől kérdezem, hogy azokra a kérdésekre, amelyeket képviselő úr feltett, hogyha röviden, és tömören, információban gazdagon válaszolnának. Köszönöm. Amire tudunk szerintem azt válaszoljuk meg most, és amire pedig nem, azt természetesen írásban.

Espár Péter: Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester asszony, képviselő úr. A Dózsa György úton talált döglött patkányokkal kapcsolatosan november végén volt akkor írtás azon a szakaszon. Meg fogom nézetni még egyszer csapadék és csatornákat, bár a megdöglött patkány nem fogja tudni megmondani, hogy a szennyvízből jött ki vagy a csapadékból, de a miénket megnézetem, a DMRV-nek meg írok, hogy ő is csinálja meg. A Radnóti Zsobrák dűlői buszmegállóval kapcsolatosan gondolom a Közterület-felügyeletnek szolt a kérdés, hogy több ellenőrzés legyen. A hóeltakarítás is a Sejcei úton két órán belül megtörtént. Hajnal 4 órakor már ment arra a szórókocsi. Innentől kezdve nem tudom, hogy ki tudott nem kijönni, mikor hajnal 4-kor még aludni szoktunk. Megfogom küldeni pontosan a GPS szerint, hogy mikor járt arra. A falevelek elvitelével kapcsolatosan az előző testületi ülésen elmondtuk a jogszabályi kötelezettségeket. Holnap lesz felügyelő bizottsági ülés, nyilvános lesz 12 órakor ha jól emlékszem, és akkor ismételten tájékoztatót fogunk adni ezen feladatokról a zöld zsákokkal együtt. A Molnár utca Vetés utca sarkán lévő kerekesszékes problémát meg fogom nézni és megcsináltatjuk a járdát, hamarosan. Az Ady Endre sétányon volt csapadékvíz csatorna tisztítás, újra el kell küldenem a falevelek biztos, hogy eldugították, ezt is bevállaljuk, ezt muszáj megcsinálnunk. Azt hiszem minden kérdést megválaszoltam köszönöm.

Matkovich Iлона: Köszönöm szépen! Egy percben reagálhat, illetve volt olyan kérdés, amire nem kapott választ? A rendelet nem fogja elvinni a falevelet a falevelet azt a Városfejlesztő vitte el és viszi el folyamatosan végzi a feladatát. Olyan jó állapotúak a az autóink, hogy éppen a múlt hétvégén 3 autó nem működött.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen. Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim. Én három kérdést szeretnék feltenni. Az első kérdésem, hogyha jogszabályok azt engedik, akkor ameddig a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak nincs ellenzéki tagja, addig kívánják-e az SZMSZ-t aszerint módosítani, hogy titkos urnás szavazás ne kerüljön elrendelésre, ha ezt

jogszabályok nem engedik meg, akkor egy olyan nyilatkozatot szándéknyilatkozatot hajlandóak-e tenni, hogy addig nem kívánnak élni ezzel a lehetőséggel. A másik kérdésem, hogy van-e hajléktalan stratégiája az összefogás koalíció által alkotott városvezetésnek, hogyha igen akkor azt szeretnénk megismerni és meg szeretném kérdezni, hogy itt a hideg és csapadékos napokra való tekintettel történt-e valamilyen intézkedés hajléktalanok érdekében, annak milyen anyagi vonzata volt és megismerhetjük ezeket az intézkedéseket, amennyiben nincsen ilyen stratégia, akkor terveznek egy ilyet kidolgozni és addig milyen intézkedéseket terveznek hideg és csapadékos idő esetére, lehetőleg olyat, ahol a hajléktalanok és a lakosság érdekei egyaránt érvényesülnek. Ezt a kérdést azért tettem föl, mert az összefogás koalíció egyik képviselője egy kritizálónak mindenképpen beillő színvonalasnak már kevésbé nyilatkozatában egy komoly fejezetet szentelt az elmúlt városvezetés hajléktalan intézkedéseinek, hajléktalan ügyvel kapcsolatos intézkedésének és úgy éreztem, hogy ez mind az együttérzést, mind pedig a szakértelmet mellőzi ez a blokk. A harmadik kérdésem az lenne, hogy milyen intézkedéseket tett konkrétan a városüzemeltetésért felelős vezető a hőeltakarítás és a síkosság mentesítés érdekében. Ez mennyi kiadást jelentett, különös tekintettel arra, hogy a város lakóinak az volt a véleménye, hogy nem volt azért tökéletes ez a munka köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Több kérdés feltett. Szerintem mindegyikre fogunk most szóban válaszolni. Ami a Pénzügyi Bizottságot illeti ott arra kérem, hogy egy tehát kérek egy hónap türelmet. Itt átgondoljuk a dolgot és majd erre térünk vissza a következő hónapban- A hajléktalankérdéssel Inotay Gergely alpolgármester úr foglalkozik folyamatosan, azért annyit hadd mondjak el, hogy ha már ezt így megemlítette, hogy a hajléktalan szálló, ami ugyan nem készült el arra most ennek a mostani önkormányzatnak van egy közel 30 milliós kötelezettsége, úgyhogy nem tudjuk használni, mivel nem tudott elkészülni, mert, hogy még plusz pénzügyi forrást kellene rá biztosítani és fizetjük azokat a bírságokat, amit azért róttak ki ránk, mert, hogy szabálytalanul helyezték el konténerbe, ahol állítólag nem volt tűzvédelem, valamint a Zöldfa utcai gyógyszerár helységébe tavaly a hajléktalanokat. Tehát nekünk ez milliós nagyságrendű büntetést jelent, de akkor átadom a szót, mert valóban nagyon alaposan foglalkozik vele az alpolgármester úr.

Inotay Gergely: Köszönöm a szót, köszönöm a kérdést is egyébként tulajdonképpen a még nem is voltunk beiktatva, amikor a hajléktalanok jelezték, hogy a sajtóhoz fognak fordulni azért, amiért nem tesszük lehetővé az ő tavalyi szinten való elszállásolásukat, miközben úgy értesültem, hogy a városban, hogy egyre több a hajléktalan. Tehát itt már egy 40 50 ellátatlan főről beszéltünk. Rögtön hadd ragadjam meg a szót a Cserekye úrnak is, hogy hadd válaszoljak a Radnóti iskolánál lévő anomáliában az a helyzet, hogy aki a Radnóti iskolával szembeni buszmegállóban lakik életvitelszerűen, ő róla tájékozódunk és úgy tudjuk, hogy van érvényes lakcíme, tehát valahova be kéne tudjon mennie elvileg, de sajnos nem megy be oda sem, illetve a hajléktalanszálló szolgáltatását sem fogadta el, annak ellenére, hogy még oda is el tudták volna szállásolni. Visszatérve, akkor a képviselő úrnak a kérdésére, tehát mivel én úgy értesültem az elmúlt hetekben, hogy körülbelül 20 hajléktalannak a problémája nem megoldott a városban, ezért miután a város kapacitása véges, egyrészt a vörös kód riasztásra megvolt a programunk. Ez meg is történt egyébként, rögtön az Idősek Otthona előtt 6 aztán később, 10 férőhelyen biztosított mínusz 10 fok alatt annak ellenére, hogy nem is értük el a mínusz 10 fokot, tehát ott az igazgató úr befogadta. Naszály Idősek Otthona újabb 3 fő, de erre nem került sor, hogy a hajléktalant helyezzünk el, illetve országos szervezetekkel vettem föl első lépésben, hiszen az idő szorításában nem is nagyon volt más lehetőségünk a kapcsolatot ekkor a Országos Baptista Szeretetszolgálat integrációs központ vezetője Giczi Gellért úr többszöri levelezés is telefonbeszélgetést követően eljött Vácra és beszéltünk arról, hogy akár 15 hajléktalant fogadnak Budapesten, ha arról van szó, mi garantáltuk a bejutásukat ők biztosították, hogy szociális munkás, akár a Nyugatiban fogadja ezeket a hajléktalanokat és elkíséri a Soroksári

úti befogadó központba, ahol egyébként azt ígérték, hogy a váci hajléktalanokat külön kezelve akár fizikailag is egy térbe helyezik el, hogy legalább ennyiben otthonosságot biztosítsanak nekik. Gyakorlatban nem történt beutazás ezt minden szolgálat megerősíti, hogy ezeket általában az ilyen felkínálás nagyon nehezen fogadják el inkább maradnak az utcán. Természetesen elköteleztettek vagyunk abban, hogy a váci hajléktalanszálló felépüljön, azt hiszem, hogy azt mondhatom, tehát, hogy az ne egy félbe maradó vállalkozás legyen. Ebbe az irányba és történnek a dolgok. Én a hajléktalanok képviselőjével abban maradtam, hogy ezt az évet kihúzzuk most így, a hideg időszakot, hogy akár Budapesten fogadják őket és a jövő évben megpróbáljuk megépíteni ezt a hajléktalan szállót.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen! Én azért annyit pontosítanék, vagy a önkormányzat anyagi lehetőségéhez mérten vagyunk elköteleztettek ebben az új hajléktalan szállónak a megépítésében, merthogy éppen alpolgármester úrnak az áldásos tevékenysége révén azért kiderült, hogy jóval több hajléktalan tudunk elhelyezni, illetve segíteni az elhelyezésüket, mint amennyire ugye itt nekünk lehetőségünk van, hiszen 16, illetve 20 között jöhetnek be a hajléktalan szállóba, ami egyébként országosan és most az a visszajelzés érkezett egy kimagasló színvonalú. Felvettük a kapcsolatot néhány körülöttünk lévő településnek a vezetőjével és még a továbbiakban ezt is fogjuk folytatni, mert egyelőre tudomásunk szerint Budapest és Vác között nincsen máshol éjszakai hajléktalanszálló. Tehát azért mondom, hogy nem biztos, hogy az lesz a megoldás az új hajléktalanszálló, mert nagyon sokat kell még rákölteni. Hosszútávon lehetséges igazából most elsődlegesen azon dolgozunk, hogy minél több embert el tudjunk helyezni.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt váciak. A rágcsló írtáshoz akkor én is kapcsolódnék Cserekye úr mondandójához. Dákváron is jelezték több helyről a Újhegyi út a Fácán Sirály és a Harkály utcai tömbbelsőben meg a környékén. Megjelentek a rágcslók, úgyhogy én is, hogyha lehetne akkor gyérítését, írtását szeretném, hogyha megtennék. A Sirály utcai óvodánál a Sirály utcában a faleveleket még mindig nem szállítottak el. Egyébként össze van szedve zsákba, de a maradék, amit itt nem szedtek még össze az eltömítette a csapadékelvezető csatornát, úgyhogy kérném Espár Péter urat, amennyiben lehetőség van, akkor tisztútsák ki a csatornát, mert nem fogja elnyelni, ha lesz majd eső, azt az esővizet és akkor elég magasán fog állni az utcán a víz. Kérés érkezett itt a csapadékos időjárás miatt, a hó miatt, hogy a Csillag utcában, ami egy zsákutca, ott is a hókotró oda nem ment be, viszont lejárták az autók utat és jeges volt, amennyiben mód és lehetőség van rá, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan egy sótárolódobozt helyezzenek és a lakók megoldják ezt a problémát. Fölmerült kérdésként továbbá az, hogy a vízfogó lépcsőjénél az alsó és a felső részére, amennyiben lehetőség van szemetes kosarak helyezzenek ki, hogy ne a vízfogó területen dobálják el a szemetet az arra járók. Kátyúkkal kapcsolatban bizton állíthatom Ferjancsics úrnak, hogy a Deákvári fasor, Telep utca és a Kosdi út kereszteződésénél most keletkezett egy nagyon nagy kátyú, ugyanis az elmúlt hetekben, ami volt kátyú azt eltüntették viszont most egy elég méretes kátyú van az alagút lejárati részén fönt a Telep utca kereszteződés és az alagút részénél. Kátyú van még többek között, ami elég méretes a Deákvári főtérnél is és nem lettek kijavítva, azok a kátyúk sem, amiket kérdeztem az Ambró Ferenc utcában a temető környékén, Berkes részen meg az Újhegyi úton is van egy-két rész, ahol érdemes lenne kátyúzógépnek végigmenni. És amit még szeretnék kérdezni, hogy polgármester asszony a novemberi testületi ülésen mondta, hogy írásban kapok választ a Mező szabadtéri kondi termével kapcsolatban, ezt a mai napig nem kaptam meg ezt a választ. A mezőnél szabadtéri konditeremmel kapcsolatban azt tetszett mondani, hogy írásba kapok választ, de a mai napig semmit nem kaptam. Szeretném jelezni, hogy amennyiben lehetőség van erre azt pótolják részemre. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona: Felkérem Espár urat, hogy amire tud válaszoljon.

Espár Péter: Tisztelt Testület, polgármester asszony, képviselő úr. Én megpróbáltam folyamatosan én úgy, hogy erdőről haladok hátrafelé, ha lehet. Újhegyi-Fácán-Sirály tömbbelsőben patkányokkal kapcsolatosan ugyanazt tudom elmondani, mint Csereklye Károly képviselő úrnak most volt az irtás. Írni fogok a DMRV-nek, hogy ők is tegyék mert ezek szerint átjárhatók sajnos a csatornák. Sirály utcai óvodában a csatornatisztítás a Gazdasági Hivatal feladata az úton, tehát jó az a mi dolgunk, meg fogjuk csinálni. A Csillag utcai szózással kapcsolatosan meg kell néznem, hogy kellett vagy nem kellett a lista szerint a továbbiakban oda fogunk figyelni rá, mert ez valóban olyan meredek, hogy balesetveszélyes. A vízfogó lépcsőhöz kézi szemetest alulra vagy felülre? 2 darab, meg fogom nézetni, mert van, gyártattunk pluszokat úgy, hogy ki tudjuk rakni meg tudom ígérni, nem biztos, hogy idén már nagyon kevés a munkanapunk. A Kosdi úti aluljáróhoz vezető úton valóban keletkezett egy új kátyú, most csináltunk ott kettőt, megint keletkezett egy. Tudom, tudom, mert megcsináltuk a korábbi. A problémát csak az okozza, hogy csak hétvégén tudjuk megcsinálni, mert egyszerűen akkor van kis forgalom, igyekezni fogunk. A Deákvári főtér Ambró utcában még nem jutott el az autó, mert volt máshol fontosabb sajnos ebből adódóan azt listába vettük a zajos konditerem pedig nem az én hatásköröm. Köszönöm.

Matkovich Ilona: Más területről esetleg a kérdésekre? Köszönöm szépen. Amire nem tudott válaszolni Espár úr akkor azokra majd írásban válaszolunk. dr. Manninger Péternek egy perces viszontválaszra van lehetősége.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen. Amit szeretnék mondani az édes kevés lesz az egy perc. Annyit szeretnék, hogy ez a hajléktalan kérdés ez borzasztó bonyolult és látom, hogy alpolgármester úr rövid idő ellenére eléggé meggyőző tájékozottságra és tettvágy arra tett tanúbizonyságot tettvágyról, ez nagyon méltányolandó. Borzasztó nehéz, hiszen hiába rendelkeznek lakcímmel nem lehet akkor is hajléktalannak kell kezelni stb. stb. Viszont azok a megoldások, ami beutaztatni Pest meg ezek átmeneti tett a hideg időre szolgálhatnak megoldásra az a hajléktalan szálló, aminek az építkezése elkezdődött, én a részletekkel még nem vagyok tisztába bizonyára úgy van, hogy az elhangzott az pedig az állandó megoldását szolgálná az ott elhelyezhető hajléktalanoknak. Egy dolgot azonban szeretnék elmondani az idő rövidsége ellenére, hogy sok kritika éri Fördös Attila volt polgármester urat a döntés kapcsán, hogy az elhagyott patikába helyezte a hajléktalanokat, tehát ez egy ad-hoc helyzet volt döntést kellett hozni, és ismét egy kritikát kellett volna megfogalmaznom, de majd máskor.

Matkovich Ilona: Köszönjük szépen! Csereklye Károly képviselő egy percben.

Csereklye Károly: Köszönöm szépen rövid leszek nagyon szépen köszönöm a polgármester úr válaszát tájékoztatott, hogy a hajléktalannak lakása van, nem lakcíme van nem hajlandó a szállásra bemenni. Tudjuk, hogy az angolszász nyelvbe keresztnévként nagyon alkalmas és nagyon sokszor használják a Bill nevet. Én hajlandó vagyok egy i betűvel kitoldott edényt ennek az embernek a rendelkezésére bocsátani, a bilit vagy éjjeli edényt csak az ürítésről kellene gondoskodni, hogy ne a buszmegállóba végezze el a kis- és a nagy dolgát. Erre kértem, hogy ebbe próbáljunk meg intézkedni és az úrnak a figyelmét felhívni, hogy kultúremberként próbáljunk viselkedni, köszönöm szépen!

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen! További hozzászólás nem lévén az ülést bezárom, a nyílt ülést bezárom. Képviselőtársaimnak és minden Vácon lakónak békés, boldog ünnepeket kívánok januárban folytatjuk és most zárt ülést rendelek el.

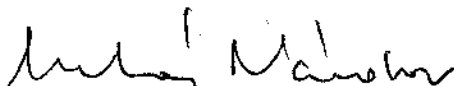
K.m.f.



Jegyzőkönyv hitelesítők:


Pető Csilla
 képviselő



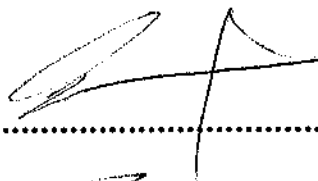

Molnár Nándor
 képviselő


JELENLÉTI ÍV

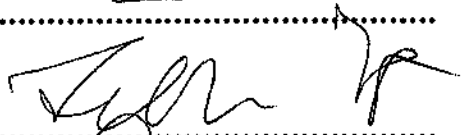
a Képviselő-testület 2019. december 11.-ei

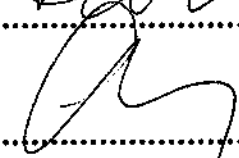
ülésére

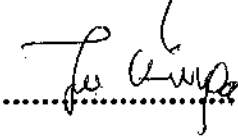
1. Csereklye Károly
2. Ferjancsics László István
3. Fehér Zsolt
4. Inotay Gergely Ábel
5. Jess Kinga
6. Kászonyi Károly
7. Kiss Zsolt János
8. dr. Manninger Péter
9. Matkovich Ilona Zsuzsanna
10. Mokánszky Zoltán
11. Molnár Nándor
12. Pető Csilla
13. Pető Tibor
14. Rozmaring Sándor Márton
15. Tótváradi-Nagy Bence

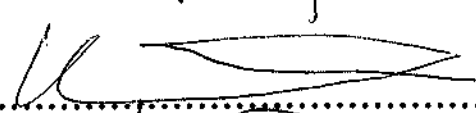

.....

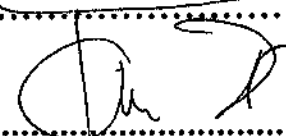

.....

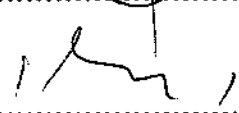

.....

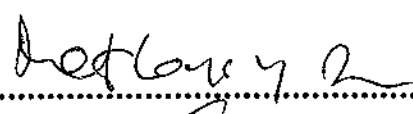

.....

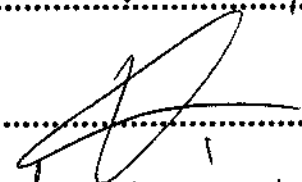

.....

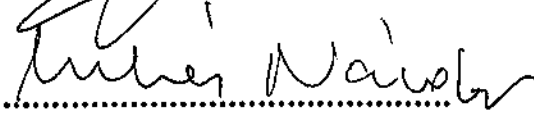

.....



.....



.....

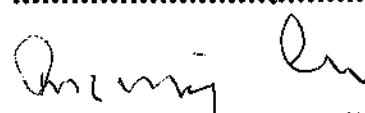

.....

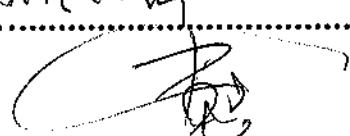

.....


.....


.....


.....


.....


.....

Képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok
2019. december 11.

Száma	Tárgy	Oldalsz.
327	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról október hónap	2.
328	Váci Városfejlesztő Kft. és a kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. október havi beszámolója	10.
329	Váci Városfejlesztő Kft. és a kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok ügyvezetői feladatait ellátó személyes 2019. évi jutalma	13.
330	Váci Városfejlesztő Kft. 2020. évi cafeteria szabályzata	12.
331	Váci Sport Kft. 2020. évi cafeteria szabályzata	15.
332	Váci Hulladékgazdálkodási Kft. 2020. évi cafeteria szabályzata	19.
333	Váci Távhő Kft. 2020. évi cafeteria szabályzata	20.
334	Váci Városimázs Kft. 2020. évi cafeteria szabályzata	20.
335	Likviditási jelentés	24.
336	2020. évi ellenőrzési terv jóváhagyása	35.
337	VEKOP-4.1.-15-2016-00004 „Vízitúra megállóhely építése Vácon” támogatói szerződés módosítása	35.
338-340	Ipoly Eurorégió Határon Átnyúló Egyesületből, a Magyar Urbanisztikai Társaságból, valamint a Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régió Egyesületből történő kilépés	35-36.
341	Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. évi munkatervének elfogadása	41.
342	Pályázati kiírás Vác Város Levéltár intézményvezetői álláshelyének betöltésére	41.
343	Váci Dunakanyar Színház Kft. beszerzési és közbeszerzési szabályzata	42.
344	2019. évi költségvetés 2020. évi költségvetési terv	43.
345	Jávorszky Ödön Kórház területének Településrendezési eszközök módosítása	44.
346	Volt Tungsram sporttelep 4224/2 hrsz-ú ingatlan településrendezési szerződésének módosítása	44.
347	Vác Város Kézilabda Sportjáért Közalapítvány kérelme	45.
348	Törvényi előírást meghaladó létszámú csoport fenntartói engedélyezése a Váci Alsóvárosi óvodában	45.
349	dr. Ruzsa Mária kérelme tulajdonosi hozzájárulás	46.
350	Vác Városi Evezős Club kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról	47.
351	dr. Matiny Ádám fogorvos kérelme	48.
352	Iskolavárosban tornaterem/tornacsarnok létesítésének előkészítése	62.
353	Vác város országgyűlési képviselő közbenjárásának kérése az állatkínzókkal szembeni hatékony fellépés érdekében	65.

ZÁRT

Z-48	Közművelődést segítő munkáért kitüntető cím adományozása	1.
Z-49	„Vác Város Művelődéséért” kitüntető cím adományozása	2.
Z-50	„Vác Város Művészeti Díja” kitüntető cím adományozása	2.
Z-51	Fellebbezés a 66/2754-1/2019.10.03. sz. határozat ellen	3.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelete a köztemetőről és a temetkezés rendjéről
szóló 35/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 42. § 1. pontjában kapott felhatalmazása alapján, továbbá figyelemmel a temetőkről és a temetkezésre szóló 1999. évi XLIII. törvényben, valamint annak végrehajtására kiadott 145/1999. (X. 1.) Korm. rendeletben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014. (XI.14.) rendelet 1. számú melléklete helyébe a jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §

- (1) A rendelet a 2020. január 01. napján lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. december 12.



Matkovich Ilona
polgármester



dr. Zsidai Szilvia
jegyző

INDOKOLÁS

A temetőkről és a temetkezésekről szóló 1999. évi XLIII. törvény (Ttv.) 40. §-ban rögzítettek alapján a köztemetőkre vonatkozó díjak mértékét az önkormányzat rendeletben állapítja meg és a díjmértéket évente felülvizsgálja. Jelen módosítással az önkormányzat a 2019. évre vonatkozó felülvizsgálatnak tett eleget és változtatta meg a díjmértéket.

1. számú melléklet a 26/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelethez

	<i>Díjak megnevezése</i>	<i>Díjak</i>
1.	Temető üzemeltetés (urna és gyermek sírhely esetén)	6 300 Ft / temetési alkalom és sírhely újra váltás
2.	Temető üzemeltetés (egy - és kétszemélyes sírhely esetén)	12 600 Ft / temetési alkalom és sírhely újra váltás
3.	Temető üzemeltetés (kettő - és négysemmélyes kriptá esetén)	18 900 Ft / temetési alkalom és sírhely újra váltás
4.	Egyszemélyes sírhely	8 268 Ft / 25 év
5.	Kétszemélyes sírhely	16 535 / 25 év
6.	Urna sírhely	11 024 Ft / 10 év
7.	Sírkő kijelölési díj	1 063 Ft / temetési alkalom
8.	Kétszemélyes kriptá	66 142 Ft / 80 év
9.	Gyermeksírhely	6 000 Ft / 25 év
10.	Négysemmélyes kriptá	132 283 Ft / 80 év
11.	Sírázás, temettető megrendelése alapján	10 500 Ft / sírhely
12.	Váci állandó lakóhellyel nem rendelkezőt elhunyt esetén fizetendő díj	Váci állandó lakóhellyel rendelkezőt elhunyt esetén fizetendő díj ötszöröse

**Vác Város Önkormányzat Képviselő - testületének
27/2019.(XII.12.) sz. önkormányzati rendelete
Vác Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) önkormányzati
rendeletének módosításáról
(7. sz. módosítás)**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. §

Vác Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: a Rendelet) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	8 924 835	31 830	8 956 665
Finanszírozási műveletek			
- Maradvány	539 836		539 836
- Felhalmozási célú külső forrás bevonás	244 454		244 454
Összesen	9 709 125	31 830	9 740 955

2. §

A Rendelet 3. §-ának – **bevételek** – összege a következőkkel változik:

Költségvetési bevételek

Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	306 eFt
Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	7.635 eFt
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1.500 eFt
Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása	4.304 eFt
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	4.250 eFt
Működési célú támogatások államháztartáson belülről (NEAK)	7.550 eFt
Működési célú átvett pénzeszközök	360 eFt
Bérbeadásból származó bevétel (intézmények)	850 eFt

Kiszámlázott általános forgalmi adó	450 eFt
Egyéb működési bevételek	2.400 eFt
Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	2.225 eFt

3. §

A Rendelet 4. §-ának - **Kiadások** – összege a következőkkel változik:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	9 656 538	31 830	9 688 368
Finanszírozási műveletek			
- Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése			
- Fejlesztési célú hitel visszafizetése	52 587		52 587
Összesen	9 709 125	31 830	9 740 955

4. §

A rendelet 4. § b.) pontjának összege – **Működési kiadások** – **30.239 eFt-tal nőnek**. A növekedést költségvetési szervenként és kiemelt előirányzatokként az 1. sz. melléklet mutatja be. Az Önkormányzat működési kiadásait feladatonként az 1/a. melléklet részletezi.

5. §

A rendelet 4. § c.) pontjának összege – **Működési tartalék** - **634 eFt-tal csökken** az alábbiak szerint:

Céltartalék

Intézményi tartalék - 634 eFt

6. §

A rendelet 4. § g.) pontja – a **Költségvetési szervek beruházási kiadásai** – **6.225 eFt-tal nőnek** az alábbiak szerint:

3.cím

Madách Imre Művelődési Központ

Közművelődési érdekeltségnövelő pályázathoz kapcsolódó beszerzések 6.225 eFt

7. §

A rendelet 4. § j.) pontjának összege – **Felhalmozási tartalék** - **4.000 eFt-tal csökken** az alábbiak szerint:

Pályázati céltartalék - közművelődési érdekeltségnövelő pályázat - 4.000 eFt

8. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon – a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. december 12.


Matkovich Ilona
polgármester




dr. Zsidai Szilvia
jegyző



Mellékletek, függelékek jegyzéke:

- | | |
|--------------------|--|
| 1. sz. melléklet | Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2019. évi kiemelt előirányzatainak módosítása |
| 1/a. sz. melléklet | Vác Város Önkormányzat 2019. évi működési kiadásainak módosítása |

INDOKOLÁS

A rendeletmódosítást elsősorban központi költségvetésből származó források, valamint a saját bevételek költségvetési rendeletbe történő beépítése indokolja.

Rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 9.740.955 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	6 653 422
Működési tartalék	1 869
Általános tartalék	
Működési költségvetés kiadásai	6 655 291
Felújítás	119 527
Beruházás	2 577 164
Felhalmozási célú kölcsön	8 925
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	327 177
Felhalmozási tartalék	284
Felhalmozási költségvetés kiadásai	3 033 077
Összesen	9 688 368
Finanszírozási művelet	52 587
Mind összesen	9 740 955

BEVÉTELEK

Költségvetési rendeletünk főösszege 31.830 eFt-tal növelhető.

A helyi önkormányzatok működésének általános támogatása jogcímen 306 eFt-tal növelhető az előirányzat, a bérkompenzáció október hónap után járó összegéből.

Az önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása jogcím 7.635 eFt-tal nő. A szociális területen dolgozók illetménypótlékára 7.611 eFt támogatásban részesültünk november hónapban. A november hónapra járó egészségügyi pótlék összege 24 eFt volt. A pótlék abban az esetben jár, ha szociális ágazatban egészségügyi végzettséghez kötött munkakörben foglalkoztatunk dolgozókat.

A **kulturális feladatokra kapott támogatások** összege 1.500 eFt-tal növelhető. A kulturális területen dolgozók bérének növelésére kulturális illetmény pótlék címen juttat támogatást a központi költségvetés. A pótlék összege november hónapban 1.500 eFt volt.

A helyi közösségi közlekedés költségeihez 4.304 eFt-tal járult hozzá az Innovációs és Technológiai Minisztérium. Az előirányzat növekedés a **kiegészítő önkormányzati támogatások** között jelenik meg a költségvetésben.

A **működési célú támogatások** előirányzata 4.250 eFt-tal nő. A Madách Imre Művelődési Központ a Nemzeti Kulturális Alaphoz pályázott, az alábbi rendezvényekhez kapott támogatást: Komolyzenei Hangversenysorozat 500 eFt, Jazz Klub rendezvények megtartása 1.000 eFt, Hangfoglaló Koncertek 2.750 eFt.

A Szociális Szolgáltatások Háza a területi védőnői ellátás, az iskolai védőnői ellátás, valamint az iskolaorvosi ellátás tevékenységekre tervezett összegét 7.550 eFt-tal növelheti, a **működési célú támogatások (NEAK)** soron.

A **működési célú átvett pénzeszközök** előirányzata 360 eFt-tal nő, ebből 300 eFt a Madách Imre Művelődési Központ bevétele. A Contitech Fluid Automotive Hungária Kft. 200 eFt-tal járult hozzá a kulturális programok költségeihez. A Stratam Ház Kft. 100 eFt támogatást nyújtott a Váci Világi Vigalom megrendezéséhez. Az Önkormányzat által szervezett nyári szociális jellegű táboroztatáshoz 60 eFt támogatás érkezett. A Deákvári Gyermekekért Alapítvány, valamint a Gyermekeinkért Alapítvány 30-30 eFt támogatást utalt át.

A Madách Imre Művelődési Központ bevételeinek teljesítése több jogcímen is magasabb a vártnál, ezért az alábbi bevételi jogcímenen növelheti az előirányzatait: **bérleti díj** 850 eFt, **egyéb működési bevétel** 2.400 eFt (Váci Világi Vigalom hirdetési díj), **kiszámlázott általános forgalmi adó** 450 eFt.

Felhalmozási célú támogatásként 2.225 eFt növekedés jelenik meg közművelődési érdekeltség-növelő támogatásból. A támogatást közművelődési intézmény vagy közösségi színtér műszaki, technikai eszközállományának berendezési tárgyainak gyarapítására, épületének karbantartására, felújítására fordíthatjuk.

KIADÁSOK

A költségvetés kiadási oldala 31.830 eFt-tal nő.

A **Bölcsődék és Fogytékosok Intézményének** költségvetése 1.009 eFt-tal növelhető központi forrásból. A szociális ágazati pótlékre kapott összegből 859 eFt-tal növelhető a személyi juttatások előirányzata, ez fedezi a pótlék november hónapra jutó kifizetését. A munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 150 eFt-tal nő az ágazati pótlék kifizetéséhez kapcsolódva.

A **Szociális Szolgáltatások Háza** kiadásai 8.544 eFt-tal növelhetőek, ebből 994 eFt-ot központi forrás, 7.550 eFt-ot NEAK finanszírozás biztosít. A személyi juttatások 7.271 eFt-tal nőnek, ebből 846 eFt a szociális ágazati pótlék novemberi összegére, 6.425 eFt a területi védőnői ellátásban, az iskolai védőnői ellátásban, valamint az iskolaorvosi ellátásban résztvevők bérére nyújt fedezetet. A munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 1.273 eFt-tal nő, ebből 148 eFt az ágazati pótlék novemberi kifizetéséhez, 1.125 eFt a NEAK feladathoz kapcsolódik. Az intézmény előirányzat módosítási kérelmet nyújtott be, mely alapján a szociális feladat egyéb dologi kiadásaiból 4.000 eFt átcsoportosítását kéri az étkeztetési kiadásaira (szociális étkeztetés).

A **Váci Család- és Gyermejjóléti Központ** költségvetése 2.857 eFt-tal nő központi forrásból. A személyi juttatásokra fordítható kiadások 2.432 eFt-tal növelhetőek (SZHA 425 eFt) a szociális ágazati pótlék november havi kifizetésére.

Az **Idősek Otthona** előirányzatai 2.775 eFt-tal nőnek. A személyi juttatások előirányzatán 2.361 eFt növekedés jelenik meg a szociális ágazati pótlék (2.341 eFt), valamint az egészségügyi kiegészítő pótlék (20 eFt) november havi összegéből. A munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 414 eFt-tal nő. A növekedés a szociális ágazati pótlék és az egészségügyi kiegészítő pótlék november havi kifizetéséhez kapcsolódik.

A **Madách Imre Művelődési Központ** kiadásai 14.883 eFt-tal nőnek. A személyi juttatások növekedése 348 eFt a kulturális illetménypótlék november havi kifizetésére. A pótlék kifizetése indokolja a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzatának 60 eFt-os növekedését is. A dologi kiadások 8.250 eFt-tal történő növeléséből 4.250 eFt-ot pályázaton elnyert összeg, 4.000 eFt-ot saját bevétele fedez. Beruházási kiadásai 6.225 eFt-tal nőnek a közművelődési érdekeltségnövelő támogatáshoz kapcsolódó beszerzésekre. A növekedésből 2.225 eFt a pályázaton elnyert összeg, melyhez 4 millió forint önrész

kapcsolódik. Az önrészt az eredeti költségvetésben a pályázati céltartalékok között terveztük, ezért onnan kerül átcsoportosításra az intézményhez.

A **Katona Lajos Városi Könyvtár** kiadásai 461 eFt-tal (személyi juttatások 393 eFt, munkaadókat terhelő adók 68 eFt) nőnek a kulturális illetmény pótlék november havi összegéből.

A **Vác Városi Levéltár** kiadásai 1.082 eFt-tal nőnek, ebből 142 eFt-ot központi forrásból, 940 eFt-ot intézményi tartalékból biztosíthatunk. A személyi juttatások növekedése 921 eFt, ebből 121 eFt a kulturális illetménypótlék november havi kifizetésére nyújt fedezetet. Az intézmény 940 eFt-os pótfelhalmozási kérelemmel fordult a fenntartóhoz. Munkatársuk nyugdíjazás előtti felmentési idejét tölti. Feladatai közé tartozott az adminisztráció, a házipénztár, valamint a szakkönyvtár kezelése. Ezt a szerteágazó tevékenységet belső helyettesítéssel – kis létszámú intézmény lévén – nem tudta megoldani, ezért kérte, hogy szeptember, október, november hónapokra még egy személyt alkalmazhasson, aki átveszi és megismeri az elvégzendő feladatokat. Az intézmény az engedélyt megkapta, az új munkatárs bérköltségének fedezetére a személyi juttatások előirányzata 800 eFt-tal nő. A munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 161 eFt-tal nő, ebből 21 eFt a kulturális illetménypótlék kifizetéséhez, 140 eFt az új munkatárs béréhez kapcsolódik.

A **Tragor Ignác Múzeum** előirányzatai 489 eFt-tal nőnek központi forrásból. A kulturális illetménypótlék november havi kifizetésére a személyi juttatások előirányzata 416 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 73 eFt-tal nő. Az intézmény egyéb dologi kiadásaiból 900 eFt átcsoportosítását kéri a közüzemi díjak előirányzatára, mert a jelenlegi előirányzat év végéig nem nyújt fedezetet a teljesítésekre.

Az **Önkormányzat kiadásai** 270 eFt-tal csökkennek. A működési kiadások 4.364 eFt-tal nőnek, a működési céltartalékok állománya 634 eFt-tal, a felhalmozási céltartalék állománya 4.000 eFt-tal csökken.

Működési kiadások

A működési kiadások 4.364 eFt-tal nőnek.

Város- és községgazdálkodás feladaton 4.304 eFt-tal nő a pénzeszközátadások előirányzata. A növekedés a helyi közösségi közlekedésre kapott központi támogatásból valósulhat meg.

A *köznevelési és közművelődési feladatok* kiadásai 60 eFt-tal növelhetőek alapítványok támogatásából, a nyári táboroztatás költségeire.

TARTALÉKOK

A **működési céltartalékok - Intézményi tartalék** sora 634 eFt-tal csökken. A bérkompenzáció november havi összege 306 eFt-tal növeli a tartalék állományát. A Vác Városi Levéltár költségvetésébe 940 eFt-ot csoportosítunk át személyi jellegű kifizetések fedezetére.

Felhalmozási céltartalékok – Pályázati céltartalékok sora 4.000 eFt-tal csökken és átvezetésre kerül a Madách Imre Művelődési Központ költségvetésébe a közművelődési érdekeltségnövelő pályázathoz kapcsolódó beszerzésekre (pályázat saját forrás része).

Rendeletmódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:

Működési tartalékok	1.869 eFt
- Intézményi tartalék	1.869 eFt
- Általános tartalék	- eFt
 Felhalmozási céltartalék	 284 eFt
- Alapellátási keret	284 eFt

(7. sz. módosítás)

Cím- rend	Feladat		Kötségvetési szasz megnevezése	Szemé- lyi jui- ratások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi és egyéb folyó kiadások	Ebből:		Ellátot- tak pénzb./termi- juttatása	Pétre, Ánd. és egyéb tárgy- tárgy.	Működési kiadások összesen	Működési tartalék	Működési kiadások és működési tartalék összesen
	Kötelező	Ellátási váltat					kösz- zemi díjak	háztar- tási					
1.			Szociális és gyermekjóléti feladatok										
	X		Bélszék és Fogvételosztó Intézménye	859	150						1 009		1 009
	X		Szociális Szolgáltatások Háza	7 271	1 273			4 000			8 544		8 544
	X		Váci Család- és Gyermekjóléti Központ	2 432	425						2 857		2 857
	X		Idősek Otthona és Klubja	2 361	414						2 775		2 775
2.			Köznevelési és gyermekképzési feladatok										
	X		Gazdasági Hivatal										
	X		Alsóvárosi Óvoda										
	X		Deákvári Óvoda										
	X		Kisvác - Közepvárosi Óvoda										
3.			Kulturális feladatok										
	X		Madách Imre Művelődési Központ	348	60	8 250					8 658		8 658
	X		Katona Lejós Városi Könyvtár	393	68						461		461
	X		Vác Városi Levéltár	921	161						1 082		1 082
	X		Tragor Ignác Múzeum	416	73		900				489		489
4.			Általános önkormányzati feladatok										
			Váci Polgármesteri Hivatal										
	X		- <i>helyi</i>										
		X	- <i>állami</i>										
			Vác Város Önkormányzat			60				4 304	4 364	-634	3 730
	X		- <i>helyi</i>							4 304	4 304	-634	3 670
		X	- <i>önként vállalt</i>			60					60		60
			Mindösszesen:	15 001	2 624	8 310	900	4 000		4 304	30 239	-634	29 605

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2019. évi kiemelt előirányzatainak módosítása
(7. sz. módosítás)

Összegeket 1 000 Ft-ban														
Cím- rend	Költségvetési szervek megnevezése	Felhalmozási céli pénzeszköz átadás	Felhalmozási céli kötelező nyújtás	Felújítás	Beruházás	Felhal- mozási tartalék	Felhalmozási kiadások összesen	Finan- szírozási kiadások	Kiadás össze- sen	Saját bevé- telek	NEAK finanszírozás	Finanszi- rozási bevételek	Munkavég- zési támogatás	Engedélyezett álláshely átalakítás (fő)
1.	Szociális és gyermekjóléti feladatok													
	Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye								1 009					1 009
	Szociális Szolgáltatások Háza								8 544		7 550			994
	Váci Család- és Gyermekjóléti Központ								2 857					2 857
	Idősek Orthona és Klubja								2 775					2 775
2.	Köznevelési és gyermekéktelenítési feladatok													
	Gazdasági Hivatal													
	Alsóvárosi Óvoda													
	Deákutcai Óvoda													
	Kisvác - Középvárosi Óvoda													
3.	Kulturális feladatok													
	Madách Imre Művelődési Központ				6 225		6 225		14 883	8 250				6 633
	Katona Lajos Városi Könyvtár								461					461
	Vác Városi Levéltár								1 082					1 082
	Tragor Ignác Múzeum								489					489
4.	Általános működési feladatok													
	Váci Polgármesteri Hivatal													
	- köztisztviselő													
	- államigazgatási													
	Vác Város Önkormányzat			-4 000		-4 000	-4 000		-270	16 030				
	- köztisztviselő feladat			-4 000		-4 000	-4 000		-330	15 970				
	- önkormányzati feladat								60	60				
	Mindösszesen:			6 225	-4 000	2 225			31 830	24 280	7 550			16 300

Vác Város Önkormányzat 2019. évi működési kiadásainak módosítása

7. sz. módosítás

Összegek: 1.000 Ft-ban

Feladat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi kiadások	Pénzeszköz átadás	Ellátottak juttatása	Kiadások összesen	Feladat jellege	
							Kötelező	Önként vállalt
Választott tisztségviselők								
Közfoglalkoztatás, nyári diákmunka								
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak								
Környezet- és Természetvédelem								
Településrendezés, Értékvédelem								
Város- és községgazdálkodás				4 304		4 304	4 304	
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)								
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)								
Állategészségügyi feladatok								
Piaci-vásári tevékenység								
Katasztrófavédelmi Kirendeltség								
Közterület Felügyelet								
Szociális és egészségügyi feladatok								
Köznevelési, közművelődési feladatok			60			60		60
Sport feladatok								
Turisztikai feladat								
Szervezési és tájékoztatási feladatok								
KEHOP-1.4.0 Hatékony Árvízvédelem Vácon								
Váci multifunkciós sport- és rendezvényesarnok								
Barokk belváros fejlesztése								
Múzeumnegyed fejlesztése								
Feladatellátási szerződés alapján								
Közbeszerzés								
Parkfenntartás								
Saját v. bérelt ingatlan								
Településtisztaság								
Hulladéklerakóhelyek utógondozása, őrzése (Csörög, Derecske - dűlő)								
Közutak, hidak								
Közvilágítás								
Város- és községgazdálkodás								
Település vízellátás								
Szennyvízelvezetés és kezelés								
Piaci, vásári tevékenység								
Temetőfenntartás								
Stadion karbantartás								
Épület karbantartás								
Városi parkolók üzemeltetése - mélygarázs								
Városi parkolók üzemeltetése - térfelszín								
Sportlétesítmények működtetése								
Váci Hulladékgazdálkodási Kft.								
Észak - Pest Megyei Területfejlesztési Kft.								
MINDÖSSZESEN:			60	4 304		4 364	4 304	60

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2019.(XII.12) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 22/2019. (XI.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi I. törvény 1. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A helyi adókról szóló 22/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

„c) a 200 m² feletti hasznos alapterületű vállalkozási célra használt építménnyel beépített belterületi telkek.”

2. §

- (1) A rendelet 2020. január 01. napon lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. december 12.


Matkovich Ilona
polgármester



INDOKOLÁS

A telekadó bevezetésével az volt a Képviselő-testület célja, hogy a vállalkozások tulajdonában lévő beépítetlen, belterületi telkek adóztatásával elérje azt, hogy valamilyen formában a tulajdonosok hasznosítsák ezeket a területeket. A helyi adókról szóló önkormányzati rendeletünk értelmében jelenleg az a vállalkozás, amelyeknek vállalkozási célra használt épület, építmény található a belterületi telken, építményadót és telekadót is köteles fizetni. A Kormányhivatallal történt egyeztetés azzal zárult, hogy ez nem tartozik a kettős adóztatás tilalma alá. Mivel célunk az, hogy ne növeljük azon vállalkozások terheit, amelyek építményadót fizetnek, szükséges a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet 14.§-át kiegészíteni és mentessé tenni a 200m² feletti hasznos alapterületű vállalkozási célra használt építménnyel beépített belterületi telkeket. Ez azért fontos, mert az építményadó esetében a 200 m² feletti hasznos alapterületű vállalkozási célra használt építmények kerültek megadóztatásra.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2019.(XII.12.) önkormányzati rendelete a parkolás szabályozásáról és a
várakozóhelyek igénybevételének rendjéről szóló 32/2017.(XII.15.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

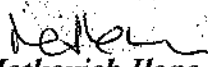
A parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről szóló 32/2017.(XII.15.) önkormányzati rendelet 10. §-a következő (11a) és (11b) bekezdésekkel egészül ki:

- „(11a) A mélygarázsban egész napos bérlettel díjmentesen parkolhat Vác Város helyi önkormányzati képviselője, tanácsnoka, valamint Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület bizottságának tagja.
- (11b) A kedvezményes bérlet kiadásának feltétele a jármű forgalmi engedélye, valamint az önkormányzati képviselő esetében a megbízólevél, tanácsnok és bizottsági tag esetében pedig a polgármester által kiállított igazolás bemutatása. A mandátum év közbeni megszűnése esetén a bérlet tulajdonosa erről a tényről 15 napon belül tájékoztatja a bérlet kibocsájtóját és a bérletet vissza kell vonni.”

2. §

- (1) A rendelet 2020. január 01. napján lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. december 12.


Matkovich Iлона
polgármester


dr. Zsidai Szilvia
jegyző

INDOKOLÁS

Az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök, a bizottság tagok és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 17/2019. (XI.06.) rendelete szerint az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok, valamint tanácsnok természetben juttatásként díjmentesen parkolhatnak a mélygarázsban, melyről jelen rendeletben átvezetésre kerül.

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelete az önkormányzati képviselők, a bizottsági
elnökök, a bizottság tagok és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról
szóló 17/2019. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosításáról

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazása alapján, az Mötv. 35. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök, a bizottság tagok és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló 17/2019. (XI.06.) rendelet következő 2/A §-sal egészül ki:

„2/A.§

- (1) A Képviselő-testület a képviselőknek, bizottsági tagoknak és tanácsnoknak természetbeni juttatásként díjmentes parkolást biztosít a mélygarázsban egész napos éves bérlettel.
- (2) A bérlet a Váci Városfejlesztő Kft. 2600 Vác, Zrínyi utca 9. szám alatt található irodájában kerül kiállításra.
- (3) A mandátum, illetve megbízás év közbeni megszűnése esetén a bérlet tulajdonosa erről a tényről 15 napon belül tájékoztatja a bérlet kibocsájtóját és a bérletet vissza kell vonni.
- (4) A kedvezményes bérlet kiadásának feltétele a jármű forgalmi engedélye, valamint önkormányzati képviselő esetében a megbízólevél, bizottsági tag esetében pedig a polgármester által kiállított igazolás bemutatása.
- (5) Ezen paragrafusban meghatározott ingyenes használatot biztosító engedély előállítási, vagy érvényesítési költségét Vác Város Önkormányzat téríti meg a parkoló üzemeltetőjének.”

2. §

- (1) A rendelet a 2020. január 01. napján lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. december 12.


Matkovich Ilona
 polgármester


 dr. Zsidel Szilvia
 jegyző

INDOKOLÁS

Az Mötv. 35. § (1) bekezdés szerint a képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rendeletben meghatározott személyeknek feladatuk ellátásához, továbbá Váci Polgármesteri Hivatalban tartott üléseken történő részvétel elősegítése érdekében a Hivatalhoz közel térítésmentes parkolást biztosít.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2019. (XII.19.) önkormányzati rendelete Vác Város Önkormányzat Képviselő-
testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012. (III. 22.) sz. rendelet
módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 42. § 1. pontjában kapott felhatalmazása alapján, továbbá az Mötv. 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1.§

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012. (III.22.) számú rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Vác városa hivatalos testvérvárosi kapcsolatot tart fenn

Järvenpää (Finnország)

Deuil-La-Barre (Franciaország)

Donaueschingen (Németország)

Givatayim (Izrael)

Székelyudvarhely (Románia)

Ipolyság (Szlovákia)

Dubnica nad Váhom (Vágtölgyes) (Szlovákia)

Тячів (Тэцсё) (Ukrajna)

Sariyer (Törökország)

Otrokovice (Csehország)

Zawadzkie (Lengyelország) településekkel.”

2.§

A Rendelet 17. § (3) helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A képviselő-testület ülésére meg kell hívni:

- a) az írásos anyag megküldésével tárgyalási joggal:
 - aa) a képviselőket;
 - ab) a jegyzőt;
- b) meghívó megküldésével:
 - ba) a helyi nemzetiségi önkormányzatok elnökét vagy a nemzetiségi szósztólót;
 - bb) a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság ügyvezetőjét (eljárásra jogosult képviselőjét).
- c) A zárt ülés napirendje kivételével az előterjesztésekhez való hozzáférési joggal a helyi hírközlő szervezet; meghívóval a polgármesteri hivatal belső szervezeti egységeinek vezetőit; valamint szintén meghívó küldésével tanácskozási joggal az egyéni választókerületben megválasztott országgyűlési képviselőt.
- d) A napirendi pontok előadóit.
- e) A képviselő-testület ülésére a jogszabályban előírtakon túl, szakterületüket érintő előterjesztések esetén tanácskozási joggal meg kell hívni:
 - da) a Városi Rendőrkapitányság vezetőjét,
 - db) a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vác Hivatásos Tűzoltó parancsnokság vezetőjét,
 - dc) a városban működő történelmi egyházak vezetőit,

dd) a városban illetékességgel rendelkező azon társhatóságokat, amelyek szakterületi érintettségéről a polgármester (bizottság elnöke) dönt és ezt az ülésre szóló meghívóban jelzi.

- f) A képviselő-testület ülésére a jogszabályban előírtakon túl meg kell hívni
- fa) a bizottságok nem képviselő tagjait, akiknek meghívását a bizottságok elnöke javasolja,
 - fb) a megbízott könyvvizsgálót a véleményezési körébe tartozó napirendi pontok tárgyalásához.”

3.§

A Rendelet 63. § (2) helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az SZMSZ mellékleteként kell kezelni

- 1) a bizottságok elnevezésének, feladatainak, valamint a bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzékét,
- 2) a polgármester jogosítványait,
- 3)
- 4) a Váci Városfejlesztő Kft. gazdasági társaságon keresztül ellátott feladatok jegyzékét,
- 5)
- 6) az önkormányzat - 68/2013.(XII. 29.) NGM rendelet alapján - kormányzati funkciók szerinti feladatainak jegyzékét,
- 7) a Társadalmi kapcsolatok tanácsnokának feladatait.”

4. §

A Rendelet 1. melléklete Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság az alábbi 12. ponttal egészül ki:

„12. Dönt a sportintézmények térítési díjakra és kedvezményekre vonatkozó előterjesztéseiről.”

5.§

A Rendelet 3. függeléke helyébe az 1. függelék lép.

6. §

A Rendelet 5. függeléke helyébe az 2. függelék lép.


7. §

Hatályát veszti a Rendelet 1. számú melléklet Emberi kapcsolatok Bizottsága 31.10. pontja és a 10. számú függeléke.

8. §

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. december 12.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester



INDOKOLÁS

A képviselő-testület az alakuló ülésen felülvizsgálta a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, mely során technikai módosításokra is sor került. Az elmúlt hónapban a Képviselő-testület megválasztotta a bizottságok tagjait, melynek átvezetése szükséges az SZMSZ-be, valamint további technikai módosítások szükségesek.

1. függelék a 31/2019. (XII.19.) számú önkormányzati rendelethez

3. függelék a 9/2012. (III. 22.) számú önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Bizottságainak személyi összetétele

Képviselő-testület:*Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester**Csereklýe Károly**Ferjancsics László István**Fehér Zsolt**Inotay Gergely Ábel**Jess Kinga**Kászonyi Károly**Kiss Zsolt János**Dr. Manninger Péter**Mokánszky Zoltán**Molnár Nándor**Pető Tibor**Pető Csilla**Rozmaring Sándor Márton**Tótvárad-Nagy Bence***1.) Pénzügyi- Ügyrendi Bizottság**

Elnök	Kászonyi Károly
Tagok	Molnár Nándor Tótvárad-Nagy Bence
Külső tagok	Arnóczy György Boda János

2) Gazdasági- Városfejlesztési Bizottság

Elnök	Molnár Nándor
Tagok	Csereklýe Károly Fehér Zsolt Jess Kinga Rozmaring Sándor
Külső tagok	Buchwald Imre Endrődi Gergely Králik Károly Makrai Zsolt

3.) Emberi kapcsolatok Bizottsága

Elnök	Fehér Zsolt
Tagok	Kászonyi Károly Pető Csilla Rozmaring Sándor Tótvárad-Nagy Bence
Külső tagok	dr. Bánhidi Péter Bagyinszky Beáta Tisza Zoltán dr. Wass-Matics Heléna

2. függelék a 31/2019. (XII.19.) számú önkormányzati rendelethez

5. függelék a 9/2012. (III. 22.) számú önkormányzati rendelethez

Vác Város Intézményeinek jegyzéke

Alapellátás		
Felnőtt háziorvosi rendelő	Dr. Szűcs Barnabás	Vác, Zrínyi u. 9.
	Dr. Baksa György	Vác, Deákvári főtér 29.
	Dr. Virág Laura	
	Dr. Kiss Lajos	
	Dr. Bánhidi Péter	Vác, Flórián u. 26.
	Dr. Hirling András	
	Dr. Béres Gábor	Vác, Deákvári főút 13.
	Dr. Hajmer Viktória	Vác, Kakukk u. 2.
	Dr. Kiss Péter	Vác, Kodály Zoltán u. 3.
	Dr. Manninger Péter	Vác, Dr. Csányi L. krt. 47.
	Dr. Ördögh Emese	Vác, Vám u. 3.
	Dr. Füredi Gyula	
	Dr. Ferenczi Nóra	Vác, Földvári tér 15.
Fogorvosi rendelő	Dr. Bea Imre	Vác, Deákvári főtér 29.
	Dr. Matiny Ádám	
	Dr. Tejeda Tamás Márk	Vác, Földvály tér 15.
	Dr. Kléner Viktória	Vác, Kodály út 3.
	Dr. Pongor Anna	Vác, Zrínyi u. 9.
	Dr. Molnár Csilla	Vác, Földvály tér 15.
	Dr. Reichard Éva fogszabályzás	Vác, Dr. Csányi L. krt. 47.
	Dr. Reza Rafie	Vác, Kodály út 3.
	Dr. Ulmann Klára	Vác, Zrínyi u. 9.
Gyermekek háziorvosi rendelő	Dr. Marton Anita	Vác, Deákvári főtér 29.
	Dr. Ruzsa Mária	
	Dr. Huszágh Hedvig	Vác, Deákvári út 7.
	Dr. Kővári Zita	Vác, Flórián u. 26.
	Dr. Monostori Klára	Vác, Vám u. 5.
	Dr. Soltész Andrea	Vác, Zrínyi u. 9.
Önkormányzati Fenntartású Óvodák		

Deákvári Óvodák	Deákvári főúti (központ)	Vác, Deákvári főút 34.
	Újhegyi úti	Vác, Újhegyi út 46.
	Sirály úti	Vác, Sirály u. 7.
	Diófa utcai	Vác, Diófa u. 1.
Kisvác-Középvárosi Óvodák	Nyár utcai (központ)	Vác, Nyár u. 1.
	Eötvös utcai	Vác, Eötvös u. 3.
	Hársfa utcai	Vác, Hársfa u. 4.
	Csányi körúti	Vác, Dr. Csányi L. krt. 13.
Alsóvárosi Óvodák	Vám utcai (központ)	Vác, Vám u. 11.
	Kertész utcai	Vác, Kertész u. 5.
	Kölcsey utcai	Vác, Kölcsey u. 4.

Vác Város Sportintézményei	
Vác Város Sportcsarnoka	Vác, Bán Márton u. 3.
Vác Városi Sportstadion	Vác, Stadion út 2.
Vác Városi Strand és Uszoda	Vác, Ady Endre sétány 16.

Közművelődési és közgyűjteményi Intézmények	
Madách Imre Művelődési Központ	Vác, dr. Csányi L. krt. 63.
Katona Lajos Városi Könyvtár	Vác, Budapesti főút 37.
Vác Város Levéltára	Vác, Múzeum u. 4.
Tragor Ignác Múzeum	Vác, Zrínyi u. 41/A

Szociális Intézmények		
Bölcsődék és Fogytékosok Intézménye	Kölcsey utcai Bölcsőde (központ)	Vác, Kölcsey Ferenc u. 4.
	Szegfű utcai Bölcsőde	Vác, Szegfű u. 1.
	Baba utcai Bölcsőde	Vác, Baba u. 2.
	Fejlesztő Napközi Otthon	Vác, Kölcsey Ferenc u. 4.
	Fogyatékosok Napközi Otthona	Vác, Tabán u. 28.
Szociális Szolgáltatások Háza	Központ	Vác, Deákvári fasor 2.

	Védőnői Szolgálat	Vác, Deákvári főút 34/A; Vác, Vám u. 5; Vác, Zrínyi u. 9. Vác, Flórián u. 26.
	Hajléktalanok Átmeneti Szállása és Nappali Melegedő	Vác, Rákóczi tér 20.
	Szociális Étkeztetés	Vác, Deákvári fasor 2.
Idősek Otthona és Klubja	Idősek Otthona és Klubja (központ)	Vác, Burgundia u. 9-11.
	Idősek Klubja	Vác, Budapesti főút 61.
	Rádi úti Idősek Otthona	Vác, Rádi út 48/A.
	Arany János utcai Idősek Otthona és Klubja	Vác, Arany János u. 1-3.
	Házi Segítségnyújtás	Vác, Budapesti főút 61.
Váci Család- és Gyermekjóléti Központ	Gyermekjóléti Szolgálat	Vác, Deákvári fasor 2.
	Családsegítő Szolgálat	Vác, Deákvári fasor 2.”

Gazdálkodó Szervezetek (zárójelben az önkormányzati tulajdoni hányad)

Váci Városfejlesztő Kft. (100%)	Központ	Vác, Köztársaság út 34.
	Váci Sport Nonprofit Kft.	Vác, Bán Márton u. 2.
	Váci Távhő Kft.	Vác, Zrínyi u. 9.
	Váci Városimázs Nonprofit Kft.	Vác, Kossuth u. 21.
	Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	Vác, Zrínyi u. 9.
	Észak-Pest Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft.	Vác, Köztársaság út 34.
Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (95%)	Vác, Káptalan u. 3.	
Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. (48%)	Vác, Március 15. tér 17.	
Naszály-Galga Nonprofit Közhasznú Kft. (33,33%)	Vác, Naszály út 31.	
Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. (100%)	Vác, Március 15. tér 11.	
Centroszet Nonprofit Kft. (11,11%)	1149 Bp., Angol u. 36.	

Költségvetési szervek	
Váci Polgármesteri Hivatal	Vác, Március 15. tér 11.
Gazdasági Hivatal	Vác, Sziréna köz 7.”

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

32/2019. (XII.12) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 21/2014. (VI.20.) sz. rendelet módosításáról

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13.§ (1) bekezdés 9. pontjában és a 42. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§


A Rendelet 30.§ (7) bekezdés b) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) b) határozott idejű szerződéssel történő bérbeadás esetén a bérlő, a bérbeadó felelősségi körébe tartozó felújítás vagy korszerűsítés költségét – a munka bérbeadó műszaki ügyintézője által igazolt átvételét követően, a bérleti jogviszony időtartama alatt – érvényesítheti bérbeszámítással. A bérbeszámítás további szabályait a felek erre vonatkozó írásos megállapodása tartalmazza.

2.§

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. december 11.


Matkovich Ilona
polgármester

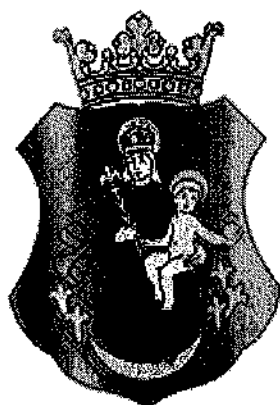
INDOKOLÁS


dr. Zsidel Szilvia
jegyző

Vác Város Önkormányzatának az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 21/2014. (VI.20.) számú rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 30. §-ának felülvizsgálata vált szükségessé.

A Rendelet 30.§ (6)-(7) bekezdése rendelkezik a nem lakáscélú helyiségek átalakításához, felújításához, illetve korszerűsítéséhez történő hozzájárulásról, valamint ezzel összefüggésben a bérbeszámítás szabályairól.

A Rendelet 30. § (7) bekezdés b) pontjának módosítása szükséges, melynek célja, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, nem lakáscélú helyiségek felújítása iránti igény minél szélesebb körben terjedjen el a bérlők körében, ezáltal is ösztönözve őket arra, hogy a nem megfelelő műszaki állapotban lévő ingatlanok rendbetétele az ő érdekük is legyen, továbbá lehetőség legyen a nagyobb költségvetésű felújítások elvégzésére is, és e körben a bérbeszámítás alkalmazhatóságára.



ESKÜOKMÁNY

„Én, *dr. Manninger Péter* becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; képviselői tisztségemből eredő feladataimat a Vác város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az esküt tevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Vác, 2019. december 11.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester
esküt vevő




dr. Manninger Péter
esküt tevő