

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** A Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság **2015. október 12-én** megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

**Balkovics Péter:** Köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat és a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság 10 fő létszámban jelen van, tehát határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Steidl Levente bizottsági tagot.

**Dr. Bóth János:** A következő ülésre szeretné kérni, hogy a Főtéri vendéglátó egységek elszegényedése miatt jó lenne áttekinteni egyrészt három vállalkozásnak a üzlethelyiségét, a Barlangét, a Püspökfalatét, a Zengafonsnak a helyzetét, mivel ki sem nyitott. Érdekesnek tartja, hogy a Bogányi-féle zongora január végén a nagyközönség előtt Vácon is megjelenik. Véleménye szerint turisztikai szempontból is jó lenne ezek áttekintése.

**Balkovics Péter:** Ezt a javaslatot véleménye szerint támogatni lehet és azon van a város, hogy ezzel a Kft.-vel rövid úton rendezzék a helyzetet, mert kezdetekkor nem erről volt szó. Azt mondták, hogy ez a helyiség egy zongora szalon lesz desszert szalonnal együtt, amit a cukrászmester és Bogányi úr fémjelez és itt fogják megmutatni ezt a zongorát. A helyiségben nyílászáró csere és egy-két átalakítás történt, de azon túlmenően nem nyitott ki. Véleménye szerint nem lesz gond, ha ezzel a Kft.-vel lezárják a szerződést, hiszen volt jelentkező a helyiség bérbérvételére korábban is.

**Ferjancsics László:** Kérdezi, hogy a 4. napirendi pontot mi alapján tárgyalja a bizottság? Miért nem tárgyalja a holnapi nap a Művelődési Bizottság elé kerülő karate egyesület kérelmét ugyanúgy a bizottság?

**Balkovics Péter:** Nem tudja a karate egyesület kérelmét miért nem tárgyalja ez a bizottság, talán mert nincs itt. A Zollner Kft. kérését minden évben tárgyalják, mivel gazdasági kihatása is van, hiszen kedvezményes bérleti díjról van szó, ezért van a bizottság előtt.

**Ferjancsics László:** Közli, hogy az SZMSZ-ben nem találta, hogy a sportcsarnokra vonatkozó bármilyen bérleti díjra ennek a bizottságnak hatásköre lenne.

**Balkovics Péter:** Úgy gondolja, hogy ebben az esetben ez egy plusz megerősítés. A Művelődési Bizottság is jóváhagyja és közben a Gazdasági Bizottság támogatását is elnyeri az nem baj.



**Steidl Levente:** Tájékoztatja a bizottságot, hogy mindkét napirendet a holnapi nap tárgyalni fogja a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság, ezt követően a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság is.

**Balkovics Péter:** Szavazásra bocsátja a napirendet

*A bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el*

### **N A P I R E N D**

- 1. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól, valamint az önkormányzat vagyonának értékesítése, ill. hasznosítása során alkalmazandó pályáztatási szabályokról szóló 22/2014. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosítása*
- 2. Vagyonkezelési szerződés megkötése a Váci Szakképzési Centrummal*
- 3. Váci Vízmű SE támogatás felhasználásának jóváhagyása*
- 4. Zollner Kft. Focikupa Sportcsarnokban történő megrendezésének kedvezmények igénybevétele*
- 5. Egyebek*

### **Z Á R T Ü L É S**

- 6. Első lakáshoz jutók támogatása*
- 7. Ingatlanügyek*
- 8. Lakásügyek*

**1. napirendi pont tárgyalása:** Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól, valamint az önkormányzat vagyonának értékesítése, illetve hasznosítása során alkalmazandó pályáztatási szabályokról szóló 22/2014. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosítása

**Kászonyi Károly:** Kérdése, hogy ezt a bizonyos ÁSZ jelentést megkaphatja a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság, ugyanis feladatot delegál az előterjesztés.

**Deákné Dr. Szarka Anita:** 2014-ben két ÁSZ vizsgálat zajlott az önkormányzatnál. Az egyik egy bizonyos szakterületre vonatkozó vizsgálat volt, a másik egy átfogóbb sokkal nagyobb terjedelmű volt. Egyik 2014 tavaszán áprilisban valósult meg a Váci Távhővel kapcsolatos pénzügyi gazdálkodási és felügyelő bizottságra vonatkozó eljárást és működést vizsgálták meg 2008-2012-es időszakra vonatkozóan. A nagy vizsgálat 2014 őszen valósult meg helyszíni ellenőrzéssel is november-december és január hónapban. Az előterjesztés egzaktnak nem szedi külön a két vizsgálatot, de tekintettel arra, hogy a vagyonrendeletet érintő javaslatok kerültek megfogalmazásra, amit abszolvtáltak és a rendeletmódosításban megtesznek. Az egyik már egy lezárt jelentés a 2014. év tavaszit, egyébként a honlapon megtalálható 55 oldalas terjedelemben. A nagy jelentésre vonatkozóan az ÁSZ még nem minősítette nyilvánosnak tekintettel arra, hogy az észrevételeket megtette az önkormányzat, ezzel kapcsolatban még egyeztetések zajlanak. A vagyonrendeletet mindkét jelentés érinti, ezért egy rendelet módosításba szedték össze, hogy ne legyen szükség két hónapon belül kétszer módosítani.

**Kiss Zsolt János:** Kéri, ha egy ilyen anyag elkészül, akkor kapjanak belőle a képviselők és a bizottsági tagok pl. a docadmin felületen. Úgy tűnik, mintha csak az kerülne a bizottság elé, amit a jegyző asszony kivett ebből a jelentésből. Nagyon nehéz ebben dönteni, mert azt sem tudják mit ír elő az ÁSZ és a jegyző asszony előterjeszt a bizottság elé. Valóban mit tartalmaz az anyag? Megbízik a jegyző asszonyban, de szeretné látni, hogy mi alapján dolgozik. Kéri, hogy mindkét ÁSZ jelentést kapják meg még akkor is, ha nem nyilvános, mert véleménye szerint, ha a jegyző számára az, akkor a képviselők is láthatják. Olyan nincs, hogy csak a polgármesternek vagy csak a jegyzőnek nyilvános, mert az önkormányzat számára készült a jelentés. Úgy látja, hogy itt minden titkos, minden szuperül védett dolog, nehogy véletlenül bele lásson valaki valamibe. Például, ha kérdez egy képviselő valamit, akkor egy hónapon belül sem kap választ sok esetben. Van olyan képviselőtársa, aki két hónapja kérdezett valamit és még egy e-mailt sem kapott vissza. Nehéz úgy dolgozni, ha az ilyen anyagok nem jutnak el a képviselőkhöz.

**Deákné Dr. Szarka Anita:** Az ÁSZ a jelentést polgármester úrnak címezte nem a jegyzőnek, tehát amikor az ÁSZ ráírja az anyagra, hogy nem nyilvános, akkor a polgármesterre nézve kötelező jelleggel mondja ezt ki. Törvény és jogszabályok alapján nem nyilvános az azt jelenti, hogy a képviselők akkor kapják meg és akkor lesz nyilvános, amikor egy lezárt jelentésről van szó. A képviselő úr mondta, hogy ezekről az ügyekről nem tudnak. Szeptember hónapban a tájékoztató napirendi pontok között már értesültek arról, hogy egy lezárt jelentés készült és akkor a Képviselőtestület elfogadta, hogy októberben a vagyonrendeletet módosítani fogják és ezeket a javaslatokat beépítik. Visszautasítja, hogy ezekből szemezgetések lennének, az összes javaslatot belevették az előterjesztésbe és a rendelet módosításba átvezetésre, amelyekre vonatkozóan az ÁSZ úgy nyilatkozott, hogy intézkedést igénylő javaslatok. A korábban említett ÁSZ jelentés elérhető a honlapon, amit képviselő úr rendszeresen olvas. A lezárt jelentést egyébként egyenként elektronikus úton elküldhető a képviselők részére.

A szeptemberi tájékoztatóban a felügyelő bizottságokra vonatkozó törvénytelen működés került megfogalmazásra 2008-2010-es időszakra vonatkozóan, tehát ott is elég részletesen ki lett fejtve, hogy tulajdonképpen 2014-re vonatkozóan az önkormányzat ezt a működést helyreállították és jogszerűen zajlik. A vagyonrendeletben vannak szükséges átvezetni valók, amik természetesen arra az időszakra vonatkozóan is vállalni kell és megtenni.

**Kovács Ágnes:** Kérdése, hogy a 14/A.§ tartalmazza, hogy „A vagyonkezelői jogot, a vagyonkezelési szerződésben meghatározott jogok, kötelezettségek teljesítését az Önkormányzat a Bizottság útján évente ellenőrzi.” Melyik bizottságról van szó?

**Deákné Dr. Szarka Anita:** A rendeletmódosítás a rendeletnek csak bizonyos passzusait érinti, egyébként az alaprendelet az értelmező rendelkezések között már az elején rögzíti, hogy a bizottság alatt a Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottságot érti.

**Kiss Zsolt János:** Az előterjesztésben szerepel, hogy „Önkormányzati vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása céljából adható használatba, a közfeladat ellátáshoz szükséges mértékben.” Kérdése, hogy mi számít közfeladatnak? Hol van szabályozva? Mi történik, ha részben közfeladatot, részben nem közfeladatot ellátó dologról van szó, hogyan szabják meg a százalékos arányt?

**Deákné Dr. Szarka Anita:** Az Möt. részletesen felsorolja azokat a kötelező önkormányzati feladatokat, amelyek ilyen formán el kell látni, ilyen pl. sportügy, közoktatásügy, ifjúságügy, szociális ügyek. Abban az esetben, ha ingatlan ingyenes használatba adásáról van szó természetesen lehet olyan tevékenysége is az ingatlanak, amikor nemcsak közfeladatot lát el, hanem bizonyos üzleti tevékenységet is végez, ebben az esetben hogyan határolódik le a közfeladat ingyenes használata az nyilvánvaló pl. egy sportcsarnok tekintetében egy terembérllet vonatkozásában egyértelmű. Azt gondolja, hogy a konkrét ÁSZ jelentésre általánosságban van szabályozva az ingyenes használat, amikor konkrét esetek merülnek fel, akkor készül egy előterjesztés és akkor lesz döntés a bizottság vagy a testület előtt.

**Balkovics Péter:** Természetes módon, ha van egy művészeti alkotásokról kiállítás és utána van egy kereskedelmi értékesítése ezeknek az alkotásoknak, az már nem közfeladat, de a kiállítás az. Ezt nem tartja bonyolultnak.

**Steidl Levente:** Kérdése, hogy a módosítások érintik-e a Városfejlesztő Kft-t?

**Deákné Dr. Szarka Anita:** A vagyonrendelet módosítása az önkormányzatot érinti, ami azt jelenti, hogy természetesen a 100%-os önkormányzati tulajdonú Kft-t is érintheti adott tevékenység kapcsán.

**Balkovics Péter:** Kérdése, hogy a testületi ülés október 22-én lesz, elképzelhető, hogy a jelentés lezárul addig, tehát nyilvánosságra kerülhet?



**Deákné Dr. Szarka Anita:** Határidőt tekintve most nem tud válaszolni, de véleménye szerint nem.

**Balkovics Péter:** Javasolja, hogy a határozati javaslat módosuljon úgy, hogy a Képviselőtestületnek tárgyalásra javasolja és amennyiben az ÁSZ jelentés lezárul, akkor ezt kapja meg minden képviselő.

**Kovács Ágnes:** A korlátozottan forgalomképes vagyon körénél van egy tág fogalom, hogy az önkormányzat feladatellátására létrehozott intézmények részére átadott vagyon meg a műemléki és helyi védetség alatt álló épületek, ezeket nevesítik valahol, pontosabban hol található ezek részletezése?

**Deákné Dr. Szarka Anita:** A módosítás rendelet tervezetnek az 5.§ 1. sz. melléklete törzsvagyonként a forgalomképtelen törzsvagyon köre, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyon és a korlátozottan forgalomképes törzsvagyon körét nevesítik. Pl. vásártér, sportcsarnok, strand és uszoda, stadion, önkormányiroda épülete, az önkormányzat tulajdonában álló, továbbá az önkormányzat által fenntartott, közfeladatot ellátó intézmény, költségvetési szerv elhelyezését, valamint azok feladatának ellátást szolgáló épület, épületrész és az önkormányzat többségi tulajdonában álló közszolgáltatási tevékenységet ellátó gazdasági társaságban fennálló helyi önkormányzati tulajdonban lévő társasági részesedés, ahol részletezve vannak a Kft-k.

**Kovács Ágnes:** Milyen műemlék és helyi védetség alatt álló épületek vannak, azt hol tartják nyilván?

**Deákné Dr. Szarka Anita:** Az intézményeknél a Gazdasági Hivatal rendelkezik vagyonleltárral, ami pedig a műemlékekkel kapcsolatos arra helyi rendelet van.

**Dr. Tar György:** A vagyonkezelői jog egy speciális jogintézmény, amivel a Kft. adott esetben az önkormányzati bérleményekre vonatkozó adminisztratív feladatot ellátják.

**Dr. Bóth János:** A Szerkezeti terv, illetve Szabályozási terv tartalmazza a műemlékek felsorolását. Ezekben van leszabályozva, hogy Vácott mi műemlék, mi természetvédelmi terület. A műemlékeknel a 2005-ös vagyonrendelet módosításánál ki kellett emelni új szabályként az 1.2. pontot, hogy a műemlékekből a város mit tekint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonnak. Ezen kívül van még sok műemlék, ami a szerkezeti vagy a szabályozási tervbe van benne.

**Ferjancsics László:** Elnök úr tett egy módosító javaslatot szeretné, ha befogadná a következőt, hogy nyilvános minősítést követően 3 napon belül kerüljön fel a docadmin felületre, így juttatva el a képviselők részére.

**Balkovics Péter:** Ennek nincs akadálya, hiszen, ha nyilvánossá válik a honlapon mindenféleképpen megjelenik.



**Deákné Dr. Szarka Anita:** Mivel a polgármester úr az előterjesztő és most az ülésen képviseli, ezért szavazást kér róla. Elnök úrnak a módosító indítványával kapcsolatban javasolja, hogy tárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek legyen, mert rendeletről van szó és legyen döntésre vonatkozó javaslat.

**Kiss Zsolt János:** Kéri a jegyző asszonyt, hogy küldje át mire hivatkozva nem kaphatják meg a képviselők. Véleménye szerint, ha egy ÁSZ vizsgálatot megküldenek az önkormányzatnak, akkor azt a képviselők, amíg lezártak nem tekintik miért nem tekinthetnek bele, mi ennek a kizáró oka. Furcsának tartja, hogy csak a polgármester láthatja.

**Deákné Dr. Szarka Anita:** Közli, hogy megkapja írásban a választ.

**Balkovics Péter:** Szavazásra bocsátja, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól, valamint az önkormányzat vagyonának értékesítése, illetve hasznosítása során alkalmazandó pályáztatási szabályokról szóló 22/2014. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosítását a Képviselőtestületnek további tárgyalásra és elfogadásra javasolja, amennyiben az ÁSZ jelentés tervezete nyilvános minősítést kap azt követően 3 napon belül a [www.vac.hu](http://www.vac.hu), illetve a docadmin felületekre kerüljön fel, így juttatva el a képviselők részére.

*A bizottság 9 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**57/2015.(X.12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól, valamint az önkormányzat vagyonának értékesítése, illetve hasznosítása során alkalmazandó pályáztatási szabályokról szóló 22/2014. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosítását a Képviselőtestületnek további tárgyalásra és elfogadásra javasolja, amennyiben az ÁSZ jelentés tervezete nyilvános minősítést kap azt követően 3 napon belül a [www.vac.hu](http://www.vac.hu), illetve a docadmin felületekre kerüljön fel, így juttatva el a képviselők részére.

**Határidő:** 2015. okt. KT ülés

**Felelős:** Jegyző



**2. napirendi pont tárgyalása:** Vagyonkezelési szerződés megkötése a Váci Szakképzési Centrummal

**Deákné Dr. Szarka Anita:** Korábban az önkormányzat a KLIK-kel kötött ilyen jellegű szerződést. A Ceglédi Tankerület jogutódja tulajdonképpen a szakképzés területén a Váci Szakképzési Centrum, valójában ezeknek az átvezetése történik meg.

**Ferjancsics László:** Az eredeti fenntartót a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatalt is bele kellene foglalni a határozatba.

**Deákné Dr. Szarka Anita:** A határozati javaslat a szerződések megkötését jelenti. Ellenjegyző félként kerül a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal a vagyonkezelési szerződés tervezetbe és a Váci Szakképzési Centrummal kell, hogy megkössék jogszabály szerint ezt szerződést. Az előterjesztésben a hivatkozott törvényi szabályozásokat, akkor láthatja, hogy július 1-jével átvenni rendelt közfeladatok ellátást szolgáló ingatlanvagyon az átvevő szakképzési centrum ingyenes vagyonkezelésébe kerül, tehát a szerződő felek Vác Város Önkormányzat és a Szakképzési Centrum között fog létrejönni, ellenjegyző félként pedig az Ön által hivatkozott Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal működik közre.

**Kovács Ágnes:** Kérdése, hogy mindennek előtt a KLIK-kel is módosítani szükséges a szerződést?

**Deákné Dr. Szarka Anita:** A törvény október 31-ig rendelte feladatként, hogy ezt a vagyonkezelési szerződést megkössék az intézmények vonatkozásában, ezzel párhuzamosan a múlt héten a Ceglédi Tankerület vezetőjével Fodor Gábor úrral megbeszélték, hogy a Ceglédi KLIK-kel korábban megkötött vagyonkezelési szerződésből kerüljön ki a Boronkay és az I. Géza Király intézmények.

**Balkovics Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**58/2015.(X.12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselőtestületnek a Vác Város Önkormányzata és a Váci Szakképzési Centrum között kötendő vagyonkezelési szerződés tervezetének elfogadását, a vagyonkezelési szerződés megkötését, annak esetlegesen szükséges technikai módosítását, valamint javasolja a Polgármester felhatalmazását a vagyonkezelési szerződés aláírására.

**Határidő:** 2015. okt. KT ülés

**Felelős:** Polgármester



**3. napirendi pont tárgyalása:** Váci Vízmű SE támogatás felhasználásának jóváhagyása

**Zábó Edina:** Ismerteti az írásos előterjesztést.

**Balkovics Péter:** Gratulál az elnök úrnak, mert az Ő közbenjárására született meg ez a 18 mFt-os támogatás. Reméli, hogy a pénzből tervezett tanmedence létrehozása megvalósul, ami semmilyen önkormányzati hozzájárulást nem igényel.

**Tószegi Andor:** 2016. december 31. nappal kell a pályázati pénzzel elszámolni. Az elnyert összeg fennmaradó részéből a 25-ös medencének a régi rajtköveit tervezik kicserélni.

**Kovács Ágnes:** Kérdezi, hogy ha a beruházás megvalósul az kinek a tulajdona lesz?

**Tószegi Andor:** Önkormányzati tulajdon, úgy gondolja, hogy tekintsék értéknövelő beruházásnak.

**Balkovics Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:*

**59/2015.(X.12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy támogassa és engedélyezze a Váci Vízmű SE beruházásait az előterjesztésben foglaltak szerint:

- „33-as” medence solár fóliával való takarását a vízhőfok megtartása érdekében
- a 8x4 m alapterületű, sarokíves tanmedence építése a 25-ös medencetér hátsó részében, meglévő medence szinttel azonosan,

Amennyiben a pályázaton támogatást nyer, illetve a beruházáshoz szükséges szakhatósági engedélyeknek megfelel.

**Határidő:** 2015. okt. KT ülés

**Felelős:** Zábó Edina ügyv. ig.





**4. napirendi pont tárgyalása:** Zollner Kft. Focikupa sportcsarnokban történő megrendezésének kedvezményes igénybevétele

*Kászonyi Károly bejelentette érintettségét, mivel nevezett cég dolgozója*

**Ferjancsics László:** Véleménye szerint az SZMSZ-ben nincs átruházott hatásköre ennek eldöntésére a bizottságnak, ezért javasolja, hogy a határozati javaslat második sorának a közepén a „jóváhagyja és engedélyezi” helyett a támogatja szó kerüljön. Javasolja még, hogy a határozati javaslat utolsó mondatát töröljék.

**Balkovics Péter:** Szavazásra bocsátja, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy támogatja a tavalyi évhez hasonlóan Focikupa megrendezése céljából: 2016. január 10-én 8:00 – 20:00-ig, 2016. január 16-17-én 8:00 – 20:00-ig, 2016. január 24-én 8:00 – 20:00-ig, összesen 10.000,- Ft bérleti díjért a Sportcsarnok bérbeadását.

*A bizottság 9 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**60/2015.(X.12.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy támogatja a tavalyi évhez hasonlóan Focikupa megrendezése céljából:

- 2016. január 10-én 8:00 – 20:00-ig
- 2016. január 16-17-én 8:00 – 20:00-ig
- 2016. január 24-én 8:00 – 20:00-ig

összesen 10.000,- Ft bérleti díjért a Sportcsarnok bérbeadását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Zábó Edina ügyv. ig.

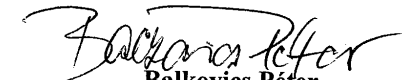



**5. napirendi pont tárgyalása:** Egyebek

**Balkovics Péter:** Somorjai úr jelezte, hogy a volt Sörlépcsőt bérbe venné és azt kéri, hogy a bizottság a kiírást olyan formában módosítsa, hogy a tevékenységi kört bővítse ki a sport tevékenységgel. A pincének ugyanis 4 m-es belmagassága van, ahol a fiataloknak falmászási lehetőséget biztosítanak felépítve egy famászófalat.

Megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az ülést zárt ülésként folytatják tovább.

**K. m. f.**

  
**Balkovics Péter**  
*a bizottság elnöke*

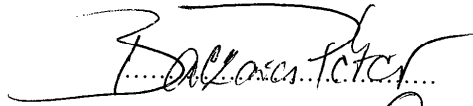
  
**Steidl Levente**  
*jkv. hitelesítő*

## JELENLÉTI ÍV

2015. október 12.

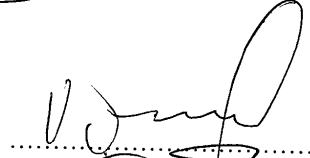
Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság  
ülésére

**Balkovics Péter** *elnök*

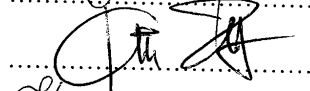


A bizottság tagjai:

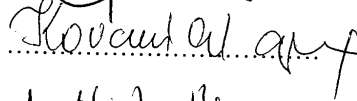
**Kászonyi Károly**



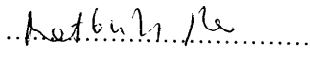
**Kiss Zsolt János**



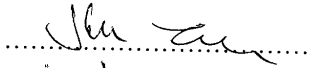
**Kovács Ágnes**



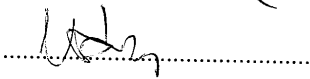
**Matkovics Ilona**



**Steidl Levente**

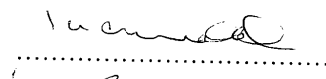


**Váczy Károly**

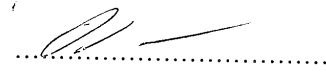


Külső tagok:

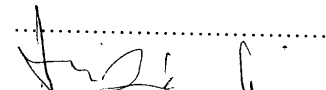
**Buchwald Imre**



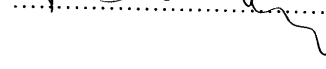
**Dobai Tamás**



**Kis Csongor**



**Vinkó Lajos**



Állandó meghívottak:

**Fördös Attila** *polgármester*

.....

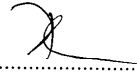
**Pető Tibor** *alpolgármester*

.....

**Mokánszky Zoltán** *alpolgármester*

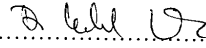
.....

Deákné Dr. Szarka Anita jegyző



Dr. Grmela Judit aljegyző

Jogi Osztály



Espár Péter mb. Műszaki ov.

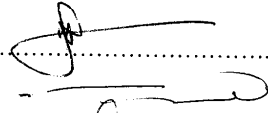


Bodonyi Péter műszaki ügyintéző

Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó ov.

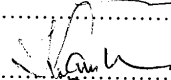
Lévai Dávid főépítész

Dr. Bóth János képviselő

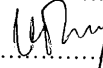


Ferjancsics László képviselő

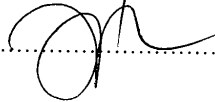
Krauze István képviselő



Dr. Tar György Vác Városfejlesztő Kft. ügyv. ig.

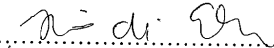


Jászai Péter Vác Városfejlesztő Kft. gazdasági ig.

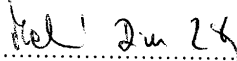


Postáné Mánya Judit VV Kft. Vagyonhaszn. részl.

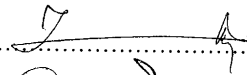
Hernádi Erika VV Kft. Vagyonhaszn. részl.



Mohácsiné Dim Rita Intézményfelügy. És Hum. Ov.



Zábó Edina Váci Sport Nonpr. Kft. ügyv. ig.



TÓSEGI ANDOR VIZMŰ ELNÖK

