

Napirend:

# ELŐTERJESZTÉS

Vác Város Önkormányzat Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság  
2016. január 14. napi ülésére

Szám: péü 1\_3/2016

**Tárgy:** Ptk. 6:155. § szerinti késedelmi kamat és 40 eurós költségátalány

Melléklet:

**Előterjesztő:** dr. Tar György ügyvezető igazgató  
**Készítette:** Mojzesné Zala Henriett főkönyvelő

**Előzmény/korábbi döntés:**

**Terjedelem:** 2 oldal

**Bizottsági tárgyalások:** -

**Döntéshozatal módja:** *nyílt ülés (Mötv. 46. § /1/ )  
egyszerű többség (Mötv. 47.§ /2/)*

**Törvényességi véleményezésre bemutatva** Jogi Osztály


  
.....

**Törvényességi észrevétel:** Deákné dr. Szarka Anita jegyző

Nincs / az alábbi:

  
.....

**Véleményezésre megkapta:** Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Osztály osztályvezető

  
.....

**Véleményezésre megkapta:** Fördős Attila polgármester

  
.....

**dr. Tar György**  
ügyvezető igazgató

**Tárgy:** Ptk. 6:155. § szerinti késedelmi kamat és 40 eurós költségátalány

**Vác Város Önkormányzat Pénzügyi-  
Ügyrendi Bizottság**  
részére

### **Tisztelt Bizottság!**

A Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatai által nyújtott szolgáltatásokról – szerződések keretében – havonta állít ki számlát a szolgáltatást igénybevevő fogyasztók felé.

A számlát sok esetben késve teljesítik a fogyasztók.

A késedelemmel fizetett számlák tekintetében a Ptk. 40 eurós behajtási költségátalány és késedelmi kamat megfizetési kötelezettséget ír elő a vállalkozások részére, a Ptk. (2013. évi V. törvény) 6:155. § alapján.

#### **Késedelmi kamat**

A jogszabályi rendelkezések alapján a vállalkozások közötti szerződés esetén a késedelmi kamat mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat nyolc százalékponttal növelt értéke. A kamat számításakor a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat irányadó az adott naptári félév teljes idejére.

A vállalkozások közötti szerződés esetén a késedelmi kamatot kizáró szerződési feltétel vagy a törvényben meghatározott mértékhez képest alacsonyabb értékben meghatározó szerződési feltétel semmis, kivéve, ha a kötelezett késedelme esetére kötbér fizetésére köteles.

A késedelmi kamat beszedése és a felek könyveiben való rögzítése nem kötelező, a könyvekbe a késedelmi kamat, annak pénzügyi teljesítésekor kerül. A késedelmi kamatról- tulajdonosi döntéstől függően – a társaságoknak a kötelezetteket értesíteni kell.

#### **40 eurós költségátalány**

A kötelezett késedelme esetén a 40 euró behajtási költségátalány minden további feltétel nélkül jár, fizetési felszólító nélkül is. Amennyiben a késedelembe eső fél önként teljesít, akkor ez a 40 euró is megilleti a hitelezőt. Ebből a szempontból nem befolyásolja a kötelezettséget az sem, hogy az adós kimentette-e a késedelmét, egy napot késett-e vagy egy hónapot, továbbá a hitelezőnek felmerült-e egyáltalán bármilyen költsége a behajtással vagy sem.

A Ptk. értelmében semmis a behajtási költségátalány korlátozása, illetve kizárása, ugyanakkor a felek ettől felfelé érvényesen eltérhetnek.

A behajtási költségátalány késedelmenként és nem számlánként követelhető a késedelmi kamat összegén felül. Ha a szerződésben részletfizetésben állapodtak meg a felek, akkor annyi részlet után érvényesíthető a költségátalány, ahány részlettel késedelembe estek.

A feleknek nincsen lehetőségük arra, hogy szerződésükben érvényesen kizárják a behajtási költségátalány fizetését, illetve hogy azt 40 eurónál alacsonyabb összegben határozzák meg. Arra vonatkozóan ugyanakkor nincsen semmilyen jogszabályi előírás, hogy az adós önkéntes teljesítésének a hiányában a hitelezőnek kötelező lenne annak érvényesítése érdekében lépéseket tennie.

A 40 eurós költségátalány kötelező szabály, amelytől előre szerződésben nem lehet eltérni. Akkor is fennáll a kötelezettség, ha a tartozás nem éri el a 40 eurót. Kötelezett csak **vállalkozás** lehet, ha a fizetési kötelezettsége a vállalkozással kötött szerződés alapján áll fenn.

Mivel a feleknek nincs lehetősége arra, hogy a 40 eurós költségátalányt kizárják és a behajtási költségátalányt nem csak akkor kell az adósnak a könyveiben rögzíteni, ha azt a jogosult követeli, így a költség átalanly kivezetéséhez az adósnak szüksége van a jogosult nyilatkozatára, amiben lemond a 40 eurós követeléséről, amennyiben a jogosult lemond róla.

A jogosult csak a mérlegkészítés időpontjáig befolyt, pénzügyileg rendezett behajtási költségátalány összegét mutathatja ki az egyéb bevételei között, így az önkormányzat által tulajdonolt társaságok, mint szolgáltatók könyveit nem módosítja a lemondó nyilatkozat ténye vagy hiánya.

A Váci Városfejlesztő Kft és tagvállalatai által a közületeknek, vállalkozásoknak nyújtott szolgáltatások esetében a költségátalány törvényben előírt kötelező mértékét a tulajdonos támogathatja vagy dönthet a lemondó nyilatkozatok elfogadásáról.

A lemondó nyilatkozatok elfogadása esetén a szolgáltatást nyújtó tagvállalatok esetenként kötelesek azt kiállítani.

A fentiekben körülírt jogszabályi előírásokra tekintettel kérjük az Alapító iránymutatását és döntését a késedelmi kamat és a költségátalány érvényesítésével kapcsolatban.

### **Határozati javaslat:**

Vác Város Önkormányzat Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága az elismert vállalatcsoport valamennyi tagjára vonatkozóan a jogszabályi rendelkezésekre tekintettel **elfogadásra javasolja/nem javasolja** Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének, mint Alapítónak a késedelmi kamat és a 40 eurós költségátalány érvényesítését.

Határidő: 2016. január 21-i Kt. ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

2016. január 07.

dr. Tar György s.k.  
ügyvezető igazgató