



DRD
ÜGYVÉDI TÁRSULÁS

Vác Város Önkormányzata

Ajánlatkérő részére

E-mail: kozbeszerzes@varoshaza.vac.hu

Fax: +36 27513410

Tisztelt Ajánlatkérő!

Az Alpine Hungária Építő Kft. Ajánlattevő a „*Jávorszky Ödön Kórház bővítéses korszerűsítése kivitelezési munkáinak beszerzése a KMOP-4.3.1/A-2009-0002 projekt során*” tárgyú közbeszerzési eljárás során meghozott eljárást lezáró ajánlatkérői döntéssel (2011. július 18-i összegezással) összefüggésben a törvényes határidőn belül az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztjük elő a Kbt. 96/A. §-a alapján.

A Kbt. 96/A. § (1) bek. a) pontja alapján a tudomásszerzés időpontját az összegezés **2011. július 22-ei** kézhezvételében jelöljük meg.

Az Alpine Hungária Építő Kft. Ajánlattevő a fentiekben körülírt írásbeli összegezés 7. pontjának az Alpine Hungária Építő Kft. ajánlatára vonatkozó részét (azaz az Alpine Hungária Építő Kft. ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét, illetve az összegezés 8. a) pontját (nyertes ajánlattevő) vitatja.

Előzmények



A dokumentáció 53. oldal 5. pontja szerint Ajánlattevőnek csatolnia kell az ajánlatához a részletes szakmai ajánlatot:

Épületenkénti és épület felújításához közvetlenül nem köthető, egyéb járulékos munkák szerinti bontású, szakágankénti tételes költségvetés, melyet az ajánlati főösszesítő sorainak megfelelő csoportosításban kell megadni, az ott felsorolt sorrendnek megfelelően.

Minden pénzüsszeget, amely az ajánlatban előfordul, magyar Forintban (HUF) kell megadni, forintba kerekítve

A részletes szakmai ajánlat tartalmazza a

- kiviteli terv adott fejezete szerinti sorszámot, költségvetési tétel azonosítót,*
- a költségvetési tétel tartalmának részletes leírását, a jellemző fő műszaki paramétereket,*
- a mennyiséget és a mennyiségi egységet,*
- anyag-, gépköltség és munkadíj nettó egységárát,*
- anyag-, gépköltség és munkadíj nettó összegét,*
- az adott költségvetési fejezet költségvetésének végén (vagy fedlapján) az összesített anyag- gép költség és munkadíj nettó értékét, az ÁFA-t, és a bruttó (ÁFA-val növelt) összegét, valamint az adott fejezet teljes, bruttó értékét.*

Az Alpine Hungária Építő Kft. Ajánlattevő szakmai ajánlatának részét képező árajánlatból hiányzott a „Külső villamos hálózatok, járulékos villamos energia ellátás / tartalék áramforrás” - meglévő dízel aggregátor bontása és új tartalék áramforrás telepítése részű tétel.

Az Ajánlatkérő 2011. június 23-án a Kbt. 85. § (1) bekezdés alapján felvilágosítás kérés keretében rákérdezett arra, hogy a fenti tételek az ajánlathoz csatolt árajánlatban hol találhatóak.

Az Alpine Hungária Építő Kft. Ajánlattevő felvilágosítás keretében az alábbi választ adta:



„A külső járulékos villamos energia ellátás/ tartalék áramforrás költségeket ráosztottuk az elektromos tételekre hasonlóan, mint az épület többi járulékos költségeit pedig, egységesen ráosztottuk a teljes tételes költségvetés egységáaira.”

A fentiekből látható, hogy az aggregátor díja az elektromos tételek vonatkozásában kerültek szerepeltetésre, ebből az okból nem került meghatározásra külön tételként az aggregátor ellenértéke.

Ezt követően az Alpine Hungária Építő Kft. Ajánlattevő 2011. 07. 14- napján önkéntes hiánypótlás keretében módosította a felvilágosítás kérés keretében adott választ az alábbi módon:

Az Alpine Hungária Építő Kft. Ajánlattevő csatolta az elektromos tételes költségvetést olyan formában, mely nem ráosztva a többi tétel egységárára, hanem külön tételként tartalmazta a külső tartalék áram tételeket is a kiírásnak megfelelően, azaz csökkentésre kerültek az elektromos tervfejezetek tételei, és ezáltal került feltűntetésre utólagosan az aggregátor ára. Az Alpine Hungária Építő Kft. Ajánlattevő utalt továbbá arra is, hogy ezzel a módosítással az ajánlati árunk a már beadott ajánlati árhoz képest nem módosult.

A kiírás szerint Ajánlattevőknek ajánlatukhoz csatolni kellett az árazatlan költségvetést kitöltött formátumba, melynek tételeit, mennyiségeit Ajánlattevők nem módosíthatják.

Az Alpine Hungária Építő Kft. Ajánlattevő észrevette, hogy a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt alvállalkozók a költségvetés mennyiségi adataitól eltértek, így a 2011. július 14. napi önkéntes hiánypótlás keretében a költségvetésünket a kiírásban szereplő mennyiségi tételeknek megfelelően újra benyújtottuk. Ismételten hangsúlyoztuk, hogy ezzel a hiánypótlással az ajánlati árunk (bírálati szempont) a már beadott ajánlati árhoz képest nem módosult.



Ezt követően Ajánlatkérő az alábbiakra hivatkozva nyilvánította ajánlatunkat a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontjára hivatkozva érvénytelennek:

Tekintettel arra, hogy az Alpine Hungária Építő Kft. Ajánlattevő önkéntes hiánypótlás keretén belül módosította az árazott költségvetés egyes tételeit, ennek következtében maga az ajánlata is módosításra kerül, továbbá a kiírással ellentétben Alpine Hungária Építő Kft. Ajánlattevő módosította a költségvetés mennyiségi tételeit.

Jogi érvelés az Alpine Hungária Építő Kft. Ajánlattevő ajánlatának érvényessége mellett:

Hangsúlyozzuk, hogy az Alpine Hungária Építő Kft. Ajánlattevő önkéntes hiánypótlás keretében az ajánlati felhívásnak és az ajánlattételi dokumentációnak megfelelően csatolta az tételes költségvetést, minden tételt külön soron szerepeltetve, az előírt mennyiségi tételek megváltoztatása nélkül úgy, hogy az eredeti ajánlatban a felolvasólapon feltüntetett végső szumma ár (bírálati szempont) változatlan maradt.

Utalni szeretnénk arra, hogy a Kbt. 2010. szeptember 15-étől hatályos rendelkezései szerint az Ajánlatkérőknek a hiánypótlás lehetőségét biztosítaniuk kell annak érdekében, hogy a benyújtott ajánlatok a hiánypótlást követően megfeleljenek az ajánlati felhívás és dokumentáció, valamint a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek. Ennek érdekében a Kbt. 83. § (2) bekezdés a)-d) pontjaiban foglalt esetkört kivéve az ajánlattevők számára a hiánypótlás keretében biztosítani kell az ajánlat módosításának és kiegészítésének lehetőségét.

Hangsúlyozzuk, hogy az ajánlat részét képező árazott költségvetés – amennyiben ennek elemei nem kerülnek az eljárás keretében értékelésre – nem tekinthető a fentiekben hivatkozott, a hiánypótlásból kizárt tartalmi körbe tartozónak. Amennyiben az ajánlat ezen szakmai részét (azaz a részletes költségvetést) nem értékeli a T. Ajánlatkérő, és az ajánlati ár az értékelés tárgya, úgy az



árazott költségvetés hiánypótlási körbe tartozik, és a fentiekben hivatkozott általános szabály alapján a hiánypótlást az Ajánlatkérőnek el kell rendelnie.

Esetünkben a bírálati szempontok az alábbiak voltak:

1. A kért ellenszolgáltatás összege (nettó ajánlati ár, HUF).
2. Ajánlattevők által vállalt jótállási idő hossza (hónapokban).
3. Ajánlattevők által az ajánlati felhívásban megjelölt teljesítési határidőhöz képest előteljesítésre vállalt napok száma (egész napokban).

A fentiekre tekintettel a hiánypótlás keretében az ajánlatban benyújtott árazott költségvetés álláspontunk szerint módosítható és kiegészíthető.

Nem osztjuk azt az Ajánlatkérői álláspontot, miszerint az egyösszegű ajánlati ár, mint bírálati szempont is a szakmai ajánlattal összefüggő elbírálási részszerzőpont, és ezért az azt alátámasztó tételes költségvetés módosítása a Kbt. 83. § (2) bekezdés b) pontjába ütközik.

Álláspontunk szerint Ajánlatkérő értelmezése valamennyi közbeszerzési eljárásban teljesen kizárná az ajánlat szakmai tartalma bármilyen módosításának, kiegészítésének lehetőségét a Kbt. 57.§ (4) bekezdés b) pontjára figyelemmel. Amennyiben a jogalkotói szándék erre irányult volna, úgy a hiánypótlással érintett esetkör tekintetében nem a Kbt. 83. § (2) bekezdés b) pontja szerinti szövegezés került volna alkalmazásra, hanem a szakmai ajánlat módosítási lehetőségének kivonása a hiánypótlás köréből.

Álláspontunk szerint tehát nincs akadálya annak, hogy az ajánlattevő az általa benyújtott árazott költségvetést annak hiányzó tételeivel kiegészítse, a tételeket beárazza, és adott esetben – ha ez indokolt és szükséges – a költségvetés kiegészítéséhez kapcsolódóan a korábban benyújtott árazott költségvetés egyes tételeit a megadott árak tekintetében módosítsa is. Ez a lehetőség ugyanakkor nem eredményezheti az ajánlatban foglalt, a felolvasó lapon megjelölt egyösszegű ajánlati árának



(bírálati szempont) módosítását, mely esetünkben sem a felvilágosítás kérésre adott válasz, sem az önkéntes hiánypótlás után nem módosult.

Az ajánlat érvényességének feltétele ezt követően is az, hogy a hiánypótlást/önkéntes hiánypótlást követően az árazott tételes költségvetés megfelel-e az ajánlati felhívásban és dokumentációban előírt követelményeknek.

Hangsúlyozzuk, hogy az Alpine Hungária Építő Kft. Ajánlattevő az önkéntes hiánypótlást követően valamennyi költségvetési tételt beárazta, minden tételt külön soron tüntetett fel a költségvetésben kiírt mennyiségi tételek változatlan hagyása mellett.

Álláspontunk szerint a fentiekre tekintettel az Alpine Hungária Építő Kft. Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek, így az ajánlata érvényes.

A fentiekben részletezett okfejtésünkre figyelemmel jelen előzetes vitarendezés keretében kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 96. § (4) bek. alapján az összegezést módosítani szíveskedjen akként, hogy az Alpine Hungária Építő Kft. Ajánlattevő ajánlatának érvényességét megállapítani, továbbá nyertes ajánlattevőnek kihirdetni szíveskedjen.

Felhívjuk a T. Ajánlatkérő figyelmét arra, hogy jelen előzetes vitarendezési kérelmünkre figyelemmel a Kbt. 96/A. § (4) bek. alapján a T. Ajánlatkérő a kérelem benyújtásától a válaszában megküldését követő tizedik napig nem kötheti meg a szerződést.

Budapest, 2011. július 27.

Tisztelettel,

Varga Dóra Ügyvédi Iroda
Dr. Varga Dóra Katalin ügyvéd
1068 Budapest, Astoria 22.
Adószám: 1836712244
Bszsz.: 1091800400020-24400000
Ügyvéd