



dr. Desseffy Anna

ügyvéd részére

1072 Budapest,

Rákóczi út 4. V/4.

fax: 06-1/342-3601

email: desseffya@t-online.hu

Ikt.sz. 170/2011.

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelemmel kapcsolatos Ajánlatkérői álláspont

Tisztelt dr. Desseffy Anna!

A Progress-B'90 Zrt. képviseletében a Kbt. 96/A §-a alapján benyújtott előzetes vitarendezési kérelemre válaszolva Vác Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő álláspontjáról az alábbiakban tájékoztatom:

Ajánlatkérő álláspontja szerint az Ajánlati Felhívás (a továbbiakban: AF) előírásai megfelelnek a hatályos közbeszerzési jogi előírásoknak és irányadó gyakorlatnak, ezért Ajánlatkérő az AF feltételrendszerén nem kíván változtatni.

Az előzetes vitarendezési kérelmében foglaltak sorrendjében:

1. Ajánlatkérő álláspontja szerint a beruházás átfutási idejét, annak finanszírozási szükségletét, valamint a gazdasági társaságok működésére irányadó szabályok, itt különösen a Gt. előírásait figyelembe véve az AF-ban meghatározott tőkeerejű cégekkel biztosítható a teljesítés kellő biztonsággal.
2. Ajánlatkérő álláspontja szerint teljesen egyértelmű, hogy milyen hitelállományról van szó. Amennyiben nem Ft-ban vett fel hitelt, akkor az Ajánlati Dokumentáció 8. pont 3. bekezdésében szerepel az árfolyamok átszámításának módja. Ajánlatkérő álláspontja továbbá az, hogy amennyiben valamely feltétel az Ajánlattevő számára nem egyértelmű, úgy a Kbt. 56. §-a szerint kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet terjeszthet elő, melynek keretében tisztázhatóak – az AF és az Ajánlati Dokumentáció módosítása nélkül – a felvetett kérdések.
3. Ajánlatkérő álláspontja szerint a felsőfokú végzettség indokolt, mivel egy különösen bonyolult összetett feladat ellátására – működés közbeni egészségügyi intézmény –, rekonstrukciójára kerül sor a szerződés teljesítése keretében, ezért Ajánlatkérő álláspontja az, hogy szükséges felsőfokú végzettségű felelős műszaki vezető. Az alkalmassági minimumkövetelménynél Ajánlatkérő az M.1. minimumkövetelményeinél feltüntette, hogy felsőfokú végzettségű szakemberrel kell rendelkeznie az ajánlattevőnek. Az igazolási móddal kapcsolatban a Közbeszerzések Tanácsa útmutatója nem jelent meg e tárgykörben, így Ajánlatkérő a legnagyobb biztonsággal kíván eljárni, ezért kéri be az igazolásokat.



- Ajánlatkérő álláspontja nem jogsértő az előírás. Ajánlatkérő olyan ajánlattevőket kíván alkalmasnak minősíteni, amelyeknek van környezetvédelmi intézkedési terve. Az a minimum elvárás, hogy legyen ilyen!
- Ajánlatkérő álláspontja szerint az előírás egyértelmű. A teljes szöveg:

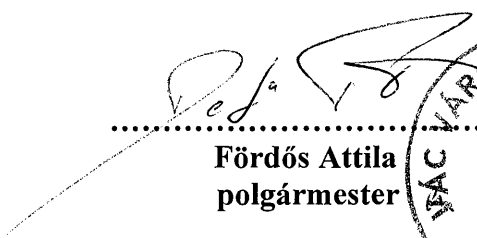
*„Az ajánlati felhívás IV.2.1. pontjában szereplő 2. részszerpont esetében az ajánlatkérő által előírt minimális 24 hónapos jótállási időre vonatkozóan ajánlattevők **többletvállalást** tehetnek az ajánlattétel során. A 12 hónapnál hosszabb jótállási időre vonatkozó **megajánlások** esetében is a csak maximális pontszámot adja az Ajánlatkérő.”*

Fenti szövegből egyértelműen következik, hogy a „megajánlások” alatt a 24 hónapos jótállási időre vonatkozóan tett „többletvállalást” kell érteni, amely nem lehet több, mint 12 hónap. Ez a kérdés is egyértelműen tisztázó kérdések körében rendezhető!

- Ajánlatkérő álláspontja szerint az előírás nem jogsértő. A kiegészítő tájékoztatás tartalma befolyásolja az ajánlattevők ajánlattételét, az abban foglaltakat az ajánlattevőknek figyelembe kell vennie, ekként a közbeszerzési dokumentáció része. Ez alapján követelheti meg Ajánlatkérő az abban foglaltaknak való megfelelést.

Ajánlatkérő a vitarendezési kérelmet benyújtót a Kbt. 96/A § (3) bekezdése alapján a benyújtás módjának megfelelő módon elektronikus úton tájékoztatja álláspontjáról, egyidejűleg a vitarendezési kérelem benyújtásáról és az arra adott válaszáról valamennyi – általa ismert – ajánlattevőt is tájékoztatja.

Vác, 2011. május 3.


Fördös Attila
polgármester

