



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/AF/00203-2/2020.

Ügyintéző: Kimmer Dávid Kálmán

Telefon:(06 1) 485 6900

Tárgy: Vác – településrendezési eszközök módosítására
vonatkozó egyszerűsített eljárás, véleményezési
szakasz

Hivatkozási szám: 9/16-11/2020.

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Vác Város Önkormányzata

Matkovich Ilona polgármester részére

Vác

Március 15. tér 11.

2 6 0 0

Tisztelt Polgármester Asszony!

Köszönettel vettük Pilisborosjenő Község településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó dokumentációját, amellyel kapcsolatosan a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 41. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi véleményt adjuk.

A vizsgálati és alátámasztó munkarészekkel kapcsolatosan az alábbi észrevételt tesszük:

1. Tájékoztatjuk, amennyiben korábbi megalapozó vizsgálatot szeretnének felhasználni, akkor ahhoz a települési főépítész tartalmat megállapító feljegyzése szükséges az R. 3/A. § (3) bekezdése alapján. Amennyiben a főépítész feljegyzése a megalapozó vizsgálatra nem vonatkozik, akkor a szükséges megalapozó vizsgálatot el kell készíteni.

A jóváhagyandó munkarészekkel kapcsolatos megjegyzéseink:

2. Kérjük, hogy a Szerkezeti Terv módosítás leírásához a település területi mérlegét a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 8. melléklete szerint megadni szíveskedjen.
3. Felhívjuk a figyelmet, hogy a rendelet bevezető részében meg kell jelölni, ha a rendeletet más jogszabályban kifejezetten, az adott rendelet megalkotása vonatkozásában véleményezési hatáskörrel felruházott szervvel vagy személlyel egyetértésben, valamint ha más szerv vagy személy véleményének kikérésével alkotják meg, ezért a bevezető rész javítása szükséges a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 52. § (3) bekezdése alapján.
4. Felhívjuk a figyelmet, hogy a terepszint alatti beépítés mértékének meghatározását az OTÉK nem

tartalmazza, ezért azt külön a HÉSZ értelmező rendelkezései között kell meghatározni a Jszt. 67. § (1) bekezdése alapján.

5. Felhívjuk a figyelmet, hogy a 4. §-ban a Jszt. 5. § (2) bekezdése szerint az 1. §-ban bevezetett „HÉSZ” rövidítést alkalmazza a „Vác Város Helyi Építési Szabályzatának” szövegrész helyett.
6. Kérjük, hogy külön, a rendelet-tervezet után ne írja ki még egyszer a mellékletet, hiszen azt már a 4. §-ban bevezette.

Az egyeztetési eljárásra vonatkozó megjegyzéseink:

1. A településrendezési tervek egyeztetési eljárásának további rendjével kapcsolatban jelezzük, hogy az esetlegesen eltérő vélemények tisztázása az R. 39. § (1) bekezdése alapján történhet.
2. Az R. 39.§ (2) bekezdése előírja, hogy a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.
3. Felhívjuk szíves figyelmét, hogy az R. 28. § (4) bekezdése szerint településrendezési eszköz, vagy azok módosítása, véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes előírás hatályon kívül helyezése esetén.
4. Kérem, hogy a dokumentáció végleges elkészítésekor külön figyelmet fordítsanak a dokumentáció felülvizsgálatára és szükséges esetben megfelelő módosítására a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben, az Étv.-ben, és az OTÉK-ban foglaltaknak való teljes mértékű megfelelés érdekében.
5. Előzetesen jelzem, hogy az R. 28. fejezetében meghatározott végső szakmai véleményezési szakaszban az R. 40. § (1) bekezdésében rögzített összes dokumentum megküldése szükséges a Pest Megyei Kormányhivatal részére papír, és elektronikus formátumban. Ezen dokumentumokhoz csatolni kell a polgármester nyilatkozatát, melyben rögzítésre kerül, hogy az R. 29.§-ában rögzített partnerségi egyeztetés a helyi rendeletben megállapított eljárásrend szerint megfelelően lefolytatásra került és a partnerségi egyeztetés eredménye a településrendezési eszközökben megfelelő módon figyelembevételre került.
6. Felhívom szíves figyelmét, az R. 28. § (4) bekezdése szerint településrendezési eszköz, vagy azok módosítása, véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve, ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.
7. Emlékeztetőként meg kell jegyezni, hogy az polgármesternek az elkészült településrendezési eszközt véleményeztetésre meg kell küldenie az eljárásban érintett partnereknek, az R. 9. mellékletében meghatározott összes államigazgatási szervnek, a településükkel közvetlenül szomszédos települési önkormányzatoknak, és az érintett területi önkormányzatnak. Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.
A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés(ek) esetén a jegyzőkönyve(ke)t is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. Vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést

indokolni kell.

A véleményezési szakasz lezárását követően a településfejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök tervezeteit a megalapozó és alátámasztó munkarészekkel együtt kell megküldeni végső szakmai véleményezésre.

Kérem, hogy az elfogadott észrevételek esetén eszközölt javításokat jól érzékelhetően jelöljék a dokumentációban!

Szintén meg kell küldeni az eljárás során beérkezett összes véleményt – a partnerekét is – és a véleményezési szakaszban keletkezett valamennyi egyéb dokumentumot (jegyzőkönyvek, emlékeztetők, térítvények, stb.). Felhívom a figyelmét, hogy e-mailen a megkereséseket nem tudjuk elfogadni, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 58-59. §-a alapján.

Felhívom a figyelmet, hogy záró szakmai vélemény akkor adható, ha az R. 40.§ (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került.

Kelt: Budapest, az elektronikus aláírás időbélyegzése szerint

Tisztelettel:

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Várad Tibor
állami főépítész

Erről értesül:

1. Címzett – hivatali kapun
2. Irattár