VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2017 ÁPR 21.

19/15-4/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság 2017. április 12-én megtartott üléséről.

Kászonyi Károly: Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kovács Ágnes bizottsági tagot. Helyben került kiosztásra a „Sirály utcai óvodában torna szoba kialakítása" tárgyú előterjesztés, melyet az egyebek előtt javasol megtárgyalni.

Dr. Bóth János: Kéri, hogy a zárt ülésben szereplő napirend megtárgyalását vegyék előre.

Kiss Zsolt: Egyebekben kíván szólni.

A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi módosított napirendet fogadta el:

NAPIREND

Zárt ülés:

1./ A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság 8/2017. (I. 12.) sz. határozatának végrehajtása

Nyílt ülés:

2./ Likviditási jelentés
3./ A Váci Evangélikus Egyházközség kérelme
4./ A Pro Minoritate Alapítvány kérelme
5./ Toldi Tamás énekes-dalszövegíró kérelme
6./ Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog a 379/3. hrsz.-ú ingatlanon
7./ Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2017. év február havi beszámolója
8./ Rendelet Vác Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról
9./ Sportegyesületek támogatása, fejlesztési célú hitelfelvétel
10./ Javaslat a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek megállapítására
11./ Költségvetési rendeletmódosítás (1. sz.)
12./ 2016. évi ellenőrzési jelentés
13./ Sirály utcai óvodában torna szoba kialakítása
14./ Egyebek

2.napirendi pont tárgyalása: Likviditási jelentés

Kökény Szabolcs: Az egyenleg 660 mFt, éppen ezért két hete benyújtották a testület által megszavazott támogatási kérelmet 499 mFt összegben. Úgy gondolja, hogy június, júliusban ebből realizálódhat 100-150 mFt, azzal együtt már a szeptemberi adóbefizetésig elég lesz ez a pénz, plusz a támogatási összeg a működéshez, illetve a megszavazott felújítási, beruházási dolgok kifizetéséhez.

A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

31/2017. (IV. 12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadásra javasolja a Képviselő–testületnek.

Határidő: 2017. 04. 20. KT ülés **Felelős:** Pénzügyi és Adó Ov

3.napirendi pont tárgyalása: A Váci Evangélikus Egyházközség kérelme

Kászonyi Károly: A Reformáció 500. évének megünneplésére támogatást kér az evangélikus egyházközség. Osztályvezető asszony megjelölte a forrást. A kért összeg helyett egy csökkentett összeget viszont jószándékuk jeléül támogatni tudnak 200 eFt-tal az adott sor terhére.

A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

32/2017. (IV. 12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Váci Evangélikus Egyházközség kérelmét, melyet támogat és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Támogatás összege 200.000 Ft.
Forrása: Intézményfelügyeleti és Humán Osztály Dologi kiadások Szakvélemények, lektorálás, zsűriztetés sora.

Határidő: 2017. 04. 20. Kt. ülés **Felelős:** Intfelügy. és Humán Ov., Pénzügyi és Adó Osztály vezetője

4.napirendi pont tárgyalása: A Pro Minoritate Alapítvány kérelme

Kászonyi Károly: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

A bizottság 2 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

33/2017. (IV. 12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Pro Minoritate Alapítvány kérelmét, melyet Vác Város Önkormányzat költségvetésére való tekintettel támogatni nem tud.

Határidő: 2017. 04. 20. Kt. ülés **Felelős:** Intfelügy. és Humán Ov., Pénzügyi és Adó Osztály vezetője

5.napirendi pont tárgyalása: Toldi Tamás énekes-dalszövegíró kérelme

Steidl Levente: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést. Toldi Tamás és Pálinkás Gergely művészek megjelentek a Művelődési Bizottság ülésén, ahol elmondták, hogy maga a borító is fogja tartalmazni, hogy maximálisan a városnak a támogatásával készül a lemez. Emellett a hírértéke is nagyon komoly, mint elmondták televíziók, rádiók fogják sugározni és országos hírű művészek fogják elénekelni a dalokat. Megjelölte a támogatási sort, kéri a bizottság támogatását.

A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

34/2017. (IV. 12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta Toldi Tamás énekes-dalszövegíró kérelmét, melyet támogat 250.000.-Ft összeggel és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.
Támogatás összegének anyagi forrása: Vác Város Önkormányzat Általános tartalék sora.

Határidő: 2017. 04. 20. Kt. ülés

Felelős: Steidl Levente biz. elnöke, Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Mohácsiné Dim Rita osztályvezető

6.napirendi pont tárgyalása: Sajátos jogintézmények – Elővásárlási jog a 379/3. hrsz.-ú ingatlanon

Kászonyi Károly: Az előterjesztést a szakbizottságok is tárgyalták és nem támogatták.

A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2017. (IV. 12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 379/3 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában – az önkormányzat településrendezési érdekből elrendelt elővásárlási jogával ezen jogügyletben éljen, az árverésen részt vegyen és a területrészt a becsértéken megállapított 330.800.-Ft-ért, vagy attól magasabb összegben megvásárolja.

Határidő: 2017. 04. 20. Kt. ülés

Felelős: főépítész

7.napirendi pont tárgyalása: Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2017. év február havi beszámolója

Dr. Bóth János: A testületi ülésen jelezte, hogy a szelektív hulladékgyűjtők rettenetes állapotban vannak. Nem tudja, hogy ezeknek mennyi az amortizációs ideje, de jó lenne pótolni őket, mert arra van szükség. Azóta semmi nem történt. Történt-e felmérés és mit lehet tenni?

Mojzesné Zala Henriett: Továbbítani fogja a kérdést az ügyvezető felé.

Dr. Bóth János: Kap erre testületi ülésen választ?

Mojzesné Zala Henriett: Igen.

Kászonyi Károly: Vagy felteszi képviselő úr még egyszer a kérdést, gondolja ott jelen lesznek már az illetékes szakemberek. Örültek volna, ha most is megjelennek, lett volna még néhány kérdés, de akkor majd a testületi ülésen fel lehet tenni a megfelelő kérdéseket.

A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/2017. (IV. 12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatainak 2017. év február havi beszámolóját, és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2017. 04. 20. KT ülés **Felelős:** VV Kft. ügyv. ig.

8.napirendi pont tárgyalása: Rendelet Vác Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról

Kiss Zsolt: A tavalyi évben is készített az osztályvezető úr egy olyat, hogy nettó működési jövedelmek. Volt egy táblázat, ahol láthatták, hogy egyáltalán hogyan tervezi az évet. Az idei évre is szeretné, ha ez elkészülne, tehát 2016-osra ez a táblázat, ha rendelkezésükre állna. A testületi ülésre szeretné, ha elkészülne.

Kászonyi Károly: Osztályvezető úrtól kérdezi, hogy elkészíthető-e az adott időpontig?

Kökény Szabolcs: El fog készülni.

Kászonyi Károly: A tavalyi évben néhány tényszám, ugye az építményadó is 90%-ban teljesült a tervezethez képest. A kommunális adó 93%-ban, iparűzési adó 94%-ban.

Kökény Szabolcs: A lényeg az, hogy tavalyi évben ugye negatív maradvány volt az önkormányzatnak, most 2 milliárd 59 mFt, ugye maradvány, megmaradt a 2 milliárd forint, a mélygarázsra, amit terveztek. Már év végén az utolsó hónapban nagyon odafigyeltek a kifizetésekre, nehogy ismét negatív maradványuk legyen. Hozzáteszi azt, hogy a 250 milliós működési támogatással tudott ez a költségvetés megfelelő fedezetet nyújtani minden személyi, járulék és dologi kiadásra, illetve jutott pénz felhalmozási, felújítási kiadásokra és támogatásokra. Tehát nagyon nehéz év volt, hasonlóan az azt megelőzőekhez, de viszont teljesíthető volt így a költségvetés. Szükséges a működési támogatás a nagyon jelentős 600 milliós elvonások miatt, és valószínű, hogy a 2017-es költségvetési év is körülbelül olyan lesz, mint a tavalyi, nem lesz egyszerű.

Dr. Bóth János: Kérdése, hogy a nettó vagyon hogyan alakult?

Kökény Szabolcs: Igen az kérdés mindig, hogy hogyan vezessék le a vagyonkimutatást a bruttóból, maga a mérleg az nettó. Ezt egy pár sorban ki fogja dolgozni a testületi ülésre a képviselő úrnak.

Kovács Ágnes: Az előző évek kintlévőségeinek a behajtásával hogyan állnak? Vannak-e olyan kintlévőségek, amik elévültek és leírásra kell, hogy kerüljenek?

Kökény Szabolcs: Van a vagyonkimutatásnak egy szöveges értékelése és abban elég részletesen leírták a kintlévőség kezelést az adó szempontjából. Attól többet nem tud mondani.

Kászonyi Károly: Igen szerepel az anyagban, hogy hány esetben indult letiltás.

Kökény Szabolcs: Tehát itt az adó a legkomolyabban veszi ezt a tevékenységet, tehát a kintlévőség kezelést. Azért 80-90 mFt minden évben behajtásra kerül, vannak behajthatatlan követelések, természetesen amelyekre értékvesztést számolnak el a jogszabályi előírásoknak megfelelően. Felszámolás alatt levő cégeknél esélyük sincs arra, hogy realizálódjon a követelés, de amit tudnak, azt kezelik.

Kászonyi Károly: Számszerűen is szerepel, hogy hány esetben indult eljárás.
Egy megjegyzése van, amit a Pénzügyi Bizottság mindig is jelzett, tehát tavaly, tavaly előtt is, az ingatlanértékesítések kapcsán a 19.2%-os teljesítés, az idén is jelezték, ezt mindig is túltervezettnek tartották.

Kökény Szabolcs: Természetesen a könyvvizsgálat is elvégzésre került, a záradékot postán megküldi, az a testületi anyaghoz hozzá lesz csatolva.

A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2017. (IV. 12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága az Önkormányzat 2016. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2017. 04. 20. KT ülés **Felelős:** Fördős Attila polgármester

9.napirendi pont tárgyalása: Sportegyesületek támogatása, fejlesztési célú hitelfelvétel

Kökény Szabolcs: Részt vett az anyag előkészítésében és az egyeztetésekben, úgyhogy 3 egyesület a tavalyi évhez hasonlóan beruházást szeretne végezni önkormányzati tulajdonú ingatlanokon. Gyakorlatilag TAO-s pályázatoknak az a lényege, hogy 30% önrészt feltételez mindig az igénylőtől. Az egyesületek ezzel nem rendelkeznek, ezért fordulnak az önkormányzathoz, hogy biztosítsák az önrészt. Az önrész biztosítására az önkormányzat saját költségvetéséből nincs lehetőség, éppen ezért a tavalyi évhez hasonlóan egy olyan előterjesztés készült, hogy 100 millió 796 eFt összegben a három célra vegyen fel 10 éves futamidejű kölcsönt az önkormányzat. Az OTP-től bekérte az indikatív ajánlatot, azt a testületi anyag mellékleteként meg fogják küldeni. A célokhoz nem tud hozzászólni, hogy mennyire indokoltak. Pénzügyileg tudja azt mondani, hogy ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy ezzel a 100 mFt-tal közel 440 mFt-os lesz az önkormányzatnak a bank felé a tartozása. Ez éves viszonylatban olyan 45 mFt-os adósságszolgáltatást fog jelenteni 10 évre, amennyiben ezt a testület meg fogja szavazni, és ha a kormány ehhez az engedélyt adja. Ugye ez kormány engedély köteles, éven túli fejlesztési hitel.

Kiss Zsolt: Kéri osztályvezető urat, gondolkodjon el azon, hogy szerinte ez már az a nagyságrend, amin el kell gondolkodni, mert 40-50 mFt éves adósságszolgálatot a meglévő költségvetésből úgy, hogy a realizálható beruházásainkra sincsen elegendő bevételük, így nagyon nehéz lesz kigazdálkodni. El kell gondolkodni azon az osztálynak, hogy mi az, amivel az adósságszolgálatot esetleg bevételi oldalon tudná ellensúlyozni. A következő 10 évre valamilyen tervet erre jó lenne készíteni, hogy ez a 40-50 mFt éves szinten milyen egyéb bevételekből realizálódhatna az önkormányzat számláján. Ez az egyik meglátása. A másik pedig, múltkor is mondta, hogy nagyon örül a beruházásoknak, mert nyilvánvalóan aktivizált értéke azaz

önkormányzatnál lesz, legalábbis reményei szerint. Mindig kérdés számára, hogy az önkormányzat stadionjában, uszodájában hogyan aktivizálódik egy sportegyesület TAO-s pénze, amit nem tud onnan kivenni. Ezek hogyan lesznek jogilag tisztázva, az még mindig kérdés számára, de valahogy ezeket is majd tisztába kell rakni.
A másik pedig, hogy ha már ilyenben gondolkodnak, akkor azt kérte, hogy nézzék már át, hogy mik azok a főbb fejlesztési elmaradások, amit már régóta görgetnek maguk előtt és ugyanilyen fejlesztési hitelből kellene megvalósítani. Nagyon jó, hogy ezekre a sport beruházásokra 30% önrészt fognak biztosítani, de ugyanígy kellene az utakra, egy-két intézményünkre (pl. MIMK), ezekkel együtt kellene a beruházásokban gondolkodni. Nemcsak a sportot, hanem az említett témákat is felszínre kellene hozni, és ha még évi 10 mFt adósságszolgálatot igényel ez, akkor inkább emeljék bele ezt is egy csomagba és kérjenek együtt kormányengedélyt rájuk, minthogy egyébként a sportot így kiragadják, és arra helyezzék a hangsúlyt. Korábban is ez volt a véleménye, továbbra is fenntartja. Nem a hitelfelvétel ellen van, hanem az említett dolgokban is valamilyen szinten prioritásokat kellene állítaniuk, hogy a hitelt mire költik és mik a legfontosabb tényezők a városban.

Kovács Ágnes: Tulajdonképpen a prioritás, az a realitáson alapul. Tudják, hogy van egy helyzet, sorrendiséget kell állítani, de azután jön az élet, hogy mire van lehetőségük, amire pedig van, azt nem szabad elengedni, meg elhalasztani. Ahogy szerinte minden másra is lesz olyan külső forrás és segítség, akkor reméli, hogy akkor azzal is foglalkoznak majd. Egy olyan tény, amiről tudják, hogy megvalósítható és reális esélyük van rá.

Kászonyi Károly: Egyetért a bizottság mindkét tagjával, az önkormányzati fontos beruházásokhoz is elő kell valahogy azt a 70%-ot teremteniük. A sportlétesítmények esetén a TAO-s pénzek biztosítják a 70%-ot, a másik résznél pedig az önkormányzat feladata lesz annak az előteremtése.

Kiss Zsolt: Van három futó pályázatuk is, aminek egyébként nem tudja, hogy lesz-e önrész igénye, vagy nem. Ismételten azt mondja, hogy állnak olyan fontos tételek és nincsenek a bizottság előtt olyan előterjesztés formában, mint ez a mostani TAO. Már örülne, ha egyébként az a 2017-re realizálódna és nem a 2018-as évre, mint amiről most beszélnek, ugye a költségvetésnek lenne a része.

Espár Péter: Az utakkal kezdené, amikor a testületi anyagot készítették, be is írták, hogy önrész köteles, ha jól emlékszik 26.5 mFt körüli érték akkor, ha a 150-et adja hozzá a kormány. Ezzel kapcsolatosan olyan írásos információjuk van még csak, hogy befogadták és szakmailag elfogadták. Tehát tökéletes maga a benyújtott pályázat, az eredményhirdetésről még nincs információjuk.
A másik a „felnőtt sport játszóterek", ezzel kapcsolatosan négy pályázatuk van, itt 100%-os a támogatás intenzitás, innentől kezdve erre nagy valószínűséggel nem kell semmilyen pénz.
A harmadik pedig a Bauer utcában betervezett bölcsőde. Ezzel kapcsolatosan már egy éve, hogy nincs semmilyen információjuk, lesz önrésze, de még nem tudják, hogy mekkora összegű.

Kiss Zsolt: Ennek mikor van határideje?

Espár Péter: Már lejárt.

Kászonyi Károly: A határozati javaslatot részenként teszi fel szavazásra.

- Váci Vízilabda Sportegyesület

A bizottság 3 igen szavazattal támogatta.

- Váci Női Kézilabda Sportegyesület

A bizottság 3 igen szavazattal támogatta.

- Váci Kézilabda Sportegyesület

A bizottság 3 igen szavazattal támogatta.

- Vác Város Labdarúgó Sportegyesület

A bizottság 3 igen szavazattal támogatta.

A bizottság az alábbi határozatokat hozta:

38/2017. (IV. 12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy a sportegyesületek TAO-s fejlesztési beruházásainak megvalósítására **100.796 e Ft** összegű kormányengedélyhez kötött fejlesztési célú hitelt vegyen fel:

Váci Vízilabda Sportegyesület
(uszoda gépészeti felújítása, öltözők és szociális blokk felújítása)
önkormányzati önrész **48.563 e Ft**

Váci Női Kézilabda Sportegyesület
(nyílászárók cseréjének 2. üteme, eredményjelző csere, öltöző felújítása)
önkormányzati önrész **21.893 e Ft**

Váci Kézilabda Sportegyesület
(Két általános iskolában elhelyezendő kültéri sportpálya,
Szérűskertben épülő sportcsarnok mellé tervezett kültéri pálya,
Sportcsarnok beruházás plusz elemei: napelemek, riasztórendszer, videokamera rendszer, beléptető rendszer)
önkormányzati önrész **30. 340 e Ft**

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a hitelfelvétellel kapcsolatos valamennyi intézkedés (kormányengedély igénylése, esetleges hiánypótlás benyújtása, hitelszerződés aláírása stb.) megtételére.

Határidő: azonnal **Felelős:** Polgármester

39/2017. (IV. 12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy támogassa Vác Város Labdarúgó Sportegyesület 2018. évben megvalósítandó fejlesztési elképzeléseit, továbbá javasolja, hogy ezen fejlesztési cél önrésze: 73.027e Ft a 2018. évi költségvetésbe kerüljön betervezésre. Továbbá javasolja, hogy a feladat megvalósítására a 2018. évben kormányengedélyhez kötött fejlesztési célú hitelt vegyen fel:

Határidő: 2018. évi költségvetés tervezés **Felelős:** Polgármester

10.napirendi pont tárgyalása: Javaslat a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek megállapítására

Kökény Szabolcs: Jogszabályi kötelezettség az un. kitekintő határozat benyújtása a kormányengedély kérelemhez. Ezzel együtt kell majd az anyagot benyújtani.

A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2017. (IV. 12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Pénzügyi – Ügyrendi Bizottsága a 2017. évi költségvetési évet követő három évre vonatkozó 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. §. (1) bekezdés szerinti saját bevételeinek és a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét az alábbiak szerint javasolja elfogadásra a Képviselő – testületnek:

Javaslat a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség megállapítására

Összegek: 1.000 Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettség	Évek		
	2018	2019	2020
Fejlesztési célú külső forrás bevonás I.	36 332	36 332	36 332
Fejlesztési célú külső forrás bevonás II.	10 977	10 977	10 977
Előző évben vállalt kötelezettségek	10 065		
Összesen	**57 374**	**47 309**	**47 309**

Saját bevételek megnevezése	Évek		
	2018	2019	2020
Helyi adók:			
- Magánszemélyek kommunális adója	225 000	225 000	225 000
- Építményadó	400 000	400 000	400 000
- Iparűzési adó	2 350 000	2 350 000	2 350 000
- Idegenforgalmi adó tartózkodás után	3 200	3 200	3 200
Adózással kapcsolatos pótlékok, bírságok	9 000	9 000	9 000
Egyéb bírságok	21 200	21 200	21 200
Önkormányzati vagyon hasznosításából származó bevétel	243 085	243 085	243 085
Önkormányzati vagyon értékesítéséből származó bevétel	40 000	40 000	40 000
Összesen	**3 291 485**	**3 291 485**	**3 291 485**

Határidő: 2017. 04. 20-i Kt-i ülés **Felelős:** polgármester

11.napirendi pont tárgyalása: Költségvetési rendeletmódosítás (1. sz.)

Kökény Szabolcs: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2017. (IV. 12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Vác Város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 24.) önkormányzati rendeletének módosítását (1. sz.).

Határidő: 2017. 04. 20. KT ülés **Felelős:** polgármester

12.napirendi pont tárgyalása: 2016. évi ellenőrzési jelentés

Kökény Krisztián: A függetlenségre vonatkozóan, ahogy Bóth képviselő úr említette, azt szintén jogszabály tartalmazza. Nem kapcsolódnak más szervezethez, közvetlenül a jegyző alá tartoznak, a vizsgált terület ettől elkülönülten. A másik, hogy funkcionális, az éves tervezésben, a tervezések végrehajtásában, konkrét módszerekben és a jelentések összeállításában senki nem szól bele. Minden más függetlenség, az mindenkinek a magánvéleménye, nekik ezeket kell betartaniuk.

Kászonyi Károly: Jelzi, hogy minden egyes, az osztály által elkészített ellenőrzési jelentés és bármilyen jelentés nagyon részletes és szakmailag, véleménye szerint tökéletesen megfelelő volt és a megfelelő információkat nyújtotta mindig a Képviselő-testület tagjainak. Csak megköszönni tudja, a továbbiakban is osztályvezető úrnak és osztályának a munkáját. Ezzel a kiegészítéssel szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi módosított határozatot hozta:

42/2017. (IV. 12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága a belső ellenőrzés 2016. évi tevékenységének bemutatását tartalmazó 2016. évi ellenőrzési jelentést megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek jóváhagyásra javasolja.
Továbbá a Bizottság megköszöni az Ellenőrzési Osztályvezető és az Osztály munkáját.

Határidő: 2017. 04. 20. KT ülés **Felelős:** Pénzügyi-Ügyrendi Biz. elnöke

13.napirendi pont tárgyalása: Sirály utcai óvodában torna szoba kialakítása

Kászonyi Károly: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést, mely szülői megkeresésre indult. A főmérnökkel részletesen egyeztetett már ez ügyben és levelezést folytatott. Arról tájékoztatta a főmérnök, hogy pályázat indul, aminek a támogatási intenzitása 50%-os. Készült erről

önkormányzati kérésre egy tervezett beruházás, ott kb. bruttó 22 mFt-ra került beárazásra a bővítés, melynek az önrésze 11 mFt. A beadott pályázat benyújtási határideje május 7.-e, és elbírálása augusztusban történik meg. Egyik pályázaton már elbuktak, érdemes-e ezen a pályázaton elindulniuk, elő tudják-e teremteni a 11 mFt-os önrészt? Itt az óvodával kapcsolatban az a véleménye, hogy a tornaszobára égetően szükség lenne, viszont ha ezt kivennék, akkor a pályázaton való indulásukat veszélyeztetnék.

Espár Péter: Nem tisztázott az, tehát korábban, 2015-ben a testület jóváhagyta, hogy 4 óvodafejlesztésre adjanak be pályázatot. A négyből, a második körbe bekerülve már csak egy szerepelt, itt előírták, hogy jogerős építési engedéllyel kell rendelkezni. Akkor egyet megterveztettek, ez volt a Sirály, mert az volt a legjobban leamortizálódva a négyből. Ebből a mostani pályázati kiírásban pedig szintén az van, hogy jogerős építési engedéllyel kell rendelkezni május 7-ig. Ebből adódóan jelenleg csak egy ilyen engedélyezett bővítésük van, ez a Sirály. Tehát vagy arra, vagy semmire. A 22 mFt, az való igaz a költségvetés szerint, de 2015-ös árszinten, nem tudja, hogy most mennyivel lenne több. Még egy dolog, hogy érdemes, vagy nem érdemes? Úgy gondolták a Mohácsiné osztályvezető asszonnyal, hogy a jelenleg külföldön tartózkodó Mokánszky Zoltán alpolgármester úrral jövő héten kedden egyeztetne, hogy mi az ő meglátása az indulással kapcsolatosan. Azt követően még kedden vagy elrendelik, vagy nem, hogy a csütörtöki testületi anyagba bekerül-e, vagy sem, mert akkor meg kell keresni a fedezetet a 11 mFt-ra és akkor csütörtökön a testület tárgyalja. A lényeg, hogy ez az utolsó határnap, ami után el kell kezdeniük az előkészületeket. A korábbi tervben ennek a tornaszobának a kialakítása benne volt 22 mFt-os költségben. Ha most úgy dönt a testület, vagy a vezetés, hogy nem indulnak, akkor ez az összeg, az építészeti átalakítás kerülne 2 mFt-ba, és pár 100 eFt lenne a gépészeti. Az írta elnök úrnak, hogy voltak kint, egyeztettek az intézményvezetővel és a tagóvoda vezetővel is és azt ígérte nekik, hogy a héten meglesz a műszak által elkészítendő terv és annak egy becsült költségvetése. Ez az összeg, ha pályáznak a bölcsőde teljes bővítésére, átalakítására, akkor ennek a felét fizetné a pályázat kiíró, ha nem pályáznak, akkor ez vagy szülői, vagy szülői alapítványi, vagy önkormányzati támogatást igényelne. Tehát ezt kell majd eldönteni. Szerinte az, amit elnök úr leírt, hogy egyelőre zárolják ezt a lehetőséget, szerinte ez megoldaná arra az időre legalábbis a problémát, amíg jövő hét csütörtökön a testület nem dönt.

Kászonyi Károly: A tornaszoba kialakítása jogszabályi kötelezettség, tehát kell, hogy legyen. Az önkormányzati költségvetésből kellene, hogy megvalósuljon. Picit fenntartásokkal kezelné a pályázaton való indulást. Jelen állás szerint fontosabbnak tartja azt, hogy a több mint 150 gyereknek legyen hol tornáznia. Az előző pályázatokból kiindulva bizonytalan a pályázaton való indulás. A konkrét összeg meglenne a tornaszoba kialakítására, tehát a lehetőséget biztosítanák a gyerekeknek. Sok mindent kell mérlegre tenni, ezért próbált egy kompromisszumos javaslatot megfogalmazni.

Kiss Zsolt: Egyetért az előterjesztéssel, mind a két oldalával. Az egyik, hogy a pályázaton szerinte el kell indulni, ez nem kérdéses. A pályázatnak részét kell képeznie a tornaszobának, minden forrást, ami ehhez szükséges, oda kell tenni, a tervezést is és mindent bele kell tervezni. Esetleg, ha időközben a pályázat beadásra kerül és az ÁNTSZ-től, vagy valakitől jön egy jogi felhívás, hogy az önkormányzatnak azonnal meg kell tennie a tornaszoba kivitelezést, akkor véleménye szerint pályázattól függetlenül meg tudják tenni. Egyébként pedig a nyári leállásban meg kell csinálni a tornaszobát, szeptemberre. Reményeik szerint, ha lesz döntés augusztusban, akkor már látják, hogy részét képezi-e, vagy sem. Akkor azonnal arra való hivatkozásra, költségelve, ha nem akkor nyilvánvalóan szeptemberre pedig saját erőből finanszírozva kell megcsinálniuk.

A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2017. (IV. 12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy sikertelen óvodabővítési pályázat esetén is, a Sirály utcai óvodában a törvényi előírásoknak megfelelő tornaszoba kerüljön kialakításra. A bizottság ezen munkálatok kivitelezésére, forrásként a következő költségvetési sort jelöli meg:
- Vác Város Önkormányzat 2017. évi költségvetése felújítási kiadásai között szereplő „nyilvános illemhelyek felújítása".

A megjelölt helyen szereplő pontos összeg 2.463.000 Ft.
A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság javasolja a Tisztelt Testületnek, a beruházás fontosságára való tekintettel, hogy a fentebb említett soron szereplő összeg más célra ne legyen felhasználható.

Határidő: 2017. 04. 20. KT ülés **Felelős:** Polgármester

14.napirendi pont tárgyalása: Egyebek

Kiss Zsolt: A testületi ülésig a futó pályázatokról tájékoztatást kér.

Kászonyi Károly: Megköszöni a jelenlévők részvételét, további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.

Kászonyi Károly
bizottság elnöke

Kovács Ágnes
jkv. hitelesítő

JELENLÉTI ÍV
A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
2017. április 12-én megtartott ülésére

Kászonyi Károly .....
bizottság elnöke

Kovács Ágnes .....
bizottság tagja

Kiss Zsolt .....
bizottság tagja

Állandó meghívottak:

Fördős Attila polgármester .....

Pető Tibor alpolgármester .....

Deákné Dr. Szarka Anita jegyző .....

Dr. Grmela Judit aljegyző .....

Kökény Szabolcs osztályvezető .....

Kökény Krisztián osztályvezető .....

Dr. Bóth János képviselő .....

Jogi Osztály .....

Espár Péter mb. osztályvezető .....

Bereczné Zsigmond Jolán főépítész .....

Benyó Balázs ügyvezető .....

Zábó Edina Sport Kft. .....

Jászai Péter ügyvezető .....

Völgyesi Viktor ügyvezető .....

Mohácsiné Dim Rita osztályvezető .....

STEIDL LEVENTE .....

MOZGÁSNÉ ZALA HENRIETT .....

.....