



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/01308-1/2021.	Tárgy:	Vác város településrendezési eszközeinek módosítása Felső Törökhegy területére és a kertvárosi lakóterületek parkolási előírásaira vonatkozóan
Ügyintéző:	Pálinkás Tamás	Hiv. szám:	9/203-8/2020
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	-

Matkovich Ilona részére
polgármester

Vác Város Polgármestere
Vác
Március 15. tér 11.
2600

Tisztelt Polgármester Úrhölgy!

Vác város településrendezési eszközeinek eseti módosítása tárgyában

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztályához (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 38. §, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 35. § (1) bekezdése c) pontja alapján

az alábbi véleményt adja.

A Természetvédelmi Hatósága benyújtott dokumentációt áttekintette, a dokumentációban ismertetett módosításokkal kapcsolatban a környezet, a természet és a táj védelmére kiterjedően az alábbi tájékoztatást adja.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A módosítással érintett területek egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve védett természeti értéket nem érintenek.

A módosítással érintett területek az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei.

A tervezési terület Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt ökológiai hálózat magterületének övezetét, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetét és az ökológiai hálózat pufferterületének övezetét nem érinti.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet] 1. § (3) a) pontja értelmében a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A benyújtott dokumentáció megállapítja, hogy a változtatás környezetvédelmi szempontból változást nem tartalmaz.

A módosítás céljait tekintve hogy a jelenlegi kedvezőtlen folyamatok (telekaprózódás, zsákutcás kialakítások és kritikus beépítési sűrűség) helyett terület elaprózódása, túlépítése megszűnik, a laza kertvárosi beépítés megtarthatóvá válik. jelenlegi beépítettségnek megfelelő építési paraméterek meghatározása történik, új épület elhelyezése, eddigiektől eltérő funkció megjelenésére nem kell számítani a területen. **A fentiek alapján a Kormányhivatal környezeti vizsgálat elkészítését a tárgyi módosítására vonatkozóan nem tartja szükségesnek.**

A fentiek alapján a benyújtott dokumentáció szerint tervezett településrendezési eszközök változtatását nem kifogásoljuk.

Jelen vélemény nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Természetvédelmi Hatóság bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában.

Kérjük, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében a jóváhagyott terv egy példányát digitális formátumban az ügyiratszámra hivatkozva szíveskedjenek megküldeni a Természetvédelmi Hatóság (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) részére.

Budapest, 2021. január 11.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott

nevében és megbízásából:

Galamb István
osztályvezető

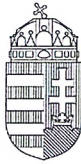
Kapják:

1. Vác Város Polgármesteri Hivatal Főépítész (VACFOEPIT)
2. Irattár

HK

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/30-2/2021
Ügyintéző: Varró Adrienn
Telefon: 06-1-301-2935

Tárgy: Szakvélemény, Vác város
településrendezési eszközeinek módosítása Felső
Törökhegy területére és a kertvárosi lakóterületek
parkolási előírásaira vonatkozóan – egyszerűsített
eljárás keretében
Hiv. szám: 9/203-8/2020
Ügyintéző: Taskovics Andrea
Melléklet: -

Vác Város Polgármestere

Vác Város Polgármestere megküldte a tárgyi megkeresést a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztályának (a továbbiakban: Bányafelügyelet) vélemény kérése céljából. A Bányafelügyelet, mint területileg illetékes első fokú szakhatóság kiadja az alábbi

szakvéleményt:

A tárgyi tervezettel szemben **nem emel kifogást**. A módosítás nem érinti a Bányafelügyelet hatáskörét.

Környezeti vizsgálat készítését **nem tartja szükségesnek**. A Bányafelügyelet véleményét az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva adta ki.

A Bányafelügyelet szakvéleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva adja ki, illetékességi területéről a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Budapest, 2021. január 5.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:



Kapják:

1. Vác Város Polgármestere

foepitesz@varoshaza.vac.hu

Hivatali kapun EPAPIRVAC (144841774)



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Vác településrendezési eszközeinek
módosítása ügyében - szakvélemény
Hiv. szám: 9/203-8/2020.
Hiv. számunk: 35100/2875/2021. ált.
Ügyintézők: Dr. Sárváryné Szentkatolnay Blanka
Telefon: +36-1-459-2476
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

Vác Város Polgármestere

2600 Vác, Március 15. tér 11.

Tisztelt Matkovich Ilona Asszony!

Tárgyi ügyben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO), az alábbi tájékoztatást adja:

Vác településrendezési eszközeinek módosításával a Felső Törökhegy területére vonatkozóan kifogást nem emelek, észrevételt nem teszek.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**

Tárgyi terület a *vízgyűjtővel közzétett vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a *nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Tájékoztatom, továbbá, hogy:

- Amennyiben új közüzemi ivó-, csapadék-, és szennyvízhálózat kiépítése-, illetve a meglévő hálózat átépítése, megszüntetése válik szükségessé, úgy a munkálatok megkezdése a *vízgyűjtővel közzétett vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdés szerinti, érvényes és végleges vízjogi létesítési, illetve megszüntetési engedély birtokában kezdhető meg.
- Amennyiben a vízellátás és szennyvízelvezetés megnövekedett mennyisége miatt a közüzemi hálózat kapacitásbővítése, illetve nyomvonal módosítása válik szükségessé, a megvalósítás a Vgtv. 28/A § (1) bekezdése, valamint a *vízgyűjtővel közzétett vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenységnek minősül. A kérelemhez a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben

Telefonos és személyes ügyfélfogadás egységesen:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen** a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető, a vízügyi hatóságtól

- A telken belüli szennyvízhálózat házi szennyvízhálózatnak minősül, mely a felhasználási helyen keletkező szennyvíz összegyűjtését szolgáló – az ingatlan alkotórészét képező – vezeték, amelynek létesítése, valamint üzemeltetése a *víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: 2011. évi CCIX. törvény) 2. § 10. alpontja, valamint a *víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet] 55. § és 55/A. § alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.
- A telken belüli ivóvízhálózat házi ivóvízhálózatnak minősül, a felhasználási hely ivóvízfogyasztását biztosító - az ingatlan alkotórészét képező - vezeték, amely a vízkivételi helyig szállítja a vizet, valamint annak kiegészítő elemei (így különösen vízmérő berendezés elhelyezésére szolgáló akna), melynek létesítése, valamint üzemeltetése a 2011. évi CCIX. törvény 2.§ 9. és 11. alpontja, valamint az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 55. § és 55/A. § alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.
- A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése szerint: „*A vízügyi hatóság engedélye szükséges - a külön jogszabály szerinti építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező szennyvízkezelő berendezések, valamint a 24. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak kivételével - a szennyvíz és a csapadékvíz tisztításához, előtisztításához és elhelyezéséhez szükséges berendezés létesítéséhez, a használatbavételéhez, üzemeltetéséhez.*”
- Fentiek alapján amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek, illetve csapadékvizek tisztítására, előtisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező berendezés kerül beépítésre, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában legkésőbb a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül kibocsátási engedélyt kell kérni a Vízügyi Hatóságtól. Amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, abban az esetben a berendezés a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyköteles berendezésnek minősül.
- Az FKI-KHO az egyes konkrét létesítmények építési, használatbavételi/fennmaradási és bontási engedélyezése során az engedélyező hatóság megkeresésére szakhatósági állásfoglalást ad ki. A szakhatósági állásfoglalásban megadja a szükséges kikötéseket, amelyek betartása mellett a tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyaira, az árvíz- és a jég levonulására, valamint a földtani közeget érintően káros hatás bekövetkezése nem valószínűsíthető

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek*

Cím: 1081 Budapest, Dologház utca 1.

Telefon: +36(1) [459-2476](tel:+3614592476)

E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

KRID azonosító (FKI): 313504758

kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából**

**dr. Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes**

Terjedelem: 3 oldal

Továbbítva: (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján: Hivatali Kapu)

Kapják: 1. Vác Város Polgármestere
2600Vác, Március 15. tér 11.

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/2875-1/2021.ált.

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 16057-2/2020/h

Hiv. szám: 9/203-8/2020

. számú példány

„Elektronikusan továbbítandó!”

**Matkovich Ilona Zsuzsanna
Vác Város Polgármestere**

2600 Vác

Március 15. tér 11.

Tárgy: Vác Város településrendezési eszközeinek módosítása Felső
Törökhegy területére és a kertvárosi lakóterületek parkolási előírásaira
vonatkozóan, egyszerűsített eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Asszony!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor

Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

A távollévő főosztályvezető helyett:

Agárdi Péter ezredes
osztályvezető (főov. h.)

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Karl Mihály (tel.:+36 (1) 474-1649; HM 022-21-139; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják:

1. sz. pld.: Irattár

2. sz. pld.: Címzett

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Agárdi Péter
Időpont: 2020.12.30 06:49:55 CET

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/AF/00019-1/2021.
Ügyintéző: Kimmer Dávid Kálmán
Telefon:(06 1) 485 6900

Tárgy: Vác – településrendezési eszközök módosítására
vonatkozó egyszerűsített eljárás, véleményezési
szakasz
Hivatkozási szám: 9/203-8/2020.

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Vác Város Önkormányzata
Matkovich Ilona polgármester részére

Vác
Március 15. tér 11.
2 6 0 0

Tisztelt Polgármester Asszony!

Köszönettel vettük Vác Város településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó dokumentációját, amellyel kapcsolatosan a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 41. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi véleményt adjuk.

A vizsgálati és alátámasztó munkarészekkel kapcsolatosan észrevételeink:

1. Tájékoztatjuk, amennyiben korábbi megalapozó vizsgálatot szeretnének felhasználni, vagy az alátámasztó javaslatból kötelező tartalmi elemeket szeretnének kihagyni, akkor ahhoz a települési főépítész tartalmat megállapító feljegyzése szükséges az R. 3/A. § (3) bekezdése alapján. Amennyiben a települési főépítész ezekről nem rendelkezik, akkor az R. 1. és 3. mellékletei szerint kell a dokumentációt elkészíteni.

A jóváhagyandó munkarészekkel kapcsolatos megjegyzéseink:

1. Felhívjuk a figyelmet, hogy a bevezető részben rövid megjelölés nem vezethető be a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 6. § b) pontja alapján, ezért a HÉSZ rövid megjelölését a bevezető részből töröljék.
2. Felhívjuk a figyelmet, hogy a HÉSZ-nek kizárólag azon részeit tartalmazhatja a módosító rendelet, amelyek ténylegesen módosulnak, amennyiben kisebb szövegrészek módosításáról, vagy kiegészítésről van szó (pl.: 1. §-ban, 2. §-ban, 5. §-ban tervezett változtatások stb.). Az ilyen esetekben a módosításokat a Jszer. 105. § szerinti szövegcsere módosítással, vagy a 108. § szerinti kiegészítő módosítással kell végrehajtani (pl.: A HÉSZ X. §-a „szöveg” helyébe az alábbi szöveg lép). A Jszer. 106. §-a szerinti újraszabályozó módosító rendelkezés csak a (2) bekezdés

- szerinti esetekben alkalmazható.
3. A Jat. 2. § (1) b ekezdése értelmében az önkormányzati rendeletnek a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A Jszt. 2. §-a szerint a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni, ezért kérem, hogy a 3. és 4. §-ban tervezett módosításokat átdolgozni szíveskedjenek. A parkoló gépjármű alatti terület nem építmény, helyette jó megoldás lehet a gépjárművek részére kialakított parkoló terület például. Továbbá pontosítani kell, hogy a kialakult, tervezett terepfelületen az ingatlan melyik pontját kell értelmezni (pl.: a telekhatárnál).
4. Felhívjuk a figyelmet, hogy a HÉSZ-ben az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket lehet megállapítani az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdése alapján. A parkolás rendjével, a gépjármű parkolók megváltásával kapcsolatos rendelkezések megállapítása nem a HÉSZ feladata, ezért a rendelet-tervezet 5. §-ban a 32. § (11) bekezdésének módosításánál a b), c), és d) pontokat töröljék.
Továbbá felhívjuk a figyelmet, hogy az e) pontban nem lehet a tervezett fejlesztésekhez közlekedési hatástanulmányt megkövetelni, ez úgyszintén nem a HÉSZ-ben szabályozható előírás.
5. Felhívjuk a figyelmet, hogy az egyértelmű értelmezhetőség érdekében a kialakítandó új övezeteket, a már meglévő övezetektől jól megkülönböztethetően jelöljék meg, és ne csillag karakter hozzáillesztésével, amit lábjegyzetnél szokás alkalmazni.
6. Felhívjuk a figyelmet, hogy a rendelet-tervezet 9. §-ban a HÉSZ 37. § (5) bekezdés módosításánál az (5) bekezdés a) pontjában a „terep környezethez igazodó, szabályszerű rendezését” jobban ki kell fejteni, mert a tervezet szerint nem állapítható meg, hogy ez pontosan mit jelent.
Továbbá felhívjuk a figyelmet, hogy a HÉSZ magasabb rendű jogszabállyal nem lehet ellentétes, ezért a b) pontban kertvárosias lakóövezet esetén nem köthető ki, hogy kizárólag gazdasági épület helyezhető el a talaj- és tájvédelmi érdekből be nem építhető területtel érintett ingatlanokra.
Ez a rendelkezés ellentétes az OTÉK 13. § (1) bekezdésével, mely szerint a kertvárosias lakóterület elsősorban lakó rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgál. A lakóépület lakóterületről nem tiltható ki.
Kérem, hogy pontosítsák a c) pontban lévő rendelkezést, mert a tervezett megfogalmazás nehezen értelmezhető, javasoljuk az OTÉK fogalmak alkalmazását (pl.: előkert, építési vonal stb.).
7. Felhívjuk a figyelmet, hogy a rendelet-tervezet 10. §-ban a HÉSZ 37. § kiegészítésénél a (11) bekezdés d) pontjában az épületek elhelyezése nem köthető beépítési tanulmánytervhez. Az elhelyezhető épületek számát konkrét, egyértelmű építésügyi előírásként kell megfogalmazni (pl.: darabszám meghatározása stb.).
A 10. § ellentmond a rendelet-tervezet 11. §-ban foglalt 1 lakás/telek előírásnak, kérjük az átdolgozást, mert az előírások nem lehetnek ellentmondóak egymásnak
Továbbá az „Lke” jelölés a kertvárosias lakóterületet jelöli és nem egy építési övezetet, kérjük ezt a hibát javítani a teljes dokumentációban.

8. Felhívjuk a figyelmet, hogy a rendelet-tervezet 12. §-ban a HÉSZ 37. § kiegészítésénél a (13) bekezdésben nem lehet a helyiségek kötelező kialakításáról rendelkezni. Az OTÉK 111. § (1) bekezdése alapján kizárólag a II. és III. fejezetben lévő OTÉK előírásokat lehet a HÉSZ-ben szigorítani, ami nem engedi meg helyiségek szabályozását. A legkisebb szabályozható egység a rendeltetés, ezért kérem a tervezett előírás átdolgozását.
9. Új településképi követelményt csak a településképi rendeletben lehet meghatározni a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 14. § (3) bekezdése alapján, ezért kérem, hogy a rendelet-tervezet 14. §-ban a parkoló gépi eszközzel való kialakítására vonatkozó előírást töröljék. Amennyiben településképi szempontból tiltaná a kialakítását, akkor azt a településképi védelmi rendeletben lehet megtenni.
10. Felhívjuk a figyelmet, hogy a Jat. és a Jszer. alapján a rendeletnek nem része a függelék, az csak tájékoztató jellegű, ezért a rendelet normaszövegében a függeléket nem lehet módosítani. Kérem, hogy a rendelet-tervezet 16. §-át töröljék. Függelék módosítására nem lehet rendeletet alkotni.
11. Felhívjuk a figyelmét, hogy a Jszer. 80. § (1) bekezdése alapján a hatálybalépést a kihirdetéstől számítva kell meghatározni a rendelet-tervezetben az R. 43. § (1) bekezdésének megfelelően.
12. Tájékoztatjuk, hogy a módosított Szabályozási Terven 100 %-ban be nem építhetőnek jelölnek több ingatlant, mely kertvárosias építési övezet esetén építési tilalommal egyenértékű szabályozást jelent.
Átgondolandónak tartjuk ezt a fajta szabályozást, mert építési tilalommal egyenértékű előírás esetén az ingatlannal rendelkező jogosult tulajdonosokat a tulajdonjoguk (építési jog) korlátozása miatt kártalanítás illeti meg.

Az egyeztetési eljárásra vonatkozó megjegyzéseink:

1. A településrendezési tervek egyeztetési eljárásának további rendjével kapcsolatban jelezzük, hogy az esetlegesen eltérő vélemények tisztázása az R. 39. § (1) bekezdése alapján történhet.
2. Az R. 39.§ (2) bekezdése előírja, hogy a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.
3. Felhívjuk szíves figyelmét, hogy az R. 28. § (4) bekezdése szerint településrendezési eszköz, vagy azok módosítása, véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes előírás hatályon kívül helyezése esetén.
4. Kérem, hogy a dokumentáció végleges elkészítésekor külön figyelmet fordítsanak a dokumentáció felülvizsgálatára és szükséges esetben megfelelő módosítására a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben, az Étv.-ben, és az OTÉK-ban foglaltaknak való teljes mértékű megfelelés érdekében.
5. Előzetesen jelzem, hogy az R. 28. fejezetében meghatározott végső szakmai véleményezési szakaszban az R. 40. § (1) bekezdésében rögzített összes dokumentum megküldése szükséges a Pest Megyei Kormányhivatal részére papír, és elektronikus formátumban. Ezen dokumentumokhoz csatolni kell a polgármester nyilatkozatát, melyben rögzítésre kerül, hogy az R. 29.§-ában rögzített partnerségi egyeztetés a helyi rendeletben megállapított eljárásrend szerint megfelelően lefolytatásra került és a partnerségi egyeztetés eredménye a

településrendezési eszközökben megfelelő módon figyelembevételre került.

6. Felhívom szíves figyelmét, az R. 28. § (4) bekezdése szerint településrendezési eszköz, vagy azok módosítása, véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve, ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.
7. Emlékeztetőként meg kell jegyezni, hogy az polgármesternek az elkészült településrendezési eszközt véleményeztetésre meg kell küldenie az eljárásban érintett partnereknek, az R. 9. mellékletében meghatározott összes államigazgatási szervnek, a településükkel közvetlenül szomszédos települési önkormányzatoknak, és az érintett területi önkormányzatnak. Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés(ek) esetén a jegyzőkönyve(ke)t is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. Vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell.

A véleményezési szakasz lezárását követően a településfejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök tervezeteit a megalapozó és alátámasztó munkarészekkel együtt kell megküldeni végső szakmai véleményezésre.

Kérem, hogy az elfogadott észrevételek esetén eszközölt javításokat jól érzékelhetően jelöljék a dokumentációban!

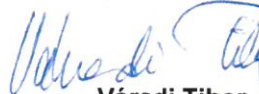
Szintén meg kell küldeni az eljárás során beérkezett összes véleményt – a partnerekét is – és a véleményezési szakaszban keletkezett valamennyi egyéb dokumentumot (jegyzőkönyvek, emlékeztetők, térivevények, stb.). Felhívom a figyelmét, hogy e-mailen a megkereséseket nem tudjuk elfogadni, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 58-59. §-a alapján.

Felhívom a figyelmét, hogy záró szakmai vélemény akkor adható, ha az R. 40.§ (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került.

Budapest, 2021. január 12.

Tisztelettel:

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából.


Váradi Tibor
állami főépítész



Erről értesül:

1. Címzett – hivatali kapun
2. Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Matkovich Ilona Zsuzsanna asszony
részére

Vác Város Polgármestere

Vác
Március 15. tér 11.
2600

Iktatószám: BP/0801/00409-16/2020.

Ügyintéző: Bánhidi Viktória

Telefonszám: +36 1 815 9633

Tárgy: Vác város településrendezési
eszközeinek módosítása
Felső Törökhegy területére
és a kertvárosi lakóterületek
parkolási előírásaira
vonatkozóan –
véleményezési kérelem

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre (KRID: 144841774)!

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vác város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos 9/210-8/2020. iktatószámú, 2020. december 17-én kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Tájékoztatom továbbá, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, illetve annak 3. számú melléklete a terv, illetve program megvalósítása során várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése kérdésében a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére közreműködési hatáskört nem állapít meg.

Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott névében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917

KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

2021 JAN 04. Hiv. kapu 5

Főpiter

Főpiter 0,

~~01.01.~~
01.01.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

dr. Vass
Csaba

Digitálisan aláírta:
dr. Vass Csaba
Dátum:
2020.12.29
15:12:22 +01'00'

Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester
részére

Vác Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/PNEF-TKI/2667-3/2020.
BP/PNEF-TKI/2667-4/2020.
Ügyintéző: Konkoly Szilvia
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Vác város településrendezési eszközeinek
módosítása Felső Törökhegy területére és a
kertvárosi lakóterületek parkolási előírásaira
vonatkozóan
Hiv. szám: 9/203-8/2020



Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Asszony!

A tárgyi ügyben megküldött dokumentációt áttanulmányozva a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) a tervezetet közegészségügyi szempontból elfogadja.

A dokumentációban foglaltak alapján BFKH közegészségügyi szempontból a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Az érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért e szempontból a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

A BFKH jelen véleményét az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és 3. számú mellékletében; a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében; továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel alakította ki.

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali Kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott megbízásából

Dr. Vass Csaba
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Kapják:

1. Vác Város Önkormányzata – Hivatali Kapu
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali Kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: 88-1/2021.

Ü.int.: Ronyecz Zsófia

Tárgy: Vác településrendezési eszközök módosítása a Felső Törökhegy területére és a kertvárosias lakóterületek parkolási előírásaira vonatkozóan

Hiv.sz.: 9/203-8/2020

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester**Vác Város Polgármesteri Hivatala**V á c

Március 15. tér 11.

2600

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vác Város településrendezési eszközeinek a Felső Törökhegy területére és a kertvárosias lakóterületek parkolási előírásaira vonatkozó módosításával kapcsolatban Igazgatóságunk az alábbi táj- és természetvédelmi véleményt adja:

A módosítással érintett területek országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 terület), országos ökológiai hálózat övezetét, tájképvédelmi terület övezetét, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet, értéket nem érintenek, ezen területekre előreláthatóan kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak.

A tervdokumentáció szerinti módosítások táj- és természetvédelmi hatáskörbe tartozó kérdéseket nem vetnek fel, így azok ellen **Igazgatóságunk kifogást nem emel, környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.**

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37.§ d) pontja alapján adtuk ki.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) értelmében a jóváhagyott településrendezési terv egy példányát Igazgatóságunknak ügyiratszámunkra hivatkozva megküldeni szíveskedjenek.

Budapest, 2021. január 5.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából

dr. Kézdy Pál
általános igazgatóhelyettes



INNOVÁCIÓS ÉS TECHNIKAI
MINISZTERIUM

LÉGINAVIGÁCIÓS ÉS REPULÓTÉRI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Ikt.sz.: LRHF/1033-1/2021-ITM

Ügyintéző: Marlon Sándor
Telefon: +36-1-273-5514
E-mail: sandor.marlon@itm.gov.hu
Hivatkozási szám: 9/203-8/2020
Ügyintézőjük: Taskovics Andrea
Tárgy: Vác TRE módosítás –
Vélemény

Tisztelt Polgármester Asszony!

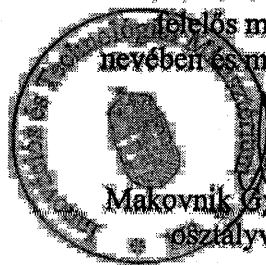
A légiközlekedési hatóságként eljáró innovációért és technológiáért felelős miniszterhez (1440 Budapest, Pf. 1., a továbbiakban: Hatóság) 2021. január 04. napján „Vác város településrendezési eszközeinek módosítása” tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Hatóság az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. (2) bekezdése alapján a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 14. pont a) alpontja alapján járt el.

Budapest, 2021. január „ 05 „

Dr. Palkovics László
innovációért és technológiáért
felelős miniszter
nevében és megbízásából



Makovnik György Péter
osztályvezető

Kapja:

1. Vác Város Polgármestere – foepitesz@varoshaza.vac.hu
2. Irattár



INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI
MINISZTERIUM
HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

2021 JAN 04.



Vác Város Polgármestere
Matkovich Ilona polgármester asszony

Tárgy: Vác Város településrendezési
eszközeinek módosítása Felső
Törökhegy területére és a kertvárosi
lakóterületek parkolási előírásaira
vonatkozóan

Vác
Március 15. tér 11.
2 6 0 0

Iktatószám: HHF/117229/1/2020-ITM
Hiv.szám: 9/203-8/2020
Ügyintéző: Bacher Károly
Telefon: +36-(1) 4741-742
Email: karoly.bacher@itm.gov.hu

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vác Város településrendezési eszközeinek Felső Törökhegy területére és a kertvárosi lakóterületek parkolási előírásaira vonatkozó módosítása tárgyában, az Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztályához beérkezett 9/203-8/2020számú megkeresésével kapcsolatban a hajózási hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (2) 20. pontja alapján a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök víziúttal érintett település esetében történő egyeztetési eljárásaival kapcsolatos ügyekben a közlekedésért felelős miniszter jár el.

Tekintve, hogy Vác Város közigazgatási területe által határos a Dunával, mint VI/B osztályba sorolt nemzetközi víziúttal, a folyó medrét, valamint az itt lebonyolódó hajóforgalmat érintő településfejlesztési és településrendezési eljárásokban a hajózási hatóság a fenti jogszabályhely értelmében hatáskörrel rendelkezik.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32.§ (4) bekezdése alapján megküldött tervdokumentációt áttanulmányoztam.

Megállapítottam, hogy a Vác Város Önkormányzata által kezdeményezett módosítások a vízi közlekedéssel kapcsolatos érdekeket, a Dunán lebonyolódó hajóforgalmat, a víziközlekedés biztonságát, továbbá a polgári célú hajózási létesítmények működését nem befolyásolják.


Fentiekre tekintettel Vác Város településrendezési eszközeinek módosításával szemben kifogást a hajózási hatóság nem emel, azzal kapcsolatban véleményt, észrevételt nem kíván tenni.

Kérem nyilatkozatom szíves elfogadását.

Budapest, 2020. december 29.

Tisztelettel:

Prof. Dr. Palkovics László innovációért és technológiáért felelős miniszter nevében és megbízásából:


Bellyei Csaba
főosztályvezető helyett
Bacher Károly
szakmai tanácsadó



Kosd Községi Önkormányzat
Polgármesterétől
2612 Kosd, Szent István u. 2.
Telefon/Fax: +36 (27) 597-540
e-mail: polgarmester@kosd.hu



Tárgy: Vác város településrendezési
eszközeinek módosítása Felső
Törökhegy

Ügyiratszám: K/ 124-1/2021
Ügyintéző: Széki Tamás

Vác Város Önkormányzat

Vác

Március 15 tér 11.
2600

Tisztelt Címzett!

Kosd Község Önkormányzat részéről Vác város által tervezett településrendezési
eszközeinek módosítása Felső Törökhegy területére vonatkozóan a mellékelt SZT-M1 számú
véleményezési dokumentáció alapján észrevételt nem teszek.

Kosd, 2021 január 18.

Tisztelettel:


Kurdi Ferenc
polgármester

Kapja: - Cím
Irattár

Tervéről szóló 3/2020. (III. 12.) önkormányzati rendelete előírásaival ellentétes megállapítást nem tesz.

Vác város Helyi Építési Szabályzata tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek.

Salgótarján, 2021. január 4.

Tisztelettel:

Skuczi Nándor
a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke
nevében eljárva

Vass Attila
megyei főépítész



OAH-2021-00017-0030/2021 (AL)

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester
VÁC VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2600 Vác, Március 15. tér 11

Ügyintézőnk: Gábor Anita
Ügyintézőjük: Taskovics Andrea
Számuk: 9/203-8/2020

Tárgy: Vác város egyszerűsített eljárásban módosított településrendezési eszközeinek véleményezése a Felső törökhegy területére és a kertvárosi lakóterületek parkolási előírásaira vonatkozóan

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2020. december 22-én érkezett levelével eljuttatta részünkre Vác város egyszerűsített eljárásban módosított településrendezési eszközeinek véleményezési dokumentációját a Felső törökhegy területére, és a kertvárosi lakóterületek parkolási előírásaira vonatkozóan; és a tervezetekkel kapcsolatban kérte jogszabályon alapuló állásfoglalásunk megadását.

Az OAH alapvető és más további feladatkörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (Atv.) 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rendelet*) előírásai, valamint további jogszabályok határozzák meg.

A tárggyal összefüggő OAH véleményezési jogkörrel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *EljR.*), illetve annak 9. melléklete rendelkezik.

A jogszabályban foglalt kötelezettségeinknek megfelelően a módosítás tervdokumentációját, annak alátámasztó és jóváhagyandó munkarészeit az OAH áttekintette. Az *EljR.* felhatalmazása alapján, megkeresésére válaszolva, az alábbi tájékoztatást adom:



Hitelesítette: Országos Atomenergia Hivatal

A tervezési terület figyelembe veendő közelségében, az OAH hatáskörébe tartozó létesítményként a Budapesti Műszaki Egyetem oktatóreaktora, és a Püspökszilágy határában található Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló üzemel.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy Vác város településrendezési eszközeinek jelen módosítása az elhatározott célok és a kimutatott hatások alapján, az OAH hatás- és feladatköreit nem érinti.

Felhívom a figyelmét, hogy a *Korm. rendelet* 7. § (6) bekezdése értelmében, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló 30 km-es körzetében mindazon veszélyes létesítmények és tevékenységek engedélyezése esetén, amelyek tekintetében jogszabály védőtávolság kijelölését írja elő, az engedélyezést végző hatóság az eljárása megindításáról tájékoztatja a biztonsági övezetet kijelölő szervet (az OAH-t), valamint a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló engedélyesét. Az ilyen eljárásban az OAH és a *Korm. rendelet* szerinti engedélyes ügyfélnek minősül.

Az elfogadott településrendezési eszközökről az *EljR.* 43. § (2) bekezdésének megfelelően kérünk tájékoztatást!

Budapest, 2021. január 11.

Üdvözlettel:

Mészáros István
főosztályvezető

Kapják:

1. VÁC VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2. Irattár



PEST MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ

1052 BUDAPEST, VÁROSHÁZ U. 7. – TEL: 06 1 233-6861 – FAX: 06 1 233-6884 – MOBIL: 06-20-9369-607

PANYIZ@PESTMEGYE.HU

Lidell &
Taskovics A.

Főépítész

~~06.15.~~

06.15.

Matkovich Ilona

polgármester asszony részére

**Vác Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal**

2600 Vác

Március 15. tér 11.

Ikt. szám: 8-2/2021

Hiv. szám: 9/203-8/2020

Ügyintéző: Schindler-Kormos Eleonóra

Tel: 06-1-233-68-60

Email: kormose@pestmegye.hu

Tárgy: Állásfoglalás Vác város Helyi Építési Szabályzatának módosítására vonatkozó 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32. § (4) és 41. § (1)-(2) bekezdése szerinti megkeresésre

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vác város Helyi Építési Szabályzatának (HÉSZ) módosításáról szóló, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési kódex) 41. § (2) bekezdés szerinti véleménykérő levelére a dokumentáció átnézését követően a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13/A. § (3) és (5) bekezdésének, valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rend. 9. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően az alábbiakban fogalmazom meg a véleményem.

1. A módosítási szándékok nem ellentétesek:

- a Magyarország és egyes kiemelt térségek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (TrTv) előírásaival,
- a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MuM rendelet előírásaival.

2. A módosítási szándékok összhangban vannak a

- a Pest Megye Területrendezési Tervéről szóló Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének 10/2020. (VI.30.) önkormányzati rendeletével (PmTrT), valamint
- a Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció (PmTK) céljaival is.

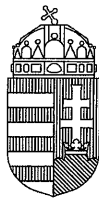
Budapest, 2021. január 07.

Üdvözlettel:



Pányi Zsuzsanna

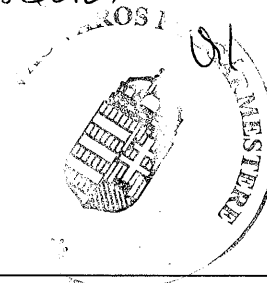
*



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Zsuzsanna
Toskányi

Jegyző
Főépítész



2021. jan. 12

Főépítész: 0
[Signature]

Ügyiratszám: 10.250-10/2020.
Ügyintéző: Fülöpp Éva
Telefon: (06 1) 236 4141

Tárgy: Vác, Felső Tükörhegy területére
vonatkozó Helyi Építési Szabályzat
módosítás véleményezése
Hiv. szám: 9/203-8/2020.
Melléklet: -

Matkovich Ilona polgármester asszony
Vác Polgármesteri Hivatal
Vác
Március 15. tér 11.
2600

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tárgyi ügyben tett megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet**, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban: **Étv.**), valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. sz. rendelet** (a továbbiakban: **OTÉK**) vonatkozó rendelkezései alapján biztosított jogkörömben az alábbi véleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a véleményezésre benyújtott egyeztetési anyag által érintett ingatlanok külterületi mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területet nem érintenek, a véleményezésre megküldött egyeztetési anyagban foglaltak ellen a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földügyi Osztálya földvédelmi szempontból **kifogást nem emel**.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a tervezett beruházások megvalósulását követően, - 30 napon belül – a megvalósulás tényét a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 12. (Vác) részére be kell jelenteni, továbbá az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 28.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint előírt dokumentumokat be kell nyújtani.
Budapest, 2021. január 4.



Dr. Jarnai Richárd kormány megbízott
névén és megbízásából:

Dr. Alvári Andrea
osztályvezető

Tájékoztatásul kapja:

PMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 12. (Vác)

Földhivatali Főosztály
Földügyi Osztály
1135 Budapest, Lehel utca 43-47.
Telefon: (06 1) 269 4550 Fax: (06 1) 269 4564
E-mail: foldhivatali.foosztaly@pest.gov.hu Web: www.pest.foldhivatal.hu, <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>
Az ügyfélfogadás időpontja:
szerda: 8.00-16.30



PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Vác Város településrendezési tervének felülvizsgálata - véleményezési szakasz
Ügyintéző: Kátai-Urbán Maxim t. százados
Telefon: 06-20-8200-923
e-mail: pest.mki@katved.gov.hu

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester

Vác Város Önkormányzata

Vác

Március 15. tér 11.
2600

Tisztelt Polgármester Asszony!

Értesítem, hogy Vác Város közigazgatási területére vonatkozó településszerkezeti eszközeinek terv módosításával kapcsolatban küldött levelét megkaptam, a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakról tájékoztatom.

Vác Város településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának módosításáról, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdése, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a szerint az alábbi véleményt adom:

tűz- és polgári védelmi, valamint iparbiztonsági szempontból kifogást nem emelek.

Tájékoztatom továbbá, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni.

Kelt: Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

Branyiczky Márk t. ezredes
tűzoltósági főtanácsos
igazgató
nevében és megbízásából:

Péter András t. alezredes
hatósági osztályvezető

Egy példány: 1 old.
Kapja: 1. sz. pld.: Irattár



Szendehely Községi Önkormányzat
Polgármesterétől

2640 Szendehely, Rákóczi u. 2.
Tel: 35/376-003

Ügyiratszám: Sz/9-1/2021.

Ügyintéző: Jámbor László települési főépítész

Tárgy: Vác város településrendezési eszközeinek módosítása Felső Törökhegy területére és a kertvárosi lakóterületek parkolási előírásaira vonatkozóan.

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester

Vác
Március 15 tér 11
2600

Tisztelt Polgármester Asszony!

Vác város településrendezési eszközei módosításának tervezetét tartalmazó megkeresését köszönettel kézhezvettem. A dokumentációt áttanulmányoztam, Szendehely települési főépítészenek véleményét meghallgattam, majd abból az alapszabályból kiindulva, hogy a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel, az alábbi véleményt adom.

A Felső törökhegy 17 évvel ezelőtt lakóterületté nyilvánítása a szükséges korlátozó intézkedések (változtatási tilalom, belterületbe vonás, telekcsoportok újraosztása, stb.) nélkül, elhibázott intézkedés volt. Az 1960-as években készült általános rendezési terv azért jelölte ki az új kórház területét ott, ahol felépült, hogy a gyógyítást a zöld, csendes környezet támogassa. Az akkori kertés (szőlő-gyümölcsös) mezőgazdasági terület változatlan telekstruktúra mellett történő beépítésének engedélyezése lakóházakkal, eredményezte a mai, elsősorban településszerkezetileg és nem utolsó sorban városképileg is kedvezőtlen telekaprózódást, zsákutcás kialakításokat és a beépítés sűrűségének káros, nem a terület kertvárosias, villás jellegének megfelelő kialakulását. A településrendezés szakmára is igaz, hogy jobb későn, mint soha. Vitathatatlanul időszerű döntést hozott tehát Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete amikor a terület újra szabályozását elindította.

Következésképpen a tervező olyan, rendkívül nehéz feladatra vállalkozott, melyet tökéletesen megoldani, végrehajtani nem lehet, csak a további káros fejlődés megakadályozása lehet az elérhető cél. Korlátozta a tervezők kezét az a körülmény is, hogy ha a tervezett beavatkozásokból a telektulajdonosoknak kára származik, a tulajdonost, kártalanítás illeti meg. Javaslatomat ennek tükrében terjesztem megfontolásra a Képviselőtestület elé.

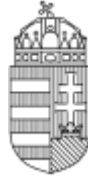
1. A tervművelet során a szerkezeti terv nem kerül módosításra, ezért a Közigazgatási határtól 200 méteres védőtávolságba eső területek beépítésre szánt területből kivételét hiába javasolnám, azonban egyéb településrendezési eszközzel javaslom megakadályozni, hogy a Törökfürdő közben, Bulcsu és Horka utcákban kialakult M2 gyorsforgalmi út tengelyéhez 250 méteren belüli beépítés a Felső Törökhegy további telkein kialakuljon.
2. A beépítés intenzitásának korlátozását a teleklalakítás, az épületek számának korlátozásával valósítja meg tervező. Javaslom a megengedett legnagyobb szintterületi mutató további telektömbönként differenciált alkalmazását is ez ügyben bevetni.
3. A telekalakítási szabályok igen részletesen és gondosan határozzák meg a terület élıhetőségének feltételei között a közlekedési területek kialakításának szabályait. Kiemelem ezek közül azt a megkötést, miszerint zsákutcás kialakítása esetén a mentőautó, tűzoltóautó, kommunális járművek stb. megfordulását a magánút megfelelő szabályozásával biztosítani kell, melybe legalább 20 méter átmérőjű körnek beírhatónak kell lennie. A szabályozási terv azonban nem alkalmazza minden zsákutca végén ezt az előírást. Például a Bég köz végén hiányzik a 20 méter átmérőjű kört magába foglaló nyégyzet vagy sokszögű terület szabályozása a Kanóz köz, illetve a Mecset köz végéhez hasonlóan.
4. Példamutatónak tartom azt az előírást mely a telken belül parkoló gépjármű alatti területet (5,0×2,5 méter) az előírt legkisebb kialakítandó zöldfelületi értékbe nem engedi beszámítani. Javaslom – ennek kiegészítése képpen – a kerítés építésére olyan előírás alkalmazását, miszerint ezek a parkoló helyek a közlekedésre szabályozott keskeny (8 méter széles) területektől (Köu) ne legyenek elkeríthetők. Ebben az esetben ha a tulajdonos vagy használó csak rövid időre jön haza, akkor sem fog a közhasználatra megnyitott közlekedési területen parkolni, hanem beáll a saját telkére.
5. Bátorítom a tervezőt a zsákutcák végének tovább szabályozására vagy forduló- vagy összekötőút tervezésével. Ugyanis a szakmai követelményeknek megfelelően tervezett szabályozási vonal mindig jobb, mint a szabályozatlanság. A szabályozási vonal nem kötelezettséget, hanem lehetőséget jelent az Önkormányzat és a tulajdonos számára. Amennyiben a tulajdonosnak mégsem felel meg, úgy saját költségén készíttethet másik, az érdekeinek megfelelő szabályozási tervet, amelyet a Képviselő-testület akkor fogad el, ha az a közösség érdekének is megfelelő.

Szendehely, 2021 január 4

Tisztelettel,



Altsách Ignác
polgármester



Aláíró: Csendes József
Heves Megyei Kormányhivatal
Agrárügyi Főosztály
(2021.01.12. 15:54:50)

**HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyintéző szervezeti egység: Agrárügyi Főosztály
Erdészeti Osztály
Iktatószám: HE/EO/283-1/2021.
HE/EO/3417-2/2020.
Ügyintéző: Kandi József
Telefonszám: +36 30 3701537
Hivatkozási szám: 9/203-8/2020.
Ügyintézőjük: Taskovics Andrea mb. főépítész

Matkovich Ilona polgármester
Vác Város Polgármestere
Vác
Március 15. tér 11.
2600

Tárgy: Vác város településrendezési eszközeinek módosítása Felső-Törökhegy területére és a kertvárosi lakóterületek parkolási előírásaira vonatkozóan vélemény megadása.

Tisztelt Matkovich Ilona Polgármester Úrhölgy!

Vác Város 9/203-8/2020. számon megküldött Településrendezési eszközeinek módosításával szemben az erdészeti hatóság nem emel kifogást.

A tervezett módosítások Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőtervezett erdőt nem érintenek és erdőgazdálkodási érdeket nem sértenek, ezért az erdészeti hatóságnak a tervezett módosításokkal szemben nincs kifogása.

Kelt Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint.

Dr. Pajtkó Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csendes József
erdészeti osztályvezető

Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

cím: 3300 Eger, Szövetkezet u. 4. – levelezési cím: 3301 Eger Pf.:41. - telefonszám: +36 (36) 510-570
E-mail: fmeg@heves.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves; <http://nfk.gov.hu>

Döntésről értesül:

1. Vác Város Polgármestere elektronikusan
2. Irattár



PEST MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Szám: 13000/14571/2020.Ált

Tárgy: Válasz Vác
településrendezés
Ügyintéző: Schriffert Zsolt c. r. őrnagy
Hiv. Szám: 9/203-8/2020
Tel.: 30-319
E-mail cím: schriffertzs@pest.police.hu

Matkovich Ilona Zsuzsanna
Vác város
polgármestere

Vác

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tájékoztatom, hogy a 9/203-8/2020 számon érkezett, a Vác város településrendezési eszközök módosításának véleményezéséről szóló átiratát megkaptuk.

Az egyeztető tárgyalás - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §. (2). bek. b) pontjának és a 9. számú melléklete 21. sz. pontjában foglaltak alapján - abban az esetben relevánsak számunkra és a további eljárásban **akkor kívánunk részt** venni, ha az **határrendészeti szakterületet** érint.

Budapest, 2020. december „ ”.

Tisztelettel:

Dr. Nagy László r. dandártábornok
rendőrségi főtanácsos
főkapitány

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
13000/14571-1/2020.ált.



**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**

mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR



Nyt. szám: 115-2/2021/h
Hiv. szám: 9/203-8/2020

sz. példány

Matkovich Ilona Zsuzsanna
Vác Város Polgármestere részére

Vác

Tárgy: Vác Város településrendezési eszközeinek módosítása

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére Vác Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszköz tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.

Tájékoztatom Polgármester asszonyt, hogy véleményemet *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontjára és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, *a katonai légügyi hatóság kijelöléséről* szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester asszonyt, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

Lázár Béla ezredes
Repülésfelügyeleti Osztály
osztályvezető (főv. h.)

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel.): Csáder Zsuzsanna főhadnagy (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: zsuzsanna.csader@hm.gov.hu)

Kapják: 1. sz. pld.: Vác Polgármesteri Hivatal (Hivatali Kapun továbbítva)

2. sz. pld.: Irattár

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Lázár Béla
Időpont: 2021.01.04 16:30:42 CET