Tárgy: Közterület elnevezése  
Melléklet: 1-3. sz. alatt

Vác Város Önkormányzat  
Képviselőtestülete  
részére

Tisztelt Képviselőtestület!


A közterületek elnevezéséről és a házszámozásról, a régi városrészek, az új lakótelepek, a ligetek, a dűlők elnevezésének megőrzéséről, illetve elnevezéséről szóló 1982. évi 2. sz. tanácsrendelet, valamint a szervezeti és működési szabályzatról szóló 9/1995.(V.8.) sz. önkormányzati rendelet értelmében a kérelemmel kapcsolatban ismételten kikértük a Váci Városvédők és Városszépítők Egyesületet, a Váci Múzeum Egyesület, a Váci Közös Képviselők Klubja és szokás szerint a Vác Város Levéltára véleményét (3. sz. melléklet).


Philipp Frigyes s.k.  
Vác város főépítész

Határozati javaslat

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestülete Wattay Jánosról nem nevez el közterületet.

Határidő: azonnal  
Felelős: főépítész
Tisztelet Fördős Attila Polgármester Úr!


Ödvözlettel: Bátorny Pál nyd. honvéd ezredes

30/8H1/205
Wattay János

Wattay János születésének adatai nem kerültek elő, de valószínűsíthető, hogy a 17. század közepén született. Iskoláit Szécsényben, Füleken és Besztercebányán végezett, ahol szülei is laktak. Levelezése alapján jól ismerte a latin és a német nyelvet, de valószínűleg szlovákul is tudott. Műveltségére jellemző, hogy még Pécelről a Ráday családtól is kért kölcsön könyveket.

Édesapja felsővattai Wattay I. Pál Nógrád, majd Pest-Pilis-Solt vármegeye esküdtje, illetve helyettes alispánja, végvári katonatiszt volt. Aki 1661-ben birtokai mellé apósól Buday Bornemisza Balgár Pál ügyvédhől, Nógrád vármegeye alispántól jelentős birtokokat örökült, Vácön is volt házuk.

Édesanyja Buday Bornemisza Bolgár Anna.

Egy testvére ismert, II. Pál Pest-Pilis-Solt vármegeye szolgabírája, aki 1679-ben hunyt el.

Wattay János 1676-ban Pest-Pilis-Solt vármegeye esküdtje. 1680. április 12-én az oszmánok fogságába esett, 22 hónap után Thököly Imre segítségével szabadult. 1684-ben részvett a sikertelen Buda elleni hadjáratban. 1686-ban a váci járás szolgabírája, katonáival részvett Vác, Pest és Buda oszmán uralom alól felszabadításában. A győzelem kivívását és az csapatok ellátását nagyban segítette helyismerete is.


1711-től haláláig, 1723-ig aktívan részvett Pest-Pilis-Solt vármegegy közgyűlésén, védete a szatmári békeként kiharcolt jogokat és folytatta birtokainak betelepítését, fejlesztését. Segített más kisebb birtokosoknak is birtokaik betelepítésében. Így többek
között betelepítette Sződ (benne Gőd), Vácrátót, Csomád, Pilisszántó és Piliscsaba településeket is. A vármegeye közgyűlései irataiban szerepel, hogy Dunakeszin ebben az időszakban sörház, postahivatal, komp átkelőhely, malom, halászanya és hatalmas karámk is voltak. A Pest környéki birtokok igazgatását Dunakesztól Soroksárig a Dunakeszin lakó ispánnal végezette. Az evangélikus vallású Wattay János, minden keresztény vallást támogatva biztosította kőbányai birtokának kőbányájából templomok, illetve középületek építését.

Első feleségétől Dorogify Mária tól két leánya (Anna, Okolicsányi Máltásné és Katalin, Petrovay Lászlóné), míg második feleségétől Zolnay Judit tól két fia (II. János, felesége Szemere Klára és III. Pál, felesége Szemere Krisztina), valamint egy lánya (Judit, Soós Ferencné) ismert.

A Wattay Jánostól szóló iratok többsége a Magyar Országos Levélárban és a Pest Megyei Levélárban találhatóak, melyeket a család őrzött meg és adott át a 20. század második felében. A hivatalos helyekre került vele kapcsolatos íratai nagy része a háborúk következtében megsemmisült, valamint valószínűleg a birtokai megszerzésében is érdekelt császári ügynökök tüntették el.

Az életrajzot összeállította: Bátfonyi Pál nyugállományú honvéd ezredes
Philipp Frigyes

Feladó: Pál Bátonyi [batonyi.pal@gmail.com]
Küldve: 2011. január 16. 20:05
Címzett: Philipp Frigyes
Tárgy: Re: Wattay János emléke

Philipp Frigyes Úr
Vác Város Főépítészse

Tisztelet Főépítész Úr!

Köszönöm az ügyben talált információkat. Wattay Jánossal kapcsolatos közterületi elnevezés során, valamint kérelmem ismételt elbírálásának lehetőségét.

Csontottnak megküldtem rövid magyarázatot Dr. Horváth Ferenc Úr Vác Város Levéltára igazgatójának szakmai véleményéhez kapcsolódóan. Kérjem, magyarázatom bemutatását az ismételt elbírálás érdekében.

Tájékoztatom, hogy további levélérben is kutattam a Wattay családdal kapcsolatosan. Az Országos Levéltárban (MOL) P 1744 Wattay család fondban több ezer oldal intót tanulmányoztam és nem a gyakran fennálló információ, hogy a Wattay név egy Bata-Bács származik. Wattay-Vacs (Vács-Vác, vagy Bata-Bács)

Szöd, 2011. január 16.

Tisztelettek!

Bátonyi Pál nyári hovréd ezredes

2011.01.17.
Tisztelt Képviselőtestület!


„...Borovazky Samu által szerkeszthető Nógrád vármegye története c. kötet tartalmazza azt az adatot is, mely szerint Wattay János más nemesekkel együtt 1704-ben megszökött a kúra tábortól, s ezért a megye 100 Ft pénzhibrére létre.”

Wattay János PPS vármegye képviselőtestében 1704. decemberében követésében járt Rákóczi fejedelem galgócói tábortól. A fejedelem utasítására - mivel 1704. májusában PPS vármegye alispánjának választották - alispáni tisztsége ellátására kellett távoznia a katonai tábortól. (Egyébként Rákóczi minden alispánt mentesített a nemzeti felkeléstől.) Az, hogy csak Wattay János neve szerepel a „megszökött” nemesek közül a publikációkban, véleménym szerint a horvát származású Grassalkovich Antal munkájának köszönhető. Ő volt Nógrád vármegye főispánjaként a kurtucsanitással megbízva és Ő szerzette meg Wattay János halálát után birtokainak jelentős részét.

„Az, hogy a család egyik tagjának háza volt Vácott, véleményem szerint lényeges...”

Buday Borremisza Bölcsér Pálnak nemesek háza volt Vácott, hanem jelentős tevékenységet is folytatott. Ő 1610 és 1620 között családjával Vácott élt, és a váci püspök ügyvédjeként tevékenykedett, valamint véde a polgárokat is. Szembeszállt a hadakodó Beniczky Ferenc váci főkapitányával is, akihez válaszadás bele szerzésében hozzájárult, mint Nógrád vármegye képviselője az országgyűlésen. A Budán lakó testvére és fia segítségével tájékoztatta a katonai vezetést a budai oszmán csapatok tevékenységéről. Sajnos az új váci főkapitány Strucz Ferenc nem vette komolyan a figyelmeztetést, így a vár 1620-ban újból oszmán időbe került. Az ostrom kezdetén, amikor a szigetről már az oszmánok lőni kezdtek a várat a család elmenekült és Szécsényben telepedett le.

Kérem észrevételeime szíves figyelembe vételét, illetve a javaslatommal kapcsolatos kérdések előtétéséhez ifjok rendelkezésükre.

Szódt, 2011. január 16.

Tisztelettel: Bányai Pál nyd. horvéd ezredes
Feladó: Dr. Bold János [polgarmester@varoshaza.vac.hu]
Küldve: 2007. november 12. 9:28
Címzett: Temesvári Réka
Témá: WATTAY UTCA

--- Original Message ---

Tisztelt dr. Bold János polgármester úr!

Vácoott nemrég még volt Watty utca, de az újabb kiadású térképeken már nincs. Kérem, hogy visszaállítsát átjódoni szíveskedjék.

Indokaim:
- a Watty, Vatty, Wathay csoport nagyon sokat telt az összégért, melyet szobrok, közterületi elnevezések, dokumentumok bizonyítanak;
- a Pest-Pilsz-olt vármegeyi ág sokat között a történek és több vármege kőgyakasztásában vettek részt;
- Buday Bómnemessza Bölcséri Pál révén házuk volt Váccott és a XVII. sz.-ban munkát adtak a váciaknak Kesző és Gödöse;
- Watty János részt vett katonáival Vác, Pest és Buda felszabadításában, majd a környék betelepítését szervezte;
- 1704-ben a Nógrádi vármege elnemési felkelők kapitányságként részt vett a Dunántúl felszabadításában, majd Rákóczi fejedelem kérésére vállalta P-P-S vármege állásánkot,
- amire meg is válaszolhatók;
- a vármegek első kiusz állásának kezdete te telt a lakosság megvédésére a labanc-osztrák–vörös csapatok ellen, illetve a kőkőcsevők alátámasztását;
- a szlámért béke útán is irányította a környék betelepítését nemzetességre és változásra való tekintet nélkül, de halála után a Habsburg adminisztráció Pest környékéből bírtak (Dunakasz, Csanád, Csömör, Szentmihály, Szentiőnc, Gubacs, Soroksár, stb.) elvétés és munkáját átadta.

Kérem indokaim figyelembe vevőként, illetve a Wattyakkal kapcsolatos ismertetések szóbeli és írásbeli átdolásában szívesen ajánlom polgármester úr rendelkezésére.( T:06-30-977205).

Szód, 2007. november 03.

Tiszalettel: Bátony Pál ny. honvéd ezredes, kutató

________________________
NOD32 2652 (20071111) Informatiká

Az üzemet a NOD32 antivírus sistem megvizsgálta.
http://www.nod32.hu


Watty jános aligpan

2007.11.12.
Tárgy: Közterületek elnevezése – Wattay János
Szám: 9/12/2011
Melléklet: Kéremen melléklettel együtt (1. sz. melléklet)
    Korábbi kérelem (2. sz. melléklet)
    Dr. Horváth Ferenc VVL igazgatójának korábbi levele és vonatkozó mellékletei
    (3. sz. melléklet)

Váci Városvédők és Városszűrésők Egyesülete
Váci Múzeum Egyesület
Váci Községi Képzőiskolák Klubja
Váci Város Levéltára
elnöki részore

Székhelyén

Tisztelt Elnők Urak!

Bátonyi Pál nyá. honvéd ezredes a melléklet kérelemmel fordult az önókormányzathoz. A kérelemző már 2007. évben kezdeményezte a névadást, Váci Város Levéltárának igazgatója alapos szakmai véleménye alapján azt a Képzőiskolák Klubja nem támogatta. Megismételt kérelemével kapcsolatban a hivatalosan érvforduló (április 30.) miatt kérem most ezen kérelem ismételt, külön elbírálását a közterületek elnevezéséről és a házszámozásról, a régi városrészek, az új lakótelepek, a létesítettek, a dólének elnevezésének megőrzéséről, illetve elnevezéséről szóló 1982. évi 2. sz. tanácsrendelet, valamint a szerző és működési szabályzatot szóló 8/1985.(V.8.) sz. önálló rendelet értelmében.


Értesül:
1. Bátonyi Pál, batonyi.pal@gmail.com
2. trattár

Köszönöm:

Philipp Frigyes
Vác városi Központ
T.: Wattay János emléke.

A kisérő levél nélkül megkapott tárgyra vonatkozó mellékletek és ezen úgyben 2008-ban írt álláspoglalásunk alapján egyesületünk véleménye az alábbi:

Helytelen Bátonyi Pál ur állítása, Wattay utca soha sem volt Vácott.

Wattay János vagy Pál, egyáltalán a család kapcsolata - míg valamelyik rokonak volt is háza a városban - annyira jelentősen Váccsal, hogy közterület elnevezése róluk felszólalás.

Lényegesen fontosabb, a városok nagyság kapcsolattal rendelkező személyekről sincs mindenkiről utca elnevezve.


Tisztelettel

Váci Városvédők és Városséjtezők Egyesülete

Szalay István elnök
Philipp Frigyes főépítész úrnak

2600 VÁC
Március 15. tér 11.

Tisztelet Főépítész Őr!

Kérésére közlöm a Váci Múzeum Egyesület vezetőségének álláspontját egy utcanévadási kérelemmel kapcsolatban.

Wattay Pál kuruc alispánról utat elnevezni Vácon nem látjuk indokoltnak.

Üdvözlettel:

Tárgy: Közterületek elnevezése
Wattay János
Hszz.: 9/12/2010

Vág várost Főépítész
Philipp Frigyes Úr
Vác, Március 15. tör 11.
2600

Tisztelettel
Hajdu Sándor elnök
Tiszteleti Főféftész Úr!

Az alábbi értevételeket teszem Bátonyi Pál utazóvédői javaslatával kapcsolatban.

1. A Wathay család Pest megyei kötődésének számtalan szálán van. Mint Makkai László írja a Pest megye műemlékei c. mű I. kötetében „Összeházasodás és királyi adomány révén egész sor tekintetében felső-magyarországi közemléke család formáit igényt [már a török hódoltság alatt (pl. a Wattayahak), de még inkább után] kihalt Pest megyei családok birtokaira, mint a Battikok, Fáyak, Wathayak, Beniczkyek, Béltagyak és mások.” A Wathayak mint az egyik földesúri család, több Pest megyei település esetében is – a török hódoltság utáni betelepítéstől később – fontos szerepet játszott, de ezek közé nem tartozott Vác, mely püspöki és káptalani birtok volt. Ít tehát e két földesúrnak kellett gondoskodnia a lakosság pótlásáról.


3. A Wathay (Vathay, Vattay, Watthay stb.) család 17–18. századi váci kötődésével kapcsolatban csak arról van adat, hogy a család egyik tagja betiltotta a Váci járás főszolgálati tisztségét. E tisztségét viselőnek azonban nem kellett a járás székhelyen még csak lakná sem, jóllehet a helyben tartózkodásra gyakran kötelezők a főszolgálatiak a 17–18. században.

6. A váci utcánévadások során hol egy bizottság, hol a megkérdezett intézmények és civil szervezetek véleménye alapján alakult ki az a gyakorlat, hogy Vácot köztétel olyan személyről nevezzének el, aki érdemi tevékenységet fejlett ki a városban, vagy a város érdekében, vagy olyan jelentős személyiség, aki egyetemes tevékenységeivel kiemelkedő szerepet játszott az ország életében, netán az általaban körben.

7. Az természetezés igaz, hogy a Wathay család egyes tagjairól az országban több helyen (Csesznok, Mosonmagyaróvár, Pusztaszabolcs, Székesfehérvár, Zirc stb.) is nevezték el közterületet, közintezményt (kollégium), programot (szavaköverseny, harci emlékverseny), vagy állítottak szobrot (Székesfehérvár) - vagy azokon a településeken, ahol a család egy-egy tagja érdemű tevékenységet fejlett ki. Ez Vác esetében - jelenlegi ismereteink szerint - nem áll fenn.


9. Bántoni Pál véleményét Vác város neveinek eredetéről minden bizonyos sokan, történészek és laikusok egyaránt vitázni fognak a jövőben is. Teljes biztonsággal megfejtőzi a név kialakítását minden bizonyos sokan lehet.


Mellékel: 2 db
VÁC VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALT

Dr. Molnár Lajos alpolgármester

VÁC
Március 15. tör 11.
2600

Tisztelet Alpolgármester űv!

Hivatkozással a 2008. január 30-án kelt megkeresztetése, az alábbiakban tájékoztatom a Wattay család váci, Pest megyei kapcsolatára vonatkozó kutatásunk eredményeiről.

A Wattay (Vathal, Vatma, Vachay stb.) család kiemelkedő szerepet játszott Pest megye történelmében, amikor több Pest megyei település újraindítását végezett el mint földészünk. Tervezett és létesítette többek között a Magyar Országos Levéltárban (400 f.) és a Pest Megyei Levéltárban (XIII. 21 Wattay-Zborovy család íratai, 1835–1964, 0,40 f.) is megőrzött írataik. Néhány korszakóra vonatkozó szakirodalomba is rejtőzott adat volt a család tevékenységével kapcsolatban.


Mellékletben megjelent az alábbi Szirta Gyula: A váci püspökség gazdálkodása a történhődoltság korában, 1526–1586 c. említéje alapján a Budai Borne miszján (Boelge) Pakr vonatkozó részeket, valamint jellemzőképpen egy az Interneten levő, Csomó közös történetére vonatkozó részt. Megjegyzem, hogy az Interneten több, különös méretű színvonalú cikkek, tanulmány található, amit foglalkozik a család tevékenységének történetével.

Véc, 2008. február 11.
Mell.: esem.

Tisztelettel:

Dr. Horváth Ferenc
Igazgató
Dr. Horváth Ferenc Igazgató úr részére

Tisztelet Igazgató Úr!


Nem néztem meg a Nagy Ivánban, a Wattai családra vonatkozó címszót, és nem emlékszem arra sem, hogy volt-e Vácon ilyen nevű utca az első utcanév adományozásai korszakban. A kutató szerint volt. Ha emlékem nem csal valami hasonló nevű nagyon hosszú életű személy adatait találkoztam az 56-os könyv adatgyűjtése során, és a személy a Siketek Intézetéhez kötődött a két világháború között.

Ha van lehetőséged keress a név után.


Köszönettel:

Dr. Molnár Lajos s.k.
Tisztelet Főépítész Űr!

Hivatkozással a fenti számú megkeresésére, az alábbiakban közel a köztérileti elnevezésekkel kapcsolatos védleményemet.

A határozati javaslat 2. sz. mellékletében szereplő űj elnevezések nagy részével egyetértek. Nem értek egyet az U-10, U-11 elnevezések közölteit történő felfüggetlenségi formájával, amennyiben az utcánévadások keresztmetszet nem teljes alakban, sem legalább a keresztmetszet kezdődése nem történt fel. Ez költségesebb zavaró lehet az első esetében, amikor majd nem lehet tudni, hogy kiköl, miről (település) neveztek el az utcát. Úgy emlékszem, ezt a gyakorlatot a város újabbá ingyenesen is elkerüljük.

Az ugyancsak e jegyzőkönyvben szereplő Watthy (Vattay) Pál utcával is ugyanaz volt a helyzet, ha egyáltalán célzott célzott volna utcát elnevezni róla. Ezt a következők miatt nem javasolom.

tagjának háza volt Vácott, védleményem szerint lényegében abból a szempontból, hogy utcát nevezzünk el a talajdonosi ról. A török hódoltság utáni időszakban a földesuraknak saját érdeke volt, hogy lakosokat telepítsenek le biztosítják, erre egyébként törvény is kötelezte őket. Ez, vagy ezzel együtt a jobbágyoknak adott adókedvezmények kiemelkedő érdemként való feltűntetése arra utal, hogy mind a család, mind a korszak története nem kellően ismeret a javaslattevő előtt. A levéliró több olyan állítást is megfogalmaz, melynek valószínűleg nincs történeti alapja, de legalább is bizonyítást igényel. A Wathay család tevékenysége jellemzően nem Vácra terjedt ki.

Mellékleten megküldők néhány a Wathay családra vonatkozó nyomatot, melyekkel akár cáfolhatók is a javaslattevő egyes állítása.

A fentiekkel szemben inkább azt kívántam érzelmesen, hogy hiányos és ellentmondó adatok miatt nem tartom megalapozottak hogy Vácott utcát nevezzzek el a Wathay családról, vagy egyik tagjáról.

Most ismét javaslom, mint ahogy ezt korábban már néhányosan megteszem, hogy Vácott nevezzsenek el utcát Nagy Ivánról, történetész-heraldikusról, aki Vácott tanult a piarista gimnáziumban, a püspöki liceumban, majd a papí szemináriumban. Tudományos tevékenysége, a Magyarország családai c. c. asztalpiramisai munkái ma is alapmű.

A határozati javaslat 3. sz. mellékletében szereplő új utcasorokkal egyetértünk.


Mell.: 5 db

Tisztelettel:

Dr. Horváth Ferenc
Igazgató
Borovesky Samu: Magyarország vármegyei és városai / Nógrád vármegye / NóGRÁD
VÁRMEGYE TÖRTÉNETE. 1867-ig Irta Reiszig Ede dr. történetíró, a közp. szöveg bizottság tagja.
A protestáns egyházakra vonatkozó rész Okolicsánylv József földbirtokos. A Nemzeti Intézetre
vontatkozó részt Fáy Albert dr., vm. főjegyző, a Nemzeti Intézet ifgy.-elnöke. / III. A vármegye
története a mohtói vészttől a királyságtól. 1526-1867. / I. A VÁRMEGYE HELYZETE A TÖRÖK
HÖDOLLÁS, A SZABADSÁG- ÉS VALLÁSI HARCZOK KORÁBAN. (1626-1711). / II. Rákóczi
Ferencz.
Az 1705. évi január 17-én tartott tisztszlő közgyűlésen a kijelölést Jánosy Zsigmond megbízott úján
Rákóczi gyaorolta, aki Török Andrást, Ráday Gáspárt, Mocsáry Balászt, Kajaly Pált, Fejér Feja
Jánost és Felügyes Györgyöt jelölte alsópanonnak. A vármegegy Török Andrást első, Fejér Jánost
második alsópanná választotta. A tisztkorban nagyobb változás nem történt, csupán a fejezékelem
udvarában állandóan tartózkodó Ráday Pál helyébe főjegyzők az eddigi ifgyezőt, Kántor Istvánt
választották meg. Ráday Pálos kívül, aki Rákóczi-star a testvére lett, a vármegegy családok sárja közül
még számosan vitték vezérszeretet és Gyerty Thám, a fejezékelem udvari Lovas kormányzásnak az
ezredese, aki 1704 március 10-én Eger ostronakor ezett el, Gyerty Pál táboronak, Szandli Sreto
János tisztségi felügyelő és Szalontay János főszolgájára, aki udvari biztos lett. A nemesi felkelés,
a megyet eredetileg Rákóczi ellen szökötték hadba, 1705 január 22-én Szécsényben újból szerveződik.
Ez alkalmalal Török Andrást alsópanná, a felkelt nemes séreg kapitányává választották, de
elfoglaláskor alvó tekintettel Litszky Györgyőt helyettes kapitányának tették. Hadnagy: Labanc
Mihály, zászlótársai: Dovaly Gáspár és Balács János, Őrmerestők: Repeczky Sámuel, Dubravicsky
Péter, Rábaok: Szalay András és Bene Istvánn, ezekkezemeister: Ladányi Sámuel. A felkelt nemeség,
noha Rákóczi még január 21-én a táborba rendelte, február közepére sem állott ki a teljes 200 főnyi
számban. Több Andrást első alsópanná színtés a táborba színtett a felkelőktől; távolítheto alatt az alsópanni
teendőkkel Feja János másodikalsapán bájik meg. Mivel több tündély miatt a nemesi tölje
számban nem állkott ki, a vármegegy a személyes felkelés helyett szollosok kiállításának az
egyedélyezését kérte Rákócztől. Rákóczi a kérelmek helyet adott, de a felajánlott 200 szollos
helyett 80-80 emberből álló három századnak, vagyis a tisztkorán kívül összesen 240 fegyveresnek a
kiállítását követelte. A vármegegy 1705 március 20-án tartott közgyűléstben tárgyalta Rákóczi
rendeletét és a feláldozó szollosoknak egyenlítőzését a beszerzésével Bende János szolga bőt
bízza meg. 2 szollos hadakat Esterházy Dániel dandárába osztották be. A szollosokra számos száz
is volt, mert a nemeség nem jól érezte magát a táborban és tömegesen szólott meg. A szőkevények
későt tartották Vattay János is, a kit a közgyűlés 100 forint pénzbírságra ítélt. Rákóczi parancsára az
apróos 15-én tartott közgyűlés már erősebb rendszabályokat képetett életbe és a szőkevények ellen
összefogódásukkal a szollobárákat bízza meg és meghagytat nekik, hogy őket Szásznyhe és
Losoncra küldjék, amikor a táborba szállításuk, az ellenállézőket pedig Cász várbás vágyvák és ott
bértartózkék be. Hasonló rendszabályokat képetett életbe a vármegegy a Soltról és az újvári vérből
megszökött gyalogosok ellen is, minderre pedig értesítette Bercsenyit.
A Vattay-család birtokkeresztményei.
A Felsőváralaki Vattay-család a XVII. és XVIII. században egykori volt hazánk legvagyószokodabb középuzmeli családai közé tartozott. Terjedelmes birtokai Pest-, Pilis-, Csongrád-, Bács- és Nógrád vármegyében feküdték. Idők folyamán azonban e birtokok nagy része házasság révén számos más, körülköl több fontos címlakulásba került. Honnan származott ez a hatalmas felbirtokvagyon? Abban a helyzetben vagyk, hogy erre megfelelhetünk; mert hiteles felvilágosítást nyújt erről Vattay János bolyosodásában Lipót királyhoz, melyet a neocaustica commissio működése idején birtokaiban való megerősítése végett 1697-ben írattatt a felséghez.*(1)


A folyamodvány, melyet ő maga emlékírataiak nevez, élvezik világot vet a Fülke végvárában lakó birtokos nemesség hányadékoron fellelve. Megjegyezi ugyanis belörne, hogy a folyamodó birtokjai olvashatóak a várak 1662-ben történt vilásváltás alkalmával elpusztultak és a tökök váratlan támulsága következtében minden ingességét otthagyta kényeszerűt; sőt a fenyegető veszdeomélből pusztotta életét is alig bírta megmenekülni. Kovecsei utóbb, 1670-ben, minősében a felsők a bányavászokat hibáztatták, erősködéseit Fülkeiért átváltó egyértelmű bizonyosításainak, uram pedig Gács várába szállította. A felsők azonban számtalan szállítóút és elavultságot vették. Az olvashatóak egyrészét utóbb nagy fáradtsággal és még nagyobb áldozatokkal Erdélyből sikertelenül visszahoztak; az ezt a módot azonban több mint 30,000 forintba került, ami a család vagyonának imposzntusos csúcsa - e felmertethetetlenül. Fülkei várnak Thékóhgy felkelésén által történt elfoglalása alkalmával fogása is esett és 22 hónapig ből dömökekre verve raboskodott. 1000 arany és négy vég puszt rozétertelenben nyerte csak vissza szabadságát. Személyes érdeimekre és királyiügyekre, elsősorban pedig attyának szolgálatára hivatkozva, aki III. Ferdinándnak a szövőc és a kázmá csehek elleni háborúban többnyire zsidó nélső, mint kapitány nagy érdeimekkel szerzett, fentebb elősorolt jövőszágba való megerősítését reméli, a fegyverjeg csőzött követett váltásgőzeg kegyes elengedésével.

A Vattay-család birtokainak anna részét tehát, melyet aki ágon öröktökö, katonai érdeimek fejében nyerte, az anyai ágról szállott jövőszágok azonban polgári pályán kifejlett eredményes munka gondolatének. Budai Bolgár aljas Bornemisza Pál ugyanis az úgyvédí pályán múlikdött s az akkori előkészíthető családokat képviseltette pere egybeleként.

Saslay Soma.
Három cimeradomány egy oklevélben.

1. Lipót környék 1495. május 5-én Luxemburgoiban lett oklevelelvé egyszerre három különböző családot nemzit meg: a Kolde, Stephanides- és Jankó családokat. Ebben egymagában négy semmivel különös. Tudósok nyomon követik, hogy az uralkodó – mint a főiskolai rokonok számára körülötte – ugyanazon cimeres nemeslevélben egyszerre több családot részesítettek nemzetség- és egyben cimeradományban. Ám így esetekben is az illető családok csupán egy, később címert kapnak. A földi armálás azonban különöse, mert a három, mind más-más családot képződött nemzetségcseré (mindharmájnknak véletlenül ugyanaz, „györgy” a keresztnevük) ugyanazon az uralkodójukban, az újraemlékki, nem közönségig, hanem külön-külön, egymástól eltérő címert nyer. Ez ugyan a szokásos „Scutum nimium” formáúzás követi címerelzésben kissé zavaros formában, az oklevél elején megjelent címerképen azonban egészben világosan jut kilépésre, mivel ez utóbbiak kiegyenlíttet ábraján alább látható. A három cimer különböző díszítésekkel ellátott, közös eredetű háromszög alakjában foglalt helyet: kettő font és egy levél, a kettő között középen.

Mind a három párizs szín fék. Az elsőben zöld mezőn holdtól és csillagjól kialakított pálma tükör; a sasidással zöldlevélű bekerítőgót kitégyezőn üvegtetett egyenes kard. A másodikban zöld mezőn vörös pálmán helyezett egyenes kard látható; a sasidással az oklevél leírása szerint az előbbihez hasonló, azzal a kozindásával, hogy a babérk virágokkal rakott; a címerképen azonban a sasidássz egyenes kardjához szőrfürttel kapott, zöldlevélű szőröstől veszi körül. A harmadik, vagyis más címer pájszalakja zöld mezőn levélesszerű aranykorongból készült, a három arany bokszkalisz, a sasidással jobblábán kvarcsovet tartó daru. A takaróknak mindharm: kék-arany, vörös-fehér.

Az armálás szövegében a címerelzés a következő:

Scutum nimium militare erectum in tres partes angulares perpendiculariter distinctum divisum fundo erudito viridi campo interocucunda, in quorum madia coelestii coloris integra palmae arbor viridem comis adhibente, inter solis et lunae imaginem suprema collocuenta sitiui, in dextra porro candidi coloris evaginatus ensis purpurae pavifarii incumbere, in sinistra poster paribus suea corona locari, ex eaque tres matrime triticeae apicis emerere visibun. Scuto demum incendente tantus gales militares eradicatus sive aperatur regulis divinitatis, dextra quidem evaginatum gaudium viridi luoro clavicula, sinistra nundinius gladium sequo viridi lauro recto nisi militare adnutum, terio vero gusm vigenti rubrunitem uni pedum insestentem, altero vero elevato lapillum tenentem profarinae ornatus.

A hatalmas autem sive consolacis latacin seu linicis fimbriae et coeruleis, illicus vero candidis et rubrundis in sunti exsistantibus esse placide diffusidentibus illeque ipse decorante et venustata exornatibus...

Ez a pongvoslav szerkesztett címerleírás, mely az oklevélhez festett címerképen látható elhelyezéssel és szöveggel középen, jobbról és balról felvett címerelzés alakját, a címerképen látható sorrendnek is a megadottával, színtelen a létesíteni későbbi, miatt az is egy később, ez esetben három részre osztott címerpajzsokról volna szó, melyen attól, az észlelt már helyes, a címerképek megfelelő sorrendben lévő sasidásszal – három sasik gyakorlatilag, ha a címerkép számára szánt helyet később el lehetőség, az oklevél leírása alapján a valósza képet alapja lehető rekonstruálni.

A cimeres nemeslevetel 1695. nov. 5-én hirdetett ki a gőmör megépítési jelentősége. A Lipót környék kórházának, a Kolde családokat nemzit meg, mint a Stephanides- és Jankó családokat. A XVII. században a nemesi címeres nemesi nyomokkal a mellékletek részére azokat ezt a címerképet felhasználták.

Az egyes címerek a három címere a három alakos sorrendben illesztődik, amilyen a kettő az oklevél feliratában.

Az első tehát a Kolde, a Stephanides- és a Jankó családot.
Ez a személy logikus következtetéseből folyik, hanem a Jankó-család ala a gyakorlatban is tudjuk bizonyítani. Ez a család a harmadik címert: az aranykoronából kiemelkedő hármas bűzakalászt és siskolüszt a kavicsot tartó darút használta. Csak a XIX. század első felében módosította oda, hogy a három bűzakalász korán, majd zöld dombon álló oroszlán maszásba helyezte.*(4)

Végül még felmerül a kérdés, mily okok játsszattak köze ennek a szokatlan és a magyar heraldikában eddig egyedüli címeradományozási módon az alkalmazására. Bizonyosat nem tudunk; csak feltételezunk, hogy a három folyamodó, akár volt közöttik anyafészsi kapcsolat, akár nem, ezt nem tudjuk – az armilisért fizetendő díjak becsükkentése végett, talán mert külön-külön nem volt hozzá módjuk, vagy puszta takarékosságból, összeálltak együtt és kapták is meg a nemességgel együtt a – hiszenleg csak kivételések – egy adománylevelébe foglalt három önálló címert.
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Végjegyzet

1 (Megjegyzés - Popup)
Orsz. Levéltár: Neoaquística com. iratai, fasc. 4. nr. 2.

2 (Megjegyzés - Popup)
Forgon: Gömör vm. nemes családjai I. 323. és II. 30. 1.

3 (Megjegyzés - Popup)
Hiteles másolata a M. Nemz. Múzeum Levéltári Osztályában őrzött Podhradzky-családi levéltárban.
- Ez úton is észinte köszönetet mondok Podhradzky Andor ny. főszolgabíró úrnak tekintélyes szépségéért, mellyel az eredeti megfigyelése által annak tanulmányozását számonra lehetővé tette.

4 (Megjegyzés - Popup)
Borovszky Samu: Magyarország vármegei és városai / Nógrád vármegye / LOSONCZ. Írta
Bartha Lajos író / A kurucz kor.
1705 január 17-én tiszújító közgyűlést tart Losonczon a vármegye. Ez a közgyűlés azért nevezetes, mert azon a kijelölést megbízott férfiak Rákóczi gyakorolta. A nemessé főkék sűrűn székkeltek meg Rákóczi táborából. Ezeket pénzörségra hűlték. Losonczon is volt ilyen bírósági közgyűlés, mely a megrzők néhányat Vatta Jánosra 100 forint büntetést rendet.

A bíróságolás azonban nem járt elég hatással, s ezért is a vármegye az április 15-én Losonczon tartott közgyűlésén elrendelte a szőkevények összefoglalását. Az ítélet közvetett határozat szerint a szolgábírák dolga volt a szőkevények összefoglalása, a kiket Szécsénybe és Losonczra kellett behozniok és onnan újra a táborba szállították őket. Az ellenszegőket e határozat alapján Gács várába börtönöztek be.

A pozsonyi evangélikusok.


A hatalmas leszállásnak indult egyházt azonban 1672-ben végezés csapás érte, mely sok időre vetette viszonyának kifolyikdését. Tudjuk, hogy Pozsonyban az ott működött rendkívüli törvényes kéttel következett 1672. idő táján igazat hangzott maradtak. Legértebbek voltak természetesen a protestánsok, mert hiszen a Pozsonyban eltűntek legnagyobb részű protestáns népség volt. Természetes az is, hogy mind az udvarban, mind a királyi tanácsosok körében a legnagyobb bizalmattalásband, de éber figyelemmel kisérte minden mozgalom, minden gyakoriságú gyülekezetet. Mára pedig a pozsonyi evangélikusok 1671/72-ben sokat gyüleleztettek. Templomukban jótettek össze, mint mondák, azért, hogy egy éve később hívók megrendszámozózása, esetleg a gyülekezetből való kizárása fölhső tanácsosztalanzak. Mivel azonban e tanácsokosok, melyeken a lutheránsok és így a város legelőkelőbb polgárainak vettek részt, szorosan zárt ajtók mögött folytak a titokzlódés jellegével bírák, csakhamar mindenféle mende-mondákra, gyengeségzásokra adtak alkalmat. Mondhatjuk, hogy a város tanácsának többsége evangélikus lévén, összekötőtethetében lépett a protestánsok ügyét támogató törökkel, és hogy az Északújvári országban török vezetés hámón évi adományozással meglette a várost áradojásra akarták. Mi volt igaz e beszédben, mi nem, az ma eldönteni nehéz. Tény, hogy felkeltte a bécsi udvar harci és romlást hozott az evangélikusokra.

A kormány vezető főnöki úgy határozta, hogy egyelőre nem lépnek fel erősödés csatlakozával, hanem arra való hivatkozásával, hogy az evangélikusok királyi engedély nélkül királyi televő épültek templomukat és iskoláikat, követették ezen épületek bezárását és átadását. A követelés végrehajtásával, esetleg erősíthet alkalmazásával is, a királyi helytartó, Szépecsényi György prímás biztatt meg.

Szépecsényi a váci és pécsi püspököket bízta meg, hogy a királyi parancsot vigyék meg a város előjárosodásának és ha lehetősége, intézkedék el azzal békésen az ügyet. A tanács azonban vonakodott a királyi parancsok elogot temi, sőt az evangélikusok fejzédekkel felgyorsítottak előbbetemplomuk ajtait és valóságosan ellentámadásra készültek. A tudósítás világos a váci és egyházi urak gyülekezetes, kiket Szépecsényi az úgy megbeszélése miatt paletájában összegyűjtött volt, nagy felháborodást fogadta és elhatárolta, hogy a protestánsok vezért, a lázadó Vínyédi el fogja zárni. Az evangélikusok viszont gyorsan egybevágó és követettséget menesztettek I. Lipóthoz, hogy neki megérintett adatokat elpremeszoljak. Végül ment Vínyédi is.

Pálffy Miklós gróf időközben kiadta Vínyédi ellen az elfogatni parancsot és annak végrehajtását Gössinger János vármai bízta. A vármai katolikus Pázmáriának táján érték utó a következeg.
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Vitnyédit elfogták, a többszöri szabadon bocsátották. Miközben azonban mánap a jégkől zajló Dunán áthozott a folyót, az időközben nagy számmal egybeugrott politikusok és személyek kiszabadította kezükből és diszkvalifikálások között vitte a városba elő. A városi tanács azonban megszegte a nép erőszakosodásának előre látható rossz következményeit tehát azzal igyekezett enyhíteni, hogy a kiszabadított Vitnyédit a nálamegjelent Páffy grófnak azonnal kiszolgáltatta.

Március 18-án megjelent az evangélikus iskola előtt Szomolányi Benedek pozsonyi kanonok, mint homo regius és Vattay István kis. úgyírjuk, mint biztos. A királyi helytartó párbeszédet jöttek, hogy az iskolát és templomot átkütsézik. Az evangélikusok azonban Vattayt, ki már behatolt volt az épületbe, kidobták, Szomolányi előtt úgy csapták be a kaput, hogy karja két helyen is eltört. Időközben mindenütt eljöttek az evangélikusok, ki fegyverrel, ki bontal, fejzével és egyéb eszközökkal felügyeletezve és döbbenek rászíntek az arra békésen haladó, vagy ott állóan polgárokra. Még az asszonyok is részt képezek az utcái háborúból, és harminc kevert söt hiattatta a közelők szeme közé, miközben ételem gyanulódásokat és szándékokat vittek végbe. Valóságos utcái harc fejlődött ki, melyet a Schötz vezetése alatt megjelent katona csak nagy nehezen tudott elfojtani.