

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

VÁCI POLGÁRMESTESI (14) H. VATAL	
2022 JAN 12. 219-11 2022	
Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság	Előadó: PA
Melléklet:	

**Készült:** Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2022. január 11 üléséről.

**Jelen vannak:** Kászonyi Károly, dr. Manninger Péter, Molnár Nándor, Tótváradi-Nagy Bence, Arnóczy György

**Meghívottként vett részt az ülésen:** dr. Zsidel Szilvia jegyző, Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta Igazgatási és Szociális Osztály vezető, Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Osztály vezető, Szeri Mihály Közterület-Felügyelet osztályvezető, Szabó Katalin a VV Kft. gazdasági vezetője, Gulyás Zoltán Sport Kft. ügyvezető, Völgyesi Viktor Távhő Kft. ügyvezető, Iványi Károlyné Kabinetvezető

**Érdeklődőként vett részt:** 1 fő állampolgár

**Kászonyi Károly:** Nagy tisztelettel üdvözlök mindenkit a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság soros ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel teljes létszámban jelen van, a jegyzőkönyv hitelesítésére Arnóczy György urat fogom felkérni. Köszönöm, vállalja Arnóczy úr. A napirendhez, még mielőtt szavazunk a napirendről van egy kiegészítem, Szeri Mihály osztályvezető úrtól kaptunk egy sürgősségi indítványt, amennyiben tehát és ezt is szeretném tárgyalni, valamint jegyző asszony jelezte, hogy az egyes napirendi ponthoz lesz egy módosító indítványa. Ezekkel a kiegészítésekkel tisztelettel kérem, hogy a napirendről ilyen formában szavazzunk.

**5 igennel megszavaztuk a napirendet.**

### NAPIREND

#### NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet alkotása
- 2.) VV Kft. 2021. november havi beszámolója
- 3.) Likviditási jelentés
- 4.) Költségvetési rendeletmódosítás
- 5.) Jegykiadó automaták beszerzése
- 6.) Egyebek

1. napirendi pont: Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet alkotása

**Kászonyi Károly:** Tehát akkor felkérem jegyző asszonyt, hogy az 1. napirendi ponthoz tegye meg a módosító indítványát.

**dr. Zsidel Szilvia:** Köszönöm szépen a szót, Tisztelt Bizottság, Tisztelt Elnök Úr! A kiküldött előterjesztés mellékletében látják az új szervezeti és működési szabályzat tervezetét, egy apró észrevétel érkezett ma ehhez a kiküldött anyaghoz és ezt szeretném tolmácsolni, illetve a módosító indítványt megtenni hozzá, hogyha a kiküldött anyag kettes mellékletét megnézik a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság feladatai között 3-as pontként szerepel a költségvetésre vonatkozóan egy utalás, amelyet szeretnénk módosítani azzal a rendelkezéssel, hogy a 3-as pont helyébe az alábbi lép: Véleményezi a költségvetési tervezetet a bizottsági hatáskörbe tartozó kérdésekben. És ugyanezt a rendelkezést az Emberi Kapcsolatok Bizottságához is beillesztjük. Ezzel a módosítással kérem szépen elfogadni a tervezetet. Köszönöm.

**Kászonyi Károly:** Köszönöm szépen jegyző asszonynak, kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás a Szervezeti Működési Szabályzat az önkormányzati rendelet 69-es jogi rendelet alkotásához van-e? Nincs, nem látok ilyen jelzést. (Bekiabálás.) Ez egy kiegészítő, új tehát a régi Szervezeti Működési Szabályzatot hatályon kívül helyezzük és új rendeletet alkotunk. Most erről szól a napirend és az új rendeletet egészítette ki jegyző asszony. Tehát ahhoz tett kiegészítést.

**Arnóczy György:** Kérdéseim lennének, azt mondja, hogy a társadalmi kapcsolatok, itt a 3. pontban a gazdaságpolitikai ügyekben a városi Ipartestület képviselőjét és az érintett kamarák képviselőjét, itt általában mindenütt megnevezi az írásos anyag, hogy konkrétan melyik szervezetekről szól, itt azonban ez egy általánosság, és nem tudom, hogy melyik érintett kamarát Vácon, tehát beszoktak vonni gazdaságpolitikai ügyekbe, hogy ezt lehet esetleg tudni? Ez az egyik, aztán a 13. oldalon van egy olyan a 21-es pont 4. bekezdése, ami az ülés ellehetetlenítésére irányuló szándékos távolmaradás, kivonulás esetén mi a helyzet, hiszen a határozatképtelen marad az ülés akkor ugye elmarad, akkor elmarad az a napirendi pont is, amit éppen tárgyalnának. Ilyenkor mi a, én nem találtam erre vonatkozólag megoldást a Szervezeti és Működési Szabályzatban. Aztán a 18. oldalon, ahol a kizárásos és a szankciók vannak, itt ugyan vannak ilyen jellegű utalások, de számomra nem teljesen egyértelmű a 2. pontban, hogy a Képviselő-testület vita nélkül egyszerű szótöbbséggel határoz egy rendbírságról, vagy valamilyen fegyelmi dologról, na de mi van akkor hogyha határozatképtelenség van, szintén kivonulnak nincsenek ott, tehát gyakorlatilag egy ilyen teljes, ilyen 22-es csapdája, vagy ilyen sakk-matt helyzet alakul ki, hogyha szándékosan bojkottálják a testületnek a működését azáltal, hogy nem határozatképes az éppen aktuális ülés. Köszönöm szépen.

**dr. Zsidel Szilvia:** Köszönöm szépen a szót, Tisztelt Bizottság, Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Bizottsági Tag! Akkor menjünk sorba. Azok a rendelkezések, amit Ön megemlített ezek a jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatból kerültek áttemelésre, tehát a Társadalmi Kapcsolatoknál nem történt módosítás, érintett kamarák képviselője ezt általánosságban fogalmazza meg jelenleg is a Szervezeti és Működési Szabályzat, amennyiben a téma olyan jellegű, amely tekintetében valamelyik kamarát ez érinti, nyilvánvalóan nem kerülnek itt tételesen felsorolásra a kamarák, akkor azt vagy a bizottsági elnök, vagy pedig a polgármester az SZMSZ ilyen pontja alapján meghívhatja tanácskozási joggal. Az ülés tekintetében nyilvánvalóan amennyiben határozatképtelen az ülés, mert a képviselők vagy a bizottsági tagok fölállnak kivonulnak, abban a tekintetben az az ülés az onnantól fogva ugye nem hatályos, mivelhogy nincsen a szavazati joggal rendelkező képviselők többsége jelen. Tehát ebben az esetben ugye kizárás, szankció, az nem lép életbe. Illetve a 13. oldalon volt egy megjegyzése, hogyha ezt megtenné, hogy még egyszer megismétli, hogy melyik pont volt az, mert azt nem sikerült megjegyezniem.

**Arnóczy György:** ... határozatképtelenség és ugye az volt a kérdésem lényege, hogy akkor ezt a végtelenségig lehet csinálni, nincs rá megoldás, törvényes megoldási lehetőség, tehát kivonulnak soha nincs meg a többség, ami szükséges vagy a megfelelő létszám nem áll elő, amivel határozatképes egy testületi ülés, akkor ezt a végtelenségig el lehet játszani szankció nélkül.

**dr. Zsidel Szilvia:** Tehát Ön arra gondol, hogy akkora a testületi ülésen, illetve a bizottsági ülésen a képviselők többsége föláll, kivonul, hogy ne legyen határozatképes a bizottság és ezt folyamatosan ismétli? Hát őszintén megmondom én 9 éve vagyok ebben a hivatalban én még ilyenekkel nem találkoztam és reményeim szerint nem is fogok találkozni, amennyiben ugye határozatképtelen, jó akkor megismétlem osztályvezető asszony válaszát, hogy a jegyzőkönyvben is ez rögzítésre kerüljön tehát, hogy akkor a Kormányhivatal fogja összehívni az ülést. Köszönöm.

**Kászonyi Károly:** Köszönöm szépen, egyéb kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor tisztelettel kérem, hogy szavazzunk.

***5 igennel megszavaztuk az új rendeletet.***

**1/2022.(I.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága a rendelet tervezetet megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012.(III.22.) sz. rendelet hatályon kívül helyezését, és a mellékelt rendelet-tervezet elfogadásával új rendelet megalkotását Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról.

**Határidő:** *következő képviselő-testületi ülés*

**Felelős:** *polgármester; jegyző; Jogi Osztály*

2. napirendi pont: Váci Városfejlesztő Kft. és a kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2021. november havi beszámolója

**Kászonyi Károly.** Tisztelettel kérdezem a Kft. munkatársait van-e kérdés, észrevétel, kiegészítés az anyaghoz? Nincs. Tisztelt bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel, hozzáfűzni való?

**Arnóczy György.** ... megint a 3. oldallal kezdeném, a múltkor már ugye jeleztem, hogy ha jól emlékszem, vagy már máskor is, hogy jó lenne, hogyha nemcsak a bevételi oldalt látnánk, hanem a kiadási oldalt is. Most itt helyel-közzel ez így valahogy teljesül és így egyből az szúr szemet itt a novemberi vagyonhasznosításhoz kapcsolódó közvetlen és közvetett költségeknél, hogy addig, amíg a költségek 4.112.000 akárhány forintra rúgnak, addig a kiszámlázott közüzemi díj csak 1.412.000, amiből a befolyt összeg az 1.317.000. Itt elég nagy differencia van, ezt szeretném megtudni, hogy vajon itt mi okozza ezt az óriási nagy különbséget, illetve a lakások közös költsége a piaci alapú és a szociális alapúnál is a költsége az önkormányzatnak 3.443.000 valahány forint míg a kiszámlázásra kerülő csak 1.284.000 Ft. Szembetűnő nagyon nagy különbség van a kettő oldal között. A másik a váci Távhő beszámolójával kapcsolatban, hogy látszik, hogy kezd növekedni a tartozás a Távhő felé. Itt ebben a beszámolóban arról nem esik szó, hogy milyen intézkedések történtek, vagy történnek annak érdekében, hogy ezek a tartozások ezek valamilyen módon rendezésre kerüljenek. Ezzel kapcsolatban szeretnék a kérdésemre választ, köszönöm szépen.

**Szabó Katalin.** Üdvözlök mindenkit, a bizottságot és a bizottsági elnök urat is. A kérdésére a válaszom az, amit már minden hónapba elmondunk, hogy az, hogy mit számlázunk ki az önkormányzat felé vagy a lakók felé, és hogy milyen költségeink merülnek fel ez időbe körülbelül 2 hónapos csúszásban van, mert ami költség felmerül, az mondjuk a novemberi hónapban, amit novemberbe ki kellett fizetnem a közszolgáltatók felé, vagy a szolgáltatók felé, amit pedig a bérlőknek kiszámlázok az lehet, hogy az előző 2 hónapnak a költsége. Tehát hogy itt mindig csúszás van, 2 hónap csúszás van a kiszámlázott és a beérkezett összegek között.

**Kászonyi Károly.** Köszönöm. A továbbszámlázott közös költségről volt még Arnóczy úrnak, a két összeg közötti különbség miatt

**Szabó Katalin.** Ugyan ez, a különbség, tehát akkor, amikor a közös költséget, mi a lakók felé kiszámlázunk az az adott hónapnak a költsége, amit pedig tovább számlázok, az már egy következő 2 hónappal későbbi összeg, tehát hogy ez a kettő, a kiszámlázás és amit tovább számlázok az önkormányzat felé, ami a jelentésben megjelenik az 2 hónap csúszásban van.

**Kászonyi Károly.** Köszönöm szépen. Igazgató úr a hátralékok kezeléséről adna nekünk némi tájékoztatást?

**Völgyesi Viktor**: Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! A hátralékokkal kapcsolatban az elmúlt hónapban 98.000.000 forint volt a kintlévőségünk, ez a kintlévőség ez tulajdonképpen az az adat, amit a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé mi minden hónapban jelentünk, tehát a hónap utolsó napján fennálló tartozás. Ez a 98.000.000 forint ezt legutóbb megegyeztem, hogy 2012.-óta nem volt ilyen alacsony a kintlévőségünk. Aztán ez fölment 107-re a következő hónapban én tulajdonképpen tudom az okát, tehát annyi történt, hogy úgy alakult a hétvége, hogy a következő hónap 1. napja után kaptunk meg egy nagyobb utalást és akkor 107 lett, én már tudom a december havi kintlévőségünket, az pedig 103.000.000 forint, tehát azt pedig tudni kell, tehát ez egy ilyen jellegzetes érdekes mintázatot mutat, tehát telente amikor nagyobb összegek kerülnek a számlára, akkor időről-időre rendszeresen megemelkedik a kintlévőségünk és akkor, amikor tavaszodik egyre kevesebb lesz a számla, akkor szépen utoléri magukat a lakók. Tehát én azt gondolom, hogy most ez a kintlévőségi adat, ami most van tulajdonképpen ez egy jó várható érték, és tulajdonképpen én azt gondolom, hogy a kollégáink, akik a kintlévőség kezeléssel foglalkoznak, azok most igenis jó munkát végeznek tehát eddig olyan 140-150 millió forint körül volt a kintlévőség, tehát az elmúlt évben 140.000.000 forint volt a kintlévőség ugyanebben az időszakban.

**Kászonyi Károly**: Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, nagyon szépen megköszönöm a tájékoztatást. Megkérem, hogy a havi beszámolóról szavazzunk.  
***4 igen, 1 tartózkodással fogadtuk el a havi beszámolót.***

**2/2022.(I.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és átruházott hatáskörben elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2021. november havi beszámolóját.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető

**3. napirendi pont: Likviditási jelentés**

**Kászonyi Károly**: Osztályvezető úrnak van-e kiegészítése a likviditási jelentéshez? Megkérdezem a tisztelt bizottság tagjai kérdés, észrevétel a likviditási jelentéshez?

**Tótváradai-Nagy Bence**: Köszönöm szépen a szót elnök úr! Hát egyfelől gratulálok az osztálynak, illetve osztályvezető úrnak, mert most már ugye a számainkon is meglátszik az a munka, amit ők is nagy energiákkal végeznek. Jelen pillanatban 1.180.000.000 forint van a város számláján, vagy legalábbis január 6-án annyi volt, most összehasonlításképpen 2018. januárjában ugyanez az összeg mínusz 115.000.000 forint volt 2019-ben mínusz 79.000.000 forint, 2020. januárjában mínusz 145.000.000 Ft és 2021. januárjában volt először plusz 306.000.000 forint jó pár év után, úgyhogy ez mindenféleképpen egy jelentős teljesítmény. Most itt a táblázatban látjuk, hogy a lekötött betét visszavezetésre került, itt szerepel 800.000.000 forint, annyi lenne a kérdésem, hogy az itt nem szerepel, hogy pontosan mennyi volt ezután az a kamat, amit a város kapott? Ezt szeretném csak kérdezni, köszönöm szépen!

**Kökény Szabolcs**: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Úr! Gyakorlatilag másfél millió forint volt, ugye 0,86 %/év tehát nem egy jelentős összeg, viszont akkor a likviditási jelentéshez még annyit szeretnék elmondani, hogy igen, felszabadult ez a 800.000.000 forint, múlt héten lekötöttünk 600.000.000 forintot, az már 2,23 %-os éves kamatra 90 napra gyakorlatilag 2,3 % 30 napra 2,8 %-ot ajánlott az OTP, úgyhogy ezt választottam ezt a 30 napos lekötést gyakorlatilag, annál is inkább mert várhatóan a jegybanki alapkamat ugye emelkedni fog, és ne legyen több hónapra lekötve a pénz,

gyakorlatilag ez már egy ilyen négyszeres kamatösszeget fog jelenteni, természetesen nem a 2000-es évek végét idéző 10-20 %-os kamatokról beszélünk. 2008-ban 7-ben, amikor lekötöttünk egy ilyen összeget éves szinten 100.000.000 forint volt a kamatbevételeink, tehát az teljesen más világ volt ilyen szempontból, és a számlaegyenleg most így 1,3 milliárd forint abból lett lekötve 600.000.000, tehát jelen állás szerint 700.000.000 szabadon felhasználható pénzeszközünk van.

**Kászonyi Károly:** Köszönöm szépen osztályvezető úrnak, ha nincs egyéb kérdés, észrevétel, nem látok ilyet, akkor köszönöm, kérem, hogy ha nincs egyéb kérdés, észrevétel, akkor szavazzunk a likviditási jelentésről és köszönöm szépen osztályvezető úrnak a megint csak pontos és precíz munkáját.

**5 igennel elfogadtuk a likviditási jelentést.**

**3/2022.(I.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pénzügyi és Adó Osztály vezető

**4. napirendi pont: Költségvetési rendeletmódosítás**

**Kászonyi Károly:** Ezzel kapcsolatban, hogyha van kérdés, észrevétel? Ez a pénzügyi műveletek átvezetése technikai jellegű átvezetések. Amennyiben nincs, nem látok ilyet, kérem hogy szavazzunk a költségvetési rendelet módosításról

**5 igennel elfogadtuk.**

**4/2022.(I.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Vác Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendeletének módosítását.

**Határidő:** következő képviselő-testületi ülés

**Felelős:** polgármester

**5. napirendi pont: Jegykiadó automaták beszerzése**

**Kászonyi Károly:** Osztályvezető úrnak az előterjesztéséhez van kiegészítése? Nincs. Áttanulmányoztuk tehát a 9 db, erről beszéltünk már, a 9 db jegyautomata beszerzése azért került be sürgősséggel mivelhogy áremelés várható, így még az alacsonyabb áron tudjuk ezeket az automatákat beszerezni, amint látom, tehát ez a sürgősség indoka is. Köszönöm szépen, tehát 18.758.000 forint összegű a 9 db új automata az új, modernebb automata és ugye ez még a 30%-os áremelés előtti ár, tehát ha a 30%-ot hozzá számoljuk, akkor ez egy jelentős többletköltség lenne, tehát tisztelettel kérem, hogy a bizottság tagjai méltányolják ezt és szavazzák meg az előterjesztést.

**dr. Manninger Péter**: Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök Úr! Azt szeretném kérdezni, hogy milyen sorról lesz ez az összeg átcsoportosítva vagy hogyan fog ez megvalósulni?

**Kökény Szabolcs**: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Úr! Gyakorlatilag itt arról van szó, hogy ez egy előrehozott döntés, ugyanis jövő hónapban tárgyaljuk a költségvetést, a 22-eset, de éppen ezért mivel 30%-kal emelkednek az árak, ezért ez egy garanciát jelent arra a szállító felé, aki azt mondta, hogy egy ilyen határozat alapján ő tudja tartani ezt az árat, és gyakorlatilag ugye ez be lesz tervez a 22-es költségvetésbe, de van egy előzetes határozat, amely alapján nem fog drágulni ez az összeg.

**Kászonyi Károly**: Köszönöm szépen, tehát ha nincs több kérdés, észrevétel, akkor tisztelettel kérem hogy szavazzunk a határozatról.

**5 igennel megszavaztuk.**

**5/2022.(I.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a jelenlegi parkolási rendszerhez szükséges jegykiadó automaták cseréjét bruttó 18.758.000,- Ft összegben, tekintettel azok állapotára és a várható áremelkedésre.

**Határidő**: 2022. január 19.-i képviselő-testületi ülés

**Felelős**: Közterület-Felügyelet osztályvezető

6. napirendi pont: Egyebek

**Kászonyi Károly**: Egyebekben van-e kérdés, észrevétel, kiegészítés? Nem látok ilyet, még mielőtt tisztelt képviselőtársaim elmennének, mielőtt megköszönném a munkát, felhívom a figyelmet a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségre. Ugye mindannyian megkaptuk az értesítést, a jövő heti testületi ülés utánra tervezzük osztályvezető asszonnyal a vagyonyilatkozatok átvételét, tisztelettel kérem, hogy mindenki ezirányú kötelezettségét teljesítse, és a 101-es teremben nagy tisztelettel várok mindenkit a szokásos eljárásrend szerint, és akkor most köszönném meg a részvételt és további szép napot kívánok mindenkinek, és doktor úrnak további kitartást az oltási kampányhoz és köszönjük szépen az eddigieket amit értünk tettek minden egészségügyi dolgozónak és kitartást a továbbiakban is és sok erőt a nehéz feladathoz.

**K.m.f.**

  
**Kászonyi Károly**  
a bizottság elnöke

  
**Arnóczy György**  
jegyzőkönyv hitelesítő