JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének ***2025. január 29.-én megtartott üléséről.***

Jelen vannak: Ferjancsics László, Inotay Gergely Ábel, Jess Kinga, Kárpáti-Kelemen Katalin, Kiss Zsolt, Makrai Zsolt, Matkovich Ilona Zsuzsanna, Mokánszky Zoltán, Molnár Nándor, dr. Rosta Zoltán, Rozmaring Sándor, Szabó Csaba, Szádoczki Imre, Tótváradi-Nagy Bence, dr. Ványai László

Meghívottként vett részt az ülésen: dr. Zsidel Szilvia jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Osztály vezető, dr. Bartók-Palotai Hajnalka Jogi Osztály vezető, Kovacsics József Műszaki Osztály mb. vezető, Petényi Lilla főépítészi munkatárs, Papp Katalin Ellenőrzési Osztály vezető, Hegyvári Ágnes Szociális Iroda vezető, Kondacs Krisztián környezetvédelmi referens, Tóthné .... Helga Múzeum igazgató, Horváth István Attila VV Kft. ügyvezető, dr. Lőrinc Nikolett Vagyonhasznosítási részlegvezető

Érdeklődőként vett részt az ülésen: 6 fő

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent képviselőtársaimat, a meghívott vendégeinket, megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen 15 képviselőből 15 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes.
Kérdezem az előző képviselő-testületi ülésen kérdést feltett képviselőktől, elfogadják-e a kérdésükre kapott írásbeli választ? Ferjancsics László, 5. válaszlevélben.

Ferjancsics László: Öt válaszlevélben elég sok, összesen hetet nem fogadok el.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát hányra szeretne reagálni? Rendben. Tehát akkor 7. Mokánszky Zoltán 4. válaszlevélben?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Nem fogadom el a választ és nem is kívánok rá reagálni. És azt is elmondom, hogy miért nem. Mert hiába reagálok rá az Önök válaszára, semmitmondó válaszokra, mert a probléma soha, mert mindig elkenik, elmaszatolják a dolgokat.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Egyperceseben mondja el képviselő úr, most csak azt szeretném tudni, hogy az 5 válaszlevélből hányat nem fogad el?

Mokánszky Zoltán: Nem fogadom el egyiket sem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát akkor 4-et nem. Rendben. Rosta Zoltán, egy válaszlevélben?

Dr. Rosta Zoltán Géza: Igen, köszönöm, elfogadom.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm. Szabó Csaba, 5 válaszlevélben?

Szabó Csaba: Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület! Nem fogadom el.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát akkor 5 válaszlevélben kíván majd egyperces, tehát itt az a kérdésem, hogy utólag, hogy ugye, amit, tudja itt olvas fölötte, hogyha elfogadja az írásbeli választ, akkor nem reagál, hogyha nem fogadja el, az azt jelenti, hogy Önnek lehetősége van egy percben reagálni majd a napirendi pontok végén mindegyikre. Végül is a kérdésem az, hogy 5-re szeretne reagálni vagy kevesebbre?

Szabó Csaba: Úgyis rövidebb lesz mindegyik szerintem, mint egy perc, úgyhogy igen szeretnék reagálni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát akkor 5-re. Rendben,
Helyben került kiosztásra a meghívó
5. napirendi ponthoz képviselői javaslat
7-es és 22-es napirendi pontjához pontosított határozati javaslat
24. napirendi pontjához rendelettervezet
11, 12, 24-es napirendi ponthoz rendeletmódosítás.
Ismertetem az írásban benyújtott sürgősségi indítványt.
Makrai Zsolt FB elnök előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a *Tájékoztató a Váci Távhő Kft. ügyvezető vagyonnyilatkozatának az FB elnök általi átvételéről és letétbe helyezéséről.* Tárgya előterjesztés. Javaslom napirend előtt D pontként megtárgyalni.
Polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a *Tulajdonosi hozzájárulás Bernáth Kálmán Református Gimnázium Kereskedelmi és Vendéglátóipari Technikum és Szakképző Iskola fejlesztésével kapcsolatban* tárgyal. A napirend elfogadás esetén javaslom 25. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét, szavazunk.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Szabó Csaba önkormányzati képviselő előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a *Településképi vizsgálóbizottság létrehozásáról* tárgyú napirend Elfogadás esetén javaslom 26. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét.
A szavazás eredménye: 5 igen, 4 nem, 5 tartózkodás mellett elutasítva. (1 fő nem szavazott)

NAPIREND ELŐTT:

a.) *Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről, a képviselők bizottsági tagok üléséről történő távolmaradásáról*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester, van-e kérdés, hozzászólás?

b.) *Tájékoztató a munkatervben szereplő napirend halasztásáról*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester, van-e kérdés, hozzászólás?

c.) *Tájékoztató a Váci Városimázs Kft. ügyvezető vagyonnyilatkozatának átvételéről, letétbe helyezéséről*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás?

d.) *Tájékoztató a Váci Távhő Kft. ügyvezetői vagyonnyilatkozatának a felügyelőbizottsági elnök átvételéről és letétbe helyezéséről*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincsen, javaslatot teszek az ülés napirendjére.
A meghívó 23. napirendi pontját 4. napirendi pontként tárgyalná a Képviselő-testület, ezt akkor kérem szépen, hogy így történjen, és a 24-es napirendi pontot pedig kérem szépen levenni, és erről szavazást kérek. Tehát a 24-es napirendi pont levételét javaslom, szavazzunk.
A szavazás eredménye: 7 igen, 8 nem, 0 tartózkodás mellett elutasítva.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat van, kérem tegyék meg. Javaslat esetén szavazás a javaslatról, utána a napirendről. Hogyha nincs javaslat, szavazás a napirendről, akkor most szavazásra bocsátom a napirend elfogadását. Szavazás.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND

NYILVÁNOS ÜLÉS:

1. Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében - I. számú fogorvosi körzet
2. Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében - I. számú fogorvosi körzet
3. I. számú háziorvosi körzet feladat ellátása helyettesítéssel
4. Vác Város Levéltára igazgatói pályázatának elbírálása
5. Emberi Kapcsolatok Bizottsága nem önkormányzati képviselő tagjának megválasztása
6. Vác Város Önkormányzat elővásárlási jogáról való lemondása a Vác, Görgey u. 2. I/4. sz. alatti ingatlan kapcsán
7. Esze Tamás Laktanya használatára érkezett kérelem
8. Vác, Erzsébet u. 11. 1. lh. I/2. sz. alatti lakás értékesítése
9. Vác, 22345/4 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása
10. Rendeletmódosítás – a költségvetésről szóló rendeletről
11. Rendeletmódosítás – a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló rendeletről
12. Rendeletmódosítás – a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló rendeletről
13. Tragor Ignác Múzeum alapító okirat módosítás
14. Vác és Sződliget között megépített gázhálózat vezetékjog bejegyzéshez megállapodás aláírása
15. Vác, Árpád út 33. sz. ingatlanhoz 1 db parkoló pénzbeli megváltása
16. Vis maior pályázat – Dunai árvíz miatti védekezés
17. Igazgatási szünet elrendelése a Váci Polgármesteri Hivatalban
18. Nemzetiségi önkormányzatok közigazgatási szerződéseinek felülvizsgálata
19. Javaslat felterjesztési jog gyakorlására

20. Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a közösségi közlekedés központi költségvetésből történő támogatás tárgyában
21. Váci Vigalom előfinanszírozása
22. Vác 950 rendezvénysorozat előfinanszírozása
23. Környezetvédelmi akciók pályázat 2024. évi beszámoló
24. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022.(I.29.) önkormányzati rendelet módosítása
25. Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
26. Napirend utáni hozzászólások
27. Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

28. Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléséről
29. Tájékoztató a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól
30. Fellebbezés közigazgatási bírságok ellen
31. Z-70/2024.(IX.13.) sz. Képviselő-testületi határozat visszavonása

1.napirendi pont: Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében – I. számú fogorvosi körzet

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Önök előtt van a határozati javaslat. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását szavazunk.
A szavazás eredménye: 14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

2/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja dr. Su Zining fogorvos azon szándékát, hogy az I. számú körzetet átvegye, amely természetben a 2600 Vác, Kodály Zoltán u. 3. sz. alatt működik. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy az Önkormányzat és dr. Su Zining között a mellékletben található feladat-ellátási előszerződés kerüljön megkötésre, továbbá amennyiben dr. Su Zining benyújtja a praxissal és a működéséhez szükséges szakhatósági engedélyeket, úgy az Önkormányzat feladat-ellátási szerződést kíván kötni vele. Továbbá a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodások megkötésére, aláírására és azok esetleges technikai módosításaira.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester; Igazgatási és Szociális Osztály vezető*

2. napirendi pont: Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében – III. számú fogorvosi körzet

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Önök előtt van a határozati javaslat. Ha nincsen kérdés, hozzászólás, akkor szavazunk a napirendről. Szavazás.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

3/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja dr. Elekes Csaba fogorvos azon szándékát, hogy az III. számú körzetet vegye át, amely természetben a 2600 Vác, Kodály Zoltán u. 3. sz. alatt működik. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy az Önkormányzat és dr. Elekes Csaba között a mellékletben található feladat-ellátási előszerződés kerüljön megkötésre, továbbá amennyiben dr. Elekes Csaba benyújtja a praxissal és a működéséhez szükséges szakhatósági engedélyeket, úgy az Önkormányzat feladat-ellátási szerződést kíván kötni vele. Továbbá a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodások megkötésére, aláírására és azok esetleges technikai módosításaira.

***Határidő**: azonnal*
***Felelős:** polgármester; Igazgatási és Szociális Osztály vezető*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, hogy megjelentek a testületi ülésen és sok sikert kívánok a munkájukban.

3. napirendi pont: I. számú háziorvosi körzet feladat ellátása helyettesítéssel

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Váciak! Azt szeretném megkérdezni, hogy itt a körzeti orvosi rendelő praxisának a továbbvitelére miért csak hosszabbítjuk Manninger doktor úrnak a kérését, miért nem pedig, ahogy kérte levélben, az a klasszikus feladatellátási szerződést kötünk vele. Ezt már most is megtehetnénk, hogy ezt megkötjük. Mi az értelme, hogy most 2 hónappal március 31-ig meghosszabbítjuk és utána kötjük mert, mert már most meg lehetne kötni vele a feladatellátási szerződést. A munkáját jól végezte el, mert nyilván szüksége van rá, akkor én kérném azt, hogy amennyiben mód és lehetőség van rá, akkor egy végleges szerződést kössünk doktor úrral. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely. Köszönöm szépen a szót. Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület. tisztelt képviselő úr! Ennek 2 akadálya van, az egyik kevésbé objektív, a másik objektív. Egyrészt az OKFŐ állásfoglalását meg kell kapnunk azzal kapcsolatban, hogy ki lenne a praxisban alkalmazott orvos, hiszen a jelenleg megjelölt egészségügyi szolgáltató, illetve a doktor úr már saját jogon praxisjoggal bíró háziorvosunk, tehát nyilvánvalóan a másik praxist, az 1-es körzetet alkalmazott orvossal látná el. Erről az OKFŐ-től állásfoglalást kell kérni. a másik pedig, ez egy azt mondhatom, hogy szerencsés helyzet, de háziorvosként van más kandidáló jelölt is, van más érdeklődő is, aki most kezdené a pályáját, hivatalosan még nem nyújtotta be, de én már leveleztem vele, a kérését, megkeresését ezért szeretnénk a februári testületire hozni, ott még semmivel nem leszünk elkésve, március 5. napjáig kell kialakulni annak a folytatásnak, ami az április 5.-i finanszírozást már lehetővé teszi. Tehát ezeket a számokat és dátumokat kell betartani. Tehát februárban biztosan visszahozzuk ezt a kérdést, a hosszabbítás kérdését és ott adott esetben lehet, hogy nemcsak 2, hanem egy 3. érdeklődő is az elmúlt héten jelentkezett. Tehát még egyszer mondom, jó helyzetben vagyunk, vagy

legalábbis most úgy tűnik, hogy a tavalyi évi keserűségünk egy picikét mintha megédesedett volna, mert úgy néz ki, hogy vannak jelöltek és most úgy néz ki, hogy a gyermekorvosi, házi gyermekorvosi ellátásban is picikét talán kezdenek egyenesbe jönni a dolgok. Ebben kérem a testület türelmét, ha úgy gondolják, akkor 3 hét múlva esedékes testületin erre választ tudunk adni. Köszönöm szépen.

Szádoczki Imre: Köszönöm polgármester asszony, a Manninger doktor úr mellett szólalnék föl én is, beszéltem vele tegnap, telefonon hosszasan, tehát Ő a Vízműnek az üzemorvosa is, tehát a Vízmű rendelőben az összes technika, minden az övé, egy nagyon megbízható orvos és én azt javaslom, hogy most kössünk vele egy hosszú távú végleges szerződést. Ez a kérése doktor úrnak is és ez az én kérésem is, mint kisváci körzeti képviselő.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. A Vízművel tavaly módosítottuk a bérleti szerződés megállapodást a korábbiakban egy igen kedvezményes bérleti díjjal és valóban Kiss Péter személyében, aki 2023. decemberében hunyt el, egy közös megoldásként tudtuk ellátni, illetve láttuk el a háziorvosi tevékenységet és Ő egy személyben a saját egészségügyi Bt-jén keresztül látta el a Vízmű háziorvosi teendőit is. Ez egy nagyon jó kombónak bizonyult. az Ő halálával ez egy picikét megrezdült a tavalyi évben és utóbb is nagyon köszönöm Manninger doktor úrnak, hogy azonnal vállalta a helyettesítés feladatát és megoldotta, és tudom, hogy Ő látja jelenleg igen a Vízműnek az egészségügyi szolgáltatásait is. Ezzel együtt továbbra is azt mondom, hogy februárban sem késünk ezzel a döntéssel, de mivel Manninger Péter doktor úrnak van már egy saját praxisa, praxisvivő, háziorvosként állunk vele feladatellátási szerződésben, Ő a saját jogán másik praxist nem tud ellátni, tehát nyilván ebben a körzetben alkalmazott, az egészségügyi szolgáltatóján keresztül alkalmazott orvossal kell ellátnia, viszont az OKFŐ-nek, ahogy most a fogorvosok kapcsán is történt, hiszen ott is egy egészségügyi szolgáltatóval állunk szerződésben, de ugye a leendő fogorvosok személyéről is kellett döntenünk, és az OKFŐ állásfoglalását itt is meg kellett kérni, azért kötöttünk előszerződést velük is egyébként, mert még a praxisengedélyük érkezésben van, érkezik, ha szabad ilyet mondanom, ez esetben is tudnunk kell annak az orvosnak a személyét, akivel majd erre a feladatra szerződni fogunk. Kérem szépen ebben a türelmet, és február, tehát 3 hét, nem sokkal szaladunk előre, február 19.-i testületin és a megelőző EKB ülésen erről tárgyalni és beszélni fogunk. Nyilván nem kizárva Manninger Péter doktor úr személyét és örülök annak, hogy Ő is a piacon van, de megvárva a lehetséges másik jelölteknek is a benyújtott anyagát. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Váciak! Nem tudom, hogy Önöknek miért nem jó a doktor úrnak a felvetése vagy javaslata, ajánlata, nem tudom, hogy fogalmazzam, a feladatellátási szerződés megkötésére, mert azért valljuk be, hát ő volt az, aki néhai Kiss Péter elhalálozása után a város, meg hát az ottani lakosság segítségére sietett és ellátta ezt a feladatot. Ha Ő erre a szerződésre, feladatellátási szerződésre hajlandó, és Ő magától ezt szeretné, fölajánlja, és Ő ezt meg tudja oldani úgy is, hogy nyilván neki van egy praxisa és valaki máson keresztül, de Ő meg tudja oldani és vállalja ezt, és eddig is jó volt a lakosságnak, akkor miért nem tudjuk megkötni ezt a szerződést? Nem is értem, holott még egyszer mondom, a doktor úr szeretné, Ő kéri, ha mindenkinek jó, a városnak is jó, eddig is jó volt, a várost kisegítette, szerintem ilyenkor a minimum az lenne, hogy akkor megadjuk neki azt a lehetőséget, hogy vigye, hogyha szeretné, legalábbis én így látom, de hát hogyha valaki vagy Önök másképp gondolják, akkor nyilván a többség fog dönteni. Köszönöm szépen.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt képviselő úr! Ahogy alpolgármester úr is említette az előbb, jogszabályi feltételei a feladatellátásnak az, hogy ha egészségügyi szolgáltatóval köt szerződést az Önkormányzat, akkor meg kell nevezni a személyes

feladatot ellátó orvost is, és ennek az orvosnak az adatait meg kell küldenünk az OKFŐ felé vizsgálatra. Amennyiben az OKFŐ ezt visszaigazolja, abban az esetben tudjuk előterjeszteni a testület elé, hogy szerződéskötés lehetősége áll fent az Önkormányzat, illetve az egészségügyi szolgáltató és a természetes személy között, aki ugye a személyes feladatot ellátó ebben az esetben. Ahogy alpolgármester úr is említette, amint ez a kérelem megérkezik, abban az esetben tudjuk az OKFŐ felé mind a két esetben, hogyha valóban 2 egészségügyi szolgáltató fog bejelentkezni erre a feladatra, felküldeni vizsgálatra és amennyiben az OKFŐ nyilatkozat megérkezik, akkor a februári ülésre tudjuk előterjeszteni, ahogy az előző anyagban is láthatják, beleírtuk, hogy ugye az OKFŐ nyilatkozata a 2 fogorvos személy tekintetében is. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Akkor kérdezem Szádoczki képviselő urat, hogy ez egy módosító volt? Módosító. Tehát akkor a határozati javaslatnak van egy módosítója. Akkor először arról kérem, hogy szavazzunk. Szavazás következik.
A szavazás eredménye: 9 igen, 1 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadva.

Akkor a módosítóval együtt szavaztatom meg ezt a napirendi pontot. Szavazás. Tehát most az eredeti határozati javaslatot szavaztatom, mert az, hogy kössön szerződést, tehát az, hogy kössön szerződést, azt megszavaztuk, elfogadtuk. De itt most arról szavazunk, hogy március 31. napjáig kössünk szerződést doktor úrral. Tehát most erről szavazunk. (*bekiabálás*)

dr. Zsidel Szilvia: Hát nem, mert visszavonatjuk, nem állnak fönt a jogszabályi feltételek.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor szavazás következik. Szavazzunk. (*bekiabálás*) Szavazásban vagyunk, szavazunk.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

4/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mellékelt Feladat-ellátási szerződés helyettesítéssel történő ellátásra módosítását elfogadja, mely szerint dr. Manninger Péter (Optivera Kft.) Vác I. számú háziorvosi körzet helyettesítésére a korábban megkötött szerződését meghosszabbítja 2025. március 31. napjáig, és felhatalmazza a polgármestert a mellékelt szerződés és annak esetleges technikai módosításai aláírására. Továbbá úgy dönt, hogy 2025. március 31. napját követően Vác I. számú háziorvosi körzet feladatellátására szerződést kíván kötni dr. Manninger Péterrel (Optivera Kft.).

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester; Igazgatási és Szociális Osztály vezető*

4. napirendi pont: Környezetvédelmi akciók pályázat 2024 beszámoló

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztőnek van-e kiegészítése? Nincs. Akkor kérdés, hozzászólás?

Jess Kinga: Köszönöm szépen a szót. A pályázatokat tágabb szempontból is szeretném értékelni, mint az elszámolásokban olvashatták a képviselőtársak, mert nagyon fontosnak tartom a közösség és az egyén számára is ezeket a szervezéseket, mint például a Nagymező utcai társasháznak a szervezését, ami nemcsak a környezetszépítés szempontjából fontos és dicsérendő, hanem a lakóközösséget is összehozza és ez az együttlakás minőségét javítja. Vagy a volt Stangli kocsma előtt is a tér rendezése, amire már másodszor adtunk támogatást, ez az arra járóknak is kellemes látvány, és egyébként pedig a petanque pályával együtt egy nagyon kellemes társasági találkozóhellyé vált. Ugyancsak értékelném a Nutrifonnak a Zöld út programját, ami szintén több éve tart és felnőtteknek és gyerekeknek is olyan életmód programokat tartalmaz, amik nemcsak a környezetvédelemről szól, hanem az egészséges életmódról, ami szintén úgy gondolom, hogy a városunkban egy nagyon fontos szervezés. A Magosfa Egyesületnek a Kicsik és nagyik programja, ami közös programot jelent két korosztály számára, szintén nemcsak annak az 52 gyermeknek és 24 idős ember számára maradandó élmény, hanem az otthoni vagy az együttélés a két vagy több generáció között szintén előremutató és tanító. A folyótisztítási akció, ahol 112 zsákkal szedtek össze hulladékot a közreműködők, az önkéntesek. Nem tudom eléggé hangsúlyozni, hogy mennyire fontos az összetartozás, a környezetvédelem, az ismerősök bevonása és egyáltalán a környezethez való fordulás szempontjából. Ők biztos, hogy nem fognak szemetelni és biztos, hogy vigyáznak a környezetükre, és a későbbiekben újabb és újabb önkénteseket vonnak be hasonló akciókba. Úgy gondolom, hogy ebben az évben is ilyen tartalmas pályázatokat szeretnénk támogatni, és ha a jövőben hasonló kérés érkezik hozzánk, akkor ez mindenképpen az emberi értékeink szempontjából, az egymás mellett élés, az egymásra figyelés, a közösségek megtartása és nem tudom hangsúlyozni eléggé a környezetvédelem szempontjából is támogatható és támogatandó kezdeményezések. És nagyon köszönöm a szervezőknek az áldozatos munkáját és az önkénteseknek a ráfordított időt és energiát. Köszönöm még egyszer a lehetőséget.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én is köszönöm és szeretném megköszönni minden résztvevőnek, akik részt vettek ebben az idei munkában. Nagyon fontos kezdeményezések voltak, a végrehajtás is példaértékű volt, és bízom benne, hogy egyre több lesz akár támogatással, amennyire az önkormányzatnak erre lehetősége lesz, akár pedig pályázatokkal, hiszen ez egy nagyon fontos területe azt gondolom a környezetvédelem a város működésének.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Emlékeztetnék rá, hogy a Képviselő-testületet is megjárta annak idején, még az előző, ez az előterjesztés, melyben különböző civil szervezeteknek környezetvédelmi alap alapján összesen 2.000.000 forintot osztott szét a testület többségi szavazással. Látható a táblázatban, hogy voltak, akik pontos összeget kaptak, pontosan annyit, mint a másik. Ebből tudható, hogy az ő pályázatuk az valószínűleg többre volt beadva, de klasszul le lett húzva, egy szintre le lettek húzva, egy szintre le lett húzva az az általam teljesen fölöslegesnek ítélt Nutrifun elnevezésű képzéssorozat, amely már hát sajnos a 2. ilyen ciklusát éli meg a váci, több mint 400.000 forintnyi közpénzből. Legalábbis ennyit ítéltünk meg és tegyük hozzá, hogy van kettő kiemelkedő korábbi pályázat, amit támogattunk is, ők sem a teljes összeget kapták meg, ez valóban az egyik az Ódeákváron valósult meg, a másik pedig Alsóvárosban a Földváry téren, a Nagymező utcában. Aztán van még itt a testületben korábban nagy vitát kiváltó, azt gondolom, továbbra is teljesen fölösleges dolog, ez pedig a Duna takarítás. Látható, hogy mire költötték egyébként a pénzt, aki esetleg nem olvasta el, a képviselői elektronikus felületen fennlévő részletes tájékoztatót adott ki a pályázó, hogy milyen dolgokra költötték el. Egy része ehhez a dologhoz, hát szorosan kötődik, más része mondjuk úgy, hogy picit sem kötődik. Azt gondolom, hogy azért fölösleges ez a dolog a Dunát azon a részen takarítani, amit nagyjából csak a madarak és a vadak látnak, ember arra nagyon nem tud menni, mert a következő árvíz, illetve a folyamatos magas árvízszint úgyis a fentről jövő koszt, legyen az műanyag,

ugyanúgy behordja. Tehát, ha most kimennének, körülbelül ugyanennyi szemetet tudnának zacskóban összeszedni a kenukkal vagy magas csizmával. Lényegében nem a város tulajdona lett tiszta és nem a városé az a rész, állandóan koszolódik és az a dolga a Dunának, hogy föntről ide áramló szemetet egyébként elvigye. Most a Duna dolgát tökből elvégezték. Ez az akkori elosztása ezeknek a pénzeknek azt gondolom, hogy nem közvetlenül a közterületekre és olyan környezetvédelmi programra került, amely hát feltétlenül a város területét és a város lakóit szolgálta volna. A következő ilyen osztásnál kérem, hogy esetleg ezt a véleményt is legyenek szívesek figyelembe venni. Köszönöm.

Szabó Csaba: Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület! Szeretném kérni, hogy ha a jövőben ilyen beszámoló van, akkor azokba kerüljenek bele a pályázatnak a kiírása, hogy tudjuk, hogy milyen pályázatra pályáztak, a benyújtott pályázatok, ki mit nyertek. Én megnéztem a pályázati kiírást, abban az van, hogy 20 százalék önrészt kell teljesítenie annak, aki itt támogatást nyert. Ez egyetlenegy pályázatból derült ki, hogy ez megtörtént. Az Ódeákváriból, abból teljes mértékűen kiderült. A Magosfa alapítványt megnézzük, ott az meg hát elég érdekes, hogy egy civil szervezet egy megnyert támogatást a legnagyobb részben arra használja föl, hogy a szervezetben dolgozóknak a munkabérét fizesse. Nem gondolom, hogy mondjuk ez a jó irány, de még ha egy ilyen előadásra meghívnak egy vendéget, és annak a bérét kell kifizetni, akkor azt mondom, de hogy az alapítvány a saját munkavállalóinak a bérét ebből finanszírozza, az szerintem kicsit ilyen kérdéses. Úgyhogy összesen 3 alkalommal 3 programot tartottak itt Vácon ezen forrásból. A másik az, hogy egyébként a pályázati kiírás egyébként szerintem nincsen elég pontosan megfogalmazva, jó lenne, hogyha ki lenne fejtve, hogy mire lehet költeni, lehet-e így munkabérre, saját bérre költeni, akár azt is bele lehetne fogalmazni, hogy én minimum azt kötelezővé tenném, hogy azt a 20 százalékos önrészt is küldjék be, hogy lássuk, hogy teljesítették-e a pályázatnak egy alapvető feltételét. A Magosfánál mondhatjuk, hogy ez teljesült, mivel a maradék munkabért azt kifizették, de azt valószínűleg ugyanúgy kifizették volna. A másik, hogy a pályázatban vállalták, hogy hány százalékban fognak eszközöket és másra költeni. Egyébként például a Magosfa ezt sem teljesítette és a pályázatból ez se derült ki, hogy mondjuk mennyire lehet, mekkora mértékben lehet eltérni a vállalatoktól. Én szeretném a jövőre mutatva, hogy fölöslegesen ne szórjunk ki pénzt, hogy ezt gondoljuk át, hogy legyen pontos megfogalmazás és tényleg olyan dolgokra költsünk és olyan kezdeményezéseket támogassunk, aminek Vácon tényleg valójában van jelentősége és nem egy ilyen kifizetés csak a város részéről. Köszönöm szépen.

Makrai Zsolt: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Úgy gondolom, szerintem nem vagyok egyedül, hogy minden olyan kezdeményezés magánszemélytől, civil szervezettől, bármilyen egyesülettől, amely olyan feladatot lát el, amelyet a város önmagában nem tud, vagy nem megfelelő minőségben tud, ezek támogatandók. Igen ám, csak ne felejtsük el, hogy azokban az időszakokban, mint amiben most is vagyunk, hogy igen a forráshiányos a városnak a költségvetése, talán szerencsésebb minden esetben olyan pályázatokat előtérbe helyezni és inkább támogatni, amely nemcsak az önkormányzat által adott forrást használja fel egy az egyben és nem tesz hozzá, hanem tulajdonképpen kiegészítő támogatásként, kiegészítő forrásként a saját önrésze mellett tudunk nagyobb értéket teremteni velük együtt és mi hozzájárulunk ehhez. Más pályázataink, amelyek nem ehhez a témához kötődnek, de végül is módszertanát tekintve fontos lett a jövőben, további értéket teremtenek. Ilyenek az értékvédelmi pályázatok, ahol mondjuk egy belvárosi ház homlokzatának a felújításához kérnek valamilyen szintű támogatást, ez lehet 10 %, 20 %, 30 %, de jelentős mértékben a kérelmezők saját forrásai ott vannak, de mi tesszük hozzá azt a pluszt. Itt is meg kell gondolni. Vagy ilyen lehet, és a következő hónapban beszélünk majd a városi költségvetésről, ahol én javaslatot tettem korábban is, és majd teszek azon az ülésen is, a társasházak felújítási alapját, ami régen volt,

indítsuk el, ahol szintén 1 forinthoz 2-őt, 3-at 4-et tehetnek hozzá a társasházak. Tehát nekünk nem más helyet kell finanszírozni, hanem jó kezdeményezések mellé kell beállni, tehát hogy plusz értékeket teremtsünk. Visszatérve erre a pályázatra, mert ugye még a napirendi pontnál vagyunk, tényleg javaslom én is a jövőben, hogy olyan jellegű pályázatokat helyezünk előtérbe, amelyek önrésszel is rendelkeznek, illetve Molnár Nándor elnök úr volt az, aki egy nagyon jó gondolatot tett fel a közelmúltban. A városunknak van egy környezetvédelmi akcióterve, és amiben nagyon fontos célok vannak és lehet, hogy ezeket a célokat kell olyan szinten meghirdetni, illetve kiajánlani, hogy ezekhez csatlakozzanak azok a kezdeményezések, társasházak, civil szervezetek, amelyek ezt a környezetvédelmi pályázatot tudják majd a mi támogatásunk mellett, de még egyszer önrész mellett, saját önerő mellett tovább vinni. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Én is szeretném üdvözölni azoknak a civil szervezeteknek és egyesületeknek a munkáját, akik Vác szebbé tételében, illetve érték értékteremtésben szerepet vállalnak. Viszont itt a hozzászólásoknál is azért valamivel én is egyet tudok érteni, például Ferjancsics úr hozzászólásával is, hogy azért egy olyan témában, hogy a Duna Vác vízi szakaszának a tisztítása, szóval erre pénzt kiadni teljesen fölösleges. Vannak olyan dolgok, amiket támogatni kell és azt mondtam, de vannak olyan témák is, amik pénzkidobás, semmi értelme. A másik pedig, azért szeretném megkérdezni, nagyon mosolygott Jess Kinga képviselő asszonyt, hogy monológjában előadta azt, hogy a lakossági együttlakást segíti. Ez mit jelent, hogy együtt lakást segíti? Én ezt nem értettem Öntől, hogyha ezt bővebben kifejtené, akkor hallgassa vissza, azt mondta, hogy lakossági együtt lakást. Hogyha ezt elmondaná nekünk, akkor meg figyeljen, hogy mit mond képviselő asszony, mert akkor értelmetlen, amit Ön mond, vagy nem lehet érteni. Köszönöm szépen.

Jess Kinga: Keresem a szót, mert olyan dolgok hangoztak el, amik körülbelül kinyomják belőlem a szót, amikor azt hallom, hogy felesleges a Duna takarítás vagy az ártérnek a takarítása, vagy azt mondja a képviselő úr, hogy nem érti, hogy mit jelent az a szó, hogy együtt élés, egy lakóközösségnek az együttélése. A környezetvédelem az nemcsak esztétikai kérdés, nem elsősorban esztétikai kérdés, hanem a túlélésünknek a záloga. Hogyha nézik a médiát, nyilvánvaló 20-30 éven belül nagyon fontos és súlyos változások következnek be. Ezt nem tudjuk megállítani, alkalmazkodni sem biztos, hogy tud majd az emberiség, de bizonyos lépéseket megtehetünk. Például ez a 112 zsák szemét, ezt nem küldtük tovább a Duna további szakaszán, hozzáteszem, hogy a Duna sem csak esztétikai kérdés, hanem például vízbázis, tehát a mikroműanyagokról talán hallottak a képviselők, ha nem, akkor nézzenek utána, hogy már az emberi agyban is találtak mikroműanyagot, mert isszuk azt a vizet, amit a Dunából kapunk. Tehát meg kell állítani a szennyezést és nagyon fontos cél az, hogy összeszedjük, amit tudunk és ezért lesz tavasszal például szemétszedés, amit lehet, hogy feleslegesnek tartanak a képviselők, de ha egyszer-egyszer eljönnének egy ilyen alkalomra, akkor lehet, hogy egy kicsit változna a véleményük. Aztán fölvetődött egy olyan kérdés, hogy a 20 % önrész nem jelentkezik az elszámolásban. Hát akkor legyen a következő pályázatban az önkéntes munka is önrészként feltüntetve, mert az önkéntes munka is nagyon fontos részét képezi ezeknek a pályázatoknak, és utaltam arra, hogy sokan az idejüket, szabadidejüket áldozzák bizonyos célok érdekében. Az is elhangzott, hogy a jó kezdeményezések mellé kell állni. Én úgy gondolom, hogy evvel a pályázattal pont ezt tettük meg. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Képviselő asszony, akkor ön vagy nem tudja, hogy mit beszél, vagy a fülével van probléma. Ön azt mondta, hallgassa vissza majd a jegyzőkönyvet, hogy együttlakás. Én tudom, hogy az együttélést, csak azt nem értem, hogy az együtt lakás az mit jelent, ha problémái vannak, akkor azt rendezze el magával, egyébként pedig jobban tenné, hogyha hallgatna, az jobban megy Önnek. Köszönöm szépen.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület! Képviselő asszonyról tudni, hogy ilyen igazán sötétzöld beállítottságú és ezt a facebookon is rendszeresen közzé szokta tenni. Még jóval régebbi posztjára szeretném felhívni a figyelmet, ami az 5G veszélyességéről szól. Én, mint képviselőnek, meg, mint tanácsnoknak javaslom, hogy egy 5G hálót terjesszünk itt a városra, hogy nehogy véletlenül lehessen használni jó minőségű internetet. Ha Önöknek vagy Önnek ezek fontosak ezek az ügyek, akkor nyugodtan álljon mellé. Énszerintem jobb lenne, hogyha a valóság talaján maradna. Köszönöm.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! A Képviselő-testület kiírta ezt a pályázatot, itt van előttünk az elszámolás, az a dolgunk, hogy elemezzük révén aránylag új kezdeményezésről van szó. Képviselőknek az a dolga, hogy megítéljék, hogy miként hasznosult ez a pénz. Néha látható, hogy mit csináltak, hiszen ott van a Fekete utcánál és ott van a Nagymező utcában a produktum és valószínűleg még egy-két évtizedig láthatók lesznek ezeknek a nyomai, egy bokor, egy fa, egy kövezés, egyéb formájában. A többi rész az nem látható. Van olyan, amit a Duna nem elsodor, hanem idehoz. A következő hónapban megint lehetne kenuval szemetet szedni azon a részen, amit senki se lát. A következő pályázat, remélem azért nem jut senkinek eszébe, hogy Vácnál fogjuk meg a nem tudom hol van az utolsó vízi erőmű, Pozsonynál, vagy valahol az utána lejövő összes szemetet és hálókat feszítsünk ki itt a gátakon és majd a város kifizeti ezeknek a 130 valahány zsáknak a többszörösének a szemetének a lerakási költségét. Tehát ilyen alapon elkezdhetnénk szűrni a levegőnket, amikor éppen nincsen megfelelő széljárás és bemondják, hogy Vácon milyen vacak a levegő, és amikor ezt befejeztük, akkor is majd mi szűrjük a többi környezeti résznek is, településnek is a levegőjét. Tehát vannak olyan fölösleges dolgok, amik nem a városnak a dolga és nem is a városi területre pályáztak ezek a bizonyos egyesületek és alapítványok. Egyszerűen ez a szemét összegyűlik több évtizede. Tessenek kitenni táblákat, hogy ne szemeteljenek, de ezek nagyjából azért fölöslegesek, mert ezeket, ezt a szemetet nem a váciak dobálják oda, hanem föntről sodorja ide a Duna. Egyébként meg a fákat is ki lehet szedni Vácnál, erre is lehet pályázni, hogy biztonságban legyenek majd a kenusok a Dunán. Én úgy gondolom, hogy erre nem kell pénzt adni. Köszönöm.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót. Ennél a napirendnél igazából arról van szó, hogy volt egy pályázati lehetőség, ahol a környezetvédelemmel kapcsolatosan lehetett civil szervezeteknek pályázni, hogy a város támogassa ezeket az elképzeléseket és lehetőség szerint minél nagyobb figyelmet kapjon maga a környezetvédelem. Örülök, hogy ennyi hozzászólás volt egyébként ezzel kapcsolatosan. Én inkább azt kérném, hogy a jövő évi költségvetésbe is mindenféleképpen tervezzük be ugyanezt a pályázati lehetőséget azért, merthogy most akkor már levonva a tapasztalatokat és a tanulságokat, még több civil vehessen részt ilyen szervezésekben. Én legutóbb talán 3 hónappal ezelőtt szedtem egyébként szemetet közösségi kezdeményezésre a Kálvária dombnál. Látom azt, hogy ez egy szélmalomharc, tehát ezt évről évre ugyanúgy meg kell küzdenünk. Hiába szedjük össze mások által eldobott szemetet, valahogy a szemét az mindig egyre több lesz, nemhogy kevesebb, merthogy ilyenek az emberek. Tehát azt gondolom, hogy ennek a napirendnek az a lényege, hogy minél több olyan civil közösség szerveződjön a városban, akik a saját idejükből, energiájukból áldozva a közösségért szebb környezetet szeretnének látni Vácon. Én ebben kérem a testületet, hogy a jövő évben is ugyanígy írjuk ki ezt a pályázatot és ugyan egyre többen jelentkezhessenek és egyre több ilyen civil szervezet legyen a városunkba. Köszönöm nekik a munkájukat.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én is szeretnék még egyszer hangot adni annak, hogy mennyire fontosnak tartom a civileknek a bevonását és ezért van igazából ennek a területnek egy tanácsnoka, mer azt gondolom, hogy 2019 óta jelentős előrehaladást értünk el ezen a területen. Az, hogy ezt a talán 2.000.000 forintról szavaztunk ugye tavaly, hogy ezt a 2.000.000 forintot milyen módon, hogyan

osztjuk föl és milyen feladatokra, ez úgyis a testületnek a hatásköre lesz. Most az előző évben így döntött a testületi többség, idén is majd meglátjuk, hogy ahogy döntenek, aszerint fogják felhasználni. De én arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez az összeg, ez részben valóban a környezetvédelemnek a látható elemeire is vonatkozik, de ugyanakkor egy figyelemfelkeltés is, ugyanakkor arra a figyelemfelkeltés, például én azért tudtam támogatni ezt a bizonyos mikroműanyagos projektet, ami egyébként nem volt egy nagyon jelentős dolog, egyrészt ugye készültek róla anyagok is, amik itt a váci sajtóban, a váci közéletben megjelentek, nagyon fontos volt az, hogy felhívjuk a figyelmet erre, hogy ez egy milyen veszélyes területe a környezetvédelemnek, illetve a környezetszennyezésnek, hiszen ez ugye az egész világon most már a folyókban, a tengerekben mindenütt megtalálható, tehát aki néz egy kicsit ilyen jellegű műsorokat, olvas ilyen jellegű cikkeket, tudja, hogy hát a világon most már igazából mindenhol elkezdenek ez ellen dolgozni, de ez a mikroműanyag ez egyelőre a mi újságokból én megtudtam, lehetetlen vele megküzdeni, tehát ezért van az, amit itt képviselő asszony mondott, hogy igazából ez most már ugye az éterünkben is benne van. Tehát én azt gondolom, hogy a környezetvédelemnek ez a területe ez egy nagyon fontos terület, és hogyha a figyelemfelhívás lehetőségét mi megadjuk valamennyi pénzzel, tán 200.000 forint volt erre, akkor énszerintem ezt tegyük meg, és jól tettük. A szemétszedéssel kapcsolatban pedig kérek szépen minden képviselőt, hogy a városért dolgozva vegyen majd részt tavasszal is lesz közösségi szemétszedés, mert ugyan nem egyszerű a feladat, hiszen ugye rengeteg szemét képződik, de hát ugyanakkor legalább akkor össze van takarítva valamennyi, amit a Városfejlesztő mondjuk teljes egészében nem tud ellátni, és azonkívül pedig ez egy közösségi munka is, ami szintén erősíti tulajdonképpen ezt a civil hozzáállást.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Polgármester asszony, érdeklődnék Öntől, hogy mondta, hogy 2019-től jelentős előrehaladás történt a környezetvédelem területén. Mi volt az a jelentős előrehaladás? 19-től még nem láttunk semmi jelentős előrehaladást. Itt felnőtt emberek ülnek, mert gondolom, akik nézik a testületet, ők is azok. Itt nem kell mesét adni, jelentős, semmilyen előadás nem történt. Koszos a város, szeméthegyek vannak, egyébként pedig mindenkinek a saját lelkiismerete, hogy elmegy-e közösségi szemétszedésre. Mi többször tartottunk a Fidesz-KDNP képviselői a szemétszedést Vác területén nem egy alkalommal, sőt én a mai napig, hogyha járok az utcán és látok olyan szemetet, ami nagyobb és tényleg azért csúnya látvány, én most is fölszedem az utcán lehajolok érte és fölszedem. Itt nemcsak ilyen közösségi akciókban kell részt venni. Most is, és ha megy az utcán és lát olyat, akkor le kell hajolni és föl kell szedni el van dobva a papírzacskó, hozzá kell nyúlni. Jó, az ember csupasz kézzel nem hord magával gumikesztyűt, én akkor is megteszem és hazamegyek, otthon pedig kezet mosok. Nemcsak közösségi szemétszedés van, föl lehet szedni ekkor is, ha a másik az, hogy a gyerekeket, a fiatalokat, hogy nemcsak az idősebbeket, akik nem tudják, mert rájuk kell szólni, hogyha látják, rájuk szólok, az emberekre, hogy ne dobálgassák el a szemetet a mai napig is, nemrég is volt egy ilyen eset, a fiatalokra rászóltam és nem szeretném elmondani, hogy mit válaszoltak. Nyilván, amit otthon hoznak, azt csinálják, vagy azt, amit otthon látnak, azt teszik meg kint az életben és nyomdafestéket nem tűrően válaszoltak, amikor rájuk szóltam, hogy elkapták a szemetet. De én mostanában is, már a mai napokban is rájuk szólok, már ezzel is fel lehetne hívni a figyelmet a környezetvédelemre, nemcsak arra, hogy itt mindenki a mesét előadja, dolgozzon és tenni kell érte. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Javaslom, hogy nézze végig az éves jelentéseket és akkor ott megtudja, hogy milyen változások és milyen fejlesztések történtek ezen a területen.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület! Mi nagyon tudjuk támogatni a civil szervezeteknek a támogatását, és ez egy jó kezdeményezés is volt. Nekünk itt tényleg azzal volt a problémánk, hogy

úgy gondoljuk, hogy nem biztos, hogy úgy lett volna felhasználva ez a forrás, ahogy ezt fel kellett volna használni, vagy nem úgy lett elszámolva róla, hogy én úgy gondolom, hogy el kellett volna számolni. Itt ez egyáltalán nem rosszindulatú, ez egy egyszerű jobbító szándékkal szóltam én is hozzá, és ezért javasoltam, hogy a következőkben ezekre figyeljünk oda, hogy a következő évben, hogyha lesz ilyen, mert hogy nyilván, hogyha lesz következő ilyen pályázat, akkor azt mondom, jövőre tárgyaljuk a beszámolót, akkor már ne erről kelljen vitatkozni, hanem el tudjuk mondani azt, hogy legalább annyi értelme volt, hogy most itt megint ezzel elhúztuk az időt, hogy könnyebben át tudjuk nézni, jobb pályázatok vannak, tényleg a várost szolgálóak, amiknek utána hosszú távon is akár eredménye van. Itt tényleg ez a, én nem hallottam, gondolom a Gazdasági Bizottsági ülésen hangzott el Molnár Nándortól az a javaslat, hogy a városnak a tervét teljesítsük és ezeket a civil szervezeteket és azt támogassuk. Énszerintem ez egy nagyon jó irány lenne, ez tényleg előremutató, az egy jól kidolgozott, nem egy felesleges nyilván. En ebben a képviselő vagy bizottsági elnök urat tudom támogatni. Köszönöm.

Rozmaring Sándor: Köszönöm a szót polgármester asszony. Hogy mi történt az elmúlt 5-6 évben? Csak a külterületekről dokumentáltam 100 tonna fölötti szemétmennyiséget gyűjtött össze a lakosság, csak a 10-es választókerületből és köszönöm a Váci Városfejlesztő kerti dolgozóinak, hogy azt el is szállították onnan. Hogy mi történt naponta? Naponta járnak a Városfejlesztő Kft. kollégái és a városban lerakott, illegálisan lerakott szemetet naponta, kétnaponta gyűjtik össze, és ez visszatérően rendszerességgel sajnos megtörténik. Ha egy civil szervezet felvállalja egy picit a fiataloknak a tanítását, nevelését, és evvel 10-15-20 embernek a gondolatait sikerül átformálni, az már nem dobja el a szemetet, az már fel fogja venni Mokánszky úr, ahogy Ön mondja, a földre elhullatott szemetet. Teljesen egyetértek magával evvel. De, ami most, ez nem váci probléma, félreértés ne essen, ez az egész országra jellemző szemléletbeli probléma, és ebben nagyon is egyet tudok érteni, hogy ezek a közösségi segítések, ezek a közösségi oktatások szerintem előre viszik ezt a formálást, a közösségi formálást. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Nincsen több hozzászólás, akkor szavazzunk a napirendről. Szavazás következik.
A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

5/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Környezetvédelmi Civil Pályázati alapra – 288/2023.(XII.13.) számú határozata alapján – megítélt támogatások elszámolásra vonatkozó beszámolókat elfogadja.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Jogi Osztály vezetője*

5. napirendi pont: Vác város Levéltára igazgatói pályázatának elbírálása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Titkos urnás szavazással döntünk. Van-e kérdés, hozzászólás?

Tótváradi-Nagy Bence: Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület! Én itt a testületi ülés keretében is szeretnék gratulálni, illetve köszönetet mondani igazgató úrnak a Deákvár 125 című rendezvénysorozattal kapcsolatos munkálataihoz, illetve a Deákvár 125. alkalmából kiadott könyvben végzett kiemelkedő munkájához. Én azt gondolom, hogy igazgató úrnál, dr. Horváth Ferencnél jobb levéltárigazgatót keresve sem tudnánk találni sehol az országban, úgyhogy én maximális támogatásomról biztosítom és ezt javaslom a Képviselő-testületnek is. Köszönöm.

dr. Rosta Zoltán Géza: Köszönöm a szót. Csatlakoznék a képviselőtársam szavaihoz. Az a könyv, ami Deákvár történetével kapcsolatosan született, óriási. Én nem vagyok váci, nem született váci vagyok, harminc-egynéhány éve élek Vácon és Deákváron és igyekeztem korábban is tanulmányozni Deákvár történetét különböző forrásokból, de ez tényleg egyedülálló mű is született, úgyhogy minden szerzőnek köszönet érte, igazgató úrnak is, úgy gondolom, hogy biztos, hogy jó kezekben lesz a levéltár, hogyha az Ő pályázatát megszavazza a Testület.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Kérdezem igazgató urat, hogy egy pár mondatban szeretne-e, nem bemutatkozni, hanem

dr. Horváth Ferenc: Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm szépen az irányomban megnyilvánuló bizalmukat, és remélem, hogy ez a Levéltárra is vonatkozik, mert hiszen a Levéltár elfelejtettük, illetve nem tudtuk megünnepelni, tavaly volt húsz éves, de majd legközelebb pótoljuk. A másik dolog, hogy sok képviselő és talán a város polgárai közül is jó néhányan nem jártak még a Levéltárban. Szeretném meghívni Önöket, képviselő-testületi tagokat, akik nem voltak ott, és szeretném meghívni a Polgármesteri Hivatalnak az érdekelt, levéltári ügyekben érdekelt tagjait is, hogy jöjjenek el egy közös Levéltár látogatásra. Ez lehet munkaidő után is, lehet munkaidőben is, teljesen mindegy, mi igazodunk, ha ezt Önök meg tudják szervezni, akkor szívesen állok a rendelkezésükre.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen. Én akkor itt ebben a körben felkérem Inotay Gergely alpolgármester urat, hogy kezdeményezzünk a képviselőknek egy ilyet. Én magam nagyon sokszor jártam a Levéltárban és igazán azt gondolom, hogy nagy élményben lesz részük, hogyha megszervezünk egy ilyen közös látogatást. Én is szeretném megköszönni azt a munkát, amit elvégzett, nemcsak a tavalyi Deákvár 125-öt ami tényleg azt gondolom, hogy egy kivételes, és kiemelkedő kiadványa volt Vácnak. De hát nagyon sok, hasonló minőségű kiadvány kapcsolódik igazgató úrhoz, és hát, hogyha a Képviselő-testület is úgy akarja, és támogatja, akkor idén ugye Vác 950. éves, és ez alkalomból is készülne egy ilyen történeti összefoglaló kiadvány. Úgyhogy mi nagyon köszönjük az eddigi munkáját és akkor most elkezdjük akkor a szavazást. Tehát titkos urnás szavazás van. Kérem szépen, hogy utána, hogyha leszavaztunk, akkor jöjjünk vissza és folytassuk az ülést. Akkor szünetet rendelek el.

S z ü n e t !

Fetjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság elvégezte munkáját a szavazatszedő bizottság. Tájékoztatom Önöket, hogy 15 képviselő vette át a szavazólapot. Az urnában 15 szavazólapot találtunk, 15 érvényes, ebből 0 érvénytelen. Dr. Horváth Ferenc jelöltre 15 igen, 0 nem szavazat érkezett. Ezzel dr. Horváth Ferencet a Képviselő-testület a Levéltár igazgatójának megválasztotta. Gratulálok.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Gratulálok, és akkor szavazunk. A munkabére az marad a korábbi igazgató úrnak 785.000 forint, és akkor 2025. április 1. napjától 2030. március 31. napjáig tart a kinevezése, akkor kérem szépen, hogy szavazzunk.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

6/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Vác Város Levéltára vezetői álláshelyére benyújtott pályázatot, meghallgatta a pályázót és úgy dönt, hogy dr. Horváth Ferencet – a miniszter pozitív véleménye esetén – nevezi ki Vác Város Levéltára igazgatói munkakörének ellátására 5 év határozott időtartamra, 2025. április 1. napjától 2030. március 31. napjáig. Munkabére bruttó 785.000,- Ft.
Felkéri a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére, továbbá felhatalmazza, hogy a Magyar Államkincstár felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester*

6. napirendi pont: Emberi Kapcsolatok Bizottsága nem önkormányzati képviselő tagjának megválasztása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Titkos urnás szavazással döntünk. A jelöltek Szűcsné Zomborka Márta van az eredetiben, de kaptam tegnap egy sürgősségit, elég sokat kaptam tegnap, úgyhogy a pillanat türelmet kérek. Ványi Lászlónét adták még be Kelemen Katalin. Most azoknál a témáknál, ahol ugye tegnapi napon délután, tehát, hogy későn érkeztek meg ezek a javaslatok, ezeket meg kell mindenkinek vitatni, úgyhogy itt most akkor itt technikai szünetet rendelek el. Tehát 9 óra 20-kor találkozunk. Kárpáti-Kelemen Katalinnak ügyrendije van.

Kárpáti-Kelemen Katalin *(ügyrendi)*: Köszönöm szépen a szót. Ehhez a napirendi ponthoz én annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ezt én szerintem időben küldtem ennek a kérését, tehát nem értem, hogy mit értünk az alatt, hogy tegnap került ez csak Önhöz, hogy erre fel kell készülni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hát Ön sürgősségivel küldte meg egy módosító indítványa volt akkor.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Módosító indítványt január 27.-én délelőtt küldtem el.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor most ennek a megvitatására is mindenképpen technikai szünetet rendelek el, mert én előttem a módosító az tegnap volt.

Ferjancsics László *(ügyrendi)*: Nem teljesen értem a szünetnek a szükségességét, hiszen a Képviselő-testület a javaslatokról, ezek szerint eddig 2 személyről a képviselő-testületi szünetben dönt, vagyis ez a technikai szünet ez pont meg tud valósulni a szavazással egy időpontban. Maximum arra lehet megkérni az Ügyrendi bizottságot, hogy maga a szavazást nyissa meg később, vagy pedig a szavazást akár negyedórán keresztül bonyolítsa, tehát szerintem egy szünetben megtehető ez. A határozati javaslatot nem módosítja, ott a kipontozott helyre csak név kerül.

Szabó Csaba *(ügyrendi):* Én sem értem, hogy mi miért van szükség most szünetre. Hát időben megkapták. Egy sima módosítóról van szó, hogy most hogyha módosítunk, akkor ahhoz mindenhez szünetelt, főleg úgy, hogy volt rá, még hogyha csak tegnap kapták volna meg, akkor is volt rá idejük, hogy megbeszéljük. Hát reggel frakcióülést tartottak. Hát minden testületi ülés előtt azt tartanak. Hát együtt jönnek ki. Hát ez nem azt jelenti akkor, hogy át tudják ezt beszélni, hogy ők minek ülnek ott, melegednek bent reggelente? Hát teljesen érthetetlen. Tehát most folyamatosan azzal fog menni az idő, hogy szüneteket rendeljen el, hogyha mi módosítunk és egyébként a képviselőknek joga van helyben is módosítani, és egyébként ez sem sürgősségi, hanem sima módosító, úgyhogy egyrészt, hogy nem szeretném, ha megsértődne még magára venni, kicsit úgy tűnik, hogy összevissza beszél, a másik meg az, hogy úgy rendeli el a szünetet, hogy nincsen semmi értelme. Hát megint csak azt fogom kérni, hogy felkészülten jöjjenek el az ülésre. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát akkor szünetet rendelek el. Technikai szünetet rendelek el, és 9 óra 22-kor találkozunk itt és akkor folytatjuk.

S z ü n e t !

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület! Ahogy eddig is, amikor ilyen kérdésekről volt szó, mindig elmondtuk, hogy hát a Fidesz-KDNP eléggé alul van reprezentálva ezekben a külsős bizottsági helyekben, úgyhogy 0 helyet kaptunk, ami a választások eredményét nem igazán tükrözi, de még a Képviselő-testületét sem, ahol mi az egyharmadát tesszük ki a testületnek, úgyhogy mi ezért is fontosnak tartottuk, hogy Ványi Évát beterjesszük, mint külsős bizottsági tag, hogy legalább ezen egy fokkal tudjunk javítani ezen az arányon, hogy nyilván Önök persze mindig azt mondják, hogy demokratikusak, de hogy tényleg ez a demokrácia érvényesüljön ott is, és ott teljesülhessen, sokkal jobb nem lesz az arány, de szerintem ez igazán nyilván, hogyha Önök is így gondolják, akkor támogatható. Azért az Évának a munkája igazán kiemelkedő, elég sokat tesz a városért, itt egy a szemben lévő intézményt is vezet, én úgy gondolom, hogy fontos lenne, hogyha támogatnák. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Polgármester asszony, Ön az alakuló ülés előtt azt mondta, és azt artikulálta a médiumokban, hogy békére van szükség, együttműködést ajánl nekünk, és hogy soha nem látott számú helyeket biztosítottak a számunkra a bizottságokban, és ahogy most elmondta Szabó képviselőtársam is, ez azért nem felel meg a valóságnak. Ön, ha békét szeretne és együttműködést, meg békességet, akkor az a minimum, hogy a mostani jelöltünket, akit szeretnénk az EKB külső bizottsági tagjának, akkor Önök is támogatnák. A Fidesz-KDNP jelöltjei közül egyet nem támogattak a külső bizottsági helyekből. Beterjesztettünk mi is több nevet, több jelöltet, és mégse kaptak többséget. Ráadásul gondolom Ványi Évát se kell bemutatni Önöknek, kiváló szakember és a bizottság munkáját ő szakmailag biztos, hogy tudná segíteni. Úgyhogy itt most megint alkalom van arra, hogy az Ön által ajánlott együttműködés csak megint a szavak formájában valósul meg, vagy tényleg ezt tettek kísérik. Köszönöm szépen.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Amit Dr. Horváth Ferenc igazgató úrnál elmondtam a Deákvár 125 című kiadvánnyal kapcsolatban, az maximálisan vonatkozik Szűcsné Zomborka Mártára is. Ő is rengeteget dolgozott ezen a programsorozaton, illetve a Deákvár 125 című könyvben, úgyhogy ezúton is gratulálok neki, és köszönöm a munkáját, és ezzel együtt

maximálisan támogatom azt, hogy bekerüljön a bizottságba. Örülök, hogy nem egy párthoz, vagy bármilyen politikai szervezethez kötődő személy kerülhet így be, hanem egy olyan, aki tényleg szakemberként van jelen a városban és tényleg egy értékes embere ennek a városnak. Úgyhogy kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassák Szűcsné Zomborka Mártát. Köszönöm.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület! Én azt gondolom, hogy a szakbizottság már a nevében is hordozza azt, hogy szakbizottság. Annak azért olykor tükröznie kell a politikán felüli érdekeket és nézeteket is. Ez esetben én Szűcsné Zomborka Márta személyét egy abszolút politikán felüli, elvitathatatlan szakértelemmel, elkötelezettséggel és most némiképpen felszabaduló energiákkal is rendelkező, potenciálisan a legjobb jelöltnek gondolom, mégpedig azért, mert amint majd később is fogunk tárgyalni erről, ebben az esztendőben emlékezünk meg arról, vagy ünnepeljük, hogy 950 éve tettek először említést írásban Vácról. Ez egy komoly, hosszú rendezvénysorozat, ez is nyilván zömmel a szakbizottsághoz lesz rendelve, mint feladat és mint különböző döntések szüksége. Ennek okán is, és még egyszer mondom, Márta elvitathatatlan szakértelem okán is őt szeretném javasolni és kérni a testülettől, hogy válasszuk meg ebbe a szakbizottságban, és még egy dolgot, a szakbizottság képviselő-testületi tagjain felüli külsős tagok tekintetében, ez esetben egy olyan sikeres és jó együttállás valósulna meg, amelyben valóban a köznevelés, közoktatás kérdésében már van ezt reprezentáló személy a bizottságban, illetve egészségügyi kérdésekben is. Márta személyével pedig egy nagyon globálisan a kultúra, művészetek, múzeum és általában is még egyszer mondom, a Vác 950-hez köthető alkalmas személy kerülne be ebbe a bizottságba, úgyhogy kérem, hogy ennek szellemében döntsenek. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Egy dolgot azért tisztázzunk. Senki nem vonta kétségbe Szűcsné Zomborka Márta szakmaiságát, mert egy kiváló szakember. Én is azt mondom, hogy Márta egy kiváló szakember. Itt most a mi jelöltünk Ványi Éva is kiváló szakember. Alpolgármester úr azt mondta, hogy a legjobb választás. Mind a kettőt jelölt Szűcsné Zomborka Márta is, és Ványi Éva is kiváló jelölt, és mind a ketten kiváló szakemberek a maguk területén. Én arra hívtam fel a figyelmet, hogy polgármester asszony alakulóülésen, meg előtte is együttműködést ajánlott föl nekünk. Az együttműködés azt jelenti, hogy a mi általunk jelölt személy külsősként képviseli a Fidesz-KDNP frakció által képviselt dolgokat. Ez az együttműködés a 19, azt hiszem talán 19 külsős hely van, egyetlenegyet nem kaptunk a 19 helyből, hát akkor ez milyen együttműködés? Hát miről beszélünk itt? Az együttműködés az, ha kapunk helyet, még egyszer mondom, Szűcsné Zomborka Márta kiváló szakember, nem övele a probléma, nem a Mártával, a rendkívül az egyik legjobb szakembere a területén itt Vácon abban biztos vagyok, de Ványi Éva is. Az együttműködést hiányoljuk mi. Értsék meg az együttműködést. Nem a személyről van, az együttműködéssel van a probléma, és a mi jelöltünk is kiváló szakember, és az, ha tényleg ha együttműködni szeretnének, akkor ezt a gesztust megteszik a mi jelöltünk felé, hogy őt támogatják. Ennyit kell megérteni, semmi többet nem kérünk mást, mi tényleg el kell követni, tudunk együttműködni, én is ezt mondom, ezt artikulálom, teljesen érthető, amit mondok szerintem. Köszönöm szépen.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület! Én is csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy az összefogás tagjai mikor itt megnyilvánultak, kicsit félreérthető volt, és az hangzott belőle, hogy Ványi Éva nem lenne szakember. És ezt szerintem Ők se gondolják így, Ők ha meg így gondolják, akkor remélem, hogy nem gondolják komolyan. Azért elég sok mindent letett az asztalra az elmúlt jó pár év alatt, úgyhogy szeretném kérni, hogy itt ez tényleg legyen egy olyan döntés, amire Mokánszky Zoltán is utalt, hogy az együttműködésre, a közös munkára való tekintettel, mert tényleg 2 kiváló szakemberről beszélünk. Viszont azt meg el kell mondanom, hogy tényleg, amit demokratikusan a

Fidesz-KDNP képviselőknek járna, azt nem kapták meg, és ezért én nagyon fontosnak tartanám, hogy ezt a gesztust megtegyék, így hozzá tudnánk járulni jobban a közös munkához a bizottságba, és egy kiváló ember tudna minket segíteni. Köszönöm szépen.

dr. Ványai László: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt polgármester asszony. Ványi Lászlóné Bartus Éva évtizedek óta vezeti a Cházár András Gimnáziumot, Speciális szakiskolát. Nagyon komoly eredményeket ért el. Önmagában ez a teljesítménye, hogy egy ilyen intézményt vezet, ez figyelemre méltó. Az ő munkája során soha nem tett politikai tartalmú nyilatkozatot, részrehajlás nélkül végzi el a feladatát, úgyhogy méltatlannak tartom őt, attól függetlenül, hogy mi jelöltük, a Fidesz-KDNP frakció jelölte erre a tisztségre, méltatlannak tartom vele szemben, hogy ezt a kifogást, hogy ő ilyen valamiféle pártpolitikus lenne. Köszönöm szépen.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Kedves Márta. Már a koromnál fogva is az Ön munkásságát jobban ismerem, és már ez is elegendő volt nekem, hogy az én szavazatomat Ön meg fogja kapni. Az, hogy a tavalyi évben pedig Deákvárinak nagyon jó volt lenni, azt Önnek is köszönhetjük, hisz ez a deákvári programsorozat, az a 125 éves Deákvár programsorozatban Ön nagy szerepet játszott. Nagyon jó volt deákvárinak lenni. Köszönöm szépen a közreműködését és remélem, hogy nagyon jó lesz vácinak is lenni, hiszen most a 950 éves Vác rendezvénysorozatban is jelentős feladatot vállalt. Úgyhogy köszönöm azt a munkát is. Én biztos, hogy Önre szavazok. Köszönöm szépen.

dr. Rosta Zoltán Géza: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Mint ahogy itt az előttem szólók is elmondták, itt két olyan kiváló szakemberről van szó, mindegyik a maga szakterületén, amihez úgy gondolom, hogy nem fér kétség. Tehát itt nem ez a kérdés, hogy egyik vagy másik jelölt szakmailag alkalmas erre. Nem lehet ezt így összehasonlítani, hiszen mindegyikük más-más szakterületnek a kiváló szakembere, és mind a ketten évtizedek óta dolgoznak ezen a területen kiválóan. Én úgy gondolom, hogy amikor mérlegelni kell, akkor ezen tényező figyelembevétele mellett mindenféleképpen értékelni kell és nem szabad figyelmen kívül hagyni azt, amit itt a Fidesz-KDNP-s képviselőtársak elmondtak. Nem tisztem, hogy én az ő érdeküket védjem, nem ezért szólaltam fel, de úgy gondolom, hogy azok a javaslatok, személyi javaslatok, amelyek a bizottságok összetételére vonatkozóan a Képviselő-testület októberi alakuló ülésén megszülettek, illetve akik elfogadásra kerültek, azok valóban arányaiban nem tükrözik a képviselő-testület tagjainak arányát, illetve itt a két oldalnak az arányszámát. És ezt a demokrácia játékszabályai ugyan nem írott, de íratlan szabályai szerint úgy gondolom, hogy úgy korrekt és úgy tisztességes, hogyha ezeket figyelembe vesszük, és hogyha van egy jelöltje ilyen indokok mellett a Fidesz-KDNP-nek akkor ezt méltányolni kell és nem szabad úgy gondolom ezt politikai, tehát Ványi Lászlónénak a szerepét feltüntetni, hogy ő politikai szerepet fog itt betölteni, mert mindenki tudja, ha őszintén magába gondol, hogy itt nem és végig gondolja, hogy itt nem erről van szó, hanem arról van szó, hogy az ő saját szakterületén nyilván kiválóan fogja képviselni és tud dolgozni a város érdekeiért, mint ahogy egyébként, ... tudja ezt megtenni. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Hát éppen a politikai szerepvállalást és arányosítást hozták fel Önök, én pedig szakmai szempontokat mérlegelve álltam ki az én jelöltem mellett, teljesen nélkülözve mindenféle politikai függelmet. Ez szerintem egy szakmai kérdés. Akik az elmúlt hetekben az EKB, vagy hónapokban, az elmúlt két EKB ülésen részt vettek, azok pontosan tudják, hogy semmiféle politikai csatázás itt nem történt. Általában homogén, egyöntetű döntések születtek minden kérdésben és egyetértettünk ebben a történetben. Én azt gondolom, és továbbra is ezt mondom, a szakbizottság szakmai részének, a külsős bizottsági tagoknak az összetételénél fogva,

szerencsésebb, hogyha egy olyan területnek a képviselőjét emeljük be, ami jelenleg a bizottságban nem reprezentatív, nincs képviselve benne. E tekintetben még egyszer mondom, Szűcsné Zomborka Márta politikán felül álló, elvitathatatlan entitás, szakember. Ezt szerettem volna artikulálni és hangosan megnevesíteni. Senki nem mondta Ványi Lászlónéra, hogy ne lenne kiváló szakember, elkötelezett iskolaigazgató. Ebben a tekintetben egyébként azt gondolom, hogy a szemben lévő intézetnek az igazgatása, kézben tartása, sokcélú intézményként, szerteágazó intézményként egy nagyon komoly és nehéz feladat, ennek az ellátása nem biztos, hogy azt az energiaszintet tudná itt esetleg produkálni, de nem tudom, ennek nem tisztem, hogy megítéljem, mint amit Márta még egyszer mondom, felszabadulva, picit friss energiákkal bele tud tenni ebbe a munkába, egy olyan esztendőben, amikor kiemelt fontosságú jubileumi évben vagyunk itt a városban. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Úgy érzem, hogy elég értelmesen és világosan elmondtam, hogy miért szeretnénk Ványi Lászlónét külső tagként. Szűcsné Zomborka Márta, kiváló szakember, nem akarom magam ismételni, mert most már nekem 3-szor elmondtam a maga területén Vácon a legjobb szakember. Ványi Éva is a szakterületén kiváló szakember, de itt most nem őket kell ütköztetni, mert ahogy Rosta képviselő úr is elmondta, mind a ketten más szakterületen vannak és a maguk nemében kiválóak. Itt nem erről van szó. Itt arról van szó, amit polgármester asszony artikulált a választások előtt, meg az alakulóülésen, hogy együttműködést ajánlott. Az együttműködés az pedig azt jelenti, hogy mi is megjelenhetünk ott, ahol Önök vannak. A 19, azt hiszem 19, ahogy az előbb is mondtam, külsős képviselőhely van, a Fidesz-KDNP-frakció, aki 44 %-ot ért el itt az önkormányzati választáson helyben, nem reprezentálja magát a külső bizottságokban. A 10 %-ot elérte, a Mi hazánknak is van egy külsős helye, 10 %-ot elértek, mi a 44-et, 10 % egy helyet, nekünk 44 %-ra nulla hely. Itt ez a probléma. Nem a szakmaisággal, még egyszer mondom, hanem azzal, hogyha együttműködést akarnak, Önök artikulálták az együttműködést, ezt mondták orrba-szájba talán még fülbe is, hogy együttműködést akarnak. Hát hogyha azt akarnak, akkor itt nyilvánulhat meg, hogy tényleg azt akarják, nemcsak a szöveg van, meg a mese, nemcsak mesélni kell az embereknek, együttműködni kell. Ezzel megmutathatnák azt, hogy Önök tényleg velünk együtt akarnak működni, ha nem, akkor pedig úgy vannak velük, hadd beszéljék, elmondják jól van, aztán úgyis az lesz, amit mi akarunk. A valódi együttműködés az azt jelenti, hogy minket is helyzetbe hoznak, hogy mi is tudjuk képviselni a váciakat, külső bizottsági helyben is. Köszönöm szépen.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület! Csak röviden reagálnék Inotay Gergely alpolgármester úrra, aki azt mondta, hogy az ezekbe a szakmai bizottságokba szakmai alapon kell külsős tagokat választani. Azért, hogyha megnézzük, hogy ezekben a bizottságokban milyen pártemberek vannak, és hogy ők mondjuk mennyire lennének bizottsági tagnak valók, vagy mondjuk az előző ciklusban mennyire voltak, van benne egy csomó Tiszás olyan, aki más régebbi baloldali pártnak a tagja és akkor közben meg azt mondja, hogy hát mégsem a politikai pártokhoz tartozó embereket kell behelyezni ezekbe a külső bizottságokba. Én nem szeretnék tényleg senkit sem megbántani, de azért több névvel tudnék vitatkozni a külső bizottsági tagok közül, nyilván ez már ott akkor eldőlt, én nem is gondolom, hogy ezzel olyan nagy probléma lenne, csak az nem tetszik, hogy közben az ellenkezőjéről beszélnek, miközben az látszik, hogy mégis politikai alapon kerülnek bizottságba emberek. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Némiképp megszólítva érzem magam. Én jelenleg és általában is mindig a tárgyhoz csatlakozva, csak az Emberi Kapcsolatok Bizottsága külsős bizottsági tagsági összetételéről beszéltem, semmi egyébről. Tehát itt most szögezzük le, hogy ebben a kérdésben döntünk egy külsős bizottsági helyről, és én ebben mondtam azt, hogy egy nagyon

szerencsés összetételű bizottság alakulna így ki abból a szempontból, hogy minden az Emberi Kapcsolatok Bizottsága által tárgyalandó következő ötévnyi témában lenne valóban szakértője a történetnek, miközben a pedagógia, köznevelés, közoktatás kérdése már reprezentatíve jelen van a bizottságban. Ennyi. Ennyi volt. Még egyszer mondom, igyekeztem abszolút szakmai alapon értékelni és bemutatni a helyzetet. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Pár éve, pár évtizede koptatom ezeket a padokat, hát ilyen beszélgetésre, ilyen vitára eddig itt még nem került sor. Tehát az, hogy kiállnak emberek mellett, bírálnak embereket, hát azért ezt így nem szokás. Tehát, hogy ez a technikai szünet azt kell, hogy mondjam nem jött be, mert mondhatni, hogy méltatlan sokakhoz, ami itt most történt. Nem csodálkoznék egyébként, hogy ez a vita beszélgetés után a jövőben mondjuk a Képviselő-testület hasonló napirendjeinél a zárt ülést kérőknek az aránya növekedne és meg is lehet érteni őket, hogyha ugye ők most ha jól értelemszerűen mind a ketten hozzájárultak a nyílt üléshez. Nem kell rajta csodálkozni, hogy ez a jövőben nem így lesz. És ebből következően azt se fogjuk megtudni, hogy kik a jelöltek, csak azt fogjuk megtudni, hogy ki a bizottságba kerül és munkát a jövőben a városért végző személy. Ezt a jövőre nézve mondtam, hogy ezen azért gondolkodjunk el, hogy így miközben hát nagyjából a főbb életrajzi adatokat mindenki ismeri a most előterjesztett személyekről, hogy valóban minden képviselőnek majdnem ki kell állni valaki mellett és érvelni, vagy éppen más ellen érvelni kell, ez eddig nem volt szokás.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit szeretnék hozzáfűzni ehhez, hogy technikai szünetet rendel el a polgármester. Ez a polgármesternek a döntése és a felelőssége. Mind a két oldalról elhangzottak vélemények, bírálatok arról az oldalról is, ahol nem kértek technikai szünetet, sőt, jelentősen. Én annyit szeretnék tényleg csak néhány mondatot, hogy nekem a polgármesteri programomban benne volt, hogy a teljes testülettel működök együtt, éppen ezért adtam lehetőséget, adtunk lehetőséget arra, hogy az ellenzéki oldalon ülő Fidesz-KDNP 5 fős frakciója és az 1 fős Mi Hazánk pártnak a képviselője is szerephez juthasson itt a városvezetésben. Ezért történt meg az, hogy soha nem látott számban kaptak lehetőséget a bizottságokban a Fidesz-KDNP frakciónak a tagjai és a felügyelőbizottságokban is. Annyira így van ez, hogy a bizottságban 4 bizottsága van az önkormányzatnak. Az egyik bizottsági elnök az például a Fidesz-KDNP-frakciónak a tagja, mellette még hozzáteszem, hogy még egy hölgyről is van szó, aminek én személy szerint, aki a nőpolitikának a nagy híve vagyok, ennek örülök is. A Mi Hazánknál pedig van ugye egy tanácsnoki hely, ott ők nincsenek benne a valóban képviselői szinten a bizottságban, ez nem rajtunk múlt, és hát ezen kívül azért van nekik egy külsős helyük. Tehát ezeket ez a testület döntötte el, tehát hogy igazából közösen döntöttük el azt, hogy akkor kik legyenek azok, akik a bizottságoknak az elnökei, kik azok, akik a bizottságoknak a tagjai és a felügyelőbizottságoknak is az elnökei és a tagjai. Egyébként még a felügyelőbizottságban is van a Fidesz-KDNP-nek elnöki helye, úgyhogy ennyit szeretnék ehhez mondani. Szerintem két jelöltnek az életútját és az előnyeit, esetleges hátrányait elmondták, inkább szerencsére az előnyeikről beszéltek. Én azt mondom, hogy mindenki gondolja végig, hogy milyen területre választunk embert, milyen munkássága van mind a kettőjüknek, és akkor ezután szavazzunk. Úgyhogy akkor most ugye titkos urnás szavazás van megint, és akkor szünetet rendelek el. Megint csak kérem szépen, hogy a szavazás végén legyenek szívesek visszajönni, hogy tudjuk folytatni az ülést.

S z ü n e t !

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor az Emberi Kapcsolatok Bizottsága nem önkormányzati képviselő tagjának a megválasztásánál vagyunk. Titkos urnás szavazással döntöttünk, és most felkérem a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság elvégezte a munkáját, a szavazatszedést és számolást. Ez alapján a következőket tudom mondani önöknek, 15-en vettek részt, tehát minden képviselő leadta a szavazatát. Az urnában 15 szavazólapot találtunk, 15 érvényes szavazólapot találtunk, 0 érvénytelen. A szavazatok megoszlása a következő, Szűcsné Zomborka Márta, 9 igen, 5 nem szavazat. Ványi Lászlóné 6 igen, 7 nem szavazat. Jó munkát kívánok a megválasztott bizottsági asszonynak.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, gratulálok. Tehát akkor most szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Szavazás következik.
A szavazás eredménye: 9 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

7/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ***Emberi Kapcsolatok Bizottsága tagjának választja Szűcsné Zomborka Mártát.***

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor most kérem szépen, hogy álljon fel az eskütételre és mondja utánam az eskütétel szövegét.
„Én becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak alaptörvényéhez hű leszek. Jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. Bizottsági tisztségemből eredő feladataimat Vác város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem. Tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segéljen."
Kérem szépen, hogy az esküvő kormányt majd a képviselő-testületi ülést követően a 128-as számú irodában vegye át. Köszönöm és gratulálok még egyszer jó munkát kívánok.

7. napirendi pont: Vác Város Önkormányzat elővásárlási jogáról való lemondása a Vác, Görgey utca 2. I/4. sz. alatti ingatlan kapcsán

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Horváth István Attila ügyvezető. Van-e kiegészítés? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Látják, lehet ezt így is. Görgey utcában a Belvárosban 93.000.000 forintért adnak el lakást, nem úgy, mint a jelenlegi vezetés, elkótyavetyélik az ingatlanokat. Egyetértek én is azzal, hogy 93.000.000 forintot ne adjunk ki egy ingatlanért, de erről lehet azért példát venni Önöknek is. Üzlethelyiségeket adunk el ennyiért, vagy még ennyiért se, nemhogy lakást. Elnök úr, látja ön is, na így kell akkor majd ingatlant eladni, hogyha

Önök el akarnak adni megint ingatlant ennyiér. Mert ennyiért még azt mondja az ember, hogy oké, megérti és támogatja, de azért, hogy húszmilliókért meg harmincmilliókért adunk el lakásokat a Belvárosban, azért az eléggé bicskanyitogató. És azt most is mondom, hogy ez vagyonfelélés. Példát vehetnek erről a cégről, vagy egyénről, aki ezt ennyiért eladja. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Nincsen több hozzászólás, akkor szavazunk a határozati javaslatról. Szavazás.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

8/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác belterület 3292/A/4 hrsz-ú, természetben Vác, Görgey u. 2. I/4. sz. alatti magántulajdonba álló lakás értékesítése kapcsán Vác Város Önkormányzata akként nyilatkozik, hogy elővásárlási jogáról lemond.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

8. napirendi pont: Esze Tamás Laktanya használatára érkezett kérelem

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő ügyvezető Horváth István Attila. Van-e kiegészítés? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Molnár Nándor: Köszönöm a szót polgármester asszony, szeretném a határozati javaslatot kiegészíteni azzal, hogy a bérleti szerződés 1 év határozott időre szóljon, a tevékenységük az sporttevékenység legyen. A bérleti díjat javaslom a 100.000 forint plusz áfa ... értékben meghatározni. A pályázaton való indulás feltétele, hogy a pályázati bérleti díj összegének egyszeresét, mint biztosítékot a pályázó fizessen be a Váci Városfejlesztő Kft. számlájára. A szerződéskötésnek pedig az a feltétele, hogy ez az összeg forduljon át szerződéses biztosítékká. És ugyanakkor a bizottságon elhangzott vélemények alapján szeretném, ha a határozati javaslat kiegészülne azzal, hogy a *bérlőnek rendelkeznie kell olyan biztosítással, amely a tevékenység végzése során bekövetkező balesetek felelősségi kérdéseit teljes körűen rendezi.* Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Csak azért, hogy biztosak legyünk benne, nem hallottuk jól, a kialakult bérleti díj nettó összegének egyszerese ugye? Jó, jó. Tehát akkor ezekkel a feltételekkel lenne a kiadás. És akkor a hozzászólások.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Váciak! Elnök úr nem tudom, jól hallottam e, hogy 100.000 forint lenne a havi bérleti díja az ingatlannak? Én ezt kevésnek tartom egy 11.880 négyzetméteres területért, a 100.000 forintos bérleti díj, mert amire akarják használni, jó nyilván azért bérli ki valaki, mert azzal keresni akar, de ez szerintem nagyon nyomott ár ezért a területért, több mint egyhektáros területért. 100.000 forint, ez kevés, ezt szerintem gondolják át. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van módosítója, hogy mennyi? (*bekiabálás*) Persze, hogyne, természetesen.

Makrai Zsolt: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt elnök úr! A határozati javaslat kiegészítéséhez kötődően szeretnék egy kérdést feltenni. Támogattam a pluszbiztosítási feltételt. A kérdésem az, hogy elégséges-e, hogy ez kifejezetten csak baleseti helyzet kezelésére szóljon, nem lehetne-e esetleg általánosabb, akár környezeti kárra, vagy bármi másra? Ezen érdemes elgondolkodni elnök úr, mert a szélesebb körű biztosítás több lehetőséget teremt olyan nem várt eseményekre vagy helyzetre, nehogy esetleg az legyen, hogy olyan szinten beszűkítjük, ami a későbbiekben már nem kezelhető. Ezt szerintem addig, amíg el nem jutunk a határozati javaslat szavazásáig, ezt javaslom esetleg végig gondolni és esetleg vagy általánossá tenni, vagy kibővíteni. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Ez módosító? Nem.

Tótváradi-Nagy Bence: Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület A bizottsági ülésen is támogattam ezt az előterjesztést, hogy egy paintball pálya létesülhessen a laktanyában. Azt gondolom, hogy ez kifejezetten jó szabadidős tevékenység, ami eddig nem volt jelen a városban, nem jár jelentős zajhatással, nem jár jelentős környezeti hatással, hiszen ezek teljes mértékben lebomló zselatin kapszulák, amiket kilőnek ezekkel az eszközökkel, és azt gondolom, hogy ez az egyéves időtartam, egy kifejezetten jó próbalehetőség számunkra is, hogy mennyire lesz ez közkedvelt, mennyire lesz népszerű, lesz-e esetleg lakossági panasz ezzel kapcsolatban, vagy éppen lesz-e más terv vagy más lehetőség annak a területnek a hasznosítására, illetve a bérlőnek is egy lehetőség ez az egy év, hogy kipróbálja, hogy működőképes-e itt Vácon, ezen a helyszínen a paintball pálya üzemeltetése. Ez a 100.000 forint plusz áfa bérleti díj havonta, azt gondolom, hogy egy korrekt összeg. Nyilván, hogyha azt látjuk, hogy napi szinten használják ezt a pályát és annyira sok ügyfél van, vagy annyira sok bérlő van, akkor egy év múlva, amikor esetlegesen egy új szerződést kötünk, akkor természetesen lehet a bérleti díjon módosítani, de ismételten én azt gondolom, hogy ez a 100.000 forint plusz áfa egy korrekt összeg, már csak annak tekintetében is, hogy ez nem egy egész éves tevékenység, tehát elsősorban ez a nyári hétvégékre fog koncentrálódni a részükről, úgyhogy én javaslom, hogy fogadjuk el ezt a határozati javaslatot. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Ez egy téves információ, mert ez nem egy nyári szórakozás ez a paintball, hanem egész évben lehet ezt űzni ezt a szabadidős tevékenységet, én meg mindig azt mondom, hogy nem korrekt ár, ez borzasztó kicsi ár, ha valaki tudja, vagy volt már ilyen paintball versenyen, akkor tudják, hogy mennyi ezen a részvételi díj, én ezt nagyon kicsi összegnek tartom, ráadásul, hogyha valaki ezt ki akarja bérelni és mi megszabunk neki egy nagyobb összeget és kibérli, akkor azt jelenti, hogy megéri neki és biztos, hogy meg fogja érni. A 100.000 forint, még egyszer azt mondom, kevés. Akkor most teszek egy módosító javaslatot, hogy 300.000 forint/hóban határozzuk meg a havi bérleti díjat, plusz áfa. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna. 300-at mondott. Jó, tehát akkor ez egy módosító. Jó, rendben.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Részt vettem mind a terület önkormányzati képviselője azon a megbeszélésen, ahol a Városfejlesztő Kft. s leendő bérlővel, vagy az esetleges bérlővel tárgyalt. Nekem akkor volt egy kérésem, amit kérek, hogy vegyék komolyan. A szerződéskötés előtt zajpróbát kértem, ugye 100 méterre lakott terület van ott, és az ígéret felém az volt, hogy a leendő bérlő megkapja a lehetőséget, kijön a szükséges fegyvereivel vagy akármivel, a kompresszorral, amivel tölteni kell ezeket a fegyvereket, én meg biztosítom azokat a szomszédokat, akiket ez érzékenyen érinthet, úgyhogy ezt kérem, hogy szervezzék meg. Köszönöm szépen. Egyébként részemről is támogatható lesz akkor, ha valóban csendes, nem sok zajjal jár. Köszönöm.

dr. Rosta Zoltán Géza: Köszönöm polgármester asszony. Szeretném egyértelműsíteni a határozati javaslatnak a szövegét, mert lehet, hogy én értem rosszul, de azt hiszem, hogy valami félreértésben vagyunk. Tehát a határozati javaslat az nyílt pályáztatással történő bérbeadásnak a hirdetésére vonatkozik. Meghatározatlan egyelőre a tevékenységi kör, ugye ki van pontozva, nem értettem Molnár Nándor elnök urat, hogy erre vonatkozóan az előbb jelzett-e valami konkrét definíciót, vagy tevékenységi kört, hogy milyen célra. Tehát egyelőre a határozati javaslat, amiről szavazunk, az arra vonatkozik, hogy az alábbi feltételekkel nyílt pályáztatással bérbeadásra hirdetünk egy ingatlant. Tehát itt még ha jól értem, és szerződéstervezetet nem láttam, egyelőre csak ez volt a határozati javaslat. Egyelőre arról szól a határozati javaslat, hogy meghirdeti az Önkormányzat bérbeadásra ezt a területet. Nyilvánvalóan van egy jelentkező, az ő feltételeit ugye ismerjük, de ad absurdum, hogyha ez meghirdetésre kerül, akkor lehet, hogy még 3 másik jelentkező ezt a területet meg akarja pályázni és bérbe szeretné venni. Tehát ezt azért szerettem volna hozzátenni, hogy ezzel az értelmezéssel kezeljük ezt a helyzetet, legalábbis én a határozati javaslatból ezt tudom kiolvasni. Köszönöm.

dr. Ványai László: ... a jövőre tekintettel szeretném kérni, hogy mivel ez egy egyetlenegy oldalnyi anyag, vagy kerüljön be a nyomtatott anyagba és előterjesztésbe, mert megkönnyíti az értelmezést. A felelősségbiztosítással kapcsolatban pedig a GVB ülésén én általánosabb felelősségbiztosítást javasoltam, ami nemcsak a balesetekre vonatkozik, hanem a kifelé okozott károkra is, tehát hogyha az adott bérelt területen kívül okoznának, nem valószínű, igen kicsi a valószínűsége, hogy ez egy ilyen lövedéknél bármi kárt okozna, de mondjuk erre is terjedjen ki a biztosítás. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület! Egy ilyen bérbeadásra hirdetésnél azt gondolom, hogy a beszedhető pénzen túl a járulékos hasznokat is mindig mérlegelni kell. Ez esetben a javaslatban annak egy mondatát olvasnám föl, a *tevékenység folytatásához szükséges kialakítás a bérlői kötelezettsége és költsége, bérbeszámítási és kártalanítási igény nélkül.* Erre hívnám fel a figyelmet. Ez nyilván számszerűsíthető egyébként a laktanya egész területe tekintetében. És emlékeztetnék mindenkit arra, lehet, hogy a számokra nem emlékszem jól, de majd akkor kijavítanak és pontosítanak, hogy amikor a Stadion beruházás, illetve a foci fejlesztése volt terítéken, akkor egy közel hasonló terület, az szerintem talán 2 hektár körüli terület volt, annak a kitisztítási, fáttalanítási programjára 20.000.000 forintot szánt az akkori fejlesztő, illetve ezt az összeget jelölte meg, hogy ennyibe került annak a területnek a kitakarítása. Hát, ha itt is ilyen számokkal mérlegelünk, akkor azt gondolom, hogy egy év tekintetében nagyon jól fogunk járni. Ezt a területet a játékhoz, a feladathoz, a pályázatban megjelölt célokhoz alkalmassá teszi majd a bérlő, és akkor ezzel nyilván a 100.000 forinton fölül is számolhatunk, hogy ez a járulékos haszna is van a laktanya területének e területre való tekintetében. Köszönöm szépen.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót polgármester asszony. Köszönöm Rosta Zoltán képviselő úrnak a kiegészítését. Valóban kihagytam. A sporttevékenység lenne az a tevékenységi kör, amit szeretnénk, hogyha a pályázók ott gyakorolnának és akár azt is beleírhatjuk, hogy ez spaintball lenne ez a sporttevékenység. A 100.000 forintról annyit, hogy a bizottsági ülésen alakult ki ez a díj és tekintettel arra, hogy nem tudom mennyire ismerik a laktanyának ezeket a területeit, ez gyakorlatilag a 2 régi legénységi épületnek a telke, ha úgy tetszik és ezek nagyon rossz állapotban vannak most. Tele vannak szeméttel, hulladékkal, építési törmelékkel és egy rudas erdő van nagyjából körülöttük. Tehát ahhoz, hogy ezt a tevékenységet biztonsággal űzhesse ott az esetleges bérlő, ez azért valóban úgy, ahogy Inotay alpolgármester úr elmondta, kell végezni némi területrendezési munkákat. Ha a Képviselő-testület úgy döntött, hogy legyen 300.000 forint a kiírásba, akkor 300.000 forint lesz. Valóban nagyon nehéz volt nekünk is azt belőni, hogy mégis mennyit kérjünk ezért a területért, mert

még ilyen típusú megkeresés nem érkezett. És akkor még annyiban egészíteném akkor ki az előzőeket, hogy megfelel-e Önnek Ványai úr az, hogyha ezt olyan módon módosítom, hogy a tevékenység végzése során bekövetkező események általános felelősségi kérdéseit teljeskörűen rendezi. Hogyha ez így megfelel, akkor erre módosítanánk.

dr. Ványai László: Elfogadható, köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó, tehát akkor ezt így fogja majd megfogalmazni, még egyszer pontosítsuk, vagy akkor ez így rendben van?

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Én is dr. Rosta Zoltán képviselő úr felszólalásánál nyomtam gombot arra vonatkozóan, hogy itt valóban egy nyílt pályázat kerül kiírásra. És én azt javasolnám, hogy a tevékenységi körnek annyi kerüljön bele, hogy sporttevékenység, tehát hogyha bármilyen más sportegyesület lát ebben még fantáziát, szerintem az nekünk nem probléma, hogyha többen is pályáznak, legalább tudunk még széles körűbben dönteni és gondolkodni ennek a területnek a sorsáról. Köszönöm.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Csak egy kiegészítés, az előbbiekben elfelejtettem hozzátenni, hogy azért ez egyfajta üzleti haszon- vagy kockázatnak a mérlegelése is, hogyha most 100.000 forint plusz áfa helyett, 300.000 forint plusz áfáért visszük piacra ezt a területet, akkor adott esetben vélhetően, nem tudom, csak mondom, hogy ez a kockázat is a szavazásnál, vagy a képviselő úr módosító befogadásával kapcsolatban ezt mérlegeljék, hogy adott esetben az, aki ezt az összeget adott esetben megfizetné, lehet, hogy elriad és bérlő nélkül maradunk. Tehát így tegyük a 2 valóság elemet mérlegre. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Javaslom a sportot kiegészíteni a szabadidős tevékenységgel.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Én is tudom ezt támogatni, hogy sport- és szabadidő tevékenység kerüljön bele, viszont javasolnám, hogy a bérleti díj az maradjon a 100.000 forint plusz áfa összeg. Ha esetleg azt látnánk, hogy nagyon sok pályázat beérkezik, akkor még mindig lehet úgy dönteni, hogy nem hirdetünk nyertest és esetleg újra kiírjuk, vagy éppen elgondolkodunk a jövőben arról, hogy milyen összeggel lehetne akár ezt megemelni, és hogyha 100.000 forinttal elindul ez a program, vagy ez a bérlő, akkor is egyéves szerződésről van szó, tehát egy év múlva tudunk ezen módosítani. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelet Képviselő-testület, tisztelt váciak! Annyira erőltetik ezt a 100.000 fontot, hát akkor mondják meg, megegyeztek ezzel az illetővel? Miért 100.000 forint? Hát Önök tudják, hogy egy ilyen paintball versenyen, vagy ilyen paintball szabadidős tevékenységen mennyi a belépődíj, meg mennyit fizetnek ezért az emberek? Hát fogalmuk nincs Önöknek, mert akkor nem beszélnének ilyen sületlenségeket. Az illetőnek megéri, hát gondolom ... 100.000 forintért egy ekkora területet bérelni? Nyilvánvaló, hogy aki ezt csinálja, ebből él, vagy ezzel foglalkozik, Itt meg nagy takarításra ne számítsanak. Hát ez a paintball ez egy taktikai jellegű dolog, itt nyilván minél dzsuvásabb, minél jobb lehetőség van elbújni, itt erről szól az egész történet. Majd azt hiszik, hogy ki fogják takarítani? Semmit nem fognak takarítani, nekik az a terület ..., fölmérték, megnézték, nyilván kiválasztották, hogy az a jó 100.000 forintot, ez nevetséges. Ne vicceljenek már, hát ezt most komolyan mondják, hogy 100.000 forint, akkor el kell gondolkozni Önöknél, hogy valami probléma van, és nem néznek utána, hogy egy ilyen tevékenység milyen összegben van, aki ezen részt akar

venni, akkor majd fönn fog akadni a szemük, azt majd fognak nézni, hogy hú, ez ennyi? Igen, ennyi. Én a 300.000 javaslom, és módosítóm volt, úgyhogy erről minimum szavazni kéne, és majd meglátjuk, hogy tényleg ki az, aki a város érdekét képviseli, meg ki az, aki valami mást. És ez a 300 se sok szerintem. Ha akarják, vagy szeretnék, azt 300-ért is fogják bérelni. Most meg lehet mutatni, emberek mindig sírnak, hogy nincs pénz. Miért mindent ... akarnak Önök eladni meg odaadni? Itt Önöknél ez a lényeg, hogy minél kevesebbért adjuk oda, ugyanezek az ingatlaneladásoknál, a bérbeadásnál is. Fáj Önöknek, hogyha bevétel van, utána meg jönnek azt nincs beérve, nem tudjuk csinálni, hát nem tudjuk a járdát megoldani, meg nem tudjuk felújítani az utcákat, mert nincs pénzünk. Hát emberek itt a lehetőség rá, akkor próbálják meg, hogyha ilyen nagyvonalúak mindig, akkor fizessék meg, ha akarja valaki, akkor fizesse meg. Köszönöm szépen.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót Polgármester asszony. Én minden sport, szabadidős tevékenységgel egyet tudok érteni, de továbbra is fenntartom azt az álláspontomat, hogy ott olyan jellegű sporttevékenység, mint ami volt az elmúlt tizenvalahány évbe, cross-verseny ami miatt a vasárnap az ott lakóknak az élete hát jelentősen zavarva volt, azt én nem szeretném támogatni, tehát a zajhatást azt továbbra is fenntartom, hogy zajpróba. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! A lehetséges piac bemérésének talán legjobb eszköze pont az, amit Tótváradi Bence képviselőtársam ismertetett, ha ez egy nyílt pályázat és erre befut 5, 8 pályázó, akkor dönthetünk úgy, hogy alábecsültük az értékét, illetve több a jelentkező is, az ebben érdekelt, énszerintem ez egy teljesen elfogadható, lehetséges, de az elnök úrra nézek, hogy ez egy lehetséges eljárásrend. Én úgy gondolom, hogy nem kötöttük le magunkat igazából sem az egy évhez, a 100.000-hez egyelőre igen, nyilván, hiszen most így vinnénk piacra a dolgot, de hát ennek azért vannak lehetséges módosításai szerintem, erre térjünk vissza akkor, amikor befutottak a pályázatok és akkor beszéljünk róla. Én azt gondolom, hogy a 300.000 forintos összeg egy elriasztóbb összeg, miközben ismertettem a járulékos hasznokat is, azt, hogy ez egy közösségépítő tevékenység, azt, hogy adott esetben jó levegőn, szabadon fiatalok vagy nem is annyira fiatalok sportolhatnak, játszhatnak, ez szerintem egy támogatandó tevékenység, ezt mérlegeljük. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor kérdezem ügyvezető igazgató urat, hogy befogadja-e azokat a javaslatokat módosítóra, hogy egyrészt ugye akkor egy sport és szabadidős tevékenységre lehet használni, akkor arra, hogy általános felelősségbiztosítás legyen benne az anyagban és a 300.000 forintos bérleti díj? Ezek a kérdéseim, hogy ezeket befogadja, vagy a testület szavaz róla, hogyha nem fogadja be, vagy valamelyiket beszavazza, valamelyiket nem? Nem tudom. Mindegyikről, tehát akkor nem fogadta be, akkor szavazunk. A felelősségbiztosítás és a sport és szabadidős tevékenysége az egybe mehet, vagy azt is külön? Jó, tehát akkor először a 300.000 forintról szavaztatok, utána a Megkérném képviselőtársaimat, hogy a gombot, tehát, hogy amikor megnyomják, akkor utána szólaljanak fel, mert nálam többször az idő felhasználás és a hozzászólásoknak a száma azért nem egyezik, mert szerintem előfordulhat, hogy megnyomják a gombot, de nem szólalnak föl. És ugye nálam az van, hogy 3-szor szólt már Rosta Zoltán is, de most mondják a hölgyek, hogy egyszer szólt, úgyhogy kérem szépen, hogy majd, amikor nyom gombot, akkor utána szólaljon fel. Kétszer? Akkor kétszer, bocsánat. Jó? Tehát akkor viszont még Rosta Zoltánnak megadom a szót, mielőtt szavaznánk.

dr. Rosta Zoltán Géza: Köszönöm szépen. Azért nem szólaltam meg, mert Tótvári-Nagy Bence képviselőtársam azt mondta pontosan, amit én szerettem volna, úgyhogy aztán így visszakoztam, de valóban megnyomtam a gombot, nem akartam az időt húzni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Semmi baj, csak többször van ilyen, és azért szóltam.

dr. Rosta Zoltán Géza: A bérleti díjjal kapcsolatban. Itt közben végignéztem az anyagot, és a kérelmező részéről nem láttam erre vonatkozóan ajánlatot. Tehát a kérdésem az, hogy, de lehet, hogy Molnár Nándor úr elmondta, hogy a 100.000 forintot, vagy talán alpolgármester úr mondta, hogy nem nagyon volt még ilyen szituáció, és hogy ez a 100.000 forint ez most egy ilyen hasraütésszerűen jött, vagy tehát hogy nagyjából volt-e valamilyen összehasonlítási alap, vagy tényleg ez csak egy ilyen, egy ilyen kitalált szám volt, hogy nagyjából próbáljuk meg ezzel elindítani, aztán majd meglátjuk, hogy mi lesz, mert nem látok konkrét ajánlati összeget, tehát ezért kérdezem, mert ugye, ha lett volna, akkor azért ehhez már kvázi egy ilyen alku pozíció alapján lehetne esetleg egy másik összeget előterjeszteni, úgyhogy csak ennyi. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, ez a bizottsági anyagban benne van részletesen, hogy ez hogyan zajlott, de nem tudom elnök úr esetleg erről adjon a képviselőtársának tájékoztatót.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót Polgármester asszony, hát jól esik egyébként, hogy ilyen kellemes vélemény alakult ki Önökben erről, de azért utánanéztünk mi ezeknek a tevékenységeknek és nagyjából azt látjuk, hogy általában ilyen minimum hat fős csapatoknak kell jelentkezniük ahhoz, hogy ezt a versenyt kétórás intervallumban elindítsák és a legtöbb résztvevő az csapatonként 14 fő. A díj az 7.500 forinttól egészen 16.000 forintig terjed a 2 órára fejenként. Ezért ugye a résztvevők korlátlan lőszerhasználatot kapnak, markert, ezt a speciális fegyvert kapják hozzá és megkapják hozzá azokat a kötelező védőfelszereléseket, mint a sisak, az arcvédő, és ha szükséges, akkor más protektorokat is. Annak is utánanéztünk, hogy az ajánlatot tevő, hogy ő kibérelné ezt a dolgot, körülbelül milyen pénzügyi paraméterekkel rendelkezik. A 2023-as éves árbevétele az 30.000.000 forint volt. Nyilvánvaló a saját hirdetései alapján is, hogy Ő ebben a dologban profi, az ügyvezető is profi versenyző volt, tehát ért ehhez a dologhoz. Mi, amit kiszámoltunk, az alapján a frakcióülésen 50 és 100.000 forint közötti havi díjról beszéltünk és ezt emelte meg a bizottság egyik tagja a 100.000 forint plusz áfára, amit a bizottság akceptált és elfogadott. Igaza van Inotay alpolgármester úrnak, hogy a kockázata pusztán csak annyi, hogyha ez az elképzelés, amit ugye a képviselő úr az előbbiekben fölvázolt, ha fölemeljük a kérendő díjat 300.000 forintra, akkor maximum annyi történik, hogy nem lesz pályázónk. Ez végül is nem olyan nagy dolog. A laktanya ott áll nyitva, most sokat el nem lopnak belőle, ezután is majd egy kicsit nyitva marad, de lehet, hogy némi szórakozástól elesnek a városlakók. Ennek ennyi kockázata van összesen, mert ahogyan Ön mondta, onnan sok mindent már elvinni, vagy abban sokkal nagyobb károkat tenni nem nagyon lehet. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Hát ezért is fog elénk kerülni a laktanya ugye hamarosan, mert nagyon sok minden megbeszélnivaló és továbblépni valónk van ebben az ügyben. De most akkor maradjunk a kiadásnál. Tehát akkor 3 témában szavazunk, ugye 3 módosítóról, akkor az első Mokánszky Zoltánnak az a módosítója, hogy 300.000 forint legyen a havi díja. Ezt kérem szépen, hogy erről szavazzunk.

A szavazás eredménye: 5 igen, 3 nem, 7 tartózkodás mellett elutasítva.

A 2. szavazásunk az arról szól, hogy tegyük be akkor a sport- és szabadidős tevékenység az anyagba, úgyhogy akkor erről kérek szavazást.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

3. pedig Ványai Lászlónak a módosítója, hogy általános felelősségbiztosítás szerepeljen a határozatban. Szavazás.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

A 2 elfogadott módosítóval együtt szavazunk. Szavazás következik.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

9/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Esze Tamás Laktanya területén található 1620/40 hrsz-ú ingatlanból, a mellékelt vázrajz szerinti 11.880 m^2 ingatlanrészt az alábbi feltételekkel, nyílt pályáztatással bérbeadásra hirdeti:

- a bérleti szerződés 1 év határozott időre szól.
- tevékenységi kör: sport és szabadidő
- bérleti díja: 100.000,- Ft/hó + Áfa (11.880 m^2)

összegben határozza meg, mely ezt követően minden év január 1. napjával, az infláció mértékével módosul, legelőször 2026. január 1. napján.

A pályázat feltétele, hogy Pályázó a pályázati anyagához csatolja az ingatlan hasznosítására vonatkozó terveket.
a tevékenység folytatásához szükséges kialakítás a bérlő kötelezettsége és költsége, bérbeszámítási és kártalanítási igény nélkül.
Pályázat feltétele az induló nettó pályázati bérleti díj összegének egyszeresének, mint biztosítéknak a VV Kft. számlájára történő befizetése.

A szerződéskötés feltétele:

- a bérlő a helyi rendeletben szabályozottak szerint – a kialakult bérleti díj (nettó) összegének egyszeresét (beszámítva a pályázati biztosíték összegét), mint biztosítékot a Váci Városfejlesztő Kft. számlájára megfizeti.

Pályázó tudomásul veszi, hogy a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CCVI. tv. 11. § (10) bekezdése alapján a bérleti jogviszony aza alábbiak szerint alakulhat: „a hasznosításra irányuló szerződés – a 11/A § (2) bekezdés szerint alakulhat: „a hasznosításra irányuló szerződés – **a 11/A § (2) bekezdésében foglalt kivétellel – határozatlan vagy legfeljebb 15 éves határozott időre köthető, amely időszak egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbítható abban az esetben, ha a hasznosításra jogosult valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül tejesítette. „**
A bérlőnek rendelkeznie kell általános felelősségbiztosítással.

***Határidő**: azonnal*
***Felelős:** Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

9. napirendi pont: Önkormányzati tulajdonú 2743/5-ös helyrajzi számú, Vác Erzsébet utca 11. I. lh. I/2. sz. lakás értékesítésére kiírt pályázat elbírálása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Itt Önök előtt van a határozati javaslat, bent vannak az összegek is, úgyhogy ehhez nekem nincsen kiegészítésem. Van e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Ismét egy ingatlanadás. Szeretném megkérdezni, hogy ez egy jó állapotú vagy rossz állapotú ingatlan? Mert eddig az volt az Önök álláspontja, hogy a rossz állapotú ingatlanokat eladják, a jókat megtartjuk, ez itt nem szerepel ebben az előterjesztésben, hogy ez milyen állapotú. Szeretném megtudni akkor kérem, hogy valaki mondja el nekem, hogy ez milyen állapotú ingatlan? Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Tisztelt Képviselő-testület! Bár a lakásügyi bizottságon vizionáltam magam, de nem itt vagyunk a testület előtt. Ez egy kifejezetten rossz állapotú, visszavett, lelakott ingatlan volt, mind a méreténél fogva, ugye ez gyakorlatilag egy fős kiadásra lehetőség, a ráfordítandó összeg az olyan magas lett volna, bár pontos költségbecslést szerintem nem végzett a Városfejlesztő, de összességében az ingatlant nagyon lelakott és rossz állapotban vettük vissza annak idején és így is maradt. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ma már látva az árakat, egy ilyen ingatlannak a minimális ráfordítási igénye általában olyan 3 és 5.000.000 forint szokott lenni, ez a legeslegalja annak a felújítási munkának. Ez esetben talán még magasabb lenne az összeg, de mondom, nem készült pontos költségbecslés, hanem így jött annak idején elénk a kérés, hogy ez egy lelakott ingatlan, egyébként, ha osztunk szorzunk, igen magas négyzetméteráron menne el szerintem, tehát ezt viszonylag jó áron sikerül értékesíteni. Én azt gondolom, hogy ez egy jó bevételi forrás és lehetőség a lakáskasszába. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Miért nem látjuk azt, ilyenkor miért nem szerepel az anyagban, hogy erre a lakásra mennyit kell költeni, és az ilyenkor megfordul az ember fejében is, én ezt már többször elmondtam, hogyha annak az illetőnek, aki megveszi és ennyit ad érte és költ rá, akkor neki megéri, akkor a városnak ez miért nem éri meg? Hát egyszer magyarázzák már ezt el, vagy mondják már el nekünk miért nem éri meg? Folyamatosan látjuk az ingatlanjainkat, leadjuk a lakásokat. Tényleg mennyi lakás fog maradni majd ennek a ciklus végén? Mert gondolom, megint majd havi szinten a testületi üléseken találkozunk vele, hogy majd jönnek az ingatlanértékesítések, mennyi lakás fog maradni és a Lakásügyi Bizottságon is láthatják, hogy egy-egy lakásra 8, 10, 15, 20 jelentkező is van. Hát miért nem akkor újítjuk föl, és akkor segítünk azokon, akik tényleg rászámolnának? Önök mondták, hogy a szociális hálót bővíteni fogják. Nem bővítik a szociális hálót, hanem teljesen összehúzzák. Hát segíteni kéne azokon az embereken, akik segítségre szorulnak, és az ilyen lakásokkal, pont az ilyenekkel lehetne megtenni azt, hogy olyan embereknek adjunk, akik tényleg rászorulók. Egy kis felújítással biztos, hogy megoldható lenne, én ezt nem támogatom. Köszönöm szépen.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület! Az anyagból kiderül, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ezt tárgyalta, ami egy szakmai bizottság. Arra kérik a Képviselő-testületet, hogy a kiírt pályázatot nyilvánítsa eredménytelennek, és kérje fel a Váci Városfejlesztő Kft-t, hogy készítse el az új, ehhez tartozó új értékbecslést. Ja, ez már a következő?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem annál a napirendnél vagyunk képviselő úr, majd legyen szíves a következő napirendnél elmondani az önálló gondolatait.

Inotay Gergely: Ezt szeretném kiegészíteni, ez megint csak azt gondolom, hogy piaci kérdés, és körülbelül mennyit ér egy lakás ma? Azt szokták mondani, hogy 20, 25 évnyi bérleti díj az érte beszedhető, 20, 25 évnyi bérleti díj az a piacon beárazott értéke. Ennek az ingatlannak a mérete alapján, ha piaci alapon adnánk ki, most nem tudom pontosan én 15.000 forinttal gyorsan karibráltam, hogy annál nagyon nem lehet magasabb a rendeletünk szerint a bérleti díja, ez esetben a most ezért kapható 20,5 millió forint, ami még egyszer mondom egy jó összeg, 113,888 esztendeig kellene kiadni ahhoz, hogy a belőle beszedhető összeget megkapjuk. Ez annak a 20-25 évnek akkor, ha jól számolom, több mint a négyszerese, inkább ötszöröse. Tehát megint azt mondom, hogy a piac elveit mérlegelve. És még egy képviselő úr, azt szeretném hozzáfűzni, hogy kicsit felújítani, olyan nincs. Azt a Városfejlesztő pontosan tudja, hogy ma már milyen állapotra és milyen alkalmasságra kell egy lakást hozni azokban a lakásainkban, amelyekben például a bérlő, korábbi bérlő tartozásai miatt levették a gázórát, a villanyórát, ez esetben hosszú hónap a várakozási idő. A visszatelepítés költsége igen jelentős, és az ehhez kapcsolódó, most már kötelezően elvárt szabványosítás, gázterv, egyebek benyújtása óriási összeg. Tehát néha azt mondom, hogy 2 óra visszaszerzése 2-3 millió forint és fél év nagyjából. De most nézem megint a Vagyonhasznosítási csoportvezető asszonyt, ezekről sokat beszélünk, ez a minimum. Ma már elvárás, hogy hogyan van huzagolva, hogyan van kábelezve egy lakás, milyenek a közművek benne, mit kell minimum biztosítanunk ahhoz, hogy lakás kiadható legyen. Ezekben a lakásokban, még egyszer mondom, az, hogy 3-5 millió, az a legeslegalja annak, ami belekerül, inkább talán néha 8. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Hát Önök mindig megmagyarázzák, hogy miért akarnak ... eladni. Egy. Már mondtam, de hát nem figyel rá, hogyha annak, aki megveszi, annak megéri, akkor egy, a városnak miért nem éri meg? 2. Önök minden alkalommal, amikor ... amikor olyan helyzet van, akkor szociális hálóval jönnek, meg hogy segíteni akarnak az embereken, ezzel segítenek, hogy mindent eladnak? Itt hol a szociális háló? Beszéljünk már erről. Hát önök mondják meg, hogy lakást akarnak építeni. Az elmúlt 5 évben egy lakást nem építettek el. Nem, hogy nem építettek

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én azt kérem szépen, hogy maradjunk a tárgynál, jó? Erzsébet utca 11-es lakásértékesítés jelölésénél tartunk.

Mokánszky Zoltán: Tudom, hogy kellemetlen Önöknek, hogy erről beszélünk, mert ezt megint szembe megy azzal, amit Önök a kampányban hirdettek, meg ígértek. Teljesen szöges ellentétben van vele. És ez is ugyan úgy a vagyonfelélésnek a lépése. Mindent eladnak, amit el tudnak, eladnak mindent. Mindegy, hogy milyen állapotban van. Hát nézzék meg, az elmúlt 5 évben is milyen ingatlanokat meg mennyit adtak el. Önöknek az teljesen mindegy. Jó állapotú, rossz állapotú és akkor jönnek, hogy ez nem vagyonfelélés, dehogynem, ez vagyonfelélés. És meg kell ... azt is, hogy mi is felújíthatjuk elfogadható állapotba, akkor úgy, hogy lehessen benne lakni és segítenünk azoknak a váciaknak, akik sorban állnak a Lakásügyi Bizottságon, hogy lakáshoz jussanak. Ön is tudja alpolgármester úr, mert ott van mindig a bizottsági ülésen lakásonként 8-10, de van, amikor több jelölt is van, és nagyon sajnálom őket, hogy nem tud rajtuk segíteni, mert tényleg nagyon sok ember van közöttük, akik rászorulnak segítségre. És hát kitől kérjenek mástól, ha nem itt Vác városától, az Önkormányzattól és sokan nagyon rossz szájízzel vannak, amikor nem kapják meg a lakást. Tudom, nagyon sokan rossz helyzetben vannak. Én a szívemen viselem a sorsukat, megmondom őszintén, és remélhetőleg ... ezt az ingatlant nem szabad eladni, inkább fel kéne újítani és azokon kéne segíteni, akik rászólnak. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Lehet, hogy érdemes egy kicsit szélesebb kontextusba helyezni ezt a lakáseladási, ingatlaneladás kérdést, hogy kitől kérjenek az elszegényedett állampolgárok segítséget. Szerintem az államtól is kérhetnek segítséget, vannak erre ugye a minisztériumok és különböző szervezetek. Az önkormányzatoknak ugye majd fogjuk februárban tárgyalni a költségvetését, akkor ott fognak szembesülni azzal, hogy hogyan üresítik ki ebben az évben az önkormányzatoknak a működési lehetőségeit. Úgyhogy énszerintem ott érdemes lesz majd akkor ezeket újra elővenni. Emellett pedig javaslom, hogy nézzük végig azokat a táblázatokat, amiket már egyszer megtettünk, de ismétlés a tudás anyja, szedjük elő azokat a táblázatokat és nézzük meg, hogy egyes években milyen ingatlaneladás és lakáseladás volt. Érdemes lesz majd megnézni azt, hogy a 2024-ben mennyi ingatlaneladás volt, és azt is nagyon érdemes lesz megnézni, hogy hány lakásnak a felújítása történt meg, vagy éppen folyik jelenleg is, és szerintem, hogyha ezeket a számokat így összeszedjük, akkor utána lehet érdemben erről a témáról beszélni. Ügyrendije van Szabó Csabának. Kérem szépen, hogy ügyrendit fogalmazzon meg.

Szabó Csaba ügyrendi: A 28. §, 2-es bekezdésnek a vége, a polgármester, az alpolgármestereket, a bizottsági elnököket az 5-ös bekezdésben meghatározott hozzászóláson túl további korlátlan felszólalási jogosultság illeti meg kétperces időtartamban. Én még mindig fontosnak tartanám, hogy a polgármester hozzászólásánál is induljon el az óra, és hiába, hogy ő az ülésvezető, mikor az ülést vezeti, az azokra a hozzászólásokra vonatkozik értelmezéseim szerint, amely az ülés vezetésével kapcsolódik. Lezárom a vitát, szavazzunk. Én sehol nem találtam arra meg akkor egyébként fölöslegesen itt az SzMSz-ben szabályozva az, hogy a polgármester is bele van írva, mikor általában Ő az ülésvezető. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hát, ha jelen van a polgármester, akkor nem általában, hanem mindig Ő az ülésvezető. De akkor jegyző asszonyt felkérem, hogy akkor tájékoztassa Önt a törvényről.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt képviselő-testület! Tisztelt képviselő úr. Valóban az utolsó mondatával megválaszolta, amit én szerettem volna, amennyiben a polgármester ugye az ülésvezető, ez ugye a testületi ülésekre igaz, de ugye vannak olyan ülések, mint például a bizottsági ülések, amikor a polgármester ugyanúgy jelen van, de nem szavaz, tehát nem bizottsági tagként van jelene. Ezért az SzMSz-nek ez a rendelkezése az ilyen ülésekre vonatkozik, amikor ő ülésvezető, természetesen Őt korlátlanul illeti meg a hozzászólás joga időtartam nélkül. Köszönöm.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Szeretnék visszatérni a napirendhez. A legnagyobb internetes ingatlanértékesítési portálon a felújítandó vagy közepes állapotú lakások átlagos négyzetméter ára az 808.000 forint és 837.000 forint között van. Ehhez képest az ebben az előterjesztésben szereplő felújítandó lakásnak a vételára pedig 820.000 forint négyzetméterenként. Tehát azt gondolom, hogy egy teljesen reális összegről van itt szó az előterjesztésben, úgyhogy javaslom, hogy támogassuk ezt az előterjesztést. Köszönöm.

Inotay Gergely: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Egyetlenegy gondolat csak ahhoz a szóhoz, hogy vagyonfelélés. Hát éppen mi voltunk azok, akik nem éltük fel a vagyont és nem akarok megint visszafele mutogatni, eszem ágában sincs, de a ... jelenleg is egy igen komoly összeg szerepel, ez is oda fog kerülni, nem fog átkerülni működésbe és semmilyen más olyan felhasználásra, amelyet aztán nem a lakásokra forgatnánk vissza. És igen, jelenleg is újulnak föl lakások, újítanak föl lakásokat, önkormányzati lakásokat, ezekből is hamarosan kerül piacra folyamatosan, és ezt a Lakásügyi Bizottságra nézve is látom és beszélünk róla, hogy folyamatosan azon gondolkodunk és egyeztetünk, hogy hogyan lehet minél több lakást a piacra kivinni. Azért ebben az esztendőben is már

hirdettünk eredményt valóban én is úgy vagyok vele, hogy tudom, amikor 8 érvényes pályázó van, és csak egynek tudjuk odaadni a lakást, akkor látom a keserűséget. De azzal nyugtattunk mindenkit, hogy már tudtuk akkor is, hogy ismételten jó lakások fognak jönni elénk a következő bizottságra, és ez azt hiszem, hogy ebben az évben folyamatosan így lesz, úgyhogy továbbra is ezt a támogatást ajánljuk és kínáljuk mindenkinek, és azt is, hogy azon dolgozzunk, hogy minél több lakást tudjunk kivinni a bérleti piacra. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Akkor most szavazás következik, erről a napirendi pontról szavazunk.
A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadva.

10/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác belterület 2743/A/5 hrsz-ú, Vác, Erzsébet u. 11. 1. lépcsőház I/2. sz. alatti, lakás megnevezésű, 25 m^2 nagyságú ingatlant Szentesi Judit részére értékesíti, 20.500.000,- Ft, azaz Húszmillió-ötszázezer forint vételáron.
(A 2007. évi CXXVII. tv. (Áfa törvény) 86. § (1) j. pontja alapján jelen ingatlanértékesítés nem tartozik az általános forgalmi adó hatálya alá.)
A vételárba beleszámít a pályázati biztosíték összege, 2.000.000,- Ft, azaz Kettőmillió forint, melyet Vevő a Váci Városfejlesztő Kft. számlájára megfizetett.
Vevő terheli az ügyvédi munkadíj költsége, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés költsége.
A vételár kifizetése az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 15 napon belül, egyösszegben, banki átutalás útján kell, hogy megtörténjen.
A vételárból az értékbecslés összege, azaz br. 60.579,- Ft a Váci Városfejlesztő Kft-t illeti meg.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

10. napirendi pont: Vác, 22345/4 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő, Horváth István ügyvezető. Van-e kiegészítés? Nincsen. Elnök úr. Van-e kiegészítése ehhez a napirendi ponthoz? Jelezte, hogy szeretne felszólalni.,

Molnár Nándor: Köszönöm szépen polgármester asszony. Tisztelt Képviselő-testület! Összhangban azzal, amit Mokánszky úr az előbb elmondott, szeretném, hogyha ezt a határozati javaslatot ezt kivennénk, és helyette azt szeretném beemeltetni, ami a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ülésén született és ami úgy szólt, hogy *Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy döntött, javasolja a Képviselő-testületnek hogy a kiírt pályázatot nyilvánítsa eredménytelennek és kérje fel a Váci Városvesztő Kft-t hogy készíttesse el az ingatlan hasznosításához szükséges új értékbecslést.* Itt ennek a dolognak az az indoklása, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság azt állapította meg, hogy az értékbecslésben szereplő vételár vagy érték és a valóságos piaci érték egymástól jelentősen eltér, és emiatt érvénytelennek szeretné nyilváníttatni ezt a pályázatot és ezt az eljárást, és megnéznénk, hogy hogyan alakul majd akkor, hogyha egy a bizottság által jobbnak megfelelőbbnek tartott összegen történik meg a kiírás.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Tehát akkor, ha jól értem, akkor a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság határozatát kéri elfogadni

Molnár Nándor: Így van, és kérjük, hogy a Képviselő-testület akceptálja ezt a kérésünket, nyilvánítsa érvénytelennek ezt a pályázatot, és rendelkezzen arról, hogy a bocsánat, hogy nyilvánítsa eredménytelennek ezt a pályázatot és döntsön arról, hogy a Városvezető Kft. készíttessen a lejárt értékbecslés helyett egy újat, hogy az eljárást meg tudjuk ismételni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm, akkor kérdezem ügyvzeető igazgató urat, hogy ezt így befogadja-e? Igen.

Ferjancsics László ügyrendi: Tisztelt Képviselő-testület! Elnök úr felolvasta a Gazdasági Bizottság határozatát, majd utána a kérdésre megerősítette, hogy azt kéri határozati szintre emelni a határozatnak a szövegét, ami előttünk van, azt nem lehet megszavaztatni. Tehát tessék megfogalmazni pontosan határozati javaslat. Az utána elhangzott határozati javaslat az még ennél is pongyolább. Nem a jegyzőkönyvvezetőnek dolga az, hogy a Képviselő-testület milyen határozatot akar elfogadni. Kérem pontosan megfogalmazni, mert a Testület arra vonatkozót nem fogadhat el, hogy a Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy majd, hogy döntsön.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor kérem szépen jegyző asszonyt, hogy akkor fogalmazzuk meg pontosan a határozati javaslatot. Tehát ugye Vác Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek akkor a jegyző asszony elmondja. (*bekiabálás*) Köszönöm szépen. Köszönöm szépen a segítséget uram. Itt a testületi ülésen, hogyha van valamilyen módosító vagy megbeszélnivaló, akkor azért vagyunk itt, hogy ezt megtegyük, és hogy jó határozati javaslatokat és helyes határozati javaslatokat tegyünk Önök elé. Úgyhogy most éppen ez folyik, úgyhogy akkor kérem szépen jegyző asszonyt tegyen szíves megfogalmazni pontosan.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót: Tisztelt Képviselő-testület! Molnár Nándor elnök úr javaslata alapján, amit ügyvezető igazgató úr befogadott. A határozati javaslat a következőképpen szólna. *Vác Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja és felkéri a Váci Városfejlesztő Kft-t hogy készíttesse el az ingatlanhoz tartozó új értékbecslést.* Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor kérdezem ügyvezető igazgatót, hogy ezt befogadja-e? Hogyha befogadja, akkor erről fogunk szavazni. (*bekiabálás*)

dr. Zsidel Szilvia: Folyamatos, az nem módosul

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor szavazás következik, szavazunk.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

11/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja és felkéri a VV Kft. Vagyonhasznosítási részlegét, hogy az ingatlan hasznosításához új értékbecslést írjon ki.

***Határidő**: folyamatos*
***Felelős:** Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

11. napirendi pont: Rendeletmódosítás - a 2024-es évi költségvetés módosításáról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Kökény Szabolcs, osztályvezető úr, minősített többséggel döntünk majd a rendeletről. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelet osztályvezető úr! Szeretném kérdezni, hogy mennyi pénz van most jelenleg a számlákon, mennyi egy havi bérköltség a hivatalnál és az önkormányzatnál? Februárra, márciusra van-e fedezet

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Bocsánat, csak annyi jó, hogy tehát, hogy a témánk az a 2024-es évi költségvetés, tehát most erről, ez a napirendi pont

Szabó Csaba: Ehhez teszem fel a kérdéseket, igen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hogy 2024. márciusát kérdezi? Ez nem a 2025-ös ez a 2024-es rendelet.

Szabó Csaba: 2024. februárra van-e fedezet a bérkifizetésre?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát akkor kérem pontosan fogalmazza meg a 2024-es évi költségvetésről szóló kérdését, és akkor természetesen osztályvezető úr válaszol.
Akkor szavazás következik, akkor szavazzunk a rendeletmódosításról. Szavazunk.
A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

1.SZ.MELLÉKLET
1/2025.(I.30) rendeletmódosítás
a 2024. évi költségvetésről szóló 5/2024.(I.31.) rendeletről

S z ü n e t !

12. napirendi pont: Rendeletmódosítás – a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ne előző délután adjanak ilyen mennyiségű anyagot, ugyanis mi dolgozunk is, tehát a hivatali munkánkat is közben végezni kell és nem biztos, hogy mindenkinek megvolt az ideje arra, hogy délután és este ezeket feldolgozza. Úgyhogy most akkor az lenne a kérésem, hogy háromnegyed 12-ig legyen lehetősége mindenkinek, aki meg akarja ismerni részleteiben, hogy miről fogunk szavazni. Ugye ezek nagyon fontos dolgok, rendeletmódosításról beszélünk, tehát hogy rendeletmódosításról beszélünk. Vannak itt ugye különböző megjegyzések is, amiket szeretném, hogyha majd jegyző asszony felvilágosítana minket bizonyos kérdésekben. Tehát az lenne akkor a javaslatom, hogy amennyiben végzünk, akkor háromnegyed 12-kor tudjuk folytatni és akkor mindenkinek megadom a lehetőséget, hogy a 101-es terembe bejöjjön és akkor ott értelmezze ezeket, és utána úgy hozza meg a döntését, hogy teljesen az információknak a birtokában van. A rendeletmódosításokra pedig a továbbiakban kérem szépen, hogy úgy adják be, hogy lehessen időt kapni erre, hogy átnézzük, úgyhogy akkor a 101-ben, akit érdekelnek a különböző tételek, engem néhány igen, akkor azoknak van lehetősége, és akkor utána háromnegyed 12-kor remélem, tudjuk folytatni.

S z ü n e t !

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor folytatjuk a testületi ülést, tehát akkor a következő napirendi pontunk az rendeletmódosítás a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló rendeletről. Igen, előttünk van a határozati javaslat, ehhez jött be módosító, jegyző asszonyt akkor felkérem, hogy akkor tájékoztassa Önöket. Tessék

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Két képviselőtől kaptunk módosító indítványt a tegnapi napon. Az egyikben Makrai Zsolt nyújtott be módosító indítványt, ami arra terjedne ki, hogy az eredeti rendelet 9/A szakaszában meghatározott közszolgáltatási díj kedvezményének a hatásköre az Emberi Kapcsolatok Bizottsága helyett a polgármesternél lenne. Illetve kaptunk Szabó Csaba képviselő úrtól módosító indítványt, amely arról szólna, hogy a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi támogatásokban felsorolt hatásköröket megosztaná. Ugye jelenleg általános hatáskörrel a polgármesternél vannak ezek a támogatások, amelyeket egyébként kiadmányozási joggal az Igazgatási és Szociális osztály vezetője írja alá, tehát nem a polgármester, kivéve a krízistámogatást. És ezeket osztaná meg képviselő úr, hogy a karácsonyi támogatás és az adománycsomag, élelmiszer-adomány kerülne át az Emberi Kapcsolatok Bizottságához. A 4. szakasz (1), (2), (3), (4), (5), (7), (8), bekezdésben felsorolt támogatási formák maradnának a polgármesternél. Azonban a felsorolásból hiányzik a 2A, 2B, 2C. Ezt képviselő úr nem sorolta egyik hatáskörbe se, úgyhogy erre kérem szépen, hogy még nyilatkozzon, hogy ezeket hova szeretné, és ennek megfelelően, hogyha ez a hatásköri megosztás megtörténik, az összes többi módosítás erre vonatkozik, hogy onnantól fogva, hogy nemcsak a, tehát ahol eddig polgármestert értettünk, ott ezentúl az Emberi Kapcsolatok Bizottságát is érteni kell. A képviselő úr által benyújtott 2-es szakasz módosítása, amely arról szólna, hogy a támogatással együtt egy karácsonyi képeslap kerül kiküldésre a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete aláírásával és kísérőlevél nélkül. Ez ellentmond ugyanennek a szakasz (2). bekezdésének, ahol már rendelkezett arról, hogy a testület, hogy egy üdvözlőlapot küld a támogatás mellett a támogatott személyeknek. A 3. szakaszban ott

gondolom egy technikai elírás van, merthogy 18/A szakasz (1) bekezdés írta mind a három bekezdéshez, de ott ugye van (1), (2) bekezdés, illetve (4) bekezdésre vonatkozó módosítás is. Tehát tartalmát tekintve erről szól a két módosító indítvány. Annyi megjegyzésem lenne a karácsonyi támogatással kapcsolatban, hogy ott ugye nagyságrendileg 5000 fő nyugdíjasról beszélünk, akik megkapják ezt a karácsonyi támogatást. Ez azt jelenti, hogy körülbelül szeptember közepétől dolgozik a Szociális Iroda a napi munkája mellett azon, hogy összegyűjtsük ugye azon személyeket, akik erre a támogatásra jogosultak, és ugye körülbelül november vége, december eleje az, amikor megszületik ez a határozat arról, hogy ez a körülbelül 5000 fő megkaphatja ezt a támogatást. Az adománycsomag, élelmiszer-adománnyal kapcsolatban, ott pedig egy kérelemalapú eljárásról beszélünk, ahol ugye a Szociális Irodára nyújthatják be az érintettek a kérelmeiket, itt viszont ugye, mivel ez egy kérelem alapú eljárás, ott egyéni határozatok születnek és ugye sommás eljárásban, tehát itt 8 napon belül kell döntenie a döntéshozónak, vagyis, hogyha ez átkerül ez a hatáskör az Emberi Kapcsolatok Bizottságához, akkor arra kell készülni, hogy mind a tavaszi, mind a karácsonyi időszakot megelőzően körülbelül hetente kellene üléseznie a bizottságnak ahhoz, hogy a jelenlegi ugye adománycsomag körülbelül 110 főnek jutott, tehát hogy körülbelül 110 kérelmet tudjon elbírálni a bizottság az alatt a 3 hét alatt, amíg ugye ezeket a kérelmeket be lehet nyújtani. Úgyhogy technikailag ennyi észrevételem lenne hozzá. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Tehát akkor előttünk van a rendeletmódosítás, a napirendi pont, és akkor ehhez van 2 képviselőnek módosítója. Akkor kérdezem, hogy az előterjesztőt, hogy van e kiegészítése? Nincsen. Akkor hogyha nincsen kiegészítés, akkor még kérdezem, hogy befogadja e a módosításokat. Amennyiben nincsen, akkor így indulunk neki a tárgyalásának, a napirendnek. Köszönöm.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület! Akkor az 1-nél szeretném módosítani, hogy az 5 § (1) bekezdésben a polgármesterhez kerüljön be a 2a 2b 2c, hogy akkor azt így ezt a problémát kezeljük. A 2 §-nál, ott az a 18 § (4) bekezdés, ott azt mondta a jegyző asszony, hogy az előtte lévő, én azt az üdvözlő lapot azt a képviselő képeslapnak értelmeztem, de akkor az nem a képeslapra vonatkozik, hanem a kísérő levélre vonatkozik?

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt képviselő úr! Ugye a jelenlegi rendelet, ahol azt mondja ki, hogy üdvözlőlapot kapnak a támogatottak, illetve a támogatással együtt, ugye a jelenlegi gyakorlatunk az, hogy ugye az egy képeslap megy ki ugye Vác Város Önkormányzat nevében a támogatottnak. Azért mondtam azt, hogy az ön által benyújtott módosító indítvány ellentmond, hiszen a támogatással együtt egy karácsonyi képeslap lett, tehát ez valósul meg a már meglévő (2) bekezdésben foglalt rendelkezés. Akkor viszont a (2) bekezdést kellene úgy módosítani, ahogy gondolja.

Szabó Csaba: Akkor a (2) bekezdést szeretném úgy pontosítani, hogy a támogatással együtt megküldött üdvözlő lapra Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület aláírásával és kísérő levél nélkül kerül kiküldésre. És akkor ezt itt úgy gondolom, hogy megoldottuk ezt a problémát. A 3. §-nál meg amit jegyző asszony teljesen jogosan is vetett fel, ott szeretném, hogy a 18 hát nyilván a (2) bekezdéshez a 2-es a 4-eshez meg a 4-es legyen. Hogy a 18/A § (2) bekezdésébe a következő lép az a 2.-nál a 3.-nál meg hogy a 4-es ez nyilván magától értetődő. Nagyon szépen köszönöm.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt polgármester asszony, tisztelt képviselőtestület! Én az elvekről szeretnék egy pár szót szólni. Jogtechnikai értelemben jegyző asszony ismertette az ő álláspontját, amelyet nyilván akkor, amikor mi ezt a rendeletet módosítottuk, akkor is értelmeztük és

kompetenciában volt. Összességében azt kell mondanom, hogy ezt az előző városvezetés polgármester asszony vezetésével dolgozta ki ezt a támogatási formát, és ha nem is így történt volna, összességében gondolom úgy, hogy egy ilyen adományosztásnak, magának a Képviselő-testületnek és ez értődik úgy az adományosztásra, mint a képeslap aláírására, reprezentatívan a polgármester képviseli. Én ezért is gondolom, hogy ezt a hatáskört a polgármesternél kell hagyni, hiszen innen származik az ötlet is, a véghezvitel is, és általában is a Képviselő-testület nevében meghozott döntéseket a polgármester szentesíti az aláírásával. Ha Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete nevében polgármester asszony írja alá ezt a képeslapot. Ez szerintem semmiben nem csorbítja a Képviselő-testületnek a nimbuszát, tekintélyét. Ennyit szeretnék kérni és ennek megfontolásával szavazzunk majd a módosítóról. Köszönöm szépen.

Makrai Zsolt: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Írásban kiküldött módosítómat mindenki megkapta, gondolom olvasta. Egyetlenegy szó az, ami az adott rendelet részből a 9/A § 1. pontjában módosulásra kerül, ez pedig az, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottsága helyett a polgármester lenne jogosult a közszolgáltatási díj megfizetéséhez kötődő kedvezmény megadására. Ez pont egy másik irány, mint amit Szabó képviselő úr szeretne. Technikailag annyit fűznék csak hozzá, hogy ez egy nagyon ritka éves igény, 3-. alkalommal, legalábbis az én információmba bekerült, hogy 3-4 alkalommal fordulhat elő és ez úgy gondolom, hogy ez bőven kezelhető, mert hogyha a bizottsági üléseknek a havi időszakát nézzük és amikor igény van rá, akkor lehet, hogy nem kell egy-egy hónap intervallumot várni, vagy a nyári időszakban esetleg akár 2 hónapot, hanem a polgármester asszony ezt a jellegű, tényleg nagyon ritka esetet önmagában is el tudja bírálni és le tudja kezelni. Ennek megfelelően kérem, hogy a tisztelt testület ezt a jellegű módosítást támogassa. Köszönöm.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület! Még szeretnék módosítani még kettőt. A 12/B§ (3) bekezdés, ott ez a születési támogatásnál szeretném, hogy az összeg 25.000 forintra kerüljön átírásra, míg a 18.§ (3) bekezdésnél, ez a karácsonyi támogatásnál 8000 forint 10.000 forintra kerüljön átírásra.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: És forrás megnevezéssel adja be legyen szíves a javaslatát. Jó?

Szabó Csaba: Most fogja a költségvetést tervezni, hogy majd akkor meg tudjuk jelölni hozzá a forrást. Könnyű lesz megtervezni, mert még nincs költségvetésünk.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát a 25-ös költségvetés terhére, akkor ez így kerüljön be. Rendben. Azt mondja a képviselő úr, hogy a 25-ös költségvetés terhére szeretne emelést. Képviselő úr, akkor lehet, hogy nem mindenki hallotta, hogy nem mindenki figyelte, legyen szíves akkor még egyszer ismételje.

Szabó Csaba: A 12/B § ez a születési támogatás, ott az 25.000 forintra emelkedjen, míg a karácsonyi támogatás, ami 18.§ (3) bekezdése, ott 8000-ről 10.000 forintra.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót. Én csak azt kívánom jelezni képviselőtársamnak, hogy ezt hányszor kérték számon rajtunk is korábban egyébként, hogy ilyenkor, hogy egy rendeletnek vizsgálni kell a társadalmi és egyéb hatásait is, ugye ezt így most nem tudjuk megtenni, tehát nekem ez a problémám, hogy értem a felvetést, és egyébként jónak is tartom, de hogy ez mit jelent a költségvetésben, mennyi pénzt, növekményt és hogyan lehet megoldani, ezt szerintem azért ki kéne beszélnünk. Tehát ez most kicsit úgy tűnik nekem, minthogyha itt, most itt hirtelen jött volna egy ötlet. Én azt gondolom, hogy ezt megint, az, hogy már nagyon sok ilyen módosító volt itt benn, hogy

amiket értelmezni is kell, ez megint szerintem egy olyan, hogy ez egy átfogó vizsgálatot igényelne, hogy akkor ez milyen következményekkel járhatna. De még egyszer mondom, a felvetést értem, és egyébként biztos, hogy az infláció tekintetében is követnünk kell ezeket a dolgokat.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Nyilvánvaló alpolgármester úr, hogy azért vagyunk itt, hogy ezt átbeszéljük, és hát mikor, ha nem most beszéljük meg, ez nyilvánvaló, hogy ezt a képviselőtársam a váciak, mert ez az itt élő váciaknak az érdekében tette, mert ez csak a váci lakosokról szól, az itt született váci gyerekekről, meg az itteni 70 év feletti nyugdíjasokról. Nyilvánvaló, hogy nekik szeretnénk segíteni, és ha itt vagyunk, akkor beszéljük meg, itt az alkalom, van rá lehetőség, ráérünk, úgyhogy beszéljük meg akkor, hogy Önök partnerek-e ebben, vagy támogatjuk-e a váciakat, támogatják-e vagy nem támogatják. Marad, ami most van. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit szeretnék ehhez a felszólaláshoz hozzátenni, hogy mindkét esetben, tehát a 20.000 forintot, ugye az a mi időnkben lett bevezetve, és az emelés az idősek felé szintén a mi nevünkhöz kapcsolódik, úgyhogy így felállítani ezt a problémát, hogy mi támogatjuk az időseket meg az újszülötteket, ez szerintem azért egy elég durva csúsztatás. De természetesen, hogyha meg tudják majd nevezni a forrást, Önöknek ugye most volt lehetősége, egy másfél órás megbeszélést tartottunk a Fidesz-frakcióval, ahol osztályvezető úrral együtt ismertettük a főbb számokat önökkel. Megismerhették a működésnek a tételeit, tehát tudnak ezen gondolkodni. Én úgy gondolom, hogy egy-két napon belül most már, hogy megkaptuk 15-én a normatívákat és így a bevételt ugye össze lehetett állítani, meg fogják kapni az anyagot, még bőven lesz idejük gondolkodni és hát akkor majd el kell dönteniük. Tehát itt nem arról van szó, hogyha valaki ezt most itt nem támogatja, hogy a költségvetésben hogyha megtalálják rá a forrást, nem fogja támogatni természetesen, de még egyszer mondom, tehát az, hogy elvenni tőlünk ezt a kedvezményt, tehát hogy mind a kettőhöz közünk van, mind a kettő elég jelentős előrelépést tettünk. A szociális háló, ugye itt elhangzott, hogy nem szélesedett, hanem csökkent, hát ez például pont a szociális hálóhoz tartozik, de ugyanúgy az önkormányzati rezsitámogatást és folytathatnám a sort. De mondom még egyszer, nagyon fontos lesz majd a költségvetésnél valóban a számok ismeretében megnevezni, hogy hogyan tudjuk ezt megszavazni.

dr. Rosta Zoltán Géza: Köszönöm a szót. A Szabó Csaba képviselőtársunk alapvetően egyetértek a javaslatával, ugyanakkor én is úgy gondolom, hogy tehát minden olyan javaslat, ami a pénzről, ami kiadásról szól, tehát kicsit meg kéne fordítani, azt gondolom, mert így logikus. Tehát ne költsünk el olyat, amiről még nem döntöttünk. Most már rövidesen ugye a képviselő-testület tagjai megkapják reményeim szerint a végleges költségvetési tervet, át tudjuk nézni, és akkor abban a megfelelő soron azt gondolom, hogy javaslom ezt beállítani és februári képviselő-testületi ülésen akkor pedig ezt el lehet fogadni. És akkor úgy gondolom, hogy rövidre zártuk a kérdést. Ezek a témák nyilván most az újszülöttek támogatására vonatkozóan, ugye lesz még körülbelül 3 hét, akik közben születnek, azok ebből a támogatásból kiesnének. De egyébként a február 20-a utáni időszakban, ha ezt a testület megszavazza, úgy gondolom minden további nélkül ugye ez átmegy. Ha átmegy, és akkor már az új támogatásokat élvezhetik, akik erre rászorulnak. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Váciak! Szabó képviselőtársam nyilván azért hozta be most ezt a módosítást, hogy a jövő havi költségvetésbe ezt már be lehessen tervezni. Hát, ha Önök segíteni akarnak az újszülötteken meg a 70 fölöttieken, akkor nyilvánvaló, hogy támogatják, a költségvetésben pedig nem nekünk kell megtalálni rá a helyet. Hát Önök vannak itt, Önök a városvezetők, Önöknek kell ezt megtalálni és azért erre meg lehet találni a forrást. És nem kell

sajnálni a váciaktól. Hát polgármester asszony, Öntől se sajnáltuk, hogy megemeltük a fizetését közel a háromszorosára. Senki nem sajnálta, akkor ne sajnáljon pár ezer forintot itt az újszülöttektől, meg a 70 év feletti nyugdíjasoktól. Legyen Önben is akkor legalább annyi érzés, hogy már csak ezért is támogatja. Hát az Ön emelését így támogatták meg az alpolgármesterének, akkor ez tényleg ahhoz képest ezek gombok, hogy egy szlenget használjak, hogy ennyi gesztust lehetne gyakorolni az itt élőkkel kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt képviselőtestület, tisztelt képviselő úr! Hiszen ezt a gesztust éppen mi gyakoroltuk, amikor elővezettük az újszülöttek támogatását 0 forintról 20.000 forintra, és a sok éve beragadt, valóban Önök hozták a 4000 forintos korábbi döntést a decemberi 70 éven felüliek támogatásával kapcsolatban, de megint csak mi kezdeményeztük és fogadtuk el ennek a 100%-os emelését 8000 forintra. Én azt gondolom, hogy valóban az a helyzet, hogy szoros költségvetéssel számolunk, meg kell vizsgálni alaposabban annak a lehetőségét, hogy ezt a minimum 10.000.000 forintos emelést, ekkora összegről beszéljünk az időskori támogatás tekintetében biztosan, az újszülöttek számát tekintve, hogy ennek van-e realitása a 2025-ös esztendőben, de ez nem most dől el, hanem a következő havi ülésen. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület tisztelt váciak! Hát alpolgármester úr, az Ön szájából ez furcsa volt hallani, hogy meg kell vizsgálnunk, hogy akkor ez mivel jár. Akkor nem szólalt fel, amikor Önnek a fizetését megemeltük, hogy ne 80 százalékkal emeljük meg, hanem 70-nel, amit mi is javasoltunk. Ön a 80 százalékot elfogadta, akkor miért nem kérte ki magának, vagy miért nem mondta azt itt nyilvánosság előtt, hogy vizsgáljuk meg ennek a következményeit, akkor mi lesz? Se Ön nem kérte ki, se a másik alpolgármester, se a 3. Érdekes módon most vizsgáljuk meg. Amikor Önnek kellett emelni, akkor nem szólt, hogy vizsgáljuk meg. Mi 70 százalékot javasoltunk, az nem kellett, 80 százalék, azt miért nem kellett megvizsgálni, azt szépen megszavazták. Ja akkor azt lehetett, itt meg a újszülöttnek az 5000 forintot sajnálják, a nyugdíjasoknak meg a plusz 2000-et és jönnek, hát akkor mi ezt bevezettük, meg mi. Ha bevezették, akkor támogassák és akkor a mi javaslatunkat. Nem duplájára kértük, hogy emeljek meg, meg a háromszorosára, vagy a másfélszeresére. Ennyit kértünk csak. És azért mondom Ön is, hogyha hozzászól, akkor is nyugodtan szólhattak volna hozzá, hogy hát akkor emberek, hát ne 80, 75 százalékkal emeljük a fizetésemet a polgármester asszonyéhoz képest, meg hát azért a költségvetésünk nem úgy áll. Akkor úgy állt, most meg már eltelik 2 hónap, azt már nem áll úgy? Hát emberek. Hát figyeljenek oda, hogy mit mondanak. Legyenek következetesek. Akkor így volt, akkor most is legyen úgy. És ezt nem magunknak kérjük, ezt a váciaknak, az itt élőknek kérjük. Nem magunknak kértük ezt. Nézzék, ilyen szemmel. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. A képviselő úr eltért a tárgytól, de reagálok rá. Önök a nehéz években, amiket Önök jelöltek meg az elmúlt előtti ciklust illetően, 4000 forintot biztosítottak az időseknek és 0 forintot az újszülötteknek. Szeretném megkérdezni, hogy ekkor az Ön fizetése a polgármesterhez képest hány százalékon állt? A mienk sosem volt. Egy 2 hónapnyi átvevő időben volt 90 százalékon, utána végig és az előző ciklusban végig 80 százalékon a középúton voltunk. Ha jól tudom 2010-19 között is végig a törvény adta lehetőségek maximuma 90 százalékon volt, ismétlem, akkor, amikor nem volt egy fillér gyermektámogatás sem. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Majd kérem szépen, hogy a tárgynál maradjon minden képviselő. Most hagytam, hogy képviselő úr teljesen más témára átterelje a dolgot, de szeretném, hogyha mindenki megfigyelné, vagy tudomásul venné, hogy mi a napirendi pont és arról beszélne. Szeretném itt elmondani a nyilvánosságnak, hogy az újszülötteknek a támogatását ez a

városvezetés vezette be, tehát 0 forintról 20.000 forintra emelte, az idősek támogatását 4000 forintról 8000 forintra emelte, részben azért, merthogy az infláció olyan magas volt ugye 2021-22-ben, hogy úgy éreztük, hogy szükség lesz erre. Szintén, amikor megemelkedett mondjuk a gázár, a nem lakossági gázár tízszeresére, az egyéb fogyasztóknak, például az önkormányzatnak is az áram ára a hatszorosára. Ennek ellenére az önkormányzat úgy gondolta, hogy azokat, akik a legelesettebbek, azokat segíteni próbálja, tehát bevezettünk egy rezsitámogatást, ami a gáz és a villanyszámláknak a kifizetését segíti elő. Ezen kívül pedig éppen az, amit most itt, amennyire értelmezem, a Fidesz-frakció szeretne magának vindikálni, ez a húsvéti és karácsonyi adományosztás, ezt is ez a vezetés vezette be, és hát úgy látom, hogy erre is nagyon nagy az igény és az érdeklődés, és ezt nagyon fontos elmondani természetesen, hogy akár ebből az adományosztásból, akár a tanév elején való adományosztásból soha nincsen kizárva egy képviselő se, teljesen függetlenül, hogy, hogy hol ül, merthogy igazából azt gondoljuk, hogy a váciak nem azzal foglalkoznak, hogy most a ki a területi képviselőjük, hanem azzal foglalkoznak, hogy kapnak valamilyen segítséget az önkormányzattól vagy nem.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt polgármester asszony, tisztelt alpolgármester urak, jegyző asszony, tisztelt képviselő-testület! Az Emberi Kapcsolatok Bizottsága feladattal lenne felruházva. Itt a jegyző asszony tetszett említeni, hogy vannak ezek a kérelmek, amelyeknek az elbírálása 8 napon belül meg kell, hogy történjen. Na most, hogyha ez valóban így van, nem ismerem ennek én a technikai részét, de így most már okosabb lettem. Itt azt szeretném jelezni, hogyha ez a rész elfogadásra került, az ki fog hatni a mi munkatervünkre is, amit mi beállítottunk, hogy havi egyszer, tehát akkor az jelentősen megnövelné. Úgyhogy ezt a javaslatot én újragondolásra, így ennek az új információ tükrében ezt az egy pontot újragondolásra javasolnám. A másik ez a csomagosztás, szerintem kicsit itt elment a kommunikáció. Itt arról van szó, hogy az legyen közös, és hogy mindenki egyszerre értesüljön arról, hogy mikor lesznek ezek a csomagosztások, amit egyszer már én is említettem, hogy ki-ki majd eldönti, hogy részt tud-e venni, tehát hogy legyen ez, ez az információ mindenki számára időben a birtokában, itt erről lenne még tulajdonképpen szó. A támogatás mérték emelését én azt gondolom, hogy én mindenképpen javaslom, hogy szerintem a gyermekek és az idősek is, tehát 5 éve nem, ha jól tudom ez a rendelet, amióta hatályba lépett, nem volt ilyen szempontból módosítva ez az érték. Ha van rá lehetőségünk, szerintem akkor még nem fogadtuk el a költségvetést, próbáljuk beleépíteni ezt az emelést. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Akkor most kérdezem, aki a módosítást előterjesztette, hogy akkor a módosítás valamilyen módon most a képviselőtársának kérésére változik? *(bekiabálás)* Nem, nem kérdezem. Én kérdezem Öntől, hogy akkor ezt egyeztették e előtte, ezért mondom azt, hogy nem szerencsés, hogyha a testületi előtt néhány órával adunk be ilyen mennyiségű módosítót, mert saját maguk nem tudják megbeszélni, hogy mit akarnak. Tehát akkor most legyenek szívesek eggyel, ha akarják, akkor tartok 5 perc szünetet, de akkor beszéljék meg. Tehát azt szeretném tudni, hogy ennek a módosítónak mi a végleges formája. De ha azt most meg tudják mondani nekem, úgy is jó, de 5 percet is lehet akkor tartani. Mondja, tessék, mondja.

Szabó Csaba: Köszönöm szépen. Maradjon akkor így. Így szeretném, hogy szavazzunk róla. Mindegyikről nyilván külön, plusz akkor a, a 4.§ és 5.§ paragrafus lesz külön a 25.000 forint és a 10.000 forintra emelés külön.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Külön?

Szabó Csaba: Szakaszonként, igen, hogy szakasz, 1 szakasz, 2 szakasz.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor szakaszonként szeretne. Szakasz egy, szakasz kettő, szakasz három

Szabó Csaba: De erről egyben és utána új szakasz, 4. szakasz, 5-ről a támogatásokra, mert úgy érzem, hogy abban nagyon nem értenek egyet.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Rendben. Mindenki értette, hogy hogyan kell szavazni, mindenki értette? Jó, rendben van. Akkor először a módosítókról szavazunk. Tehát, akkor Makrai Zsoltnak a módosítójáról szavazunk először. Akkor kérem szépen, hogy szavazzanak erről. Szavazás.
A szavazás eredménye: 3 igen, 2 nem, 8 tartózkodás mellett elutasítva.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ezt nem fogadtuk el. És akkor most jön Szabó Csabának a módosítója. Akkor most a biztonság kedvéért, hogy mindenki tudja pontosan, hogy jön a szavazásnak a menete, és akkor jegyző asszony elmondja, mert akkor most ezen belül a módosítóján belül is lett módosítás, és akkor azt szeretném, hogyha elmondaná a jegyző asszony Önöknek.

dr. Zsidel Szilvia: Tisztelt Képviselő-testület! Ugye a helyben kiosztott anyagban Szabó képviselő úr ugye kiegészítette, tehát az egy szakaszban, ott ugye az első bekezdésben kiegészítésre került a 2a, 2b, 2c bekezdésekkel, a 2-es szakaszon belül ugye a 18. szakasznál, akkor végül a (2) bekezdést módosította, a 3. szakaszon belül pedig a 18/A szakasz (1), (2) és (4) bekezdését módosította. Ezt kérte képviselő úr egy szavazással. Továbbá kéri módosítani az alaprendelet 12/B szakaszának (3) bekezdését. Születési támogatás összegét emelné meg 25.000 forintra. Ezt követően pedig egy harmadik szavazás lenne a 18. szakasz (3) bekezdésről, amely a karácsonyi támogatás összegét emelné meg 10.000 forintra. Tehát 3 szavazás lesz egymás után.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát, hogy most akkor a módosítókról szavazunk, akkor 3 szavazás van, akkor az első, a szakaszokról szavazunk, jó? Tehát akkor a Szabó Csaba módosítójáról szavazunk most. Akkor 3-szor fogunk szavazni. Első szavazás a szakaszokról, szavazás.
A szavazás eredménye: 8 igen, 4 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

És akkor utána következik a születési támogatás, arról szavazunk. Szavazás,
A szavazás eredménye: 5 igen, 3 nem, 6 tartózkodás mellett elutasítva.

És akkor következik a karácsonyi támogatás, arról szavazunk,
A szavazás eredménye: 6 igen, 3 nem, 5 tartózkodás mellett elutasítva.

És akkor most szavazzunk a határozati javaslatról. Tehát akkor azt szavaztuk meg most a módosítókkal, hogy akkor az EKB fogja képviselni a városvezetés helyett a csomagosztásban a várost. Igen. Jó, tehát akkor ezt megszavaztuk.

(2.SZ.MELLÉKLET)
2/2025.(I.30.) rendeletmódosítás
a pénzben és természetben nyújtott szociális és
gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló
16/2020.(IV.01.) rendeletről

13. napirendi pont: Rendeletmódosítás – a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Székelyné Angi Emőke. Van-e hozzáfűzni való? Akkor minősített többséggel döntünk a rendeletről. Van-e kiegészítés? Zsidel Szilvia, jegyző asszony.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! A kiküldött anyaghoz kaptunk Szabó Csaba képviselő úrtól módosító indítványt 2. szakaszban, az első szakaszban a helyi szociálpolitikai kerekasztal tagjait szeretné kiegészíteni a Cházár András Alapítvány képviselőjével, a 2. szakaszban pedig az ifjúsági tanács jelenlegi rendelkezését módosítaná. A jelenlegi rendelkezés ugye úgy szól, hogy az elnök 2 fő önkormányzati képviselőt kijelöl, e helyett a módosítás arról szól, hogy a 2 legfiatalabb önkormányzati képviselő lenne a tagja az ifjúsági tanácsnak.

Szabó Csaba: Tisztelt képviselő-testület! Csak annyit szeretnék kérni, hogy külön szakaszonként szavazzunk, hogy először az 1-esről és aztán a 2-es szakaszról külön-külön. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát akkor úgy szeretné, hogy az egyes és a 2-es legyen külön szavazva a módosítója, tehát akkor az egyes szakaszt, mint látjuk a Cházár András Alapítvány képviselője, ugye Ványi Lászlónéról beszélünk ismét előkerült a neve, a 2-esben pedig ugye Szabó Csabáról, hiszen ha jól tudom, akkor a 2. legfiatalabb képviselő benne van az ifjúsági tanácsban, ugye ez már volt előttünk, tehát most ismételten erről szavazunk. Tehát akkor a módosítót szavazzuk, tehát Szabó Csaba módosítóját, tehát egyrészt akkor a Cházár András Alapítvány képviseli, akkor ez az egyes, akkor erről a módosítóról kérek szavazni. Szavazás.

A szavazás eredménye: 6 igen, 5 nem, 4 tartózkodás mellett elutasítva.

És akkor a 2-es szakaszról szavazunk az ifjúsági tanácsba ugye jelenleg Tótváradi-Nagy Bence mellé, akkor hogyha jól értem, akkor Szabó Csaba képviselő úr szeretne bekerülni, akkor erről szavazzunk. Szavazás.

A szavazás eredménye: 8 igen, 4 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

És akkor most jön az eredeti. Ugye akkor hogyha az eredetit megszavazzuk, akkor az azt jelenti, hogy akkor ugye a módosítókat is megszavaztuk. Tehát ilyen, ilyen. Nem, nem, tehát ilyen módon kérem szépen a szavazást, tehát hogyha, tehát ugye a módosító most, ami meg lett szavazva, el lett fogadva, ezek beépítésével kell szavazni erről a határozati javaslatról is, és akkor most szavazás következik, szavazunk.

A szavazás eredménye: 9 igen, 2 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

(3.SZ.MELLÉKLET)
3/2025.(I.30.) rendeletmódosítás
a 11/2021.(II.18.) személyes gondoskodást nyújtó szociális
és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról
szóló rendeletről

14. napirendi pont: Tragor Ignác Múzeum alapító okirat módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincsen kérdésem, hozzászólásom sem természetesen az anyaghoz. Kérdezem, hogy van-e képviselőtársaimnak kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor szavazzunk a napirendről. Szavazás.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

12/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Tragor Ignác Múzeum módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester; Jogi Osztály*

15. napirendi pont: Vác és Sződliget között megépített gázhálózat vezetékjog bejegyzéshez megállapodás aláírása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Kovacsics József. Kérdezem, hogy van-e kiegészíteni valója? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás. Amennyiben nincsen, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, szavazunk.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

13/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Csuka utca és a Nádas utca között a 0420/13 hrsz. kivett mocsár művelési ág megnevezésű és 1589 m^2-t érintő területen a megépült gázvezeték tekintetében, a Vác Város Önkormányzatának tulajdonát képező ingatlanra a gázelosztó vezeték üzemeltetőjével, az OPUS TIGÁZ Zrt-vel (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi út 184.) a mellékletben szereplő vezetékjogra vonatkozó megállapodást írja alá.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester; Műszaki Osztály vezetője*

16. napirendi pont: Vác, Árpád út 33. sz. ingatlanhoz 1 db parkoló pénzbeli megváltása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen. Szavazás következik, szavazunk.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

14/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Tamis Dekor Kft., 2610 Nőtincs, Szondy út 3. alatt bejegyzett vállalkozás, mint építtető kérelméhez, hogy a Vác, Árpád út 33. hrsz. 2609 sz. alatti ingatlanon kialakításra kerülő kétlakásos lakóházhoz szükséges 1 db parkolóhelyet pénzben megváltsa, melynek díja a város gépjármű elhelyezési feltételeinek elősegítéséről szóló 52/2018.(XII.14.) rendelet 7. § (3) bekezdése alapján személygépkocsinként 1.000.000,- Ft + 270.000,- Ft Áfa, mindösszesen 1.270.000,- Ft. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megváltással kapcsolatos megállapodást aláírja. Az építtető a megváltási díjat a megállapodás megkötésétől számított 20 napon belül köteles a Váci Polgármesteri Hivatal költségvetési számlájára befizetni.

***Határidő**: azonnal*
***Felelős:** polgármester; Műszaki Osztály vezetője*

17. napirendi pont: Vis maior pályázat – Dunai árvíz miatti védekezés

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt váciak! A kérdésem az, hogy ez a pályázat akkor most a védekezésről szól ugye? És miért vártunk egyébként a kérésem ennyit ezzel a pályázattal, miért nem nyújtottuk be előbb? És lenne még egy kérdésem is, hogy akkor ne húzzam az időt, hogy a helyreállításra nyújtottak-e be pályázatot?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én akkor válaszolnék jó, mert látom, hogy itt többen igénylik az ebédszünetet, úgyhogy én sem húznám az időt, tehát ezt nem most nyújtottuk be, hanem október 17.-én, hogyha elolvasta az anyagot, akkor ezt ugye látnia kell, és akkor lehet, hogy a kérdés is így, most így már nem aktuális, hanem arról van szó, hogy volt pótlás, amit hiánypótlás, amit, amit még megkértek, ugye általában ez rengeteg önkormányzatnál volt, hiszen nem minden évben van szerencsére árvíz, ez tulajdonképpen erről szavazunk most, és a helyreállításra is igen be lett adva, , de most egylőre, tehát amiről most szavazunk az ez a védekezés.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület! Én szeretném kérni, hogy ha van rá lehetőség, hogy legközelebb, ha ilyen támogatáskérelem van, és amiben ilyen nagyobb összegek vannak, itt például most 49, több mint 49 millió forintról beszélünk, hogy ez miből tevődik össze ez az összeg, hogy engem érdekelne ez a 49.000.000, ez a homokzsákok, a munkadíj, az elszállítás, lehordás, ez pontosan mekkora összeg? Hogyha lehet, akkor én szeretném kérni, hogy nyilván most már a döntést nem befolyásolja, de hogy ezt szeretném megkapni, hogy ez a 49.000.000 forint, hogy jött ki, és hogy mikből adódik össze? Köszönöm szépen, szívesen válaszolunk, csak ez az októberi testület, tehát, hogyha elolvassák az anyagot, kérem szépen, hogy olvassák el az anyagot, amit kapnak. Jó? Tehát ott van, hogy ez az októberi testületin volt és hogyha utánanéztek volna, akkor ott láthatták volna, hogy ezt már tárgyaltuk. Tehát igazából itt egyetlenegy hiánypótlásunk volt, ha jól tudom, és az volt, ami miatt ez most újra bekerült. Jó?

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen, csak egyetlen dolog ugye változott ebben most itt, amit már korábban beadtunk, tehát ott ugye tételesen fel volt sorolva egyébként, amikor ugye beadásra került ez a pályázat, itt az, hogy a helyrajzi számokat nézték át, és a helyrajzi számoknál volt pontatlanság, illetve olyanokat is beleírtunk ugye, ahol effektíve nem történt a védekezés, de érintett volt a szakasszal, ezeket azt kérték, hogy vegyük ki belőle. Ez most gyakorlatilag erről szól ez a módosítás, ami itt van előttünk.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Akkor, ha jól hallom, akkor ez most egy pontos igény, tehát a vis maior igény, jól értem Kiss úr? Ez akkor most pontos lesz, akkor ezzel rendben vagyunk. De akkor még mindig megkérdezném, hogy a helyreállításra, ha benyújtottak pályázatot, azt miért nem látjuk? Mert annak is már rég itt lenne az ideje a helyreállításhoz, a pályázat benyújtásra kerüljön, és azt most mi nem tárgyaljuk, az hol van? Akkor most mire várnak, vagy mire várunk?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr! Most azért tárgyaljuk ezt, merthogy volt egy hiány benne, amit most akkor pótoltunk, és (*bekiabálás*) de azért tárgyaljuk ezt. Hát most erről tárgyalunk és kérem szépen, hogy beszéljünk erről és szavazzunk erről, tehát akkor kérem szépen, hogyha még van kérdés, akkor tegyék fel. Nincsen. Akkor szavazás következik. Külön-külön (*bekiabálás*) nem volt a képernyőn név, tehát külön-külön szavazunk, 2 határozati javaslat van és a 2 határozati javaslatról külön szavazunk. Tehát először az 1-es határozati javaslatról szavaztatok. Szavazás.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

És most a 2-es határozati javaslatról szavazunk. Szavazás.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

15/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 235/2024.(X.17.) sz. határozatát visszavonja.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Műszaki Osztály vezetője*

16/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a vis maior támogatás címen pályázatot nyújt be a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: Dunai árvíz miatti védekezés

helye: 2600 Vác, 3574/3 hrsz. (Baseball pálya, pumpapálya)
2600 Vác, 3574/2 hrsz. (Ady Endre sétány)
2600 Vác, 4527 hrsz. (Alsó-Gombás patak)
2600 Vác, Gombás patak 4547 hrsz. (Alsó-Gombás patak)

2600 Vác, 3694/1 hrsz. (Diadal tér)
2600 Vác, Mária u. 3630 hrsz.
2600 Vác, Quell Rudolf u. 3606 hrsz.
2600 Vác, Fűz u. 3667 hrsz.
2600 Vác, Burgundia u. 3534 hrsz.
2600 Vác, Ilona u. 3564 hrsz.
2600 Vác, Budapesti főút 2131/3 hrsz.
2600 Vác, Ady Endre sétány 3148 hrsz.
2600 Vác, Liszt Ferenc sétány 3116 hrsz. (komp-rév kikötő)
2600 Vác, Liszt Ferenc sétány 2883/3 hrsz.

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	***2024. év***	***%***
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	4.922.716,- Ft	10
Biztosító kártérítése	0 Ft	0
Egyéb forrás	0 Ft	0
Vis maior támogatási igény	44.304.443,- Ft	90
források összesen	49.227.159,- Ft	100

Az árvízi védekezés (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 49.227.159,- Ft, melynek fedezetét az Önkormányzat nem tudja / részben tudja (*megfelelő rész aláhúzandó*) biztosítani.

- A káreseménnyel érintett helyszíneken nincsen(ek) Vác Város Önkormányzat kötelező feladatának ellátását szolgáló épület(ek).
- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / nem rendelkezik (*a megfelelő rész aláhúzandó*).
- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / nem igényelt (*a megfelelő rész aláhúzandó*).
- Vállalja a károsodott ingatlannak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- A testület a saját forrás összegét a 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024.(I.31.) önkormányzati rendeletében biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Műszaki Osztály vezetője*

18. napirendi pont: Igazgatási szünet elrendelése a Váci Polgármesteri Hivatalban

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincs kiegészítésem. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, szavazunk.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

17/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Polgármesteri Hivatalban 2025. július 28. napjától – 2025. augusztus 08. napjáig (10 munkanap), valamint 2025. december 29. napjától 2026. január 2. napjáig (4 munkanap) igazgatási szünetet rendel el, amely időszak alatt az ügyfélfogadás szünetel. Továbbá felkéri a jegyzőt az elrendelt igazgatási szünet kapcsán a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére, valamint a alkosság hirdetményi úton történő értesítésére.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *jegyző*

S z ü n e t !

dr. Ványai László nem tér vissza a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

19. napirendi pont: Nemzetiségi önkormányzatok közigazgatási szerződéseinek felülvizsgálata

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Szavazunk.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

18/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiakban felsorolt nemzetiségi önkormányzatokkal a 13/2022.(I.19.) számú határozat felhatalmazása alapján megkötött, a 62/2023.(III.12.) számú és a 202/2023.(X.18.) számú határozattal módosított közigazgatási szerződéseket nem módosítja, azokat hatályukban fenntartja.

- Váci Görög Nemzetiségi Önkormányzat
- Váci Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat
- Váci Román Nemzetiségi Önkormányzat
- Váci Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat
- Váci Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester*

dr. Ványai László visszatér a Képviselő-testület ülésére. (15 fő)

20. napirendi pont: Javaslat felterjesztési jog gyakorlására

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Itt van Önök előtt az anyag, és hát hogyha elolvasták, akkor ugye itt ez a járási szintű feladatellátásról van szó, hogy emiatt fordulnánk az országos vezetéshez, hogy a szolidaritási adónknak azt a részét, amit a nem váci gyermekeknek a közétkeztetésére fordítunk, hogy azt visszakaphassuk. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Az előterjesztésben azért volt 1-2 olyan mondat, amin megakadt a szemem, azért mondanék egy részletet, hogy *biztosítva ezzel a gyermekek magas színvonalú és egészséges étkeztetését.* Szerintem ezt a mondatból ezt a részt ki kellett volna hagyniuk, mert a magas színvonaltól borzasztóan messze van ez az étkeztetés, amit nyújtanak, meg, hogy mennyire egészségesek az is megkérdőjelezhető, szerintem ezt legközelebb azért ne használják ezt a magas színvonalat, mert engem azért több szülő is megkeresett, ráadásul a váci szülők, akik azt mondták, hogy ehetetlen a kaja, hogy a gyerekek nem mind tudják megenni. Ha ez magas színvonal, akkor az óriási probléma. A másik, ami hozzászólásom lenne ehhez a napirendhez, hogyha nem tudják hatékonyan működtetni, akkor pedig kell valakit keresni, aki ezt megoldja. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Hát ehhez kapcsolódóan csak 2 megjegyzés. Az egyik az, hogy bizonyára emlékeznek rá, hogy 2 évvel ezelőtt az élelmiszer nyersanyag ára az körülbelül 40 százalékos inflációnak esett áldozatul akkor, ha jól emlékszem, de lehet, hogy alpolgármester úr ebben majd fog segíteni, hogy nem emeltünk, vagy minimálisat emeltünk a napi étkezési árakon, ugyanakkor természetesen ugye sokkal többet kellett fizetni az infláció miatt. Itt az a 2, 3, tehát ugye 300 és 400 ezer forint között volt, most 300.000, vagy bocsánat, 300.000.000-ra tervezzük azt az összeget, amit ki kell fizetni a közétkeztetésre. Én országgyűlési képviselő úrral tulajdonképpen az első évtől tervezem, és ebben egyetértés van köztünk, hogy valamilyen módon változtatni kell ezen a konstrukción, de hát ugye, hogy volt a pandémia, ami eléggé elhúzódott, és ugye itt tulajdonképpen 2 év elment azzal, hogy nem indultunk el ezen az úton, úgyhogy tulajdonképpen most újra nekifogtunk és hát bízom benne, hogy most el fogunk jutni idáig. Valóban ez már egy nagyon avitt és nagyon nem korszerű ez a felállás, ahogy az Önkormányzat működik, az étkeztetés, közétkeztetés ahogy működik az Önkormányzatnál, de én azt gondolom, hogy időnként én is egyes helyeken megkóstolom, hogy milyen az étel, és én azt gondolom, hogy maximálisat teljesítenek azok, akik a konyhán, meg a Gazdasági Hivatalban dolgoznak, és amit ebből a pénzből ki lehet hozni. Akinek van kisgyermeke, akár bölcsődés, óvodás vagy iskolás, az tudja, hogy milyen összegekből jönnek ki az ebédek és a reggelik, hát attól függően, hogy a gyerek hova jár, úgyhogy dolgozunk ezen, igen, és hát nagyon bízom benne, hogy egy korszerűbb felállásban jobbítani fogjuk tudni, magasabb lesz a színvonal, de azt gondolom, hogy én legalábbis még eddig úgy hallottam, hogy itt a minőségre panasz nem volt. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy olykor-olykor nem lehet panasza egy szülőnek, de hozzám így nem, tehát jelentősen nem jöttek kritikák. Amikor viszont jön valamilyen probléma, akkor a Gazdasági Hivatal mindig úgy látom, hogy nagyon nyitott és megpróbál ezen javítani. Itt ami nagyon nagy problémánk, hogy mi járási székhely vagyunk, ugye rengeteg iskola van itt, óvodába járnak a gyerekek, bár ugye ott főleg váciak, az iskolákban nem, és nagyon nagy az a szám és az az összeg, amit tulajdonképpen Vác város kifizet a nem váci gyerekekért, és igazából mi csak annyit kérnénk, hogy azt a szolidaritási adót, ami most a tervek szerint ilyen 1.150.000.000 körül lesz, hogy abból arányosan visszakaphassuk ezt a részt, amit nem a váci gyerekek után fizetünk be. Tehát a felterjesztésünk erről szól. Azért is tettük ezt, merthogy láttuk, hogy több önkormányzat, mindenféle vezetésű önkormányzat ilyen javaslatokkal él, hiszen ez a megemelt szolidaritási adó és ez a bizonyos, amit járási alapnak hívnak, de hát tulajdonképpen az egy másik

adóelvétel, ez korábban nem volt, ugye ez az iparűzési adó emelkedésnek tehát annak a növekménynek, amit esetleg elérhetünk idén iparűzési adóban, azt elveszi az állam, tehát csak a tavalyival számolhatunk, úgyhogy erről szól ez a felterjesztés.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Én nem azt mutattam, hogy nem magasak a nyersanyagárak, mert ezzel én is tisztában vagyok, én csak azt kifogásoltam, hogy az előterjesztésben nem kell a líra, nem kell a mese, nem kell itt fényezni, hogy magas színvonalú, egyáltalán nem magas színvonalú, és amikor minősíteni még azt mondom, engem nem egy szülő keresett, meg több szülő keresett meg pedig ugyanabban a városban élő polgármester asszony, és nem hiszem, hogy Önhöz nem jut el ez a hír. Hozzám eljutott és több szülőtől, nem egy, nem 2, nem 10-től nem 20-tól rengetegtől, hogy ehetetlen a kaja. Sokszor. Én voltam katona, én azért tudom mi ehetetlen, aztán hozták nekem, hogy nézzem meg, meg szagoljam meg, aztán utána nem mondok véleményt. Jó? Mert nem akarok hangulatot kelteni, de a magas színvonaltól borzasztóan messze van az étkeztetés, közétkeztetés, és még egyszer mondom, elismerem, hogy nehéz kihozni, magasak az árak, de a lírát nem kell ide hozni elénk, hogy magas színvonalú, meg egészséges. Jó? Köszönöm szépen. És még egyszer mondom, hogyha problémás, akkor pedig olyat kell keresni, aki ezt tudja működtetni. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt képviselő úr! Egy picit visszadobnám a labdát, mert én azt gondolom, hogyha Önt megkeresték szülők, nem egy, nem 2, hanem 10, akkor szeretném kérdezni, mint képviselő mit tett a megkeresésekkel? Elküldte az ott ülő Belencsák Ágnes hivatalvezetőnek bármelyik megkeresést is? Vagy ha a terület gazdájaként, alpolgármesteri szinten engem talál meg, nálam nem panaszkodott se Ön, se szülők, sőt én 21 évig és fizimiskám, termeltem, mondhatom így, hogy 21 évig a közétkeztetésen neveltetett, tehát, hogy túl lehet élni, sőt mondhatnám így is, hogy a jóízű étkezéseknek a következménye, hogy egy picikét súlyfölösleggel szenvedem és ezt kritikusan be is vallom Önnek. A családom minden tagja részt vesz a közétkeztetésben, gyermekeim az elmúlt években mind a váci közétkeztetés részeit képezték és részt vettek benne, sőt a feleségem is, és jóízűen, panasz nélkül, de ha panasz van, amint volt és akkor a panaszt kezeltük, ezt ismét összenézek hivatalvezető asszonnyal, akkor minden esetben igyekeztünk még jobb megoldást találni arra, ami egyébként is rendesen működött, de ezt az állítást így, ahogy van, vissza kell utasítanom. És képviselő úr, azt kell Önnek mondanom, hogy Ön 73 embernek a munkájáról mondott most sommás ítéletet. Ezek a konyhás hölgyek itt a váci konyháinkon a lehetőség szerinti legjobb minőséget főzik meg, és éppen a minőségtől aggódunk akkor, vagy a minőségért aggódunk akkor, vagy gondolkozunk azon, hogy hogyan lehet továbblépni, mert még mindig a váci konyhákon nagyon jó minőségű, olykor-olykor házias minőségű ételt kapnak a gyerekek, de ha gondolja, akkor beprotezsálom Önt a konyhára és nyugodtan megkóstolhatja. Nekünk voltak ilyen próbaétkezéseink. A számokkal kapcsolatban hadd mondjak annyit, hogy tudatlanságának a bizonyítéka az a mondat, hogy keresni, aki megoldja. Amiről a felterjesztési javaslatunk szól, az mindenképpen az Önkormányzat terhe addig, amíg ezt a közfeladatot nekünk kötelességünk ellátni. Hiszen miről beszélünk? A kedvezményes étkeztetés biztosításáról, a normatív finanszírozáson felül. Ez azt jelenti, hogy az állami támogatás mértékében nem különül el, és ezt többször egyeztettük hivatalvezető asszonnyal, hogy a kedvezményes étkeztetések milyen mértékben kapnak plusz finanszírozást? Nem kapnak, egy összeget kapunk és ezt a számot tologatjuk magunk előtt. Eleve hiányzik a rendszerből az egyik láb, ugye, amit nekünk kell beletenni, ez a 2-300 millió forint, és ebben a lábban van az az összeg benne, amit olyan gyerekek után is az Önkormányzat magát a csekken befizetendő díjnak vagy a felét, vagy a teljes összeget kell beletennünk, ez 945 nem váci gyermekből 534, kedvezményes étkező és óvodás szinttől 20, óvodás korútól fölfele egészen a középiskolásokig érintően, akiknek ily módon ezen számítási algoritmus szerint a kedvezmény teljes

mértékét, vagy az 50 százalékot, vagy a 100 százalékot és a kiegészítő támogatást is gyerekenként bele kell tenni. Ez egy nagyon komoly összeg, ez olyan 38 és 45 millió forint között van. Nyilván a hiányzások mértékében, a normalitások kapcsán lehetne egy pontosabb számot erről megállítani, ez egy komoly számítást igényelne, de összességében egy átlagos statisztikus hiányzásszámmal számolva, ez egy ekkora összeg, amit 161, tehát nem is járási, hanem országos szintű feladatként kezelve, 161, nem váci, 161 településről, nem váci településről származó gyermek tekintetében viselünk ilyen módon. Tehát ezeket a számokat kell jól megértenünk, hogy azt lássuk, hogy pontosan miről szól ez a javaslat. Köszönöm szépen, egyelőre.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Mindig, amikor ilyen kategóriát hallok, hogy sok valami, most éppen sok szülő, akkor ilyenkor mindig elgondolkodom, hogy egy képviselőnek, akár a polgármesternek, tehát mindegyikünknek, aki ebben a hivatalban dolgozik, és, vagy megválasztott képviselő, és az emberek azért választották meg, hogy a városi ügyekkel, a városi problémákkal foglalkozzanak, hogy vajon miért nem lép tovább egy lépést a képviselő, tehát miért idejön hangulatot kelteni, nekünk itt 15-ünknek? Elmondja, hogy sok szülő megkereste, ehetetlen az étel. Tehát ugye ilyenkor miért nem lép egyet tovább, tehát miért nem mondja meg, hogy kik azok a szülők, legyenek szívesek bejönni, szóljanak a hivatalvezetőnek, beszéljék meg, hogy mi a probléma? Mert ugye akkor tudunk javítani a minőségen, hogyha tudjuk konkrétan, hogy mi a probléma, de hogyha csak így a testületi ülésen elhangoznak ezek a mondatok, ezzel így a javítással nem tudunk továbblépni, mer hát nem tudjuk konkrétan, hogy mi is azoknak a szülőknek a problémája. Tehát én azt kérem szépen, hogy akkor legyen szíves és mondja meg a szülőknek, hogy nyugodtan keressenek meg, ugyanúgy, ahogy az uszodaügyben is folyamatosan, szinte napi szinten tartom a szülőkkel a kapcsolatot, ugyanígy, hogyha itt is ilyen jellegű problémák vannak, én nem tudok róla, hogy ilyen mélységű problémák lennének, akkor a szülők keressenek meg és meg fogjuk oldani, hiszen azért vagyunk itt, hogy megoldásokat találjunk, és hát még egyszer az pedig nagyon fontos, hogy az, hogy itt a Gazdasági Hivatal vezetője és a Gazdasági Hivatalnak a dolgozói, hogy mindent megtesznek azért, hogy abból a pénzből a lehető legmagasabb színvonalat hozzák ki, ez pedig hát azt mondhatom, hogy empirikusan megtapasztaltam, tehát biztos vagyok benne, hogy ez így van, merthogy többször én is kipróbáltam, úgyhogy arra kérem, hogy próbáljunk meg akkor a megoldások felé továbblépni.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Kikérem magamnak, hogy tudatlan vagyok. Az egyik legrégebbi képviselő vagyok, aki itt vagyok és láttam már sok mindent, tapasztaltam sok mindent, aki tudatlan, azért tudnék 1-2 embert mondani, hogy ki a tudatlan itt. A másik, hogy akik engem megkerestek szülők, én is mondtam, hogy keressék meg a város vezetését, polgármester asszonyt. Azt mondták szó szerint, minek, teljesen fölösleges, semmi nem fog történni, hogy én vezessem itt föl, hogyha majd lehetőség lesz rá, mondjam el. Én elmondom. Egyébként pedig bármit mondok is, hiába szóltam étkezésről is, a körzetemmel kapcsolatban is elmondom, mit kéne fejleszteni, olyan, mint a pusztába kiáltott szó. Kimehetnék ezzel az erővel a Főtérre, azt kiabálhatnám, annyi történne, mint most, semmi. Most is elmondtam, semmi nem fog változni az étkezésen, hát tudom, itt lehet egymást kábítani, meg lehet az embereket kábítani, semmi nem fog változni. Egyébként meg visszatérve még egyszer mondom, én voltam katona sok mindent megeszek öreg fejjel most már azért nyilván nekem is le kéne dobni egy 20 kilót nyilvánvalóan lehet, hogy ez lenne ... a közétkeztetésben kéne étkeznem és akkor egy év múlva úgy néznék ki mint mellettem a Szabó képviselő úr, de én most már az elmúló félbe vagyok. Én ... engedtessék meg, hogy ne kínozzam magam a közétkeztetéssel.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tegye ezt képviselő úr belátása szerint.

Mokánszky Zoltán: Belátásom szerint nem teszem azt, mert nem kínzom magam ezzel, nyilvánvaló, de hát még egyszer mondom, nem jó minőségű, még azt is megértem, hogy ennyi pénzből nem lehet kihozni. Én azt kifogásoltam, hogy nem kell leírni a lírát ide, nem kell fényezni magukat, hogy milyen magas színvonalú volt, tudják, hogy magas színvonal, hát nem ez, ... akkor járnak sűrűbben a közétkeztetésre, és akkor meglátják, hogy milyen az a nagyon finom kaja. Ha alpolgármester úr is ezen élne minden nap, akkor Ön is úgy nézne ki egy év múlva, mint a Szabó úr, meg én is. Csak még egyszer mondom, én már kifelé megyek az életből, én most már nem kínzom magam, voltam katona, ott azért másfél évig kínoztam magam. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit szeretnék csak ehhez hozzátenni, hogyha az állami normatíva megemelkedne és nem az önkormányzatoknak kellene több 100.000.000 forintot beletenni a gyermekétkeztetésbe, hiszen ehhez ugye az államnak kellene egyébként a normatívát, tehát az állami pénznek kellene a normatívát kiadnia, fedeznie, akkor ezzel nem is vitatkoznánk ezen, hiszen itt nem a jó szándékról van szó, hanem az anyagi lehetőségekről.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Továbbra is vitatkozom képviselő úrral. Tehát még egyszer elmondom, hogy kötelező feladat, önkormányzati, ez esetben azok a terhek, amiket kiszervezés esetén is egy számla megfizetése mellett, ha találunk valakit ugye aki ezt jobban megoldja, mint mi, ezeket a terheket nekünk kell vállalnunk. Az ingyenes étkezést senki nem fogja biztosítani a saját zsebéből, aki ezt a feladatot tőlünk átveszi. Tehát bárhova is tesszük a közétkeztetés kérdését, ez a teher mindenképpen financiálisan rajtunk marad. Ezt lehet lapozgatni, meg bármi egyéb, és még egyet hadd mondjak, egyetlen komoly, az akkori váci médiákat is megjáró panasz volt, amely, mint panasz foganatosult és került hozzám is és nyilván sok képviselőtársamhoz. Ez még nagyjából valamikor a 20-as évben történt. Itt szemben a Cházár konyhájának az étkeztetési szokásain és legfőképpen a vacsorák megszervezésével kapcsolatban volt minőségi kifogás. Akkor úgy szerveztük és közösen a hivatallal összeállva sokat törtük a fejünket, hogy hogy tudunk a legjobbat kihozni ebből, és akkor olyan megoldást találtunk, aminek folytán nem olyan régen talán pont az igazgató asszony mondta, hogy nagyon jó a minősége az ételnek, nem mondta, hogy kifogástalan, de hogy minden rendben van, Ő, aki egyébként kritikusan lépett fel ezzel a dologgal kapcsolatban, Ő is elismerőleg szólt arról, amit ott változtattunk. Azért, mert tudott, mert is szólni, egy kicsit fölkorbácsolta hozzá a hangulatot, és rögtön azt mondtuk, hogy természetesen segítünk, ha ez ilyen probléma, és megoldottuk a dolgot. Az esetben, amit Ön mondott, hogy mert úgyse lesz meg nem tudom, erre csak azt tudom mondani, hogy a néma gyereknek anyja se érti a szavát. Akinek minőségi kifogása van, tegye szóvá és meg fogjuk oldani, mert ez a 73 ember a konyhánkon képes rá, hogy bármit egyébként megoldjon. Még egyszer mondom, az étel jó, mert nincs rá panasz, és ha kell gombot nyomnom, akkor folytatnám még tovább. Köszönöm szépen, tehát ha nem jó az étel, akkor, nyilván a jelzési kényszer adott, és kötelessége, amikor az iskolaigazgatókat, ezt akartam még mondani, csak hirtelen kikapcsoltam, összehívtuk, akkor ez egy napirendi pont volt, és megkérdeztük Őket, hogy egyébként Ők, hogy látják, az utolsó találkozón semmiféle kifogás nem volt az étkeztetéssel kapcsolatban. Márpedig hol csapódna le intézmények szétválasztása után egy közétkeztetéssel szemben megfogalmazott panasz, mint éppen az igazgatónál, aki már nem érdekelt abban, hogy védje a konyhát, nem az Ő intézménye, nem egy fenntartóhoz tartozó történet, tehát nyugodtan megfogalmazhatták volna a kritikájukat. Nem tették meg. Azért nem tették meg, mert minden bizonnyal Ők úgy gondolják, hogy ha hozzájuk sem jut el panasz, vagy netán Ők is részt vesznek a közösségi étkeztetésben, akkor megvannak azzal elégedve. Köszönöm szépen.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület! Azt szeretném kérdezni, hogy mennyivel nőtt a normatíva tavalyhoz képest, mert én úgy értettem polgármester asszonynak a felszólalását, hogy nem nőtt. Erre is kíváncsi lennék, hogy mekkora változás van a tavalyi és az idei költségvetésben a normatív támogatás között, amit az állam a közétkeztetésre biztosít? Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem, ezt így nem mondtam, hogy nem nőtt, tehát nem ez volt a, azt mondtam, hogy a normatívának fedeznie kellene ezt a közszolgáltatást, és hogy körülbelül most úgy látom, hogy 300-an majd fogja Ön is látni mert pénteken, mert ugye már megvannak a számok, és akkor ott már meg tudja nézni a táblázatban, nézze el nekem, hogy az 1000 tételből, most így fejből nem tudom Önnek ezt megmondani, de ott lesz a táblázatban és azt ott fogja látni. Itt azt szerintem egy nagyon fontos elmondani, vagy nagyon fontos elmondani azt, hogy százalékosan milyen nagy részt kell az Önkormányzatnak beletenni, merthogy a normatívához ugye ennyire szükség van, de mondom ezt ott, hogyha meglátja képviselőként majd a táblázatot, akkor ott fogja látni az egyik oszlopban, hogy ott van, hogy az Önkormányzatnak milyen kötelezettségei vannak, milyen feladatokra, és akkor ott látja majd a számot, a pontos számot. Hogyha nincsen több hozzászólás, akkor szavazunk erről a napirendi pontról. Szavazás.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

19/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy élni kíván az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés j) pontjában foglalt felterjesztési joggal és kezdeményezi Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény módosítását, annak érdekében, hogy az „önkormányzati szolidaritási hozzájárulás" jogcímen elvont összeg a helyi önkormányzat illetőségi területén állandó- vagy tartózkodási hellyel nem rendelkező, ám a helyi önkormányzat közigazgatási területén működő köznevelési/közoktatási intézménnyel tanulói jogviszonyban álló, közétkeztetést igénybe vevő kedvezményes étkezésének támogatásával csökkenthető legyen.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a felterjesztéseket az igazságügyi miniszter, illetve a terület szabályozásáért felelős miniszter útján a Kormány részére küldje meg.

Határidő: *határozat elfogadását követő 30. nap*
Felelős: *Polgármester*

21. napirendi pont: Javaslat felterjesztési jog gyakorlására a közösségi közlekedés központi költségvetésből történő támogatás tárgyában

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Itt annyit szeretnék elmondani, hogy amikor ez kiderült, hogy a Kormánynak van egy ilyen terve, hogy az amúgy is nagyon magas szolidaritási adó, ami mondom most a mi esetünkben úgy tudom, hogy 1.150.000.000-nál tartunk az idei évre, hogy ezt minden évben elveszik, csak valamennyivel kisebb volt a tavalyi. Ez most még ehhez hozzájön ez a bizonyos járási alap, ami annyit jelent, hogy kitaláltak egy olyat, hogy versenyképes járások program. Az elgondolás teljesen jó és rendben van, ez azt jelenti, hogy a járásokon belül azokat a kistelepüléseket, ahol nincsen ipar, és hát értelemszerűen nincsen iparűzési adó sem, hogy valamilyen módon támogatni kellene, de ezt nem a központi költségvetésből teszik, és nem a szolidaritási adóból, amit

egyébként azért vesznek el az önkormányzatoktól, hogy ezeket a településeket országosan támogassák, hanem erre most lesz egy ilyen járási alap, és ez azt jelenti, hogy az iparűzési adónövekményt az idei évben azt teljes egészében elveszik. Tehát ez azt jelenti, hogy nekünk 3,8 milliárd volt 2024-ben, hogyha esetleg most emelkedne, ez egy viszonylag alacsonyabb összeg volt, mert 23-ban magasabb volt. Tehát, hogyha ehhez képest van néhány 100.000.000 emelkedés, amit esetleg akár úthálózat-fejlesztésre költhetnénk, erre nagyon fontos lenne költenünk, akkor ezt nem tudjuk elkölteni, merthogy ezt elveszi az állam és beteszi ebbe a járási alapba. Ugye itt függetlenül attól, hogy milyen beállítottságú polgármesterek vannak, nagyon sokfajta egyeztetés volt. Én magam is kétszer részt vettem ilyenen a megyeházán, és tulajdonképpen most ott tartanak tudomásom szerint az egyeztetések, hogy elérték azt a polgármesterek, hogy ne csak fejlesztésre és beruházásra lehessen ezt a többletpénzt, tehát ezt a bizonyos 2. úgynevezett szolidaritási adót, amit most járási alapnak hívnak, tehát hogy a dupla adóztatásnak ezt a 2. részét ezt ne csak fejlesztés beruházásra lehessen elkölteni, mert az volt az eredeti terv, hogy közösen a járásban akkor kitalálnak az önkormányzatok valamilyen közös fejlesztést, és akkor a kormány dönt arról, hanem most arról van szó, hogy működése is lehet, és a működésbe viszont benne van a járási szintű közszolgáltatások, és hát ebben benne van a tömegközlekedés, úgyhogy tulajdonképpen ez erről szól ez a napirendi pont, hogy ezt mi is szeretnénk akkor ehhez csatlakozni, akár a szolidaritási adóból, akár a járási alapból szeretnénk kérni, hogy az éves 24-ben 191 millió, most 170 millióra van beárazva, ennyit fizetünk a Volánbusznak a tömegközlekedésért, ez egy járásszintű feladatellátás. Tehát erre szeretnénk egy ígéretet, mert hogy ezt több önkormányzat kérte, és állítólag ebbe van megegyezés, viszont nem látok még jogszabályt, úgyhogy a annyival szeretném a határozati javaslatot kiegészíteni, hogy a szolidaritási hozzájárulás után odaírnánk, hogy illetve „a versenyképes járások alap", és akkor a többi az mehetne ugyanúgy.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt polgármester asszony! Úgy nem értelmes a határozati javaslat, mert akkor azt mondanánk, hogy szolidaritási hozzájárulás, illetve a versenyképes program

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Program és akkor utána jogcímen elvont összeg. Igen.

Szabó Csaba: Igen, de az a programból nem elvont összeg.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De ennek hívják, tehát ez egy elvont összeg, ezt Vác tekintetében lehet is tudni, ez 250.000.000 forintos plusz elvonás. Még annyi tájékoztatás, és utána Önnek átadom a szót, és figyelem az időt, tehát ennyivel többet mondhat, csak még ez egy fontos információ, hogy a működésre tulajdonképpen ezt az összeget ezt szeretnénk visszakérni, de egyelőre nincsen arra válasz, hogy az előirányzat, vagy pedig amikor ténylegesen majd befizetik az iparűzési adót, ennyit szerettem volna kiegészíteni, ezt kihagytam, és akkor tessék, most átadom a szót, és tovább is akkor beszélhet.

Szabó Csaba: Köszönöm szépen. Itt azért tisztázni szeretném, hogy még az előző megbeszélésen is, amit már a polgármester asszony is tetszett említeni, ami a költségvetésről szól, ott is elhangzott, hogy még nem tudják, hogy mennyi lesz a forrás, ami itt a fejlődőképes járások alapra kell majd befizetni. Itt én úgy tudom, hogy az összes 250, ami az egész járásra, ez nem azt jelenti, hogy Váctól biztosan ennyit fognak elvonni, de ha az egészet mástól vonják el, akkor sem az összes többletet vonják el, ami a 3.800 mFt adóbevétel felett keletkezik, hanem maximum 250 millióig, a mi értelmezésünk szerint. Nyilván mi annak örülünk, hogyha minél több forrás marad itt a városban és fejlesztésekre lehet fordítani. Sajnos elég kevés ez a forrás, nyilván ezért is tudtuk az előzőt is olyan

szinten támogatni, hogy segíteni tudjunk azzal, hogy a város minél jobban fejlődjön. Azért önökkel erről is vitatkozni fognak, de az előző 5 évben sem igazán úgy fejlődött a város, ahogy kellett volna. Hogyha megnézzük a zárszámadásokat, hogy Önök mit terveztek be fejlesztéseknek, és hogy mennyit szerettek volna megvalósítani azoknak, hogyha a 20 százaléka teljesült a tervezeteknek, akkor már mondhatjuk, hogy jó. Van, ahol el sem kezdődött, és van, ahol 0 százalékon áll, van, ahol nyilván ez teljesült, amit beterveztek. Ezért tudjuk ezt támogatni, de ettől függetlenül azt fontosnak tartjuk, hogy az önkormányzatnak úgy kell gazdálkodnia, főleg, hogyha ilyen forrásokat kérnék vissza, hogy spórolnia kell és takarékoskodnia. Úgyhogy erre lesz is majd javaslatunk. Köszönöm szépen.

Dr. Rosta Zoltán Géza: Köszönöm a szót. Egy kis pontosítással szeretnék élni, amit polgármester asszony hozzáfűzött természetesen a mögé én azt javaslom, hogy „várhatóan elvonásra kerülő" összeg, mert ugye ha elvont összeg, az már egy múlt idő, de ugye ez még nem történt meg. Ráadásul ugye még a 2. jogcímen elvonásra kerülő összegnek a jogszabályi háttere sincs meg. Feltételezzük nyilván, hogy meglesz. Tehát úgy gondolom, hogy akkor vagyunk pontosak, hogyha a várhatóan elvonásra kerülő összeg fogalom kerülne oda be és akkor úgy gondolom, hogy nem tévedhetünk semmit, hiszen itt még ténylegesen elvont összegről nem beszélünk, hanem majd elvonásra fog kerülni. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor ezt befogadom. És akkor nincsen több hozzászóló. Akkor szavazzunk a napirendről. Szavazás

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

20/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy élni kíván az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés J9 pontjában foglalt felterjesztési joggal és kezdeményezi Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény módosítását, annak érdekében, hogy az „önkormányzati szolidaritási hozzájárulás", illetve a Versenyképes Járások Program jogcímen várhatóan elvonásra kerülő összeg a közösségi közlekedés önkormányzat általi támogatásával arányosan csökkenthető legyen.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a felterjesztéseket az igazságügyi miniszter, illetve a terület szabályozásáért felelős miniszter útján a Kormány részére küldje meg.

Határidő: *határozat elfogadását követő 30. nap*
Felelős: *Polgármester*

22. napirendi pont: Váci Vigalom előfinanszírozása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincs kiegészítésem. Van-e kérdés, hozzászólás?

Szabó Csaba: Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület! Arról szól ez a határozati javaslat, hogy most tegyünk félre már 50.000.000 forintot a 2025-ös évi költségvetésből, amit még meg sem szavaztunk, és most kiderült, hogy még a számokat se kapjuk meg hozzá, majd csak

pénteken fogjuk megkapni, de már a vigalomra tegyünk félre 50.000.000 forintot. Én itt egy idézettel szeretném folytatni, „ a jó háziasszony úgy osztja be a pénzt, hogy mindenképp legyen ételre, fűtésre, ruhára, világításra, és ha maradt, akkor el lehet menni a családnak nyaralni, el lehet menni színházba. Szerintem egy jó városvezető is először kiszámolja, mennyi kell városüzemeltetésre, parkfenntartásra, fűnyírásra, kátyúzásra, és csak utána költ minden egyébre. Ugyanakkor ellenőrzi az elvégzett munkát, amiért a pénzt kiadta. És ami a legfontosabb, a váciak pénzét a váciakra költi." Ez polgármester asszony szavai, és most ennek az ellenkezőjét látjuk. Még nincsen meg a költségvetés, még nincsen meg, hogy mire, a városüzemeltetésre, a parkfenntartásra, a fűnyírásra, ez még nem járt a testület előtt, de már arról döntünk, hogy 50.000.000 forintot elköltsünk a Váci Virági Vigalomra, úgy, hogy azt elmondták, hogy csak úgy lesz fejlesztés, akkor lehet fejleszteni a városba, hogyha eladunk ingatlanokat, mert egyébként nincsen forrás. Most úgy látjuk, hogy mégis van forrás, mer itt van 50.000.000 forint, ami az előző vigalomhoz, ami brutálisan drága volt, ahhoz képest nem olyan nagy, de még így is nagy. Úgyhogy itt lesz egy módosító javaslatom, hogy 25.000.000 forint legyen, amit így félrerakunk. Ezzel is nehezen értek egyet, hogy miért kell már most a költségvetés megtárgyalása előtt a vigalomra félretenni úgy, hogy ki tudja, hogy még milyen olyan fontos kérdések lesznek, mert például a levél a könyvtárnál ott érthető volt, hogy fontos volt, hogy minél hamarabb elkezdődhessen a felújítás, de ugye egy váci világi vigalomra, 50.000.000 forintot kifizettünk úgy, hogy nincsen pénze az önkormányzatnak, ez azért kicsit így meredek számomra, úgyhogy nem tudom, hogy polgármester asszony tartja-e még ezeket a szavakat, amiket elmondott, én is úgy látom, hogy sajnos nem. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit csak tájékoztatásul, hogy úgy visszamenjünk abba a kerékvágásba, ami erről a témáról szól, hogy nem a polgármester dönti el, hogy adunk-e pénzt a Váci Világi Vigalomra, hanem a Képviselő-testület tehát a Képviselő-testület dönt erről, és nem a polgármester.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület, tisztelt képviselő úr! Ez esetben is azt kell mondanom, hogy a fesztiválszervezésnek az egyik sajátossága az, hogy ha országosan ismert, híres, vagy igazándiból bármilyen prémiuma kategóriás előadókban gondolkodunk, akkor már most is azt mondom, hogy lehet, hogy picit későn vagyunk ennek a döntésnek a meghozatalával. Összességében a számok tekintetében igyekszünk spórolni, pontosan azért, mert várhatóan ez egy szűkebb költségvetési esztendő lesz, de azt gondolom, hogy egy olyan hagyományt, amely tavaly volt harminc esztendős valójában, ugye a 2 kimaradt fogalom, akár 32, 33. lenne az idei, nem mondhatunk le arról én szerintem, hogy egy ilyen patinás rendezvényt megtartsunk és valamelyest tartsuk a színvonalát. Vélhetően, ami tavaly 100.000.000 volt, ismerve a fesztiválszervező sajátosságait, illetve az előadóművészeknek az elszaladt árait, ami pont a pandémia kapcsán és annak folyományaképpen mérhetetlen módon elszaladt, amint ezt ügyvezető igazgató asszonytól is megtudtuk a korábbiakban, hogy lehet, hogy az a 100.000.000 forint ma 120 lenne, ezzel együtt ez egy elég erős önmérséklet ez az 50-es szám. Ebből azt gondolom, hogy még egy színvonalas vigalmat ki lehet hozni, nyilván sok takarékosság beillesztésével azt gondolom. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Én tavalyi évben is elmondtam, amikor a vigalmat szervezték és akkor még nem mondták meg, hogy 100.000.000 lesz a vége, én akkor már mondtam, hogy ez lesz vagy 100.000.000, Önök ezt akkor tagadták, hogy nem lesz annyi, akkor is mondtam, hogy eltapsolják ezt a pénzt és most is álom, hogy eltapsolták. A vigalom az nem kötelező feladat, ez egy szórakozás, és ha legalább csak a váciakat szórakoztatnánk, de ez nemcsak a váciakról szól, ide az ország minden részéből jönnek. Mi szórakoztatjuk az ország lakosságát, vagy

nem tudom kiket, de ez nemcsak a váciaknak szól, mert mondjuk a váciakat szórakoztatnánk, akkor azt mondom, hogy oké, legyen, de ez nem erről szól. Nem kötelező feladat, Ne tapsoljunk el ennyi pénzt. Én is kérem a képviselőtársaimat és én is javaslom, amit a Szabó képviselő úr is mondott, hogy 25.000.000 forintot tervezzünk be az idei költségvetésbe. Nem kell, hogy a prémium fellépők, miért kell prémium fellépőknek kiemelt, meg mit tudom én fellépők, vannak normális fellépők, akikkel meg lehet csinálni, lehet csinálni így is egy normális vigalmat, ha akarnak. És én nem látom nagyon fontosnak azt, hogy ennyi pénzt ide betervezzünk és akkor már lenne is javaslatom, mert itt azért írták, hogy 50.000.000 legyen a Váci Vigalmai soron, még nincs ilyen sor, de hát ilyen sort Önök megálmodtak ma 50.000.000-ra akkor én 25-öt kérnék ide betervezni és a másik ilyen 25, amit mindig mondják, akkor mondom meg, hogy honnan veszem el. Erre a sorra, amit Önök majd beterveznek 25-re, akkor azt a másik 50 milliót, mert nem 25 milliót, a másik 25.000.000 marad, azt még kérem a Máv-telep utca felújítására, mert Önök mondták most az étkezésre, és még nem szólok. Dehogynem szólok, az emberek szóltak nekem, hogy rossz állapotú, már többször mondtam, teljesen pusztába kiáltott szó volt. Történt valami? Semmi nem történt. Elmondták önöknek is

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ezt majd annál a témánál jó,(*bekiabálás*) de most nem ez a téma. Most a Váci Világi Vigalom szervezéséről beszélünk képviselő úr. (*bekiabálás*) A Váci Világi Vigalom szervezéséről,

Mokánszky Zoltán: Arról szavaztasson, hogy én 25.000.000 forintot kérek, átcsoportosítani a Máv-telep utca felújítására, erről a sorról és 25.000.000-ba határozzák meg a Váci Vigalmat.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De nincs ilyen sor uram.

Mokánszky Zoltán: Önök írták

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A költségvetés tárgyalásakor fogjuk majd

Mokánszky Zoltán: Itt írják, a Váci Világi Vigalom támogatása soron. Akkor olvassa el az előterjesztést, ki az előterjesztője, Matkovich Ilona, készítette dr. Pátzay-Gönczy Andrea.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr, nem, hogy sorok között nem tud, hogyha a sorokat nem tudja értelmezni, akkor ezzel nem tudok vitatkozni. Még egyszer mondom Önnek, februárban lesz költségvetési tárgyalás, fogjuk kérni előre, hogy adják be, ugye már adtak is, (*bekiabálás)* de én el tudom, de én el tudom olvasni uram. (*bekiabálás*) De jó, menjünk, menjünk tovább, jó?

Mokánszky Zoltán: Most én beszélek. Miért beszél bele, amikor én beszélek?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ja, még van. Tessék akkor. Igen.

Mokánszky Zoltán: Azért kértem azt, hogy legyen 25.000.000 és amit ide szánnak a másik 25, azt pedig a Máv-telep utca felújítására kérném átcsoportosítani. És akkor nem mondhatják azt, hogy nem szóltak az emberek. Kiss úrral is beszéltek, kint volt a helyszínen. 2022-ben megígérte, hogy beterveztették 23-ra és 24-ig meg lett csinálva. Se betervezve nem lett, se megcsinálva nem lett. Kiss úr ott volt, együtt voltunk kint, több lakó ott volt. Úgyhogy akkor megint ismételtem kérem 25 milliós kérném a módosítómat megszavaztatni. Köszönöm szépen.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület! Itt csak arra szeretnék reagálni, hogy a polgármester azt mondja, hogy hát ez nem az Ön, nem Ön terjeszti ezt, vagy nem ezt, nem Ön mondja, hogy 50.000.000 legyen, hanem a Képviselő-testület. Ide az van írva, hogy előterjesztő Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester, úgyhogy ezt pont Ön terjesztette elő, erre pont Ön hozta be, hogy 50.000.000 forintot tegyünk félre előre a vigalomra úgy, hogy eddig 2019-ben a kampányban még az ellenkezőjét mondta, hogy először a kötelező feladatokat kell ellátni és utána lehet ilyet tervezni. Úgyhogy ne mondja, hogy nem ön hozta be. Hát polgármester, ön az előterjesztő. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Csak annyit szeretnék kérni, hogy ha idéznek, akkor idézzenek pontosan. Tehát én azt mondtam, hogy a Képviselő-testület dönt a felhasználásról. Azért vagyunk most itt, hogy ezt végig beszéljük. Természetesen ezt nem a polgármester találja ki, hogy mekkora az összeg, amiből egy ilyen váci világi vigalmat meg lehet csinálni. Erre komoly szakemberek vannak itt szerencsére a városba többen. Ugye 30 éve, több mint 30 éve működik ez a világi vigalom, most azért vagyunk itt, hogy ezt megbeszéljük és eldöntsük, hogy mennyi pénzt tudunk erre adni. Ezt a kulturális szakembereknek a döntése, kérése, véleménye alapján hoztuk be, és most ez a kiindulópont és most beszélünk róla.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Azzal indítanék, hogy ugye van egy olyan rendezvényünk, amely ciklusokon átívelő, függetlenül attól, hogy egyébként kik vagy hogyan vezették a várost, egy állandó olyan találkozási ponttá nőtte ki magát, amely már minden család számára gyakorlatilag az év elején beterveződik az éves program keretében, merthogy ahhoz igazítják sokan esetleg a hazajövetelüket akár külföldről, hogy itt ebben a 3 napban, amikor a világi vigalom keretében együtt tudnak vigadni egy kicsit a nyáron találkozni, akkor egy ilyen találkozási pontként mindenki számít arra, hogy lesz vigalom. Igen ám, de ez évről évre ugye egyre nagyobb igényeket támaszt az idelátogatók felé, merthogy azt mondják, hogy na, milyen jó volt, na milyen jó volt, még egy kicsit jobbat, még egy kicsit jobbat, és ugye ez itt le is van írva. A tavalyi évben egyébként még azzal sem vádolhatnak bennünket, hogy ez egy választási rendezvény volt, mert ugye a vigalom az a nyáron volt, és ugye áprilisban volt választás, tehát még azt se lehet mondani, hogy ez egy választási rendezvényené nőtte ki magát ilyen nagyságrenddé, hanem ez egy nagyon nívós, a 30 évet szerintem megkoronázó, mindannyiunk által egyébként nívósnak ítélt rendezvény volt. De azt látjuk és ugye közös beszélgetéseinkből is kirajzolódott, hogy ez a fajta nagyságrend ez nem tartható. Tehát ezt látjuk, hogy ennyit nem bír el a költségvetésünk. Ezért gondoltuk azt, hogy most 30. után egy kicsit átstrukturálva, de egy szerényebb vigalmat kell tartanunk, hogyha nincs annyi pénzünk, hogy itt elhangzott, akkor nyilvánvalóan kisebb költségvetéssel kell, de hogy most kell elindítani, mert hogyha megint majd mire költségvetésünk lesz és akkor lehet majd ugye pályáztatni, vagy akkor lehet esetleg meghívni és akkor lehet ugye rendezvényeket lekötni, akkor nem lesz idén vigalom. Tehát itt már az utolsó percben vagyunk, én kicsit így gondolom, és beszélgetve itt, ezen a területen dolgozó munkatársainkkal, ők kérték, hogy valamit mondjunk, merthogy sok esetben ez úgy történt, hogy általában ugye az elfogadott előző évi költségvetés terhére elkezdték szervezni, de most még az sem biztos, hogy ugye azokat a számokat tudjuk tartani, ezért mindenki azt várja tőlünk, hogy mondjunk valamit, hogy mégis meddig nyújtózkodhatnak, mert ha túlnyújtózkodnak, akkor meg az lesz, hogy utána mi kérjük őket számon, hogy hát miért ennyit vállaltatok, vagy miért vállaltátok túl magatokat. Ez egy teljesen jogos igény, hogy idehozták közénk, hogy döntsünk róla, hogy mekkora az a keret, amelyet mi erre a dologra szánunk. Én azt gondolom, hogy itt egy felező javaslat van, azért, hogy érezhető legyen még egy kicsit ugye ezen a hozzáállás, ezért én tennék egy módosító javaslatot 45.000.000 forintra azért, hogy egyáltalán el tudjon indulni a szervezés, mert hogyha ezt nem tesszük meg, akkor idén, akkor szerintem nem nagyon lesz vigalom egyáltalán. Nyilvánvalóan a költségvetést

azt pedig ugye február végén reményeink szerint ugye elfogadjuk, de addig is ezeknek az embereknek el kell kezdeniük dolgozni ezzel a számmal, amelyet itt ma reményeink szerint valamit el fogunk tudni fogadni. Köszönöm.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület! Egyetértek Kiss Zsolt alpolgármester úrral abban, hogy szüksége van a városnak a vigalomra. 30 éven keresztül ez tökéletesen működött, és úgy gondolom, hogy a jövőben is szükség van erre, hogy minden évben legyen egy olyan kiemelt esemény, amikor a váciak együtt kapcsolódhatnak ki a nyár folyamán. Hogyha belegondolnak, a legkisebb faluban is mindig van egy olyan rendezvény az év során, amikor kicsit szabadon lehet szórakozni. Tehát azt gondolom, hogy nagyon nagy hiba lenne, hogyha elengednénk ezt a vigalmat és egy vigalmat, ennél a 45.000.000 forintnál, amit Kiss Zsolt alpolgármester úr mondott, ennél kevesebből egyszerűen nem lehet megvalósítani. Tehát, hogyha belegondolnak, hogy hogyan szálltak el az energiaárak, milyen iszonyatos költségbe kerül egy rendezvény megszervezése, vagy csak gondoljanak bele a fellépők díjaiba, és itt most nem kell ilyen Azariah vagy Majka szintre lőni, hanem csak simán egy közepes, középkategóriás országosan ismert fellépő, aki mondjuk képes egy nagyszínpadon egy minőségi produkciót bemutatni, az is nagyon súlyos milliókat kér a fellépéséért. Tehát, hogyha akarunk vigalmat, azt akarjuk, hogy ebben a városban legyen a 31. Váci Világi Vigalom, amikor a váciak együtt szórakozhatnak, akkor muszáj meghoznunk ezt a döntést, és ezzel a 45.000.000 forinttal kevesebb, mint a felére csökkentjük a tavalyi évi kiadásokat. Tehát amit tudunk, azt gondolom, hogy megspórolunk ezen. Köszönöm.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület! Mi egy szóval nem mondtuk, hogy ne legyen világi vigalom. Szerintünk is nagyon fontos és nagy jelentősége van, hogy legyen, viszont önök folyamatosan azt mondják, hogy nehéz helyzetben vagyunk, nincs pénz, spórolni kell, és akkor közben és látjuk, hogy megtettek egy lépést és valamivel olcsóbb, de mi úgy gondoljuk, hogy nem elég, és úgy gondolom, hogy meg lehet szervezni, nyilván nem lesz ugyanolyan nagy színvonalú, de ha nehéz helyzetben van az önkormányzat, akkor meg kell tenni ezeket a lépéseket. Előbb, amikor nekem volt egy javaslatom, még az előző rendeletnél, ott azt mondták, hogy ezt jól át kell gondolni, merthogy nincsen rá forrás, vagy nem tudni, hogy van-e rá forrás. Most egyébként ebből is akár azt lehetne finanszírozni, de át kell gondolni és tényleg a következő napirendi pontunk is ezzel lesz kapcsolatos. Énszerintem itt nem azt mondtam, hogy nem vagyunk azzal, hogy nem késtünk el, én elismerem, de viszont a polgármester asszony amikor nyilatkozott 19-ben, akkor ennek az ellenkezőjét mondta. Én a polgármester asszony véleményét mondtam, nem a sajátomat. Polgármester asszony szögezte le, hogy ezt így kell csinálni. Most ezzel szembe megy, én ezt is el tudom fogadni és nyugodtan fogok tudni aludni otthon, és viszont, hogyha így döntenek, hogy 50 vagy 45.000.000, mi úgy gondolom, hogy ezt nem fogjuk tudni támogatni, mert ki fog derülni, hogy nincs jó helyzetben az önkormányzat és sajnos spórolnunk kell. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület! Hát folytatódjék az idézett cunami 2024. július 17. éppen e teremben az alábbiak hangzottak el. „Tudomásom szerint közel 100 milliós ez a tétel, amit most erre fordítanak. Hát szerintem ez irreális ez az összeg azért, hogy szórakoztassunk embereket. Ennek a feléből is meg lehetett volna oldani egy színvonalas vigalmat és a másik feléből egy jó 50.000.000 forintból pedig lehetett volna fejlesztéseket Vác városában végrehajtani." Itt az idézet vége, pont erről az összegről beszéltünk, sőt most Kiss Zsolt módosítójával élve, hogyha ez átmegy, akkor még egy picit kevesebbről is beszélünk, miközben az árak emelkedtek egyébként. És hadd mondjak még valamit, Vác városa azt gondolom, hogy még bőven a turisztikai fejlődésnek abban a szakaszában van, amikor elindultunk fölfelé, de még jócskán

van és éppen a honi belső turizmus befogadásában lehetősége és iránya arra, hogy ezeket a számokat és mutatókat emelje. Én azt hiszem, hogy mind a múzeumunk, a Sajdik gyűjtemény, a Memento Mori kiállítás, vagy a most megújult gyönyörű szép székesegyház, ezek mind a püspöki palota, tehát az egyházi kincseink és értékeink is olyan magas színvonalúak, amelyet még mindig nem látogat annyi ember, amennyi meglátogathatja. Ha egy országos fesztivált szervezünk, akkor azért a turizmus is, ami később, noha költségvetési értelemben nem feltétlenül erre építve a város további fejlődését, de mégis egy jelentősebb bevételhez juthat akár a belső, akár a külső turizmus fejlődésével. Szóval, hogy erre pont ez a 3 nap ad jó, remek lehetőséget, amikor megmutathatjuk magunkat. Notabernerváros említése 950 évvel ezelőtt történt először az írásban, ennek is a jubileumi éve. Tehát azt gondolom, hogy illő és ildomos, hogy ezt a jelentősen csökkentett összeget, de mégis ráfordítsuk erre a történetre, mert, és ezzel zárom a gondolatomat, vajon mit írna az Önök zászlóshajó sajtója akkor, amikor egy harmadrangú vagy nagyon alacsony költségvetésű falu szintjére degradálnák le a váci világi vigalmat, amely név mögött 30 év fölfutás és 30 év izmosodás van. Köszönöm szépen.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Az tény, hogy nehéz anyagi helyzetben van a város, soha ennyi pénzt nem vontak el a várostól, mint amennyit idén fognak. De azért azt se hagyjuk figyelmen kívül, hogy az elmúlt évtizedekben volt még nagyon nehéz helyzetben ez a város. Volt itt gazdasági világválság, volt rendkívül gyenge lábakon álló költségvetés, de azért a váci vigalmat mindig meg tudták tartani, ugye a Covid volt az egyetlen kivétel, és ez mindig a pártpolitika felett állt, tök mindegy, hogy ki volt a polgármester vagy, vagy kik voltak a képviselők, az mindig is egy evidencia volt, hogy van egy váci vigalom jó minőségben, népszerű fellépőkkel, és ezt tovább kell vinnünk. Hogyha Önök ezt nem támogatják, amit mi javaslunk, akkor valóban, ahogy Inotay Gergely alpolgármester úr mondta, egy ilyen falunapszintű rendezvény lesz majd, lehet, hogy lesz majd valami fél playbackes fellépő ott a nagyszínpadon, marha jól fog mutatni és akkor majd büszkék lehetünk nagyon, hogy a 31. váci vigalom az olyan gyenge lesz, mint még soha. Köszönöm.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Én is tudom támogatni Kiss Zsolt alpolgármester úr módosító javaslatát, 45.000.000 forint költségből legyen a váci vigalom megtervezve, és támogatom nagyon is, hogy legyen váci vigalom, legyen az a hely, ahol a Vácon működő különböző művészeti csoportok be tudnak mutatkozni és lehetőséget biztosítunk nekik akár 3 napon keresztül, hogy megmutathatják magukat. Mindazonáltal a szervezők megnyugtattak, hogy a vigalmon kívül lesznek komolyzenei, a megszokott komolyzenei műsorokra is lesz lehetőség, ami viszont sok embernek is igénye a városban és örömet okoz, tehát egy olyan összeállítást szeretnénk, amiben van, akkor találják a fiatalok és a számításukat. Valószínűleg nem egy Majka szintű koncert tud idejönni most, az már volt, nyilván nagy sikerrel, de megtalálja a szórakozási lehetőséget a korosabb korosztály és a művészeti előadásokkal, akár komolyzenei programokkal, úgyhogy teljes mértékben támogatom a vigalom 45.000.000 forintból való megszervezését. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. Két kiegészítést hadd tegyek még az előző, félig-meddig elvarratlan gondolataimhoz, illetve egy-egy új szempontot. Az egyik a nyitóhangverseny, ami egy komolyzenei nyilván, ám a fesztivál dráma programjai közé sorolható. Egy ilyen nyitóhangversenynek a költségét is úgy kell számolni, a zenekari próba és tiszteletdíj, a fellépő szólista díj, a kórus, bérlet, energiaköltség, s a többi, ez minimum 2-3.000.000 forint, és ez csak egy rendezvény, a legalább 50-60 vagy egy programpont, amelyek mögött nyilván lesznek sokkal drágábbak is. Előfordulhat, hogy alatta maradunk, ez egy puffer, amiről beszélünk, ez a 45.000.000 forint, hogy valaki úgy tud pályázni, hogy adott esetben vagy úgy tudjuk megszervezni, hogy alatta van ennek a költségnek, de ez a biztosítéka annak, hogy még egy elfogadhatóbb, színvonalas vigalmat tudjunk szervezni. A másik, amikor háztartási hasonlattal élünk, akkor sose felejtsük el azt, hogy a legszegényebb családban is van

karácsony és húsvét. És azt hiszem, hogy többen elmondhatjuk magunkról, hogy nagyon nehéz sorban vagy szegénységben nevelkedtünk, de hogy anyáink mindig megtették ezt, hogy az ünnep az ünnep volt, az ünnepek minden olyan kellékével, ami máskor hétköznapi nem fért volna bele, de akkor az ünnep alkalmával belefért és attól lett szép. És hogyha az ember a gyereke visszamereng, akkor pont azokat a szépségeket látja, hogy az a karácsony az karácsony volt, nagybetűvel, nagy karácsonyfával, sok ajándékkal, gazdag ételekkel az asztalon és igen, előfordult, hogy ennek volt valamifajta előböjtje, vagy bármi egyéb. Itt azért erről nem beszélünk, hiszen eleve úgy gondoltuk, hogy a tavalyi évhez képest jelentősen, immáron azt mondom, hogy több mint 50 százalékkal csökkentettük vagy csökkentjük ezt a dolgot. Szerintem ez a 45.000.000 forint szükséges ahhoz, hogy még mindig egy elfogadható, jó színvonalú, ne nagy visszalépést jelentő vigalmat szervezzük. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Mi nem mondtuk azt, hogy ne legyen vigalom. Egy árva szóval nem mondtuk. Önök meg folyamatosan azt sulykolják, mintha mi ezt mondtuk volna. Nem mondtuk, legyen vigalom. Mi azt kértük, hogy ezt az összeget felezzék meg, és ez az összeg másra legyen fordítva, amire tettem is javaslatot. Az Önök szájából elhangzott, hogy 25 millióból falusi vigalom lesz, hát akkor az elég nagy probléma, hogyha 25.000.000 forintból is csak egy falusi vigalmat tudnak csinálni. Önök nem tudom, hogy kinek lobbiznak ennyire, hogy kell ez a pénz neki, mert hallottuk, hogy a szervezők kérték meg, hogy kik mondták meg Önöknek, hogy ők meddig nyújtózhatnak. Kinek kell itt nyújtózkodni? Akkor mondják már meg, ki az, aki nyújtózkodni fog itt, ki a szervező, mert ezeket nem tudjuk. Ki az a nyújtózkodó szervező, akkor ezek szerint, mert akkor tisztábban fogunk látni, ki nyújtózkodik ezért a pénzért, és ha a 25 millióért Önök úgy gondolják, hogy a falusi vigalmat lehet csinálni, akkor borzasztó nagy gond van Önöknél. 25 millióról lehetett volna más vigalmat csinálni és ez nem kötelező feladat még egyszer, nem kötelező. Itt rengeteg körzetben, nemcsak az enyémbe, mindenki körzetében vannak olyan részek, amit kéne fejleszteni. Hát miért nem azért lobbiznak. Tehát azért lobbiznak, hogy legyen plusz 50.000.000 vigalom, jó, akkor nem 50, akkor 45 millióért. Emberek, nem kötelező feladat szórakoztatni a népet, és még egyszer mondom, ez nemcsak a váciaknak szól. Ha meg Önök nem tudják megszervezni, akkor mondják azt, hogy megszervezzük mi 25 millióért akkor, nem tudják. Meg lesz szervezve. De akkor szóljanak. Jó, akkor kérem megszavaztatni akkor a módosításomat. Mondják meg kik mondták azt, kik a nyújtózkodók. Akkor ezeket már hadd tudjuk már kik nyújtózkodnak ezért. Jó, akkor kérném, most akkor válaszoljanak erre, akkor biztos tudják a nyújtózkodókat. Köszönöm szépen.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Én azt gondolom, hogy 25.000.000 forintból egyszerűen nem lehet megvalósítani. Nyugodtan nézzenek utána, hogy mennyibe kerül egy színpadtechnika, egy rendezvénybiztosítás, vagy bármi ilyesmi, hogy mennyibe kerül egy fellépő. Ha pedig hát az meg, hogy képviselő úr azt mondja, hogy megszervezik ők, hát vannak nagyon jó Fideszes fellépők, de én nem nagyon szeretnék Győzikén vagy Fásy Ádámon mulatni a Duna-parton. Köszönöm.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen, igen. Azt fűzném hozzá, hogy ön most azt mondta képviselő úr, hogy nem a vigalom ellen vannak, aztán azt sulykolta, hogy nem kötelező feladat, és hogy nem váciakat szórakoztatunk. Erre rámutattam, hogy ez miért lehet a város számára hasznos és akár üdvös is, de továbbra sem értem, hogy én az előbbiekben Önt idéztem, akkor Ön egy nagyon erősen deflálódó forinttal számol, ami 100 százalékosan növelte az értékét, hiszen tavaly még a matematikai képlet alapján a 100 milliós kiadásból 50.000.000 mehetne fejlesztésre, az azt jelenti, hogy Ön is 50.000.000-ban látta tavaly a vigalom színvonalas megszervezésének lehetőségét. Ezt mi még tudtunk is most akkor egy picikét faragni, a 10 százalékát még el is tudtuk engedni ennek a történetnek, de

nem tudom, hogy akkor ezek szerint ennyire erősödött volna a forint az elmúlt esztendőben, vagy, vagy mi történt a magyar fizetőeszközzel. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Lehet, hogy most már csak engem zavarnak a pongyola megfogalmazások a határozati javaslatban, de nincs olyan, hogy Vigalom. Váci nagybetűvel Világi Vigalom van. Ez a minimum, amit szeretném, hogyha az előterjesztő befogadna. Kérdezem a pénzügyi osztályvezetőt, hogy mit jelent az, hogy a polgármester ez esetben kötelezettségvállalást tehet? A polgármester, hogy ezt a határozatban foglalt felhatalmazást megkapja, akkor kivel köthet szerződést, pályáztatás, közbeszerzés, akármi után. Tehát feltételezzük, hogy ez megvan, ez rendben lesz, kivel köthet szerződést? Idegen szervezettel köthet-e ez alapján szerződést? Be kell-e jönnie költségvetés-módosításnak akkor, hogyha néhány előző év példájának megfelelően idén is mondjuk a Madách Imre Nonprofit Kft. végezné a szervezést? Kell-e ehhez külön döntés, vagy ez a döntés alapján átadható a pénz a művháznak, vagy átadható-e egy másik Kft-énknek a Városimázsnak, aki szintén éveken keresztül korábban ezt végezte. Vagyis jelenti-e ez a kötelezettségvállalás azt, hogy mint évtizedeken keresztül jól és olcsón működött, megfelelő színvonalon, nem ekkora pénzekből a városháza munkatársai, az akkor 5 néha 4 fős Polgármesteri titkárság szervezte meg az egyébként meglévő feladatain túl a váci vigalmat. Tehát van-e lehetősége a polgármesternek akár in house -ba önkormányzati 100 százalékos tulajdonban lévő Kft-nek átadni ezt a pénzt, ezen felhatalmazás alapján? Van-e lehetősége átadni ez alapján idegen szervezetnek, pályáztatás vagy akármi után? Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Akkor most alpolgármester úr elismerte, amit én már tavaly is mondtam, hogy akkor Önök 50 milliót eltapsoltak, mert 50-ből is ezek szerint, sőt 45-ből is egy színvonalas műsor. Dehogynem, most engem idézett. Dehogynem. Akkor ők eltapsoltak, ahogy én mondtam 100 milliót, de akkor legyen csak 50-et és akkor az 50-ből meg lehetett volna oldani az én problémámat, meg lehetett volna oldani a Máv-telep utcát, meg lehetett volna oldani a Csillag utcában a szakasznak a leaszfaltozását. Akkor csak beismerte, hogy eltapsolták. Már most azt mondják, már 50-ből sőt most már 45-ből is meg tudják oldani, de én azt mondom, 25-ből is meg tudják oldani, mert kell vigalom, én is azt mondom, kell, megszokták az emberek, legyen 25-ből is meg lehet csinálni egy normális vigalmat. A mostani efölött lévő rész megint azt mondom, hogy el lesz tapsolva. Nem kötelező feladat. Emberek, értsék meg mindenki, ez nem kötelező, ez szórakozás. Ez az, hogy elengedjük a levegőbe, fölengedjük ezt a lóvét, szólok. Ettől nem lesznek jobbak a járdák, kátyúsak maradnak az utak, lehet sárba mászkálni a külterületen élőknek, sőt, föntt a Török-hegyen gumicsizmában, amikor esik az eső, akkor azok biztos örülnének neki, hogy itt elengedünk itt megint plusz 50 milliót, vagy plusz 25-öt még. Ezek az emberek mind örülnek neki. Ha megkérdeznék akkor, hogy mi legyen inkább járda vagy ez a vigalom ennyiért, akkor gondolom a járda mellett vagy útfelújítás mellett szavaznának. Senkinek nem kéne ez, ennyiért meg főleg nem. Úgyhogy akkor elismerte alpolgármester úr, hogy meg lehetett volna 50 milliós színvonalast, mert most amellett agitál, sőt 45-é is, eltapsolták. Igazam volt tavaly is, hogy eltapsoltak 100 milliót, erre teljesen fölöslegesen, az én körzetemben meg nem csinálják, amit kérek. Minden évben 20-tól beterjesztettem a fejlesztéseket, egyet nem szavaztak meg. Itt meg megy a szórakozás, megy a rongyrázás, utána meg a következő napirendnél pedig sírnak. Megy a sírás, hogy nincs pénz, megyünk kunyerbálni a Kormányhoz, ahhoz a Kormányhoz, akit meg a különböző városi médiumokban meg szidnak. Hát nagyon szép emberek önök. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit a nyilvánosság tájékoztatásáért, hogy a 7-es választókörzetben volt az egyik legmagasabb szintű fejlesztés, tehát hogy oda került az egyik legtöbb pénz, ugyanis ott nagyon komoly óvodafejlesztések voltak azon kívül, hogy gyalogosátkelő, játszóterek satöbbi, tehát csak ezt így a tájékoztatás kedvéért. Amikor valaki azt állítja, hogy eltapsolják a pénzt, ez azt

gondolom, hogy ez valóban egy nagyon pongyola megfogalmazás, ilyenkor tudniuk kell, hogy a képviselőnek lehetősége van arra, hogy belenézzen a táblázatokba, és megnézze azt, hogy mi mennyibe került, és megnézhesse azt, hogy egy-egy rendezvény, vagy bármilyen felújítás, beruházás mennyibe került, mik a tételek, és hogyha megvannak ezek a konkrét számok, akkor utána érdemes erről beszélni, a többi az csak időpocsékolás. Bocsánat, az előbb elfelejtettem Ferjancsics képviselő úrnak válaszolni, hogy írásban akar osztályvezető úr majd Önnek válaszolni.

Kiss Zsolt: Nem kívántam már hozzászólni, de most muszáj. Tehát értem én képviselőtársamnak, volt alpolgármestertársamnak a szavait, de emlékszem, hogy éveken keresztül ugye Ön alpolgármesterként egyetlenegyszer sem szólalt föl hasonló felszólalással, és akkor sem tudta se az Ambró Ferenc utcát, se a Csillag utcát, se egyébként ugye a Máv-telep utcát megcsinálni, amikor Ön alpolgármesterként városvezető volt, Ön dönthetett, illetve az Ön frakciója döntött a fejlesztési pénzekről és igen, mínuszban volt folyamatosan a számlánk, igen, napról napra élt egyébként ugye az önkormányzatunk és akkor is volt vigalom, nem is kicsi, nem is 50.000.000 forint, hanem jóval magasabb költségvetéssel egyébként, merthogy olyan színvonalon kellett megvalósítani, amelyet tudott vállalni Ön akkor, mint városi vezető, és egyébként pedig, mint városlakó. Én azt gondolom, hogy most is erről beszélünk és nem akarok visszamutogatni és nem akarom azért mutogatni, hogy emlékszem, hogy évtizedeken keresztül gyakorlatilag ott, ahol most Rosta képviselőtársunk ül, aki ugye onnan fölállva minden egyes alkalommal elmondta, hogy Ambró Ferenc utca, Ambró Ferenc utca, Ambró Ferenc utca. De, amikor Ön volt városvezető, akkor sem lett megcsinálva az Ambró Ferenc utca, mert Ön is tisztában van azzal, hogy többszöröse, több tízszerese, sőt ki merem mondani, hogy több százszorosa kellene egyébként annak a pénznek, ami egyébként most fejlesztésre, felújításra, beruházásra rendelkezésre áll ahhoz, hogy olyan színvonalú lehessen a város, amelyre igazán mindannyian büszkék lehetnénk, és amilyet szeretnénk egyébként látni. De ezt tudjuk, hogy ez nincs, és ezért nagyon nehéz ugye azt a pénzt, ami egyébként van, beosztani, és igen, amikor valakinek még vannak otthon befejezetlen dolgai, akkor is esetleg elmegy színházba, pedig lehet, hogy egyébként előbb kellene megcsinálni mondjuk a bejárati ajtónak a zárcseréjét, vagy akármijét, de akkor is áldoz a kultúrára. Én azt gondolom, hogy sok esetben azért lehetünk nagyon büszkék arra, hogy váciak vagyunk, mert egyébként Vác erején felül, ezt ki merem mondani egyébként, erején felül áldoz a kultúrára. És ezt mindig megemlítik az emberek, akik itt élnek, meg ide látogatnak, hogy egy csodálatos kulturális, nemcsak, hogy járási központ, hanem én azt merném mondani egyébként, hogy fővárosa egyébként itt a Dunakanyarnak és a térségnek ilyen szempontból. Köszönöm.

Ferjancsics László: Azt kérdeztem előbb, hogy mire ad ez a határozat felhatalmazást a polgármesternek? 45.000.000 forintot rak kötelezettségvállalásként. Ilyenkor így emelkedni kellene a kezeknek, osztályvezetői, jegyzői, nem tudom apparátusi, százfős kézerdőnek kellene itt lennie, hogy megválaszolják ezt a kérdést. Hát a képviselőt tájékoztatni kell arról, hogy ugyan mit írhat alá 45.000.000 forint értékben. Nem tudom ….. számlát fog aláírni, egyáltalán kinél. Tehát hogy ezt kutya kötelessége mindenkinek megválaszolni, de legalább egy embertől szeretném hallani a választ. Tehát olyan nincs, hogy megkérdezem, hogy mire mehet el ez a pénz, kivel köthet szerződést és akkor azt mondják, hogy majd írásban a döntés után válaszolnak. Hát ácsi! Várom a választ. Nem kapok rá most választ, természetesen olyat, ami a részletekbe menő, akkor ezt nem fogom támogatni. Hát akkor ez egy biankó csekk arra, hogy nem tudom a magyar kormánynak átutalja a vigalomszervezésre a polgármester ezt a pénzt, hát azt is megteheti, hogyha most nem válaszolják meg, az SzMSz-ből jelenleg ez nem jön le. Lehet, hogy pont Fásy Ádám kerül 45 millióba, tehát nem tudom, nem vagyok tisztában, azért az ilyen minőség, hogy biztos drága. Tehát, hogy egyszerűen tessék, valaki válaszolja meg azt, hogy mire nyomok itt el 45.000.000 közpénzt. Szeretnék erre választ kapni.

Kiss Zsolt: Megpróbálok én válaszolni. Nagyon sokan dolgoztak egyébként ugye minden évben a vigalom előterjesztésen, illetve a vigalomnak a megszervezésén. Ugye korábban ugye a művelődési központhoz tartozott ez teljes egészében, ugye az elmúlt években ők szervezték ugye a vigalmi előkészületeket, most viszont látszik az, hogy pont a pénzügyi helyzetünk miatt, ugye egy bizonytalan helyzet állt elő, ezért ők kérték azt, hogy mondjuk meg, hogy milyen pénzből, milyen nagyságrendű pénzből lehetne ezt megszervezni. És megnéztük azt, hogy egyáltalán milyen alapköltségei vannak ugye a vigalomnak. Itt gondolok itt színpadokra, őrzésre, meteorológiai figyelésre, satöbbi, satöbbi. Tehát, hogy nagyságrendileg mi az a pénz, ami esetleg egy ilyen vigalmi 3 napnak a megszervezésére elég lehet. És körülbelül ezt az 50.000.000 forintot vizionálták azok az emberek, akik ebben a szakmában dolgoznak. Hogy ennek a felhasználása ugye egyrészt lehetséges lenne azzal a megoldással, amit Ön is mondott, hogy akár inhause-zal tehát valamelyik Kft-k vagy valamelyik intézményünkön keresztül akár ennek a felhasználása, de az is szóba került, hogy esetleg egy pályáztatás keretében olyan szervezőkkel kellene ugye ezt megpályáztatni, akik hasonló rendezvényeket szerveztek már, vagy szerveznek az országban, mert elképzelhető, hogy nekik nagyobb kedvezményekkel, nagyobb lehetőségekkel van mondjuk mozgásterük arra, hogy ebből a pénzből esetleg nagyobb színvonalú, vagy magasabb színvonalú rendezvényt hozzanak létre. Tehát mind a kettő még egyelőre az asztalon van. Szeretnénk megvizsgálni, hogy mi a jobb megoldás. Tehát az, hogyha a saját erőből, saját rendszerben szervezzük ezt meg, vagy esetleg azt, hogyha pályázaton, és akkor itt lehetett ezt a nyújtózkodást esetleg így értelmezni, esetleg olyan rendezvényszervező cégek jelentkezése lehetséges itt, akik ezt a pénzt egy valamilyen műsorterv alapján, valamilyen elképzelés alapján a lehető legjobban tudnák felhasználni. Tehát nyilvánvalóan itt strukturálnunk kell. Én azt láttam egyébként ezeken a beszélgetéseken, hogy a korábbi szervezők nem nagyon, vagy igazából, hogy fogalmazzak szépen, tehát nehezen viselnének el egy színvonalbeli különbséget, amely ugye a pénzekből adódik, mert hogy valamit létrehoztak, valahova föltornázták ugye ezt az egészet, és mindig nehéz abból visszavenni. Nagyon nehéz ezt egy embernek, aki mondjuk éveket foglalkozott ezzel, a rendezvénynek a még magasabb színvonalra emelésére azt mondani, hogy egyébként most értem, de vissza kell venni belőle, mert egyszerűen ennyire van pénzünk, ez a lehetőség és ezt szakmailag mondjuk elfogadni és magáévá tenni, ez a lényeg. Köszönöm.

Ferjancsics László: Kedves Zsolt! Megtisztelted a testületet azzal, hogy a vigalom aktuális szervezésű bugyraiba itt beavattál bennünket az idő rövidsége miatt, hát elég tömören, de érthetően, de fogadd el tőlem, hogy hát nem Te vagy az autentikus forrás arra, hogy jogi és pénzügyi témában feltett kérdésemre megnyugtató választ adjál. Éppen ezért azt hiszem, hogy hát politikusként talán nem is tudtam volna ilyen választ adni, csak hát nem került sor arra, hogy megválaszold a kérdésemet. Úgyhogy én szeretném, hogyha a hivatal valamelyik embere vagy jegyző asszony megválaszolná azt a nagyon egyszerű kérdést. Polgármester asszony megkapja a felhatalmazást arra, evvel a határozattal, hogy a vigalomra 45.000.000 forintra, akár saját Kft-nk, akár egy idegen Kft-vel a megfelelő eljárások után megkössön egy szerződést, illetve ez a felhatalmazás arra is jó-e, hogy a Polgármesteri hivatal vagy az önkormányzat közvetlenül szervezze meg? Erre az egyszerű kérdésre kérek választ. Mire kap a polgármester felhatalmazást? És akkor mehetünk tovább. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor megkérem Pénzügyi osztályvezető urat, hogy amire tud, vagy amennyi információ birtokában van, akkor azt ossza meg legyen szíves a képviselőkkel.

Kökény Szabolcs: Tisztelt polgármester asszony, Képviselő-testület, képviselők! Az az igazság, őszintén megmondom, hogy konkrét információm nincs, ezeken a megbeszéléseken nem voltam, tehát nem tudom, hogy mi a szándék, de azt el tudom mondani, mert úgy vélem, hogy nem tudom mi a szándék, hogy ezt ki fogja szervezni, milyen formában fog lebonyolódni. Ami konkrétumot

tavaly, hogy ez a 100 milliós ..... átadásra került, a polgármester asszony felhatalmazást kap arra, hogy a 45.000.000 forint fölött diszponáljon, kötelezettséget vállalhasson, abba belefér az, hogy közvetlenül akár fellépőkkel szerződést köthet. Igen, átadhatja intézményünknek ezt a pénzt, illetve megbíz egy rendezvényszervező céget, tehát ezekre feljogosítást kap ezzel.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Kimerítették a felszólalások lehetőségét. Tehát viszontválaszra van lehetősége Mokánszky Zoltánnak és Ferjancsics Lászlónak is. Tessék.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Kiss úr, nagyon jó, hogy szóba hozta az Ambró Ferenc utcát. Látja, én tudom, hogy ennyi pénz nem áll rendelkezésre, nem is terveztettem be, pedig hozhattam volna, én tudom, hogy annak vagy a 300 millió fölött lenne a felújítása, ezért nem is hoztam föl, de ahogy most már mondja, akkor jövő évben be fogom terveztetni, mert hiányolta. Viszont, amit beterveztettem a Máv-telep utcát, a Csillagot, meg a többit, azt a 80-as tételt azt meg lehetne oldani, ha önökben lenne akarat, de nem akarják. Ráadásul csak hogy tudja, gondolom azt ön is tudta, hogy a ..... utcát én már megcsináltattam egyszer, ... ki, csak annak az ideje véges és akkor kész vége. Azt is fogjuk finomítani. Én azt már egyszer megcsináltattam, most már 27-28 éve vagyok képviselő. Én azt nem hagytam úgy, én mert lobbiztam és az megtörtént. A Csillag utcát azt pedig most jelezték nekem 2 hete, hogy ez a történet. Én a Csillag utcát nem tudtam, hogy ilyen állapotban van. Tavaly nem volt még probléma a tavalyelőtt se. Nyilván azért most jeleztem a költségvetésben, azért tervezettem be a Csillag utcát, mert ez most jött elő. Úgyhogy én mindent úgy csinálok, hogy a lakosság, vagy a körzetemben élők megkérnek. Hozhattam volna elő, akkor én is az Ambrót, de most már, hogy lesz fölhatalmazott rá, akkor jövőbe be fogom terveztetni Önökkel az Ambró Ferenc utcát, ami 300.000.000 fölötti történet lesz. Azt most mondom Önöknek, eddig nem akartam, de így akkor, ha fölkérte, akkor megteszem. És én is szeretném tudni egyébként, hogy ki a szervező, mert nem kaptam rá a kérdésemre a választ, amikor kérdeztem, hogy kik a nyújtózkodók, ki a szervező. Egyébiránt pedig véleményem szerint, hogyha egy külsős cég, egy rendezvényszervező cég fogja megszervezni, akkor pedig szerintem közbeszerzést kell kiírni ilyen tételnél. Azt mikor akarják, hogy akarják, hát ez itt megválaszolatlan kérdés van és Ferjancsics úrnak igazat adok, mert mostanra se kapott választ a kérdésére. Itt megy a maszatolás és még ő se kap választ, se ő se én. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Elnézést képviselő úr, de én kaptam választ. Tehát hogy mismásolás helyett most akkor válasz érkezett felém. Mely választ elfogadok és köszönöm. A polgármester szabadon dönthet ennek a pénznek a felhasználásáról. Egyetértek vele. A felelősség innentől kezdve viszont az övé lesz, hogy kiviszi ezt az idegen céghez, egy önkormányzati céghez, hogy a hivatalon belül fogja ezt megoldani. Én legalább egy tájékoztatást valószínűleg a szakbizottság felé, miután ugye a jobbnál is jobb külső bizottsági tagok vannak ott bent, bizonyosan valamely, hát ha nem is a felelősséget, de legalább az információkat megosztanám velük, pláne, hogy most egy ilyen szakemberrel bővült a mai nap után, talán a holnaptól felhatalmazással a bizottság, úgyhogy köszönöm szépen, egyetértek vele. Kicsit túlzottnak érzem a 45.000.000 forintot, de így egészében már tudva azt, hogy ki mit tehet, támogatni fogom a határozati javaslatot, ha a pongyolaság kikerül.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor köszönjük szépen, mert több kérdés, hozzászólás nincsen. Akkor van 3 módosítónk, Mokánszky Zoltán 25 milliót javasolt, Szabó Csaba 25 milliót és Kiss Zsolt 45 milliót. Mielőtt még a módosítókra rátérünk, annyit szeretnék elmondani, hogy ebben az esetben a polgármester aláíró valóban, de magát a szervezést és az egész eseménynek akár a pályáztatását, akár utána a pályázóval vagy valamelyik céggel való lebonyolítását azt természetesen nem a polgármester szervezi, hanem átadja valamelyik alpolgármesternek vagy pedig képviselőnek.

Tehát akkor azt befogadtam a pontos megnevezést, hogy Váci Világi Vigalom. Külön szavaztatom, tehát akkor külön szavaztatom Mokánszky Zoltánnak, Szabó Csabának és Kiss Zsoltnak a javaslatát. Tehát 3 módosítót szavazunk meg. Az első Szabó Csaba 25.000.000 forint. Szavazás következik a módosítóról. Szavazás.
A szavazás eredménye: 5 igen, 4 nem, 6 tartózkodás mellett elutasítva.

A következő, Mokánszky Zoltánnak 25.000.000 forintra, erről szavazunk. Szavazás.
A szavazás eredménye: 5 igen, 5 nem, 5 tartózkodás mellett elutasítva.

A 3. módosító Kiss Zsoltnak szavazzuk meg a módosítóját 45.000.000 forintról. Szavazás.
A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 6 tartózkodás mellett elfogadva.

21/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Váci Világi Vigalom költségeire 45.000.000,- Ft összegben a 2025. évi költségvetés terhére a kötelezettségvállalást megtegye.

***Határidő**: azonnal*
***Felelős:** Polgármester*

23. napirendi pont: Vác 950 rendezvénysorozat előfinanszírozása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincs kiegészítésem van-e kérdés, hozzászólás? Helyben van kiosztva, talán nem ilyen színessel, de kaptak egy részletezőt. Nagyjából annyit tudok elmondani, hogy ugyanez az oka ennek, hogy ez ide bekerült a Testület elé, hogy egész évet átfogó rendezvényről, illetve ugye az, mint korábban szó volt, egy kiadványról van szó, amely a Vác 950 évét öleli fel, és február 19.-én lesz a költségvetésnek remélhetőleg a megszavazása, és hogy addig van olyan kötelezettség, amit el kell kezdeni, ez például részben a Sajdik kiállításra nyert a Múzeum 2.000.000 Ft-ot, és hát ott vannak ugye ott is kötelezettségek, és a Sejlik kiállításnak például az elkezdését nem tudja megtenni a Múzeum, és ugyanígy problémás a kiadványnak is az elindítása. Ugye ott is fel kell kérni még társszerzőket. Nekem ezeket mondták el az intézményvezetők, úgyhogy ezért kérték azt, hogy előlegezzük meg az Önkormányzat még a költségvetés elfogadása előtt ezt az összeget. Tudomásom szerint a többi rendezvény, hiszen rengeteg rendezvény lesz, remélem, hogy kaptak, én kaptam egy ilyen tájékoztatót, talán Önök is kaptak. Ez az éves rendezvénysorozat, igazából a városi rendezvények azok a különböző intézmények, illetve osztályoknak a sorain vannak benne, ezt majd fogják látni, és ez az, amit külön kértek az intézményvezetők.

Szabó Csaba: Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület! Újra egy rendezvénysorozatról van szó, itt is módosító javaslattal szeretnénk élni, a 15.000.000 Ft helyett 5.000.000 Ft, és ha már ebbe az idézetekbe annyira belemerültünk, akkor mondanék még egyet, *amíg nincs elvégezve a közterület-takarítás a fűnyírás és az egyéb kötelező feladatok, addig nem költünk Attila szoborra, vagy pazar fogadásokra, vagy egyéb kedveltetésekre,* azért a városban elég sok helyen ez sajnos nincsen ellátva, sajnos még a költségvetés sincsen rendesen megoldva, és újra bejön megint egy 15.000.000

Ft-os költés, ami megint a szórakozásról szól valamilyen szinten, de nem értem, hogy amikor Ön még nem városvezető volt, csak jelölt, akkor teljesen másképpen gondolkozott ezekről a dolgokról, és teljesen másképpen nyilatkozott, most meg szembe megy azzal, amit mondott. Szerintem ezen jó lenne, hogyha elgondolkodna. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak. Itt az előterjesztésben 15.000.000 Ft szerepel, itt a helyben kiosztott ..., ha jól láttam akkor 32.000.000, akkor szeretnénk megtudni, hogy ennek a Vác 950 rendezvénysorozatnak mennyi lesz a vége akkor, amit Önök be akarnak tervezni, mert gondolom, hogy lesznek megint külön költségek. Mely intézményeket, Kft-ket érinti majd ez a rendezvénysorozat, fog-e még valami Kft-hez külön soron erre berakni még valamennyi pénzt, mennyi az összes pénz, amit erre terveznek, mennyi lesz a vége? És nekem is lenne módosító javaslatom, mert ez is most már elég irreális nagyságban elmegy a történet, 15-ből 32 ki tudja hol lesz a vége, én is a mostani 15 millióból 10 milliót levennék, az azt jelenti, hogy 5.000.000 Ft, és a fennmaradó 10.000.000 Ft-ot pedig szeretném a Csillag utca 16. és 26. közötti aszfaltnak a helyretételére, felújítására fordítani.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Csak annyit aki esetleg nem, nem értette, (*bekiabálás*) nem értette a, tehát a határozati, (*bekiabálás*) bocsánat, de én nem Önnel beszélek képviselő úr, tehát a nyilvánosság számára, tehát itt most 15.000.000 Ft-ról van a diskurzus és erről fogunk majd szavazni, és mint elmondtam az előbb, de elismétlem, a tudomásom szerint az intézmények és az osztályok, azok a költségvetési soraikra tették be azokat a rendezvényeket, amelyeket egyébként is megtartanának, mert eddig is megtartották, csak egy olyan programsorozatot, rendezvénysorozatot képzeltek el, amely minden a Vác 950 éves évforduló köré épül. És ezért jelezték nekem természetesen ezeket a dolgokat én is megkérdeztem, hogy ezért van bent a költségvetésükben, merthogy olyan programok, amiket egyébként is az éves szinten megtartanak.

dr. Rosta Zoltán Géza: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Igyekeztem tanulmányozni ezt a kis helyben kiosztott táblázatot, és lehet, hogy itt előírások vannak, de a számok nem stimmelnek, vagy legalábbis nem mindent értek belőle. Itt a, nem tudom, kérem, hogy vegye mindenki kézbe és akkor értik, hogy miről akarok itt beszélni. Itt az első 8-10-12 soron a 3. oszlopban évente ismétlődő programok alapköltsége nem jelenik meg a Vác 950 költségvetésében, itt ilyen 500 millió, 360 millió, 480 milliós tételek vannak. Lehet, hogy itt elírás, de azt hiszem, hogy itt

Kiss Zsolt: Ezek, nincsenek ezrek mögötte

dr. Rosta Zoltán Géza: De ott van, hogy ezer forint. Azért gondolom, hogy elírás. Ezt kaptuk kézhez, mert ugye furcsa lenne 1.350.000.000 forintos környezetnövelési programról beszélgetnénk, nyilvánvalóan elírás, csak szerettem volna megerősítést nyerni, mert erről fogunk dönteni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Teljesen jogos.

dr. Rosta Zoltán Géza: Ez így rendben van?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen, hát az észrevétel jogos, ezt valóban benne hagyták fenn, persze természetesen nem.

dr. Rosta Zoltán Géza: És akkor próbálom megfejteni a számokat, de segítséget kérek hozzá a végén,

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát nem szeretném elakasztani, bocsánat, de erről most nem szavazunk. Egyáltalán nem. Tehát csak erről a 3 tételről szavazunk, mert ezek azok, amiket mondtam, hogy ezt majd a költségvetésben fogják látni, hogy ezek vannak beépítve a különböző osztályok és intézményeknek a költségvetésébe. Tehát most mi a 15.000.060-ról, ami hozzánk igény érkezett, az ez a 3 tétel, amit itt látnak. Tehát most erről nem szavazunk.

dr. Rosta Zoltán Géza: Értem, csak ebből a táblázatból próbálom megfejteni, hogy hogy jön ki a 15.000.000 Ft.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ebbe nincsen benne a táblázatba, tehát

dr. Rosta Zoltán Géza: Akkor miért kaptuk meg?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Azért kapták meg, hogy tájékoztassuk Önöket, hogy ebben az évben, de most mondom azt, hogy ezt természetesen nem a polgármester állítja össze, hanem az osztály, a szervezési osztály, a különböző kulturális intézményekkel együtt, tehát Önök kaptak egy tájékoztatót arról, hogy mi az éves programtervük ezeknek a váci intézményeknek, és ugye ott megnevezték, hogy mi az az önkormányzat, az a szervezési osztály, és hát itt le van végül is ez vezetve, de mondom, ez, semmi más, ez egy tájékoztató most ebben a pillanatban, hiszen a költségvetésben fogják majd látni részletesen ezeket a sorokat újra, tehát ez egy előtájékoztatás, én kértem egyébként, hogy lássák, hogy egy éves programsorozat hogy áll össze és ezeket szeretnék ráfűzni erre a Vác 950-re De most amiről szavazunk, az az a 3 tétel, amit megkaptak kiegészítésképpen.

dr. Rosta Zoltán Géza: Ez a táblázat segítséget nyújt ahhoz, hogy a 15.000.000 Ft- a részletes költségeit megismerjük és azért került kiosztásra, merthogy itt minden soron, vagy majdnem minden soron ugye a Vác 950-re történik hivatkozás, és nem feltétlenül itt csak egy példa, az utolsó sor, hogy a Levéltárnak lesz egy kiadványa, amiről itt már szó esett korábban, amit ugye gondolom az igazgató úr segítségével fog elkészülni, de erre 6.800.000 forintos költség van betervezve, tehát úgy gondolom, hogy ez a Vác 950 programnak a része, tehát ezért vélelmeztem azt, hogy ezek a számok, ezen számokból majd kijön ez a 15.060.000 forint, mert hát ha már erről beszélgetünk, ugye akkor szeretnénk egy kicsit mögé látni, hogy akkor miről is döntünk tulajdonképpen. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ennyit tudok Önnek mondani. A táblázatot azért tettük oda, hogy lássák az éves programsorozatot, amiről pedig döntünk, ez az a 3 tétel, ennyit tudok Önnek mondani. Én megkérdeztem az intézményvezetőket, hogy hol kell besegíteni azzal, hogy el kell indítani, itt nagyon fontos a Sajdik kiállítás ténye, hogy azt el kell indítani, mert hogy ugye hogy nyertek rá egyrészt pályázati pénzt, másrészt pedig hát ez az egyik kiemelt programja ennek a Vác 950-nek Tehát igazából itt annyi történt, hogy mivel, hogy nem ma szavazunk a költségvetésről, mer ha így lett volna, akkor valóban akkor komplexen az egészről beszélnénk, de hát így, emiatt kértek előleget, mert másképp nem tudnak, mert ugye hát természetesen most nem tudnak, csak ugye a működésre kapják meg a pénzt, de a rendezvényekre nem.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület! Megint csak arról van szó, hogy azért kell ezt a döntésrészt előrehozni, mert a februárban elfogadott költségvetésben adott esetben bizonyos munkák megszervezése már késő lenne az elindulásra. Ennyi történik például a Levéltárnál egy kiadvány szerkesztéséről beszélünk, itt a kézirat elkészítés, fölkérés, lektorálás, tördelés, egyéb feladatok tekintetében 6-8 hónap a munkaigény. Ha szeretnénk ezt a

kiadványt a Vác 950-es említéséről megemlékezve legyen egy komoly történeti áttekintés a városról, egy valóban piacképes helyi kiadvány, akkor azt gondolom, és azt kérem, hogy döntsünk emellett a számsor mellett, nyilván nem kötelező feladat ez sem, de szeretnénk ebben a viszonylag szűk költségvetésben, hiszen a Vigalom számait összeadva még mindig, és ezt a számot összeadva, messzemenőkig nem érjük el az egész tavalyi Vigalom költségvetését, tehát spórolásosan gondolkodva terveztük be a dolgot. Tehát azt kérem, hogy akkor ezt fogadjuk el, és ezzel gördüljünk tovább, hogy a munkánk el tudjanak kezdődni, hogy ez a város, amit 950 éve említettek először, püspöksége ezeréves lesz, méltó módon ünnepelhesse meg a városnak az első úgymond civil említését. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Még mindig nem kaptam választ a kérdéseimre. Látják, én kérdezek folyamatosan Önök előző ... azelőttire se és most se válaszolnak, hogy mely intézményeket, Kft-ket érint majd ez a rendezvénysorozat, ezekhez az intézményekhez, Kft-khez mennyi pénzt fognak majd hozzárendelni és akkor mennyi lesz ennek a Vác 950 rendezvénysorozatnak a végösszege? Mennyibe fog kerülni? Nem tudjuk ezt sem megint, de majd ... megint, akkor megint kell nekik. És hogy elmondta alpolgármester úr, hogy ez sem kötelező feladat, ez is csak szórakozás, azért mondom, hogy szórjuk ki a pénzt, mint hogyha tele lenne a zsák bele kéne nyúlni, azt kiszedni és még egyszer mondom mindenkinek a körzetére ráférne ... lenne itt felújítandó dolog és akkor úgy ... mint a régi dzsentrik, hogy azt nem számít semmi. És akkor kérném a választ, hogy mely intézmények, mely kft-k hova, mennyi van betervezve erre a rendezvénysorozatra és mennyi lesz a vége ennek az egész rendezvénysorozatnak? És hát kérném, megszavaztatni a módosítómat is, hogy ebből a 15-ből 10 milliót vegyenek el és 5.000.000 ugyanez a rendezvény, amiről most szavazunk és a másik 10 milliót meg a Csillag utca 16-26. között.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen, akkor szeretnék visszatérni a napirendhez, tehát a Vác 950 rendezvénysorozat. Szeretném a nyilvánosságot tájékoztatni, hogy a képviselők előtt egy olyan táblázat van, amibe pontosan meg vannak nevezve a városi intézmények és meg vannak nevezve, hogy melyek azok a tervezett programok, amik részben visszatérő programok. Ilyen például a Föld napja, ilyen a diákpolgármester-választás ilyen a Vác a tiéd, ilyen az a Vác Advent, ilyen a Váci Világi Vigalom és így folytathatnám. Kulturális örökség napja még olyan, a Tavaszi szél vizet árasztva, ami szintén ugye már többször volt hasonló kiállítás, ahol a környező településeknek az alkotóművészeit hívjuk meg. A Bogányi testvérek felajánlották, hogy a Tavaszi fesztivál nyitó koncertjét adják, az Ő koncertjükről van szó, és így folytathatnám a sort, tehát hogy pontosan itt meg vannak nevezve az intézmények, és hát természetesen forintra talán nem tudják kiszámolni az intézmények azt, hogy mennyibe fog kerülni egy rendezvény, mert ugye hogy az infláció miatt ezt elég nehéz kiszámolni, de itt van ugye, hát ez egy előirányzat, egy tervezet, és azzal, hogy a, hogy ez a teljes rendezvénysorozat itt le van vezetve, ezzel együtt 32.000.000 forintot látok itt összköltségként, úgyhogy tehát nem látom, hogy előzetesen mit tudtak volna az intézmények beadni részletesebben, de természetesen, hogyha bármelyik képviselő ennél részletesebb információt szeretne kapni, akkor azt megkaphatja, akár beadja nekünk a kérését, akár pedig az intézményvezető felé tesz fel kérdést.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Képviselő úr a 8. hasábban föntről lefele haladva egy kék, egy sárga, egy szürke, majd egy piros, majd egy zöld, és végül megint egy kék. Az ebben szereplő összegeknek az összege szorozva ezerrel, ezerre kerekített összeget tartalmaz, az pontosan kiadja az intézményenként összesített költségvetését a teljes 950-es évfordulónak. Itt szerepel minden benne.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Hát olyan minthogyha ezt az anyagot olyan ember csinálta volna, aki tudta volna, hogy ránk szakad az OTP, pestiesen szólva. Hát nem szakad ránk az

OTP se. Addig kellene nyújtózkodni, ameddig a takaró ér, amelyet most éppen úgy tűnik, hogy azt se tudjuk, mi milyen hosszúak vagyunk, meg azt se tudjuk, hogy a takaró milyen hosszú. Még a takaróra se biztos, hogy lesz pénzünk. Itt egy olyan előterjesztésnek kellene lennie ehelyett, hogy a polgármester kötelezettséget vállalhat arra, hogy a tavaly beígért felújítások, fejlesztések, legyen az zárható kuka program, vagy éppen a járdán, hogy ne járkáljanak az autók, különböző pollereknek a megrendelése, vagy éppen a beígért Jegenye utcai LED-lámpák azok megvalósuljanak, amire a Műszaki Osztály az elmúlt hónapokban bevallotta, hogy egy kanyi nincs rá, vagyis, hogy már körülbelül szeptemberben a városi kassza, a fejlesztési, felújítási része leürült. Mint Pénzügyi Bizottság elnöke próbáltam utánajárni az elmúlt hetekben, kis sikerrel, mert hát ügyvéd is előkerült az ügyben, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke milyen mélyen nézhet bele a városi költségvetés készülésébe, azt majd ügyvéd fogja megmondani, ugye ilyen is elhangzott, de hát. amit idáig megtudtam, hát ez úgy néz ki, hogy kb. annyi lesz a fejlesztés és felújítás, amennyi az ingatlaneladás lesz. Hát ugye minden évben körülbelül negyedét sikerült a betervezettnek behozni, jó esetben, már amennyiben a többség megvan hozzá, 50-200 millió Ft lehet talán idén lakások nélküli ingatlaneladás. Jó esetben, vagyis a fejlesztés-felújítás ma maximum eddig mehet. Most ehhez képest erre a programsorozatra, meg a Vigalomra már a fele pénz eltűnt, miközben egyébként leszakadó partfalunk van a Duna-parton van egy Gombási útunk, amelyik reméljük még kihúzza, de lehet, hogy nem bírja ki az év végét, tehát, hogy vannak olyan kötelező felújítandó dolgok, meg vannak olyan fejlesztések itt, amik már be vannak vállalva, nemcsak ígéretszinten, akár határozattal is, tehát, hogy ennek a határozatnak azt kellett volna tartalmazni, hogy itt pár képviselő azon izgul, hogy hány fűnyírás lehet idén a költségvetésből. Lesz-e pénz a fák visszavágására, lesz-e gépi úttakarítás, hány kilométeren lesz, lesz-e elég pénzünk az aszfaltozásra? Mert volt már rá példa, hogy nem volt aszfaltra pénz, tehát ehhez képest behozni azt, hogy 6.000.000 valamennyiért legyen könyv, és ehhez képest, mikor tavaly egy kanyi nem volt a kasszában ilyen apróságokra, akkor a Múzeum azon dolgozott, hogy 8.000.000-ért Sajdik kiállítás és a Sajdik kiállítás Sajdik kiállítása. Tehát ők valami alapján beletették a munkájukat abba, hogy pályázatot írnak. Nem úgy, hogy ide jöttek, hogy ő szeretne és utólag kiderül róla, hogy ha jól értelmezem, akkor körülbelül 25 %-os a támogatási intenzitás. Ugye? Kaptak kettőt, itt még kérnek több mint 6 milliót, 25 %-nál ugye el szokott gondolkodni általában a fenntartó vagy a tulajdonos, hogy az az a kulcs-e amiért érdemes belevágni? Pláne akkor, hogyha nem kötelező feladat, pláne akkor, hogyha nem tudjuk, hogy a városüzemeltetés rendben lesz-e, de egyelőre azt se tudom én biztosan, hogy a bérek rendben lesznek ennek az évnek a végén? Tehát ez se biztos. Jelenleg úgy néz ki, hogy nagyjából hamarosan elkezd a város hitelből élni, legalább a március 15.-e utáni vagy környéki feltöltésig. Tehát ez így egy túlzás, ezt én így nem fogom támogatni, se ezt a 15-ös se pedig az egész táblázatban lévő összeget ....

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szeretnék itt azért néhány kiegészítést tenni. Tehát az egyik az, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökeként nem tudom, hogy ki mondta Önnek, hogy ügyvédre van szüksége, hogy beletekintsen az anyagba?

Ferjancsics László: Ön.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én ezt biztos, hogy nem mondtam uram, akkor ezt legyen szíves és bizonyítsa. Ilyen állítást ne tegyen a nyilvánosság előtt, merthogy ez így biztosan nem hangzott el részemről. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy az, hogy prejudikálja azt, hogy március 15.-e után hitelből fog élni az Önkormányzat vagy sem, ezt viszont sajnos a Pénzügyi Bizottság elnökként azt kell, hogy mondjam, hogy ez nem a legszerencsésebb hozzáállás, ugyanis Önnek azért egyrészt jogosultsága van, másrészt pedig bármikor bejön és tájékoztatjuk Önt most már ugye a meglévő sorokról, és akkor láthatja a költségvetésnek az állását és a helyzetét, és hogy mi várható márciustól,

már amennyiben ugye az ország mondjuk meg tud maradni, tehát hogy a felszínen tud maradni majd gazdasági tekintetben. Mi természetesen mi is fogunk annyira teljesíteni, sőt, mint ahogy eddig is, sokkal jobban teljesítettünk, hiszen az elmúlt 5 évben több mint 4.000.000.000 forintért felújításokat és beruházásokat tettünk, ezért azt gondolom, hogy ezt meg tudjuk továbbra is tenni, természetesen akkor, hogyha lesz majd erre idő és energia, hogy a munkával is foglalkozzunk, mert hát egyelőre itt a testületi ülésen nem érzem azt, hogy eléggé koncentrálnánk a fejlesztésekre, a beruházásokra, milyen pályázatokért lobbizott a kormányoldal és így folytathatnám ezeket a kérdéseket, de azért annyit el kell mondani, hogy most ugye többször elhangzott itt azt hiszem, talán pont az Ön részéről, vagy az Önök részéről, hogy a polgármester, tehát a polgármester az nem egy személyben hoz döntéseket, nem egy személyben vállal felelősséget, nem egy személyben dönt arról mondjuk, hogy zárható kukák legyenek vagy sem, hanem a polgármester irányítja azokat a folyamatokat, pénzügyi, pályázati és egyéb folyamatokat, amelyek előttünk állnak, és abban a bonyolult gazdasági helyzetben és jogi helyzetben, amiben az ország van, megpróbáltuk, és eddig sikerült is egyenesben tartani ezeket a dolgokat, és hát remélem, hogy a jövőben is így lesz, tehát szeretném, hogyha a megfogalmazásban pontosabban fogalmazna, és a Képviselő-testületnek is szeretném kérni a tagjait, hogy arra gondoljunk mindig, hogy mi most itt döntés-előkészítésben vagyunk, tehát mi most igazából arról tárgyalunk, hogy akkor ez így legyen, vagy ne legyen így. Ha tudunk adni vagy nem tudunk adni, mennyit tudunk adni, ez egy politikai döntés. El kell dönteni, hogy a kultúrát milyen módon tudjuk támogatni, mit teszünk ezért, és hogy a fejlesztések azok kárpótolják-e az embereket azért, hogy mondjuk ne legyenek kulturális programok. Ne felejtsük el, hogy itt azért olyan programokról beszélünk legtöbbször, amelyek ingyenes programok, tehát nagyon sok embernek tulajdonképpen ez az, ami szórakozást nyújt egész évben.

dr. Rosta Zoltán Géza: Köszönöm a szót. Inotay Gergely alpolgármester úr mondta, hogy melyik sorokat kell összeadni és akkor pont kijön a 15.060.000 forint.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem ezt mondta.

dr. Rosta Zoltán Géza: Tessék? (*bekiabálás*) Ja az oké, az kijött. Nekem a 15.000.000 nem jön ki sehogy se, pedig már összeadtam minden sort, meg el is hagytam belőle. Nekem a problémám megint csak az, vagy még mindig az, hogy ennek a táblázatnak a címe Vác 950 programsorozat költségvetési terve. Hogyha ezek a részletes számok, mi pedig ugye a végszámról szavaznánk, a 15.000.060 ezerről, akkor úgy gondolom, hogy elhagyva a fölső elért összegeket egyébként, amiről itt az előbb beszéltem, tehát ha azokat elhagyom, ez akkor se jön ki 15 millióra, hanem 17.210.000 ezerre, ha sárga sortól lefelé számolom. De akármilyen számot hagyok el, 15.000.000 akkor sem jön ki. Tehát ezért nem értem, hogy van egy végszám, ez kerülne be gondolom a 2025-ös költségvetésbe, a Vác 950 programra, mint összköltségvetési összeg, ugyanakkor a részösszegek ezt meghaladják. Tehát nem tudom, hogy milyen tervezés történt, vagy történik, de hát én úgy gondolom, hogy azért illene szinkronba hozni az elképzeléseket azzal, ami aztán majd a költségvetés végleges keretösszege lesz, amiről egyébként most szavaznánk ugye előzetesen, mielőtt még a végleges költségvetésről döntés születne. Köszönöm.

Ferjancsics László: Egyetértek azzal, hogy ez a táblázat, hát ez nem sokra jó, a színezése se találtatott el nagyon, mert színnel azért szokták jelezni, hogy mi hova tartozik. Hát ez se nagyon jött össze, meg a számok se, ezek szerint nem stimmelnek. Legalábbis a fejrészben foglalt elnevezéssel. Mint ahogy az sem stimmel, hogy az ügyvédes dolog nem hangzott el. Hát dehogynem elhangzott, mikor én megkértem különböző adatokat a költségvetés tervezéséhez, olyan adatokat egyébként, ami rendelkezésre áll az Önkormányzatnál és a Polgármesteri Hivatalban, ilyen volt az, hogy kérem

szépen az összes megbízási szerződést, hát ez ugye több hete volt, és akkor hangzott az el erre a kérésemre és a többire is, hogy majd ügyvéddel meg kell ezt vizsgáltatni, mikor is egy osztályvezető azt mondta bólogatva, hogy ezek rendelkezésre állnak, akkor jó, hát ha rendelkezésre állnak, de akkor is ügyvéddel meg kell azt vizsgáltatni, hogy ezek az Önkormányzat költségvetését több 10.000.000 forinttal terhelő szerződések, ezek egy képviselőnek elvonatkoztatva picit a Pénzügyi Bizottság elnökének megismerhetők. Hát egyelőre úgy tűnik, hogy nem, mert nem kaptam meg, meg hát gondolom, a többi képviselő sem kapta meg. Ha jól fogalmaztam, akkor azt mondtam, hogy március 15.-e után fog bekövetkezni az a helyzet, hogy a város nem fog hitelből élni előbb a likvid szót nem mondom, most hozzáteszem, mert nem fogja megúszni a város azt, hogy likvidhitelbe átcsússzon. Nagyon rég volt erre példa, úgyhogy ilyen helyzetben, amikor már a bérek is likvidhitelből fognak menni, akkor 6.000.000-ért könyvet rendelni, nem a költségvetés elfogadásakor, hanem korábban és Sajdik kiállítás Sajdik kiállítását megrendezni, legalább 8.000.000 forintból egy hónappal korábban, miközben eldöntjük, hogy hol mit takarítunk, mennyiből, én korainak érzem, utána talán lehet szó erről a részemről. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ezt majd szeretném, szeretném pontosítani, mert ugye itt nagyon fontos az, hogy milyen kérés hangzott el, és pontosan milyen válasz hangzott el, ugyanis itt a személyiségi jogok védelméről hangozhatott el legfeljebb részemről ilyen, egyébként a közadatot képviselőtársa is folyamatosan kéri, én úgy emlékszem, hogy egy ilyen táblázatot már megkapott, de természetesen, hogyha ugye vannak magánszemélyek, akik nem járulnak hozzá a nevük kiadásához, akkor azt hiszem, hogy szerintem ez lehetett az, amire Önnek válaszoltam, de szerintem ezt nem biztos, hogy most itt kell tisztáznunk. Én ezt szeretném, hogy tisztázzuk azért, mert szeretném, hogy pontosítsuk azt, hogy mi hangzott most itt el a nyilvánosság előtt, és Önnek helyt kell állnia ebben

Molnár Nándor: Köszönöm a szót polgármester asszony. Rosta úrral értelmezném egy picit ezt a táblázatot, ha alulról indulunk el fölfelé, az első tétel az 6.800.000 forint, a kislapon is rajta van, ez Vác Város Levéltárának a betervezett összege, a 300-at meg 6 millió 5-öt összeadunk, akkor 6 millió 8-at kapunk. Tehát egy tétellel már stimmel. Utána fölötte van zölddel 8 sor és van egy sötétzölddel jelölt sor, ami 6 millió 260, ha a fölötte levő 8-at összeadjuk, kijön a 6 millió 260. Most innen akkor már csak 2 millióval tartozunk a 15 millió 060-ból, tételezzük fel, hogy a Főépítészi Osztály kétszer 1 millióját vagy akár, ami mondjuk csak 1.000.000, de vegyük úgy, hogy az ajándéktárgyak fölötte 1 millió, a Főépítészi Osztály az 1 millió az 2 millió és akkor gyakorlatilag már megtaláltuk azt a 15 millió 60-at ami a kispapíron rajta van, és akkor, ha a 32 millió 48-ból kivonjuk a 15 millió 060-at az az összes többi tétel.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Számoljanak szerintem, mielőtt ilyen jó kedvre derülnek és akkor lehet, hogy ki fog jönni az, amit itt a Gazdasági Bizottság elnöke mondott, de én szeretnék továbblépni. Rosta Zoltán, ja, már 3-szor szólt, akkor Makrai Zsolt, tessék.

dr. Rosta Zoltán Géza: Csak, hogy megszólított a Molnár úr, azért.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ja, akkor elnézést, akkor a megszólításra természetesen egyperces viszontválaszra van lehetősége.

dr. Rosta Zoltán Géza: Köszönöm szépen. Ugyanígy számoltam én is, csak azok az 1.000.000 forintos Főépítészeti Osztály 1.000.000 van betervezve, Madách Imre Művelődési Központnak 3 millió 100 ezer, a Dunakanyar Színháznak 50.000, ezek a tételek kimaradtak. Tehát az 1.000.000 az nem kétszer van 1.000.000, hanem egyszer. Tehát azért akárhogy is számolom, én összeadtam,

nekem nem annyi jött ki, és sehogy nem jön ki a 15.000.000, és ha egyszer van ennyi, akkor azt ne számoljuk kétszer, akkor az egyszer van, de most nem akarok a számokban itt elveszni. Egy biztos, hogy ezek a számok nem stimmelnek, nyugodtan bárki összeadhatja. Én úgy gondolom, hogy ezt úgy kellett volna ideadni a képviselők elé, hogy ebből akkor korrektül lássuk, hogy mi milyen soron kerül majd tervezésre, és akkor ennek a tudatában tudunk felelősen dönteni. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Még egyszer, akkor és egyben utoljára, tehát ami a napirendi pont, csak azért, mert most már több mint fél órája beszélünk erről és részben nem arról, ami előttünk van. Tehát a határozati javaslat arról szól, bármi is legyen a döntés, hogy van 3 tétel, amit 2 intézménynek a vezetője, illetve az Önkormányzat Szervezési Osztálya kért, hogy el tudják kezdeni a rendezvény-sorozatokat, a tavaszi rendezvény-sorozatokat. Ehhez kérik ezt a támogatást. Jó? Tehát kérem szépen, hogyha beszélünk most, akkor beszéljünk erről a tételről, mert elég sok anyag van még előttünk.

Makrai Zsolt: Köszönöm a szót, de első körben elnézést szeretnék mindenkitől kérni, hogy most 2-3 percben ezt a témát tovább göngyölítem, mert rosszabb, mint a rétestészta, de muszáj sajnos. Az az anyag, a kamera felé is mutatom, amely tartalmazza tulajdonképpen a teljes tervezett tevékenységet, amely ha szubjektív akarok lenni, akkor rendben van, körülbelül 60 tételből áll. Ezt az anyagot tegnap kaptuk meg. A polgármester asszony azt mondta, hogy tessék számolni, ez 5 perccel ezelőtt, vagy 3 perccel ezelőtt hangzott el, tessék számolni képviselők, hogy megtaláljuk a megfelelő sorokat. Csak szeretném emlékeztetni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy akkor, amikor egy rendeletmódosításról beszéltünk, amelyben én is beadtam egy módosítást, egy szó volt, ami egy adott paragrafusnál változott meg, és azért kaptunk tulajdonképpen fedést én is, meg képviselőtársam is, hogy az előző nap beadott módosítás mekkora gondot, problémát okozott és technikai szünetet kellett elrendelni, hogy lehessen értelmezni nálam egy szót, ott pedig tulajdonképpen 3-4 gondolatot, de most ezt kell értelmeznünk és ennek megfelelően kell tényleg azt a határozati javaslatot, amely 15.000.000 forintnak az elköltéséről vagy pedig egy kötelezettségvállalásáról szól. Polgármester asszony sokszor fed meg különböző képviselőket, akár engem is, és ez lehet, hogy jogos nincs ezzel semmi gond, csak valahogy nem igazából érzem azt, hogy egyik oldalról valakinek lehet, a másiknak nem lehet, és fordítva. És ezért fontos az bár ez a következő napirendi pont, hogy SzMSz-ben kellene szabályozni, hogy valahogy egyféle megegyező elbírálás alá essünk és tudjunk valamit. A döntés-előkészítés az nem itt történik. A döntés-előkészítés az időben megkapva, ha kell, akkor a bizottság előtt, ha kell, akkor informális munkacsoportoknál, de megbeszéljük, tudjunk, kapjunk tájékoztatást az osztályoktól, ha kell, akkor a különböző intézményektől, de ha itt kapunk információt, vagy nem kapunk, akkor kutya kötelességünk kérdezni és ez valahogy most tényleg nálam kiborult a bili, tapsoljunk el 15.000.000 forintot? 25-öt is, eltapsolnék 150-et is, mert ez a programsorozat nagyon jó lenne, csak megint elmegyünk egy más irányba, amikor arról kéne beszélni, és egyetértek képviselőtársammal, aki szerencsétlen módon a Pénzügyi Bizottság elnökeként, azért a város pénzügyi helyzetéért kellene valamilyen szinten, hogy feleljen, amikor megkérdezi jogosan, hogy a működési költségek, a működési kiadások hol állnak, hogyan megyünk tovább, tehát biankó csekket kiállítani, megmondom őszintén, minden tiszteletem azokért, akik a privát életükben biankó csekket állítanak ki, hitelt vesznek fel, úgyhogy nincs mögöttes tartalom vagy esetleg finanszírozási lehetőség és pórul járnak. Bátorság az van, de megmondom őszintén a felelősséget kell hozzátenni és a felelősség a mi tisztünk és ezt ne felejtsük el. És kérem polgármester asszonyt, hogyha Ön minősít, és nyugodtan, engem nem zavar a minősítése, de ne legyen az, hogy tessék számolni és ezt a nagy, most ismert anyagot, vagy tegnap megkapott anyagot már fejből kéne tudni, de egy szavas módosításra meg technikai szünetet kell elrendelni, mert azt értelmezni kell. Tehát valahogy nem igazán van értelme, megmondom őszintén, most a Képviselő-testületnek a mai

ülésén elhangzottakat, hogy hogyan és miként működünk, és ezért kérek még egyszer elnézést, mert nem pont a napirendről szól, de mégis a napirendről, erről is, meg az összes eddigi napirendről, ami a mai nap elhangzott. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit szeretnék reagálni a képviselő úrnak a felszólalására, hogy távol áll tőlem, hogy minősítsem Önt, semmiképpen nem merészkednék idáig, viszont újra szeretném akkor felhívni a közvéleménynek a figyelmét arra, hogy egy teljesen más napirendi pontról beszélünk. Tehát még mindig arról a napirendi pontról beszélünk, amelyen 3 tétel van. Tehát nem 20, 10 rendeletmódosítást, SzMSz-módosítást kellett megismerni, vagy jó lett volna, hogyha megismerik, hanem szeretném újra elmondani, hogy ezt a 3 tételt tárgyaljuk újra és természetesen a képviselők fogják eldönteni, hogy ezt támogatják vagy nem támogatják.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Ha csak azt venném figyelembe, azon túl, hogy a képviselőtársaimnak a hozzávetésének az igazságát maximálisan igazolom és elfogadom, szerintem Vác úthálózatának az európai szintre hozásához lehet, hogy 20-40 milliárd Ft is kevés lenne. Itt a külterületek nagyon rossz állapotú útjaira gondolok, déli terület, a Naszály, Török-hegy Bácska Kisvác bizonyos külső részei, temérdek helyen nyilván az ott élő lakosságot ki kéne szolgálni úttal, járdával, közvilágítással, helybehozott intézményi hálózattal, védőnővel, gyermekorvossal, mindennel. Lássuk be, ez minden évben meghaladná a város teljesítőképességét, valószínűleg komoly pályázatokon lehetne erre forrást találni vagy szerezni és még az is kevés lenne. Ehhez képest azt gondolom, hogy noha még egyszer mondom, elfogadom és tudom, és a prioritást is értem képviselőtársaimnak a gondolataiban, hogy lennének előrébb való fejlesztési és felújítási munkálataink, beruházások is, ezt valószínűleg mindig az emberek felé kommunikálva is arányosítani kell, és ha elfogadjuk, hogy ebben az évben meg kell emlékeznünk arról, hogy 950 az egy kerek évforduló, akkor ez a 15.000.000 forint előzetesen lehet, hogy sok, lehet, hogy néhány pontja vitatható, akár a kiadvány elkészítése, akár a Sajdik kiállításnak az önrész felmutatása, de én azt gondolom, hogy mindent összevetve a 32.000.000 forintos összköltségvetés, ami fontos, hogy látszódjék, hogy az intézmények minden évben viselt költségvetésének egyfajta inkluzív számai, tehát, hogy ezek ..., ami tavaly a Deákvár 125 volt, vagy a Reneszánsz sárkány éve és sok más egyéb rendezvény, az most a Vác 950 lesz, ez nem fog kilépni abból a költségvetési keretből amelyet az intézmények leadtak egyébként, nem fog pluszként megjelenni. Itt most döntünk bizonyos számokról, azért, mert ezeket már most el kell kezdeni. Ha a testület most úgy dönt, hogy ezt a költségvetést így előrehozva támogatja és ez tényleg erről a 3 tételről szól, ebből 2 nevesítve a nagy táblán is ott van, az Önkormányzati arculat marketing pedig több részből tevődik össze a fönti táblában és nyilván nem a teljes összeget takarja, hanem egy előkészítési összeget. Ennyit még a számok vagy a tábla titkaiból. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hogyha nincsen több hozzászólás, akkor Szabó Csabának és Mokánszky Zoltánnak a módosítóját szavaztatom, tehát akkor Szabó Csabának az 5.000.000 forintra tett javaslatát szavaztatom. Szavazás.

A szavazás eredménye: 7 igen, 4 nem, 4 tartózkodás mellett elutasítva.

Mokánszky Zoltánnak az 5.000.000 forintos javaslatát szavaztatom. Szavazás (*bekiabálás*) szavazásban vagyunk, szavazásban vagyunk.

A szavazás eredménye: 6 igen, 5 nem, 4 tartózkodás mellett elutasítva.

És akkor most az a határozati javaslatról szavazunk. Szavazás.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 8 tartózkodás mellett elutasítva.

22/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem hatalmazza fel a polgármestert**, a Tragor Ignác Múzeum és Vác Város Levéltár igazgatóját sem, hogy a *Vác 950 programsorozathoz* kapcsolódóan a 2025. évi költségvetés terhére kötelezettséget vállalhassanak.

***Határidő**: azonnal*
***Felelős:** Polgármester*

24. napirendi pont: Rendeletmódosítás – a Szervezeti és Működési szabályzatról szóló rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szabó Csaba képviselő, minősített többséggel döntünk a rendeletről, akkor most elrendelek szünetet és akkor utána folytatjuk akkor ezzel a napirendi ponttal.

S z ü n e t !

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Folytatjuk az ülést, tehát annál a napirendi pontnál vagyunk, hogy rendeletmódosítás a szervezeti és működési szabályzatról. Előterjesztő Szabó Csaba képviselő, Minősített többséggel döntünk a rendeletről, Van-e kiegészítése az előterjesztőnek, az előterjesztőnek van-e kiegészítése? (*bekiabálás*) Hát azt hittem, hogy arra használjuk azt a háromnegyed órát, hogy felkészülünk, de tessék, akkor nyugodtan, jó, rendben.

S z ü n e t !

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Folytatjuk az ülést. Tisztelt képviselők, tehát akkor a rendeletmódosítás, a szervezeti és működési szabályzatról napirendnél tartunk. Előterjesztő, Szabó Csaba képviselő. Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Van-e kiegészítés?

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület tisztelt polgármester asszony. Most kaptunk az összefogás nem frakciójától, mert nem alakultak meg, de az összefogástól egy elég nagy módosítót, ami teljes mértékben újítaná az én SzMSz-módosításomat ami azt jelenti, hogy az én SzMSz-módosításom egy nagyon jó kezdeményezés volt, mert foglalkoztak vele és Ők is fontosnak tartják és látják a hibákat, vagy a hiányosságokat a jelenlegi SzMSz-ben és így akár még közösen, demokratikusabbá is tudjuk tenni itt az Önkormányzat működését, most gyorsan átnéztük, és hogy mindig együttműködésről van szó itt a túloldalon, hogy gesztust mutassak, ezért úgy döntök, hogy van olyan, amit be szeretnék belőle fogadni, nem az egészet nyilván, de vannak olyan paragrafusok, amiket be tudok fogadni, nyilván az enyém helyett. Az 1. paragrafust azt be tudom úgy fogadni, hogy a minimum 16 oldalas, legfeljebb 16 oldalasra változik. Mondhatom tovább? A 2-est, azt be tudom fogadni, a 3-ast azt be tudom fogadni, az 5-öst azt be tudom fogadni, a 6-ost azt be tudom fogadni a 7-est

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Bocsánat, azt nem hallottam, hogy a 4-esre mondok valamit?

Szabó Csaba: A 4-est, azt nem, amit nem mondok

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ja, azt kihagyja, jó

Szabó Csaba: Az ott jelenleg az enyém.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Az 5-ösre mit mondott?

Szabó Csaba: Az 5-öst, 6-ost azt be tudom fogadni, a 7-est is be tudom fogadni, itt az utolsó mondattal lenne problémánk, de ha jól tudom, akkor ez Mötv. meg a köztisztviselői törvény miatt csak jegyzőn keresztül lehet ezt, úgyhogy kénytelenek vagyunk így elfogadni. A 10-es 11-es 12-es 13-as 14-est be tudjuk fogadni a 15-sel

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Egy pillanat?

Szabó Csaba: Amit nem mondok, azt nem, a 8-ast, 9-est nem tudom befogadni a 10-est

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De most egy pillanat, mert az előbb azt mondta, hogy ami ki van húzva, azt nem tárgyaljuk. Akkor menjünk vissza az elejére. Jó? Akkor menjünk vissza az elejére, bocsánat. Tehát akkor az 1-est, azt legfeljebb 16 oldal, ezzel tudja befogadni, a 2-est be tudja fogadni, 3-as betudja, a 4-est nem tudja. Ja jó, mert szerintem itt volt egy kis félreértés. Igen. Akkor az 5-öst azt be tudja fogadni a 6-ost?

Szabó Csaba: A 6-ost, 7-est betudjuk

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A 6-ost is be tudja? A 6-ost igen, akkor a 7-es, a 8-ast?

Szabó Csaba: A 8-ast azt nem, a 9-est sem, a 10-est azt igen, a 11-est

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Egy kicsit lassabban. Jó? Mert közben lapozunk. A 10-est igen. Igen?

Szabó Csaba: 11 igen, 12 igen, 13 igen, 14 igen. A 15-ösnél volt egy kérdésünk, hogy kivételt képez Vác város tárgyévi költségvetésének előterjesztői szóbeli kiegészítése. Itt azt az információt kaptam, hogy ez azt jelenti, hogy az előterjesztő a költségvetésről hosszabban tárgyalhat, ami egyébként szerintem elfogadható, hogy azért egy hosszú költségvetést ne 5 perc alatt kelljen megosztani a Képviselő-testülettel.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A költségvetés tárgyalást azt másképp szoktuk tartani, tehát ott nem szokott lenni időbeli keret.

Szabó Csaba: Hát nem én írtam bele, ez az Önöké.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Értem, csak tájékoztatom Önt, mert még nem ült testületi ülésen és ezért tájékoztattam, hogy a költségvetés tárgyalásán nincsen meghatározva.

Szabó Csaba: Akkor ez így nem jó, ez az SzMSz módosításuk, ha jól értelmezem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem én írtam. Igen? Akkor a 16-os?

Szabó Csaba: Állj, állj, hogyha nem jó, akkor ne vegyünk bele, ne szavazzunk rosszul, akkor a 15-ös így kerüljön ki, vagy a jegyző asszony

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem tudom, döntsék el. (bekiabálás)

dr. Zsidel Szilvia: Majd a végén fogok szót kérni. Jó? Mindenki itt pingpongozzák le.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen, még jegyző asszonynak lesz néhány hozzáfűzni valója.

Szabó Csaba: Akkor bizonytalanul fogadom be, hogyha jegyző asszony megerősíti, hogy nem probléma, akkor maradhat. A 16-ost azt nem fogadom be, a 17-est azt befogadom, A 18-ast befogadom, a 19-est befogadom, a 20-ast azt nem fogadom be, a 21-est azt befogadom, a 22-est befogadom.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Egy pillanat. Lemaradtam. Tehát a 20-ast nem, a 21-esre mit mondott? Bocsánat.

Szabó Csaba: Azt igen. A 22-est is be tudom fogadni, a 23-ast sem tudom.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Azt nem tudja? Jó. Az úgyis igen, majd el fogja mondani jegyző asszony, hogy az törvénytelen. Igen?

Szabó Csaba: Akkor ezt is megspóroltuk. A 24-est azt be tudom fogadni, csak ott kell javítani elméletileg, nem az SzMSz-nek a 44-es paragrafus, úgyhogy még menni fog a vita, addig azt megkeresem és javítani fogom, mert vagy legalábbis Tótváradi-Nagy Bence .... paragrafus és nem az a bekezdés és ennyi, itt elfogyott.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: És akkor a 25, 26?

Szabó Csaba: A 25-ös nem, a 26-os az meg az enyémben is ugyanez. Úgyhogy azzal ilyen szempontból

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most akkor a 25-öst azt nem?

Szabó Csaba: A 25-öst nem, a 26-os azt meg az enyémben is ugyanez, úgyhogy az ...

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem hallom. Az a baj, hogy nem hallom, amit

Szabó Csaba: Elhiszem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen, de egy picit hogyha hangosabb, vagy hogyha oda a mikrofonba mondja, mert nem hallottam. Tehát a 26-os, arra mit mondott?

Szabó Csaba: A 26-os ez az enyémben is ugyanez, de ha szeretnék átveszem, hogy eggyel többet mondhassanak, hogy átvettem az Önökéből.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ja. Nekünk teljesen mindegy, higgye el, hogy hányat tesz bele az anyagba.

Makrai Zsolt: Köszönöm szépen a szót, tisztelt képviselő-testület! Egy picit máshonnan kezdeném a gondolataimat. Visszamegyek néhány hónappal korábban, amikor 2024. októberében megalakult az új képviselő-testületi testületünk, ahol természetesen már SzMSz-módosítással kellett kezdenünk, és azóta is, minden képviselő-testületi ülésen, majd minden testületi ülésen, SzMSz-módosítások módosítási igények jelentek meg. Hol egy-egy technikai igény, hol pedig akár több pontból álló, akár összefoglaló, vagy több képviselő által beterjesztett SzMSz-módosítás egyébként, amelyeket nagyobb részt itt látunk valamilyen formában magunk előtt. Jellemző módon én arra emlékszem vissza sajnos, hogy elég komoly viták alakultak ki ezen SzMSz módosításokból, legalábbis, amelyek nem kerültek vagy elfogadásra, vagy egyáltalán napirendi pontra, de ettől függetlenül pozitívan jelent meg az, hogy több alkalommal is, ha jól emlékszem, és ez egy fontos dolog, még polgármester asszony is azt mondta, hogy vannak nagyon jó gondolatok, de ezt össze kellene fogni, és együtt kellene végig gondolnunk, végig beszélnünk, hogy egy olyan kiforrott SzMSz-ünk legyen, módosított SzMSz-ünk legyen, amely minden tekintetben megállja a helyét. Csak sajnos mindegy, hogy októberre, novemberre, vagy december hónapra tekintek vissza, ez az együttes SzMSz módosítás, amelyet meg kell, hogy előzzön egy szerintem komoly háttérbeszélgetés, egyeztetés akár a különböző pártokkal, egyesületekkel, szervezetekkel, illetve mind a 15-ünkkel hiszen 15-en képviseljük itt az önkormányzatiságot, ez nem történt meg. Azaz azok a módosítások, amelyek eddig megjelentek, azok jellemző módon egyéni indítványok voltak, mint ahogy én is egy egyéni módosító indítványt tettem a mai napra. Viszont előttünk, technikailag, hogy azért lássuk, 3 darab anyag látható. Eredetileg Szabó Csaba képviselő úr volt az, aki a napirendnek megfelelően, hiszen Ő kezdeményezte ezt a napirendi pontot, kicsit komplexebb SzMSz módosítást javasolt. Az én módosító indítványom tulajdonképpen ennek egy tovább gondolt, talán ez nem jó kifejezés, mert nem biztos, hogy jobb, egy tovább gondolt változata, ahol képviselő úrnak a legtöbb gondolata, javaslata az megtalálható akár változatlan formában, akár pedig olyan minimális módosításokkal, hogy egy-egy szó vagy fél mondat bekerült, vagy kikerült pont azért, mert figyelembe vettük mondjuk a jegyző asszonynak az egyes észrevételeit, vagy olyan szakembereknek az észrevételét, akik akár vagy jogi oldalról, vagy pedig az önkormányzatiság oldaláról mondjuk úgy, hogy szakértőnek számítanak, illetve vannak új javaslatok is abban, amit minden képviselőtársam megkapott a docadmin felületen, ez a 2. számú javaslat, ha mondhatok egy ilyet, illetve most került kiosztásra egy 3-as számú módosítás, ha mondhatok egy ilyen sorszármazott lehetőséget, ami talán az én módosító javaslatomnak egy még tovább gondolt verziója, és tulajdonképpen ez volt a cél. Tehát addig, míg az elmúlt hónapokban csak beszéltünk róla, hogy jó lenne, kellene, akár informálisan, akár pedig a testületi ülésen, de nem történt semmi, ez az állóvíz, meg kell, hogy mondjam, szerencsés módon elmozdult és örülök neki, hogy egy olyan jellegű témamunka kezdődött el, amely talán hiányzott eddig a testületi ülésből, hogy mindenki odatette magát és újra szót kérek polgármester asszony, hogy be tudjam fejezni a gondolatomat.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ha gombot, akkor természetesen folytathatja.

Makrai Zsolt: Tehát elkezdődött tulajdonképpen egy olyan team munka, amelyet nem itt kellett volna megbeszélnünk, akár a technikai szünetek tekintetében, akár pedig majd gondolom a következő percek részben erről fognak szólni, de képviselő úr az előterjesztői oldalról is elmondta a véleményét, hogy mit fogad be és mit nem fogad be, mint ahogy nekem is el kéne mondanom a véleményemet arról, hogy azok a javaslatok, amelyek a 3-as számúban vannak, de mondjuk kiegészítésre kerültek, amelyek nagyobbrészt szimpatikusak és részemről is befogadhatóak, de vannak olyanok, amelyeket fontosnak tartok és teljes mértékben ki vannak húzva, ezekkel pedig nem értek egyet, mert úgy gondolom, hogy fontos szempontrendszereket tudna szabályozni. Miért fontos a

szabályozás? Azért és a mai nap szerintem tökéletes példa volt arra, hogy nem igazából gördülékenyen, nem igazából együttműködően zajlott le a testületi ülésünk, és hogyha kell egy finomhangolás, mint ahogy finomhangolásról beszélünk, akkor azt meg kell tennünk közösen. Éppen ezért nagyon örülök, megmondom őszintén a 3-as számú javaslatnak, még akkor is, hogyha nem minden pontjával értek egyet. Örülök az előterjesztő képviselő úrnak, hogy abban a rövid 10 percben nem tudom, hogy mennyire volt elég, áttekintette, és nagyobb részt talán azt mondta, hogy rendben van és befogadja. De én tovább gondolnám ezt. Pont azért, hogy a demokrácia kiteljesedjen, hogy még jobban végezzük a munkánkat az eskünknek megfelelően, a város érdekében. Én a magam részéről az én javaslatomat visszavonnám. Azért vonnám vissza, és a következő technikai javaslatom lenne, ha a Képviselő-testület befogadja. Ez a mostani kiegészítő néhány óra, perc, ami itt lefutott, az még talán egyszer szót kérhetek. Ugye? Ez megmutatta azt, hogyha együtt dolgozunk, akkor talán többre jutunk. Mindenkinek nagyon fontos észrevétele, gondolata van, és ezeket lehet, hogy még tovább kell gondolni, hogy a jegyző asszonynak sem, vagy a Kormányhivatalnak sem legyen törvényességi észrevétele, ezért mondom, a magam részéről az enyémet visszavonom, de ez csak a 2-es számú, és javaslom azt, hogy a következő testületi ülésre, minden, amennyire lehetséges háttéregyeztetésekkel, informális egyeztetésekkel, megbeszélésekkel, pártok, szervezetek, de leginkább a 15 képviselő, mindenki hozzá tudja tenni a magáét és egy kompromisszumos javaslatot tudjunk úgy letenni, hogy a jegyző asszony azt mondja, hogy ez igen, ezt így kell csinálni és örül, hogy ilyen anyagot lát. Ezért, bár nem tisztem és nincs lehetőségem, de informálisan én felkérném Inotay Gergely alpolgármester urat, hogy legyen ennek a, ha oda jutunk, és ez lesz a végeredmény, akkor ennek az egyeztető tárgyalássorozatnak a moderátora, szervezője és házigazdája, és még sok mindent mondhatnék, hogy ne arról beszéljünk a következő alkalommal is, hogy mi az, ami nem jó, mi az, amit a Kormányhivatal visszadob, milyen új ötletek jönnek valamelyikünk fejéből, ami ki van húzva a 3-as számúból, miért van kihúzva, hanem tényleg együtt ennek a fontos témának tegyünk pontot a végére, azért, még egyszer, hatékonyabbak legyünk, együttműködőbbek legyünk, gördülékenyebbek legyünk a háttéregyeztetések, nemcsak erre, hanem minden más napirendi pont kapcsán, ami mondom a mai napon megmutatta azt, hogy sokszor hiányzik, azt úgy csináljuk, ahogy méltó tud lenni egy Képviselő-testület esetében. Köszönöm.

Szabó Csaba: Tisztelt képviselőtestület. Részben egyet tudok érteni Makrai Zsolttal, de azért meglepő, hogy pont előbb ő mutogatta itt az SzMSz-t hogy, vagy Ő beszélt az SzMSz-ről hogy mennyire fontos, hogy változtassunk rajta és akkor most visszavonja a módosítóját. Jó, hát most 2 hét, aztán ki tudja, hogy mennyi lesz belőle, majd kiderül. Én úgy gondolom, hogy ezek olyan döntések, amit már most meg kell lépnünk és nincs idő várni, mert pont ebből látszik, hogy ha nem lesz tökéletes, van rá lehetőségünk, hogy faragjunk rajta most is, hogy be kell vallanom, kezdő képviselőként nehéz rögtön átlátni egy egész SzMSz-t, álátni a törvényeket, önkormányzati törvényt, köztisztviselői törvényt, és ebből összerakni egy 26 pontos módosító rendeletet, rendeletmódosítást, ezért nem is sikerült teljesen tökéletesre, de szerencsére a jegyző asszonynak is voltak jó észrevételei, mi is készültünk még a Mokánszky Zoltán plusz egy módosítóval, és egyébként csak hogy lássák, hogy tényleg mi tényleg kompromisszumképesek vagyunk, be tudunk fogadni valami olyat, ami jó, vagy ami a város érdekét szolgálja, most, hogy melyik oldalról jön, ez már más kérdés, de én úgy gondolom, hogy tényleg, hogyha azt tudjuk elérni, hogy rendesen működjenek itt az ülések, ne legyen felesleges, hát csúnyán fogalmazva egymásnak a szívatása, akkor az már egy pozitív eredmény, így hát a háttérmegbeszéléseknek én annyira azért nem örülnék, úgyhogy ott nyugodtan ott beszélgessenek a háttérben, én eddig bármikor voltunk meghívva ilyen beszélgetésekre, azok általában nem úgy sikerültek, ahogy mi szerettük volna, ott mi szembesítve voltunk a tényekkel, és a kompromisszumot annyira azért mi ebben nem éreztük, és ennek az eredménye akár látszik, visszatérve a külső bizottsági tagok létszámában is.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület tisztelt polgármester asszony! A kompromisszumkészség talán pont abban mutatkozik meg, hogy ebben a rendkívül pengeélesre kiélezett helyzetben Makrai Zsolt képviselőtársam egy gesztussal élt és fölvetette annak a lehetőségét, hogy olyat tegyünk, amilyet egyébként még nagyon nem tettünk, de ami a demokrácia szempontjából végtelenül előremutató dolog lenne, a mai magyar politikai helyzet, és most egyik oldalnak sem a kritikát akarom megfogalmazni, hanem a valóságot, egy olyan, hogy fogalmazzak, együttállása, ami lehet, hogy példa nélkül való lenne az országban, lehet, hogy nekünk itt a 950 éves említés kapcsán kell akkor azt megtennünk, hogy adott esetben egy munkaanyagot, vagy ezt az anyagot munkaanyagnak tekintve valóban szélesebb körben felülvizsgáljuk a saját működési szabályzatunkat és egy testületi ülésen kívüli munkatalálkozón egyeztetjük ezeket a pontokat, én ezt nagyon nagy mértékben támogatnám, megköszönöm Makrai Zsolt képviselő úr nem várt jóságát, hogy rám gondolt ennek a dolognak a moderálásával vagy bármi egyébbel. én azt gondolom, hogy nagyon fontos lenne ez esetben, és hát nyilván erről majd jelen előterjesztés szavazásával tudunk érvényt szerezni, hogy ezt akkor nyilvánvalóan egymás síkra tereljük, tehát, hogy itt a jogi képviseletnek is, a Jogi Osztálynak, illetve a jegyző asszonynak is igen erősen oda kell hatnia és jönnie, részt venni ezen a fórumon, vagy munkatalálkozón, ha ebbe az irányba megyünk tovább, de ez megint csak azt mondom, hogy 15-ünknek a döntése kell, hogy legyen mindennek a végén. Én azt gondolom, hogy ez előremutató lehet, ki-ki a saját igazát megharcolhatja, nyilván a beterjesztett, általunk összeállított módosító módosítója is rengeteg kompromisszumot tartalmaz, és nyilván van egy csomó olyan történet, amin még lehet cizellálni az SzMSz-ben, tehát igazából az előrelépésnek az iránya most nem tudom, hogy hogyan tovább. Várnám akkor, hogy most mindenki szóljon hozzá és fogalmazza meg ebbéli véleményét. Én azt gondolom, hogy állok elébe, beszéljünk róla és nyilván záros határidőn belül, de ugye azt is hozzá kell tennem, hogy a költségvetés okán azért most rendkívül komoly munkák várhatóak bizottsági és testületi szinten. Sűrű hetek állnak előttünk, nem tudom, hogy technikailag mikor tudunk egy olyan alkalmat találni erre a történetre, én még akár egy szombatot is, hát ne menjünk bele, el tudnám képzelni, de a Jogi Osztályt képviselőjét erre nem lehet rászorítani, tehát maradna a munkanap nehéz, tehát azért lássuk be, hogy ennek az összehozása egy nehéz kérdés lenne, de gondolkodjunk akkor erről tovább. Köszönöm szépen.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót Polgármester asszony. Tisztelt képviselőtársak! Örülnék tényleg, ha győzne a józan ész. Valóban született egy olyan ígéret a polgármester asszonytól, hogy az SzMSz-nek a továbbfejlesztését, módosítását, ezt meg fogjuk közösen oldani. Örülök, hogy nem kezdünk el barkácsolni. Az SzMSz az nem egy legó-játék. Tehát az azért nem szerencsés, hogyha mindig kitalál valaki valamit, és akkor behozza, és akkor elé teszi, az utolsó pillanatban odatolja, 5 perc alatt átnézi, ha valaki át tudja nézni, és utána talán-talán nem a legpontosabb döntéseket tudjuk hozni. Most lehetőség van egy SzMSz összeállítására, és abban bízom, hogy akkor mindenki minden olyan dolgát, minden olyan gondolatát összeszedi, amibe az SzMSz-nek egy új, vagy módosított SzMSz-nek a bekerüléséhez szeretné ezt elérni. Most erre van lehetőség, és reményeink szerint a továbbiakban elkerülhető lesz az, hogy különböző SzMsz-módosítások ilyen Képviselő-testületről Képviselő-testületre bekerüljenek, és hát zavart okozzanak, mert nyilván nem az a cél, hogy ezekkel foglalkozzunk, hanem az a cél, hogy egy jó SzMSz mellett dolgozzon ez a Képviselő-testület Köszönöm szépen, hogy józanul tudnak dönteni. Köszönöm.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület! Egy gyors egyeztetés a frakcióval. Mi tudjuk támogatni azt, hogy összeüljünk és átbeszéljük az SzMSz-t így közösen, viszont ettől függetlenül azt gondoljuk, hogy ezt a jelenlegit még amit tudnak, azt mindenképpen támogassák, és mert tényleg sok olyan van, aminek akár a holnapi naptól jelentősége van, és akkor a következő, akár a februári, vagy hát

reményeim szerint azért a februárira össze lehet rakni akkor a továbbiakat, amikkel mondjuk még nem értenek egyet, vagy amilyen javaslataik Önöknek van, és én bízom benne, hogy akkor tényleg tudunk egy ilyen közös munkát együtt véghez vinni és reméljük, hogy jó eredménye lesz. Azt azért Ii Gergelyre reagálnék, hogy szerintem ez nem a pártpolitikához köthető, hogy le tudnak-e ülni emberek egymással, hanem ez az emberekről szól, hogy képesek-e. Én szerintem egy önkormányzati képviselőnek azért valamilyen szinten pártpolitikán felül kell állnia és egy városi kérdésekben a város érdekeit kell nézni, hanem a saját politikai érdekeit. Nyilván van olyan kérdés, amiben látszik, hogy ezt nem sikerül sok képviselőnek, ezt akár néha önkritikával is lehet mondani, de mégis egy SzMSz az tényleg a városról szól, az önkormányzatról, a mi működésünkről, ezért a kompromisszum meg van bennünk, de azért szeretném kérni, hogy, hogy ebből legalább hogyha már ennyire jólelkűek voltunk, hogy befogadtunk Önöktől módosítókat, akkor azokat támogassák, hogy az ülések működésével kapcsolatos félreérthető kérdések tisztázva legyenek. Köszönöm szépen.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület! Makrai Zsolt képviselőtársammal értek egyet abban, hogy jelen pillanatban az a legszerencsésebb helyzet, hogyha ezt további átgondolásra inkább visszahúzzuk a mai nap folyamán, tehát én is arra teszek javaslatot, hogy ez a napirend most döntés nélkül érjen véget, és a következő hetekben tudjunk erről közösen dolgozni, és közösen alakítsuk ki azokat a sarokpontokat, illetve azokat az álláspontokat, ami alapján egy jelenleginél jobb SzMSz-szel tudunk együtt dolgozni. Kis túlzással mondhatjuk azt, hogy nekünk ez a terem a munkahelyünk. Ugye ma már egy elég masszív munkanapot le is toltunk, de hát nincs ezzel probléma, hiszen erre esküdtünk fel, és a mi feladatunk az, hogy ezt minél gördülékenyebbé tegyük, hogy minél hatékonyabbak legyenek a testületi üléseink, illetve a döntéseink. Úgyhogy én azt javaslom, hogy a mai napon ne hozzunk egyetlen pontban sem döntést, hanem a következő testületületi ülésre hozzuk ezt be, és addig dolgozzunk ezen közösen minden frakcióval, minden képviselővel, hogy a lehető legjobb megoldást találjuk meg, még akkor is, hogyha esetleg lesznek olyan pontok, amiben nem fogunk egyetérteni, és nem fogjuk ugyanazt szavazni, de legalább keressük meg azokat, amiben együtt tudunk működni. Köszönöm,

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Akkor most ez egy módosító? Módosító.

dr. Rosta Zoltán Géza: Köszönöm a szót polgármester asszony. Ugye ismét egy rendelet módosításáról kellene döntenünk, és 3 javaslat van előttünk, illetve hát ugye Makrai képviselőtársunk visszavonta, de tulajdonképpen a most 10 perccel ezelőtt megkapott, az ő véglegesnek tűnő változatán alapul, ami egyébként Szabó Csaba képviselőtársunk javaslatain alapul, de megmondom őszintén, hogy végigfutottam rajta egyszer, de én nem tudom, hogy bármelyikünk is szívére tudná-e tenni a kezét, hogy felelősség, tehát hogy pontosan tudja, hogy itt most miről is döntünk akkor a 3. verzióban? Tehát én úgy gondolom, hogy azért itt valamilyen szinten, tehát ez az SzMSz nem olyan, hogy most minden Képviselő-testületen azzal foglalkozzunk, mert van más, sokkal fontosabb dolgunk, úgy gondolom, mert egy kicsit öncélúnak érzem, hogy itt a saját játékszabályainkat próbáljuk itt levezényelni. szerintem a város közönsége, a polgárai, hát mondjuk nem valószínű, hogy ez nagyon-nagyon érdekli őket, ettől függetlenül fontos dolgokról van szó, nagyon fontos dolgokról van szó, én is úgy gondolom, de pontosan a jogbiztonság érdekében én is úgy gondolom, hogy itt az utolsó beterjesztés, amit most kaptunk meg, tehát ezt még egyszer érdemes összhangba hozni Makrai Zsolt javaslataival, illetve a Szabó Csaba javaslataival, hogy abból akkor most mi maradjon, mi ne maradjon, fél mondatot kiveszünk, nem veszünk. Úgy magamban végigfutottam, hogy melyikkel tudok egyetérteni, tudnék egyetérteni, melyikkel nem. Mondom, mindenki megtette ezt, de nem vagyok benne biztos, hogy ezt felelősséggel mindenki föl tudja vállalni, hogy olyan döntés születik, hogy ehhez egy hónap múlva ne nyúljunk megint hozzá, mert valakinek eszébe jut megint, hogy

hoppá, ott ez esetleg nem volt pontosan megfogalmazva. Nem beszélve arról, hogy jegyző asszonynak is biztos, hogy lenne ezzel kapcsolatban hozzáfűzni valója, tehát ne fussunk bele abba a hibába, hogy saját magunk ellenségei legyünk. Dolgozzunk egyszer lehetőség szerint, de akkor tisztességesen végezzük el a munkánkat. Túl azon, hogy ennek az előterjesztésnek rengeteg pontjával én magam szerint egyetértek és meg is szavaznám, ha most erre kerülne a sor, de én úgy gondolom, hogy a bölcs döntés talán az lenne, amit Makrai Zsolt képviselőtársunk is fölvetett, és én ezt javasolnám a magam részéről is. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Akkor kérdezem Szabó Csabát, mint előterjesztőt, hogy a módosítót befogadja-e Tótváradi Nagy Bence által tett módosítót?

Szabó Csaba: Akkor a Tótváradi Nagy Bencének az a módosítója, hogy térjünk vissza rá februárban, február 19.-én, hozzuk napirendre, és akkor addig egy, ha sikerül, akkor 15 fős, de ahány fős munkacsoport, SzMSz munkacsoport átbeszéli, hogy mi legyen? Jó. Mondjuk azt, hogy a demokrácia nevében így csináljuk, nekünk is az a célunk, hogy egy jó SzMSz-e legyen a városnak. Kompromisszumképesek vagyunk, úgyhogy akkor tudjuk ezt támogatni, ezt a módosítót, hogy térjünk rá vissza február 19.-én, és akkor közösen döntsünk a saját SzMSz-ünkről. De van még egy jobb ötletem, hogy csináljuk azt, hogy akkor én az enyémet fölülírom azzal, amit valóban ide tettem, hogy a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2022.(I.19.) önkormányzati rendelet 8. melléklete az 1. melléklet szerint módosul. Ez arról szól, hogy Szűcsné Zomborka Márta Ő lesz az EKB külsős tagja, hogy akkor ezt azért szavazzuk meg, hogy emiatt ne kelljen rendkívüli ülést összehívnunk, ha az úgy opcionális és mellette legyen ez akkor, hogy február 19.-én meg az SzMSz-re visszatérünk. Itt kérem jegyző asszony álláspontját, hogy ez így működik-e, és akkor így tettem egy szívességet még pluszban.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tekintettel arra, hogy ugye amennyiben megszavazzák azt a határozatot, hogy a következő hónapban tárgyalni fogja az SzMSz-t a testület, így ebben az esetben nem szükséges most a mellékletben módosítani a személyi változást, hiszen akkor alapvetően mindig az a jogi szabály, hogy az első módosításkor kell minden egyes ilyen személyváltozást megtenni, úgyhogy ez elegendő a februárin.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor a határozati javaslat az az lesz, hogy a rendeletmódosítás a Szervezeti és Működési Szabályzatról napirendi pontot a majd jegyző asszony utána majd jogszerűen megfogalmazza február 19.-én tárgyalja a testület. Ez így jó. Akkor erről szavazunk. Szavazás.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

23/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendeletmódosítását egyeztetést követően a 2025. február 19.-ei képviselő-testületi ülésen tárgyalja.

Határidő: *2025. február 19.-i képviselő-testületi ülés*
Felelős: *Inotay Gergely alpolgármester*

25. napirendi pont: Tulajdonosi hozzájárulás - Bernáth Kálmán Református Gimnázium Kereskedelmi és Vendéglátóipari Technikum és Szakképző Iskola fejlesztésével kapcsolatban

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester. Kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincsen, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Szavazás.,
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

24/2025.(I.29.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti tulajdonosi hozzájárulásról szóló nyilatkozat, és annak esetleges technikai módosításai aláírására.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Polgármester; Jogi Osztály*

26. napirendi pont: Egy perces reagálások

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor a következő napirendi pont az egyperces reagálások, a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokkal, és átadom Kiss Zsolt alpolgármester úrnak a vezetés jogát.

Matkovich Ilona Zsuzsanna távozik a Képviselő-testület üléséről. (14 fő)
Az ülés vezetését átadja Kiss Zsolt alpolgármesternek.

Ferjancsics László: Kedves Zsolt, tisztelt Képviselő-testület! Sok kérdésben szóltam hozzá a korábbi testületi üléseken, néhány kérdés még megválaszolása még hiányzik, ezeket majd még várom. Van, aki úgy gondolja, hogy a 30 napot, bizonyos napokat hozzá kell tenni a szünet miatt. Most egyre kívánok reagálni azon kérdések közül, amelyeket úgy gondolom, hogy nem megfelelően válaszoltak meg, vagy a választ nem tudom elfogadni. Az egyik ilyen kérdéskör volt, sokadszor vetem fel, hogy a Városimázs Kft. környékén, amely ugye 100 százalékos önkormányzati tulajdonban van, valami nagyon nincsen rendben. Valahogy nem figyelnek kellően oda a sajtószabadságra, kipécéznek maguknak képviselőket, pártokat, akiket kifejezetten lejárató jelleggel szerepeltetnek a különböző felületeken. Vannak olyanok, akiket futtatnak mindenféle választási eredménytől függetlenül, olyanokat is futtatnak, akik egyébként a váci önkormányzati választáson el sem indultak és nem is parlamenti párt, melléjük állnak mondjuk azt, hogy ezerrel. Ezenkívül pedig hozzátettem a múltkor azt is kérdést feltéve, hogy milyen alapon gondolják azt, hogy egyébként hír törvényében hamisítanak,

rendkívül pontatlan híreket közölnek a váciakkal, mindezt ugye közpénz, mintegy 150.000.000 forint értékben költve rájuk, tehát ennyi szivárgott el ilyen célokra legalább a város büdzséjéből. Ügyvezető igazgató úr megpróbálta megmagyarázni azt, hogy ugyan miért is közölnek még miniszterről is pontatlan hírt, azonban én úgy gondolom, hogy ez a magyarázkodás, amit ő leírt, az nem állja meg a helyét. Azt gondolom, hogy ez sokadszor fordul elő és azt gondolom, hogy ez soha, soha a váci média esetében korábban minimum ilyen mértékben nem fordult elő. Én azt gondolom, hogy ideje lenne levonni ebből a tanulságokat a képviselő-testületnek is, hogy kell-e az ilyen színvonalú tájékoztatásra ennyi pénzt adni és másnak, másoknak is. Ez a tájékoztatási gyakorlat így tovább ebben a városban az én véleményem szerint nem folytatódhat. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt képviselő-testület, tisztelt váciak! Én nem tudom elfogadni a válaszaikat a kérdéseimre. Sőt, van olyan kérdésem, amire a mai napig nem kaptam választ. Nem egy hónapja, nem két hónapja, több hónapja. A mai napon is feltettem kérdéseket napirendek között. Arra se kaptam választ, hogy Önök mindig az elkenik, elmaszatolják ezeket a válaszokat. A konkrét kérdéseimre nincs konkrét válasz, nincs megoldás. Ha én kérdezek valamit, vagy kérek valamit, akkor én meg a megoldást kérem. Nem azt, hogy miért nem lehet megcsinálni, vagy majd meg lesz csinálva, meg majd nem tudjuk, meg majd útban van, meg majd valamikor meglesz. Konkrét választ kérek, ha valamit kérek, hogy az mikor lesz meg, jövő héten, jövőre, 8 év múlva, 10 év múlva, de konkrét választ. Nem azt, hogy már úton van, meg majd lesz valamikor, meg már megrendeltük és majd nem tudjuk. Miért honnan hozzák a Holdról vagy a Marsról? Ne vicceljenek már. Én konkrét válaszokat szeretnék, ha fölteszek a kérdést, konkrét választ adjanak. Köszönöm szépen.

Szabó Csaba: Tisztelt képviselő-testület! Érdekes válaszokat kaptam az úszóigazgató részéről, ügyvezető úr részéről. Teljesen érthetetlen, hogy hogy tud olyat állítani, hogy nem lett kevesebb a odajáró sportoló, amikor erről tájékoztattak, hogy többen visszamentek és többen nem mentek, ezzel szemben mégis azt állítja, hogy ez így van. Úgyhogy kíváncsi leszek a további adatokra, ami majd ki fog derülni a költségvetéséből, hogy tényleg mennyivel mentek kevesebben ebből a felháborító uszoda-ügy miatt. A másik kérdésem itt a szerződésekkel kapcsolatban. Itt én értem, hogy van egy ilyen rendelet, de azért örülnék, hogyha ezekre jobban oda lenne figyelve a közeljövőben és nem hibás szerződések kerülnének megkötetésre, amire egyébként már többször majdnem sor került, akár itt a testületi ülésen is, talán decemberben. A Sisak utcánál kérdeztem, hogy mi a helyzet a járdával. Itt alpolgármester úr mondta, hogy itt mindenképpen lesz majd forrás ilyen járdáknak és ezeknek a megoldására, itt akkor szeretném, hogy ez tényleg történjen is majd meg a költségvetésből. És az utolsó válaszomat a zöldterülettel kapcsolatban kaptam, még mindig ugyanazok a falevelek, még mindig ugyanott vannak, úgyhogy büszkén és nyugodtan várják, hogy összeszedjék őket, hogyha úgy gondolják a városfejlesztő munkatársai, hogy elszállítanák. Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen. Nagyon röviden, egy mondat erejéig csak annyit, hogy a falevelek elszállítása ugye folyamatos, tehát most lett, éppen a tegnapi napi beszámolót láttam, akkor az alsóvárosi részen teljes egészében a belső területen szedték össze a faleveleket. Jelezni fogom egyébként, itt ül körünkben ugye az ügyvezető úr is, rá fog nézni és akkor a lehető legrövidebb időn belül, de el fogják szállítani azokat a faleveleket is. És arra kérem Önt is, illetve Mokánszky képviselő úrnak is többször felajánlottam és élt is vele ugye több alkalommal, hogyha van olyan a területén, ami problémás, akkor szívesen kimegyek, meg is nézzük együtt, hogy minél hatékonyabban és gyorsabban tudjunk intézkedni. Jó, Köszönöm szépen. Akkor ezt a napirendet lezárom.

27. napirendi pont: Napirend utáni hozzászólások

Molnár Nándor: Szeretném bejelenteni, hogy Horváth István úr, a Városvezető Kft. ügyvezetője eleget tett vagyonnyilatkozat leadási kötelezettségének. Neki ugyanis van egy olyan kötelezettsége, hogy a belépést követő 30 napon belül köteles ezt megtenni. December 5.-én átvettem tőle a vagyonnyilatkozatot és letétbe helyeztük a Városfejlesztő gazdasági részlegénél.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a bejelentést.

Szádoczki Imre: Köszönöm elnök úr. Szintén szeretném bejelenteni Gulyás Zoltán, a Váci Sport Kft-nek az ügyvezetője a tegnapi napon leadta a vagyonnyilatkozatát és a Városfejlesztő szélfjébe elhelyezésre került.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a tájékoztatást.

Szabó Csaba: Tisztelt képviselő-testület! Hallhattuk az előbb, hogy mínuszos lesz a város és hitelt kell felvenni a működéshez. Sajnos polgármester asszony elment már, de azért idézem, hogy 2024. május 7.-én mit mondott. „Mínuszból pluszt csináltunk, lépésről lépésre fejlesszük a várost". Úgy látom, hogy most meg pluszból mínuszt csináltak és 4 év után újra hitelt kell felvenni, hogy működni tudjunk. Önök szerint ez a felelős gazdálkodás, hogy a tavalyi évben a túlárazott vigalomra, a kommunikációs emberekre, tanácsadókra és médiára költöttek rengeteget, ez lett az eredménye. És Önök mivel próbálták ezt meg orvosolni? Adóemelésekkel. Ide is hoznék egy idézetet. „Tehát én azt gondolom, hogy a legeslegutolsó. Tehát ez tényleg már a tehetetlenségnek a szimbolikája, amikor már valaki nem tud mit kitalálni, akkor a városiakat adóztassuk meg." Ezt polgármester asszony mondta még 2019-ben, mivel már nincs itt, ezért Kiss Zsoltot kérdezem, hogy ön egyetért-e hogy a váciaknak ez csak úgy napirend után van. Ha nem válaszol rá, nem válaszol rá. Adóztatás, ez a tehetetlenségnek a szimbolikája. Szerintem fontos egyébként ilyen szempontból az önkritika. Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt: Ha választ vár tőlem, akkor egy mondatban azt tudnám elmondani, hogy valószínűleg ez annak a kompenzációja, amit a kormányzat elvisz a várostól. Ugye ezt Ön is hallotta és tudja is, hogy több mint 1.000.000.000 forint fölött van már az a szolidaritási adómennyiség, amelyet egyébként a kormányzat a mi városunktól elvisz, de nem akarom ismételni magamat azzal, hogy sajnos elviszi a súlyadót is, sajnos elviszi azokat az adónemeket, amelyekkel korábban a város tudott gazdálkodni. Hiányzik a kasszából.

dr. Rosta Zoltán Géza: Októberi egyik képviselő-testületi ülésen tettem föl a kérdést ugyanígy napirend után, miszerint érdeklődtem, hogy a laktanyában elhelyezett,

Kiss Zsolt: Bocsánat, még most nem annál a napirendi pontnál vagyunk, hogy napirend utáni hozzászólások lesz a kérdés a következő.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. Teljesen más vizekre eveznék. Bizonyára hallották, hogy egy nagyon sajnálatos drámai eset történt a városban, egy fiatal édesanya és a gyermeke hunytak el tragikus körülmények között. Talán most a facebookon is lehet látni, hogy a temetést szervezik már. Én fölvettem a kapcsolatot az úriemberrel, mert a lakhatása is válságba került, sőt a temetés olyan magas költséggel várható, hogy ebben is többen segítenek neki. Én azt ígértem, hogy itt önök előtt annyit fogok bejelenteni, hogy én fogom őket támogatni, és azt kérem, és nem kérek most erre

semmiféle választ, el fogom mindenkinek küldeni azt a számlaszámot, ahol adott esetben bármilyen összeggel tudják segíteni és a médián keresztül, vagy az élő adáson keresztül a városlakóknak is jelzem, hogy bárki megkeres, akkor nagyon szívesen az illető úriember hozzájárulásával a számlaszámát át tudom küldeni, hogy aki tudja, támogassa őket. Ezt a 3 kiskorú gyermekére, 2 óvodás korú és egy bölcsődés korú gyermekére tekintettel tegyük meg. Már a Lakásügyi Bizottságon jeleztem, hogy a lakhatásuk is válságba került, tehát adott esetben az illető úrnak jeleztem, hogy segítünk a pályázat megírásában, pályázzon lakásra, megvan a lakhatás feltétele, hogy a bizottságot is kértem, hogy támogassák ilyen módon ezt a családot. Tehát egy magára maradt apuka 3 kisgyermekének kérem. Én minden komment nélkül el fogok önöknek mindenkinek küldeni egy nevet és egy számlaszámot és aki tudja, bármilyen összeggel támogassa őket, illetve ha bárkit megkeres messengeren, akkor nagyon szívesen nekik is továbbítom, és aki tudja kérem, hogy támogassuk őket. Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt: Nekem is lenne még a napirend utáni észrevételem, illetve egy tájékoztatásom, hogyha lehetne így fogalmazni. Bizonyára sokan észrevették, illetve jelezték is nekünk azt, hogy nagyon sok fenyőfa van még kint mindig az utcán. Én tartom az új szolgáltatóval szinte napi szinten a kapcsolatot, és próbálom jelezni ezeket a problémákat, amelyek itt előállnak, merthogy nem tudom, hogy mennyien tudják, de hogy január elsejétől új szolgáltató látja el Vác városában a tényleges begyűjtését a szemétnek. És az ő hulladék naptáruk már megtalálható egyébként a honlapjukon. Ugye ez a cég a Vertikal Group, a Vertikal Group honlapján, illetve a váci városi honlapon is megtalálható már az a gyűjtési menetrend, amely alapján gyűjtenek. Ugye ezt 13.-a és 27.-én kellett volna egyébként teljes mértékben elszállítaniuk a fenyőfákat, de ennek nem tudtak eleget tenni. A mai napon 3 autóval voltak jelen, és csak fenyőfát gyűjtöttek. Várnék minden észrevételt egyébként, hogyha lehet, akkor közvetlenül egyébként a céghez, amelyet meg tudnak tenni az ügyfélszolgálat@ vertikalgroup.hu e-mail címen keresztül. Amennyiben nem kapnak választ, akkor kérem kövessenek bennünket is, megpróbálunk mindent megtenni annak érdekében, hogy a lehető legjobb színvonalú legyen egyébként a hulladékszolgáltatás, amelyhez sajnos már köze magának az önkormányzatnak nincsen. Köszönöm szépen, akkor ezt a napirendi pontot is lezárom.

28. napirendi pont: Képviselői kérdések

Kiss Zsolt: Itt ugye 3 perces kérdéseket tehetnek fel a képviselők.

Szabó Csaba: Tisztelt képviselő-testület! Azt szeretném kérdezni, hogy kik kaptak jutalmat az év végén? Ide az intézményvezetők is érdekelnek, mennyit kaptak, mely ingatlanokra van biztosítás? Itt az önkormányzat ingatlanjaira is gondolok, amik a Városfejlesztőben vannak, minden ingatlanra, amiről tudomásunk van. A Szederfasornál még mindig nem sikerült levágni a letört faágat és összehúzni a levágott ágakat, amiket múltkor kértem. Ezeket mikor fogják megtenni? Mikorra várható a belső vizsgálatnak az eredménye a Váci Humán Szolgáltatóval kapcsolatban, amit polgármester asszony múltkor letagadott, de utána jegyző asszony elismerte, hogy van? Mennyi pénz van a számlánkon? Mennyi egyhavi bérköltség a hivatalnál és az önkormányzatnál? Februárra, márciusra van-e erre fedezet? Ha nincs, miből lesznek kifizetve az alkalmazottak? Szükséges-e a hitelfelvétel? Mikor kellett utoljára a működéshez hitelt felvenni? Igazából, hogy szabálytalanul működik a pszichiátria, itt azt hallottam, hogy elég visszás ott a helyzet és nem szabályosan működik.

A másik kérdés, ami a Lehár Ferenc utcában feltörték az aszfaltot, és a Kosdi úthoz közel a vízműsök, hogy ezt mikor fogják helyreállítani, hogy ezt a vízmű fogja helyreállítani normálisan, mert most elég rossz állapotban van. Szóval addig kérem, hogy ne vegyék át tőlük a területet, amíg ilyen minőségű, tehát ha már föltörik, akkor csinálják is meg rendesen. Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen. Kérdezném, hogy a megszólítottakat, hogy valaki kíván-e válaszolni most szóban? Pénzügyi osztályvezető úr? Kérem, akkor fáradjon ki.

Kökény Szabolcs: Számlaegyenlegünk 163.000.000 forint. Egyhavi működési kiadásunk az 500-550.000.000 körül mozog, ebből a bérköltség eddig 250.000.000 forint volt átlagban, de most már a januári bérrel kifizetésre fognak kerülni az emelt óvodapedagógusbérek, illetve a minimálbér-emelés hatása is érződni fog, úgyhogy én olyan 270.000.000 forintos bérkifizetésre számítok. Ez azt jelenti nagyon egyszerűen, hogy a 800.000.000 forintos hitelkeretet, azt február elejétől elkezdjük használni, legutóbb erre 2020. szeptember 29.-én volt példa.

Dr. Rosta Zoltán Géza: Köszönöm szépen. Szóval kérdésem az lenne, októberben ugyanezt a kérdést föltettem, az árvízvédekezésből visszamaradt homokzsákok lerakásra kerültek a laktanya területén és akkor alpolgármester úrtól azt a választ kaptam, hogy 2-3 héten belül intézkedés történik onnan az elszállítás érdekében. Azt a visszajelzést kaptam lakóktól, illetve Waldorf iskolába járó gyerekek szüleitől, ők minden nap ott mennek el, hogy még mindig óriási kupacokban ott áll. Ezt kérdezem, hogy mi lesz ennek a sorsa és mikor kerülnek onnan elszállításra ezek a zsákok?

Kiss Zsolt: A válaszom erre az, hogy én nem azt mondtam, hogy elszállításra kerülnek, hanem bevizsgálásra, tehát ugye a műszaki osztálynak lesz majd ez a feladata, hogy bevizsgálja ugye ezt a homokzsákmennyiséget, hogy ez ártalmas anyag, nem ártalmas anyag, tárolható, nem tárolható, mi a feladat ugye vele? Ennek függvényében történik majd az, hogy ártalmatlanítani kell-e ezeket a zsákokat, vagy pedig esetleg föl tudjuk használni valahol ugye ezt a homokmennyiséget. Ez a kérdés. Amennyiben ugye lesz elfogadott költségvetésünk, ezeknek a végére tudunk járni, és akkor meg tudjuk oldani, és akkor, amennyiben kell, akkor el tudjuk szállíttatni is ugye ezeket a homokzsákokat a laktanya területéről. Addig kérem a türelmet.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt képviselő-testület, tisztelt váciak. Na akkor most ismételten elmondanám a kérdésemet, amelyre konkrét válaszokat kérnék. Ezeket már többször feltettem. Már többször szóltam amiatt, hogy a Sirály utcában az óvoda bejáratától 10-15 méterre lévő villanyoszlopból már csak egy csonk maradt meg. Az ott élők az utcát használják, és nemcsak ők, hanem az óvodába járók, és akik arra közlekednek, még mennek a boltba, balesetveszélyes. Most már kimennek, teljesen sötét van, semmit nem látnak. Miért nem képesek intézkedni, hogy ez a villanyoszlop kicserélésre kerüljön? 100 méter hosszan ott sötétben járnak az emberek. Deákvár közepén Sirály utca. Kérnék konkrét választ most már, hogy mikor lesz az, időpontot mondjanak, hogy mikor, melyik hónap végéig, hova állni fog az oszlop. Most már közel egy éve, a jövő hónapban egy éve jubilálnak azzal, hogy nincs oszlop. Ne haragudjanak, egy év alatt most már a Holdról idehoztak volna egy oszlopot. Ne vicceljenek már úgy, hogy én megjártam volna egy párszor. Mi az oka, hogy még az oszlop nem, már egy éve sötétben járnak az emberek. A másik kérdésem az, hogy minek kell történnie ahhoz, hogy a Lajostelepen élők minden probléma nélkül hazaérjenek, mert most már nemcsak az Ambró Ferenc utcában, a Levél utcában is folyamatosan állnak a gépjárművek a megállni tilos tábla ellenére, akadályozva mind a gépjármű, mind a gyalogosforgalmat. Mit kívánnak tenni, vagy eddig mit tettek annak érdekében, hogy ez a probléma megszűnjön. Városi fenntartású mind az Ambró Ferenc utca, mind a Levél utca. Kérnék konkrét válaszokat, hogy ez mikor fog

megszűnni, mert eddig semmi nem történt. Most már az Ág utcáig áll a kocsisor az Ambró Ferenc utcában és az ott élők tolatgatnak összevissza, nem tudnak kijönni. Hát katasztrófa. A másik oldalról a Levél utcában, onnan se tudják megfizetni, hogy ott most végig állnak járdán, úton. Konkrét választ kérnék, hogy mikor fog megszűnni ez az áldatlan állapot. Köszönöm szépen a Városfejlesztőnek, hogy az Újhegyi úton az az aszfaltozást elkezdték, de szeretném kérni, hogy folytassák továbbra is, mert most is rengeteg kátyú van az Újhegyi úton, sőt szeretnénk kérni az Ambró Ferenc utcába, a temetőtől az Újhegyi útig tartó részen is, ami aszfaltos rész, azon is nagyobb kátyúk vannak, annak a pótlását is, és a Kosdi út, Deákvári fasor körforgalmánál a térköveket helyezzék vissza, mert balesetveszélyesek. És akkor nekem is lenne kérdésem, hogy év végén a hivatalban fizettek-e ki jutalmat, kik kaptak? A dolgozók is, vagy csak a vezetők? Ugyanúgy szeretném megkérdezni, hogy az önkormányzati intézményekben kaptak-e jutalmat a dolgozók, a vezetők, és ha kaptak, akkor a dolgozók mennyit, a vezetők mennyit? És még azt szeretném megkérdezni, az utóbbi hónapokban azért botrány, botrányra halmozódott. Képviselőtársam is szóba hozta a Humánszolgáltatót is, ahol mondta, hogy vizsgálat folyik. Szeretném megkérdezni, hogy a Humánszolgáltató igazgatója kapott-e jutalmat decemberben, év végi jutalmat, és ha kapott, akkor mennyit? És szeretném megkérdezni, hogy az uszodának a vezetője a decemberi botrány után kapott-e jutalmat, és ha igen, akkor mennyit és ha kapott, akkor miért kapott? Szeretném megkérdezni ő is, meg a Humánszolgáltató igazgatója is. Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen. Megpróbálnék válaszolni egy-két kérdésre. Még visszatérnék Szabó Csaba kérdésére. Ugye a Lehár Ferenc utca feltört aszfalt, az vízmű kérdést és akkor itt egy picit tájékoztatnék is a válaszadásom közben. Minden évben szervezünk egy olyan találkozót itt a Műszaki Osztály kezdeményezésére, ahol az összes közmű- és várossal kapcsolatos szolgáltatót egybe meghívjuk és egy ilyen közös beszélgetés keretében megtudjuk, hogy ők miket terveznek a városban, mi is el tudjuk mondani, hogy nagyjából milyen fejlesztéseink vannak ugye, vagy mi az, ami ugye a tervezettek között szerepelne és hogyan tudnánk ezekben együttműködni. És az egyik ilyen felvetésem pont a szolgáltatók felé az volt, hogy nagyon hosszú ideig vannak nyitva ugye ezek a munkagödrök, mind a vízmű részéről, mind pedig az Elmű részéről, a helyreállításokkal problémák vannak. És akkor itt tájékoztatott a Balogh Csaba Zsolt, a vízműnek a vezérigazgató-helyettese a műszaki rész hozzátartozik, ő is itt volt személyesen, hogy erre külön belső eljárást indítottak, mert ők is érzékelték ezeknek a hosszú nyitvatartását ezeknek a gödröknek és így most már hogyha kérdezünk adott gödörre, akkor meg tudja mondani, hogy pontosan milyen státuszban van, mikor várható a teljes helyreállítása. Föl fogom tenni neki ezt a kérdést és akkor fogok tudni válaszolni konkrétan, hogy mikorra van nekik ütemezve ez a gödör. Illetve a Sirály utcai kérdést is fölvetettem így szó szerint, tehát hogy a Sirály utcai lámpaoszlop mikor fog a helyére kerülni. Ugye itt az Elműnek az a csoportvezetője volt, akihez tartozik, őt Novák Istvánnak hívják, itt volt a helyszínen, és csak azt a tájékoztatást tudta adni, hogy ez a villanyoszlop egyelőre beszerzés alatt áll még mindig az Elműnél, merthogy azt tudniuk kell, hogy maguk a lámpaoszlopok azok nem a város tulajdona, hanem az az Elműé maga, meg a vezeték is, ugye a lámpafej, ami rajta van, tehát úgynevezett aktív elemek azok, amelyek egyébként a város működésében vannak. Tehát amint a Novák úr tényszerűen tud válaszolni, de szívesen fölhívom akár önnel közösen is, és akkor vagy elmehetünk hozzá, egyébként is megkérdezhetjük, nemcsak itt egyébként, sajnos több villanyoszlopunk is hiányzik a városban, hogy mikor lesz konkrétan kicserélve, abban a pillanatban tudok Önnek teljes pontos, napra pontos választ adni. Lajostelep, erre pedig azt tudom válaszolni, hogy folyamatosan próbálnak ugye a KESZ-esek is ott rendet tartani, ahol csak lehet. Ugye felszólítanak, illetve figyelmeztetnek esetlegesen, hogyha olyan helyen vannak, akkor büntetnek is, de én azt gondolom, hogy ez akkor fog megoldódni, hogyha olyan magatartást fognak ugye az emberek tanúsítani, hogy ahol nem lehet megállni, ott nem állnak meg. Ez az igazi válaszom rá, tehát nem lehet minden egyes ember mellé

állítani valakit, hogy figyelmeztesse, hogy itt nem lehet megállni. Ugye folyamatosan mennek, folyamatosan felszólítanak, de mindig lesz szerintem olyan ember, aki ezt nem tartja be, és egyébként nem fog megfelelni. Egy picit talán az iskolának kellene jobban megnyitni a kapuit, és azok a tanulók, diákok, akik egyébként oda járnak, és túlnyomó többségükben egyébként az Ambró Ferencen ők állnak meg, talán hogyha belül kaphatnának helyet, akkor ez megoldódhatna. Én fölveszem a kapcsolatot az iskolaigazgatóval és megpróbálom elintézni, hogy valamilyen úton-módon, de beállhassanak ezek az autók a telekre. Jó. Akkor kátyúzást, akkor hallotta az ügyvezető igazgató úr. Ugyanez igaz volt akkor az Ambróra is, és a Kosdi úti térkőre. Szerettem volna még reagálni. A Kosdi térkövet nem szeretném helyreállítani, már azért van ilyen hosszan nyitva, mert megkértünk egy szakembert, hogy nézze meg, hogy hogyan lehetne úgy helyreállítani, hogy azt állandóan ne kelljen a kipergett köveket megoldani, ezért várjuk a jó időt és megpróbáljuk aszfaltozva helyreállítani már azt a részt, és akkor innentől kezdve nem lesz ilyen problémánk, hogy a kiskockaköveket, akár egy-egy teherautó vagy egy busz kiforgatja, ezért van még mindig nyitott állapotban. A többire pedig írásra fogunk válaszolni.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót alpolgármester úr. Valamelyik korábbi testületi ülésen szó esett arról az alapítványról, aki jelenleg ugye a volt Karacs Teréz Kollégium épületét birtokolja. És Rosta úr utánanézett ennek a dolognak, hogy ez az alapítvány csak akkor élvezne telekadómentességet, illetve építő adómentességet, hogyha a tevékenységi köre valamilyen módon összefüggene annak a kollégiumnak vagy ingatlannak a rehabilitációjával. Kiderült, hogy az alapítvány alaptevékenységének ehhez semmi köze nincs. Ez azt jelenti, hogy jó néhány éven keresztül, amióta birtokolja, nem született építményadó. És arra vagyok kíváncsi, hogy lesz visszamenőleg 5 évre érvényesítve ez az adó, mert ugye ez azt jelenti, hogy ő ebben bízva nem vallotta be, nem fizetett adót, nem lett kivetve, nem 2 forintról beszélünk, több 1000 négyzetméternyi területről van szó. Hogy ha az osztályvezető úr itt maradt volna, akkor is megkérdezem ezt a dolgot, de szeretnénk erre valamilyen szinten választ kapni majd. Köszönöm szépen.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt képviselőtestület, tisztelt elnök úr! Az adóügyekkel kapcsolatban, mivel azt hatósági ügy keretében végzi a hivatal adóirodája, így nyílt ülés keretében nem fogok tudni önöknek választ adni, illetve meg kell vizsgálnom egyáltalán azokat az információkat, amiket ön megosztott itt a nyilvánossággal. Természetesen amennyiben annak valós oka merül föl, hogy valamely adófizető nem fizette meg az adót, amit számára ki kellett vezetnie, akkor az ART és az AIR szabályai alapján 5 évre visszamenőleg tudom adóhatóság vezetőjeként kiszabni, ahogy egyébként az elmúlt években is, amikor a felderítés során a kollégáim találtak olyan adófizetőt, aki nem fizette meg az adót valamilyen oknál fogva, vagy pedig úgy jelentette be, hogy méltányossági körülmény állt fönn, ez ugye magánszemélyek esetében, és később bebizonyosodott, hogy időközben ez a méltányossági körülménye megszűnt, akkor természetesen arra az időszakra, amikor már fizetni kellett volna az adót, minden esetben visszamenőlegesen kiszabtuk. Köszönöm

Makrai Zsolt: Köszönöm a szót. Tisztelt képviselő-testület A Lakásügyi Bizottság elnökeként negyed évet kellett várnom arra, hogy megkaphassam az önkormányzati lakások főbb paramétereit tartalmazó listát. Ez azt jelenti, hogy a polgármester nem tartotta be a rá is vonatkozó 30 napos válaszadási határidőt. Ebből a listából derült ki, hogy a lakásként nyilvántartott önkormányzati ingatlanokból több, mint 100 üresen áll. Az a dolgunk, hogy minél több rászorulót juttassunk lakáshoz, ehhez viszont az illetékes bizottság tagjainak is ismerniük kell ezen adatokat. Itt kérdezem, hogy melyek azok a paraméterek, adatok, amelyeket ők is megkaphatnak? Szerintem nincs benne semmilyen titkos, de meg szeretném kérdezni és szeretném, ha ezen adatokat, ezt a táblázatot a bizottság tagjai mielőbb megkapnák, és jelzem, hogy február 12.-én lesz a következő Lakás bizottsági

ülés. a Városfejlesztő jelezte, hogy a polgármesteren keresztül kell ezt az igényt benyújtanom, akkor alpolgármester úr kérem, hogy ebben segítsen és ne 30 napot kelljen várni a bizottság tagjainak, hanem a következő bizottság ülésen már erről tudjunk véleményt nyilvánítani. Továbbá szeretném ezt is a Városfejlesztő felé jeleztem, de visszapattantam és ezzel nincs semmi gond, hogy a választókörzetemben lévő üres lakásokat szeretném megtekinteni, ehhez is kérem az engedélyt, ami egyébként 5 másodperc, mondjuk a holnapi nap folyamán, és akkor egyeztetett időpontban ez megtörténhet. Továbbá az önkormányzati lakások felújítása kérdéskörében érdeklődöm, hogy 2020-tól mely lakások kerültek és mikor felújításra, melyiknek mennyibe került a felújítási költsége. Választókörzetemben a budapesti főút és a Diadal tér közötti kereszteződésben több súlyos közlekedési probléma van. Bár első körben azt jelezném, hogy a 2-es főút felé van egy szűk áteresztő képesség, aminek jeleztem és kezdeményezem a sáv szélesítését, azonban a Mc Donalds és a Földváry tér való be- és kikanyarodásokhoz elég komoly napi szintű problémát. Ehhez kérem a Műszaki Osztálynak azt a segítségét, hogy az útburkolati jeleket, amelyek már a Budapesti főúton valamilyen szinten látszanak, újra fessék. De még fontosabb, hogy ugyanúgy, mint a 2-es főútas kereszteződésben kanyarodó sávokat, íveket kell, mert egyszerűen katasztrofális, ami ott történik. Bár hozzá kell tennem, hogy aki autót vezet, az talán valahogy átment a KRESZ-vizsgán de papírt sokféleképpen lehet szerezni ezek szerint, és a gyalogátkelőhelynek a felfestése is itt található, tehát komplex megoldást szeretnék itt kérni. Továbbá a Városfejlesztő ügyvezetőjétől szeretnék egy olyan statisztikai adatot, hogy a lehullott falevelekből tavaly ősszel, illetve december hónapban mennyit sikerült összegyűjteni és ezen belül mennyit sikerült komposztálni. Köszönöm.

Kiss Zsolt: Megpróbálok a felfestésre csak egy mondat erejéig válaszolni, hogyha engedi, tehát ez a költség minden évben a Városfejlesztőnek benne van a költségvetésébe, hogy útburkolati jelek újra festése, tehát frissítése, és ugye ezt mindig akkor tudják megtenni, amikor már az időjárási viszonyok ugye ezt megengedik, ez mindig gyakorlatilag ez a tavaszi időszak, tehát egy kis türelmet kérnék, mer nemcsak itt ebben a kereszteződésben, hanem a város számos pontján kell ezeket a burkolati jeleket ugye évről évre felfrissíteni. Ugye ennek egyik oka sajnos, hogy nagyon elkopott, nagyon rossz állapotban lévő maga az aszfaltburkolat, amely ugye hordozza ezt a festést, és az igénybevétel miatt ugye ezek évről évre akár elkopnak a nagyságrendi közlekedési növekedés miatt is.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Az adatigényléssel kapcsolatban, hogy ugye a bizottság tagjainak mely adatokat továbbíthatja. A végleges táblázatot én nem láttam, amit a Városfejlesztő kiküldött Önnek, viszont a Vagyonhasznosítás részlegvezetőjével is egyeztettem a napokban erről a kérdésről. Magára a lakásra vonatkozó adatokat, azokat természetesen továbbíthatja a bizottság tagjainak, azonban a bérlőkre vonatkozó személyiségi jogi aggályok miatt azokat az adatokat nem, de természetesen minden egyéb lakás adatot az továbbíthat a bizottság tagjainak. Köszönöm.

Kiss Zsolt: Én is azt válaszolom egyébként, hogy a többi kérdésben is megnézzük, hogy mi a leggyorsabb válaszadás és megpróbálok minél rövidebb időn belül akkor választ adni minden kérdésére.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt alpolgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Szóba került a Kosdi utat a Deákvári fasorral, illetve Telep utcával összekötő körforgalom problémája, ahol rendszeresen kifordulnak ezekről a kockakövek. Itt említette alpolgármester úr, hogy egy aszfaltozás van tervben. Nekem a kérdésem az lenne, hogy nem lehetne-e esetleg megvalósítani azt, hogy maga ez a körforgalom körbe legyen rakva ilyen kisméretű műanyag forgalom sáv elválasztó elemekkel, amik alapvetően nem jelentenek nagy költséget, csak le kell fúrni őket, és úgy tudom, hogy ezek nem okoznak kárt az autó gumijában, hogyha esetlegesen ráhajt valaki,

de mégis jobban kiemelné a körforgalmat, és talán jobban rávehetők lennének az autósok, hogy megkerüljék ezt a középső elemet és ne hajtsanak rá, illetve talán a forgalom is lassulhatna ettől, hogyha jobban kiemelkedne és látszódna ez a körforgalom. Tehát ennek a megvizsgálását kérném. Köszönöm.

Kiss Zsolt: Rendben. Ahogy mondtam, ugye erre megkértünk egy közlekedéstervezőt, hogy nézze meg, vizsgálja meg, hogy a mostani kialakítás az milyen szerkezetű és tegyen javaslatot arra, hogy akkor milyen műszaki megoldással lehet ezt megoldani. Amint ugye ez készen van, abban a pillanatban, hogy ezt ismertetni fogom, illetve akkor fölvetem neki még ezt az elképzelést, hogy esetleg így lehetne megoldani magát a körforgalmat.

Szádoczki Imre: Köszönöm szépen elnök úr! Mint a Sport Kft. Felügyelőbizottságának az elnöke kérdezem, hogy a Gulyás Zoltánnal mi fog történni? Ezt elmondtam neki is egy személyes beszélgetés alkalmával, hogy az én értékrendem alapján le kell neki mondani mindenféleképpen. Tehát minél többet beszélget az ember a városban az emberekkel, nagyjából mindenki tudja már, hogy mi történt. Az egész város duruzsolja ezt az egész dolgot, hogy miért történt, és nagy valószínűséggel az ügyvezető igazgató ebben az egész történetben a város szerint is, és énszerintem is hibázott. Tehát vannak hibák, és ha nem mond le, akkor a városvezetés lemondatja-e őt, illetve lesz-e valami bizottság, aki megvizsgálja az egész sztorit, mert ugye abban egyetértünk, tettünk eddig is, és ezután is tenni fogunk, hogy szerintem, hogy ez az utóbbi éveknek a legnagyobb olyan dolog Vácon, amire nem volt szükségünk egyáltalán. Ugye nemcsak gyerekek voltak itt, hanem felnőttek öltöztek, mindenki, szóval cégvezető, s a többi. Beszéltem vele, cégvezetővel, aki oda járt úszni, és én mondtam neki, hogy hát nem voltál a tévébe valószínűleg, meglepődtek, de tehát valami következménynek kellene, és ebből hagyjuk ki a politikát, mert sok-sok hiba történt. Így, hogy a politika be lett keverve, ez nem politikai ügy egyáltalán, ez egy ilyen büntető kategória, gyanús és borzasztó dolog volt, hogy rendőrség abba hagyta a nyomozást ezzel kapcsolatban. Én sem értettem, hogy mi történt. Szerencsére újra nyomoznak, meglátjuk, mi lesz a vége, de az én értékrendem szerint a Zolinak le kellene mondani mindenféleképpen, ha nem, akkor le kellene váltania. Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt: Hát nincs ilyen hatáskörünk, hogy mi leváltsuk őt, én azt gondolom, de az Ön értékrendje szerint, én meg abban bízom, hogy egyébként a rendőrség meg valóban szakszerűen és jól ki fogja vizsgálni az ügyet, és utána valóban meg fogjuk tudni mi is, hogy mi történt. Ez szerintem ez mindannyiunk közös érdeke, én magam is öltöztem abban az öltözőben, tehát lehet, hogy akár én is ott fogok még szerepelni, ezért mondom, hogy akár ez is előfordulhat, de én azt gondolom, hogy ez tényleg, ez nem vicc, ez nagyon komoly dolog, ebben mindannyian egyetértettünk, és ezért is örülök annak egyébként, hogy a rendőrség ezt a dolgot újra nyitotta, és bízom benne, hogy valóban ki fogja tudni úgy vizsgálni, hogy mindannyian megértjük, hogy mi történt ezen a területen.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót alpolgármester úr. Az említett január 15.-i közművezetőkkel történt megbeszéléskor az Elmű felé szóvá tettem, hogy a Gombás Sejcei úton a Présház utca magasságában az út mellé 60 centire egy elektromos szekrényt építettek ki, amely baleset és életveszélyes az ott közlekedők számára. Ígéretet kaptam, hogy azt a közeljövőben megvizsgálják, keresik a megoldást, hogy a megoldás az az, hogy át kell helyezni onnan megfelelő helyre. Arra kérem a Műszaki Osztályt, hogy továbbra is tartsa ezt a problémát napirenden, és kapjak folyamatos tájékoztatást arról is, hogy ha nem reagálnak, mert akkor muszáj vagyok tovább folytatni a nyaggatásukat. Ugyanitt a Présház utca magasságában, ugyanennél a munkálatoknál a 3 évvel ezelőtt frissen aszfaltozott utat felbontották, és a Műszaki Osztály segítségével megcsináltattuk közösen, de

rosszul csinálta mega kivitelező, az a vállalkozó, akinek a dolga lett volna ezt jól helyreállítani, az a kialakított flek az újra megrogyott, és újra balesetveszélyessé vált. Kérem, hogy jelezzék, ezt a Műszaki Osztály szintén tartsa napirenden, merthogy ez egy garanciális munka. Ugyancsak ezen a találkozón lett szóvá téve, hogy az agyagbányai hálózat, elektromos hálózatbővítés a vége felé tart, de ennek a hálózatnak, amivel az önkormányzat is részese még, hacsak a pénzmozgást segítette a DCM és az Elmű között, de a szerződés aláírásában az önkormányzat is részt vett. Ennek a hálózatfejlesztésnek 2024. áprilisában már el kellett volna készülnie. Arra kérném tisztelettel a jegyző asszonyt, hogy vizsgálja meg, és adjon tanácsot nekem, hogy milyen jogi követeléseket indíthatunk el a kivitelező felé. Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt: Köszönöm. Akkor ezekre írásban fogunk válaszolni.

Ferjancsics László: Kedves Zsolt, tisztelt Képviselő-testület! A Közlekedési munkacsoport már legalább negyed éve nem ült össze. Aggasztó ez sok minden miatt. Például alsóvárosi körzetemben megfogalmaztam javaslatot, amiben a Polgármesteri hivatal azért hátráltatja ezt a javaslatnak a megvalósítását, mert állítólag a munkacsoportnak ezt meg kell beszélni. Ez a nem ülésszerzés egyébként hátrányosan érint több Rózsa utcai lakót is, akik immáron több mint fél éve várnak engedélyre arra, hogy saját költsége egyébként felfesthessenek házaik előtt útburkolati jeleket. Kérdezem, hogy mikor döntenek erről a Rózsa utcai kérdésről? A választókörzetemben lévő Rádi útra kezdeményezésünkre súlykorlátozó táblák kerültek kihelyezésre. Ezt követően egy ideig rendszeres volt az ellenőrzés. Ma ott tartunk, hogy rendre szabályszegő teherautók közlekednek a felújított úton. Kérdezem, hogy van-e akadálya a sűrű ellenőrzésnek? Alsóvárosi képviselőként még októberben levelet intéztem a polgármesterhez, a Rádi utat átszelő ismét forgalomba helyezendő iparvágány kérdéskörében érdekelt volna sok minden. Ma is kíváncsi lennék rá, hogy ki és miről egyeztetett ez ügyben, milyen forgalomirányítás, ki és mire adott engedélyt, mi és mennyibe került, illetve fog kerülni a városnak? Választ azonban negyedév múltán sem kaptam, pedig a határidő az 30 nap volt, vagyis törvénysértő állapotról beszélünk. Akkori kérdéseimre lényegében azonnal kérek most már választ. A Kertész utcából a Rádi útra való kikanyarodás ma problémás, ezért egyfelől kérem közlekedési tükör elhelyezését az utcával szemközti oldalon, másfelől kérem a forgalom elől elzárt terület felfestését KRESZ-nek megfelelően balra úgy, hogy az 5 méter ne az utak metszéspontjától, hanem a lekerítés végpontjától legyen mérve. Szeretném kérni én is a jövő héten a választókerületemben lévő önkormányzati lakásokat, azokat, amelyek üresek, azokat mind megtekinthessem. És miközben mi itt ülünk, közben a vac.hu dolgozik, gyártja a buta híreket. Az jelent meg a munkánkról, hogy kevesebb, mint felére csökkentette az idei vigalom költségvetését a képviselő-testület. Hát ez egy butaság lévén, idei költségvetése nem volt a vigalomnak, így felére nem csökkentette. Butaság továbbá a cikkben az is, amikor úgy fogalmaznak, hogy szerdai ülésén a képviselő-testület azt az előterjesztést fogadta el. Hát nem fogad el a képviselő-testület előterjesztést, határozatot fogad el ebben az esetben módosított határozatot. A butaság és a félrevezetés a vac.hu-n aközben is folytatódik, miközben itt arról beszélünk, hogy hogy kellene ezt elkerülni. Én nem ajánlom most már, hogy bárki is higgyem a vac.hu-nak. Köszönöm.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen. Próbálok válaszolni, tehát Közlekedési munkacsoporti ülés közben néztem elnök úrra, holnap lesz, ennek a meghívóját kérem, hogy küldje át még ma, ha lehet, akkor a képviselőtársunknak, annál is inkább, hogyha esetleg ezek a felvetések, amit éppen most itt elővezetett, hogy tükröt szeretne valahova, illetve volt más elképzelés is, akár a Makrai képviselő úr részéről, azt jó lenne, hogyha, illetve bocsánat, Rozmaring úr képviselő úr részéről is jó lenne, hogyha holnapi napon esetleg tudnák helyben tárgyalni ezeket. Tehát annál is inkább jó lenne, hogyha minél hamarabb megkaphatnák a meghívót erre az ülésre, és akkor bízom benne, hogy akkor itt esetleg

válaszokat is kaphatnak. A Rádi úti súlykorlátozással kapcsolatosan azt fogom jelezni akkor, vagy illetve kérem jegyző asszonyt, hogy jelezze a Közterület-felügyeletnek, hogy legyen sűrűbb az ellenőrzés. Valóban azt, amit létrehoztunk, azt próbáljuk meg is védeni, és az nagyon fontos lenne, hogy valóban ezt az útszakaszt a nagy tömegű járművek ne használják. Volt egy levele ugye az iparvágánnyal kapcsolatosan, ezt részben próbáltam szóban megválaszolni Önnek, de értem, hogy írásban is szeretné megkapni, ezért én a jövő héten megpróbálom összeállítani itt a Műszaki Osztállyal közösen, hogy ez a válaszlevél elkészüljön és a polgármester részéről ezt a válaszlevelet megkaphassa, és akkor ne legyen valóban törvénysértő állapot. Az önkormányzati lakásokkal kapcsolatosan pedig ugye elhangzott már egy kérés, amennyiben akkor ez lehetséges, akkor szerintem az ügyvezető úrral fölvesszük a kapcsolatot, és akkor erre minél hamarabb ilyen bejárásokat fogunk szervezni. Énszerintem, hogyha ehhez valaki még szeretne majd csatlakozni, akkor ez szerintem úgy, ahogy korábban is ezt megtettük bizonyos ingatlanok esetében, aminél láttuk azt, hogy olyan állapotban vannak, hogy közösen kéne gondolkodnunk arról, hogy felújítás vagy értékesítés, szerintem ennek ez lehet a legjobb módja, hogy akkor itt nem lesz olyan vita közöttünk, hogy ezt el kell adni, nem kell eladni, mit csináljunk vele. Sokkal észszerűbb lenne az, hogyha közösen lehetne ezeket bejárni egy ilyen ütemben és akkor megoldásokat találunk rá. Úgy látom, hogy akkor a kérdések elfogytak, viszont van viszontválaszra lehetősége. Még először Szabó Csabának megadom a szót.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület! Javasolni szeretném, hogy Makrai Zsolt is felvetette, hogy akkor minden ingatlan eladása előtt lehessen lehetőség, vagy csak olyan ingatlan kerüljön eladásra, amit a Képviselő-testület látott, hogy olyanok vannak, amit nem láttunk és nem tudunk így rendesen megítélni. A másik, a Rosta Zoltán mondta a homokzsákokat. Így szeretném kérdezni, hogy viszont akkor ennek költsége lesz az önkormányzatnak, hogy ezt nem lett volna érdemes megoldani a vis maior pályázat keretében az elszállítást vagy a megsemmisítést? Mert gondolom, nem a homokozóba fogják az óvodákban vagy a játszótéreken fölhasználni ezt a homokot. Nem hiszem, hogy ez, vagy nem tudom, hogy ez mennyire problémás, még hogyha a bevizsgálásra kerül, akkor is, hogy ez milyen minőségű homok. Ezt a kettőt szeretném még itt pluszba kérdezni.

Kiss Zsolt: Jó. Viszontválaszra van ilyenkor lehetősége, ilyenkor új kérdésre nincs lehetősége, de megígérem, hogy mind a kettőre majd próbálok akkor úgy válaszolni. Tehát ugye a homoknál is ugye elmondtam azt, amint meglesz ez a vizsgálat, akkor utána ezt tovább tudjuk beszélni, hogy akkor mi legyen a sorsa, hogyan tudjuk ezt kezelni. Az önkormányzati lakások esetén pedig ugye itt akkor fölvetés volt, ezt megpróbáljuk akkor közösen együtt úgy alakítani, hogy mindenki lássa azt, hogy legyen egy jövőképe ennek. Mokánszky úrnak megadom a szót, mert viszont válaszlehetősége van.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Elején elmondtam, hogy konkrét válaszokat kérnék, alpolgármester úr megint nem adott konkrét választ. Jövő hónapban mondtam egy évvel ezt, hogy sötétben járnak a Sirály utcában. Ilyen időszakban, ebben a téli időszakban, novembertől egészen márciusig 5 órakor már sötét van, sötétbe kell járni az óvodába, sötétbe kell járni, akik boltba mennek és akik ott laknak közel 100 méter hosszan sötétben, míg ez a lámpa hiányzik. Konkrétan mikor lesz? Jövő hónap végéig meglesz, március végéig meglesz, vagy 2026-ban lesz meg. Valami konkrétummal, mert az emberek kérik, ha a város fizeti a közvilágítást, akkor elvárják azt amikor az emberek fizetik az adóikat, fizetik a kommunális adót, mindent, hogy ne botorkálva kelljen menni, a telefonnal kelljen világítani. Hát Kiss úr majdnem 11 hónap eltelt, ennyi idő alatt kellett volna akkor az USA-ból

Kiss Zsolt: Megértettem. Ugyanazt tudom elmondani önnek, bocsánat, mert lejárt az ideje. Csak azért, tehát hogy a következőt mondtam, együtt fölhívjuk, sőt együtt elmehetünk az Elmű helyi képviselőjéhez és őtőle fogja tudni megkapni a konkrét választ. Higgye el, hogyha nálam lenne ez a feladat, akkor konkrétan válaszolnék önnek. Mivel nem nálam van, ezért én azt tudom elmondani, hogy fölvetettük, újra elmondtuk, hogy a jegyzőkönyvbe került, tehát azt javasoltam önnek, hogy szívesen elmegyek önnel együtt, és akkor abban a pillanatban megkapja attól az embertől a választ, akinek ez egyébként konkrétan a feladata. És akkor utolsóként, mert egyébként pont ezért kérdeztem, hogy van-e még hozzászóló, de azt már lezártam azt a részét. De megadom még a szót akkor Kárpáti-Kelemen Katának.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen. Csak itt a lakások kapcsán merült fel bennem az a kérdés, hogy azok a képviselők, akik esetleg nem tudnak az ilyen bejáráson ott lenni, hogy van-e arra lehetőség, hogy az ingatlanok, amelyeknek az állapotából fakadóan, vagy eladásra szánt ingatlanok kapcsán, hogy esetleg képi dokumentációkat kaphatnánk ide az előterjesztésből, docadminba feltöltve, mert ez is megkönnyítené a döntéshozatalunkat. Ezt szerettem volna kérdezni, köszönöm szépen a lehetőséget.

Kiss Zsolt: Köszönöm. Megvizsgáljuk, hogy milyen nagyságrendű és hogyan tudjuk ezeket ott elhelyezni, hogy ugye ne legyen. Köszönöm szépen. Akkor elfogytak a képviselői kérdések és az egyperces viszontválasz lehetőségek is, ezért mindenkinek megköszönöm, bezárom a nyílt ülést, és a zárt ülésbe térjünk át

K.m.f.

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester

VÁC VÁROS POLGÁRMESTERE

dr. Zsidel Szilvia
jegyző

Vác Város Önkormányzat Jegyzője

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2025. január 29.-i

ülésére

1. Ferjancsics László István .....
2. Inotay Gergely Ábel .....
3. Jess Kinga .....
4. Kárpáti-Kelemen Katalin .....
5. Kiss Zsolt János .....
6. Makrai Zsolt .....
7. Matkovich Ilona Zsuzsanna .....
8. Mokánszky Zoltán .....
9. Molnár Nándor .....
10. dr. Rosta Zoltán Géza .....
11. Rozmaring Sándor .....
12. Szabó Csaba .....
13. Szádoczki Imre .....
14. Tótváradi-Nagy Bence .....
15. dr. Ványai László .....

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület ***2025. január 29.-i*** ülésén megtartott ***Vác Város Levéltára igazgató megválasztásának*** titkos urnás szavazásáról.

Jelen vannak: Ferjancsics László, Molnár Nándor, Szabó Csaba, Tótváradi-Nagy Bence

A szavazás kezdete: 8 óra 58 perc, befejezése 9 óra 05 perc.

A szavazáson megjelent képviselők száma: 15 fő, az **urnában lévő szavazólapok száma:**

15 **db**, ebből

érvényes 15 **db,**

érvénytelen 0 **db.**

A szavazat megoszlása:

Horváth Ferenc ***15 igen, 0 nem szavazat***

A Bizottság megállapítja, hogy a Vác Város Levéltára igazgatójának dr. Horváth Ferencet megválasztja.

K. m. f.

.....

.....

.....

.....

JELENLÉTI ÍV

a Vác Város Levéltár igazgatójának megválasztására

2025. január 29.

1. Ferjancsics László István .....
2. Inotay Gergely Ábel .....
3. Jess Kinga .....
4. Kárpáti-Kelemen Katalin .....
5. Kiss Zsolt János .....
6. Makrai Zsolt .....
7. Matkovich Ilona Zsuzsanna .....
8. Mokánszky Zoltán .....
9. Molnár Nándor .....
10. dr. Rosta Zoltán Géza .....
11. Rozmaring Sándor .....
12. Szabó Csaba .....
13. Szádoczki Imre .....
14. Tótváradi-Nagy Bence .....
15. dr. Ványai László .....

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület ***2025. január 29.-i*** ülésén megtartott ***Emberi Kapcsolatok Bizottsága nem önkormányzati képviselő tag megválasztásának*** titkos urnás szavazásáról.

Jelen vannak: Ferjancsics László, Molnár Nándor, Szabó Csaba, Tótváradi-Nagy Bence

A szavazás kezdete: 9 óra 49 perc, befejezése 9 óra 58 perc.

A szavazáson megjelent képviselők száma: 15 fő, az **urnában lévő szavazólapok száma:** 15 **db**, ebből

érvényes 15 **db,**

érvénytelen 0 **db.**

A szavazat megoszlása:

Szűcsné Zomborka Márta 9 ***igen,*** 5 CH ***nem szavazat***

Ványi Lászlóné 6 ***igen,*** 7 ***nem szavazat***

A Bizottság megállapítja, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottsága nem önkormányzati képviselő tagjának megválasztotta Szűcsné Zomborka Márta

K. m. f.

.....

.....

.....

.....

JELENLÉTI ÍV

a Emberi Kapcsolatok Bizottsága nem önkormányzati képviselő tagjának megválasztására 2025. január 29.

1. Ferjancsics László István .....
2. Inotay Gergely Ábel .....
3. Jess Kinga .....
4. Kárpáti-Kelemen Katalin .....
5. Kiss Zsolt János .....
6. Makrai Zsolt .....
7. Matkovich Ilona Zsuzsanna .....
8. Mokánszky Zoltán .....
9. Molnár Nándor .....
10. dr. Rosta Zoltán Géza .....
11. Rozmaring Sándor .....
12. Szabó Csaba .....
13. Szádoczki Imre .....
14. Tótváradi-Nagy Bence .....
15. dr. Ványai László .....

ESKÜOKMÁNY

„Én, ***Szűcsné Zomborka Márta*** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tisztségemből eredő feladataimat a Vác város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az esküt tevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segéljen!"

Vác, 2025. január 29.

VÁC VÁROS POLGÁRMESTERE

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester
esküt vevő

Szűcsné Zomborka Márta
esküt tevő

1. sz. melléklet

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelete

Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024.(I.31.) önkormányzati rendeletének módosításáról

[1] Vác város Önkormányzat Képviselő-testülete annak céljából, hogy az önkormányzat működési és felhalmozási bevételeinek előirányzata fedezetet nyújthasson a tervezett kiadásokra.

[2] Vác Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelet 2. § a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Képviselő-testület Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetésének **bevételi főösszegét**:)*
„a) finanszírozási műveletek nélkül ***1***0.950.207***eFt-ban,***
b) finanszírozási műveletekkel ***1***3.060.931 ***eFt-ban*** állapítja meg."

2. §

(1) A Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Képviselő-testület Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetésének **kiadási főösszegét**)*
„a) finanszírozási műveletek nélkül ***12***.888.405 ***eFt-ban,***
b) finanszírozási műveletekkel ***1***3.060.931 ***eFt-ban*** állapítja meg."

(2) A Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés b)–h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A kiadási főösszeg részletezését a Képviselő-testület az alábbiak szerint határozza meg:)
„b) ***Működési kiadások*** kiemelt előirányzatai összesen: 11.448.841 ***eFt*** ebből:
  ba) személyi juttatások: 4.274.058 eFt
  bb) -munkaadókat terhelő járulékok és adók: 615.156 eFt
  bc) dologi kiadások: 4.496.549 eFt (ebből: egyéb dologi 3.197.952 eFt, közüzemi díjak: 500.506 eFt, élelmezési kiad.: 739.318 eFt, karbantartás: 58.773 eFt)
  bd) ellátottak pénzbeli juttatásai: 66.400 eFt
  be) pénzeszköz átadás, egyéb támogatás: 1.996.678 eFt
c) ***Működési tartalék*** 44.859 ***eFt***
  ca) Általános tartalék 50 eFt
  cb) Intézményi tartalék 44.809 eFt
d) az Önkormányzat működési kiadásait feladatonként a 4. melléklet szerint **4.**852.225 ***eFt***
e) ***az Önkormányzat felújítási kiadásai*** a 5. melléklet szerint: 786.690 ***eFt***
f) ***az Önkormányzat beruházási kiadásai*** a 6. melléklet szerint: 280.300 ***eFt***
g) ***a Költségvetési szervek beruházási kiadásai*** az 7. melléklet szerint: 87.644 ***eFt***
h) ***Felhalmozási célú pénzeszköz átadás*** a 8. melléklet szerint: 239.178 ***eFt***"

(3) A Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kiadási főösszeg részletezését a Képviselő-testület az alábbiak szerint határozza meg:)
„j) ***Finanszírozási kiadások*** *172.526* ***eFt***"

3. §

(1) A Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(3) A Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(4) A Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(5) A Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(6) A Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(7) A Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(8) A Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(9) A Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(10) A Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) A Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

(12) A Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelet 17. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

(13) A Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Vác, 2025. január 30.

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester

dr. Zsidel Szilvia
jegyző

„1. melléklet az 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat				**1. sz. melléklet**
Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2024. évi bevételei				
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)				
		Összegek 1.000 Ft-ban		
Bevételi források megnevezése	**Módosított előirányzat**	**Feladat jellege**		
		Kötelező	**Önként vállalt**	**Állami g.**
I. Működési bevételek				
Önkormányzatok működési támogatásai				
I. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	665 634	665 634		
II. Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	1 243 658	1 243 658		
III. Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	815 463	815 463		
III. Települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	457 391	457 391		
IV. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	76 430	76 430		
Önkormányzatok kiegészítő támogatásai - muzeális intézményi feladatok támogatása	28 800	28 800		
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak bértámogatása	55 722	55 722		
Szociális ágazati összevont pótlék és egészségügyi pótlék	157 169	157 169		
Elvonások és befizetések bevételei	47 803	47 803		
Működési célú támogatások államháztartáson belülről				
Működési célú támogatás	37 397	17 048		20 349
Működési célú támogatás - NEAK	231 644	231 644		
Közhatalmi bevételek				
Vagyoni típusú adók				
- Építményadó	560 000	560 000		
- Telekadó	160 000	160 000		
- Magánszemélyek kommunális adója	275 000	275 000		
Értékesítési és forgalmi adók				
- Iparűzési adó	3 748 000	3 748 000		

Idegenforgalmi adó	8 600	8 600		
Egyéb közhatalmi bevételek				
- Adópótlék, adóbírság	18 500	18 500		
- Egyéb birságok	34 000	34 000		
- Egyéb közhatalmi bevételek	16 500	13 200		3 300
Működési bevételek				
Készletértékesítés ellenértéke	400		400	
Szolgáltatások ellenértéke				
- nyújtott szolgáltatások ellenértéke	323 862	309 962	10 100	3 800
- bérbeadásból származó bevétel (intézmények)	6 750	6 650	100	

Bevételi források megnevezése	**Módosított előirányzat**	**Feladat jellege**		
		Kötelező	**Önként vállalt**	**Állami g.**
Közvetített szolgáltatások ellenértéke	142 550	142 550		
Tulajdonosi bevételek				
- Önkormányzati lakások lakbérbevétele	86 938	86 938		
- Nem lakás célú helyiségek bérbeadása	173 870	173 870		
- Földhaszon, földhasználat, halgazdálkodási jog haszonbérbe adása	2 806	2 806		
Ellátási díjak	582 534	582 534		
Kiszámlázott általános forgalmi adó	233 423	229 616	2 781	1 026
Általános forgalmi adó visszatérülése	18 989	18 989		
Kamatbevételek	11 725	11 725		
Egyéb működési bevételek	77 018	77 018		
Működési célú támogatások ÁHT-n kívülről	1 965	1 965		
Működési bevételek összesen	**10 300 541**	**10 258 685**	**13 381**	**28 475**
II. Felhalmozási bevételek				
Felhalmozási célra átvett pénzeszköz ÁHT-n belülről	7 750	7 750		
Felhalmozási célra átvett pénzeszköz ÁHT-n kívülről	47 340	47 340		
Ingatlanok értékesítése	579 296	579 296		
Önkormányzati lakások értékesítése	13 040	13 040		
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	2 240		2 240	
Felhalmozási bevételek összesen	**649 666**	**647 426**	**2 240**	

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	**10 950 207**	**10 906 111**	**15 621**	**28 475**
III. Finanszírozási bevételek				
Maradvány működési célra	1 251 171	1 242 020	9 151	
Maradvány felhalmozási célra	731 477	730 277	1 200	
Államháztartáson belüli megelőlegezés	128 076	128 076		
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	**2 110 724**	**2 100 373**	**10 351**	
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	**13 060 931**	**13 006 484**	**25 972**	**28 475**

"

„4. melléklet az 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat								**4.sz. melléklet**
Vác Város Önkormányzat 2024. évi működési kiadásai feladatonként								
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)								
							Összegek: 1.000 Ft-ban	
Feladat	**Személyi juttatások**	**Munkaadókat terhelő járulékok, adók**	**Dologi kiadások**	**Pénzeszköz átadás**	**Ellátottak pénzbeli juttatása**	**Kiadások összesen**	**Feladat jellege**	
							Kötelező	**Önként vállalt**
Választott tisztségviselők	121 423	13 153	500			135 076	134 576	500
Közfoglalkoztatás	5 725	479				6 204	6 204	
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak			218 326	1 100 017		1 318 343	1 318 343	
Környezet- és Természetvédelem			57 500	4 500		62 000	62 000	
Településrendezés, Értékvédelem	1 500	195	18 600			20 295	20 295	
Város- és községgazdálkodás	600		160 275	171 493		332 368	332 368	
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)			1 724			1 724	1 724	
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)	600	78	10 553			11 231	11 231	
Állategészségügyi feladatok			1 100	5 000		6 100	6 100	
Polgári Védelem			1 080	4 500		5 580	5 580	
Közterület Felügyelet			4 970			4 970	4 970	
Parkolási feladatok			22 098			22 098	22 098	
Szociális és egészségügyi feladatok	2 000	260	12 821	3 490	66 400	84 971	82 211	2 760
Köznevelési, közművelődési feladatok	7 100	923		3 300		11 323	6 690	4 633
Sport feladatok	1 250	176	6 850	13 080		21 356	7 080	14 276

Turisztikai feladat				59 000		59 000	59 000	
Szervezési és tájékoztatási feladatok	39 848	6 243	200 000	379 495		625 586	516 565	109 021
Koronavírus járvány elleni védekezés						0		
Feladatellátási szerződés alapján								
Közbeszerzés			11 800			11 800	11 800	
Parkfenntartás			452 569	20 000		472 569	472 569	
Saját v. bérelt ingatlan			256 623			256 623	256 623	
Piaci- vásári tevékenység			12 289			12 289	12 289	
Településtisztaság			312 854			312 854	312 854	
Hulladéklerakóhelyek utógondozása, őrzése (Csörög, Derecske - dűlő)			29 671			29 671	29 671	
Közutak, hidak			190 472			190 472	190 472	
Közvilágítás			332 062			332 062	332 062	
Város- és községgazdálkodás			23 559			23 559	23 559	
Szennyvízelvezetés és kezelés			6 585			6 585	6 585	
Települési vízellátás			275			275	275	
Temetőfenntartás			20 721			20 721	20 721	
Épület karbantartás			187 880			187 880	187 880	
Városi parkolók üzemeltetése - mélygarázs			81 640			81 640	81 640	
Sportlétesítmények működtetése				185 000		185 000	185 000	
MINDÖSSZESEN:	**180 046**	**21 507**	**2 635 397**	**1 948 875**	**66 400**	**4 852 225**	**4 721 035**	**131 190**

"

3. melléklet az 1/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelethez

„*2. melléklet az 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelethez*
(A melléklet szövegét a(z) 2.sz.melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Vác Város Önkormányzat

3.sz.melléklet

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2024. évi kiadásai és azok forrásai

(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)

Összegek:1.000 Ft-ban

Cím-rend	Feladat jellege			Költségvetési szerv megnevezése	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi és egyéb folyó kiadások	Ebből:			Ellátottak pénzb. juttatása	Pénzeszk. átad. és egyéb támog.	Működési kiadások összesen	Működési tartalék	Működési kiadások és működési tartalék összesen
	Kötelező	Önként vállalt	Államig. feladat					közüzemi díjak	élelmezési kiadások	karbantartás					
1.				**Szociális és gyermekjóléti feladatok**											
	X			Váci Humán Szolgáltató Központ	1 026 958	154 582	333 765	74 048	189 520	7 476		1 094	1 516 399		1 516 399
	X			Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény	545 123	72 761	220 081	71 950	59 665	13 591		5 936	843 901		843 901
2.				**Köznevelési és gyermekétkeztetési feladatok**											
	X			Gazdasági Hivatal	514 170	76 944	881 762	120 170	490 133	16 511		23 466	1 496 342		1 496 342
	X			Alsóvárosi Óvoda	296 872	45 122	97 146	70 521		2 829		1 923	441 063		441 063
	X			Deákvári Óvoda	467 679	68 021	72 658	44 105		4 090		4 767	613 125		613 125
	X			Kisvác - Középvárosi Óvoda	323 924	45 896	66 067	56 631		608		395	436 282		436 282
3.				**Kulturális feladatok**											
	X			Katona Lajos Városi Könyvtár	69 155	8 392	23 976	13 978		2 109		2 849	104 372		104 372
		X		Vác Városi Levéltár	26 942	3 660	26 861	7 864		6 200		1 898	59 361		59 361
		X		Tragor Ignác Múzeum	114 443	15 697	99 526	41 239		5 359		2 330	231 996		231 996
4.				**Általános önkormányzati feladatok**											
	X			Váci Polgármesteri Hivatal	708 746	102 574	39 310					3 145	853 775		853 775
				- kötelező feladat	653 683	95 228	32 262					3 145	784 318		784 318
			X	- államigazgatási feladat	55 063	7 346	7 048						69 457		69 457
				Vác Város Önkormányzat	180 046	21 507	2 635 397				66 400	1 948 875	4 852 225	44 859	4 897 084
	X			- kötelező feladat	132 848	14 295	2 573 612				66 400	1 933 880	4 721 035	44 859	4 765 894
		X		- önként vállalt feladat	47 198	7 212	61 785					14 995	131 190		131 190
				Mindösszesen:	**4 274 058**	**615 156**	**4 496 549**	**500 506**	**739 318**	**58 773**	**66 400**	**1 996 678**	**11 448 841**	**44 859**	**11 493 700**

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2024. évi kiadásai és azok forrásai

(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)

Összegek:1.000 Ft-ban

Cím-rend	Költségvetési szerv megnevezése	Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	Felhalmozási célú kölcsön nyújtás	Felújítás	Beruházás	Felhal-mozási tartalék	Felhalmozási kiadások és tartalékok összesen	Kiadás össze-sen	Saját bevé-telek	Maradvány	NEAK finan-szírozás	Irányító szerv támogatása	Ebből: Önkormányzatok költségvetési támogatása	Ebből: Önkor-mányzati kiegészítés	Engedélyezett álláshely (fő)	Közfoglal-koztatottak létszáma (fő)
1.	**Szociális és gyermekjóléti feladatok**															
	Váci Humán Szolgáltató Központ				6 828		6 828	1 523 227	169 570	15 756	231 644	1 106 257	607 710	498 547	171,50	
	Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény				8 478		8 478	852 379	274 188	15 205		562 986	382 704	180 282	111,50	
2.	**Köznevelési és gyermekétkeztetési feladatok**															
	Gazdasági Hivatal				45 407		45 407	1 541 749	463 088	24 740		1 053 921	456 925	596 996	110,50	
	Alsóvárosi Óvoda				1 000		1 000	442 063	13 500	1 923		426 640	389 867	36 773	50,00	
	Deákvári Óvoda				3 650		3 650	616 775	17 495	4 767		594 513	534 931	59 582	71,00	
	Kisvác - Középvárosi Óvoda				1 000		1 000	437 282	700	395		436 187	319 097	117 090	54,00	
3.	**Kulturális feladatok**															
	Katona Lajos Városi Könyvtár				10 553		10 553	114 925	4 500	2 849		107 576	100 213	7 363	15,00	
	Vác Városi Levéltár				408		408	59 769	300	4 821		54 648	29 587	25 061	4,50	
	Tragor Ignác Múzeum				7 200		7 200	239 196	13 081	5 530		220 585	31 152	189 433	19,00	
4.	**Általános működési feladatok**															
	Váci Polgármesteri Hivatal				3 120		3 120	856 895	28 475	3 145		825 275	389 320	435 955	97,00	
	- kötelező feladat				1 200		1 200	785 518		3 145		782 373	389 320	393 053	97,00	
	- államigazgatási feladat				1 920			71 377	28 475			42 902		42 902	4,00	
	Vác Város Önkormányzat	239 178		786 690	280 300	893	1 307 061	6 204 145	9 861 742	1 903 517			276 314		3,00	2,00
	- kötelező feladat	225 958		786 690	268 667	893	1 282 208	6 048 102	9 861 742	1 903 517					3,00	2,00
	- önként vállalt	13 220			11 633		24 853	156 043								
	Mindösszesen:	**239 178**	**0**	**786 690**	**367 944**	**893**	**1 394 705**	**12 888 405**	**10 846 639**	**1 982 648**	**231 644**	**5 388 588**	**3 517 820**	**2 147 082**	**707,00**	**2,00**
Finanszírozási kiadások								172 526								
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN								**13 060 931**								

„9. melléklet az 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat			**9.sz. melléklet**
Vác Város Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek mérlege 2024. év			
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)			
			Összegek: 1.000 Ft-ban
BEVÉTELEK	**Módosított előirányzat**	**KIADÁSOK**	**Módosított előirányzat**
Önkormányzatok működési támogatásai	3 500 267	Személyi juttatások	4 274 058
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	269 041	Munkaadókat terhelő járulékok és adók	615 156
Közhatalmi bevételek	4 820 600	Dologi kiadások	4 496 549
Működési bevételek	1 660 865	Ellátottak pénzbeni juttatásai	66 400
Működési célú támogatások államháztartáson kívülről	1 965	Pénzeszközátadások, támogatások működési célra	1 996 678
Elvonások és befizetések bevételei	47 803	Működési célú tartalékok	44 859
Működési bevételek összesen	**10 300 541**	**Működési kiadások összesen**	**11 493 700**
Működési többlet / hiány összege	-1 193 159		
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	7 750	Felújítási kiadások	786 690
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülről	47 340	Beruházási kiadások	367 944
Ingatlanok értékesítése	579 296	Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	239 178
Önkormányzati lakások értékesítése	13 040	Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása	
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése	2 240	Felhalmozási célú tartalékok	893
Felhalmozási bevételek összesen	**649 666**	**Felhalmozási kiadások összesen**	**1 394 705**
Felhalmozási többlet / hiány összege	-745 039		

Költségvetési bevételek összesen	**10 950 207**	**Költségvetési kiadások összesen**	**12 888 405**
Költségvetési többlet/hiány összege	**-1 938 198**		
Finanszírozási műveletek			
Előző évi maradvány működési célra	1 251 171	Felhalmozási célú külső forrás törlesztése	53 246
Előző évi maradvány felhalmozási célra	731 477	Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése	119 280
Államháztartáson belüli megelőlegezés	128 076		
Finanszírozási művelet összesen	**2 110 724**	**Finanszírozási művelet összesen**	**172 526**
Vác Város Önkormányzat bevételei összesen:	**13 060 931**	**Vác Város Önkormányzat kiadásai összesen:**	**13 060 931**
MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEKKEL:			66 808,00
FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEKKEL:			- 66 808,00

”

5. melléklet az 1/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelethez

„*3. melléklet az 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelethez*
(A melléklet szövegét a(z) 3.sz.melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Vác Város Önkormányzat

3.sz.melléklet

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2024. évi kiadásai és azok forrásai

(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)

Összegek:1.000 Ft-ban

Cím-rend	Feladat jellege: Kötelező	Önként vállalt	Államig. feladat	Költségvetési szerv megnevezése	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi és egyéb folyó kiadások	Ebből: közüzemi díjak	élelmezési kiadások	karbantartás	Ellátottak pénzb. juttatása	Pénze. átad. és egyéb támog.	Működési kiadások összesen	Működési tartalék	Működési kiadásnk és működési tartalék összesen
1.				**Szociális és gyermekjóléti feladatok**											
	X			Váci Humán Szolgáltató Központ	1 026 958	154 582	333 765	74 048	189 520	7 476		1 094	1 516 399		1 516 399
	X			Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény	545 123	72 761	220 081	71 950	59 665	13 591		5 936	843 901		843 901
2.				**Köznevelési és gyermekétkeztetési feladatok**											
	X			Gazdasági Hivatal	514 170	76 944	881 762	120 170	490 133	16 511		23 466	1 496 342		1 496 342
	X			Alsóvárosi Óvoda	296 872	45 122	97 146	70 521		2 829		1 923	441 063		441 063
	X			Deákvári Óvoda	467 679	68 021	72 658	44 105		4 090		4 767	613 125		613 125
	X			Kisvác - Középvárosi Óvoda	323 924	45 896	66 067	56 631		608		395	436 282		436 282
3.				**Kulturális feladatok**											
	X			Katona Lajos Városi Könyvtár	69 155	8 392	23 976	13 978		2 109		2 849	104 372		104 372
		X		Vác Városi Levéltár	26 942	3 660	26 861	7 864		6 200		1 898	59 361		59 361
		X		Tragor Ignác Múzeum	114 443	15 697	99 526	41 239		5 359		2 330	231 996		231 996
4.				**Általános önkormányzati feladatok**											
	X			Váci Polgármesteri Hivatal	708 746	102 574	39 310					3 145	853 775		853 775
				- kötelező feladat	653 683	95 228	32 262					3 145	784 318		784 318
			X	- államigazgatási feladat	55 063	7 346	7 048						69 457		69 457
				Vác Város Önkormányzat	180 046	21 507	2 635 397				66 400	1 948 875	4 852 225	44 859	4 897 084
	X			- kötelező feladat	132 848	14 295	2 573 612				66 400	1 933 880	4 721 035	44 859	4 765 894
		X		- önként vállalt feladat	47 198	7 212	61 785					14 995	131 190		131 190
				Mindösszesen:	**4 274 058**	**615 156**	**4 496 549**	**500 506**	**739 318**	**58 773**	**66 400**	**1 996 678**	**11 448 841**	**44 859**	**11 493 700**

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2024. évi kiadásai és azok forrásai

(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)

Összegek: 1.000 Ft-ban

Cím-rend	Költségvetési szerv megnevezése	Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	Felhalmozási célú kölcsön nyújtás	Felújítás	Beruházás	Felhalmozási tartalék	Felhalmozási kiadások és tartalékok összesen	Kiadás összesen	Saját bevételek	Maradvány	NEAK finanszírozás	Irányító szerv támogatása	Ebből: Önkormányzatok költségvetési támogatása	Ebből: Önkormányzati kiegészítés	Engedélyezett álláshely (fő)	Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)
1.	**Szociális és gyermekjóléti feladatok**															
	Váci Humán Szolgáltató Központ				6 828		6 828	1 523 227	169 570	15 756	231 644	1 106 257	607 710	498 547	171,50	
	Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény				8 478		8 478	852 379	274 188	15 205		562 986	382 704	180 282	111,50	
2.	**Köznevelési és gyermekétkeztetési feladatok**															
	Gazdasági Hivatal				45 407		45 407	1 541 749	463 088	24 740		1 053 921	456 925	596 996	110,50	
	Alsóvárosi Óvoda				1 000		1 000	442 063	13 500	1 923		426 640	389 867	36 773	50,00	
	Deákvári Óvoda				3 650		3 650	616 775	17 495	4 767		594 513	534 931	59 582	71,00	
	Kisvác - Középvárosi Óvoda				1 000		1 000	437 282	700	395		436 187	319 097	117 090	54,00	
3.	**Kulturális feladatok**															
	Katona Lajos Városi Könyvtár				10 553		10 553	114 925	4 500	2 849		107 576	100 213	7 363	15,00	
	Vác Városi Levéltár				408		408	59 769	300	4 821		54 648	29 587	25 061	4,50	
	Tragor Ignác Múzeum				7 200		7 200	239 196	13 081	5 530		220 585	31 152	189 433	19,00	
4.	**Általános működési feladatok**															
	Váci Polgármesteri Hivatal				3 120		3 120	856 895	28 475	3 145		825 275	389 320	435 955	97,00	
	- kötelező feladat				1 200		1 200	785 518		3 145		782 373	389 320	393 053	97,00	
	- államigazgatási feladat				1 920			71 377	28 475			42 902		42 902	4,00	
	Vác Város Önkormányzat	239 178		786 690	280 300	893	1 307 061	6 204 145	9 861 742	1 903 517			276 314		3,00	2,00
	- kötelező feladat	225 958		786 690	268 667	893	1 282 208	6 048 102	9 861 742	1 903 517					3,00	2,00
	- önként vállalt	13 220			11 633		24 853	156 043								
	Mindösszesen:	**239 178**	**0**	**786 690**	**367 944**	**893**	**1 394 705**	**12 888 405**	**10 846 639**	**1 982 648**	**231 644**	**5 388 588**	**3 517 820**	**2 147 082**	**707,00**	**2,00**
Finanszírozási kiadások								172 526								
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN								**13 060 931**								

„5. melléklet az 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat				**5. sz. melléklet**
Vác Város Önkormányzat felújítási kiadásai				
2024. év				
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)				
				Összegek: 1000 Ft-ban
Cím	**Feladat jellege**		**Felújítási célok megnevezése**	**Módosított előirányzat**
	Kötelező	**Önként vállalt**		
4			**FŐMÉRNÖKSÉG**	
			INTÉZMÉNYFELÚJÍTÁSOK	
	X		Rendkívüli felújítások	3 410
	X		Deákvári fasor 2. telephely felújítási munkái	1 833
	X		Intézményi lapostető szigetelés	11 270
	X		Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény épületfelújítási munkái	2 830
	X		Polgármesteri Hivatal tetőfelújítás	1 637
	X		Nyár utcai óvoda födém megerősítési munkái	31 228
			KÖZMŰ ÉS EGYÉB FELÚJÍTÁSOK	
	X		Madách Imre Művelődési Központ nézőtér világítás felújítás	2 706
	X		Közterületi és közintézményi játszóterek felújítása	7 214
	X		Önkormányzati lakások felújítása	450 481
	X		Önkormányzati nem lakás célú helyiségek felújítása	1 174
	X		Váci Strand és uszoda felújítása	15 635
	X		Szérűskert sportpálya kerítés helyreállítása	25 000
	X		Dunapart Zenepavilon előtti terület felújítása	2 100
	X		Liget Gombás-patak fahíd felújítás	17 347
	X		Eszterházy u. szennyvízelvezető bekötés cseréje	3 500
	X		Sportcsarnok locsolóvíz hálózat felújítása	1 956
	X		Gasparik utca csapadékcsatorna csere és útfelújítás	17 154
	X		Partfal beszakadás javítási munkái Fürdő utcánál	6 381
			JÁRDA, PARKOLÓ ÉS ÚTHÁLÓZAT FELÚJÍTÁS	
	X		Útfelújítások	21 081

Vác Város Önkormányzat				5. sz. melléklet
	X		Járdafelújítások	15 265
	X		Deákvári főtér, Naszály út és Negyvennyolcasok útja közötti útszakasz felújítása	114 120
	X		Rádi úti lakótelep gyöngykavicsozása	3 945
	X		Széchenyi utca felújítása	16 484
	X		Útfelújítás (DDC Kft. Által biztosított keretből)	10 939
			KÖZTERÜLET FELÜGYELET	
	X		Mélygarázs sorompók, fizető automaták felújítása	2 000
			FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN	**786 690**

"

„6. melléklet az 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat				**6. sz. melléklet**
Vác Város Önkormányzat beruházási kiadásai				
2024. év				
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)				
				Összegek: 1000 Ft-ban
Cím	**Feladat jellege**		**Beruházási feladat megnevezése**	**Módosított előirányzat**
	Kötelező	**Önként vállalt**		
4			**FŐMÉRNÖKSÉG**	
			KÖZVILÁGÍTÁS FEJLESZTÉSEK	
	X		LED, Solar LED lámpák kihelyezése	3 192
	X		Solar Led lámpák kihelyezése (DDC által biztosított keretből)	3 000
			JÁRDA, PARKOLÓ ÉS ÚTHÁLÓZAT FEJLESZTÉS	
	X		Gyalogátkelőhely tervezése, kivitelezése Kosdi út Váczy Pál utca és Kórház parkoló közötti szakaszon	3 085
	X		Járdaépítések	4 725
			INTÉZMÉNYFEJLESZTÉSEK	
	X		Bauer utcai bölcsőde építése (önrész)	38 916
	X		Park tervezése és kialakítása	14 695
	X		Sirály utcai óvoda bővítése	1 845
	X		Újhegyi úti óvoda bővítése	1 850
	X		Strand gyermekmedence fejlesztés	20 230
	X		Váci Strand és Uszoda energetikai fejlesztés	47 801
	X		Közintézményekre napelemek tervezése, telepítése	13 855
	X		TOP PLUSZ-2.1.1-21-PT1-2022-00037 Vác Város Önkormányzati épületeinek energetikai fejlesztése	12 621
		X	Tragor Ignác Múzeum Zrínyi utcai épület fűtéskorszerűsítés	11 633
			EGYÉB FEJLESZTÉSEK	
	X		Szent István tér rekonstrukciója II.ütem	69 413
	X		Locsoló vízhálózat fejlesztése	2 450
	X		Önkormányzat hangosító berendezés beszerzése rendezvényekre	260
	X		Katasztrófavédelem klímaberendezés beszerzése	766
	X		DDC Kft. 086/18. hrsz. Ingatlancsere	14 140

Vác Város Önkormányzat				6. sz. melléklet
			FŐÉPÍTÉSZ	
	X		HÉSZ módosítása	2 785
	X		Elővásárlási jog gyakorlása	500
			KÖZTERÜLET FELÜGYELET	
	X		Parkoló automaták beszerése	618
	X		Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése, hálózat bővítése	10 890
	X		Mélygarázs bankkártya terminál beépítése fizető automatákba	1 030
			Összesen	**280 300**

”

„7. melléklet az 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat				**7. sz. melléklet**
Költségvetési szervek beruházási kiadásai				
2024. év				
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)				
				Összegek: 1000 Ft-ban
Cím	**Feladat jellege**		**Beruházási feladat megnevezése**	**Módosított előirányzat**
	Kötelező	**Önként vállalt**		
1			**Szociális és gyermekjóléti feladatok**	
	X		Váci Humán Szolgáltató Központ	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése - szociális feladat	5 536
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése - NEAK feladat	1 292
	X		Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	8 478
2			**Köznevelési és gyermekétkeztetési feladatok**	
	X		Gazdasági Hivatal	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	21 407
			- Fogászati berendezések beszerzése	9 000
			- Gépkocsi beszerzés	15 000
	X		Alsóvárosi Óvoda	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	1 000
	X		Deákvári Óvoda	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	3 650
	X		Kisvác - Középvárosi Óvoda	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	1 000
3			**Kulturális feladatok**	
	X		Katona Lajos Városi Könyvtár	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	10 553
		X	Vác Városi Levéltár	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	408
		X	Tragor Ignác Múzeum	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	7 200
4			**Általános működési feladatok**	
	X		Polgármesteri Hivatal	

Vác Város Önkormányzat				7. sz. melléklet
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	3 120
			KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK BERUHÁZÁSA ÖSSZESEN	**87 644**

"

„8. melléklet az 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat				**8.sz. melléklet**
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás				
2024. év				
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)				
				Összegek: 1.000 Ft-ban
Cím	**Feladat jellege**		**Megnevezés**	**Módosított előirányzat**
	Kötelező	**Önként vállalt**		
4		X	Váci Női Kézilabda SE TAO fejlesztés keretében megvalósuló felújítás támogatása	4 000
		X	Értékvédelmi pályázat támogatás	4 320
		X	Társasházak támogatása	1 900
		X	Váci Férfi Kézilabda Alapítvány mikrobusz beszerzés támogatása (119/2024.(VII.17.) Kt.hat.)	3 000
	X		TOP PLUSZ-2.1.1-21-PT1-2022-00037 Vác Város Önkormányzati épületeinek energetikai fejlesztése projekt előleg visszafizetés	193 013
	X		Március 15. tér 17. társasház célbefizetés (58/2024.(III.27.) Kt. Hat.)	10 641
	X		Széchenyi u. 17. társasház tetőfelújítás célbefizetés (154/2024.(VII.17.)Kt.hat.)	5 254
	X		Vác, Bátori M. u. 16. társasház célbefizetés (117/2024.(VII.17.) Kt. Hat.)	11 050
	X		Görög templom tetőszerkezet felújíítás támogatás visszafizetése	6 000
			Felhalmozási célú pénzeszközátadás összesen	**239 178**

„

„*13. melléklet az 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelethez*
(A melléklet szövegét a(z) 13.sz.melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Előirányzat - felhasználási ütemterv
2024.év
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)

összegek:1.000 Ft-ban

Megnevezése	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X	XI.	XII.	Összesen:
BEVÉTELEK													
Intézmények bevételei	98 522	98 522	98 521	98 521	100 671	94 792	73 414	76 545	127 071	109 105	118 584	105 054	1 199 322
Önkormányzat bevételei													
- központi költségv. szárm. források	413 302	279 703	279 758	280 269	280 563	280 497	280 317	280 227	282 568	288 122	273 511	281 430	3 500 267
- közhatalmi	55 775	55 775	2 000 000	111 550	55 775	55 775	55 775	55 775	2 148 000	111 550	55 775	55 775	4 817 300
- működési bevételek	54 323	54 437	56 944	54 323	176 612	54 323	56 944	54 323	54 323	54 323	60 843	54 324	786 042
- felhalmozási bevételek	52 544	52 544	52 544	52 544	69 294	52 544	52 544	52 544	52 544	52 544	52 543	52 543	647 276
- Finanszírozási bevételek	728 141				1 254 507							128 076	2 110 724
Bevételek összesen:	**1 402 607**	**540 981**	**2 487 767**	**597 207**	**1 937 422**	**537 931**	**518 994**	**519 414**	**2 664 506**	**615 644**	**561 256**	**677 202**	**13 060 931**
KIADÁSOK													
Személyi és járulék	323 364	323 238	323 294	318 612	314 178	366 721	324 486	324 486	546 254	546 255	546 256	632 070	4 889 214
Dologi és egyéb működési	467 508	467 510	467 509	479 831	467 509	508 605	508 745	508 746	699 285	660 231	660 230	663 918	6 559 627
Működési tartalékok	225 828		172 089		1 185 419		-501 905		-352 986		-705 728	22 142	44 859
Felhalmozási kiadások	108 106	108 333	108 893	110 032	119 440	108 892	141 323	108 332	119 380	108 334	132 727	120 020	1 393 812
Felhalmozási tartalékok	3 400	0	0	0	0	0	0	0	-2 507	0	0	0	893
Finanszírozási kiadások	112 112	0	13 311	0	0	13 312	0	0	13 311	0	0	20 480	172 526
Kiadások összesen:	**1 240 318**	**899 081**	**1 085 096**	**908 475**	**2 086 546**	**997 530**	**472 649**	**941 564**	**1 022 737**	**1 314 820**	**633 485**	**1 458 630**	**13 060 931**

„15. melléklet az 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat		15.sz. melléklet
Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 2. számú melleklete alapján a települési önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása		
	(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)	
	Megnevezés	**Módosított előirányzat (Ft)**
I.	**A települési önkormányzatok működésének támogatása**	
	Önkormányzati hivatal működésének támogatása	389 320 115
	Település-üzemeltetés, zöldterület gazdálkodás támogatása	37 512 800
	Település-üzemeltetés, közvilágítás támogatása	90 625 500
	Település-üzemeltetés, köztemető támogatása	12 070 055
	Település-üzemeltetés, közutak támogatása	36 753 885
	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	94 693 200
	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	4 658 850
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK MŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA	**665 634 405**
II.	Óvodapedagógusok bértámogatása	699 062 000
	Pedagógus szakképzettséggel nem rendelkező óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatása	331 884 000
	Óvodaműködtetési támogatás	161 393 776
	Kiegészítő támogatás az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz	50 601 200
	Diabétesz ellátási pótlék	717 000
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK EGYES KÖZNEVELÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	**1 243 657 976**
III.	**A települési önkormányzatok szociális feladatainak támogatása**	
	Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	**257 311 370**
	Család- és Gyermekjóléti szolgálat	27 901 020
	Gyermekjóléti központ	69 009 180
	Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység támogatása	64 472 320
	Szociális étkeztetés	15 274 800
	Személyi gondozás	8 435 000
	Időskorúak nappali intézményi ellátása	4 547 790

	Fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása	24 841 360
	Hajléktalanok nappali intézményi ellátása	20 503 700
	Hajléktalanok átmeneti szállása, éjjeli menedékhely	22 326 200
	Bölcsőde támogatása	**299 172 200**
	Felsőfokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók bértámogatása	69 880 400
	Bölcsődei dajkák, középfokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók bértámogatása	170 266 200
	Bölcsődei üzemeltetési támogatás	59 025 600
	A települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szakosított ellátásokkal kapcsolatos feladatok támogatása	**258 980 000**
	Bértámogatás	217 467 000
	Intézmény-üzemeltetési támogatás	41 513 000
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	**815 463 570**
	Gyermekétkeztetés támogatása	
	Bértámogatás	240 259 400
	Üzemeltetési támogatás	217 072 646
	A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének támogatása	58 140
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK GYERMEKÉTKEZTETÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA	**457 390 186**
IV.	Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatainak támogatása	74 841 447
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK KULTURÁLIS FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	**74 841 447**
TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK ÁLTALÁNOS MŰKÖDÉSÉNEK ÉS ÁGAZATI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN		**3 256 987 584**

Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 3. számú melleklete alapján a települési önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása

	Megnevezés	**Módosított előirányzat (Ft)**
2.2.2	Szociális ágazati összevont pótlék és egészségügyi pótlék	157 169 026
2.3.3	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása	55 722 229
	Könyvtári érdekeltségnövelő támogatás	1 589 000
2.3.2.3	Települési önkormányzatok muzeális intézményi feladatainak támogatása	28 800 000
HELYI ÖNKORMÁNYZATOK KIEGÉSZÍTŐ TÁMOGATÁSAI ÖSSZESEN		**243 280 255**
KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSBŐL SZÁRMAZÓ TÁMOGATÁSOK MINDÖSSZESEN		**3 500 267 839**

”

„17. melléklet az 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelethez

		Vác Város Önkormányzat	17. sz. melléklet
		2024. évi végleges pénzeszköz átadások, egyéb támogatások	
		az Önkormányzat költségvetésében	
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)			
			Összegek: 1.000 Ft-ban
Feladat jellege		**Megnevezés**	**Módosított előirányzat**
Kötelező	**Önként vállalt**		
		Pénzügyi, jogi, egyéb szolgáltatások, díjak	
X		Központi költségvetés - szolidaritási hozzájárulás	1 077 878
X		Váci Szociális Közalapítvány záró pénzkészlete	30
X		Bernáth Kálmán Református Gimnázium, Ker. és Vendéglátóip. Technikum és Szakképző Iskola támogatás jubileumi jutalmakra megállapodás szerint	4 274
X		2023. évi állami támogatás elszámolás visszafizetése	16 835
X		Pest Vármegyei Rendőrfőkapitányság	1 000
		Város és községgazdálkodás	
X		Volánbusz Zrt. Helyi közösségi közlekedés támogatása	171 493
		Állategészségügyi feladatok	
X		Zöld Menedék Állatvédő Alapítvány	5 000
		Polgári védelem	
X		Váci Önkéntes Tűzoltó-és Polgárőr Egyesület támogatása	1 000
X		Vácért Polgárőr Egyesület	500
X		Zsaru-Car Alapítvány	3 000
		Környezet-és természetvédelem	
X		Civil pályázati alap	2 000
X		Magosfa Alapítvány támogatása	2 500
		Szociális és egészségügyi feladatok	
X		Egészségügyi prevenciós pályázati keret	1 500

X		Városi orvosi ügyelet	1 490
	X	Fogyatékossággal élő emberekért díj támogatás	500
		Köznevelési, közművelődési feladatok	
X		BURSA felsőoktatási ösztöndíj pályázat	2 225
X		WALDORF óvoda támogatás	1 075
		Sport feladatok	
X		Váci Lakóterületi SE - Városi és diák sportrendezvények megrendezése, diákolimpia	1 800
X		Játszva Sportolva Megelőzni Alapítvány Csónakház működtetés támogatása	5 280
	X	Vác Város Labdarúgó Sport Egyesület támogatása	6 000
		Turisztikai feladat	
X		Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. Támogatása	59 000
		Szervezési és Tájékoztatási feladatok	
	X	Dunakanyar Rendezvényiroda	2 000
	X	Vác Városi Evezős Club	500
X		Váci Dunakanyar Színház	62 000
X		Madách Imre Művelődési, Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft.	309 000
	X	Nemzetiségi Önkormányzatok támogatása	395
	X	Váci Civitas Művészeti Egyesület támogatás	4 000
	X	Váci Egyesületek támogatása	600
	X	Utcai Csellengők Állatvédelmi Egyesület támogatása	300
	X	Árpád Diáksport Egyesület támogatása	300
	X	Molnár Sándor támogatása	100
	X	Váci Harmónia Kórus támogatása	300
		Feladatellátási szerződés alapján	
X		Városfejlesztő Kft.-nek 122/2021.(III.17.) Kt. Hat alapján	20 000
X		Sportlétesítmények működtetése	185 000
		MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZÁTADÁS ÖSSZESEN	**1 948 875**
		Felhalmozási célú pénzeszközátadás	
	X	Váci Női Kézilabda SE TAO fejlesztés keretében megvalósuló felújítás támogatása	4 000
	X	Értékvédelmi pályázat	4 320
	X	Társasházak támogatása	1 900

	X	Váci Férfi Kézilabda Alapítvány mikrobusz beszerzés támogatása (119/2024.(VII.17.) Kt.hat.)	3 000
X		TOP PLUSZ-2.1.1-21-PT1-2022-00037 Vác Város Önkormányzati épületeinek energetikai fejlesztése projekt előleg visszafizetés	193 013
X		Március 15. tér 17. társasház célbefizetés	10 641
X		Széchenyi u. 17. társasház tetőfelújítás célbefizetés	5 254
X		Vác, Bátori M. u. 16. társasház célbefizetés (117/2024.(VII.17.) Kt. Hat.)	11 050
X		Görög templom tetőszerkezet felújíítás támogatás visszafizetése	6 000
		FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZÁTADÁS ÖSSZ.	**239 178**
		PÉNZESZKÖZÁTADÁS MINDÖSSZESEN	**2 188 053**

”

„18. melléklet az 5/2024. (I. 31.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat						**18. sz. melléklet**
Céltartalékok állománya 2024.év						
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)						
						Összegek: 1.000 Ft-ban
Ssz.	**Feladat jellege**		**Megnevezés**	**Összeg**	- ebből:	
	Kötelező	**Önként vállalt**			**Működési**	**Felhalmozási**
1.)	X		Alapellátási keret	893		893
2.)	X		Intézményi tartalék	44 809	44 809	
			Összesen:	**45 702**	**44 809**	**893**
	Általános tartalék 2024. év					
						Összegek: 1.000 Ft-ban
Ssz.	**Feladat jellege**		**Megnevezés**	**Összeg**	- ebből:	
	Kötelező	**Önként vállalt**			**Működési**	**Felhalmozási**
1.)	X		**Általános tartalék**	**50**	**50**	

”

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2025. (I. 30.) önkormányzati rendeletének indokolása

Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024.(I.31.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Végső előterjesztői indokolás

INDOKOLÁS

Rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 13.060.931 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	11 448 841
Működési tartalék	44 809
Általános tartalék	50
Működési költségvetés kiadásai	**11 493 700**
Felújítás	786 600
Beruházás	367 944
Felhalmozási célú kölcsön	0
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	239 178
Felhalmozási tartalék	893
Felhalmozási költségvetés kiadásai	**1 394 705**
Összesen	**12 888 405**
Finanszírozási művelet	172 526
Mind összesen	**13 060 931**

BEVÉTELEK

Költségvetési rendeletünk főösszege 131.940 eFt-tal növelhető.

Az önkormányzatok működési támogatásai sor összeségében 7.920 eFt-tal nő. A szociális és egészségügyi ágazati pótlék 11-12 havi összege 25.473 eFt, viszont a köznevelési feladatok támogatása 237 eFt-tal, a szociális feladatok támogatása 17.316 eFt csökken az október havi normatíva felmérés eredményeként.

A **működési bevételek** sor előirányzata 4.933 eFt-tal csökken. A Gazdasági Hivatal a nyújtott szolgáltatás sor összegét 10.000 eFt-tal csökkenti mivel a felnőtt étkeztetést igénybe vevők száma jelentősen csökkent. Az egyéb működési bevételek 5.067 eFt-tal emelkednek a dr. Kenéz Zoltán intézmény esetében (áramdíj jóváírás, biztosítói kártérítés, tanfolyami díjbevételek).

Működési célú támogatás államháztartáson kívülről sor 637 eFt-tal emelkedik magánszemély adományából. a dr. Kenéz Zoltán intézménynél.

A **Felhalmozási célra átvett pénzeszköz államháztattáson kívülről** sor 240 eFt-tal emelkedik magánszemély adományából szintén a dr. Kenéz Zoltán intézménynél.

Az **államháztartáson belüli megelőlegezések** összege 128.076 eFt-tal emelkedik a 2025. évi állami támogatások megelőlegezésére kapott összeggel.

KIADÁSOK

A költségvetés kiadási oldala 131.940 eFt-tal nő.

A **Váci Humán Szolgáltató Központ** kiadásai 15.723 eFt-tal emelkednek, ebből a szociális ágazati pótlék 11-12. havi összege 15.723 eFt, mellyel a személyi és járulék kiadások előirányzata emelkedik. Az intézmény kérelme alapján személyi juttatásait 4.636 eFt-tal, járulékkiadásait 11.198 eFt-tal emeljük, ennek fedezetét a dologi kiadások 15.445 eFt-tal történő csökkentésével, ill. a beruházási kiadások 389 eFt-os csökkentésével biztosítjuk.

A **Dr. Kenéz Zoltán Egyesitett Szociális Intézmény** előirányzatai 37.709 eFt-tal nőnek, ebből a szociális és egészségügyi ágazati pótlék 11-12. havi összege 9.750 eFt. Az intézmény kérelme alapján személyi juttatásait 8.480 eFt-tal növeljük, járulékkiadásait 10.081 eFt-tal csökkentjük. Dologi kiadásai kérelmére 27.060 eFt-tal emelkednek.

Az **Óvodák** esetében az intézmények kérelmei alapján növelni szükséges a személyi kiadások előirányzatait. Az Alsóvárosi óvoda esetében 1.200 eFt-tal, a Deákvári óvoda esetében 5.000 eFt-tal, a Kisvác-Középvárosi óvoda esetében pedig 3.000 eFt-tal nőnek az előirányzatok, melyekre a fedezetet a dologi kiadások ezen összegekkel történő csökkentésével biztosítunk részükre.

A **Gazdasági Hivatal** kérelme alapján személyi juttatásait 13.100 eFt-tal, járulékkiadásait 400 eFt-tal emeljük. Dologi kiadásait kérelmére, a fedezet biztosítására 13.500 eFt-tal csökkentjük.

Vác Város Levéltára a dologi kiadásaiból a személyi és járulékkiadásaira kért átcsoportosítást 400 eFt összegben.

A **Tragor Múzeum** 7.000 eFt-tal növeli személyi, 1.500 eFt-tal járulékkiadásainak előirányzatát, ezek fedezete a dologi kiadások csökkentése. Emellett a dologi kiadásaiból 1.100 eFt átcsoportosítását kéri a beruházási kiadások közé.

A **Katona Lajos Könyvtár** 2.000 eFt-tal emeli személyi előirányzatát a dologi kiadások 2.000 Ft csökkentésének terhére, és dologi kiadásaiból 200 eFt átcsoportosítását kéri a beruházási feladataira.

A **Polgármesteri Hivatal** személyi kiadásainak előirányzata 10.000 eFt-tal, járulék kiadásai 1.000 eFt-tal emelkednek.

Önkormányzat Működési kiadások

Város és községgazdálkodás dologi kiadásai 24.000 eFt-tal emelkednek az árvízi védelem helyreállítási költségeinek fedezetére. A helyi közösségi közlekedés támogatására további 1.493 eFt biztosítása szükséges a 2024. évi teljesítési adatok alapján.

Pénzeszközátadások

A Dunakanyar Színház támogatási összegét 3.500 eFt-tal szükséges megemelni, mivel a vezetőváltás miatt

a Képviselő-testület által vállalt kifizetésekhez további támogatási összeg szükséges.

Felújítási kiadások

Az alábbi feladatokon fel nem használt előirányzatok átcsoportosításra kerülnek már meglévő, de elegendő előirányzattal nem rendelkező feladatokra, ill. új feladatokra:

Deákvári fasor 2. telephely felújítási munkái -1.040 eFt, Polgármesteri Hivatal tetőfelújítási munkái -2.863 eFt, Nyár utcai óvoda födém megerősítési munkái -728 eFt, Közterületi, közintézményi játszóterek felújítása -1.176 eFt, Útfelújítások -919 eFt, Járdafelújítások -587 eFt, Széchenyi utca felújítása -516 eFt, Gasparik utca csapadékcsatorna csere -1.368 eFt, Sportcsarnok locsolóvíz hálózat felújítása -2.544 eFt.

4.481 eFt biztosítása szükséges a partfal beszakadás javítási munkái feladatra a Fürdő utcánál.

Önkormányzati nem lakáscélú helyiségek felújítása sort a várható teljesítési adatokat figyelembe véve 894 eFt-tal szükséges megemelni.

Beruházási kiadások

Az alábbi feladatokon fel nem használt előirányzatok átcsoportosításra kerülnek már meglévő, de elegendő előirányzattal nem rendelkező feladatokra, ill. új feladatokra:

Gyalogátkelő helyek tervezése kivitelezése sor -2.540 eFt, Kosdi út-Alsó Törökhegy u. csomópontban áteresz építése -505 eFt, Park tervezés, kivitelezés -1.284 eFt, Szent István rekonstrukció tér II. ütem -1.412 eFt, Zöld hulladéktárolók létesítése -516 eFt.

Vác Város Önkormányzata és a DDC Kft. között ingatlancsere szerződés jött létre, mely szerint a Vác.

külterület 086/18 hrsz alatti kivett művelési ágú ingatlan az önkormányzat tulajdonába kerül csere és ajándékozás címén. Az ingatlan értéke 14.140 eFt. A DDC tulajdonába a 0194, 0198, 0205/1, 0206, 0207/17, 0207/202 hrsz-ú ingatlanok kerültek csere és ajándékozás címén.

Felhalmozási célú pénzeszközátadások

Az NKA Örökségvédelmi Kollégiuma a Váci Görög Templom tetőszerkezetének felújítására 10.000 eFt

vissza nem térítendő támogatást ítélt meg, melyből 6.000 eFt leutalásra került részünkre. Mivel a felújítás

saját forrás hiány miatt nem valósult meg, a támogatás összegét vissza kell fizetni.

Intézményi beruházások

A Tragor Múzeum1.100 eFt összegben székek és képzőművészeti alkotások beszerzésére kér előirányzatot. A Dr. Kenéz Zoltán Egyesitett Szociális Intézmény 2.500 eFt összegben kórházi ágyakat szeretne vásárolni. A Katona Lajos Könyvtár 200 eFt összegben könyveket szeretne beszerezni támogatásból.

Tartalékok

Rendeletmódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:

Működési tartalékok 44.859 eFt

Intézményi tartalék 44.809 eFt

Általános tartalék

50 eFt

Felhalmozási céltartalék 893 eFt

Alapellátási keret 893 eFt

2. sz. melléklet

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelete

a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Vác Város Önkormányzat Képviselő testülete annak céljából, hogy a jogszabályok alapján szabályozza a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások formáit, azok igénybevételének módját, az ellátás megszűnésének és megszüntetésének eseteit, az ellátásokért fizetendő térítési díjakat, a jogosultak érdekvédelmét, a fenntartó feladatát és jogkörét, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztal működését, a helyi sajátosságok figyelembevételével a következő rendeletet alkotja.

[2] Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. §-ban és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §-ban kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 10. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja

1. §

(1) A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester dönt a 4. § (1), (2), (2a), (2b), (2c), (3), (4), (5), (7), (8) bekezdésben felsorolt támogatásra való jogosultság megállapításáról vagy elutasításáról, továbbá annak a támogatási formájáról és megszüntetéséről."

(2) A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 5. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az Emberi Kapcsolatok Bizottsága dönt a 4. § (6), (6a) bekezdésben felsorolt támogatásra való jogosultság megállapításáról vagy elutasításáról, továbbá annak a támogatási formájáról és megszüntetéséről."

(3) A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 5. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A polgármester vagy az Emberi Kapcsolatok Bizottsága döntése ellen Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületéhez lehet fellebbezést benyújtani.

(3) A polgármester vagy az Emberi Kapcsolatok Bizottsága az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztatni köteles."

2. §

A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A személyi adat- és lakcímnyilvántartás adataival történő egyeztetés után a jogosultak részére karácsonyi üdvözlőlap és az egyszeri támogatás kifizetése tárgyév december hónapjában pénzben

vagy természetben történik. A támogatással együtt megküldött üdvözlő lap "Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete" aláírásával és kísérőlevél nélkül kerül kiküldésre. ”

3. §

(1) A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 18/A. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az Emberi Kapcsolatok Bizottsága természetbeni hozzájárulásként évente kétszer – adománycsomag, karácsonyi élelmiszercsomag formájában - adományt oszt. Az adományokhoz szükséges fedezetet a Képviselő-testület minden tárgy évben a szociális előirányzatok között tervezi meg a költségvetésről szóló rendeletben. Adománycsomag osztása az előirányzatban meghatározott keret erejéig történik.

(2) Az Emberi Kapcsolatok Bizottsága kérelemre – rendelet 3. számú melléklete - eljárva támogatásra való jogosultságot állapít meg annak a személynek, akinek a gyermeke a kérelem előterjesztésekor rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult, továbbá, aki lakhatási támogatásban, rendszeres gyógyszer támogatásban, ápolási támogatásban, önkormányzati közmunka programban vesz részt, illetve rendkívüli települési támogatásban részesült a tárgyévet megelőző évben legalább 2 alkalommal.”

(2) A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 18/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az adományosztás végrehajtása érdekében az Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozattal adományosztási tervet készít, melyben meghatározza az adománycsomagok számát, beszerzési értékét, az adományosztás végrehajtásának módját, időpontját, a csomagok átadásának-átvételének felelősségi rendszerét, a nyilvántartás vezetésének módját.”

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Vác, 2025. január 30.

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester

dr. Zsidel Szilvia
jegyző

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendeletének indokolása

a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Végső előterjesztői indokolás

A rendelet módosítása vált szükségessé, ugyanis az adománycsomagok osztása alkalmával, a korábbi szövegezés mellett nagyon szűk kör vált jogosulttá a csomag igénylésre.

3. sz. melléklet

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete annak céljából, hogy a települési támogatás biztosításával elsősorban a családok, az időskorúak szociális biztonságának megőrzéséhez, a lakhatáshoz, valamint az egészségi állapot megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadások viseléséhez, a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetek kezeléséhez segítséget nyújtson, meghatározza a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni települési támogatásokat, azok kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályait a helyi sajátosságoknak megfelelően, az önkormányzat teherbíró képességének figyelembe vételével.

[2] Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. §-ában, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 48. § (4) bekezdésében, 62. § (2) bekezdésében, 92. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében, 115. § (3) bekezdésében és a 134/E. §-ában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 29. § (1) bekezdésében és a 131. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 10. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 21/B. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Tanács szavazati joggal rendelkező tagjai:)
„b) A 2 legfiatalabb önkormányzati képviselő,"

2. §

Hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 17. § (6) bekezdés d) pontja.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Vác, 2025. január 30.

VÁC VÁROS POLGÁRMESTERE

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester

Vác Város Önkormányzata Jegyzője

dr. Zsidel Szilvia
jegyző