



ELŐTERJESZTÉS

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. év január hónap 23. napi ülésére

Szám: 19/3-3/2014
Tárgy: Madách Imre Művelődési Központ vezetői pályázatának elbírálása
Melléklet: 2 oldal

Előterjesztő: Fördös Attila polgármester
Készítette: Dr. Zsidel Szilvia
Előadó: -

Előzmény/korábbi döntés: 1/2014. (I.14.) MOIS határozat
Terjedelem: 5 oldal

Bizottsági tárgyalások: -

Döntéshozatal módja: nyílt ülés (Mötv. 46. § (1))
minősített többség (Mötv. 50. §)

Törvényességi
véleményezésre bemutatva Dr. Cserekllye Károly Zoltán
Jogi Osztályvezető

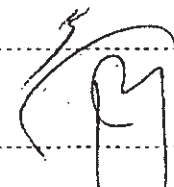
Törvényességi észrevétel: Deákné dr. Szarka Anita
jegyző

Véleményezésre
megkapta: Kökény Szabolcs
Pénzügyi és Adó Osztály osztályvezetője

Véleményezésre
megkapta: Fördös Attila
polgármester




Nincs / az alábbi:





Tisztelt Képviselő-testület!

Vác Város Önkormányzata a Z-285/2013. (XI.21.) számú Képviselő-testületi határozatával ismételten pályázatot írt ki a Madách Imre Művelődési Központ intézményvezetői állására.

A pályázati határidő 2014. január 06-án lejárt. Ezen időpontig három pályázat érkezett, melyből egy pályázat érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem rendelkezik a pályázati felhívásban előírt feltételekkel. A további 2 pályázó megfelel a kiírásban foglalt feltételeknek, mindketten nyílt ülés megtartását kérték a pályázatukban.

A pályázatok megtekinthetők a Polgármesteri Hivatalban Árva Katalin személyügyi referensnél a 105-ös szobában. (A pályázatok tartalma a bíráló testületek tagjain kívül más személlyel csak az adott pályázó beleegyezésével közölhető.)

A szakmai véleményezésre 2014. január 13-án került sor, ennek ajánlása a jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012. (III.22.) sz. önkormányzati rendelet 34. § (2) bekezdése szerint titkos urnás szavazással dönt a képviselő-testület.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a pályázókat hallgassa meg és alakítsa ki szakmai állásfoglalását.

A pályázók:

Palásti Béla Dunakeszi

Iskolai végzettsége/szakképzettsége

- 2007. Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Kar – művelődésszervező,
- 2011. Magyar Művelődési Intézet – gazdasági, vezetési és államháztartási ismeretek közművelődési intézményvezetőknek
- 1998. Magyar Közművelődési Intézet- felsőfokú közművelődési szakember, művelődési szolgáltatásszervező,
- 1988. Zsámbéki Tanítóképző Főiskola – tanító, népművelés, testnevelés szakkollégiumi képzés

Szakmai tapasztalat:

- 2013. – VOKE Vasutasok Széchenyi Művelődési Ház – igazgató,
- 2008-2013. VOKE József Attila Művelődési Központ Dunakeszi – igazgató,
- 1990-1998. Zsámbok Község Művelődési Ház – művelődési ház vezető

Szabóné Laczi Sarolta Vác

Iskolai végzettsége/szakképzettsége

- 2008. Pécsi Tudományegyetem Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar, poszt-graduális képzés – művelődésszervező,
- 2000. Eszterházy Károly Tanárképző-Főiskola, Eger – magyar nyelv és irodalom – művelődésszervező szak, film-video szakirány



2011. Megyei Művelődési és Ifjúsági Központ, Szombathely – vezetési, pénzügyi és államháztartási ismeretek
közművelődési intézményvezetőknek

Szakmai tapasztalat:

2011. szeptember 1-től

Madách Imre Művelődési Központ, Vác – művelődésszervező,
igazgatóhelyettes,

2011. július 1-től augusztus 31-ig
2000-2011.

Grassalkovich Művelődési Ház, Hatvan – megbízott igazgató,
Madách Imre Művelődési Központ, Vác – művelődésszervező,
közművelődési csoportvezető, 2008. január 1-től igazgatóhelyettes,
Madách Televízió, Vác – szerkesztő

2001 – 2003

Vác, 2014. január 15.

Fördös Attila s.k.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Madách Imre Művelődési Központ intézményvezetői álláshelyére benyújtott pályázatokat, meghallgatta a pályázókat és úgy dönt, hogy-t nevezi ki a Madách Imre Művelődési Központ intézményvezetői álláshelyére. Bérét Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester



KIVONAT

a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság
2014. január 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvéből

Tárgy: Madách Imre Művelődési Központ vezetői pályázatainak véleményezése

1/2014. (I. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megismerte a Madách Imre Művelődési Központ intézményvezetői álláshelyére Palásti Béla és Szabóné Laczi Sarolta által benyújtott pályázatot és támogatja.

Határidő: 2014. január 23-i Kt-i ülés

Felelős: polgármester

K.m.f.

Dr. Schmuczer Istvánné s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelélül:

Bucsi

Brinyiczkiné Hugyecz Éva

Vác a Duna kanizsai színe

JEGYZŐKÖNYV

Kivonat

Helye: Váci Polgármesteri Hivatal 128-as terem

Idője: 2014. január 13. 14 óra

Megjelentek: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Tárgy: Madách Imre Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6.) bekezdése, valamint a 150/1992. (XI. 20.) Kormányrendelet 7. § (6)-(7) bekezdése alapján szakmai bizottság véleményezése szükséges a Madách Imre Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának elbírálásához.

Fent megjelölt helyen és időben összeült szakmai bizottság egybe hangzóan az alábbi véleményt hozta.

A pályázati felhívásban megjelölt feltételeknek mindkettő pályázó megfelel, a bizottsági ülésen előadott szóbeli kiegészítésük alapján alkalmasak az intézményvezetői posztra.

Török Rita: a fenti véleményt kiegészítené azzal, hogy hiányolja az új Értéktárral kapcsolatos elképzeléseket, de egyetért a bizottság véleményével.

K.m.f.


Kovács Erzsébet
Közalkalmazotti Tanács
tagja


Pápa László
SZEK elnöke


Török Rita
Magyar Népművelők Egyesülete
delegált tag

Jelenléti ív

2014. január 13-án a Madách Imre Művelődési Központ vezetői pályázatának véleményezéséről

Kovács Erzsébet

Kovács Erzsébet

Pápa László

Pápa László

Török Rita

Török Rita

Zsidel Szilvia

Zsidel Szilvia

Badacsonyi Enikő

Badacsonyi Enikő

.....

.....

.....

.....

Deákné Dr. Szarka Anita

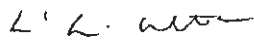
jegyző asszony részére

2600 Vác, Március 15. tér 11.

Tisztelt Deákné Dr. Szarka Anita jegyző asszony!

A 2014. január 22-én történt telefonbeszélgetésünk alapján a mai nappal a Madách Imre Művelődési Központ igazgatói posztjára benyújtott pályázatomat visszavonom.

Üdvözlettel:


Szabóné Laczi Sarolta

Vác, 2014. január 23.



Ikt.szám: .

Tárgy: Törvényességi észrevétel a MIMK pályázattal kapcsolatban

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Ea: Deákné dr. Szarka Anita – jegyző

Tel.: 27/513-434

Tisztelt Pénzügyi - Ügyrendi Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Z-285/2013. (XI.21.) számú határozatával pályázatot írt ki a Madách Imre Művelődési Központ intézményvezetői állására.

Szabóné Laczi Sarolta pályázó a pályázatában kiemelte, hogy a két „családtagja” is az intézmény alkalmazottja.

A közintézmény közalkalmazotti jogviszonyban álló egyik jegypénztárosa valamint a technikai csoport vezetője a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 294. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a pályázó hozzátartozójának minősül, mert az előbbi a pályázó házastársának egyeneságbeli rokona, az utóbbi pedig a pályázó házastársa.

„E törvény alkalmazásában:

hozzátartozó: a házastárs, az egyeneságbeli rokon, a házastárs egyeneságbeli rokona, az örökbefogadott, mostoha és nevelt gyermek, az örökbefogadó, a mostoha és a nevelőszülő, a testvér, valamint az élettárs.) Mt. 294. § (1) bek.)

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 41. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a magasabb vezető, munkakörével, vezető megbízásával összeférhetetlen, ha a Munka Törvénykönyve 294. § (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott hozzátartozójával irányítási (felügyeleti), ellenőrzési vagy elszámolási kapcsolatba kerülne.

2014. január 06-án keltezett pályázatának előszavában a pályázó kitér a fenti tényállásra. Az összeférhetetlenséggel kapcsolatban az alábbiakat írja: „A 150/1992. (XI. 20.) Korm. rend. 6. § 2. bekezdése felmentési lehetőséget nyújt, miszerint a munkáltató — indokolt esetben — ez alól felmentést adhat.”

Azonban a pályázó által említett 6. §-t és az azt megelőző hivatkozást a 150/ 2010. (IV. 30.) számú Korm. rendelet 16. § d) pontja hatályon kívül helyezte!

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére jogszabály nem tartalmaz felmentést a Kjt. 41. § (2) bekezdésének a) pontjára vonatkozóan.

A művelődési központ szervezeti és működési szabályzata V. fejezetének 5. pontja a) alpontja szerint a költségvetési szervben foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat kizárólag a költségvetési szerv vezetője (igazgatója) gyakorolja. Ezen jogok gyakorlása során a közalkalmazottak jogállásáról szóló, többször módosított



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e



1992. évi XXXIII. törvény és a Munka Törvénykönyvéről szóló, többször módosított 1992. évi XXII. törvény előírásait köteles alkalmazni.

Álláspontom, és a hivatkozott jogszabályhelyek szerint az összeférhetetlenség fennáll.

Az erről való tudomásszerzés Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. január 23-i ülése előtt történt, és — jóllehet a pályázati feltételeknek a pályázó megfelel, megkapta a Művelődési - Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság szakmai támogatását is — **intézményvezetővé álláspontom szerint nem nevezhető ki**, mert az összeférhetetlenség általános szabályai szerint a jogviszony létesítésekor a munkáltató vizsgálni köteles, hogy az összeférhetetlenség fennáll-e.

„A közalkalmazotti jogviszony létesítésekor a munkáltatónak vizsgálni kell, hogy az összeférhetetlenség fennáll-e.

Az összeférhetetlenség minden formája veszélyeztetheti a munkáltató működését, illetve az érintett közalkalmazott és a munkatársai munkavégzését.

Ha az összeférhetetlenségi ok a közalkalmazotti jogviszony létesítésekor ismert, a közalkalmazott annak megszüntetéséig nem nevezhető ki.” (A Kjt. Magyarázata)

A fentiekre is tekintettel külön törvényi felhatalmazás hiányában méltányosság gyakorlására nem látok jogi lehetőséget.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy alakítsa ki álláspontját a pályázattal, illetőleg a pályázóval kapcsolatban.

Vác, 2014. január 22.

