



Napirend:

ELŐTERJESZTÉS

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. január 21. napi ülésére

Szám: kt1-2/2016
Tárgy: Ptk. 6:155. § szerinti késedelmi kamat és 40 eurós költségátalány
Melléklet: -

Előterjesztő: dr. Tar György ügyvezető igazgató
Készítette: Mojzesné Zala Henriett

Előzmény/korábbi döntés:
Terjedelem: 2oldal

Bizottsági tárgyalások: PÜB tárgyalta 2016. jan. 14-én

Döntéshozatal módja: nyílt ülés (Mötv. 46. § /1/) egyszerű többség (Mötv. 47.§ /2/)

Törvényességi
véleményezésre bcsutatva Jogi Osztály


.....

Törvényességi észrevétel: Deákné dr. Szarka Anita jegyző

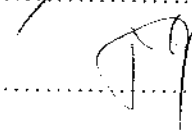
Nincs / az alábbi:


.....

Véleményezésre megkapta: Kókény Szabolcs Pénzügyi és Adó Osztály osztályvezető


.....

Véleményezésre megkapta: Fördös Attila polgármester


.....



Vác Város Önkormányzat
Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság

K I V O N A T
a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
2016. január 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvéből

Tárgy: Ptk. 6:155. § szerinti késedelmi kamat és 40 eurós költségátalány

4/2016. (I. 14.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság

határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága az elismert vállalatcsoport valamennyi tagjára vonatkozóan a jogszabályi rendelkezésekre tekintettel elfogadásra javasolja Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének, mint Alapítónak a késedelmi kamat és a 40 eurós költségátalány érvényesítését 2016. 03. 01-től. Felkéri a Városfejlesztő Kft.-t a szükséges lépések megtételére úgy, mint számlán való kiértesítés és tájékoztatás.

Határidő: 2016. 01. 21. Kt-i ülés

Felelős: ügyvezető igazgató

K. m. f.

Kászonyi Károly s.k.
a bizottság elnöke

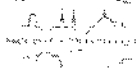
A kivonat hitelülül:

.....
Bru

Brinyiczkiné Hugyecz Éva



Vác a Dunakanyar szíve



dr. Tar György
ügyvezető igazgató

Tárgy: Ptk. 6:155. § szerinti késedelmi kamat és 40
eurós költségátalány

Vác Város Önkormányzat Képviselő-
testület
részére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Váci Városfejlesztő Kft. és tagvállalatai által nyújtott szolgáltatásokról – szerződések keretében – havonta állít ki számlát a szolgáltatást igénybevevő fogyasztók felé.

A számlát sok esetben késve teljesítik a fogyasztók.

A késedelemmel fizetett számlák tekintetében a Ptk. 40 eurós behajtási költségátalány és késedelmi kamat megfizetési kötelezettséget ír elő a vállalkozások részére, a Ptk. (2013. évi V. törvény) 6:155. § alapján.

Késedelmi kamat

A jogszabályi rendelkezések alapján a vállalkozások közötti szerződés esetén a késedelmi kamat mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat nyolc százalékponttal növelt értéke. A kamat számításakor a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat irányadó az adott naptári félév teljes idejére.

A vállalkozások közötti szerződés esetén a késedelmi kamatot kizáró szerződési feltétel vagy a törvényben meghatározott mértékhez képest alacsonyabb értékben meghatározó szerződési feltétel semmis, kivéve, ha a kötelezett késedelme esetére kötbér fizetésére köteles.

A késedelmi kamat beszedése és a felek könyveiben való rögzítése nem kötelező, a könyvekbe a késedelmi kamat, annak pénzügyi teljesítésekor kerül. A késedelmi kamatról- tulajdonosi döntéstől függően - a társaságoknak a kötelezetteket értesíteni kell.

40 eurós költségátalány

A kötelezett késedelme esetén a 40 euró behajtási költségátalány minden további feltétel nélkül jár, fizetési felszólító nélkül is. Amennyiben a késedelembe eső fél önként teljesít, akkor ez a 40 euró is megilleti a hitelezőt. Ebből a szempontból nem befolyásolja a kötelezettséget az sem, hogy az adós kimentette-e a késedelmét, egy napot késett-e vagy egy hónapot, továbbá a hitelezőnek felmerült-e egyáltalán bármilyen költsége a behajtással vagy sem.

A Ptk. értelmében semmis a behajtási költségátalány korlátozása, illetve kizárása, ugyanakkor a felek ettől felfelé érvényesen eltérhetnek.



A behajtási költségátalány késedelmenként és nem számlánként követelhető a késedelmi kamat összegén felül. Ha a szerződésben részletfizetésben állapodtak meg a felek, akkor annyi részlet után érvényesíthető a költségátalány, ahány részlettel késedelembe estek.

A feleknek nincsen lehetőségük arra, hogy szerződésükben érvényesen kizárják a behajtási költségátalány fizetését, illetve hogy azt 40 eurónál alacsonyabb összegben határozzák meg. Arra vonatkozóan ugyanakkor nincsen semmilyen jogszabályi előírás, hogy az adós önkéntes teljesítésének a hiányában a hitelezőnek kötelező lenne annak érvényesítése érdekében lépéseket tennie.

A 40 eurós költségátalány kötelező szabály, amelyről előre szerződésben nem lehet eltérni. Akkor is fennáll a kötelezettség, ha a tartozás nem éri el a 40 eurót. Kötelezett csak **vállalkozás** lehet, ha a fizetési kötelezettsége a vállalkozással kötött szerződés alapján áll fenn.

Mivel a feleknek nincs lehetősége arra, hogy a 40 eurós költségátalányt kizárják és a behajtási költségátalányt nem csak akkor kell az adósnak a könyveiben rögzíteni, ha azt a jogosult követeli, így a költségátalány kivezetéséhez az adósnak szüksége van a jogosult nyilatkozatára, amiben lemond a 40 eurós követeléséről, amennyiben a jogosult lemond róla.

A jogosult csak a mérlegkészítés időpontjáig befolyt, pénzügyileg rendezett behajtási költségátalány összegét mutathatja ki az egyéb bevételei között, így az önkormányzat által tulajdonolt társaságok, mint szolgáltatók könyveit nem módosítja a lemondó nyilatkozat ténye vagy hiánya.

A Váci Városfejlesztő Kft és tagvállalatai által a közületeknek, vállalkozásoknak nyújtott szolgáltatások esetében a költségátalány törvényben előírt kötelező mértékét a tulajdonos támogathatja vagy dönthet a lemondó nyilatkozatok elfogadásáról.

A lemondó nyilatkozatok elfogadása esetén a szolgáltatást nyújtó tagvállalatok esetenként kötelesek azt kiállítani.

A fentiekben körülírt jogszabályi előírásokra tekintettel kérjük az Alapító iránymutatását és döntését a késedelmi kamat és a költségátalány érvényesítésével kapcsolatban.

Határozati javaslat:

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elismert vállalatcsoport valamennyi tagjára vonatkozóan a jogszabályi rendelkezésekre tekintettel **igényt tart/nem tart igényt** a késedelmi kamat és a 40 eurós költségátalány érvényesítésére.

Határidő: 2016. január 21-i Kt. ülés

Felclős: ügyvezető igazgató

2016. január 14.

dr. Tar György s.k.
ügyvezető igazgató