

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság 2025. március 11-i* üléséről.

Jelen vannak: Ferjancsics László, Szabó Csaba, Tótváradi-Nagy Bence, Lukácsa Ida, Szemes Béla

Meghívottként vett részt az ülésen: Kiss Zsolt alpolgármester, Inotay Gergely alpolgármester, Rozmaring Sándor alpolgármester, dr. Rosta Zoltán képviselő, dr. Zsidel Szilvia jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Bartók-Palotai Hajnalka Jogi Osztály vezető, dr. Pápa Dávid jogi referens, Kökény Szabolcs Pénzügyi Osztály vezető, Papp Katalin Ellenőrzési Osztály vezető, Horváth István Attila VV Kft. ügyvezető, Szabó Katalin VV Kft. gazdasági vezető, Sándor Lajos Váci Városimázs Kft. ügyvezető, Belencsák Ágnes GH vezető

Ferjancsics László: Jó reggelt kívánok. Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság soros márciusi ülésén. Jegyzőkönyv aláírására szeretném felkérni Tótváradi-Nagy Bence képviselőt, hogyha végig tud maradni? Köszönöm szépen. Szeretném jelezni, hogy mindenkinek a padján 2 sürgősségi előterjesztés szerepel, ismertetem ezeket.

A polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a *Megállapodás helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátásáról a Pest Vármegyei Rendőrkapitánysággal* tárgyú napirend, erről hamarosan szavazni fogunk, valamint a másik, a polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a *Szerződés kötése Orosz és Bóra Kft-vel a májális ünnepségre* tárgyú napirend. Ezek elfogadása esetén mind a kettőt az utolsó rendes napirendünk, ami most 20-as sorszámmal található, utána javaslom tehát a Pest Vármegyei Rendőrfőkapitányságot jelenleg a 21.-re javaslom, erről kérek szépen szavazást.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A következő sürgősségi indítvány, amelyről szavazunk, javaslatom szerint a következő, azaz 22-es napirendre kerülne fel. Ez az Orosz és Bóra Kft., szavazunk a felkerülésről.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Akkor a napirendre a kiküldött meghívó szerint az előzőekben szavazott 2 módosítással teszek javaslatot. Van-e valakinek más javaslata?

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Az előterjesztő jelezte a tegnapi nap folyamán, hogy az eredeti meghívó szerinti 15-ös és 17-es napirendi pontokat visszavonja, úgyhogy kérem, így tegyék föl szavazásra a napirendet.

Ferjancsics László: A 15-ös kiutazás Jurihonso városába, 17-es pedig a Donaueschingen-i kiutazás. Mivel visszavonta, ezért ennek megfelelően a napirendi sorrend nem változik, de a számozás a 14. után változni fog. Szeretném kérdezni, hogy mi ennek az indokolása a visszavonásnak, tud-e valaki, aki teremben van, erre válaszolni, visszavonta-e esetleg a meghívást a japán város vagy Donaueschingen?

dr. Zsidel Szilvia: A napirendi szabályokra vonatkozóan az SzMSz szerint nincsen vita, az előterjesztő a napirend megszavazását követően is bármikor visszavonhatja az előterjesztését, indokolás nélkül.

Ferjancsics László: Persze, az SzMSz szerint így van, de arról, hogy esetleg 1-2 milliós költséget kért még pénteken az előterjesztő, vagy csütörtökön, ma pedig már nem, hát azt gondolnám, hogy városi költségvetés miatt is ez egy indokolandó lett volna, de értem a jegyző asszonynak az álláspontját. Van-e még más javaslat a napirendre vonatkozóan? Amennyiben nincs, akkor így egészben szavazzunk a napirendről. Szavazás.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

N A P I R E N D

1. Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2025. január havi beszámolója
2. Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala és a hozzá kapcsolódó költségvetési szervek háromévenkénti leltározása
3. Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi szakmai és üzleti tervének és ennek mellékletét képező szolgáltatási tervének elfogadása
4. Szerződés-kötés a Váci Városimázs Kft.-vel
5. Likviditási jelentés
6. Beszámoló a 2024. évi adóigazgatási feladatok ellátásáról
7. Gyermekétkeztetéssel kapcsolatos döntések
8. 2024. évi ellenőrzési jelentés
9. Vác Város Önkormányzat által 2024. évben nyújtott támogatások szakmai és pénzügyi beszámolója
10. Megbízási szerződések fedezetének biztosítása
11. Vác, Zöldfa u. 8. II/9. sz. alatti lakás felújítási munkái
12. Vác, Csányi krt. 28. I/3. sz. alatti lakás felújítási munkái
13. Vác, Csányi krt. 60. fsz. 15.sz. alatti lakás felújítási munkái
14. Vállalkozási szerződés kötése a Történelmi Lovasegyesülettel
15. Kiutazás Deuil La-Barre-ba
16. Támogatási megállapodás kötése a Parlando Színház Kulturális Egyesülettel
17. Támogatási megállapodás kötése a VOX HUMANA Alapítvánnyal
18. Támogatási megállapodás kötése a Magosfa Alapítvánnyal
19. Megállapodás helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátásáról a Pest Vármegyei R3endőr-Főkapitánysággal
20. Szerződés kötése Orosz és Bóra Kft-vel a majális ünnepségre
21. Egyebek

ZÁRT ÜLÉS:

22. Ügyvezetők munkabérének módosítása

1.napirendi pont: Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2025. január havi beszámolója

Ferjancsics László: Előterjesztő az ügyvezető úr, kérdzem jelenlétében bárkinek van-e valakinek kiegészítése, hozzáfűzni valója, vagyis az előterjesztőnek? Most éppen nem is tudom, hogy ki képviseli az előterjesztőt, de akkor reménykedjünk benne, hogy ha nem képviseli senki, akkor talán kevesebb kérdés lesz. Kérdésekre, hozzászólásokra adom meg a lehetőséget a bizottság tagjainak.

Nem látok ilyet a monitoron. Akkor szavazunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**11/2025(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és átruházott hatáskörben elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2025. január havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvezető

2. napirendi pont: Vác Városi Önkormányzat Gazdasági Hivatala és a hozzá kapcsolódó költségvetési
szervek háromévenkénti leltározása

Ferjancsics László: Hivatalvezető Belencsák Ágnes az előterjesztő, akit kérdezek, hogy van-e hozzátennivalója, módosítani valója, jelzi, hogy nincs. Kérdezem a bizottság tagjait, kérdés, észrevétel? Akkor megköszönve a hivatalnak a munkáját, szavazásra teszem föl a határozati javaslatot.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**12/2025(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága hozzájárulást ad Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala és a hozzá tartozó költségvetési szerveknél a leltározás háromévenkénti végrehajtására, mivel a számviteli alapelveknek megfelelően az eszközökről és azok állományában bekövetkezett változásokról folyamatosan részletező nyilvántartást vezetnek, valamint a tulajdon védelme megfelelően biztosított és ellenőrzött.

Határidő: folyamatos

Felelős: Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala

3. napirendi pont: Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi szakmai és
üzleti tervének és ennek mellékletét képező szolgáltatási tervének elfogadása

Ferjancsics László: Laczi Sarolta ügyvezető asszony az előterjesztő. Kérdezem, hogy van-e előterjesztéshez kiegészítése, bármi hozzáfűzni valója? A bizottság tagjainak adom meg a lehetőséget a szólásra. Amennyiben a bizottságnak nincsen kérdése, akkor nekem lenne egy pár kérdésem, hogyha megengedi.

Azt szeretném kérdezni, hogy az elmúlt 1-2 hónapban miként alakult a Kft.-nek a létszáma? Jött-e új munkatárs, ment-e el munkatárs, kötöttek-e munkára irányuló jogviszonyra megbízási szerződést? Valamint tett-e valamilyen intézkedést amiatt, mert a beterjesztetthez képest kevesebb összegből kell gazdálkodnia, egyáltalán ezt az üzleti tervnél figyelembe vette-e, a Testületnek a Kft. támogatására vonatkozó összeg, tudtában kell-e valamilyen lépést tennie, ami itt az üzleti tervben nem szerepel, amiatt, hogy egyfelől pozitív szaldója legyen az év végén a Kft.-nek és azért is, hogy az alapfeladatát és minden mást el tudjon végezni? Köszönöm.

Laczi Sarolta: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Jelenleg 21 munkavállalóval dolgozik az intézmény, ahogy ez az az üzleti tervben is látható. Nem történt az elmúlt hónapokban létszámban változásunk, ezt tudom erre a kérdésre válaszolni. Ahogy írtuk az üzleti tervben is, azért van utalás rá, ugye, vagyis, hogy ugye idén is csökkentett költségvetéssel indulunk, ahogy jeleztem az üzleti tervben is, itt a bevételnek a növelése minden esetben, vagy az lehet a megoldás, ezen fogunk dolgozni idén is. Ugye tavaly 185 MFt volt a keretösszegünk, amihez 29 MFt pótfinanszírozást, vagy költségvetés-kiegészítést kértünk év elején, ez jelentősen kevesebb volt, mint az előző években is, most ugye 200 MFt-tal gazdálkodunk, ehhez mérten próbáljuk a bevételeinket úgy realizálni, hogy az év sikeresen teljesüljön.

Ferjancsics László: A megbízási szerződésekre is rákérdeztem, hogy ebben az évben személyekkel kötöttek-e megbízási szerződést?

Laczi Sarolta: Nyilván vannak megbízási szerződéseink, tehát 2 takarító hölgy nyugdíj mellett megbízási szerződéssel látja el a munkáját, valamint ugye az ültető, ruhatárosok eseti megbízási szerződéssel dolgoznak nálunk, tehát ez egy kötelezően ellátandó feladat, amit megbízási díjjal szintén nyugdíjasok látnak el.

Ferjancsics László: Ennyi összesen, ami megbízási szerződéssel

Laczi Sarolta: Nyilván vannak még ugye kórusvezetők, egyéb, tehát ezt ki tudom Önnek gyűjteni esetleg írásban.

Ferjancsics László: Legyen szíves. Továbbá szeretném kérdezni, hogy a Vigalmat Önök fogják-e szervezni idén, vagy sem?

Laczi Sarolta: Konkrét feladatmegbízást még nem kaptunk, nagyon sok tárgyalás zajlott, zajlik, erre nem tudok válaszolni, ez önkormányzati, városi döntés, jelenleg még nem kaptuk meg feladatban.

Ferjancsics László: Hát ugye most már azért 2 vagy 3 hete dőlt el a Vigalomra a Testület biztosította az összeget, tehát akkor erre vonatkozóan nem kaptak felkérést, hogy Önök ebben az ügyben bármit csináljanak.

Laczi Sarolta: Jelenleg még nem.

Ferjancsics László: Azért ilyen még nem volt, hogy március közepén nem tudjuk, hogy hol van a Vigalom. Jó, nagyon szépen köszönöm a válaszokat. Továbbra is a bizottság tagjainak. Nem látok jelentkezőt, akkor szavazunk az előttünk lévő anyagról, egyben fogunk szavazni. Szavazás.

A szavazás eredménye: 2 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.

13/2025(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **nem javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi szakmai és üzleti tervét, valamint ennek mellékletét képező szolgáltatási tervét a melléklet szerint fogadja el.

Határidő: 2025. március 19. Kt. ülés

Felelős: polgármester

4.napirendi pont: Szerződéskötés a Váci Városimázs Kft-vel

Ferjancsics László: Előterjesztő a polgármester. Kérdezem, hogy ki képviseli a polgármester asszonyt? Ki készítette az anyagot? Hiszen még annak van lehetősége. Csak azért, mer akkor levesszük napirendről. Tehát hogy az előterjesztőnek itt kell lennie. Ezért kérdezem, hogy valaki tudja-e vállalni az anyagot? Akkor a 3 alpolgármestert kérdezem, hogy valaki nem vállalná-e föl esetleg a Városimázs Kft. szerződését? Vagy akkor nézzük meg, hogy ki készítette, Sas Ferencné készítette. Na most akkor kérdezem, hogy ha van kérdés, akkor kinek tegye fel a bizottság a kérdését? *(bekiabálás)* Tehát akkor megállapítom, hogy az előterjesztő nincs itt. Ez egy igen érdekes és hát eddig nem nagyon gyakorolt helyzet. A jelenlévők padsorából ugye ügyvezető úr jelezte, hogy szívesen válaszol a kérdésekre, a bizottság tagjainak megadom a lehetőséget a kérdésfeltételre.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Ugye itt látjuk a Váci Városimázs Kft.-nek a szerződéstervezetét, amelyről majd jövő héten fog a Képviselő-testület dönteni, és ebből, hogyha jól látjuk, akkor kikerült a vac.hu működtetése, én viszont javasolnám, hogy a vac.hu további működtetése az kerüljön vissza a Városimázs Kft-hez mert azt gondolom, hogy eddig is, amikor náluk volt, kiválóan működtették az ES TV-t, maximális odaadással tényleg kiválóan működtetik, amit ki tudnak belőle hozni, azt kihozzák. A Váci Hírnököt is remekül működtetik és azt gondolom, hogy a vac.hu-nak is itt lenne a helye. Tehát én azt javasolnám, hogy a szerződés egészüljön ki, a szerződés 2. pontja egészüljön ki egy c) ponttal, hogy *működteti a vac.hu hírfelületét, valamint annak közösségi oldalát.* Ha pedig a továbbiakban ehhez szükséges lenne a cég költségvetését, költségvetési sorát megemelni, én azt is tudnám támogatni, hiszen tudomásom szerint most igen erőteljesen pengeélen táncol a Városimázs Kft. költségvetése, a legutóbbi képviselő-testületi ülésen meghatározott 2025. évi költségvetési sorok elfogadása óta. Tehát hogyha szükséges, akkor én ehhez kapcsolódóan azt is tudnám támogatni a jövőben, hogy emelkedjen a költségvetésük annak érdekében, hogy a városban zajló sajtóval kapcsolatos munkát ők tudják elvégezni. Köszönöm.

Ferjancsics László: Köszönöm képviselő úr. Tehát ha jól értelmezem, akkor ahogy elhangzott, azt fogom feltenni módosító indítványként, ami arra vonatkozott, hogy a 2-es pont c) ponttal fog kiegészülni. Mivel az előterjesztő nincs itt, ezért befogadásra nincsen lehetőség, úgyhogy erről külön lesz szavazás. További kérdések, hozzászólások. Akkor szeretnék én kérdezni, és akkor kérem az ügyvezető igazgató urat, ha kompetens benne, akkor legyen szíves segítsen. A korábbi szerződéshez képest ez az előttünk lévő szerződés miben különbözik? Akár többletben, akár pedig csökkentésben? És amíg kifárad, addig képviselő úrnak szeretném mondani, hogy kiválóan működött a vac.hu meg

annak a facebook-oldalának a lejárató része. Ez valóban kiválóan működött. Természetesen (*bekiabálás*) voltak fönnt hasznos információk is, de amit Ön most ide vissza akart tenni, az kiválóan lejáratott egy csomó, vagy próbált lejáratni csomó embert, úgyhogy főleg ez volt a feladata. Úgyhogy örülök, hogy ez egyébként egy kevés ideje befejeződött.

Sándor Lajos: Tisztelt elnök úr, köszönöm a megszólítást. A költségvetés tervezetben, amit egyébként én nyújtottam be az Önkormányzatnak, nem véletlenül nem foglaltam bele a vac.hu tartalom feltöltését. A korábbi években nem egyedül mi üzemeltettük, nem a Városimázs Kft. egyedül üzemeltette ezt a felületet, hanem a szerződés szerint naponta frissülő tartalmakat töltött föl rá. A költségvetési tárgyalások során még a szavazások előtt kérésre, a polgármester kérésére egy jóval alacsonyabb költségvetést nyújtottam be az Önkormányzat felé, ez, most fejből nem tudom pontosan megmondani, de olyan 30-35 százalékkal mérsékeltebb összeg volt a tavalyihoz képest. A Képviselő-testület ezt az összeget, ami 102 millió valahányszázezer forintból szűlt, végül 75.000.000,- Ft-tal fogadta el. Én azt gondolom, hogy ebből nyilvánvalóan látszik, hogy azt a feladatellátást, azt az intenzitást, amit korábban tudtunk ez ügyben tenni, az szerintem nem elvárható a cégtől, miközben egyébként a 75.000.000,- Ft-os feladatellátási szerződésű összeg elfogadása miatt, mi elég tetemes létszámleépítésre kényszerültünk, tehát kevesebben dolgoznak a cégnél megbízással is, és már korábban a 102 milliós tervezéssel is létszámleépítésre kényszerültünk. Amennyiben a Képviselő-testület úgy döntene, hogy a vac.hu üzemeltetését ránk bízsa, a cégre bízsa, szerintem meg tudjuk oldani abban a felállásban, ahogy egyébként a szervezeti és működési szabályzat módosításában körülírták, de azt gondolom, hogy ehhez mindenképpen plusz forrásra is szükség lenne.

Ferjancsics László: Köszönöm szépen a választ. Annyival még kiegészíteném a kérdésemet, hogy az előterjesztett szerződéstervezetben mintegy 57.000.000 Ft bruttó összeg szerepel, ugye ez a testület által jóváhagyott 75.000.000 Ft alatt van körülbelül 15-tel kérdezem, hogy korábban egy szerződés vagy több szerződésben volt az éves támogatási, vagy kiegészítő összeg szerepeltetve, és így lett idézőjelben mondom „lehívva” az Önkormányzattól, a Kft részéről? Hogy látja, milyen szerződéssel lesz megkapható a fennmaradó, a költségvetésben jelenleg szereplő maradék összeg? Ha ez a szerződés evvel az összeggel kerül elfogadásra?

Sándor Lajos: Januárra és februárra azzal az összeggel kötöttünk szerződést az Önkormányzattal, amit az előbb említettem, ez a 102 millió valahányszázezer forint, ezt le is hívtuk, ha minden igaz, ma fogjuk megkapni a 2. részletét ennek az összegnek. Tehát ha így vesszük, akkor erősen túlköltöttük magunkat már a 75 milliós elfogadott összeghez képest. Ez a szerződéstervezet, amit most a kezében tart, ez márciustól december 31.-éig szól. Bocsánat, mi volt a kérdés 2. fele?

Ferjancsics László: Rendszerben van így a válasz. Azt kérdezem akkor a most elhangzottak alapján, hogy a január-februárra megkötött szerződés és ez alapján megkapott összeg és az itt lévő 56.937.000,- Ft összege kiteszi a 75.000.000,- Ft-ot, annál alacsonyabb vagy meghaladja?

Sándor Lajos: Nem, természetesen nem teszi ki, hiszen a 75.000.000,- Ft-ot éves költségvetésnek szavazta meg a testület, tehát összesen 75.000.000,- Ft-tal számolunk.

Ferjancsics László: De akkor a január

Sándor Lajos: A január és a februárban túlköltöttük, hiszen azután történt ez a szavazás, tehát valamilyen szerződést kellett kötnünk. Azt a valamilyen szerződést azt 102.000.000 Ft éves

költségvetéssel kötöttük meg január, februárra visszaosztva ugye 2 hónapra. Tehát magyarul a 75.000.000 Ft-ból január február alatt jelentősen túlköltöttünk már. Tehát, hogyha a 12 óra osztjuk el.

Ferjancsics László: Na akkor azt nem értem, hogyha január februárra már megkaptak egy összeget, egy korábbi szerződés alapján, nem tudom mennyi volt az 15, 35, akárhány millió forint *(beleszólás)*, a 2 hónapra 9 milliót

Sándor Lajos: Nem, egy hónapra.

Ferjancsics László: Egy hónapra az 18.000.000, ugye, hogyha most hozzáadjuk az 56.000.000 Ft-ot, nem tudom, segít valaki, akkor az pont kijön. No, hát akkor ez a, akkor ez a kérdésem. Tehát akkor ide az az összeg van beírva, ami a költségvetésben szerepel.

Sándor Lajos: Igen, átszámoltam.

Ferjancsics László: Jó, tehát akkor itt nem lesz túlfinanszírozva a cég, viszont minden pénzt megkap evvel a szerződéssel, további szerződésre nincs szükségük, hogyha marad a 75.000.000 Ft-os önkormányzati támogatás. Jó, lehet, hogy csak én nem értettem, de akkor így tiszta, most már oké. Más kérdés? Ha nincsen, akkor szavazunk a határozati javaslatról. *(beleszólás)* Igen, köszönöm. Akkor arról szavazunk, amit a képviselő úr elmondott, hogy kiegészüljön-e a 2-es pont egy c) ponttal. Egyelőre csak erről szavazunk.

A szavazás eredménye: 1 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.

Akkor az eredeti határozati javaslatról szavazunk.

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

14/2025(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a szerződés elfogadását.

Forrás: Polgármesteri Titkárság költségvetési sora

Határidő: 2025. március 19. Kt. ülés

Felelős: polgármester

5.napirendi pont: Likviditási jelentés

Ferjancsics László: Kökény Szabolcs osztályvezető urat kérdezem, hogy van-e? Nincsen kiegészítése. Kérdések?

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Osztályvezető úrhoz lenne az a kérdésem, hogy ugye itt a március 4.-ei állását látjuk a költségvetési elszámolási számlaegyenlegünknek, hogy azóta elkezdtek-e befolygni adóbevételek, illetve, hogy jelen pillanatban, hogy áll a számlánk? Köszönöm.

Kökény Szabolcs: Természetesen változik napról napra. A költségvetési számlán jelenleg 20.000.000 Ft-unk van, a lakásszámláról a Testület engedélyével ugye a maximum 390.000.000-ból 315.000.000 került átvezetésre. Az adószámlákon folyamatosan érkeznek már a bevételek. Összességében, ha ezeket a számlákat összeadom, hozzá véve a költségvetési számlát, akkor 100.000.000 Ft jelenleg a rendelkezésre álló összeg.

Ferjancsics László: Köszönjük a választ, a kérdést is. További kérdés? Nem látok jelentkezőt, akkor szavazunk a likviditási jelentésről.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

15/2025(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi és Adó Osztály vezető

6. napirendi pont: Beszámoló a 2024. évi adóigazgatási feladatok ellátásáról

Ferjancsics László: Jegyző asszony előterjesztésében. Nincs kiegészítése. Kérdésekre adom meg a lehetőséget, jelentkezőt nem látok emiatt. Ha nincs evvel senkinek gondja, akkor szavazunk.

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

16/2025(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága a 2024. évi adóigazgatási feladatok ellátásáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2025. március 19. Kt. ülés

Felelős: jegyző

7. napirendi pont: Gyermekétkeztetéssel kapcsolatos döntések

Ferjancsics László: Polgármester asszony az előterjesztő. Kérdezem, hogy ki képviseli a polgármester asszonyt? Kökény Szabolcs jelentkezik, mint osztályvezető úr. Van-e kiegészítése?

Kökény Szabolcs: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Gyakorlatilag ez az előterjesztés azt mutatja be, hogy jelenleg hogyan működik a gyermekétkeztetés a városban, illetve annak az előnyeit sorolja fel, hogy mivel járna az, hogyha ezt egy külső vállalkozó végezné. Ugye ezt tudjuk, hogy már a 2000-es a 2010-es években is az akkori városvezetés gondolkodott ebben, de a Testület elé nem került ez a kérdés. Jelenleg ez az előterjesztés mindösszesen arról szól, hogy felhatalmazza a polgármestert a Képviselő-testület, hogy intézkedjen a gyermekétkeztetési feladatok kiszervezésére irányuló szakmai dokumentáció összeállításáról, figyelemmel a közbeszerzési törvény rendelkezéseire. Tehát gyakorlatilag, ha a Testület úgy dönt, hogy vizsgáljuk meg az esetleges kiszervezést, akkor az áprilisi testületi ülésre egy konkrét anyagot kell behoznunk, amely már gyakorlatilag egy pályázati felhívás lesz, melyet követően pedig a közbeszerzési munkacsoport a pályázatok beérkezését követően dönthet ebben a kérdésben. Gyakorlatilag, hát, ha nem is javasolja ez az előterjesztés, de én úgy gondolom, aki készítettem ezt az anyagot, hogy érdemes esetleg megvizsgálni ezt a lehetőséget, aztán majd dönt a munkacsoport, hogyha eljut addig ez a kérdés.

Ferjancsics László: Köszönöm a kiegészítést, a kérdésekre adom meg a lehetőséget. Szabó Csaba, képviselő úr, tessék.

Szabó Csaba: Tisztelt bizottság, tisztelt elnök úr. Én csak annyit szeretnék ehhez az egész közétkeztetési anyaghoz hozzáfűzni, hogy nem tudom milyen hosszú, mert most láttam, hogy docadmin-ra föltöltötték, semmilyen értesítőt nem kaptunk róla, amit nem is értem, hogy hogy lehet úgy docadmin-ra feltölteni bármit, hogy ne kapjanak róla a képviselők értesítést, én legalábbis nem kaptam, nem tudom, hogy más kapott-e róla, hogy feltöltésre került, én egyelőre még az anyagot sem láttam, de hogy ezt így gondolom, egy terjedelmes anyag, ezt, hogy a bizottsági ülés előtt egy nappal juttatják el a képviselőknek, azért szerintem ez nem teljesen normális, hát ez mégis azért egy elég fontos kérdés, így felkészülni és egy felelősségteljes döntést hozni, szerintem nem lehet ez, nem tudom, hogy ezért ki a felelős, de én szeretném kérni, hogy ezeket kerüljük el a továbbiakban. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: További kérdések? Nem látok, én is rendkívül aggályosnak tartom ezt a fajta előterjesztést, tehát hogy azért ez egy milliárdos, majd milliárdos tétel ugye a költségvetésünkből, majd 100 embert érint, mint foglalkoztatottat és sok 1000 gyermeket, tehát hogy azért ez a bizottság így jusson hozzá egy ilyen meghatározó előterjesztéshez, ez azért nagyon nem szerencsés. De most, hogy már megvan az előterjesztés, legalább a képviselőknek lesz egy hetük, legalább egy hetük elolvasni. Továbbra sincs jelentkező, akkor szavazásra teszem fel a határozatot.

A szavazás eredménye: 2 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.

17/2025(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság **nem javasolja**, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy intézkedjen a gyermekétkeztetési feladatok kiszervezésére irányuló szakmai dokumentáció összeállításáról.

Határidő: 2025. március 19. Kt. ülés

Felelős: polgármester

8. napirendi pont: 2024. évi ellenőrzési jelentés

Ferjancsics László: Jegyző asszony előterjesztésében, akinek nincsen kiegészítése. Hozzászólásokra, kérdésekre adom meg a lehetőséget. Szabó Csaba képviselő úr, tessék.

Szabó Csaba: Tisztelt bizottság, tisztelt elnök úr, tisztelt jegyző asszony. Szeretném kérdezni jegyző asszonytól, hogy akkor az ukrán menekültekkel kapcsolatos belső vizsgálat akkor most már véglegesen lezárult-e? Amennyiben véglegesen lezárult, akkor szeretném kérdezni, hogy a bizottság az egész anyagba beletekinthet-e, akár egy képviselő beletekinthet-e az egész anyagba, és hogy közadatba ki lehet-e kérni, és hogy aki kikéri, az megkaphatja az egész anyagokat, itt az egész anyagok alatt értem a szerződésektől, a számláktól kezdve, főleg a számlák, amik a legérdekesebbek lehetnek, hogy ezeket, hogy lehet ezekhez hozzájutni, hogy lehet megnézni? Köszönöm.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt bizottság, tisztelt képviselő úr. Az ellenőrzési jelentésbe is belefoglaltuk, tehát ugye ez a tavalyi éves ellenőrzési, hogy az utolsó negyedévben került sor egy soron kívüli ellenőrzésre, amit Ön is említett, a tárgya ez az ukrán menekültek Belügyminisztérium általi támogatásának elszámolása volt. Ezzel kapcsolatban az intézkedési tervet, az intézmény vezetője megküldte február hónapban. Tehát idei évben ez ugye, ez a jelentés, ez a tavalyi évről szól. Az intézkedési tervet mind a belső ellenőrzés vezetője, mind én jóváhagytuk, ezt teljesítette az intézmény vezetője. Az ezzel kapcsolatos lezárt jelentést tudom kiküldeni az Önök részére, amennyiben erre a bizottság igényt tart, tehát nemcsak képviselő úr maga, viszont a szerződések, illetve a számlák az ugye az intézménynél van, hiszen Ő az adatkezelője, tehát mi azt megkapjuk az ellenőrzés során, de ott utána mi azt visszaszolgáltatjuk az intézménynek, hiszen mi azt nem tarthatjuk magunknál.

Szabó Csaba: Tisztelt jegyző asszony. Érdekes, mert, hogy gondolom, akkor ezekről biztos készültek egyébként másolatok, mert főleg a számlákról. Én kétlem, hogy ez az eredeti lennének itt az Önkormányzatnál, azt meg kétlem, hogy a másolatokat vissza kellene adni az intézmény részére. Az intézmény sajnos nem adja ki ezeket a számlákat, ami teljes mértékben felháborító. Meg is tettem a bejelentést a Nemzeti Adatvédelmi Hivatalhoz, de ez, hogy egy, én úgy tudom, hogy az ellenőrzésekbe bele lehet tekinteni, miután már lezárultak, azokat meg lehet nézni, úgyhogy tud hivatkozni valamire, hogy miért nem lehet beletekinteni? Én ezt úgy tudom, hogy minden ilyen ellenőrzés az közérdekű adatnak minősül. Köszönöm szépen.

dr. Zsidel Szilvia: Tisztelt képviselő úr. Az előbb azt említette, hogy kéri a szerződéseket, a számlákat. Erre reagáltam, hogy hiszen mi nem vagyunk adatkezelői a szerződéseknek, a számláknak, ezért tudom én a Hivatal vezetőjeként és a belső ellenőrzés vezetőjeként Önnek a lezárt jelentést, illetve, ha a bizottság erre igényt tart, akkor a többieknek is természetesen kérve a jelentés zártan kezelését. Maga a szerződés, illetve a számla az annak adatkezelője az intézmény, hiszen Ők kötötték a szerződéseket, illetve a számlákat is az Ő nevükre állította ki az az adott cég vagy vállalkozó, akikkel Ők az adott szolgáltatásra vagy termékvásárlásra leszerződtek, tehát az adatkezelő az nem a Hivatal ezeknek a számláknak.

Szabó Csaba: Tisztelt bizottság, tisztelt jegyző asszony! Értem, hogy nem az adatkezelő, de ez képzeli a vizsgálatnak az alapját. Szóval a számlákra, a szerződésekre épül nagymértékben a vizsgálat. Az, hogy most kapunk egy jelentést, amiből egyébként azokra, hogy milyen abszurd dolgokat vásároltak, arra például az nem is tér ki, csak elég felületesnek tűnik egyébként ez a jelentés, amit ezt a, hát egy maximum egy oldalban van kifejtve, azért hát ezt elég meredeknek tartom, és úgy lehet megnézni,

hogy ezzel minden rendben volt-e hogyha a képviselőknek a, nyilván a képviselők megnézhetik, hogy mi az alapja az ellenőrzésnek, milyen számlák, milyen szerződések voltak, stimmel-e egyáltalán az a szöveg, ami az ellenőrzés szövege, meg ami a számlákon van, vagy azokkal kapcsolatos. hát én ezt nem, tehát ezt egyszerűen nem, tehát tényleg, hogy most itt mindent megpróbálnak eltitkolni. Én értem, hogy ez egy nagyon kényes téma, meg is lesz szerintem a bőjtje, de egy ideig még védhetik az intézményvezető asszonyt.

dr. Zsido Szilvia: Tisztelt képviselő úr. A Hivatal lefolytat egy belső ellenőrzést, nem védünk senkit. Megvizsgáljuk azokat az adatokat, amiket a megindított ellenőrzés során az ellenőrzés vezetője bekér, megvizsgáljuk azt, hogy a belső ellenőrzési kézikönyv és a vonatkozó jogszabályok alapján megfelel-e az szabályosság szempontjából. Sem nem védünk, sem nem vizsgáljuk azt, hogy most ez kényes vagy nem kényes kérdés. Tények vannak, számlák vannak, szerződések vannak, illetve szabályok vannak, amiket ellenőriz a belső ellenőrzés. Nem állapít meg az ellenőrzés szubjektív okok alapján egy jelentést. Az éves ellenőrzési jelentés, ami Önök előtt van jelenleg napirenden, az egy összefoglaló jelentés az előző évi vizsgálatokról. Hogyha elolvasta, akkor láthatja, hogy több mint 10 ellenőrzést folytatott le a belső ellenőrzés, és emellett pedig tanácsadói tevékenységet is ellátott. Amit említettem Önnek, hogy a lezárt jelentést tudom megadni, az nyilvánvalóan egy bővebb jelentés, hiszen egy 55 oldalas jelentésben nem fogom tudni mind a 11 ellenőrzés teljes komplett anyagát kiadni a tisztelt bizottságnak, illetve a tisztelt testületnek. Egyebekben, hogyha bármi kérdése van, akkor írásban válaszolok.

Ferjancsics László: Köszönöm szépen. Akkor a jegyző asszony kétszer azt mondta, hogy amennyiben a bizottság kéri, az azt jelenti, hogy itt kéri valaki és akkor mindenki, minden bizottsági tag megkaphatja, vagy pedig a bizottságnak szavazni kell arról, hogy a lezárt ellenőrzési jelentéshez hozzájussanak tagjaik? Nem kell. Jó, akkor képviselő úr fenntartja az igényét, hogy a bizottság tagjai kapják meg erre az intézményre vonatkozó lezárt ellenőrzési jelentést? Jó, akkor a képviselő úr kéri, én pedig azt kérem, hogy az összes lezárt jelentést kapja meg a bizottság összes tagja. Van-e a teljesítésnek akadálya? Nincsen. Jó, köszönöm szépen. Akkor a határozati javaslat következik, szavazunk róla.

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

18/2025(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága a belső ellenőrzés 2024. évi tevékenységének bemutatását tartalmazó 2024. évi ellenőrzési jelentést megtárgyalta és úgy dönt, hogy azt a Képviselő-testületnek jóváhagyásra javasolja.

Határidő: 2025. március 19.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: jegyző

*2. napirendi pont: Vác Város Önkormányzata által 2024. évben nyújtott támogatások szakmai és pénzügyi
beszámoló*

Ferjancsics László: A polgármester asszony az előterjesztő, Ő vagy nevében valakinek van-e kiegészítése? Nem látok jelentkezőt, (beleszólás) ja, hogy bocsánat, én meg polgármester asszonyt, jó,

Nincsen. Kérdés feltevésére van lehetőség, hozzászólásuk, jelentkezőt nem látok. Akkor az előttünk lévő határozati javaslatról szavazunk.

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

19/2025(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az alábbi, Vác Város Önkormányzat által 2024. évben támogatott szervezetek, jogi személyek szakmai és pénzügyi beszámolóit.

Név	Cél	Támogatás összege (Ft)
Váci Lakóterületi Sportegyesület	Működési kiadások	1 800 000
Váci Önkéntes Tűzoltó és Polgárőr Egyesület	Működési kiadások, polgárvédelmi feladatok	1 000 000
Játszva Sportolva Megelőzni Alapítvány	Vízitúra megállóhely üzemeltetése	5 280 000
Váci Városfejlesztő Kft.	adósságrendezés	20 000 000
Utcai Csellengők Állatvédelmi Egyesület	Ivartalanítási pályázat orvosi költségeinek fedezése	300 000
Váci Női Kézilabda Sportegyesület	Sportcsarnok parketta felújítása	4 014 627
Vác Civitas Művészeti Egyesület	Működési kiadások	4 000 000
Vác Városi Evezős Club	Könyv kiadás, működési kiadások	1 500 000
Váci Harmónia Kórus Egyesület	Működési kiadások	300 000
Vácért Polgárőr Egyesület	Működési kiadások	500 000
ZSARU-CAR Polgárőr Egyesület	Működési kiadások	3 000 000
Árpád Diáksport Egyesület	Sporteszközök vásárlása	300 000
Váci Férfi Kézilabdázásért Alapítvány	Gépjármű vásárlás	3 000 000
Dr. Soós József	Emléktábla felállítás	50 000
Molnár Sándor Jenő	Tunéziai versenyen való részvétel	100 000
Magosfa Környezeti Nevelési és Ökoturisztikai Alapítvány	Váci Zöld Fesztivál megrendezése és lebonyolítása, környezet- és természetvédelmi helyzetek feltárása, programok kidolgozása, lebonyolítása	2 500 000

Határidő: 2025. március 19.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Pénzügyi és Adó Osztály osztályvezetője

Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester megérkezik a bizottság ülésére.

10. napirendi pont: Megbízási szerződések fedezetének biztosítása

Ferjancsics László: Polgármester asszony előterjesztésében. Előterjesztőnek van-e kiegészítése? Nincs. Kérdés, hozzászólás. Egyes 2-es 3-as pontról külön kell-e szavaznunk? Külön szavazunk.

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm szépen. A napirendi pontnak a témája ugye a megbízási szerződések fedezetének biztosítása. Azon szerződésekről van szó, amelyeknek a fedezete tulajdonképpen már nem áll rendelkezésre ebben az évben, ugyanakkor átnyúló szerződésekről van szó, amelyeket jellemzően 2024. évben kötöttek és itt, ha jól láttam, akkor 3 határozati javaslat van, mert az egyik szerződés, illetve az egyes határozati javaslat tekintetében 2024. évi időszaki teljesítésre vonatkozó megbízási díj fedezetéről is kellene majd most ugye dönteni. Ezt nem igazán értem, merthogy arra a 2024. évi költségvetés már elvileg ugye forrást kellett, hogy biztosítson. De nem akarok ennyire előre ugrani, itt több kérdésem, felvetésem lenne. Célszerűnek tartanám, hogyha a szerződések felbontását tartalmazó iratokat is a tisztelt polgármester asszony a bizottság elé tárná. Ennek az az indoka, hogy a 2024. évi költségvetésre vonatkozó rendeletünk 7. szakasz (10) bekezdése alapján, hogy a polgármester szerződéseket köthet, és ezeket a szerződéseket ugye utólag be kell mutatnia a testületnek. Na most ezek a szerződések tudomásom szerint, amiről itt most szó van, ezek nem kerültek bemutatásra, de azért kellett a legutóbbi testületi ülésen, illetve azt megelőző testületi ülésre ugye bekérni, hogy a költségvetés tekintetében ugye ezeket egyáltalán megismerhesse a Testület. Na most, hogyha ezekre vonatkozóan van, vagy volt a 24. évi önkormányzati rendelet, amely a költségvetésről szól, ugye a polgármesternek bemutatási kötelezettsége és a Képviselő-testület felé, akkor én azt tartanám célszerűnek, hogy ennek alapján a Pénzügyi Bizottságot is indokolt lenne tájékoztatni a szerződések megszüntetésére vonatkozóan. Tehát az, hogy pontosan ezek, tehát a szerződések megszüntetésére vonatkozó dokumentumokat én célszerűnek tartanám, hogyha a Pénzügyi Bizottság is láthatná. Arra szeretném felhívni a bizottság tagjainak a figyelmét, hogy ezek a szerződések zöme úgy került megkötésre, amelyek ugye a 2025. évet érintik, amelyre vonatkozóan nem volt felhatalmazása a polgármesternek arra, hogy ezeket megkösse, hiszen a 25. évi költségvetés terhére vállalt kötelezettségeket, én azt gondolom, hogy ez nem jogszerű, hiszen még a 25. évi költségvetésről ugye a Testület nem döntött, és ezt megelőzően 24. évben, vagy akár azt megelőző időszakokban is szerződéskötések történtek, hosszú távú szerződéskötések történtek, és most ugye az a kérés az előterjesztés alapján, hogy arra az időszakra, erre a január-február március hónapra a Testület biztosítsa a forrást, amely szerződések ugye most felbontásra, illetve megszüntetésre kerültek. Én ezeket a szempontokat javaslom a bizottság tagjainak, hogy szíveskedjenek figyelembe venni, mielőtt a döntést meghozzák. Köszönöm.

Ferjancsics László: Köszönöm képviselő úr. Jól értem, hogy az itt lévő összegeket nem vitatta, az ide való eljutásnak az útját vitatta.

dr. Rosta Zoltán: Igen, hát az itt lévő összegekre vonatkozóan nincs részletes információ. Ezt nem vitatom, hogy ezek az összegek ezek valós összegek, azt sem vitatom, hogy az első 2, illetve 3 hónap tekintetében, miután ugye a szerződések felmondásra kerültek, ezekre igényt tart majd a megbízott, ha igényt tart, feltételezem, hogy igen. Nem tudom, hogy a felmondási időszak alatt, vagy idő alatt milyen teljesítések fognak történni, amely indokoltá teszi ezeknek az összegeknek a kifizetését. Tehát feltételezem, hogy történnek teljesítések, tehát önmagában azért, mert van egy 30 napos felmondási idő, az nem azt jelenti, hogy akkor már ugye nem kell teljesíteni, ez teljesen

nyilvánvaló, hanem arra szerettem volna csak felhívni a bizottság tagjainak a figyelmét, hogy az a helyzet, ami ezt előidézte, az rengeteg kérdést fölvet. És nekem továbbra is az az álláspontom, hogy ezeknek a szerződéseknek a 2025. évre való megkötése és úgy történt kötelezettségvállalás, pénzügyi kötelezettségvállalás a szerződést megkötő részéről, hogy ennek a forrása nem volt még biztosított, ez nem volt jogszerű. Köszönöm.

dr. Zsidoi Szilvia: Tisztelt bizottság, tisztelt képviselő úr. Az előterjesztés (2) bekezdésében a kiemeltük a szerződések felmondásával kapcsolatos tájékoztatást, miszerint is a megbízási szerződések nagy része harmincnapos felmondási idővel ugye egyoldalú jognyilatkozattal az Önkormányzat felmondta, 2 esetben viszont ugye közös megegyezéssel megszüntetésre kerültek a szerződések. Ezen összegek szerepelnek ugye a határozati javaslatokban, mind a 3-ban ugye a külön időintervallumban, ahogy azt Ön is megjegyezte. Ezzel kapcsolatban ugye említette, hogy a költségvetési rendelet, ugye amit február 19.-én fogadott el a Testület, a 7. szakasz (10) bekezdése tartalmazza azt, hogy bemutatásra kell kerüljenek a szerződések. Hogyha megnézi ezt a rendelkezést, ez arra vonatkozik, hogy amennyiben ugye az összeghatár alatt köt szerződést az Önkormányzat, ezeket kell bemutatni a Testületnek az Önkormányzat, illetve a polgármester, tehát ezek egyoldalú jognyilatkozatok voltak, ugye, amik felmondásra vonatkoztak, harmincnapos felmondási idővel, indoklás nélkül. Tehát az Ön által említett költségvetési rendelet bekezdése az nem írja elő, hogy ezeket bemutatásra kellene hoznia az Önkormányzatnak. Köszönöm

Ferjancsics László: Polgármester asszony, akkor tessék, mint előterjesztő. Legyen szíves mikrofonba, nem tudjuk jegyzőkönyvezni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelt bizottság. Elhangzott itt egy olyan mondat Rosta Zoltán képviselő úr szájából, hogy jogszerűtlenül történtek ezeknek a szerződéseknek a megkötései. Ezért kérem szépen a pénzügyi osztályvezetőt, hogy legyen szíves és mondja el, hogy hogyan történnek ezek a szerződéskötések, és hogy mit jelent, hogy mire van fedezet és mire nincsen. Köszönöm.

Ferjancsics László: Ki kíván akkor szólni? Osztályvezető úr, mint megszólított? Köszönöm.

Kökény Szabolcs: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság. Igen, ezek a hosszabb távú szerződések, ilyen nemcsak a megbízások esetében szokott történni, tehát én ebben problémát nem látok, tehát ezt, hogyha megkötik 24.-ben és 25.-ös költségvetési kihatása van, akkor a 25.-ös évben tervezni kell. Ez így meg is történt, a Testület másként döntött. Ez az előterjesztés arról szól, hogy amikor elfogadta a Testület a módosító javaslatot, ugye ez a 4,7 millió plusz a járuléka, erre lett lecsökkentve ez a 33 milliós összeg, akkor már 2 hónap kifizetésre került. Ugye a december, amit január elején és a január, amit február elején kifizettünk, ez meghaladta azt az összeget, amit a testület jóváhagyott. Az első szavazás az erről szólna, hogy az előirányzat legyen egyenlő a teljesítéssel. Tehát úgy gondolom, hogy ez teljesen korrekt kérés ugye, mert így szabályszerű, illetve hát a 2. határozati javaslat ugye a február havi megbízási díjak kifizetéséről szól, a 3. pedig arról, hogy azt nem tudom, hogy ki kérte, vagy ki nem, de ugye egyhavi felmentési pénzről van itt szó, amit a szerződés lehetővé tesz úgy tudom, hogy van, aki nem élt ezzel a lehetőséggel, aki élt, az az összeg az itt van betervezve.

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm szépen. Jegyző asszonynak a válaszát természetesen el tudom fogadni. Tehát én is így gondolom, amit a rendelet mond, hogy a szerződéskötésre vonatkozó dokumentumokat kell bemutatni, a megszüntetésre vonatkozókat nem. Én csak azt mondtam a felvetésemnél, hogy célszerűnek tartanám, hogyha a bizottság ezeket a szerződés megszüntetésre vonatkozó dokumentumokat láthatná, megvizsgálhatná, természetesen a rendeletből erre

vonatkozóan nincsen kötelezettség, tehát ezt elfogadom természetesen. Osztályvezető úr válaszát köszönöm szépen. Itt a január-február vonatkozásában ez történt, nyilván ezt valahogy finanszírozni kell, ezt is el tudom fogadni. Azt szeretném kérdezni, hogy miért kellett 2 hétnek eltelnie ahhoz, hogy ezek a szerződések felmondásra kerüljenek? A testületi döntés meghozatala, illetve a szerződések felbontása között körülbelül 2 hét telt el. Tehát mi volt ennek az indoka, kérdezem a tisztelt polgármester asszonyt? Köszönöm.

dr. Zsidoi Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt képviselő úr. Február 25.-én hirdettük ki a költségvetési rendeletet, hogyha látták a hirdetményt, hiszen azon jellegű változásokat, amiket a Testület eszközölt az ülésen, azt nekünk át kellett vezetni. Ezt már a testületi ülésen is jeleztem Önöknek, hogy az nem 1-2 nap lesz, amíg ezt sorról sorra át tudjuk nézni osztályvezető úrral, illetve föl tudjuk vinni a Loklex-be és kihirdetésre kerül. Ezt követően március 3.-a, az egy hétfői nap, amikor ugye véglegesen felmondásra kerültek, illetve megszüntetésre kerültek, itt ugye folyt egy egyeztetés azon személyekkel, akik ugye érintettek voltak ezen szerződésekben, és hát a kettő között volt egy hétvége is, úgyhogy remélem ez megfelelő válasz Önöknek. Köszönöm.

Ferjancsics László: Más hozzászólás? Akkor azt szeretném tisztázni, hogy a bizottság tagjai, mindenki megkaphatja-e ezeket a szerződéseket, megkaphatja-e a szerződés felmondását, van-e erre lehetőség? Jegyző asszonyt kérdezem elsősorban erről. Írásban fog válaszolni. Köszönöm. Akkor, ha nincsen más hozzászólás, akkor 3 szavazás következik. A 3. határozati javaslatról külön-külön szavazunk. Az első határozati javaslatról szavazunk.

A szavazás eredménye: 2 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elutasítva.

2-es számúról szavazunk.

A szavazás eredménye: 2 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.

3-as számú határozati javaslatról szavazunk.

A szavazás eredménye: 2 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elutasítva.

20/2025(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **nem javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy biztosítson fedezetet a Polgármesteri Titkársághoz tartozó megbízási szerződések megbízási díjainak 2024. december – 2025. január havi teljesítésére a személyi juttatások esetében 774 eFt összegben.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **nem javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy biztosítson fedezetet a Polgármesteri Titkársághoz tartozó megbízási szerződések megbízási díjainak és járulékainak 2025. február havi teljesítésére összesen 3.115 eFt összegben, melyből a személyi juttatások előirányzatát növeli 2.984 eFt és a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát emeli 131 eFt.

3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **nem javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy biztosítson fedezetet a Polgármesteri Titkársághoz tartozó megbízási szerződések megbízási díjainak és járulékainak a felmondási idő lejártáig, 2025. április 3. napjáig terjedő teljesítésére összesen 2.622 eFt összegben, melyből a személyi jutatások előirányzatát növeli 2.365 eFt és a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát emeli 257 eFt összegben.

Határidő: 2025. március 19.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

11. napirendi pont: Vác, Zöldfa utca 8. II/9. szám alatti lakásfelújítási munkái

Ferjancsics László: Polgármester asszony előterjesztésében. Van-e az előterjesztőnek kiegészítése, módosítása? Kérdések, hozzászólásokra adok lehetőséget, illet nem látok. Úgyhogy akkor szavazunk az Zöldfa utcai lakásról.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

21/2025(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Vác, Zöldfa u. 8. III/9. (hrsz. 4518/2/A/23) sz. alatti lakás 926.859,- Ft-os felújítási munkálataira vonatkozó, mellékelt vállalkozási szerződés (2. melléklet) megkötését a Váci Városfejlesztő Kft.-vel.

Javasolja továbbá a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a mellékelt szerződés és azoknak esetleges technikai módosításának aláírására.

Forrás: önkormányzati lakások felújítása költségvetés.

Határidő: 2025. március 19.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

12. napirendi pont: Vác, Csányi körút 28. I/3. szám alatti lakás felújítási munkái

Ferjancsics László: Polgármester asszony előterjesztésében kiegészítés, módosítás? Nem jelentkezik senki. Hozzászólás, kérdések? Illet se látok. Akkor szavazunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**22/2025(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Vác, Csányi krt. 28. I/3. sz. (hrsz: 2763/1/A/23) alatti lakás 863.000,- Ft-os felújítási munkálataira vonatkozó, mellékelt vállalkozási szerződés (2. melléklet) megkötését a Váci Városfejlesztő Kft-vel.

Javasolja továbbá a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a mellékelt szerződés és azoknak esetleges technikai módosításának aláírására.

Forrás: önkormányzati lakások felújítása költségsor

Határidő: 2025. március 19.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

13. napirendi pont: Vác, Csányi körút 60. fsz. 15. sz. alatti lakásfelújítási munkái

Ferjancsics László: Polgármester asszony előterjesztésében. Kiegészítés, módosítás az előterjesztőtől. Ha jól látom, akkor nincs. Kérdés, hozzászólás? Ilyet nem látok, akkor szavazunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**23/2025(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá a Vác, Csányi krt. 60. fsz. 15. sz. (hrsz: 3407/A/15) alatti lakás 6.150.586,- Ft-os felújítási munkálataira vonatkozó, mellékelt vállalkozási szerződés (2. melléklet) megkötését a Váci Városfejlesztő Kft-vel.

Javasolja továbbá a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a mellékelt szerződés és azoknak esetleges technikai módosításának aláírására.

Forrás: önkormányzati lakások felújítása költségsor

Határidő: 2025. március 19.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

14. napirendi pont: Vállalkozási szerződés kötése a Történelmi Lovasegyesülettel

Ferjancsics László: Polgármester asszony előterjesztésében. Van-e módosítás kiegészítés? Nem látok. Hozzászólás lehetőség, kérdések? Nincs. Akkor szavazunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

24/2025(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4/2025.(II.25.) önkormányzati rendelet 7. § (18) bekezdése alapján a Történelmi Lovasegyesülettel szerződést kössön 800.000,- Ft értékben.

Forrás: Polgármesteri Titkárság egyéb kiemelt rendezvények dologi kiadások sora

Határidő: 2025. március 19.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

15. napirendi pont: Kiutazás Deuil-La Barre-ba

Ferjanics László: Polgármester asszony előterjesztésében. Módosítás, kiegészítés? Nincs. Kérdésekre adom meg a lehetőséget, hozzászólások. Semmi kiegészítés nincs. Hát akkor, aki így kipontozva el akarja fogadni a határozatot, az igent nyom. Szavazás következik, szavazunk.

A szavazás eredménye: 2 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.

25/2025(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **nem javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a Franciaországban fekvő Deuil-La Barre-i utazáshoz a repülőjegy megvásárlására fogadjon el egy maximum összegkeretet.

Határidő: 2025. március 19.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

16. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése a Parlando Színház Kulturális Egyesülettel

Ferjanics László: Polgármester asszony előterjesztésében. Kiegészítés, hozzászólás, kérdések? Nem látok, akkor szavazás a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

26/2025(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Parlando Színház Kulturális Egyesület részére 100.000,- Ft támogatást adjon.

Forrás: Polgármesteri Titkárság váci egyesületek támogatása sora

Határidő: 2025. március 19.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

17. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése a Vox Humana Alapítvánnyal

Ferjancsics László: Polgármester asszony előterjesztésében. Előterjesztőnek kiegészítése, módosítása? Kérdés, hozzászólás a bizottság tagjai részéről? Egyiket sem látom, nem jelentkezik senki, akkor szavazunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

27/2025.(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a VOX HUMANA Alapítvány részére 350.000,- Ft támogatást adjon.

Forrás: Polgármesteri Titkárság váci egyesületek támogatása sora

Határidő: 2025. március 19.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

18. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése Magosfa Alapítvánnyal

Ferjancsics László: Polgármester asszony előterjesztésében. Kiegészítés, módosítás nincs. Akkor kérdések, hozzászólások? Nem jelentkezik senki, akkor szavazunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

28/2025.(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Magosfa Alapítvány részére 1.000.000,- Ft támogatást nyújtson és hatalmazza fel a polgármestert a mellékelt támogatási megállapodás, valamint annak esetlegesen felmerülő technikai módosításának aláírására.

Forrás: Költségvetési rendelet Zöldfesztivál sora

Határidő: 2025. március 19.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

Ferjancsics László: Két sürgősségi volt, ezekre térünk rá.

19. napirendi pont: Megállapodás helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátásával a Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitánysággal

Ferjancsics László: Polgármester asszony előterjesztésében. Kér-e valaki szünetet ennek a megismerésére? Nem két senki. Akkor kérdezem, hogy kiegészítés van-e az előterjesztéshez? Nincs. Kérdés, hozzászólás? Nem látok, akkor szavazunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

29/2025.(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el Vác Város Önkormányzat és a Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitányság között helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátására vonatkozó megállapodás tervezetét a melléklet szerinti tartalommal és túlszolgálat, illetőleg önként vállalt túlszolgálat fedezetére bruttó 1.000.000,- Ft összegű fedezetet biztosítson, továbbá hatalmazza fel a polgármestert a megállapodás, valamint annak esetlegesen felmerülő technikai módosításának aláírására.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének intézményi tartalék sora

Határidő: 2025. március 19.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

20. napirendi pont: Szerződés kötése Orosz és Bóra Kft-vel a majális ünnepségre

Ferjancsics László: Polgármester asszony az előterjesztő. Kérdezem, hogy van e kiegészítése, módosítása? Bizottsági tagoknak kérdése, hozzászólása? Nem látok jelentkezőt. Akkor szavazunk a határozati javaslatról.

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

30/2025.(III.11.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Vác Város Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025.(II.25.) önkormányzati rendelet 7. § (17) bekezdés alapján a szerződés előzetes jóváhagyását Orosz és Bóra Kft-vel.

Forrás: Polgármesteri Titkárság egyéb kiemelt rendezvények sora.

Határidő: 2025. március 19.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

21. napirendi pont: Egyebek

Ferjancsics László: Egyebekben megadom a hozzászólási lehetőséget a jelenlevő bizottsági tagoknak, ha van ilyen, jelezzék. Nem látok jelentkezőt, akkor megköszönve mindenkinek a megjelenését, a bizottsági ülés nyílt részét azt bezárom és a zárt ülésre térünk rá hamarosan.

K.m.f.



Ferjancsics László
a bizottság elnöke



Tótvárad-Nagy Bence
a bizottság tagja