

VÁCI POLGÁRMESTERI 14 HIVATAL	
2025 APR 01. 2120 - 2120 28	
Szám:	Előszám:
Melléklet:	Előadó: P. A.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. március 19.-én megtartott üléséről

Jelen vannak: Ferjancsics László, Inotay Gergely Ábel, Jess Kinga, Kárpáti-Kelemen Katalin, Kiss Zsolt, Makrai Zsolt, Matkovich Ilona Zsuzsanna, Mokánszky Zoltán, dr. Rosta Zoltán, Rozmaring Sándor, Szabó Csaba, Szádóczki Imre, Tótváradi-Nagy Bence, dr. Ványai László

Meghívottként vett részt az ülésen: dr. Zsida Szilvia jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Osztály vezető, dr. Bartók-Palotai Hajnalka Jogi Osztály vezető, Riez Gyula Műszaki Osztály vezető, Taskovics Andrea főépítész, Papp Katalin Ellenőrzési Osztály vezető, Horváth István Attila VV Kft. ügyvezető, dr. Lőrinc Nikolett Vagyonhasznosítási részlegvezető

Érdeklődőként vett részt az ülésen: 5 fő

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelenő képviselőtársaimat, a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 14 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes. Kérdezem az előző képviselő-testületi ülésen kérdést feltett képviselőktől, elfogadják-e a kérdésekre kapott írásbeli választ? Makrai Zsolt 3. válaszlevélben?

Makrai Zsolt: A Kölcsey utcai Óvodával kapcsolatos választ nem fogadom el, arra majd reagálnék. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor egyet nem fogad el. Jó. Mokánszky Zoltán 2 válaszlevélben (*bekiabálás*) ami most a márciusi testületin vagyunk, és az előző testületin kérdéseket tett fel, és 2 választ. (*bekiabálás*) csütörtökön kiment egy anyag és abban kapott. Nekem itt van egyébként az Önnek adott válasz.

Mokánszky Zoltán: Mindegy. Nem fogadom el.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Rendben, de nézze meg, jó csak nézze meg addig akkor az anyagába, mer akkor ott meg tudja nézni, hogy mi a mi van a válaszlevélben, jó? Hogy akkor aszerint szólaljon majd fel és Szabó Csaba 4. válaszlevélben?

Szabó Csaba: Elfogadom.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Elfogadja. Tehát akkor Ön nem kér erre lehetőséget. Tehát akkor Makrai Zsolt 1, és Mokánszky Zoltán pedig 2 válaszlevélben, vagyis a válaszlevélre adhat majd reagálást.

NAPIREND ELŐTT:

- a.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről, a képviselők, bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás?

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület. Itt a lejárt határozatok között láttam, hogy a polgármester asszony visszavonta az árvízre vonatkozó határozatát, így úgy látom, hogy a város egy elég nagy összegtől fog elesni, mivel megnéztem a törvényt, amire hivatkoznak, abban azt írják, hogy 7 napon belül kell bejelenteni, és 40 napon belül kell a lezárt pályázatot benyújtani a Kincstárnak. A benyújtási határideje elmulasztása jogvesztő, úgyhogy ezek után most hiába próbálják újra benyújtani ezt, hát már fél éve volt az árvíz, hát hova próbálunk meg pályázatot vagy pénzt igényelni, ezért ki a felelős? Ha nem sikerült jól beadni, utána a hiánypótlásokat nem sikerült megoldani, ezekért ki a felelős, ki miatt buktuk el ezt az elég nagy összeget? Ez tényleg, ebből az látszik, hogy Önök még egy pályázatot sem tudnak normálisan beadni, a legtöbb környező település már rég megkapta a pénzt és sokan megkapták már, sokan meg tudták csinálni, sokan meg tudták csinálni, a pályázatot elbírálták nekik, itt meg mi ott állunk, hogy akkor most próbáljuk újra beadni? Tök fölöslegesen, már ennek nincsen értelme. Hát benne van a törvényben, hogy nem lehet beadni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr, nem tudom, hogy ugyanazt az anyagot nézzük-e már előbb is Mokánszky Zoltánnál felmerült a kérdés, de hogyha ugyanazt az anyagot nézzük, akkor hogyha Ön elolvassa a határozatot, akkor az van benne, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2025.(I.29.) számú határozatát visszavonom, és vis maior támogatás címmel új pályázatot nyújtok be a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumhoz az alábbi tartalommal, és a kéreseménynek itt van a megnevezése, tehát ez be van nyújtva, és hát reményeim szerint nem is bukjuk el. Tehát benyújtottuk, és hát várjuk a visszajelzést. Van-e más? Nincs.

- b.) Tájékoztató Vác Város Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025.(II.25.) önkormányzati rendelet 7-es paragrafus 10. bekezdése alapján

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, javaslatot teszek az ülés napirendjére.

Helyben került kiosztásra:

- a 2024. évi ellenőrzési jelentés előterjesztése,

- a meghívó a 12. napirendi pontjához GVB határozat kivonata

Ismertetem az írásban benyújtott sürgősségi indítványokat:

- Szádoczki Imre előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Befejezetlen kézilabdacsarnok jövője tárgyú napirend. Ez közben visszavonásra került? Tehát, hogy azt akkor nem kívánja tárgyalni.

- Szádoczki Imre előterjesztésében kerülne megtárgyalásra az Iskolaváros gyalogosátkelő közúti jelzőlámpa tárgyú napirend, ezt nem vonja vissza. Jó, elfogadás esetén javaslom akkor a 41. napirendi pontként megtárgyalni, szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

- polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra Szándéknyilatkozat, 1-es számú háziorvosi körzet helyettesítése ügyében napirend, akkor ez lesz a 42. napirendünk, akkor szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban részvételre javaslat van, kérem tegyék meg.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület! Én szeretném, hogy kerüljön a 3. napirendi pont helyére a 6-os, a 4. napirendi pont helyére a 36-os az 5. napirendi pont helyére a 30-as a 6. napirendi pont helyére a 31-es és a 7. napirendi pont helyére a 21-es.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Majd egyesével szavaztatom, de kérem, hogy lehetőség szerint a testületén ilyen változtatásokat ne hozzanak be, ugyanis vannak itt meghívott vendégeink, és akkor nekik itt hosszan itt kell maradniuk. Úgyhogy én kérem szépen, hogy ne fogadják el azt, hogy a napirendi pontoknak a módosítása így történjen.

Makrai Zsolt: Köszönöm szépen. Három javaslatom lenne, 1. napirendi pontként a zárt ülés 45. pontjával kezdenénk. 2. napirendi pontként a nyílt ülés 40. napirendi pontjával folytatnánk és a polgármester asszony mondta a meghívott vendégekre való tekintettel, akik a 3-as és a 4-es pontra kerülnének, 5-ös 6-os 7-es napirendi pontként a jelen eredeti sorrend szerint a 24-es 25-ös és a 26-os napirendi pontot tennénk előre.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó, akkor én most szünetet, technikai szünetet rendelek el és akkor kérem szépen Makrai Zsolt és Szabó Csaba képviselőket is, hogy legyenek szívesek leírni, hogy akkor a napirendeket hogyan kívánják cserélni. Jó? Akkor egy 10 perc szünet az elég lesz. *(bekiabálás)* Nem időhúzás uram, hanem hát a napirendeket olyan számban akarják cserélni, hogy nem szeretnénk rontani, úgyhogy legyenek szívesek írják le, adják ide és akkor végig olvassuk és meg fogom szavaztatni külön-külön mindegyiket természetesen, hiszen joguk van ehhez, de ettől függetlenül örülnék neki, hogyha nem lenne ez napirenden.

S z ü n e t !

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát akkor most felolvasom, folytatom az ülést, és felolvasom Makrai Zsoltnak és Szabó Csabának a változtatási kérelmeit. Tehát akkor az eredetiben a zárt 45-öt szeretné Makrai Zsolt, az 1-ként zárt ülésben, ezt külön kérem, hogy ne fogadjuk el, hogy zárt ülésbe menjünk át, utána megint nyílt ülésbe menjünk át, aztán utána az eredeti 40-es ez már nyílt ülés, ott a módosított a 2-es lenne, tehát mármint a 2. napirend, aztán utána a rendőrségi beszámoló és megállapodás után lenne a 3-as 4-es azt nem tudom, akkor mi a 2-es? Az nem jó, az még mindig nem jó. *(beleszólás)* Akkor a 24-es lenne az 5-ös a 25-ös a 6-os és 26-os a 7-es Tehát ez Makrai Zsoltnak a kérése és Szabó Csabának pedig a 6-os a 8-as 36-os a 9-es 30-as a 10-es 31-es a 11-es és 21-es a 12-es Én tisztelettel kérem a képviselőtársaimat, hogy egyrészt ne csináljunk ebből rendszert, mert így is nagyon lassan haladunk, és ez pedig tényleg felborítja a teljes napirendünket, úgyhogy kérem szépen, hogy ezt ne szavazzák meg, de természetesen felteszem akkor szavazásra, tehát akkor elkezdem szavaztatni. Makrai Zsoltnak a napirendre vonatkozó módosítói, tehát akkor a zárt 45-ös

Makrai Zsolt: Köszönöm szépen. Kérdezem a jegyző asszonyt, hogy az általam módosított javaslatot lehet-e egybe szavazni vagy muszáj külön-külön? Külön kell? Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor újra. Tehát akkor a zárt 45-ös az az eredeti, azt szeretné kérni képviselő úr a módosítottban a zárt ülés 1-be, hát még egyszer kérem szépen, hogy ne támogassuk ezeket. Szavazás.

A szavazás eredménye: 8 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

Akkor utána jön az eredeti 40-es abból lenne a módosítottban a 2-es erről szavazunk.

A szavazás eredménye: 8 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

A következő rendőrségi beszámoló és megállapodás után ez az eredeti módosítottban ez a 3-as 4-es erről szavazunk, szavazás (*bekiabálás*) ez van leírva. Azt olvassuk, tehát én azt olvasom föl, amit leírtak uram. Átveheti, nyugodtan jöjjön ide, megmutatom Önnek. (*bekiabálás*) Jöjjön ide, és odaadom Önnek. Tessék. Nézze meg, hogy mi van ide írva és akkor legyen szíves utána, egyébként Ön is ugyanazt kapta meg, amit én.

A szavazás eredménye: 10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

Akkor utána 24-es az eredeti, a módosított 5-ös Tessék, szavazás.

A szavazás eredménye: 8 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

Jön a 25-ös eredeti, a módosított az a 6-os Szavazunk

A szavazás eredménye: 8 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

Most jön a 26-os tehát a 26-os az eredeti, abból lenne, lesz a 7-es tessék szavazzunk.

A szavazás eredménye: 8 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

És akkor tehát ezek voltak Makrai Zsoltnak, most pedig Szabó Csaba folytatja. A 6-os az eredeti és a 8-as lesz a módosított, hogyha elfogadják, szavazzunk.

A szavazás eredménye: 8 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

A következő a 36-os tehát az eredeti a 36-os napirendi pont lett volna, az lesz a 9-es Szavazunk

A szavazás eredménye: 8 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

És akkor jön a 30-as eredetileg 30-as az most itt a 10-es lesz elfogadás esetén, szavazás.

A szavazás eredménye: 8 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

31-es az eredeti és abból 11-es hogyha elfogadják, szavazás.

A szavazás eredménye: 8 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

A 21-es eredeti, abból 12-es lenne. Szavazunk.

A szavazás eredménye: 8 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

És akkor most szavazunk a módosított teljes napirendről, amit változatlanul nem tudok elfogadni, de hát természetesen hogyha a többség megszavazza, akkor eszerint megyünk. Egy kicsit lassítani fogja az ügymenetet, de 5-ig biztosan itt leszünk. Jó, akkor szavazás a napirendről. Tessék.

A szavazás eredménye: 9 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND

ZÁRT ÜLÉS:

1. Ügyvezetők munkabérének módosítása

NYILVÁNOS ÜLÉS:

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022.(I.19.) rendelet módosítása
3. Beszámoló a Váci Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről
4. Megállapodás helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátásáról a Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitánysággal
5. Vác, Zöldfa u. 8. III/9. sz. alatti lakás felújítási munkái
6. Vác, Csányi krt. 28. I/3. sz. alatti lakás felújítási munkái
7. Vác, Csányi krt. 60. fsz. 15. sz. alatti lakás felújítási munkái
8. Megbízási szerződések fedezetének biztosítása
9. Szerződéskötés a Váci Városimázs Kft.-vel
10. Támogatási megállapodás kötése a Parlando Színház Kulturális Egyesülettel
11. Támogatási megállapodás kötése a VOX HUMANA Alapítvánnyal
12. Gyermekekétkeztetéssel kapcsolatos döntés
13. Villamos energia beszerzése – 2026. január 1-től
14. Földgáz energia beszerzése – 2025. október 1-től
15. 2025. évi Közbeszerzési terv
16. Ellátási szerződés megkötése Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzattal az általa fenntartott Ferencvárosi Szociális és gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága Gyermekek Átmeneti Otthona tárgyában
17. Váci Alsóvárosi Óvoda intézményvezetőjének ismételt megbízatása
18. Kiutazás Deuil La-Barre-ba
19. Vác, 2733/2/F hrsz-ú garázs értékesítésre jelölése
20. MOHU MOL Zrt. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme
21. Üresen álló ingatlan – Vác, Galamb u. 5. fsz. 3. értékesítésre jelölése
22. Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény ellátotti létszámcsökkentés, lakószoba átalakítás a jogszabályi előírásoknak megfelelően
23. Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Kft. 2025. évi szakmai és üzleti tervének és ennek mellékletét képező szolgáltatási tervének elfogadása
24. Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Kft. alapító okiratának módosítása
25. Vác Város Önkormányzat egyes költségvetési szerveinek alapító okirat módosítása
26. Elővásárlási jog a Vác, Március 15. tér 15. sz. ingatlanon
27. Viking Kikötő Zrt. kérelme – kikötőhely létesítésére
28. Rendeletmódosítás – a helyi építészeti tervtanács működési feltételeiről és eljárási szabályairól
29. Településképi rendelet 5. módosításának indítása
30. Közoktatási intézmények átszervezése
31. Váci Járásbíróság ülnökeinek megválasztása
32. Vác, Kandó K. u. 2. sz. ingatlan tetőtérbeépítés miatt 1 db gépjármű parkolóhely pénzbeli megváltása
33. Vác, Eszterházy K. u. 8. sz. ingatlanhoz 1 db gépjármű parkolóhely pénzbeli megváltása
34. Vállalkozási szerződés kötése a Történelmi Lovasegyesülettel
35. Támogatási megállapodás kötése – Magosfa Alapítvány
36. Szerződés kötése Orosz és Bóra Kft-vel a majális ünnepségre

37. Vác Város Önkormányzat által 2024. évben nyújtott támogatások szakmai és pénzügyi beszámoló
38. Új Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása – Váci Távhő Kft.
39. Beszámoló a 2024. évi adóigazgatási feladatok ellátásáról
40. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről
41. 2024. évi ellenőrzési jelentés
42. Iskolaváros gyalogos átkelő közúti jelzőlámpa
43. Szándéknyilatkozat I. sz. háziorvosi körzet helyettesítése ügyében
44. Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
45. Napirend utáni hozzászólások
46. Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

47. Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléseiről
48. Településkép védelmi bírság elleni fellebbezés – Pap Béla u. 2. sz. balesetveszélyes ingatlan ügyében
49. Településképi bejelentés – Nyár u. 3. – óvoda energetikai korszerűsítéséhez szükséges fogyasztásmérő elhelyezése új kerítésszakaszba
50. Településképi bejelentés – Csányi krt. 63. – Művelődési Központ előtti lépcsőn korlát elhelyezése
51. Fellebbezés közigazgatási bírságok ellen
52. Fellebbezés a 66/264-1/2025. sz. közigazgatási bírság ellen
53. Fellebbezés a 66/346-1/2025. sz. közigazgatási bírság ellen
54. Fellebbezés a 66/348-1/2025. sz. közigazgatási bírság ellen
55. Fellebbezés a 66/2111-1/2024. sz. közigazgatási bírság ellen
56. Fellebbezés elsőfokú végzés ellen

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor most átmegyünk zárt ülésbe. És akkor most lesz a zárt 45-ös napirendi pontból a zárt ülés 1-es.

2. napirendi pont: Rendeletmódosítás – a szervezeti és működési szabályzatról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor folytatjuk az ülést. Tehát akkor most egy csere történt, ami a 40-es napirend lett volna, az lett a 2-es. Ugye az előző testületin, hogy mindenkinek egyértelmű legyen, Szabó Csabának az SzMSz módosításait tárgyaltuk és szavaztunk róla, most pedig Makrai Zsoltnak a módosítóit, SzMSz módosítása van előttünk, erről szavazunk. Kérdezem, hogy van-e Makrai Zsoltnak? Van-e kiegészítése?

Makrai Zsolt: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Délelőtt, azaz a februári testületi ülés folytatásaként tárgyaltunk az SzMSz-nek bizonyos visszavonásáról, módosításáról, ez úgy néz ki, hogy máig nem tiszta, hogy most mi történt és hogy történt, de megtörtént, aminek meg kellett történnie. Nem volt egyértelmű többszöri kérdésre sem. Viszont ez egy új helyzetet jelent. Délelőtt volt Szabó Csaba képviselő úrnak olyan módosítása, módosítás csomag, amelyeket befogadott a Képviselő-testület, hiszen megszavazta, ezeket a pontokat akkor én visszavonnám, ennek megfelelően az előttünk lévő határozati javaslattervezetből, az 1. paragrafust vonnám vissza, az 5.

paragrafust vonnám vissza, a 16. paragrafust vonnám vissza, a 18-ast és a 20-ast Tehát még egyszer 1-es, 5-ös, 16-os, 18-as és a 20-as, a többi az a leírtak alapján változatlan formában fenntartom. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor először kérem jegyző asszonyt

Makrai Zsolt: bocsánat, a 2. számú mellékletet is megszavaztuk, tehát azt is értelemszerűen akkor ugyanazt nem kellene. A 2-es számú melléklet is kikerül akkor ebből a csomagból, ha jól értettem a jelzését

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De akkor a 3-as is. Nem? Meg a 24-es is.

Makrai Zsolt: Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor jegyző asszonynak megadom a szót, mert itt azt hiszem, hogy még van, ami kikerül.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Makrai képviselő úrnak, jelezném, hogy a 23. 24. szakasz. A 24. szakasz az egyértelmű. Azt ugye az első ülésen elfogadták, a 23. szakaszból a 2-es és a 3-as volt az, amit elfogadtak. Tehát ott az 1 bekezdést azt fenn kellene tartania.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én elnézést kérek Önöktől, de ez most hosszú lesz, mert most végig fogjuk venni akkor pontonként, hogy mik azok, amik, amiktől szavazni fogunk ugye, hogy mindenkinek egyértelmű legyen, mert úgy látom, hogy ezek az SzMSz-módosítások ugye most nagy divatjukat érik, de nem mindenkinek egyértelmű, hogy miről is van szó. Tehát akkor a 4-es tehát én most először ismertetem akkor, hogy melyek azok, és akkor kérem képviselő urat, hogy nézze végig, hogy esetleg valahol még van összeférhetetlenség, illetve hogyha valamelyiket tárgyaltuk már, akkor legyen szíves és jelezze. Tehát akkor a 4-es napirend az egyik, ami bennmaradt. Ugye ez Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2022.(I.19.) önkormányzati rendelet 7-es paragrafus 2-es bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép. És akkor itt van a módosítás: Intézményvezető kinevezése, vezetői megbízás adására, felmentésére, vezetői megbízás visszavonására, összeférhetetlenség vizsgálatára vonatkozó javaslat előterjesztője a kijelölt bizottság előzetes véleménye alapján a Képviselő-testület bármely tagja. Itt arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy amennyiben ezt megszavazzák, ez azt jelenti, hogy bármelyik képviselő ugye azért, most is látjuk már így az ezekre irányuló törekvéseket, tehát bármelyik képviselő eldöntheti, hogy egy intézményvezető vagy egy cégvezetőnek javasolja a szerződésének a megszüntetését. Ez az Önkormányzatnak, amennyiben ezt a Testület elfogadja, többséget kap az adott képviselőnek a javaslata, akkor a Testület megszavazza, és akkor utána, hogyha 3 évet, akkor 3 évet, de hát ugye ki kell fizetni a felmentési időt. Én ezt azért tartom nagyon aggályosnak, (*bekiabálás*) mert a felmentési idő, tehát hogyha van egy konkrét szerződés, hogyha van egy konkrét szerződés, akkor, tehát akkor még egyszer, hogy Ferjancsics képviselő úr is megértse, tehát hogyha (*bekiabálás*) valakinek igen, hát igen, hogy megértse, tehát hogyha valakinek van egy 5 éves szerződése, és mondjuk úgy döntenek itt önök 8-an többségben, hogy felmondják a szerződését, akkor a maradék időre természetesen jár neki, (*bekiabálás*) jár neki a felmentési időre a pénze. Én ezt nagyon aggályosnak tartom. Visszatérek az eredeti mondandómra, tehát nagyon aggályosnak tartom és úgy érzem, hogy az intézményvezetőknek és a cégvezetőknek ez tulajdonképpen egy nagy bizonytalanságot jelent a munkájában, úgyhogy kérem, hogy ezt ilyen módon gondolják át. Itt azért embereknek az egzisztenciája és az életével játszunk. Az 5-ös, valamiért kihúztam a 2-eset és a 3-asat úgyhogy akkor jó, bocsánat, akkor, még

vissza kell mennem, tehát a 4-esről beszéltem, de a 2-es és a 3-as is benne maradt. Tehát akkor a 2-es az szintén a szervezeti és működési szabályzatról szóló 2022.I.19. önkormányzati rendelet 3. paragrafus 3-as bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: A nemzeti, illetve nemzetközi kapcsolatokból eredő utazások delegációjának személyi összetételét a polgármester előterjesztése alapján a Képviselő-testület határozattal állapítja meg. Itt majd hogyha eljutunk odáig, akkor lesz is már egy olyan problémánk, hogy kicsúsztunk a határidőből, amire már előzetesen le volt szervezve a részvételünk és egy előadásnak a megtartása. Tehát ezt ezért tartom aggályosnak. 3-as pont, megint csak a működési szabályzat helyére, ami lép, azt olvasom fel: Vác Város Önkormányzata nevében, természetes személlyel megbízási szerződések, amennyiben azok összértéke ugyanazon megbízott vonatkozásában a bruttó 300.000 forintot éves szinten meghaladják, a Képviselő-testület bármely tagjának előterjesztése alapján csak a Képviselő-testület döntésével köthetők, módosíthatók vagy mondhatók fel. A következő: Vác Város Önkormányzata nevében egyéni vállalkozókkal és gazdasági társaságokkal, tanácsadói, kommunikációs, tájékoztatási, médiatevékenység, marketing, imázsépítési, közösségi oldalak kezelési, PR fotózási és videókészítési, szövegírási, grafikai, tervezési kiadvány szerkesztői, közvélemény-kutatási, kapcsolattartási, koordinálási, szerkesztői, közvetítői, összehangolási, szervezői, előkészítői, adatbáziskezelői, műsorszolgáltatási, valamint jogi feladatokra, megbízási és vállalkozási szerződésre, amennyiben ezek megbízási, vállalkozási díjak, összértéke ugyanazon megbízott vonatkozásban a bruttó 300.000 forintot éves szinten meghaladja, a Képviselő-testület bármely tagjának előterjesztése alapján csak a Képviselő-testület döntésével köthetők, módosíthatók vagy mondhatók fel. Közbeszerzési eljárás eredményeként született szerződésekre jelen rendelkezést nem kell alkalmazni. Tehát itt megint csak a feladatellátásnak a veszélyeztetése zajlik, ez már részben meg is történt, itt több munkatárstól meg kellett már válnunk, és hát ez tulajdonképpen még egyelőre folyamatban van. Visszatérve az előbb mondottakra, tehát még egyszer mondom, hogy konkrét időre van valakinek szerződése, akkor ott ki kell fizetni neki a felmentési díjat, hogyha munkaügyi bíróságra megy, akkor ott az általános szokás az, hogy egy évet fizetnek ki, de adott esetben ez lehet hosszabb is. Ügyrendije van Szabó Csabának. Tessék, parancsoljon.

Szabó Csaba ügyrendi: Tisztelt Képviselő-testület. Ismételten elnézést szeretnék kérni. Azt elhisszük a polgármester asszonyról, hogy tud olvasni, nem kell bemutatni itt mindenkinek, nem értem, hogy minek olvassa föl, amikor ezt megkapta mindenki. Mondja el, hogy melyek azok a szakaszok, amikről szavazunk. Nem napirend. Hanem szakasz. Mik maradnak benne és kész. Tök fölöslegesen olvassa fel az egészet. Vagy most itt húzza az időt, vagy szereplési vágya van?, vagy mondja, mert föltarthatjuk itt az embereket tök fölöslegesen, csak semmi értelme nincsen. Mindenki megkapta, itt van mindenki előtt, szavazzunk róla és kész. Húzhatja az időt, nem fog változni a végeredmény szerintem. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelt uram, hogyha Önnek feltartás az, hogy részben az Ön SzMSz módosítóit most már nem tudom, hogy hanyadszor szavazzuk, részben Makrai Zsoltét, akkor sajnálom, én szeretnék tájékoztatást adni, (*bekiabálás*) most én beszélek, ne haragudjon, szeretnék tájékoztatást adni arról, hogy miben, miben akarnak változtatni, és hogyha van olyan mondandóm, ami miatt aggályosnak találom, akkor azt is el szeretném mondani. Úgyis a végén 8-an fognak dönteni majd a módosítókról. Tehát akkor a 6-osnál tartok, ugye megint csak a következő rendelkezés lép: Rendkívüli ülésre szóló meghívót az ülés napját megelőzően legalább 48 órával előbb meg kell küldeni. Akkor utána jön a 7-es szintén a módosítót olvasom csak fel, tehát a módosított szabályzatot: A képviselő a képviselői munka ellátása során a Városháza kijelölt helyiségét a Polgármesteri Hivatal általános heti munkarendje szerinti időben használhatja. Ott a Gazdasági Hivatal által biztosított eszközöket díjmentesen igénybe veheti. A Polgármesteri Hivatal illetékes

szervezeti egységeinek munkatársaitól ügyviteli és szakmai közreműködést, segítséget, információt igényelhet a jegyzőn keresztül, a Polgármesteri Hivatal működési rendje szerint, annak általános heti munkarendje szerinti időben. Azt gondolom, hogy majd talán jegyző asszony fog erről beszélni, hogy ez miben aggályos. Jön a 8-as szintén a módosított, tehát azt, amit módosításra feltettek, azt a bekezdést olvasom el: Mind az interpelláció, mind a kérdés előterjesztésének időkorlátja 5 perc a válasz elfogadás tekintetében az interpelláció, kérdés előterjesztőjét interpellációnként, kérdésenként kétperces viszontválasz illeti meg. A 9-es megint csak a változtatásnak a szövegét olvasom fel: Az ülés meghívóját és az előterjesztéseket a képviselőknek, az ülés meghívóját a tanácskozási joggal és egyéb okból meghívottaknak olyan időpontban kell a feltételek fennállása esetén elektronikus úton megküldeni, hogy azt az ülést megelőző 2. nap 12 óráig, rendkívüli ülés esetén az ülés megkezdése előtt 48 órával megkaphassák. A 2-es Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének szervezési és működési szabályzatáról megint csak a módosítás és akkor olvasom a módosítást: Azt a módosító indítványt, ami a testületi ülés előtti nap 12 óráig beérkezik a jegyzőhöz, a beérkezés napján a docadmin rendszerbe fel kell tölteni. Amennyiben a beérkezés napja munkanap, akkor ezek is maradnak. Igen. A következő megint csak a módosítást olvasom, hogy ennyivel lerövidüljön az olvasnivalóm: Az írásbeli előterjesztéseket a munkatervben megjelölt határidőben, ennek hiányában az ülést megelőzően legalább 8 nappal kell a Polgármesteri Hivatal jegyzőjének leadni. Akkor a 11-es pontnál megint csak a módosítást olvasom föl: A képviselő-testületi ülés nyílt ülésén tárgyalta napirendjeihez tartozó előterjesztések Vác város honlapjára, a docadmin rendszerre való felkerüléssel egyidejűleg nyilvánosságra kerülnek olyan formátumban, hogy tartalmukban a szavakra történő keresés biztosított legyen. Ez is maradt a 12-es. Igen. Erre majd gondolom jegyző asszony néhányra reagálni fog. Én most egyelőre csak felolvasom azt, amit módosítanak, tehát amire módosítani szeretnék az SzMSz-t: Az ülésvezető az ülés teljes ideje alatt köteles ellenőrizni a határozatképességet. Ha a Képviselő-testület határozatképtelenné válik, kísérletet tesz a határozatképesség helyreállítására, vagy legfeljebb egy órára felfüggeszti az ülést. Ha a felfüggesztés időtartama lejárt, és nincs meg a határozatképességhez szükséges létszám, az ülésvezető az ülést berekeszti. Ebben az esetben a Képviselő-testület a következő ülésen elsőként az elmaradt napirendi pontokat tárgyalja meg. Az ülésvezető az ülést csak a 3-as pontban jelzett esetben rekesztheti be, valamint akkor, ha az összes napirendi pont megtárgyalásra került és elfogytak a hozzászólások, vagy ha a Képviselő-testület bármely tagjának javaslatára a Képviselő-testület minősített többségű döntésével erről határoz. A következőnél megint csak a módosítást olvasom el. Szünetet az ülésvezető bármikor elrendelhet az ülés folytatásának időpont meghatározása mellett. A szünet maximális időtartama 2 óra. Ettől hosszabb időre csak a Képviselő-testület minősített többségű döntése esetén lehet eltérni. Erről már néhány mondatot mondtam itt a megjelenő köztisztviselők tekintetében is, és hát egyáltalán ezt majd, tehát ennek a pontnak nagyon-nagyon komoly jogsértő következménye van, de majd akkor úgyis erre visszatérünk. Tehát akkor a 13-as megint csak a módosítást olvasom fel: A sürgősségi indítványt indoklással ellátva legkésőbb a bizottsági, illetve a testületi ülést megelőző 2. munkanap 12 óráig a jegyzőnél kell benyújtani és azt a benyújtás napján fel kell tölteni a docadmin rendszerbe. Amennyiben a beérkezés napja munkanap. Az indítvány meg kell, hogy feleljen az előterjesztésekre vonatkozó tartalmi és formai követelményeknek. A 14-es és a 6-os pont. Ha a polgármester az Mötv. 68. paragrafus (1) bekezdésében foglalt ismételt tárgyalási indítványozási joggal rendelkezik, ez ügyben egy alkalommal az ülést követő 3 napon belül kezdeményezheti a kérdés ismételt tárgyalását. A polgármester, ha felfüggeszt, újra tárgyalat egy testületi határozatot vagy rendeletet, ennek tényét a felfüggesztés napján a docadmin rendszerbe fel kell tölteni. Amennyiben a felfüggesztés napja munkanap. A Képviselő-testület a kezdeményezés benyújtásának napjától számított 15 napon belül minősített többséggel dönt. A 15-ös is maradt és a 16-os nem, ugye? Igen, tehát akkor a 15-ös megint csak a módosításokat olvasom fel, a 2-es: a napirendi pont tárgyalásakor elsőként annak előterjesztőjét illeti meg a szó, aki legfeljebb 5 percben szóbeli kiegészítést fűzhet az írásbeli

előterjesztéshez olyan kérdésekben, amelyek a döntéshozatalt befolyásolhatják. Amennyiben több személy az előterjesztő, ebben az esetben az általuk egyhangúlag megjelölt képviselőt illeti meg az előterjesztői felszólalás joga. Ezen képviselőt az előterjesztésben meg kell jelölni. Az előterjesztő szóbeli kiegészítését követően a tárgyban érintett bizottságok elnökei 3-3 percben ismertetik a bizottságok véleményét. A következő: A képviselő ugyanannál a napirendi pontnál korlátlan számban, a tanácskozási joggal meghívott kétszer szólalhat fel. A felszólalás magában foglalja a kérdést és a hozzászólást is. Az első felszólalás 4 perc, a további felszólalás legfeljebb 2-2 perc időtartamban történhet. Amennyiben az ülésvezető a felszólalást bármilyen okból megszakítja, vagy abba beleszól, a felszólalás időtartama újraindul. Következő 8-as: Ügyrendi kérdésben a képviselő napirendi pontonként egy alkalommal az e rendelet által szabályozott keretek között soron kívül szót kérhet. Az ügyrendi javaslatok felett a Képviselő-testület vita nélkül határoz. A felszólalásnak az ügyrendi javaslat megfogalmazásával kell kezdődnie, azt követheti annak indoklása együttesen 1 perc időtartamban. Ügyrendi javaslat, az ülés rendjével összefüggő, a tárgyalta napirendi pontot érdemben nem érintő eljárási kérdésre vonatkozó javaslat. És akkor a 15-ösön belül a 12-es: Az egyes szavazások megkezdése előtt bármely képviselő javaslatára ügyrendi szókérést követően vita nélküli, egyszeri szótöbbséggel hozott döntést követően szünetet kell elrendelni. A 17-es maradt, akkor a 17-es következik, ott is csak a módosítást olvasom el, tehát hogy mi lépne a jelenlegi rendelkezés helyébe: A képviselő-testületi ülésen napirend után a nyílt ülés keretében a képviselő 5 perc időtartamban felszólalhat. Napirend után felszólalni a város életét, a Képviselő-testület munkáját, vagy a képviselőket érintő általános jelentőségű kérdésekben lehet, kivéve az olyan ügyeket, amelyek az általános szabályok alapján napirendre tűzhetők, valamint kérdésként vagy interpellációként előterjeszthetők. A 18-as az nincsen, és akkor a 19-es az, amiben 35/A: A képviselőre, polgármesterre, alpolgármesterre is vonatkozó, az Möt. 49. paragrafus egy személyes érintettség bejelentésére vonatkozó szabály megszegése esetén rendbírságként a következő jogkövetkezmények alkalmazandók. Egyes esetben a tiszteletdíj 50 százaléka megvonása egyhavi időtartamra, 2-es a tiszteletdíj 50 százaléka megvonása kéthavi időtartamra, 3-as vagy további esetekben a tiszteletdíj 50 százaléka megvonása, 3 havi, vagy az esetek számával egyező havi időtartamra. A szankció alkalmazását bármelyik képviselő kezdeményezheti. Az esetek számát egy adott önkormányzati ciklus tekintetében kell megvizsgálni. Akkor maradt a 20-as is, a 20-as kiesett, azt nem húztam ki. És akkor a 21-es következik: A polgármesternek a bizottságok működésével összefüggő főbb feladatai. Felfüggesztheti a bizottságok döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a Képviselő-testület határozatával, vagy sérti az Önkormányzat érdekeit. A polgármester, ha felfüggeszt, újra tárgyalat egy bizottsági határozatot, ennek a tényét a felfüggesztés napján a docadmin rendszerbe fel kell tölteni, amennyiben a felfüggesztés napja munkanap. A felfüggesztett döntésről a Képviselő-testület a következő ülésen határoz. Következő. A polgármester minden 7. hétfői munkanapján a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási idejében tisztségviselői fogadóórát tart hivatali helyiségében. Akkor a 22-es is az maradt, tehát a jelenlegi SzMSz-ünk a következő alcímmel egészül ki, 46/A sajtónyilvánosság, 59/A: A média munkatársai a Polgármesteri Hivatal területén kép-, és hangfelvételeket készíthetnek, kivételt képeznek az alól a Polgármesteri Hivatal irodahelyiségei. És akkor itt ezek kiestek, mert ugye ez a korábban benne volt, az egyes maradt, tehát a 2/2022.I.19. önkormányzati rendelet 4-es melléklete az 1. melléklet szerint módosul, és akkor a, következő 2 az nem marad, mert az már kiesett, akkor az a 24-es is, és akkor a 25-ös pedig az pedig a hatályba lépés. És akkor kérdezem jegyző asszonyt az ezzel kapcsolatosan. Jó. Akkor először meghallgatjuk a képviselői hozzászólásokat.

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm a szót polgármester asszony. A 3. paragrafus vonatkozásában ki tetszett fejteni az aggodalmát a tekintetben, hogy amennyiben a természetes személyekkel, egyéni vállalkozókkal, gazdasági társaságokkal fennálló szerződések esetlegesen felmondásra kerülnek az itt

szabályozandó esetekben, akkor milyen munkajogi, bírósági következmények veszélyét látja. Szeretném jelezni, hogy ezek a szerződések nem tartoznak a munkatörvény hatálya alá. Mindegyik vállalkozási, megbízási szerződés, semmi közük a munkaügyi bírósághoz, de kérem a jegyző asszonyt, hogy erősítsem meg ebben az

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Elnézést. A 3-ast mondta, de nem a 4-est akarta mondani?

dr. Rosta Zoltán: Nem, mert a 3-asnál tetszett mondani a Munkaügyi Bíróságra vonatkozó

Matkovich Ilona Zsuzsanna: 4-es nem a 3-as a 4-es.

dr. Rosta Zoltán: Én a 3-asnál gondoltam, lehet, hogy a 4-esnél is tetszett mondani, a 3-asra vonatkozik, a 4-es az egy más történet. Így van, és csak a 3-asnál jelezte

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De a 3-asnál ott, ott nincsen erről szó. Mindegy.

dr. Rosta Zoltán: Akkor rendben van, lehet, hogy rosszul hallottam, de egyébként a 3-nál is tetszett említeni, jó akkor a 4-esre vonatkozik, rendben, ezt el tudom fogadni, köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Rendben. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak. Polgármester asszony elég álságos volt ez a mostani mutató, amit itt előadott, kérdezem én, hogy 2019-ben amikor megváltoztatták az SzMSz-t akkor miért nem olvasta fel ugyanúgy, mint most a módosításokat, és hogy miből áll az SzMSz? Akkor megértettem volna, ha most is fölolvassa. Most nem tette, most fölolvassa. Ön volt az, aki mondta, hogy nem szeretné húzni az időt, hogy a rendőrkapitány úr idejét is ne vegyük el, meg nem húzzuk az időt az alkalmazottak, a városi alkalmazottak idejében is, meg ne húzzuk az időt a Művelődési Központ, a Madách Kft dolgozói jöttek itt nagy számban megjelentek, nem tudnák Ők se a munkájukat végezni, gondolom, akkor most biztos, hogy ráérnek, hogy ennyien itt ücsörögnek, aztán várják a fejleményeket és nem tudják szervezni azokat a minőségi előadásokat, meg kulturális eseményeket, amin majd szeretnénk mi is részt venni. Polgármester asszonynak akkor nagyon benézte ezt az egész történetet. Meg szeretném kérni, hogy ne húzza az időt, foglalkozzon az előterjesztésekkel és szavaztassa meg, amit a képviselők kértek, mert látom polgármester asszony megint olyan vakon van, mint délelőtt volt, de hát látom, ez délutánra se változott meg.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr. A sértegetéseit egy darabig eltűröm, de a végtelenségig nem, úgyhogy megkérem, hogy legyen szíves úgy fogalmazni, hogy az embertársaink felé elfogadható legyen, mert hogy itt ülünk egy Önkormányzatnak a tanácskozási termében.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület. Én szeretném kérni polgármester asszonyt, hogy akkor legközelebb, vagyis mostantól akkor minden egyes rendeletmódosítást, határozatot olvasson föl és mondja el így, ilyen becsületesen, mert ez számomra tényleg megdöbbentő, hogy fölöslegesen az időhúzás megy, mikor ezt már most már lassan harmadjára tárgyaljuk kisebb változásokkal, itt ehhez még újabb módosító sem érkezett, mivel csak kikerült belőle, plusz nem került hozzá. És most Ön itt ezt fölolvasta. Amit majdnem az előző ülésen is fölolvastam, én nem tudom polgármester asszony, hogy ez mire jó, hogy Ön szeret itt ülni, vagy húzza az időt, vagy szeret visszaélni az emberek idejével, mert itt ez az időrablás nem az, hogy elmondja, hogy miről szavazunk, hanem az, hogy visszaél az emberek idejével, és azért, hogy szerepeltesse magát, vehetné

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr. Legyen szíves és érdemben szóljon hozzá, amennyiben hozzászólna. Ez ne haragudjon, de ez nem a napirendhez tartozik. Az, hogy Ön elmondja a véleményét, hogy én hogy vezettem a testületi ülést, Önnek meglehet a véleménye róla, én pedig igyekszem a legjobb tudásom szerint vezetni.

Szabó Csaba: Hát szomorú.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát akkor van még érdemben hozzászólása? Tessék, parancsoljon. Nincsen.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület. Önkormányzatunk alaprendeletéről van szó. Hogyha az országnak az első számú törvényét kéne megnevezni, akkor régen ezt úgy hívták, hogy alkotmány, ma már máshogy hívják. Nekünk lényegében ez az alapalkotmányunk, ezzel biztosítjuk azon demokratikus működési lehetőségeket, amelyekkel itt naponta élünk annak érdekében, hogy minél jobban vezethessük ezt a várost közösen, minél szélesebb alapokon nyugodjon bármelyik döntésünk, egy döntéshez, minél többen alkothassanak véleményt, ezt a véleményt úgy alkothassák meg, hogy minél korábban a döntéshozatalra előkészített dokumentumokat megismerhessék. A döntéshozók, bizottsági tagok, vagy itt a képviselő-testület vagy átruházott hatáskörnél mások, időben megismerhessék ezeket a dokumentumokat, legyen idejük arra, hogy sokakat megkérdezzenek róla, hogy vajon Ők, hogy látják, jó döntés-e ez, vagy éppen rossz, vagy éppen van más javaslatuk. Úgyhogy fontos alapidokumentumról van szó. Azt tudom mondani, 2010.-ig ez az alapidokumentumunk egyre több jogot biztosított a Képviselő-testületnek korábban is mindig hozzá volt nyúlva, amikor egy-egy probléma előkerült a bizottságban és a Képviselő-testületben, utána egy szűkítési időszak vette kezdetét mostanáig. Én azt gondolom, hogy ezzel a 2010. előtti mintegy 2 évtizednyi munkát állítjuk helyre, és azokat a jogokat tesszük vissza, amit akkor itt több Képviselő-testületet megilletett. A következő pont, amit elő nincs terjesztve, én módosítani szeretném, az ugyanilyen, amely nem szerepelt korábban az SzMSz-ekben. Javaslatot teszek arra, hogy veszítse hatályát a 4. mellékletben a 2-es pont. Tehát hatályát veszti a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2022.(I.19.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 2. pontja. Kérem, hogy erről külön szavazás legyen, ha nem fogadja be az előterjesztő.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem képviselő urat, hogy amit Ferjancsics képviselő úr most javasolt, azt befogadja-e? Külön szavazást kér róla. Tehát Ferjancsics képviselő arra tett javaslatot, hogy a polgármester ne tarthasson fenn közvetlen szakmai és szakmai irányítási kapcsolatot az Önkormányzat tulajdonában álló egyszemélyes gazdasági társaságokkal? Merthogy itt ugye a jelenlegiben az van, hogy közvetlen szakmai irányítási kapcsolatot tart fenn. Ezt legyen szíves ezt értelmezze nekünk, hogy akkor mire tett javaslatot, ennek a módosítására, hatályon kívül helyezésére? Igen, akkor Ferjancsics Lászlónak megadom a szót.

Ferjancsics László: Nem tudom, hogy mit kell értelmezni. Egyértelműen mondtam, nem kell ezzel semmit értelmezni. Ez korábban nem volt benn az SzMSz-ben. Valamikor véletlenül bekerült és ez a hatályát veszti. Ezen nincs mit magyarázni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hát a 19-ben az SzMSz-t nagyrészt Önnel állítottuk össze, úgyhogy nem tudom, hogy hogy került be véletlenül, de most akkor értjük, akkor hatályát veszti, rendben van. Nem hiszem, hogy véletlenül kerülnek be az SzMSz-be különböző rendeletek, remélem, hogy nem így volt 2019.-ben sem, amikor Ön állította össze nagyrészt.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő testület! Csak annyit szeretnék röviden mondani, hogy ez az egész módosítás arról szól, hogy a városban visszaállíthassuk a demokráciát és átláthatóbban működjenek a dolgok. Nyilván a polgármester asszony nem tetszik ezért van ennyire felháborodva, ..., de szerencsére ebben csak egy szavazatot ér az Ő döntése, úgyhogy

Matkovich Iлона Zsuzsanna: Igen, köszönjük szépen. Akkor jegyző asszonyt felkérem arra, hogy értelmezze a különböző pontokat, ami miatt felolvastam, mert hát valószínű, hogy itt is ugyanaz lesz a következmény, mint az előzőnél volt. Sajnos. Tessék.

dr. Zsida Szilvia: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt polgármester asszony. Az előterjesztés mellékleteként kiküldtem törvényességi észrevételemet néhány ponttal kapcsolatban. Ugye ezek közül Makrai képviselő úr előterjesztőként néhányat is visszavont, úgyhogy azokkal már nyilvánvalóan nem fogunk egyeztetni. A kiküldött tervezetben megjelölt 2. szakaszhoz már a korábbi előterjesztéseknél is leírtam Önöknek, hogy mind az Mötv., mind pedig a Kúria kialakult gyakorlata is az, hogy minden egyes protokolláris képviselőt a polgármesterhez rendel, ami abból is adódik, hogy mind az Önkormányzatot, mind a Képviselő-testületet a polgármester képviseli, ezáltal a módosítóban meghatározott delegáció képviselőre vonatkozó, vagy összetételére vonatkozó módosítás ezt a jogszabályt sérti, hiszen a polgármester a képviselőre és annak helyettesítésére is Ő maga határozhatja meg a delegációt. A következő az pedig ugye a 7-es szakaszhoz volt egy törvényességi észrevételem, amelyben ugye leírtuk azt a kollégáimmal közösen, ezt ugye Önök kifogásolják, hogy az önkormányzati képviselő semmilyen irányítási és utasításadási joggal nem rendelkezik ugye a Hivatal köztisztviselői felett, ezt többször elmondtam Önöknek testületi ülésen is, illetve egyeztetéseken is, illetve kiemeltük azt, hogy az Mötv. alapján amennyiben nem a testületi ülésen tesznek föl Önök kérdést, abban az esetben az Mötv. 32. szakasz 2. bekezdés B pontja alapján a képviselő a polgármestertől jogosult felvilágosítást kérni, nem a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőitől. A 11. szakaszban ugye rendelkezne arról a tervezet, hogy tartalmában szökeresési funkcióval töltsük fel az előterjesztéseket, ezt már a múltkori testületi ülésen is érintettük. Az infótörvény, illetve az Mötv. sem ír elő ilyen kötelezettséget a Hivatal részére, amennyiben ezt a szabályt megszavazzák, technikai okok miatt sem tudjuk teljesíteni, hogy ez ilyen formában kerüljön föl az előterjesztés, illetve a 11. szakaszban ott ugye az időbeliséggel van még némi problémám, ugyanis azt mondja ki az előterjesztő, hogy: Vác város honlapján a docadmin rendszerre való felkerüléssel egyidejűleg nyilvánosságra kerülnek. Itt akkor azt majd még kérdezem, de több kérdésem lesz még az előterjesztőhöz, hogy hogy itt, hogy érti azt, hogy egyidejűleg, tehát hogy a docadmin rendszerre való felkerülése egyidejűleg a honlapra kerüljenek föl? (bekiabálás) Hát nem annyira. Akkor viszont itt még módosítani szükséges ezt a rendelkezést. A 12-es szakasz egy új rendelkezés a korábbi tervezetekhez képest. Itt az ülésvezetőnek szabályozná a szünettel kapcsolatos rendelkezéseit. Különbséget kell tennie az SzMSz-ben aszerint a szünetek tekintetében, hogy azt képviselői indítványra szavazza meg a Testület, vagy pedig az ülésvezető saját hatáskörében hozza meg, ugyanis az ülésvezetői jogosítvány, hogy bármikor szünetet rendelhet el, és annak időtartamáról Ő rendelkezik. Nyilván más a szabályozása annak, hogyha egy képviselő indítványozza azt, hogy szünet legyen és arról ügyrendi kérdésben dönt a Testület. Tehát az ülésvezető, legyen az a polgármester, vagy legyen az a bizottsági elnök, bármikor az ülés során rendelhet el szünetet, és ennek sem szabályozottságát, sem pedig időtartamát nem szabályozhatja a Testület. A 15-ös szakaszhoz, ott pedig az új 12. bekezdéséhez, pont ez, amit az előbb említettem, tér ki arra, hogy itt viszont ugye képviselői indítványra vonatkozó szünetről van szó, itt viszont szükséges annak minimális és maximális időtartamát meghatározni. A 22-es szakasz volt a sajtónyilvánosság. Itt ugye a tervezet, az a Polgármesteri Hivatal területét jelölte meg. Ezért én a Polgármesteri Hivatal területére vonatkozóan írtam le törvényességi észrevételemet. Azt gondolom

egyébként, hogy különbséget kell tenni a Városháza, és különbséget pedig a Polgármesteri Hivatal területe között, hiszen nem egy és ugyanaz. Ebben az épületben még a Polgármesteri Hivatalon kívül van még egy költségvetési intézmény, úgyhogy ez a rendelkezés is még megfontolásra javasolt. Magának ugye a Polgármesteri Hivatalnak vagy a Hivatalra vonatkozó területi egységeknél, ott ugye a jegyző, mint a Hivatal vezetője rendelkezik a bejárásról, illetve hát arról, hogy milyen felvételt vagy milyen hát média, fotó, bármilyen ilyen sajtónyilvános felvételeket lehessen készíteni. A tervezetből hiányzik a hatálynak a pontos meghatározása, itt szeretném felhívni a figyelmüket a jogalkotási törvényre, az ugyanis előírja azt, hogy mindenféle jogszabály, legyen az rendelet, vagy törvény, vagy bármilyen magasabb szintű jogszabály, ott ugye a hatályba léptetés az vagy feltételhez, vagy időhöz kötött. Ugye az időbeliséget alkalmazzuk. Időbeliségnél az általános gyakorlat, amennyiben az nem hátrányos jogkövetkezményeket tartalmazó jogszabály, az a kihirdetést követő napon lép hatályba, ezt a jogformát alkalmazzuk, amennyiben ugye valamilyen fizetési kötelezettséget ír elő a jogszabály, abban az esetben ugye be kell tartanunk a stabilitási törvény hatályát, amely szerint ugye minimum 30 napot várni kell a hatályba léptetésre. A szervezeti és működési szabályzatnál azt a gyakorlatot követjük, hogy a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a tervezet szerinti óra perc hatályt, azt viszont a jogalkotási törvény csak különleges esetekre engedélyezi. Ilyen volt például az alakulólülésen, amikor ugye bizonyos órákor lépett hatályba az SzMSz, hiszen, ha az olyan különleges kodifikációs hatáskört gyakorol az a rendelet, abban az esetben engedi azt a jogalkotási törvény, hogy ilyen különleges kihirdetési szabályt alkalmazzon a jogalkotó. A mellékleteket pedig akkor megbeszéltük, ott ugye egy maradt a tervezet szerint hatályban. Köszönöm.

Ferjancsics László: Az előttünk lévő tervezet eredeti 11. paragrafusában 2. sorának a közepén jelezte, hogy nem nagyon érti, hogy mit jelent az egyidejűség, vagy mire vonatkozik. Akkor ezek szerint azt sem érti, hogy az eredeti SzMSz-ben mit jelent ez az egyidejűség, hiszen az utolsó tagmondatig, ami eddig az volt, hogy nyilvánosságra kerülnek, teljes egészében megegyezik a jelenleg hatályban lévő SzMSz-szel. Tehát akkor a múltban is evvel ezek szerint probléma volt, hogy mit értünk az egyidejűsége, vagy hol kell ezt az egyidejűséget gyakorolni. Ha ezután is fenntartja, hogy evvel így gond lenne, akkor mivel más pontokban meg van egyébként ez az SzMSz-ben határozva, és ott a www.vac.hu, mint hivatalos honlap van megadva, ahol az előterjesztéseket nyilvánosságra kell hozni, akkor ha úgy gondolja, hogy ez így most itt előttünk nem jó, vagyis a jelenleg hatályos szabályozás nem jó, akkor ide ki lehetne egészíteni azzal, hogy egyidejűleg a www.vac.hu oldalon nyilvánosságra kerülnek. De ezt csak, mint módosító javaslatot akkor tartanám fenn, hogyha ehhez ragaszkodik, és ezzel azt mondja, hogy az eddigi szabályozás sem volt megfelelő, ami lehet, hogy evvel egyet lehet érteni.

dr. Zsida Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt elnök úr. Az egyidejűséget azért jeleztem Önnek, mert a gyakorlatban jelenleg ugye az előterjesztéseket kipostázzuk hamarabb, mint egyébként az SzMSz szerinti határidőnk előírja. Az SzMSz szerint jelenleg az ülést megelőző 2. munkanap 12 óráig kell egyébként postázzuk az előterjesztéseket, mind papíralapon, mind pedig a docadmin rendszerben, illetve a honlapon. Mi ezt a gyakorlatot jelenleg sokkal hamarabb, tehát az időtartamot sokkal hamarabb betartjuk, minthogy ez a határidő lenne. Ezzel a rendelkezéssel, amit Makrai képviselő úr terjesztett elő, azért kérdeztem itt rá, hiszen itt a keresetőség az, amivel kiegészítették még ezt a rendelkezést, hogy itt az egyidejűséget hogy értik, mert nekünk a jelenlegi szabályozás alapján a gyakorlatunk az, amit elmondtam, hogy kiküldjük papíralapon, és az azt követő munkanapon pedig töltjük föl ugye mind a docadmin rendszerre, mind pedig a honlapra. Amennyiben úgy alakul a csomagolási végrehajtásunk, akkor automatikusan ugye töltjük is föl, illetve a docadminon engedjük el az anyagokat. Itt van, hogy egy nap különbség van a docadmin és a honlapon való megjelenés között, azonban a határidőt minden esetben tartjuk. Tehát a hétfő,

mondjuk ha egy testületi ülést nézünk, ami szerda reggel 8 órakor kezdődik, az azt jelenti, hogy hétfőn 12 óráig legkésőbb minden anyagunk fölkerül. Azért kérdeztem itt az egyidejűséget, hogy hogy értik, vagy képviselő úr az előterjesztőként hogy érti, merthogy itt ugye még kiegészítik azzal, hogy tartalmukban a szavakra történő keresés biztosított legyen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e reagálni ezekre? Nem kíván.

dr. Zsidel Szilvia: Hatály?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Legyen szíves akkor legalább arra.

Makrai Zsolt: Első körben a jegyző asszonynak arra az észrevételére tennék pontosítást, vagy pontot, ami a 15-ös paragrafusban található, hogy a szünettel kapcsolatban egy minimális és egy maximális időtartamra hívta fel a figyelmet, hogy ennek mindenféleképpen benne kell lennie, minimum 10 perc, maximum egy óra, vagy 60 perc, attól függ, hogy melyik mértékegység a szimpatikusabb, arra tennék javaslatot. Hatálybalépés kapcsán pedig akkor március 20.-a és 00 órát lehet javasolni? Március 20. 00 óra az lehet Ön szerint? Akkor mit szeretne, ami lehet legkorábban és akkor úgy lesz. Köszönöm.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Ezt próbáltam az előbb taglalni a jogalkotási törvény alapján, hogy óra perces hatálybaléptetést nagyon különleges esetben engednek a kodifikációs szabályok, tehát az általános gyakorlat a kihirdetést követő nap. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor kérem szépen az előterjesztőt, hogy nyilatkozzon a hatályról.

Makrai Zsolt: Ahogy a jegyző asszony mondta, a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Szabó Csaba: Csak annyi kérdésem van, hogy ha Ferjancsics László képviselő úr módosítója átmegy, akkor viszont a végére akkor azt is oda kell írni, hogy melyik napon vesztí hatályát, hogy akkor azt úgy kéne módosítani. Gondolom. Nem?

dr. Zsidel Szilvia: Azt köszönjük, de az jogtechnika, azt megoldjuk.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor most Ferjancsics László módosítójáról fogok először szavaztatni, tehát ugye a felolvasott mondatot kéri kivenni az SzMSz-ünkből, akkor kérem szavazzanak. Nem támogatom.

A szavazás eredménye: 8 igen, 3 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

És akkor most szavaztatok a teljes SzMSz módosításról. Szavazás következik.

A szavazás eredménye: 8 igen, 3 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

(1.SZ.MELLÉKLET)

6/2025.(III.25.) rendeletmódosítás -

a szervezeti és működési szabályzatról szóló 2/2022.(I.19.) rendeletről

dr. Ványai László távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)

3. napirendi pont: Beszámoló a Váci Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő, Morócz József rendőr alezredes, megbízott kapitányságvezető. Köszöntjük itt körünkben Önöket és kérdezem, hogy szeretne-e szóban? Tessék. Jó. Köszönjük szépen. A beszámolót azt lehet olvasni és akkor kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Jess Kinga: Köszönöm szépen a lehetőséget. Két téma. Kiemelten foglalkoztatta a lakosságot a hajléktalanok helyzete és a kerékpárlopásoknak a nagy száma. Evvel kapcsolatban tavaly ősszel kértem egy megbeszélést a Kapitányságon, amit nagyon pozitívan értékelnék, mert a polgárőrséggel kiegészülve olyan plusz információkhoz jutottak a felek, aminek reményében ezek a kerékpárlopások csökkentek. Legalábbis akkor hallottuk azt, hogy több bandának a lekapcsolása megtörtént, és akkor hallottam azt is, hogy a fő gócpontok a vasútállomásokon vannak, tehát az alsóvárosi meg a nagyállomáson, és evvel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy milyen intézkedések történtek azóta, vagy számszerűleg látszanak-e ezek az eredmények? A másik a hajléktalan probléma, ami most a jó idő kapcsán újra szemet szúr majd a lakosságnak és egyre több kéregető, vagy olyan ember lesz a közterületen, elsősorban a Belvárosban, akiktől tartanak főleg a nők és a kisgyerekes anyák, akik nem mernek elmenni mellettük. Evvel kapcsolatban is kérdezem, hogy mi a rendőrség javaslata, hogy mit tegyen a lakosság, vagy kinek szóljon, vagy adjon pénzt, vagy ne adjon pénzt, vagy milyen segítséget tud nyújtani a hatósági embereknek, a megfelelő hatósági embereknek, mert itt is van eltérés, van, aki a Közterület-felügyelőket hívja, van, aki a 112-t hívja. Igazából van egy kis zavar ebben az ügyben, de mindenképpen jó lenne, hogyha látszódna az eredménye, hogy ezek a hajléktalanok nem zavarják a közhangulatot a közterületeken. Köszönöm szépen. Ennyi lenne és megköszönöm, hogyha szóban erről tájékoztatná a jelenlévőket és a TV-n keresztül a váci lakosságot.

Mórocz József: Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. Tisztelt képviselő-testület. Először is bemutatkoznék, Mórocz József vagyok, harminc éve szolgálom a rendőrség kötelékében, idén január 1-el kerültem ... a Váci Rendőrkapitányság vezetésével. Előtte ... láttam el a feladataimat és igen, a volt egy kezdeményezése a képviselő asszonynak, kerékpárlopások ügyében, volt egy megbeszélés, én azt gondolom, hogy eredményes is volt a megbeszélés, bár akkor már felléptünk a ... bandával szemben. Egész megnyugtató a helyzet most jelenleg Vácon kerékpárlopás tekintetében nagyon volt, tény, kétségtelen. Azt gondolom, hogy szinte mindenkit becsuktunk előzetes letartóztatásba helyeztünk, aki ezzel kapcsolatban elkövetett bűncselekményeket, elég jelentős mennyiségű kerékpárt, ... szolgáltatunk egyébként a lakosoknak, azt nem tudom mondani, és ígérni, hogy soha nem lesz ilyen, mert ... egy-egy darab előfordult, de nagy ... a korábbi tömegeshez képest, ... is el tudunk járni, minden egyes ügyben ... is meg tudunk tenni azt, amit a rendőrségnek tennie. ... nincsenek ilyen feljelentéseink, valóban ... ehhez hozzátartozik elég sok minden egyébként, hozzátartozik a környéken élő drogosok és a drogterjesztőknek a kivonása ... sikerült fölszámolnunk a Sándor utcai drogtanyát, ahol egyébként ugye ezek a lopott kerékpárok ... az elkövetők és többnyire ez volt a célzat, mert nem más a ... haszonszerzés, hanem az, hogy pár pakettért ... ennek az úgymond drogterjesztő tanyának a ... letartóztatásba kerültek, más drogdíler is előzetes letartóztatásba kerültek még a bevezetett akciósorozat előtt és az egész cselekménysorozat ... Vác területén most jelenleg ilyen nincs, átkerült más területekre. ... a feladatot, én azt gondolom, hogy ez most ... kerékpárlopások ügye, ... olyan nem hiszem, hogy nem lesz soha, mert ez könnyű célpont, de igyekszünk fölszámolni folyamatosan ezeknek a cselekményeknek az elkövetőit. A másik kérdésre

válaszolva, ez egy kicsit összetettebb és az utcán élő hajléktalanokkal kapcsolatban egyébként elég sok szervezetnek van feladata, a rendőrségnek is van vele feladata, de hogy onnan eltakarítsanak hajléktalan személyeket, az nem olyan egyszerű. Az se olyan egyszerű egyébként, hogy ki adjon pénzt, meg ki ne adjon pénzt a hajléktalannak, én biztos nem adnék, mert akkor odaszokik, olyan, mint a kóbor állat. De ez az én magánvéleményem, nem fogok mások fejével gondolkodni vannak liberális elgondolású emberek és vannak ... Ettől függetlenül mindenki azt tesz, azt gondolom, amit szeretne ... vagy nem ad. Amennyiben ugye Ők nem csinálnak semmit, azon kívül, hogy kéregetnek, akkor azért Őket ezért ... A koldulás egy szabálysértés. Ha ilyen van és azt észleli a hatóság, vagy ilyen jelzés érkezik, akkor egy szabálysértési eljárásban tud eljárni a Rendőrség ezzel kapcsolatban, aminek nyilván a büntetés a vége. Több büntetés után ugye, hogyha nem tudja befizetni az illető ezeket a büntetéseket, akkor előbb-utóbb elzárásig el fog menni a történet, és akkor el fogják zárni. Én ezzel kapcsolatban ezt tudom Önnek elmondani. Vannak szociális intézmények egyébként, akik a hajléktalan ügyet kezelik, de az nem a Rendőrség. De bármilyen bejelentés, bármilyen segítség szükséges, nyugodtan hívhatják a 112-t is, minden esetben azonnal a kollégák megjelennek és a hatályos jogszabályok szerint igyekeznek intézkedni. Biztos, hogy nem fogják ilyen esetben tudni elvinni onnan a hajléktalant.

Tótvárad-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület, tisztelt kapitány úr. Mindenekelőtt gratulálok a kinevezéséhez és itt a 2024-es év kapcsán köszönjük a munkájukat mind Önnek, mind rendőrkollégáinak, hogy a megszokott módon, lelkiismeretesen végezték a munkájukat városunkban. Egy részletes beszámolót láthattunk a testületi ülés mellékleteként, vagy a testületi anyag mellékleteként a Váci Rendőrkapitányság elmúlt évi tevékenységéről és ebből látható, hogy sajnos az országos tendenciákhoz hasonlóan Vácon, illetve Vác környékén is növekedett a bűncselekmények száma. Olvashattuk, hogy a Váci Rendőrkapitányság illetékességi területén 18,9 százalékkal emelkedett a regisztrált bűncselekmények száma 2023.-ról 24.-re. A közterületen elkövetett bűncselekmények száma 420-ról 531-re emelkedett, ez 26 százalékos növekedést jelent, de növekedett 2023.-hoz képest a lopás miatt indított büntetőeljárások száma, a garázdaságok száma, a személygépkocsi lopások száma, a rablások száma és a csalások száma is. Hozzáteszem azt is, hogy a bűncselekmények, nyomozás eredményességi mutatója is nyílt, ami az Önök munkáját dicséri. Önkormányzati képviselőként azonban sajnos azt tapasztalom, ami ezekből a számokból is visszaköszön, hogy sajnos a lakosságnak a szubjektív biztonságérzete nem igazán tud növekedni, tehát egyre többször keresnek meg olyan bűncselekményekkel, amelyek mondjuk elképzelhetetlenek voltak korábban azokban a korábbi csendes lakónegyedekben, illetve városok utcáin is azért elég sűrűn bukkannak elő teljesen új figurák, akikről látjuk, hogy nem is váciak, vagy hajléktalanként, vagy drogusként valahogy ide kerültek a városunkba, és én, amit egyik legfőbb gócpontként látok, az ugye maga a vasútállomás környéke itt Vácon, amely egyfajta gyűjtőhelyként funkcionál, és sajnos sokszor olyan emberek csoportosulnak ott, akiknek nem feltétlenül jó szándékaik vannak. Hallottunk a vasútállomáshoz kötődően azért nem egy kerékpárlopásról, járműfeltörésről, meg ugye tavaly az országos sajtóban is megjelent például egy olyan eset, amikor egy rossz egészségi állapotban lévő hölgyet rabolt ki egy háromfős banda, tehát sajnos elég sok probléma van a vasútállomás környékén, és az lenne a kérdésem a kapitány úrhoz, hogy van-e valamilyen javaslata arra vonatkozóan, hogy hogyan lehetne a vasútállomás környékét biztonságosabbá tenni, tudnak-e esetleg magasabb szinteken lobbizni azért, hogy például időnként készenléti rendőrök teljesítsenek szolgálatot az állomáson? Tudomásom szerint például Csörög vasútállomáson, vagy Kerepes Hév-állomáson is teljesítettek készenléti rendőrök szolgálatot. Ez lehet, hogy Vácon is egy jó dolog lenne, hogyha időnként mondjuk Budapestről ki tudnának vezényelni néhány embert, például egy péntek vagy szombat esti órákban, hogy járőrözzenek ezen a területen. Emellett pedig a választóközrzetemhez kapcsolódóan szeretném kérni, hogy az Önök

kollégái időnként járőrözzenek Bácska és Törökhegy városrészekben, mert mindkét városrész utcáiból kaptam olyan megkeresést az elmúlt időszakban, hogy bűncselekmények, lopások, betörések történtek, tehát érdemes ezeken a területeken is minél aktívabbnak lenni és ezúton is köszönöm előre is a segítséget és a következő egy évhez is jó egészséget meg sikeres akciókat kívánok. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak. Először is szeretnék én is gratulálni, hogy megbízták a Váci Rendőrkapitányság vezetésével, én nem is tudtam, hogy kinevezték Önt? Mert a képviselő azt mondta, hogy kinevezték. Én úgy tudom, hogy csak megbízták és én meg ahhoz gratulálok, hogy megbízták Önt. Köszönöm szépen. Nem szeretném Önt terhelni, de vannak olyan témák, amiket azért érdemes lenne megbeszélni, vagy hát az Ön véleményére is kíváncsi vagyok, hogy mit lehetne ez ügyben tenni? Vác városában elég sok a körforgalom és azért láthattuk, hogy nagyon sokan járnak különböző gépjárművekkel, és ezeket a körforgalmakat én úgy vettem észre, hogy nem nagyon tudják használni az emberek. Nem tudom, hogy a jogosítványt, hogy kapták meg, mert a KRESZ alapján azért kéne tudni, hogy a körforgalomból hogy lehet kimenni, meg hogy lehet kilépni. Az csak egy dolog, hogy sokan nem is használják az irányjelzőt a körforgalomba a kilépésnél, amit a KRESZ tudomásom szerint 3 büntetőponttal, vagyis hát nem a KRESZ, hát a Rendőrség 3 büntetőponttal büntet, de hát nem tudom, nem látom azt, hogy ez bárkit is visszavetne, mert nem látok ez ügyben olyan intézkedést, vagy nem tudok róla, hogy történt-e ilyen intézkedés, meg ráadásul sokszor látom, hogy egymásra dudálgatnak a körforgalomban, mert nem tudják használni. A kérdésem az lenne, hogy Vác városának vannak különböző médiumai, akár újság, facebook vagy az ES TV, hogyha egyszer megtenné, hogy elmegy és elmondaná az embereknek, hogy vagy az Ön a szakember, hogy hogy kell használni egy körforgalmat, lehet, hogy ezzel előrébb jutnánk, vagy előrébb tartanánk, mert katasztrofális itt Vác városában a közlekedési morál. Ugyanilyen probléma az is, hogy a választóközteremről szólnak. Van 2 neuralgikus rész, a Ambró Ferenc utca és a Levél utca. Az Ambró Ferenc utcán napi szinten 30-40 autó áll, ez keskenyebb út a normáltól, ez egy gyűjtőút, itt, hogyha megállnak az út szélén, ráadásul ki van téve egy Megállni tilos! tábla, amit figyelmen kívül hagy mindenki, 100-150 méter hosszan állnak az autók a Megállni tilos! táblánál és ha szembe találkoznak, akkor tolatgatnak, mert nem férnek el. Most pedig már azt csinálják, hogy fölállnak a járdára és ezáltal a gyalogosokat, illetve a babakocsival közlekedőket gátolják. Hogy ez ügyben, hogyha valamit tudnának tenni, vagy sűrűbben kimennének, akkor megköszönném. A másik ilyen rész, amin neuralgikus, az a Levél utca a LIDL áruháznál, ott is kint van a Megállni tilos! tábla és ott se nagyon érdekli az embereket, hogy akadályozzák a forgalmat. Hogyha erre a 2 részre figyelnének, akkor azt megköszönném. És még egy másik olyan pont, ami mindenkit, hát nem mindenkit, nagyon sok embert érint, Deákváron ismételt elszaporodtak a betörések, ami itt nappal is megtörténik, hogy ez ügyben hozzám eljutott több ilyen információ is, nem tudom, hogy nem jelentik-e még itt is van, nem szeretnék mutogatni a Sándor Lajos úrra, de hozzá is történt,

Mórocz József: Tudok róla, a kollégánóm, az az egyetlen, amiről tudunk.

Mokánszky Zoltán: Lopnak el kerékpárokat, bemennek és különböző, amiket elbírnak, lehet, hogy már nem is jelentik, de nekem többen jelezték. Mondtam, nem nekem kell jelezni, hanem a Rendőrség felé, mert nem tudok intézkedni. Hogy ez ügyben mit tudna javasolni az embereknek, akik akár családi házban élnek, akár társasházban, hogy hogy próbáljanak védekezni? Hogyha erre lenne 1-2 javaslata, akkor örülnénk, hogyha megtenné. Ön, mint bűnügyi szakember azért biztos, hogy tud valamit javasolni. Köszönöm szépen.

Mórocz József: Köszönöm szépen. Maga a betöréses lopásokkal kapcsolatban, szinte ezen a területen dolgoztam végig az életemet Budapesten, azzal kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy minél jobban odafigyelünk egymásra, és minél jobban védjük különböző dolgokkal az értékeinket, annál kevésbé fognak minket megtámadni. Ha a betöréses lopásokról beszélünk, ugye akkor pont az említett esetben is egyébként egy elég gyenge védelmi ajtóról beszéltünk, amit így be lehet tolni, azért az nem az igazi azt gondolom, de nagyon nagy költségbe nem kell verni magát senkinek, csak az alapvető biztonsági funkciókat, hogyha ellátja az az ajtó és úgy van beépítve, ahogy kell és szakember építi be, és rakunk rá még két biztonsági zárat, akkor az az ember, aki egyébként semmi máshoz nem ért, csak ahhoz, hogy izomból betolja az ajtót, az nem oda fog bemenni, hanem egy olyan ajtót fog választani, ami neki könnyebb célpont. Maga, az igazán szakképzett betörő, ilyen itt nincs Vácon, Őt nem fogja megrémíteni az ajtó, oda is be fog menni, de jelenleg ilyenről nem tudunk, és remélem, hogy nem is fogunk itt a váci környéken. Olyan betörőkről tudunk, akik egyébként barbár módon mennek, jönnek és törnek-zúznak. Igazán képzett betörő nem volt, azt gondolom. Visszatérve arra, amit mondott, erről a betörésről tudunk nyilván és folyamatban is van az eljárásunk. Más bejelentés onnan nem érkezett arról a környékről. Korábban igen. De most már jó ideje nem, és ez azért is érdekes, mert kapok különböző bejelentéseket különböző szervektől, különböző megkeresésekben írnak különböző bűnesetokról, amit már réges-rég eljártunk és réges-régen megvan az elkövető, be van csukva, egyébként ezt tudom mondani a bűncselekményszám-növekedésre is, akkor, amikor egy Kapitányság életében van egy elkövető, és az egy bűncselekményt követett el, és azért van, felelősségre vonva, az egy ügy. Nálam nem nagyon van ilyen. Amikor 7-8 bűncselekménye van, akkor az 7-8, 10 ügy abba a statisztikába, és nem is biztos, hogy mindet itt követik el. De egyébként egyetértek, egy is sok, ez teljesen így van. És azt gondolom egyébként, egyetértve Önnel, Vácon a körforgalmak, hát én azt nem tudom, hogy mikor épültek és hogyan, de hát nem igazán biztonságosak. Én is közlekedem autóval, én is látom ezeket a körforgalmakat, látom magát a problémát is, meg fogjuk tenni a javaslatára, kolléganőm pont a Közlekedési osztályvezető asszony jegyzetelt itt folyamatosan, nyilván ki fogunk menni, meg fogjuk nézni, hogy akkor most ott állva mi a helyzet. Szerintem semmi akadálya, hogy egy szakember ezt egyébként a TV-be tolmácsolja és elmondja, és hogyha bármi van, bárkinek bármilyen problémája van a területén, akkor nyugodtan keressen. Akkor tudunk tenni valamit, ha keresnek, hozzátevé, hogy rengeteg rémhír kering. És most egészen más téma, ugye van egy autó, ami kisfiúnak bélyeget próbáltak adni belőle, gondolom mindenki olvasta, tele volt vele a Facebook, aztán ez megjelent az ország különböző pontjain, Tatabányán, Szolnokon, Miskolcon, ez az autó mindenhol járt. Természetesen az a nő, akit köröztek, Ő mindenhol járt már réges-régen előzetes letartóztatásban van, semmi köze a nőnek, ellenben az, akit megsajtoztak, az bejött feljelentést tenni, már úgy, hogy tudjuk, hogy ki vezette azt a kocsit, és mivel már feljelentette a másik felet, aki egyébként szétposztolta. Én óva intek mindenkit attól, hogy a Facebookon vagy a különböző posztokon keresse a megoldást, mert ha valakit sérelem ér, akkor az a Rendőrségen tudja ezt a Facebookon szét tudja kürtölni a világba, de ott nem lesz a megoldás. A megoldása a bűncselekményeknek a Rendőrségen van, és hogy rengeteg megkeresés érkezik, azért hoztam fel pont ezt a példát, mert rengeteg megkeresés érkezik ezzel kapcsolatban mindenhol. Tehát nyugodtan vigyék szét a hírt, hogy nincs ezzel probléma, nincs ilyen probléma, nincsenek gyerekrablók Vácon. Jó? Ezt teljes bizonyossággal tudom állítani.

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm a szót. Tisztelettel köszöntöm alezredes asszonyt és kapitány urat, örülök, hogy itt vannak. Néhány kérdésem lenne. Az első csak egy apró, talán pontosítás. A beszámolóban a 4. oldalán a településenkénti bontásban az ismertté vált bűncselekményeket, amikor felsorolják 2024. bázisév és 2025. évi adatok szerepelnek. Gondolom ez elírás, merthogy így van a 23.-as feltételezem. Igen, ez csak egy apróság volt. Érdemi dolgokkal kapcsolatban a következő lenne. Azt láttam itt a számok alapján, hogy a körzeti megbízottak, egy körzeti megbízottra gyakorlatilag

4000 főnyi lakosság jut, ami elképesztő nagy szám, és hát itt ezzel kapcsolatban kérdezném, hogy itt mennyire hatékony a körzeti megbízotti tevékenység, illetve ennek kapcsán, hogy ezt hogy ítéli meg kapitány úr, a személyi állomány kérdését, nem minőségben, hanem létszámát tekintve, és hogy a munkaidejükből mennyit tudnak arányaikban az érdemi munkára fordítani, és mennyit kénytelenek az adminisztratív feladatokra fordítani? Mert magam is voltam rendészeti testületnél nagyon sokáig és hát küzdöttünk ezzel a problémával. Tehát erre irányulna a kérdésem. A következő. Nézegetve itt a statisztikai számokat, adatokat, érdekes módon kábítószerral kapcsolatos bűncselekmény 0 került feltüntetésre itt a 3-as számú mellékletben. Annak ellenére, hogy kapitány úr az előbb pont a kábítószer-terjesztéssel kapcsolatos bűncselekményekről beszélt, nem tudom, hogy ennek mi az oka, valóban csak 0 eljárás indult? Merthogy azt tudjuk, hogy hát azért ez elég akut probléma és nem véletlenül indult most pont ebben az évben ugye ezzel kapcsolatban igen intenzív munka a Rendőrség részéről, ez nyilván a sajtóból mindenki számára ismert. És a következő kérdésem ugyanez büntetőjogi, bűnügyi szempontból marginális kérdés, de ha már megtisztelték a jelöltjükkal, azért felteszem kérdésként. Tudomásom szerint a júniusi önkormányzati és Európa parlamenti választás során néhány választási bűncselekménnyel kapcsolatos eljárás indult, nemcsak Vácán, nemcsak váci választással kapcsolatban, hanem más településeken is, és ezzel kapcsolatban nem láttunk még semmilyen érdemi eredményt, szemben nagyon sok más településen már réges-régen ezeket az ügyeket lezárták. Ezzel kapcsolatban nem tudom, hogy most így kapásból tud-e valamilyen információval szolgálni, vagy nyilván, hogy ezt fejből nem biztos, hogy tudja. Ezzel kapcsolatban majd lehet, hogy még fogom Önöket kérdezni, keresni. Köszönöm szépen.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület. Én csak gratulálni szeretnék, és jó munkát kívánni, remélem, hogy kevés dolguk lesz.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Mórocz József alezredes úr, tisztelettel üdvözlöm Önt a Kapitányság élén, még megbízottként is. Meglátjuk, hogy az Ön részére mit hoz a jövő. Ugye sok minden elhangzott itt többnyire az emberek biztonságérzetét érintően. Én 3 dolgot szeretnék elmondani, ami viszont jó dolog volt. Jó dolog volt, hogy rögtön intézkedett a Rendőrség, amikor egy külterületi betörést jelentettem be. Ugyan el nem kapták a tettest, de az ott lakóknak elég nagy biztonságérzetet adott, hogy fél óra alatt megjelent a Rendőrség. Ez az Ordítóárokban volt. Ugyancsak jó dolog volt, hogy a Munkácsy utcában a rendet helyre tudták állítani, mert ott elég sűrű rendőri jelenlétet tapasztaltam az elmúlt héten és mondhatom, hogy nyugodt éjszakái vannak az ott lakóknak. A laktanya területén, amikor a Waldorf iskola vezetése megkeresett, hogy oda nem illő emberek császkálnak, dobálnak, törnek-zúznak, Önök biztosították a rendőri jelenlétet és ki tudtunk menni így, én sem éreztem egyedül magam, amikor körbe autóztuk a laktanya területét. De ezt csak azért mondtam el, hogy a szívébe lopjam a körzetemet, meg magamat, mert most mondanám a problémáinkat. Az egyik ilyen probléma a gombási lakótelepnek a tetőzöttsége, ott elég nagy félelem van az emberekben, jár egy társaság, láthatóan jár egy társaság, aki a lépcsőházi ajtókat próbálja betolni, jár egy társaság, aki beugrik az erkélyen, ez a Szélső soron is megtörtént, és próbálkozások vannak a festő utca környékén és a virág utca környékén is, úgyhogy kérnék erre segítséget, hogy az emberek biztonságérzetét próbáljuk meg helyreállítani. Az elődjével volt egy gentlemant eglemant -ünk, amit be is tudtak tartani sokáig, aztán vezetőváltások alatt ez lassan elhervadt ez a történet. Folyamatosan segítettek abban, hogy a Gombási úton, a Spar előtti szakaszon az éjszakai autóversenyzést megfékezték. Most megint elkezdődött, ott méréseket végeztek és mikor ennek híre ment, akkor abbahagyták. Ugyanez vonatkozik a Deákvári főúton is, ott is inkább a délutáni és éjszakai órákban történik ez a probléma. A Radnóti úton, ahol egy iskola is érintett ebben a dologban, ott viszont nappal is gyorsasági autóversenyzés folyik és ez eléggé aggályos, mert ugye iskolások jönnek, járnak ki és az az egy zebra nem biztos, hogy mindig megvédi

Őket. Kérném a segítségét, hogy Ön is járjon el akkor ezeknek a kérdéseknek az újra felelevenítésében. Köszönöm szépen és gratulálok a társaságának és további sikereket kívánok Önöknek.

Ferjancsics László: Tisztelt kapitány úr. Alsóvárosi választókörizetben 2 visszamaradt, illetve újra keletkezett problémájával kapcsolatban szeretném kérni a sűrűbb rendőri ellenőrzést, intézkedést. Az egyik, súlykorlátozás került bevezetésre a Rádi útra vonatkozóan pár évvel ezelőtt, azt szeretném kérni, hogy főleg a hajnali órákban, amikor a városnak nincsen Közterület-felügyelete és esetleg Önöknek van ráérő járőre, akkor a lakossági jelzés alapján azt tudom mondani, hogy olyan 4-5 óra magasságban már közlekednek és kihasználják ezt az ellenőrizetlen időszakot néhány nagyobb autóval, de máskor is szívesen venném, hogyha szűrőpróba szerűen meg-megjelenének és ellenőriznék ezt. A másik a Nagymező utcát érinti, a Földvári lakótelep közepén vagyunk, a Földvári iskolával szemben, főleg a reggeli órában mintegy fél 8-tól 8 óráig elég nagy probléma, hogy egy hosszú szakaszon az ottani CBA zöldséges vonalán a gyalogátkelőhely előtt és után, valamint a teljes szakaszon, mert hátulra bemenő, illetve a Kölcsey utca között az egyik oldalon teljes egészében és a másik oldalon is Megállni tilos! tábla van, a lakótelepről jönnek és mennének munkába az emberek és egyszerűen nem tudnak, mert a gyermekeket úgy rakják le, autóból kísérik be az iskolába, hogy egyszerűen szinte csak egyirányú forgalom van a lakótelepre befelé. Ez azt eredményezi majd befelé is bedugul és akkor kezdődnek a hasonló tolatások, mint ami itt az Ambró Ferenc utcánál elhangzott. Szeretném kérni, hogy ebben az időszakban mintegy kéthetente, ha megjelennek, az előző évek tapasztalatai azt mutatják, hogy ott a figyelmeztetések, vagy ennél erősebb dolgok kiosztása az olyan 2 hétig úgy a memóriába szokott maradni. Természetesen sűrűbben is szívesen venném és sok választó is szívesen venné, hogyha ki tudnának jönni ezen reggeli órában az utcába. Jó munkát kívánok. Köszönöm.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót. Én is sok sikert kívánok a megbízott kapitány úrnak a kapitányság élén sajnos az elmúlt időszakban nagyon sűrűn cserélődnek a kapitányságvezetők. Jó lenne már, hogyha sikeresen beállna mind a vezetés, mind pedig az állomány és a létszám is feltöltésre tudna ugye a közeljövőben kerülni. Itt 3 dologra szeretném felhívni a figyelmét és kérném a segítségét egyben. Az egyik az a nagyon régóta Ön előtt is ismert ugye a Külső-Rádi út szociális blokknak a problémája. Szinte heti rendszerességgel kell sajnos a járőröknek megjeleníteniük a területen, de bízom benne, hogy most ugye kormányzati figyelmet is kapott ugye a drogfogyasztás, a drogkereskedelem és az ezzel kapcsolatos bűncselekmények. Kérném Önt, hogyha lehet, akkor az elmúlt időszagnál nagyobb figyelmet fordítsanak erre a területre és valóban tisztítsák meg teljes mértékben azt a területet a drogfogyasztással kapcsolatos bűncselekményektől. Mondom ezt azért, mert nagyon sok kisgyermek van a területen, és nem tesz jót szerintem nekik, hogyha ezt látják, ezeket az embereket, ezeket a bódult állapotú embereket, amelyek sajnos nap mint nap ott megfordulnak és a késő esti órákban folyamatosan kiérkeznek a telepre. A másik ilyen észrevételem lenne, az szintén lakosság sűrűn kéri és jelezném, hogy a sebességmérés az megadott pontokon szokott általában megtörténni a városban, ugye ezt már nagyjából ismerik a váciak, hogy hol vannak ezek a mérőpontok. Én szeretném, hogyha ezeken a mérőpontokon időszakosan tudnának változtatni és akár kisebb utcákba is, vagy más útszakaszokra is eljutnának. Ugye nagyon problémás a Continental környékének behajtószakasza, ott ugye elég hosszan, nagy sebességgel tudnak érkezni az arra közlekedő autók, ott mind a csendesréti, mind pedig ugye a Continental gyári dolgozók igényelnék azt, hogy esetlegesen azon a szakaszon többször legyen sebességmérés. Ugyanilyen jelzést kaptam a máriaudvari szakaszcól, ahol ugye nincsen járda, de nagyon sok gyalogos közlekedés van az út mentén, és nagyon nagy sebességgel közelítik meg ott a vasúti átjárót mindkét irányból egyébként az autósok. És akkor mondanék még egy ilyen helyszínt, ahonnan jöttek ilyen jelzések, az pedig, hogy

a Horgásztói út mióta burkolt felületű lett ugye a Sződliget irányába vagy Sződliget irányából, azon a cirka 4-500 méteren szeretnék behozni az órás lemaradásokat ugye az arra járók, és nem azzal a sebességgel közlekednek ott, mint amit egyébként az az útszakasz megenged. És akkor még egy dologban kérném a segítségét, akár ugye a közúttal, vagy akár a mi Közterület-felügyeletünkkel együttműködve, de egyre több olyan autó tapasztalható a beközlekedő szakaszokon, főleg ugye a városba, amelyeket egyszerűen ott felejtene, ugye műszakilag tönkre mennek, már az elszállítása sem éri meg ugye gondolom a tulajdonosoknak, és ezért hónapokat szobroznak különböző helyeken. Ilyen volt a DCM bejáratánál több hónapon keresztül egy elhagyott autó, és ugye ilyen a Nemzetőr utca sarkánál található, most már lassan odanőtt Daewoo Matiz, ami elszállításért kiabál. Tehát arra kérném, hogy ha lehet, akkor ez is legyen a figyelmükben, hogy valahogy ezeknek a megoldása megszülessen. Tudom, hogy nem egyszerű a jogi helyzete, de akkor viszont módosítani kellene azokon a jogszabályokon, amelyek ezt nem teszik lehetővé. Köszönöm.

, köszönöm szépen. Tóth Vad Nagy Bence képviselő úr

Tótvárad-Nagy Bence: Köszönöm a szót, itt kapitány úr nem mindig tudott válaszolni, mert egymásnak adtuk a mikrofont, és bombázzuk őt a gondolatainkkal meg kérdéseinkkel, esetleg ha a váci vasútállomás környékével kapcsolatban feltett kérdéseimre tudna valamit mondani, hogy van-e esetleg bármilyen ötletük arra vonatkozóan, hogy hogy lehetne ott még javítani a lakosság biztonságérzetét, illetve, amit felvetettem, hogy esetlegesen magasabb szinten azért lobbizni, hogy más vasútállomáshoz hasonlóan időnként Budapestről mondjuk készenléti rendőrök teljesítsenek szolgálatot, hogy ezzel kapcsolatban mi a véleménye Önnek? Illetve egy dolgot elfelejtettem megkérdezni, ha már itt van kapitány úr, bár akkor még nem Ön volt a megbízott kapitány, de tavaly decemberben ugye volt az a híres, hírhedt kamera ügy a váci uszodában, amely itt a testületi ülésen is folyamatosan előkerül. Ma délelőtt is szóba került. Egészen biztos, hogy az áprilisi testületi ülésen is ez szóba fog kerülni. Tehát még mindig itt, legalábbis itt házon belül a közbeszéd témája. Ezzel kapcsolatban azt tudom, hogy nagyon gyorsan elfogták, vagy megtalálták ennek az ügynek az elkövetőjét, amihez gratulálok is, mert tényleg egy nagyon gyors nyomozás volt. Úgy tudom, hogy utána lezárták a nyomozást, aztán újra megnyitották a nyomozást. Ezzel kapcsolatban van-e bármilyen újdonság, bármilyen olyan új információ, amit esetlegesen meg lehet osztani a Testülettel, vagy nincs jelen pillanatban semmilyen?

Mórocz József ... kapcsolatban nem is tudok tájékoztatást adni senkinek, hogyha ezzel kapcsolatban kérdés van akkor a Pest megyei ... kapcsolatban. Az első kérdése a váci vasútállomással kapcsolatban, én csak azt tudom mondani, hogy ha minél több kamra kerül felszerelésre, én azt gondolom annál biztonságosabb. A készenléti rendőrség szokott ellátni Vácon egyébként szolgálatot, nem sűrűn egyébként, mert ugye az ország egész területén járnak, szokott. Nyilván, hogyha nekünk nagyobb erő áll rendelkezésünkre majd, vannak ilyen napok, akkor összefogunk és ki fogunk menni és ott fogunk tartani egy alaposabb razziát, bár egyébként ezt megint én értem, meg hallom, csak nincs tudomásunk róla, a bejelentésekből bűncselekmény számokból, a kerékpárlopások azok voltak, az kétségtelen tény, de egy nagyon más ... nem tudunk. Hogyha van, akkor azt kérem, hogy jelezzék és akkor föl fogunk lépni ez ellen nem tudok róla. Maga a sebességmérés és a helyszínek kiválasztása az egy bonyolult eljárás. Közlekedési osztályvezető asszony pont jegyzetelte itt a helyszíneket. Ezt ugye föl kell mérni, engedélyeztetni kell, most már lehet rajta változtatni. Nyilvánvalóan ehhez ... meg fogjuk tenni, ha van, ahol nem lehetséges, akkor nem fogunk tudni sebességet mérni. Az összes problémát egyébként néztem, kollégám följegyezte. Az biztosan meg tudom ígérni, hogy egyszerre nem fogunk tudni változtatni, de szépen sorra fogunk menni és akkor végig fogjuk járni azokat az utcákat és azokat a helyeket, amiket itt felsoroltak a képviselő urak, és amit kell, azt meg fogunk tenni ... Külső-Rádi útról, folyamatosan járőrözünk egyébként, és az a baj, hogy ezek a ... drogfogyasztók ...

tehát drogterjesztőt azt igen, magát a fogyasztót arra nincs lehetőségünk. Ez mindig más problémakör, és ha rajtam múlna én sok mindent tudnék tenni, de nem ...

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen, én is szeretném megköszönni a munkájukat és bízom benne, hogy hosszabb távon itt lesz velünk. A határozati javaslat elfogadását kérem szépen a képviselőktől, amely így szól, Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja, valamint köszöni a Váci Rendőrkapitányság kiemelkedő 2024. évi tevékenységét. Akkor erről szavazunk.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

37/2025.(III.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja, valamint köszöni a Váci Rendőrkapitányság kiemelkedő 2024. évi tevékenységét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirendi pont: Megállapodás helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátásáról a Pest Vármegyei rendőr-Főkapitánysággal

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szintén a rendőrkapitánysággal kapcsolatos, ugyanis a tavalyi évhez hasonlóan szeretnénk idén is kötni együttműködési megállapodást a Váci Rendőrkapitánysággal. Úgy ítéltük meg, hogy a polgárőrséggel és a Rendőrkapitánysággal, valamint a Közterület-felügyelőinkkel kialakított ellenőrzési akciók sikeresek voltak, és szeretnénk, hogyha idén is ezek folytatódjanak. Úgyhogy erről szól a következő határozati javaslat. Van-e kérdés, hozzászólás, amennyiben nincsen, akkor előttünk a javaslat, akkor kérem, hogy szavazzunk. Szavazás.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

38/2025.(III.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Önkormányzat és a Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitányság között helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátására vonatkozó megállapodás tervezetét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja, és túlszolgálat, illetőleg önként vállalt túlszolgálat fedezetére bruttó 1.000.000,- Ft összegű fedeztet biztosít, továbbá felhatalmazza a polgármestert a megállapodás, valamint annak esetlegesen felmerülő technikai módosításának aláírására.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének intézményi tartalék sora.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Szünet!

5. napirendi pont: Vác, Zöldfa utca 8. II/9. sz. alatti lakás felújítási munkái

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás ehhez? Hogyha nincsen, akkor szavazzunk erről a napirendi pontról. Szavazás.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**39/2025.(III.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóvá hagyja a Zöldfa u. 8. III/9. (hrsz.: 4518/2/A/23) szám alatti lakás 926.859,- Ft-os felújítási munkálataira vonatkozó, mellékelt vállalkozási szerződés (2. sz. melléklet) megkötését a Váci Városfejlesztő Kft-vel.

Felhatalmazza továbbá a Polgármestert a mellékelt szerződés és azoknak esetleges technikai módosításainak aláírására.

Forrás: az önkormányzati lakások felújítása

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. napirendi pont: Vác, Csányi körút 28. I/3. lakás felújítási munkái

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor szavazzunk erről a napirendi pontról is. Szavazás.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**40/2025.(III.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóvá hagyja a dr. Csányi L. körút 28. I/3. sz. (hrsz.: 2763/1/A/23) alatti lakás 863.000,- Ft-os felújítási munkálataira vonatkozó, mellékelt vállalkozási szerződés (2. számú melléklet) megkötését a Váci Városfejlesztő Kft-vel.

Felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt szerződés és azoknak esetleges technikai módosításainak aláírására.

Forrás: az önkormányzati lakások felújítása.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. napirendi pont: Vác, Csányi krt. 60. földszint 15. szám alatti lakás felújítási munkái

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor szavazás következik erről a napirendi pontról, szavazunk.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

41/2025.(III.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóvá hagyja a dr. Csányi L. krt. 60. fsz. 15. sz. (hrs.: 3407/A/15) alatti lakás 6.150.586,- Ft-os felújítási munkálataira vonatkozó, mellékelt vállalkozási szerződés (2. sz. melléklet) megkötését a Váci Városfejlesztő Kft-vel.

Felhatalmazza továbbá a Polgármestert a mellékelt szerződés és azoknak esetleges technikai módosításainak aláírására.

Forrás: az önkormányzati lakások felújítása.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8. napirendi pont: Megbízási szerződések fedezetének biztosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nekem nincsen kiegészítem. Van-e kérdés, hozzászólás?

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület. Itt nekem van egy módosító határozatom, vagyis a határozati javaslatot szeretném módosítani, a forrást szeretném módosítani, most intézményi céltartalék van és ahelyett legyen megbízási díjak, dologi kiadások 630.000 forint, és a maradék 144.000 forint menjen intézményi céltartalékból. Jó, és akkor közben elmondanom, amit el szeretnék még mondani. Azért szomorú polgármester asszony, itt az Ön szerződéskötései miatt kell kifizetnünk ennyi pénzt és még április 3-ig plusz egy hónapot ki kell fizetni azoknak a politikai megbízottaknak, akik azt szolgálták, hogy a polgármester asszony kampányát és a polgármester asszony politikai pártját, igazából a futtatását végezzék. Ilyen például Kárpáti Péter is, aki most még mindig itt ül hátul, reméljük, hogy most már tényleg nem sokáig és nem fogja vállalni ezt ingyen és bérmentve polgármester asszonynak. Reméljük, hogy minden ilyen megbízási szerződéses, aki nem a város érdekeit szolgálta, hanem az Ön érdekeit, az el fog menni innen Vácról, főleg azok, akik budapestiek és ezért külön szeretném megjegyezni, hogy egy nagy eredmény részünkről, hogy el tudtuk érni, hogy a váciak pénzét, a közpénzt Vágra és a váciakra kelljen fordítani, ne politikai tanácsadókra és barátnőkre, mint ahogy eddig volt. Köszönöm szépen.

Tótvárad-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület. Nekem lenne egy plusz határozati javaslatom, amelyik a 4-es számú határozati javaslata lenne ennek az előterjesztésnek. Felolvasom, hogy hogy szól: *Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egy fő tekintetében 4.000.000 forintot biztosít a polgármesteri titkárság, megbízási díjak, sor személyi juttatások előirányzatára, 2025. április 1-től. 2025. december 31. napjáig terjedő időszakra.* Így záródik. Aki szeretne belőle, annak tudok adni a kinyomtatott verzióból. Itt nem egy politikai tanácsadóról, vagy nem egy bármilyen megmondó emberről van szó, hanem egy olyan személyről, aki évtizedek óta a váci kulturális életben dolgozik és a váci rendezvények, többek között a Váci Világi

Vigalomnak a szervezésében is komoly szerepe van, illetve szerepe lenne. E miatt van szükség erre. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem, képviselő úr, hogy a határidőt és a felelőst nevezze meg. Gondolom, hogy a határidő ugyanaz, mint a másik 3 pontban a javaslatában.

Tótváradi-Nagy Bence: Igen, maradna ugyan úgy határidő azonnal, felelős: polgármester. Tehát ez egészülne ki egy 4. határozati javaslattal. Köszönöm.

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm a szót. Három határozati javaslatot látunk magunk előtt, amely összességében több millió forint sorsáról hivatott rendelkezni, és ezek olyan szerződések, amelyek tulajdonképpen részben feltételezem, hogy teljesültek, részben pedig a március havi leendő teljesítésre vonatkozóan előlegeznénk meg ezeket a megbízási díjakat. Én hiányolom az előterjesztésből, és a Pénzügyi Bizottság ülésén, ahol ezt már előzetesen tárgyalták, volt szerencsém jelen lenni, ott is elmondtam, ott is hiányoltam, és most is hiányolom, hogy nem látom a teljesítések igazolását az előterjesztés mellett. Tehát úgy kér polgármester asszony fedezetet ezekre a szerződésekre, nem látjuk azt, hogy ezek a szerződések ezen időszakok vonatkozásában, hogy teljesültek, milyen feladatot láttak el azok a személyek, akiket ez a szerződés érint, illetve március hónapra, ugye most 19.-ét írjuk, tehát március hónapra meg még nem is teljesülhettek tulajdonképpen tehát ezek a szerződések, én végig néztem az összes szerződést, ugye egy szerződésre akkor fizetünk, hogyha azokat a megbízott teljesíti. Nem látom mögötte ezeket az igazolásokat, úgyhogy én javaslom, hogy most polgármester asszony rendeljen el szünetet és 10 perc alatt ezeket a teljesítési igazolásokat a megfelelő szerződések mögül ki lehet emelni. És kérem, hogy a Képviselő-testület tagjai megvizsgálhassák ezeket a szerződésteljesítéseket, és ennek az ismeretnek és információnak a birtokában döntsünk arról, hogy ezek az összegek, ezek a határozati javaslatok elfogadhatóak-e vagy sem, mert ezek nélkül úgy gondolom, hogy felelősségteljes döntést nem tudunk hozni. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Minden hónapban vannak teljesítésigazolások, és képviselő úr, aki egyben tanácsnok is, ezt bármikor természetesen megnézheti és megtekinthette volna már ezelőtt a testületi előtt is, én erre most szünetet nem rendelek el, mert szerintem 10 perc alatt nem fogják tudni összegyűjteni, ugyanis szeretném tájékoztatni a nyilvánosságot, hogy itt szó sincsen arról, hogy a polgármesternek az idézőjelbe emberei, meg tanácsadói szerződéseiről beszélünk. Ugyanúgy a polgármesteri titkárságnak a sorain, vagy a során, sorain vannak olyan szerződések, amelyek egyéb feladatokat ellátó embereknek a szerződésai. Mondok például egyet, van egy fotós, illetve volt, mert ugye most itt mindenkinek, aki a polgármesteri titkárság során kapott fizetést, megbízási szerződéssel, ugye mindenkinek meg kellett szüntetni a szerződését, tehát egyáltalán sincsen erről szó, hogy a polgármesternek az emberének, ... a polgármester nem tudom, hogy mennyi embert tartott maga mellett, és hogy neki, Őmiatta kell ezeket kifizetni, sőt, hát igazából eléggé meglepő az is, hogy akár a fotós, akár aki a nyugdíjas ügyekkel foglalkozott, az idős ügyekkel foglalkozott, az időseknek a programszervezésében vett részt, hogy például neki is ugye meg kellett szüntetni a szerződését, de hát mondhatnám azt is, hogy aki a kultúrát, kulturális kapcsolattartó volt tulajdonképpen itt, neki is meg kellett szüntetni a szerződését. Ugye mindenkinek 0 szerződése van, egy ember azt mondta, hogy Ő nem tudja így abbahagyni a munkát, merthogy neki függőben vannak feladatai, úgyhogy Ő most egy hónapja 0 forintért dolgozik. Tehát még egyszer szeretném a közvélemény számára elmondani, hogy szó sincsen arról, hogy a polgármesternek az úgynevezett tanácsadóinak kellett fizetni, hanem a polgármesteri titkárságon voltak azok a szerződések, amelyek az MTA alá tartoznak, tehát nem köztisztviselők voltak azok az emberek. Ez korábban is egyébként

így volt. Én most lekértem 2015.-től, hogy milyen megbízási szerződések voltak, majd ezt fel fogom dolgozni, és akkor a nyilvánosság számára meg fogom mutatni, hogy korábban mik voltak, ugyanakkor pedig ezeket a szerződéseket is, már amit megenged a jog, azt olyan módon be fogjuk mutatni ezeket a szerződéseket azért, mert lehetősége van a nyilvánosságnak, és nekünk egyáltalán nincsen titkolni valónk, hogy lássák, hogy ezekben a szerződésekben például milyen feladatvégzése volt ezeknek a személyeknek, akiknek egyik napról a másikra megszüntették a szerződéseit, tehát hogy erről beszélünk, tehát hogy ezekről a szerződésekről beszélünk, és hát természetesen ugye ez azt jelenti, hogy bizonyos feladatok most éppen nincsenek ellátva ebben a pillanatban, illetve mondom, hát ez így tudtuk megoldani, hogy 0 forintos megbízási szerződést is kötöttünk.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak. Polgármester asszony azért a korrektség kedvéért olvassa föl a március 11.-én a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozatát is, hogy mit hozott. Az itt előttünk álló eddigi 3 határozati javaslatra mindegyikre azt mondta, hogy nem javasolja és a Pénzügyi Bizottság, az az a szakbizottság, aki a testület munkáját segíti, csak, hogy a nagyközönség is tudja, miről van szó. A Pénzügyi Bizottság nem javasolja egyik javaslatnál sem, amire most a polgármester asszony itt agitálja a képviselőket, hogy szavazzák meg, ezt a szakbizottság nem támogatta. Hát egy felelős döntést akkor úgy hoz azért egy képviselő, hogy figyelembe veszi a szakbizottságnak a döntését is szerintem. Hát azért van szakbizottság, az a neve. Előre dolgozik, és mi azt az anyagot kapjuk most meg testületin, amit a bizottság akkor döntött. Hát nem tudom, én azért bízom a bizottságnak a munkájában, a szakemberekben, mert szakemberekkel töltik föl, Önök mondták, hogy a külsős tagok azok mind szakemberek, olyan szakembereket alkalmaznak, akik értenek hozzá. Tőlünk egyetlenegy szakembert, a 19 külsősből egyet nem szavaztak be. És itt az volt a mondas akkor, hogy itt mind szakemberek a külsősök, hát ha ezt szakemberek mondták, akkor én a szakembereknek hiszek és akkor így nem támogatom. Most elmondom, hogy nem fogom támogatni a szakemberek döntése alapján. Köszönjük szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Én nem agitálok, félreértés ne essen, én egyszerűen elmondom azt a helyzetet, ami itt kialakult, hiszen egy Önkormányzatnak a működése folyamatos. Tehát természetes, hogy nem lehet január 6.-án tudni azt, hogy a Testület majd február 19.-én, illetve hát a testületből 8 ember milyen döntést fog hozni. Viszont hogyha szakemberekről beszélünk, akkor én felkérem a Pénzügyi Osztályvezetőt, hogy világítson rá szakmailag erre, hogy itt tulajdonképpen mi történt, és mi lesz ennek esetlegesen akkor a következménye?

Kökény Szabolcs: Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület. Mindösszesen arról van szó, hogy a költségvetési rendelet tárgyalása során februárban megbízási szerződések, személyi és járulék előirányzata 33 millió és 3,3 millió forint volt. Voltak módosító javaslatok és amely el lett fogadva az erre a sorra, 5.701.000 forintot hagyott jóvá. Ez az alap, ugye? Ez az I. számú határozati javaslat, mivelhogy helyben került kiosztásra az anyag, ezért nem volt arra idő, hogy megnézzük, hogy mi a teljesítés, akkor, mint kiderült, ezzel a 774.000 forinttal már több került kifizetésre, mint amit jóváhagyott a Testület. Ez az I-es. Ezt követően a február hónap 19.-én ugye döntött a Testület, március 3.-án felmondtuk a szerződéseket, de a február hónapot azt ki kell fizetni, hiszen csak márciusban került felmondásra a szerződés. Ez a II-es A III-as javaslat pedig arról szól, hogy felmondási idő is jár azoknak, akik ezt kérik, ez az egy hónap, arra is a fedezetet biztosítani kellene. Erről szól az előterjesztés.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület Itt nyugodtan egyébként Kárpáti Péterre is hivatkozhatott volna, hogy milyen jó megbízási szerződései vannak, aki itt üldögél.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Megkérem, megkérem, hogy a neveket, (*bekiabálás*) a neveket legyen szíves és mellőzze, jó? Mert tudja, vannak olyan szerződések, ahol kérték, hogy ne kerüljenek a nevek nyilvánosságra, van, aki nem kérte, kérem szépen, hogy a neveket mellőzze.

Szabó Csaba: Köszönöm szépen, úgyhogy szeretném kérdezni, hogy egyébként mivel kihúzták a neveket, de jól tudom, hogy az egyik intézményvezetőnek is van egy szerződése pluszba Önnel, aki egyébként amúgy több mint 800.000 forintos fizetést kap, közben van még egy megbízási szerződése is Önnél, dolgozik, mint intézményvezető, pluszban még Önnek bedolgozik, ezt nem tudom, hogy ez mennyire jó, hogy ha már intézményvezetőként ellát egy feladatot, még pluszba bedolgozik ide a polgármester asszony alá. Mi ezeket nem fogjuk támogatni. A II-es III-as határozati javaslatot biztos, hogy nem, az I-est úgy fogjuk, hogyha átmegy a módosítónk, hogy a dologi kiadásokról menjen a polgármesteri titkárság a megbízási, a szerződés. Ha ez átmegy, akkor az elsőt tudjuk támogatni, a másik kettőt biztos, hogy nem fogjuk támogatni. Nem fogunk asszisztálni az Ön kis költsékezéséhez, egye meg, amit főzött.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ez nagyon jól hangzik uram, a sok százmillióból fönntartott, Ön által birtokolt Facebook-oldalon hirdetéssel, ugye, hogy ezt hirdeti, csak éppen a realitás nem ez. Tehát még egyszer mondom, és hát, ha akarják, akkor értik, hogyha nem akarják, nem értik. Tehát a polgármesteri titkárság soron vannak különböző tételek, ott vannak a megbízási szerződések is, amelyek nem a Hivatalé, mert a Hivatalnak is vannak megbízási szerződései, tehát azok a megbízási szerződések vannak a polgármesteri titkárság soron, de a polgármesteri titkárság soron van egyébként a TDM irodának az éves költségvetése, a polgármesteri soron van például a Művelődési Háznak és folytathatnám. Tehát hogy ez egy nagyon nagy tétel ez így, tehát technikailag, pénzügy technikailag ez így van vezetve. Nem most találtuk ki, ez régen is így volt, de ehhez nekem természetesen akár egy Művelődési Háznak vagy egy TDM-nek a költségvetéséhez ilyen módon semmi közöm nincsen. És újra arra szeretném Önöket kérni, hogy azért támogassák ezeket a határozati javaslatokat, hiszen azok az emberek, akik önhibájukon kívül lettek most munka nélkül, maradtak munka nélkül, vagy helyezkedtek el máshol, természetesen ezt nem tudom, Ők nem tudhatták, hogy Önök február 19.-én elvonják ezt a pénzt, tehát Ők végül is tették a munkájukat. Nem tudom, osztályvezető úr úgy kíván valamit még?

Kökény Szabolcs: Nem. Én kérdezni szeretnék képviselő úrtól, vagy a dologiban 1.080.000 forinttal. Ugye?

Szabó Csaba: Igen, és onnan szeretnék 630.000 forintot átcsoportosítani.

Kökény Szabolcs: A 774.000-ról?

Szabó Csaba: Hát 1.000.000 van a polgármesteri megbízási díjak, dologi kiadások

Kökény Szabolcs: 1.080.000

Szabó Csaba: Igen, abból szeretnék 630.000 forintot erre az I határozati javaslat forrására, és a maradék 144.000 forint legyen az intézményi céltartalék.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De akkor erre megvan a fedezetünk? Jó.

Kökény Szabolcs: Így lehet szavaztatni.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak. Polgármester asszony, hát akkor ezt Önnek kell megoldani. Ön volt az, aki az elmúlt években és az utcán azt mondta több ember füle hallatára is, hogy én vagyok Vác első embere, itt az fog történni, amit én akarok. Hát akkor most az fog történni, amit Ön akar. Oldja meg. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr. Természetesen meg kell oldani, hiszen ezek az emberek, és mondom még egyszer, itt sokféle feladatot elláttak, Ők elvégezték a munkájukat, és hát ezt a jogszabály előírja, hogy a pénzüket meg kell kapniuk, hogyha nem, akkor munkaügyi bíró, ha nem kapják meg, akkor munka, vagyis polgári, bocsánat, polgári bírósági tárgyalás után. De annyit szeretnék elmondani, hogy mert ez most már így nagyon sok helyen megjelentették itt talán éppen Ferjancsics képviselő részéről is, az Önök részéről is, hogy kérem, hogy ne állítsanak olyat, amit egyébként nem tudnak bizonyítani, ugyanis ez az Önök kitalációja, tehát Önök fölépítettek egy történetet, és ezt mondják, én tudom, hogy ez Papp László úrnak a története, de kérem szépen, hogy bizonyosodjanak meg róla, hogy mikor mit mondok, amennyiben ezt közkinccsé teszik. Ennyi a kéréssem összesen.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület. Az a baj, hogy polgármester asszony nem állít valóságot. Az egyáltalán nem igaz, hogy a hozzám köthető médium több százmillió forintból működne és közpénzből. Ez egy óriási hazugság. Én nem tudom, hogy ezt megálmodta, vagy valami politikai tanácsadó súgta a fülébe és akkor azóta így terjeszti, de ez már óriási ... úgyhogy gondolkozok azon, hogy egyébként emiatt perelni is fogok, mert, hogy valótlanyságot állít és hazudozik testületi ülésen miközben Ön kéri számon a képviselőket, hogy mit mondanak? Hát tudja már, hogy tényleg mégiscsak maga a polgármester, mondjuk nem értem, hogy hogy?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen, én vagyok a polgármester. Ezért kérem szépen, kérem szépen, hogy egy minimális tiszteletet jó? Tehát még egyszer, még egyszer mondom nem, tehát kérem szépen, hogy próbáljunk meg olyan módon beszélni egymással, amit mondjuk ez a hely, ez a hely megkíván. Én nem hiszem, hogy nem emlékszem, hogy egyetlenegyszer mondtam volna bármelyik képviselőre azt, hogy hazudozik és nem is tervem, hogy mondjam, ugyanakkor meg mindenkinek az állítását bizonyítani kell. Természetesen én olyan állításokat teszek, amiket bizonyítani is tudok.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak. Polgármester asszony, egyértelműen lehetne bizonyítani, hogy ki végzett milyen munkát. Szépen kisétál, ahogy kérte Rosta képviselő úr is, hogy hozza be a teljesítési igazolásokat, mert itt csak Ön állítja, hogy elvégezték a munkát. Mi honnan tudjuk, hogy milyen munkát? Az Ön szavára kell adnunk, hogy elvégezték a munkát. Hol a teljesítési igazolás, milyen munkát végeztek? Szeretnénk látni mit fizetünk ki. Itt csak Ön mondja, hogy elvégezte. Bemondásra meg az egész. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem osztályvezető urat, hogy mennyi idő ezeket összeszedni, hogy ez most lehetséges 5 óráig? Vagy pedig *(beleszólás)* ja, nincsenek itt a kolléganők. Akkor ezt sajnós én nagyon szívesen ezt megteszem, meg be is jöhetnek, hát én nem tudom a kolléganőket most visszahívni azért, mert Önök most ezt mondják negyed 5 után. Természetesen még egyszer mondom, tehát semmiféle titkolni való nincsen, de ugyanakkor meg hát szerintem mindnyájan értjük, hogy itt tulajdonképpen egy folyamatos működésnek a része ez, amiről beszélünk. Igen.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület. Javaslatot teszek arra, hogy a II. határozati javaslatnál a forrás, vagyis a határozati javaslat utolsó sora módosuljon a következőre. Jogi

kiadásokból 500.000 forint, és a működési céltartalékból 2.615.000 forint. Egyébként azt tudom mondani, hogy előbb-utóbb úgyis ki kell adni ezeket a papírokat, hogy vajon ezek a munkatársak mit csináltak ezért a pénzért. Aki ezeket a teljesítéseket aláírta, annak van egy büntetőjogi felelőssége. Én ezt ajánlanám minden képviselőnek a figyelmébe. Én hiszek benne, hogy ezek az aláírások, ezek minden papíron beérkezve a szerződés szerint valós teljesítményt igazolnak. Ha kiderül, hogy nem, akkor azt hiszem, hogy gondok lehetnek, úgyhogy én vélelmezem, hogy ezek valóban rendelkezésre állnak, havonta rendelkezésre állnak és valóságok. Én ez alapján fogom a módosított határozati javaslatra leadni a voksomat. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, hogy vélelmezi, és akkor a pénzügyi osztályvezető urat pedig megkérem, hogy akkor majd gyűjtsük ki ezeket, hiszen megvannak és természetesen ezt meg lehet tekinteni, mondom még egyszer a képviselőknek, amikor szeretnék, de hát ezt most akkor technikailag nem tudjuk megoldani itt a jogi soron, nem tudom, hogy ott is ugye már levették a költségvetés tervezésnél a sort, és nem tudom, hogy ott ugyanez a probléma lesz akkor, hogyha abból akarnak most levenni, gondolom én, vagy majd kiszámolja, ugye az a probléma ilyenkor, hogy pénzügyi osztályvezető úrnak is idő kell arra, hogy átnézzze, meg átgondolja.

Kökény Szabolcs: Annyit tudok mondani, hogy 6 millióra lett visszavéve, és ugye 2 hónap lett kifizetve. Hát az biztos, hogy 500.000 forint még van, pontosan nem tudom mennyi, de kb. a fele az, ami, vagy kicsit több, mint a fele az, ami már elfogyott. Tehát 3,5-4 millió ...

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor meg majd ott jön a probléma, és ott nem fogunk tudni fizetni, de akkor legyen így, végül is be tudom fogadni, hogyha Ön befogadja így, és akkor majd megnézzük a jövő hónapban, hogy hol keletkezik valahol rés.

Kiss Zsolt: Köszönöm a szót polgármester asszony. Én is 2 dologra szerettem volna itt még kitérni. Az egyik az az, hogy amikor valamilyen szerződések folyamatosak, és hogy elérjük az év végét, akkor ugye legalább január végéig, de van, amikor ugye február végéig ugye nincsen költségvetésünk. Ezért általában az ilyenkor a teendője a Pénzügyi Osztálynak, hogy ugyanazokkal a tételekkel, mint ami a tavalyi évben tervezve volt, ezekre a sorokra, és ezeknek a szerződéseknek ugye az átfutását figyelembe véve, ugye így tervezi tovább az évet, majd, amikor elfogadásra kerül ugye a költségvetés, akkor lehet ugye ezeket ugye visszatervezni, hogy egyébként ugye ezeket a sorokat akkor a továbbiakban is vinni. Ezért ez az időszak, ugye, amikor itt elfogadtuk a költségvetést, akkor derült ki, hogy egyáltalán mennyi az eddigi időszak, amit ugye az áthozottból rendezni kell, és ugye amikor ezt elfogadtuk ezt a költségvetést, akkor derült ki, hogy már túlnyújtózkodtunk. Tehát valószínűleg ez a pénz ez hogyha elmennek ugye majd a bíróságra, és ott kérnék ugye a jóvátételt ezek az emberek, akkor ugye ott megítélésre kerülne, de akkor már nekünk egyrészt ügyvédi költséggel, mindennel együtt kéne ugye számolnunk, tehát én is azt mondom, hogy nyilvánvalóan a kifizetésnek a feltétele a teljesítés igazolások. A teljesítési igazolások nélkül ugye egyáltalán nincs kifizetés ugye a Pénzügyi Osztály felől, tehát én azt gondolom, hogy ezt a fedezetet ezt itt most meg kell teremtenünk, ezekkel a határozatokkal, azokkal együtt, esetleg azokkal a módosítókkal, hogy egyáltalán melyikről legyen, illetve még egy dolgot szeretnék én is, hogyha lehet kérném abban a segítségüket, hogy amit elmondott a képviselőtársam, Tótváradi-Nagy Bence, hogy szeretnék, hogyha lehetne egy olyan főt még foglalkoztatni, aki segítené itt a kulturális kapcsolódást az önkormányzaton belül. Ezért ugye volt egy előterjesztése még itt, ez a IV. határozati javaslat, mint ugye erről nem beszéltünk, de azt kérném Önöktől, hogy ezt is támogassuk. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Tehát akkor befogadtam Tótváradi-Nagy Bence

és Ferjancsics Lászlónak a módosítóját, és akkor kérem szépen, bocsánat, Szabó Csaba. Igen. Tehát akkor még egyszer, tehát akkor Ferjancsics László és Tótváradi-Nagy Bence módosítóit befogadtam, és akkor Szabó Csabáét pedig szavaztatom. Kérem, hogy szavazzunk.

A szavazás eredménye: 8 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

És akkor most következik a szavazás, a II.-es, tehát akkor az I-est megszavazták, és akkor jön a II.-es tehát akkor a II.-es határozati javaslatról szavazzunk.

A szavazás eredménye: 7 igen, 1 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadva.

És akkor jön a III.-as határozati javaslat.

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 6 tartózkodás mellett elutasítva.

És akkor jön a IV.-es határozati javaslat.

A szavazás eredménye: 6 igen, 2 nem, 5 tartózkodás mellett elutasítva.

42/2025.(III.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy fedezetet biztosít a Polgármesteri Titkársághoz tartozó megbízási szerződések megbízási díjainak 2024. december - 2025. január havi teljesítésére a személyi juttatások esetében 774 eFt összegben.

Forrás: megbízási dologi kiadások 630 eFt, intézményi céltartalék 144 eFt

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy fedezetet biztosít a Polgármesteri Titkársághoz tartozó megbízási szerződések megbízási díjainak és járulékainak 2025. február havi teljesítésére összesen 3.115 eFt összegben, melyből a személyi juttatások előirányzatát növeli 2.984 eFt és a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát emeli 131 eFt.

Forrás: jogi kiadás 500 eFt, működési céltartalék 2.615 eFt

3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem biztosít fedezetet** a Polgármesteri Titkársághoz tartozó megbízási szerződések megbízási díjainak és járulékainak a felmondási idő lejártáig, 2025. április 3. napjáig terjedő teljesítésére összesen 2.622 eFt összegben.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9. napirendi pont: Szerződéskötés a Váci Városimázs Kft-vel

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor most következik az eredeti 36-os napirendi pont. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? A jegyző asszonynak van egy technikai módosítása.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület. A melléklet szerint a szerződéstervezetben az 1. pontban az első mondat, vagy az első sor végén, ott, ahol a szerződés 2. a) és b) pontjára vonatkozik a rendelkezés, ott 2. a), b) és c) pontjában felsorolt feladatokkal kellene kiegészíteni a tervezetet és így elfogadni. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Rendben van. Ezen kívül van-e kérdés, hozzászólás?

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Két módosításom van a szerződés 2. pontjában h pont alatt több bekezdés található. Az utolsó (3) bekezdést szeretném módosítani. Az itt lévő tervezetben lévő szöveg a következőre módosul: *amennyiben azok nem sértik a személyiségi jogokat és a médiatörvényt Vác Város Önkormányzata rendezvényeit és információit a televízió műsorrendjébe illeszkedő módon mutatja be, illetve az Önkormányzat közérdekű információit megjeleníti az ES képűjság elnevezésű felületen.* Ez kismértékű módosítása az előttünk lévőnek. Ki is tudom osztani a 2. módosításom az előttünk lévő szerződéstervezet 2. pontjának b pontjára vonatkozik, a lap alján kezdődik ez a b pont, az első oldalon a szerződésnek, kihúzást javaslok belőle, a kihúzásnak a kezdőpontját a 3. sornak a közepén találják. Úgy kezdődik az önálló mondat, hogy a Váci Városimázs Nonprofit Kft. 3. sor közepén van a tördelés szerint. Innen a bekezdés végéig kerülne ki a szöveg. Ehhez fűznék indoklást is. Úgy gondolom, hogy egyébként több jogszabály uniós és hazai is rendezi a személyiségi jogi kérdéseket. Ide csak néhány ide vonatkozó rész került átemelésre, vagy az összeset be kellene ide idézni, de hogy egyet kiemelni, hogy milyen személyiségi jogi fotókra meg videókra vonatkozó részeket kell a Városimázsnak betartani, ez egyébként azt is sugallhatja, hogy a többit esetleg lazábban kezelheti. Általánosságban lehet azt mondani, hogy a szerződésekben nem szokás egyébként a műsorkészítőre vagy az egyéb produktumokat előállítókra a rá vonatkozó más törvényekből egyébként is meglévő kötelezettségeket felsorolni. Ez a két módosításom van. Kiosszam-e az elsőt?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát akkor Ferjancsics Lászlónak van két módosítója, az egyik az SzMSz miatt aggályos, de most mindegy, majd úgyis lesz törvényességi vizsgálat. Tehát akkor a 2-es pontban és az a) és a b)-nél a kihúzás. Igen. Tehát akkor úgy változna Ferjancsics képviselő módosítása szerint a 2-es pontban az a bekezdés, ami úgy kezdődik, hogy Vác Város Önkormányzata közvetlenül igényelheti rendezvényeit és információt a televízióműsor rendjébe illeszkedő módon bemutassa, illetve az ES képűjság elnevezésű felületen az Önkormányzat közérdekű információit megjelenítse, ha az nem sérti a személyiségi jogokat és a médiatörvényt. Jó, akkor a következő szakasz, az pedig, az pedig akkor kihúzásra kerül, és akkor van, tehát akkor van 2 módosítója Ferjancsics képviselőnek és van 2 módosítója Szabó Csaba képviselőnek. Tessék.

Szabó Csaba: Van 2 módosítóm. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát akkor erről nem kíván jól, nem kíván beszélni. Akkor ezt mindenki elolvasta, és akkor erről, majd erről fogunk szavazni.

Tótvárad-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Jegyző asszonyhoz lenne egy kérdésem. Ugye itt láthatjuk a szerződéstervezet 3. pontjának 3. nagy bekezdésében azt, hogy március 19-től 2025. december 31-ig ugye hogyan néz ki a cég finanszírozása. Most az a kérdésem, hogy ez alapján márciusra is megkapja a teljes finanszírozást a cég, vagy hogyha ez így marad, csak március 19-től 31-ig erre a 12 napra kapja meg a finanszírozást, mert ugye nem mindegy, és március 1.-től március 19.-ig ugyanúgy működött a cég, és ugyanúgy dolgoztak az alkalmazottak. Tehát fontos, hogy márciusra is megkapja a Városimázs Kft. a teljes adott hónapra vonatkozó finanszírozást.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt képviselő úr. A szerződést, azt ugye visszamenőleges hatállyal nem tudja a testület megkötni, illetve a testület nevében a polgármester aláírni. Különös tekintettel arra, hogy a költségvetési rendelet végrehajtása szabályainál hoztak egy olyan rendelkezést a múlt havi testületi ülésen, hogy ugye a 7. szakaszba bekerültek olyan rendelkezések, bizonyos szerződések esetében előzetes jóváhagyása kell a testületnek, ezért került

bele a hatályba lépése március 19-től. Nyilvánvalóan adott naptári év végéig jön létre a szerződés. Azt, hogy a pénzügy-technikailag a számlát amennyiben kiállítja a cég, és ott a teljesítési igazolás mi alapján kerül aláírásra, azt meg kell vizsgálnunk a testületi ülést követően nyilván, amikor majd a számla benyújtásra kerül. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Átolvasva a benyújtott másik képviselő által elénk kiosztott anyagot, úgy látom, hogy ugyanazt módosította, kismértékben máshogy, mint ahogy én javasoltam volna. Így, hogy elkerüljük azt, hogy melyik kap több szavazatot, én a sajátomat visszavonom, hiszen ugyanarra a pontra vonatkozott, tehát csak az elsőt tartom fenn.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor Ferjancsics képviselő úr Szabó Csaba módosítóját fogadja el és akkor csak a c)-t tartja fenn. *(bekiabálás)* Jó, akkor egy pillanat, akkor újra visszamegyünk. Igen. Tehát akkor Ferjancsics képviselő akkor az a)-t fenntartja és Szabó Csabának pedig van akkor a 2. b) és 2. c) Akkor ilyen módon kérem ezt megszavaztatni először, tehát a módosítókat, és akkor utána pedig szavazunk a szerződésről. Tehát akkor először Ferjancsics László a) pontjáról szavazunk

A szavazás eredménye: 8 igen, 1 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

Utána jön Szabó Csaba b) pontja, szavazunk

A szavazás eredménye: 7 igen, 2 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

És akkor jön a c) pont, szavazunk

A szavazás eredménye: 7 igen, 2 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

És akkor most szavaztatok a szerződésről, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

43/2025.(III.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Váci Városimázs Kft-vel kötendő, az előterjesztés mellékletét képező megbízási szerződést, továbbá felhatalmazza a polgármestert a szerződés, valamint annak esetleges technikai módosításai aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10.napirendi pont: támogatási megállapodás kötése a Parlando Színház Kulturális Egyesülettel

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Még egyszer elnézést kérek a rezszi megtárgyalásához beküldött szakembertől, kénytelen vagyok a többségnek a döntése szerint haladni. Tehát támogatási megállapodás kötése a Parlando Színház Kulturális Egyesülettel, ez a napirendi pontunk. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Tehát 100.000 forint támogatásról beszélünk.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület. Egy módosítóm van, a 100.000 forintnak a forrása, az legyen a megbízási díjak, dologi kiadása.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szerintem ezt nem, nem kellene. Nem.

dr. Zsidoi Szilvia: Teljesen más melléklet a költségvetésben.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ugye van erre egy elkülönített összegünk, 2.000.000 forint, ez ugye abból, abból jönne le, amit Ön mond, az, az más. Akkor kérem szépen osztályvezető urat, hogy legyen szíves képviselő úrnak segíteni. Segítsen neki, hogy mit javasoljon.

Kökény Szabolcs: Tisztelt Képviselő-testület. Szervezési terület, megbízási díjak sor dologi kiadásán volt 1 millió 80-an. Abból került az előző kettővel ezelőtti napirendi pontnál hatszáz valamennyi, és a maradék az nem úgy volt, hogy működési tartalékba megy?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Eldönti képviselő úr? Legyen szíves.

Szabó Csaba: Igen, csak, hogy tisztázzam, hogy az előző hogy volt. Az előző úgy volt, hogy a 630 ezer volt, ami a dologi kiadásokból lett kifizetve, és a maradék az 144.000 forint intézményi céltartalék, ez azért, mert itt valami 700.000 forintos összeg volt, és hogy

Kökény Szabolcs: Jó, értem.

Szabó Csaba: Úgyhogy még ezen a soron, akkor lehet.

Kökény Szabolcs: De jó lenne a működési tartalék is, nem?

Szabó Csaba: Nem. Jó ez így.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor legyen szíves most mondja meg, hogy mit szeretne, hogy honnan kerüljön át, mert akkor ez egy módosítója lesz.

Szabó Csaba: Igen, hogy a 100.000 forint az a polgármesteri titkárság, megbízási díjak, dologi kiadásokból legyen fizetve. Ennyi. Van egy ilyen sor.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó, akkor kérdezem Pénzügyi osztályvezetőt, ez így rendben van?

Kökény Szabolcs: Rendben lehetne, de én javasolnám az működési céltartalék forrást. (bekiabálás) Hát mi van az eredetiben? (bekiabálás) Tulajdonképpen a most felsorolt források mind alkalmasak arra, ez döntés kérdése, hogy melyikből.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor dologi kiadás, akkor ezt majd meg fogom szavaztatni. Jó. Ha nincsen több kérdés, hozzászólás, akkor ez egy módosító, akkor szavaztatom. Szabó Csabának a módosítóját.

A szavazás eredménye: 7 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

**44/2025.(III.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Parlando Színház Kulturális Egyesület részére 100.000,- Ft támogatást ad, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás és annak esetleges technikai módosításának aláírására.

Forrás: Polgármesteri Titkárság megbízási díjak dologi kiadások

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése a VOX HUMANA Alapítvánnyal

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület. Itt is módosítom van és ugyanígy szeretném, hogy a polgármesteri titkársági megbízási a szerződések dologi kiadás sorról menjen a kifizetés. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szeretném megkérdezni osztályvezető urat, hogy van még ezen a soron összeg? Képviselő úr most már annyira rástartolt erre, hogy már nem tudom, hogy van-e még erre:

Kökény Szabolcs: Összeg van, de tanulva a februári döntésből én kérem, hogy ne ezt a sort jelölje most meg. Én kérem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát ezzel azt érjük el, hogy újra lesz majd fedezetlen kifizetési kötelezettségünk, ahova szintén bíróság lehet a vége. Tényleg azt gondolom, hogy persze 8-an vannak, vagy 8-an lettek és ugye 8-an meg tudnak szavazni dolgokat, de mégis szeretném arra kérni a képviselőket egy kis mértéktartásra, hogy a költségvetésben Önök is elfogadtak 2.000.000 forintot arra, hogy az egyesületeknek a támogatását abból fedezzük, úgyhogy én azt kérem szépen, hogy abból a sorból fedezzük. Akkor el tudja fogadni a pénzügyi osztályvezető úrnak, amit javasolt? Nem. Tehát akkor marad igen, jó, tehát akkor csináljuk a káoszt, akkor módosítója Szabó Csabának, majd hogyha még Inotay Gergely alpolgármester úr hozzászól, akkor utána meg fogom szavaztatni.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Még ha az időarányos teljesítési elvet nézem, akkor is szerintem bőven beleférne, hogy a 2.000.000 forintból, most ezt a 350.000 forintot, egyébként mindig számíthatunk az VOX HUMANA kórusra, énekkarra, hogy vajon miért nem azt a sort használjuk föl ennek a támogatásnak a kifizetésére, amelyik sor egyébként pontosan erre van. Régebben nevesítetten is megvolt, körülbelül egy olyan 8-12 váci egyesület volt nevesítve, felsorolva, néptáncegyüttestől kezdve a ... keresztül, néhány egyéb ilyen ifjúsági egyesületig bezárólag, akiknek volt egy céltámogatásuk, amire pályáztak, illetve amit kértetek bizonyos programok megvalósításához. Most pontosan ez történik, a Parlandónál is ez történt, most oda nem mutatok vissza, de itt most ez történik, és ha időarányosan nézem, hogy az első negyedévnek nagyjából a végén vagyunk lassan, akkor itt az első félmillió forintot tulajdonképpen ilyen támogatási célokra átadhatnánk pénzeszközként az adott egyesületnek. Köszönöm szépen.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület. Mi is szeretnénk támogatni az egyesületeket. Az lenne a kérdésem akkor, hogy ezen a dologi titkárság soron van egy megbízási szerződés van rá kötve, és ha

van kötve rá megbízási szerződés, akkor kivel és hogy mekkora összegre, hogy akkor tudjunk vele számolni? Amennyiben ezt nem mondják meg, addig akkor fönt fogom tartani és szavazzunk róla. Tehát hogyha megmondják, hogy kivel van megbízási szerződés.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Azt, hogy kivel, azt nem tudjuk megmondani, mert az ugye személyiségi jog miatt védi, de azt nyugodtan persze meg lehet mondani, hogy van-e, vagy nem. Tud most válaszolni, vagy majd írásban? Igen, egy szerződésünk van, de én nem tudom pontosan, hogy mennyi, és azt sem tudom, hogy mennyi van a soron, amit ki kell majd fizetni, de hát ez nem, megint csak elmondom a nyilvánosságnak, ez nem titkos szerződés, ez egy olyan szerződés, egy élő szerződés, amire van fedezet, most majd nem lesz fedezet, tehát ugye akkor ezt is, ezt is majd lehet újra előhozni. De akkor most kérdezem azért, hogy haladjunk közben képviselő urat, hogy akkor fenntartja, hogy a dologról, és akkor ezt szavaztatom.

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm szépen. Körülbelül fél órával ezelőtt szavaztunk az SzMSz-ben arról, ezekről a szerződésekről, tehát nem gondolom, hogy ez titkos szerződés lenne, vagy bármilyen személyiségi joggal kapcsolatban a Képviselő-testületnek figyelembe kellene venni ezeket a szempontokat. Én továbbra is úgy ítélem meg, hogy akkor, amikor a Képviselő-testület tagjai megismerik ezeknek a szerződéseknek az alanyait, tehát a megbízotti oldalon semmilyen személyiségi jog nem sérül. Polgármester asszony eddig is, meg ezután is, a Vác Önkormányzata nevében köti a szerződéseket. Vác Önkormányzatát a Képviselő-testület adja, a polgármester asszony pedig képviseli ezt a Testületet. Tehát nem gondolom, hogy bármilyen személyiségi jogot sértene az azzal, hogyha a képviselő-testületi tagok, a megbízotti személyek nevét megismernék. Egyébként meg én el tudom fogadni az Inotay alpolgármester úrnak a véleményét, de ezt a véleményemet akkor is fenntartom, függetlenül attól, hogy valóban úgy gondolom és osztom alpolgármester úr ebbéli véleményét, amit elmondott, nem akarom megismételni. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Akkor először szavazzunk Szabó Csabának a módosítójáról. Szavazás

A szavazás eredménye: 6 igen, 4 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.

És akkor most szavazunk a napirendi pontról. Szavazás, tehát az eredeti határozati javaslat.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

45/2025.(III.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a VOX HUMANA Alapítvány részére 350.000,- Ft támogatást ad, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás és annak esetleges technikai módosításának aláírására.

Forrás: Polgármesteri Titkárság Váci Egyesületek támogatása sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12. napirendi pont: Gyermekétkeztetéssel kapcsolatos döntés

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Önök kaptak egy anyagot, szerintem, hogyha vannak kérdések, akkor osztályvezető úr válaszol. Én a rövid történetében annyit szeretnék elmondani, hogy még 2020, 21-ben kezdtünk el országgyűlési képviselő úrral tárgyalni arról, hogy modernizálni kellene az Önkormányzatnál is a struktúrát, a közétkeztetés struktúráját, és hát azt ismertük meg az elmúlt években, hogy ez a struktúra bizony az Önkormányzatnak 300-400 millió forintjába kerül, nekünk kell a konyhákat felújítani, nekünk kell ellátni a konyhákat, és hát azt tapasztaltuk, hogy országosan már ebben a szerkezetben nagyon kevés helyen működnek, szeretnénk a minőséget javítani, és reményeink szerint az árakat is lejjebb vinni. Tulajdonképpen innen indult ki ez az elképzelés, mondom országgyűlési képviselő úrral folyamatosan egyeztetve, és itt a határozati javaslat még egyelőre csak arról szól, hogy a szakmai dokumentációt kellene elkezdni összeállítani, tehát még egyelőre csak erről szavazunk.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület. Meglepően hallom, hogy polgármester asszony javítani szeretne az étel minőségén, amikor pont alpolgármester úr dicsérte a múltkor, hogy milyen jó a minősége, és milyen jó a közétkeztetés is Vácon, azt mondta, és sajnálom, hogy ezt nem mondja el egyébként ezekből a konyhákból, hogy több megújult, vagy legalábbis egy biztosan megújult kormányzati forrásból, úgyhogy ezt, ebben a Kormány is támogatta a várost, és azért azt is el szeretném mondani, hogy ezt lehet csinálni jól is, meg rosszul is. Lehet csinálni úgy jól, hogy az Önkormányzat csinálja, lehet csinálni úgy rosszul, hogy az Önkormányzat csinálja, és hiába szervezzük ki, az nem garancia arra, hogy jobb lesz, vagy hogy jó lesz. Ha rosszul fogják csinálni, akkor rosszabb lesz, és most azt kell megkockáztatnunk, hogy vajon rosszabb, lesz-e egyébként mi ezt, ez mindenképpen egy olyan döntés, amin érdemes elgondolkozni, de viszont, hogy nem értem, de alpolgármester úr még múltkor dicsérte, most meg a polgármester asszony azt mondja, hogy nem elég jó a minősége az étkezőknek. Érdekes változás rövid időn belül.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit szeretnék csak mondani, tényleg nagyon röviden, hogy az célszerű lenne, hogyha beidézz valamit, akkor odafigyelne arra, hogy mi hangzik el. Tehát én nem az étel minőségéről beszéltem, és most sem arról beszéltem, hanem arról, hogy az ellátásnak a minősége, és ebbe beleértem a konyháknak például a minőségét, a konyháknak a felújításának a szükségességét, és hát rengeteg egyéb szervezés tartozik ahhoz, hogy a közétkeztetés megvalósuljon. Most ebbe azért nem mennék bele részletesen, mert ugye Önök előtt ott van az anyag, és ez részletesen le van írva, tehát szó nincs arról, hogy az étel minőségéről beszéltem volna most, hanem a szolgáltatások minőségéről. Ez nem az étel minőségét jelenti csak, mondom még egyszer, elsősorban a konyháknak, a leamortizálódott konyháinknak a felújítását, azt például nagyon fontosnak találnám. Az Önkormányzatnak egyelőre nincsen nagy felújításokra forrása.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. Tisztelt testület, tisztelt képviselő úr. Én azt gondolom, hogy azok a hölgyek, akik a konyháinkon dolgoznak, mindent megtesznek annak érdekében, hogy a viszonylag nem jó strukturális helyzetben a lehetséges legjobbat készítsék el a gyermekeknek. És ugye a múltkori vitánk alkalmával is igazoltam, hogy ezen közkonyhán étkeztem én is 21 esztendőn keresztül, de most is tudok olyan személyt a közvetlen közelemben, például a feleségemet, aki jelenleg is ennek a konyhának az étkezője, és mivel tudom, hogy nem főznek kétfelé, tehát nincs külön gyermek- és felnőtt étkeztetés, pontosan tudom, hogy továbbra is igen jó minőségű, nem mondom, hogy feltétlenül, hogy házias, de jó minőségű ételeket készítenek és főznek a konyháinkon.

Azt viszont, és ezt azt hiszem, hogy nagyon fontos lenne jelen napirenddel kapcsolatban és minden konyhánkon dolgozóval megértetni, hogy az Ő munkahelyük, az Ő munkavégzésük nincsen veszélyben. Tehát énnekem a félelmem mindig az egy ilyen esetben, és azért mondom ezt is, mert az elmúlt 30 esztendőben én már 2 ilyen kísérletet megéltem a fogyasztói oldalról és akkor ugye még a pedagógus, meg a konyhán dolgozó is városi alkalmazott volt, tehát mindenképpen azt szeretném a jelenleg a közétkeztetést ellátó hivatal vezetőjétől kérni, hogy nyugtassák meg a kollégákat, ha bármi híre megy annak, amiről itt most vitatkozunk, vagy amiről most dönteni fogunk, hogy ez nem az Ő munkahelyük veszélyeztetése. Félek ugyanis attól, hiányszakmáról beszélünk, hogy ilyen esetben azért felröppennek hírek, meg bármi ilyesmi, és adott esetben néhány munkavállaló megijed és egy kicsikét veszélyben érzi a biztonságát, a munkahely jövőjét, azért a nem túl nagy bérért, és akkor nem is mondtam talán, hogy nagyon eufemizáltam a helyzetet is, adott esetben egy pici nyugalomért képes átmenni másik helyre, másik konyhába, másik szolgáltatóhoz, más helyre. Tehát ezt nagyon kérem hivatalos asszonyt, hogy nyugtassa meg a munkavállalókat, hogy nincs semmiféle veszély, azt gondolom, és innen is köszönöm annak a 70 főnek a munkáját, akik ezt ellátják és én nagyon bízom abban, hogy a testület lesz olyan bölcs, alaposan kidolgozza ezt a dolgot. Nyilvánvalóan kapkodási kényszerünk nincsen, most az első körben arról lenne szó tulajdonképpen, hogy megvizsgáljuk ezt a lehetőséget és erről beszéljünk. Semmi, azt gondolom, hogy semmi egyéb ebben az anyagban nincsen. Köszönöm szépen.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Szerintem hibás az a gondolat, hogy csak az ételminősítésre vetítjük ki a költségeket, sajnos jelentős munkaerő- és anyagi ráfordítások szükségesek a Váci Városfejlesztő Kft. részéről ezeknek az intézményeknek az életben tartására. Ugye ez mind kikerül akkor a szerződés valamelyik nem tudom kivel, és ha megéri, ha megkötetik, akkor jelentős erőforrások szabadulnak fel például a lakások felújítására, az önkormányzati lakások felújítására, és más források pedig arra, hogy nem kell egy főzőüstöt 1.000.000 forintért vásárolni, vagy 500.000-ért. Tehát ezt a szempontot is kérem figyelembe venni. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak. Polgármester asszony, akkor most elismerte, hogy azért van némi kifogásolni való az ételminőségén, mert pont ellenkezőjét mondta, mint amit Szabó képviselő úr, mert pontosan egy hónappal ezelőtt a februári testületi ülésen volt egy kis vita alpolgármester úrral, amikor én artikuláltam a hozzám érkező szülőknek a véleményét, hogy bizony azért van néminemű probléma az ételnek nem a minőségével, hanem az ízével, nem tudom, hogy fejezzem ki, és akkor mondtam azt, hogy én ezen az ételen élnék, akkor majd 15 kilót biztosan lefogynék, nekem ez jól esne, csak én azt nem tudnám megenni. Én még az a korosztály vagyok, aki voltam katona és ott is azért lefogytam, ott azért jól néztem ki. ... ugyan olyan színvonal most a közétkeztetés is, viszont az egy jó hír azoknak, akik ezt meg tudják enni, hogyha netalán háborús helyzet lesz, akkor tovább fognak élni, túlélni, mert meg bírják enni ezt a minőségű ételt. Hát én nem tudom megenni, és csodálkozom (*bekiabálás*) én nem mondtam, hogy lesz, csak hogyha lesz, mert Ők ezt az ételt meg tudják enni. Lehet, hogy én is meg ..., nem tudom, hogy néznék ki, nem is tudom, nem akarok senkire mutogatni, de jóval vékonyabb lennék. Lehet, hogy nekem is oda kéne befizetnem, csak még egyszer mondom, hogy én ... most miért beszél bele képviselő asszony? Én is amikor Ön beszél, megtisztielem azzal, hogy végighallgatom Önt. Én csak arra reflektáltam, hogy polgármester asszony mondta, hogy a minőségében azért van kifogásolni való. Így van. És mi a garancia, ahogy mondta Szabó képviselő úr is, hogyha ki lesz szervezve, akkor jobb minőségű lesz, lehet, hogy még ettől rosszabb lesz? Igen. Jaj, Istenem, pontosan, Jaj, Istenem, kéne beszélni olyan szülőkkel, akiknek a gyerekei a közétkeztetésben vesznek részt, és van, aki hozzá sem nyúl a kajához. Jaj, Istenem, így van. Jaj, Istenem, köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Egyébként láttam én is képviselő úrról fotót, és tényleg meg tudom erősíteni, amit mondott, de ami igaz, az igaz. Hát ezt mondjuk ki. Viszont azt szeretném mondani, hogy ezzel kapcsolatosan, hogy hát természetesen minden változás az kockázatot hordoz magában, de ugyanakkor szerintem pénzügyi osztályvezető úr talán egy éve foglalkozik ezzel a témával, és én azt gondolom, hogy olyan alaposan körbejárta és annyi információt beszerzett, és még mindig azon a véleményen van, hogy meg kellene próbálni ezt az átszervezést, merthogy valószínűbb, hogy, tehát kifejezetten tényleg a minőség, és még egyszer mondom, nem az étel minősége. Tisztában vagyok vele, hogy itt a konyhai dolgozók ezek között a körülmények között a maximumot hozzák ki, és a gazdasági hivatal dolgozói is nagyon is lelkiismeretesen dolgoznak, tehát erről szó nincsen, de hogyha lehet minőséget javítani, mert van erre szerkezetátalakításra lehetőség, akkor azt gondolom, hogy ki kell próbálni és még egyszer mondom, hogy itt még nem arról döntünk, hogy akkor ez lesz az út, csak arról döntünk, hogy elindíthassuk ezt a dokumentációt.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót. Hát szerintem képviselőtársam mottója szépségemnél már csak szerénységem nagyobb. Szerintem innen indíthatunk. Én azt gondolom, hogy ez az anyag egyébként nem először van előttünk, tehát ugye én 18 éve vagyok képviselő, és emlékszem, hogy körülbelül ez a harmadik-negyedik ilyen nagyon hosszas tárgyalássorozatunk már legalább több alkalommal, több képviselő-testület próbált ennek a dolognak egyébként nekifutni, leginkább azért, merthogy nagyon vegyes finanszírozása van ugye a közétkeztetésnek. Egyrészt ugye fizetnek a szülők, ugye egy részt, fizet egyébként az állam egy dotációt és fizet az Önkormányzat ugye elég szép, több 100.000.000 forintot, és itt a szépsége a dolognak az, hogy nemcsak váciaknak, tehát ezt a pénzt, amelyet itt beleteszünk, azt egyébként az ide középiskolába járó, vagy egyébként valamilyen más tagintézményünkbe járó, de az ideérkező gyerekek után is bele teszi egyébként az Önkormányzatunk és ez volt az egyik oka mindig, amiért próbálták nézni az elődeink is, hogy hogyan lehetne ezt gazdaságosabban, jobban megoldani, és a gazdaságosságon van inkább a hangsúly, én innen köszönöm annak a rengeteg embernek én is egyébként, aki nap mint nap előállítja ezt az ételmennyiséget a gyerekeknek, és egyébként én tudom, hogy ez olyan, mint amilyen az én kislányom, hogy Őneki egyébként a krumpli és a sült hús, illetve hát a rántott húsi az étel, az összes többi az azon kívül már fűj. Tehát ez körülbelül ez a kategória, nyilván van, akinek ízlik, van, akinek nem ízlik, én azt gondolom, hogy egészséges és jó minőségű ételt kapnak egyébként a gyermekeink ezekben az intézményekben nap mint nap egyébként ezt előállítják ugye azok a dolgozók, akik ott vannak. Tehát inkább azon van a hangsúly, hogy ennyi főzőkonyhával rendelkező városról én egyébként nem tudok. Tehát itt Pest megyében is általában az volt, hogy korábban vettek egy nagy levegőt a városok, akár hitelből, akár központi forrásból, de kiszervezéssel is megoldották azt, hogy nagyobb főzőkonyhákon egyyen, vagy egy-kettőn maximum, de ellátták a teljes étkeztést. Nálunk az a nagyon nagy beragadása a rendszerünknek, hogy sok intézményben, sok főzőkonyhával állítjuk elő azt a napi mennyiséget, amire szükség van, és ez az előterjesztés most megint arra tesz javaslatot, hogy változva, ugye állandóan változik a jogi környezet, maga a finanszírozási lehetőségek is, ugye az étkezési körülmények között, hogy most megnézve van-e arra mód és lehetőség, hogy legalább ezen a minőségen, vagy akár jobb minőséggel, de kedvezőbb anyagi feltételekkel tudja ezt a kötelező szolgáltatását, mert ugye erről is szó van itt egyébként kötelező szolgáltatással ellátni az Önkormányzatunk. Ez még nem a végső döntésünk, ez elindítana gyakorlatilag egy folyamatot arra, hogy készüljön egy olyan anyag elénk, amely alapján vitatkozhatunk, hogy ez megéri, nem éri, jó út, nem jó út magában majd az Önkormányzatunknak, hogy ezt meglépje ezt a fajta szolgáltatásváltást.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót, a minőségvitát magamban is, és így kommunálisan is lezárva, hát hadd mondjam azt, hogy arra a mondatra nem tudok mit mondani, hogy van, aki hozzá

se nyúl. Hát, ha hozzá se nyúl az ételhez, akkor Ő honnan tudja és legfőképpen a szülő honnan tudja, hogy az rossz minőségű, hogyha már a gyerek se nyúlt hozzá és még egy átadott információból tolja a szülő felé. És ha a szülő panaszskodik, az számomra mindig azért hiteltelen, mert nem Ő kóstolta meg az ételt, hanem a gyermeknek a véleménye után megy. Na most egy ilyen közkonyhában, legyen az kiszervezve vagy sem, tehát főzzön az Önkormányzat vagy vállalkozó, teljesen mindegy, ugye ... futott a városban egyébként az elmúlt években is, azt kell mondanom, hogy ezeknek a konyháknak komoly kimutatást kell bemutatniuk arról és komoly étrendet kell afelől készíteni, hogy mindenféle egészséges, az egészségnek megfelelő, egészséges, sokszínű táplálkozásnak megfelelő nyersanyagot használjon föl. De, amikor nekem gyerekkoromban zöldbabfőzeléket adtak, én is azt mondtam, hogy pocskék a közétkeztetés, mert nem szedem a zöldbabot. Ha gombát adtak, biztos, hogy egészséges, de rá se bírtam nézni. És még egyet hadd meséljek el. És akkor azt mondtam nyilván otthon, hogy ehetetlen az étel a közkonyhában. Hát nem is kérem szépen a héten egyszer volt zöldbabfőzelék palóclevés, gombapörkölt, hadd ne folytassam tovább. Fú, resztelt máj, és akkor még mondhatnám a kedvenceimet gyerekkoromból, és a szüleim ha ezt magukra vették, akkor Ők is reklamálhattak volna, hogy nem finom az étel, és ehetetlen, a történet, szóval hogy ezeket, ezzel nagyon csínján kell bánni, és azért mondom, hogy én pontosan tudom, hogy jó minőségben főznek a konyháink, egyrészt az egyik, amit magam is próbáltam, a másik pedig, hát nyilván a társintézményekben is pontosan tudtam, hogy jó minőségű, az átlagosnál szerintem talán még jobb is amit a mi konyháink szoktak és tudnak főzni. Tehát én azt szeretném még egyszer mondani, hogy ez a része ez abszolút nem releváns, hogy a szülők milyen panasszal keresték meg. Képviselő úr, kérem, hogy ezeket a panaszokat írásban továbbítsa felém és megpróbáljuk kezelni majd a közétkeztetéssel, jelenleg a GH-val akkor, ameddig ez így áll fenn ez a történet. Köszönöm.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület. Nem vizsgálatról van itt szó a határozati javaslatban, hanem arról van szó, hogy lényegében létre fog jönni egy közbeszerzési dokumentáció, amely lényegében azonnal kiírható lesz közbeszerzésre. Szó nincs itt gazdasági, további számításokról, el kell olvasni a határozatot, minden szó

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mi írtuk uram.

Ferjancsics László: Folytathatom? befejezhetem?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hogyne, természetesen.

Ferjancsics László: Köszönöm. Minden szó egyértelműen mutatja, hogy miről döntenénk, szó nincs itt gazdasági meg egyéb szakmai dokumentáció összeállításáról van szó, a Közbeszerzési törvény rendelkezésének megfelelően. Az fog bejönni, hogy írjunk ki erre közbeszerzést.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Amiről majd döntünk.

Ferjancsics László: Tehát, hogy most nálam a szó, tehát hogy szeretném jelezni, hogy Gazdasági Hivatalnak hívják ezt a költségvetési intézményünket, amelynek a létszáma egyébként több mint 100 fő. Itt arról van szó, hogy mintegy 80 embernek 70 fölött biztos, a közalkalmazotti jogviszonya bizonyosan megszűnik. Azért bizonytalan ez a létszám, mert ez az előttünk lévő anyag arról nem emlékezik meg, hogy vajon a konyhán dolgozó, vagy közvetlenül dolgozó tálalási, főzési és egyéb feladatokat ellátó hölgyek, esetleg urakról van csak szó, vagy pedig a Gazdasági Hivatal adminisztratív teendőit ellátó, és itt nemcsak a dietetikusra gondolok, hanem a számlázást, a követeléskezelést elvégző munkatársakról is szó van. Vagyis nem emlékezik meg róla ez az anyag, hogy Ők itt

maradnak az állományban, az Önkormányzat szedi be ezt az összeget, vagy pedig sem. Tehát mintegy 80 közalkalmazottal csökkenne ebben az esetben az Önkormányzat által foglalkoztatotti létszám. Ha mondjuk a tegnap, tegnapelőtti sajtót felütjük, tehát hetente, kéthetente jönnek ezek a történetek, akkor éppen Miskolc példáját látjuk több sajtótermékben bemutatva, hogy a minőség, amit ott értenek, mennyiségen, hőfokon és ízén is, ezeknek egy része pontosan mérhető, az íz az egy picit viszonylagos, hogy ott milyen problémák vannak, milyen problémák lettek a kiszervezést követően. Lehet közbeszerzési dokumentumot előre gyártani, csak annak örültem volna, hogyha ez az előterjesztés tartalmazza azt, a cél, amit valaki úgy gondol, hogy fontos lenne elérni, vagyis azt, hogy ne ennyi főzőkonyhánk legyen, hanem kevesebb, vajon ez milyen összegek mellett és milyen forrásokból valósulhatna meg önkormányzati beruházásban? Korábban az előző képviselő-testületek volt ez nevezve Gábor bácsi konyhájának és másnak is. Ez a 90-es évek közepén volt ez az elnevezés, akkor is az volt minden képviselőnek a gondolja, hogy ezt tetszettek volna, mielőtt idehozzák, pontosan kiszámolni és a 2 konstrukciót összehasonlítani és egyébként pedig utánamenni annak, hogy milyen finanszírozás rendelhető hozzá, akár állami, pályázati forrásból. Én úgy látom, hogy a minőség jogos vagy alaptalan kifogások után egy olyan 3 és fél, 4 évvel ezelőtt javult az akkori különböző átszervezések miatt, volt, aki panaszkodott a minőségre, ez helyreállt. Én azt hiszem, hogy kisebb belső átszervezésekre lehetséges, hogy még most is van lehetőség, ebben a formában, ilyen kidolgozottság mellett, nem hiszem, hogy annak kellene nekifutni, hogy rögtön közbeszerzési dokumentációt kellene gyártatni, hanem hosszú táblázatokot kellene, már csak azért is, mert én pár ilyen táblázatot tartottam a kezembe, és mondjuk csak az Árpád-konyhának a szaldójára vonatkozóan, hogy vajon kiszervezésre, vagy hogyan lehetne ezt tenni ez egy körülbelül ekkora Excel tábla volt, vagy 150-200 adaggal, ha ezt elképzeljük erre a sok konyhára, akkor tudjuk, hogy a képviselőket nagyjából milyen adatsorral kellene jó értelemben mondva terhelni. Ez így kevés. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem osztályvezető urat, hogy erre kíván-e reagálni, az elhangzottakra? Nem. Tehát akkor menjünk tovább, a képviselői hozzászólások következnek, és akkor majd utána felolvasom a határozati javaslatot. Pontosan.

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm a szót. Szerettem volna kérdezni Ferjancsics László elnök urat, hogy mi volt az indoka a Pénzügyi Bizottság elutasító javaslatának, de akkor itt most hallhattuk, egy kis rövid anekdota, ha megengedik 10 másodpercben. Annak idején, amikor a fiam a Piarista Gimnáziumba felvételizett, akkor előtte közvélemény-kutatást tartott, hogy milyen a konyha és azt az információt kapta, hogy a városban ott főznek a legjobban. És akkor azt mondta, hogy jó, akkor oda én szeretnék jelentkezni. És 8 év tanulás után azt mondta, hogy ezt nem bánta meg, mert kiválóan főztek, de szerintem ez egy ... a városban. Tehát énnekem lenne egy javaslatom a módosításra, tehát a határozati javaslat módosítására, akceptálva azt, amit Ferjancsics elnök úr elmondott és az aggodalmát megértem. Nekem az lenne a javaslatom, hogy egyelőre a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy vizsgálja meg a kiszervezésre irányuló lehetőségeket, vizsgálja meg az érdemi referenciák alapján a potenciális jövőbeni lehetőségeket, és vesse össze a jelenlegi helyzettel, És amennyiben konkrét referenciák alapján azt tárná fel ez a vizsgálat, hogy érdemben érdemes tovább lépünk, akkor lehetne ezt a határozati javaslatot beterjeszteni és akkor tudnánk ebben az ügyben továbblépni. Tehát én ezt 2 lépcsőben javasolnám és akkor talán az aggodalom az megszűnik, illetve inkább látunk biztonsági garanciákat mögötte, látjuk, hogy mi az, amit esetleg vállalhatunk. Keressünk meg olyan Önkormányzatokat, ahol ez már jól működik és kérem és javasolom, hogy ezt a polgármester asszony ennek a felmérésnek a során, illetve ezt követően tárja a testület elé és akkor beszéljük meg közösen, tehát alapvetően én a javaslatot jónak tartom, az ötletet támogathatónak tartom, de ne ugorjunk egyből a közepébe, hanem egy kicsit óvatos duhaj módjára közelítsük meg a

kérdést. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem osztályvezető urat, hogy amit Rosta képviselő elmondott, hogy ezt meg tudják-e csinálni a Pénzügyi Osztály, van-e erre kapacitásuk?

Kökény Szabolcs: Nem tudom mire gondol konkrétan, mert kapcsolatfelvételt ... 2-3 önkormányzattal is, elmondták a tapasztalatukat, hogy menjünk akkor tovább, mi az Ön elképzelése? Mert gazdasági számítást nem fogunk tudni letenni, hogy megéri-e. Ezt írja az anyag is, hogy a pályázati anyagok beérkezését követően, ha kiértékeljük, akkor látjuk azt, hogy ezzel érdemes-e foglalkozni, vagy pedig nem, vagy mondjuk eredménytelen lesz a kiírás.

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm. Hát most ugye itt hangosan gondolkodunk, tehát most ne várjon senki tőlem itt erre egyből megoldást, igazából csak ötleteket szeretnék itt fölvetni. Tehát esetleg én arra gondolok, hogy mondjuk ha van ilyen Önkormányzat, ahol ez működik és jól működik, akkor nézzünk utána például amit Ferjancsics képviselő úr elmondott, hogy a közel 80 közalkalmazotti státuszban lévő dolgozónak a helyzete esetleg hogy alakult utána, tehát nem veszélyeztette-e Őket esetleg az a helyzet, hogy utcára kerülnek csak azért, mert megváltozik a munkajogi helyzetük és ez nem egy hét és 2 hét távlatáról beszélek, hanem mondjuk 1, 2, 3 év után, mert ugye elő szokott fordulni, hogy tehát milyen garanciákat tudunk adni a dolgozóknak, illetve, hogy ezek a gyakorlatban hogy valósulnak meg, és hogyha van olyan cég, aki komoly referenciákkal, hitelesen, jól végzi ezt a feladatot abban az adott városban vagy városokban, akkor potenciálisan esetleg ezek a cégek számításba jöhetnek, és amikor a közbeszerzési kiírásra kerül, akkor ilyen szempontokat nyilván részesítsünk előnyben, hogyha valaki ezeket a garanciákat le tudja tenni. De mondom, csak hangosan gondolkodom, mert erre nem tudok most egzakt választ adni, de ilyen irányt tudnék elképzelni. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Én ugye konkrétumot kérdezek, hiszen a munka is konkrét, tehát én azt kérdezem, hogy ezt meg tudják-e csinálni, amit képviselő úr kért meg kérem szépen, hogy utána értelmezze a határozati javaslatba, vagyis igen, a határozati javaslatban ezt, hogy mit is jelent pontosan ez a szakmai dokumentáció összeállítása.

Kökény Szabolcs: Amit a képviselő úr mondott, persze foglalkoztunk ezzel is, vagy foglalkoztam, hiszen azok az Önkormányzatok, akik meg lettek szólítva, azok beszámoltak, pl. Miskolcon több mint 200 közalkalmazott került ki az Önkormányzat kötelékéből a saját konyhánkból a céghez. Hát a maga a kiírás is tartalmazza, hogy feltétel az, hogy a dolgozók továbbfoglalkoztatása, tehát én erre ilyen egyszerű a válasz gyakorlatilag, úgyhogy érintőlegesen, de hogyha ez az anyag így kevés, akkor természetesen, hogyha együtt gondolkodva lesznek újabb szempontok, amiket meg kell vizsgálni, akkor természetesen meg fogom vizsgálni, de például a munkavállalók esetében egzakt választ tudok adni, mert mindenhol átveszik természetesen a dolgozókat.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. És akkor még a szakmai dokumentáció összeállítását, hogyha egy picit bővebben kifejténé.

Kökény Szabolcs: Ilyenekre gondolunk pontosan, ami szóba jöhet, hogy akár a dolgozók tovább foglalkoztatásától kezdve, a bérleti díjak, konyhák után, tehát azok a főbb szempontok, amelyek alapján egy pályázati kiírásra sor kerülhet, tehát az is csak egy, nem azt mondom, hogy ötletbörze, de hát megvizsgálva azt, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni egy komoly pályázatnak, az lenne a következő lépés, azt kidolgozni és azt visszahozni a testület elé. Tehát ez az anyag nem erről szól, csak arról, hogy egyáltalán egy közbeszerző céggel együtt gondolkodva, aki már ilyet csinált,

felállítson bizonyos szempontrendszert.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak. Utoljára az ételminőségről, csak szeretnék válaszolni alpolgármester úrnak. A diák,gyerek, mindegy, hogy nevezzük, azért nem nyúl hozzá az ételhez és onnan tudja, hogy nem jó, mivel már évek óta be van fizetve és ott eszik. És azért a pavlovi reflexek működnek a gyerekeknél is, ha már valamit 2-szer, 3-szor vagy 4-szer megevett és nem ízlet neki, akkor ötödszörré se fog neki ízleni, ötödszörré már nem nyúl ugyanahhoz a kajához, vagy érzi a szagán, vagy látja az állagán és nem nyúl hozzá, mert tudja már, a szülő befizeti, csak a gyerek mindig éhesen megy haza, mert nem eszi meg, 5 alkalomból, heti 5-ből 3-szor nem, ez 60 százalék. Vannak ilyen gyerekek, akik nem eszik meg, és azért nem nyúl hozzá, mert már tudja. A szülő meg megkérdezi a gyereket, hogy mi van, nem ettél? Igen, mert megint olyan kaja volt, ami nem volt jó. Ettől függetlenül van tényleg, aki megeszi, mert bizony nem szeretnék dicsekedni, de volt olyan középiskolás gyerek, akinek olyan anyagi rossz anyagi helyzetben voltam, hogy én fizettem az illetőnek az étkezését, Ő megette, neki ízlett. Na erről csak ennyit, úgy, hogy a gyerek honnan tudja, hogy aki évek óta jár, szülő nem tudja megoldani, csak befizeti, a gyerek meg csak nem eszi meg. Ennyi. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület. Kismértékben az anyagban is kiszervezésnek és a határozatban is így illetett tevékenység az folyt korábban is, jó 10-15 éve is folyt, azonban ez nagyon kis ételszámra vonatkozott. Miután az Önkormányzat étkeztetésre megkapott néhány megyei intézményt, amelyek addig az Önkormányzatnál nem voltak, egy-egy Képviselő-testület az előző és az azt megelőzően kettővel regnáló is úgy döntött, hogy egy-egy kisebb középiskolai helyben étkeztetésre, amely néha nem helyben, hanem mondjuk éppen a Városháza alatti étteremben zajlott, valahonnan máshonnan, nem a városi konyháról rendeli az ételt. Ezek ideiglenesen jól működtek, néha változtatni kellett, hiszen ez egy más, nem Önkormányzathoz kötődő iskolai konyháról voltak ezek az adagszámok ellátva, vagy éppen mondjuk úgy, hogy más üzemi konyháról voltak ellátva. Ezek a modellek azonban nem mutathatták be, hogy milyen az, amikor egy cég üzemeltet mindent, így például a tálalókonyhákat is, hiszen a tálalókonyhák azok megmaradtak az Önkormányzatnál, a tálalókonyhás hölgyek önkormányzati közalkalmazottak voltak és jelenleg is azok. Közbenő megoldásnak látva, hogy mi folyik éppen most Salgótarjánban, mi folyik egy másik megyei jogú városban, az említett Miskolcon és mik voltak a gyermekétkeztetés területén Budapesten, én azt javasolnám, hogy ezt az anyagot, ami egyértelmű, hogy egy közbeszerzés dokumentációjának az előkészítése, fontolják meg, hogy visszahozzák egy iskolára, vagy egy városrészre, vagy bármilyen más csoportosítással egy kisebb részre, legyen az egy 20 %, 25 %, vagy valami, és próbáljuk meg, lássuk a spórolást és lássuk a minőséget. Ne az egész városra csináljuk ezt meg, amiből egyébként nem nagyon lesz visszaút. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, én úgy érintőlegesen, informálisan végig követtem itt osztályvezető úr és az osztálynak a munkáját ezzel az anyaggal, úgyhogy én inkább megköszönni szeretném azt, ami munkát itt elvégeztek, és amennyi információt összeszedtek, és természetesen vannak negatív és vannak pozitív példák. Én azt javaslom, hogy ne a múlt felé tekintünk folyton, hanem próbáljunk meg a jövő felé tekinteni és vegyük figyelembe azokat a szerkezeti változásokat is, amelyek történtek a gyermekétkeztetésben. Ilyen például az, hogy az Önkormányzatnak több százmillió forintot kell kifizetnie, és ilyen az a nyomás rajtunk, hogy teljesen jogosan egyébként a konyháknak a dolgozói igénylik azt, hogy nagyobb léptékű felújítások történjenek, tehát meg kell találnunk azt a megoldást, amiben az élelmezésnek a biztonsága is megmarad, a konyhai dolgozók is megfelelően meg tudják tartani a munkahelyeiket, és az Önkormányzat is levegőhöz jut, és legalább néhány konyhát ilyen módon föl tud majd újítani

reményeim szerint. Ezenkívül pedig tudomásom szerint a normatíva is másféleképpen érkezik azokhoz az Önkormányzatokhoz, ahol nem ilyen módon főznek. Tehát akkor még egyszer a határozati javaslatnál most már nincsen több hozzászólás, tehát az arról szól, hogy a gyermekétkeztetési feladatoknak a kiszervezésére készüljön egy szakmai dokumentáció, figyelemmel a Közbeszerzési törvény rendelkezéseire, természetesen másképp nem lenne értelme, nem lenne szakmai dokumentáció, és az elkészült javaslat pedig kerüljön a Képviselő-testület elé döntéshozatalra. Tehát a testület majd akkor dönthet erről és még sok körben tárgyalhat erről, mostel szeretnénk indítani, úgyhogy erre kérem, hogy támogassák ezt és szavazzunk. Ja, igen, bocsánat, Rosta Zoltánnak módosítóját, módosítója volt ugye? Igen. Még egyszer kérdezem osztályvezető urat, mert ugye ez egy nagyon nagy munka, hogy ezt el tudja-e végezni az osztály? Ugyanis hát mindenhol pénzmegvonások vannak, és hát a kapacitás sem növekszik, tehát, hogyha el tudják végezni, akkor a módosítóról. Én vagyok az előterjesztője, és befogadom szívesen, csak nem akartam ezt osztályvezető úr bólintása nélkül vagy jóváhagyása nélkül, mert hogy én tudom, hogy ez milyen munkával jár, de hogyha azt, nem bólint, nem, akkor ezt megszavaztatom a Testülettel, tehát akkor Rosta Zoltánnak a módosítóját megszavaztatom. Még hozzá szeretne szólni? Tessék képviselő úr. Szóljon hozzá.

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm. Tehát nem akarom az osztályvezető úr csapatát olyan munkákra kényszeríteni, ami vállalhatatlan vagy amit nem tudnak megoldani, tehát félreértés ne essék, a probléma adott, szerintem mindenki érzi, hogy ezzel foglalkozni kell, gazdasági, sok minden szempontból benne van az anyagban, láttuk, az óvatosság mondatja velem azt, amit elmondtam, a módosító javaslatom erre irányul, erre a kétlépcsősre. Egyébként, amit Ferjancsics úr elmondott, azon is érdemes lenne elgondolkodni itt, hogy egy részére teszteljük és akkor utána nem tudom, hogy ez technikailag mennyire megoldható, habár ugye itt azt látjuk, hogy a Boronkay iskola, illetve a Pikéti Szakközépiskola vonatkozásában ugye vállalkozási formában működik, nem tudom, hogy az minőségben, szakmailag, egyéb tekintetben milyen, tehát nem tudom, hogy ők milyen referenciák. *(beleszóolás)* Hát van, aki azt mondja, jó, nekem a Boronkayba jár a gyerekem, meg más vélemény van, de most ebben nem akarok állást foglalni, *(bekiabálás)* de mit mond a gyermekem? Hát ott sokan, tehát azt mondta, hogy a Petőfiben sokkal jobban főztek, mint a Boronkayban, pedig nem egy finnyás gyerek. De ez teljesen mindegy, hogy az én gyerekem mit mond, nincs jelentősége. Tehát hogyha a Pénzügyi Osztály részéről fel tudják vállalni ennek a munkáját, akkor fenntartom, de még egyszer mondom, nem szeretném olyan feladat elé állítani az osztály dolgozóit, amely indokolatlanul nagy terhet ró rájuk. Amúgy is vannak egyéb feladatok.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó, akkor kérdezem, mert ugye nekünk döntenünk kell, Önnek is, nekünk is, tehát akkor kérdezem, hogy akkor fenntartja a módosítóját, vagy visszavonja?

dr. Rosta Zoltán: Igen, miután az osztályvezető úrtól határozott nemet nem kaptam, ezért akkor fenntartom.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó, akkor a módosítójáról Rosta Zoltánnak, erről szavazatok először, szavazás következik, szavazunk.

A szavazás eredménye: 2 igen, 1 nem, 10 tartózkodás mellett elutasítva.

És akkor most kérem Önöket, hogy a határozati javaslatról szavazzanak. Szavazás.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 7 tartózkodás mellett elutasítva.

**46/2025.(III.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem hatalmazza fel** a polgármestert, hogy intézkedjen a gyermekétkeztetési feladatok (óvodás, általános iskolás, középiskolás) kiszervezésére irányuló szakmai dokumentáció összeállításáról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13. napirendi pont: Villamosenergia beszerzése – 2026. január 1.-től

Matkovich Iлона Zsuzsanna: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Kérdezem a cégnek a képviselőjét, hogy Ő egy pár mondattal ismertetné-e velünk, vagy már nincs itt? Ja, ott ül hátul. Még egyszer elnézést, de most a kettőt akkor együtt fogjuk, tehát a villamos energiát és a földgázt.

Hoffmann Tibor: Jó napot kívánok, Hoffmann Tibor vagyok a Sourcing Hungary Kft. ügyfélmenedzsere, és mi szervezzük a város energia beszerzését évek óta a villamosenergia és földgáz tekintetében. Ha jól tudom, nagy dilemma, hogy 1 év vagy 2 év legyen az elfogadott időszak. Én az adatokkal segíteném Önöket, nyilván a választást Önöknek kell meghozni. Most van előkészületben a villamosenergia és földgáz eljárás. A gáz lesz hamarabb, az április közepe felé várható. Ez lesz a legkorábbi időpont, amikor eljárás indulhat, mert a KEF-nél még nincs meg a szükséges keretszerződés a kereskedőkkel. Ugyanez áramban pedig május első felében, első 2 hetében lesz várható. Tehát közbeszerzési árakról, referenciaárakról jelen pillanatban nem lehetséges beszámolni, mert nincs, ilyen egyszerű oknál fogva. Tehát lényegében a versenypiaci környezetet lehet indikációként előhozni, hogy ott milyen árak vannak. Egy évre, most mennék a gázra, az van közelebb a gázra körülbelül most egy évre 260,- Ft/m³-es árak vannak, áram 2 évre némileg kevesebb, 250,- Ft, tehát a 2 év között nincs olyan nagy különbség, de a 2 év az kedvezőbb. Ez általában a tendencia, hogy a hosszabb időre való szerződéskötés az mindig alacsonyabb árat is jelent. Áramban ez úgy néz ki, hogy egy évre 57 forint, 57 ilyen sávban van, tehát lehet, hogy lehet 62 is meg 55 is, a 2 év pedig 54 forint plusz-mínusz valamennyi. Tehát ezek az árak. A most formálódó csoport, ugye mert elég sok szerződésünk van a következő, vagy az első áram-, és gáztenderre, körülbelül most olyan 20-25 tagja van ennek a csoportnak, és a tagoknak a gázban a több mint a 60, vagy körülbelül a 60 százalék az, aki a kétévest választotta, áramban ez az érték még magasabb, ott 75 százalék. Tehát lényegében van-e most egy erős mozdulás arra, hogy hosszabb távra köttessenek meg ezek a szerződések, és egyébként a nem közbeszerzési eljárási területen, ahol nem kell akár az Önkormányzatnak, akár az adott cégnek közbeszerzési eljárást lefolytatni, ott igen gyakori ott is a kétéves időszak. Kicsit az árakról annyit, hogy múlt év február végén érte el a csökkenés a mélypontot, onnan idén február közepéig emelkedés volt, és februártól, amikor ez az orosz Putyin megállapodás úgy belengésre került, ott azonnal beárazta a piac és február közepétől egy körülbelül 20, de talán inkább 25 százalék csökkenés mutatkozott a piacon. Tehát most egy erős visszaesésnek a hát nem tudjuk, hogy hol vagyunk, de abba a mínusz árcsökkenési folyamatban. Hát nagyjából ezek azok a legfontosabb ilyen számszerű paraméterek, ami alapján a döntést meg lehet hozni. Szerintem ebben a mostani helyzetben egy hosszabb távú szerződés az kifizetődőbb lehet.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület. Polgármester asszonyt szeretném kérdezni, hogy a földgáz, energiabeszerzéses előterjesztés az miért van

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most a villamosenergiánál vagyunk, villamosenergia

Szabó Csaba: Azt mondta, hogy egyben

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most ennél a napirendnél vagyunk a villamosenergia beszerzésnél.

Szabó Csaba: Az előbb azt mondták, hogy egyben tárgyaljuk a kettőt.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem, csak majd megkérem az urat, hogy ne menjen vissza a helyére, hanem maradjon itt, hogy a földgázról és tudjunk beszélni. Tehát akkor a villamosenergia, azzal kapcsolatosan akkor nincsen kérdés?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak. Azt mondta előbb, hogy amikor úgy látszódott a helyzet, hogy úgy látszódik, hogy megegyezik a háborúval az ukrainai háborúval, most az oroszok a USA-val, akkor egyből csökkent 20 százalékkal az energia ára, vagy, vagy bearázzák ezt a nagy céget. Hogyha lesz egy hosszú távú, és tényleg ez a háború befejeződik, akkor előfordulhat-e az, hogy még jobban csökkennek az árak? Nyilván tudom, hogy a delphoi jósdában Ön se járt, de hogy ez elképzelhető-e, hogy még lejjebb fognak menni az árak, hogyha a geopolitikai helyzet úgy alakul, hogy stabilizálódik itt Európában is a helyzet, akkor elképzelhető-e még nagyobb árcsökkenés?

Hoffmann Tibor: Bármilyen elképzelhető és annak az ellenkezője is elképzelhető. Megmondhatatlan, hogy melyik mérő milyen hatást okoz van, amikor a napon belül 10-15 százalékos mozgás volt a ... A legkisebb hír is mozgathatja fölfelé és lefelé is. Egy példát említve, Franciaországban tervezett atomerőmű leállás volt, Finnországban kiesett egy blokk és már a piac reagált rá, holott lehet, hogy egyéb gazdasági folyamatok pedig pozitívan mennek. Olyan gyorsan reagál a piac és olyan hektikus mértékben, hogy nem lehet megmondani előre.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak. Én is tisztában vagyok vele, hogy bármilyen lehet még az ellenkezője is, de mégis Ön foglalkozik ezzel, Önnek van nagyobb rálátása, ráadásul nem foglalkozunk napi szinten a geopolitikai helyzettel. De hát akkor, amit én mondtam, az is elképzelhető, hogy a felére csökken le akár a földgáz ára, akár az elektromos áramé is. Történhet olyan dolog, ami lecsökken, nyilván fölemelhetik a háromszorosára ismételten.

Hoffmann Tibor: Természetesen csökkenni is csökkenhet, ahogy emelkedni is emelkedhet. Ha a a potenciális lefelé menő ársávot nézzük most abban maximálisan egy 15-20 százalék lehet benne, akkor érnénk el a múlt év februári minimumszintet. Tehát innen még nagyon erőszakolni kéne a piacot, hogy tovább csökkenjen az ár, és én úgy gondolom, hogy százalékos esélye is annak, hogy még tovább lejjebb megy jelentősen, az kisebb, mint egy potenciális emelkedés mértékének és az ahhoz társított százaléknak. Nem látok bele az önkormányzati gondolkodásba. Én azt a számot tudtam hozni az előbb, hogy a tenderen induló önkormányzatok, akik a közbeszerzésekhez csatlakoztak, kétharmada áramban, a résztvevők kétharmada 2 évre szerződik áramban és több mint 60 százalék, vagy 60 százalék körüli gázban a 2 év, tehát én úgy gondolom, hogy azért sok ilyen felelősségteljes döntést hoznak ezzel kapcsolatban és merik vállalni. Ha én cégvezető lennék most ebbe a környezetbe cégvezetőként, én mernék vállalni 2 évet. Nyilván van a rizikója, a kockázata, de nem tartanám ördögtől vagy a földtől elrugaskodottnak egy két éves szerződést most.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak. Most mondta ki a lényegét, hogy a rizikót azt nekünk kell vállalni, a döntéshozóknak, mert Ön is mondta, hogy ebben rizikót akkor nekünk kell. Viszont azt azért gondolom, aki követi az eseményeket, az látja vagy tudja, hogy itt ez a háborús miatt folyik a nyersanyagok miatt, a nyersanyagokért, mer ukrán területeken óriási nagy nyersanyagmezők vannak, különböző fémekben, mint földgázban vagy kőolajban is. Hogyha mégis lesz egy egyezség egy hosszú távú egyezség, akkor nem szeretnék Önből kieroportetni semmit, de akkor elképzelhető, hogy még nagyobb árcsökkenés, nem zárcsökkenés, hanem árcsökkenés? Kérdezem az Ön véleményét, Ön a szakember, én csak az ... tájékozódok.

Hoffmann Tibor: Ezt a kérdést megválaszoltam. Csökkenés is előfordulhat, emelkedés is előfordulhat. Az esélyeket kell latolni és természetesen a döntést meg a választást azt ... ügyfélnek kell meghoznia meg az adott szervezetnek.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Így van, tehát a kockázatviselés tere az természetesen az Önkormányzaté, akkor is az volt, amikor tízszeresére emelkedett egyik napról a másikra a világpiacra a gáz ára, és azt is valahogy ki kellett, vagy el kellett tudni viselni és ki kellett tudni fizetni. Tehát kockázat az természetesen van, ettől függetlenül a szerződés és a számok alapján feltehetően jobban járunk, hogyha 2 éves szerződést kötünk, de majd a testület dönt róla.

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm a szót. A kérdésem az lenne, itt láthatóak árak, egyéves szerződés esetén 2026.-ra 120-140 euró per megawattóra, a villamos energiára, illetve a földgázra is szerepel egy ár, ez az ár pedig azt nézem, ennek a dátumát, amit Önök elkészítettek, nem látom a dátumát, március, nem tudom mikori dátummal szerepelnek ezek az árak. A kérdésem arra irányul, hogy arról szeretnék információt kapni, hogy ahhoz képest, amikor ezek az árak ide beírásra kerültek és a mai nap között esetleg az ármozgásról van-e információja, mert ugye elhangzott, hogy annyira hektikus, hogy egy napon belül is akár 10-15 százalékot mozoghat az Ön által említett atomerőmű felújítás satöbbi miatt. Tehát a kérdésem arra irányul, csak azért, hogy lássuk, hogyha mondjuk ez 2 héttel ezelőtti számokat tartalmaz, akkor a mostani trendre talán egy picit jobban rálátunk, ha azt látjuk, hogy a mai napon ezek az árak, hogy néznek ki ahhoz képest, ami mondjuk 2 héttel ezelőtti itt leírásra került, nem tudom, hogy erről van-e információja?

Hoffmann Tibor: Az árgörbét a hivatalos tőzsdei árakat érdemes megnézni. A mostani, a mai árszint, a napokban lévő árszint az körülbelül a múlt év novemberi árszintjének megfelelő volt, a csúcs az február közepe felé volt.

dr. Rosta Zoltán: Tehát, hogy ahhoz képest, ami itt szerepel.

Hoffmann Tibor: Nem látom, hogy mi van leírva.

dr. Rosta Zoltán: 120-140 euró/megawattóra az egyéves szerződés esetén a villamos, kétéves szerződés esetén ez 115-135 euró, ez a villamos áramnál most itt.

Hoffmann Tibor: Réális lehet most is.

dr. Rosta Zoltán: Tehát közbe itt a Szádóczki Imre képviselőtársam éppen nézi az energiatőzsdének az alakulását, nem tudom, hogy ezek az árak árfolyamok láthatóak-e én csak azért lettem volna rá kíváncsi, mert akkor a trendnek ugye hát itt tőzsdéről beszélünk, tehát itt a trendnek az alját célszerű ugye eltalálni, mert ugye ha a legolcsóbban tudja vásárolni az ember, onnantól kezdve biztos, hogy

emelkedni fog. Ezt kéne valahogy megjósolnunk, ha a jövőbe látnánk. Tehát a trendet szeretném látni, hogy még esik-e vagy esett-e az elmúlt 2 hétben ahhoz képest, amit ott látunk.

Hoffmann Tibor: Tehát ezt valaki meg tudja mondani, akkor azonnal alkalmazzuk, mert ezt senki nem tudja.

dr. Rosta Zoltán: De a 2 hetet azt látjuk.

Hoffmann Tibor: Arra a kérdésre, hogy hol van ennek a trendnek az alja, és azt hogy lehet megcsípni, ezt nem lehet, mer ez, ez egy vakszerencsén múlik.

dr. Rosta Zoltán: Nem, nem az a kérdés, nyilván ez vakszerencse. A kérdés az, hogy amikor Önök ezt az árajánlatot itt megfogalmazták, az nem tudom pontosan mikor történt, és ahhoz képest eltelt 1 hét, 2 hét, nem tudom mennyi idő mai napig, ahhoz képest most hol tartunk? Magasabbak az árak? Alacsonyabbak az árak, mert ha 10 százalékot esett, akkor az Önkormányzat 10 százalékot nyer, hogyha a mai árakon fogadja el és nem ezeken az árakon, ami ebben szerepel.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ha jól értem, akkor erre nem fog tudni konkrét választ kapni, hiszen ugye az árak folyamatosan változnak és azokat, tehát a napi árakat tudjuk megnézni. Szerintem próbáljunk meg visszatérni csak azért, mert többeknek be fogják zárni az autóját is, és nem szeretném, hogyha az úr a villamos energia után nem tudná még a földgáz határozati javaslatot is megvárni. Szóval én azt gondolom, hogy itt ennyit, amit az úr elmondott, azt végig hallgattuk, itt vannak azok az árak, amelyek a javasolt árak, én a 2 évet javaslom, de természetesen erről szavazhatnak, és akkor még van, Szádóczki Imre, tessék.

Szádóczki Imre: Csak nagyon röviden mondanám ezt az egészet. Néztam itt a holland gáztőzsdét, ugye, mert ezt néztem akkor is, mikor ez az ukrán háború kitört. Érdekel ez a dolog, és ugye régebben tőzsdéztem is és mindig a tendenciát kell nézni, ugye ez a lényege az egész dolognak, hogy merre tartunk. Azt látom itt, hogy február 10.-én 52 euró volt a gáznak az ára és március 18.-án 40 euró. Tehát lefelé megy a tendencia, ez elég jelentős áresés az 57-ről 40 euróra lemegy. Tehát én a magam nevében mindenképp az egyéveset javasolnám, mert a háború és béke vonatkozásában biztos, hogy a béke fog eljönni most, mint a háború afelé tartunk ...

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát a villamos energiánál tartunk és itt ha 2 évre kötjük, akkor a 45-55, vagyis bocsánat, 115 és 135 euró/megawattra kötjük, hogyha egy évre, akkor pedig 120-140.

Kiss Zsolt: Egy ilyen félórás pitch-et szeretnék itt most gyorsan előadni itt ezzel, merthogy nagyon képzett itt mindenki ebben az egészben, én majd többször nyomok gombot most már. Tehát én azt szeretném igazából megkérdezni, hogy ez egy csoportos, mind az áram, mind pedig a gázbeszerzés, gondolom, Önök azért ezt nézik úgy az előző időszakból adódóan, ugye, hogy azok az önkormányzatok, akik összeállnak, ők hogyan döntenek egyébként, tehát a többi önkormányzatban, ahol ugyanezek a dilemmák jönnek elő és ugye hasonló dolgokat próbálnak Ők is összerakni, hogy 1 év vagy 2 év, mi a megoszlás, hogy látja egyébként, Ők hogyan gondolkodnak egy évben, 2 évben, hol lesz a nagyobb csoportosulás ebben, amikor ugye a beszerzést Önök akkor le fogják folytatni, mert azért ez talán mutat nekünk is valami utat.

Hoffmann Tibor: A mostani árak szerint a 2 éves csoportban a nagyobb a taglétszám a közbeszerzéseknél, és ahogy a korábban kiutaltam rá, a nem közbeszerzésre kötelezett önkormányzatok körében is körülbelül ez az arány, hogy mostani árszinten 2 évet azt vállalják.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen, akkor nincsen több hozzászólás, tehát akkor a határozati javaslatban, akkor én a 2 éves szerződéses időszakot javaslom, és akkor kérem szépen, hogy arról szavazzunk, hogy ez elfogadható-e vagy nem, szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

**47/2025.(III.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi döntéseket hozza:

- A villamos energia beszerzés tárgyában 2026. január 1-től 2 éves szerződéses időszakra vonatkozóan csatlakozik a Sourcing Kft. által bonyolított közös közbeszerzéshez HUF alapú fix árkonstrukcióban és felhatalmazza a polgármestert az ehhez szükséges dokumentumok aláírására és azok esetlegesen felmerülő technikai módosítására.
- A közbeszerzési eljárás lefolytatása során a szindikátusi szerződésben foglaltak az irányadók, Vác Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata nem alkalmazandó.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14. napirendi pont: Földgáz energia beszerzése- 2025. október 1-től

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ugyanaz a konstrukció, annyi különbséggel, hogy vannak olyan intézményeink, amelyek 20 köbméter alatti fogyasztók, és vannak, amelyek 20 köbméter fölötti fogyasztók. Hogyha végig nézték az anyagot, biztosan megtették, akkor látják, hogy melyek azok a fogyasztóink, akik 20 köbméter alattiak, tehát Őrük külön kell szavazni, és a másik csoport pedig az a nagyobb csoport, Ők pedig a 20 köbméter fölöttiek. A javaslat az ugyanezen a módon történik, tehát értelemszerűen olcsóbb, hogyha a 2 évre szerzünk be. Természetesen van kockázata. Nem tudom, hogy a földgázról külön szeretne valamit?

Hoffmann Tibor: Nagyjából együtt mozog a két piac, a földgázárak mozgatják jobban, a földgázárak mozgatják az áramárakat, ahogy a gázpiaci árak mennek, azt követi a villamos energiának a tőzsdei ára. Úgyhogy bármiféle olyan hír, ami a gázpiacot érinti, érintheti, kockázatként jelentkezik, bizonytalanságként az ki lényegében a 2 piac egymás mellett párhuzamosan mozog ár tekintetében.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Tehát akkor itt is a 2 évet javasolnám és 2 határozati javaslat van előttünk, úgyhogy kérem, hogy először az elsőről szavazzunk. Szavazás következik.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

és akkor jön a 2. határozati javaslat, szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

48/2025.(III.19.) sz. Képviselő-testületihatározat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi döntéseket hozza:

- A földgáz energia (20 m³/h felett) beszerzés tárgyában a 2025. október 1-től 2 éves szerződéses időszakra vonatkozóan csatlakozik a Sourcing Kft. által bonyolított közös közbeszerzéshez HUF alapú fix árkonstrukcióban és felhatalmazza a polgármestert az ehhez szükséges dokumentumok aláírására és azok esetlegesen felmerülő technikai módosítására.
- A közbeszerzési eljárás lefolytatása során a szindikátusi szerződésben foglaltak az irányadók, Vác Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata nem alkalmazandó.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

49/2025.(III.19.) sz. Képviselő-testületihatározat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi döntéseket hozza:

- A földgáz energia (20 m³/h alatt) beszerzés tárgyában a 2025. október 1-től 2 éves szerződéses időszakra vonatkozóan csatlakozik a Sourcing Kft. által bonyolított közös közbeszerzéshez HUF alapú fix árkonstrukcióban és felhatalmazza a polgármestert az ehhez szükséges dokumentumok aláírására és azok esetlegesen felmerülő technikai módosítására.
- A közbeszerzési eljárás lefolytatása során a szindikátusi szerződésben foglaltak az irányadók, Vác Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata nem alkalmazandó.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen, hogy itt volt és még egyszer köszönjük a türelmét.

15. napirendi pont: 2025. évi Közbeszerzési terv

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület. Jegyző asszonytól szeretném kérdezni, hogy van-e költségvetési rendeletünkben egy előírás, miszerint a felújítások, illetve a beruházásokra vonatkozóan a Képviselő-testület külön döntése szükségeltetik ezek sorrendjének megállapításához? Az a kérdésem, hogy ez a közbeszerzési terv, amennyiben így az előttünk lévő formában kerül elfogadásra, ez így felülírja-e azt, vagy pedig azt még be kell hozni? Kérdezem ezt azért, mert itt az egyik 100 milliós nagyságrendű projektnek az indítása az idén, ha jól látom, akkor áprilisra van tervezve és ilyen határozati javaslatot a Testület még nem fogadott el, illetve ilyen előterjesztést a mai, holnapi ülésünkre vonatkozóan nem látok. Tehát, hogy evvel kielégül-e a rendeletnek ezen meghatározása, vagy pedig sem, még az is kötelelemként hozzátartozik? Köszönöm.

dr. Zsidoi Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt elnök úr. Valóban van ilyen rendelkezés a költségvetési rendeletben és dolgozunk rajta a Műszaki Osztállyal és az új osztályvezetővel, akit külön köszöntök itt az ülésen. A héten többször is egyeztettünk róla. Valóban áprilisi testületi ülésre tervezzük behozni ezt a prioritási sorrendet, amit előír a költségvetési rendelet, hogy a Képviselő-testület erről határozzon. Addig természetesen a közbeszerzési tervnek ezt a pontját, amíg a Testület azt el nem fogadta, addig nem lehet végrehajtani.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Akkor előttünk a határozati javaslat, kérem, hogy szavazzunk.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**50/2025.(III.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Vác Város Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervét az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Jess Kinga távozik a Képviselő-testület üléséről. (12 fő)

16. napirendi pont: Ellátási szerződés megkötése Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatával

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor szavazzunk a határozati javaslatról. Szavazás következik.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**51/2025.(III.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatával kötendő, melléklet szerinti Gyermek Átmeneti Otthonában férőhely biztosítása tárgyában készült ellátási szerződés tervezetét, valamint felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás megkötésére, aláírására és annak esetleges technikai módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; Igazgatási és Szociális Oszt.

17. napirendi pont: Váci Alsóvárosi Óvoda intézményvezetőjének ismételt megbízatása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem szépen, hogy a 2-es határozati javaslatról szavazzanak.

Kárpáti-Kelemen Katalin: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt polgármester asszony. Igen, a Képviselő-testületnek szeretném elmondani, hogy itt amikor az Emberi Kapcsolatok Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, akkor nekünk csak a rendelkezésre álló információk szerint tettük meg a javaslatunkat, és ugye abból az volt, hogy itt ugye az igazgató asszony a 2. ciklusát tölténé, hogyha ugye most majd szavazunk, de a terjesztésből ugye lemaradt, hogy igazából Ő már 2010.-óta igazgató asszonya az alsóvárosi óvodának és amikor mi az Emberi Kapcsolatok Bizottsága tekintetében meghoztuk a javaslatunkat, akkor hozzám érkezett egy törvényességi észrevétel, hogy hát pályázatot kellene mégis kiírni, merthogy a bizottság, amikor ezt tárgyalta, akkor nem volt kellő információval ellátva. Ezért én az Oktatási Hivatalhoz fordultam, hogy akkor kérek egy állásfoglalást, hogy akkor lehet pályázattal vagy pályázat nélkül. És az Oktatási Hivaltól érkezett visszajelzés alapján pályázatot kell kiírni az igazgató asszony esetében, mert Ő már a 4. ciklusát kezdené meg idén. Tulajdonképpen ezért is, én ezt a bizottsággal is már megbeszéltem hétfőn, hogy amit javaslatot megfogalmaztunk, az nem volt helytálló, mert nem volt a birtokunkban az az információ, hogy 2010. és 15. között már volt vezetői megbízatása az igazgató asszonynak, illetve 2015. és 2020.-ban is pályázat nélkül megkapta a bizalmat, és 2020. és 25.-ben pedig már a bizottság szintén pályázattal, tehát pályázati kiírással javasolta, hogy akkor hosszabbítsák a megbízását, és itt hozzáteszem, hogy nem az igazgató asszony személyével van a probléma. Szerintem nagyon értékelendő és tényleg az, hogy ilyen régóta itt van az Alsóvárosi Óvodában, mint igazgató, ez nagyon becsületes és ez nagyon fontos dolog, hogy tényleg milyen lelkiismeretesen végzi a munkáját. Problémánk van azt én még nem is hallottam a munkájáról, itt a kérdés csak az merült fel, hogy pályázat nélkül adható neki itt most megbízás, és azt a tájékoztatást kaptam az Oktatási Hivaltól, hogy sajnos nem, úgyhogy ezt, ezt kérem szépen majd így mérlegelni, és köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselőtársam. Mivel polgármester asszonyhoz is eljutott a hír, nyilván ezért tette fel szavazásra a 2. vagylagos határozati javaslatot, amely pontosan arról szól, amit Ön említett. Igen, volt egy törvényértelmezési kérdés ebben a dologban, megkaptunk két irányból is, Ön felől is, illetve a minisztérium államtitkársága felől egy állásfoglalást. Ennek okán és ürügyén megértettük, hogy bár szóban korábban más jelzés érkezett arról a helyről, szakértőtől, de írásban megváltozott a véleménye. Elfogadtuk. Szerencsére igazgató asszony ennek ellenére sem tántorodott el, tehát készül a pályázatiírásra, én nagyon támogatom innen is, hogy ezt a pályázatot mindenképpen nyújtsa be, sőt, már úgy is készült egyébként, ahogy említette, hogy pályázat lesz kiírva. Én 2 dátumot, 2 dátummal hadd egészítsem ki a határozat javaslatot. Az egyik dátum a pályázat benyújtásának a határideje, április 30.-a, és a másik határidő pedig a pályázók személyéről való döntés, június 18.-i testületi ülés lenne. Tehát pályázat lesz kiírva, április 30-ig benyújtható, és június 18.-án a munkaterv szerinti rendes ülésünkön fogunk róla dönteni. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen én is. Ezt befogadom és akkor ezzel a változtatással együtt szavaztatom ezt a napirendi pontot. Tehát a 2-es határozati javaslatot szavazzuk. Tessék.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Alsóvárosi Óvoda (2600 Vác, Vám u. 11.) intézményvezetői megbízására az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint pályázatot ír ki, valamint felhatalmazza a Jegyzőt, hogy a pályázati kiírást a jogszabályi előírásoknak megfelelően tegye közzé, majd a beérkezett pályázatokat elbírálásra készítse elő.

Pályázat benyújtásának határideje: 2025. április 30.

Döntés: 2025. június 18.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester; Jogi Osztály

18. napirendi pont: Kiutazás Deuil-La Barre-ba

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nekem nincsen kiegészítem. Van-e kérdés, hozzászólás?

Kiss Zsolt: Én szeretnék tenni egy kiegészítést, itt csak érdeklődve, hogy mi az, hogy a kipontozott helyre, ami maximum összegként be tudna kerülni, az osztály azt jelezte, hogy 800.000 forintot szeretnének oda elfogadtatni. (bekiabálás) 2+2

Makrai Zsolt: Köszönöm a szót. Tisztelt képviselő-testület. Az előterjesztés egyik mellékletében vannak repülőjegyek, amelyek összehasonlításra kerültek. Egyik esetben a legolcsóbb 121.000 forint, a legdrágábbnál pedig kerekítsünk fölfelé 300.000 forint összegről van szó, valahogy 800.000 forint nem jön ki alpolgármester úr, én úgy gondolom, hogy a két fős városi küldöttség az értékelhető, de a start-up vállalkozásnak a repülőjét nem biztos, hogy nekünk kell fizetni. Én nekem is van módosító javaslatom a kipontozott részre, tekintettel arra, hogy a város költségvetése nem éppen a legfényesebb lábakon áll, reméljük, hogy ez változni fog, de a fényes jövőt annyira nem látom. Ennek megfelelően a kipontozott részre maximum 300.000 forintot hagy jóvá azaz, hogy a repülőjegy árának legalább felét az utazóknak kell fizetniük. És ez arra a két fős önkormányzati delegációra vonatkozik, amelyben mondom, ez a 2 start-up-os vállalkozás az nincs benne természetesen. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit szeretnék képviselő úrnak elmondani, hogy ez egy február 19. előtti meghívás. Egy olyan sorozatnak vagyunk a részei, ahol uniós pályázati anyagokat állítanak össze és mi vagyunk a kelet-európai szereplői ennek. Nem, ez téves volt a 4 fő, 3 főről beszélünk, tehát 3 fő menne éppen azért, merthogy a megtakarítás miatt, tehát egy start-up-os menne, akit meghívtunk. Természetesen, hogyha meghívunk valakit, akkor nem fogjuk neki azt mondani most 2 hónap múlva, miután Ő csinál egy prezentációt és ugye azt már betették a műsorba, vagy programba Deuil-La Barre-ba, nem fogjuk neki azt mondani, hogy most viszont akkor meggondolta magát a Testület és most akkor a felét legyen szíves fizesse ki. Különösen olyan helyzetben nem, amikor tulajdonképpen a 4 főt szerettek volna fogadni, de mi 3-mal jelentkezünk. Természetesen ez nekünk is egy tanulság arra nézve, hogy a jövőben nem fogunk elfogadni ilyen meghívásokat külföldre, mert senkinek nincsen kedve kitenni magát ilyen meghurcoltatásnak. Azért nem tudjuk pontosan megmondani az árat, mivelhogy már olyan régóta megy ez a történet, hogy most ebben a pillanatban nem tudjuk, hogy a legolcsóbb jegy mennyibe kerül. A 800.000 forintot én is soknak tartom, mivelhogy 3 emberről van szó, de mivel hogy fogalmunk sincs ebben a pillanatban, hogy mennyibe kerül egy

repülőjegy, ezért én szeretném, hogyha ezt megemelnék ezt az összeget, mert én nem szeretnék egy meghívottnak, akit az Önkormányzat hívott meg, ilyen feltételeket szabni, és mondom majd a jövőben természetesen akkor nem fogunk ezeken részt venni. Tehát én kérem szépen, hogy magasabb árat fogadjanak el a 3 főre, 600.000 forintot, arról nem is beszélve, hogy az is egy nagyon fontos, hogy azért kell nagy bőrdöntöt vinnie például, merthogy rengeteg bemutatóanyagot kell vinnie erre az előadásra. Természetesen, hogyha a legolcsóbb repülőjegy az olcsóbb lesz, akkor ezt nem fogjuk ezt a keretet kimeríteni, de hát ugye itt most egy felső határt kell megszabni és napról napra, ahogy haladunk az utazás felé, a repülőjegyek egyre drágábbak lesznek. Hogyha ezt meg tudtuk volna venni egy hónappal ezelőtt, akkor biztos, hogy jelentősen olcsóbb lett volna, úgyhogy én kérem szépen, akkor ugye van egy módosítója Önnek 300.000 forintra.

Makrai Zsolt: Köszönöm szépen. Igen polgármester asszony, 300.000 forintot javasoltam. Érdekes az a helyzet, amit Ön felvázolt. Egyrészt meg szeretném jegyezni, hogy ha megnézzük az előterjesztést, illetve a testvérvárosunknak a levélkéjét, 2024. december 18.-a, 3 hónap. Én úgy gondolom, hogy aki időben nem tud lépni és magasabb költsége van, az még inkább a pluszköltségét azt magára vonatkozóan értse és kezelje. Tehát ezt lehetett volna előbb is a Testület elé hozni. Ez az egyik. A másik, az előterjesztésben a két fő delegáción kívül egy start-up vállalkozást is várnak, szövegezés szerepel, abban nem egy fő szerepel, hanem egy vállalkozásnak akár egy résztvevője. Én szívesen tudom támogatni azt, hogyha ennyire ... a kollégának kell az előadást megtartani és ez talán segítséget nyújthat uniós pályázatokban, bár kíváncsi leszek majd a végeredményre, kompromisszumként hajlandó vagyok az előbb említett összeget 450.000 forintra felemelni, de a 2. részét az összeg, illetve a határozati javaslat módosításomnak, hogy a repülőjegynek a felét azt a kiutazók állják, azt én viszont továbbra is fenntartom. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor tehát ez a módosítója. Igen, akkor már Szabó Csabának is megvárjuk a hozzászólását.

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület. Ezt én sem értem, hogy tud valamit polgármester asszony valami indokot mondani, hogy december 18.-óta, úgy, hogy március 19.-ére jött be ez az előterjesztés, hogy ennek mi lehet az oka, hogy ennyi időt kellett várni? A másik, hogy azért ez is egy kicsit felháborító, hogy most itt a testületi ülésen polgármester asszony azt mondja, hogy nem tudja, hogy jelenleg mennyibe kerülnek a repülőjegyek? Hát nem tudtak rá google-zni, nem tudták megkérni, hogy a mai napon nagyjából mennyibe kerülne? (*bekiabálás*) na de az, hogy most mennyi lesz (*bekiabálás*)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hagyjuk képviselő urat beszélni, tessék.

Szabó Csaba: Meg tudták volna nézni. A másik, azt kérdezem, hogy ki a start-up, akit vinni szeretnének, hogy ez milyen alapon dőlt el? Ki döntötte el, hogy Őt szeretnék hívni. A másik az, hogy polgármester asszony milyen alapon ígéretet? Milyen alapon ígéretet az Önkormányzat pénzén, hogy kit visz el és hova? Így a szerződésekkel már megjárta. Kötött úgy szerződéseket, hogy nem lett rá fedezet. Csinálhatja így, csak így fog járni minden egyes alkalommal. A másik meg az, hogy azt mondja, hogy sok a 800.000 forint, erre azt mondja, hogy akkor emeljük meg, szóval azért ez is érdekes, ha valamit sok, akkor emeljük meg, és ezt így ebben a formában nem nagyon tudom támogatni. Ez teljesen abszurd, hogy a december 18.-óta, most ér be, aztán a Testület megint nem tudja, hogy ki az, akinek ki fogjuk fizetni a felét, ki az a start-up, ami egyébként szerintem nem lenne baj, ha tudnánk, vagy nem tudom, hogy mi benne a nagy titok, úgyhogy szeretnék ezekre választ kapni. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna Képviselő úr. Annyi, megfogadtam, hogy én nem minősíték, megteszik ezt mások, tehát Ön is tudja, hogy február 19.-e előtt nem hoztuk be ezeket a szerződéseket, merthogy a Testület nem döntött róla. Azért kell most behozni, mer hogy most ugye ilyen testületi döntés van, tehát én nem tudhattam előre, én nem vagyok, van, aki jövőbe látó, én nem vagyok jövőbe látó, tehát én nem tudhattam januárban, hogy be kell hozni ezeket a szerződéseket, ez az egyik. Én a 800.000 forintról annyit mondtam, hogy ez a maximum, és hogy azt mondtam, hogy ha feltehetően ennél kevesebbet kell fizetni, akkor természetesen kevesebbet fogunk fizetni, de mondom, itt ugye ennek a Testületnek igazából mindenféle felhatalmazása megvan a nyolcuknak, hogy ezt leszavazzák, csak akkor döntsenek arról, hogy mit akarnak, mit vállalnak fel, mert természetesen nekünk a testvérvárost értesíteni kell, hiszen Ők nem tudják, nem tudhatják, hogy itt mi zajlik ebben a Testületben. Eddig soha nem léptük túl szerintem azt a határt, ami a kiutazásoknak a költségét jelentette. Általában a repülőjegyeket, hogyha repülővel kell menni, akkor azt szokták fizetni, egyszer-egyszer van ugye Finnországban, Dunaueschingen-ben volt ilyen, hogy csoportok mentek, nem politikusok, hát ahol mindig meghívják vagy a csoportot vagy a polgármestert, és mellette egy delegációt, ez így szokott menni. Annak idején korábban volt olyan képviselőtársa, aki egyedül 1.000.000 forintot költött egy repülőjegyre, tehát hogy mi nem lépjük túl a határainkat, de én nem tudok Önnek most visszamenőleg produkálni igazából szerződést, merthogy ugye nem tudhattam február 19.-én, hogy ilyen módon kell mondjuk egy utazást, egy előre lekötött utazást végig beszélni, és természetesen leszavazhatják, tehát ez az Önök döntése lesz.

Mokánszky Zoltán Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak. Polgármester asszony úr, megint másokra akarja hárítani a felelősséget, amikor december 18.-án kap egy levelet, ezt nyugodtan behozhattad volna a januári testületi ülésre, meg lehetett volna

Matkovich Ilona Zsuzsanna De nem kellett behozni uram, hát korábban se hoztuk be a szerződéseket.

Mokánszky Zoltán De behozhatta volna, na mindegy, csak azért ... mert Ön meghívott egy start-up-ost, akit megint nem egyeztet velünk, csak Ön tényleg akkor mint egy királynő dönt, hogy ezt hívom, meg az jön velünk. Én a 300.000 forintot tudom támogatni, amit Makrai úr (*bekiabálás*) jó, hát akkor én a 300-at támogatom, akkor nekem lesz módosítóm 300-ra és egyébként pedig semmi nem indokolt, hogy repülővel kell menni, egy autóval megoldható és abból a 300.000 forintból az egész költség ki lehet állni. Autóval is lehet menni, nem kötelező repülővel.

Matkovich Ilona Zsuzsanna Nem tudom, hogy képviselő úr tudja-e, hogy hány kilométerre van Párizs és hogy 3 háromnapos az út, és szombaton kell megtartani az előadást, úgyhogy igen, de hát lehet, hogy valamilyen módon ki lehet jutni ennyi idő alatt, de én egyelőre még nem találtam meg ennek a módját, de szerintem szavazzunk és zárjuk le ezt a témát, mert tényleg nagyon kellemetlen kezd válni. Döntsenek, és akkor aszerint fogunk eljárni.

dr. Rosta Zoltán Ígérem, hogy rövid leszek. Most nagyon gyorsan kiszámoltam, 1500 kilométerre van a település, Párizstól északra, egy kis település, oda-vissza ugye ez 3000 kilométer, nagyon hevenyészve számítva, a számításaim szerint autópályadíjak is benne vannak, maximum 400-450 euróból ki lehet hozni, tehát ez azt jelenti, hogy 160-200 ezer forintból gépkocsival, ha 1500 kilométert, aki gyakorlott vezető, úgy gondolom, ez nem okoz problémát, az körülbelül 12-13 óra alatt, 15 óra alatt mondjuk meg lehet tenni, kicsit kellemetlen, tudom. (*bekiabálás*)

Matkovich Ilona Zsuzsanna Tényleg csak azért, merthogy attól tartok, hogy valakinek tényleg

bezárják az autóját, szerintem (bekiabálás) most már nagyon kezd komolytalan irányba elmenni ez a határozati javaslat, szerintem szavazzanak, és akkor aszerint értesítjük a Deuil-La Barre-i testvérvárost. Szerintem ez lesz a legegyszerűbb. Tehát akkor először Makrai Zsoltnak van egy módosítója, hogy 450.000 forint, de a felét azt a 3 résztvevő fizesse ki, tehát nem 450.000 forint, hanem 225.000 forintért 3 repülőjegy. Tehát akkor 450.000 forintról szavazunk úgy, hogy a felét a résztvevőknek kell fizetni. Ez az első módosítója Makrai Zsoltnak.

dr. Zsidel Szilvia: Ő azt mondta, hogy a 2 fő önkormányzati.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A 2 főképviseelő és akit meghívunk?

Makrai Zsolt: Tehát akkor még egyszer a határozati javaslatban a maximális összeg, amely az Önkormányzatnak bekerülési költségként rendelkezésre állhat, akárhány személynek a kiutazására, legyen 222.450 eFt, és egy plusz feltétel, hogy a repülőjegynek a felét a kiutazók fogják maguk fizetni. Azt, hogy ennek mi lesz a végösszege, nem tudni. Van 120.000 forintos repülőjegy is az ajánlatban, akkor az 360.000 forint lenne, de nem ennyi lesz, hanem csak ennek a fele, tehát akkor 180.000 forintot fog, hogyha drágább repülőjegy lesz és annak a felét fizeti szintén a 3 résztvevő, még mindig benne leszünk ebben a keretben.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most módosította az előbbi módosítóját.

Makrai Zsolt: Nem módosítottam semmit.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Dehogynem módosította. Tehát akkor 450.000 forint módosítót javasol Makrai képviselő úr. (bekiabálás) ez fog utána jönni és akkor lejjebb lehet vinni, és akkor már biztosan nem lehet elmenni. Tehát akkor Makrai Zsoltnak a módosítójáról szavazzunk. Szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

És akkor most pedig Mokánszky Zoltán módosítója. Tehát akkor lecsökkentette Mokánszky Zoltán 300.000-re akkor és ugye ez lesz az érvényes, ha jól értem, mer ugye sorrendben kell menni, tehát akkor ez lesz az érvényes, tehát akkor Mokánszky Zoltánnak hát hogyha többséget kap, igen, tehát akkor természetesen nem javaslom, akkor szavazás következik.

A szavazás eredménye: 3 igen, 3 nem, 6 tartózkodás mellett elutasítva.

53/2025.(III.19.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vác Város Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025.(II.25.) önkormányzati rendelet 7. § (18) bekezdés alapján úgy dönt, hogy a Franciaországban fekvő Deuil-La Barre-i utazáshoz a repülőjegyek megvásárlására maximum 450 eFt hagy jóvá azzal, hogy a repülőjegyek felét a kiutazók állják.

Forrás: Polgármesteri Titkárság költségvetési keret sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát akkor a határozati javaslatba akkor 450.000 forint kerül be. Egyet szerettem volna még, egy napirendi pontot, mert már 6 óra ügyis elmúlt, és akkor azzal tényleg befejezném. Ez a garázsértékesítési jelölés lesz csak azért, merthogy Horváth István vezető itt végigülte az egész napot, szinte van neki, még tudom, de akkor ez az egyet, ezt még nézzük meg, tehát a garázsértékesítés, és akkor itt tényleg be fogom fejezni.

19. napirendi pont: Vác, 2733/2/F hrsz-ú garázs értékesítésre jelölése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát ott van Önök előtt a határozati javaslat. Van-e valakinek módosítója, hozzászólása? Összeg?

Tótvárad-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tájékoztatom a tisztelt Testületet, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság múlt szerdai ülésén 10.000.000 forintos vételárat fogadott el a grémium, itt 10.000.000 forint kerülne a kipontozott részre a határozati javaslatban.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó, akkor, hogyha nincsen, tehát kérdzem, hogy befogadja-e? Nincsen hozzászólása hozzá. Akkor, hogyha másnak sincsen, akkor erről szavazunk, erről a határozati javaslatról szavazás következik.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadva.

**54/2025.(III.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonában lévő Vác, 2733/2/F hrsz-ú 15 m² nagyságú garázsépület ingatlant értékesíti Sinkáné Rácz Erzsébet kérelmező (bérelő) részére 10.000.000,- Ft vételáron.

Jelen ingatlan értékesítése mentes az általános forgalmi adó alól.

A vételár kifizetése az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 15 napon belül, egyösszegben, banki átutalás útján kell, hogy megtörténjen.

Az értékesítésnél a Magyar Államnak elővásárlási joga van.

Vevőt, illetve kérelmezőt terheli az ügyvédi munkadíj költsége, az ingatlannyilvántartási bejegyzés költsége, a tulajdoni lap (4.800,- Ft), valamint az értékbecslés díja, melynek összege bruttó 74.041,-Ft, amely a Váci Városfejlesztő Kft-t illeti meg.

Felhatalmazza a polgármestert – amennyiben lényeges elem nem kerül módosításra – a jegyző értesítésével és egyetértésével – a szerződés esetleges módosításának az aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

Matkovich Ilona Zsuzsanna: És akkor holnap 8 órakor találkozunk 8-an. Tehát 8 órakor találkozunk holnap és akkor kérem szépen, hogy a 8 fő, aki ígérte magát, az legyen szíves és jöjjön el. Köszönöm szépen a munkájukat.

S z ü n e t !

A 2025. március 19.-i ülés folytatása március 20.-án.

20. napirendi pont: MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Horváth István ügyvezető. Van-e kiegészítés? Nincsen. Kérdés, hozzászólás van-e? Nincsen. Akkor szavazás a napirendi pontról szavazzunk.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

55/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a MOHU Zrt. kérelmére a VERTIKAL Group Nyrt. által bérelt, Vác, Deákvári fasor 2. sz. alatti telephelyen kialakított, 1333 m² alapterületű, Hulladékudvarként működő terület vonatkozásában a vagyonvédelmi rendszer kiépítését támogatja és tulajdonosi hozzájárulását adja azzal, hogy a szükséges engedélyek beszerzése a MOHU Zrt. kötelezettsége, valamint az elvégzendő engedélyek beszerzése a MOHU Zrt. kötelezettsége, valamint az elvégzendő munkálatok költsége a MOHU Zrt-t terheli.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg

21. napirendi pont: Üresen álló ingatlan Vác, Galamb utca 5. földszint 3. értékesítésre jelölése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? A GVB határozatáról kérem szépen a megbízott GVB vezetőjét.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm. Tisztelt Képviselő-testület. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság múlt heti ülésén úgy döntött, hogy a határozati javaslatban kipontozott helyre 24.275.000,- Ft kerül. Ennek az oka az, hogy 24.100.000,- Ft volt az értékbecslés, és ugye ehhez jön még hozzá az értékbecslés díja, valamint a tulajdoni lap lekérési díja, így jön ki ez a 24.275.000, licitlépcső pedig 200.000,- Ft, pályázati biztosítéknak pedig 2.000.000,- Ft-ot határozott meg a bizottság.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor ezekkel a számokkal kérem szépen, hogy szavazzunk erről a napirendi pontról. Szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

56/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi

határozat

Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác, Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő 2600 Vác, Galamb u. 5. fsz. 3. sz. alatt található 3473/A/3 hrsz-ú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) értékesíti nyílt pályáztatással 24.275.000,- Ft vételár, továbbá 2.000.000,- Ft összegű pályázati biztosíték és több pályázó esetén 200.000,- Ft összegű licitlépcső meghatározásával.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86. § (1) j) pontja alapján az ingatlanértékesítés áfa mentes.

A vételárból az értékbecslés bruttó 141.351,- Ft összege, valamint 1 x 4.800,- Ft összegű tulajdoni lap lekérési díja a Váci Városfejlesztő Kft-t illeti meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

22. napirendi pont: Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény ellátotti létszámcsoökkentés, a lakószoba-átalakítása a jogszabályi előírásoknak megfelelően

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Szabados Slezák Brigitta intézményvezető. Van-e kiegészítés? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Makrai Zsolt: Köszönöm szépen a szót. Az igazgató asszonyhoz fordulnék, tőle szeretnék majd 1-2 kérdésre választ kapni. Sajnálatos, hogy a férőhelycsökkenés az azt jelenti, hogy majd néhány váci polgártársunknak kevesebb hely fog jutni majd a jövőben, de ehhez kapcsolódik az, hogy nekünk a bevételekkel, illetve a költség részével kell foglalkozni, hogy ez a körülbelül 9 fő, illetve 9 hely csökkenés az mekkora bevételkiesést fog okozni nekünk éves szinten, és maga a bevételkiesés az okoz-e jelent-e akár kiadáscsökkentést vagy nem? Tehát mi lesz majd az a szaldó, amivel majd Önnek gazdálkodni kell, illetve nekünk Önkormányzat részéről tovább kell gondolni, akár úgy is, hogy pluszforrást kell biztosítani. Erre szeretném igazgató asszonynak a választ. Köszönöm szépen.

Szabados Slezák Brigitta: Tisztelt Képviselő-testület. Hát mi is nagyon sajnáljuk, hogy létszámot kell csökkenteni, ennek egyetlen oka van, hogy azok a négyzetméterek, amivel a lakószobáink rendelkeznek, most egy Kormányhivatali ellenőrzés során kiderült, hogy nem felelnek meg a jogszabályi előírásoknak, mert ha jogszerűek akarunk lenni, akkor meg kell, hogy lépjük ezt a lépést. Valóban sokan vannak a várólistán, és hát azon a férőhelyen amennyink van, annyit tudunk ellátni amennyit tudunk és csak akkor tudunk fölvenni időst, hogyha valaki már nincs köztünk. Szóval egész lassú ez a folyamat ilyen értelemben hisz az a cél, hogy jól ápoljunk, gondozzunk a házaikban Tulajdonképpen és most megpróbálom jól megfogalmazni, és remélem, jól fogja mindenki érteni, hogy egy kicsit még talán örülünk is ennek a létszámcsoökkentésnek. Ugyanis most már 3. éve konstansan, fennáll az a nagyon komoly nővérhiány, gondozói hiány, ami átlagosan havi szinten 10 gondozóhiányt jelent, amit mi átmenetileg bérnővérekkel szoktunk némileg kompenzálni, hogy azért a jogszabálynak némileg megfelelően jól tudunk ápolni, gondozni. Tehát azzal, hogy csökkenteni fog a létszámunk, majd az ellátottakhoz viszonyított gondozói szakszemélyzet létszámát is majd minimalizálni, tehát tudjuk csökkenteni. Most nem tudom számszerűleg ezt most pontosan megmondani, mert itt különböző szorzók vannak. Ugye a jogszabály azt írja elő, hogy 24

gondozónak kell 100 állásra jutnia, de a kisebb intézménynél más vonatkozások vannak, de ezt most nem tudom megmondani, ugyanis azt gondolom, hogy azzal a bérmetakarítással, amit megtakarítottunk, azzal, hogy nem volt gondozónk, akinek a bérét kifizettük, és az a bevételkiesés az szerintem egymást kompenzálni fogja. Én nem gondolom, hogy nehezebb lesz a működtetése az intézménynek, azt sem gondolom, hogy sokkal könnyebb lesz, hisz az intézményeink infrastruktúrája nagyon rossz, ugye az idei évben nem tudtunk semmiféle fejlesztést és beruházást betervezni, bár nagyon nagy szükség lenne a házak állagának a javítására, így most azt gondolom, hogy nem fog nehézséget jelenteni bevétel tekintetében, mert nyilván, ha kevesebb a bevétel, ugyanakkor a kiadás is kevesebb, hisz kevesebb embert kell gondozni, kevesebb embernek kell ételt biztosítani, a mosatás is. Most továbbmehetünk és sok mindent nyilván csökkenteni fog ez a történet, hogyha kevesebb ellátottunkról kell gondoskodnunk. Nem tudom, sikerült-e megválaszolni a kérdést.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Jó reggelt kívánok mindenkinek. Énnekem egy kérdésem lenne, hogy a kormányhivatali ellenőrzést megelőzően milyen volt a feltöltöttsége, a kihasználtság az intézményben, hiszen, ha jól tudom, a Burgundiában például nem is értük el még azt a létszámot sem, amelyre most majd engedélyes férőhelyszámunk lesz, egyedül talán a Rádi úti intézményben jelent némi csökkenést, ha nem tévedek egyébként. Tehát ez a létszám és a létszámra lehívható normatív támogatások okán és mértékét tekintve is tulajdonképpen ilyen módon, illetve, hogy a bentlakó által fizetett térítési díj sem fog hiányozni, hiszen nem volt teljes a feltöltöttség, de igazgató asszony erről biztos, hogy pontosabb számokat fog tudni mondani, mint én. Köszönöm szépen.

Szabados-Slezák Brigitta: Így van a Burgundia utcai telephelyen engedély szerint 60 plusz 50 főre volt engedélyük. Soha nem élt 60 plusz 50 ember ebben az intézményben. Azért 60 plusz 50, mert 60 plusz 5, bocsánat, plusz 5, azért, merthogy valahogy ezt így kérték anno az elődeink, hogy 60 államilag finanszírozott, tehát állami normatívával igénybe vehető férőhelyünk volt akkor és 5 főnek akartak úgy biztosítani ellátást, hogy nem kérnek le hozzá állami normatívát. Fizikailag itt többször körbejártuk ezt az intézményt. Nem tudom megmondani, hogy ezt, hogy lehetett volna kimatematizálni, de a lényeg, hogy amióta én vagyok az intézmény vezetője, a Burgundia utcában 59 főt tudunk fizikailag elhelyezni. Most vannak 56-an a házban egyébként, és a Burgundia utca tavalyi évben az egyetlen házunk, ami nem működött százszázalékosan, tehát nem volt százszázalékos a feltöltöttség azért, mert ugye előző évben volt egy felújítási folyamatunk, aminek ilyen költöztetések voltak az alapjai. Tehát ahhoz, hogy a Burgundia utcát megcsinálhassuk tavalyelőtt, ami elkezdődött munka és tavaly év elején fejeződött be, nekünk 20 időt át kellett költöztetni részben az Arany János utcába, részben pedig a Rád úti telephelyünkre. Tehát, hogy maradtak luftos helyek ezért, hogy ezeket a protekciókat meg tudjuk csinálni. Nagyon magas volt a tavalyi évben a halálozási arányunk, sajnos magasak a gondozási szükségletek és amikor bekerülnek az időseink, akkor tulajdonképpen már csak hospice-ellátásra szorulnak és sajnos nagyon kevés az az idő, amit az újonnan beköltözők nálunk töltenek. Az Arany János utcai intézményünk 100 százalékosan működött. Ugyanez volt igaz a Rádi úti telephelyünkre is. Most a Rádi útnál ugye a létszámcsökkentés miatt, amiatt, hogy ugye szobákat kell majd átalakítanunk, illetve falakat kibontanunk, most nem töltöttük föl a létszámot. Nyilván azért, hogy legyen lakoszoba, ahová át lehet rakni azokat az időseket, akiknek a szobáját érinti az átalakítás. A normatívaigénylésnél figyelembe vettük ezeket, és nem számoltunk százszázalékos feltöltöttséggel azért, mert ugye sokkal okosabb úgy gondolkodni, hogy az ember alulfinanszírozásként, mert utólag még mindig lehet a normatívára plusz lehívást kérni, ezt ugye mindig egyeztetjük a pénzügyi osztályvezető úrral, és a maga a költségvetésünk is azon számok alapján nyugszik, mert még mindig jobb utólag lekérni pénzt, mint pedig visszafizetni, ha esetleg nem teljesítjük azt a telítettséget, amit vállalunk.

Makrai Zsolt: Köszönöm szépen. Tisztelt igazgató asszony. Nagyobbreszt megválaszolta a kérdéseimet, de azért majd a jövőbe tekintve azért majd meglátjuk, hogy az a nullszaldó az valóban nullszaldó lesz, hiszen a bevételcsökkenés az nem lineárisan, vagy kiadáscsökkenéssel fog járni, mint amit Ön mondott, mert való igaz, vannak változó költségek, de vannak állandó költségek is, és az, hogy egy szobában most 4-en voltak és majd 3-an lesznek, attól még az áramfogyasztás ugyanannyi lesz, de a bérköltség igazából való igaz, amit Ön mondott, az fogja vinni a prímét. Azért kérdeznék egy körülbelüli számot, hogy ha ennek a 9 elméleti helycsökkenésnek mi a bevételcsökkenése, ami kompenzálva van a bércsökkenésből? Tehát ezt, hogy számolták ki? Körülbelül, nagyságrendileg csak.

Szabados-Slezák Brigitta: Nem tudom számszerűen megmondani. Ugye jelenleg az intézményi térítési díj, a napi díj a telephelyeinken 6000 és 6500 forint között mozog. Azt, hogy egy idős mennyit fizet, az több tényezőtől függ, az egyik, hogy mennyi az Ő havi jövedelme. A jogszabály szerint a havi jövedelmének a 80 százaléka kérhető el. Példának okáért, hogyha mondjuk csak egyszerű matek, hogy egyszerűbb legyen 100.000 forint az Ő nyugdíja, 80.000 forintot kérhetünk el, ha 6000 forinttal számolok és minden áldott nap bent volt az intézményben, akkor 180.000 forint az Ő havi intézményi személyi térítési díj, amit meg kell fizetni. Ha Ő neki csak 80.000 forintja van, akkor ott marad egy jelentős 100.000-es különbség. Ha van család, hozzátartozó, kötelezettségvállaló, aki vállalja, hogy ezt az összeget kifizeti, akkor mi megkapjuk ezt a 180.000 forintot. Ha nincs ilyen személy, vagy nem vállalja, akkor ez az idős ember, az adott példában 80.000 forintot fizet ugyanazért az ellátásért, amit a mellette fekvő ágyon lévő idős ha vállal, teljes összegben kifizeti, ilyen értelemben nem tudom megmondani, ha egyszerűen felszorozom, akkor ki lehet találni, ez nem biztos, hogy így van.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Jó reggelt kívánok Önnek. Segítene picit nekünk megérteni ezt a finanszírozásnak ezt a 3 lábon állását és esetleg tájékoztatást adna, hogy körülbelül milyen nagyságrendekből tevődik éves viszonylatban itt Önöknél össze és mekkora remény van arra, hogy a pályázatokon hozzá lehet jutni a házaknak a rendbetételére? Én úgy tudom, hogy van most futó pályázat, ami az Önkormányzatnak is jelentős anyagi hozzájárulásával történik, és az államnak is van benne szerepe. És még egy kérdés, hogy mindig elbizonytalanodok én, hogy mikor van kötelező ellátás és mikor van önként vállalt feladat? Ez jelen esetben Önöknél melyik típust feltételezi? Köszönöm szépen.

Szabados-Slezák Brigitta: A bevétel, nincs nálam a beszámoló, úgyhogy fejből fogom mondani, csak nagyságrendben, a tavalyi évben 860.000.000 forint körüli volt az intézményünk bevétele, és a 3 láb az úgy néz ki, közel egyharmad arányban egyébként, hogy ennek az összegnek közel az egyharmadát fizetik be az ellátást, a szolgáltatást igénybe vevő idősök és fogyatékkal élők, egyesített intézményről beszélünk, tehát nemcsak az idősothton tartozik ide ugye, hanem az idősök klubjai, illetve a 2 fogyatékkal élőket ellátó napközi, valamint a házi segítségnyújtó szolgálat. Tehát közel egyharmadát ennek a közel 860.000.000 forintnak, de a beszámolóban ez pontosan benne van, ez pontos szám van, az egyharmadát fizetik az ellátottak, közel egyharmada az, amit állami normatívaként lehívhatunk, közben nézek osztályvezető úrra, és bízom benne, hogy bólint egyet, hogyha egyetért, illetve a másik egyharmad az, ami az Önkormányzat, mint fenntartó a működésekhez hozzátesz. Tehát ez a 3 láb. Vácott a lakosság számának megfelelően az átmeneti idősothtoni ellátás, az átmeneti ápolási gondozási feladat az kötelező. Ugye azt mi 10 fővel működtetjük a Rádi úti telephelyen. Ehhez nem is szabad hozzájárulni, mert ez a minimum létszám, ami kell. Az pedig, hogy kell-e bentlakásos idősök otthona Vácott, vagy sem, az szintén jogszabályban előírt kötelezettség, 40.000 fő fölött kötelező az idősothtoni ellátás, tehát ha így fogalmazom, Vác

egyik kiváló város a tekintetben, hogy idén most már nyolcvanévesek vagyunk, 80 éve működött időseket ellátó bentlakásos szociális intézményt, amiért hála a fenntartónak.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Nincsen több kérdés, hozzászólás, akkor szavazunk, 2. határozati javaslatunk van, kérem szépen, hogy külön szavazzuk meg a kettőt, tehát az 1-es határozati javaslatról szavazzunk. Szavazás.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

És jön a 2-es határozati javaslat, szavazás.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

57/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület jóvá hagyja a Dr. Kenéz Zoltán Egyesített szociális Intézmény Burgundia utcai Idősek Otthona lakószám módosítását, továbbá megteszi a szükséges intézkedéseket a változás bejegyzése végett a szolgáltatói nyilvántartásba.

Határidő: azonnal

Felelős: Igazgatási és Szociális Osztály vezető

58/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület jóvá hagyja a Dr. Kenéz Zoltán Egyesített szociális Intézmény Rádi úti Idősek Otthona lakószám módosítását, továbbá megteszi a szükséges intézkedéseket a változás bejegyzése végett a szolgáltatói nyilvántartásba.

Határidő: azonnal

Felelős: Igazgatási és Szociális Osztály vezető

23. napirendi pont: Madách Imre Művelődési és Kulturális Szolgáltató Kft. 2025. évi szakmai és üzleti tervének és ennek mellékletét képező szolgáltatási tervének elfogadása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Laci Sarolta ügyvezető. Van-e kiegészítése, van-e kérdés, hozzászólás?

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt igazgató asszony. A Pénzügyi Bizottság ülésén tárgyaltuk ezt az előterjesztést. Ott pár kérdést intéztem Önhöz, főleg a megbízási szerződésekre vonatkoztak ezek. Ott helyben avval a részletességgel, amire én kíváncsi lettem volna az üzleti terv megítéléséhez, ott nem tudott válaszolni. Utólag is köszönöm, hogy azt, hogy azt hiszem, hogy aznap megküldte a részletes adatokat és így egy picit világosabb lett, hogy az üzleti

tervben szereplő bér jellegű kiadásoknak milyen jelentős nem főfoglalkozásúakat itt része van. Az üzleti terv érdekes módon nem tartalmazza a Váci Világi Vigalmat, amelyet ugye hát majdnem 8 éve, 10 éve legalább Önök szerveznek egy személyi, személyek vándorlása után egy másik kft-től ezt megörökölték. Tehát ebben mondhatni, hogy a Polgármesteri Hivatalnak titkárságnak, korábban máshogy nevezett osztálya után az Önök intézményének van a legnagyobb gyakorlata és a tavalyi és azt megelőző években is Önök szervezték ezt az Vigalmat, ez azonban nincsen benne egyáltalán. Szeretném kérdezni, hogy hol tart a Vigalomnak a szervezése, kaptak-e erre megbízást, el tudnák-e ezt látni? Különös tekintettel kérdezem ezt azért, mert beletekinthettem bizonyos mértékig az Önök munkaerő-gazdálkodásába már abban a tekintetben, hogy tavaly a Vigalom rendezése az mely munkatársaiknak, milyen pozícióban lévő munkatársaiknak hány órába került. Nagyjából mondom csak, hogy több művelődésszervezőjüknek, valamint az igazgatónak, helyettesének, később gazdasági és más munkatársnak is, ha jól emlékszem, akkor január februártól 3, 4, 5 hónapon keresztül többeknek napi 4 óráját vette ez igénybe, értelemszerűen a Vigalmi 1-2 hétben már ami az utána következő pár napot és a megelőző felkészülési közvetlen időszakot érinti, akkor szinte az egész munkatársi gárdáját érintette, bármilyen foglalkoztatási jogviszonyban voltak is, majd utána az elszámolások az már inkább a vezetőket és egyéb adminisztrációs munkatársakat érintette. Tehát, hogy ebből az adatsorból kiindulva azt vélemezem, hogy Önöknél egy jelentősebb munkaerőforrás van, ami ily módon legalábbis Vigalomra nem lesz kihasználva, illetve kérdezem, hogy ki lesz-e használva? Kérdezem, hogy, hogy látja ezt, ha esetleg kiesik a Vigalom, akkor milyen feladatokkal tudja a munkatársakat ellátni, tényleg ez a több hónapos négyórás foglalkoztatás, Vigalom kiesése miatt? Köszönöm.

Matkovich Iлона Zsuzsanna: Kérdezem intézményvezető asszonyt, hogy szóban vagy írásban kíván reagálni? Szóban. Tessék.

Laczi Sarolta: Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület, tisztelt elnök úr. Ugye a tavalyi évben a költségvetésünk jóváhagyásakor is már benne szerepelt a Vigalom költségvetése az össz pénzügyi támogatásban. Idén ez nem szerepel nálunk. Nagyon sok tárgyaláson, nagyon sok egyeztetésen részt vettem, részt vettünk. Jelenleg nem tudom, hogy hol tart a Vigalom feladatainak delegálása, ezt tudom válaszolni. A felszabadult munkaórák hát az éves szinten igazából engem érint, mert nekem nagyon sok feladatot adott ennek a szervezése. De ahogy Önnek is kimutattam, ugye nyilván 1-2 munkaórát, vagy hogyha közeledett a rendezvény, ugye maga a rendezvény hetén, előtte nagyon sok munkaórát töltöttünk ezzel is, de ezt mind plusz feladatként tette meg minden kollégám, hiszen a munkaköri leírásukban is az intézményi munkakör szerepel, tehát az intézményi feladatok ellátása. Az előző években is, amikor kaptunk plusz feladatokat, ezeket mind a munkánk mellett próbáltuk ellátni, reméljük, hogy sikerült. Jelenleg ugye a bevételkiesésünk miatt rendezvényszámot kell emelnünk, tehát minél több rendezvényt kell lebonyolítani ahhoz, hogy a bevételünk realizálódjon, minél több, ugye az intézményt minél több szolgáltató felé kell kiajánlani, hogy a terembérek is realizálódjanak, tehát a kollégáim ezzel foglalkoznak, valamint idén is pályázunk a minősített közművelődési intézmény címre, ahogy 2022.-ben tettük, ennek a dokumentációja, vagy dokumentációjának összeállítása is nagyon komoly feladat, több hónapot vesz igénybe. Most ezzel foglalkozunk, valamint a rendezvényeinkkel ugye a 7 napból 7-et dolgozunk, úgyhogy próbáljuk megoldani. Nem tudom, hogy elfogadható-e?

Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület. Ebből látszik, hogy jó döntést hoztunk akkor, amikor egy kicsit lejjebb vettük a támogatását a Művháznak, mert úgy látszik, hogy akkor itt sokkal több ilyen rendezvény fog idekerülni Vácra és fog megrendezésre kerülni, és sokkal többen fognak jönni, és ez motiválja az intézményvezető asszonyt is, hogy ezért tegyen, úgyhogy szívesen és reméljük, még sok

ilyen pozitív eredménnyel lesz a döntéseinknek. Köszönöm szépen.

Laczi Sarolta: Köszönöm szépen. Itt igazából nem is a rendezvényekkel van gond, hanem az 50 éves intézmény állapotával, tehát, hogy. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen. Nincsen több kérdés, hozzászólás, úgyhogy akkor szavazunk kérem, fogadjuk el ezt az üzleti tervet. Szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**59/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi szakmai és üzleti tervét, valamint ennek mellékletét képező szolgáltatási tervét a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető, MIMK Kft. ügyvezetője

24. napirendi pont. Madách Imre Művelődési és Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor szavazunk erről a napirendről. Szavazás.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**60/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Kft. (cg.: 13-09-214518, székhely: 2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 63.) alapító okiratának fenti változással egységes szerkezetbe foglalt változatát. Felkéri továbbá a Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a változás cégnyilvántartásba történő bejegyeztetése felől intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető, MIMK Kft. ügyvezetője

25. napirendi pont: Vác Város Önkormányzat egyes költségvetési szerveinek alapító okirat-módosítása

Matkovich Iлона Zsuzsanna: Ha megnézik, akkor 8, 9 határozati javaslat van előttünk, mindegyikről külön fogunk szavazni. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor elkezdjük a szavazást, tehát az 1-es határozati javaslatról szavazunk.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

2-es napirendi pont, vagyis határozati javaslat.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

3-as határozati javaslat

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

4-es határozati javaslat

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

5-ös határozati javaslat

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

6-os határozati javaslat

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

7-es határozati javaslat

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

8-as határozati javaslat

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

9-es határozati javaslatot

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**61/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Váci Alsóvárosi Óvoda módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; Jogi Osztály

**62/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Váci Deákvári Óvoda módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Jogi Osztály

**63/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Váci Kisvác-Középvárosi Óvoda módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Jogi Osztály

**64/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Jogi Osztály

**65/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Katona Lajos Városi Könyvtár módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Jogi Osztály

**66/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Vác Város Levéltára módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Jogi Osztály

**67/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Jogi Osztály

**68/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Váci Humán Szolgáltató Központ módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Jogi Osztály

**69/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Váci Polgármesteri Hivatal módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Jogi Osztály

26. napirendi pont: Elővásárlási jog – Vác, Március 15. tér 15. számú ingatlanon

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea főépítész. Van-e kiegészítése, van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen szavazást rendelek el, szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

70/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi

határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **2600 Vác, Belterület 3106 hrsz-ú ingatlan emelet és padlást tartalmazó 34/50-ed részére** vonatkozó, törvény által biztosított, közfeladatot ellátó önkormányzat jogállása alapján a Vác Város Önkormányzatát megillető **elővásárlási jogával nem él** jelen adásvételi szerződés kapcsán a tájékoztatásban szereplő 120.000.000,- Ft összegért.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész; polgármester

27. napirendi pont: Viking Kikötő Zrt. kérelme – kikötőhely létesítésére

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea főépítész. Van-e kiegészítése, van-e kérdés, hozzászólás?

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt előterjesztő. Azt hiszem, hogy most először kerül elénk a Vikingnek a kérdése legalább is testületi értelemben, a bizottság már tárgyalta. A bizottságnál egy picit több határozati javaslat volt. Gondolom az előterjesztő szándéka az volt, hogy minél részletesebben megvizsgálható legyen ennek környezeti és társadalmi idegenforgalomra gyakorolt hatása. Miről is van szó? Arról, hogy egy nagy szállodahajó üzemeltető cég Vácon szeretne kikötőhelyet találni, talán egy kis bázist is itt létrehozna abban a tekintetben, hogy esetleg budapesti megállóhely helyett Vácon parkolnának a legtöbbet a hajói. Mondhatni, hogy lefelé az általános és legtöbbet használt dunai szakasznak, vagyis hát nagyjából Passau és Vác között itt lenne elég sok hajónak mondhatni, hogy a végállomása. A többi cégnek is voltak, ha jól tudom ilyen gondolatai lévén a budapesti kikötők is megteltek, illetve elég komoly költségekkel kell, magas árral kell ott számolniuk, így a Róza hajótársaság és más is gondolkodott hasonlóakban, más várost keresve. Ezek a szállodahajók, több társaság eddig is, mondjuk azt, hogy rendszertelenül, de megállt a Mahart Duna-parti sétányi kikötőjében, tehát nagy újdonság abban, hogy ez fizikailag hogyan valósítható meg, a közvetlen partoldali részre, tehát a városunkra milyen hatással van, arról már azt hiszem, hogy benyomásunk lehet, a vízoldali részről is lehet benyomásunk, hogy az ottani hajóforgalmat, főleg a sportolókat lévén 4 egyesület is használja azt a Duna-szakaszt kenuval, kajakkal és evezősökkel, valamint a horgászok is sűrűn használják, Ők láthatták, hogy ezeknek a hajóknak a kikötése az milyen akadályt jelent számukra. Én magam támogatom azt, hogy akár a Viking, akár más társaság megtelepedjen, ugyanakkor javasolom az ezzel foglalkozó városházi munkatársaknak, vezetőknél, hogy vegyünk komolyan a befizetési kötelezettséget. Ugye itt szó van most már 3 helyről lenne szó, lényegében kis pontonos kikötők kiépítéséről, börtön alatti szakaszból, ami, mint ahogy egy tanulmány is kimutatta, ami nem volt olcsó, de ha jól értelmezem, akkor Ők fizették, az is kimutatta ezt a szakaszt, amit ebben az esetben a józan ész is ezt mondta volna ugye, hogy itt 2 hajó tud kikötni. Azonban az Ő ajánlatukban az szerepel összesen, hogy 4 buszparkolót építenének ki. A tárgyalásoknál nagyon szeretném kérni, hogy arra törekedjenek, hogy akár a Kórház utcán való lejárás, körbejárás, ha megoldható és a börtönbiztonsági lehetőségek ezt megengedik, akkor ez is valósuljon meg. Minimum kapjuk meg azt a személygépkocsi-parkolási lehetőséget, ami most is megvan, kövezett, salakos részen lehetőleg kiépítve. Tehát ennél többet kérjünk, amellet, hogy az éves egyszeri költségünk, nevezzük ezt közterület-foglalási vagy más díjnak, az folyjon be a városnak, tehát közvetlen ne csak idegenforgalmi bevételünk legyen, vagy legyen a vállalkozóknak. Emellet

támogatom ezt a határozati javaslatot. Köszönöm.

Matkovich Iлона Zsuzsanna: Nincsen több hozzászólás, akkor kérem szépen a napirendi pont megszavazását szavazzunk.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**71/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2864/3 hrsz. önkormányzati beépítetlen ingatlan közterületté való átminősítésének folyamatát elindítja, és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos nyilatkozatok aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki Osztály; polgármester

28. napirendi pont: Rendeletmódosítás - a helyi építészeti tervtanács működési feltételeiről és eljárási szabályairól

Matkovich Iлона Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőtől, hogy van-e kiegészítése, van-e kérdés, hozzászólás, akkor szavazásra bocsátom a rendelet elfogadását. Szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

2.SZ.MELLÉKLET

7/2025.(III.25.) rendeletmódosítás - a helyi építészeti tervtanács működési feltételeiről
és eljárási szabályairól szóló 32/2024.(XI.20.) rendeletről

29. napirendi pont: Településképi rendelet 5. módosításának indítása

Matkovich Iлона Zsuzsanna: Főépítézt kérdezem van-e kiegészítése? A tegnapi kiegészítésével fogom szavaztatni. Hát ezt mindenki tegnap megkapta. Akkor ezzel a módosítóval együtt szavaztatom.

Ferjancsics László: Tisztelt képviselő-testület, tisztelt főépítész asszony! Az előttünk lévő anyag, akárcsak a meglévő hatályban lévő nem foglalkozik részletesebben a naperőművek kérdésével, amelyek hatalmas helyet is elfoglalhatnak, akár több hektárosok is lehetnek. Lényegében korlátozásaink a műemléki szempontokat figyelembe véve vannak jelenleg a HÉSZ-ben és ebben a rendeletben is. Országot járva, tehát nem is kell messzire menni, Gödön a Samsung-gyárral oldalt picit szemben az M2-es autótú mellett látható, hogy hatalmas naperőmű parkok épültek korábban mezőgazdasági célra használt és ilyen besorolású területeken. Hatályos felsőbb jogszabályok megengedik azt, hogy mezőgazdasági területeken és Mk- és egyéb besorolású részen is ilyen

erőművek épüljenek. Én nem látok jelenleg a helyi rendeleteinkben erre vonatkozó tiltó szabályt. Úgy gondolom, hogy tájolása miatt adódik a Naszály-hegy lábától egész Deákvár északi részéig lévő lankákon, hogy valakinek eszébe jusson és azt hiszem ott is próbálkozó erre, hogy naperőműparkokat telepítsen, lévén ez a rész a legtöbb domb, a léjtése is ugye Budapest felé, vagyis déli irányba van, ez általában a legideálisabb szokott lenni az ilyen napelemek szerelésére. Ugye a hatályos szabályozás az megkülönbözteti a 20 mW-os, illetve a 0,5 mW-os erőműveket, de a 0,5 mW-os erőmű is hatalmas, több 1000 négyzetméteren elterülő lehet. Én úgy gondolnám, hogy minimálisan védenünk kellene a deákvári felső határtól a Naszály felé eső részt és amennyiben lehetséges, meg kellene védenünk a Máriaudvar, illetve Vácduka felé eső részeinket is az ilyen naperőművektől. Az elmúlt pár hét egyeztetései is kevesek voltak ahhoz, hogy ezt pontosan megfogalmazzuk, hogy nehogy valaki kicsússzon. Ugyanakkor ne tiltsunk meg olyan mezőgazdasági kisvállalkozóknak és családi házként gyümölcsfátárolókat használóknak ezeken a részeken napelemfelszerelését, ami mondjuk csak a tetejüket, vagy a pajtájukat fedné be. Éppen ezért itt egy jobb, részletesebb átgondolásra van szükség, mintsem, hogy most egy egyszerű határozati javaslatot, a rendelet kiegészítéseként beterjesszek. Ezért arra kérem a főépítész asszonyt, hogy mind most, mind pedig a HÉSZ utódjánál majd egy mintegy 2 év múlva legyen szíves gondolni erre is. Természetesen amennyiben ennek a rendeletnek lesz majd a véleményezési szakasza, magam is véleményként hozzá fogom csatolni, ha lehet, akkor majd ezt dolgozzák ki, és ha lehet eljárásjogiilag, akkor ezt majd javaslom, amennyiben majd a testület is egyetért evvel a bizonyos korlátozással, tiltással, akkor ez majd kerüljön be ebbe és a HÉSZ utórendeletünkbe is. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e még hozzászólás? Kérdés. Ha nincsen, akkor kérem szépen, hogy szavazzunk erről a napirendi pontról. Szavazás.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

72/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, a településképi rendeletről szóló 31/2017.(XII.15.) rendelet módosításaihoz kapcsolódó szakmai összefoglalót elfogadja.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 31/2017.(XII.15.) rendelet 5. módosításának véleményezési eljárási szakaszát elindítja a szakmai összefoglalóban szereplő tartalom szerint.

Határidő: folyamatos

Felelős: főépítész; polgármester

30. napirendi pont: Köznevelési intézmények átszervezése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt Székelyi Angi Emőket, hogy van-e kiegészítése? Nincsen, van-e kérdés, hozzászólás?

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Noha az EKB egyhangúlag elfogadta bizottsági szinten ezt az előterjesztést és én is támogatom egyébként, de minden értéknek fontos paramétere, mérték.

Azért a jegyzőkönyv kedvéért szeretném elmondani, hogy nagyon bízom abban, hogy a jelen portfólió bővítése, az általános iskoláknak nem az SMA-s, illetve az enyhén autista spektrumzavarú diákok felvételét, beintegrálását jelenti, ez nem jelenti azt, hogy a nagyon is szükséges speciális képzést biztosító szegregátumban működő olyan gyermekeknek, akik csak ilyen nevelési formában tudják a fejlődésüket biztosítani, hogy az ő számukra minden speciális képzés, mindenfajta gyógypedagógiai megtámogatására a továbbiakban is majd rendelkezésre áll. Itt a városban szép hagyománya van a Cházár András EGYMI-nek, hogy ezek az intézmények nem látják majd kárát annak a fajta erős integratív munkának, amit egyébként ezek közül a sorok közül én kiolvastam. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm, köszönöm szépen. Akkor szavazzunk erről a napirendi pontról. Szavazás.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

73/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Váci Tankerületi Központ által a mellékletben szereplő közoktatási intézmények átszervezését.

Határidő: azonnal

Felelős: Igazgatási és Szociális Osztály vezető

31. napirendi pont: Váci Járásbíróság ülnökeinek megválasztása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Az előterjesztőnek nincsen hozzáfűznivalója. Kérdés, hozzászólás van e.

dr. Rosta Zoltán: Jó reggelt kívánok mindenkinek. Az anyagot tanulmányozva azt látom, hogy az Országos Bírósági Hivatal a Váci Járásbíróságra 3 fő ülnök megválasztását kéri a testülettől és itt kétféle ügynökökről lehet szó, pontosabban jelöltet, tehát jelöltet állíthatnak ugye az anyag szerint részben ugye a fiatalkorúak büntetőügyére vonatkozóan a bíróság illetékességi területén működő alap-, és középfokú oktatási intézmények, pedagógusjelölteket lehet választani és itt az előterjesztésben 3 pedagógus került jelölésre. Ugyanakkor van egy másik jogcím is, ahol pedig ugye nem pedagógus ülnököket is lehet választani és a nem pedagógusülnökök vonatkozásában az egyesületek, pártok, képviselői szervek is jelölhetnek személyeket. Kérdezem, hogy ezen szervezetek részéről érkezett-e valamilyen jelölés, illetve, hogy miért kizárólag, tehát a 3 fő, és itt jegyző asszony felé teszem föl a kérdést elsősorban, hogy itt mind a 3 ülnök ugye pedagógus lesz, legalábbis az előterjesztés szerint. És én ebből a szövegkörnyezetből, illetve jogszabályi rendelkezésekből azt vélem felfedezni, hogy nem feltétlenül minden ülnöknek kell pedagógusnak lenni, hiszen itt a pedagógusokat csak és kizárólag a fiatalkorúak vonatkozásában, a fiatalkorúak büntetőjogi ügyei vonatkozásában írja elő a jogszabály. De nem vagyok tisztában ezekkel az előírásokkal, úgyhogy jegyző asszonyt kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e információja. Köszönöm.

dr. Bartók-Palotai Hajnalka: Tisztelt képviselő-testület, tisztelt képviselő úr! Igazából ennyi

jelentkezés érkezett csak, és én ennek is nagyon örülök, mert ez többszöri soron kívüli megválasztásra való felhívás eredménye.

Inotay Gergely: Csak egy kis viccet, mert kibújt belőlem és talán 10 másodpercet megér, tehát hogy nem minden pedagógus ülnök, de mostantól majd minden ülnök pedagógus lesz. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor nincsen több hozzászólás, akkor kérem szépen, hogy szavazzunk a napirendről. Szavazás.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**74/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Járásbíróság ülnökeinek az alábbi személyeket választja:

1. Borus Eszter
2. Kárpátné Kapos Ildikó Katalin
3. Csergő Zsuzsanna

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

32. napirendi pont: Vác, Kandó Kálmán u. 2. sz. ingatlan tetőtérbeépítés miatt 1 db gépjármű parkolóhely pénzbeli megváltása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Az előterjesztőnek van e kiegészítése? Nincsen. Van e kérdés, hozzászólás?

Makrai Zsolt: Tisztelt képviselő-testület, tisztelt előterjesztő! Szeretném megkérdezni azt, hogy a gépjármű elhelyezési rendeletünk 7.§ 4. pontja a következőt mondja, hogy ezeket a megváltáshoz kötődő összegeket külön kell kezelnünk, illetve ezek az összegek csak parkolóépítésre, fejlesztésre fordíthatók. A kérdés az, hogy a külön kezelése ezen összegeknek, ez mit jelent? Külön számlára kell befizetni, vagy a Pénzügyi Osztály nem szó szerint értendő, de egy kockás papíron külön vezeti ezeket az összegeket, és abban az esetben, hogyha a Műszaki Osztálynál megjelenik egy ilyen jellegű feladat, akkor azt automatikusan át tudja-e csoportosítani, tehát így kezelik-e és szeretném kérni, hogy a 2024-es évre vonatkozóan ezek a hasonló befizetések és parkolófejlesztések összegei, ezek hogyan tudtak realizálódni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem osztályvezető urat, hogy szóban vagy írásban? Írásban. Nincsen több hozzászólás, úgyhogy akkor szavazást kérek

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**75/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Vincze Dávid, mint építtető kérelméhez, hogy a Vác, 2705/2 hrsz-ú Kandó K. u. 2. sz. ingatlanon tetőtéri lakás kialakításához szükséges 1 db parkolóhelyet pénzben megváltsa, melynek díja a város gépjármű elhelyezési feltételeinek elősegítéséről szóló 52/2018.(XII.14.) számú rendelet 7. § (3) bekezdése alapján személygépkocsinként 1.000.000,-Ft + 270.000,- Ft Áfa, mindösszesen 1.270.000,- Ft. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megváltással kapcsolatos megállapodást aláírja. Az építtető a megváltási díjat a megállapodás megkötésétől számított 20 napon belül köteles a Váci Polgármesteri Hivatal költségvetési számlájára befizetni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; Műszaki Osztály vezetője

33. napirendi pont: Vác, Eszterházy u. 8. sz. ingatlanhoz 1 db gépjármű parkolóhely pénzbeli megváltása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Önök előtt van az anyag, Riez Gyulát kérdezem, hogy van e kiegészítése? Nincsen. Van e kérdés, hozzászólás? Nincsen. Akkor szavazásra bocsátom ezt a napirendi pontot. Szavazzunk

A szavazás eredménye: 5 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.

76/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem járul hozzá** az építtető kérelméhez, hogy a Vác, 3110/A/4 hrsz-ú Eszterházy Károly u. 8. sz. ingatlanon lakóház kialakítása miatt szükséges 1 db parkolóhelyet pénzben megváltsa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; Műszaki Osztály vezetője

34. napirendi pont: Vállalkozási szerződés kötése a Történelmi Lovasegyesülettel

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincs hozzáfűzni valóm. Van-e kérdés, hozzászólás?

Szabó Csaba: Tisztelt képviselő-testület! Szeretném kérdezni, hogy az idei program megrendezéséhez 850.000 forintot kértek, és a határozati javaslatban 800.000 forint van, hogy ez miért van, hogy ezt az 50.000 forint, ugye, hogy azért az egyesület sokat tesz a városért, vagy akár meg is érdemelhetné, erre szeretnék választ kapni. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt képviselő-testület, tisztelt képviselő úr! Az az igazság, hogy az idei évet elég szűkösnek gondoltuk és igazából én egyeztettem a Lovasegyesület vezetőjével, aki azt mondta, hogy a tavalyi összegből, 800.000 forintból ki tudják hozni ugyanolyan

színvonalon, úgyhogy tulajdonképpen mi korábban az írásbeli benyújtott kérvényét követően megbeszéltük, hogy elégségesnek tekinti a 800.000-es támogatást és abból teljes egészében meg tudják ugyanolyan színvonalon valósítani a váci csatát, illetve azt a felvonulást, díszszemlét, ami az elmúlt években szokásos volt. Egyébként a tavalyi kiemelt év volt, hiszen tavaly emlékeztünk meg a váci csata 175. évfordulójáról, ez most ugye nem lesz rendkívüli, annak ellenére ugyanazt a színvonalat és portfóliót ígéri, mint az elmúlt esztendőben. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Amennyiben nincsen több kérdés, hozzászólás, akkor szavazzunk a napirendről, vagyis a határozati javaslatról. Szavazás,
A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**77/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 4/2025.(II.25.) önkormányzati rendelet 7. § (18) paragrafusa alapján a Történelmi Lovasegyesülettel szerződést köt 800.000,- Ft értékben, és felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés és annak esetleges technikai módosításának aláírására.

Forrás: Polgármesteri Titkárság egyéb kiemelt rendezvények dologi kiadások sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

35. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése – Magosfa Alapítvány

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van e kérdés, hozzászólás, nincsen. Akkor kérem, hogy szavazzunk a Magosfa Alapítvány támogatási megállapodás kötéséről. Szavazás
A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**78/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magosfa alapítvány részére 1.000.000,- Ft támogatást nyújt és felhatalmazza a polgármestert a mellékelt támogatási megállapodás, valamint annak esetlegesen felmerülő technikai módosításának aláírására.

Forrás: Költségvetési rendelet Zöldfesztivál sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

36. napirendi pont: Szerződés kötése Orosz és Bóra Kft-vel a majális ünnepekre

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását, szavazzunk.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**79/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025.(II.25.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése alapján szerződést köt Orosz és Bóra Kft-vel, és felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti szerződés és annak esetleges technikai módosításának aláírására.

Forrás: Polgármesteri Titkárság egyéb kiemelt rendezvények sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

37. napirendi pont: Vác Város Önkormányzat által 2024. évben nyújtott támogatások szakmai és pénzügyi beszámoló

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás?

Tótvárad-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt polgármester asszony! Én csak örömeimet szeretném kifejezni a tekintetben, hogy a tavalyi évben is 15 darab egyesületnek, alapítványnak vagy magánszemélynek nyújtott támogatást a képviselő-testület közel 30.000.000 forint értékben, amelyek fontos célokat szolgáltak. Láthatjuk, hogy akár a női, akár a férfi kézilabda egyesület mire kapott támogatásokat, sikerült emléktáblát állítani a városban, illetve nagyon fontos a polgárőr egyesület tevékenysége, akik Deákváron is, rendszeresen járőröznek. Bízunk benne, hogy a jövőben is így lesz. Illetve érdekességként elmondom, hogy ugye az Utcai Csellengők Állatvédelmi Egyesületnek is tudtunk támogatást biztosítani, ők pedig, ha jól számoltam, 17 darab macskát tudtak ivartalanítani itt a városban, úgyhogy örülök, hogy az állatvédelmet is tudtuk támogatni az elmúlt egy évben. Köszönöm

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm a szót. Egy kérdésem lenne, a Városfejlesztő Kft 20.000.000 forintos adósságrendezésével kapcsolatosan kérdezném, hogy ez mit takar pontosan, mikor keletkezett, egyáltalán mi volt ez a támogatás, ami miatt a Városfejlesztőt, ezzel a 20.000.000 forinttal ki kellett segíteni? Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mivel, hogy nem volt erre felkészülve a Városfejlesztő, úgyhogy nincsen itt. Fogjuk továbbítani akkor neki a vezetőnek, hogy írásban válaszoljon, illetve a pénzügyi osztályvezető urat, ha gondolja, hogy szóban, akkor előbbre leszünk.

Kökény Szabolcs: Tisztelt polgármester asszony, tisztelt képviselőtestület! Ez a 20.000.000 forint egy öt éves megállapodás aktuális éves részlete, a Harmatkert Kft. és a Városfejlesztő közötti együttműködés lezárásaként, ugye született egy megállapodás, hogy a Városfejlesztő 5 éven keresztül

fizet a Harmatkert Kft-nek 120.000.000 forintot. Gyakorlatilag ez az utolsó részlet volt, igen, tehát ez a többéves megállapodásnak az utolsó kifizetése volt, mert az önkormányzat átad támogatást, mint a Városfejlesztőnek, ő pedig kifizeti a Harmatkert Kft-nek.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Még annyit, hogy mikor volt ez a szerződéskötés, ha ezt meg tudja mondani, ha nem, akkor majd írásban.

Kökény Szabolcs: 2020-ban

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Az eredeti szerződéskötés a Harmatkerttel?

Kökény Szabolcs: Azt sajnos nem tudom.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én úgy tudom, hogy 2017-ben, de ezt megnézzük, és akkor ezt kérem szépen, hogy majd a képviselő úrnak továbbítsák, mert úgy, úgy jobban érthető a történet. Jó, akkor nincsen több kérdés. Köszönöm szépen osztályvezető úrnak, nincsen több kérdés, hozzászólás, akkor szavazás következik, szavazunk.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**80/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi, Vác Város Önkormányzat által 2024. évben támogatott szervezetek, jogi személyek szakmai és pénzügyi beszámolóit.

Név	Cél	Támogatás összege (Ft)
Váci Lakóterületi Sportegyesület	Működési kiadások	1 800 000
Váci Önkéntes Tűzoltó és Polgárőr Egyesület	Működési kiadások, polgárvédelmi feladatok	1 000 000
Játszva Sportolva Megelőzni Alapítvány	Vízitúra megállóhely üzemeltetése	5 280 000
Váci Városfejlesztő Kft.	adósságrendezés	20 000 000
Utcai Csellengők Állatvédelmi Egyesület	Ivartalanítási pályázat orvosi költségeinek fedezése	300 000
Váci Női Kézilabda Sportegyesület	Sportcsarnok parketta felújítása	4 014 627
Vác Civitas Művészeti Egyesület	Működési kiadások	4 000 000
Vác Városi Evezős Club	Könyv kiadás, működési kiadások	1 500 000
Váci Harmónia Kórus Egyesület	Működési kiadások	300 000
Vácért Polgárőr Egyesület	Működési kiadások	500 000
ZSARU-CAR Polgárőr Egyesület	Működési kiadások	3 000 000

Árpád Diáksport Egyesület	Sporteszközök vásárlása	300 000
Váci Férfi Kézilabdázásért Alapítvány	Gépjármű vásárlás	3 000 000
Dr. Soós József	Emléktábla felállítás	50 000
Molnár Sándor Jenő	Tunéziai versenyen való részvétel	100 000
Magosfa Környezeti Nevelési és Ökoturisztikai Alapítvány	Váci Zöld Fesztivál megrendezése és lebonyolítása, környezet- és természetvédelmi helyzetek feltárása, programok kidolgozása, lebonyolítása	2 500 000

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi és Adó Osztály vezetője

38. napirendi pont: Új Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása – Váci Távhő Kft.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Völgyesi Viktor ügyvezető. Van-e kiegészítése? Nincsen. Kérdés, hozzászólás van-e?

Makrai Zsolt: Tisztelt képviselőtestület! Egy rövid tájékoztatást szeretnék adni az előttünk álló napirendi pontról. Február 28-án a felügyelőbizottság megtárgyalta az előttünk álló új SzMSZ-t, hosszan megtárgyaltuk és ennek az okait, hogy ez miért kerül elénk, szeretném röviden én is elmondani Önöknek. Korábban a Váci városfejlesztő tágvállalatoként működött a Távhő Kft. Önálló vállalként új kihívások előtt áll, teljesen más feladatai vannak, mint a többi városi cégnek, ennek megfelelően az SzMSZ-t kellett újra konstruálni, amellet, hogy új kihívások is állnak tulajdonképpen a Kft. előtt, és nagyon érdekes például a kiberbiztonság egy ilyen nagyon fontos terület, amely jogszabályi kötelezettség a cégnek az életében, aminek szintén meg kell jelennie. A felügyelőbizottság egyhangúan elfogadta az SzMSZ-t és éppen ezért én is kérem Önöket, hogy fogadják el. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincsen több kérdés, hozzászólás, szavazás következik a napirendi pontról, illetve bocsánat, határozati javaslatról

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

81/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője

39. napirendi pont: Beszámoló a 2024. évi adóigazgatási feladatok ellátásáról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jegyzőnek van-e kiegészítése. Van-e kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincsen, szavazunk a határozati javaslatról, kérem az elfogadását.
A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**82/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. évi adóigazgatási feladatok ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

40. napirendi pont: Beszámoló a Váci Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztőnek van kiegészítése? Nincs. Van kérdés, hozzászólás?

Ferjancsics László: Tisztelt képviselő-testület! Az ilyen beszámolókbán most már évtizedek óta látjuk a polgármesteri hivatalra vonatkozó fluktuációs adatot is, vagyis, hogy milyen a humánpolitika. Látható, hogy a tavalyi évben 17 munkatárs távozott, és ezekbe nem értendő bele az az 5 ember, aki más miatt, például nyugdíjazás miatt ment el a hivatalból. Az előző évben 23-ban ennél még magasabb volt ez a szám, 25-en távoztak. Ez azt jelenti, hogy 23-ban lényegében a negyede kicserélődött a hivatalnak. Tavaly 20%-a kicserélődött a hivatalnak, nem a nyugdíjazások miatt. Ezt megelőző évben is rendkívül magas volt ez a fluktuációs adat. Én úgy gondolom, hogy azért ez így nem tartható meg, ennek valószínűleg több oka van, és ezt jó lenne ezt a számot most már leredukálni, különös tekintettel arra, hogy igen magas volt egyébként a fluktuáció, különösen magas volt a polgármesteri titkárságnál is. Szeretném javasolni a jövőre nézve, hogy mindenki gondolja át, hogy ilyen fluktuációs adatokkal, hogyan biztosítható hosszú távon az, hogy megfelelő szakmai munka folyjon itt, hiszen ha így csak a számokra tekintve azt tudom mondani, hogy így nagyon nehéz, lassan már nem nagyon lesz olyan ember, aki az egyiknek a másik felé, az újonnan érkezőnek átadja a tudását, mert aki átadná a tudását, az is csak 1-2-3-4 éve van itt. Korábban erre a hivatalra azért volt egy ilyen régi csökevénynyel szólva törzsgárda. Azt lehetett mondani, hogy volt egy 80-90%-os törzsgárda és szinte sorban álltak a hivatalba, hogy bekerülhessenek és hosszú távra gondolkodtak az itt maradásban. Úgyhogy szeretném kérni, akihez ez tartozik, hogy figyeljen oda erre, mert erre a szakmai munka színvonala is rámehet. Közösen csökkentsük ezt a számot, fluktuációt.

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm a szót. Az én egyik kérdésem ugyanerre a problémára irányult volna, s kérdezem jegyző asszonyt, hogy milyen okot lát, milyen ebben a tényleg rendkívül nagyarányú fluktuációban, és lenne még több kérdésem, egyenként mondom vagy elmondom, nem tudom. Ahogy már tegnap is erről röviden szó esett, volt egy törvényességi észrevétel, ami öröndetes, hogy egy ilyen volt. Kérdezem jegyző asszonyt, hogy ha röviden ismerteti, hogy mi volt ennek az oka, ennek az egy ügynek? A következő kérdésem az lenne, hogy a létszám 87 fő, ha jól láttam itt az adatokban, és az elfogadott, vagy ez 91 fő lett, most legutóbb annyit fogadtunk el, itt az a 4 fő, gyesen vannak a kollégák, vagy, tehát hogy mi az az eltérés, ami ezt indokolja. És még egy utolsó kérdésem lenne, tegnapi testületi ülésen ezzel kapcsolatban is volt egy kérdésem, ugyan a

polgármester asszonyhoz volt ez a kérdésem, most jegyző asszonyhoz is felteszem, merthogy most meg ebben a napirendi pontban ő az illetékes, és kérem, hogy válaszoljon, ha tud szóban most. Ez pedig a jegyzői részvétel a bizottsági üléseken, hogy ön, hogy látja ezt a kérdést, mert én továbbra is úgy gondolom, hogy az önkormányzati törvény 81. szakasz (3) bekezdés, d. pontja alapján nem lehetőség, hanem kötelezettsége a jegyzőnek részt venni mind a testületi, mind a bizottsági üléseken, és hogyha nem tud részt venni, akkor nyilván van ilyen, akkor pedig ugye az aljegyző asszony helyettesíti őt. Tehát kérdezem, hogy Ő ezt, hogy látja, mi volt esetleg a korábbi gyakorlat a képviselő-testület vagy az önkormányzat munkájában? Ezt én nem tudom, hogy a korábbi időszakok vonatkozásában mi volt a gyakorlat. Lehet, hogy rosszul értelmezem a jogszabályt, úgyhogy kérem, hogy ez ügyben segítsen nekem. Köszönöm.

dr. Zsida Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt képviselőtestület! A korábbi években is a hivatali beszámolónál elmondtam a fluktuációnál, hiszen ez mindig kérdés. Azt gondolom, hogy az elmúlt években, de ez körülbelül 2008 óta lassan tendencia a közigazgatásban és főleg a közigazgatási reformok miatt, amik ugye 2010 után következtek be, az átvándorlás, sajnos a közigazgatásból a magánszférába, ráadásul a köztisztviselőknek az illetménytáblája, az 2008 óta nem változik központilag. Ez azt jelenti, hogy a mai viszonylatban is még az illetménytábla rendszert alkalmaznánk, akkor vannak olyan köztisztviselők, akik még a garantált bérminimumot sem érnék el a bértábla szerint. Ezért van az, hogy próbálunk minden egyes esetben egy pályázati eljárás keretében személyi térben megállapodni a jelentkezőkkel, mert hogyha nem ezt tennénk, akkor ma már nem lenne új jelentkező egyik pozícióra sem. Töretlen a gyakorlat, mióta polgármester asszony vezeti az önkormányzatot, én pedig ugye a hivatalt, hogy minden egyes évben átnézzük a személyi illetményeket. Ugye a Kttv. is kötelez arra, hogy minden évben február 28-ig kell átvizsgálnunk a teljesítményértékelések alapján és március 1-től kell megállapítani egy évig a személyi illetményeket, és minden egyes évben természetesen a költségvetési helyzet függvényében valamilyen összegszerű, általában ez egy ilyen 5 vagy maximum 10 %-os emelés szokott lenni, amivel igyekszünk kompenzálni a dolgozóknak, amit sajnos lehetetlen, hiszen most olyan inflációk voltak, hogy lehetetlen ezt a mértéket tartani, de azért mégis megtartani őket egy ilyen tendenciával, hogy legalább erre évente számíthassanak, hogy van egy ilyen emelés, de sajnos nem tudjuk a versenyt tartani a magánszférával, vagy pedig más közigazgatási szervekkel, hiszen vagy központi, vagy olyan szakigazgatási szervhez tudnak elmenni a kollégáink, akik olyan tudással és tapasztalattal rendelkeznek, hogy nyilvánvalóan, hogyha már minimálisan is, de többet keresnek máshol, akkor ha még az esetleg időbeli és utazási ráfordítással jár, akkor is azt fogják választani. Azért én bízom abban, hogy vannak olyan intézkedéseink, illetve a hivatal nagy részére, főleg akikkel több éve együtt dolgozunk, van annyira személyes kapcsolatunk, hogy első körben ezt tekintik először átgondolásra, hogy ezt a jó kapcsolatot felmondják-e és másodsorban nézik azt, hogy egy új lehetőség az jár-e olyan pozitív előnyökkel, ami miatt ezt feladnák, de sajnos nem tudunk versenyezni ezekkel az illetményekkel avagy jövedelmekkel, amiket máshol föl tudnak ajánlani. Úgyhogy azt tudom mondani, hogy a fluktuációnak ez a nagy része. Nyilván van olyan, amikor egy új pályázónak a próbaidő alatt vagy én, vagy a próbaidő alatt lévő köztisztviselő mondja azt, hogy nem szeretném folytatni, mert mégsem ez az a pozíció, amit ő választott. Ez mind a két oldalról igaz. Voltak ilyen esetek is. A létszámadatokkal kapcsolatban, mivel a 24 éves beszámolót látják, ezért ugye a I/I. pontban ott ki is emeltük, hogy a 24. december 31.-i létszámadatokat látják és akkor december 31-én az állapot az 87 fő volt. Amit Ön említett, ugye az az idei költségvetést követően lettek ők azok a létszámok korrigálva, azokat természetesen át is vezettük azokat a csökkentéseket, amikről döntöttek. A Kormányhivatal törvényességi eljárásával kapcsolatban, ott egy törvényességi észrevétel érkezett tavaly a kormányhivataltól, de az is már egy picit idejét múlt volt, mert a testület hozott egy rendelet módosítást, amely a közterületek használatára vonatkozó rendeletről szólt, és annak van egy olyan

része, amely a közterületek nem, vagy a közutak nem közlekedési célú igénybevétele esetén fizetendő díjakat tartalmazza, és minden évben szokásos novemberi rendeletmódosításnál, amikor a díjakat megváltoztatja a testület, vagy éppen ugyanabban a díjtételben hagyja abba, annál a módosításnál, tehát ez, hogyha 24. akkor 23. novemberében módosította ezt a rendeletet és ott megemelte ezt a díjtételt is, és tavaly januárban észleltük azt, hogy ezek a díjtételek azonban magasabbak, mint az ITM rendelet által meghatározott díjak, illetve kivételi kört is kellett még belerakni, és tavaly januárban ezt módosította a testület. Ezt követően egyébként pont január végén a kormányhivaltól is érkezett ezzel kapcsolatban törvényességi felhívás, de mivel ezt már korrigálta a testület, ezért azt követően azonnal le is zárta a kormányhivatal ezt a törvényességit. Úgyhogy igazából volt egy felhívás, de azzal már nem kellett a testületnek ilyen módon érdemben foglalkoznia. Ezt valóban a tegnapi napon Önnel a szünetben beszéltem, ahol jeleztem, amit már korábban, mióta ugye Önök vannak ciklusban, hogy a rendeletalkotásoknál azért kérjük azt, hogy előzetes egyeztetéssel, átbeszélve, ha bárkinek bármi kérdése van, azokat vitassuk meg, mielőtt egy önálló képviselői indítványként beérkeznek rendeletek, vagy itt helyben módosítgatnak úgy rendeletet, hogy azt nem tudjuk átnézni, vagy éppen törvényességi észrevételt tesztek, de azt nem vesszük figyelembe, és ezt követően fordulok majd a kormányhivatalhoz, ahogy egyébként ezt megtettem tavaly december közepén. És ugye december 6-án Önök újra tárgyalták az SzMSz módosítását, és ugyan némi pontosítással, de szinte elfogadták ugyanazt a rendelkezést, amit a korábbi, november 20.-i ülésen, és azt ugye megvétózta a polgármester. Ez is fönt van egyébként törvényességi eljárás iránti kérelmem a kormányhivatalnál. Nagyon várom a választ a kormányhivatalnak, és akkor meglátjuk, hogy a testület felé mit jeleznek, hogy hatályon kívül kell helyezzék azt a rendelkezést, vagy esetleg módosítsák. És ezért ugyanez várható a tegnap hozott SzMSz módosításainál, hiszen tettem többször szinte ugyanazokat az észrevételeket, némi módosítással, de mégis elfogadták ezeket. Nyilvánvalóan nekem kötelezettségem a kormányhivatal felé ezeket jelezni, és akkor ők megvizsgálják, aztán majd eldöntik, hogy küldenek e ezzel kapcsolatban Önök felé törvényességi felhívást vagy sem. A bizottságon való részvétellel kapcsolatban, ott pedig igen, valóban vagy a jegyző, vagy az aljegyző, vagy pedig jelen esetben a Jogi Osztály vezetője vesz részt minden egyes bizottsági ülésen. Korábbi gyakorlat, én 13-tól tudok Önnel beszámolni, azóta vagyok ennek a hivatalnak a köztisztviselője. 13 elején érkeztem ide, és akkor a jegyző nem is a Jogi Osztály vezetőjét, hanem bármely jogászt, aki itt a hivatalban dolgozott, neki írta elő azt, hogy részt kell venni a bizottsági üléseken. A mi időnk alatt azt értem, hogy én vezetem a polgármesteri hivatalt, azóta pedig vagy a jegyző vagy pedig a Jogi osztályvezető, legtöbbször a Jogi osztályvezető vesz részt ezeken a bizottsági üléseken, helyettesítve a jegyzőt. Köszönöm.

Jess Kinga: Köszönöm szépen a szót. Úgy gondoltam, hogy nem megyek el a jelenség mellett, hogy már a hivatali dolgozók elvándorlásáról van szó, ami valóban igaz és nagyon szomorú, és főleg attól szomorú, hogy a távozásuknak, biztos vagyok benne, hogy néhány, a jó részüknek a távozásának az oka, az a hangnem, az a minősíthetetlen stílus, amit néhány képviselő megenged magának az üléseken. A dolgozók, ahogy Önök is, a munkaidejüknek a nagy részét, vagy bocsánat a napjuknak a nagy részét, legalábbis az egyharmadát a munkahelyükön töltik és nem mindegy a hivatali légkör, és az sem mindegy, az az eszméletlen mennyiségű többletmunka, amit néhány képviselő rájuk zúdít a napi feladatok mellett, ezt is meg kell oldani. A politikus állja az ütések, mert vállalta, de a hivatali dolgozóknak ezt nem kell állni, és ha még a pénzük sem olyan kiemelkedően elfogadható mértékű, akkor könnyedén feláll és továbbmegy, viszont ez a város működésében rendkívül nagy zavart okozhat és fog is okozni, mint ahogy már most is, tehát azok az osztályvezetők és azok az évek óta itt dolgozó és munkát jól dolgozó, megfelelő munkát végző emberek hagyják itt sok év után a hivatalt, akkor a pótlásuk olyan, mint a kivágott fa, az jó néhány év után fogja csak ugyanazt a szolgáltatást és ugyanazt az erőt adni, amit Önök tönkretettek és a városnak folyamatosan kárt okoznak. Tudom,

hogy hiábavaló, amit mondok, de azért csak elmondom, és próbáljanak erre gondolni, amikor a hivatal dolgozóival beszélnek akár itt a nyilvánosság előtt, akár a hivatali helyiségekben. Köszönöm.

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm szépen a szót. Köszönöm jegyző asszony válaszait és a Kinga képviselő asszony mostani megjegyzésére én csak azt gondolom, hogy biztos, hogy nem tudom, hogy az elvándorlás, fluktuáció okai között ez az ő által említett indok, ok szerepel, milyen arányban szerepel, de azért itt a tavalyi évről beszélünk, meg a tavalyelőtti évekről beszélünk. Tehát ugye Ferjancsics képviselő úr elmondta, hogy talán 23-ban 25 fő volt, ha jól emlékszem a számra, a tavalyi évben 17. Tehát nem gondolom, hogy ezek az eltávozott kollegák azon ok miatt mentek el, merthogy amit képviselő asszony említett, hogy itt a képviselők egy része a hivatali dolgozókat ilyen-olyan okok miatt esetlegesen támadja. Reméljük, hogy erre nem fog sor kerülni, vagy csak nagyon kis arányban, illetve arra ne kerülhessen egyáltalán, hogy hivatali dolgozókat támadunk, de egyébként én azt gondolom, hogy hivatali dolgozókat a magam részéről soha nem támadtam, és szerettem itt a képviselőtársak közül sem hiszem, hogy ilyenre sor került volna. Egyetlen pontban szeretnék jegyző asszony válaszára visszatérni, tehát akkor, ha jól értettem, akkor jegyző asszony is elismerte, hogy a törvény alapján a jegyzőnek, hogy ha ő távol van, akkor az aljegyzőnek kell helyettesítenie. Az a szokásjog, ami kialakult itt tizenegynéhány év alatt, hogy a jegyző akár jogi osztályvezetőt, akár más kollégáját jelöli ki az esetleges helyettesítésére, akkor ez nem törvény alapján, hanem szokásjog alapján működött és működik, ha jól értettem, de akkor tessék pontosítani, mert látom, hogy csóválja a fejét, de én ezt így értettem ezt a választ, úgyhogy akkor kérem, hogy ezt erősítse meg, hogy ezt jól gondolom. Köszönöm.

dr. Zsido Szilvia: A jegyzőt az aljegyző helyettesíti, amennyiben azonban mind a kettejüknek vagy elfoglaltsága van, vagy távolmaradása van, akkor pedig az általa, tehát a jegyző által kijelölt köztisztviselő, akinek ugyanolyan végzettsége van, mint a jegyzőnek vagy aljegyzőnek, vagy pedig ehhez a pozícióhoz szükséges iskolai végzettségekkel rendelkezik. Jegyzőként és munkáltatóként az én hatásköröm az, hogy kijelöljem ezt a személyt, úgyhogy ezzel kapcsolatban nem értek önnel egyet. Reagálva Jess Kinga képviselő asszony, illetve Rosta képviselő úr elmondására, nem segíti az a kommunikáció, ami zajlik az elmúlt hónapokban és most már a hivatal köztisztviselőit érinti. Való igaz, mi mindent megteszünk vagy személyesen, vagy osztályvezetők útján biztatom a kollégákat arra, hogy engedjék el ezeket a megjegyzéseket, ne is olvassák azokat a platformokat, ahol megjelennek olyan bejegyzések, amelyek vagy a hivatal köztisztviselőjét, vagy esetleg egyébként a jegyzőt érintik, bár nyilvánvalóan nekik ezzel nem kell foglalkozniuk, de higgyék el, hogy pont az, amit mondtam az előző hozzászólásomban, van olyan kapcsolattartás ebben a hivatalban, főleg a régóta itt dolgozók között, hogy igenis, hogyha éppenséggel pont a jegyzőt veszik valamilyen posztban a megjegyzés alá, akkor azt ők is sérelmezik. De én ezeken túllépek, hiszen nekem nem az a feladatom, hogy ezeket olvasgassam és ezekkel foglalkozzam, viszont igenis kiállok a köztisztviselőim és a munkavállalóim mellett, hiszen van 3 fő munkavállalónk is minden egyes dolgozómért, és egyébként itt is szeretném megragadni az alkalmat, hogy megköszönjem nekik a munkájukat, a kitartásukat, a munkavégzésüket, nagyon hálás vagyok érte, és ahogy leírtam egyébként a beszámolóban is, minden egyes kollegánk kiemelkedő munkavégzést végzett a tavalyi évben is, úgyhogy köszönöm szépen mindenkinek a munkáját.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Én összefoglalva annyit szeretnék elmondani, hogy 2019. óta vezetem a Vác Város Önkormányzatát. Az első 5 évben itt hatalmas munka folyt. Én azoknak a köztisztviselőknek, közalkalmazottaknak szeretnék köszönetet mondani, akik már akkor is itt voltak és újak voltunk és sok mindent nem tudtunk és nagyon sok mindenben kellett szakmai segítség és mindig ott álltak mellettünk és mindig segítettek és adtak a munkájuk minőségére.

Szerintem ez a legfontosabb, amit egy szakember megtehet, mi pedig természetesen kellő tisztelettel és odafigyeléssel viselkedtünk irántuk. A választás után 2024-ben amikor az új testület felállt, akkor sajnos ez a hangnem ez megváltozott. És valóban úgy érzem, hogy és csak azért mondom itt el, mert hát a képviselőtársaim megfogadják azt, amit kérek és kér jegyző asszony is, hogy legyenek egy kicsit tekintettel arra, hogy a dolgozóknak az ügyfelekkel is rengeteg feladatuk van, hatósági feladataik vannak és sorolhatnám, tervezési feladataik vannak, egyebek. Viszont azt tapasztalom, hogy amióta az új testület van, azóta, ha reggeltől estig vagyunk bent, akkor is újabb és újabb képviselőktől érkező dokumentumok, módosítások, változtatások és mindenféle ötletelés zajlik, ami aztán nagyon sokszor ugye nem is állja ki a jognak a próbáját, úgyhogy én azt gondolom, hogy kellő önmérsékletet kell tanúsítania mindenkinek ahhoz, hogy ez a hivatal jól működjön, és hogy ne hogy azzal szembesüljünk majd a következő beszámolóban majd 2026-ban, hogy sokkal magasabb lett a fluktuáció, mint ebben a tavalyi évben van. Egyébként most csak a tavalyi évnek a beszámolója van előttünk. Egy vörös vonalat átléptek valóban egyesek, akik most már nemcsak a politikusokat, a politikus ellenfeleiket, mondjuk így, bár én még mindig azt mondom, hogy egy városban nem kellene a 15 politikusnak, 15 képviselőnek ellenfélként viselkednie, de nemcsak őket támadják, hanem átmentek a civil szférába is és most már a civileket, a hivatal dolgozóit is. Nagyon bízom benne, hogy ez nem válik szokássá és mindenki elfogadja és önmérsékletet tanúsít, és tényleg a dolgozókat próbáljuk meg segíteni, mert anélkül, hogy együttműködjünk velük, anélkül nem tudunk sikeres munkát végezni. Köszönöm szépen. Akkor szavazás következik, szavazunk.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**83/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről készült beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

41. napirendi pont: 2024. évi ellenőrzési jelentés

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jegyző asszonyt kérdezem, nincsen kiegészítése. Van e kérdés, hozzászólás?

Szabó Csaba: Tisztelt képviselő-testület! Én az ellenőrzési jelentésből egyet szeretnék kiemelni, aminek itt is van az anyaga nálam, amit nagy nehezen sikerült a Pénzügyi Ügyrendi Bizottságban megszerezni és a bizottságnak kikérni. Hát én ezt a kibővített anyagot elolvastam, megmondom őszintén, hogy megdöbbentem, hallottam a pletykákat, de azért nem gondoltam volna, hogy ennek tényleg, hogy ezek nem pletykák, és ahogy én néztem akár a számlákat, akár a jelentésben foglaltakat, az számomra teljesen megdöbbentő, hogy Járya Andrea hogy lehet még mindig intézményvezető? Polgármester asszonynak, jegyző asszonynak, hogy férhet bele az, hogy ukrán menekülteknek szánt humanitárius összeget úgy használtak fel, és úgy számoltak el róla, mondom a hallgatónak, hogy például azt mondták, hogy gyógyszereket és vitaminokat vásároltak, amiben egyébként eucerin arckrémek és ráncaltalanítók voltak. Vagy például azt írják, hogy tisztítószereket vásároltak és kiderült,

hogy a számlán drága arckozmetikumok, tusfürdők voltak. De írták ugyanezt, hogy vegyi árukat vásároltak, amivel megint drága arckozmetikumok, tusfürdők voltak. Már azt sem értem, hogy miért nem írták bele az igazat, vagyis nyilván értem, mert nem akarták, hogy ezek kiderüljenek. De akár számomra az is megdöbbentő, hogy mondjuk 3 ukrán család mit kezdett 85 kilogramm sertéscombbal, utána 23 napra rá, ha jól számoltam, vásároltak még 63 kilogramm sertéscombos és utána, miután december környékén 2022-ben még vásároltak 150 kilogramm sertéslapockát és 33 kilogramm füstölt csemegekölbasz még. El tudják képzelni, hogy az ukrán menekültek a kis lakásukba a 150 kilogrammot így 3-an elosztották és akkor ott ilyen disznóvágást rendeztek fent, vagy ilyen feldolgozták ezt a nagy mennyiségű húst, de teljesen életszerűtlen a drága márkás ruhák vásárlása. Az is egyébként nagyon sok embernél kiveri a biztosítékot, amikor 37.000-ért kabátot, 34.000-ért női dzsekit, 55.000-ért férfi dzsekit vásároltak, márkás cipőket, adidas ruházatot 215.000 forint értékben. De azt is örülnék, hogyha elmondanák, hogy hova lettek a bútorok, amit vásároltak, és az mennyire életszerű, hogy azután vásárolták meg a bútorokat, miután már egyetlenegy család maradt és az is egy hónap múlva elment arra az egy hónapra. Miért vettek közel 1,5 millió forintért bútorokat? Hol vannak ezek a bútorok és ha a kétajtós szekrényt tényleg az ukrán menekült a hátára vette, vagy föltette a kocsija csomagtartójának a tetejére, akkor mondják el, de számomra ez megint életszerűtlen, hogy eltűntek 1,5 millió forint értékben a bútorok. Én nem látom, megmondom őszintén, egyetlenegy kis simult arcú, márkás ruhában járó, bútorral hátán közlekedő ukrán menekültet nem láttam az utcán ebben az időszakban. Lehet, hogy Önök találkoztak velük, én nem láttam őket, úgyhogy szeretném, hogyha fény derülne arra, hogy hol vannak ezek az eszközök, ezek egyébként ez ki se derül, hogy mi történt ezzel. De mondhatnám akár a porszívót is, merthogy nem tudom, hogy Önöknél otthon milyen porszívó van az ukrán menekülteknek Tesla márkájú porszívót, kézi porszívót vásároltak több mint 200.000 forintért, ami megint számomra teljesen abszurd, de biztos, hogy a márkás ruhához szükséges egy jó minőségű márkás porszívó is, mert hát akármivel nem lehet mégiscsak porszívózni. És itt állunk, ezt lezárták, hogy nem történt semmi, elmondták, hogy majd hát valamit kell a jövőre kidolgozni, hogy ez ne így működjön. Kiderül egyébként a jelentésből, a számlákból.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen. Legyen szíves nyomjon egy újabb, újabb gombot és akkor folytathatja. Befejezte.

Inotay Gergely: Tisztelt képviselő-testület! Tisztelt képviselő úr! Én azt gondolom, hogy azt ön is pontosan tudja, hogy ennek a jelentésnek nem ez volt a kérdése. A kérdés most, amit ön föltett, nyilván az, hogy ezek a márkás termékek, a ránceltávolító krémek, a bútorok eljutottak-e az ukrán segélyezettekhez. Igen jelentős összeget fizetett az állam egyébként. Tehát ebből az, hogy jó minőségű anyagokat szerzett be a humán szolgáltató, ez önmagában szerintem lehet gondolkodni rajta, hogy ez jó volt-e vagy sem. Ugye az összeg, ami megmaradt adott esetben, azt vissza kellett folyósítani az államkasszába, tehát gondolom, hogy ők is úgy gondolkodtak, hogy ezt az összeget akkor használják ki. Az, hogy az ukránokhoz eljutott-e az összes termék, 30.000.000 forint értékű beszerzés, az viszont nem belső ellenőrzési kérdés, hanem nyomozati, és ha én jól tudom, akkor Ön meg is tette ez ügyben a feljelentését, amit én nem is akarok vitatni. Ha Önnek úgy gondolja, hogy ez érdemes erre, akkor nyomozzon a rendőrség, természetesen. Én azonban még egyszer mondom, azt gondolom, hogy most egy decemberben említette a húsokat meg a kolbaszt, volt-e esetleg más időpontban ilyen összegben számlázva, tehát 3 kolbasz, meg húsbeszerzés volt gyakorlat lehet, hogy blokkok után adott esetben a vállalkozó egy számlát állít ki egy egész éves fogyasztásra. Tehát ezt szerintem ennek talán nincs akadálya, tehát lehet keresni a hibát is, meg lehet esetleg a másik oldalt igazolni bizonyos számlázásokat. Még egyszer mondom, ha a rendőrség nyomoz, akkor szerintem hagyjuk őket dolgozni ebben a történetben és ők biztos vagyok benne, hogy meg fogják azt állapítani,

hogy az ukrán emberekhez, segélyezettekhez eljutottak-e ezek a termékek és akkor erre választ fogunk kapni. Köszönöm.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt képviselő-testület, tisztelt képviselő úr! Ha esetleg meghallgatja a válaszat. (*bekiabálás*)

Szabó Csaba távozik a Képviselő-testület üléséről. (9 fő)

dr. Zsidel Szilvia: Jó, akkor köszönöm szépen. Akkor először is azt a megjegyzését, hogy a jegyzőnek, hogy fér bele, hogy kicsibe az intézményvezető, azt azért is utasítom vissza, merthogy semmilyen hatásköröm nincs arra, hogy melyik költségvetési intézménynek ki az intézményvezetője, arra a képviselő-testületnek van hatásköre, hogy kinevezzon, illetve felmentsen a költségvetési intézményi vezetőt. Maga az ellenőrzés, ahogy úgye hosszan le is írjuk minden egyes évben egyébként, hiszen mindig az alapokkal kezdjük, pont ezért, hogy át kell menni, a képviselő-testület hogy miről is szól egy ellenőrzés, illetve az Ellenőrzési Osztálya a hivatalnak, mint különálló szervezeti egység, az milyen feladatokat lát el, vizsgálva a kontroll környezetet, az integrált kockázatkezelést, az információk beszerzését, a szabályozottságot. Ezen ellenőrzések során, ahogy alpolgármester úr is mondta, nem nyomozati tevékenységet végzünk, azt ellenőrizzük, hogy az adott ellenőrzési feladatban megjelölt cél az megvalósult-e, milyen kockázatokkal járt, hogyha nem, és ezekkel kapcsolatban vezetői összefoglalókat tesznek az ellenőrzési vezetők, majd ezt követően ez továbbításra kerül az adott szervezeti egység vezetőjének, akinek 8 napon belül úgye ezzel kapcsolatban észrevételi kötelezettsége van, és egy intézkedési tervet állítunk össze, majd ezt úgye az intézkedési terv végrehajtását követően, vagy a határidő lejártát követően az Ellenőrzési Osztály ellenőrzi, hogy ez valóban megtörtént-e úgye ennek is van egy összefoglalója az ellenőrzési jelentésben. Amennyiben olyan jogszabályba ütköző tevékenységet észlel az ellenőrzés, azt az minden egyes ellenőrzési jelentésnek tartalmaznia kell. Az adott, kifejezetten ezzel az ellenőrzéssel kapcsolatban, hogy az ukrán menekültek helyi önkormányzat által biztosított támogatási folyamatának szabályszerűsége, illetve elszámolása, ennek a vezetői összefoglalóját is, ahogy egyébként kötelezően minden egyes ellenőrzésnek az összefoglalóját, ebbe az ellenőrzési jelentésbe is beletettük, és egyébként a Pénzügyi Ügyrendi Bizottság tagjai a múlt heti ülést követően megkapták ezeket az ellenőrzési jelentéseket, hiszen kérték. Ezzel kapcsolatban, amit látnak a szabályozottságot ellenőrizte az Ellenőrzési Osztály, tett észrevételeket is, azonban a 104/2022. (III.12.) Kormányrendelet, illetve a támogatói okiratok, amik ebben az eljárásban ellenőrzés alá kerültek, azok egyéb olyan rendelkezést nem tartalmaztak, amelyet az intézmény nem tartott volna be. Tehát a megjelölt intézkedési, vezetői összefoglalóban szereplő intézkedési feladatokra pedig az intézményvezető megtette az intézkedési tervét. Köszönöm.

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm a szót. Végig olvasva az ellenőrzésekkel kapcsolatos rövid összefoglaló anyagokat, azt láttam, hogy majd mindegyik elnevezés kapcsán volt kevesebb vagy több megállapítás hiányosság tekintetében, vagy esetlegesen szabálytalanságok tekintetében. Kérdezem jegyző asszonyt, hogy időközben ezek a jogszabálysértések, vagy kisebb-nagyobb hiányosságok orvoslásra kerültek-e tehát itt az utóellenőrzés tekintetében mi a helyzet. Ez lenne az egyik. A másik pedig, itt az előbbi témához visszatérve, én nem ismerem ennek az ukrán menekültek részére való támogatásnak, illetve segélynek a részleteit, de amelyeket itt az előbb Szabó Csaba képviselőtársam megfogalmazott, illetve a Pénzügyi Bizottság ülésén volt szerencsém részt venni, ahol szintén elhangzottak ezek a mondatok, hát ezek nagyon komoly, nagyon komoly állítások. Én gondolom, hogy Szabó Csaba

képviselőtársunk ezeket alá tudta támasztani, meg tudja támasztani, én nem láttam ezeket az okiratokat, bizonylatokat, feltételezem, hogy az ellenőrzés során azért az ellenőrök csak látták ezeket a számlákat, és valóban, hát bennem is megfordult volna, mondjuk, ha én vagyok az ellenőr, a kérdőjel a tekintetben, hogy ilyen volumenben szükség volt-e ezekre, de nyilván ezt majd ezek szerint akkor büntetőeljárás van folyamatban, a büntetőeljárás erre fényt fog deríteni. Amin egy picit csodálkozom az, hogy ugye itt vannak az anyagban, van arra vonatkozóan utalás, hogy semmilyen intézkedés, ami esetlegesen büntetőeljárás vagy egyéb vonatkozásban felmerült volna, ilyen nem történt. Tehát azért az erős és nagy kérdőjel konkrétan ebben az ügyben az ellenőrzés lezárásakor, ha én vagyok az ellenőr, azért felmerült volna bennem, tudva azt természetesen, hogy az ellenőrök nem büntetőeljárást folytatnak, de a bizonylatok tanulmányozása, azoknak az életszerűséggel való összevetése, a menekültek létszáma, a családok létszáma és a beszerzett eszközök, ruházati cikkek, bútorok, satöbbinek a volumene mondjuk azért kétejeket fogalmazott volna meg bennem, hogyha mindezek igazak, amiket itt most hallottunk.

dr. Zsidoi Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Az ellenőrzési jelentés az nem tartalmazza, hiszen ezt nem vizsgálhatja a belső ellenőrzés, hogy milyen márkájú termékeket vásárolt az intézmény, milyen mennyiségben. Az ellenőrzés az azt vizsgálta, hogy az adott jogszabályok támogatói kör, adott belső szabályzatok mit írnak elő a felhasználásra, az átadás módjára. Ahogy látja az ellenőrzési jelentésben az összefoglaló véleményt, abban is leírtuk, hogy hol találtunk hiányosságokat. Az ellenőrzés is erre hívta föl, hogy erről az adott esetről beszélünk, az intézmény figyelmét. Összességében pedig az intézkedési tervet elmondtam Önnek, vagy hát mindenkinek elmondtam az előbbiekben, hogy minden egyes ellenőrzés végén ott észrevételt tehet az ellenőrzött szerv vezetője, ezt követően pedig egy intézkedési tervet fogadunk el, mind a nyújt be, és azt az ellenőrzés vezetője, valamint a jegyzőnek a belső ellenőrzés vezetője fogadja el. Abban a határidőket folyamatosan figyeljük és folyamatosan ellenőrizzük ezeket a szerveket utóellenőrzés címén, és minden egyes évben, ami most is az ellenőrzési jelentés is tartalmazza, hogy itt mi volt határidőn belül és mi volt határidőn túl teljesítve. Folyamatos a kontroll. Tehát hogy olyan nincs, hogy nem hívjuk föl a figyelmet arra, hogy valamire nem kaptunk visszajelzést, vagy valami nem lett teljesítve, hiszen ez az ellenőrzés egyik alapköve, hogy az utóellenőrzés is megvalósuljon az eltérések vagy a szabálytalanságok orvoslása tekintetében. Azt gondolom, hogy minden kérdésre válaszoltam. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Amennyiben nincsen több kérdés, hozzászólás, akkor szavazzunk a határozati javaslatról. Szavazás

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

84/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a belső ellenőrzés 2024. évi tevékenységének bemutatását tartalmazó 2024. évi ellenőrzési jelentést a 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 49. § (3a) bekezdésében foglaltak alapján jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

S z ü n e t !

Matkovich Ilona polgármester nem tér vissza a Képviselő-testület ülésére. (8 fő)

42. napirendi pont: Iskolaváros gyalogos átkelő közúti jelzőlámpa

Kiss Zsolt: Előterjesztő Szádóczki Imre képviselőtársunk, aki nincsen jelen, de ugye fölvevük napirendre, ezért tárgyalnunk kell a napirendi pontot. Kérdezném, hogy valakinek van-e kérdése esetleg a leírtakkal kapcsolatban? Nekem annyi kiegészítem lenne itt ezzel az üggyel kapcsolatosan, hogy a költségvetésünk tartalmaz egy okos zebra kiépítést, aminek költségei egyébként soron tervezve vannak. Mi ezt már elég régóta görgetjük magunk előtt, szeretnénk, hogyha megvalósulhatna, ezt kimondottan itt az iskolavárosnál terveztük korábban is, hogy egy ilyen gyalogos-átkelőhely létesül, mivel, hogy mi is fölvevük annak idején ugye a Közúttal a kapcsolatot, és a Közút jelezte, hogy az ilyen kiépítésekre, az ilyen gyalogátkelőhelyes, lámpás kiépítésekre neki nincsen forrása. Ezt szomorúan vettem akkor tudomásul, és egyébként jelezni szerettem volna a képviselőtársamnak, hogyha lehet, akkor lobbizzunk azért, ha lehet, akkor feljebb, akár kormányzati szerveknél is, merthogy van ilyen, ahol a Magyar Közút létesített ilyen lámpás gyalogosátkelőt, egészen pontosan nem is messze tőlünk, Csörög vasútállomás magasságában így épült ki. Tehát én azt javasolnám, hogy ha lehetőség szerint ezt kéne preferálnunk, fölveve újra akár a Közúttal, akár pedig a kormányzati szervekkel a kapcsolatot, hogy itt az ő költségükkel épüljön ki majd idővel egy gyalogos-átkelőhely, amely jelzőlámpával lesz felszerelve. De addig is próbáljuk meg mi kiépíteni az úgynevezett Safecross okos zebra megoldást.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt képviselő-testület! Emlékeim szerint 2019-ben még a választási kampányban adták át a Damjanich téri hasonló felépítésű szerkezetű közlekedési lámpát, amely akkor emlékeim szerint 23.000.000 forint költséggel terhelte a következő esztendőben a költségvetésünket, illetve akkor kellett kifizetni. Ez az összeg nyilván kevesebb nem lett azóta. Én azt hiszem, hogy ez az összeg jelenleg nem áll rendelkezésre a költségvetésben. Tehát én is azt tanácsolom, és gondolom, hogy a biztonságos átkelésnek nyilván sokféle lehetősége van. Az egyik nyilvánvalóan a közlekedési lámpa, nyomógombos, ez drága. Szerintem most nem tudjuk erre kigazdálkodni a forintokat, viszont a költségvetésben erre a célra feltüntetett 4,8 millió forint emlékezetem szerint, ha az összeget pontosan idézem, az alkalmas lehet egy ilyenfajta biztonságos átkeléssel megoldani a helyzetet. Én azt hiszem, hogy amikor ez működik, akkor jól működik, úgy a Honvéd utcában, mint a főút igen veszélyes kanyarulatában a Földváry térnek a térazásában, a Hattyú utca, Nagymező utca között. Tehát én is azt támogatnám, vagy azt támogatnám elsősorban, hogy ezt valósítsuk meg. A későbbiekben nyilvánvalóan, ha találunk egyéb forrást rá, vagy pályázati lehetőséget, akkor érdemes hosszabb távon talán lámpát gondolkodni, de szerintem a biztonságos átkelést most ilyen módon is tudjuk biztosítani, és ennek költségvetési háttere is van. Köszönöm szépen.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót. Hogy a gyerekek biztonságos átkelése az nem kérdés, az muszáj. Az is tény, hogy ezek az okos zebrák, ahová ki lettek telepítve, ott megfelelnek, működnek. Arról is tudok tájékoztatást adni, hogy a Váci Városfejlesztő Kft. munkatársai egy oktatást végeztek az okos zebráknak a karbantartása ügyében, tehát ma már nem a nagy jelentőségű és mondjuk szoftverhibát érintő problémákat, de hova tolódott középszintű hibák elhárítására alkalmasak. Ez a költség ez, ahogy a képviselőtársaim elmondták, rendelkezésre áll a költségvetésben, és ezért is kapott támogatást, mert fontosnak érezzük, hogy ott valami történjen. Én is ezt a okoszebra telepítését támogatnám és csodálkozom egyébként, hogy a de nem csodálkoznék, hát a Felső Nyulasban is különböző ötleteket tudtak adni, amikor kérésekkel fordultam Magyarai úrhoz, hogy de hogy elhatárolódnak, hogy erre nincs költségük és mindent támogatnak, amit nem nekik kell

fizetni. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Tisztelt képviselő-testület! Jegyző asszonytól kérdeznék a határozati javaslat egy mondatára vonatkozóan, mégpedig az utolsó előtti. Úgy szól, hogy bízna meg a megfelelő szerveket a tervezés és kiépítés vonatkozásában, mármint gondolom, hogy a polgármester. Azt szeretném megkérdezni, hogy ha ezt a határozati javaslatot elfogadja a képviselő-testület ez a mondat milyen felhatalmazást ad a polgármesternek, tekintettel a költségvetésben lévő szöveges korlátozó részekre, ezzel megkapja-e azt a felhatalmazást, hogy a tervezésre és a kiépítésre külön határozat nélkül szerződést kössön. Szóval ez a mondat ez milyen felhatalmazást ad?

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt képviselőtestület, tisztelt elnök úr! Maga ez a határozati javaslatnak ez az egy mondata, mivel ennek alanya a szervezet, ezért ez nem vonatkozhat a polgármesterre, bízna meg a megfelelő szerveket a tervezés és kiépítés vonatkozásában. Tekintettel arra, hogy az előterjesztő nincs itt, nem tudok helyette nyilatkozni, illetve nem is tudom, hogy itt mire gondolhatott, de a szervek az semmiképpen nem jelenthetett természetes személyt.

Kiss Zsolt: Köszönöm a kiegészítést, nem látok több hozzászólást, akkor még egy módosítást mindenféleképpen bele kell tennünk. Vác Város és itt hiányzik az önkormányzat képviselő-testülete szó, azt beletenném.

Ferjancsics László: Tisztelt képviselő-testület! Tehát azért ebben az ügyben mégis előre kéne lépni, és nem csak azért mondom, mert havonta, kéthavonta ad legalább nekem feladatot az előbb már említett Hattyú utca, Nagymező utca 2-es főút kereszteződésében lévő okos zebra, amely annyira okos, hogy néha elmegy pihenni, sőt sűrűn elmegy pihenni. Úgyhogy rendre jönnek az erre vonatkozó bejelentések. Olyan hiba mindig van, és ezek általában nem prizmatizációs gondok. Úgyhogy, hát csak remélni tudom, hogy ha esetleg itt mégis ilyen gyalogátkelőhely kiegészítés fog megvalósulni, akkor a technológia az már javult, mert a körzetem peremén lévő Honvéd utcai hasonló okos zebrával is, bár nem annyi, de hát ez magas számokban van, tehát hogy olyannak tűnik, hogy a 3 évvel ezelőtt még nem volt kiforrott technológia. Tehát valami előrelépést kellene tennünk. Módosítanám annyiban az előttünk lévő határozati javaslatot, hogy a 2. sor végén lévő nyomógombos rész az kerüljön ki, ezt majd a szakma eldönti, hogy milyen szeretne, ez vajon drágítja e, vagy olcsóbbá teszi, ezt nem tudom. Akkor ezek szerint a szervezet nem lehet megbízni tervezéssel, hanem vállalkozásokat lehet. Tehát az előbb említett mondat teljes egészében kérem, hogy kerüljön kihúzásra és így szavazzunk róla. Köszönöm.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Valóban a két váci okos zebra, arról, amit mondtam is, hogy amikor működik, akkor jól működik, gyakran nem működik. Szerintem Verőce község önkormányzatát kellene megkeresnünk, hogy ők kivel építették azt a 2 okos zebrát, amelyik viszont mindig működik és lényegesen nagyobb fényerővel hívja fel az autósok figyelmét a gyalogátkelő ottlétére. Úgyhogy ezt nem módosítom, csak igazából egy javaslat akár a Műszaki Osztály felé, hogy keressük meg őket, mert aki ott a kivitelezést végezte, az úgy gondolom, összehasonlítva a 2 település 2-2 okos zebráját lényegesen jobb munkát vagy jobb anyagokból, vagy jobb villanóval végezte el. Verőcén eddig ahányszor ott jártam és elég sűrűn járok át a településen, mindig működött és mindig kellően és erős mértékben hívja fel a figyelmet a gyalogátkelő ottlétére. Köszönöm szépen.

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm szót elnök úr. Alapvetően úgy, ahogy a Rozmaring Sándor alpolgármester úr elmondta, ez nem kérdés, hogy szükség van biztonságos átkelés megteremtésére, és hogyha az okos zebrákkal ilyen probléma van Vácon, akkor nyilván alternatívaként saját forrásból,

saját erőből azt tudjuk megvalósítani arra, hogy a költségvetésben már ugye született is összeg, elhatárolt összeg, én a Szádóczi Imre képviselőtársunk javaslatát tudom támogatni azzal, sajnálom, hogy most nincs itt, vagy senki nincs itt a Fidesz-esek közül azzal, hogy felszólítanám őket, hogy folytassanak erős lobbitevékenységet az irányba, mondjuk országgyűlési képviselő úr irányába, hogy ennek a tervezetnek vagy javaslatnak a megvalósítása érdekében próbáljanak meg forrást szerezni a kormányzattól is és akkor az okos zebrára általunk elhatárolt pénzt, plusz esetlegesen beszerzendő forrásokból egy komoly átkelőt, jelzőlámpás átkelőt tudnánk oda építtetni. Tehát ezt mindenféleképpen ezzel a kiegészítéssel én tudnám támogatni. Köszönöm.

Makrai Zsolt ügyrendi: Tisztelt jegyző asszonyt kérem, hogy a képviselő-testület valós és nem valós jelenlévő személyeit, képviselőit tegyük összhangba, mert nem igazából vagyunk a tábla szerint. Rendben, köszönöm. Oké.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen az észrevételt. Úgy látom, hogy akkor most már tényleg elfogytak a hozzászólások. Tehát akkor összegezném egy kicsit. Ugye, tehát mindenféleképpen a Műszaki Osztály felé jelezném ugye, hogy ezekkel a problémákkal, az okos zebrákat kiépítők felé mindenféleképpen jelzéseket kell tenni. Annyit azért megjegyeznék, hogy ezeket az okos zebrákat egy pályázaton sikerült elnyernie az önkormányzatnak, tehát az ottani cég az, aki egy biztosítótársasággal közösen egy országos pályázat keretében valósították meg ezeket az átjárókat, de valóban sok jelzés érkezik egyébként a lakosság részéről is, részben ugye energiakimaradást jeleznek, részben pedig, amit itt a képviselőtársam is említett, hogy a prizmak koszolódása is okoz olyan észrevételt, amely azt feltételezi az emberekben, hogy esetleg ez nem működik, holott csak ugye elkoszolódik ugye az a felület, amely egyébként a fényjelzést adja. Ez az egyik. A másik pedig nyilvánvalóan akkor én azt gondolom, hogy közösen ezt meg tudjuk fogalmazni, hogy akár országgyűlési képviselő úr felé, akár pedig ugye a fölöttes szervek felé azt jeleznénk, hogy ez meghaladja szerintünk a város teljesítőképességét, hogy egy ilyen lámpás kereszteződést építsünk itt ki. Ezért levéllel fogunk fordulni hozzájuk, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy akár ez kormányzati forrásból is meg tudjon valósulni. Jó, akkor előttünk van a határozati javaslat, melyet akkor Ferjancsics László képviselőtársam módosított. Akkor először ezt a módosítással együtt tenném föl szavazásra. Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy szavazzon.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

85/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a 2. sz. főút 37+080 km szelvényénél található gyalogos átkelőhely biztonságossá tétele érdekében, jelzőlámpa kialakításával, a szükséges intézkedéseket tegye meg! Járjon el a Magyar Közútnál a hozzájárulások megszerzése ügyében!

Határidő: azonnal

Felkészítés: Matkovich Ilona Zsuzsanna polgármester

43. napirendi pont: Szándéknyilatkozat I. sz. háziorvosi körzet helyettesítése ügyében

Kiss Zsolt: Kérdezném, hogy valakinek van-e kiegészítése, észrevétele a leírtakkal kapcsolatosan?

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Az előző, mármint a februárban volt februári testületi ülésen hoztunk arról döntést, mely szerint március 31-től Bánhidi doktor úr, egy fiatal, még a képzésnek a legvégén álló kollégával látná el ennek a körzetnek a háziorvosi feladatait. Ugyanakkor a jelenleg az ügyvitelt, az ellátást, betegellátást biztosító helyettes és a március 31. után április 1-jével a feladatellátásba lépő Bánhidi doktor közötti megállapodás értelmében a biztonságos, vagy inkább úgy mondom, hogy biztonságosabb betegellátás érdekében szeretnénk kérni a testület támogatását abban, hogy ezt az előterjesztést most szavazza meg, fogadjuk el és akkor augusztus 31-ig bezárólag Manning doktor úr helyettesíti le az időszakot. A fiatal kolléga április 16-án fogja a licence vizsgáját teljesíteni. Reménykedünk abban, hogy a nyár folyamán minden lehetséges engedélyt be fog szerezni és abban is, hogy találunk arra forrást, hogy a jelenleg a Kodály Zoltán úti rendelőben lévő, összességében a rendelőt érintő hiányokat ki tudjuk pótolni, be tudjunk minden olyan eszközt szerezni, hogy a fiatal háziorvos meg tudja kezdeni a reménybeli legalább 35-40 évig tartó háziorvosi szolgálatát, és akkor nyugodtan elmondhatjuk, hogy ez a körzet biztonságban van, nem úgy, mint a gyermekorvosok. Itt is, és jegyzőkönyvben is szeretném mondani, hogy égető a hiány. Tehát nagyon szeretném kérni, hogy aki most hallja a hangunkat és van a látókörében olyan gyermekorvos, akinek van házi gyermekorvosi szakképesítése, praxisjoga, akkor itt is jelezze felé. A levelünket szétküldtük az országba mindenfelé. Nagyon bízom benne, hogy meg tudjuk oldani. Visszatérve erre az előterjesztésre, tehát az 1-es számú körzet biztonságos betegellátása érdekében kérem, hogy fogadjuk el ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a kiegészítést. Nem látok hozzászólást, akkor a határozati javaslatokat szeretném akkor feltenni szavazásra. Két határozati javaslat van előttünk. Először az egyes számú határozati javaslatról szavazunk. Kérem, indítsuk a szavazást.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A 2. határozati javaslatról szavazunk.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

86/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 26/2025.(II.19.) számú határozatának 2. pontját visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; Igazgatási és Szociális Osztály vezető

87/2025.(III.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mellékelt Feladat-ellátási szerződés helyettesítéssel történő ellátásra módosítását elfogadja, mely szerint Dr. Manninger Péter (Optivera Kft.) Vác I. számú háziorvosi körzet helyettesítésére a korábban megkötött szerződését meghosszabbítja 2025. augusztus 31. napjáig, és felhatalmazza a polgármestert a mellékelt szerződés és annak esetleges technikai módosításai aláírására.

Határidő: következő Kt. ülés

Felelős: polgármester; Igazgatási és Szociális osztályvezető

44. napirendi pont: 1 perces reagálások a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra

Makrai Zsolt: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület! 2024. októberében a Kölcsey utcai óvodába járó gyermekek szüleitől egy levél jutott el hozzám, ahol olyan műszaki hiányosságokra hívták fel a figyelmet, lásd nyílászárókkal kapcsolatban, légkondicionálással kapcsolatos hiányosságok, amelyek nem minden esetben teszik lehetővé a gyermekek egészséges nevelését. Alpolgármester úr válaszában jelezte, hogy jelen pillanatban a költségvetésben nincs pénz, ezt tudjuk, hiszen a költségvetést azt együtt fogadtuk el, viszont jelezte az anyagban, a válaszelevélben, hogy linóleum padlócserejére sor kerülhet, illetve, hogy el fog kezdődni a felmérés a megoldandó feladatokkal kapcsolatban. Két gondolatom van ezzel. Vannak prioritások. Tehát a linóleumcsere azt lehet, hogy 2. körben kellene véghez vinni, mert fontos az is. Viszont eltelt 6 hónap, tehát októbertől március közepénél vagyunk. 6 hónap eltelt, én októberben jeleztem a polgármester felé ezt a jellegű problémát és kértem valamilyen reakciót, hol tart a feladatmeghatározás, miért most kell neki kezdeni? Már ott kéne tartanunk, hogy látnunk kellene, hogy mi mennyibe kerül és azt tudnánk beütemezni, akár linóleumcsere eltolva, vagy szükséges forrásokat találva. Miért kell 6 hónapot várni, hogy egy olyan levél jöjjön, hogy majd most elkezdünk vele foglalkozni, itt ez a probléma. Köszönöm.

Kiss Zsolt: Köszönöm az észrevételét. Igyekszünk a lehető legrövidebb időn belül érdemi válaszokat adni és akkor a felmérést elvégezni és akkor látjuk azt, hogy mi mennyibe kerül, utána tudunk közösen dönteni. Ezt tudom erre válaszolni

45. napirendi pont: Napirend utáni hozzászólások

Kiss Zsolt: Akinek napirend utáni hozzászólása van, azt kérem, most tegye meg, amennyiben nincs, akkor ezt a napirendi pontot is lezárom.

46. napirendi pont: Képviselői kérdések

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen. A műszaki osztályvezető úr először is üdvözlöm Önt a köreinkben. Azt szeretném Öntől megkérdezni, az Ön elődjénél elindult egy forgalmat javító, biztonságosabbá tevő tükörnek a kihelyezése a Sas utca, Deákvári főút sarkára. Minden fórumot végig járta az ügy, a Közlekedési munkacsoport ezt a kihelyezést támogatta, alpolgármester úr támogatta, a Gazdasági bizottság elnöke támogatta, akkor forrás nem volt rá, azért került egy picit talonba. Most a forrás rendelkezésre áll, kérném szépen írásban kérném szépen a választ, hogy

akkor mikor van erre lehetőség. Még egy dolgot szeretnék kérdezni. Most már több mint másfél éve húzódik a Gombási út a Borász utcánál felbontott útszakasz és az oda kihelyezett elektromos szekrénynek az ügye. Erről még a mai napig sem kaptam visszajelzést, hogy hol tart. Mindig avval nyugtatnak, hogy megküldték a reklamáló levelet a szekrény áthelyezésével kapcsolatban. Ez a szekrény életveszélyes az ott közlekedők részére, tehát ez nem kérdés a továbbiakban, és ez már másfél éve sem volt kérdés. Az én javaslatom és a kérésem az, énszerintem ez a szekrénynek a kihelyezése, amelyet egy méterre helyeztek ki az út mellé, megállja a közúti közlekedés veszélyeztetés kérdését. Ha nincs a közeljövőben ebben számottevő előrelépés, akkor én javaslom az eljárás elindíttatását. Fel kell jelenteni a céget, aki oda kihelyezte. Elég volt a jogi csúrésből csavarásba, hogy a tervező meg, hogy akkor ott mégiscsak nem, annak onnan el kell kerülni. A másik észrevételem ugyanennek a beruházásnak a kapcsán, sajnálatos módon egy útszakaszt felbontottak ott egy új útszakaszt, amely egy évvel előtte lett felújítva, a helyreállítás pazarul sikerült, életveszélyes állapot alakult ki 23 decemberében, ezt a Városfejlesztő elhárította, de ő nem tudta csak a maga eszközeivel ezt a problémát megoldani, ugyan ki lett fizetve a Városfejlesztőnek ez a feladatellátás, de ígéret volt arra, hogy az útalap rendbetételével ez a kátyú, ez a méterszer méteres kátyú, el fog készülni. Valóban dolgoztak rajta, de az útalapot nem erősítették meg. Ez az útszakasz ismételten berogyott, ismételten veszélyes. Kérem, hogy ismételten járjanak el ennek az útnak, a szakasznak a rendbetételébe. Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt: Köszönöm. Annyit szeretnék megjegyezni, hogy szerintem képviselőtársam olyan kijelentéseket tesz, amit nem biztos, hogy utána meg is tud védeni. Tehát ez egy Elmű által kiépített eszköz, amely tervezési folyamaton ment végig, szakhatóságokat járt meg, és úgy került oda ez a szekrény. Arra kérem Önt, hogy figyeljen oda ezekre a kijelentéseire, mert később esetleg ez problémát jelenthet.

Tótvárad-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt alpolgármester úr, tisztelt testület! Én is Műszaki Osztály osztályvezető urának szeretnék egy kérdést feltenni, mégpedig azzal kapcsolatban, hogy még az ön elődjénél kezdeményeztem kőpollerek kihelyezését két helyszínre. Egyrészt a deákvári kisposta előtti sarokra, a Landerer utca, Lehár Ferenc út kereszteződéséhez, ahol rendszeresen felállnak az autók arra a kis földes területre, és ez egyrészt ott a kereszteződés beláthatóságát is korlátozza, másrészt hiába van füvesítve mindig az a kis háromszög alakú terület, mindig a kocsik kerekei kikaparják, tehát itt egy 2-3 darab kőpoller kihelyezésére szükség lenne, illetve a Bauer Mihály utcai új bölcsődénél a Domb utca és a Bauer Mihály utca kereszteződéséhez kellene szintén vagy kőpollert, vagy valamilyen akadályozó eszközt kihelyezni, mert ott ugye egy virágágyás lett telepítve, cserjékkel, különböző növényekkel. A bölcsőde megépítése és átadásakor viszont az autósok rendszeresen levágják ott a kereszteződést és áthajtanak ezeken a növényeken. Tehát oda is szükséges lenne valamilyen forgalom gátló eszköz kihelyezése. Köszönöm szépen.

Makrai Zsolt: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselőtestület! A városnak rendelkeznie kell szükséglakásokkal, amelyeket havária helyzetben a rászorulóknak megkapnak. Ezeknek a lakásoknak az állapotával szeretnék tisztába lenni. Lakásügyi bizottság elnökeként megkerestem a polgármestert mintegy 2 hónapja, hogy szeretném ezeket a lakásokat megtekinteni. Választ ebben az esetben sem kaptam. Szeretném megkérdezni, hogy mikor tudom megtekinteni, nemcsak én, hanem az érdeklődő testületi tagok, illetve a Lakásügyi bizottságnak a tagjai? Alsóvárosi választóközteremben a Földváry tér és a Zöldfa utca kandeláberei erősen rozsdásodtak. Ezeknek a közvilágítás lámpaoszlopoknak az újra festésére lenne szükség. Szeretném felkérni Kiss Zsolt alpolgármester urat, hogy az Elmű szakembereivel felvéve a kapcsolatot, akár közösen járjuk be és nézzük meg, hogy melyikre szorul egy kis karbantartás, és kérdés az is, hogy ezen lámpaoszlopok közül, melyik az, ami önkormányzati

tulajdonban van. Jegyző asszonyhoz fordulnék. Nem olyan régen írásban fordultam Önhöz, hogy rendeljék meg a Nagymező utca, Vám utcától a Vásár utcáig húzódó szakasznak a jobb oldalán futó járda, útkereszteződésben az akadálymentesítést. Kértem azt is, hogy a Nagymező utca, Vásár utca kereszteződésében a tízemeletes háztól a vendéglőhöz vezető gyalogátkelőhely akadálymentesítését is rendeljék meg. Elméletileg pénzügyi akadály nincs, hiszen a költségvetés tervezésekor, pont a javaslatomra került, mintegy plusz 2.000.000 forint akadálymentesítési sorra. Kérdezem, hogy hol tart a megrendelés és mikorra várható a kivitelezés? Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt. Köszönöm. Egyikre szeretnék ebből válaszolni, az Elmű oszlopok festése tekintetében. Ugye ez egy folyamat. Körülbelül olyan 4 évvel ezelőtt kerestük meg ezzel az Elműt és azt ígérték, hogy minden évben egy-egy szakaszt, egy-egy részt próbálnak ugye rendbe tenni. Eddig csak egyet sikerült, ez a Deákváron a Radnóti utca szakasza, ahol ugye ezek a kandeláberek újra festésre kerültek. Az idei évre is már volt egy közműegyeztetés, ahol az összes közmű egy asztalhoz tud ülni minden év elején és egyeztetjük velük, hogy ők milyen beruházásokat szeretnének csinálni a városban, illetve nekünk milyen beruházási igényeink vannak, hogy ne üssék ugye egymást ezek a beruházások. És azt az ígéretet kaptuk ezen, hogy a 2-es útnak azon a szakasza, ami a Márvány tér, a Szent István tér és környezete, onnan kiindulva indulnának el, és ameddig eljutnak az idei évben, de egészen ugye le a Földváry tér irányába, onnan kezdődne a belváros irányából. Itt a 2-es útnak az elektromos kandelábereinek a festése, ez az idei év terve, de nyilvánvalóan bejárhatjuk és kezdeményezhetjük akár közösen is, hogy menjenek akár tovább, vagy többet is vállaljanak ebből. Köszönöm.

Inotay Gergely. Köszönöm szépen. Én kérdésemmel, illetve egy hosszabb kálváriámmal szeretnék szintén a Műszaki Osztály vezetőjéhez fordulni. Most egy kicsit remélem, hogy akkor tartósabb, vagy hosszabb távon megoldódnak ezek a problémák. Körülbelül 2 éve, amikor, sőt, hát még régebben bővítettük a belvárosi parkolózónát, akkor is számítva arra, hogy ennek azért lesz hatása a parkolózóna határán a már nem fizetős szakaszokban felhalmozódó autókra. Ez a helyi lakosságot nyilván kellemetlenül érinti. A kisebb utcákba is betódulnak az autók a parkolással beparkolható helyekre. Viszont egy rendkívül balesetveszélyes helyzetre hívtam föl már a megelőző előtti műszaki osztályvezetőt is, majd az ön elődjét is, és a közlekedési munkacsoportnak is megküldtem annak a vezetőjének az anyagot, amelyben fényképekkel is bemutattam a Flórián utca, Tragor utca kereszteződésben a Tavasz utca és a Nyár utca közötti szakasznak, ott 2 lakóházat, illetve részben az óvodának a kerítéssel védett oldalát vagy frontját érinti a történet. Itt amennyiben nem tiltjuk meg a megállást, akkor egyszer komoly baleset fog történni. A Flóriánból kilépő egyirányú forgalom szembe fogja magát találni egy egy járműre szűkülő átjárón, a szintén Flórián utcán érkező és vagy a valamelyik kis utcába bekanyarodó, vagy a Tragor utca felé, Kert utca felé elhaladó autóval. Ennek a balesetveszélynek most már egy videóval is hát próbáltam mutatni, ezt meg fogom mutatni a főmérnök úrnak és akkor azt hiszem, hogy pontosan fogja érzékelni a helyzetet. Egy egyszerű táblakihelyezésről van szó, ahol és amennyiben a Tavasz és a Nyár utca közötti szakaszon megtiltjuk a megállást. Én azt szeretném kérdezni akkor, hogy kérdés formájában merüljön föl, hogy mikor számíthat a belváros ennek a táblának a kihelyezésére. Be fogom mutatni a videót. Köszönöm szépen.

Rozmaring Sándor. Köszönöm szépen a szót. Nem vonom kétségbe alpolgármester úr felém irányuló jobbító véleményét, mindazonáltal megjegyzem, hogy ott voltam azon a közműtárgyaláson, ahol ezt én szóvá tettem, és láttam a bizonytalanságot, és ott én meggyőződtem arról, hogy nem nagyon tudták, hogy hová helyezték ki, tehát én fenntartom ezt a kérésemet továbbra is önök felé. Kovacsics úr ott állt mellettem, tehát ezt ő talán fog emlékezni rá. Ez a villanysekrény vagy villamos

szekrény rossz helyen van, az ott közlekedők részére életveszélyes. Nincs ebben pardon. Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt: Köszönöm. És akkor úgy látom, hogy elfogytak a hozzászólások, de nem. Először megadnám a jegyző asszonynak, akkor ő is szeretne viszont válaszokat adni.

dr. Zsidel Szilvia: Tisztelt képviselőtestület! Makrai képviselő úrnak szeretnék válaszolni a megküldött leveleivel kapcsolatban, azokat továbbítottam a Műszaki Osztály részére, még aznap is egyeztetünk alpolgármester úrral is, illetve az éppen aznap osztályvezető-helyettesi pozíciót ellátó kollégával, hiszen akkor még nem volt itt osztályvezető úr. Ugye Önök előtt is ismert, az idei évre vonatkozóan 5.000.000 forintot terveztek be az akadálymentesítésre, 5.000.000 forintot útburkolati jelek újra festésére. Nyilvánvalóan a Műszaki Osztálynak most az az egyik feladata ezekkel a kérelmekkel kapcsolatban, hogy város szinten megvizsgálják, és prioritást állítsanak föl, hogy melyek azok, amik szakmailag a legindokoltabb feladatok, és elsősorban azokat fogják elvégezni. Köszönöm.

Ferjancsics László: Tisztelt képviselőtestület! 2022-ben a Piac, illetve a Káptalan utcára vonatkozóan engedélyeket adtak ki egy készülő társasháznak szennyvíz-, és csapadécsatorna bekötési munkákhoz az utcák alatt futó hálózatokba. Ezzel kapcsolatban kérem az összes közterületfoglalási és közútkezelői engedélyt és hozzájárulás kérését, engedélyt, hozzájárulást, az ezekhez kötődő minden dokumentációt és levelezést, valamint a fotókat, számlákat és befizetési bizonyítékokat is. Kérem az itt megbontott csapadékvíz, gerincvezeték város általi helyreállításához tartozó összes árajánlatot, megrendelést, teljesítési igazolást, számlát, műszaki és fotódokumentációt és munkanaplót. Kérdezem, hogy a munkaterületre, közterületre, mely időszakban, mely cégnek volt átadva ez a terület, ki és milyen időszakra, mekkora területre fizetett, hány forint a közút igénybevételeire vonatkozó összeget. Mely cég végezte el a felbontással érintett terület helyreállítását, aszfaltozását, illetve az eredeti kérelmező állította e helyre, aszfaltozta e le az általa felbontott részt, vagy fizetett e ezen aszfaltozásért bármilyen összegben a városnak anyagi hozzájárulást? Alsóvárosi képviselőként még tavaly októberben levelet intéztem a polgármesterhez a Rádi utat átszelő, ismét forgalomba helyezendő iparvágány kérdéskörében. Miközben a törvény 30 napja lett volna a törvény szerint a válaszadásra a polgármesternek, majd csak 4 hónap múlva jutottam hozzá a közben egyébként eléggé elavult információkhoz. Az egyik válasz szerint az iparvágányos történetre, a város ráfordításai 1.000.000 forint körüliek. Kérdezem, hogy mit tettek, vagy mit tesznek azért, hogy ezt a pénzt a városnak befizesse az a cég, amely egyetlen haszonélvezője az iparvágányos históriának? Önkormányzatunk Ukrajna orosz megtámadása után létrehozott egy bankszámlát a szenvedő ország, illetve a menekültek megsegítésére. A jelenlegi számlaegyenleg iránt érdeklődnék, valamint kérem bemutatni, hogy milyen költségek voltak innen. Kérdezem ezt azért is, mert van bennem egy nagyon minimális félsz, hogy esetleg innen is parfümökre és ráncaltató krémekre költöttek. És azért is kérdezem, mert 500.000 forintot fizettem be a saját pénzből, ennek a bankszámlának, egyáltalán a célnak a támogatására. Köszönöm.

Kiss Zsolt: Nyilván a válaszokat írásban fogjuk megtenni.

Makrai Zsolt: Köszönöm szépen. Jegyző asszonynak is köszönöm a részletes válaszát. Tényleg valóban fontos, hogy az akadálymentesítésnél mely szakaszok fontosabbak a többinél? Jelezni szeretném, hogy az, amit én említettem, egy olyan lakótelepi rész, ahol a népsűrűség nem éppen az alacsonyabbak közé tartozik, és itt részszakaszoknál van akadálymentesítés, de a komplett területet nem lehet bejárni, tehát annak sem sincs értelme, hogy valahol ki lehet jutni, le lehet jutni esetleg az egyik járdáról a másikra, a másik szakaszon viszont már nem. Tehát így értelmetlen, hogy nem

összefüggő rendszerben gondolkodunk és ebben kérném majd az osztályvezető úrnak is a segítségét, de majd egyeztetünk. Köszönöm.

Kiss Zsolt: Köszönöm. Ehhez egyetlen mondatot fűznék csak hozzá, hogy ugye amióta ez a városvezetés van, arra különösen nagy figyelmet fordítunk, hogy minden olyan beruházó, akinek meg kell bontania a járdát és esetleg járda felújításban kell, vagy járda alatt kell elvinnie ugye ezeket a közműveket, ott minden esetben előírjuk már egyébként, hogy olyan buktatott segélyeket kell visszaállítaniuk, amely lehetővé teszi ugye az akadálymentesítést már ezeken a részeken. Tehát elsődlegesen erre fókuszáltunk, de nyilván, ahol előjönnek ezek a problémák, mert több mozgássérült jelezte mondjuk egy-egy helyről, hogy neki problémát jelent lehajtani, mondjuk egy mozgássérült kocsival, akkor pedig ugye ezért van ez a keret az osztálynál, ott pedig azonnali beavatkozással végeztük el ezeket. Tehát általában azt mondom, a legtöbb esetben, amikor az az osztály ezeket intézte, akkor bejelentések alapján történt, de nyilvánvaló, hogyha vannak ilyen helyszínek, impulzusok, akkor azt örömmel vesszük, mert akkor át tudjuk nézni és akkor előtérbe tudjuk helyezni ezeket a helyszíneket. Jó, akkor most már tényleg úgy látom, hogy elfogytak a hozzászólások ebben a napirendi pontban, akkor én mindenkinek szeretném megköszönni, hogy kitartott, és ezt az ülést, ugye, ami kétnaposra sikerült, akkor itt a nyílt ülés részét bezárom és zárt ülésben folytatjuk a munkánkat.

K.m.f.




dr. Zsida Szilvia
jegyző

