JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének ***2023. március 22.-én megtartott üléséről.***

Jelen vannak: Csereklye Károly, Ferjancsics László István, Fehér Zsolt, Inotay Gergely Ábel, Jess Kinga, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona Zsuzsanna, Mokánszky Zoltán, Molnár Nándor, Pető Csilla, Rozmaring Sándor, Tótváradi-Nagy Bence

Meghívottként vett részt az ülésen: dr. Zsidel Szilvia jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Bartók-Palotai Hajnalka jogi referens, dr. Vajtáné dr. Kollár Anikó jogi referens, dr. Csanádi Balázs jogi referens, dr. Pápa Dávid jogi referens, Szabó László Műszaki Osztály vezető, Székelyné Angi Emőke Imola Igazgatási és Szociális Osztály vezető, Papp Katalin Ellenőrzési Osztály vezető, Taskovics Andrea főépítész, Iványi Károlyné kabinetfőnök, dr. Varga Borbála ügyvezető, Kiss-Bozó Szilvia Vagyonhasznosítási részlegvezető, Járja Andrea igazgató, Laczi Sarolta igazgató, Völgyesi Viktor ügyvezető, Gulyás Zoltán ügyvezető

Érdeklődőként vett részt az ülésen: 6 fő

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent Képviselő-társaimat a meghívott vendégeket, a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 14 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésre felkérem Manninger Péter és Mokánszky Zoltán képviselő urakat, a hitelesítés várható időpontja az április 3.-ai hét.
Elhunyt Mándli Gyula a Katona Lajos Városi Könyvtár nyugalmazott igazgatója kérem, hogy egy perces néma felállással adózzunk emlékének. Köszönöm szépen.
Kérdezem az előző képviselő-testületi ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésekre kapott írásbeli választ.
Csere Károly 2 kérdésben? Tehát akkor mind a kettőre lesz majd egy perces válaszra lehetősége. Mokánszky Zoltán 3 kérdésben? Kettőt nem, tehát akkor 2 perce lesz. Pető Csilla 4 kérdésben? Kettőre nem, tehát akkor 2 perce lesz a válaszadásra. Pető Tibor nincsen. Tótváradi-Nagy Bence 1 kérdésben? Igen. Tehát aki nem fogadta el a választ annak szokás szerint a napirendi pontok végén egy perces reagálásra van lehetősége.

NAPIREND ELŐTT:

a.) *Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átr8uházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről, a képviselők, bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor megyünk tovább.

b.) Tájékoztató munkatervben szereplő napirend törléséről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincs javaslatot teszek az ülés napirendjére.
Helyben került kiosztásra Csereklye Károly képviselői kérdésére adott válasz. A meghívó 27. napirendi pontjának pontosított előterjesztése.
Ismertettem az írásban benyújtott sürgősségi indítványt:
-dr. Zsidel Szilvia jegyző előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a *Fellebbezés közigazgatási bírságok ellen* tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslom zárt ülésen 8. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét, szavazás.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

-Polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra az *Egyház vagyonkezelésben lévő ingatlanok átvétele* tárgyú napirend, elfogadása esetén javaslom 40. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét, szavazás.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

-Polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra az *Ügyvezetők munkabérének módosítása* tárgyú napirend, elfogadása esetén javaslom 41. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét, szavazás.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.
Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat van kérem tegyék meg.

Csereklye Károly: Levételre került Tájékoztatás Vác város 2020. évi környezeti állapotáról. Ez a 2022.(I.19.)-i önkormányzati rendelet szerint átruházott hatáskör a bizottság részére a Gazdasági Bizottság részére. Ezt a Gazdasági Bizottság múlt héten szerdán megtárgyalta és elfogadta, csak a határozati javaslatból egy pont kimaradt, hogy ezt a rendeletet, illetve az elfogadott anyagot nyilvánosságra kell hozni, hogy ez kötelező. Kérem ennek a betartását.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Az előterjesztés nyilvános fönt van a honlapon a Gazdasági Bizottság menüpont alatt, tehát ez a bizottsági anyagok kiküldésével egyidőben felkerült a honlapra, úgyhogy ez nyilvános. Köszönöm. (bekiabálás)

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Csak azt szeretném megkérdezni, hogy a napirendek és az előterjesztések között itt a megnevezésekben ilyen nyelvtani problémáik vannak, nem tudom miért nem tudják ezt egységesen kezelni? A napirendek között több rendelet-módosítás is van, ahol természetesen jól tüntették fel, hogy rendeletmódosítás, egyben, az előterjesztésben pedig rendeletmódosítás külön írják. Annyi embert alkalmaznak Önök, rengeteg,

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen.

Mokánszky Zoltán: Ne. Hallgasson polgármesterhez asszony. Rengeteg ügyvédet különböző olyan embereket, akik letiltogatnak itt Facebook-okról közpénzen tartott embereket, akkor annyit azért tegyenek már meg, hogy amikor előterjesztések vannak, a magyar nyelvtanra figyeljenek oda, gondolom több kézen keresztülmegy látja Ön is, alpolgármesterek, jegyző asszony, azért szégyen, hogy a magyar nyelvtannal az egybeírás, különírással problémájuk van. Úgy látszik, hogy úgy megy Önöknek a magyar nyelvtan, mint a városvezetés. Sehogy. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szavazásra bocsátom a napirend elfogadását, szavazás.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND

ZÁRT ÜLÉS:

1. Tragor Ignác Múzeum igazgatói álláshelyének betöltése
2. Vác, Liszt F. stny. 23. – 6 lakásos lakóház fennmaradási és használatbavételi engedélye
3. Tájékoztató a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól
4. Fellebbezés a 66-4181-1/2022.12.14. számú határozat ellen
5. Fellebbezés a 66/4246-1/2022. számú határozat ellen
6. Fellebbezés a 66/180-1/2023.01.17. számú határozat ellen
7. Fellebbezés a 66-521-1/2023.02.20. számú határozat ellen
8. Fellebbezés közigazgatási bírságok ellen

NYILVÁNOS ÜLÉS:

9. Vác Város Önkormányzat és a MIMK Kft. között létrejövő Közművelődési megállapodás
10. MIMK Kft. 2023. évi üzleti terve, szolgáltatási tervei
11. Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Kft. Javadalmazási Szabályzatának elfogadása
12. Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény és jogelődje Vác Város Önkormányzat Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye, valamint a Váci Humán Szolgálttó Központ 2022. évi beszámolója
13. Dunakanyar Kézilabda Kft. kérelme
14. Rendeletmódosítás – az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 21/2014.(VI.21.) rendeletről
15. Rendeletalkotás – a Váci Városimázs Kft. önkormányzati tulajdonú üzletrészének törzsvagyonból történő kivonásáról
16. Ügyvezető váltás a Váci Távhő Kft-ben
17. Váci Humán Szolgáltató Központ használati szerződés módosítása
18. Bérlőkijelölési jog - Gazdasági Hivatal
19. Bérlőkijelölési jog - Váci Deákvári Óvoda
20. „Önkormányzatok rendkívüli támogatása" – támogatási kérelem benyújtása
21. Beszámoló a 2022. évi adóigazgatási feladatok ellátásáról
22. Rendeletmódosítás – a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014.(XI.14.) rendeletről
23. Rendeletmódosítás – a közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014.(XI.14.) rendeletről
24. Rendeletmódosítás – a parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről szóló 32/2017.(XII.14.) rendeletről
25. Rendeletmódosítás – a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szólón 16/2020.(IV.01.) rendeletről
26. Rendeletmódosítás - a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021.(II.18.) rendeletről
27. Belső ellenőrzési feladatok ellátására vonatkozó Együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő megszűntetése
28. Vác Város Önkormányzat által 2022. évben nyújtott támogatások szakmai és pénzügyi beszámolói
29. 2023. évi Közbeszerzési terv
30. Közoktatási intézmények átszervezése – Váci Bartók-Pikéthy Zeneművészeti Szakgimnázium és Zeneiskola, Alapfokú Művészeti Iskola
31. Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye „Aranyhíd" Gyermekek Átmeneti Otthona 2022. évi beszámolója és gazdálkodói jelentése

32. Magyar Protestáns Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona 2022. évi beszámolója
33. Egészségügyi primer prevenciós pályázat beszámolója
34. Központi vasútállomás P+R bővítés és parkolóház építése
35. Településképi rendelet 3. módosításának indítása
36. Elővásárlási jog a 379/3 hrsz-ú ingatlanon
37. Elővásárlási jog a 2823 hrsz-ú ingatlanon
38. Vác, 364/5 hrsz-ú földrészlet megosztása
39. Nemzetiségi önkormányzatok közigazgatási szerződéseinek felülvizsgálata
40. Egyházi vagyonkezelésben lévő ingatlanok átvétele
41. Ügyvezetők munkabérének módosítása
42. Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
43. Napirend utáni hozzászólások
44. Képviselői kérdések

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Zárt ülést rendelek el.

(1-8. napirendi pontok zárt ülésen kerültek megtárgyalásra.)

Csereklye Károly nem tér vissza a Képviselő-testület nyilvános ülésére. (13 fő)

9. napirendi pont: Vác Város Önkormányzat és a MIMK Kft. között létrejövő közművelődési megállapodás

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Laci Sarolta ügyvezető. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását, szavazunk.
A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

37/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Madách Imre Nonprofit Kft. és Vác Város Önkormányzat között létrejött közművelődési megállapodás 2-es számú módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, valamint az esetleges technikai módosításának aláírására.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester; jegyző; MIMK Kft. ügyvezetője*

10. napirendi pont: MIMK Kft. 2023. évi üzleti tervének, szolgáltatási terveinek elfogadása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Laci Sarolta ügyvezető. Van-e kiegészítése? Nincsen Kérdés, hozzászólás? Nincsen, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.
A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

38/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervét és ennek mellékletét képező szolgáltatási terveket.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *MIMK Kft. ügyvezetője*

Csereklye Károly visszatér a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

11. napirendi pont: MIMK Kft. Javadalmazási Szabályzatának elfogadása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Laci Sarolta ügyvezető. Kiegészítése? Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.
A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

39/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2023. évi Javadalmazási Szabályzatát a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *MIMK Kft. ügyvezetője*

12. napirendi pont: Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény és jogelődje Vác Város Önkormányzat Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye, valamint a Váci Humán Szolgáltató Központ 2022-es évi beszámolója

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Székelyné Angi Emőke. Kérdezem, hogy van-e kiegészítés? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. A bizottsági ülésen az … a beszámolóját volt lehetőségünk meghallgatni a célok világosak, a fejlődési irányt reálisnak tartom, egy igényes beszámoló az igazgató asszony által elkészített szakmai beszámoló, azonban a bölcsődék és a szociális szolgáltató beszámolójára nem volt mód és lehetőség és ehhez szeretnék majd hozzáfűzni kérdéseket, illetve megjegyzést. A bölcsődének a beszámolóját hát egy, az 5 oldal összterjedelmű, előttünk lévő szakmai anyag csupán forgalmi adatokat tartalmaz, semmilyen szakmai irányt, célt nem igazán láttam, én ezt átdolgozásra javasolnám az igazgató asszonynak. A Humánszolgáltató Központ beszámolójával kapcsolatosan én 3 éve nem igazán látok új innovatív ötleteket, irányokat, folyamatosan az önkormányzat, illetve a jogszabályban előírt kötelező feladatok, illetve a KSH statisztikának az adatait láthatjuk. Azonban szeretném megkérdezni a speciális tevékenység táblázatban feltüntetett utcai, lakótelepi szociális munka esetében a 11 tevékenység, illetve 11 ellátott volt hozzárendelve, hogy ez egy elírás vagy hogyan is nézett ki, mi volt akkor konkrétan ez

a 11 tevékenység? Illetve a szociális diagnózis felvételekor érdekelne, hogy milyen új következtetésekre jutottak, illetve voltak-e esetleg olyan javaslatok, amik új szolgáltatás vagy új innovatív tevékenységnek a bevezetésére vonatkozott? Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen! Kérdezem a megszólítottakat, hogy itt szóban válaszolnak vagy írásban? Szóban. Akkor Járja Andrea legyen szíves az intézményvezető, tessék parancsoljon.

Járja Andrea: Nagyon szépen köszönöm a kérdést. Tisztelt Képviselő-testület, polgármester asszony, alpolgármester urak. Igen, nem volt lehetőség, akkor elmondani és annak egy picikét azért és így nem örülök, mert hogy most a hangom ilyen, akkor nem volt ilyen még a hangfekvés. Utólag észleltük egy tanuló kérése kapcsán, hogy a beszámolónktól elmaradtak a mellékletek, amelyeket utólag meg is küldtünk és az én tudomásom szerint pedig ez szétküldésre került a képviselők felé is, hogy ha nem akkor szívesen adom a mellékleteket. Én azt gondolom, hogy az intézményünk kollégái szakemberei magas szintű szakmai munkát végeznek, még ha nem is dicsekszünk az innovatív céljainkkal, folyamatosan megvalósulnak a mindennapokban. Én nagyon fontosnak tartom azokat a szakmai rendezvényeket, amelyeket az intézmény 2022-es évben maga mögött tudhat. Ilyen volt februárban a *Több szem többet lát* című rendezvényünk, ahol dr. Herczeg Anitán túl azon, hogy a KOVID árváknak hogyan lehet segítséget nyújtani, milyen lehetőségek vannak, egy nagyon jó együttműködésben és gondolkodás indult az önkormányzattal akkor. Nagyon sok tartalmas más előadást is fel sorolhatnék, de ami kiemelt, a májusi újabb szakmai napunk volt, amikor a szegedi Bűntudományi Intézettől látogattak el hozzánk és egy olyan szakmailag fontos szempontokra világítottak rá, ugye a *Csapda a neten* című film elemzésével, ahol tulajdonképpen a gyermekek áldozatául válnak szexuális bántalmazásnak, tehát lehet, hogy ezek nem jelennek meg igen, a beszámolónkban mint szakmai tevékenységek, de a mellékletben ezek mind-mind felsorolásra kerültek, és én nagyon örülök, hogy ha a Képviselő-testület részéről is ezeken a szakmai rendezvényeken megjelennek, mert nemcsak mint szakembereknek, hanem mint szülőknek nagyszülőknek és mint lakosságnak is én azt gondolom, nagyon fontos információk, tudásanyag hangzik el. Az utcai szociális munka. Lakótelepi szociális munka, szintén van egy mellékletünk, ami a Tali pont keretében is megvalósul, én azt gondolom, hogy a kollégák erejükön felül teljesítenek ezen a területen is, közoktatási intézményekben azon túl, hogy a munkaidejük mit enged meg, de ugyanígy szabadtéri programokat is szerveznek azoknak a csellengő gyermekeknek, akiket igen nehéz lasszóra fogni. A 11 fő azt a 11 főt takarja és ez nem elírás, akikkel sajnos akár a helyzetükből adódóan folyamatos és egyfajta szoros gondozási szociális munka is áll a háttérben. Természetesen sokkal több gyerekkel vannak kapcsolatban a kollégák, így jelen statisztikában ez került kiemelésre. A szociális diagnózisra visszatérve. Igen. A szociális diagnózis egy olyan szolgáltatásunk, ahol a kolléga feltérképezi a rászorulóval való segítő beszélgetés, feltérképező beszélgetés kapcsán, hogy milyen szolgáltatásokra van ahhoz szüksége, hogy az ő helyzete az ő családi háttere egy picikét a mi segítségünkkel és … szolgáltatásokkal együtt előre billenjen. Igen. Felmerült és ezt írják is a központ beszámolójában, illetve a Szolgálat is leírja, hogy az adósságkezelés és tanácsadás a fogyatékosügyi tanácsadás, mint olyan, egy hiányzó feladat, amit valósággal igen meg kell oldanunk és ehhez meg is tettük a lépéseket a minisztérium felé, hogy jelöljék ki az intézményünket is fogyatékosügyi tanácsadás lehetőségét, hogy biztosítani tudjuk, hiszen a Dunakanyarban Szentendrén van erre lehetőség, és mi azt gondoljuk szakemberek, hogy Vác és ugye nagyon sok fogyatékos ellátással foglalkozó intézmény itt van Vácon, tehát létjogosultsága lenne ennek a tanácsadói feladatnak, hogy megvalósuljon. Ugyan ezt gondoljuk a Családok, Gyermekek Átmeneti Otthonáról, ami azt gondoljuk, hogy egy nagyon-nagyon nehéz plusz feladat, de ugyanakkor, hogy más várossal is tudunk mi szerződést kötni. Velünk is tudnának kötni azok a települések, ahol ellátás szintjén erre szükség lenne. Igen, ennek látjuk az indokoltságát és ezekhez is elkészült a szakmai háttéranyag, amit meg fogunk küldeni a Képviselő-testületnek és természetesen képviselő asszonynak is, hogy a gondolataival megsegítse a munkánkat. Nem tudom kihagytam-e valamit?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás akkor a napirendi pontot határozati javaslat elfogadását javaslom kérem szavazzunk. Szavazás.

Pető Csilla: A Bölcsődének a kiegészítését nem volt mód

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szavazásban vagyunk. Szavazzon legyen szíves. Azt előbb kellett volna jeleznie

Pető Csilla: Megszólítottam a Bölcsődének a vezetőjét és őt is szerettem volna hallgatni, a bizottsági ülésen sem volt módom és lehetőségem meghallgatni az igazgató asszonyt, most sem engedik.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő asszony most lett volna lehetősége (*bekiabálás*) legyenek szívesek (*bekiabálás*) Képviselő Úr! Legyen szíves és akkor szóljon, hogyha gombot nyom, megvan a lehetőségük természetesen, van egy menetrend, aszerint járunk el. A szavazás megvolt.
A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva. (2 fő nem szavazott)

40/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény és jogelődje Vác Város Önkormányzat Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye, valamint a Váci Humán Szolgáltató Központ 2022. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Igazgatási és Szociális Ov.*

13. napirendi pont: Dunakanyar Kézilabda Kft. kérelme

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Gulyás Zoltán ügyvezető. (bekiabálás) Nem Csereklye Károly az előterjesztő, hanem Gulyás Zoltán ügyvezető. Kérdezem, hogy van-e kiegészítése? Van. Tessék, parancsoljon!

Gulyás Zoltán: Tisztelt Jegyző Asszony, Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Képviselő-testület! A Dunakanyar Kézilabda Kft. ügyvezetője jelezte felém a tegnapi napon hogy tisztelettel szeretné kérni a Dunakanyar Kézilabda Kft. esetében derült ki, hogy ha ők kapják a tulajdonosi hozzájárulást, akkor az önkormányzatnak 30% önrészt kellene biztosítani a beruházáshoz, viszont ha a Váci NKSE, az utánpótlás csapat kapná a tulajdonosi hozzájárulást, akkor 100%-ban megvalósulhatna a beruházás. Ez egy, nagyságrendileg egy 19 MFt + áfás beruházás lenne, tehát ha az NKSE kapja, akkor nem kell az önkormányzatnak önrészt biztosítania.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen. Tehát akkor a határozati javaslatban a Dunakanyar Kézilabda Kft. helyett a Váci NKSE lesz beírva. Akkor ezzel a módosítással szavaztatom meg ezt a napirendi pontot, akkor szavazás következik.
A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva. (1 fő nem szavazott)

41/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci NKSE kérelmét – a Váci Sportcsarnok ülőhelyeinek bővítése tárgyában – támogatja és felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt nyilatkozat aláírására.

Határidő: *2023. április 14.*
Felelős: *Váci Sport Nonprofit Kft.*

14. napirendi pont: Rendeletmódosítás – az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető. Kérdezem, hogy van-e kiegészítése? Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a napirendet, tessék, szavazzunk.
A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

1.SZ. MELLÉKLET
8/2023.(III.22.) rendelet az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 21/2014.(VI.20.) rendelet módosításáról

Ferjancsics László távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)

15. napirendi pont: Rendeletalkotás – a Váci Városimázs Kft. önkormányzati tulajdonú üzletrész törzsvagyonból történő kivonásáról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető. Van-e kiegészítése? Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Szeretném megkérdezni, hogy mi az oka, indoka a mielőbbi értékesítésnek?

Molnár Nándor: Köszönöm a szót Polgármester Asszony. Bizottsági ülésen is felmerült ez a kérdés, és én kifejezetten kértem, hogy én adhassak erre választ, mert most arról van szó, hogy egy korábban jól működő, de mostanra kiüresedett irányítási modellt szeretnénk leváltani. Gyakorlatilag ezeket az önkormányzati tulajdonú vállalatokat az előző időszakokban szerintem helyes döntés alapján ún. egységes vállalatcsoportba aztán utána pedig egységes szabályrendszer alapján működő vállalatcsoportba szervezték, ami akkor helyes döntés volt. Mostanra viszont úgy látjuk, hogy ezeknek a gazdasági társaságoknak a működését, ez az egységes irányítási modell lelassítja, rugalmatlanná teszi, ez ellentétes azokkal az elképzelésekkel, amit mi támasztanánk ezekkel a gazdasági társaságokkal és az ügyvezetésükkel szemben. Ezt a modellt ilyen módon lehet lebontani, hogy azokat a gazdasági társaságokat, amelyek jelen jelenleg valamilyen módon akár az ügyvezetők

személye vagy pedig az üzletrészek tulajdonlása kapcsán oldunk meg, ezt a modellt lebontanánk, és az önkormányzat visszavenné ezeket a társaságokat kizárólag a Képviselő-testület hatáskörébe. Ez a cél.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Nekem is ez lett volna a kérdésem, mint képviselőtársamnak és azért, hogy mondjam, elég furcsának tartom, hogy nem kapunk kellő információt a döntéshez, itt helyszínen kell megkérdezni, hogy miért szeretnék kivonni a törzsvagyonból ,meg mi az, hogy mielőbbi értékesítéshez szükséges kivonni a törzsvagyonból. Kaptunk egy 10 soros előterjesztést, és akkor elvárják, hogy mi ezek alapján vagy ez alapján döntsünk itt. Hát ezt így nem lehet. Kérem szépen Önöket, hogy ha ilyen fajsúlyú dolgok vannak akkor avassanak be minket is abba, hogy mit szeretnének, ne a testületi ülésen szembesüljünk azzal, hogy mi az indoka annak, hogy amint itt előterjesztésben is szerepel mielőbbi értékesítés, mert ez eléggé félreérthető, ez az előterjesztés így, olyan minthogyha el akarták volna adni a Városimázs Kft. Ebből az előterjesztésből ez így tűnik ki. Úgyhogy megkérem Önöket, hogy vonjanak be minket is abba, amit szeretnének és nyilvánvaló, hogy ha a jobb és a gördülékenyebb működéshez szükséges nyilván azt mi is támogatjuk, de úgy, hogy nincs kellő információnk a döntéshez, úgy nagyon nehéz bármit is támogatni. Köszönöm szépen!

Csereklye Károly: Hát részbe Mokánszky úrhoz csatlakozva. Négy kis francia bekezdésű előterjesztés van, az első bekezdés így szól Vác Város Városimázs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Vác Városfejlesztő Kft. tulajdonában álló közvetett önkormányzati tulajdonú üzletrész korlátozottan forgalomképes a törzsvagyonnak minősül, erre tekintettel annak mielőbb értékesítés előtt szükséges a törzsvagyonból való kivonása. Értékesítés, mielőbbi értékesítés. Uraim ez a Képviselő-testületnek egy része mindent elad a városba, még a családi ezüstöt is. Mi fog utánunk maradni? A laktanya értékesítéstől, lakásokat, mindent, mindenbe mindent. Mire kell a pénz? Majd jön a választás 1-2 üveggyöngyöt elszórunk. A Gazdasági Bizottsági ülésen heves vitát váltott ki semmi más nem volt csak magyarázom a bizonyítványomat. Molnár úr elmondta, hogy kiürült kiüresedett, az ügyvezető személye esetleg nem jó, mi nem ilyen dolgot akarunk, nem ilyen lovat. Mokánszky úr azt mondta, hogy ezt nem lehet. Ebbe a Képviselő-testületbe mindent lehet, hiszen többségben vannak. Bármit mondunk Gazdasági Bizottsági ülésen is mindent megtettek azért, hogy a Pető Csilla előterjesztése ne kapjon zöld utat. Most is bármit mond politikai irányzata van. Az ellenfél, ellenség ezen az oldalon ül. A Gazdasági Bizottságon egy külsős tag azt mondta itt hangosan, hogy minek ülünk itt? úgy is az van, amit ők akarnak. Mi vagyunk mi? Naptáron a légy kaki. Ennyi. A demokráciának ez a szabálya, hogy ülhetnek itt is emberek. No, kíváncsi lennék, hogy ha a következő ciklusban ez megtörténne. Maguk farkasért üvöltenének mindenért, ami eddig így volt. Mi volt? Némelyik ember 70-es évekbe az volt, a kommunista kinyújtja a kezét biztos lop, ha kinyitja a száját akkor hazudik. Itt most nem arról van szó. Mindent eladunk. Értik? Mindent. Nagy probléma volt a Káptalan utcai dolog is, hogy hova került. Lehet, hogy az is értékesítés alatt lenne. Azt várom, hogy majd a Polgármesteri Hivatalt is meghirdetjük, hogy eladjuk, bérbe adjuk. Ó, hát mi vagyunk Csák Máté földjén az Isten. A polgármester asszony azt mondta, hogy az van a városban, amit én akarok.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót polgármester asszony. Amit itt Csereklye Károly képviselő úrtól hallottunk, annak a valódiság tartalmát le lehet ellenőrizni egyszerűen, a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság jegyzőkönyve nyilvános, fel van töltve az önkormányzat felületére, hogy ott mi hangzott el, az abból fehéren, feketén látható. Valóban vita volt erről a kérdésről és az eltelt egy hétben folyamatosan egyeztettünk, hogy miért és hogyan lehet ezt a dolgot megcsinálni. Visszamennék kicsit az időben. Amikor ezt az egységes irányítás alatt levő vállalatcsoportot létrehozták 2011-ben, akkor ezeknek a gazdasági társaságoknak a nem ennyit érő üzletrészét 1 forintos értéken adta át a Képviselő-testület a Városfejlesztő Kft-nek azzal az indoklással, hogy így létrehozható ez a bizonyos vállalatcsoport, amit egyszerűen csak holdingnak neveztek. Most annak kapcsán, hogy más irányítási rendszert szeretnénk megvalósítani, nevezetesen valóban azért, jól

látják Önök, ezeknek a gazdasági társaságoknak az ügyvezetése és a menedzsmentje felnőtt ahhoz a feladathoz, hogy önállóan is képes legyen a társaság ügyeit vinni és az önkormányzat érdekeit képviselni. Kérdezték Önök azt, amikor a szociális intézményeinket átszerveztük egy nagy szervezetbe, hogy miért teszünk ilyet, holott mindenki tudja azt, hogy minél nagyobb egy szervezet annál rugalmatlanabb, nehezebben átlátható és irányítható. Igen. Ha az igény az önkormányzat érdeke a város érdeke azt kívánja, akkor át kell szervezni ezeket a társaságokat, össze kell vonni, ha a működés azt kívánja, mert megfelelőek a működés körülményei, akkor pedig szét kell őket választani önállóvá kell őket tenni. Szerettük volna mi is visszavenni 1 Ft-ért azt a tulajdont, ami az önkormányzat tulajdona, függetlenül attól, hogy egy 100%-os tulajdonunkban levő gazdasági társaságon keresztül gyakoroljuk fölötte a jogainkat, amire a rendeletünk lehetőséget ad, ezért tudjuk kérni azt, hogy vonjuk ki a törzsvagyonból, mert máskülönben az ügyvédek szerint még magunknak se lehetne eladni. Tehát vannak itt kérdések, de majd megfogadjuk azt amit Mokánszky úr kért, és akkor egy kicsikét a Gazdasági Bizottság ülésén jobban kivesézzük a témát.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Ha már elnök úr idehozta és nem ehhez a napirendhez tartozik itt a szociális intézmények összevonása, az pontosan, hogy káros volt, az nem a város érdekét szolgálta, az egyedül csak az Önök érdekét szolgálta, mert nem volt alkalmas ember arra, hogy a Bölcsődék és Fogyatékosok Intézményét vezesse. Akkor ismerje el, mert ne azt mondja, hogy azért vonták össze, mert ez így volt, hogy nem volt jó így egyáltalán, ez egy rossz döntés, nem volt alkalmas rá az az ember, aki vezette, Önökre ráégett az a probléma, amit a szülők jeleztek felénk. Nem egy szülő, nem 2 szülő, több mint 100 szülő jelezte, hogy nem alkalmas a vezetésre. Problémák voltak, Önök ezt nem tudták megoldani, és azért, hogy ez elől meneküljenek összevonták az intézményt. Visszatérve a napirendi pontra. Mondta azt is elnök úr, hogy meg lehet tekinteni a jegyzőkönyvet. Nem lehet megtekinteni, mert még nem írta alá szerintem úgy, hogy nincs fönt a jegyzőkönyv, hogy bárki megtekinthesse, hogy tényleg mi hangzott el azon az ülésen, amit Csereklye úr is mondott, viszont nagyon rossz annak a kicsengése, hogy előterjesztésbe így szerepel, még egyszer, mielőbbi értékesítés és törzsvagyonból kell kivonni. Itt az emberbe igen fölmerül az, hogy Önök, ahogy elhangzott már, mindent eladnak itt a városban, felélik a vagyont, ezt többször elmondtam, polgármester asszony azt mondta, hogy is fogalmazott, (bekiabálás) jó, akkor nem mondom, de véleményem szerint vagyonfelélés történik, Csereklye úr kihagyta a mezőgazdasági területeket, mert azokat is eladják, lakásokat, üzlethelyiségeket, mezőgazdasági területet, bármilyen területet, minden, ami ingatlan Önök eladnak. Olyat is, ami a városnak jó bevételt hoz. Miért? Megkérdezem miért? Ezt se indokolja semmi. Önök ebben az elmúlt 3,5 évben nagyobb értékben adtak el ingatlant, mint az elmúlt 15 évben.

Csereklye Károly: Köszönöm. Molnár úr! 2012-ben a jegyzőkönyvet meg kell nézni, amikor a holding létrehozásakor elmondtam a véleményemet. Azt is ide kellene hozni. Az indoka az volt egy kézben lesz az irányítás elmondtam, hogy jól működő dolgokat, ami a várost kiszolgálja az intézményeket miért kell egy kalapba beszutyakolni? Most az már nem jó. Most visszatérünk a gyökerekhez, majd azok jól fogják csinálni. Mi volt itt Molnár úr? Egyes szavazásoknál amikor képviselőtársaim a bizottsági ülésen azt mondták, hogy nem látunk tisztán, nem tudjuk, hogy miről van szó, nem tudok tisztességesen szavazni, nem kaptam elég tájékoztatást. Mi volt a válasz? Úgyis újra ide fog kerülni, majd ha értékesítjük az értékbecslés majd akkor megtárgyaljuk. Mi van most? Ott van a szó, szavazás ennyi kész, igen, gombot nyomunk. Így volt a Gazdasági Bizottsági ülésen, ezt beszéltük? Ezt. Most ugye, 1992-ben talán amikor elkészíttettük a koncepciót élhető kisváros. Mi lett ebből a városból? Monrovia Libéria fővárosa? csak még nem lövöldöznek az utcán, kosz már van annyi. Hová fogunk jutni? Nem lesz ingatlanunk. Vácon az autóktól már nem bírnak egyes utcákban mozogni, de építünk, csináljuk, eladjuk. Nekem ez a véleményem. És a polgármester asszony mondja meg, hogy mikor miről beszélhetek.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Csak ez nem kapcsolódik a napirendhez. (bekiabálás) Jó, akkor mivel nincsen több hozzászólás, akkor szavazunk (bekiabálás) szavazunk a napirendről, szavazás következik.
A szavazás eredménye: 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

2.SZ. MELLÉKLET
9/2023.(III.22.) rendelet Váci Városimázs Kft. önkormányzati tulajdonú üzletrészének törzsvagyonból történő kivonásáról

16. napirendi pont: Ügyvezető váltás a Váci Távhő Kft-ben

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Három határozati javaslatot látnak, az első határozati javaslatot fogom külön szavaztatni, és a 2-es 3-as határozati javaslatról pedig minősített többséggel döntünk. Az első határozati javaslatban nincsen kiegészíteni való, a 2. pontban határozatlan időtartam, utána a kipontozott résznél szintén határozatlan időre szól, és az ügyvezető munkabére pedig 750.750 Ft, bruttó. Van-e kérdés, hozzászólás?

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen, én csak a határozatlan időre szeretnék rákérdezni, hogy azt mi indokolja, a határozatlan időt?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem változtattunk a jelenlegi álláspontón, tehát most is határozatlan volt. Akkor, amennyiben nincsen több kérdés, hozzászólás, akkor az egyes határozati javaslatról szavazunk először, szavazás.
A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

42/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tudomásul veszi és elfogadja, hogy a Váci Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 13-09-130719, székhelye: 2600 Vác, Köztársaság út 34., képviseletében eljár: dr. Varga Borbála ügyvezető) a Váci Távhőszolgáltatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselői megbízásáról 2023. április 1.-i nappal lemond.

Határidő: *2023. április 01.*
Felelős: *Váci Távhő Kft.*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor a 2-est 3-ast egyben szavaztatom, erről szavazunk most.
A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva. (1 fő nem szavazott)

43/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Távhőszolgáltatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 13-09-072931, székhelye: 2600 Vác, Zrínyi u. 9.) ügyvezetőjének 2023. április 1-től kezdődően határozatlan időtartamra az alábbi személyt választja meg:

Völgyesi Viktor Imre

Az ügyvezetői megbízatás 2023. április 1-től kezdődően határozatlan időre szól.
A Képviselő-testület úgy dönt továbbá, hogy az ügyvezető az ügyvezető az ügyvezetői feladatokat munkaviszony keretében látja el, és felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti munkaszerződés, valamint az esetleges technikai módosításainak aláírására. Az ügyvezető munkabére: bruttó 750.750,- Ft.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Váci Távhő Kft.*

44/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a létesítő okirat fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát, és felkéri a Váci Távhőszolgáltatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy a változások cégnyilvántartásba történő bejegyeztetése felől intézkedjen.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *Váci Távhő Kft.*

17. napirendi pont: Váci Humán Szolgáltató Központ használati szerződés módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető. Van-e kiegészítés? Amennyiben nincsen, van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Szeretném megkérdezni, hogy ki az a célszemély, aki részére a megmaradt egy önkormányzati lakást biztosítjuk a továbbiakban? Köszönöm.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Asszony! Tekintettel arra, hogy nyílt ülésben vagyunk, ezért neveket nem mondhatunk, de ugye egy menedékes ellátottról van szó, aki még tartózkodik további 1 hónapra a lakásban. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Szeretném megkérdezni, hogy most már nem lesz szükség a lakások humanitárius célra történő biztosításához? Nem lesz szükség? Menekültek továbbra is jönnek Kárpátaljáról Ukrajnából. Ha mégis szükség lesz rá, akkor, hogy fogunk tudni szállást biztosítani a menekülteknek? Senki nem tudja, hogy ez a mostani háború mennyire fog még erőteljesebben eszkalálódni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem Járja Andreát, hogy válaszolna-e képviselő úrnak? Köszönöm szépen

Járja Andrea: Mivel az a feladat, és az intézményünket pluszban megkapta hogy a menekült családoknak az együttműködésével az intézményünk az igényeiket, kéréseiket kielégíti, ezért egy nagyon szoros szociális munkával én azt gondolom, hogy hála Istennek sikerült ezeket a családokat úgy talpra állítanunk, hogy a városban, városi intézményekben kaptak munkát az itteni intézményekben, közoktatási intézményben tanulnak a gyermekek és mellette minden olyan anyagi illetve természetbeni támogatásban igyekszünk segítséget nyújtani, ami mellett takarékosságot tudtak felhalmozni a családok. Ez azért nagy dolog, én úgy gondolom, és ez köszönhető annak, hogy ezekben a lakásokban élők sem lakbért sem rezsiköltséget nem fizettek az itt tartózkodásuk alatt, cserébe mi annyit kértünk együttműködési megállapodás keretében, hogy több felkínált munkalehetőség közül tudtak választani. Így ezek a családok megköszönték az eddigi segítséget és megpróbálnak továbblépni, ami azt gondolom, hogy az egyik legszebb pontja a szociális munkának, amikor el tudjuk engedni a rászorulóknak. menekülteknek a kezét. Vannak, akik másik városba költöznek, mert úgy gondolják, hogy ott másfajta munkalehetőségbe jobban be tudnak kapcsolódni, vannak, akik Vácon maradnak és itt szeretnének gyökeret kapni. Ennek is örülünk, és a legszebb, amikor azt gondoljuk, hogy kimondják, hogy itt otthon érzik most már magukat és átadják szívesen ezeket a lakásokat azoknak, akiket az ő szavaikat idézem, a városnak a rászorulói. Az intézményünkhöz jelentkeznek azon menekültek az önkormányzaton keresztül, akik szeretnének ilyen lakáshoz jutni és ez öröm, vagy nem öröm, nekünk az, hogy egyelőre nincs ilyen jelentkező az elmúlt időszakban. De én azt is gondolom, hogy a városnak szándéka fenntartani egy olyan lakást, hogyha ilyen helyzet előáll, amit a képviselő úr mond, hogy tudjunk elhelyezni családokat. Eddig azt gondoljuk, hogy ez a 20 ember valósággal a lehető legnagyobb segítség mellett tud kilábalni ebből a helyzetből és nem céljuk visszamenni hazájukba.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, és köszönöm szépen az eddig elvégzett munkájukat ezen a területen azt, hogy ennyi embert segítettek ahhoz, hogy az életüket folytatni tudják.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én azt gondolom, hogy mindig a szükség és a humanitárius rászorultság határozza meg, ezt igazándiból igazgatóasszony ki is fejtette most hozzáállásában, azt gondom, hogy ez a testület már tavaly áprilisban, amikor meghozta azt a döntést, hogy ezeket a lakásokat biztosítja, sőt, fel is újította és akkor még nem tudva, hogy milyen lehetséges állami támogatást fog mögé kapni, azzal együtt is biztosította ezeknek a lakásoknak a rendelkezésre bocsátását ezt nyilvánvalóan a jövőben is amennyiben olyan igény lép föl, akár a Családsegítőhöz, akár a város vezetéséhez, bárhova érkezik, akkor természetesen ide fogjuk a testület elé hozni a kérdést, meg fogjuk vitatni és amennyire lehetőségünk nyújtja, segíteni fogunk ebben a továbbiakban is. Köszönöm szépen!

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Azért ezt nagyon szeretem, hogy Önök soha nem a kérdésemre válaszolnak, mindig maszatolnak és teljesen más választ adnak, mint amit kérdeztem. Elmondtam, hogy a háború eszkalálódott, látják egy éve van és nem, hogy látnánk a végét, úgy néz ki, hogy még erőteljesebb lesz, még súlyosabb áldozatok, még több áldozat lesz, és valószínű, hogy lesz még több menekült, egyre több menekült lesz. Nyilván, akik most itt segítséget kaptak és talpra álltak az nagy öröm, de ha lesz még akik jönnek, több ezren, több tízezren Magyarországra és netalán Vácra szeretnének jönni, akkor azoknak nekünk kötelességünk segíteni, kell segíteni, ráadásul lehet, hogy éppen testvérünk is, akik magyar ajkúak, ha most ezeket a lakásokat, amit humanitárius célra biztosítottunk, most megszüntetjük, lehet hogy hiányozni fog. Egyébként nagyon sokan segítenek Vácon is és a környékén is az Ukrajnából Magyarországra menekülteken, nekem van olyan barátom, aki 27 ukrán menekültet helyezett el, és nemcsak a szállásukat biztosítja, hanem az étkezésüket is, csak kérte őket, hogy menjenek dolgozni, ebből 18 felnőtt és 9 gyermek, és ezt mind egyedül állja, úgyhogy vannak ilyen segítőkész emberek is, jó

szándékú emberek és a városnak pedig kötelessége úgy, mint Magyarország Kormánya is többször kinyilvánította, hogy a humanitárius dolgokban mindig is segítséget fog nyújtani a Kárpátaljáról illetve Ukrajnából Magyarországra érkezőknek, és szerintem Vác városának is ez lenne a feladata, hogy ezeket a lakásokat még tartsuk azért. Még egyszer mondom, senki nem tudja mikor lesz vége a háborúnak és nem úgy néz ki, hogy ez egy hamar meg fog történni. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. A kérdésére válaszolt alpolgármester úr és intézményvezető asszony, természetesen, amikor jön egy helyzet, jön egy probléma, akkor azt fogadjuk és kezeljük ugyanúgy, ahogy itt is az elsők között voltunk, akik felajánlottunk humanitárius segítséget a menekülteknek. Akkor nincsen több hozzászólás, szavazunk erről a napirendről szavazás.
A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

45/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 115/2022.(III.02.) sz. hozott határozatot módosítja akként, hogy a Váci Humán Szolgáltató Központ részére a Vác, Nagymező u. 11. 3. emelet 11. és a Vác, Vám u. 14. 3. emelet 1. sz. alatti lakások humanitárius célra történő biztosítását visszavonja.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

18. napirendi pont: Bérlőkijelölési jog alapítása - Gazdasági Hivatal

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Dr. Varga Borbála. Kérdezem. Nincsen kiegészítése. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Én minden egyes bizottsági illetve testületi ülésen elmondom, hogy a bérlőkijelölési jog alapítása egy nagyon értékelendő illetve pozitív kezdeményezés, azonban arra szeretném a figyelmet felhívni, hogy azok az ingatlanok, amiket ilyen célra a Képviselő-testület úgymond kiajánl, az állapotuk olyan legyen, hogy valóban a bérlő által elfoglalható legyen, hogy ne forduljon még egyszer olyan helyzet elől, mint a Szent Család Katolikus Óvoda részére megszavazott ingatlan esetében, ami a tavalyi év végén történt és a bérlő az igazgató asszony által kijelölt kolléga a mai napig sajnos nem tudta ezt az ingatlant elfoglalni, mert az ingatlannak az állapota ezt nem tette lehetővé, tehát egy nagyobb odafigyelést szeretnék kérni ilyen tekintetben. köszönöm szépen!

Fehér Zsolt: Tisztelt Képviselő-testület! A bérlőkijelölési jog tekintetében 3 éves időtartamot javaslok. A térítési díj pedig a piaci alapú lakbér kettőszörösére teszek javaslatot, ez 37.024,- Ft.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Rendben, tehát akkor a határozati javaslat ezekkel az összegekkel illetően évszámmal egészül ki, nincsen több kérdés, hozzászólás, szavazás következik.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

45/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 115/2022.(III.02.) sz. hozott határozatot módosítja akként, hogy a Váci Humán Szolgáltató Központ részére a Vác, Nagymező u. 11. 3. emelet 11. és a Vác, Vám u. 14. 3. emelet 1. sz. alatti lakások humanitárius célra történő biztosítását visszavonja.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

19. napirendi pont: Bérlőkijelölési jog - Váci Deákvári Óvoda

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála. Nincsen kiegészítése. Van-e kérdés, hozzászólás?

Fehér Zsolt: Köszönöm polgármester asszony. Ez esetben a térítési díj esetében 46.284,- Ft-ra teszek javaslatot, az időtartam pedig ez esetben is 3 év.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát akkor ezzel a kiegészítéssel szavaztatom meg ezt a napirendi pontot, szavazás következik.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

47/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác, Deákvári főút 18. 3. emelet 9. sz. alatti 58 m^2 alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra egyszeri bérlőkijelölési jogot biztosít a Váci Deákvári Óvoda javára, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, 46.284,- Ft térítés ellenében.
A bérlőkijelölési jog gyakorlása alapján, a bérleti szerződés megkötésére legfeljebb 3 éves időtartamra, piaci alapú lakbér megállapításával, továbbá 46.284,- Ft, azaz két havi óvadék kikötése mellett kerül sor.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

20. napirendi pont: „Önkormányzatok rendkívüli támogatása" - támogatási kérelem benyújtása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincs kiegészítésem. Kérdés, hozzászólás van-e? Nincsen, szavazunk a napirendről, szavazás.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

48/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évi XXV. törvény 3. melléklet 2.1.5. pont szerint az önkormányzatok rendkívüli támogatására pályázatot nyújt be.
Továbbá felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a pályázat benyújtásához szükséges valamennyi intézkedés megtételére (az esetleges hiánypótlásokhoz kapcsolódóan is), a megállapodás aláírására.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *Polgármester, Jegyző*

21. napirendi pont: Beszámoló a 2022-es évi adóigazgatási feladatok ellátásáról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Zsidel Szilvia jegyző. Nincsen kiegészítése. Kérdés, hozzászólás van-e? Nincsen, szavazunk a napirendről.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

49/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évi adóigazgatási feladatok ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *jegyző*

22. napirendi pont: Rendeletmódosítás - a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló rendeletről nincs kiegészítése minősített többséggel döntünk a rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen szavazunk, szavazás.
A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

3.SZ. MELLÉKLET
10/2023.(III.22.) rendelet a
köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló
35/2014.(XI.14.) rendelet módosításáról

23. napirendi pont: Rendeletmódosítás a közterületek használatáról és rendjéről szóló rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Zsidel Szilvia jegyző, minősített többséggel döntünk a rendeletről. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, szavazás következik, szavazunk.
A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

4.SZ. MELLÉKLET
11/2023.(III.22.) rendelet a
közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014.(XI.14.) rendelet módosításáról

24. napirendi pont: Rendeletmódosítás – a parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről szóló rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Zsidel Szilvia jegyző. Nincsen kiegészítése Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen szavazunk, szavazás.
A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

5.SZ. MELLÉKLET
12/2023.(III.22.) rendelet a
parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről szóló 32/2017.(XII.14.) rendelet módosításáról

25. napirendi pont: Rendeletmódosítás - a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincsen kiegészítésem Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen szavazunk, szavazás.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

6.SZ. MELLÉKLET
13/2023.(III.22.) rendelet a
a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020.(IV.01.) rendelet módosításáról

26. napirendi pont: Rendeletmódosítás - a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincs kiegészítésem. Minősített többséggel döntünk. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazás következik, szavazunk.
A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

7.SZ. MELLÉKLET
14/2023.(III.22.) rendelet a
személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021.(II.18.) rendelet módosításáról

27. napirendi pont: Belső ellenőrzési feladatok ellátására vonatkozó együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő jegyző asszony. Van-e kiegészítése? Nincsen. Kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazunk, szavazás.
A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

50/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Váci Városfejlesztő Kft. belső ellenőrzési feladatainak ellátására vonatkozó – Váci Polgármesteri Hivatallal 2020. október 21. nappal kötött – Együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő megszűntetéséhez.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *jegyző*

28. napirendi pont: Vác Város Önkormányzat által 2022-es évben nyújtott támogatások szakmai és pénzügyi beszámolóit

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincs kiegészítésem. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Szeretném kérdezni, hogy hol van a szakma és a pénzügyi beszámoló? Mert én azt nem látom előterjesztésben ez sehol nem szerepel. Az, hogy csak oda vannak írva számok az nem beszámoló, ráadásul nem szakmai. De még pénzügyi sem.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! A bizottsági ülésen is már feltette ezt a kérdést és megválaszoltam, hogy amennyiben megtekintette az előterjesztést abban megjelöltük, hogy a hivatal melyik irodájában tekinthetőek meg ezek a beszámolók. Minden évben az adott költségvetésben határozza meg a testület, illetve további egyedi kérelmek alapján, hogy milyen támogatást ad. Ezek a támogatások a 2012-es önkormányzati rendelet alapján kerülnek elszámolás után a bizottságok, illetve a testület elé elfogadásra, tekintettel arra, hogy 12-es önkormányzati rendelet azt mondja ki, hogy a támogatási megállapodásban meghatározott beszámolási határidőt követően 60 napon belül a testületnek ezekről döntenie kell, ezeknek az elszámolásoknak a befogadásáról. Ahogy láthatták az előterjesztésben nagyon sok támogatási megállapodás került benyújtásra, az ezzel kapcsolatos elszámolásokat a Pénzügyi és Adó Osztály befogadta, ezt követően a jogi Osztálynak átadta az előterjesztés elkészítésére, ahogy az elmúlt évek gyakorlata is mutatja, ugyanez az előterjesztés készült idei évben is elénk. Köszönöm.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én képviselő úrtól kérdezném, hogy az elmúlt 6 munkanap során, amely rendelkezésére állt járt-e a 43-as irodában és megtekintette azokat az elszámolásokat, azokat a megállapodásokat, amelyeket már a bizottsági ülésen jegyző asszony ismertetett Önnel, ahol egyébként ott volt az első oldalon ez az egyetlen mondat, amely utalt arra, hogy az elszámolásnak az alapját mi jelenti. Köszönöm szépen!

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Így van, megkérdeztem és itt is a mostani előterjesztésben sem szerepel semmiféle szakmai és pénzügyi beszámoló. Ne haragudjanak már nehogy én mászkáljak még el egy irodába azt nézegessenek bármit úgy, hogy nekem munkahelyem van, nem úgy, mint Önöknek. Itt járkálgatnak, sétálgatnak. Én a munkaidőmben nem tudok idejönni, Önök meg itt bezárják a hivatalt, mikor nézegessem meg? Ne nézzen rám ilyen bárgyú képpel alpolgármester úr. Tudja van, akinek van munkahelye. Mikor jöjjek be megnézni az osztályra? Önöknek, mint képviselőnek biztosítani kellett volna a számomra, hogy én lássam azokat a szakmai és pénzügyi beszámolókat. Ez így működik. Nem nekem kell elmenni, vagy vegyek ki szabadságot azért, hogy megnézegessem ezeket a szakmai beszámolókat? Önök viccelnek? Vagy pedig ide elő kellett volna terjeszteni, vagy olyan helyzetbe hozni, hogy az eljusson hozzám. Nem nekem utánamenni, kutakodni, mint a Colombo-nak. Pontosan. Nem kéne ilyen bárgyún rám nézni. Vegyek ki szabadságot? Persze. Önök tudom, hogy ráérnek. Más dolguk nincs, persze, másokat lejáratni, meg azon gondolkozni, hogy most mit írogassunk a Facebookon meg a lejáró újságba a Váci Hírnökben, amit közpénzen működtetnek. Ezen gondolkoznak. Így van, aztán lehet erre bólogatni. Szégyellhetné

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A témáról

Mokánszky Zoltán: Igen, ez a téma polgármester asszony

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A témáról van mondanivalója?

Mokánszky Zoltán: Igen, van mondanivalóm, hogy semmi, egy két oldal a szakmai és pénzügyi beszámoló Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Ennyi. Ennyit tud ez a váci városvezetés. Utána pedig majd az embert lejáratják a következő hónapban a Váci Hírnökben meg a Facebook oldalon. Köszönöm szépen, ennyi nincs több mondanivalóm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy a jegyző asszony elmondta, hogy milyen lehetőségei vannak a képviselőknek, természetesen minden lehetőségük megvan arra, hogy megismerjék ezeket az anyagokat, valóban képviselő úr nem élt ezzel a lehetőséggel munkahelye, természetesen tiszteletben tartjuk, hogy munkahelye van, de hogyha egyeztetett volna, akkor valószínűleg, hogy tudtunk volna találni időpontot, amikor végig tudta volna nézni ezeket az anyagokat.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Én egy kicsit lágyabb hangnemben szeretném a véleményemet hozzáfűzni- Bizottsági ülésen is elmondtam, és ott az elnök úr a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésről van szó, elnök úr tett egy ígéretet, ami számomra megnyugtató volt, hogy átgondolja, hogy hogyan lehetne, ha jól emlékszem elnök úr, de javítson ki, ha nem, hogy hogyan lehetne egy kivonatos formában ezeket a beszámolókat mégis eljuttatni a képviselőkhöz, mert azt én sem gondolom életszerűnek, hogy egymást félrelökdösve, hogy a határidőn belül hozzá férjünk ehhez a sok anyaghoz és egymásnak átadva, egymást sürgetve, hogy jaj, végig olvastad-e már, majd ott fogunk tülekedni hogy ezeket megszerezzük. Nyilván nem is feltétlenül kell teljes terjedelemben ez, hogy eljusson hozzánk, én jegyző asszonytól azt tudom, hogy ez egy igen terjedelmes anyag, hogy mégis valami kivonatos módon azért a döntéshozatal előtt hozzájuthatnánk, ha erre van valami épkézláb megoldás azt nagyon szépen megköszönnénk. Nem gondolom életszerűnek, hogy egy irodába ott egymást kezéből kikapkodva ezeket az anyagokat olvassuk. Köszönöm.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Abba megegyezhetünk, hogy az előttünk lévő anyag nem nevezhető szakmai beszámolónak, nekem egy javaslatom lenne, nem tudom mennyire el- és

befogadható, hogy a docadminra, ha egy kivonatot készítenek, akkor azt módunk és lehetőségünk van megnézni és akkor nem érhet vád senkit sem, hogy nem készült szakmai-pénzügyi vagy bármilyen beszámoló, ami alapján valóban egy felelősségteljes döntést lehet hozni a beszámoló elfogadásakor. Köszönöm.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Úgy gondolom mindannyian ismerjük a Pénzügyi és Adó Osztályt és annak vezetőjét, Kökény Szabolcs urat, akinek innen is jobbulást kívánunk most, hiszen otthon fekszik és beteg. Úgy gondolom, hogy nem feltételezi senki, hogy ezekkel a dolgokkal kapcsolatban nem készült korrekt beszámoló, úgy gondolom. Mokánszky úrnak jelezném, hogy én is dolgozom a 23. éve ugyanannál a cégnél dolgozom, minden testületi ülés napjára szabadságot veszek ki, minden ügyemet intézni szabadságot veszek ki, hiszen vagy 30 nap éves szabadságom, erre tettem föl, tehát most erre használom el a szabadságaimat, és én egy piaci cégnél dolgozom, tehát nem önkormányzati cégnél, tehát meg lehet ezt oldani, már egy jó ideje ezt csinálom, tehát nyaralás helyett kiveszem a szabadságaimat és itt dolgozom, úgyhogy én úgy gondolom, hogy lehet lehetőség, egyeztetni fogok doktor úrnak mondom, hogy egyeztetni fogok Kökény Szabolcs úrral és meglátjuk, hogy milyen lehetőségek vannak. Tehát meghallgatom az ő véleményét meghallgatom jegyző asszonynak a véleményét és akkor ezeket összerakjuk is tájékoztatni fogom Önt az esetleges megoldási javaslatokról. köszönöm szépen!

Molnár Nándor: Köszönöm a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Urak! Itt alapvetően 14 beszámolót kellene átnézni, aminek az összege 100 ezertől 1.800.000 Ft-ig terjed, mert a város által támogatott intézmények költségvetését azt nem itt kellene végig nézni, tehát én úgy gondolom, hogy képviselő úr is nyugodtan megnézhetné ezt a 14 darab beszámolót és valószínűleg ennek a feltöltése a docadminra sem okozna túlzottan nagy problémát szerintem 2 oldal vagy 3 darabonként.

Matkovich Ilona: Szerintem akkor maradjunk abban elnök úr, amit mondott Kászonyi Károly elnök úr és jegyző asszonnyal megbeszélik, én nem tudom, hogy itt vannak-e személyiségi jogokat érintő dolgok vagy egyéb megkötések, amennyiben vannak, akkor ezt Jegyző asszony tudja eldönteni, de az, amit elnök úr mondott, az is megalapozza az, hogy itt nem kell tülekedni, és nem kell kilónyi anyagot átnézni, hiszen ennyi támogatásról van szó és ekkora összegekről és még egyszer mondom ezek megtekinthetőek a megadott irodában bármikor az Önök részére természetesen, hiszen semmilyen információt nem akarunk elzárni Önök elől, de egy pici erőfeszítést valóban kell tenni, de ez azért nem olyan sok.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak! Képviselőtársaim! Valóban elhangzott a bizottsági ülésen elnök úrnak ez az észrevétele, sőt ott úgy hangzott el, hogy talán ki is lehetne venni ebből a beszámolóból, de akkor jegyző asszony fölhívta a figyelmet, hogy mivel ez támogatás formájában kerül az önkormányzati cégekhez muszáj szerepeltetni ebben a beszámolóban, de valóban az összefoglalóban és elnézést, hogy ezt az előbb elfelejtettem említeni valóban elhangzott, hogy elég lenne, akkor csak azokat feltölteni, amik nem önkormányzati cégek és ez tényleg nem lenne egy olyan irdatlan terjedelem amit ne lehetne kezelni az összegek sem olyanok és a terjedelem sem, úgyhogy ezt megköszönnénk.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, amennyiben nincsen több hozzászólás szavazásra bocsátom (*bekiabálás*) Ön már kétszer szólt, akkor szavazunk.
A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

51/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi, Vác Város Önkormányzat által 2022. évben támogatott szervezetek, jogi személyek szakmai és pénzügyi beszámolóit.

Név	Cél	Támogatás összege (Ft)
Váci Lakóterületi Sportegyesület	Működési kiadások (2*900.000)	**1 800 000**
Váci Önkéntes Tűzoltó és Polgárőr Egyesület	Működési kiadások, polgárvédelmi feladatok	**1 000 000**
Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft.	Művészeti és létesítménygazdálkodás	**56 169 000**
Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szórakoztató Nonprofit Kft.	Működési kiadások	**264 228 525**
Játszva Sportolva Megelőzni Alapítvány	Vízitúra megállóhely üzemeltetése	**5 280 000**
Váci Sport Nonprofit kft.	Működési kiadások	**201 859 000**
Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft.	Működési kiadások	**56 260 000**
Levis Event Kft.	Dunakanyar motoros találkozó, bor-és pálinka fesztivál szervezése	**2 000 000**
Váci Városfejlesztő Kft.	adósságrendezés	**20 000 000**
Cziráky Zsombor	Versenyeken való részvétel, edzés, lótartás	**600 000**
Vox Humana Alapítvány	Működési kiadások	**250 000**
Parlandó Színház Kulturális Egyesület	Utazási kiadások	**300 000**
Thália Művészeti Egyesület (Gyémánt)	Működési kiadások	**100 000**
Dunakanyari Látássérültek Egyesülete	Működési kiadások	**150 000**
Dunakanyar Kórusalapítvány	2022. december 9. napján tartott koncert költségei, valamint működési kiadások	**100 000**
Dunakanyar Néptánc Egyesület	Működési kiadások	**400 000**
Váci Városimázs Nonprofit Kft.	Adósságrendezés	**34 702 000**
Területi összefogással és Megelőzésért Alapítvány	Egészségmegőrző, betegségmegelőző pályázat végrehajtása	**680 000**
Vác Város Környezetvédelméért Alapitvány	Egészségmegőrző, betegségmegelőző pályázat végrehajtása	**800 000**
Váci Vízilabda Sportegyesület	Városi uszoda felújítása	**63 563 000**

Magosfa Környezeti Nevelési és Ökoturisztikai Alapítvány	Váci Zöld Fesztivál megrendezése és lebonyolítása	**1 000 000**

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Pénzügyi és Adó Osztály ov.*

29. napirendi pont: 2023. évi Közbeszerzési terv

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincs kiegészítésem Van-e kérdés, hozzászólás?

Csereklye Károly: Az előterjesztés első francia bekezdésében benne van, hogy a költségvetési év legkésőbb március 31.-éig az éves összesítés közbeszerzési tervet köteles készíteni. Következő mondat, a közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Itt van egy rész, amibe megnevezve, hogy hol milyen dolgot szeretnénk csinálni. Egy dolgot hiányolok, hogy valami űrprogram nincs benne, mert a 7. pont az építési beruházásoknál önkormányzati lakások létesítése. Kétemeletes, kb. 290 négyzetméter alapterületű, lehet, hogy valahol le van írva, hogy hol, mikor miből mennyiért, de ezt sehol nem találom. Ez is ilyen nem kötelező feladat lesz, beírtuk? Kérdezem, hogy hol lenne, mennyibe kerül melyik pénzből a lakás számla pénzéből, a parkoltatott 2.000.000.000 forintból vagy hitelből vagy miből épül meg? Igaz, itt van a tájékoztatóban, hogy nem kötelező. Nem kötelessége lefolytatni az önkormányzatnak. Kérdezném az előterjesztőt, hogy hogy van ez?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A konkrét kérdése, hogyha jól értem, akkor a, csak azért, hogy tudjuk, hogy mire válaszoljunk, az önkormányzati lakások létesítése? (*bekiabálás*) Jó. Hát akkor kérem szépen majd írásban aljegyző asszonyt, hogy legyen szíves képviselő úrnak megadni a választ. (*bekiabálás*) írásban fog választ kapni. Akkor amennyiben nincsen több hozzászólás, akkor szavazás (*bekiabálás*) képviselő úr tovább léptünk (*bekiabálás*) tovább léptünk, legyen szíves és szavazzon (*bekiabálás*) igen, valóban, egyetértek, szavazás.
A szavazás eredménye: 10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

52/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Vác Város Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervét az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester*

30. napirendi pont: Közoktatási intézmények átszervezése – Váci Bartók Pikéthy Zeneművészeti Szakgimnázium és Zeneiskola, Alapfokú Művészeti Iskola

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Székelyné Angi Emőke. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazunk.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

53/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Váci Tankerületi Központ által megküldött, a Váci Bartók-Pikéthy Zeneművészeti Szakgimnázium és Zeneiskola, Alapfokú Művészeti Iskola közoktatási intézményre vonatkozó átszervezést.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Igazgatási és Szociális Osztály ov.*

31. napirendi pont: Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye „Aranyhíd" Gyermekek Átmeneti Otthona 2022. évi beszámolója és gazdálkodót jelentése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Székelyné Angi Emőke az előterjesztő. Van-e kiegészítése? Nincsen. Hozzászólása van Pető Csilla képviselő asszonynak.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót! Én folyamatosan jelezni igyekszem Önöknek, hogy aggályosnak tartom egy olyan intézménnyel a további együttműködést, ahol kiskorú veszélyeztetésének ugyan a gyanúja merült föl, most, amikor a kormány mindent megtesz azért, hogy a gyermekvédelmi törvény szigorítása megtörténjen. Én ismételten szeretném a Képviselő-testületnek a figyelmét felhívni arra, hogy ezzel az intézménnyel az együttműködést megfontolni szíveskedjék. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Alaposan foglalkoztunk ezzel az üggyel, nem a veszélyeztetés ténye, ami az intézmény területén történt, hanem egy jelentési kötelezettség elmulasztása. Ezt szeretném hozzátenni. Nyomtattam Önnek is képviselő asszony egy példányt abból a belső vizsgálati anyag összefoglalójából, amely kimutatja, hogy a helyben dolgozó szakemberek a kellő alapossággal jártak el, és egy magasabb szinten történt mulasztás, aminek meg is lett a következménye. Bizottsági ülésen is elmondtam Önnek és mindenki másnak, hogy azt gondolom, ebben az intézményben mostantól kezdve lényegesen nagyobb figyelmet fognak szentelni erre a történetre, egyébként nincs is gyermekünk elhelyezve. A másik, Ön megkérdezte a bizottsági ülésen, hogy a földrajzi közelség az okozója annak, hogy ezzel az intézménnyel vagyunk kapcsolatban, azt gondolom, hogy az az egyik indikátor az egyik meghatározója ennek a döntésnek, a következő legközelebbi intézmény, akivel szerződi tudtunk volna Miskolcon lett volna. Ennek az intézmények a szakmai beszámolója kitér arra, hogy a családokkal való együttműködést szorosan gondolja a gyermekek érdekében, tehát ez a fajta földrajzi közelség egy szakmai megfontolást is takar ezáltal, egyébként pedig megnéztük, hogy ki mindenkivel van szerződésben az Aranyhíd, hát többek között Dunakeszivel, Fóttal és még sok pesti kerülettel van ellátási szerződése, ami azt gondolom, hogy szintén egy garancia, senki március 1.-éig többek között Dunakeszi sem jelezte, hogy felbontaná ezt a szerződést, és én azt gondolom, hogy a továbbiakban számunkra legalábbis nem kérdéses ennek az intézménynek a biztonsága, tehát azt hiszem, hogy azt mondhatom, hogy nem szándékozunk felbontani, egyébként ismét rá szeretnék arra mutatni, hogy Önök idejében 9 esztendőn keresztül ez a kötelező feladat nem volt ellátva, most viszont el van látva, finanszírozunk egy helyet. Köszönöm a szót.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Alpolgármester urat szeretném kiegészíteni, én a szakmai érvekre indokokra kérdeztem rá a bizottsági ülésen, és nem feltétlenül a földrajzi közelség volt az én mondandómnak a lényege. Folyamatosan a szakmai érvek. Kérdésemre nem igazán érkezett sem osztályvezető asszonytól, sem alpolgármester úrtól válasz, illetve valóban Ön egy malőrnek

nevesítette azt, ami az Aranyhíd otthonba történt, ami pedagógusként én azt gondolom, hogy elég nagy hiba egy ilyen volumenű történést csupán csak malőrként aposztrofálni, és engem megmondom őszintén nem nyugtat meg, hogy más szerződő féltől nem érkezett kifogás vagy észrevétel ilyen tekintetben, én továbbra is aggódom azért, hogy ennek az intézménynek a szakmaisága milyen módon valósul meg a mindennapokban.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen! Akkor kérném szépen a képviselő asszony folyamatos aggódására adjon alpolgármester úr valamilyen segítő választ.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. Tehát még egyszer akkor elmondom, hogy a jelentési kötelezettség elmulasztása volt az, amit én minősítettem, nyilvánvalóan nem a gyermeket ért vélhető, egyébként családon belül elkövetett abúzus, ami az intézmény falain kívül történt. Tehát ezt szeretném rögtön leszögezni. A másik, amit a bizottsági ülésen is megkérdeztem Öntől képviselő asszony. az úgy szólt, hogy mi lett volna az a szakmai érv, ami miatt nem szerződünk ezzel az otthonnal? Ez egy jól működő, korábbi jelentésekben semmiféle ilyen jellegű gondot, problémát nem felmutató, jól működő és sokak által választott intézményről beszélünk, akik azt hiszem az ellenőrzési eljárás során kellő alapossággal jártak el, megtörténtek a megfelelő szakmai illetve döntések olyan személyi döntések, amelyekkel az gondolhatjuk vagy ebben az intézményben innentől kezdve talán a legjobban fognak figyelni erre a történetre, amint egyébként azt is mondtam a bizottsági ülésen ezt most is megerősítem, vélhetően a legszigorúbb COVID-protokoll jelenleg az akkor tragikus eseményekbe torkolló Pesti úti idősotthonban van, pont annak okán, hogy ott történt egy sajnálatos eset, nagyon-nagyon sok idős hunyt el COVID-ban amiatt, hogy nem volt megfelelő a COVID-protokoll, biztos vagyok abban, hogy ebben az intézményben most a legszigorúbb előírások vannak, így az Aranyhídban is azt gondolom, hogy ezek a fajta szakmai vezetési modellek most a legjobban fognak működni. Megtörténtek a megfelelő személyi döntések. Köszönöm a szót.

dr. Manninger Péter: Köszönöm. Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Azt szeretném kérdezni, hogy alpolgármester úr személyesen járt-e ott és kapcsolatban van-e az ottani vezetéssel, vagy hírekből és ilyen beszámolókból tájékozódott? Köszönöm.

Inotay Gergely: Természetesen ez esetben nagyon sokszor beszéltünk osztályvezető asszonnyal, aki személyesen tartja a kapcsolatot az intézménnyel. Nem, fizikailag nem jártam ott, viszont tartjuk a kapcsolatot velük levélben és telefonon is. Utóbb talán tegnap érintkeztünk velük, illetve volt megkeresés a részünkről.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Azt gondolom, hogy az intézményvezetőnek a feladata az, hogy akár ilyen esetben eljárjon, mármint személyes kapcsolattartás, de én is képviselő úrnak azt a választ tudom adni, hogy rengeteget foglalkoztak ezzel a témával éppen azért, hogy megnyugtató legyen ez a helyzet.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Szeretném megkérdezni, hogy aki ezt a beszámolót készítette Aranyhíd Gyermekek Átmeneti Otthonáról az miért nincs itt jelen, hogy tudjunk neki kérdéseket feltenni? Szerintem ezt így kellett volna, Önök megint nagy hibát követtek el, hogy kérdéseket tudjunk föltenni ahhoz az emberhez, aki a beszámolót készíti. Így most Önök válaszolgatnak, Önök se tudnak semmit, csak így levélben, meg e-mailben néha kérdeztek valamit vagy olvastak valamit. Szerettük volna azt megszólítani, aki a beszámolót készített, mert nyilván az autentikus személy attól lehetett volna olyan kérdésekre választ kapni, amire mi szerettünk volna, hogy megnyugodjunk. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Inotay Gergely alpolgármester úrtól ismét egy megnyugtató választ szeretnénk.

Inotay Gergely: Amint mindenkit, aki kérdést kap a testületi ülésen SZMSZ szerint megillet az írásban való válaszadás joga, úgy természetesen bármilyen kérdés itt elhangzik az intézmény felé, azt a kérdést megküldjük az intézménynek és azt hiszem, hogy akkor 30 napon belül várhatjuk a szakmai választ az intézmény részéről. Erre egyébként akkor osztályvezető asszonyt kérem is, hogyha ilyen kérdés megfogalmazódik, akkor keressük az intézményt. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, szavazás következik erről a napirendről, szavazunk.
A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

54/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Újpest Önkormányzatának Szociális Intézménye „Aranyhíd" Gyermekek Átmeneti Otthona 2022. évi szakmai beszámolóját és gazdálkodói jelentését az előterjesztés mellékletét képező tartalommal

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Igazgatási és Szociális Osztály ov.*

32. napirendi pont: Magyar Protestáns Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona 2022. évi beszámolója

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése? Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Szeretném megkérdezni, hogy jelenleg hány váci család van a CSÁO-ban elhelyezve, illetve hány lekötött váci hely volt ez idáig? Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem tudom, hogy írásban vagy szóban? Írásban szeretne, rendben. Van-e még kérdés, hozzászólás? Nincsen, akkor szavazunk.
A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

55/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Magyar Protestáns Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona 2022. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Igazgatási és Szociális Osztály ov.*

33. napirendi pont: Vác Város Környezetvédelméért Alapítvány és a Területi Összefogással a Megelőzésért Alapítvány 2022. évi egészségügyi primer prevenciós pályázat beszámolója

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazás.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

56/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évben primer prevenciós támogatásban részesült Alapítványok szerződéseinek módosításához a kérelmeknek megfelelően hozzájárul

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Pénzügyi és Adó Osztály ov.; Igazgatási és Szociális Osztály ov.*

34. napirendi pont: Központi vasútállomás P+R bővítés és parkolóház építése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea főépítész. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen. Szavazás következik.
A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

57/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete ***a Projektet támogatja, de a*** határozat mellékletét képező, Via Futura mérnöki, tanácsadó és szolgáltató Kft. által 2023. januárjában készített V02-03:L jelű tulajdonosi és kezelő ***lehatárolási terveket*** (*a P+R parkoló, a Naszály út – Telep utcai csomópont és a Honvéd utcai körforgalom kialakítására*) ***nem hagyja jóvá a Vác központi vasútállomás P+R, B+R és parkolóház építésének engedélyezéséhez kapcsolódóan.***

Határidő: *azonnal*
Felelős: *főépítész*

35. napirendi pont: Településképi rendelet 3. módosításának indítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Taskovics Andrea az előterjesztő. Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése? Van, tessék.

Taskovics Andrea: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! A településképi rendelet módosító rendelet tervezetében, 12. §-ában az útfelületek anyagának meghatározása erre vonatkozó előírásokat törölni szeretném, és ez jelenti azt, hogy a 12. § 6 7 8 és (9) bekezdését töröljük az (5) bekezdést pedig úgy módosítanánk, hogy *a közterületen a meglévő andezit bazalt szegélykövek nem mondhatóak el, beépíteni kizárólag bazalt szegélykövet lehet.*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor ezzel a kiegészítéssel szavaztatom. Amennyiben nincsen kérdés, hozzászólás akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Szavazás.
A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

58/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 31/2017.(XII.15.) rendelet 3. módosításának egyeztetési eljárási szakaszát elindítja, az 1. melléklet szerinti módosító rendelet és mellékletei szerinti tartalommal.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *főépítész*

36. napirendi pont: Elővásárlási jog a 379/3 helyrajzi számú ingatlanon

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea a főépítész. Van-e kiegészítése? Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazás következik.
A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

59/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2600 Vác, Külterület ***379/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó***, az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett elővásárlási joga alapján a Vác Város Önkormányzatát megillető ***elővásárlási jogával nem él*** jelen adásvételi szerződés kapcsán a tájékoztatásban szereplő 6.150.000,- Ft összegért.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *főépítész; polgármester*

37. napirendi pont: Elővásárlási joga 2823 helyrajzi számú ingatlanon

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea főépítész. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Szeretném megkérdezni, hogy miért nem élünk az elővásárlási jogunkkal? Hogyha erre valami indokolást kaphatnék. Mindent csak eladunk, eladunk, eladunk, ez pedig szerintem nem lenne rossz vétel. Ezt miért nem vesszük meg, miért nem él Vác városa az elővásárlási joggal?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt, hogy szóban vagy írásban fog választ adni? Írásban. Akkor írásban kap választ.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Bizonyára lehetőség van ilyenkor dönteni szóbeli vagy írásbeli válaszadás között, de tekintettel arra, hogy itt kell döntenünk, az írásbeli választ pedig nem fogjuk most megkapni a szavazás előtt, én mérlegelésre javasolnám, hogy egyes kérdésnél, hogy mikor döntenek írásbeli válaszadásra és mikor szóbelire, nyilván nem azért kérdezte képviselőtársam, hogy a szavazás után majd 1-2-3 nappal 1-2 héttel megkapja a választ. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Főépítész asszony akkor válaszolna szóban? Legyen szíves.

Taskovics Andrea: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Ebben az ingatlanban, ami műemlék, egy belső lakásról van szó, haszonélvezeti joggal terhelt, ami azt jelenti, hogy 3 tulajdonos haszonélvezeti jogával terhelt, én nem javaslom ezért, mivel az önkormányzat ezt így nem tudja közvetlenül hasznosítani.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Szerintem pedig jó vétel lenne Belvárosban van, egy kis ráfordítással ebből is lehetne önkormányzati bérlakást készíteni, csinálni, csinálni egy csúnya szó, de szerintem ez egy jó vétel lenne és egyszer végül megmutathatnák azt is, hogy Önök tényleg szeretnének lakást építeni, mert eddig még egyetlen egy új lakás nem épült vagy nem készült az Önök ideje alatt, 3,5 év eltelt programjukba benne volt, hogy építenek szociális bérlakásokat, önkormányzati lakásokat, de erről szól, most képviselő úr miért beszél bele? Én se szoktam beleszólni, amikor Ön hozzászól. Ez egy jó vétel lenne és ez pedig olyan határozati javaslatot kaptunk, hogy ne támogassuk. Egyébként az előzőnél is szót kértem, csak polgármester asszony nem adott, ott is élhettünk volna elővásárlási jogunkkal, szerintem ez jó vétel lenne még most is azt mondom, ezt támogatni kellene a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen. Javaslom képviselő úrnak, hogy ha szólni kíván, akkor jelezze, mert én nem látok mást csak a képernyőt és a képernyőn nem jelent meg a neve.

dr. Manninger Péter: Rövid leszek, szeretném megköszönni polgármester asszonynak, hogy megváltoztatta a véleményét és szóban kaptunk választ, köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Egy gyors számítást végeztem a 15.000.000 Ft-ra még legalább 3 milliót, de ez nagyon jó árú viszonylag kevés bekerülési felújítási költség lenne, 18.000.000 Ft-ba állna az ingatlan, egy átlagos 20.000 forintos bérleti díjjal számítva 900 hónap alatt hozná be a ráköltött összeget, ez 75 esztendő. Adásvétel esetében ez egy indokolatlanul hosszú idő egyébként általában bérleti díjakat figyelembe vesszük a piacon, akkor azt körülbelül egy 20 év alatti bérleti díj futamidőnek a lakás értékét kell körülbelül produkálnia, én azt gondolom, hogy ez így nem is éri meg. Köszönöm szépen a szót.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót Polgármester Asszony. Ha már átmegyünk ilyen ingatlan guruba, akkor javaslom azt figyelembe venni, hogy itt egyharmad tulajdonrészt vásárolunk meg, ezért fizetünk 15.000.000 Ft-ot és nem kerülünk olyan tulajdonba amivel meghatározók lennénk, ez egy öreg épület, és nagyon rosszak a közlekedési kapcsolatai a teljes alapterülete 900 négyzetméteres körül van, ezért a 15.000.000 Ft-nyi pénzért ennél jóval eredményesebben vásárolhatnánk meg olyan területeket, Csereklye úr tudja mire gondolok, amelyek a későbbi fejlesztési elképzeléseinkbe markánsabban illeszkednének. Köszönöm a szót.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót! Én itt képviselő úrral, aki erőlteti ennek az elővásárlási jognak a megvásárlását, illetve ingatlannak a megvásárlását, én ezzel szemben egy picit a józan ész pártját képviselném, én alapvetően nem tartom azt egy rossz ötletnek, hogy ha az önkormányzat él

az elővásárlási jogával, megvesz bizonyos ingatlanokat, viszont nem gondolom, hogy egy olyan ingatlan lenne az optimális ingatlan a város számára, amely egy főút mellett egy osztatlan közös tulajdonú közös udvaros, régi épületben található, ez egy brutális pénztemető lenne és egy komoly jogi procedúra, ez haszonélvezeti joggal is terhelt tehát csak ha józan ésszel belegondolunk, nem ez az a lakás, ami szerintem ennek az önkormányzatnak kellene hosszútávra. Köszönöm.

Csereklye Károly: Igen, sok esetben indokolt lenne ingatlant vásárolni, és nem az előterjesztőt hibáztatom, hiszen ha ezeket az információkat megkapta volna, nagy valószínűséggel Mokánszky képviselő úr sem így áll a kérdéshez. Osztatlan közös, élvezeti joggal terhelt. Nálam az élvezeti jog az 1. számú dolog, amiből úgymond visszalépek. Igaz az élvezeti jog megváltható, de gondolom, hogy ebben az esetben az élvezeti joggal rendelkezők az élvezeti jog megváltását bizonyos szintre emelték volna. Ahhoz, hogy tiszta legyen ez az ingatlan, hát nagyon sok kört kellene menni, és ha alpolgármester úr, amit mondott, hogy hány hónap a megváltás, mennyibe fog kerülni, mennyi az élvezeti jog megváltása, hát már biztos vagyok benne, hogy nem olyan szép a menyasszony. Ezt azért máskor ha ideírnák, nem váltana ki vitát, hogy miért nem, mert csak az igazság egy részével szembesültünk. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, hogy ha kinyitja az előterjesztést, ahol a Tisztelt Képviselő-testület leírás van, akkor ott javaslom, hogy nézze meg ezt a táblázatot, mert a kérdéseikre itt találják írásban a válaszokat. (*bekiabálás*) benne van az is. Képviselő úr még egyszer mondom, le van írva, (*bekiabálás*) tehát le van írva, ha elolvassa, akkor (*bekiabálás*) haszonélvezeti joggal (*bekiabálás*) haszonélvezeti joggal terhelt, egyebekben tehermentes. Ez van az egyéb terelésben, de egyébként nyissa ki, érdemes kinyitni, (*bekiabálás*) mert itt megtalálja (*bekiabálás*) na jó, de ha végig olvasta, akkor kapott választ a kérdésére. (*bekiabálás*) Rendben. Akkor köszönjük szépen, (*bekiabálás*) főépítész asszony köszönjük szépen, szavazás. (*bekiabálás*) Képviselő úr befejeztük, (*bekiabálás*) szavazásban vagyunk. (*bekiabálás*) Kérem szépen fejezze be, szavazásban vagyunk.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva. (1 fő nem szavazott)

60/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2600 Vác, Belterület ***2823 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó***, törvény által biztosított, közfeladatot ellátó önkormányzat jogállása alapján a Vác Város Önkormányzatát megillető ***elővásárlási jogával nem él*** jelen adásvételi szerződés kapcsán a tájékoztatásban szereplő 15.000.000,- Ft összegért.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *főépítész; polgármester*

38. napirendi pont: Vác, 364/5 helyrajzi számú földrészlet megosztása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szabó László osztályvezető az előterjesztő. Van-e kiegészítése? Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

61/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a váci 364/5 hrsz-ú földterület telekalakítását a mellékelt 671.764/22 záradékszámú változási vázrajznak megfelelően. Költségeket a Baptista Szeretetszolgálat viseli.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *Műszaki Osztály ov.*

39. napirendi pont: Nemzetiségi önkormányzatok közigazgatási szerződésének felülvizsgálata

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincs kiegészítésem. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazunk, szavazás
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

62/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Vác városában működő nemzetiségi önkormányzatokkal kötött közigazgatási szerződések módosításának tervezetét az előterjesztés melléklete szerint.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester; Jogi Osztály ov.*

SÜRGŐSSÉGI INDÍTVÁNYOK:

40. napirendi pont: Egyházi vagyonkezelésben lévő ingatlanok átvétele

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincs kiegészítésem. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, szavazunk.
A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

63/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri az Északpesti Református Egyházmegyét, hogy 2023. február 20. napján bejelentett, az 1899/9 hrsz-ú, természetben a 2600 Vác, Brusznyai Árpád u. 6. sz. alatti ingatlan és a hozzá tartozó ingóságok vonatkozásában bejelentett tulajdoni igényét, továbbá a Váci Egyházmegyét a 2023. február 23. napján a Vác, 291 hrsz-ő, természetben a 2600 Vác, Bauer Mihály u. 22. szám alatti ingatlan és a hozzá tartozó

ingóságok vonatkozásában bejelentett tulajdoni igényét vizsgálja felül, és felhatalmazza a polgármestert, hogy tárgyaljon a fenntartó egyházakkal tulajdoni igényeik vonatkozásában.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester*

41. napirendi pont: Ügyvezetők munkabérének módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Látták be van írva minden nevezett Kft. ügyvezetőjének a munkabérének az emelésének javaslata 5%-os egyébként. Van-e kérdés, hozzászólás?

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Az 1. sz. határozati javaslatnál a kipontozott részre 892.500 Ft kerül, a 2. határozati javaslatban 764.400 Ft bruttó kerül a 3. határozati javaslatba 743.400 Ft bruttó, a 4. határozati javaslatba 785.400 Ft bruttó összeg kerül.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen a segítséget, akkor ezekkel az összegekkel szavaztatom meg a napirendi pontot, szavazás következik.
A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

64/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetőjének, dr. Varga Borbálának a munkabérét 2023. március 1. napjától havi bruttó 892.500,- Ft-ban állapítja meg.
Továbbá felhatalmazza a polgármestert a munkabér változással kapcsolatos munkaszerződés módosítás aláírására.

Határidő: *2023. március 31.*
Felelős: *polgármester; jegyző*

65/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének, Laczi Saroltának a munkabérét 2023. március 1. napjától havi bruttó 764.400,- Ft-ban állapítja meg.
Továbbá felhatalmazza a polgármestert a munkabér változással kapcsolatos munkaszerződés módosítás aláírására.

Határidő: *2023. március 31.*
Felelős: *polgármester; jegyző*

66/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, dr. Varga Katalinnak a munkabérét 2023. március 1. napjától havi bruttó 743.400,- Ft-ban állapítja meg.
Továbbá felhatalmazza a polgármestert a munkabér változással kapcsolatos munkaszerződés módosítás aláírására.

Határidő: *2023. március 31.*
Felelős: *polgármester; jegyző*

67/2023.(III.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác és Környéke TDM Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének Kelecsényi Ágnesnek a munkabérét 2023. március 1. napjától havi bruttó 785.400,- Ft-ban állapítja meg.
Továbbá felhatalmazza a polgármestert a munkabér változással kapcsolatos munkaszerződés módosítás aláírására.

Határidő: *2023. március 31.*
Felelős: *polgármester; jegyző*

42. napirendi pont: 1 perces reagálások a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra Csereklye Károly 2 percben.

Csereklye Károly: Köszönöm szépen. Hornok Igor kabinetvezetőnek, úgy látom már több is van kabinetvezető

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem, rosszul látja csak egy van

Csereklye Károly: Egy van, akkor *suldigung bite fry*. Akkor a következőt szeretném mondani a kabinetvezető úr, amit feltettem kérdéseket, egy része volt, csak kérdés, a másik része Önökhöz szólt, amit így felmutattam a kampány, hogy 2019 és 24 között mit fogunk megvalósítani. Ha a kabinetvezető úrnál forog a kerék, akkor azt mondja, hogy uram még nincs vége a ciklusnak. S a templom fesztivállal jön elő? Hát nem én találtam ki, polgármester asszony. Örüljünk, hogy most már nincs covid, az van leírva, és tavaly volt Világi Vigalom, meg ha jobban áll majd a kassza, akkor lesz más is. Hát megmosolyogtatott. Arra viszont nem kaptam választ, igaz majd lesz itt Kiss Zsolt úr küldött egyet, hogy mennyibe fog kerülni, most már tudom, hogy hol lesz megvalósítva a Lehotka parkba a kosárlabda pálya, de, hogy mennyit kaptunk, a Mekitől az nincs itt. Itt föl van sorolva, hogy mennyibe kerül a LED világítás, a kosárlabda alépítmény és mennyit ad a kézilabda vagy a kosárlabda szövetség, de nem látom, hogy mennyit adott, vagy azt nem tudja Kiss úr vagy VIP kaja jegyet kapunk majd a Mekibe? Vagy mi lesz ebből? Kiss úr emlékezetkiesésbe van, hogy megkérdeztem? Ön azt mondta, hogy sok. Mennyi a sok? Milyen számlára érkezett a pénz? Kinek

érkezett? Ki kapta? Nem volt tiszta a válasz? Nekem nem. Kérdése ugye Önnek. Köszönöm.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót Polgármester Asszony! Hát ugyanazt a választ nézzük képviselő úr? Mert itt a harmadik bekezdésben le van írva, hogy az ingatlan becsült forgalmi értéke nettó 71.000.000 Ft volt és az induló vételára 100.000.390, na a kettő kötött

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ne haragudjon elnök úr, most itt Napirend utáni hozzászólások vannak, nincsenek kérdésre adott válasz. Csereklye Károly képviselő úr elmondta (bekiabálás) elmondta az egyperces reagálását. Mokánszky Zoltán képviselő úr következik. (bekiabálás) Még egyszer mondom uram, itt nem azért hallgat és legyen szíves mellőzze ezeket a minősítéseket. (bekiabálás) Semmi oka (bekiabálás) semmi oka (bekiabálás) képviselő úr, én beszélek, ne beszéljünk egyszerre. (bekiabálás) képviselő úr én szeretném elmondani a mondandómat, tehát még egyszer mondom, most már nagyon régóta ül, nagyon régóta látogatja ezt a termet, tehát nincsen ebben a napirendi pontban nincsen válaszadás, hanem ő reagálhat a kérdéseire adott válaszokra. Mokánszky Zoltán képviselő úr 2 perc.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Azért nem fogadtam el az első választ, amit osztályvezető úr írt nekem, mivel nem neki címeztem a kérdést, hanem polgármester asszonynak és kértem is, hogy ne delegálja le a Pénzügyi és Adó Osztály vezetőjének a válaszadást, mert nem ő dönt ebben. Az politikai döntés, hogy a cafeteriát megkapják-e vagy nem kapják meg, és ismét a kérdéseknél fel fogom tenni. Nem osztályvezető úrtól vártam a kérdés és lényegében nem is válaszolt rá, hogy a tavalyi évben a 6 hónapi cafeteriát miért nem kapták meg, arra nem is válaszolt szegény. A másik, amit Ön polgármester asszony nem tudom elfogadni azt sem, mert hogy mondjam, amit Ön válaszolt annak, hogy finoman fogalmazzak nem sok köze van a valósághoz, de majd ezt el is fogom mondani a napirend utáni hozzászólásoknál. Aztán egyébként 4 kérdésem volt nem kaptam választ arra, hogy ki az, aki letilt a városi facebook oldalról, amit szintén fel fogok tenni és a 4. kérdés, amire kaptam választ a holding ügyvezetőjétől dr. Varga Borbálától, úgyhogy köszönöm szépen azt a választ elfogadom, de majd ezzel kapcsolatban is azért még majd lesz kérdésem. Köszönöm szépen.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. A bérlőkijelölési jog alapítása kérdésemre nem tudom elfogadni a választ, hiszen nem a jogszerűségét vitattam, hogy jogosult-e vagy jogszerű-e az önkormányzati dolgozó ilyen jellegű bérlakásra, hanem pontosan egy vezető beosztású, viszonylag magasabb bérrel rendelkező közalkalmazottnak Önök jogosultnak vélik-e vagy etikusnak vélik e vagy illetve ő volt-e a legrászorultabb, aki egy ilyen típusú önkormányzati bérlakásnak a bérletét Önöktől megkapta. Tehát nem a jogszerűséget vitattam, hanem a jogosultságát vitattam az illetőnek. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen.

43. napirendi pont: Napirend utáni hozzászólások

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem a tisztelt képviselőket, hogy ebben a részben a hozzászólásaikat tegyék meg a kérdések, majd a következő napirendi pontban következnek.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Egy levelet kértek, hogy olvassak föl a napirend utáni hozzászólásoknál a Káptalan utcai üzlettulajdonosok nevében írtak és most felolvasnám és a levelet majd át is adom polgármester asszonynak. Tisztelt önkormányzat! 2022. október 19-én írt levelünkben 11 tulajdonos aláírásával kértük, hogy az önkormányzat milyen

értékben kártalanítsa a Káptalan utcai vállalkozókat a forgalom kiesésük következtében. Indokaink 1-es Szeptember 30-án a feltörés, felbontás előtt 72 órával kaptuk meg az értesítést. 2-es Az utca képviselője gondolom itt a körzet képviselőjére gondolt egyszer sem jött ki a helyszínre, hogy tájékoztasson minket abban az időpontban, pont a testvérvárosunkban töltötte szabadidejét. 3-as Kedves polgármester asszony, október 19-i testületi ülésen elhangzott, hogy jártunk bent a titkárságon, senki nem járt bent, de még a telefonos megkeresésünkre sem kaptunk választ, mivel fel sem vették a telefont. 4-es Információtöredékeket a kivitelezőtől kaptunk, hogy körülbelül meddig fog tartani a munka. 5 Én, mint a Torta desszert tulajdonosa az első hónap alatt 500.000 Ft forgalom keresetkiesést realizáltam, Önök szerint szívesen mennek be az emberek egy olyan helyre, ahova árkon bokron keresztül kell vergődniük. Nem utolsósorban szeretném megjegyezni, hogy nem volt zavartalan az üzlet működése. Az utca működése, közlekedése ellehetetlenült a vállalkozások zavartalan működése úgyszintén. Ki megy be olyan butikba, ami előtt egy nagy kuka díszeleg? A Káptalan utca csapadékvíz elvezetés, felújítás csak a szomszédban folyó építkezés problémáját oldotta meg. Itt vis major helyzetre hivatkoztak Önök, ami számunkra érthetetlen és elfogadhatatlan. Kérem, hogy a kialakult helyzetben az utcában dolgozó vállalkozók érdekeit is szolgálják. Ennek érdekében kártalanításra számítunk a kiesett egyhavi bevételeink mértékében. 2022. március 20. Vanka Tímea Torta desszert tulajdonos és át is adom a levelet, amit írtak.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úrnak annyit szeretnék mondani, de nem látom, hogy Inotay Gergely a körzetnek a képviselője ad egy viszontválaszt, annyit szeretnék mondani, hogy Ön írásban kapott választ erre a felvetésére, de Inotay Gergely alpolgármester úrnak akkor megadom a lehetőséget viszontválaszra, tessék.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Én csak abból és annyit idéznék, amit válaszként összeállítottunk az Ön számára. Havária helyzet volt. Havária helyzet azt jelenti, hogy olyan történet, amit meg kell oldani a biztonságos esővíz elvezetés érdekében. Ez egy megsemmisült, nemlétező gyakorlatilag teljesen elforgácsolódott régi vízelvezető rendszer volt, amelyet most megújítottunk. Ugyanezen bolt tulajdonosok vélhetően a későbbiekben azt sérelmezték volna adott esetben, hogy a pincék alááznak, elnedvesednek lehetetlenné téve egyébként a kereskedelmi munkát, amely ebben a körülbelül másfél hónapban nem volt akadályozva, hiszen a gyalogos forgalom végig mind a két oldalon, de éppen a Torta desszert műhely oldalán teljes járda szélességben engedélyezett volt. Igenis jártam kint a helyszínen több ízben is, nyilván vele nem beszéltem egyébként, ő vele telefonon volt szerencsém beszélni és annyit szeretnék mondani, hogy a számára korábban is sérelmezett szállítás számára lezárással még meg is könnyebbült azáltal, hogy 18 lépést kellett megtenni a lezárástól, ahol ugye be is jöttek autók és volt áruszállítás, ez is akadálytalanul zajlott egyébként ilyen módon az utcában egy olyan területen, ahol egyébként amúgy is végig megállni tilos tábla tiltja a az autók számára megállást és várakozást. Én azt gondolom, hogy sem a Torta desszert sem semelyik másik volt ebben a térségben jelentős a feltúrás okán, jelentős veszteséget nem számolhatott, hiszen mint mondottam volt gyalogosforgalom működött is az utcában, többször is néztem, a boltok nyitva voltak, egyetlenegy előre válaszba kitértem érthetően a havária helyzet elhárítás szükségessége okán a közúti forgalom korlátozottsága okán az ott működő maszek parkoló nem tudott működni, de írásban a hiányát, kárát ő sem jelezte, azokban a hetekben, hónapokban felénk. Köszönöm szépen a szót.

Csereklye Károly: Hát én a szabadidőmet többé-kevésbé azzal töltöm, hogy képviselői eskümnek eleget tegyek és néhány intézményt körbe járok. Sportcsarnok. Állag esővízcsatorna szét durranva, szétverve, elrohadva, vízelvezető rácsa, ahol kellene nincs, az épület alá folyik a víz, kerítés bedőlve körülbelül 100 méteren, amelyik életveszélyes. Nem beszélve a csarnokba benn a csempe, járdalapnak a összetörése, pótlása, a büfé ablak az leng, mint nem is tudom, minek a kerítése. Folyamatos karbantartást igényelne. Meg kell, hogy mondjam karbantartást 1 fő nem végezhet.

Most átcsapok egy pillanatra az uszodára. Az uszodába a személyi állomány csökken, a munkavédelmi előírások nem mondom azt, hogy nulla, hiányos. Például éjszakai műszakba a gépész egy szál maga van, vegyszerekkel dolgozik, ne adj Úristen ilyenkor, ja és még be is kell zárni az ajtót, hogy más ne mehessen be. Ha valami baleset történik, mi lesz ezzel az emberrel? Másnap a tűzoltók kivágják az ajtót? Ugyanez vonatkozik a többi karbantartási részekkel. Villanyszerelő státusz az uszodába megoldott? Amikor lent jártam a uszodába régebben is, volt biztonsági őr, napi 100 ezerért, a kérdés fel lett téve, maga mit csinál itt. Nem tudom itt ülök. Munkabér az óne, néha visszautalok a csarnokra a takarítói létszám van, amikor 1 fő és ő csinál mindent vagy a személyzet besegít. És mi van olyankor, amikor vasárnap dolgozik? Majd lecsúsztatod, majd kapsz érte 1 szabadnapot. Ne adj Úristen, ha ott lennék, a vasárnap nem ugyanaz, mint valamikor kapok 1 szabadnapot, azt túlórába talán ki kellene fizetni. Ugyanígy van például a takarítónőnél, ahol ugye az ebédidő nincs fizetve, plusz félórát rá kell húzni és annak a fél óra ideje meg van szabva a Munka Törvénykönyvbe, ha x órától van, akkor túlóra kötelező. Nem délután műszak záráskor van a fél óra túlóra kifizetve, előre tesszük 13:30-ra vagy 14-től, akkor nem kell fizetni. Ugyanez vonatkozik a mozgó bérekre, van aki kap, van aki nem kap, miért nem kap. Nem jó a szemed színe vagy beszóltál.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen képviselő úr

Csereklye Károly: Majd folytatom, jó?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Reméljük, hogy az igazgató úr (bekiabálás) igen, tehát reméljük, hogy valóban így van, (bekiabálás) azt hiszem, hogy ez egy párhuzamos valóság, amit most elmond (bekiabálás)

Jess Kinga: Köszönöm (bekiabálás)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Legyen szíves képviselő hagyja képviselő asszonyt beszélni.

Jess Kinga: Köszönöm szépen a szót Mokánszky Zoltán képviselő úrhoz szeretném címezni elsősorban, aki az előző két ciklusban alpolgármester volt, hogy hogy emlékszik vissza a belváros rekonstrukciójára a főutca főtér programra, amikor 6 éven keresztül volt elzárva a belváros, sorba zártak be az üzletek, mert nem tudták fönntartani a működésüket nekünk 9 dolgozót kellett fizetünk abból a visszaesett, tizedére visszaesett forgalomból, amit ez a rosszul menedzselt helyzet jelentett,

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ne haragudjon, ezt most elmondja vagy kérdést tesz fel?

Jess Kinga: Kérdeztem, hogy hogy emlékszik vissza

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most a napirend utáni hozzászólásoknál vagyunk, elmondhatja ezt akkor is ha gondolja, csak hogyha kérdezni szeretne, tehát választ szeretne akkor majd a kérdéseknél jó?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót, szeretném megkérdezni, hogy hogyan fordulhatott az elő, hogy március 15-én.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most éppen az előbb mondtam képviselő asszonynak, hogy napirend utáni hozzászólásoknál vagyunk.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Sok negatív után

engedjenek meg néhány vidámabb dolgot néhány olyan dolgot, ami sikeres Csereklye úr, hagyj beszéljek, engedje meg. (bekiabálás) Akkor, aki szólt, az engedje meg. Elnézését kérem (bekiabálás) megkövetem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tiszteljük meg egymást, az elnök úr beszél, úgyhogy hagyjuk őt beszélni.

Kászonyi Károly: Így van, így van köszönöm szépen. A Váci Városfejlesztő Kft. munkáját néhány ilyen dolog, ami elkészült. Dózsa György úton elkészült egy 70 méteres járdaszakasz nagyon rossz állapotban volt, most meg lehet nézni, új aszfaltot kapott, új szegélyt kapott, nagyon korrekt kivitelezéssel készült el, nagyon együttműködőek voltak, mind a Városfejlesztő Kft., mind a kivitelező. Az Árpád Iskola előtt megújult, megszépült a park is, le lehet menni. Több telefonértesítés érkezett, hogy ez így már rendben van, szép és azóta szeretnek ott üldögélni. Azonkívül szeretnék néhány folyamatban lévő, vagy néhány elkezdendő beruházásról is tájékoztatást adni. A Kőhíd lakóparkban sok-sok lakó kérésére el fog készülni egy forgalomlassító szerkezet 3 menetdinamikai küszöb is elhelyezésre kerül majd. Ezt ott kérték remélem, hogy ott megoldódik az ott lakók problémája majd, ez is hamarosan elkészül. Buszmegállók készülnek a régiek helyett újak készülnek, tehát haladunk, fejlődünk és nagyon szépen köszönöm mindenkinek, aki segített ebben és segítette a munkánkat. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! A Káptalan utcával kapcsolatban alpolgármester úr majd a levél íróinak kell válaszolni, mert ők kértek meg, hogy olvassam föl a testületi ülésen, vagy amit a polgármester asszonynak. Egyébként polgármester asszonynak címezték. Várják is a választ és az, hogy mi a havária meg mi a vis major egyébként Ön is akkor nézze meg, hogy mit jelent, hogy mi a havária. Az nem havária volt egyébként, inkább vis major volt, de ezzel nem fogok vitatkozni az, hogy Ön volt ott, vagy nem volt, én ezt nem tudom. Én csak felolvastam, amit a üzlettulajdonosa megkért ezt önöknek kell lejátszani, hogy egymással Önök beszéltek, nem beszéltek, ne nekem címezze ezt, honnan tudjam maga kivel beszélt vagy kivel nem. Nyilván a levél tulajdonosával. Egyébként Önökben, hogyha lenne kurázsi, tisztázni lehetne a következő testületi ülésen. Hívják be a levélíró hölgyet Vanka Tímeát, nem telt le a 2 percem, ne csengessenek ki és akkor majd szemtől-szembe elmondják és kiderül, hogy ki mond igazat, mert lehet, hogy éppen a hölgy mond igazat és Önök nem. Akkor kiderült, megnézzük, akkor adnak szót a hölgynek, bejöhet a következő testületi ülésre. Tisztázni lehetne a lakosság előtt és akkor kiderül, hogy ki a nagy igazmondó meg ki, aki, mint a Münhausen báró, aki az ágyúgolyón ül. Egyből kiderülne. Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Egy közérdekű információval szeretném fölhívni a városlakók figyelmét. A hétvégén már nagyon sokan voltak kint és az előkerteket kezdték eltakarítani az emberek és különböző kérdéseket tettek föl nekem, ezért szeretném, hogyha itt is elhangozna, ami egyébként megtalálható a honlapunkon. Leginkább arra szeretném fölhívni a figyelmet, hogy lomtalanítás kimondottan időpontban így nincsen már ugye, mint régen annak idején megszokták az emberek, hogy tavasszal és ősszel volt kimondottan egy-egy hét vagy egy-egy nap kijelölve, hanem folyamatos lomtalanítás van jelen pillanatban. Ezért a közszolgáltatót föl tudják hívni és adott időpontra le tudják egyeztetni a lakosok és házhoz menő lomtalanítási rendszer van már nemcsak Vácon, hanem a teljes Zöld Híd régió területén. Ez az egyik ilyen észrevétel. A másik pedig az az, hogy éppen ezért, hogy elkezdődött ugye a természet beindult és egyre többen ugye a kertjeiket elkezdték rendbe tenni, ezért a zöldzsákkal kapcsolatosan is kaptam sok kérdést. Itt pedig arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a zöld zsákok átvétele már elindult, tehát a hulladékudvarba, ahogy eddig is az emberek átvehetik a zöld zsákot, illetve a zöldzsák első szállítása az április 1-jén, tehát azon a hétvégén kezdődik meg, tehát azon a héten inkább így fogalmaznék. Ezért kérek mindenkit, hogy csak akkor rakja ki az utcára már ezeket a

zöld zsákokat, hiába előbb elkezdi ugye a rendbetételét a kerteknek, az utcára csak ezen a héten rakják ki mindenféleképpen ezeket a hulladékgyűjtő zsákokat. És még egy akkor ez is egy közérdekű, mert nagyon sokan szeretik látogatni ugye ligetet és a ligetben idén is lesz liget takarítás, mely március 31-én és április 1-én szerveződik 31-én általában a diákok szoktak segédkezni a Liget rendbe takarításában április 1-jén pedig várjuk természetesen a lakosságot, hogy közösen rakjuk rendbe a ligetet. Köszönöm szépen.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony. Én még a kettővel ezelőtti hozzászólásra térnék vissza, mivel itt lehet, hogy én rosszul emlékszem az általános iskolai tanulmányokból és nem tudom már pontosan ezt az egyesszám, többesszám ragozást, mert ugye itt képviselő úr üzlettulajdonosokat emlegetett, utána pedig egy üzletről és egy személyről beszélt, úgyhogy lehet, hogy valamelyiküknek szüksége lenne majd egy nyelvtan felkészítő órára. Eldöntjük. (bekiabálás)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Legyen szíves (bekiabálás) legyen szíves képviselő úr és ha majd lehetősége lesz, akkor mondja el véleményét, de az már nem ebben a napirendi pontban lesz. (bekiabálás) Uram nem szólították meg, ha megszólítják, akkor természetesen, hogy megadjuk, nem tudom, hogy (bekiabálás) képviselő úr, nem nevezte meg azt a képviselőt, úgyhogy nem szólították meg. Ne vegye magára, hogy ilyen problémákkal küzd esetlegesen. (bekiabálás) legyenek szívesek, hagyják Ferjancsics László alpolgármester urat beszélni.

Ferjancsics László: Én azt hiszem, hogy megértőnek kell lenni minden olyan üzlet tulajdonossal, akinek az üzlete előtt valamiféle járdafelújítás vagy útfelújítás van, hiszen lássuk be, hogy az előző 9 éves ciklusban elszoktak attól, hogy az üzletüket egy picit nehezebben tudják gyalog vagy pedig gépjárművel megközelíteni és lehetséges, hogy ebből árbevétel kiesésünk származik, hiszen nem minden folyamatot tud még a felkészült Műszaki Osztály sem úgy levezényelni, hogy minden egyes percben oda árut tudjanak szállítani vagy pedig a megszokott vásárlók az meg tudják közelíteni a boltot. Ugyanakkor azért arra talán még az országba se volt példa, hogy egy árbevételt bármilyen kompenzációban, bármelyik üzlet tulajdonosnak vagy cég tulajdonosnak egy állam vagy egy önkormányzat megfizet, maximum a kiesését fizethetné meg abban az esetben, hogyha erre vonatkozóan korábban megállapodás született. Én azt hiszem, hogy lehet olyan üzlettulajdonos, akinek ez a korábban sem alkalmazott rendszer nem tetszik. Én azt tapasztaltam a saját körzetemben, hogy amikor volt, hogy hetekre le volt zárva a tavaly felújított Rádi út, akkor mind és akkor egy-két céget mondanék az állatorvosi rendelő, illetve annak kuncsaftjai, mind pedig a tüzépen dolgozók, mind a virágárus, mindenki belátással volt és egyetlen levelet sem írt és azt gondolom, hogy van még ilyen út, ami tavalyelőtt például emlékeztetnék a Budapesti főútra, ahol hasonlóan megértők voltak az üzlet tulajdonosok. Úgyhogy azt hiszem, hogy hosszútávon mindenki belátja, hogy a járdafelújítások és az útfelújítások, azok értük vannak és az a pár nap kellemetlenség az elviselhető mindenki számára, mint ahogy gondolom a mostani éppen folyó aszfalt felbontások, amelyik a Széchenyi utca jelentős szakaszát érintik a Galcsek utcától az állomásig majdnem fogják érinteni a virágboltig. Ők is belátással lesznek. Elképzelhető, hogy lesz olyan nap is akár kettő is, amikor egyáltalán nem lehet bemenni az üzletbe, de tudják, hogy egyfelől kapnak majd egy új útburkolatot egy járdaburkolatot, hiszen alpolgármester úr és a Műszaki Osztály ez ügyben, tehát hogy teljes szélességben legyen aszfaltozás és tudják, hogy a megbízható áramellátásuk érdekében ezt vállalni kell. Azt hiszem, hogy hozzá fognak szokni és remélem a következő évtizedben is ehhez ezt a gyakorlat, hogy hozzászoknak majd az üzlettulajdonosok ahhoz, hogy az aszfaltozások, felbontások azok sajnos ezzel járnak, de hosszú távon nekik is és a vásárlóiknak is ez jó lesz. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. A napirend utáni hozzászólásban én is szeretnék megszólalni, ugyanis a DMRV-vel közösen nagyon komoly ivóvíz vezetékcsere lesz a

városban és ez nagyon komoly út felbontásokkal fog járni, ezért szeretném a tisztelt lakosságot tájékoztatni és egyben a türelmüket kérni, hogy a nyár folyamán április elejétől előreláthatólag augusztus végéig a Kosdi utcában és a Galcsek utcában lesz útfelbontás és ezen kívül pedig a Köztársaság úton a főtértől a Diadalívig. Mi egyeztettünk már a Mészáros és Mészáros Kft. vezetőségével, mert hogy ők a beruházók és kértük az együttműködésüket, amire ígéretet is kaptunk. Igyekszünk úgy Kiss Zsolt alpolgármester úr közreműködésével megszervezni a munkálatokat, hogy lehetőleg a legrövidebb útszakaszok legyenek lezárva, de itt feltehetően lesznek járda felújítások is és lesznek útfelbontások is úgy, hogy előre is kérem szépen a türelmüket és a megértésüket, utána viszont feltehetően nagyon sokáig nem lesznek csőtörések ezeken a szakaszokon.

dr. Manninger Péter: Nagyon szépen köszönöm. Polgármester asszony azt szeretném kérdezni, hogy a napirend utáni képviselői hozzászólások, ezek ilyen kérdés-válasz történetek, merthogy több olyan felszólalás volt, ami reakció volt egy másik képviselőre ezt a jövőben korlátozzuk, jó? Köszönöm.

Inotay Gergely: Én viszont viszontválaszomra megszólítást kaptam szeretnék gyorsan élni képviselő úr felé. Nem

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor még egyszer, hogy tisztázzuk, tehát ugye egyszer azt mondjuk, hogy a napirend utáni felszólalás az nem a képviselő-testületi ülésen elhangzott témákról szól, ugyanakkor van mindenkinek lehetősége, aki meg van szólítva kétperces viszontválaszra, de azért hadd válaszoljak már 2 mondatban arra, hogy miért engedtem ezeket a megszólalásokat különösen, amit alpolgármester úr elmondott. Azért, mert azt gondolom, hogy vannak olyan témák, amikor a lakosságot érdemes tájékoztatni egy-egy ügyben és mivel ugye, ahogy itt képviselő úr ezt most már hónapok óta fenntartja és hát már írásban is kapott választ, szóban is kapott választ, ezért azt gondoltam, hogy az ő válasza egy picit túllépve a Káptalan utcán egy ilyen általános tájékoztatásul szolgálhat. Tehát ezért örültem ennek a felszólalásnak és tulajdonképpen, amit én elmondtam az pedig szintén ennek a kiegészítése, hogy milyen felújítások várhatók, úgyhogy köszönöm szépen a megértését, és akkor Inotai alpolgármester úrnak 2 perces viszontválasz.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen egészen konkrétan reagálnék az illető, az Ön által megnevezett hölgyről nem nevezném őt most meg telefon listánkban is találtam két olyan hívást, amely fogadott és lebonyolított hívás volt december hónapban, illetve a messengeren találtam meg azt az októberi levelezés váltásunkat, ha gondolja képviselő úr szívesen megfogom Önnek mutatni, hogy ki az igazmondó juhász és ki nem. Nyilván a tartalmát nem, csak a válasz és a levelezésnek a tényét dátummal ellátva, egyébként megmondom október 10-én 20 óra 36 perckor terjedelmes választ közöltem a hölggyel, köszönöm szépen.

44. napirendi pont: Képviselői kérdések

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót, szeretném megkérdezni, hogy hogyan fordulhatott az elő, hogy március 15-én Vácon a Kossuth téren az ünnepi megemlékezés kiemelt helyszínén nem volt a helyszín fellobogózva. Az állításomat képekkel is tudom dokumentálni. Továbbá szeretném megkérdezni, hogy 2019. december 31-ig hány önkormányzati tulajdonú lakással rendelkeztünk, ezek önkormányzati, illetve nem lakás célú ingatlanok, illetve jelenleg hány ilyen lakással rendelkezik a város, hány üres lakása van a városnak és mi a cél ezekkel az üres ingatlanokat? Illetve szeretném megkérdezni, hogy a város közterein a tavaszi metszési munkálatokkal egyidőben, hogyan nem

kerülnek azok a balesetveszélyes fák is kivágásra, mint például a Kossuth téren nem olyan régen egy fának egy igen tetemes ága zuhant le és 10 méteren belül ismételten látni lehet egy szintén balesetveszélyes fát, tehát kérném szépen ezeket megvizsgálni és ezeket a balesetveszélyre okot adó lehetőségeket megoldani. Köszönöm szépen.

Csereklye Károly: Köszönöm. Hát úgy látszik, a mi kutyánk kölykét valami szó éri vagy ne adj Úristen a fizetéséért kellene is valamit csinálni, akkor megnyomjuk a gombot, vagy már nem ide tartozik. Folytatom. Uszoda kapubejárat. Talán 1986 vagy nem tudom mikor készült, már az idő vasfoga megette, nem lenne hátrány, ha azzal is foglalkoznánk. Nem lenne hátrány az sem igaz a dolgozóknak a munka leírása le van írva, hogy bárhova áthelyezhető, csak a másik helyen kevés az ember. Miért kapott fegyelmit a sportcsarnokba egyik dolgozó? Leszakadt a mosdó tálca. Nem volt tipli, kiment a Sárga fogóba 2 tiplit vásárolni saját pénzén. A vezető igazgató úr ment ellenőrizni, nem volt ott, hol voltál, tipliért. Írásbelit kapott. Igaz most már van anyagbeszerző hölgy, aki böngészi a számítógépet, sokszor nem azt, és nem olyan anyagot kap, amit kellene, nem baj majd jutalomba részesítjük anno, mint az előző vezetőt. Két oldalba írtam föl a kérdéseket, ami fölmerül, meg ami hozzászólásom volt, azt nem lehet elmondani, nem tartozik ide, semmi mást nem vártam volna csak az igazgató úr itt marad, végig hallgatja a testületi ülést és esetleg tudtunk volna vele konzultálni, nem maszatolgatni. Köszönöm szépen Kászonyi úrnak a tájékoztatót, hogy a Dózsa György út páros oldal

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr bocsánat, közbeszólok

Csereklye Károly: Folytatom, kérdés

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Megkapja azt a néhány másodpercet, de ezek most, amit az előbb elmondott

Csereklye Károly: Igen

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Azért, mert ugye, akinek nem válaszolunk szóban

Csereklye Károly: Megy az időm

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Írásban fogunk, tehát ezek most kérdések voltak, amiket elmondott az előbb?

Csereklye Károly: Észrevétel és kérdés kedves polgármester asszony

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mi volt a kérdés?

Csereklye Károly: Végig soroltam. Még egyszer elmondom. Esővíz csatorna, vízelvezető. Beázik az épület, kerítés most a sportcsarnokról beszélek

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Eddig az uszodáról beszélt

Csereklye Károly: Itt van sorba szedve az uszoda mindig, tessék odafigyelni. Igaz, Csereklye ugat, mint a kutya az ugaron, oda se figyelünk

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én jobban örülnék hogyha képviselő beszélne és nem akarom ezt a szót használni, amit Ön mondott, de azért kérdezek rá, mert az előbb azt mondta, hogy nagy

Csereklye Károly: Felsoroltam Önnek, nem volt itt csak testben.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Az uszodának

Csereklye Károly: Akkor majd írásban oda adjam?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Azt nem. Az uszodának a bejáratára mondta, hogy nem lett kicserélve

Csereklye Károly: Nem a bejárat, az oszlop. Ne keverjük Ilikét a bilikével! Meg kellene javítani.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De most lett megjavítva uram, ezért kérdezem, hogy biztos abban, hogy ezt akarta elmondani, nem egy másik

Csereklye Károly: Biztos

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor tessék, adok még 1 percet, hogy akkor elmondhassa.

Csereklye Károly: Nagyon örülök neki, hogy a Dózsa György út páros oldalán ki lett a járda javítva. Kíváncsi lennék rá, hogy a páratlan oldal teszem föl a Foktövi utcától a Papp Béla utcáig mikor lesz vele valami csinálva. Rózsa metszés, Széchenyi utcába meg kellene metszeni talán a rózsát, mert ekkora hajtás megvakul, hogyha időben nem metsszük. A következő kérdésem, hogy a fametszések Kisvácon megrekedtek a Kálvin utcánál? Tovább nem folytatódott. Lenne még egy jó néhány, de csak ennyit kaptam. Köszönöm lejárt az idő.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Az lenne a kérdésem, hogy tulajdonképpen nevet is mondhatok, de a város idegenforgalmában, turisztikában fontos szerepet betöltő vállalkozások vagy azok tulajdonosai, dolgozói kaphatnak-e esetleg olyan kivételt mondjuk például a Főtérre való behajtás, ott parkolás ügyében, hogy aztán ne kelljen fellebbezésekkel meg megbüntetések, meg azok mérséklésével súlytani. Ez nyilván független a kérdéses személytől, hogy azért mégis azt gondolom, hogy visszatetsző egy olyan vállalkozásnak, ami másokat meg nem bántva, de talán az egyik legnagyobb turisztikai látványosság meg vonzerő, de mindenképpen ezek közé tartozó a városban, annak a tulajdonosát vegzáljunk büntetésekkel, amik feltehetőleg jogosak nem ezt vitatom, a szabályaink alapján csak, hogy hogy nem lehetne ezeket nagyvonalúbban kezelni, mint ahogy Molnár Nándor elnök úr a büntetés mérséklésével valami hasonlót tükrözött az én elképzelésem szerint, de ez lenne a kérdés, hogy nem tehetünk e kivételt, vagy ha igen, akkor azt hogyan és milyen módon? Köszönöm.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót tisztelt képviselő-testület! Tisztelt polgármester asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Az önkormányzat 2018-ban alkotott egy rendeletet, amibe meghatározott bizonyos 4 övezetet, amelyek korlátozott forgalmú övezetek. Az akkori jogalkotásnak az volt a szándéka, hogy ezen övezetek ebben sem várakozóhelyek, sem parkolóhelyek ne legyenek kialakítva, hanem azok az üzletek, illetve lakóhellyel rendelkező magánszemélyek, azok tartózkodhassanak ebben az övezetekben. Nyilván ennek van egy időkorlátja, kivéve azokban az esetekben, amely ingatlanra be lehet hajtani, mert amennyiben be lehet hajtani az ingatlanra nyilvánvalóan ott a behajtási engedély birtokában be kell hajtson a tulajdonos az adott ingatlanra, minden egyéb ingatlan esetében pedig a rendeletünk meghatározza a minimum 5 perces, maximum

30 perces várakozást, ez alól ugye egyedül az intézmények kivételek, gondolok itt a kórházra, a Polgármesteri Hivatal, illetve az Anyakönyvi hivatal, ott adott esetben lehet napi behajtási engedélyeket kiadni. Magának a vállalkozásoknak a behajtási engedélye is tartalmazza azt az időkorlátot, tehát minimum 5 perc, maximum 30 perces tartózkodásuk van, kivéve az ideglenes behajtásoknál. Tehát jelenleg így szól a rendelet, mondom még egyszer ez egy 18-as rendelet, azóta ebben az időkorlátban változás nem történt. Amennyiben bármilyen ilyen szándék van ezt talán már a múltkori fellebbezéses ügynél is említettem a képviselőknek, én nagyon szívesen veszem, hogy ha bárkinek módosító indítványa van. Mi is a kollegáimmal dolgozunk azon, hogy milyen más rendszert lehetne a behajtással kapcsolatban kialakítani ahhoz, hogy ne kelljen valóban ilyen mennyiségű fellebbezésre a testületet, vagy a testületnek tárgyalnia köszönöm.

Jess Kinga: Köszönöm szépen a szót. Elölről nem kívánom újra elmondani, mert biztos emlékszik rá, aki ide figyelt, de mégis Mokánszky Zoltánnak címezném megint csak, amit elsősorban neki címezném, amit elkezdtem mondani, mert most nagy empátiával képviseli és felhívta a figyelmet arra a problémára, ami itt néhány hétig fennállt, és némi zavart a jelentett a Káptalan utcai forgalomban, de szeretném megint csak emlékezetébe idézni azt a 6 évet, amit átélt a belváros a mélygarázs, (bekiabálás)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Majd felteszi gondolom képviselőasszony van még 1 perc 50 másodperce, hogy a kérdését feltegye

Jess Kinga: A mélygarázs építése során 6 éven keresztül volt a belvárosi vállalkozóknak az élete majdnem tönkretéve, többen tönkre is mentek és bezártak, és nem szeretném visszaidézni azt, ami rémálmaimba jön elő azóta is, hogy a több 100 métert kellett például kerülni annak, aki szeretett volna a Posta felől például a Könyves házba bejönni, hogy hány dolgozónak a munkabérét kellett havonta kitermelnünk a rendkívül visszaesett forgalomból, és annak idején semmiféle segítséget, empátiát és képviseletet nem kaptunk a városvezetéstől. A kérdésem csupán annyi, de csak költői kérdés, hogy mi változott azóta, hogy néhány hét kellemetlenség ennyire megérinti Önt és annak idején a 6 év pedig nem jutott el a vezetőséghez és a 6 évnek a megoldását nemigen képviselték? Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Hát ebben nekünk nincs kompetenciánk válaszolni, tehát kérdést feltett, de erre a kérdésre, mi értelemszerűen nem tudunk válaszolni. Képviselő úr pedig, hogyha óhajt, akkor mivel megszólíttatott tehát válaszolhat és de először ügyrendije van dr. Manninger Péter képviselő úrnak.

dr. Manninger Péter: Tisztelt polgármester asszony! Korábban engem úgy tájékoztattak, amikor képviselőnek intéztem kérdést ennél a napirendi pontnál, hogy ez nem az a napirendi ponttal képviselőnek kérdés lehet föltenni. Tehát képviselőasszonynak

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most mondtam neki éppen

dr. Manninger Péter: Igen, de a hozzászólása ügyrendbe ütközött, napirendnél nem tehet fel kérdést.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De most szóltam neki, hogy mi nem tudunk erre válaszolni, de mivel Mokánszky Zoltánt megszólította, hogyha kíván akkor viszont válaszolhat

dr. Manninger Péter: Egyébként a kérdést nem jó helyre címezte, mert a mélygarázs nem az előző városvezetés, hanem a kettővel azelőtt indult, ott kell érdeklődni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ezt a témát most nem nyitnám ki, azért az előző városvezetésre is természetesen tartozik nagyon is jelentősen, hiszen rengeteg vállalkozás például, amit ugye itt elmondott képviselő asszony nehezítette a forgalmát, de szerintem ez ebben ez valóban nem ide tartozik, hogyha szeretne Mokánszky Zoltán képviselő úr erre válaszolni, akkor tessék parancsoljon.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Megszólítottak a városvezetés részéről egy olyan dologgal a mélygarázsépítéssel, amit én nem is támogattam. Olyanban szólított meg Jess Kinga képviselő, nem támogattam, tájékozódjon. Egyébként az Ön oldalán ül olyan képviselő, aki ezt támogatta. Ilyenkor mondták volna hogy ha csöndbe marad, akkor bölcsebb maradt volna, mert azt még a mi előttünk levő ciklusba kezdték el dr. Bóth János idején ezt a mélygarázst és még egyszer, én nem támogattam. Nem támogattam azt az építkezést, de tájékozódhatna a mostani képviselőtársairól, mert itt azért vannak, akik akkor képviselők voltak és volt olyan képviselő, aki ezt támogatta. Az egyik alpolgármester biztos, hogy támogatta ezt a történetet velük beszéljen nem hozzám címezze ezt. Most nagyon rossz helyre címezte ezt a kérdést, és én nagyon sajnáltam azokat a vállalkozókat is, akik a mélygarázs miatt olyan helyzetbe kerültek, de mi oldottuk meg azt a problémát és azt megörököltük a mélygarázst, nem nekünk lett volna az megépíteni. Ne csöngessenek ki, abba a ciklusban kellett volna megépíteni, ne nevessen Ferjancsics úr, ezen sírni kellene, hogy tönkre tették a várost igen, és most is folytatják. Tönkre tették a várost.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr ennyi ideje volt én annyit hadd tegyek hozzá, (*bekiabálás*) tehát szeretném akkor elmondani a mondandómat azt szeretném mondani, hogy de igen, tehát az Önök idejében nem haladt a mélygarázsnak a munkája és az, amiről a képviselő asszony beszél az pontosan, hogy az Önök idejében történt, és ha jól értem igazából itt a párhuzamot vont volna azzal a 3 héttel amikor egyébként 3 méterre lehetett megközelíteni a boltokat azzal, hogy az ő boltját az több 100 méterről lehetett megközelíteni talán 9 évig, nem tudom pontosan, 6 évig bocsánat, tehát azért szerintem van némi különbség, de lépjünk tovább valóban.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót. Ugye a kérdések idejét éljük. Kedves képviselőtársak ugye Önök is zászlót látnak a földbe tűzve a rendezvény helyszínén? Mindenki láthatta ezt a zászlót, aki azon a rendezvényen részt vett. Szeretettel láttunk mindenkit, nem volt eltiltva képviselő asszony sem ettől a nagyon szép rendezvénytől. Sokan megkerestek a városban és a körzetemben és nem tudtam választ adni igazán a kérdésükre. A kérdés arra vonatkozott, hogy mit kell tenni az összetört és meghibásodott szemetes 1,1 köbméteres kukáknak az ügyében, amiből városszerte nagyon sok össze van törve és ez miatt aztán a város kezd szemetessé válni, nagyon nehéz rendben tartani, nem tudják, hogy kihez forduljanak és én sem tudtam igazán tanácsot adni szerintem itt most meg tudják válaszolni. És a jegyző asszonytól pedig azt szeretném megkérdezni, hogy elegendő volt a számára átadott írásos? Tehát akkor nem kell itt megerősíteni, meg fogom kapni a választ rá. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, akkor erre a kérdésre írásban fogunk válaszolni.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Rozmaring Sándor képviselő úrnak is szeretném jelezni, hogy március 15-én reggel 10 órakor a Kossuth tér nem volt fellobogózva, de nagyon szívesen átküldök Önöknek, Önnek képet, ami az állításomat dokumentálja. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Érdemes eljönni a városi ünnepségekre és akkor azt gondolom, hogy ha az ember saját szemével látja a tényeket, akkor talán kompetensebben tud véleményt formálni.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Akkor ismételten feltenném a kérdést és polgármester asszonynak teszem fel, és tőle várom a választ ne delegálja le osztályvezető úrnak.
Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó, ezt majd én eldöntöm jó, hogy

Mokánszky Zoltán: Nem a kérdés politikai, hanem a döntés. Az önkormányzati intézményeknél dolgozók meg fogják-e kapni a tavalyi évben elvett 6 havi cafeteria-jukat, az elvett 6 havit? Ez politikai döntés, nem az osztályvezető úr döntése és kérném, hogy 3 percre állítsák az órát, mert most kérdezek először, először csak válaszoltam a kérdésre. Aztán ismételten feltenném a kérdést, mert a mai napig nem kaptam rá választ, hogy ki az a személy, aki a városi Facebook oldalt üzemelteti, aki szerkeszti a hozzászólásokat cenzúrázza, törli azoknak az embereknek a hozzászólását, amelyek kritikusak. Közpénzből üzemeltetik az oldalt, és így valószínű, hogy közpénzből fizetett köztisztviselő, vagy köztisztviselők kezelik. Ez az állapot a sötét 50-es éveket idézi. Kérném nevezzék meg azt a személyt vagy személyeket, akik a Facebook oldalt kezelik és letiltják az embereket. Amit kértem legutóbb, hogy a Sirály utcai Óvoda előtt eltört a 2 ilyen beton járólap azt ugyan elvitték, de nem helyettesítették nem lett új lerakva úgy most ptt a sárba járnak, akik úgy át akarnak menni. Még van 2 percem, mert ez csak egy perc volt. A zöldterület az óvoda előtt megrongálódott, ami pont azért van, amit én kértem is, hogy fél méterrel szélesítsük meg az óvoda előtt lévő utat a Sirály utcát, mert ez a megrongálódott út baromi csúnyán néz ki, nagyon csúnya. A teherautók nem férnek el és nyilván fölmennek a zöld részre azt kellett volna megszélesíteni, ezért is adtam be a képviselő-testületi ülésen, amikor volt a költségvetés hogy szélesítsük meg az utat. Aztán lenne még kérdésem a Galcsek utca 9.-el kapcsolatban, amely önkormányzati tulajdonú társasház. Szeretném megkérdezni, hogy visszaköltözhetnek-e a bérlők a felújítás után? Amennyiben üres lakások rendelkezésre álltak miért a fűtési szezon végén ajánlanak fel csereingatlant? Szociális alapú bérlők esetén 7 hónapig emelt gázdíjat szedtek? A csereingatlanok szükséges felújítása mennyibe fog kerülni, vagy mennyibe került? Az előterjesztésben azt írják, hogy szeptemberben felvették a kapcsolatot a szolgáltatóval az MVM mikor válaszolt? Kérem mutassák meg az MVM-nek írt levelet és a válaszát. Melyek azok a technikai okok, ami miatt nem oldható meg, hogy a lakások külön gázórával rendelkezzenek? Mi a tervük a Galcsek utca 9.-el? Azt azért gondolom mindannyian tudják, hogy korábban a Magyar Állam és a Honvédelmi Minisztériumnak a kezelésében a tulajdonában állt ez az ingatlan és 2013-ban kötöttünk megállapodást velük, amelyben a megállapodás arról szól, hogy az önkormányzat feladatainak ellátása elősegítése érdekében szociális lakások kialakítása céljából. Szóval csak szociális lakás lehet. Még egyszer kérdezem, mi a tervük a Galcsek u. 9.-el?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztában vagyunk vele természetesen. Van amire fogok tudni önnek válaszolni és van, amire majd írásban kap választ. A cafeteria-val kapcsolatban ugye úgy fogalmaz, hogy az elvett cafeteria. Jelezném Önnek, hogy ez nem pontos, mert ez nem az elvett cafeteria, hanem úgy állt a költségvetésünk tavaly, hogy egy fél évet tudtunk adni Cafeteriát a dolgozóknak, tehát az elvett helyett használjuk a megadott cafeteria szót. Ennyit tudtunk biztosítani a tavalyi költségvetésben, Önök is tudják, hiszen többször beszéltünk róla, hogy megemelkedett a gáz beszerzése az önkormányzatnak tízszeres árra és a az áramdíj is nyolcszorosára, tehát ez azt jelentette, ugye nem láttam ugyan Önöket a költségvetési beszámoló ismertető estünkön, szerencsére nagyon sokan eljöttek és ott akkor Önök is erre választ kaphattak volna, tehát az önkormányzatnak ez kb. mínusz 800.000.000 Ft plusz terhet jelent, amit valamilyen módon ki kell fizetni, hiszen az idősotthonokban a bölcsődékben, óvodákban fűteni kell, ennek ellenére, hogy így megváltozott a rezsidíj. A 800 millióhoz képest kaptuk ugye, ezt Ön is talán említette előzőleg

237.000.000 kompenzációt, de még mindig ott van egy jelentős tétel. Mi is éltünk azzal a lehetőséggel, amit a Kormány felajánlott, hogy a február 6-ai tőzsde áron, ami alacsonyabb volta tízszeres árnál, bejelentkeztünk és így mi is fix áron vesszük most márciustól. Képviselő úr! Hadd fejezzem be. Márciustól szeptember végéig a gázt, nem tudom, hogy a téli időszakban, amikor ugye megint a fűtési szezon jön, akkor majd hogyan lesz, tehát milyen áron tudjuk venni, ugye akkor új szerződést fogunk kötni remélem, hogy alacsonyabb áron. Tehát itt olyan tények vannak és ez mind a rezsi emelkedésből ugye, egy óriási nagy rezsi emelkedésből adódik, hogy tulajdonképpen az önkormányzatnak a teljes költségvetését így kellett már kialakítani és így kellett gazdálkodni az utolsó hónapokban is, hiszen ezt ugye már télen tudtuk, hogy ilyen emelt áron fogunk fizetni és itt a közvilágítástól kezdve rengeteg olyan szolgáltatást tudnék mondani, ami kötelező és ki kell fizetni az önkormányzatnak. Ennek ellenére a 2. félévben tudtunk cafeteria -t biztosítani a Gazdasági Hivatal dolgozóinak és a nevezett dolgozóknak, akiket Ön említ, és akkor most szeretném Önnek elmondani tájékoztatásul, hogy tegnap lezárult az intézményekkel és a Kft.-kel való egyeztetés, hogy ezen anyagi körülmények között, hogy hogyan tudunk nekik mégis olyan béremelést adni, amivel tudjuk segíteni a megélhetésüket, hiszen tudjuk, hogy a közalkalmazottaknak a bértáblája az olyan alacsonyan van, hogy abból gyakorlatilag megélni nem lehet. az önkormányzatunk mindig is gondoskodik arról, hogy emeljen amennyire lehetősége van, ezért beépítettük most a cafeteria -t azért, hogy biztosan megkapják a dolgozók, ebben az évben beépítettük a fizetésükbe és így általánosan 5%-ot tudtunk emelni erre volt lehetőségünk a 850 dolgozónak, de ebben az esetben, mivel, hogy ők nem kaptak tavaly a félévben cafeteria -t és ugye idén is azt gondoltuk, hogy talán ez a biztosabb, tehát bruttó 32.000 illetve 36.400 Ft emelést jelent ez a dolgozóknak, attól függően, hogy képesítés nélküli vagy képesítéshez kötött munkakörben foglalkoztatjuk őket, tehát most be lesz építve a fizetésükbe a cafeteria, ennyit tudtunk segíteni ezen, hogy magasabb fizetést kapjanak, mint ami az átlagos az önkormányzatnál. A Galcsek utcára pedig írásban fogunk választ adni, hiszen ott szintén rezsi problémából indult ki ez az egész dolog ugye, hogy többszázezer forintos rezsiszámlák jöttek ki, amit természetesen a lakók nem tudnak megfizetni. Én köszönöm szépen a részvételüket (*bekiabálás*) Jó. Válaszoljon képviselő úr.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő Testület! Tisztelt Váciak! Polgármester asszony azt mondta, hogy decemberben derült ki, hogy milyen költségek lesznek. ahhoz képest maguknak megszavaztatták a jutalmat, ha jól emlékszem polgármestere asszony plusz még nettó 600.000 forint cafeteria -t megszavaztatott magának, másoktól pedig pont azokon attól az emberektől, akikről Ön is beszélt, hogy minimálbéren vannak, azoktól pedig elvették a cafeteria -t, akik a legjobban rászorulnának. Egyébként, ha mást nem abból kifizethették volna, amit lekötöttek OTP-nél több mint 1.000.000.000 Ft-ot, számításaim szerint abból minimum 80- 90.000.000 Ft. Mondják meg, hogy nincs igazam, kamat lett a városnak. Annak a feléből ki tudták volna fizetni azoknak az embereknek a 6 havi cafeteria -ját akiktől Önök elvették. És még egyszer mondom, pont azoktól vették el, akik minimálbéren vannak. Közel 500-550 embert érint szerintem ez a probléma

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Lejárt az 1 perce képviselő úr, és mivel Ön is megszólított engem, ezért én is lehetőséget adok most magamnak, hogy válaszoljak. Tehát még egyszer elmondom Önnek, hogy nem vettük el, mert nem volt miből elvenni, hanem adtunk a 2022-es félévben, most pedig ebben az évben beépítettük a fizetésekbe. A jutalommal kapcsolatban pedig az Önök idejében érdemes megnézni, hogy milyen (*bekiabálás*) jutalmak voltak, viszont én arra nagyon büszke (*bekiabálás*) befejezném (*bekiabálás*) ha megengedik befejezném. (*bekiabálás*) Legyen szíves és hagyja, hogy befejezzem. Tehát nálunk a jutalmak nettó 50.000 Ft-ot kaptak a dolgozók, az osztályvezetők és a vezetők 200.000,- Ft-ot, és a polgármester kapott valóban 600.000 Ft-ot, egy alkalommal az évben. Tehát azért azt szeretném, itt volt egyszer szó azt hiszem etikáról valamilyen tekintetben, tehát én azt gondolnám, hogy talán érdemes utána nézni az előző éveknek, hogy hogyan is történtek ezek a jutalmak, én büszke vagyok arra, hogy ennyit tudtunk a dolgozóinknak adni és nagyon remélem, hogy ebben az évben legalább ilyen jutalmazásban lehet részük, ettől függetlenül hozzá

kell, hogy tegyem, hogy a brutális rezsi emelkedés miatt most még nem tudok biztosat mondani ezzel kapcsolatosan, és akkor elfelejtettem Önnek válaszolni, most láttam a Facebook bár már válaszoltam itt jegyző asszony mutatta, csak azért, hogy ne kelljen írásban, tehát ezt még egyszer mondom, hogy ezt nem 1 ember csinálja, meg nem 2 ember csinálja, Önöknél is ugye ugyanígy volt, (*bekiabálás*) van egy kommunikációs csoportja a városnak, és ez a csoport csinálja, csak azért, hogy ez szerinte most már többször nem érdemes erről beszélni, és akkor most köszönöm szépen a részvételüket, az ülést bezárom.

K.m.f.

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester

dr. Zsidel Szilvia
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:

dr. Manninger Péter
képviselő

Mokánszky Zoltán
képviselő