VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL (14)
2023 ÁPR 28
2/6-4/2023
Szám:
Előszám:
Melléklet:
Előadó:

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének ***2023. április 26.-án megtartott üléséről.***

Jelen vannak: Csereklye Károly, Ferjancsics László István, Fehér Zsolt, Inotay Gergely Ábel, Jess Kinga, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona Zsuzsanna, Mokánszky Zoltán, Molnár Nándor, Pető Csilla, Pető Tibor, Rozmaring Sándor, Tótváradi-Nagy Bence

Meghívottként vett részt az ülésen: dr. Zsidel Szilvia jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Bartók-Palotai Hajnalka jogi referens, dr. Csanádi Balázs jogi referens, dr. Pápa Dávid jogi referens, Papp Katalin Ellenőrzési Osztály vezető, Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Osztály vezető, Taskovics Andrea főépítész, Hegyvári Ágnes Szociális Iroda vezető, Iványi Károlyné kabinetfőnök, dr. Varga Borbála VV Kft. ügyvezető

Érdeklődőként vett részt az ülésen: 5 fő

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent Képviselő-társaimat, a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen 15 képviselőből 15 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Molnár Nándor és Pető Tibor képviselőket. A hitelesítés várható időpontja május 8.-ai hét.
Kérdezem az előző képviselő-testületi ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésükre kapott írásbeli választ. Csereklye Károly 3 válaszlevélben? (*bekiabálás*) tehát akkor 3-szor 1 percben reagálhat. (*bekiabálás*) Mokánszky Zoltán 3 válaszlevélben? (*bekiabálás*) már Mokánszky Zoltán képviselőnél tartok. Egyiket sem, akkor háromszor 1 perce van. Pető Csilla 3 válaszlevélben? Egyet nem, akkor 1 felszólalási lehetősége van, Rozmaring Sándor 1 válaszlevélben? Elfogadta képviselő úr, tehát akkor aki nem fogadta el a választ, annak a napirendi pontok végén egy perces reagálásra van lehetősége.

NAPIREND ELŐTT:

a.) *Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről a képviselők, bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincs javaslatot teszek az ülés napirendjére. A meghívó 23. napirendi pontját az előterjesztő visszavonja. Helyben kerültek kiosztásra a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság rendkívüli ülésének határozatai; a 6. napirendi ponthoz pontosított határozati javaslatot kaptak adásvételi szerződés-tervezet; a 11. napirendi ponthoz pontosított rendeletet kaptak.
Ismertetem az írásban benyújtott sürgősségi indítványt:
-polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Váci Vizilabda Egyesület energetikai fejlesztése TAO keretében az Uszoda és Strandfürdő területén tárgyú Napirend elfogadása esetén javaslom nyilvános ülésen 27. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés napirendre történő felvételét, szavazunk.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

- dr. Zsidel Szilvia jegyző előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a 66-1955-1/2022.06.07. számú határozat visszavonása tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslom zárt ülésen 36. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét, szavazunk.
A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel javaslat van kérem tegyék meg

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Én az indítványhoz kapcsolódó személyiségi jogi kérdések miatt javasolnám, hogy a 26-os számú napirendi pont zárt ülés már legyen megtárgyalva. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Pető Csilla az előterjesztő kérdezem, hogy befogadja-e a módosítást?

Pető Csilla: Nem fogadom be. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ha nem fogadja be, akkor szavazunk a módosításról, tehát Tótváradi-Nagy Bence módosítójáról szavazunk, szavazás. (*bekiabálás*)
A szavazás eredménye: 10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Most következik a napirendnek az elfogadása, tehát szavazunk a teljes napirendről, szavazás.
A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND

NYILVÁNOS ÜLÉS:

1. Új Esély Központ 2022. évi beszámolója a pszichiátriai betegek nappali ellátásáról
2. Országos Szociális Segítő Központ 2022. évi beszámolója a népkonyha működéséről
3. Váci Rendőrkapitányság kapitányságvezetője kinevezésének véleményezése
4. Váci Humán Szolgáltató Központ használati szerződés megszüntetése
5. Vác, Március 15. tér 23. sz. ingatlan hasznosítása
6. Vác, Széchenyi u. 17. fsz. 1. sz. helyiség értékbecslésének ismertetése
7. Rendeletalkotás – Vác, Széchenyi u. 17. fsz. 2. sz. alatti ingatlan törzsvagyonból történő kivonása
8. Vác, Deákvári fasor 2. B. épület tetőtér 11. hasznosítás
9. Rendeletalkotás – a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról
10. Rendeletmódosítás – a költségvetésről szóló 6/2023.(II.15.) rendeletről
11. Rendeletmódosítás – a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021.(II.18.9 rendeletről
12. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése projektmenedzsment
13. Váci Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
14. Váci Járásbíróság ülnökeinek megválasztása
15. 2022. évi ellenőrzési jelentés
16. 2023. évi ellenőrzési terv módosítása
17. M2 gyorsforgalmi út Vác-dél és Vác-észak közötti szakasz szélesítés – tulajdonosi és kezelői hozzájárulás
18. Településrendezési szerződés (TRSZ) módosítása
19. Vác város hatályos településrendezési eszközeinek felülvizsgálata
20. 71. vasútvonal fejlesztése
21. Autóbusz személyszállítás 2022. évi beszámolójának elfogadása
22. Vác, Köztársaság út 67. sz. ingatlanhoz 1 db parkoló pénzbeli megváltása

23. Támogatási megállapodás kötése
24. Támogatási megállapodás kötése
25. Térfigyelő kamera kihelyezése, kamerarendszerbe történő integrálása
26. Váci Vizilabda Egyesület energetikai fejlesztése TAO keretében az uszoda és strandfürdő területén
27. Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
28. Napirend utáni hozzászólások
29. Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

30. Bérlőkijelölési jog alapítási kérelem tárgyában kezdeményezett jogosultsági feltételinek felülvizsgálata
31. Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport
32. Fellebbezés ingatlan címének megállapítása ügyében
33. Fellebbezés a 66-355-1/2023.02.07. számú határozat ellen
34. Fellebbezés a 66/898-1/2023.03.22. számú határozat ellen
35. Fellebbezés közigazgatási bírságok ellen

1.napirendi pont: Új Esély Központ 2022. évi beszámolója a Vác településen működtetett pszichiátriai betegek nappali ellátásáról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Székelyné Angi Emőke osztályvezető van-e kiegészítése? Nincsen. Kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincsen szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását, szavazunk.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

68/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió fenntartásában működő Új Esély Központ 2022. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Igazgatási és Szociális Osztály vezető*

2. napirendi pont: Országos Szociális Segítő Központ 2022. évi beszámolója a Vác településen működtetett népkonyha működéséről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Osztályvezető asszonynak nincsen kiegészítése. Van-e kérdés, hozzászólás? Szavazás következik.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

69/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Baptista Szeretetszolgálat Országos Szociális Segítő Központ 2022. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Igazgatási és Szociális Osztály vezető*

3. napirendi pont: Váci Rendőrkapitányság kapitányságvezetője kinevezésének véleményezése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor felkérem rendőrkapitány urat, hogy legyen szíves esetleg mutatkozzon be amennyiben szeretne szóban is valamit mondani, felszólalni? Akkor legyen szíves. Szeretném képviselőtársaimat megkérni, hogy itt most kapitány úr kinevezésének a véleményezéséről van szó, tehát az elvégzett munkáról és annak értékeléséről májusban lesz lehetőségük kérdezni és megtenni a hozzászólásaikat, hiszen akkor lesz a Rendőrkapitányságnak a beszámolója. Tehát egy bemutatkozás következik, tessék parancsoljon.

dr. Horváth Imre: Tisztelt Polgármester Asszony, Jegyző Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselő Urak, Tisztelt Megjelentek! Dr. Horváth Imre vagyok Vác Rendőrkapitányság megbízott vezetője 2022 október 1-jével kerültem vissza a Váci Rendőrkapitányságra előtte 2011. és 2020. között dolgoztam már a váci kapitányságon, mint kapitányvezető-helyettes, és október 1-jétől kerültem vissza. Röviden tömören az elmúlt 7 hónap alatt azt gondolom, hogy a képviselő urakkal, a polgármester asszonnyal, illetve a jegyző asszonnyal, illetve az alpolgármesterekkel a kapcsolat az dinamikus, a városnak a közbiztonságába voltak hiátusok az elmúlt időszakban, nagyon sok betörőt értünk tetten, vannak még problémák tudok róla teszünk róla, nem akarom felsorolni, mondjuk a vasútállomást a Földváry tér Deákvár közlekedési helyzet, balesetek, de minden napszakban intézkedünk. Tegnap is ugye 5 hajléktalanról intézkedtünk, tehát azt gondolom, hogy a Váci Rendőrkapitányság meglévő állománya és magam is megteszünk mindent a keretek között, hogy Vácnak a közbiztonsága, közlekedésbiztonsága minél jobb legyen. A bűncselekmény számokat, amit megküldtem polgármester asszonynak, testületnek minimális az emelkedésszám, 541-ről 569 lett, azt gondolom, hogy a 2010-es 1200 bűncselekmény számról nagyon szép csökkenés van, azon vagyunk, hogy ebben az évben ez a bűncselekményszám még kevesebb legyen. Röviden, tömören ennyit szerettem volna mondani, szeretném kérni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a kinevezésemet támogatni szíveskedjék. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor köszönjük szépen a bemutatkozását, jó munkát kívánunk, és akkor szavazás következik.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

70/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIX. tv. 8. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljárva egyetért azzal, hogy dr. Horváth Imre r. alezredes lássa el a Váci Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladatait, a kinevezést a Képviselő-testület támogatja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot juttassa el a Pest Vármegyei Rendőrfőkapitányság részére.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester*

4. napirendi pont: Váci Humán Szolgáltató Központ használati szerződés megszüntetése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála. Van-e kiegészítés? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Szeretném megkérdezni, hogy mi lesz a további sorsa ennek a 4 db ingatlannak, amit a Városfejlesztő Kft. visszavételez, ami korábban humanitárius célra volt kijelölve?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tájékoztatni fogjuk feltételezem, hogy ugyanaz, mint általában az ingatlanainknak, hogy kiadásra kerülnek.

Pető Csilla: Tehát ezek megpályázhatóak lesznek szociális vagy piaci alapon?

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Képviselő asszonynak válaszolva én azért fogok lobbizni, hogy az itt szereplő lakások közül a választókörzetemben lévő Nagymező utcai lakás az ki legyen adva bérlakásnak, tehát ne kerüljön értékesítésre. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen. Tehát megerősítve az előbbieket újra csak ezt tudom mondani, hogy a szokásos sorsa lesz ezeknek a lakásoknak, ezek szerencsére fel lettek újítva, hiszen amikor beköltöztek a menekültek akkor egy felújítás történt.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Nem kértem volna szót, de most hogy Ferjancsics alpolgármester úr szót kért és mondta, hogy ő azért fog lobbizni, hogy az ő körzetében lévő lakás ne adják el, akkor azt jelenti most, hogy a többi el lesz adva, ennek is a nyakára vágunk vagy mi lesz akkor? Mert akkor most ezt vettem le Ferjancsics úr hozzászólásából, hogy akkor a város vezetésének ilyen tervei vannak, hogy a többi lakás eladásra fog kerülni. Kérném polgármester asszonyt akkor válaszolja meg, hogy ezekből a lakásokból hányat kívánnak Önök megint eladni? Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr kétszer mondtam el eddig most harmadszor is megteszem, akkor az Ön kedvéért, tehát ezeket a lakásokat visszavesszük ezek felújított lakások. jó állapotú lakások tehát semmi ok nincs arra, hogy eladjuk.

Csereklye Károly és dr. Manninger Péter távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)

5 perc technikai szünet!

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Polgármester asszony nem nekem kell még egyszer elmondania, hogy nem kívánja eladni, a választóknak mondja. Igaz ezt a kampány során is mondta, hogy megakadályoznám, szó szerint ez volt, hogy megakadályoznám a város vagyonának kiárusítását. Hát pedig amióta Önök vannak vezetői pozícióban, mást sem látunk, hogy kiárusítják a város vagyonát. Nem látunk mást, minthogy a város vagyonát kiárusítják. A képviselőtársamnak írt

válaszukban is, ahogy láttam már eddig 51 önkormányzati lakást adtak el, kíváncsi leszek, hogy hány lakás fog még eladásra kerülni, úgyhogy az volt az Önök részéről eddig a mese, hogy csak a felújításra szoruló lakásokat adják el, és hát hogy-hogy nem hallom azért, hogy jó állapotú önkormányzati lakásokat is szépen eladásra kínálnak, és félő, hogy ezeknek a lakásoknak is ez lesz a sorsa, hogy el fogják adni és nemcsak a lakásokat az üzlethelyiségeket is. Úgyhogy kíváncsi leszek még, hogy mostantól hány önkormányzati lakás fog eladásra kerülni és hány üzlethelyiséget fognak szintén eladni, és akkor majd lehet a mesebeszéd, hogy nincs a város vagyonának kiárusítása, meg, hogy még egyszer elmondja, hogy nem fogják eladni, akkor most jól hallották tisztet Váciak, tisztelt Hölgyeim és Uraim, hogy akkor nem lesz ingatlaneladás, nem lesz vagyonkiárusítás. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelt Váciak! Szeretnék ehhez hozzászólni. Képviselő társam mesebeszédet emlegetett miközben előtte van a 2022-es évi zárszámadás, ahol nem lehet mesélni. és nem lehet mellébeszélni, hanem ott van fehéren feketén, hogy mennyivel nőtt 2022--ben a város vagyona, ezért egy picit ez értelmezhetetlen számomra, hogy képviselőtársam vagy nem olvasta el az anyagot részletesen, vagy pedig félrevezeti a lakosságot.

Fehér Zsolt: Tisztelt Képviselő-testület! Ha már itt fölmerült a napirendi pont tárgyalásánál akkor csatlakozva alpolgármester úr által előbbiekben elmondottakhoz szeretném én is leszögezni azt, hogy a választókerületemhez tartozó 2 Zöldfa utcai ingatlan esetében a lakás bérbeadásában gondolkodunk, és emellett még azt is azért elmondanám, hogy én véleményem szerint teljesen szükségtelen valótlanságokat, meg mindenfajta feltételezést tényként állítani a grémium és a város lakossága előtt.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Abban mi a valótlanság, hogy eddig 51 darab önkormányzati lakást adtak el? Ebbe mi a valótlanság? És nem is számoltam össze, hogy hány üzlethelyiséget. Ezek valós dolog, semmi valótlanság nincs benne, ez pontosan az, hogy fölélik a város vagyonát a következő Képviselő-testületnek már nem sok olyan ingatlana marad, amivel majd bármit fog tudni kezdeni. És ebbe nemcsak rossz állapotú ingatlanok vannak, ahogy Önök ezt mondták, hanem nagyon jó állapotú ingatlanok, amiket eladtak. Majd kíváncsi leszek, amiket most és majd ezek után be fognak hozni, hogy milyen állapotú ingatlanok lesznek és hogy mennyiért adják el. Mert semmi nem indokolja azt, hogy ezeket az ingatlanokat dobra verjék, úgyhogy lehet itt beszélni, lehet itt ámítani, kábítani a választókat meg a váciakat, a számok így van, magukért beszélnek meg látni, hogy mennyi lakás volt, amikor átvették a város vezetését, mennyi üzlethelyiség volt és mennyi lesz, amikor majd elzavarják Önöket! Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelt Váciak! Annyit szeretnék mondani, hogy amióta ez a vezetés van most már több mint 3 és fél éve azóta ebben a városban vagyongazdálkodás folyik. Ennek köszönhetően a tavalyi évre például 2,4 milliárddal emelkedett meg a város vagyona és majd fogják látni annál a napirendi pontnál amikor a zárszámadást tárgyaljuk, sikerült a nagyon nehéz gazdasági körülmények között is nagyon jelentős összeggel emelni a város vagyonát. Az, hogy olyan helyiségeket nevezünk lakásnak, amelyek teljesen lakhatatlanok és alkalmatlanok az emberi életre és ehelyett mi próbálunk minél több önkormányzati lakást felújítani és ezen kívül pedig a nagyon rossz állapotú ingatlanoknál eldöntjük, hogy az a havi nagyon kicsi és alacsony összeg szükséges-e jobban az önkormányzatnak, vagy pedig abból a pénzből olyan fejlesztést csinálunk, amely a város teljes lakosságának az érdekét szolgálja ez mind azt gondolom, hogy a vagyongazdálkodásnak a neve alá tartozik, bármilyen más állítással szemben.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Kérem szépen minden tisztelt képviselőtársaimat, hogy olvassa el az előterjesztés címét Váci Humánszolgáltató Központ használati szerződés megszüntetése volt a jelen téma. Ezzel együtt, illetve nem tudom valaki ezt nem értette, itt már lakás eladásokról választási kampányról, Önök elzavarása, ilyenekről beszélünk nem erről szólt a napirend. Tisztelettel kérem azért nyomtam ügyrendit, mert ezt el szerettem volna még mondani

a napirenddel foglalkozzunk azzal foglalkozzunk, ami a napirendben szerepel. Én tudom, hogy önöknek ezt el kell mondani meg bekattant ez a történet és mindig meg kell ezt ragadni kérem, hogy a napirenddel foglalkozzunk, köszönöm!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm, fogadjuk meg az Ügyrendi Bizottság elnökének a kérését, intelmét.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót! Én szeretném a Képviselő-testület figyelmét felhívni arra, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottsága ülésén az 1 darab önkormányzati bérlakásra több mint háromszoros túljelentkezés volt a pályázók tekintetébe, tehát célszerű lenne megfontolni azt, hogy ezt a 4 darab ingatlant, szeretném a Képviselő-testület figyelmébe ajánlani, hogy ennek a 4 darab önkormányzati ingatlannak a bérbeadását fontolja meg. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen, ezt most többedszerre elmondtuk, de rendben van.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Polgármester Asszony! Annyit szeretnék hozzátenni, hogy erre a 4 lakásra komoly összeget fordítottunk természetesen pont abból a célból, hogy ne csak a humanitárius, hanem későbbiekben is kiadásra kerüljenek. Annyit szeretnék még hozzátenni, noha ez nem szervesen a napirend része nyilván, de éppen azért módosítottuk a lakásrendeletünket, hogy azok a rossz állapotú lakások is kiadásra kerülhessenek, amelyeket a korábbiakban adott esetben megpróbáltunk értékesíteni, és amelyek közül volt olyan értékesítés is, amit éppen képviselő úrnak számoltam ki, hogy 460-470 évig kellett volna azért a bekerülési összegért kiadni, amennyit egyébként az eladásból be tudtunk szedni nem hiszem, hogy ez rossz bolt lett volna, tehát még egyszer mondom a rendeletünk módosítása is pont azt a célt szolgálja, hogy rosszabb állapotú lakásokat is piacra tudjuk vinni. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen a vitát lezárom, szavazás következik, szavazunk.
A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

71/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 115/2022.(III.03.) sz. hozott határozatot visszavonja, ezzel egyidejűleg a 2022. április 7. napján megkötött Használati szerződés 2023. május 2. napján hatályát veszti.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részlegvezető*

5. napirendi pont: Vác, Március 15. tér 23. sz. alatti ingatlan hasznosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő, Varga Borbála ügyvezető. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Szeretném megkérdezni, hogy milyen céllal szeretnék az emelet kihasználatlanságára való hivatkozással bérbe adni vagy kiadni ezt az ingatlant, mi lenne ennek a célja? Köszönöm.

Kiss Zsolt: Egyszerűen szeretnénk hasznosítani, hogy ha lehet akkor bevételt produkálni belőle, tehát szeretnénk kiírni pályázatra ezt az ingatlanrészt azért, hogy ne álljon üresen. Ez az oka.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelet Váciak! Én meg azt szeretném megkérdezni, hogy miért nem az egész épületet adják ki, mi indokolja azt, hogy a Művelődési Nonprofit Kft. megkapja ezt és közcélú feladatra? Milyen közcélú feladatot látnak el ebben az épületben, amit a művházban nem tudnak megcsinálni, vagy megoldani, mi az a közcélú, amihez a Művelődési Ház nem elég, vagy nem elég a Pannónia ház, vagy nem elég a Tourinform Iroda? Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát válaszolok Önnek szívesen, a kék háznak a földszintjét azt eredetileg is arra szerettük volna használni, hogy ott kortárs kiállítások legyenek és a váci művészeknek is legyen egy olyan helye, ahol ki tudnak állítani. Tehát ez egy művészeti központtá vált nagyon jó és nagy a látogatottsága, az emeletet is szerettük volna másféleképpen hasznosítani, de mivel, hogy olyan horror inflációval Magyarországon és annyira elszabadultak az árak és a rezsiárak, hogy sajnos ezt most ebben az évben nem tudtuk megvalósítani, de a földszinti lehetőséghez a váci művészeti élet érdekében ragaszkodunk, egyébként szeretettel meghívjuk, éppen most a pécsi Janus Pannonius Múzeumnak van egy fantasztikus Zsolnai kiállítása a földszinten. Köszönöm szépen, nincsen több hozzászólás szavazunk.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

72/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 311/2021.(VIII.27.) sz. határozatát akként módosítja, hogy a MIMK részére a Vác, Március 15. tér 23. sz. (3101 hrsz.) alatti, összesen 501 m^2 alapterületű, „kivett bank és iroda és üzlet, udvar" megjelölésű ingatlan 283 m^2 alapterületű földszintjének és a 36 m^2-es kapualjából 18 m^2-nek az ingyenes használatát biztosítja, változatlan feltételekkel.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

6. napirendi pont: Vác, Széchenyi u. 17. fsz. 1. sz. alatti nem lakás célú helyiség értékbecslésének ismertetése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Elég érdekes a napirendnek a címe, hogy értékbecslés ismertetése, közbe mire az ember az első oldal végére ér, akkor látja, hogy már nem is értékbecslés ismertetése van, hanem eladják ezt az ingatlant, ami szintén egy jó állapotú ingatlan, nem tudom ennek mi a magyarázata? Gondolom erről is meglesz majd a mese, hogy miért kell eladni. A város központjában a sétáló utcában a Széchenyi utcában egy 67 négyzetméteres, ha jól látom üzlethelyiséget adnak el, semmi nem indokolja ezt. Ráadásul, ha jól emlékszem rá még 2002. és 2006.-ban volt olyan képviselő-testületi határozat, amelyben a Képviselő-testület olyan határozatot hozott, hogy a Széchenyi utcában nem adunk el üzlethelyiségeket, és talán még a környező utcákban is volt egy bizonyos határ ameddig nem adunk el. Ha most ezt eladjuk és ez a határozati javaslat tényleg valós és az emlékeim nem csalnak, akkor ebből komoly problémák lesznek, hogy úgy lesz eladva ingatlan, hogy

a testület hozott rá egy döntést, hogy nem adunk el. Ráadásul pont egy 5 perccel ezelőtt hivatkoztak önök rá, polgármester asszony is, hogy infláció van, kell a bevétel, ennek az éves bevétele 3.000.000 Ft ennek az ingatlannak ez a 3.000.000 Ft fog hiányozni, sőt az infláció mértékével minden évben emelik a bérleti díját, ez is nagyon fog hiányozni. Mi lesz majd a következő testületen, melyik lesz a következő üzlet, amit el fognak adni? Ráadásul kapunk érte 44.000.000 de abból a város már költött rá, úgyhogy végeredménybe 30-35 millió forint, amit realizálni tud belőle a város bevételként, tehát ez borzasztóan kevés és még egyszer mondom, semmi nem indokolja azt, hogy eladjunk a Széchenyi utcában ingatlant, a bevétele pedig fog hiányozni a következő Képviselő-testületnek. köszönöm szépen!

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót, én is szeretném megkérdezni, hogy mi indokolja, hogy a város egyik kiemelt helyén szintén értékesítésre kerül ez az ingatlan, mi a motiváció?

dr. Manninger Péter visszatér a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Nem tudom, vannak bizonyos újkeletű dolgok néhány képviselő részéről, amelyekről korábban máshogy gondolkodott, szívesen venném ennek a magyarázatát, hogy korábban miért gondolt ingatlaneladásokról mást és miért szavazott meg olyan ingatlaneladásokat, többek között belvárosi üzlethelyiségeket Széchenyi utcai üzlethelyiségeket, amelyekről most máshogy gondolkodik? Ezt meg lehet tenni természetesen, hiszen változnak az idők érünk is egy kicsit természetesen, más a gazdasági környezet. Azért néhány üzlethelyiség eladást vagy épület eladást hagy említsek az előző 2 ciklusból. 2011. Hajdú Lászlónak értékesített az akkori Képviselő-testület, LBF ingatlanforgalmazó cégnek értékesített az akkori Képviselő-testület. 2012. Kotmajer Adriennek majd Konecsni Péternek is épületet értékesített. Majd azt követően jön egy hosszú felsorolás 2013-ból Széchenyi utcai üzlethelyiségeket is értékesített, picit összeszámolom, ha jól látom 9-et értékesített abban az évben a Dunawebnek, ezenkívül épületet is értékesített a Naszálytej Zrt-nek. 2014-ben sem hagyta abba ezt az értékesítést ez a korábbi Képviselő-testület, akkor összesen 6 épületet értékesített szintén volt benne Széchenyi utcai üzlet. 2015.-ben ismét épület értékesítések voltak, ha jól látom, akkor 4 volt, köztük volt húsbolt is a Földvári téren, volt fő úti ingatlan. 2016. szintén épület értékesítések voltak, ismételten a Széchenyi utcában is, ha jól számolom, akkor hetet értékesítettek. 2017.-ben is voltak ilyen értékesítések, akkor 3-at értékesített az önkormányzata. Egyéb értékesítéseket a lakásokat és a termőföld valamit építési telkeket nem sorolom, mert minden oldal nagyjából tele van ezekkel minden évben. 2018-ban is összesen 4 épületet értékesítettek, többek között 2 Széchenyi utcai ingatlant. 2019.-ben is folytatódtak ezek az értékesítések, akkor 3 épületet és egyéb ingatlanokat is értékesítettek. Ezek összértéke több százmillió forint volt az akkori áron. Tehát ahhoz képest, hogy az előző ciklusokban és természetesen azt megelőzően is voltak Széchenyi utcai értékesítések és más ingatlanértékesítések is ahhoz képest, talán ez az első, ami a Széchenyi utcát érinti, és ez a vevő már régi kérő, hát nem is tudom, talán majdnem mindegyik ciklusba beadta ezt az igényét. Tehát, hogy mi változott? Köszönöm.

Csereklye Károly visszatér a Képviselő-testület ülésére. (15 fő)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Annyi kiegészítés, hogy nagyon fontos, hogy ha már vagyongazdálkodást emlegettünk itt, bár ma még többször fogunk, hogy a vagyongazdálkodásnak egy nagyon fontos eleme, hogy a bevételt mire használjuk föl. Nekem ennek az eladásoknak a sora azért nagyon szomorú és fájdalmas, merthogy ezeket nem beruházásokra használták fel az elődeink elsősorban, hanem működésre. És ez is nagyon fontos megállapítás, amit majd fognak látni a zárszámadásnál, hogy mi viszont az utolsó fillérig vagyonnövekedésre használtuk fel ezt az összeget,

tehát meg kell nézni a számok alapján jutottam arra a következtetésre, hogy itt nagyrészt működésre használták fel az ingatlanoknak az eladását, de természetesen hogyha erről számokkal adnak bizonyságot, hogy ez nem így volt, akkor erről is itt tájékoztatni fogjuk a lakosságot. Várom ezt a kimutatást. Szóval, hogy az volt a probléma, hogy volt egy virágzó időszaka Magyarországnak az elmúlt évtizedben, amikor is rengeteg fejlesztést lehetett volna csinálni és sajnos ez az önkormányzat elhasználta a bevételeit nagyrészt működésre. És, hogy miért mondom el ezt? Hogyha nem így lett volna, akkor ennek az épületnek a sorsa másképp is alakulhatott volna, ugyanis ez az épület ebben a pillanatban életveszélyessé vált. Van ott 2 lakó az emeleten, akik olyan körülmények között élnek, ami már tarthatatlan, nagyon sokszor megkeresték az önkormányzatot, az önkormányzatnak óriási kiadása lett volna, ugyanis a tetőt, a homlokzatot az üzletportálokat, mindent ki kell majd cserélni. Ezért döntöttünk úgy, hogy más beruházásra fogjuk felhasználni az ebből kapott pénzt és ezt az üzletet, amit ugye itt elhangzott az előbb, hogy 30 éve bérli az a bérlő, aki ma is benne van, ő pedig megkeresett bennünket, természetesen ugye ez egy olyan eladás, amelyre a későbbiekben lehet lehetősége másnak is jelentkezni, de hát ezt most nem akarom itt Önöknek elmondani, hiszen tudják jól, hogy hogyan működik az, hogyha egy bérlő meg szeretne venni egy ilyen régi bérleményét, úgyhogy a valósághoz azért annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy szó sincsen arról, nagyon sokszor szeretik hangoztatni hogy vagyonfelélés lenne és hogyha a nevetésen kívül nekem a jövő hónapban hoznak egy olyan listát, amiben bemutatják, hogy ezt a rengeteg ingatlaneladást, amit most alpolgármester úr felsorolt mire használták fel, akkor azt gondolom, hogy erről érdemes lesz mindnyájunknak beszélni nagyon hasznos lehet egy ilyen érdekegyeztetés vagy ütköztetés éppen.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak! Én örülök, hogy alpolgármester úr ismét visszanyúlt a múlthoz és azt is elfogadom, hogy nála jobban senki nem tudhatja, hogy egy ember a véleményét milyen sűrűn változtatgathatja, de ha már a múltról volt szó, akkor szeretném az ő stílusát idézni és megkérdezni, hogy Bánszki Imre úrnak van-e bármilyen köze alpolgármester úrhoz, a Kyra Ajándék Bt-nek Bánszki Imre úrhoz? Merthogy a következő napirendi pontban is az ő neve szerepel itt az ingatlan eladások meg ingatlanbecslések kapcsán és hát ő volt az, aki a múltban ezeket a kérdéseket nekünk rendszeresen föltette, úgyhogy szeretném, ha erre választ kapnék, hogy akár a város vezetéséhez akár konkrétan alpolgármester úrhoz van-e köze ennek a személynek? Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Ismét szép mesét hallottak már többféle variáció is elhangzott, alpolgármester úr részéről is, polgármester asszony részéről is, aztán azt is hallhatták, hogy a mi időnkbe is meg szerették volna venni ezt az ingatlant, nem adtuk el, nyilvánvaló, hogy ezért nem adtuk el, mert a városnak jó bevétele van belőle, jó helyen van és folyamatosan ki lehet adni. Ha mi eladtunk valamit az azért volt, mert az hónapokig vagy évekig nem lehetett kiadni, de visszatérve, működésre egyébként ingatlaneladás nem hiszem, hogy lehetett azt a pénzt működésre költeni, amit ingatlanból eladtunk, egyébként az információknak a birtokába Önök vannak, mert itt most minden megtalálható bent a hivatalban, utána lehet nézni, ha bármiféle olyan dolog történt, ami szabálytalan, jelentsenek föl, ahogy Önök ezt tették mert ebbe Önök nagyon profik a följelentgetésben, föl kell akkor jelenteni az előző vezetést és akkor meglátjuk, hogy mi történt. Egyébként pedig amit Önök mondanak addig hablaty, meg mese, hogy mi történt. Meg akkor össze lehet hasonlítani Önök az elmúlt 9 évünket hasonlítják az Önök eddigi 3,5 évéhez. De lemerném fogadni, hogy mi 9 év alatt nem adtunk el annyi ingatlant amennyit Önök a 3 év alatt. Az azt jelenti, hogy háromszor annyi idő alatt mi nem adtunk el olyan értékben, mint Önök. Azért ez megérne egy misét vagy egy számítás, hogy kiszámoljuk, hogy kinek az ideje alatt mennyi ingatlan került eladásra, és mire költötte. Önök, amit eladtak ingatlant azokból azt mondták, hogy majd fejleszteni fogják a város lakásállományát. Hát itt mit fejlesztettek? Nem, hogy több lett, láthatjuk, 50 lakással kevesebb van 51 darabbal, mint volt, amikor átvették a várost. Miről beszélünk itt, milyen felelős vagyongazdálkodásról? Jó állapotú ingatlanokat adnak el. Meg kell majd nézni tisztelt hölgyeim, uraim, tisztelt váciak, hogy milyen ingatlanokat adnak el. Jó állapotúakat nem olyat, amire költeni kell. Ez a mesedélután, köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Erre megint csak azt tudom mondani, hogy vagyongazdálkodás és megint csak azt tudom mondani, hogy itt nem feljelenteni kell, hanem gondosan kell gazdálkodni. (*bekiabálás*) Tehát hogyha ez így van, hogy működésre mentek el azok a pénzek, amelyek a beruházásból folytak el, az baj. Gondolom ebben mind a ketten megegyezhetünk. Ha nem így történt, akkor az egy másik történet, arról viszont tényleg érdemes lesz beszélnünk. (*bekiabálás*) Attól tartok, hogy ilyen táblázatot nem fognak tudni produkálni.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Szívesen válaszolok a feltett kérdésre. Ahogy átgondoltam, hogy mikor beszéltem utoljára evvel az úrral vagy 2003., vagy 2004.-ben beszéltem egy VSE-ben zajló Kajak-Kenu Egyesület karácsonyi ünnepségén Babella László társaságában és tudom, hogy egy fiatal akkori tehetségről Schenk úrról beszéltünk, azóta évente körülbelül kétszer köszönünk egymásnak mikor Nagymaros vagy hasonló településen egymással szembe bringázunk, ennyi volt vele a kapcsolatom. Remélem kielégítette a válasz.

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Itt 2 napirenddel ezelőtt felelős vagyongazdálkodásról volt szó és arról, hogy csak olyan ingatlant kíván értékesíteni ez a városvezetés, amely piaci alapon nem üzemeltethető, ugye alpolgármester úr jelezte is, hogy korábban kiszámolta 1 lakásnál, hogy 400 pár év alatt térül meg, hogyha ezt saját tulajdonban tartjuk. Én akkor is elmondtam, amikor ez a lakásértékesítés napirenden volt, hogy nem önmagában a lakásértékesítést nem támogatom, noha azóta, hogy a lakáskoncepció több mint egy éve nem kapom meg városvezetés többször ígérete ellenére, azóta tartózkodom mind ilyen napirendtől, de nem azért mert adott esetben nem értek vele egyet, csak azért mert nem látom koncepcionálisan ezt a kérdést. De önmagában ezzel egyetértek, hogy ha valami 400 év alatt térül meg, akkor azt értékesítsük. Na most ennél az ingatlannál viszont ez abszolút nem áll meg. Tehát ha itt arról beszél a polgármester asszony, hogy 2010.-óta felelős vagy, az elmúlt 3 évben felelős vagyongazdálkodásról van szó, akkor ez hogyan illeszkedik a felelős vagyongazdálkodásba, hiszen itt 254.000 Ft + áfa bevételt tudunk realizálni és most hangzott el, amivel magyarázható, hogy ez életveszélyes ez az ingatlan. Ha életveszélyes, akkor hogyan laknak benne és olvastuk-e, kaptunk-e erről bármilyen anyagot is, hogy volt-e felbecsülve, hogy ezt mennyibe kerülne felújítani vagy rendbe tenni vagy elhárítani az életveszélyességet? Erről én a magam részéről nem hallottam, önmagában én azt gondolom, hogy üzlethelyiség a Széchenyi utcai és ebben nem változtattam korábbi véleményemet, persze voltak Széchenyi utcai ingatlancserék, ami a mélygarázs megközelítésével indokolt volt az elmúlt ciklusokban, de önmagában Széchenyi utcai ingatlan értékesítés az mindig egy érzékeny pont, hiszen lehet mondani, hogy ez az aranytojást tojó tyúk az önkormányzatnál ezek az üzlethelyiségek, de hogyha ilyen magyarázatot kap az ember akkor akár szívesen támogatja és én magam az említett bérlővel talán cikibb a helyzetem, mint alpolgármester úrnak, hiszen a sportág rokonsága miatt nagyon jó kapcsolatot ápolok és egy és egy nagyon jó ember, és minden bizonnyal egy nagyon jó emberhez kerül ez az ingatlan, ha eladjuk, csak érdekünk-e, hogy ez kikerüljön az önkormányzat vagyonából. Szerintem nem. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szavazás következik, szavazunk.
A szavazás eredménye: 10 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva. (1 fő nem szavazott)

73/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló, Vác, Széchenyi u. 17. fsz. 1. sz. alatti, 3293/A/1 hrsz-ú, 67 m^2 alapterületű nem lakás célú helyiség megnevezésű ingatlant 44.081.889,- Ft + Áfa vételáron értékesíti Bánszki Imre bérlő részére. Vevőnek (bérlő) – Vác Város Önkormányzata által a társasház javára 2023. évben elbírált értékvédelmi

pályázatához kapcsolódó – a tárgyi ingatlan homlokzat felújítása kapcsán anyagi kötelezettsége nem keletkezik.
Vevőt terheli az ügyvédi munkadíj költsége, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés költsége.
Az értékesítésnél a Magyar Államnak elővásárlási joga van.
A vételár kifizetése az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 15 napon belül, egy összegben, banki átutalás útján kell, hogy megtörténjen.
A vételárból az értékbecslés összege, azaz 81.889,- Ft, a Váci Városfejlesztő Kft-t illeti meg.
Felhatalmazza a polgármestert – amennyiben lényeges elem nem kerül módosításra, a jegyző értesítésével és egyetértésével – a szerződés esetleges módosításának az aláírására.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

7. napirendi pont: Rendeletalkotás – Vác, Széchenyi u. 17. fsz. 2. sz. alatti nem lakás célú helyiség törzsvagyonból történő kivonásáról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő, Varga Borbála ügyvezető. Kérdezem. Nincsen kiegészítése. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazás, minősített többséggel döntünk, szavazunk.
A szavazás eredménye: 10 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

(1.SZ.MELLÉKLET)
15/2023.(IV.26.) sz. rendelet
a Vác, Széchenyi István u. 17. fsz. 2. sz. alatti ingatlan
törzsvagyonból történő kivonásáról

8. napirendi pont: Vác, Deákvári fasor 2. B épület tetőtér 11. sz. hasznosítására

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála. Van-e kiegészítése? Nincsen. Kiegészítés, hozzászólás? Nincsen. Annyit szeretnék még mondani, hogy a kipontozott helyre egy év kerül, a használat időtartama és 2024. június 1.-ig, tehát ennyivel kérem kiegészíteni és akkor így szavaztatom meg, szavazás.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

74/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác, Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, Vác, Deákvári fasor 2. B. épület, tetőtér 11. sz. alatti, 431/1 hrsz-ú, 18,6 m^2 nagyságú, nem lakás célú helyiséget, a Váci Humán Szolgáltató Központ használatába adja, mely használatot ingyenesen biztosítja. A közművekkel kapcsolatos költségeket a használó köteles viselni, használatba adó továbbszámlázása alapján.

A használat időtartama: 2024. június 01.

Határidő: *2023. május 21.*
Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

9. napirendi pont: Rendeletalkotás - a 2022-es évi költségvetés végrehajtásáról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester, minősített többséggel döntünk a rendeletről. Nekem nincsen kiegészítésem. Kérdezem, hogy könyvvizsgáló asszony szeretne-e? Köszönöm, akkor legyen szíves fáradjon ki.

Dr. Tóth Kálmánné: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Elvégeztem a 2022. évi éves költségvetési beszámoló auditálását. Az auditálás tartalma az az éves költségvetési beszámolónak a részletei a mérleg, az eredmény-kimutatás, pénzforgalmi jelentés, a pénzmaradvány kimutatás és a pénzforgalmi jelentés. Az auditálás minden évben a magyar nemzeti könyvvizsgálati sztenderdek előírásainak megfelelően történik, amely előírja számunkra az alapvető szabályokat a végrehajtás módját, a mintavételezés rendjét, a dokumentáció tartalmát és számtalan egyéb követendő eljárást. Az auditálás a számviteli törvény és a számviteli kormányrendelet betartására irányul és mintavételezés alapján történik- 2022. évben a mintavétel részét képezte az Önkormányzat éves beszámolója és a gazdasági hivatal éves beszámolója. Mindezek alapján elmondhatom Önöknek a korábbi évekhez hasonlóan, hogy az Önkormányzat vagyona, vagyonvédelme biztosított, hiszen minden a könyvekben megjelenő könyvelési tétel bizonylatokkal alátámasztott, leltárral alátámasztott, analitikus nyilvántartások rendelkezésre állnak. Elszámolásra kerültek azok az értékvesztések, amelyeket a törvény és a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelezően előírt. Elszámolásra kerültek az értékcsökkenések és minden könyvelési tétel a gazdálkodás rendjének megfelelő szabályozással összhangban bizonylatokkal alátámasztott. Mindezek alapján a 2022. évi éves költségvetési beszámolót hitelesítő záradékkal láttam el, mert nem tartalmaz lényeges hibás állítást. Ezért az éves költségvetési beszámoló könyvvizsgálói jelentése az alábbi főbb számadatokkal került részemről hitelesítésre. Az eszközök és források egyező végösszege 24.591.778.695,- Ft. A költségvetési évre vonatkozó költségvetési jelentés, melyben a teljesített költségvetési bevételek összege 9.203.593.965.- Ft. A finanszírozási bevételek összege intézményfinanszírozás nélkül 18.689.706.561,- Ft. Itt el kell mondani, hogy a költségvetési bevétel és a költségvetési kiadás a jogszabályi előírásoknak megfelelően halmozott összeget tartalmaz azokban az esetekben, amely a gazdálkodással összefüggésben az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötését jelentette. Tehát ez a törvényi előírások szerint került könyvelésre és ez a számadat ezt tükrözi. A teljesített költségvetési kiadás 9.377.545.891,- Ft, a finanszírozási kiadás összege pedig 15.793.523.672,- Ft. A maradvány kimutatás végső összege 2.722.230.963,- Ft és ugyanezen költségvetési év, tehát 2022-ben az eredmény kimutatás alapján, melyben a mérleg szerinti eredmény 251.478.469.- Ft. Az előző évekhez hasonlóan el kell, hogy mondjam Önöknek, hogy 2022. év auditálása során is egy teljes körűen, a jogszabályok és a törvényi előírások betartására irányuló törekvést tapasztaltam, nyitottságot minden szakmai javaslatra és korrekt szakmai együttműködést az apparátussal és az irányítással. Mindezek alapján Önöknek elfogadásra javaslom az éves költségvetési beszámolót. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen kérdezem képviselőtársaimat, hogy könyvvizsgáló asszonyhoz van-e kérdésük, hozzászólásuk? Amennyiben nincsen, akkor megköszönjük a munkáját, mivel nincsen több kérdés, hozzászólás a vitát lezárom. Én annyit szeretnék mondani a nyilvánosságnak, hogy Vác város vagyona 2022-ben 733.000.000,- Ft-tal nőtt. Ebbe nem tartozik bele az az 1.430.000.000,- Ft, amely még nem lett jóváírva a költségvetésben, amikor is készült ez az anyag, ugyanis hogyha ez majd jóvá lesz írva, akkor ez az összeg ez a városnak az ingatlanvagyonának fogja részét képezni, tehát ez azt jelenti, hogy az ingatlan amiről ugye itt most többször beszéltünk az

ingatlanvagyonban ilyen mértékű növekedés áll be. Annyit szeretnék még Önöknek elmondani, hogy a központi költségvetéstől kapott pénzzel a helyi adókkal, támogatásokkal és a befizetett különböző intézményi díjakkal tudunk számolni. A központi költségvetésből működési támogatásra idén összesen 2.898.000.000 Ft-ot kaptunk, ez alacsonyabb jelentősen, mint az előző évi összeg volt. Miért történt ez? Részben azért, mert még az előző évre kapott az Önkormányzat az elvett iparűzési adó után egy kompenzációt ez 247.000.000,- Ft volt, ezen kívül pedig az Önkormányzat a tavalyi évre még 560.000.000,- Ft körüli összeget fizetett szolidaritási adóként. Ez most jelentősen megnövekedett erre az évre most már 1.000.000.000 Ft-os szolidaritási adót fizetünk a különbözet az megközelíti ugye az 500.000.000 Ft-ot. Tehát a kiindulási összegünk a tavalyihoz képest az ennyivel nőtt, tehát a 2 milliárd 898-hoz képest ezzel a 2 tétellel, amit elmondtam kb. 800.000.000 Ft-tal csökkent a kiindulási összegünk. Miért mondom ezt el? Többször különböző fórumokon elmondtam, hogy a számításaink szerint kb. mínusz 800.000.000 Ft-tal kell számolnunk az elvonások és a rezsi díjak emelkedése révén, és ezt azért mondtam el, mert meg szeretném köszönni hangsúlyosan minden munkatársamnak, akik ezekben a munkákban ezekben a számításokban és ennek az egész rezsi projektnek és költségvetési projektnek a végig vitelében dolgoztak, ugyanis azt gondolom, hogy ez egy nem mindennapi munka volt, hogy körülbelül megtudtuk mondani, sőt szinte mondhatom azt, hogy pontosan meg tudtuk mondani, hogy mekkora lesz az az összeg amit mínusszal kell majd betennünk a költségvetésbe ez mínusz 800.000.000 Ft és szeretném, hogyha annak utána gondolnának, hogy mivel, hogy ez a mínusz 800.000.000 Ft ez mínusz, tehát ezt a mínuszt valamilyen módon az Önkormányzatnak pótolnia kell, ez szintén egy egészen kivételes helyzet az önkormányzatoknak az életében az elmúlt évtizedekben erre nem került sor és ez nemcsak a váci önkormányzatot érinti, hanem Magyarország más önkormányzatait is, tehát itt ezt az összeget valamilyen módon elő kell teremteni. Ennyit szerettem volna mondani, még egyszer köszönöm szépen könyvvizsgáló asszonynak, pénzügyi osztályvezető úrnak és minden munkatársamnak ezt a rendkívül nehéz és megfeszített munkát, amit végeztek azért, hogy a lakosság elé ilyen eredményekkel állhassunk. Köszönöm, és akkor most szavazás következik, szavazunk.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

2.SZ.MELLÉKLET
16/2023.(IV.26.) rendelet a
2022 évi költségvetés végrehajtásáról

10. napirendi pont: Rendeletmódosítás – a 2023. évi költségvetésről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő, Kökény Szabolcs osztályvezető úr. Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Kérdezem van-e kiegészítése? Amennyiben nincsen, Mokánszky Zoltán tessék.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Itt a költségvetési rendelet módosításánál nekem lenne egy módosító javaslatom, sőt nem egy több is, ezt azért teszem meg, mert februárban, amikor a költségvetést tárgyaltuk egyetlen egy tételt nem raktak be a költségvetésbe, amely a körzetem fejlesztését biztosítaná, holott én január közepén elküldtem polgármester asszonynak kaptam bíztatást, hogy küldjem, mert lesz benne, egyetlen egy nem került be, úgyhogy itt most a rendelet módosításánál szeretnék javaslatot tenni, és akkor kérném, hogy jegyezzék a módosításaimat, és akkor meg is mondom, hogy honnan, a tartalékokból, az intézményi tartalék során van 1.318.308.000,- Ft, és innen szeretnék javaslatot tenni. Akkor mondhatom? A MÁV Telep utca aszfaltozására 40 MFt-ot, a 2. a Rigó utca 2-6. szám előtti aszfaltparkoló újra aszfaltozására 6,5 MFt-ot, 3. pont az Újhegyi út, Harkály utca, Sirály utca, Fácán utca által körbevett parkban a játszótér körbekerítése az 4,5 MFt, 4. Újhegyi út

Harkály utca, Sirály utca, Rigó utca által körbevett parkban a sportpálya körbekerítése drótháló val 1,6 MFt, 5. Újhegyi út, Harkály utca, Sirály utca, Rigó utca által körbevett parkban 1 db játéknap forgó megnevezésű nyolcszemélyes játszóeszköz telepítése 625 eFt. 6. a Virág utcai játszótéren 1 db játéknap forgó megnevezésű 8 személyes játszóeszköz telepítése 625 eFt. 7-es a Jázmin téri játszótéren 1 db kombinó mászóka megnevezésű játszóeszköz telepítése 550 eFt. 8-as a Sirály utca 14. és a Harkály utca 7. közötti saroktelken 10 db gépjármű parkoló kiépítése, melynek költsége 10 MFt. 9-es a Cserje utca és a Bimbó utca közötti lépcsősor felújítása melynek költsége 2,5 MFt. 10-es a Cserje utca vízfogó víztározó felőli lépcsősor felújítása, erre 4,5 MFt.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen képviselő úr. Nyomjon még egy gombot, és a következő 2 percben elmondhatja.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm szépen. 11-es a Virág utcai játszótér Ág utca felöli részén zúzottkővel parkoló kialakítása, amely 800 eFt. Ez így mindösszesen 72.200.000,- Ft lenne, és úgy gondolom, hogy itt az intézményi tartalék ebből az 1.319.308.000 Ft-ból 72.200.000,- Ft ez biztosítható, forrás a tartalékok

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát a forrás az intézmények tartaléka. Az intézményi működés biztonságát veszélyezteti.

Mokánszky Zoltán: Ez nem veszélyezteti. Ne haragudjon polgármester asszony 1.319 millióból, ha 72.200 ezret elveszünk, de sok illúzióm nincs, mert Önök nem fogják támogatni. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Én arra kérek minden képviselőt, hogyha a rendeletmódosításhoz szeretne hozzászólni, akkor azt adja be előtte az aktuális testületi ülésen írásban forrásmegjelöléssel (*bekiabálás*) azt gondolom, hogy akkor így akkor (*bekiabálás*) de előzetesen mondom írásban, akkor tudunk ezzel foglalkozni Én egyben szavaztatom képviselő úrnak a módosítóját, úgyhogy akkor Mokánszky Zoltán képviselő úrnak a módosítóiról szavazunk egyben, szavazás következik. ***A szavazás eredménye: 5 igen, 7 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.***

Szavazunk a napirendi pontról, szavazás.
A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

3.SZ.MELLÉKLET
17/2023.(IV.26.) rendelet a
költségvetésről szóló 6/2023.(II.15.) rendelet módosításáról

11. napirendi pont: Rendeletmódosítás - a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Minősített többséggel döntünk a rendeletről.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót! Nekem egy gondolat hozzáfűzni valóm lenne, mégpedig az, hogy ha térítési díjat emelünk, akkor a hatásvizsgálathoz ne írjuk azt, hogy társadalmi hatása nincsen, hiszen az igénybe vevőket ez igenis érinti. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, azt hiszem, hogy talán nem nézte meg alaposan a napirendet, mert nem erről van szó, de jegyzőasszony elmagyarázva Önnek.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Asszony! Ahogy az előterjesztés is tartalmazza ennek a rendeletmódosításnak pont az a lényege, hogy a korábban elfogadott térítési díj emeléshez képest most a támogatás mértékét emelné meg az Önkormányzat, ami ugye a korábbi rendelet módosításban nem került emelésre, tehát ezzel a módosítással, ha ezt most elfogadja a testület, a korábbi támogatási mértéket ugyanúgy meg fogja kapni az ellátott. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, amennyiben nincsen több hozzászólás szavazunk. Szavazás.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

4.SZ.MELLÉKLET
18/2023.(IV.26.) rendelet a
személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről
és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021.(II.18.) rendelet módosításáról

12. napirendi pont: Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése projektmenedzsment

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincsen kiegészítésem. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Szeretném megkérdezni, hogy ez a korszerűsítés miben áll? Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hogyha megnézi az előterjesztésnek a 2. oldalát, akkor ott látja fel van sorolva tételesen Diófa utcai tagóvoda, Nyár utcai tagóvoda, Arany János utca Idős Otthona, a projekt befejezésének fizikai határideje 2025. június 30. és most kell elkezdeni a korszerűsítésnek a tervezését és amikor elkészül, akkor tudok majd részletesen Önnek erről beszámolni, ugyanígy történnek egyébként mindig a pályázatok, tehát ugye egyelőre kaptunk egy bizonyos összeget, és most ezen belül fogjuk megnézni, hogy milyen műszaki tartalom fér ebbe az összegbe és mennyivel kell kiegészíteni tehát azért általában mindig így szokott történni.

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én a projektmenedzsment összetételére érdeklődnék, hogy a műszaki osztályvezető az miért nem kapott helyet a projektmenedzsmentben?

Kiss Zsolt: Nem muszáj vezetőnek lennie egyébként ugye ebben, itt azt gondoltuk, hogy az ügyintéző Abonyi Péter műszaki osztály részéről teljes mértékben átlátja ezt a feladatot és ő az, aki itt képviseli, illetve Vas Szilvia is műszaki ügyintézőként ott van benne, tehát műszaki oldal is képviselve van.

Pető Csilla: Köszönöm szépen! Én megnéztem az előterjesztésnek a 2. oldalát is tehát láttam, hogy a 3 helyszínen történne ez az energetikai korszerűsítés azt szerettem volna megkérdezni, hogy miben áll ez a fejlesztés, de akkor ha jól értem most történik majd a felmérés és ennek eredménye lesz majd ez a korszerűsítésnek a kivitelezése.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Egy energetikai korszerűsítés elég sokrétű, ha a szakmai dolgokra kíváncsi képviselő asszony, ez lehet ablakok cseréje szigetelés, fűtésrendszer átalakítása és még nagyon sok minden, tehát ahogy elmondta polgármester

asszony is minden ilyet megelőz egy felmérés, egy építészeti felmérés, tehát a szakemberek fel fogják mérni, hogy melyek azok a legszükségesebb feladatok, lehet, hogy szigetelni kell, lehet, hogy ablakot kell cserélni, lehet hogy korszerűtlen a kazán fűtése, egyebek, ha további szakmai részletekre kíváncsi szívesen szolgálok tájékoztatással Önnek erről. Köszönöm.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Én akadékoskodás helyett örömömet szeretném kifejezni a tekintetben, hogy a körzetemben lévő Diófa utcai óvoda is egy komoly energetikai korszerűsítést kaphat. Köszönöm.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Amúgy sem túl sok lehetőségünk van hozzászólni, azt sikerült a ciklus elején elég szigorúan leszabályozni, azon kívül, hogy ha kérdezünk az most már akadékoskodásnak tűnik, egyikünk sem szeretne akadékoskodni, remélem nem jutunk el odáig, hogy a jelenlétünkkel is zavarjuk a képviselő urat. Köszönjük szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelt képviselő úr. Egyáltalán szó sincsen erről, én nem emlékszem, hogy bármi (*bekiabálás*) nem emlékszem, hogy bármiben változtattunk volna azokon a szabályokon, amelyeket Önök állítottak fel. (*bekiabálás*) A hozzászólásokat pont ugyanolyan módon lehet megtenni, (*bekiabálás*) akkor mondja meg következő felszólalásánál, hogy melyik konkrétan az a változtatás, amit hoztunk az előzőhöz képest? Mert szerintem mindig konkrétumokról érdemes beszélni, mert ezzel így nem tudunk mit kezdeni (*bekiabálás*) nem én azt kértem Öntől, hogy mondja meg, hogy melyik az a mert ugye mondta, hogy változtatásokat, hogy szigorítottunk és kérem, hogy mondja meg, milyen szigorított változtatás van, mert én nem tudok róla, segítsen ki.

dr. Manninger Péter: Kisegíthetem polgármester asszony? Például a bizottsági üléseken a hozzászólásokat azokat teljesen más rendben tartják, mint mi.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most itt a testületi ülésről beszéltünk. Bizottsági üléseken sem történt

dr. Manninger Péter: Ja értem, tehát amit mi mondunk az úgy nem jó, értem. Jó.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem jegyző asszonyt, hogy legyen szíves, bár nem akartam most a bizottsági ülésekig visszamenni, de akkor kérem jegyző asszonyt, hogy válaszoljon Önnek.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Urak! A jelenlegi SZMSZ-ünk az a korábbi 2012.-es SZMSZ-en alapul és a hozzászólások azok 2012.-óta nem változtak, tehát egy képviselőnek mindegy, hogy bizottsági vagy testületi ülésen van a hozzászólási joga, van egyszer egy 3 perces, és van egyszer egy 2 perces hozzászólási joga, ez 12.-óta így van. Köszönöm. (*bekiabálás*) Az előterjesztőnek pedig korlátlan hozzászólási joga van a saját előterjesztésében.

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Arra kérem, hogy erről a napirendről beszéljünk. Jó?

Pető Tibor: Most elnézést az én időm van, vagy az Öné?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Az Ön ideje

Pető Tibor: Második hozzászólásom ebben a testületiben, remélem nem zavarom nagyon Önt.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Az Ön ideje, arra kértem csak, hogy egy kicsit eltértünk a tárgytól, hogy erről a napirendről beszéljünk, tessék, parancsoljon.

Pető Tibor: Semmiféleképpen nem szeretnék eltérni a tárgytól, én nem tudom, hogy melyik kérdés volt akadékoskodás az, hogy a főmérnök miért nincs benne egy ilyen menedzsmentben

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Már eltért képviselő úr

Pető Tibor: Vagy az volt az akadékoskodás, hogy megkérdezte képviselő úr, hogy mi a műszaki tartalma. Elnézést az év idő megy

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem az Ön ideje megy, én viszont arra kérem, hogy erről a napirendi pontról beszéljen

Pető Tibor: Erről a napirendről beszélek nekem van hozzászólási jogom

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Energetikai korszerűsítés projektmenedzsmentről beszélünk uram, erről beszéljen.

Pető Tibor: Jegyző asszony! Ne haragudjon. Jó, erről beszélek. Tehát véleményem szerint ennél a projektnél nagyon fontos a műszaki tartalom, így nem tartom akadékoskodásnak azt a kérdést, vagy a műszaki tartalomra kérdezett a képviselőtársam. Mivel ez egy fontos kérdés és a főmérnök urat nem láttam a projektmenedzsmentben, én is megkérdeztem ezt, ezt is fontos kérdésnek tartom a napirendet illetően, megkaptam rá a választ és elfogadtam. Nem gondolom, hogy akár én akadékoskodtam volna, akár képviselőtársam.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen.

Pető Tibor: Elnézést, még mindig van időm. Mi is örömmel fogadjuk ezt a beruházást és örülünk annak, hogy ezek a tagóvodák hogyha megújulnak, akkor ez mindenki számára öröm lesz. Köszönjük szépen bízunk abban, hogy ezt nem vette akadékoskodásnak, habár harmadjára vág a szavamba, az én időmben.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Örülök neki, hogy akkor mindnyájan örülünk ennek és mi pedig megpróbáljuk ezt a pénzt a lehető leghasznosabban felhasználni, de lehetőleg hatékonyabban felhasználni.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Azért az is jó lenne ilyenkor hogyha kidomborítanák, hogy ezt azért a kormányzat 231.000.000 Ft-tal támogatja, úgyhogy ez nem valósulna meg, ha a kormányzat nem támogatná ennek a 3 tagóvodának a korszerűsítését, erre mondják, hogy azért lehet idegen tollakkal ékeskedni, ez hogyha a város saját forrásból csinálná akkor rendbe lenne és mi is örülünk annak, hogy ezek az óvodák valamennyire meg fognak újulni, ezen 3 óvoda közül a Diófa utcai Óvoda van a legrosszabb állapotban úgy hogy tényleg rájuk fér a korszerűsítés. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen a hozzászólását, sokszor elmondtuk már, hogy ennyi támogatást kaptunk energia fejlesztésre, most valóban ez a testület ülésen nem emeltem ki külön, ezért elnézést kérek, úgyhogy újra kiemelem és akkor mindjárt hozzáteszem a tájékoztatásnak a teljessége érdekében, hogy a Dunakanyarban 10 milliárd Ft jutott különböző fejlesztésekre, Vácnak a lakossága ebben a választókörzetben több, mint az egyharmadát teszi ki a választókörzetnek, és Vácnak a 10 milliárd Ft-ból 230.000.000 Ft jutott, ezt csak így tájékoztatásképpen.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Kettő darab óvoda és egy darab Idősek Otthona felhívom képviselő úr figyelmét, hogy olvassa el pontosan az előterjesztést. Én úgy gondolom, hogy ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban igyekeztem nem akadékoskodni, legjobb tudásom szerint igyekeztem a műszaki tartalmat nagyon röviden bemutatni, gondolom, ha szükséges akkor még kibővítem, mert szakmám ez a történet, tehát tudok részletesebb tájékoztatást is, részt vettem már ilyen tájékoztatásokban kérem, hogy inkább örüljünk ennek a fejlesztésnek a kormányzat támogatása az az adófizetők pénzéből van, tehát nem a kormánynak nincs pénze, az adófizetőknek van és az adófizetők mi is vagyunk mindenki, aki Magyarországon adót fizet, befizeti, tehát ez, hogy most ki adja és kinek adja én szerintem érdekes vélemény. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Akkor azért meg szeretném kérdezni Kászonyi urat, hogyha ő mondta, hogy minden adófizetők pénzéből van, akkor amikor vannak ilyen fejlesztések Vácon, akkor miért az Önök neve szerepel, miért nem az adófizetőknek a nevét írják föl, hogy az Önök pénzéből, és akkor föl lehetne sorolni akik adót fizetnek be Vác városában, az Önök pénzéből, nem odaírni a mit tudom én, Tótváradi úr nevét, vagy a Rozmaring úr nevét, Matkovich Ilona nevét, akkor oda kéne írni, adófizetők pénzéből, és akkor szépen fölsorolnák azt a több tízezer embert, akinek a pénzéből, vagy elég csak adófizetők, de Önök meg a saját nevüket felírják? Ilyenkor már nem adófizetők vannak? Ráadásul visszatérve polgármester asszony, akkor lehet ragozni, már 2019.-ben, amikor Önök átvették a várost, mi több milliárd forint értékben fejlesztéseket hoztunk volna Vác városára, Önök lesöpörték az összes indítványunkat pedig nem is tudom, 7-8 indítványunk volt, ami több milliárd forint értékű lett volna fejlesztés Vác városának, amellyel ismételten bővült volna Vác város vagyona csak Önöknek abból semmi nem kellett. Nem tudom erre tetszik-e emlékezni? És akkor most lehet mondani, hogy most mennyit kaptak. Magyarország Kormánya támogatja Vác városát, sőt Önök sokkal nagyobb állami támogatást kaptak, mint a mi időnkben volt állami támogatás. Azért ezt is elfelejtik mondani, úgyhogy ilyenkor azért szépen sorolják föl, hogy Magyarország Kormányától mennyit kapnak, ne csak, hogy mennyit vonnak el, meg azt, hogy mennyit utasítottak vissza, hány milliárd forintot. Majd azt is szépen írják össze, hogy 2019-től amikor nyújtottunk be, mint képviselők fejlesztésre javaslatokat, Önök szépen lesöpörték az asztalról. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr! Nagyon röviden fogok most erre válaszolni. Ön is megszavazta azt az 5.000.000.000,- Ft-nak a felhasználását, tehát mondom Ön is megszavazta emlékeztetem Önt annak az 5.000.000.000,- Ft-nak a felhasználását, amikor is úgy döntött Vác város Képviselő-testülete, hogy nem lehet felépíteni egy 3200, vagy 400 befogadóképességű épületet sportcsarnokot 2019-2020-ban ugye hát biztos, hogy egy kicsit elhúzódott volna, bár nem látok a jövőbe, de ami aztán következett itt az infláció és a rezsi emelkedés, ez azt hiszem, hogy sokszorosan aláhúzta, hogy egy nagyon jó döntést hoztunk a város érdekében, hogy nem fogtunk bele egy olyan sportcsarnok beruházásba, amelynek egyébként körülbelül a negyedét fedezte volna az a bizonyos 5.000.000.000,- Ft. Én ezt országgyűlési képviselő úrral is végig beszéltem, Önöknek is elmondtam és Önökkel együtt jutottunk arra a döntésre, hogy akkor viszont kérjük, hogy van néhány olyan intézményünk, ami nagyon elhasználódott állapotban van, például a művelődési ház, amit rengetegen használnak, és nem történt felújítás az elmúlt évtizedekben, hogy ezekből a pénzekből fogjuk ezeket a munkákat elvégezni, és hogyha egyszer a kormány 100%-ban vagy akár az unió 100%-ban tudja támogatni majd azt, hogy Vác városának legyen egy ilyen rendezvény központja, akkor természetesen hálával és köszönettel fogadjuk el, de én Vác városát nem vittem bele egy olyan helyzetbe, mint amibe egyébként több alkalommal Önök belevitték, lásd például a mobilgát projektet ahol ugye csak kiadása volt a városnak, de nem valósult meg azért, mert hogy nem lehetett abból a pénzből megvalósítani és így folytathatnám, tehát kérem szépen, hogy emlékezzünk pontosan a történtekre és az, hogy mi miért van, tehát értem én ezt, hogy propagandának nagyon jó elmondani újra és újra, de itt most ez nem a propagandának a helye, hanem itt beszéljünk a valóságról. Miért nem fogadtuk el az 5.000.000.000,- Ft-ot? Ön is megszavazta, azért mert tudtuk, hogy abból a pénzből nem lehet ekkora csarnokot megépíteni és a fenntartás szót ugye már előrevetítettem arról meg nem is beszélünk, ugye, hogy a felelős

gazdálkodásnak az is része, hogy megnézzük, hogy ha valamit felújítunk vagy beruházunk egy új létesítményre akkor azt, hogy tudjuk fenntartani? És kíváncsi vagyok, hogy ebből a mínusz 800.000.000,- Ft-ból, ami erre az évre kijött a költségvetésben, hogy hogy tudtuk, hova tettük volna még azt az összeget, ami egy 3200 fős sportcsarnoknak a fenntartási díja lett volna? Uram! Kicsit gondolkodjunk.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Szeretnék válaszolni Mokánszky úrnak. Közbe itt néztem itt a telefonomon én is felütöttem, hogy biztosat mondhassak, tehát a TOP plusz program mintegy 2 ezer milliárd Ft-tal segíti a területi fejlesztéseket. A 2 ezer milliárd Ft Európai Uniós és hazai finanszírozás felhasználásával közösen történik. Tehát ebben uniós forrás is és hazai forrás is van ebben a programban, ezt akartam Önnek így elmondani még, tehát hogy utána olvashat nyugodtan ezeknek a programoknak, itt nem tudjuk azt kiírni, hogy akkor kinek a kormánynak, vagy kinek a pénze, itt ebben van uniós forrás is, és van benne hazai forrás is. Így a helyes a használat én inkább azt fogalmaznám meg, hogy nagyon örülök, hogy nyertünk egy ilyen pályázaton ugye jó lett volna, hogyha nyertünk volna akár útpályázatokon is, és így most én inkább annak örülnék, hogy energetikai fejlesztésre kaphattunk pénzt és most előtérbe kerültek az elengedhetetlen fejlesztések. Az elmúlt időszakban mivelhogy fix árasak voltak ugye mind a gáz, mind pedig a villany, így a korábbi időszakban nem nagyon volt erre figyelem, nem nagyon volt erre forrás sem, hogy ezeket a fejlesztéseket megtegyük, és most egyszerűen mintegy bomba ránk szakadt ez az egész feladat és mindenhol mindenki minden önkormányzat minden vállalkozás minden család azon van, hogy hogyan tudná leginkább energetikai hatékonyságban valahogy felújítani az ingatlanját, mi is ezen vagyunk, most ez a program erről szól és inkább örüljünk annak közösen, hogy van itt 230.000.000,- Ft, amiből ez a 3 intézmény valóban egyébként és, hogy ha majd kéri egyébként a képviselő úr, akkor nyugodtan bejöhet, pontosan meg tudjuk nézni, hogy milyen intézményenként különböző tételek vannak ugye benne egészen a napelemtől ablakcserén át, tehát különböző fejlesztési lehetőségek vannak adott ingatlanokban, ezekkel próbáltunk egy mixet összerakni és a lehető leghatékonyabban felhasználni ezt a pénzt természetesen állok rendelkezésére és ezt meg fogja tudni nézni, pontosan mire pályáztunk és mire nyertünk. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Ne nagyképűsködjön Kiss úr nem Ön ütötte föl a telefont, hanem Ferjancsics úr adta oda, most vissza is adta neki úgyhogy Ferjancsics úrnak köszönje meg hogy kikereste Önnek ezt a TOP-os pályázatokat, úgyhogy úgy kellett volna kezdeni, hogy köszöni Ferjancsics úrnak, hogy fölhívta az Ön figyelmét és kisegítette Önt. Úgyhogy ne ékeskedjen más tollával nem áll jól Önnek. Polgármester asszonynak pedig azt mondom, hogy ha vissza tetszik emlékezni mi az 5 milliárd Ft-ot megszavaztuk arra, hogy legyen egy multicsarnok, egy rendezvényközpont és annak a fenntartása, hogyha tetszett volna látni a műszaki tartalmát, geotermikus energia, napkollektorok, annak minimális lett volna a fenntartása, pénzt hozott volna a városnak, rendezvényeket lehetett volna tartani, nyilvánvaló, hogy amikor ezt visszaadtuk ezt a pénzt, mi is próbáltuk még, hogy akkor valami másra fordítsuk, nyilván azt is megszavaztuk, de a főforrás ez volt, ráadásul, aki megkapta ezt a pénzt, érdekes módon ők föl tudtak belőle építeni egy multi csarnokot. (*bekiabálás*)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Melyik volt az a város? Nem tudja?

Mokánszky Zoltán: Nem tudom melyik város volt, Tatabánya, vagy Székesfehérvár, nem tudom melyik kapta meg, nem követtem nyomon, mert teljesen irreleváns számunkra, ha nem mi kapjuk meg, irreleváns, hogy ki kapta meg.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Letelt az 1 perce.

Mokánszky Zoltán: Tudom, letelt az 1 perc, most már kellemetlen Önöknek

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem kellemetlen képviselő úr. (*bekiabálás*) Én még ezen a testületin is lehetőséget adok Önnek, hogy ha Ön is megnézi esetleg a telefonján, hogy melyik város kapta meg ezt az 5 milliárdot. És itt most már nem Mokánszky Zoltán megszólítva, hanem a lakosság tájékoztatására elmondva, tehát az előző testület szavazta meg a sportcsarnokra az 5.000.000.000 Ft-ot. A mostani testületi ülésen az itt ülő, nekünk ellenzéki képviselőtársaink is megszavazták azt a napirendi pontot tehát 15-en szavaztuk meg a teljes Képviselő-testület, hogy nem az 5.000.000.000 Ft-ot nem tudjuk ugye beláttuk mindnyájan, hogy nem tudjuk az 5.000.000.000 Ft-ból megépíteni, hiszen ugye csináltunk számításokat 3 másik sportcsarnoknak az építését néztük meg, amelyekből egyetlenegy fejeződött be egy jelentős pénz rátétellel, a másik 2 nem tudott befejeződni és hát megállapítottuk, hogy egy ekkora befogadóképességű csarnokot kb. négyszeres áron lehetett volna fölépíteni, amire nem volt pénz, úgyhogy ezt újra szeretném leszögezni és ezért jobb belátásra térve minden képviselőtársam megszavazta azt, hogy akkor használjuk fel olyan dolgokra ezt a pénzt, ami hasznos lenne. Sajnos sem ezt a pénzt nem kaptuk meg Vác városa, sem pedig azt a 4.000.000.000 Ft-ot, amelyet Vác belvárosának és ezen kiemelten a múzeumnak és a Főtér környékének a fejlesztésére kapott Vác városa, a mai napig egy élő kormányhatározat van erről.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Asszony, Képviselő-testület! Tisztelt Képviselőtársaim! Saját telefonból dolgozom, felütöttem és egy picit pontosítanék az európai uniós támogatás és a hazai forrás megoszlása tekintetében. 83 % az uniós forrás az Európai Regionális Fejlesztési Alap. Számolgattam a saját telefonomban, vissza tudom lapozni, hogyha gondolják, hogy igazoljam, ez azt jelenti, hogy a 230.000.000 Ft-ból hozzávetőleg 190.000.000,- Ft uniós forrás és 40.000.000 Ft hazai forrás, e tekintetbe pedig egyetlen mondatot szeretnék csak hozzáfűzni, hát köszönjük szépen Brüsszelnek, hogy Magyarország Kormányának nem sikerült őket megállítaniuk és ezek a források ide érkeztek Magyarországra. Köszönöm szépen a szót.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, és akkor ezek után most már tisztáztuk az arányt is akkor ezek után tudjuk, hogy kinek kell majd köszönetet mondani, hogy ha újra nyerünk TOP-os pályázatot és megmondom őszintén, hogy nem az fog érdekelni, hogy hány százalékban kapjuk az Uniótól és hány százalékban a kormánytól, hanem azt, hogy Vác városát építeni tudjuk, és akkor most szavazunk az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítéséről, szavazás.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

75/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-PT1-2022-00037 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése tárgyú projektmenedzsmentben a következő személyek vesznek részt:

- Vas Szilvia műszaki ügyintéző
- Abonyi Péter műszaki ügyintéző
- Csernákné Rákóczi Erzsébet pénzügyi ügyintéző
- dr. Grmela Judit aljegyző
- Ribai Klaudia pályázati referens

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hát ez egy hasznos eszmecsere volt ezek szerint, mert mindnyájan megszavaztuk.

13. napirendi pont: Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Minősített többséggel döntünk a határozatról. Egyetlen egy kiegészítésem van, a változtatás, amivel szeretném Önök elé bocsátani ezt a napirendi pontot az a) pont, ahol is a Polgármesteri Kabinetiroda lett írva, de ez Polgármesteri titkárság, ennyi, és a határidő pedig nem május 1. hanem június 1., úgyhogy ezzel a kiegészítéssel szeretném Önök elé bocsátani ezt a napirendet.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót, szeretném megkérdezni, hogy mi indokolja ezt a névbeli változást, illetve, hogy ez állományába tekint-e változást, tehát plusz fő, vagy hogy fog kinézni az irodának az infrastruktúrája? Köszönöm.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Asszony! Ahogy látja a hivatal szervezeti és működési szabályzatának felépítésében lenne változás, ugye a korábbi Polgármesteri Kabinetből, ahogy polgármester asszony elmondta Polgármesteri titkárság átnevezésre kerülne sor, tekintettel arra, hogy a feladatvégzés jellegéből adódóan, amit korábban kabinetnek minősítettünk, ahogy egyébként a Jegyzői Kabinet továbbiakban is az marad a feladat jellege indokolta, hogy az egyszerűsítés és az egyértelműsítés végett ne az ügyfelek és az intézményi dolgozók ne kerüljenek félreértésbe, ezért ugye a titkárság lesz az elnevezése a polgármesteri kabinet helyett, létszámában semmilyen változás nem történik, tehát akik eddig is a kabinethez tartoztak ugyanúgy a továbbiakban is a Polgármesteri Titkárság alá fognak tartozni. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, szavazás következik, szavazunk.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

76/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának a hivatal belső szervezeti egységeit érintő módosítását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

3.3. A Hivatal belső szervezeti egységei:
- a) Polgármesteri Titkárság
- b) Jegyzői Kabinet
- c) Igazgatási és Szociális Osztály
  - Hatósági és Anyakönyvi Iroda
  - Szociális Iroda
- d) Ellenőrzési Osztály
- e) Fejlesztési Osztály
- f) Főépítészi Osztály
- g) Közterület Felügyelet
- h) Műszaki Osztály
  - Főmérnöki Iroda
- i) Pénzügyi és Adó Osztály
  - Adóiroda
  - Pénzügyi Iroda
- j) Jogi Osztály
  - Környezet és Természetvédelmi Iroda

Határidő: *2023. június 01.*
Felelős: *jegyző*

14. napirendi pont. Váci Járásbíróság ülnökeinek megválasztása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincsen kiegészítésem, minősített többséggel döntünk.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót, szeretném megkérdezni, hogy 5 főre van lehetőség delegálni és itt csak 2 nevet, 2 főt látok. Mi ennek az oka?

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Asszony! Ahogy a korábbi években is, amikor ülnökválasztásra került sor, ugyanúgy hirdettük a jelenlegi fórumokon is márciustól azt, hogy köztársasági elnök asszony kitűzte a választást, 3 jelentkezőnk volt a meghirdetett 5 helyre egy jelentkező nem nyújtotta be a szükséges dokumentációt, amit ugye a bíróság felé továbbítanunk kell, így az előterjesztésben látható 2 személynek megválasztására kerülhet sor, most köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen szavazzunk a napirendről, szavazás.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

77/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Járásbíróság ülnökeinek az alábbi személyeket választja:

1. Dr. Gyurkovicsné Áfra Beatrix Apollónia
2. Lakatosné Kiss Gabriella

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Polgármester*

Fehér Zsolt távozik a Képviselő-testület üléséről. (14 fő)

15. napirendi pont: 2022. évi ellenőrzési jelentés

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Zsidel Szilvia jegyző. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazás következik a napirendről, szavazunk.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

78/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a belső ellenőrzés 2022. évi tevékenységének bemutatását tartalmazó 2022. évi ellenőrzési jelentést a 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 49. § (3a) bekezdésében foglaltak alapján jóváhagyja.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *jegyző*

16. napirendi pont: 2023. évi ellenőrzési terv módosításának jóváhagyása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Zsidel Szilvia jegyző. Van-e kiegészítés? Nincsen. Kérdést, hozzászólást nem látok, akkor most erről szavazunk, szavazás.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

79/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2023. évi ellenőrzési terv módosításának tervezetét és az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint hagyja jóvá.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *jegyző*

17. napirendi pont: M2 gyorsforgalmi út Vác-dél és Vác-észak közötti szakasz szélesítés

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea főépítész. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazás következik.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

80/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben szereplő hozzájáruló nyilatkozatot és az L jelű tulajdonosi és kezelői tervlapokat, és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására és esetleges technikai módosítására.

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Felső-Gombás patak mederkezelő sávjának és környezetének átvételével kapcsolatban külön megállapodást köt a Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulattal a kezelési feltételek megállapításáról.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *polgármester, főépítész*

Fehér Zsolt visszatér a Képviselő-testület ülésére. (15 fő)

18. napirendi pont: Településrendezési szerződés módosítás

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Taskovics Andrea főépítész az előterjesztő. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Szeretném megkérdezni, hogy ezeknek az új parkolóhelyeknek és a járda újjáépítésének az átadásánál is ugyanúgy fognak fotózkodni minthogyha bármi közük lenne hozzá? Majd erről is fogunk majd látni olyan fotókat és akkor majd reklámozzák magukat? Mert ez egy adófizető pénzéből lesz nem soknak. Úgyhogy itt is majd más tollával fognak ékeskedni? Azt egyébként sehol nem említik meg, hogy ez a beruházás a városnak egyetlen forintjába sem kerül, annál inkább a vállalkozónak. Ezt azért ilyenkor illene elmondani nemcsak itt szépen továbbmegyünk ennél a napirendnél, meg kell köszönni a vállalkozónak, hogy saját pénzéből beletette, de, nem kell mozgatni a fejüket

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr! Ha itt elolvassa

Mokánszky Zoltán: Köszönöm. Elolvastam

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Egészen másról van benne szó. Semmiféle fotózkodás nincsen benne, kérem szépen, hogy olyan jó lenne hogyha érdemben beszélnénk témákról. (*bekiabálás*) Ez nem (*bekiabálás*) ez nem érdemi téma uram, ez a határozati javaslat nem erről szól.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Az előttünk lévő előterjesztés arra vonatkozik, hogy Fehér Zsolt úr körzetében az én általam képviselt körzet határán, a Kölcsey utca lényegében szélesebb lesz. Ezáltal, mivel az a lakótelep és ezen utcája a 70-es években épült, ezáltal lényegében egy fél évszázados probléma, mégpedig az a probléma fog megoldódni, hogy amennyiben az út mellett parkolnak gépjárművek és már régóta ott parkolnak, akkor figyelni kell a kétirányú közlekedés miatt arra, hogy vajon jön-e szembe lévő autó, amellett elférünk-e. Itt szoktak lenni azok a lehúzódások az a felfestett sárga pötty mellett, amikor is el kell engedni az autókat és bizonyos, hogy ha már egy kisteherautó jön, akkor nem férünk el. Az előttünk lévő szerződésmódosítás azt is tartalmazza azon túl, hogy a Földváry tér ezen része elég sok új parkolóhelyet fog kapni, és egy új járdát is fog kapni a mostani mellett, hogy ez az út szélesedni fog. Én azt gondolom, hogy a Földváry tér életében ez egy elég fontos beruházás lesz, én a magam részéről, amikor ez el fog készülni, igen, oda fogok menni és büszke leszek arra több képviselővel, hogy ebben a döntésfolyamatban részt vettem, és ez a fél évszázados probléma meg fog oldódni. Egyébként pedig hogyha ez ilyen egyszerű lenne, hogy ez nem városi pénz, hanem vállalkozói pénz- akkor bármikor a korábbi években is ezt meg lehetett volna csinálni, most hosszú tárgyalások után mintegy 2 év alatt jutottunk mi addig el, hogy ez a vállalkozói pénz éppen ebbe a Kölcsey utcába erre a nagy problémának au orvoslására fog érkezni. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Önök megint nem a kérdésemre válaszoltak nem arra válaszoltak. Megint mesélnek, egyébként remélem Ferjancsics úr, hogy a vállalkozó, aki ebben rengeteg pénzt, több millió forintot bele fog tolni, remélem oda fog férni majd a fotó mellé Önökhöz, egy kis helyet azért szorítanak neki is. Legalább csak a fele látszódjon.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Befejezné ezt a fotótémát uram, és beszélne

Mokánszky Zoltán: Hölgyem! Azért mondom, mert Önök mindig kiállnak a saját újságukba a Váci Hírnökbe is csak a fotókat látjuk. Odaállnak fotózkodnak, amit az adófizetők pénzéből csináltak, akkor odaállnak, hogy ezt Önök csinálták, adófizetőket meg se említik, itt a vállalkozót se fogják odahívni ez a minimum lenne

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Megvonom a szót. Legyen szíves

Mokánszky Zoltán: Tudom, kellemetlen hallgatni, persze

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Legyen szíves ezt a témát befejezni, amennyiben szeretne a napirendhez hozzászólni tegye meg, de ennek semmi köze nincsen a napirendhez.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Szeretném megkérdezni, hogy a 36 db térköves parkoló kiépítéséből 19-nek látom a helyszín megjelölését, a maradék 17-ről lehet-e tudni, hogy az olvasható ugyan, hogy a későbbiekben kerül megjelölésre, de körülbelül leh-e tudni, hogy hol lesz ez majd kialakítva? Lehet-e esetleg lobbizni ennek érdekében, javaslatot tenni, hogy hova kerüljön ez kialakításra?

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót szeretnék mindkettőjüknek válaszolni. Mokánszky úrnak és Önnek is egyben. Hogyha egyet laphoz ugye a határozati javaslat fölött itt van egy magyarázó, 36 db térköves parkolóhely kiépítése helyett 19 db, mely már megépült, és ezen kívül 12 db új parkolóhely. Azt hiszem, hogy ez egyértelmű ez a mondat, tehát 19 b már megépült, 12 db most épül. Én így értelmezem ezt a mondatot, de ha ebben eltérés van közöttünk, akkor kérem beszéljük meg, tehát 19-et ugyanezen városrészen egyébként már megépített a vállalkozó ebből a 36-os vállalásból ez egyébként a Vám utcában és a Zöldfa utcában található parkolókat takarja. Ez a parkolórész ez azért maradt el és azért került később kivitelezésre és azért van most itt előttünk, merthogy az a műszaki probléma jött elő, hogy a mellette lévő járda és ugye az utcaszint nincs egy szintben ezért azért, hogy ez egy korrekt és szép járdaszakasz és egyébként egy normálisan kiépített parkoló legyen és ez a 40 centis szélesítés is meg tudjon valósulni, amivel ugye ezen a szakaszon az autók már egymás mellett majd elférnek ezért a járdához is hozzá kell nyúlni, és ezért a vállalkozó partner volt ebben és átfogalmaztuk ezt a megállapodást és a járdaszakaszt is kiépíti ezen a szakaszon, így lesz egységes és szép ez a parkolórész és ez a járda. Ennek ez az oka, ezért kellett visszahoznunk egy korábbi döntésünket már. Mokánszky úrnak meg azt válaszolnám, hogy mi éltünk azzal a lehetőséggel, hogy bizonyos fejlesztések esetén a vállalkozásokkal településfejlesztési szerződést kötünk. Ez a településrendezési szerződés keretében történik, ez a kivitelezés is, ez történhetne úgy is, hogy pénzeszköz áramlik magához az Önkormányzathoz és ebből bármilyen más kapcsolódó fejlesztést egyébként tudna az önkormányzat megvalósítani, de mi nem ezt választottuk abban az esetben, amikor olyan vállalkozások jelentkeznek nálunk, akiknek a profiljába beleillik az, amit mi szeretnénk egyébként mondjuk itt a városrészekben megcsinálni. Ebben az esetben is ez történt, hogy nem pénzkifizetés történt az Önkormányzat fele, hanem mivel, hogy ez egy olyan vállalkozó, aki ilyen építőipari tevékenységet folytat, így ebben az értékben csinálja meg magát a munkát, ezzel nem terheljük az Önkormányzatot, nem kell ide-oda számlázgatni, nincs pénzmozgás, hanem magát a munkát kapja meg így a város gyakorlatilag ezért fedezetként, azt gondolom, ez egy nagyon jó konstrukció, többen is élnek ezzel a lehetőséggel, én azt szeretném, hogy minél több ilyen lenne a városba és jó lett volna egyébként, hogyha ezt a korábbi években is így ugyan ezen szerződések alapján lehetett volna fejleszteni közösen a vállalkozásokkal ezt a várost. Én örülök ezeknek a beruházásoknak. (*bekiabálás*)

Fehér Zsolt: Köszönöm szépen Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Szerintem itt nagyon sok mindenről lehet beszélni. Örülök, hogy képviselő úr nem fotózgat, és semmilyen más helyszínen, formában nem jelenik meg és nem jelent meg soha. Korábban már utalt mondjuk a közpénzből való vagy a közterek fizetésének a felsorolásáról most így picit visszautalva mondjuk a Jázmin téren én se láttam általa felsorolva a helyi lakosok közpénz fizetőknek a felsorolását, de visszatérve erre a témára szerintem egy a lényeg az egész történetben az, hogy Vác talán legsűrűbben lakott városrészében 12 új parkolóhely fog megvalósulni, illetőleg a járda is újra építésre kerül, ezt a bővítést a helyi lakosok már hosszú idő óta várják és azt gondolom, hogy a problémákat részben orvosolni fogja, egy nagyon jelentős fejlesztésről van szó, amely még az idei év végéig bezárólag megvalósulhat, és semmi más nem lényeg az egész történetben higgyék el nekem.

Csereklye Károly: Köszönöm szépen a szót. Kérdezni szeretném Kiss Zsolt alpolgármester úrtól, hogy a Szilassy utcába a gazdabolt előtti járdaszakasz, amire ígéret volt, hogy 2023. évben megvalósul. Mikor

várható, hogy ez kiépül és megkönnyíti az ottani parkolást? Mert nemcsak a parkolással, hanem a járdával is meglehetősen sok probléma van.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szeretném Öntől is kérni, hogy ennél a napirendnél maradjunk, majd lesz lehetősége majd a kérdéseknél feltenni ezt és akkor majd beszélünk erről, tehát most konkrétan ugye tudjuk, hogy mi a napirendi pont, kérem szépen Önöket mindnyájukat, hogy ennél maradjunk és a későbbiekben lesz még módja erről beszélni.

Csereklye Károly távozik a Képviselő-testület üléséről. (14 fő)

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Itt a darabszámokat helyszíneket rendbe téve, mert ugye erre irányult az egyik kérdés én azt gondolom, hogy ez a 3. számú módosítás ez a 2. számú módosításhoz képest, cáfoljon meg Kiss úr hogyha rosszul gondolom, akkor 5 parkolóval kevesebb épül. Tehát 36 parkoló volt a 2. számú módosítás eredménye még a 2022. 12. hó 20-án amikor ezzel a vállalkozóval ezt a szerződést megkötöttük most megszülettek a tervek, pontosították a helyszíneket és így összesen ez a 19 + 12 parkoló épül meg, tehát nincs most már 5 helyszín amire mondjuk javaslatok érkezhetnek, hanem ez a 36-ból 5, az 31, 31 parkoló valósul meg. Ugye így? Jó. Akkor így most már szerintem mindenkinek tiszta. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen, bárcsak képviselő úr a stadion beruházásnak a dokumentációjára is ennyi figyelmet fordított volna, hogy megkaphatná az Önkormányzat valamikor is. (*bekiabálás*) Akkor most haladjunk tovább, tehát szavazzunk erről a napirendről, szavazás.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

81/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szabó Márton Zoltán beruházóval 2020. november 13. napon kötött, 9/210-14/2020. iktatószámú eredeti szerződésének melléklet szerinti 3. módosítását elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, esetleges technikai módosítására.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester, főépítész*

19. napirendi pont: Vác Város hatályos településrendezési eszközeinek felülvizsgálata

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea főépítész. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztés üdvözlendő szerintem mind a Burgundia szempontjából, mind pedig a kőhíd lakópark szempontjából örömmel üdvözöljük, hogy immáron a Kőhíd lakópark zöldfelülete is fontos ennek a városvezetésnek. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen a hozzászólást, külön fogunk szavazni erről a 4 pontról, ha egyet lapoznak, akkor ott 5 pontot látnak határozati javaslatként az 1.a-t azt azért nem írtuk bele az anyagba, mert hogy az eleve most is zöldterületi közpark sportolási célú terület, tehát az 1.a arról nem kell szavazni, akkor szavaztatom az 1.b-t, szavazás következik tehát aki igennel szavaz, akkor támogatja ezt a napirendi pontot, tessék szavazunk.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

82/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi építési szabályzat felülvizsgálata során a 3574/3 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú területet visszaminősíti Zkp jelű zöldterületi közparkká és Ksp jelű sportolási célú különleges építési területté.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *főépítész*

Csereklye Károly visszatér a Képviselő-testület ülésére. (15 fő)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Következő a 2-es határozati javaslat, tehát ugye ott ugyanez a helyzet, hogy aki igennel szavaz az támogatja ezt a módosítást én bejelentem, hogy én nem fogok szavazni, szavazás következik.
A szavazás eredménye: 10 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva. (2 fő nem szavazott)

83/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi építési szabályzat felülvizsgálata során a 1832/16, 1891/2, 1891/62 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú területek kijelölt építési területeit visszaminősíti Zkp jelű zöldterületi közparkká.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *főépítész*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A 3-as pont következik Présház utca, szavazunk.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva. (1 fő nem szavazott)

84/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi

határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 6428 hrsz-ú terület jelen határozat melléklete szerinti módosítás átvezetését elfogadja a településrendezési eszközök módosítása további szakaszában azzal a feltétellel, hogy a 6428 hrsz-ú terület tulajdonosával településrendezési szerződést kell kötni, valamint

azzal a kiegészítéssel, hogy a 6428 hrsz-ú kivett vízfolyás területe a későbbiekben se legyen beépíthető, és ez a szabályozási terven is kerüljön megjelenítésre.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *főépítész, főmérnök*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: 4-es pont, szavazunk a 4-esről, tessék.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva. (1 fő nem szavazott)

85/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi

határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Vác város településrendezési eszközeinek több ponton való módosítása során az előzetes tájékoztatási szakaszban beérkezett, a környezet védelméért felelős szervek véleményei alapján a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés készítése nem szükséges.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *főépítész*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, szeretnék annyit elmondani, hogy azt gondolom, hogy ezekkel a döntésekkel egy nagyon nagy lépést tettünk afelé, hogy Vác városnak a zöldfelületét megóvjuk és minél nagyobb mértékben a jövőnek is megőrizzük, úgyhogy köszönöm szépen minden képviselőtársamnak a pozitív hozzáállását.

Jess Kinga távozik a Képviselő-testület üléséről. (14 fő)

20. napirendi pont: 71 vasútvonal fejlesztés kezelője és üzemeltetője lehatárolás nyilatkozat

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea főépítész van-e hozzászólása, kiegészítése? Nincsen. Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, szavazás következik szavazunk.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

86/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben szereplő hozzájáruló nyilatkozatot és a tulajdonosi és kezelői tervlapokat, és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, és esetleges technikai módosítására

Határidő: *azonnal*
Felelős: *főépítész*

21. napirendi pont: Autóbusz személyszállítás 2022-es évi beszámolójának elfogadása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Szabó László osztályvezető. Kérdezem, hogy a Műszaki Osztályról? Nincsen kiegészítés. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazás következik.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

87/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Volánbusz Zrt. 2022. évi helyi közösségi közlekedés beszámolóját azzal, hogy a Szolgáltatónál képződött – a beszámoló „Ellentételezési igény" sorában kimutatott nettó 22.008.077,- Ft nyereség összeget a Felek között kötött közszolgáltatási szerződés XV.6. és 8. pontja szerint a 2023. évi önkormányzati ellentételezés megtérítésére fordítja.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Műszaki Osztály vezetője*

Jess Kinga visszatér a Képviselő-testület ülésére. (15 fő)

22. napirendi pont: Vác, Köztársaság út 67. sz. ingatlanhoz 1 db parkoló pénzbeli megváltása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Szabó László osztályvezető. Van-e kiegészítés? Nincsen. Kérdés, hozzászólás van-e?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! A Köztársaság út 67. és a Belváros egy része itt most megint még egy lakás kerül kialakításra, ahogy látjuk az előterjesztésben parkolás nincsen, azért ez elég furcsa tudom, hogy erre van lehetőség, hogy 1000 méteren belül nincs megközelíthető közterületről megközelíthető parkolóhely, így most fizessen be 1.000.000 Ft-ot, ezzel nem fog megoldódni ott a probléma, sőt még több autó lesz, behúzzák a Belvárosba az autókat, most kifizetettnek a figurával 1.000.000 Ft-ot, de gépkocsi meg egyre több lesz. Pont az kéne, hogy erre nem kellene engedélyt adni a Belvárosba még lakások épüljenek, amikor Önök is szembesülnek vele, hogy parkolóhely viszont nincsen. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm. Adjuk meg a tiszteletet, ez egy Kft., ha jól látom, nem egy figura nem tudom, hogy van-e hozzáfűzni valója alpolgármester úrnak. Nincsen.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Szeretném a képviselőket tájékoztatni arról, hogy amikor a Gazdasági Bizottság talán a Piarista utcára vonatkozóan hozott egy határozatot, miszerint ott a Szentháromság tér felőli sarkán engedélyezett parkoló megváltást, a parkolóknak más helyen történő felépítését, akkor a körzet képviselőjével alpolgármester úrral és mással is körbejártuk több estén keresztül a Belvárost, különböző időpontokban este 6 este 7 és ha jól emlékszem még este fél 10-kor is körbe mentünk az akkori mintegy 2-3 hónappal ezelőtti tapasztalatot hagy osszam meg Önökkel néhányuknak ez új lesz, néhányuk pedig valószínűleg tisztába vannak ezzel. Akkor ezen időpontokba átlagban mondom a Szentháromság térnek a terhelése, vagyis a foglalt parkolóhelyek száma körülbelül egynegyed volt. A Piarista utcától a Főtér felé eső rész ott, ahol ez a töltési pont is van, a fele parkoló

teljesen üres volt. A Piarista utcában a parkolóhelyek fele, ami a gépipari középiskola tanműhelye előtt van részben a piaristák előtt, a fele üres volt. A dómtéren alig volt parkoló gépjármű. A Püspöki Palota előtti és a levéltára előtti parkolóhelyeken talán 2 gépjármű volt és legalább tizenvalahány hely van ott. A volt kollégiumi épület előtt azt hiszem 2 vagy 3 gépjármű parkolt. A mélygarázs telítettsége ezen időpontokban 50%-os volt, tehát ezekben az esti időpontokban ugye ezt nem lementünk megnézni, hanem ki van írva a számlálón. A Duna-parti rész, arra is elmehetünk gyalog, illetve autóval 50%-os volt a telítettsége. Érdekes módon az uszodáig, tehát a hekk sütőig parkoltak a gépjárművek, utána pedig egy csomó üres hely volt. Ez vonatkozik a Főtér innenső részére. Talán ajánlanám mindenkinek, hogy ezt járja körbe és a város többi részét is. Ugyanezen időszakban a deákvári parkolók telítettsége és a Földváry téri lakótelep telítettsége szinte 100%-os volt. Ugye minket ebből főleg azt kell, hogy érdekeljen gazdasági szempontból is hogyan mélygarázsnak milyen a telítettsége. A mélygarázsba rá tudjuk venni az autósokat, hogy oda menjenek le és előbb említettem, hogy az 50%-os kihasználtság volt, akkor azt gondolom, hogy ott mindig tudnak parkolni, de a Belváros ezen részében is tudnak parkolni természetesen vannak olyan utcák, amiket nem soroltam föl, például a Kossuth utca és a mellette lévő pár utca, ahol olyan 70-90%-os tehát mondhatjuk azt, hogy alig lehet az esti órákban parkolóhelyet találni és talán nappal is. Ez a teljes képhez hozzátartozik az éjszakai terheltségéhez a Belvárosnak. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen a tájékoztatást.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Meg van ennek az ellenkezője is amikor zsúfolásig van minden parkoló. Azért az milyen hogyha valaki hazamegy napközben vagy nappal munkaidőben és szeretne megállni a ház előtt vagy bevásárolt és szeretne valamit hazavinni és akkor majd egy kilométerről cipelik haza a amit bevásárolt, vagy éppen vettek valami nagyobb dolgot, akkor azt majd onnan cipelik vagy a forgalmat meg fogják állítani és amíg, ha valaki vett valamint nagyobb dolgot egy szekrényt vagy egy ülősort, vagy hűtőt, akkor mindenki majd ott áll, azt megvárják még becipelik? Épp ez a probléma, hogy nincs hely napközben nem lehet, este-éjszaka lehet, hogy vannak üres parkolók csak ennek napközben pont az ellenkezője igaz, hát itt is leírják az előterjesztésben, hogy 1000 méteren belül gyalogosan megközelíthető közterületen történő parkolóhely kialakítása nem lehetséges. Azaz nincs lehetőség rá. Önök írják le. Nyilván meg lehet mindent magyarázni csak a Belvárost nem kell még tele húzni autókkal. Nem kell ide emeletes házakat építeni meg társasházakat. A Belváros az mindig is ilyen családiházas rész volt nagy részbe, a régi épületek, amik voltak társasházak nyilván azok megvoltak, de a Belváros nem arról volt nevezetes hogy (*bekiabálás*) hát nem 20-an laktak egy épületbe meg 30-an, vagy 20 család, úgy akarom mondani, hanem 1-2 család volt egy-egy épületben. Aztán lehet ezen nevetni. Akkor jó, lehet azon is nevetni aztán, lehet megint ezen is majd golyózni, hogy akkor csak, hogy lássák azért megint ebben is van helyesírási hiba azt akkor majd lehet írogatni, hogy megint ez volt a hozzászólásom, miért nem szóltam máskor is úgy, mint más napirendekbe is csak azért, hogyha már ezen rugóznak ebben is van azt nézzék meg, kíváncsi vagyok, hogy megtalálják-e a nagy nyelvtani

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen képviselő úr a hozzászólását.

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Alpolgármester Úr! Önnek ebben az elemzésben nagy valószínűséggel igaza van, hogy az esti órákban azok a helyek, ahol a parkolószám azért a nappali leterheltségre van beállítva azok az éjszakai órákban valóban eléggé szellősek, de hogyha napközben próbál megállni ugyanezen a szakaszon a Szentháromság térnél vagy a Piarista utcánál, akkor azért elég nagy gondba fog ütközni én ezt megteszem minden nap, és az nem igazán életszerű, abban is igaza van, hogy gazdasági szempontból meg nagyon fontos lenne, hogy a mélygarázs megteljen, vagy minél nagyobb legyen a kihasználtsága, de azt láthatjuk az elmúlt évek tapasztalatai alapján, hogy az emberek nem igazán szeretnek mélygarázsban parkolni. Hogy ez miért van így, és miért nem? Ez egy szociológiai tanulmányt megér, valószínűleg

azért, mert mindenki a saját háza előtt szeretne megállni, a Köztársaság út 67. pedig elég messze van azoktól a helyszínektől, amikről beszélünk, és azért napközben az a terület elég telített. Ugye emlékszik arra, Ön elég sokat foglalkozott vele, a börtön behajtása és a Kőkapu környékén lévő parkolásról, mikor azt engedélyeztük, hogy a börtön beszállítói ott jobboldalt parkoljanak, akkor ez elég nagy vitákat szült, hogy a városi látkép és a város egyik nevezetességét érdemes-e elrontani parkolókkal csak azért, hogy a közlekedés könnyebb legyen, na, most oda engedélyezünk végül is egy lakást, amit 1.000.000 Ft-on megvált, de nyilvánvaló, hogy az az 1, 2 vagy 3, akár 3 személygépkocsi, ami ezzel a lakással, terheléssel jár, az ott fog jelentkezni a Kőkapu környékén. És ez az a kérdés, amit szerintem Mokánszky képviselőtársam fölvet és én ezt még megspékelném azzal, hogy mi az az elvrendszer, ami alapján engedélyezzük vagy nem engedélyezzük, mert a lehetőség megvan, de most ezzel adunk-e bíztatást társasház építőknek, hogy így is lehet, mert én nem vagyok társasházépítés ellenes a szabályoknak megfelelően és ezért a Belvárosban sokszor egy-egy telekre, ahány lakást föl akarnak húzni az a tervtanácsokon elbukik, hiszen nem tudják megoldani megfelelően akár a zöldfelületet akár a parkolást ezt az elmúlt évek tapasztalatai mutatják, tehát nem olyan egyszerű már sok lakást vagy annyira extrém sok lakást felépíteni, annak ellenére, hogy egy parkoló kell egy lakásra, tehát igazából szerintem ez az az elvi kérdés, amit ez a napirend fölvet túl azon, hogy most ezt elfogadjuk vagy nem, hogy ezzel még jobban elősegítjük a Belváros beépülését vagy nem, ami az én meglátásom szerint megállíthatatlan folyamat, hiszen a belvárosi lakásokra igény van, egyre kevesebben laknak belvárosi családi házban, hanem ezek a telkek társasházként kerülnek beépítésre és aki arra hivatkozik, hogy a korábbi években bocsánat, akkor a másik a hozzászólásomat is kihasználom hogy ha megengedik, tehát hogy egy család lakott egy telken ez nem igaz, mert ugyan egy család lakott, de akár 3-4 generáció, vagy testvérek laktak ugyanazokban az udvarokban. Tehát aki a Petőfi utcára azt mondja például mert én ott nőttem fel, hogy ott egy család egy telek, ez nem volt igaz, mert ott 4-5 család lakott egy telken belül, csak valóban egy nagy család volt, most pedig ez úgy oszlik meg, hogy 5 lakás és 5 különböző család fogja ezt megvásárolni. Tehát megváltozott ugyan az összetétel, de gyakorlatilag a lakásszám, ami megváltozott az nem a családok száma, hanem a családokhoz tartozó autó. Mert amíg mondjuk 30 évvel ezelőtt mondjuk egy családban jó esetben volt egy autó, ha megengedhette magának, addig ma már 3-4 autó van, 18 éves korában megszerzi a gyerek a jogosítványt, és mindjárt felveti a kérdést, hogy esetleg szeretne iskolába autóval járni ez éppen nálam egy aktuális kérdés és ezt kezelni kell. Tehát igazából én ennek az elvi kérdésére világítok, annak ellenére, hogy a parkolószám elemzésével abszolút egyetértek így is van, de viszont vannak azok az időszakok, amik pedig nagyon telítettek és ezen a területen is van és biztos, hogy ez gondot fog okozni. És az is lehet, hogy gondot fog okozni, hogy erre a döntésünkre hivatkozva többen megpróbálják majd parkoló megváltással intézni a lakásszám növelést, ami viszont szerintem így nem jó folyamatot indít el. Köszönöm.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót, akkor egy picit a konkrétumról. Tehát ez az előterjesztés azért van most előttünk, mert egy korábbi alkalommal már döntöttünk arról Gazdasági Bizottság is tárgyalta, ugye ezt a felvetést, döntöttünk arról, hogy ennek a parkolóhelynek a kijelölését a Csányi László krt. Jókai utca sarkára tennénk. Tennénk, és itt a lényeg, mert ott nem lehetett megvalósítani, tehát elindult egy tervezési folyamat arra a területre és kiderült, hogy nem valósítható meg ott, ezért jött most vissza a megváltásos javaslat ide a Testület elé, mert korábban már döntöttünk találtunk ilyen helyet, ahol esetleg kivitelezhető lett volna ez a parkolószám, ugye itt akkor egy helyett kettőt kellett volna ugye kialakítani, de nem helyezhető el, ezért azért, hogy a vállalkozót viszont ne hozzuk hátrányos helyzetbe, aki ezt már csinálná lépne előre, ezért is hoztuk gyorsan vissza, hogy ha lehet, akkor ebben az esetben legyen akkor pénzmegváltás és ebből majd megkeressük azt a helyet, ahol egyébként valós parkolóhelyet tudunk létrehozni, akár ott valahol a környéken is esetleg, hogyha még találnánk ilyen lehetőséget vagy akár távolabbi ponton. Én azt kérném, hogy azért ugye ez mehessen egyébként ezeket mindegyiket egyesével szoktuk átbeszélni. És akkor még egy észrevételem lenne, én azt gondolom, hogy a belvárosnak a jövője, vagy a lehetőség az pedig nincs más, tehát a kerékpár és a gyaloglás, hogy akár a mivel ugye nézelődnünk most és próbálnánk esetleg abban is előre lépni, azt pedig akár az elektromos rollerek, hogy valami elektromos járműnek a megosztásos lehetősége. Ezzel lehetne kiváltani azt a

napközbeni ide-oda mozgó autóforgalmat, amit sokszor csak azért szállnak autóba az emberek, hogy mondjuk lemenjenek a Diadalt térre mondjuk vagy vissza, hogy a városon belüli mozgással is nagyon sok esetben az autót használják. Ez mindannyiunk közös feladata lesz, hogy erre találjunk jó megoldásokat. Szeretnénk a kerékpáros közlekedést minél népszerűsíteni, ezért is volt egyébként az I Bike most nem olyan régen ugye a múlt héten vagy hogy vagyunk, igen múlt héten itt rendezvényként Vácon is, Budapesten is én azt gondolom, hogy ebben a jó időben tehát a nyári időszakban mindenféleképpen ez lehet igazából az autós közlekedésnek az alternatívája.

Pető Tibor: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A Jókai utca Csányi László körúthoz képest mindenképpen egy jobb megoldás, mert én azt gondolom, és akkor is azt gondoltam, hogy ott azt a forgalmi részt terhelni további parkolókkal mindannak ellenére, hogy ott parkolnak a mai nap is szerintem, hogyha most kimegyünk oda, de ott legalizálni a parkolást azt gondolom, hogy tehát az a kereszteződés a mélygarázs lehajtása és az üzlet, az ott lévő üzletek, már meglévő parkoló és a társasház már meglévő parkolói miatt amúgy is túlterhelt, még oda betenni parkolót szerintem nem lehetne, nem is volt szerintem jó döntés, ahhoz képest a megváltás jobb. A fenntartásaimat ennek ellenére fenntartom vagy a kritikáimat, vagy nem tudom, aggályaimat. Köszönöm szépen!

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak. Én Molnár Nándor elnök úrhoz szeretnék csatlakozni, aki bizottsági üléseken sokszor felvetette már bizonyos kérdések kapcsán, hogy egy egységes elvrendszer kialakítása az mind a döntéshozatalt, mind a döntéshozók helyzetét megkönnyíti és itt csatlakoznék Pető Tibor képviselőtársamhoz, hogy ezekben a kérdésekben is talán egy egységes döntési mechanizmust érdemes lenne kidolgozni, hogy mely esetekben alkalmazzuk ezt a megoldást és mely esetekben ne merüljön föl itt. Értem alpolgármester úr válaszát, hogy egyedi mérlegelés van, de pont az vethet fel kérdéseket, hogy mikor, miért az a döntés születik, úgy hogy én is ehhez csatlakoznék. Ferjancsics alpolgármester úr beszámolójához én csak annyit tennék, hogy az abszolút valós mondjuk nem tudom, hogy mennyi energiát öltek ebbe az ott lakók, mint én magam is ezt meg tudtam volna mondani anélkül, hogy ott sétálgatni kellett volna éjszakákon, de hát ez egy munkahelyekkel terhelt környezetet, tehát az a megállapítás, amit alpolgármester úr itt elénk tárt az evidens abból következőleg, hogy ez nem lakóházakkal döntően beépült terület, amit említ a Konstantin tér, a Piarista utca környéke, ezeket persze napközben nagyobb a terhelés, este meg onnan hazamennek és csak a lakók parkolnak, akiknek egy részének van módja beállnia a házaik elé, tehát ott értelemszerű, hogy ezen a területen éjszaka csökken a terhelés, hogy hogyan lehetne erre a területre vagy a mélygarázsba terelni innen nem túl messze lakókat és a parkolási gondok küzdőket, azon érdemes lenne közösen elgondolkodni, figyelemfelkeltő táblákkal, valami kedvezményekkel, ez nyilván egy együtt gondolkodás kérdése. Köszönöm.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester asszony, tisztelt képviselő képviselőtársaim. Úgy gondolom, hogy ebben a témában nem igazán van vita közöttünk, egy konstruktív gondolkodás folyik mind és köszönöm szépen Pető Tibor úr tűpontos elemzését a közlekedési helyzetről. Abszolút a gépkocsi szám meg megnövekedése és egyebek ez megállja a helyét, ha emlékeznek rá, azért mi éltünk egy felterjesztéssel, hogy ezt az egy gépkocsis számot emeljük föl legalább másfélre, tehát próbáltunk itt képviselőtársam tette meg ezt a javaslatot, meg is szavaztuk és továbbításra is került. Sajnos ugyan megnövekedett gépkocsiszámot valahogyan kezelni kell és én bízom abban, amit doktor úr is mondott, hogy minden egyes ilyen döntést itt meg fogunk tárgyalni és csak abban az esetben szükséges ez a megoldás, amikor más megoldás nincs, itt is ez a helyzet áll fönn. Úgy gondolom, hogy egyébként mindannyian egyetértünk abban, hogy a parkolóhelyek bővítése az út, a megoldás. Tisztelettel kérem egy más téma doktor urat én mindig megkérem, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésen foglaljon helyet és úgy tegye meg a hozzászólását. Én megköszönöm, hogy megtiszteli a testületet, hogy mindig föláll, de köszönöm szépen mindig megkérem, hiszen így jobb a párbeszéd, köszönöm szépen!

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Azt hiszem, hogy átmentünk egy konstruktív szakmai vitába, amelynek részben a háttérben, részben a hivatalban, részben pedig a szakbizottság a Gazdasági Bizottság előtt kellene lezajlani, amely viták egyébként minden ciklusban vagy beszélgetések lezajlottak és mindig kb. eddig jutottunk el, sőt jó pár évvel ezelőtt az elvi dolgot, azt rendeletre lefordította a város, amely rendeleti szabályozás korábban is megvolt, hiszen pont, amely most már előttünk napirend, azzal legszűkebben van meghatározva a rendeletünkbe, mert egyfelől maximum kettőt lehet ilyet engedélyezni egy építkezésnél, csak akkor lehet ezt alkalmazni, hogyha 1000 méteren belül nincsen megtervezve, vagy nem kijelölhető közterületen parkolóhely és egy nagyon fontos, hogy épp, amit most teszünk, hogy ráadásul még testületi döntéshez is köti a rendelet. Tehát van egy 3-as ismérve, aminek meg kell felelni. Ehhez képest az összes többi parkolóra vonatkozó döntés az sokkal enyhébb döntés hozatali mechanizmuson megy át. Tehát itt az elvi kérdés az pont megjelenik már a rendeletben. Egyébként pedig egyetértek Pető Tibor és Manninger úrral is a helyzet elemzésüket tekintve, kiegészítve a Főtér Kisvác felőli oldali belvárosi részre vonatkozóan, ahol ez a lakás meg fog épülni, ott is van egy elég sok üres parkoló helyünk, ha belegondolunk a börtön alatti terület, amely ma is parkoló az, hát nagyjából teljesen üres az este 6 óra utáni időszakban, egyébként pedig a CEMÜ székház melletti parkoló az vizsgálandó lehet, hogy ott is vannak bőven szabad helyek, ez ettől a helytől egy 2-300 méteres gyaloglással megközelíthető és ugyanez vonatkozik a Dózsa György út szakaszára is bár ugye az autósok nem nagyon szeretik, hogyha mondjuk a másik oldal is nem csak az egyik oldalon parkolnak, de bizonyosan a Kőkapu előtt is vannak ebben az időszakban. Én még annyit tennék hozzá, hogy azt hiszem, hogy azt kell vizsgálnunk, hogy ha egy lakás megépül, akkor az a lakástulajdonos tud-e este parkolni, amikor hazajön a munkahelyéről, én ezért elemeztem csak az esti helyzetet. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen az elemzéseket, és akkor most ezután szavazzunk a napirendről szavazás következik.
A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

88/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az MHCS-Immo Kft. 2600 Vác, Kőhíd utca 16. szám alatt bejegyzett vállalkozás, mint építtető kérelméhez, mely szerint a Vác, Köztársaság út 67. sz. alatti ingatlanon kialakításra kerülő plusz 1 db lakáshoz szükséges 1 db parkolóhelyet megválthatja. A megváltás díja a város gépjármű elhelyezési feltételeinek elősegítéséről szóló 52/2018. (XII.14.) számú rendelet 7. § (3) bekezdése alapján személygépkocsinkét 1.000.000 Ft + 270.000 Ft Áfa, mindösszesen 1.270.000 Ft. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megváltással kapcsolatos megállapodást aláírja. Az építtető a megváltási díjat a megállapodás megkötésétől számított 20 napon belül köteles a Váci Polgármesteri Hivatal költségvetési számlájára befizetni.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Polgármester, Műszaki Osztály vezetője*

23. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése Erdősi Imre Cserkészcsapatért Alapítvány

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincsen kiegészítésem. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, szavazunk a napirendről szavazás.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

89/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erdősi Imre Cserkészcsapatért Alapítvány részére 100.000 Ft támogatást ad, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás és annak esetleges technikai módosításai aláírására.
Forrás: Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének általános tartalék sora.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Polgármester*

24. napirendi pont: Támogatás támogatási megállapodás kötése Sellyei Csanád

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Kérem önöket, hogy támogassuk ezt a fiatalembert amint látjuk a leírásban nagyon szép eredményei vannak édesapja hozzám fordult, amíg a költségvetésünk el nem dőlt addig én konkrét választ nem tudtam adni most úgy tűnik, hogy erre a támogatásra lesz lehetőségünk. Tisztelettel kérem, hogy mind erkölcsileg mind anyagilag, amennyiben van lehetőségük támogassák, ezt én most megteszem, én a tiszteletdíjából 25.000.- Ft-ot felajánlok még ezen kívül az összegen kívül a fiatalember támogatására, megteszem, ugye Vácon szép eredményeket értek el a vizes sportok képviselői, remélem, hogy ez a fiatalember is az elődeihez méltó szép eredményeket fog majd elérni, hiszen van nekünk vizes sportban, evezős sportban elért szép eredményünk köszönjük a képviselő úr nem figyel pedig neki címzem a dolgokat, remélem, hogy a fiatalember is az elődeihez méltóan fog majd szerepelni. Köszönjük szépen.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester Asszony, Alpolgármester Urak! Képviselőtársaim! A bizottsági ülésen is több szempontból átbeszéltük ezt a napirendi pontot és ha az előző napirendnél sikerült konstruktív módon együtt gondolkodni, vagy legalábbis annak a lehetőségét fölvetni, elindítani, akkor ennél a napirendi pontnál is megtenném és megint kénytelen vagyok, bár büszke lennék, ha ez csak nekem jutott volna eszembe, de ismét Molnár Nándor elnök úrra hivatkozni akinek volt egy igen nemes gondolata, hogy talán az így apránként szétosztogatott támogatások kapcsán egy tárgyalásra le kéne ültetni a Vácon működő egyesületeket, legfőképpen azokat, akik ilyen óriási sikereket tudnak felmutatni és azokkal valami olyan támogatási szisztémában megegyezni, hogy ezt ne kelljen így egyenként lebontani és akkor itt ilyen 100-200 ezer forintokról meg hozzátett képviseli felajánlásokkal bajlódni, hanem az egyesületek gazdálkodhatnának egy olyan városi támogatással, amiből ezek megoldhatók lennének, csak a felvetést szerettem volna megtenni. Köszönöm.

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Elnök Úr! Hát lehet, hogy lenne olyan evezős aki kikérné magának, én nem teszem, ez egy másik sportág, tehát kajak-kenu, de mindig is nagyon jó kapcsolatban voltam én magam a kajakosokkal és hát lehet, hogy igen sokan így értékelik, és ismerem ezeket az időszakokat, úgyhogy én magam is felajánlom a tiszteletdíjamat erre a célra, hogy ez plusz vagy, én ezt tudom támogatni, noha egyetértek elnök úrral illetve képviselőtársammal, hogy ha van rá mód akkor ezt így egységesen kezeljük és további sok sikert a fiatalembernek. Köszönöm.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Jeleztem, hogy más sportág, jeleztem, hogy az evezős sportban elért én ezt tudom tisztában is vagyok vele, és köszönöm még egyszer Pető Tibor képviselő úrnak is a város képviseletét és az elért szép eredményeit. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor a határozati javaslat előttünk van kérem hogy szavazzunk róla, szavazás következik.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

90/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sellyei Csanád részére 200.000 Ft támogatást ad, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás és annak esetleges technikai módosításai aláírására.
Forrás: Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének általános tartalék sora.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Polgármester*

25. napirendi pont: Térfigyelő kamera kihelyezése kamerarendszerbe történő integrálása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Rozmaring Sándor önkormányzati képviselő kérdezem, hogy van-e kiegészítése nincsen van-e kérdés, hozzászólás nincsen, szavazzunk a napirendről egyben fogjuk igen 2 pontja van egyben szavazunk, tessék. Manninger Péter csere kell Károly képviselő urakat, kérem
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

91/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárulását adja Vác, Felső-Nyulas utca és Lilaakác utca önkormányzati közterületek kereszteződésébe történő kamera kihelyezéséhez. A térfigyelő kamera kihelyezésének és bekötésének költségeit a Safetytech Kft. viseli.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Polgármester*

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Jegyzőt Vác Város Közterületi Térfigyelő Rendszer Adatkezelési, Adatvédelmi és Üzemeltetési Szabályzatának a módosítására.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Jegyző*

26. napirendi pont: Váci Vízilabda Egyesület energetikai fejlesztése TAO keretében az Uszoda és Strandfürdő területén

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincs kiegészítése van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor szavazzunk a napirendről szavazás következik.
A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

92/2023.(IV.26.) sz. Képviselő-testületi
határozat

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a tulajdonában lévő a Vác, belterület 3147. helyrajzi számú, természetben a 2600 Vác, Ady Endre sétány 16. alatti ingatlanon található uszodának felújítására a Váci Vízilabda Sportegyesület (székhelye: 2600 Vác, Ady Endre sétány 16.; képviseli: Marnitz Miklós elnök) az 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-ban foglalt, a látvány-csapatsportok támogatására szóló adókedvezmény igénybevételével energetikai fejlesztést valósítson meg a be/SFP-12166/2023/MVLSZ számon nyilvántartott TAO pályázat keretében. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a mellékelt tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására (1. sz. melléklet).

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete biztosítja támogatásként a Váci Vízilabda Sportegyesület részére a Vác, belterület 3147 helyrajzi számú, természetben a 2600 Vác, Ady Endre sétány 16. alatti ingatlanon található uszoda tárgyi eszköz beruházásra, felújításra vonatkozó be/SFP-12166/2023/MVLSZ számon nyilvántartott pályázatban meghatározott 44.936.874 Ft önrészt és 4.500.000 Ft egyéb költséget.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester*

27. napirendi pont: 1 perces reagálások a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra

Mokánszky Zoltán: Melyikkel kezdjem. Jó, akkor kezdem. A Sirály utcával kapcsolatban osztályvezető úrnak a válaszát nem tudom elfogadni, mert valamit nagyon itt van Szabó úr? Nincs is itt. Valamit nagyon benézett, mert a kommunális hulladékgyűjtő szigetet a Kakukk utca felől nem lehet megközelíteni, ugyanis azt behajtani tilos. Ráadásul az utca a Sirály utca, akkor se lesz szélesebb teljesen mindegy, hogy most a Harkály utca felől jön, vagy a Kakukk utca felől a Sirály utca szélessége ugyanaz marad. Ráadásul még a Sirály utca talán 22 vagy 24 előtt is van hulladékgyűjtő, kommunális hulladékgyűjtő azt is üríteni kell, nemcsak a Sirály utca 9. szám előttit, úgyhogy itt egyedül ez a megoldás lehetne, amit még én is javasoltam, hogy a Sirály utcát az óvoda előtti részt egy fél méterrel ki kellene szélesíteni és megszűnne ez a probléma. Nem véletlenül adtam be 3 éven keresztül a költségvetés tervezésekor, hogy a Sirály utcát fél méterrel szélesítsék. Nem ezzel a 3 parkoló megépítésével, amivel semmit nem értek el, ugyanúgy a teherautó megy, fölmegy a zöld része és nyomvályút alakít ki abba. Meg kell nézni, hogy hogy néz ki. Szóval itt a megoldás csak az lenne, hogy azt az utcát ezt a 100 métert 80 vagy 100 métert fél méterrel kiszélesíteni és ez a probléma meg fog oldódni. Ráadásul megoldódna itt akkor a parkolási gond is, mert a szülők miatt áll a rengeteg autó, akik hozzák viszik a gyerekeket az óvodába, amit szintén a költségvetés tárgyalását terveztem be a Sirály utca 14. és a Harkály utca 7. közötti

saroktelken egy 10 darab parkolót ki lehetne alakítani, ezzel is segítve a óvodába a Sirály utcai óvodába vivő gyerekek szüleit, hogy meg tudjanak normálisan parkolni és nyilván akkor nem áll elő az a helyzet, hogy a teherautóknak vagy kukás autónak végig kell menni a zöld részen. A másik, amit nem fogadtam el a Galcsek utca 9. kapcsolatban én kérdeztem, hogy mi a tervük a Galcsek utca 9-el, erre választ nem kaptam, hogy mi a terv, úgyhogy jó lenne tudni, hogy ne terv, sőt az előzőekben, mert ez már volt egy hónappal ezelőtt is az Emberi Kapcsolatok Bizottságánál téma, hogy az MVM-el felvették a kapcsolatot és válaszoltak írásba. Itt most már az kapom meg, hogy csak telefonos egyeztetés volt, én meg úgy emlékszem mondták, hogy írásba is volt és megkaphatom, úgyhogy azt sem kaptam meg. A másik pedig az, hogy azt is mondták, hogy erre a kérdésre csak a tulajdonos jogosult válaszolni, akkor pedig nem kéne a Városfejlesztőre ezt ledelegálni, hanem polgármester asszonynak, akkor meg kéne válaszolni, mint tulajdonos, hogy mi a tervük a Galcsek utca 9-el.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen képviselő lejárt az ideje

Mokánszky Zoltán: De nem fogadom el, nem fogadtam el

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr már így is hosszabb időtartam, meghallgattuk, köszönjük szépen.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Nem tudom elfogadni azt a választ, mely szerint a Március 15-ei ünnepségen a városi ünnepség kiemelt helyszínén a Kossuth téren csak az Önök utasítására fél 4 órakor került a helyszín fellobogózásra, nem értem az okát, az indokát. Miért nem lehetett ezt a helyszínt is reggelről, ahogy a többi utcát vagy a városnak a köztereit díszbe öltöztetni? Szeretném megtudni ennek az okát. Miért volt ez így? Köszönöm.

Csereklye Károly: Köszönöm. Mindenekelőtt elnézést szeretnék kérni a testületi ülés elején történt malőrért, hát árnyékba 230-ra fölment a vérnyomásom. Hát legközelebb igyekszem, hogy bevegyem a vérnyomáscsökkentőmet. A következő lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy a feltett kérdésekre a viszont válaszomat a következő képviselő-testületi ülésen megtegyem és reagáljak rá, amennyiben mód és lehetőség van rá. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem jegyző asszonyt, hogy van-e erre lehetőség? Természetesen azt mondja, hogy igen, akkor a következő testületi ülésen megteheti 3 percben viszontválaszát, illetve reagálását.

28. napirendi pont: Napirend utáni hozzászólások

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem, hogy ebben a részben a hozzászólásaikat tegyék meg és a kérdéseiket pedig a következő napirendben. Tehát napirend utáni hozzászólásoknál vagyunk.

Csereklye Károly: Köszönöm. A szerdai Gazdasági Bizottsági ülésen hát meg kell, hogy mondjam meglehetősen nagy pengeváltásom volt Rozmaring úrral és felvetettem azt a kérdést, hogy 2019-től mi volt az, amit épített, illetve fejlesztést tett a mostani Képviselő-testület. Hát akkor elnézést kérek, igaz Önök megépítették a Budapesti főút egy részét és a Rádi út egy részét és akkor elhangzott a GB-n én úgy beszólásba, hogy én szoktam és mit építettetek ti és mi a munkát. Hát el szeretném mondani, hogy 1991 és 2010 között ez csak a magam részéről, amit el szeretnék mondani Buki sor, Sándor utca, Liliom utca, Zátony utca, Csaba utca, Kápolna utca betonozva aszfaltozva. Duna lejáró, Sándor utcánál háziorvosi és fogorvosi rendelő kiépítése, Rab temető kitakarítása, ezt igaz a Kisgazdapárt és a MIÉP akkor tette és utána a temető feltárás. Iskolavárosban az iskolák építése, műfüves pálya építés,

sportcsarnok megépítés, Árpád úti iskola bővítése, Tópart utcába a közmű kiépítése és az Esze Tamás, illetve a Sallai laktanya átvétele. Ez úgy nagyjából, ami eszembe jutott. Nahát ez történt a képviselőségem idejébe. Igaz 2010-be vagy 11-ben elhangzott egy akkori, az ottani képviselő válasza, hogy mit is csináltunk ebbe a körzetbe. Hát semmit. Most megkérdezem, hogy mit is csináltak abba a körzetbe? Semmit. Hát azt tudom mondani, hogy semmi mást, csak ennek töredékét megcsinálják Önök vagy az utánunk következő Képviselő-testület, akkor nagyon boldog lennék, meg az ott lakók is. Ennyit körülbelül a GB-ről is és elnézést kérek, és nem akarok erről vitát nyitni, csak ez az én véleményem. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen nincs több hozzászólás, akkor ezt a napirendi pontot azzal zárom le, hogyha már ilyen felsorolásoknál tartunk, hogy én is csak azt, amit most hirtelen ebben a percben eszembe jutott, csak hogy egy kicsit segítsek képviselő úrnak. Biztos, hogy számtalan egyéb fejlesztést is csináltunk már, hogy az aszfaltozásnál kezdte, akkor én folytatom, tehát valóban Budapesti főút, Rádi út, Horgásztói út, Zöldfa utca, Bán Márton utca, rengeteg utat külvárosi utat, Fürj utca, köszönöm. Rengeteg utat leköveztünk. Ezen kívül a Sirály utcai óvodában csoportszobát bővítettünk, Újhegyi úti óvoda csoportszobát bővítettünk, teljes konyhafelújítás. Baba utcai bölcsőde teljes vizesblokk csere, Kölcsey utcai Óvoda és Bölcsőde ugye egybe van az az intézmény ott tetőcsere. Művelődési Ház nagy részének a tetőcseréje, ezenkívül pedig több intézményünknek folyamatban van, több intézményünket munka, például a Burgundia utca idősotthonnak a teljes homlokzati cseréje. A teljes homlokzat, bocsánat a nyílászárók cseréje és a homlokzatnak a felújítása. Csónakház, az elődeink által elnyert pályázati pénzből és önkormányzati pénzből a csónakháznak a megépítése. Szintén az elődeink által elnyert TAO és a jelenlegi önkormányzat pénzéből közösen az uszodának az energetikai fejlesztésének a megkezdése, ezen kívül a Bayer Mihály utcai bölcsőde, amit szintén az elődeink nyertek. Mi ráemelés kaptunk ezek most ebben a pillanatban úgy néz ki, hogy az önkormányzatnak az idei költségvetéséből 200.000.000 forintot kell beletenni ahhoz, hogy elkészüljön év végére a Bayer Mihály utcai bölcsőde. Ezenkívül játszóterek, mikor átvettük a vezetést a városvezetést, akkor az a játszótereknek a 75 százalékát zárták le azért, mert hogy olyanok voltak a játszóeszközök, illetve annak a környezete. Ezt folyamatosan megtettük, azokat a felújításokat, amiket előírtak, ebbe nagyon jól állunk, rengeteg pénzt költöttünk rá, ezen kívül pedig pillanatokon belül egy gyönyörű játszóteret fog látni, hogy ha lemegy a Duna partra. Azt hiszem, hogy erre mondhatom lehet, hogy az elmúlt évtizedekben nem volt példa, hogy teljesen új játszótér épült a Duna-parton és ezen kívül pedig a Deákvári főúton is egy teljesen új játszótér épül, és akkor ennyit most mondok. Mondtam, hogy lezártam a vitát, csak szerettem volna én is tájékoztatni a lakosság, ezzel nem is volt vita, hanem a hozzászólásokat, ezért én is szerettem volna napirend utáni hozzászólásként most így hirtelen, ami eszembe jutott elmondani, hogy mit tettünk és gondolom, hogyha itt most egy kicsit gondolkodnák néhány percig, akkor legalább 3-szor ennyi dolgot még hozzá tudnák tenni.

Csereklye Károly: Elnézést, ez a város Kisváci körzete volt. Ön pedig felsorolt olyan részeket, ami ilyen szösszenet, tetszik tudni, ilyen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr, hogyha

Csereklye Károly: Ha felsorolnám, hogy évente több, mint 2 km aszfaltos út

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr, nincsen Önnél a szó (*bekiabálás*) és vigyázzon az egészségére, kérem. (*bekiabálás*) Jó. (*bekiabálás*) Akkor a képviselői (*bekiabálás*) kérdéseknél tartunk. 3 perces (*bekiabálás*) kérdéseknél 3 perces kérdések következnek Pető Csilla képviselőasszony (*bekiabálás*)

29. napirendi pont: Képviselői kérdések

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Két kérdésem lenne. Az egyik szeretném megkérdezni, hogy az önkormányzati bérlakásra pályázók köre, akiket elutasítanak vagy érvénytelen a pályázatuk a döntésről hogyan értesülnek, milyen módon kerülnek a kiértesítésre. Én több megkeresést kaptam és ezért érdekelne, hogy hogyan megy ennek a metódussal, illetve a Virágos Vácért pályázattal kapcsolatosan szeretném az eljárásrendet megkérdezni, hogy mi az, amit idén követni fognak, akik a pályázatukat beadják azok idén kapnak-e ingyenesen virágpalántákat a város jóvoltából vagy egy palánta vásárt fognak ismételten megszervezni, ahol a pályázók, a lakosok a saját pénzükből megvásárolhatják a palántákat és ezeket fogják önök majd értékelni? Köszönöm szépen.
Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem, hogy az utóbbinál ügyvezető asszony válaszolna-e. Mert az előbbire a lakásokról majd Fehér Zsolt elnök urat kérdezem, akkori akkor azt is, akkor mind a kettőre ügyvezető asszony, tessék.

dr. Varga Borbála: A képviselőasszonynak a válasz az, hogy a lakásrendelet értelmében a nyertesről, illetőleg a 2. helyezettről értesítjük hirdetőtábla formájában a nyertest, tehát a válasz az, hogy akik elutasításra kerülnek ők nem kapnak értesítést erről, mert a lakásrendelet nem rendelkezik, így. Amennyiben módosításra kerül, úgy nyilvánvaló másként is meg lehet oldani.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen és akkor a Virágos Vácért-ról is?

dr. Varga Borbála: Arról nem tudok.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én azt mondom, hogy abban sem történt tudomásom szerint változtatás, de természetesen írásban fog választ kapni. Köszönjük ügyvezető asszonynak a választ.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Akkor szeretném megkérdezni, hogy a Sirály utcára, a Galcsek utca 9-el kapcsolatban a Káptalan utcával és a Liszt Ferenc sétány 23-al kapcsolatban múlt havi testületi ülésen feltett kérdésemre, akkor mikor fogok választ kapni, mert most nem fogadtam el és a testület se fogadta el a választ, mert nem szavaztatta meg polgármester asszony, úgyhogy akkor várom majd ezekre is a választ megkapjam. Nem fogadtam el a választ,

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De nekünk nem kell megszavazni.

Mokánszky Zoltán: De, hogy Önök elfogadják-e, mert én nem fogadtam, akkor válaszolni kell. Én nem szeretném húzni az időmet, akkor kérném ezekre a választ ismételten.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jegyző asszony szerepét ne vegye el. Csak azért, hogy tisztázzuk.

Mokánszky Zoltán: Időmet ne húzza polgármester asszony, majd

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mi ennyit tudunk Önnek válaszolni

Mokánszky Zoltán: Húzza az időmet, akkor szeretném kérni, hogy a Sirály utca és a szolgáltató ház közötti szakaszon az esti órákban balesetveszélyes a közlekedés, ugyanis nincs közvilágítás a Sirály utcai óvoda átépítése óta, ugyanis a Sirály utcai óvoda oldalán volt egy lámpa az világította be ezt a 30-40 méteres szakaszt. Mivel, hogy közterületről van szó és nagyon sokan járnak át a szolgáltatóház fele, azon a közön, úgyhogy kérnék az ott lakók és azt a közt használók, hogy egy villanyoszlop kerüljön kihelyezésre, mert éjszaka még egyszer mondom balesetveszélyes a közlekedés. A másik kérésem itt szintén Deákvári lakók kértek. A Landerer utcai és a Deákvári főtér kereszteződésében átadtak ott is a

vállalkozó épített 4 vagy 5 parkolót, viszont az egyik az olyan közel került a Landerer utcához, hogyha ott autó megáll, akkor a Landerer utcából a Deákvári főtérre nem lehet kikanyarodni főleg a Petőfi Iskola felé, mert az ott álló autó akadályozza a kilátást. Balesetveszélyes, ezért kérték, hogy egy optikai tükört helyezzen ki Vác városa, amiben láthatják a Petőfi iskola felől érkező autókat, és így biztonságosabb lenne a közlekedés. Aztán továbbra is kérdezem, mert nem adtak rá választ, hogy ki az a személy, vagy kik azok a személyek, akik a közpénzből működtetett városi Facebook oldalt működtetik és arról letiltanak embereket. Feltételezem az, hogy köztisztviselőkről van szó, akik szintén közpénzt kapnak, hogy mi alapján, milyen jogon és hogy mernek letiltani váci embereket ahhoz, hogy egy közpénzből működtetett oldalhoz hozzászóljanak. Kérném nevezzék meg, itt nem arról van szó, nem az kell, hogy csoportosan csinálják ketten-hárman, akkor mondja meg ki ez a 2-3 ember, aki ezt letiltja. Aztán visszatérnék még a közintézményeknek a cafeteriájára is, hogy miért nem fizetik.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Lejárt az ideje. Következő kérdést feltevőnek, kérdezem, hogy a képviselő úrnak azokat a kérdéseit, amit már megválaszoltunk megvan, természetesen nem tudjuk többször megválaszolni, hogy szóban adjunk-e választ. Írásban adunk választ.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester úr, képviselőtársaim! Kettő kérdésem lenne. Az egyik, hogy van-e valami lehetőségünk akár ilyen garanciális úton, akár egyéb módon a Földváry téren a Csányi krt. kanyarodásában lévő gyalogátkelő, okos gyalogátkelőhely egy ilyen generál szervizeltetést, mert az utóbbi időben csak én magam tapasztaltam 3 ízben, egyszer konzultáltunk is Kiss Zsolt alpolgármester úrral, hogy nem működött ez az okos átjáró. Most több ilyen kis LED lámpácska, ami villogni szokott kiégett, úgyhogy arra ott ráférne egy nagy átnézés, annál is inkább, mert azt gondolom, hogy az amúgy is egy elég szerencsétlen gyalogátkelőhely ott a kanyarban, de hogy amióta ez az okos átkelő oda telepítésre került, azóta még veszélyesebb, ha ez nem működik, hiszen úgy nagyjából megszokták a gyalogosok is és az autósok is, hogy az ott villog, csipog, világít, hogyha valaki át akar kelni. A másik kérdésem az egy kicsit öncélú, hogy a Csányi krt. 47 szám alatti épület az az önkormányzaté-e minden emeletét tekintve, mert tudomásom szerint ott május hónap végéig a tisztiorvosi szolgálat kiköltözik és a CEMÜ székházba fognak átköltözni. Ott üresen marad a II. emelet teljesen és nem tudom használtak-e a az I. emeleten helyiségeket, hogy annak mi lesz a sorsa, ez az ott továbbra ottmaradóknak, azért egy komoly kérdés a rezsiköltségek, a takarítás és egyéb tekintetben, hogy van-e már a városnak erről elképzelése és ha van, hogy gyakorlatban lehet esetleg közösen gondolkodni. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Az utóbbi kérdésre válaszolok. Igen tudom, hogy változások lesznek és ezt készítjük elő a járási hivatalvezető úrral és igen le fogunk ülni, erről majd gondolkodni közösen, hiszen itt valóban egyrészt bizonyos problémára megoldást is fog ez jelenteni, de másrészt újabb rezsi problémákat vet fel, ez így igaz.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót és egyben köszönöm is Manninger úrnak a jelzést ugye így is lehet, hogy ha valaki valamilyen hibát lát, akkor ugye közvetlenül jelzi és akkor tudunk azonnal reagálni rá. Azonnal fölvettük a kapcsolatot egyébként ugye a céggel, aki kijavította is itt áramkimaradás volt ugye ezen a szakaszon. Az égőkre meg csak azt szeretném mondani, hogy sok esetben nem égnek ki ezek a LED-es égők úgy tűnik, minthogyha nem világítanak, merthogy a por oda bepakolódik és eltakarja a fényt, tehát ilyenkor azt tudtuk, hogy újra söpörjük gyakorlatilag ezeket a részeket, hiába közutas, de megpróbáljuk megtisztítani ezeket a lámpákat, és akkor visszaáll a teljes sor működése. Tehát ezeket még nem kellett cserélni, tehát még sosem cseréltünk le LED-et benne, de néha úgy tűnik, mint hogyha kiégett LED-ek lennének a rendszerbe, ez ebből adódik. Jó, köszönöm.

Csereklye Károly: Köszönöm. Egy lakossági kérésre szeretnék majd írásban választ kapni, hogy a Gödöllői úton a Kossuth TSZ mellett mi épül, tudunk-e arról valamit? Milyen fejlesztés, mi történik itt? A következő kérdésem dicséretes, hogy a Dózsa György út 64. és 66. szám előtt megépült egy darabon

a járda, viszont a 61. szám előtt, amire a Szabó úr is részben válaszolt, hogy majd megvizsgáljuk, majd, ha lesz pénz rá. Az itt lakók 2022 be a közmeghallgatáson is feltették a kérdést. Sem akkor nem kaptak választ, most ez a adott válasz egy ilyen semmi és kérték, akkor a pad elhelyezését, ami ott ki van téve közterületre, oda még a madár sem szállt még, nemhogy valaki leült volna rá. A következő kérésem a Papp Béla utcában megépült a Papp Béla utca sarkán a 2-es főútnál egy társasház, abba az utcába van egy autósbolt, gyógyszertár, orvosi rendelő a páratlan oldal fele ki van téve egy megállni tilos tábla, de olyan nagy a forgalom, hogy elállják a festékbolt és a 2-es út felőli részt. Kérem, ha mód és lehetőség van rá ide 50 méteres szakaszon egy megállni tilos táblát kitenni, mert ez rettenetes balesetveszélyes lett ez az útszakasz. A következő rész, amit szeretnék elmondani, hogy a kérdést szeretnék kapni az uszoda, a Szent István tér és a kommendánsi Hivatal építése, hogy áll és a következő időszakban, hogy történik ennek a fejlesztése, illetve felújítása és nagyon remélem, hogy év végén nemcsak már most belekezdenek egy kampányba és az osztrák kisváros megvalósításába is. Ez a kérdésem

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mi a kérdése pontosan, mert nem értettem?

Csereklye Károly: Hogy mi lesz a fejlesztés, amit már egyszer megkérdeztem, amit írásba a kampányba kiadtak a 1000 faültetéstől kezdve minden egyébbe. Ez a kérdésem. Jó, rendben ezt írásba szeretném kérni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igencsak én meg annak örülnék majd, hogy nem akarom megbántani, hogyha leírná pontosan a kérdését

Csereklye Károly: Leírtam, itt van, mit nem értett drága kedves polgármester asszony. Lehet, hogy elakadt a tű a lemezen nálam is, meg Önnél is.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most csak azért, hogy arra adjunk választ, amit kérdezni szeretne.

Csereklye Károly: Akkor ismételten Gödöllői út, Dózsa György út, akkor még egy kérdésem van a Dózsa György út 66-ba a Műszaki Osztály megvizsgálná néhány hónappal ezelőtt egyik ott lakó panaszt tett arra, hogy engedély nélkül építettek az udvarba, illetve az utcai homlokzatot is megváltoztatták,

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Az építéshatóság

Csereklye Károly: Bejött és azt a választ kapta, hogy ne foglalkozzon ezzel

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Biztos nem ezt a választ kapta, de még egyszer mondom, az építéshatóság, Kormányhivatal, tehát ez nem Vác Város Önkormányzatának a hatásköre. Viszont, amire tudunk válaszolni most Kiss Zsolt alpolgármester úr (*bekiabálás*)

Kiss Zsolt: Semmi gond. Az elsőre szeretnék gyorsan válaszolni. Jó, tehát az első kérdés, hogy a Gödöllői úton mi épül, ugye ez a most már láthatóak ott ugye ezek a beton oszlopok, amelyeket ott látszik, hogy elkezdtek építeni, ez a Toperini ipari park területén épülő beruházás, ezt a CEC Hungária építi, ugye ezt az egész területet ők vették meg, és egy okos raktárat építenek ezen a területen, amelyre egyébként nincs ráhatásunk, mert hogyha megnézi a Magyar Közlönyt, akkor kormányzatilag kiemelt területté nyilvánították. Itt az építési szabályzatot is és minden egyéb mást is a kormányzat központosítottan módosította. Tehát itt, hogy mi épül és hogyan épül az gyakorlatilag már nem a mi hatáskörünk, kompetenciák.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen és akkor most folytatnám az ülést azzal, hogy a nyílt ülésnek a nyilvános ülést bezártuk és akkor zárt ülésben vagyunk.

K.m.f.

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester

dr. Zsidel Szilvia
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Molnár Nándor
képviselő

Pető Tibor
képviselő

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2023. április 26.-i

ülésére

1. Csereklye Károly .....
2. Ferjancsics László István .....
3. Fehér Zsolt .....
4. Inotay Gergely Ábel .....
5. Jess Kinga .....
6. Kászonyi Károly .....
7. Kiss Zsolt János .....
8. dr. Manninger Péter .....
9. Matkovich Ilona Zsuzsanna .....
10. Mokánszky Zoltán .....
11. Molnár Nándor .....
12. Pető Csilla .....
13. Pető Tibor .....
14. Rozmaring Sándor .....
15. Tótváradi-Nagy Bence .....