

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete ***Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság*** 2023. május 09.-i üléséről.

**Jelen vannak:** Kászonyi Károly, dr. Manninger Péter, Molnár Nándor, Tótvárad-Nagy Bence

**Meghívottként vett részt az ülésen:** dr. Zsidel Szilvia jegyző, Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó O. ov., dr., dr. Bartók-Palotai Hajnalka jogi referens, dr. Vajtáné dr. Kollár Anikó jogi referens, Gulyás Zoltán ügyvezető, dr. Kiss-Bozó Szilvia Vagyonhasznosítási részlegvezető

**Kászonyi Károly:** Nagy tisztelettel üdvözlök mindenkit a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság soros ülésén, a bizottság 5 taggal teljes létszámban jelen vagyunk határozatképesek vagyunk, a jegyzőkönyv hitelesítésére Molnár Nándor elnök urat kérem föl, köszönöm szépen, vállalja. Előttünk van a napirend, a napirendhez szeretném a következőket hozzáfűzni, helyben kiosztott anyag lesz a 2. számú 3. számú és a 8. számú napirendekhez. Ezzel aki egyetért, tisztelettel kérdezem, hogy a napirendhez van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

**dr. Manninger Péter:** Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök Úr! Nem tudom, hogy itt kell-e jeleznem a bizottság kedvéért nyomtam gombot, hogy a 7. napirendi pontban érintett vagyok ott én ki fogom kapcsolni a gépemet. Köszönöm.

**Kászonyi Károly:** Köszönöm szépen igen jókor és jó helyen jelezte doktor úr. Köszönöm szépen, figyelembe vesszük. Köszönöm! Tehát akkor még egyszer fölteszem a kérdést az általam behozott módosításokkal együtt elfogadjuk e? Kérem, hogy szavazzunk a napirendről.

***A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

### NAPIREND

1. Energia- és költséghatékonysági intézkedések
2. Vác Városi Sportcsarnok díjtáblázatának módosítása
3. XXXIV. Cházár András Emlék Úszóverseny
4. Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2023. március havi beszámolója
5. Likviditási jelentés
6. Költségvetési rendeletmódosítás
7. Orvosi ügyeletről szóló Megállapodás módosítása
8. Támogatási megállapodások kötése
9. Egyebek

1.napirendi pont: Energia- és költséghatékonysági intézkedések

**Kászonyi Károly:** Pető Csilla képviselőasszony előterjesztésében, tisztelettel kérdezem képviselő asszonyt, hogy kívánja-e az előterjesztését kiegészíteni?

**Pető Csilla:** Köszönöm szépen a szót nem kívánom.

**Kászonyi Károly:** Köszönöm szépen! Akkor beszéljünk egy kicsit az előterjesztésről. Természetesen mindig szükségesek energiahatékonyságot célzó intézkedések, hiszen az utóbbi időben, azt hiszem, hogy mindannyian egyetértünk, hiszen a jelen energia- és pénzügyi helyzetben ezek szükséges javaslatok, ugyanakkor 2 dologról beszélünk, én nem tudom segítsen majd képviselőasszony, ha nem jól mondom, az ágaprítási szolgáltatás az egyik téma, amit a határozati javaslat tervezetében megjelöl, a másik pedig az energiahatékonysági javaslat ugye ez a bizonyos kazán is vág aprítással összefüggően az apríték felhasználása. Jól mondom ugye képviselő asszony tehát kettő téma, ami azért úgy összefügg egymással.

**Pető Csilla:** Köszönöm szépen a szót. Nem beszélünk 2 témáról tehát ez tulajdonképpen magát a tárgyat vezette fel, hogy honnan ered ez tettem ezt a gondolatot és miért, miért gondoltam ezt fontosnak, tehát az egy egykori előzménye egy korábbi előterjesztésem alapján, de a 3 határozati javaslat az, ami tulajdonképpen ezt a előterjesztést megalapozza.

**Kászonyi Károly:** Értem igen, tehát én azért egyeztettem már Völgyesi úrral is ugye, aki ezeknek a témáknak a szakértője, ugye készült már tanulmány 2018.-ban ebben a témában. Gondolom ezt már tanulmányozta képviselőasszony a 2018.-as akkor volt egy árazott költségvetés azóta nagyon sok minden történt én úgy gondolom, hogy ezt a tanulmányt én is átolvastam és egyeztettem is Völgyesi úrral, ezt a tanulmányt aktualizálni kellene mind árban mind azóta történtek olyan változások jogszabályi és egyéb változások, technikai feltételek 2018.-ban az itt leírtakhoz képest változtak, tehát születtek olyan előírások, amik 2018.-ban még nem voltak kötelezőek, tehát ezek mind úgy gondolom, hogy jelentős mértékben emelhetik ennek a költségét, ezeknek a beruházásoknak én úgy tudom, hogy egyszer már képviselőasszony betervezte az ágdarálással kapcsolatos javaslatát. Ezzel kapcsolatban úgy tudom, hogy a választ is kapott a Városfejlesztő Kft-től. Jól tudom?

**Pető Csilla:** Köszönöm szépen, tehát az ágdarálási szolgáltatást olyan tekintetbe tartozik valamilyen szinten ehhez az előterjesztéshez, hogy hogy azokat a város által begyűjtött fászszerű növényzetek, illetve a temetőből ezek az égethető hulladékoknak a begyűjtése kapcsán van relevanciája jelen előterjesztéshez, de az akkori előterjesztésre a választ én tudomásul vettem elfogadtam, tehát ez valamilyen szinten összefügg az ágdarálással de mégse. Tehát a határozati javaslat 2-es pontjába azért is jelöltem meg azokat a kompetens szakembereket, akiknek a közös munkája szükséges ahhoz, hogy ez az előterjesztés egyáltalán elfogadásra kerüljön, tehát ezt kidolgozni a hatástanulmányt, illetve azokat a műszaki tartalommal bíró javaslatokat megtenni költségvetést is hozzárendelve és ezt követően lehet az egész folyamatot elindítani.

**Kászonyi Károly:** Köszönöm szépen! Tehát márciusban tárgyaltuk ugye a költségvetésünket ott szerepelnek ilyen kitételek, de ezeket biztosan ismeri képviselőasszony, például a költségvetés végrehajtási szabályainak 6-os pontja, hogy a többlet költségvetési kihatással járó kötelezettségeket jelen szabályozás szerint csak a Képviselő-testület határozatával engedélyezhetők a költségvetési hatások bemutatása, valamint a Pénzügyi és Adó Osztály által megjelölt forrás feltüntetése nélkül az előterjesztés nem is kerülhetne napirendre. Ennek ellenére én ezt fontosnak tartom, ez benne van a szabályban, amit elfogadtunk mindannyian, de fontosnak tartom, hogy beszéljünk erről és meghallgatjuk Molnár Nándor elnök urat és folytatnám akkor a mondanivalómat, parancsoljon.

**Molnár Nándor:** Köszönöm a szót elnök úr! Tisztelt bizottság! Én úgy gondolom, hogy a határozati javaslat 2. és 3. pontjával egyelőre ne foglalkozzunk ez nem bizottsági kompetencia a javaslat maga jó támogassuk ezt a javaslatot, és utána majd a Polgármesteri Hivatal, vagy bárki más elvégzi ezeket a számításokat, és amennyiben a számítások eredménye az, hogy a folyamatosan

változó környezetben is életképes ez az elképzelés, akkor nyilván majd a Képviselő-testület, vagy ez vagy bármelyik másik rendel hozzá forrást amikor szüksége van. Tehát ennek az egésznek a lefolyása ez nem egy 1-2 hónapos feladat, azt most már látjuk, hogy mert ennél nagyobb léptékű ilyen irányú fejlesztésben is gondolkodik a város, maga az ötlet jó, de a megvalósítás az nem ennyire egyszerű. Amit a Városfejlesztő ledarál gallyfát, azt ma már Gödre szállítják, ott ingyen átvesszik és biomasszát állítanak belőle elő, és azt valahol máshol elégetik. Ez a mennyiség ez koránt sem lenne elég ahhoz, hogy evvel fűtsünk egy egész idényen keresztül, ráadásul ezt viszonylag hosszú időn keresztül kellene szárítani a tárolására viszont nincs lehetőségünk ezek csak olyan problémák, amiket ennek kapcsán nyilvánvalóan majd a szakértők megvizsgálják. Tehát én azért azt mondom az ötlet jó, foglalkozzunk vele, kifejezetten oda a Városfejlesztő telephelyére is, de azon túl, hogy azt mondjuk, hogy ez az ötlet jó külön feladatot ne adjunk, majd a szakemberek megvizsgálják mi szükséges ahhoz, hogy ebből valamiféle megvalósítás kialakulhasson. Köszönöm szépen.

**Pető Csilla:** Köszönöm szépen a szót. Elnök úrnak szeretném mondani, hogyha elolvasta a határozati javaslat 2-es pontját pontosan erre gondoltam én is, hogy azok a kompetens szakemberek, akik akár a témát akár pénzügyileg segíteni tudnak ennek a kivitelezésébe azért volt felsorolva tulajdonképpen minden olyan szóba jöhető Műszaki Osztály, a Távhő Kft., illetve a Pénzügyi Osztály részéről az osztályvezető úr, aki akár a költségvetésbe, az intézményi tartalék vagy vissza szeretnék utalni a legutóbbi testületi ülésen pontosan a TOP pályázat kapcsán azért kérdeztem, hogy ezek az energetikai beruházások konkrétan mit takarnak, mert már az én előterjesztésem akkor 90%-ban el volt készítve, tehát tulajdonképpen szerettem volna akár ezt a vonalat is behozni, hogyha arra mód és lehetőség van akár pályázati forrásból ezeket a költségeket fedezni, tehát én azt gondolom, hogy ez a 2. pont a határozati javaslatnak pontosan arról szól, amiről elnök úr beszél, tehát azok a kompetens szakemberek, akik ezt a témát tőlem jobban ismerik a tudásukat összerakva én azt gondolom, hogy tudnak hatékonyan dolgozni annak érdekében, hogy ez minél időszerűbben kivitelezhető legyen, és hogyha Gödnek megéri ezt a biomasszát hasznosítani azt gondolom, hogy Vácnak is meg kell, hogy érje. Köszönöm szépen.

**dr. Manninger Péter:** Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök Úr! Molnár Nándor elnök urat szeretném kérdezni, akivel az esetek 99,9%-ában egyetértek és most is csak egy olyan kérdést szeretnék feltenni, hogy amennyiben mert én megértem Pető Csilla képviselő asszonynak is az érvelését és most ebben a pillanatban egy nagyon picit az ő álláspontja annyiba közelebb áll hozzám, hogy ha Elnök úr javaslatát fogadjuk el, hogy csak az 1. napirendi ponttal foglalkozunk, akkor hogyan és mitől fog tovább gördülni a történet? Itt a képviselő asszony javaslatában nincsenek határidők, tehát ugyanúgy igaz, amit elnök úr elmondott, hogy ez egy hosszadalmasabb munka több ágazatnak össze kell dolgozni, és aztán egyszer születik ebből egy döntés jogszabályok megtérülés hatékonyság stb. kapcsán, de én azt gondolom, hogy a 2. pont abban a tekintetben fontos lenne, hogy ez a munka elinduljon, hiszen ha csak az elsőt fogadjuk el, akkor elfogadtunk egy olyan dolgot, amibe amúgy is szóba írásba mindenki egyetért a mai világban, hogy menjünk az energiahatékonyság felé, de mi lesz holnap, ki fog ennek akkor nekiállni, és miért? Ez a kérdésem igen, tehát olyan gazdátlanul elfogadunk valamit, hogy ez egy nagyon jó ötlet, haladjunk ebbe az irányba majd. Kik haladjanak mikor?

**Molnár Nándor:** Köszönöm a szót. Akár így is lehet, tehát nem idegen ez csak megint ugyan az a gondom, hogy alapvetően kicsit túl értékeljük azt az apparátust, aki ennek a városnak a vezetésében a rendelkezésünkre áll, hogy a szükséges szakmai kérdéseket megoldja. Ebből az apparátusból Völgyesi úr az egyetlen, aki ehhez a témához ért. Nem azt mondom, hogy buta emberek ülnek, értik a saját szakterületüket, de amit most itt kérünk tőlük ehhez nem értenek. Ez egy egészen más terület, teljesen fölösleges volna nyilván ez úgy van ez a dolog, ha a bizottság hoz egy ilyen javaslatot, akkor azt a Polgármesteri Hivatal apparátusa meg fogja vizsgálni, ez a feladata és meg fogja határozni azt az utat, vagy azt az irányt, amiről megint kell hozni egy határozatot, hogy

őszerintük ezt hogyan lehetne formába önteni. Sajnos, ha megfigyelik, az önkormányzati döntéshozatal az ilyen apró lépésekből áll össze. Nem úgy van, mint egy gazdasági társaságnál, ami kifejezetten erre a célra jött létre, és csupa olyan embert alkalmaz, akik evvel a céllal tudnak foglalkozni. Egy Polgármesteri Hivatal szakmai apparátusa alapvetően nem erre van felkészítve és nem erre van kihegyezve. Ha adunk nekik egy ilyen feladatot, akkor se fognak tudni vele mit kezdeni a vége az lesz felkérnek egy szakértőt a szakértő megvizsgálja ezt a feladatot a lehetőségeket, s azt mondja, hogy igen, erre ilyen módon lehetne sort keríteni és az bejön megint vagy a bizottság elé, vagy ha úgy van, akkor a Képviselő-testület elé, tehát ezzel a 2. és 3. határozati javaslati ponttal olyan dolgokat hoznánk a Polgármesteri Hivatal nyakába, meg a költségvetés nyakába, amikről itt még igazából szó sincsen. Tehát egyáltalán nem biztos, hogy a szakértő azt fogja mondani, hogy igen a rendelkezésünkre álló lehetőségei alapján ő javasolja ezt a cserét. Lehet, hogy azt fogja mondani, hogy javasolja ezt a cserét, de mi van akkor, ha azt mondja, hogy ne. Polgármesteri Hivatal apparátusa megkapta a dolgot és itt mi rendelkezünk arról, hogy igen a költségvetésben erre majd biztosítsanak forrást. De mire? Tehát én úgy gondolom, hogy a bizottságnak arra van lehetősége, hogy mondja azt ki, hogy igen, ő ezt a dolgot támogatja és amikor ez valamilyen módon elindul, akkor újfent mellé fog állni. Így gondolom.

**Kászonyi Károly**: Köszönöm elnök úrnak a kiegészítést, tehát egy picit megpróbálom úgy a magam elképzelései szerint itt fölállítani ennek a sorrendjét. Tehát föl kell mérni, hogy mennyi hulladék keletkezik, mennyi éghető hulladék keletkezik szükséges egy olyan tárolóhely, fedett hely, ahol ez a keletkezett hulladék minimum egy fél évet háromnegyed évet áll, hiszen a darálás után azonnal olyan magas a nedvességtartalma, hogy abszolút alacsony hatékonyságú lenne a kazán. A cég, ahol dolgozom működik egy ilyen abszolút sok éve és van némi tapasztalatokon ez ügyben, tehát csak mondom, hogy miket kell fölmérni. Szükséges egy olyan hely, ahol ez kiszáradhat meg kell vizsgálni, hogy ez a keletkezett hulladék ugye megfelelő mennyiségű elég-e, tehát bocsánat elégséges-e, ha nem ha az a válasz születik, hogy nem, akkor honnan szerezhető be még a működéshez szükséges további biomassza, milyen áron szerezhető be megéri-e ez, tehát nagyon sokféle vizsgálatot igényel ez a történet, utána meg kell határozni a milyen típusú kazán milyen teljesítményű kazán lehetséges ennek a beszerzési árát meg kell tudni, a szerelés a karbantartás, ugye le van írva amint már mondtam 2018.-ban készült erről egy nagyon jó tanulmány, az alapokat ez tartalmazza, tehát én jelen állás szerint azt javasolnám, hogy első lépésként kérjük föl Völgyesi urat, hogy koordinálja ennek a tanulmánynak az aktualizálását, amikor ez megvan, akkor utána tudunk, illetve hát és elindítanánk azokat a dolgokat is, amiket én mondtam, tehát meg kell keresnünk, amikor 2018.-ban készült a tanulmány még rendelkezésre állt olyan hely, ahol lehetett ezt a biomassza tárolni. Ma már ez nem áll rendelkezésre, tehát helyet kell, egy más megoldást keresni, és amikor megvan ez a tanulmány aktualizálva van, amint gondolom látták ezt, ez azért tartalmazott árakat is, akkor már látjuk, hogy hogyan lépünk tovább. Én ígéretet teszek képviselő asszonynak, hogy tovább visszük amikor ez a tanulmány elkészült, s megvan és tudunk mindent és a többi kérdésre is választ kaptunk, akkor folytatjuk tovább ezt az ügyet.

**Pető Csilla**: Köszönöm szépen a szót. Nem tudom, hogy vagyok-e abba a helyzetbe, hogy kérhetek-e? Abba a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy itt van körünkben az Önök által is szakértőként megjelölt Völgyesi Viktor úr, én megkérném elnök urat, hogy adjunk lehetőséget erre Völgyesi úrnak, hogy ő is fejtse ki a meglátását ezzel az előterjesztéssel kapcsolatosan, hogy Ő hogy látja ezt az ütemezést, amit elnök úr fölvezetett.

**Kászonyi Károly**: Köszönöm szépen nyitott kapukat dönget képviselő asszony, én egyeztettem Völgyesi úrral azok alapján fogalmaztam meg a véleményemet, tehát ezt a véleményemet is, ezek az Ő, ugye átküldte nekem a tanulmányt is, én ismerem, hiszen ezzel mi már találkoztunk 2018.-ban akkor valamiért ez elvetésre került ez a javaslat, természetesen hogyha kívánja akkor igazgató urat megkérjük, hogy röviden beszéljen ennek a szakmai részéről, nem ez a bizottság, ez a Pénzügyi-



Ügyrendi Bizottság, tehát úgy értem úgy gondolom, hogy érdemben ez a Gazdasági Bizottságra tartozna ennek a többi része, hiszen a Pénzügyi Bizottságon itt a költségvetési részéről beszélünk, addig nem tudunk pénzről beszélni míg nem tudjuk, hogy mennyibe kerül. Tehát úgy gondolom, hogy pénzügyi vonatkozásokat itt nem tudunk eldönteni egyáltalán, de igazgató úr akkor amit egyeztetünk néhány szóban csak a szakmai részt tehát röviden csak hogy áll-e az, amit én mondtam, tehát ezek a fázisok és még mielőtt igazgató úr megvilágosítana bennünket ez ügyben én erről is beszéltünk egyébként ugye indul ez a gödi történet, amit képviselő asszony is jelezte Gödön is elindul egy ilyen egy ilyen biomasszaüzem én úgy gondolom én legalábbis kíváncsi lennék az ottani tapasztalatokra és úgy gondolom, hogy igazgató úrral esetleg képviselőasszony ha ideje kedve, energiája engedi, elmennénk megkérdeznénk az ottani szakembereket is, hiszen ők már előrébb járnak ebben egy szakmai út lássuk, hogy hogy ők hogy tervezték ezt meg, hogy működik, nem tudom, hogy megkérhetem-e erre képviselőasszonyt, talál-e erre időt, energiát. Ezt megköszönöm szépen, hiszen Völgyesi úr is olyan szerencsés helyzetben vagyunk, hogy az ottani vezető az ottani koordinátor Völgyesi úrnak igen jó ismerőse, kollegája, tehát a szakmai kapcsolat kitűnő. Igazgató úr akkor csak röviden néhány mondatban, csak a szakmai részt.

**Völgyesi Viktor:** Köszönöm, hogy szakértőnek mondtak engem, valóban foglalkoztam már ezzel az üggyel több körben is több méretben is tulajdonképpen, tehát talán nem titok, hogy az Ipoly Erdővel folytattunk egy tárgyalást, illetve jelenleg is folytattunk egy tárgyalást, ugye előkészítő tanulmány készült arra, hogy a Földváry téri fűtőműben csináljunk egy ilyen biomassza, illetve Dendromassza kazánt, illetve korábban még a Városfejlesztő akkori vezetőjének a kezdeményezésére körbejártuk ezt a témát és valóban tehát akkor azt állapítottuk meg hogy olyan 6-7 év alatt ez a projekt megtérülne. Több lépcsőfoka volt akkor még nem volt ágapító berendezés stb. stb. ezek a lépések már előre haladtak, ezek már megtörténtek, ugyanakkor rengeteg változás történt a telephelyen tehát már az a hely, amit kinéztünk ott most hulladékudvar van, annak idején, úgy tudom, hogy tehát azóta már a törvényi szabályozás is változott, tehát már elektrofiltert kell beépíteni minden ilyen biomassza tüzelésű berendezés mögé, tehát a füstgáz csökkentés, károsanyag szűrése érdekében, de ugyanakkor tehát hogyha az ember hozzá veszi azt, hogy a 40.000 köbméter gázfogyasztása van annak a területnek, a mai gázárral beszorozva ez azt jelenti, hogyha olcsón jutányosan lehetne hozzájutni ehhez a famennyiséghez, tehát kvázi ingyen, akkor ezt tényleg jelenthetne egy gazdasági előnyt egy jelentős előnyt, ugyanakkor én azt javasolnám, hogy tényleg tehát most az a helyzet, hogy Gödön a napokban írták alá erre vonatkozóan a szerződést, én a jelenlegi főnökömtől, polgármester asszonytól utasításba kaptam, hogy ezt a dolgot járjam körül, vegyen fel a gödiekkel a kapcsolatot, ez megtörtént, ők ott tartanak, hogy 2-2,5 hónap múlva nekik lesz egy kazánjuk úgy tudom, hogy nekik van fájuk is amivel ezzel fűteni tudnak, ott akkor érdemes lesz majd körüljárni, mert nekik ugyanerre a célra kell, tehát a városi fanyesedéknek a hasznosítására, igen tehát, de nekünk most megvan az előnyünk, hogy akkor, kívárhatjuk megvárhatjuk, hogy ők hogyan tudják bonyolítani ezt a dolgot, milyen csapdákkal, milyen elakadásokkal fognak találkozni, amiket mi majd elkerülhettünk tehát én azt szeretném kérni, hogy várjunk szerintem ezzel a dologgal egy 2-3 hónapot és utána indítsuk el ezt a projektet, mind tervezés, mind előkészítés.

**dr. Manninger Péter:** Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök Úr! Az itt elhangzottak és Molnár Nándor elnök úr által elmondottak engem abba erősítenek meg, hogy az 1-es 2-es határozati javaslati pontot szerintem nyugodtan elfogadhatjuk, semmilyen határidő, semmilyen kötelezettség nincs, pusztán egy elköteleződést jelentene emellett az ügy mellett, ami itt elhangzott, hogy durva felmérés vagy ilyen ránézés alapján hozhat gazdasági eredményt. A 3-as pontot azt elfogadom elnök úr részéről, hogy az egy kicsit előre szaladna, mert az már egyfajta ilyen költségvetési javaslatnak tűnik azt én magam részéről el tudom fogadni, hogy azt vagy hagyjuk ki a javaslatból vagy mindenki arról szavazzon úgy ahogy jónak látja, de én nem látom az első 2 napirendi pontnak azt a kockázatát, hogy itt bárkit határidővel bármilyen plusz munkára köteleznénk, az ügy mellett viszont letennénk a voksunkat. Köszönöm

**Kászonyi Károly:** Úgy gondolom, hogy egy határozati javaslattal akár némileg átalakítva az elsővel is megtehetjük ugyan ezt. Tehát kivitelezéshez szükséges költségvetést mi alapján készítse el a Pénzügyi és Adó Osztály a szükséges költségvetést? Tehát ezért mondtam, hogy a hatástanulmány, tehát itt lássuk, hogy mihez is kellene pénz. És akkor visszatérnénk ehhez a történethez, tehát amint már jeleztem is ugye itt most pénzekekről kéne beszélnünk, nem tudunk, amíg nem tudjuk, hogy mennyibe kerül.

**Pető Csilla:** Köszönöm szépen a szót. Az első két pontban nincsen költségvetésről szó szándékosan, a harmadik pontba ott sincs konkrét forrás megjelölés pontosan azért, mert nem ismerjük a hatástanulmányt, nem ismerünk semmilyen háttérszámítást, és az is csak ilyen általánosan fogalmaztam a 3. pontot is meg pontosan azért, mert nincsenek konkrét adatok, számok a rendelkezésemre, de azt abszolút el tudom fogadni, hogy az első két pont és a 3. pontot akkor mellőzzük.

**Kászonyi Károly:** Tehát még egyszer. A 2. pont végét olvasom. Előzetes hatástanulmányt, valamint a kivitelezéshez szükséges költségvetést, illetve a kiadások mellett a megtérülést bemutató számításokat.

**Pető Csilla:** Ez nem forrás. Tehát nem forrás.

**dr. Manning Péter:** Nem a költségvetésből biztosítani, hanem számolja ki, hogy mennyi lenne

**Pető Csilla:** Pontosan.

**Kászonyi Károly:** Ezért mondom, hogy frissítsük ezt az anyagot, látjuk, és utána visszatérünk rá.

**Pető Csilla:** De mit nem ért ezen? Nem értik elnök úr.

**Kászonyi Károly:** Értem, hogy Önök mire gondoltak, csak (bekiabálás) természetesen képviselő asszony. Ennek az anyagnak a frissítése ez egy árazott anyag. Gondolom ismeri ezt az anyagot, a 2018.-as anyagot. Ez tartalmaz árat. Ezt kérnénk frissíteni és az 1.-es pontot, ha elfogadjuk, ez benne van. Tehát ezt frissíti az anyagot, ha megnézte ha itt kinyitja, a 2. oldal aljától kezdődően itt forintokban számolnak az urak, itt minden ki van számolva. Gondolom ismerős az anyag. Ennyi. Tehát ha elfogadjuk az energiahatékonysági javaslatot célzó intézkedésnek a meghozatalát, én ezt annyiban alakítanám át, hogy *Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága felkéri igazgató urat, hogy 2018.-ban elkészült anyagot a mai viszonyokra frissítse mind műszaki, szakmai, mind pénzügyi vonatkozásban.* És amikor ez az anyag megvan, kezünkben van, megkapták Önök is, látjuk, hogy azon kívül föl kell kérnünk ugye a Városfejlesztő Kft.-t, az egyéb, amiket felsoroltam, tehát a keletkező mennyiség pontos bemutatására a tárolóhely megnevezésére, tehát ezek mind tartalmaznák, tehát ezen az anyagon kívül még sok feladatunk lenne ezzel. Tehát ezt én így módosítanám ezt a határozati javaslatot. Ha ez így megfelel, és egy határozati javaslat lenne és ez tartalmaz (bekiabálás.) Így van, tehát *Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága felkéri Völgyesi Viktor urat, hogy a 2018.-ban megszületett zöldhulladék kezelési és biomassza fűtési rendszer döntéshozó tanulmányt frissítse, valamint felkéri a Városfejlesztő Kft-t az itt elhangzott kérdések megvizsgálására, elhangzott problémák megvizsgálására úgy, mint tárolási hely, és ugye keletkező biomassza hulladékmennyiségének bemutatása.* Ezek a legfontosabb dolgok jelen állás szerint. És akkor ha ez megszületett és megkaptuk, akkor tisztelettel megkérem képviselő asszonyt, hogy újra beszéljünk. De a Pénzügyi Bizottsági ülésen csak a pénzügyi dolgokról fogunk tudni beszélni. Előtte a Gazdasági Bizottság döntését igénylő majd a folyamat, tehát ha ott eldöntötték, akkor természetesen én nagyon szívesen várom ide vissza. Tehát első körben egy ilyen javaslat a Gazdasági Bizottságot kell, hogy megjárja. Megfelel ez így? Az előkészítés.

**Pető Csilla:** Köszönöm szépen, akkor én csak annyit kérdeznék, hogy akkor a bizottság támogatja ezt az energiahatékonysági javaslatot, azzal a kiegészítéssel, amit elnök úr felolvasott igaz?

**Kászonyi Károly:** Ez egy módosításom lenne, így van, egy darab határozati javaslatom lenne és az lenne, amit én itt elmondtam.

**Pető Csilla:** Jó.

**Kászonyi Károly:** Völgyesi urat kérdezem, hogy milyen határidőt tud erre szabni? Tehát ez nem tőlem függ ez, tehát a döntéselőkészítő tanulmány frissítése. Műszaki és pénzügyi, tehát megkapnánk ezt a mai viszonyokra. *(bekiabálás)* 6 hónapot mondott, igen, ez egy hosszú folyamat egyébként, egy műszaki, jogszabályok megvizsgálása, műszaki dolgok megvizsgálása, és a döntéselőkészítő tanulmány és ugyanakkor még a döntéselőkészítő tanulmány megszületése után tisztelettel megkérem képviselő asszonyt, hogy újra hozza vissza a Gazdasági Bizottság, és a Pénzügyi Bizottság elé. Ebben a sorrendben. Köszönöm.

**Pető Csilla:** Azt szeretném kérdezni, ahhoz, hogy a jövő évi költségvetésbe ez a költségkategória bekerülhessen, tehát ez a 6 hónap, azt gondolom, hogy sok. Tehát év végéig szerintem a határidő, tehát

**Kászonyi Károly:** A 2024.-es költségvetésünk ugye január februárban tárgyalunk, tehát ez a 6 hónap még az idei év.

**Pető Csilla:** Hát ez a 6 hónap, május van, én azt gondolom, hogy év vége legkésőbb, december, november? November vége.

**Kászonyi Károly:** Öt meg hat az tizenegy, így van, jó, köszönöm, akkor kérem, hogy erről szavazzunk így.

***A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

**46/2023.(V.09.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága felkéri Völgyesi Viktort a Váci Távhő Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2018.-ban elkészített zöldhulladék kezelési és biomassza fűtési rendszer döntéselőkészítő tanulmányt aktualizálja, valamint felkéri a Városfejlesztő Kft-t az itt elhangzott kérdések, problémák megvizsgálására, különös tekintettel a tárolási hely és a keletkező biomassza hulladékmennyiségének bemutatására.

**Határidő:** 6 hónap

**Felelős:** Váci Távhő Kft. ügyvezető; Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető

**Kászonyi Károly:** És akkor annyit, hogy egyeztetnénk erről a látogatásról, ahova akár doktor urat bárkit nagy tisztelettel és szeretettel várnák, én nagyon kíváncsi vagyok ennek az üzemnek a működésére egyébként, ha a szükséges megosztom a tapasztalataimat esetleg egyeztetnék az én cégemnek a vezetőivel, nálunk is működik egy ilyen üzem, amennyiben van rá hajlandóság, hogy ott azt az üzemeltető szakembereket kérdezzük akkor szívesen, ezt nem ígérem meg jó, de ez nem

az én döntésem, ha igazgató úr erre rábólint, akkor akár egy bejárást oda is, megtekinthető ez a kazán a működési jelen állás szerint most nagyon minimális a fadarálékunk mennyisége, de mi ezt 10 éve üzemeltetjük körülbelül némi közöm nekem is van az üzemeltetéséhez, tehát viszont az üzemeltető szakemberek jelentős tapasztalatokat tudnának Önökkel megosztani. Köszönöm szépen képviselő asszonynak a munkáját és a részvételt.

2. napirendi pont: Vác Városi Sportcsarnok díjtáblázatának módosítása

**Kászonyi Károly**: Ehhez kaptuk az első kiegészítésünket, igazgató urat kérdezem, hogy van-e észrevétele kiegészítésre? Nincs. Tisztelt Bizottságot kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel kiegészítés a módosított díjtáblázathoz? Nem látok ilyet kérem, hogy szavazzunk a napirendről.  
**A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.**

**47/2023.(V.09.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és átruházott hatáskörben elfogadja, a Váci Sport Nonprofit Kft. kezelésében lévő Vác Városi Sportcsarnok módosított díjtáblázatát.

**Határidő**: azonnal

**Felelős**: Váci Sport Nonprofit Kft. ügyvezető

3. napirendi pont: XXXIV. Cházár András Emlék Úszóverseny

**Kászonyi Károly**: Tisztelettel kérdezem, hogy ehhez kapcsolódóan kérdés, észrevétel, kiegészítés tisztelt bizottság részéről? Nem látok ilyet kérem, hogy szavazzunk.  
**A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**48/2023.(V.09.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy a Váci Tankerületi Központ által a Vác Városi Uszodában megrendezett XXXIV. Cházár András Emlék Úszóverseny térítési díja 175.000,- Ft, minden egyéb díjfizetéstől eltekint.

**Határidő**: azonnal

**Felelős**: Váci Sport Nonprofit Kft. ügyvezető

4. napirendi pont: Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2023. március havi beszámolója

**Kászonyi Károly**: Ezzel kapcsolatban tisztelettel kérdezem, hogy van-e kiegészítés? Nincs. Kérdés, észrevétel a tisztelt bizottság részéről? Nem látok ilyet, kérem szavazzunk.

***A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

**49/2023.(V.09.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és átruházott hatáskörben elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2023. március havi beszámolóját.

**Határidő**: azonnal

**Felelős**: Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető

5. napirendi pont: Likviditási jelentés

**Kászonyi Károly**: Kökény Szabolcs osztályvezető úr előterjesztésében. Nem kívánja kiegészíteni osztályvezető úr. Kérdés, észrevétel a tisztelt bizottság részéről? Számok egyértelműek kérem, hogy szavazzunk, amennyiben nincs kiegészítés.

***A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

**50/2023.(V.09.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság  
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

**Határidő**: azonnal

**Felelős**: Pénzügyi és Adó Osztály on.

6. napirendi pont: Költségvetési rendelet módosítása

**Kászonyi Károly**: Tisztelettel kérdezem, hogy kérdés, észrevétel van-e az ügyben? Nem látok ilyet, kérem szavazzunk.

***A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***



**51/2023.(V.09.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023.(II.15.) önkormányzati rendeletének módosítását. (2. sz.)

**Határidő:** 2023. május 17.-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** Polgármester

7. napirendi pont: Orvosi ügyeletről szóló Megállapodás módosítása

**Kászonyi Károly:** Tisztelettel megjegyezném még egyszer a jegyzőkönyv részére, hogy Manninger doktor úr érintettségét jelezte, nem kíván szavazni ez ügyben, köszönöm szépen. Tehát kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Nincs, nem látok ilyet kérem a tisztelt bizottságot, szavazzunk erről.

**A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva. (1 fő nem szavazott)**

**52/2023.(V.09.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság**  
**határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Vác Város Önkormányzat és dr. Manninger Péter között az orvosi ügyelet ellátása vonatkozásában 2022. május 18. napján kötött megállapodás módosításának tervezetét a melléklet szerinti tartalommal fogadja el, továbbá hatalmazza fel a polgármestert a megállapodás, valamint annak esetlegesen felmerülő technikai módosításának aláírására.

**Határidő:** 2023. május 17.-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** Polgármester

8. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése

**Kászonyi Károly:** Az adatok nyilvánvalóak.

**dr. Manninger Péter:** Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök Úr! Először is szeretném megköszönni az előző szavazás eredményét. Ehhez a napirendi ponthoz pedig hát különös tekintettel az előző napirend után félve szólok hozzá, de mégis csak meg kell tennem, hogy ismét Molnár Nándor elnök úr zsenialitását dicsérjem és csatlakozzak hozzá, hogy sokkal szerencsésebb lenne külön erre a célra pénzt elkülöníteni, ahova az egyesületek pályázhatnak, olvastam a helyben kiosztott anyagot is és ismerem is a Sárkányhajó szakosztály tevékenységét, nagyjából a vezetőjüket is személyesen jó régóta, mindezzel együtt mégiscsak furcsának tartom az ugyanolyan összegű támogatást a 2 egyesület közé egyenlőségjelet téve, különösen akkor, amikor azt olvasom, hogy 2009.-ben ami dicséretes, hogy Budapesten rendezett Európa-bajnokságon bronzérmesek lettek, de hát ez egy 14 éves történet ha sikerült kiszámolnom, és 14.-ben Ravennában indultak váci színekben a klubcsapat VB-n, ami meg egy 9 éves történet, tehát, hogy ha már pénzt kérünk, akkor valami ütősebb dolgokkal kéne érvelni vagy aktuálisabbakkal, mindazonáltal természetesen a támogatással abszolút egyetértek, csak itt jelentkezik az, hogy jobb lenne erre egy alapot létrehozni, ahova az egyesületek

pályázhatnának és akkor abból a pénzből megfelelő mondjuk egy egységes elvek alapján oda lehetne utalni pénzeket, mert ezek ilyen furcsa történetek énszerintem, de még egyszer mondom abszolút egyetértek mindkét egyesület támogatásával. Köszönöm.

**Kászonyi Károly:** Köszönöm szépen doktor úrnak a kiegészítést, annyit esetleg ha megengedik, hogy hozzátegyek, hogy én úgy gondolom, hogy az egyik egyesület inkább egy tömegsport jellegű gondolok a Sárkányhajóra, a másik pedig egy versenysport jellegű történet, egyetértek doktor úrral abszolút teljes mértékben Tótváradi képviselő úrral, aki ismerője ennek a témának egyeztettünk mi már, beszélgettünk többször ennek az alapnak a létrehozásáról, tehát gondolom képviselő úr is támogatta ezt az ügyet, megpróbáljuk erre a lehetőséget megkeresni, abszolút támogathatónak tartom doktor úrnak az ötletét, sőt örülnék neki, ha meg tudna ez valósulni és egy olyan alapot létre tudnánk hozni és még az előző mondatomhoz, nagyon-nagyon fontos a versenysport is, ahol a szépen csillogó érmekeket hozzák ezek a sportolóink viszont fontos a tömegsport is nekem, tehát én nem tennék én sem egyenlőségjelet csak más jellegű a történet, ebben és abban.

**Molnár Nándor:** Köszönöm a szót elnök úr! Tisztelt bizottság! Az egyik szemem sír, a másik nevet, leginkább azért, mert most végre van egy olyan egyesületünk, ami a vízi turisztikával kíván foglalkozni és mi odaadtuk 5 évre bérbe azt a csónakházat, amit az európai unió pénzből építettünk önkormányzati segítséggel pontosan erre a célra, hogy a vízi turizmus fejlesztésére rendelkezésre álljon. És akkor a Dunai Sárkányok ugye most leírják, hogy bizonyos rendezvényekhez kérnek 100-100 ezer Ft segítséget, amikor 3 éven keresztül győztek a Váci Kajak-Kenu Egyesületek vezetőit, hogy egyszer végre az életbe álljanak össze és akkor ki tudtuk volna lobbizni, hogy megkapják üzemeltetésre ezt a csónakházat. Képtelenek voltak erre. A kis túlú kis piszkálódásaik az évtizedek alatt beléjük nevelődött, állandó furkálás miatt most az a helyzet van, hogy ott van egy kiváló létesítmény, amit nem arra használnak, amiért igazából megépült és ez bizony az ő hibájuk. Tehát én úgy vagyok evvel, igaza van kapcsolódnom én a doktor úrnak ahhoz a javaslatához, hogy egy-egy rendezvényre akár a bizottság is adhat ilyen támogatást, de meg kellene oldanunk a tényleges működésükhöz való hozzájárulást, már csak azért is, hogy egy kicsit jobban rálássunk ezeknek az egyesületeknek a működésére. Ha adunk támogatást ők kötelesek avval elszámolni és eddig is mindig azt csinálták, hogy beszámoltak a saját egész éves tevékenységükről minden kisebb vagy nagyobb eredményükről, de ehhez a képhez bizony ez, amit elmondtam, hogy képtelenek voltak összefogni és most íme virágzó kajakos élet van abban a csónakházba, és a város nagy múltú kajak-kenu egyesületei pedig mindenféle alkalmatlan helyiségben tengődnek és próbálnak eredményt hozni, de önmaguknak köszönhetik, mert képtelenek voltak megállapodni és megegyezni ebbe, de hogyha a Képviselő-testületnek bármelyik testületnek később lehetősége lesz ezt az 5 éves megállapodást felülvizsgálni, akkor én azt kívánom, és kérem, hogy vizsgáljuk ezt a megállapodást fölül, és adjuk vissza ezt a csónakházat annak amire épült a vízi turisztikának a vízi tömegsportnak. Bízok benne, hogy ez egyszer meg fog történni.

**Kászonyi Károly:** Köszönöm szépen elnök úrnak a kiegészítést, hát dolgozzunk ezen úgy gondolom, hogy elnök úrnak a szavai mindannyiunk egyetértésével találkoznak. Köszönöm.

***A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

### **53/2023.(V.09.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Dunai Sárkányok STE Vác és a Váci Kajak-Kenu SE részére 200.000,- Ft – 200.000,- Ft támogatást adjon.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének általános tartalék sora.

Határidő: 2023. május 17.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Polgármester


9. napirendi pont: Egyebek

**Kászonyi Károly**: Egyebekben szeretnék csak annyit elmondani, hogy az előző testületi ülésen ugye döntöttünk szintén egy vízi sporthoz kapcsolódó fiatalembernek a támogatásáról, én egyeztettem ugye a szüleivel, nagy tisztelettel megköszönöm ugye a képviselő úr Pető képviselő úrnak is a felajánlását, valamint a minden egyes tisztelt képviselő társamnak a támogató hozzáállását és szeretném a szülők köszönetét átadni jelenlévő tisztelt képviselőtársaimnak, megkértek a szülők hogy tolmácsoljam Önök felé. Köszönöm szépen, és további szép napot kívánok mindenkinek.

***K.m.f.***



***Kászonyi Károly***  
*a bizottság elnöke*



***Molnár Nándor***  
*jegyzőkönyv hitelesítő*