

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. június 24.-én megtartott üléséről.**

Jelen vannak: Csereklye Károly, Ferjancsics László, Fehér Zsolt, Inotay Gergely Ábel, Jess Kinga, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona Zsuzsanna, Mokánszky Zoltán, Molnár Nándor, Pető Csilla, Rozmaring Sándor, Tótváradi-Nagy Bence

Meghívottként vett részt az ülésen: dr. Zsidel Szilvia jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Bartók-Palotai Hajnalka jogi referens, dr. Kiss Dóra jogi referens, dr. Neuhauser Ágnes jogi referens, Szabó László a Műszaki Osztály vezetője, dr. Bencze Ildikó fejlesztési referens, Szeri Mihály a Közterület Felügyelet vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Taskovics Andrea mb. főépítész, dr. Varga Borbála a VV Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Bozó Szilvia a Vagyonhasznosítási részleg vezetője, dr. Varga Katalin a TDM Kft. és Dunakanyar Színház Kft. igazgatója, Iványi Károlyné a Polgármesteri Kabinet vezetője, Laczi Sarolta a MIMK igazgatója, Járja Andrea a Család- és Gyermekjóléti Központ igazgatója, Makrai Zsolt bizottsági tag, Répás Győző a Váci Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó reggelt kívánok tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent képviselőtársaimat és a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat. Szeretném megkérni azokat, akik itt a teremben vannak és nem kapták meg mind a két oltásukat, hogy legyenek szívesek feltenni maszkot a többiek egészségének megóvása érdekében. Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 14 jelent meg, a testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Fehér Zsolt és Jess Kinga képviselőket a hitelesítés várható időpontja július 5.-ei hét.

Az előző testületi ülés óta sajnos több váci állampolgárunkat veszítettük el, így kérem, hogy egy perces néma felállással adózzunk emléküknél.

Az előző képviselő-testületi ülésen a képviselői kérdésekre a szóbeli válaszadás megtörtént, így a napirend előtti pontokat ismertetem.

NAPIREND ELŐTT:

a.) *Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen.

b.) *Tájékoztató köztervezésmentes adóügyi adatbázisból történő törlésről*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester, van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor a c.) pontot ismertetem.

c.) *Tájékoztató munkatervben szereplő napirendek használatáról*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester, van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor javaslatot teszek az ülés napirendjére. Kérem szépen, hogy időben jelezzék, hogyha hozzá szeretnének szólni, akkor a C ponthoz.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt váciak, érdeklődnék, hogy a közmeghallgatást azt miért toltuk át, vagy miért rakták át december időpontra, amikor a rendszerváltás óta mindig megszokott volt, hogy a nyári szünet előtti utolsó testületi ülésen tartjuk a közmeghallgatást a testületi ülés után?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen. A rendszerváltás óta nem volt pandémia, viszont most van és mivel, hogy egy kisebb lakossági fórumot tervezünk most július végére, ahol kiderült, hogy a megjelenni szándékozók körülbélül a fele nincsen beoltva, így úgy döntöttünk, hogy a biztosabbra rámegyünk és év végére tesszük ezt a lakossági fórumot, amikor remélhetőleg már azok, akik eljönnek azok védettségi kártyával fognak tudni jönni, ugyanis még nagyon-nagyon magas számú azoknak az állampolgároknak a száma, akik nem tudják bemutatni a kártyát ennyi mindössze az oka ennek.

Cserekye Károly: Köszönöm a szót, elnézést kérek a lejárt határidejűhöz szerettem volna szólni tudják be azt nekem, hogy Önök a sajtóba azt írták, hogy a közel 80 év fölül 80 év közelébe járó Cserekye Károly miket nyilatkozik, hát vegyék azt be nekem, hogy elfelejtettem a Cavinton-t bevenni és rossz gombot nyomtam meg. A következő kérdésem a 15/2021. május 19--ei képviselő-testületi határozat, hogy a Vác Földvár tér közterület környezetben gépkocsi várakozó helyek kialakítása és a területek kijelölése. Hát ez megtörtént csak kérdezem, hogy a zöldterületek visszapótlása hogyan és milyen formában fog megtörténni, mert a zöldterületek úgy zsugorodnak mind a Samu nadrágya, ha bárhol építünk és lassan eljutunk odáig, hogy Vác minden lesz csak nem élhető kisváros, példa erre Kisvácon a Pap Béla utcai építkezés, ahol nem tudom, hogy hol fogják majd a gépkocsikat tárolni. A másik pedig a 232/2001.(V.19.)-es szintén a Szent István térrel kapcsolatban, hogy az elfogadott terv alapján a tervező elkészítette a kiviteli dokumentációt, amely alapján elindul a kivitelező kiválasztása a beszerzési eljárás. Több. mint 10 hónapja folyik ez a dolog. Talán az augusztus 20-ai ünnepséget a Szent István térre kellene szervezni és elmondhatnánk, hogy miért nem történt ez meg még egy hónap kell és egy, Molnár úrnak mondom, hogy egy csikó születése 11 hónap, mi nem tudtunk 10 hónap alatt összegrundolni egy olyan dolgot, hogy ezt a teret megcsináljuk és legalább negyed téglával tudtuk volna verni a mellünket az augusztus 20-ai ünnepségen, hogy lám-lám megvalósítottuk, amely augusztus 20-ai ünnepségen fölmerült. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen! Akkor most teszek javaslatot az ülés napirendjére.

Helyben került kiosztásra a meghívó b) pontjához melléklet és a 8-as ponthoz használati szerződés; a meghívó 18. és 19. napirendi pontjához határozati javaslat kiegészítés; a 7-es napirendi pontot az előterjesztő visszavonta.

Ismertetem az írásban benyújtott sürgősségi indítványokat:

- polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Tragor Ignác Múzeum alapító okiratának módosítása tárgyú napirend, elfogadás esetén 24. napirendi pontként kérem megtárgyalni.

Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét, kérem, szavazzanak.

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk

- a következő polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Váci Tankerületi Központ tulajdonosi hozzájárulói kérelme tárgyú napirend, elfogadás esetén kérem, hogy a 25. napirendi

pontként tárgyaljuk meg. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét, kérem, szavazzanak.

11 igen, 0 nem, 3 tartózkodással fogadtuk el.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel javaslat van kérem tegyék meg.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én még az előző napirendnél, vagyis a napirend elhalasztásánál szerettem volna válaszolni, én akkor nyomtam gombot és nyilván nem kötözködni szeretnék, de azt azért mindenki tudja, hogy aki be szeretne volna magát oltatni, az megtehetette volna ugyanis május elejétől bárki bármilyen oltást igényelhet, a Kormányzat ezt folyamatosan kommunikálja is, úgyhogy ez elég sovány válasz arra, hogy miért tettük át decemberre vagy miért tették át önök, nem mi tettük át önök, decemberre a közmeghallgatást, ráadásul semmi nem garantálja, hogy nem lesz 4. hullám és akkor a közmeghallgatás pedig el fog maradni idei évben. Én azért örültem volna, hogyha ezt júliusban megtartjuk és nyilvánvaló, hogy akinek van igazolványa bemutatja az bejött volna a többiek pedig írásban megtették volna kérdéseiket. Köszönöm szépen.

Cserekllye Károly: Köszönöm, a napirend utáni hozzászólásba, illetve a képviselő-testületi kérdésekben szeretnék szólni, most jelentem be, ugyanis volt képviselő-testületi ülés, amikor az általam igen tisztelt polgármester asszony azt mondta, amikor ott jelentkeztem, hogy előzetesen nem tett erre bejelentést a napirendi pontoknál. Most meg szeretném tenni, nehogy ki maradjak a szaknévsorból.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor ezután, hogy nincsen több hozzászólás szavazásra bocsátom a napirend elfogadását kérem, szavazzanak.

14 igen 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

N A P I R E N D

NYILVÁNOS ÜLÉS:

1. Beszámoló a Vác Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évi tűzvédelmi tevékenységéről
2. Centroszet Szakképzés-szervezési Nonprofit Kft. 2020. évi mérlegbeszámolója 2021. évi üzleti terve
3. Rendeletalkotás – ingatlanok törzsvagyonból történő kivonása értékesítésre kerülő üresen álló ingatlanok
4. Az önkormányzati tulajdonú, Vác belterület 3206/3 hrsz-ú, 2600 Vác, Görgey Artúr utca 13. szám alatti, kivett üzlet és udvar megnevezésű ingatlan hasznosítása
5. Az önkormányzati tulajdonú, Vác külterület 080/1 hrsz-ú, mezőgazdasági ingatlanra vonatkozó vételi szándék
6. Az önkormányzati tulajdonú, Vác külterület 084/7 hrsz-ú, mezőgazdasági ingatlanra vonatkozó vételi szándék
7. Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. kérelme hulladékudvar létesítése tárgyában
8. Bérlelőkijelölési jog alapítása
9. Likviditási jelentés
10. Rendeletmódosítás – Vác Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 9/2021.(II.18.) rendeletről
11. Sajátos jogintézmények – elővásárlási jog a 1901/1 és 1902/3 hrsz.-ú ingatlanokon
12. Településrendezési eszközök módosítása: SPAR áruház mögötti garázsok – kiegészítés
13. Településszerkezeti terv módosítása a 20038 és 20037 hrsz.-ú területek vonatkozásában

14. Rendeletmódosítás – Helyi Építési Szabályzat módosítása a Diadal tér és a 20038 és 20037 hrsz-ú területek vonatkozásában
15. Településrendezési eszközök módosítása: Helyi Építési Szabályzat módosítása Sejce 0100/1 hrsz. vonatkozásában - véleményezési szakasz zárása
16. Településrendezési eszközök módosítása négy részterület vonatkozásában – véleményezési szakasz zárása
17. Váci Dunakanyar Színház Kft. alapító okiratának módosítása
18. Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozása
19. Pályázati elbírálás Vác Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatások Háza igazgatói álláshelyének betöltésére
20. Váci Család- és Gyermekjóléti Központ és Vác Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatások Háza intézmények egyesítéséhez kapcsolódó döntések meghozatala
21. Gyermeküket egyesül nevelő szülők nyári gyermekkedvezmény ügye
22. Európai Mobilitási Hét Kartájának elfogadása
23. Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
24. Napirend utáni hozzászólások
25. Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

26. „Vác Város Közszolgálatáért” kitüntető cím adományozása
27. Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléséről

1.napirendi pont: Beszámoló a Váci Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020-as évi tűzvédelmi tevékenységéről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Írásban megkapták az anyagot Tóth Zoltán tűzoltó őrnagy megbízott tűzoltó parancsnok nem tud jelen lenni, úgyhogy ezt kérem, hogy így fogadják el, az írásos anyagot és szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Szavazás.

17 igen 0 nem, 2 tartózkodással fogadtuk el.

259/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Vác Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

2.napirendi pont: Centroszet Szakképzés-szervezési Nonprofit Kft. 2020. évi mérlegbeszámolója 2021. évi üzleti terve

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ettől a napirendi ponttól kérem szépen a bizottsági elnököket, hogy minden napirendi pont előtt jelezzék, hogy a bizottság elfogadta ezt a határozati javaslatot, vagy nem ugyanis a megváltozott helyzet miatt ugye nem tudták a képviselők írásban már megkapni a bizottsági döntéseket, jó csak arra kérem, hogy csak annyit mondjanak, hogy igen vagy nem. Tehát akkor a kettes napirendi pont Centroszet, Gazdasági Bizottság. Igen, jó, és akkor ennek tudatában kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én még az előző a tűzoltóság beszámolójának kértem szót, polgármester asszony

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Megkérném, hogy időben jelezze, nem volt a monitoron, ha időben jelzett volna, de tessék, mondja el.

Mokánszky Zoltán: Két dolgot szeretnék az egyik az, hogy nyilván határozati javaslatba szeretném hogy megfogalmaznánk vagy köszönjük meg a tűzoltóságnak a tavalyi évi áldozatos munkáját, ugyanis komoly erőfeszítéseket tesznek azért, hogy a város biztonságban legyen úgyhogy kérném, hogy erről egy határozati javaslat is megszülessen, hogy megköszönjük az éves munkájukat. A másik pedig az, hogyha a beszámolót írják, akkor az előterjesztésben azért figyeljenek arra, hogy a tűzoltóparancsnoknak a nevét azt helyesen írják, mert szerintem erre mindenki kényes, hogy a nevét azért mindenki pontosan írja, hogyha az előterjesztést írják legközelebb, akkor erre figyeljenek köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mielőtt Ferjancsics László alpolgármester úrnak átadom a szót, hogyha, ha Tóth Zoltán őrnagy úrra gondol? Hát a beszámolóban ő így írta alá a nevét úgyhogy mi az alapján írtuk, hogyha megnézi képviselő úr akkor így van írva a neve, sőt 2 helyen is, tehát mi ügyeltünk rá, hogy helyesen írjuk. Természetesen mivel már nem ennél a napirendnél tartunk itt már határozati javaslat erről nem lesz, ugyanakkor élő kapcsolatban vagyunk a tűzoltósággal is és természetesen megtettük már ezt szóban, köszönetünket nyilvánítottuk, hiszen többször dolgoztunk velük már együtt az elmúlt időszakban.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! A testület pontosan megfogalmazott határozati javaslatot fogadhat el, szeretném kérni az előterjesztőt, hogy pontosan fogalmazza meg, hogy mit szeretne a képviselő testülettel elfogadtatni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én viszont arra kérem Önöket, hogy az egyes napirendi pontot, azt most már ott ne legyen, mert azt levettük a tehát a kettes napirendi pontnál vagyunk Centroszet-hez akar-e valaki hozzászólni? Amennyiben nem, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat. Mokánszky képviselő úr legyen szíves időben, tehát ne akkor, amikor azt mondom, hogy szavazásra bocsátom, hanem előtte jelezze, hogy szólni kíván, tessék!

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Polgármester asszony amikor Ön mondta, hogy ki kíván hozzászólni, én akkor gombot nyomtam, csak Ön nem nézte a monitort vagy akkor legközelebb akkor bekiabálok,

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mondja legyen szíves a lényegét.

Mokánszky Zoltán: Jó, akkor mondom a problémámat, hogy én a mellékletet azt nem találtam sehol, mondták, hogy 5 darab melléklet van és azért örültem volna, hogyha itt az írásos anyagban akkora mellékletet is megkaptuk volna, mert így nem tudom, hogy miről szavazunk.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most a Centroszet-ről beszélünk ugye?

Mokánszky Zoltán: A Centroszet-ről beszélek én is, én is arról beszélek, csak itt nincs melléklet hozzátéve. Itt írták melléklet 5 darab.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ne haragudjon, Önnek most már van laptopja, de hát elektronikus úton ezt megküldtük, nem szoktuk kinyomtatni ezeket az anyagokat.

Mokánszky Zoltán: Értem, csak akkor odaírhatták volna hogy elektronikus úton kiküldték a mellékletet.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Logikus, Ön alpolgármester volt, képviselő volt, szerintem az logikus, hogy ha nem írásban ugye, ezt megbeszéltük még korábban, még Ön volt az alpolgármester, hogy igyekezzünk minél kevesebb papírt használni.

Mokánszky Zoltán: Jó csak akkor ne 5 felől szedjük össze az anyagot, hogyha az ember nekiáll és olvassa a testületi anyagot, akkor jó lett volna hogyha itt van írásban mellette. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Rendben, köszönöm szépen akkor, hogyha ezen kívül nincsen hozzáfűzni való akkora a Centroszet-ről szavazzunk tehát 2-es napirendi pont. Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását kérem szavazzanak.

12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással fogadtuk el.

260/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CENTROSZET Szakképzés-szervezési Nonprofit Kft. 2020. évi mérlegbeszámolóját és a 2021. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: ügyvezető igazgató

3. napirendi pont: Rendeletalkotás ingatlanok törzsvagyonból történő kivonása értékesítésre kerülő üresen álló ingatlanok

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető igazgató minősített többséggel döntünk a rendeletről. Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítés, nincsen, kérdezem hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Szeretném megkérdezni, hogy a törzsvagyonból ezt a 2 ingatlant miért kell kivonnunk? Eleve probléma az, hogy kevés a szociális bérlakásunk ezt fel lehetne erre is használni, igaz nem tudom, hogy milyen állapotban vannak, mert én ezt nem láttam a másik fele pedig az, hogy folyamatosan adjuk el, vagyis Önök adják el nem mi adjuk el, Önök adják az ingatlanokat, amint már megfogalmaztam tavalyi évben is, hogy ez egy

vagyonfelélés, hogy mi indokolja ezt sokkal tisztább lenne hogyha akkor meghirdetnénk bérbeadásra vagy pedig szociális bérlakásként hirdetnünk meg. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen! Mielőtt válaszolok bocsánat ez lehet, hogy ez elő fog fordulni, hogy nem kérdezem meg a bizottsági elnököket, úgyhogy akkor a Gazdasági Bizottságot kérdezem, hogy, igen, jó. Akkor viszont erre válaszolnék képviselő úr is megkapta kidolgoztunk egy lakáskonceptiót, hiszen a lakásállományunk amikor vagyonról beszélünk, akkor ugye itt az is fontos, hogy élhetőek ezek a lakások vagy sem, hogy ha megnézi, mert úgy mondta, hogy nem tudja, hogy milyen állapotúak ezek a lakások, ezt írásban kapta meg, tehát nem elektronikusan, mind a 2 helyen oda van írva, hogy mind a 2 lakás komfort nélküli. Az is oda van írva a nyomtatottba, hogy 24,2 m² az egyik ingatlan a másik ingatlan pedig 33,3 m². Valóban ezeket a nagyon rossz állapotú lakásokat ebben a koncepcióban is leírtuk, ezektől szeretnénk megszabadulni, mert hogy nagyon sokba kerülne ezeknek a felújítása, ugyanakkor természetesen a tervnek a 2. részében az is benne van, hogy a lakásokat, amelyeknek az ára bekerül a lakáskasszába ugye ezt tudja, hogy ez így van, tehát ez nem használható fel másra, ezekből a lakásokból utána lakás megújítás lesz. Tehát a vagyonfelélésről itt egyáltalán szó nincs, sőt, hogyha a zárszámadást elolvasta, akkor ott látnia kellett, hogy egy nagyon jelentős vagyonnövekedés történt 2020-ban. Ennyi oka van elsősorban, hogy ezek a lakások komfort nélküliek és mi pedig szeretnénk olyan lakásokat biztosítani és remélem, hogy jövőre már elkezdhetjük ezt a fázist ennek a Lakásfelújítási projektnek, hogy komfortos lakásokat tudjunk biztosítani azoknak, akik megkeresnek minket.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Elolvastam az előterjesztést és épp az az, hogy ebből semmi nem derült ki, mert egy pár sorban írják, hogy milyen az ingatlan a mai napig is Vácon azért sokan vannak, akik komfort nélküli lakásban élnek és sokan örülnének, hogyha még ilyen ingatlanhoz is hozzájutnának. Nyilvánvaló, hogy önök fognak dönteni arról, hogy mi lesz ennek a 2 ingatlanhoz a sorsa, de még egyszer mondom, hogy Vácon többen is laknak komfort nélküli lakásban, akkor azoknak a fejük felől is eladjuk az ingatlant kérdezem én, és amit még mondott polgármester asszony igen a zárszámadást megnéztem és a tavalyi évit is megnéztem és abban világosan kiderül, hogy Vác városa Vác városának a költségvetése milyen jó állapotba van ellentétben azzal, amit Önök folyamatosan hirdetnek különböző csatornákon Facebookon a város honlapján, úgyhogy megnyugtatom a váciakat, hogy Vác városának nagyon jó a költségvetése és nem csak idén tavaly is az volt. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ehhez csak egy mondatot tennék hozzá, azt biztos Ön is tudja privát életéből, hogy semmi sincs magától, tehát azért ennek megvan az oka, de most ebben nem mennék jobban bele.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen és talán időt fogunk megspórolni mert ugyanúgy, mint ahogy a Gazdasági Bizottsági tegnapi ülésén elmondtam a véleményemet az ingatlan eladásokkal kapcsolatban néhány mondatban most is elmondom. Egyetértek azoknak az ingatlanoknak az eladásával, ami ide került a bizottság elé egy részével. Itt a Rákóczi téren lévő ingatlan a Kiskörúti illetve az MHSZ melletti épület, ami lerobbant állapotú és vegyeshasználatú, de nem értek egyet a Földvári téren eladott ingatlanokkal akár Deákváron eladott, komfortos ingatlanokkal mert úgy fogunk járni, hogy olyan jó lesz a helyzetünk, lesz rajtunk nadrágszíj is derékszíj is csak épp a fenekünk lesz ki a rongyokból, mert nem lesz lakásunk. Ez a lakásrendelet, amit Ön azt mond, hogy ilyen frankó koncepciót csináltunk, megnéztem Pesten a Budai Várba történt lakás eladáshoz hasonló azzal a különbséggel, nem mintha azzal egyetértenék, mélyen elítélem, de itt még azt se tesszük be, hogy elidegenítési tilalmat jegyzünk be, amit már többször elmondtunk, és Önök úgy engedték el a fülük mellett, mint a mozdonyfüttyöt. Ez nem lakásrendelet meg lakáskonceptió meg lakásgazdálkodás ez vagyonfelélés. 3 4 5 év múlva mi lesz? Ez a kérdésem nem gondolunk a jövőre, ha mára frankó legyen a költségvetés olyan jól fogunk állni nem csinálunk semmit, majd a likviditás

és egyéb jelentésnél el fogom a véleményemet mondani, hogy hogy állunk és mit csináltunk eddig ez mind a pandémia.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Megköszönjük, hogyha majd elmondja, hogy hogy állunk, viszont én most visszatérnék akkor a 3-as napirendi pontra nincsen több kérdés, hozzászólás úgyhogy akkor a napirendről szavazás következik, tessék szavazás.

9 igennel, 1 nemmel és 4 tartózkodással fogadtuk el ezt a rendeletalkotást.

És akkor még egy szavazás következik tehát a 2. pontra, szavazás.

9 igen, 1 nem, 4 tartózkodással fogadtuk el.

1.SZ. MELLÉKLET

21/2021.(VI.24.) rendelet a váci 2967/A/4 hrsz-ú ingatlan
törzsvagyonyból történő kivonásáról

2.SZ. MELLÉKLET

22/2020.(VI.24.) sz. rendelet a váci 508/A/4 hrsz-ú ingatlan
törzsvagyonyból történő kivonásáról

4. napirendi pont: Görgey utca 13-as szám alatti ingatlan hasznosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető kérdezem, van-e kiegészítés? Kérdezem a Gazdasági Bizottság vezetőjét, igen támogatta. Van-e hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Hogy akik nézik a közvetítést, tudják miről van szó, ez egy üzlethelyiség, amit szintén eladásra kínálnak. Ezt se értem meg egyébként. Belvárosban van a Görgey utcában egy frekventált helyen, a városnak amit Csereklýe úr is előbb mondott a költségvetéséből azért a következő években hiányozni fog ez a pénz, mert sokkal jobban járt volna a város is hogyha ezt is bérbe adjuk nem kiadjuk semmi nem indokolja, hogy ezt eladjuk ezt az ingatlant, ez nem lakás nem lakott, üzlethelyiség ezzel sokkal jobban járnánk, hogyha igen Kiss úr belvárosba van, ezt ki lehetne adni biztos hogy kivennék bérbe többen is, meg kell hirdetni nem kell ezen nevetni a vagyonfelélésnek a jó példáját láthatjuk ennél a napirendnél is. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Minden alkalommal, amikor vagyonfelélésről beszélnek, minden alkalommal figyelmükbe fogom ajánlani a zárszámadást, ahol egy nagyon nagy jelentős vagyonnövekmény történt 2020-ban egyébként csak azért, hogy pontosítsuk itt a régi Peti boltról beszélünk mindnyájan annak az állapotát, igen, azt akkor gondolom képviselő úr is ismeri, hogyha nem lett volna az elmúlt években olyan elhanyagolt állapotban, mint amilyenbe most került, akkor lehet, hogy ki tudtuk volna adni próbálkoztunk vele, nem sikerült.

Ferjancsics László: Olyan minthogyha azok a képviselők, akik az előző testületekben is itt voltak, mintha nem emlékeznének, hogy a testületben mi folyt mondjuk akár csak az előző ciklusban. Vagyonfelélésről beszélnek, miközben több üzlethelyiséget az előző ciklusban eladott az önkormányzat, ennél sokkal nagyobb üzlethelyiségeket sokkal nagyobb számba adott el, mint amennyit az önkormányzat tervez vagy eddig eladott ebben a ciklusban. Csak emlékeztetőül 2-es főút volt CEMÜ székházzal, fehérházzal szemben Griffó bolt a sarkon, volt Élmunkás utca. Széchenyi utca csak a vasút fele kettőt eladtak a másik irányba is eladtak, most pedig a postával szembeni épületről beszélünk, aminek az állapotára itt már polgármester asszony célzott, hogy

kívülről a környék legrondább épülete az biztos, ilyen már egy jó pár éve amióta a mélygarázs térfelszínének megtörtént a rendezése és a bekötőúthoz biztosítani kellett ebből az épületből egy kis részt. Vagyis kb. 7 éve 8 éve semmi nem történt vele az előző önkormányzati ciklusban sem történt semmi, még egy minimális vakolást sem kapott. Tényleg a legcsúnyább épület ott a környéken. Most egy nyílt versenytárgyaláson, tehát nem úgy, mint az előző ciklusban, hogy bement egy bérlő és pár hónap múlva már elővásárlási joggal terhelten ezzel megvehette az ingatlan versenytárgyalás nélkül, itt egy nyílt versenytárgyaláson fog kialakulni az ár, remélem, hogy minél többen fognak jönni licitálni, mindezt csak azért mondtam el, mert előbb is gondolkodtam rajta, amikor a lakások kapcsán volt erre vonatkozó hozzászólás, amikor a komfortfokozathoz kötve vagy éppen anélkül, hogy miért adjuk el ezeket a lakásokat és csak emlékeztetnék 3 évvel ezelőtt hát mondjuk 2 példát mondok rá, az egyik a Főter sarkánál a Bécsi kapunál a jobboldalt a 2. lakás ugyanúgy beköltözhetett volna valaki ki lehetett volna bérbe adni, mégis eladták az előző ciklusban, vagy éppen a Dózsa György úton volt ha kifelé megyünk a Kőkapu fele, a Kőkapu után a jobb oldalon egy lakás, utcára nyíló és talán ott 2 is volt, ma már fel van újítva azt a lakást is eladták pedig abba is nyugodtan beköltözhetett volna valaki ki lehetett volna írni rá pályázatot. Azt nem értem, hogy 2 vagy 3 év alatt mi történt, tehát mitől van felfogásbeli különbség? Ez talán a járványra most nem fogható.

Csereklýe Károly: Köszönöm szépen a Ferjancsics úr tájékoztatását és azt mondom, hogy akinek inge meg gatyájam az öltözzön föl, ha jól emlékszik, talán a képviselő úr 7. ciklusomat taposom és eddig az ingatlan eladásnál nem nagyon nyomkodtam igen gombot különösen üzlet és nagy értékű ingatlanrészek eladásával. Talán emlékszik nem jól mondom Alpolgármester úr nem képviselő úr vagy képviselő úr és alpolgármester úr, hogy amikor a TIGÁZ részvények és egyéb részvények kifizetése volt, ki volt az aki fölállt és azt mondta, hogy nem kell az a 75% vagy 95 % pénz, hanem a kárpótlási jegyeken a földterületeket vásároljuk meg, amiből most nagyon jól élnek emberek és eladják. Ebből él Göd, ebből élt Kisnémedi, Püspökszilágy megnézhetjük a környező településeket és amikor azt találtam mondani az asztalnál ülő 3 nevű alpolgármester úrnak, hogy Önt marhavagonba záratnám, és körbe hordoztatnám az országba, hogy illet megszavaz és illet előterjeszt, akkor leírták az újságba, hogy a Csereklýe miket beszél. Most is azt mondom bizonyos ingatlanvagyonok eladása bűn, mert a gondolkodásmód meghatározza azt, hogy mit újítunk fel mit veszünk és mit adunk el. Igen, a vegyes használatú ingatlanok amik lerobbant állapotban vannak el kell adni, de azokat az ingatlanokat, ami komfortos jó állapotú, azt nem szabad eladni meg üzleteket sem szabad eladni. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Ferjancsics úr kár lett volna, hogyha megfosztott volna minket ettől az értékes hozzászólásától, amit előbb tett irányomban azért összehasonlítanám a mi időnkben eladott ingatlanokat, hogy milyen értékben adtuk el és összehasonlítanám most ebben a több mint másfél évben hogy Önök milyen értékben adtak el ingatlant. (Bekiabálás.) Jó, hát szerintem a 9 év alatt mi nem nagyon adtuk el olyan értékben, mint Önök most a másfél év alatt, amit eddig eladtak. Vagy a 9 év alatt kb. egyforma lehet a mostani másfél évben, ami eddig eltelt idő amit eladtak értékben. A másik pedig azt Ferjancsics úr, hogy azért mindig rólunk beszél, és amikor ezelőtt 3 ciklussal meg 4 ciklussal Önök voltak testületben, ha már mindig így visszafele mutogatnak akkor arról is beszéljünk, hogy Önök mit szavaztak meg akkor és milyen előterjesztéseket tettek, ahogy a Csereklýe is mondta részvénytárgyalások tekintetében vagy ingatlanok tekintetében. Elő kell keresgélni Ferjancsics úr akkor azokat a szavazásokat és akkor meglátja hogyan Ön is mit szavazott meg. Mert Önöknek a kommunikációja zseniális mindent rátolni a másokra Önök pedig úgy ülnek ott minthogyha a teljesen most jöttek volna ide a Holdról és akkor most nézelődnének, hogy mi van itt. Köszönöm szépen

dr Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony arra szeretném kérni, hogy természetesen a hozzászólások tartalmát nem tudja kontrollálni és ezért felelősséget vállalni, de

legyen kedves a bekiabálásokat és a hangos hozzászólásokat gombnyomás nélkül, azt legyen kedves mederbe tartani. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ezen vagyok képviselő úr, de sajnos minden képviselőnek a megszólalására és a stílusért nem tudok felelősséget vállalni, de megértettem, amit mondott. Miután nincsen több hozzászólás, a 4-es napirendi pontnál vagyunk arról szavazunk, szavazás.

10 igen, 1 nem, 3 tartózkodással fogadtuk el.

**261/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác belterület 3206/3 hrsz-ú, 2600 Vác, Görgey Artúr u. 13. sz. alatti, 173 m² alapterületű, kivett üzlet és udvar megnevezésű ingatlant értékesítésre jelöli, nyílt pályáztatással 18.290.500,- Ft induló vételáron.

A pályázati biztosíték összege: 1.829.000,- Ft (max. 10 %)

Licitlépcső: 100.000,- Ft

Vevőt terheli az ügyvédi munkadíj költsége, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés költsége.

Az értékesítésnél a Magyar Államnak elővásárlási joga van.

A vételárból az értékebecslés összege, azaz bruttó 190.500,- Ft a Váci Városfejlesztő Kft-t illeti meg.

Határidő: soron következő Kt. ülés

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

5. napirendi pont: Vác, külterülete 080/1 hrsz-ú mezőgazdasági ingatlanra vonatkozó vételi szándék

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A Gazdasági bizottságnak kérdezem az álláspontját.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót polgármester asszony, ehhez a napirendi ponthoz szeretnék hozzáfűzni, hogy ellentétben az ingatlanforgalmi értékebecslés adatával, amely egyébként teljes mértékben korrekt de mi úgy gondoltuk, hogy a város külterületén levő mezőgazdasági földeket a az ingatlanforgalmi értékebecslésben megjelölt áron nem értékesítenénk, de mivel utánajártunk annak, hogy itt az értékesítés nem a város valamilyen rendelete alapján történik hanem a földforgalmi törvény előírásai szerint, ezért a bizottságot nem köti semmiféle olyan szabály, hogy a jelenlegi hasznóbérlőt előnybe kellene részesítenünk, amikor az értéket az eladási árat meghatározzuk és ezért a bizottság úgy döntött, hogy ezt az ingatlant nem 165 Ft-os négyzetméterenkénti áron kínálja eladásra, hanem 250 Ft-os négyzetméterenkénti áron kínálja eladásra.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: És akkor a pontos összeget azt tudjuk?

Kiss Zsolt János: Mondanám akkor, tehát 3.282.000 Ft, akkor ezzel a négyzetméter árral számolva.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor kérdezem az előterjesztőt, hogy befogadja-e hogy ez a terület 3.282.000 forintért? Befogadja. Jó, akkor ezzel a módosítással szavaztatom.

Nincsen hozzászólás akkor szavazás következik az 5-ös napirendről tessék szavazunk.
10 igen, 0 nem, 3 tartózkodással fogadtuk el. (1 fő nem szavazott)

**262/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzat tulajdonát képező, Vác külterület 080/1 hrsz-ú (Sejce), 13128 m² nagyságú, legelő-közösségi mintatér megnevezésű ingatlant, Szvitek István részére, 3.282.000,- Ft, azaz Hárommillió-kettőszáznyolcvankettőezer forint vételáron értékesíti.

(2007. évi CXXVII. tv. 86. § (1) bekezdésének k) pontja alapján jelen ingatlanértékesítés mentes az általános forgalmi adó alól.)

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg

6.napirendi pont: Vác, külterület 084/7 hrsz-ú mezőgazdasági ingatlanra vonatkozó vételi szándék

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem a GB-t?

Molnár Nándor: Igen, de itt is egy kicsi módosítást lett, hogy konformok legyünk az előző döntéssel, 250 Ft/m² áron kínáljuk ezt eladásra a vevőnek

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor kérdezem elpolgármester urat?

Kiss Zsolt János: 342.500 forint lesz, akkor ebben az esetben a vételár.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: 342.500,- Ft, jó, akkor kérdezem megint az előterjesztőt, hogy ezt így befogadja-e? Befogadja nincsen hozzászólás, akkor kérem szavazzunk a hatos napirendi pontról.

10 igen, 0 nem, 3 tartózkodással fogadtuk el. (1 fő nem szavazott)

**263/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzat tulajdonát képező, Vác külterület 084/7 hrsz-ú (Sejce), 1374 m² nagyságú, szántó megnevezésű ingatlant, Szvitek István részére, 342.500,- Ft, azaz Háromszáznegyvenkettőezer-ötszáz forint vételáron értékesíti.

(2007. évi CXXVII. tv. 86. § (1) bekezdésének k) pontja alapján jelen ingatlanértékesítés mentes az általános forgalmi adó alól.)

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg

7.napirendi pont: Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. kérelme

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem a GB-t, igen.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt képviselő-testület! Tisztelt polgármester asszony! Tisztelt megjelentek, a jelenlegi napirendhez helyben került kiosztásra egy pontosított használati szerződés, hogyha azt megtekintik, illetve a határozati javaslatot fogják látni, hogy ott a határozati javaslat bérleti szerződést tartalmaz, ezért kérem, hogy a bérleti szerződés helyett használati szerződést tekintsenek, illetve ahol a határozati javaslat bérletet jelöl meg, ott pedig használatba vevőt, és ezzel kérem szavaztatásra, illetve határidőnél azt jelölje meg az előterjesztő, hogy következő Kt. ülés, de ugye a napirend jellegéből adódóan itt a határidőt folyamatosan kéri az előterjesztő megjelölni. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen! Nekem pedig annyi hozzáfűzni valóm lenne a határozati javaslatban, hogy ott van, hogy szerződéskötés feltétele, hogy 0 forintot mint biztosítékot fizetnek, tehát ugye használó lesz és nem bérlő. Akkor ezekkel a módosításokkal, kérdő ezeket elfogadják-e ezeket a módosításokat?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót, szeretném megkérdezni, hogy a hulladékudvar létesítése milyen hatással lesz a telepen működő intézményeknek a forgalmára? Ez a rajz, ami a az anyaghoz van csatolva, hát nem igazán kivehető tehát nem nagyon tudtam ezen eligazodni. Köszönöm szépen!

Mokánszky Zoltán: Tisztelt képviselőtestület, tisztelt váciak! Akkor megkérdezném, hogy ha ez a hulladékudvar megvalósul mert már egy régi probléma ez több éves probléma, akkor a szelektíveket is megszüntetjük? Az elég nagy probléma, mert ennek az egész hulladékudvarnak is az lenne a lényege, hogyha Vác-on a szelektív gyűjtőszigetek megszűnnének, mert gondolom minden váci látja és van akinek a közvetlen körzetében is van ilyen szelektív gyűjtő edényzet vagy edényzetek, akkor láthatják, hogy milyen állapotok uralkodnak ott. Úgyhogy én meg javasolnám azt, hogy a szelektív szigeteket is, hulladékgyűjtő szigeteket is szüntessük meg. Köszönöm szépen!

Cserekllye Károly: Köszönöm a szót tegnap a Gazdasági Bizottsági ülésen ezt a napirendi pontot úgy szór mentén megpendítettük a Kiss Zsolt alpolgármester úrtól kérdő, hogy ezt jó szerződésnek tekinti? A következő kérdésem az, hogy ezt mi Vác Város Önkormányzat nem tudtuk volna ilyen formában megcsinálni? A következő dolog a veszélyes hulladékok lerakása és a kint elszórt hulladékok nem fognak a városba megjelenni? Meg amit elmondtam, hogy vajon mennyibe fog kerülni Vác város polgárainak, ha esetleg oda hulladékot akar lerakni. Mert itt 0 Ft-ról beszélünk a szerződés igaz még teljes mértékben azt a választ kaptam, hogy nincs kidolgozva, ezt szeretném látni és utána dönteni ebbe a dologba mert ez olyan, hogy csináltunk valamit olyan, a király azt mondja, hogy gyere is el, meg ne is, vegyél ruhát magadra is, meg ne is hozzá ajándékot, most ebbe vagyunk. Alpolgármester úr tegnap Önt piadesztára emelték, az egekig én azt hittem, hogy lesz még javaslat arra is, hogy a Kiss Zsolt a Földvári téren szobrot kap, mert kidolgozta ezt vagy idehozta ezt a szerződést. Én más dolgot szeretnék és másmilyen formában, nem akarok előrukkolni, hogy többször volt szerencsém más hulladékgyűjtő udvart megtekinteni az elmúlt héten is, igaz mi osztrák kisvárost szeretnék, de én holland kisvárost néztem meg, ahol rendelkezésre állt, fényképekkel meg tudom mutatni a hulladékudvart, hogy néz ki, területbe mindenbe tegnap azt a választ kaptam nagy konténerbe bele lesz rakva és el lesz szállítva, ahogy majd a vállalkozó jónak látja. Ezt mi nem tudtuk volna különben megcsinálni? Nem áll terület rendelkezésünkre ez az ezerszázegynéhány négyzetméter? Akkora, mint kétszer a kertem. Akkor is aggályomat fejeztem ki

ezzel a területtel kapcsolatban meg most is, hogy elég lesz ekkora terület, vagy hogy lesz ez megcsinálva? Kösz. A többit majd.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mielőtt Kiss Zsolt alpolgármester úrnak megadom a szót, annyit szeretnék mondani képviselőtársaimat megkérve, hogy készüljenek fel a testületi ülésekre legyenek szívesek és a témáról beszéljünk, amiről szó van. Ugyanis hogyha valaki nem tudja, hogy mi történik a hulladékgazdálkodás államosításában és, hogy itt milyen stációk vannak és hogy milyen kényszerhelyzetek vannak az önkormányzatok számára, akkor nincs miről beszélni. Tehát érdemben tulajdonképpen nem tudunk így válaszolni, mert ugye, hogy itt ez egy folyamat, ezt nem az Önkormányzat indította el, itt a hulladékgazdálkodás államosításával foglalkozik most minden önkormányzat és mindenki próbálja a saját szerződéseit a lehető legideálisabb módon megkötni csak ennyit szerettem volna ehhez hozzátenni.

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony és köszönöm a kérdéseket. Valóban egy régi sokszor említett téma van előttünk az elmúlt 10 évben szerintem több 100 alkalommal foglalkoztunk azzal, hogy szükséges lenne egy központi hulladékudvar, ahova a lakosság is és a vállalkozások is esetleg bevihetik ugye a feleslegessé vált termékeiket. Először is akkor sorrendben mennék, tehát Pető Csilla képviselőtársamnak a kérdésére szeretnék válaszolni hogyan változik ettől a telep működése. Hogyha megnézi a rajzot ugye ezeket a rajzokat ugye mellékeljük ennek a rajznak az a lényege, hogy igazából leválasztásra kerül most a meglévő telepől egy kerítésrendszerrel egy önálló bejáratral ez a hulladékudvar, a bejárat az ott alakul ki, sajnálom, hogyha bármilyen kérdés lesz, akkor nyugodtan megmutatom, hogy mégis mi az elképzelés, hogy ha ebből nem derül ki Önnek, ahol most a vastelepnek a bejárata van oldalbejárata, ott lesz majd igazából a bejárata ennek a hulladékudvarnak és azon a betonozott placcon lesznek konténerek és itt van a válaszom, akkor erre elhelyezve különböző méretekben itt leírja egyébként az anyag, hogy milyen anyagoknak mekkora méretű konténerekben lesz majd a tárolása, ide hozhatják majd be a lakosok akkora a felesleges hulladékukat, különböző leiratok alapján. Azt kell hogy mondjam, hogy veszélyes hulladékot nem. És ugye akkor egy picit válaszolok azokra a kérdésekre is, hogy miért ezek az anyagok, vagy miért nem így vagy miért nem úgy. Azért mert, hogy itt olyan szigorú szabályozó tényezők vannak, hogy a hulladékudvarnak a kiépítését az előző Képviselő-testület is azért nem kezdeményezte, mert több 10 millió forint egyébként, hogy minden szabályozónak és minden egyéb dolognak megfeleljen egy-egy ilyen hulladékudvarnál a feltételeknek, ugye ez a kialakítás, másrészt pedig a működtetés és igen költséges tényező. Most változás történt ugye a Zöld híd régió és a DT Kht. viszonyában a DT Kht. mint új belépő szervezet mutatkozott arra most partnerré, hogy itt kialakítsa ezt a hulladékudvart és ezért is van előttünk ez a szerződés most, hogy ő magára vállalta ennek a költségeit, mint a beszerzendő különböző jogszabályi feltételeknek a megfelelése, mind pedig ugye a kialakítást a műszaki kialakítást ezen a területen, így valósulhat most meg ez a hulladékudvar. Valóban ugye itt a puding próbája az evés, hogy egy kicsit így fogalmazzak, hogyha bármit változtatni kell rajta majd akkor nyilván valamikor kialakulnak ezek a szabályozó tényezők akkor menetközben biztos hogy fogunk tudni rajta változtatni én köszönettel vettem a tegnapi javaslatát, amit föl is írtam ide magamnak, hogy az alapvető változást a fejekben kell majd elérni, tehát nyilvánvaló amikor kialakul ez a hulladékudvar, akkor egy nagyon erős tájékoztató kampányt kell ezzel kapcsolatosan folytatni a lakosság felé, és akkor egy kicsit válaszolok még itt a szelektív szigetekkel kapcsolatosan is, az a reményem hogyha ez kialakul, ez a központi hulladékudvar, akkor a szelektív szigeteknél történni nyomás ez a fajta helyzet, ami egyébként napi szinten igényt és beavatkozást igényelt tőlünk ez akkor megszűnik, vagy pedig nagymértékben csökken ez a válaszom kérdéseikre.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás akkor megszavazzuk, illetve szavazzunk róla a 8-as. *(Beküldés.)*

Cserekllye Károly: Elnézést kérek, úgy látszik, hogy van akinek világít van, akinek nem. Nagyon köszönöm, hogy polgármester asszony elmondta, hogy milyen változások és mik vannak a környezetvédelemben és a szelektív hulladékgyűjtésben. Lehet, hogy kivételes helyzetben vagyok, mert a lányom a környezettudományok doktora és évek óta hulladéklerakással a környezetvédelemmel és a környezetszennyezéssel foglalkozik. Senki sem lehet próféta a saját hazájába, Kanadába az előterjesztéseit, amikor ott dolgozott elfogadták, Hollandiába tárt karokkal várják többek között a veszélyes hulladék

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr lehetne, hogy erről a témáról beszéljen?

Cserekllye Károly: Erről a témáról, ne haragudjon Önnek el kell előtte mondani, de ha nem érdekli, akkor befejeztük ez a süketek és párbeszédnek beszéde. Önnek, amit ide bevett ez csak így lehet, mint a lónak a szemellenző. Nem vagyok hajlandó akkor ebbe a témába tovább szólni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó. Akkor köszönjük szépen.

Cserekllye Károly: Ne haragudjon, Ön, amit bevesz, úgy van.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen a megszólalását.

Cserekllye Károly: Csak Máté földjén ti vagytok az Isten.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem szépen, hogy mindig a témáról beszéljünk, mert hogy azért (Bekiabálás.) azért vagyunk itt, akkor a 8-as napirendi pontról szavazzunk, kérem, szavazzanak.
10 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

264/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, 431/1 hrsz-ú, természetben 2600 Vác, Deákvári fasor 2. szám alatti telephely egy részét, összesen egybefüggő 1107 m² területét (312 m² burkolt terület, 310 m² bejárati terület, 165 m² bejárati terület és 20 m² egyéb terület) az alábbi feltételekkel, pályázat nélkül a **Duna-Tisza Közi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Kisfai tanya 248. 0737/12 hrsz; cégjegyzékszám: 03-09-131340) **részére bérbe adja:**

- a használati szerződés 10 év határozott időre szól.
- tevékenységi kör: hulladékudvar üzemeltetése

A szerződéskötés feltétele:

- 0,-Ft-ot, mint biztosítékot a Váci Városfejlesztő Kft. számlájára megfizeti, és a közjegyző által hitelesített, bérleti jogviszonyból eredő tartozásokért vonatkozó kötelezettségvállalást tartalmazó nyilatkozatot bemutatja;

- a bérlet tudomásul veszi, hogy a lakossági hulladék gyűjtése a szükséges hatósági engedélyek birtokában végezhető, amely engedélyek beszerzésének kötelezettsége a használatba vevőt terheli;

- a bérlet tudomásul veszi, hogy a bérleti szerződés megkötésének feltétele a szükséges hatósági engedélyek beszerzése;

- a bérlet a közüzemi díjakat a Váci Városfejlesztő Kft. továbbszámolása alapján köteles megfizetni.

Az ingatlan birtokba vételének feltétele továbbá jogi személy gazdasági társaság esetében, a bérlet ügyvezetőjének, önálló képviselői joggal rendelkező képviselőjének

közjegyző által hitelesített okiratba foglalt, bérleti jogviszonyból eredő bérlői tartozásért történő kezességvállalást tartalmazó nyilatkozat átadása a bérbeadó részére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonghasznosítási részleg

8.napirendi pont: Bérlőkijelölési jog alapítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető-igazgató. Látják, hogy van egy a határozati javaslatban van egy kipontozott rész ide térítési összeg meghatározását fogjuk beírni, ez 50.000 forint lesz. És akkor kérdezem az előterjesztőt, hogy így elfogadja-e, ezzel a módosítással amennyiben elfogadta, akkor a bizottságot kérdezem az emberi kapcsolatok bizottság elnökét, hogy a bizottság

Fehér Zsolt: Az Emberi Kapcsolatok Bizottsága a bérlőkijelölési jog alapítását elfogadta és megszavazta, igen.

dr. Zsido Szilvia: Köszönöm szépen a szót Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Mivel a térítési díj megállapításra kerül majd a határozati javaslatban, ezért kérem, hogy a mellékelt szerződést is úgy készítsék elő, hogy ez a térítési díj is benne szerepel a tervezetben. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor ezzel a kiegészítéssel szavaztatom meg. Szavazás következik.

14 igen 0 nem, 0 tartózkodással szavaztuk meg.

265/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vác, Nagymező u. 11. III/11. sz. alatti 56 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú lakásra egyszeri bérlőkijelölési jogot biztosít az Országos Mentőszolgálat Váci Mentőállomása javára, a határozat melléklete szerinti tartalommal, 50.000,- Ft térítési összeg ellenében. A bérlőkijelölési jog gyakorlása alapján, a bérleti szerződés megkötésére legfeljebb 3 éves időtartamra, piaci alapú lakbér megállapításával, két havi óvadék kikötése mellett kerül sor.

Határidő: folyamatos

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonghasznosítási részleg

dr. Manninger Péter képviselő távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)

9.napirendi pont: Likviditási jelentés

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a határozati javaslatot, azt elfogadta?, igen, köszönöm szépen. Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e valamilyen kiegészítése? Nincsen. Kérdés, hozzászólás?

Cserekllye Károly: Köszönöm a szót a likviditási jelentésbe azért látjuk, hogy mégse áll olyan rosszul ez az önkormányzat, június tizenegynéhányadikán tudom 900 millió, vagy hány millió

pénzünk volt. Most megkérdezem, hogy vajon milyen beruházások, fejlesztések, útfelújítások történtek 2021. januárjától mondjuk 2021 június 1-éig. Nem látom. Likvidhitelre sem lesz úgy látom szükség az első félévben úgy elvagyunk mint hal a szatyorba, hátra dőlünk a székbe és élvezzük a napsütést, mert ugye volt a pandémia egy csomó rendezvény elmaradt a pénz itt van, szeptemberben jön az újabb adóbefizetés, azért csurran-cseppen felülről is egy kicsi, visszafele lehet mutogatni azt kérdezem, hogy milyen beruházások, fejlesztések indultak el, hiszen pénz van, lehetőségünk lett volna bizonyos dolgok megindítására. Köszönöm!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Csak annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy ez nem ez a napirendi pont. Ez a likviditási jelentés.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Előttém szóló képviselőtársam Csereklye úr is említette, hogy a június 11.-ei állapot szerint a költségvetési elszámolási számla egyenlege 900.000.000 Ft, én azért megkérdezném a polgármester asszonyt, hogy közben a feltöltéssel a mai állapotban mennyi a egyenlegünk, tud-e erre válaszolni nekem?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az osztályvezető urat, hogy válaszolna?

Kökény Szabolcs: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A mai egyenleg az 1.060.000.000 Ft tehát az elmúlt 2 hétben további adóbefizetések érkeztek. Ugye azt tudni kell, hogy tavalyi évben előző decemberben központi döntés alapján nem kellett feltölteni az iparűzési adót fizetőknek most, hogy megjöttek a májusi bevallások ezt követően teljesítették kötelezettségeiket, úgyhogy mintegy 400.000.000 Ft-ot fizettek be.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm szépen ezeket

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, csak hogyha újra megnyomja a gombot, akkor adom meg még egyszer.

Mokánszky Zoltán: Jó, köszönöm szépen! Ezért kérdeztem, hogy a feltöltéssel mennyi jött be, mert tudtam, hogy mostanában kell ennek megérkezni. Hát azért elég érdekes, mert az Önök kommunikációja az volt, sőt másfél éve az, hogy így nincs pénz úgy nincs pénz, hogy Önök mínusszal vették át a várost nem igaz, mert plusszal vették át a várost, hogy mennyire nincs pénzünk, hát itt van június végén 2021. június végén több mint 1.000.000.000 forint van a kasszában ez azt jelenti, hogy teljesen mindegy, hogy ősszel a szeptemberi adóbefizetésnél mennyi fog bejönni már ebből a pénzből is ezt az évet simán végig tudja vinni az önkormányzat úgy, hogy nem kell hitelhez folyamodnia. Itt azért vannak egy páran képviselők, akik már több ciklus óta képviselők és azért hogyha a szívükre teszik a kezüket elmondhatják azt, hogy ilyen jól a költségvetés 2008. előtt volt még a nagy gazdasági válság előtt.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen!

Mokánszky Zoltán: Nem Önöknek köszönhetően, nem a Szivárvány Koalíciónak köszönhető, hanem a Magyar Kormányának és az előző városvezetésnek. Ellentétben azzal amit kommunikálnak itt folyamatosan. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Pénzügyi osztályvezető urat kérném, hogy reagáljon a kérdésre .

Kökény Szabolcs: Tisztelt polgármester asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Mi volt a konkrét kérdés?

Mokánszky Zoltán: Nem volt kérdés megállapítás volt.

Kökény Szabolcs: Annyit szeretnék reagálni a képviselő úr által elmondottakra, hogy valóban 2008. körül állt ilyen jól a város költségvetése, azt tudni kell, hogy ugye 2010-11.-ben nagy adófizetők mentek el több 100.000.000 Ft-os bevételi kiesése volt az önkormányzatnak, az állam másfél milliárdot konszolidált 2011-ben, ezt követően folyamatosan likvid hitelkeretből tudtunk működni. Ahhoz, hogy ez a helyzet így kialakuljon mindenképpen szükség volt a takarékos gazdálkodásra, a pandémia az sajnos, de ezt lehetővé is tette, át lett gondolva a költségvetés szerkezete, az intézménystruktúra, a létszámok és ennek köszönhető az, hogy most ennyi a számlaegyenleg. Azt tudni kell, hogy 2019. júniusában ezzel a közel 1.100.000.000-val szemben 100.000.000 Ft volt a számlán 2017-ben pedig -280.000.000 Ft.

Ferjancsics László: Próbáltam átgondolni, hogy melyek azok a döntések, amelyek ebben a ciklusban megtörténtek és vajon a döntések között volt-e olyan, amit már meglepett volna meg akart lépni előterjesztés formájában, vagy itt a testületi vagy bizottsági ülésen bármelyik korábbi városvezető megtett volna, csak éppen mondjuk a határozat határideje bármi miatt későbbre tolódott. Egyetlen egy sem volt ilyen. 230.000.000 Ft-nál több lejárt tartozással adták át a várost, amit már rég ki kellett volna fizetni, olyan számlák is voltak közte, amelyet már előtte fél évvel kellett volna kifizetni. Olyan Harmatkert-es szerződéssel adták át a várost és olyan Harmatkert-es szerződéssel működött körülbelül 8 éven át ez a város, amely bizonyos esetekben 10, de van olyan, hogy 50%-os túlárazást tartalmazott. Olyan parkolási üzletággal adták át a várost, amihez képest 1-2 egyszerű döntéssel ugyanazon a színvonalon 20.000.000 Ft-ot lehetett megspórolni. Olyan közbeszerzési tanácsadó szerződéssel adták át, amelyet éves szinten 6.000.000 Ft-ot lehetett spórolni, úgy, hogy ebben még a szerződő partner is teljesen belement és jónak látta az ez irányú szerződésmódosítást. És volt még egy jó pár ilyen döntés például a laktanya vagy éppen a mélygarázs őrzésére takarítására vonatkozó döntések, amelyek ugyanúgy ott van a laktanya ugyanúgy ott van a mélygarázs ugyanolyan használatban van, egyszerűen csak ki kellett írni rá egy pályázatot, nem pedig esetleg nagyon szűkkörű megválogatott meghívásos pályázatot kellett rá kiírni és rögtön 10 milliós nagyságrendű spórolás jön össze. Azt hiszem, hogy ezekbe, amiket felsoroltam egyben sem lépett az előző városvezetés így az ezekből következő 100 milliós nagyságrendű spórolás azt hiszem, hogy teljes egészében ebben a ciklusban lett előterjesztve, és pont az ilyen és hasonló döntéseknek köszönhető az, hogy egy olyan likviditási jelentés van előttünk, amely még régi városvezetőket is arra készítet, hogy ha jól értettem, hanem is megdicsérik, de elismerően szóljanak. legalább is a pénz nagyságáról, ami jelenleg sajnos csak ideiglenesen az önkormányzat számláján van, hiszen ez sajnos el fog fogyni. Természetesen béreket és mást is ebből fizetni kell. Köszönöm.

Csereklýe Károly: Köszönöm szépen Ferjancsics úrnak a tájékoztatót bizonyos dolgokkal egyetérttek. Tetszik rá emlékezni, hogy ki volt eddig az a képviselő vagy polgármesteri joggal megbízott alpolgármester többek között a laktanya területén az épületek bontásával a veszélyes hulladék eltávolításával, aki döntött és tízmilliókat hagyott a kasszába? Mert a, nézzén utána, nézzén utána. Emlékszik rá, amikor bizalmatlansági indítványt kértem magam ellen polgármesterként? Emlékszik rá? Nem. Ezekre a dolgokra nem emlékszünk. Utána kell nézni. Ki volt az, aki kikérte a Harmatkert Kft. a Sport Nonprofit Kft. számláit mert a polgármester asszony azt mondta, hogy csontvázak vannak a szekrénybe. Nem kaptam még csak egy részét. Nem csontvázakat borítunk ki, hanem még csontvázakat rakunk be amiről a húst lerágtuk. Miért nincs ez meg? Ki kezdeményezte, hogy ezt rakjuk tisztába ezeket a dolgokat? A másik dolog. Nem kaptam választ arra, hogy másfél éve milyen beruházásokat, útfelújításokat és egyéb dolgokat kezdeményeztünk, amit nem vállalkozó nem fennmaradási engedély és egyéb dologé csináltunk meg lehet, hogyha likvidhitelt fölvevünk volna bizonyos dolgokba, jobban járnánk, minthogy a lakosságnak az állapota ilyen pszichikailag, hogy szinte nem csinálunk semmit. Meg kell ezeket a dolgokat nézni

nem a város ellen és nem itt pengeváltásokat kell csinálni, hanem dolgozni. Úgy érzem, hogy nem talál olyat a Ferjancsics úr nálam, hogy én a pénzt elszórtam volna vagy ne a pénz itt maradásával és megszerzéséről lett volna szó. Majd ha mindezekről a Közadat kérésekre meg fogom kapni a papírt akkor még több csontváz is ki fog ugrani a szekrényből.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy tényleg szerintem ne rontsuk el a feletti örömünket, hogy 2008.-óta nem állt így a város költségvetése. Én annyit tudok hozzátenni ehhez, hogy ennek a városnak a vezetése ez a vezetés, ez arra esküdött föl, hogy a vagyon helyzetét ennek a városnak rendbe teszi és amikor majd egyszer sokára már más vezetése lesz ennek a városnak, akkor úgy fogja tudni átvenni a vagyonát a városnak, hogy azt látni fogja, hogy ahhoz képest, ami 2019-ben volt ahhoz képest egy jelentős vagyon emelkedés lesz. Tehát csontvázakat mi nem teszünk a szekrénybe képviselő úr egyébként, hogy ha Ön érdeklődik, akkor Ön és a többi képviselő is mindig lehetőségük van arra, hogy ezeket megnézzék és utánajárjanak viszont az, amit Ferjancsics alpolgármester úr elmondott, azok a megtakarítási módok és emellett még számos megtakarítási módot kerestünk és találtunk, és a sok kicsi sokra megy elv alapján valóban sikerült egy takarékos gazdálkodást megvalósítani, és annyit szeretnék hozzátenni, hogy a megszólalásaink akár az én megszólalásaim, azok soha nem panaszok, mert azt én megbeszélem az országgyűlési képviselő úrral adott esetben, hanem egyszerűen arról van szó, mint ahogy itt volt nálam hétfőn is, és elmondtam neki a jelenlegi problémákat, én egyszerűen csak elmondom azt, hogy mi a helyzet. Tehát az vitathatatlan, hogy a közép- és kisvállalkozásoknak az iparűzési adója az 1%-ra csökkent és ez bizony egy jelentős csökkenést jelentett a városi költségvetésben is. De ilyenkor mi mindig, ugyanezt mondhatom a gépjárműadóra, de ilyenkor mindig a megoldást keressük és hát ezen dolgozunk, és nem keveset, nagyon sokat, de még egyszer mondom ezt visszautasítom, tehát itt a csontvázak maximum még kieshetnek, esett már ki nem egy, minden esetben indítunk eljárást, amilyet kell, a pandémia miatt azért sok minden lelassult, ezt el kell ismerni, de nem tehát hogy ezt nem fogadom el és nem is engedem meg, hogy ilyen kijelentések itt elhangozzanak mert ennek épp az ellenkezőjét tesszük. Mokánszky Zoltán már kétszer szólalt fel.

Inotay Gergely Ábel: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én nekem osztályvezető úrhoz lenne egy kérdésem a Mokánszky képviselő úr által vázolt kormányzati támogatások és, hogy a kormányzatnak köszönhetjük a jelenlegi igen jó pozitív költségvetésünket, én annyit kérdeznék, hogy a 19-es önkormányzati váltást megelőző években átlagosan milyen rendkívüli működési támogatást kapott a város, és erre a 19. utáni viszonylag nehéz helyzetben decemberben mennyit kapott kérésünkre és a 2020-as esztendőben milyen ilyen irányú támogatást kaptunk az önkormányzati minisztériumtól? Köszönöm szépen!

Kökény Szabolcs: Tisztelt Képviselő-testület! Tehát 2019. októbere óta gyakorlatilag nem éri el a 20.000.000 Ft-ot, konkrétan az ÖNHIKI -ről, tehát a rendkívüli működési támogatásról beszélünk ennek összege ezt nem éri el, többször pályáztunk évente kétszer, idén is benyújtottuk a pályázatot ötvenegynéhány millió forintba, döntés még nincs. Azt meg kell állapítani, hogy nem direkt segítség, hanem az állami normatívák esetében van némi pozitív változás olyan szempontból, hogy most már történik az Államkincstár részéről leutalás is az önkormányzat számlájára a központi támogatásokból, mivel a befizetendő munkabérek utáni járulék költségek összege az valamivel alacsonyabb, mint az adott hónapra eső normatíva összege, de azt ki kell hangsúlyozni, hogy nem ezeknek köszönhető egyáltalán az önkormányzat likviditási helyzete, ugyanis ha megnézzük, közel 300.000.000 Ft a kkv-k miatti iparűzési bevétel kiesés és 100.000.000 Ft körül a gépjárműadó bevételi kiesés, ezzel kalkuláltunk ugye költségvetés készítésekor. Elnézést, míg a korábbi években rendszeresen minimum 200.000.000 Ft volt a központi támogatás. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor én itt ezt most lezárom, ezt a vitát, annyit szeretnék hozzátenni, hogy itt most elhangzott, hogy évente körülbelül 200.000.000 volt még 2 év alatt 20

milliót kaptunk, tehát akkor ezt képviselő úr ki tudja számolni, vagy akkora a tizedét kaptuk 2 év alatt, mint az Önök idejében egy év alatt kaptak, azért ez egy elég komoly fejtörést okozott megmondom őszintén a költségvetésben, főleg akkor, amikor elkezdődtek az adóelvonások, de most akkor arról beszéljünk, ami most van, tehát a likviditási jelentést fogadjuk el, úgyhogy kérem, szavazzanak.

12 igen, 0 nem, 1 tartózkodással fogadtuk el.

**266/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi és Adó O. ov.

10. napirendi pont: Rendeletmódosítás – a költségvetésről szóló 9/2021.(II.18.) rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő, Kökény Szabolcs osztályvezető úr, minősített többséggel döntünk a rendeletről van-e kiegészítés? Nincsen kiegészítése.

Kászonyi Károly: A Pénzügyi Bizottság támogatta.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Lenne kérdésem ezzel a rendelet módosítással kapcsolatban, a közterületi játszóterek felújításánál 12.700.000 Ft van betervezve, erről majd szeretnék kapni egy kimutatást, hogy mely játszóterekre ebből mennyit fordítottak ebből a 12.700.000 Ft-ból és azért látom itt a közmű és egyéb felújításoknál a Deákvári főtéren a Streetball pályára 300.000 Ft Munkácsy parkra 500.000 Ft azért érdekes módon, hogy a egyedül nyertem körzetet és az én körzetemben nagyon nem akaróznak adni semmilyen felújításra pénzt, holott én 6 tételt is adtam be a költségvetés tervezésekor, hogy támogassák a körzetemben, olyan 9-9,5 millió forint értékben, de nem nagyon láttam eddig, hogy abból mi valósulna meg. Közben kérdezném azt is, hogy mi indokolja azt, hogy járda parkoló és az úthálózat felújítási sornál a Budapesti főút Múzeum utca Kép utca közötti szakaszra 40.000.000 Ft-ot terveztek be, nem hiszem, hogy ez lenne a legfontosabb része ahol javítani kéne 40.000.000 Ft-ot, a másik az egy kisebb tétel olyan 2.000.000 Ft a Zöldfa utca felújítása, azt hiszem erre a 40.000.000 reális lenne sokkal szükségesebb feladat is, amit meg kéne csinálni, hát tudnék is ilyet mondani, de hát ezzel most nem húzom az időt, de ez egy elég érdekes ez a 40.000.000 Ft annál a tételnél. Aztán kérdezném még azt az intézmények fejlesztésénél 8.000.000 Ft van a közintézményi játszóterek fejlesztési sornál, hogy melyik intézménynél és mire fordították azt a 8.000.000 Ft-ot, mert én nem tudok róla. A másik olyan sarkalatos kérdés a főépítési soron a HÉSZ módosításnál több mint 10.000.000 Ft-ot terveztek be, azt is elég soknak tartom ezt a 10.000.000 Ft-ot úgyhogy hát nem hiszem, hogy ez a takarékos gazdálkodás, úgyhogy kérném a válaszokat, köszönöm szépen!

Kökény Szabolcs: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Azok a sorok, amelyeket Ön most megemlít ezek nem új sorok. Tehát ezek a 2021. évi februárban elfogadott induló költségvetés tartalmazza melyek akkor meg lettek tárgyalva, és meg lettek indokolva, tehát ehhez hozzáfűzni valóm nincs.

Inotay Gergely Ábel Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! A Budapesti főútnak az állapota szerintem mindenki számára ismert ezen az útvonalon busz közlekedik ez az útvonal, mind intézményi, mind az egyházi területre való felvonulás egyik legfontosabb útvonala a történelmi városmagot körülölelő egyik fontos útszakasz, alternatív, kerülő útja a 2-es főútra, amikor annak kialakuló dugók és egyebek, forgalmi helyzetek miatt a Konstantin téren keresztül próbálnak többen is futni arra, hogyha látná reggelente hogy milyen forgalom érkezik a város felől a 2-es főút irányába, akkor pontosan tudná, hogy ez egy rendkívül rossz állapotban lévő nagyon régóta elhanyagolt útszakasz, aminek a felújítása az régóta indokolt én is azt tudom mondani, hogy februárban már 40.000.000 Ft-tal volt megjelölve az elfogadott költségvetésbe ez a sor, tehát azt gondolom, hogy a Belvárosunk méltóbbá tétele érdekében is borzalmasan fontos, hogy ezt az útszakaszt mihamarább megcsináljuk, reményeim szerint, de osztályvezető úr felé nézek, hogy ebben az évben talán még bele fog férni hogy ez az útszakasz elkészüljön, úgyhogy ezt tudom erre válaszolni.

Mokánszky Zoltán Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Osztályvezető úr szájából is elhangzott meg alpolgármester úr szájából is, hogy a februári költségvetés tárgyalásakor ezt megszavazták, hát ez elég érdekes, mert november óta most van először testületi ülés júniusban úgy, hogy a februári költségvetést a polgármester asszony a pandémiára hivatkozva saját hatáskörben fogadta el, még egyszer mondom én írásban 6 db fejlesztést nyújtottam be a körzetemmel kapcsolatban és egyetlen egyet nem látok, hogy itt bármi megvalósult volna. Az elég érdekes, hát nem tudom a Múzeum utca és a Kép utca környékén ki lakik, hogy miért ennyire fontos ez a felújítás egyébként alpolgármester úr tudnék ettől sokkal rosszabb állapotú utakat is mondani Önnek vagy járjon a városban nyitott szemmel és még egyszer mondom tisztelt váciak hogy a polgármester asszony ezt gondolom egyedül fogadta el a pandémiára hivatkozva. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna Annyit szeretnék, szakmai kérdés nem hangzott el, szakmai válasz sem lehet én annyit szeretnék kiegészíteni, hogy most egy másik világ jött el Vácon, tehát most nem a szerint újítunk fel utat, hogy ki merre lakik, hanem hogy hol van a legnagyobb szükség. A Budapesti főút egyszer már beszakadt. Itt egyébként inkább a könyvtár felé eső területre gondolok, és valóban a Budapesti főút az prioritást élvez, azok miatt az okok miatt, amit alpolgármester úr elmondott, de mondom még egyszer, hogy nem személyes okai vannak bármilyen fejlesztésnek ugyanis éppen ez a lényeg. ez az óriási változás, hogy nem eszerint járunk el, hanem aszerint hogy mi a legfontosabb a város számára, és akkor itt kapcsolódom ahhoz is, hogy természetesen az Ön területe, amelynek Ön a képviselője az ugyanúgy a városhoz tartozik és ott ugyanúgy amennyiben fejlesztési pénzünk lesz ugyanúgy fogunk fejlesztéseket tenni. Annyit szeretnék hozzátenni, mert ez a valóság, hogy azzal, hogy ilyen sok adóelvonásunk volt emiatt fejlesztésre, beruházásra 0 Ft-ot tudtunk a költségvetésbe tenni, tehát igazából a működést tudtuk biztosítani és ezt ugye ingatlaneladásból mint ahogy egyébként a Kormány javasolta is az önkormányzatoknak, hogy ingatlant értékesítsenek vagy vegyenek fel hitelt, mi azt gondoltuk, hogy a rossz állapotú ingatlanokat értékesítjük, amiből aztán később jó állapotú ingatlanok készülnek majd, de igazából tehát 0 Ft-ról beszélünk ebben a pillanatban, mert hogy ennyi volt fejlesztésre. Kétszer hozzászólt, úgyhogy nem tud. Kérdezem pénzügyi osztályvezető urat, nincsen hozzászólása, akkor szavazás következik. Tehát szavazunk a rendeletmódosításról, szavazás.

11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás.

Köszönöm szépen osztályvezető úrnak.

3.SZ. MELLÉKLET

23/2020.(VI.24.) sz. rendelet a 2021. évi költségvetésről szóló

9/2021.(II.18.) rendeletről

11. napirendi pont: Elővásárlási jog a 1901/1 és 1902/3 helyrajzi számú ingatlanokon

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea megbízott főépítész, kérdem van-e kiegészítése, nincsen. Kérdem a Gazdasági Bizottságot?

Molnár Nándor: Nem javasolja a bizottság a megvételt.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen, tehát akkor az azt jelenti, hogy egyetértenek a határozati javaslattal, amit ugye látnak, hogy 2 pontban olvasható, mivel a 2 területről van szó. Van-e kérdés, hozzászólás nincsen, akkor szavazás következik szavazás.

11 igen, 0 nem, 2 tartózkodással fogadtuk el.

**267/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2600 Vác, Árok sor 190161 hrsz., belterület 1901/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó, a Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló 30/2017.(XI.24.) sz. önkormányzati rendelet 4. sz. melléklete szerint elrendelt, a tájékoztatásban szereplő 17.150.000,- Ft összegű elővásárlási jogával **nem** kíván élni.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2600 Vác, Balassagyarmati út 1902/3 hrsz., belterület 1902/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó, a Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló 30/2017.(XI.24.) sz. önkormányzati rendelet 4. sz. melléklete szerint elrendelt, a tájékoztatásban szereplő 40.000.000,- Ft összegű elővásárlási jogával **nem** kíván élni.

Határidő: azonnal

Felelős: mb. főépítész

12. napirendi pont: Településrendezési eszközök módosítása Spar Áruház mögötti garázsok - kiegészítés

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea megbízott főépítész kérdem van-e kiegészítése, nincsen, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz? Nincsen szavazás következik szavazás.

11 igen, 0 nem és 2 tartózkodással fogadtuk el.

**268/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 4530/10, 4530/424 hrsz-ú területekre vonatkozó, 35/2021.(II.05.) Kt. határozattal elindított településrendezési eszközök folyamatban lévő módosítását gazdaságfejlesztő beruházás megvalósulása érdekében támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester; mb. főépítész

13. napirendi pont: Településszerkezeti terv módosítása: 20038 és 20037 hrsz-ő területek vonatkozásában

Molnár Nándor: Támogatta a bizottság a határozati javaslatot.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Amennyiben nincsen kérdés hozzászólás, kiegészítés van-e nincsen. Szavazás következik, szavazás

11 igen, 0 nem, 2 tartózkodással fogadtuk el.

**269/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Völgyzugoly Műhely Kft. által készített „Településrendezési eszközök módosítása – Vác 20038 és 20037 hrsz. telkek módosítása” címen beterjesztett településszerkezeti tervet módosító határozat-tervezetet a határozat 1. mellékletét képző tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester; mb. főépítész

14. napirendi pont: Rendeletmódosítás – HÉSZ-ről szóló 30/2017.(XI.24.) rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea megbízott főépítész. Kérdezem a bizottsági elnököt, hogy támogatja-e a bizottság.

Molnár Nándor: Végül is ennek az eljárás sornak a lezárása és a bizottság támogatta a módosítást.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e hozzáfűzni valója nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás nincsen, szavazás következik, szavazás.

11 igen, 0 nem, 2 tartózkodással fogadtuk el.

4.SZ. MELLÉKLET
24/2020.(VI.24.) sz. rendelet a HÉSZ-ről szóló
30/2017.(XI.24.) rendeletről

15. napirendi pont: HÉSZ véleményezési szakasz lezárása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, nincsen, kérdés, hozzászólás nincsen.

Molnár Nándor: A bizottság támogatta.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Rendben, akkor ezek után szavazunk, szavazás.

12 igen, 0 nem, 1 tartózkodással fogadtuk el.

**270/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 0100/1 hrsz-ú területre vonatkozó településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetést és véleményezési szakaszt lezárja, a véleményezési szakasz lezáró dokumentációt elfogadja. Partnerségi észrevétel nem érkezett.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezze az állami főépítési hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalnál.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester; mb. főépítész

16. napirendi pont: Négy részterület vonatkozásában véleményezési szakasz zárása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea megbízott főépítész kérdezem hogy van-e kiegészítés, nincsen van-e kérdés, hozzászólás nincsen.

Molnár Nándor: Támogatta, a bizottság igen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, szavazás következik szavazás.
11 igen, 0 nem, 2 tartózkodással fogadtuk el.

**271/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete négy részterületre (*Amur u. – 7001/70-71; 7001/73-74 hrsz; Avar u. 4530/10, 4530/424 hrsz.; Csányi kert. – Posta park – Görgy u. – Széchenyi u. által határolt tömb; Csendesrét: Kukorica u. – Gabona u. – Árpa u. – Kender u. által határolt tömb*) vonatkozó településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetést és véleményezési szakaszt lezárja, a véleményezési szakasz lezáró dokumentációt elfogadja. A véleményekre adott tervezői válaszokat a határozat 1. melléklete alapján elfogadja.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatásának kezdeményezésére az állami főépítési hatáskörében eljáró pest Megyei Kormányhivatalnál.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester; mb. főépítész

17. napirendi pont: Váci Dunakanyar Színház Kft. alapító okiratának módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy támogatták-e? A kiegészítéssel együtt támogatták, köszönöm szépen.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen. Az alapító okirat módosítását maximális mértékben támogatom, viszont egy napirendi pontot azért ... kellene hozni a színház helyzetéről. Megszűnt a V4 Fesztivál lesz helyette Ipoly fesztivál csak egy-két szösszenetet mondok, hogy áll a műsorterve a Madách Imre Művelődési Központnak, lesznek ilyen kis zenés egyéb előadások helyel-közzel ingyenes, van ami költségtérítéses. Igen azért mondtam, hogy megkaptuk tegnap, köszönöm szépen meg is köszöntük, erről vita nem volt, csak szeretném tudni azért a színház további dolgát, vagy a V4 fesztivál nincs Váci Világi Vigalom és egyéb és nyugodtan döngethetjük a mellünköt hogy ó mennyi pénzünk van. Megkérdeztem, hogy mit tervezünk ebből a pénzből nem kaptam választ a polgármester asszonytól a likviditási jelentésről nem is várom a választ mert mindig kitérő volt amit kérdeztem. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem várja a válaszat, akkor most ezt ki is hagyom. A kérdések egyébként nem ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódtak, a programról pedig kapott Ön is egy ismertető füzetet, úgyhogy a színház helyzetéről pedig igen, arról hosszan lehet beszélni, de ez a napirendi pont most nem erről szól.

Kászonyi Károly: Tisztelt polgármester asszony! Tisztelt Testület! Tisztelt Képviselő Úr! Csak röviden a V4 fesztivál nem a színház tulajdona volt, az egy levédett szellemi tulajdon, ami egy magánszemélynek a tulajdona. Ő rendelkezik a jogokkal, Ő rendelkezik azzal, hogy hol tartja meg, hol nem tartja meg, tehát erre a városnak nincs ráhatása. Ezt én akkor annak idején amikor ez kiderült, csak, hogy úgy tudja nehezményeztem is, hogy ezt az illető úriember az önkormányzat megkérdezése nélkül csinálta, védette le ezt a jogot és tette magáévá úgymond a V4 fesztivált. Köszönöm, ezt akkor is nehezményeztem és az előző testület és az előző polgármester úr által indított vizsgálatba vizsgálati anyagba is belekerült ez. Köszönöm.

Inotay Gergely Ábel: Köszönöm szépen mindenkit meg szeretnék nyugtatni Tisztelt Képviselő-testület, hogy Varga Katalin keze alatt itt a holtidőben azért 2 darab elkészült az egyiket kétszer a másikat egyszer ebben az évben most a szezonban, szezonnyitóként teltházzal mutattuk be. 290 körüli létszámmal a Liliomfit nagyon jó darab ajánlom mindenkinek a figyelmébe és természetesen ezt is viszik tovább, utaztatják azt viszont szeretném jelezni, hogy egészen különleges módon, miközben a színház nem működhetett, de dolgozott 2 darabnak az elkészítésén saját darabon, nem koprodukció, saját darabon saját szerzővel saját zenészekkel, Váci színészek bevonásával a közben a kormányzat megvonta a kiemelt státuszát, illetve a szakminisztérium a színháznak azt gondolom, akik a vízilabdában jártasak, tudják mit jelent a holtidőben elkövetett szabálytalanság én ezt ennek tekintem, úgyhogy mindenkit megnyugtatok, hogy a színház működik és működni is fog azon leszünk, hogy ez minél jobban a váciak érdekeit szolgálja. Köszönöm szépen a szót!

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen örülök, hogy így fel lettem homályosítva Kászonyi Károly úr részéről, illetve az alpolgármester úr részéről, amit Ön elmondott azt mind tudom és az előzményeket is, örülök, hogy ilyen aktív az alpolgármester úr itt majd a 22-es napirendi pontnál is megkérdezem, hogy miért nem volt olyan aktív bizonyos dolgokban. Nem a Kászonyi urat kérdeztem, hanem a polgármester asszonyt és a Kászonyi úr úgy van, mint a Tom Sawyer kalandjaiba Huckleberry Finn, amikor pörgeti a feje fölött a döglött macskát és átadja az ecsetet másnak egy almáért. (Bekiabálás.) Ön is tartsa meg mert nem a kocsmába vagyunk lehet, hogy ehhez van szokva. (Bekiabálás.) sajnálom, hogy nem olvasta Mark Twain könyvét olvasson.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Térjen vissza a tárgyhöz képviselő úr, ha arról van mondandója, szívesen meghallgatjuk, az egyéb témákat azokat majd a Képviselő-testületi után megbeszéljük. Nincsen több hozzászóló, kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e ezek után bármilyen kiegészíteni valója. Nincsen, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását, ugye 2 határozati javaslat van előttünk, és egyben fogunk szavazni.

Szavazás.

11 igen, 1 nem, 1 tartózkodással fogadtuk el.

**272/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. (székhely: 2600 Vác, Csányi krt. 58. adószám. 24188166-2-13) alapító okiratának módosítását a mellékelt alapító okirat tervezet szerint elfogadja.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. (székhely: 2600 Vác, Csányi krt. 58., adószám: 24188166-2-13) kizárólagos tulajdonosa úgy dönt, hogy a gazdasági társaság részére 14.316.000,- Ft pótbefizetést nyújt a 2021. évi költségvetés felhalmozási céltartalék, felhalmozási keret terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: taggyűlés; Kft. ügyvezetője

18. napirendi pont. Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szol Szolgáltató Nonprofit Kft. létrehozása

2 perc technikai szünet!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy támogatta-e a bizottság? A bizottság támogatta. És kérdezem, a másik 2 bizottságnak is az elnökét, hogy támogatták-e?

Fehér Zsolt: Az Emberi Kapcsolatok Bizottsága a mellékletben is látható módon és annak tartalmával, tehát Határ Veronika ügyvezetőének javaslatára a cégbejegyzéstől fogva az év végéig december 31-éig megbízási díj 50.000 Ft bruttó összegről beszélünk, és itt a helyben kiosztott 3 felügyelőbizottsági taggal elfogadta.

Molnár Nándor: A 3-as határozati javaslatot szeretném módosítani, mert a Felügyelő Bizottság elnökévé nem választhatja meg a testület most a Ptk. 3-as fejezet vagy 3-as kötet vonatkozó rendelkezései értelmében a Felügyelő Bizottság tagjai maguk közül választanak elnököt és ezzel a kiegészítéssel, illetve evvel a csökkentéssel javasolja a bizottság elfogadni a teljes anyagot, el is fogadta és elfogadásra is javasolja.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor ezzel a módosító javaslattal fogadom be és akkor így fogunk majd szavazni. ugye 4 határozati javaslat lesz, tehát minősített többséggel döntünk a határozatról helyben került kiosztásra a 4. határozati javaslat, ez Önök előtt van és akkor most felkérem Kászonyi Károly elnök urat, hogy ismertesse a szavazás menetét.

Kászonyi Károly: Köszönöm szépen titkos urnás szavazással fogunk dönteni a jelöltek személyéről. Tehát akkor kérem polgármester asszonyt a szavazás idejére szünetet rendeljen el is kérem a Pénzügyi Bizottságot, hogy bonyolítsuk le a szavazást.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Hogy tudják, miről van szó, a Madách Imre Művelődési Központ Nonprofit Kft.-vé való átalakítása vagy létrehozásáról van most szó és véleményem szerint ez az előterjesztés kidolgozatlan előkészítetlen, közhelygyűjtemény, ami alapján nem lehet felelősen dönteni. Egy jól működő kulturális intézmény a Madách Imre Művelődési Központ és mint ilyen jól működő intézménybe a szakmai színvonalat azt rontani fogja, hogyha a gazdaság benyomul ezt azért a rendszerváltás óta eltelt 30 év is bizonyítja, úgyhogy ez az anyag így kidolgozatlan, én ebben a szavazásban én nem kívánok részt venni. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen annyi hozzáfűzni valóm lenne, hogy természetesen a cél az nem rontani a minőséget, hanem éppen ellenkezőleg javítani a minőséget és hogyha körülnézünk az országban, akkor szinte már nem létezik olyan kulturális, hát, már kft-k vagy nonprofit kft-k, amelyek nem ilyen módon működnek, hiszen a kor ezt kívánja meg. Most nem megyek bele abba, hogy a pandémia alatt mennyivel másképp lett volna például lehetőség a Művelődési Házat támogatni amennyiben Nonprofit Kft. lett volna, de természetesen a haladás a cél és nem a visszalépés.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen. Úgy érzem, hogy ez a költségvetés a művelődési ház költségvetésének átalakításával is jár a másik kérdésem az, hogy a civil szervezetekkel, mi lesz egy kissé profitorientált lesz ugye a művelődési ház, hogy azért legyen bevétel és ezek a civil szervezetek ugyanúgy ingyenesen használhatják-e a művelődési házat vagy sem? Ez egy szolid kérdés volt és örülnék, ha erre választ kapnék. Köszönöm!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem igazgató asszonyt, hogy válaszolna-e erre a kérdésre?

Laczi Sarolta: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Akkor globálban kezdenék, és nem a kérdésre válaszolnék. Én azt gondolnám, hogy ez az intézmény életében ez a kezdeményezés nem idegen, hiszen többször felmerült már, hogy gazdasági társaságként működik majd tovább az intézmény itt abban van változás, hogy nem egy összeolvadásról és egy beolvadásról, egy integrációról van szó, hanem egy új Kft. veszi majd adott esetben ha Önök ezt megszavazzák az intézmény munkáját. Én azt gondolom, hogy itt igazából a gazdálkodási forma változásáról van szó és nem a munka és a folyamatok változásáról, tehát én azt gondolom, hogy ugyanaz lesz a munka, ugyanaz lesz a feladatunk csak talán egy rugalmasabb gazdálkodást tudunk, tényleg ahogy polgármester asszony is mondta, a mai kor kihívásaihoz jobban tudunk alkalmazkodni és természetesen a civil szervezetek ugyanúgy fogják látogatni az intézményt, ahogy eddig.

Inotay Gergely Ábel: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Igazgató Asszony! Én azt gondolom, hogy pontosan arra reflektálnék, amit igazgató asszony mondott, hogy az intézmény korábbi vezetője, akit ugye az előző városvezetés választott meg ő is az első beszélgetésünk alkalmával rögtön jelezte, hogy amint lehetne szeretné kérni az intézménynek céggé való átalakítását nonprofit kft.-vé való átalakítását és ennek sok-sok érvét sorolta föl ezen a vonalon természetesen akkor is beszélgetve őt is támogattuk, illetve biztosítottuk, hogy ennek nem látjuk akadályát. Egyetlen egy dolgot emelnék ki és csak erre az esztendőre, nem tudom mi vár ránk pandémia tekintetében, egy biztos, ez az intézmény egy fillér állami támogatást, munkabértámogatást nem kapott az intézménydolgozók után, ugyanakkor hogyha kft-ként működött volna ezt Varga Katalin igazgató asszony is megerősítheti, céggént, akkor komoly bértámogatás járt volna az ott dolgozóknak így ezt a városnak kellett ugye valamilyen formában kigazdálkodni és munkával ellátni a dolgozókat. Még egyet szeretnék mondani, egy kicsit méltatva az intézmény jelenlegi vezetését, egy fiatalos, lendületes, igazi modern szemléletű vezetői csapattal állunk szemben, akik szerintem már most is egy picit kft. szemléletben vezették az intézményt, szeretettel, gondoskodással és olyan az intézmény iránti elkötelezettséggel vívtak az

intézményére annak minden pillanatában, amit egyébként ezúton is köszönök és amiről azt gondolom, hogy igen ezt egy nagyon jól sikeres kft-ként tehet majd üzemeltetni. Köszönöm szépen a szót.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen a rövid és a frappáns választ, amit ugye meg lehet két mondatba is adni. Az Inotay alpolgármester úrnak mondom, hogy a név kötelez. A papával dolgoztunk együtt, és még egyszer azt mondom, amit a szülői asztal ad azt az életbe mással nem lehet pótolni, és még egyszer azt mondom, hogy köszönöm a munkáját.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen a hozzászólásokat és köszönöm szépen akkor igazgató asszonynak. Az első pontját fogjuk akkor ennek a napirendi pontnak megszavazni, tehát szavazásra bocsátom az 1. határozati javaslat elfogadását szavazás következik.

11 igen, 0 nem, 1 tartózkodással fogadtuk el. (1 fő nem szavazott)

273/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalapítja a Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot 3.000.000,- Ft törzstőkével, és elfogadja a melléklet szerinti alapító okiratot.

Forrás: 2021. évi önkormányzati költségvetés fejlesztési kerete.

Határidő: *folymatos*

Felelős: *Polgármester*

Cserekllye Károly és Fehér Zsolt távozik a képviselő-testület üléséről. (11 fő)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A következő határozati javaslatunknál szeretném elmondani, hogy a szavazólapon kérem feltüntetni Határ Veronika nevét és a határidőket pedig akkor most elmondom, tehát ugye úgy van hogy Határ Veronikát választja meg 2021. a cégbejegyzés napjától értelemszerűen 2021. december 31. napjáig szóló határozott időtartamra. Az ügyvezető az ügyvezetői feladatokat megbízási jogviszony keretében látja el megbízási díja bruttó 50.000 Ft/hó. Tehát akkor ezekkel a tudnivalókkal együtt most titkos urnás szavazást rendelünk el úgy, hogy annak idejére szünet következik, talán egy picit jó is lesz kimenni, lehet hogy kicsit hűvösebb van, de kérek mindenkit, hogy ahogy szavaztunk folytassuk az ülést. Köszönöm szépen.

S z ü n e t !

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hogyha mindenki elfoglalja a helyét, akkor kérem azokat a képviselőket, akik szavazni fognak, hogy kapcsolják be a gépet és üljenek a helyükre. Akkor így most nekimegyünk ennek a kettes pontnak és a kettes határozati javaslatnak. Akkor felkérem Kászonyi Károly elnök urat, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A Képviselő-testület 2021. június 24-i ülésén megtartott MIMK Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztásáról szóló titkos urnás szavazásról a következő tájékoztatást adom. Az urnában lévő szavazólapok száma 10 db volt, ebből 10 db érvényes 0 db érvénytelen szavazat volt. A szavazatok megoszlása a következő Határ Veronika 10 igen, 0 nem szavazat. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen! Gratulálok, akkor a 2-es határozati javaslatot fogjuk most megszavazni azzal a változtatással, hogy a 2021. cégbejegyzés napja helyett a mai napot fogadjuk el, tehát ezzel a módosítással szavazzuk meg, szavazás következik.

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el. (2 fő nem szavazott)

**274/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének

Határ Veronikát

választja meg 2021. június 24. napjától 2021. december 31. napjáig szóló határozott időtartamra.

Az ügyvezető az ügyvezetői feladatokat megbízási jogviszony keretében látja el. Megbízási díja: br. 50.000,- Ft/hó

Határidő: *folyamatos*

Felelős: *Polgármester*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: És akkor most következik a 3-as határozati javaslat, a Felügyelő Bizottsági tagoknak a meghatározása azzal a kiegészítéssel, amit elnök úr elmondott. Akkor mondom a Felügyelő bizottsági tagoknak a nevét Inotai Gergely Ábel, Kászonyi Károly és Iványi Károlyné, és akkor a dátum az ugyanúgy, ahogy a 2-es pontban volt, tehát nem a bejegyzés napja, ahogy korábban akartuk volna, hanem a mai naptól tehát 2021. mai napjától december 31-ig szól, tehát ezekkel a kiegészítésekkel fogjuk a 3-as határozati javaslatot megszavazni. Minden elmondtunk akkor szavazás következik, szavazás.

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. (2 fő nem szavazott)

**275/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjának Inotay Gergely Ábelt, Kászonyi Károlyt és Iványi Károlynét választja meg 2021. június 24. napjától 2021. december 31. napjáig.

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt továbbá, hogy a felügyelőbizottság tagjai és elnöke feladatukat ingyenesen látják el.

Határidő: *folyamatos*

Felelős: *Polgármester*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: És akkor a 4-es határozati javaslat következik, ott nincsen kiegészítésünk, akkor szavazás következik a 4-es pontról, szavazás.

9 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. (2 fő nem szavazott)

**276/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működésére 2021. évben 1.000.000,- Ft támogatást biztosít.

Forrás: 2021. évi önkormányzati költségvetés működési tartalék sora.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

19. napirendi pont. Pályázati elbírálás Vác Város Önkormányzat Szociális szolgáltatások Háza igazgatói állásbelyének betöltésére

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Az Emberi Kapcsolatok Bizottsága elnök úrnak néhány percre el kellett mennie, úgyhogy kérdezem Kászonyi Károly elnök urat, hogy támogatta-e? Támogatta, köszönöm szépen, minősített többséggel döntünk a határozatról és felkérem Bagosi Gabriella pályázót, hogy 3 percben ismertesse a pályázatot. Tessék parancsoljon, jó napon kívánok, kérem, hogy 3 percben ismertesse a pályázatát az összefoglalóját.

Bagosi Gabriella: A Belügyminisztérium állásportáján meghirdetett intézményvezetői állásra pályáztam, azt gondolom, hogy a kiírt feltételeknek megfelelt a pályázatom, sem szóban, sem írásban nem kaptam hiánypótlási kérdést, e-mailen keresztül kaptam meg a mai képviselő-testületi meghallgatásra a meghívót. Röviden, azt gondolom, hogy benne van a pályázatban, hogy a megfelelően, a törvényi szabályzóknak és rendeleteknek ezt mind akár az országos, akár pedig a helyi rendeleteknek megfelelően kell működtetni az intézményt, ez gondolom, hogy jelen pillanatban is megvan, tehát nem arról van szó, hogy egy vadonatúj intézményt kell fölállítani ennek tradíciói vannak, olyan tradíció, amely tudással szívvel-lélekkel és szeretettel tartottak fent és alakítottak ki, elsősorban ugye Vác polgárainak, de biztos vagyok benne, hogy számos olyan településről is lehetnek benne látottak ami Vác és környékét jelenti. Amit én kihangsúlyoztam ebben a pályázatomban az egy olyan intézményi hozzáadott érték, amely sokkal inkább tényalapú, bár egy ilyen szociális ellátásban azért nagyon nagy hangsúlyt kapnak szubjektív tényezők. Nagyon nagy hangsúlyt tettem arra, hogy természetesen ez megfelelő önkormányzati fenntartói támogatás mellett nem mehet, hiszen az ösztönzők is meghatározottak itt, illetve maga az anyagi finanszírozás is, úgyhogy ez csak együtt mehet, természetesen a Képviselő-testülettel és az intézmény jelenlegi vezetőivel, csoportvezetőivel, röviden ennyit tudnék hozzá mondani.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ha van kérdés, hozzászólás, akkor tegyék meg, amennyiben nincsen, akkor köszönöm szépen. Sajnos már késő tehát akkor kell nyomni, ameddig. Köszönöm szépen most felkérem Kászonyi Károly elnök urat, hogy ismertesse a szavazás menetét.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Titkos urnás szavazást tartunk megint csak, kérem, akkor a tisztelt bizottságot, hogy bonyolítsuk le a szavazást, tisztelettel kérem polgármester asszonyt, hogy biztosítsa a szünetet a szavazás idejére. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: (Bekiabálás.) Most már van akkor, amikor mondtam, hogy akkor köszönöm szépen, akkor megyünk tovább, (Bekiabálás.) akkor nem volt utána nyomta a gombot

(Bekiabálás.) én egyáltalán nem viccelek én vezetem az ülést, (Bekiabálás.) még egyszer kérem Önöket (Bekiabálás.) kérem Önöket, hogy tartsák be azokat a szabályokat, amelyeket részben Önök hoztak (Bekiabálás.) akkor kell megnyomni a gombot, amikor egy-egy napirendnél vagyunk. (Bekiabálás.) Szünetet (Bekiabálás.) ez nem interaktív képviselő úr (Bekiabálás.) nem haragszom egyszerűen nem tartunk már, egy másik pontnál tartunk, (Bekiabálás.) nem ott. (Bekiabálás.) Most ott tartunk éppen, hogy szünetet rendelék el titkos urnás szavazás következik és kérem ugyanazt tartsuk be jó, hogy a szünet után rögtön jöjünk vissza és folytassuk az ülést.

S z ü n e t !

Cserekllye Károly visszatér a Képviselő-testület ülésére. (12 fő)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem szépen Kászonyi Károly elnök urat, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A Képviselő-testület 2021. június 24.-ei ülésén megtartott Szociális Szolgáltatások Háza igazgatója választás titkos urnás szavazásáról a következő tájékoztatást adom. A szavazáson megjelent képviselők száma 9, az urnában lévő szavazólapok száma 9 ebből 9 db érvényes 0 db érvénytelen volt, szavazatok megoszlása

0 igen, 9 nem szavazat, tehát a Bizottság megállapítja, hogy Szociális Szolgáltatások Háza igazgatójának a jelöltet nem választotta meg. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A hölgyet behívnátok, szólánátok neki? Jó, akkor majd hogyha megérkezik, akkor tájékoztatjuk Öt. Akkor megyünk tovább, tehát akkor szavazásra bocsátom a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítását, tehát a határozati javaslatnak a 2. részét látják szavazás következik, szavazás.

9 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk. (2 fő nem szavazott)

277/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Vác Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatások Háza igazgatói álláshelyére benyújtott pályázatot, meghallgatta a pályázót és úgy dönt, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

20. napirendi pont: Váci Család- és Gyermekjóléti Központ és Vác Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatások Háza intézmények egyesítéséhez kapcsolódó döntések meghozatala

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester nincs kiegészítem, minősített többséggel döntünk a határozatról, van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Az Emberi Kapcsolatok Bizottságán és kifejtettem az álláspontom, mely szerint ezt az előterjesztést szakmaiatlannak és

előkészítetlennek tartom, igazgató asszony az előterjesztésében indokolatlannak látta a 2016-ban jogszabályi kötelezettség miatt létrehozott Váci Család- és Gyermejköltségi Szolgálatnak a létjogosultságát, most pedig érdekes módon mégis ebbe az intézménybe integrálná a másik szociális társintézményt, illetve azon szakmai indokok, amelyeket az előterjesztésben felsorol, nem állják meg a helyüket, hiszen nem azonos feladatot látnak el a két szociális intézményben a kollégák a gyermekvédelmi törvény szociális törvény módszertani útmutatók, illetve a protokoll alapján dolgoznak a kollégák és közel sem összefésülhető ez a két intézmény által ellátott feladatellátás. Racionalizálásról beszél, munkakörök megszüntetéséről, amelyek az ő meglátása szerint duplikáltak munkakörök kérdezem én, hogy melyik ez, mivel titkársági kolléga csak a Családsegítő Központnál létezett a Szociális Szolgáltatások Házánál ilyen munkakör nem volt. Szociális asszisztens munkakör törvényi kötelezettségnek megfelelően szintén a Családsegítő Központnál létezett, az SzSzH-nál ilyen munkakör nem volt. Az intézményi gépkocsivezető munkájához nem tudom milyen plusz feladatot szeretne társítani, hiszen a 18 településnek a bejárása az adományoknak a koordinálása egy nagyon komoly logisztikai feladatot jelentett mindig, racionalizálásról beszél, munkakörök megszüntetéséről akkor, amikor egy korábban nem létező vezetői pozíciót hoztak létre a Szociális Szolgáltatások Házánál Tótváradi-Nagy Bence képviselő úrnak úgy, hogy ez az álláshely nem volt megpályázható. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen a hozzászólását, mivelhogy Járja Andrea igazgató asszony nagyon sokat segített szakmai téren ennek az egész átalakításnak az elindításában, és végig vitelében, ahol természetesen ismét csak a nem szeretnénk, hogy a minőség romlására menne bármi is, de hát ugyanakkor meg, ahol racionalizálni lehet azt megteesszük. Én azt gondolom, hogy talán ő fejtse ki a véleményét erről, úgyhogy felkérem, hogy legyen szíves válaszoljon képviselő asszony kérdéseire.

Pető Tibor megérkezik a Képviselő-testület ülésére. (13 fő)

Járja Andrea: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Képviselő asszony először is szeretném magamnak kikérni a minősítéseket és több okból is, minekután Ön egy reflexiót jelzett felém az Emberi Kapcsolatok Bizottsága során, az egyéb ilyen szakmai hiányosságra utaló kérdéseit fel sem tudta tenni. Ez csak ilyen magánjellegű megjegyzésem. Igen, akkor az elején kezdem, és hogyha valamit nem válaszolok meg akkor igyekszem. A teljesség igénye miatt készültem, tehát amikor 2016. januárjában ugye létrejött ez az intézmény amire hivatkozik, hogy nem kellett volna azért a jogszabály, amit beidéztem az előterjesztésbe teljesen lehetőséget biztosít arra, amely önálló intézményként, illetve szervezeti és szakmai szempontból önálló intézményegységként működik. Így fogalmaz a jogszabály. Ha az illetve szót kiragadjuk, mert mindig az és vagyok-nak van nagyon nagy jelentősége, akkor az illetve a vagyis-t jelenti, azonkívül amellet, de ezt a 2009-es IM rendelet nagyon jól szabályozza jogszabályalkotásnál, hogy hogyan kell értelmezni az illetve szót. Ennek értelmében én továbbra is azt gondolom, hogy az intézmény a korábbi nagy intézmény, ahogy ismertük hogy Szociális Szolgáltatások Háza, azon belül továbbra is önálló szempontból szakmai egységként működött volna az intézmény. Nem befolyásolta volna az összes más szakmai egységnek a működését, természetesen szakmai szempontból ez indokolt is és így is maradt volna. Tehát én azt gondolom, hogy magával a jogszabályi szöveggel és az illetve szóval nem igazán lehet vitatkozni. És akkor ami a két intézmény életét érinti. Igen, én nem szeretném összemenni a különböző szakmai egységeket, hiszen minden egyes szakmai egységnek megvan az a feladata, amit a hétköznapiakban el kell látni. Ugyanakkor az nem titkos, és szerintem az szem előtt kell tartanunk, hogy sajnos a szociális szféra az, ahol nagyon nehéz szakembert találni szakembert marasztalni, és itt nemcsak a bérezés miatt gondolok, hanem akár amiatt is, hogy a munkának a nehézsége több esetben a kollégáknál kiegészítést okoz. Miért is fontos az, hogy egy

szociális ellátásokat biztosító intézmény minél több egysége, mint ahogy fogalmazott, még ha még más szakfeladatokat is lát el, egyben legyen? Én azt gondolom, hogyha egy egységes vezetés van és jobb szakmai együttműködések vannak a különböző csoportok között, itt arra gondolok, hogy közös vezetői értekezleteken vagy csoportértekezleteken együtt van a szociális étkeztetés vezető koordinátora a Családsegítő vezetője, akár a hatósági csoportból hajléktalanellátásból családsegítő részéről kolléga, akkor nagyon sok esetben egy rászorulóknak a helyzete ott megoldódhat helyben hatékonyabban, hiszen több terület ugyanarról az emberről beszél, és nagyon sok esetben elkerülhetővé válik a keresztbe gondozás, amikor azt jelenti, szakszó ez a keresztbe gondozás, hogy én is segítsek valamit a hajléktalanellátásról de ő jár a Családsegítő Szolgálathoz is, tehát minden egyes egységet úgy körbejár, hogy egyébként összesen a szakemberek gondolataival hozzátevésével egy nagyon egyszerű megoldással akár a rászoruló problémája megoldható lenne. Mire gondolok a párhuzamos feladatellátások megszüntetésénél? Nem arra gondolok, hogy itt valamely sofőrnek a munkája feleslegessé válna, vagy bárkire nem lenne szükség, hiszen a beolvasással a VCsGyK-ba átkerülne az SzSzH összes kollégája, hiszen mint említettem szükség van mindenkire. De maguk a feladatok a hatékonyság szempontjából jobban szervezhetővé válnak a mindennapokban, de az intézmény jelenleg 2 külön sofőrt tart, fogalmazok így, mind a kettő reggeli időpontban ugyanazt az útvonalat kezdi bejárni ugyanúgy tankoljuk mind a két gépjárművet és csak a feladatokat tevékenységeket kell átgondolni és nem többletfeladatot szeretnék én itt adni a sofőröknek, mert nagyon jól tudom, hogy a WCsGyK jelenlegi sofőre a Váci Járás településeit is be kell hogy járja a kollégákkal. Itt arra gondolok, hogy egyszerűsítünk és hatékonyabbá tesszük kollégáknak a munkáját, egységesebbé, az egyik sofőr a beszerzésekkel az adományok összeszedésével, akár kiosztásával kiszállításával tud foglalkozni azoknak, akik nem járóképesek, míg a másik kolléga valóban a szakmai kollégáknak a rendelkezésére tud állni. Ezen túl az integrációnak megvan az az előnye, hogy minden kollégának van lehetősége több szakmai tapasztalatra, tudásra szert tenni, hiszen egy átjárás válik lehetségessé és ez nem azt jelenti, hogy megerőszkolva a kollégákat menjen át a hajléktalanellátásba, vagy a családsegítő üljön be a szociális étkeztetésbe, ámbár ez sem áll messze tőlem, hiszen a járványhelyzet és nem kell ehhez járványhelyzetnek lenni, sajnos mozdított olyan dolgokat elő, hogy kellett átcsoportosítanunk átirányítással munkaerőt az intézmény életében a másik intézmény életében is védőnő is töltött szolgálatot a hajléktalan ellátásban, a hajléktalanellátásban dolgozóknak be kellett tanulni a szociális étkeztetés feladatait, és én azt gondolom, hogy ezek senkinek nem válnak kárára, arról nem beszélve, hogy amikor egy-egy kolléga akár megfáradtabb, egy-egy új feladat akár átlendítheti egy nehéz helyzetben. Én azt gondolom, hogy az ilyen szemléletű, hogyha a racionális szó mellett maradunk létszámgazdálkodás humán erőforrásnak a gazdálkodása egy pozitív irányt jelent.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót azt szeretném jelezni, hogy szakmai megbeszélésekhez nem gondolom, hogy feltétlenül fontos egyeztetésekhez konferenciák megszervezéséhez nem feltétlenül fontos intézményt összeragasztani, integrálni, beolvasztani teljesen mindegy, hogy milyen szófordulattal élünk, én azt gondolom, hogy a létszámhiányra sem lehet ez megoldás, hogy kollégákat átvezénylünk, tehát ha ők hajléktalanellátásba szeretnének dolgozni, akkor vélhetőleg oda jelentkeztek volna és nem gyermekvédelemmel vagy családsegítéssel foglalkoznának, tehát azt gondolom, hogy ez megint egy elég gyenge érvelésnek tudom én fölfogni. Az intézményi sofőrre reflektálva tehát mindig is egy nagyon átgondolt logikus útvonalterv alapján, amit minden egyes nap egyeztetve és a prioritásokat fölállítva készült a kollégának a napi munkaterve. Köszönöm.

Járja Andrea: Én csak annyit szeretnék, azt gondolom, hogy a gördülékeny napi működés és a létszám és hogy melyik kolléga nem akar, kiemeltém képviselő asszony, hogy senkit nem fogunk ezzel megerőszkolni, de sajnos az elmúlt egy-másfél év bizonyította azokat a helyzeteket, amikor én azt gondolom, hogy egy szociális asszisztens, akár a családsegítőből be fog tudni segíteni a

szociális étkeztetésnek az adminisztratív munkájába, én ezekről az átjárhatóságokról beszélek, és ezek működőképes dolgok az, hogy Önnek felém személyes rossz érzései vannak, ezt meg kérem tartsa meg magának.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Az előző Képviselő-testületnek nem volt törvényi kötelezettsége arra, hogy a Családsegítő Központot külön intézménybe tegye ki minden funkciójával, azt hiszem, hogy ez egy teljesen felesleges döntés volt, lényegében a régebbi, korábbi helyzetet állítjuk vissza, ha egyébként ennek az intézménynek önállóan kellene működni, akkor gondolom kormánypárti Fidesz-es képviselő-testületek is ezt már rég észrevették volna, hogy mennyire jó lenne önállóan működni. Lényegében itt azt a helyzetet állítjuk vissza egyébként sokkal kisebb intézményben, mint ami például a közeli Dunakeszi vagy Balassagyarmaton vagy éppen egy picit távolabbi Pest megyei városban Cegléden működik, ezek közül azt gondolom, hogy Balassagyarmaton és Cegléden még nagyobb a rászorulóknak a száma, tehát elképzelhető, hogy lakosságaránya vagy a járáshoz viszonyítva nagyobb feladatuk van, és még jobban oda kell figyelni a szegény elesett családokra, illetve mindenkit segíteni kell. Az egész országban egyébként ilyen hasonló városokra ez a jellemző, és nagyon ritkán fordul elő az önálló intézmény, úgyhogy szerintem a régi rendszer visszaállításával más városok példáján is okulva lényegében egy remélhetőleg jobb szervezet fog létrejönni. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Alpolgármester úrnak mondom, hogy a felesleges nem az volt, hogy két intézmény lett, amit most összevonnak, hanem a felesleges az előző napirend volt, amikor egy olyan intézményi pályázatot írtunk ki, amelyet össze fognak vonni 3 hónapon belül. A felesleges az ez volt, színjátékot nem kellett volna eljátszani, se a pályázóval, se itt a váciakkal, mert ez egy színjáték volt. Ráadásul megkérdezem azt, hogy összevonják itt ezt a 2 intézményt, akkor mi indokolja a Tótváradi úrnak a képviselő úrnak a pozícióját, hogy ott neki munkahelyet teremtettek? Arra azért kíváncsi lennék, hogy erre milyen szükség van? Köszönöm szépen!

Járja Andrea: Én ennyit szerettem volna elmondani a 2 intézmény összevonását és azt, hogy milyen humán erőforrással gazdálkodunk és mi indokolja, én azt gondolom, hogy ez mindig az intézmény élet a adja.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Amilyen pozíciót betölt Tótváradi képviselő úr az egy vezetői pozíció, és szerintem véleményem szerint azt ki kellett volna írni pályázatra, és én ezt sehol nem láttam, hogy ezt megpályáztatták volna. Ennek mi az oka? Megkérdezem. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Újra csak annyit tudok mondani, hogy mindenben a törvényes utat követjük ez az oka. Akkor, hogyha nincsen több kérdés, hozzászólás? Akkor lezárom a vitát, és még megkérdezem az Emberi Kapcsolatok Bizottságát, hogy ott támogató volt-e? Jó, köszönöm szépen! Akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását, szavazás következik.

9 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk. (1 fő nem szavazott)

278/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Család- és Gyermekegészségügyi Központ és Vác Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatások Háza intézmények egyesítéséhez kapcsolódó előterjesztés megtárgyalta és elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Vác Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatások Háza

költségvetési szervet 2021. augusztus 31. napjával az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 11. § (3) bekezdése alapján – egyesítéssel, melynek módja beolvasás – jogutódlással megszünteti, továbbá megszüntetésre kerülő intézmény jogutódja 2021. szeptember 1. napjától a Váci Család- és Gyermekejóléti Központ.

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt az alapító, valamint a megszüntető okiratok elkészítésére. Továbbá utasítja az intézmények vezetőit, hogy a beolvasás megvalósítása érdekében – az államháztartási és számviteli előírások figyelembevételével – a szükséges gazdálkodási feladatokat lássa el, készítse elő a szükséges vagyoni jogi döntésekhez szükséges iratokat.

Határidő: 2021. júliusi Kt. ülés

Felelős: Jegyző; osztályvezető; intézményvezetők

21. napirendi pont: Gyermekeiket egyedül nevelő szülők nyári gyermekkedvezmény ügye

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Inotay Gergely Ábel alpolgármester úr, kérem, hogy van-e kiegészítése? Nincs. Kérem a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása ehhez a témához? Amennyiben nincsen, akkor szavazás következik, még megkérdezem az Emberi Kapcsolatok Bizottságát? Igen, és akkor most szavazás.

12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el. (1 fő nem szavazott)

279/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a 2021. július 01-től 2021. augusztus 31.-ig terjedő időszakra 10 alkalommal, 50 %-os kedvezmény nyújtását a gyermekét/gyermeküket egyedül nevelő szülők és gyermekeik részére a Váci Sport Közhataln Nonprofit Kft. saját szervezésű (Vác Város Sportcsarnoka, Vác Városi Sportstadion, Vác Városi Strand és Uszoda), valamint a Madách Imre Művelődési Központ rendezvényein.

Határidő: azonnal

Felelős: Igazgatási és Szociális Osztály ov.

22. napirendi pont: Európai Mobilitási Hét Kartájának elfogadása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Kiss Zsolt János alpolgármester úr, kérem, hogy van-e kiegészítése, kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazunk, szavazás.

12, igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk. (1 fő nem szavazott)

280/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az Európai Mobilitási Hét Autómentes Nap programjához való csatlakozást és elfogadja az Európai Mobilitási

Hét Kartáját. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármester asszonyt az Európai Mobilitási Hét Kartájának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Sürgősségi indítványok következnek

23. pont tárgyalása: Tragor Ignác Múzeum alapító okirat módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester, nincsen kiegészítem, van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazás következik, szavazás.

10 igen, 0 nem, 3 tartózkodással fogadtuk el.

**281/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tragor Ignác Múzeum alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a módosító okirat, valamint a változásbejelentési eljárás során felmerülő, technikai módosítást érintő okiratok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

24. napirendi pont: Váci Tankerületi Központ tulajdonosi hozzájárulási kérelme

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester, nincs kiegészítem, van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazás következik.

13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.

**282/2021.(VI.24.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Tankerületi Központ, mint fenntartó által benyújtott kérelem alapján a Váci Madách Imre Gimnázium KEHOP-5.2.2-16-2016-00040 azonosítószámú, „Pest megyei oktatási intézmények épületenergetikai fejlesztése” című projektben történő részvétele során, a kiépítendő napelemez rendszer engedélyeztetéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadja, és felhatalmazza a Polgármestert a nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

25. napirendi pont: Képviselői reagálások

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jelen helyzetben érthető módon nem volt erre jelentkező.

Fehér Zsolt visszatér a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

26. napirendi pont: Napirend utáni hozzászólások

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy ebben a részben hozzászólásaikat tegyék meg és majd a következő részben következnek a Képviselői kérdések, tehát most a hozzászólásokat várjuk, hogy ha van ilyen.

Cserekye Károly: Köszönöm. Ismét bebizonyosodott, hogy gondok vannak az önkormányzati törvényességgel akár a helyi jogi normák betartásával akár az önkormányzati törvényről. Meglepődve tapasztaltam, hogy a szerencsétlenül átalakított honlapunkon új Váci szlogen van más települések által elkoptatott a Vác a Dunakanyar Kapuja szlogen jelent meg. Az SZMSZ-ünk által elfogadott 1 § (1) bekezdés szerint Vác Város a Dunakanyar Szíve helyett. Tudomásom szerint ilyen SZMSZ-módosítás nem volt, akkor ki az az elvetemült pont-pont-pont, aki ezt eldöntötte és semmibe vette a helyi törvényességet. Következő. Az Önkormányzati Törvény 42-es és a 116-os §-a foglalkozik az önkormányzati gazdasági program készítésének kötelezettségével a testület megalakulását követően 6 hónapon belül el kell készíteni a ciklusra vagy annál nagyobb időtartamra. A korábbi program az új testületnek is jó, akkor erre a ciklusba érvénybe kell helyezni. Mindez nem történt meg sem a Képviselő-testület, sem a pandémia ideje alatt a polgármester asszony tevékenysége alatt. Ez nem pótolja a megalapozott gazdasági programot a választási ígéretcunamit a folyamatos sírás-rívást és a vasárnapi polgármesteri asszony meséket, szóval a tudatos SzMSz sértés, a folyamatos mulasztásos önkormányzati törvénysértés miatt felhívom a polgármester asszony, jegyző és a testület figyelmét, hogy jelent-e még valamit Önöknek a demokrácia, illetve a törvényesség, amennyiben igen pótolják a hiányosságokat és a törvényesség visszaállítását. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm. A következő hozzászólónak felhívom a figyelmét, hogy most a hozzászólásoknál tartunk, nem a kérdéseknél.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony! Örömmel adok tájékoztatást arról, hogy az önkormányzat és a Duna-Dráva Cement ez évben történt együttműködése alapján további 500 tonna kő a földutak javítására használatos kő került leszállításra, ebből 300 tonna a Naszály dűlőkre, ami 13 földút javítását teszi lehetővé, ahol közel 300 ember életét fogja jobbítani, köszönöm mindenkinek a közreműködését, köszönöm polgármester asszony, köszönöm a Városfejlesztő kollégáknak a közreműködését, a kő elterítését hol a Városfejlesztő önállóan oldottam meg van ahol közösen az ott lakókkal, és van ahol közösen, úgyhogy köszönöm mindenkinek a közreműködését.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én pedig köszönöm képviselő úrnak az áldozatos munkáját, merthogy ez rengeteg egyeztetés és munka következménye, illetve eredménye, ami itt történik és hát nagyon bízom benne, hogy ebben az évben már a földútjainknak, vagy a rossz állapotú köveket útjainknak a nagyobb része az jobb minőségű válik és úgy várjuk a telet.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! A hozzászólásomnak lehetne az a címe, hogy elhallgatják a valóságot. Több mint másfél év telt el most már az önkormányzati választások óta, de a kommunikációjuk nem áll másból minthogy Vácon semmire nincs pénz, és ezért okolják az előző városvezetést és a Kormányt is, hivatkozva, hogy a Kormány nem akar segíteni az ellenzéki városokon. Ezzel ellentétben pedig az az igazság, mint ahogy láttuk a likviditási jelentésben is, hogy a város a 2008-as nagy gazdasági válság óta nem állt ilyen jó helyzetben és ez nem Önöknek köszönhető, hanem köszönhető az előző városvezetésnek nekünk és a Kormánynak. Az Önök kommunikációjával ellentétben nem mínusszal adtuk át a várost, hanem plusszal adtuk át a várost, egyébként ezt a zárszámadásban a 2019.-i zárszámadásba azt meg lehet nézni így van, hát akkor nem ismerik a pénzügyeket erre nem kell rángatnia fejüket, pontosan így van. Máskülönben pedig a Kormány is plusz támogatásokat ad és akkor föl is sorolnám, hogy mennyit kapott ebben az évben a város, igen Vác, és mennyit fog. Akkor elmondom azt, hogy ebben az évben közel 1.000.000.000 sőt, több mint 1.000.000.000 fontos kormányzati támogatást kap a város, azzal ellentétben, amit Önök kommunikálnak. Akkor mondom lebontás szerint önkormányzati hivatal működésének támogatása 322.587.000 Ft. Településüzemeltetés, zöldterület gazdálkodás támogatása 36.358.560 Ft, településüzemeltetés közvilágítás támogatása 82.800.000 Ft település településüzemeltetés köztemető támogatása 10.915.528 Ft, településüzemeltetés közutak támogatása 34.807.050 Ft, egyéb önkormányzati feladatok támogatása 91.827.000 Ft, lakott külterületekkel kapcsolatos feladatok támogatása 3.728.100 Ft ez mintegy 600.000.000 forint állami támogatás ezek mellé még amit önök kértek, hogy az önkormányzati intézmények támogatásához a Kormány 400.000.000 Ft-ot biztosít, amelyből már átadáskor nem jött el a polgármester asszonynak a város vezetése se pedig el lettek hívva, Önök azt mondták, hogy irreleváns Önök számára, amelyet ezt a 400.000.000 forintot, amelyet a kormányzat adott az önkormányzati intézmények támogatására és a plusz támogatás még a 240.000.000 forint a bölcsőde támogatásához, ami volt 334.000.000 azt még 240-el kipótolták az 574.000.000 Ft, összesen, úgyhogy ezekkel a tételekkel együtt nem beleszámolva ezt a 334 milliót több mint 1.000.000.000 Ft-ot kapnak idei évben a kormányzattól, úgyhogy hamis az az állítás, hogy a kormányzat nem támogatná az önkormányzatot és az önkormányzat költségvetése kifejezetten nagyon jó állapotban van, és akkor át is nyújtana polgármester asszonynak azt a táblát, amin rajta van, hogy a 85.000.000 forintot kapott a Sirály utcai óvoda és bővítése, amelyre nem jöttek el. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen képviselő úr, ne fáradjon nekem ne nyújtsa át, mert nem fogom átvenni ezt a táblát, *(Bekiabálás.)* de napirendünk van ne haragudjon én tehát nem veszem el, ne hozza magát kellemetlen helyzetbe, de nyugodtan fényképeztesse le magát. És akkor elmondom a tényeket, ez volt az álom, nagyon jó lett volna hogyha így lett volna, hogy egymilliárddal támogat minket a Kormány ahhoz képest, hogy 4 milliárdot ígértek már 2017-ben turisztikai fejlesztésre, ebből pont 0 Ft-ot kaptunk eddig. De akkor elmondom, jó, hogy mi a valóság, tehát itt a képviselő úr csúsztatások azok itt elég erősen megjelentek ebben a felsorolásban de hát nagyon egyszerű dolgom van, hiszen támogatást mi 2 tételben kaptunk, tehát nagyon könnyen össze tudom foglalni, az egyik a Tourinform Irodának a felújítása volt, amit köszönettel átvettünk Juhász Szabolcs Magyar Turisztikai Ügynökség szakmai igazgatójával vágtuk át a szalagot erre kapott Vác városa 20.000.000 Ft-ot, ezen kívül pedig amikor a Bayer Mihály Utcai Bölcsődénél elé tártuk az illetékeseknek, hogy abból az összegből, amit Vác városa nyert nem lehet megépíteni ezt a bölcsődét, már akkor sem lehetett, akkor ott valóban hosszas tárgyalások és nagyon-nagyon sok munka árán sikerült megemelés megkapnunk tehát megkaptuk azt a megemelés hozzáteszem, hogy az országban a többiek is, akit kértek, hiszen az építőanyag árak ugye nagyon megemelkedtek ők is megkapták és valóban megkaptuk ezt a 240 milliós emelést, tehát tulajdonképpen ez a 2 ez ugye nem a mi pályázatunk volt egyébként a bölcsőde, viszont a ráemelés az valóban már hozzánk tartozik. Tehát ennyi történt, tehát ez a valóság minden egyéb az kitaláció, illetve álom. Tehát 1.000.000.000 Ft-ot, hogyha kaptunk volna, akkor itt már nem annyi út lenne felújítva egyébként

most a képviselő urat, hogy tájékoztassam nem a Budapesti főút következik, hanem a Horgásztói út, ami szintén egy elég nagy falat és évek óta nem volt felújítva és várjuk, hogy a pályázatunkra egy 20 milliárdos pályázatról van szó, amit beadtunk a Belügyminisztériumhoz, hogy a tavalyi évvel ellentétben amikor pont 0 Ft-ot kaptunk útfelújításra, így az idei évben fogunk-e kapni, és akkor a Rádi utat fogjuk abból a pénzből felújítani, de visszatérve erre az Ön által említett 1 milliárdra. Tehát a 322.000.000 Ft az normatíva tehát itt nem Vác kapta, hanem ebből működnek, részben az önkormányzatok ugye, hát ön biztos nagyon jól tudja, hogy az önkormányzati költségvetés több részről áll össze, részben van ebben valóban egy állami támogatás, ez a normatíva, tehát ezt kapta Vác és kapta minden más város. Amit itt felsorolt részleteiben a településüzemeltetésre arra tényleg nem tudok mit mondani, hiszen tehát az egész ország így működik, minden önkormányzat így működik, hogy üzemeltetésre valóban kap valamennyi támogatást és még egyszer mondom, hogy ehhez jön hozzá az iparűzési adó, amit ugye elvettek a kkv-k csak 1%-ot fizettek ehhez jött hozzá a gépjárműadó, amit teljes egészében elvettek a várostól ezután jött az, hogy nem kérhetünk belépési díjat a sportintézményekben és így tovább és így tovább, tehát a lényeg az, hogy az üzemeltetésre nemcsak Vác nem kiemelten Vác, hanem az egész országban minden önkormányzat megkapja ezt az összeget. Az egyéb támogatásoknál pedig amit említett, az is szintén minden önkormányzatnak jár, ugyanis a minimálbérek 8%-kal megemelkedtek, és hát ez egy állami döntés, tehát egy kormánydöntés volt, hogy az önkormányzatoknak ezt a kompenzációt megadták, tehát ez nem plusz támogatás volt, hanem amennyivel magasabb fizetést kell a dolgozóknak fizetni azt kompenzálta az állam. A 400.000.000 működésre, amire itt lobogtatta ezt a táblát elmondtam országgyűlési képviselő úrnak is hétfői napon, hogy minden pályázatot amit megnyerünk én boldogan átveszek bármilyen táblát és boldogan átvágok minden szalagot, de azt, amikor egy önkormányzatnak elveszik a bevételi forrásának egy jelentős részét, majd annak csak egy részét hosszas-hosszas tárgyalások után visszakompenzálja a Kormány, ugye ez az a bizonyos 398.000.000 Ft ennek csak egy részét hozta Ön ide, akkor azt nem fogja átvenni a városvezetés, mert képzelje el, hogyha valakitől elviszik a pénzt, majd utána szólnak neki, hogy egy részét visszaadjuk, akkor gyere már oda, és köszönd meg, én azt gondolom, hogy ez méltatlan ebben a színjátékban nem veszünk részt, de mondom még egyszer bármilyen támogatást ez az önkormányzat kapni fog azt szívesen, boldogan és mindenhol megjelentetve átveszi, hiszen Vác város lakossága nem lehet másodrendű állampolgár, tehát nekünk ugyanúgy járnak azok a támogatások amelyek mondjuk a Fidesz-es városoknak is járnak, úgyhogy ennyi a rövid történet, hát azt hiszem erről többet most nem mondok.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Engedjék meg egyik bizottsági ülésen Bánhidi doktor úr ugye, aki az Operatív Törzsnek a vezetője volt, hatalmas munkát végzett a pandémia idején, a lelkeknek kötötte, a testületi ülésen is mondjuk azt el, hogy mindenki vigyázzon magára, hiszen nincs még mindenki beoltva, vannak még potenciális fertőzöttek vagy olyanok, akik fertőzöttek lehetnek kérte, hogy a testületi ülés nyilvánossága előtt is osszuk meg ezt az információt, ne legyünk nagyon bátrak azok sem, akik be vannak oltva, akik nincsenek pedig nagyon-nagyon vigyázzanak magukra, mindenki, megígértük doktor úrnak, hogy ezt elmondjuk. Ugyan 1 perces gyászszünetet tartottunk már a testületi ülés elején, csak néhány nevet had mondjak engedjék meg, akik az én szívemhez nagyon közel álltak és gondolom, hogy a Önökéhez is, akik ez alatt a pandémia ideje alatt ugye eltávoztak közülük: Kurucz Zoltán, Lakatos Csaba, ugye Manninger Gábor úr, Szalay Ákos úr akiket mindannyian nagyon jól ismertünk és nagyon szeretünk, őszinte részvétem, és a továbbiak a teljesség igénye nélkül, nem szeretnék mindenkit felsorolni csak néhány nevet és mindenkinek, aki elvesztette szerettét, hozzátartozóját őszinte részvétem. Jómagam Édesapámat vesztettem el ebben a helyzetben 2 hónappal ezelőtt, úgyhogy személyesen is érintett a tragédia, úgyhogy köszönöm szépen a hozzászólás lehetőségét.

Inotay Gergely Ábel: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én pedig az egészségügyben szolgálatot tevőknek illetve minden olyan hivatali munkatársnak,

minden szociális területen dolgozóknak a pedagógiában, köznevelésben résztvevőnek szeretném megköszönni azt a hihetetlenül nagy munkát, amit a pandémia hónapjaiban végzett, illetve talán most már évről évekről is, másfél évről lassan beszélhetünk, megsínylettük ezt az időszakot és én azt gondolom, hogy borzalmasan fontos előre látni és a jövőt egy picit kételkedő pillantással nézni, legyünk óvatosak, mindenkitől kérem, figyeljünk embertársaikra, továbbra is segítőként segítséggel, a segítség szándékával lépünk föl, és a mindenkori járványügyi rendelkezéseket kérem, hogy mindenki tartsa be, amint Bánhidi doktor úr mondta az Emberi Kapcsolatok Bizottsága ülésén a veszély nem múlt el, itt van, a pandémia még velünk van hiába zártuk le most a 3 szakaszt, a 4. hullám nagyon kérdéses, óvatossággal tekintünk a jövőbe. Köszönöm szépen a szót.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen a hozzászólásokat, és végezetül én is szeretném megköszönni az önkormányzat minden dolgozójának azt a helytállást és azt a hihetetlen mennyiségű munkát, amit beletettek ezekbe az elmúlt hónapokba, azt gondolom, hogy ezek a nehézségek találni egy erősebb egységgé kovácsolták az Önkormányzatunkat, ami szerintem nagyon fontos a további munkavégzés szempontjából is.

27.napirendi pont: Képviselői kérdések

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselői kérdések következnek 3 percben a szóban adott válaszra a kérdést feltevő képviselőnek 1 percben viszontválaszra van lehetősége.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen, az előbbi napirend utáni hozzászólásokat és itt is a kérdéseimre írásba kérek választ. Első kérdés a városban olyan kósza hír járja, hogy az önkormányzat el kívánja adni a vásárteret, igaz vagy sem? A kettes kérdésem a következő, az egyes előterjesztések arra utalnak, vagy Zábó Edina a Sport Nonprofit Kft. korábban a Holding ügyvezetője nincs már az önkormányzati vállalkozásoknál. Hivatalos információt kérek, hogy a korábban ismertté vált önkormányzati belső ellenőrzés által is részben feltárt bűncselekmény gyanús ügyekben az önkormányzat illetve a polgármester, valamint az illetékes felügyelőbizottság mit tett a kártérítési, érvényesítették-e a kártérítési igények előterjesztésében és milyen intézkedéseket tettek, és kérek arra is választ, hogy a benyújtott közbeszerzési kérelmeimre, amelyek a Sport Nonprofit Kft-re vonatkoztak, hogy mikor kapok tisztességes választ rá és mikor kapom azt meg? A következő kérdés, itt a nyár az Alsóváros ismét a szennyvíz bűztől kellemes az ott lakóknak az élete, és tette lehetetlenné, korábban a pizkos 12 közé tartoztunk most a bűz városa leszünk? A következő Mokánszky úr megkérdezte, hogy miért halasztottuk el, illetve miért született olyan döntés, hogy nem lesz júliusba közmeghallgatás? Nekem más a véleményem és leírtam úgy látom, hogy egyesek félnek találkozni a polgárok problémáival, ezek télen talán nem lesznek? Bár télen nem nő a fű, nem kell füvet kaszálni, de lesz hóeltakarítás, lesz járda síkosság és egyéb csomó probléma. Vagy talán félünk az előválasztásra, hogy rányomja a bélyegét ez a városvezetési hozzáállás? A következő kérdésem pedig az lenne, hogy polgármester asszonytól már megkérdeztem, hogy nincs az alpolgármestereknek a munkaköre, feladatköre leosztva. Ön nem tartotta fontosnak. Egyes választópolgárok megkérdezték, hogy bizonyos dolgokkal melyik alpolgármesterhez fordulhatnak. Úgy látszik, ez a város életébe nem fontos és ezzel nem törődünk vajon miért nincs ez meg? A következő kérdésem a váci püspökség kapott 4.000.000.000 forintot a tervezett fejlesztések, felújítások hogyan érintik az Önkormányzatunkat? Köszönöm szépen és írásba szeretném megkapni a választ. Köszönöm, hogy meghallgattak!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen részben szóban és részben írásban fogja megkapni. (Bekiabálás.) Nem, nem. Nem száll el hiszen tudja, jegyzőkönyv készül, le lesz írva. (Bekiabálás.) Tehát akkor én most válaszolni (Bekiabálás.) Uram! Önnek lejárt (Bekiabálás.) Önnek lejárt az ideje, most én beszélek, köszönöm szépen. Foglaljon helyet. Tehát a jegyzőkönyvben természetesen írásban mindent el fog tudni olvasni, amire teljesen egyértelmű a válasz, arra én most szóban fogok válaszolni. Az egyes kérdése, a Vásártér, természetesen nincsen tervben ennek semmilyen egy négyzetméter eladása sem, szemben a korábbiakkal, amikor sajnos a Vásárteret a fél Vásárteret ugye már eladták magántulajdonba. A kettes (Bekiabálás.) hát (Bekiabálás.) Önnek tudnia kell, én nem mutogatok uram, én azt mondom, hogy Önnek tudnia kell. (Bekiabálás.) én nem mondtam, hogy Ön, én azt mondtam, hogy Önnek tudnia kell. Kettes pont. Az igazgató asszonnyal kapcsolatban folyamatban lévő eljárásról természetesen nem adunk ki adatokat, nem is tehetjük, (Bekiabálás.) ezt írja elő (Bekiabálás.) de ez nem interaktív uram, most én beszélek. Ha jól értelmeztem a kérdéseket próbáltam jegyzetelni a 3-as 4-esre arra írásban adunk választ vagy most, hogyha valaki szóban, az 5-ösben a vízmű bűzzel kapcsolatban ugye nem leszünk a bűz városa, hanem vagyunk mondjuk 20 éve. Nagyon sokat tettünk azért, hogy ez a bűz megszűnjön és az igazgató úrral a DMRV igazgató úrral többször egyeztetünk erről, ő is elmondta és igazából szakemberektől is annyi felvilágosítást kaptunk, hogy bízni tudnak abban, hogy ez a felújítás, aminek most nyár közepén elvileg vége kell hogy legyen, nem tudom, hogy lesz-e csúszás vagy sem, hogy itt csökkenni fog a bűzhatás, de azt mondtam, hogy igazából ez akkor fog kiderülni, amikor befejeződik a felújítás, ezt elismerem, hogy ez nem egy megnyugtató válasz, de csak tolmácsolom azt, amit a gondolom, hogy a leginkább kompetens személytől válaszként kaptam. Természetesen ezzel folyamatosan foglalkozunk, de megszüntetni az önkormányzat ezt nem tudja csak hogyha jelzi a vízműnek folyamatosan ezt a problémát. A 6-os mitől kellene félni, csak ide írtam, hogy nincs miért félni, ja igen tudom a közmeghallgatással kapcsolatban elmondtam, most azt újra nem ismétlem el, tehát én végül is azt mondom, amit gondolok, nem kell a szavak mögött semmit látni, hiszen nem egyszer találkoztunk és találkozunk is kisebb csoportokkal, akik be vannak oltva, de éppen azért, mert most június végére terveztünk egy nagyobb meghallgatást, illetve nem is meghallgatást, hanem lakossági fórumot, ahol kiderült, hogy nagyon sokan nincsenek beoltva, adott esetben nem akarják beoltatni magukat, mi ezzel nem tudunk foglalkozni és mi nem akarunk itt ebből vitát sem, ezért eltettük későbbre, bízom benne, hogy decemberben ez megtartható lesz, nem fog elmaradni ez a lakossági meghallgatás, még akkor sem, hogyha esetleg hónapok múlva is olyan lesz a helyzet, hogy nem lehet beengedni mindenkit, mindenesetre az oltási kártya az szükséges lesz a belépéshez, akkor a 7-es pont, ott teljesen rossz ott a, tehát nem informálódott, természetesen az alpolgármestereknek kell, hogy legyen munkaköri leírása, ez régóta van, tehát ezt bármikor, hogy ha Ön, hát ugye ezt nem adjuk automatikusan, de hát ha Ön kikéri akkor, (Bekiabálás.) közadatban akkor megkapja (Bekiabálás.) azért a jegyzőasszonyt akkor hallgassuk meg ebben a kérdésben.

dr. Zsido Szilvia: Köszönöm szépen a szót, Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! A Szervezeti és Működési Szabályzatra vonatkozó háttérjogszabály az államháztartási törvény, illetve annak végrehajtási rendelete, amely valóban a korábbi években kötelező tartalmi elemként jelölte meg az alpolgármesterek munkakörét, azonban ebben jogszabályváltozás történt évekkel ezelőtt, ezért már az alpolgármesterek feladatkörét nem kell hogy tartalmazza az önkormányzati SZMSZ és hogyha megnézi ez a jelenleg hatályos SZMSZ-ünkben is ugye hatályon kívül lett helyezve, úgyhogy valóban a két főállású alpolgármesternek mint köztisztviselői jogviszonyban lévő speciális választott tisztségviselőknek, nekik van munkaköri leírásuk. Köszönöm szépen a szót. (Bekiabálás.)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A 8-as pedig az egyházi, (Bekiabálás.) lesz egy percben viszont reagálási lehetősége. A 8-as pedig az egyházi ingatlanok, egyházi támogatás erről is most beszéltem

országgyűlési képviselő úrral, tehát ez ugye 2 teljesen külön terület, az egyházi ingatlanoknak a felújítására az egyház kapta a pénzt, az egyház diszponál értelemszerűen fölötte, az önkormányzat pedig azzal a 4 milliárdos összeggel, amit a világi épületek felújítására kapott, illetve hát nem kapott, azért is kellett elkezdenünk, többek között itt a szemben lévő zöld háznak a felújítását, mert a Műemlékvédelemtől viszont bírságolás az várható volt és azt gondoltuk, hogy akkor azt a pénzt nem bírságra költjük el, hanem elkezdjük a felújítást. Úgyhogy ezekre a kérdésekre válaszoltam természetesen ugye látni fogja a jegyzőkönyvben, illetve arra a kettőre akkor választ fog kapni és egy percben reagálhat.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen azért kérném írásba ezeket a válaszokat. És kérném a napirend utáni hozzászólásom feltett 2 kérdésre is a választ, az nyugtatna meg, mert a Kábel tv-t Vác város lakosságának egy része nem nézi és a kérdéseket feltevőknek mégiscsak jobb lenne, ha az orra alá odateszem a papírt, hogy Polgármester asszonyunknak, illetve a képviselő-testülettől ezt a választ kapna, az megnyugtatna, tetszik tudni, a szó elszáll az írás megmarad, már csak ilyen vagyok, köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Még egyszer emlékeztetem, hogy jegyzőkönyv készül a testületi ülésről, ahol írásban el tudja olvasni az Ön által feltett kérdést is az általam adott választ is, vagy bárki által adott választ. A hozzászólásokban nem teszünk fel kérdéseket, ami válasz pedig most szóban nem hangzott el, tehát nem látja a jegyzőkönyvben, mert ugye írásban fogja látni arra pedig választ fog kapni.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Kérdéseim a következők. Mikor fogják levágni az Ambró Ferenc utcában azt a másfél méteres gázt, amelybe már lassan a parlagfű és megjelenik és áldásos hatását majd az ott lakók, meg a környéken élők élvezhetik? Mostanra már legalább kétszer le kellett volna vágni. A vízfogó szélét múlt héten levágták, de a közepén maradt a nagy dzsumbuj kérdezem, hogy azt mikor fogják levágni? Továbbá kérdés, hogy a vízfogó széléről a hónapok óta ott levágott gallyakat mikor viszik el? Már el vannak száradva. Következő kérdésem Párta utcában a kis fenyvest mikor fogják olyan állapotba hozni, hogy azt rendeltetésszerűen tudják majd használni? Ugyanis ott is már másfél méteres a gáz, ott van 3 pad, de egyiket se lehet használni meg se lehet találni a nagy gázban mostanra már legalább kétszer kellett volna vágni az előző ciklusokban ez már június végére kétszer vágva volt. A Párta utcában van egy szelektív hulladékgyűjtő, amit kérdeztem is egyébként a hulladékudvarnál, hogy ez szerepel-e benne, azt a hulladékgyűjtőt a Párta utcai lakosok kérik, hogy szüntessék meg, ugyanis folyamatosan áldatlan állapot van, nem lehet használni a utcát is. ez egy egynyomsávú út, egy egyirányú út, odahordják az üvegeket, az ágybetétektől kezdve mindent szétdobálnak, és az üvegekbe legnagyobb probléma, hogy széttörik az úton, amin a kocsik járnak ott több mint 100 család lakik és azon az úton kénytelenek bemenni. Bármikor kimennek, most is elmennek megnézhetik, törött üvegek vannak, amelyek a gépjárműveknek az autógumiját szétvágják, úgyhogy a Párta utcai szelektívet kérik, hogy szüntessék meg, sőt, ez nem az én körzetem, de a Deákvári főtéren lévő Molnár Nándor képviselő úrnak a körzete, ott is kérik, hogy szüntessék meg a szelektívet, a főtéri lakók kérték, ha kell neveket is mondok, mert mondták, hogy ott is már patkányok rohángásznak és mondták, hogy ilyen körülmények között nem szeretnének élni. A Cserje utcából, ahogy az alsó részen kihajtunk ugye a Párta utcából bemegyünk, mint mondtam egyirányú út, kihajtunk ugye a Cserje utcából az Újhegyi útra nem lehet kikanyarodni mert balra már akkora a növényzet ismételtén, hogy balesetveszélyes nem lehet tőle kilátni. Annak is kérik a megoldását. A Cserje utcából a Sövény utcába 4 lépcsősor vezet le úgy hívják, hogy Bimbó utca Páfrány utca Meredek utca és a kisváci temető mellett lévő lépcsősor, ezek is borzasztó elhanyagolt állapotban vannak, itt is még ebben az évben egyetlen egyszer nem vágták le a fűvet. Na most már nem is fű van, gáz. Itt is kérném, hogy vágják le ezeknél lépcsősoroknál is az ottmaradt gázt. Továbbá kérdezem azt, hogy mikor szállítják el a decemberben

levágott gallyakat a Hekli parkból, illetve az Újhegyi úton amik le vannak rakva folyamatosan az is már több mint fél éves, 7 meg 8 hónapos gallyak vannak, amelyek ott csúfítják a parkot, sőt ugyanilyen levágott gallyak elszáradt gallyak vannak a Sirály utca Harkály utca kereszteződésében. A másik fontos kérdés, hogy a Újhegyi út emelkedésénél ahogy megyünk föl a

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó, köszönjük szépen, most már bőven lejárt az idő, azokra a kérdésekre, tehát írtuk, feljegyeztük a kérdéseit, kéréseit, hát egyrészt majd igazgató asszony végig nézi, hogy ezekre, igen, tehát hogy ezekkel kapcsolatosan mi történt, én azért azt gondolom, hogy ez valószínűleg, hogyha kétszer kellett valahol fűvet nyírni és egyszer sem nyírtak az azért meglepett ez az állítás, mert, hogy éppen most erre nagyon koncentráltunk, hogy a fűnyírás meglegyen, de végig fogjuk nézni, viszont az a kérésem képviselő úr, azzal segítette a munkánkat, hogy ezekre leadott hibajegyet, ezekre, amiket most felsorolt, mert ugye az azért nagyon jó, mert akkor viszont ugye rögtön bekerül a Városfejlesztőhöz, mert megmondom őszintén, hogy a mi oldalunkon ülő képviselőket is mindig erre kérem, hogy segítsék azzal a Városfejlesztő munkáját, hogy amikor valahol problémát találnak adjanak hibajegyet, úgyhogy én meg annyit kérnék, hogy tegye meg, hogy akkor azt, amit most felsorolt adjon hibajegyeket és természetesen ezeket mind végig fogjuk nézni. Köszönöm szépen.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót Polgármester asszonytól szeretném megkérdezni, hiszen az ő felvetéseként olvastam róla, hogy egy városi gondnok kerül majd alkalmazásba a Városfejlesztő Kft.-nél, aki a lakosokat fogja majd figyelmeztetni az önkormányzati rendelet be nem tartásáért. Kérdezem én, hogy nem tartja ezt arcpirítónak, amikor a város így néz ki, ahogy? Tehát dzsungel közeli állapotok vannak, én azt gondolom, az egész városba. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem, nem tartom annak. Azt gondolom, hogy a lakosságnak az általános véleménye az, hogy annak ellenére, hogy soha nem látott esőzés volt májusban, amikor is a géppel sajnos egyszer rámentek az egyik nagy területre, ahol besüllyedt, tehát biztosan ez nagyon szórakoztató lehet, hogy képviselőasszony nevet rajta, de hát aki emlékszik rá az, májusban 3 hétig tartó esőzés volt, ettől függetlenül valóban történt egy kis csúszás, itt hadd emlékeztessenek arra, hogy a Harmatkert Kft., amellyel az Önök idejében kötöttek kétszer szerződést, egyszer 2013-ban egyszer 2017-ben, ahogy már itt alpolgármester úr is érintette, de most én akkor kénytelen vagyok még egyszer emlékeztetni rá, hogy olyan túlzó szerződések kötöttek, hogy a pandémia alatt ez a városvezetés nem tudta volna kifizetni a kötelezettséget, hiszen 4 évre 1 milliárd 800 millió Ft-ot vállaltak és ennek csak egy kis részét, azt hiszem 40%-át hívták le, tehát tulajdonképpen a Harmatkert az azt mondta, hogy nekünk a teljes maradékot le kellett volna hívnunk másfél év alatt, és ezt nem tudtuk vállalni és ekkor történt az, hogy a Harmatkert felmondta velünk a szerződést. Tehát azért szeretném emlékeztetni Önöket, hogy van egy kontinuitás hogyha az elődök jól dolgoznak, akkor a jelenlévők is, ha akarnak jól tudnak dolgozni. Ezek után mi történt a Harmatkertnél? Az történt, hogy nemcsak hogy felmondták a szerződést, hanem jelezték, hogy az elmúlt években 2015-re visszamenőleg kéri a kamatot, kéri azoknak a számláknak a kiegyenlítését amelyet Önök 2015-ben nem egyenlítették ki, ez került a jelenlegi önkormányzatnak a városnak közel 80 millió Ft-jába, mert hogyha fizettek volna rendesen akkor például kamatot nem kellett volna fizetni, majd utána azt mondták, hogy az el nem végzett munka miatt megbüntetik az önkormányzatot, illetve hát hogy elindítanak velünk szemben egy eljárást 200 millió Ft az az összeg most akkor amit a Harmatkertből kifolyólag ennek a városvezetésnek ennek a városnak ki kell fizetnie. Úgyhogy én tényleg úgy érzem, hogyha Önök itt bármiről, fűnyírás elmaradás, nem tudom bármilyen ilyen apróbb üzemeltetési dolgot felrónak, akkor először nézzék meg, hogy hogyan engedték át ennek a városnak, amikor itt elhangzott az előbb, hogy pluszban volt a költségvetés, hogy úgy vettük át, a számokkal azokkal nagyon sokat lehet játszani, mert van olyan terület, ami pluszban van és van ami mínuszban. De én most itt nem fogom felhasználni az időt, de én elmondanám Önnek, hogy-hogy kerültünk el a mínusz 800 millió Ft-hoz, úgyhogy én csak annyit

tudok mondani, hogy igen tudjuk, hogy májusban megcsúsztuk, tudjuk azt, hogy itt nekünk dolgoznunk kell ezen, viszont azt is tudom, hogy jelentősen sok munkát elvégeztünk az elmúlt hetekben és ilyen nem fog többet előfordulni, mert egy teljesen új rendszert kellett elindítanunk, úgyhogy erre csak ennyit tudok mondani, hogy szerintem ez nem biztos hogy releváns, hogy Önök a ezt kéri rajtuk számon, de ettől függetlenül értettem, igazuk van, sok helyen elmaradtunk, szerintem már a mai napon is rengeteg mindent megcsináltak és a jövő héten is fognak és a múlt héten is tették azért, mert közben találtunk alvállalkozókat. Olyan alvállalkozókat egyébként, akik most adott esetben 30%-kal olcsóbban végzik a városnak a munkát, mert mondjuk nem a Harmatkert-en keresztül vannak foglalkoztatva, úgyhogy erről ennyit. Volt még, de ez volt azt hiszem a fő kérdés.

Mokánszky Zoltán: Akkor folytatnám gyorsan, mert még van kérdés.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincsen kérdése, 1 perc viszontválaszra van módja. Tehát reagálhat arra, ami itt elhangzott.

Mokánszky Zoltán: Jó, akkor reagálok rá. A jelenlegi kertészeti munkákkal megbízott részlegvezetőt én folyamatosan tájékoztatom a most elmondott problémákról, folyamatosan kapom az ígéretet, hogy ezt meg fogják oldani, ez már 2 hónapja folyik közöttünk ez az eszmecsere de hát

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most a hibajegyekről beszél most?

Mokánszky Zoltán: Igen, igen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát Ön leadta a hibajegyeket

Mokánszky Zoltán: Nem hibajegyen, telefonon jeleztem felé a problémákat egyébként nem is értem azt, ezt miért kéne hibajegyen jelezni, amikor ez kötelességük lenne, közterületről van szó. A mi időnkben mondtam ezt, ez már június végére kétszer le voltak vágva ezek a területek, amiről most beszélünk. Kétszer. (*Bekiabálás.*) ez közterület. Kétszer, igen jaj-jaj, meg lehet kérdezni az embereket, akkor mitől lett másfél méteres gaz? Ilyen még nem volt, öt vágásra volt pénz az előző ciklusban, 5 vágásra és 5-ször vágták a közterületeken a gázt. Úgy látszik Ferjancsics úr nem emlékszik Ön a Kiss Zsolttal pontosan, centivel járkáltak és amikor már 30 centis volt a fű, méregették és szóvá tették.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő Úr! Lejárt az 1 perce, (*Bekiabálás.*) lejárt az 1 perce mint mondtam a közös emlékezet nem így őrizte meg Önöket, hogy mindenhol 5-ször vágta abban az időszakban amikor a fű nőtt, de hát azt se legyen persze, hogy a fű sem nő, tehát tulajdonképpen azt kell megoldani, hogy nagy zöldterületek legyenek a városban és ugyanakkor gondozottak legyenek. Én a jogos kritikát elfogadom, ettől függetlenül újra azt kérem Önöktől, hogy adjanak annyi segítséget, hiszen nem találkoztunk most hosszú-hosszú hónapokig, hogy a hibajegyekkel jelezzék a Városfejlesztő felé, mert szerintem sokkal gördülékenyebben fog menni a munka. Egy perc viszontválaszra van lehetősége.

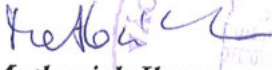
Cseréklye Károly: Elnézést kérek, akkor, ha nem tetszik elfogadni a hozzászólásomat, akkor a másik napirendi pontnál fogom ezt elmondani. A Harmatkert Kft-hez annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy kikértem a közadatkérést.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Egy perce van viszontválaszra.

Csereklýe Károly: Igen, akkor erre. Kikértem, ki kötötte a szerződést, mit tartalmaz a szerződés teljesítmény igazolások, hogy voltak ellenőrizve? Meg szerettem volna nézni erre nem kaptam választ. Nincs közadatkérés. Segíthetünk akkora csontvázak kibogozásában? Nem is érdeklí, hogy mit mondok.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én akkor annyit javasolnék képviselő úrnak, hogy ne haragudjon, de az elmúlt 8 hónapban elég, (Bekiabálás.) számos, (Bekiabálás.) jó, akkor nem válaszolok rá, pedig válaszoltam volna, de akkor nem tesszük, (Bekiabálás.) nincsen több kérdés ebben a napirendi (Bekiabálás.) kérem szépen, hogy ne beszéljen együtt a polgármesterrel, távozás közben sem, tehát akkor a képviselői kérdéseken túl vagyunk, zárt ülést rendelek el.

K.m.f.


Matkovich Ilona
polgármester




dr. Zsidel Szilvia
jegyző



Jegyzőkönyv hitelesítő:


Fehér Zsolt
képviselő

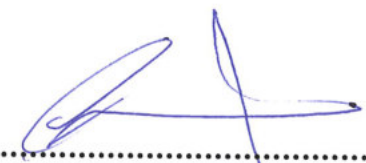



Jess Kinga
képviselő

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2021. június 24.-i
ülésére

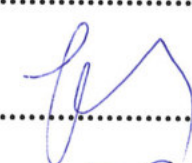
1. Csereklýe Károly



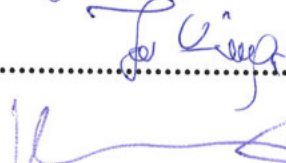
2. Ferjancsics László



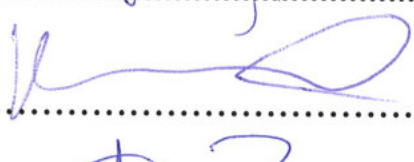
3. Fehér Zsolt



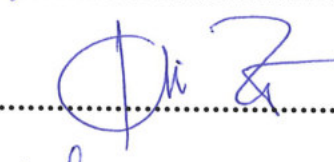
4. Inotay Gergely



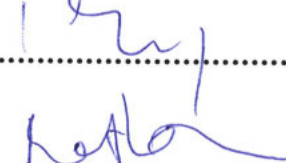
5. Jess Kinga



6. Kászonyi Károly



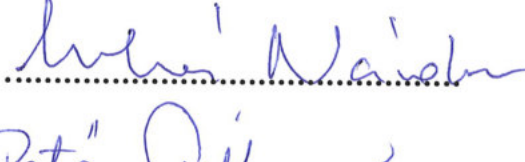
7. Kiss Zsolt János



8. dr. Manninger Péter



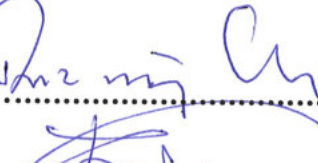
9. Matkovich Ilona



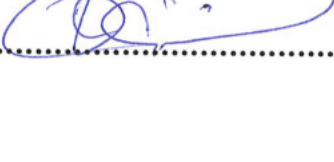
10. Mokánszky Zoltán



11. Molnár Nándor



12. Pető Csilla



13. Pető Tibor



14. Rozmaring Sándor

15. Tótváradi-Nagy Bence

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2021. június 24.-ei

MIMK Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató
választásához

1. Csereklye Károly



2. Ferjancsics László István



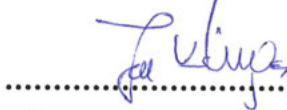
3. Fehér Zsolt



4. Inotay Gergely Ábel



5. Jess Kinga



6. Kászonyi Károly



7. Kiss Zsolt János



8. Matkovich Ilona Zsuzsanna



9. Mokánszky Zoltán

.....

10. Molnár Nándor



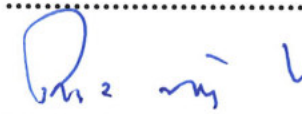
11. Pető Tibor

.....

12. Pető Csilla

.....

13. Rozmaring Sándor Márton



14. Tótváradi-Nagy Bence



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület 2021. június 24.-i ülésén megtartott MIMK Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megválasztásának titkos urnás szavazásáról.

Jelen vannak: Kócsu Gyula, Tótvörösi-Nagy Zsolt, Holmér V.

A szavazás kezdete: 9 óra 45 perc, befejezése 9 óra 50 perc.

A Képviselő-testület létszáma 15 fő, az urnában lévő szavazólapok száma: 10 db, ebből

érvényes 10 db,

érvénytelen 0 db.

A szavazat megoszlása:

Határ Veronika 10 igen, 0 nem szavazat

A Bizottság megállapítja, hogy a MIMK Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Kft.

ügyvezető igazgatójának Határ Veronikát megválasztotta.

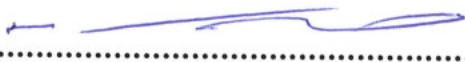
K. m. f.

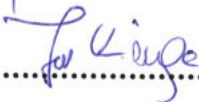


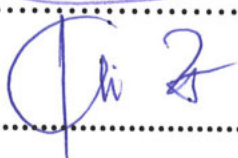
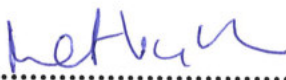
JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2021. június 24.-ei

Szociális Szolgáltatások Háza igazgatójának megválasztásához

1. Csereklye Károly
2. Ferjancsics László István

3. Fehér Zsolt
4. Inotay Gergely Ábel

5. Jess Kinga

6. Kászonyi Károly

7. Kiss Zsolt János

8. dr. Manninger Péter
9. Matkovich Ilona Zsuzsanna

10. Mokánszky Zoltán
11. Molnár Nándor

12. Pető Csilla
13. Pető Tibor
14. Rozmaring Sándor Márton

15. Tótváradi-Nagy Bence


J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület 2021. június 24.-i ülésén megtartott *Szociális Szolgáltatások Háza igazgatói megválasztás* titkos urnás szavazásáról.

Jelen vannak: Kászonyi Károly, Molnár Nándor, Tótváradi-Nagy Bence

A szavazás kezdete: ...10... óra ...05... perc, befejezése ...10... óra ...10... perc.

A szavazáson megjelent képviselők száma: ...9... fő, az urnában lévő szavazólapok száma: ...9... db, ebből

érvényes ...9... db,

érvénytelen ...0... db.

A szavazat megoszlása:

Bagosi Gabriella igen, nem szavazat

A Bizottság megállapítja, hogy a *Szociális Szolgáltatások Háza igazgatójának* a jelöltet nem megválasztotta. meg.

K. m. f.

.....

.....

.....