

JEGYZŐKÖNYV

Készült Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. július 11.-én megtartott üléséről.

Jelen vannak Balkovics Péter, dr. Bóth János, Ferjancsics László, Fördös-Attila, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, Kovács Ágnes, Krauze István, Kriksz István, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, Steidl Levente, Váczy Károly

Meghívottként vett részt az ülésen: Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Zsidel Szilvia a Jogi Osztály vezetője, Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta a Jogi Osztály munkatársa, Magos Attila a Műszaki Osztály vezetője, Taskovics Andrea főépítési asszisztens, Szászné Kertész Ildikó az Építési Osztály vezetője, Kökény Krisztián az Ellenőrzési Osztály vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Bodzásné Bóka Szilvia a Szervezési és Tájékoztatási Osztály vezetője, Zábó Edina a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója, Varga Borbála Vagyonhasznosítási részlegvezető, Völgyesi Viktor a Távhő Kft. ügyvezető igazgatója, Pintér Zoltán a Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója, Retzler Péter a Madách Imre Művelődési Központ igazgatója

Érdeklődőként vett részt 5 fő állampolgár.

Fördös Attila: Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent képviselőtársaimat a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen 15 képviselőből 15 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésre felkérem dr. Manninger Péter és Matkovich Ilona képviselőket. Köszönöm. A hitelesítés várható időpontja július 22-ei hét.

A képviselő-testületi ülés szünetében kb. 12 órakor a Gazdasági Bizottság rendkívüli ülést tart.

Helyben került kiosztásra:

- Ferjancsics László kérdésére adott válasz
- a Dunakanyar Kézilabda Akadémia tájékoztatója
- módosított használati megállapodás a 11. napirendi ponthoz
- használati szerződés és módosított határozati javaslat az 1620/28-as helyrajzi számú ingatlanl kapcsolatos sürgősségi indítványhoz
- likviditási táblázat

Kérdezem az előző ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdéseikre adott választ?

Ferjancsics László: 4 nem

Kiss Zsolt: 2 nem

Matkovich Ilona: igen

Váczy Károly: igen

Aki nem fogadta el a választ, annak napirendi pontok végén lehetősége van kérdésenként egy perces reagálásra.

NAPIREND ELŐTT:

a.)Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról június hónap

Fördös Attila: Nincs kiegészítemem.

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! A 187/2019.(VI.20.) számú határozat az a Kornis Gyula bronzszobrának felállításáról szól, és az a magyarázat van a végrehajtásnál, hogy a szobor talapzatát a szobrász augusztus első hetében szállítja a helyszínre, ehhez szükséges a város által felajánlott betonlaptest, járda rendezés kialakítása. Ennek a munkának az elvégzését jeleztük a Városfejlesztő felé, melyet még júliusban el kell készíteni. A probléma az, hogy az elfogadott határozati javaslatunk, ami erre a szoborra vonatkozik az elmúlt testületi ülésen a következő volt: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi a váci Piarista Gimnázium és Kollégium részére iskolaépület előtti zöld területen Kornis Gyula talpazatra állított, összesen legfeljebb 2,5 m magas szobrának elhelyezését (mellékelt helyszínrajz szerint) azzal, hogy a szobor környezetében a zöldfelület rendezése a Gimnázium költségén valósítandó meg. Akkor, tehát be lett ígérve, hogy a város ingyen adja ezt a területet viszont semmilyen feladatot, illetve pénzzel illetve költséggel járó munkát nem vállaltunk és a határozat végrehajtása nem ezt mutatja. Itt vagy félreértés van pedig vagy félrevezették a testületet.

Fördös Attila: Félreértésről lehet szó, ami a tárgyalások során kérešként megfogalmazott az közvetlenül a talpazatra állított szobornak a környezete, ami egyébként kötelező feladat lenne, hiszen a járda egy részen beszakadt és hiányos, erre vonatkozóan tettünk ígéretet, ennek a környezetnek a kialakításáról volt szó. Talapzattal kapcsolatban nem köteleztük el magunkat. Szavazás következik.

13 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

201/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a 163/2019, 164/2019, 166/2019, 167/2019, 174/2019, 176/2019, 177/2019, 181/2019, 183/2019, 184/2019, 185/2019, 187/2019, 188/2019, 189/2019, 190/2019, 192/2019, 195/2019, 196/2019, 198/2019, 199/2019, 200/2019, Z-26/2019, Z-27/2019, Z-28/2019. számú határidejű határozatokról szóló jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

b.) *Jelentés a képviselők, bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról 2019. június hónap*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés.

c.) *Tájékoztató a lejárt és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről*

dr. Bóth János: A Gazdasági Bizottsággal kapcsolatos döntések kapcsán mindjárt az elején van egy olyan, hogy Héjjas Szolgáltató Bt. földelhelyezési kérelme. Végrehajtással kapcsolatban az van, a lakásbérleti szerződés aláírása megtörtént. Tehát akkor van egy olyan projekt, hogy földelhelyezésért cserébe lakásbérletet kap valaki?

Fördös Attila: Írásban fogunk válaszolni a feltett kérdésére.

Matkovich Ilona: Köszönöm a szót polgármester úr, én a Fő térrel kapcsolatban, illetve a belvárosi turizmus projekttel kapcsolatban a múlt hónapban feltettem kérdést, hogy szerettem volna megtudni, hogy miben haladtunk előre, hogy a projektnek milyen elemeinél tartunk, hogy milyen egyeztetések vannak, hogy van-e valami konkrét kidolgozása már ennek a projektnek? Mert ugye múltkor is mondtam, hogy az egyes projektek előkészítésére 18. III. negyedévet írtak elő és a megvalósításra pedig 19. III. negyedévet. Sajnos nem

Fördös Attila: Tisztelt képviselő asszony, a jelentősebb beruházásokról a következő napirendi pontban van a tájékoztató. Most a lejárt és az átruházott.

Matkovich Ilona: Jaj, elnézést kérek, bocsánat.

Fördös Attila: Akkor most viszont nincs további hozzászóló tessék akkor megadom a szót Önnek most lehet a jelentősebb beruházásokkal kapcsolatban észrevételt tenni.

d.) Tájékoztató a jelentősebb beruházásokról

Matkovich Ilona: Nem mondom el újra, tehát igen, ez volt a kérésem a múltkor is és most azt szeretném megkérdezni, hogy nem adnának-e szóban valamiféle tájékoztatás, mert sem szóban a múlt testületin, sem pedig írásban nem kaptam erről a, erre a kérdésekre semmit, és hát ugye nagyon halad előre az idő és hát mindnyájunknak fontos, hogy a ez a ez a beruházás meginduljon, hogy a pénzügyi része hol tart, és, hogy hol tart a szakmai része? Ezt szerettem volna múltkor megkérdezni. Aztán a szintén a múltkori felszólalásomban kértem, hogy 2017. november 6-án újra és újra kérem írásban és szóban a MÁV és a illetve a MÁV beruházó és a város közötti garanciális ügyeket illető levelezést, én erre már kaptam írásban is és szóban is ígérvényt, hogy ezt meg fogom kapni, ugye ez most már 2 éve kérem lassan és a jegyző asszonynak is most írtam kétszer is, hogy mikor fogom, mert, hogy erre sem kaptam írásos reagálást, de nem kaptam meg a mai testületi ülésig szintén, pedig hát ez mindnyájunknak fontos lenne. Én azóta kérem hangsúlyosabban amióta itt volt a MÁV osztályvezetője és azt mondta, hogy lejárt a garanciális idő és hát ugye van egy nagyon súlyos garanciális probléma az aluljárónak a felszínének a vizesedése és az állandó beázás. A 3. dolog pedig a vízes sportok Házával kapcsolatban, ugye megtörtént az alapkőletétel június 22-én és akkor lakossági fórumot is hirdettek. Megjelentek ott váci polgárok, de sajnos a városvezetés részéről nem tudtak kérdéseket feltenni, mert a városvezetés nem képviseltette magát ezen a lakossági fórumon, bár ezt elismerem, hogy kicsit furcsán volt ez az egész megszervezve, hiszen nem tudták pontosan, hogy hány órakor kezdődik, de hát azért ott volt egy csoport, akik aztán végül is a Karakán vezetésének tettek fel kérdéseket meg a projekt beruházó a projekt vezetőnek, és elég sok válasz is elhangzott. Az volt egy nagyon fontos kérdés, hogy az ő részükről, tehát a lakosság részéről, hogy miért nem volt, hiszen az uniós beruházás, hogy miért nem volt lakossági fórum, és erre az volt a válasza projektmenedzsernek, hogy ez a lakossági fórum Szentendrén volt megtartva és hát ezt teljes értetlenség fogadta. Úgyhogy változatlanul az az a kérés én ezt tolmácsolom, hogy amennyiben majd a beruházás elindul, akkor előtte lehessen megbeszélést tartani. Köszönöm.

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő Asszony! A csónak alapkőletételével kapcsolatban a várost én képviseltem ezt nem én szerveztem, nem a város szervezte, hanem az egyesület. Én felkérést, egy köszöntő beszédre és alapkő letételére kaptam. Semmilyen említés sem volt arról, hogy itt egy lakossági fórumon kellene részt venni, nekem ilyen sem a civil egyesület nem küldött el, sem pedig a szervezők. Ebből kifolyólag azt gondolom, hogy nem a mi hiányosságunk, hogy nem jelentünk meg.

Deákné dr. Szarka Anita Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Legalább 5-6 napja küldtük el Önnek a választ, kérem szépen ellenőrizze a postafiókját, elképzelhető, hogy megtelt és amiatt nem kapta meg. Amennyiben igényli, akkor itt papíralapon szünetben kinyomtatjuk azt amit Önnek elküldtünk. Köszönöm szépen!

Pető Tibor Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A turisztikai fejlesztés 2 alkalommal lett teljes körűen bemutatva a képviselő-testületre, tehát nem tudom, hogy miért mondja a képviselő asszony, hogy sem írásban sem szóban nem kapott tájékoztatást minden tudni lehet arról, hogy ez a projekt hol áll és hol tart, nyugodtan nézze vissza a korábbi képviselő-testületi üléseket, mielőtt ez a menet szerint egyébként a az előírt fejlesztési menet szerint a Turisztikai Ügynökséghez be lett nyújtva szakmai felülvizsgálatra ezután a képviselő-testület előtt, vagy ez előtt a képviselő-testület előtt a helyes projekt benyújtásra került. Ezt követően ahogy egyébként ez a projekt menetrendben le van írva, a Turisztikai Ügynökség felé szakmai felülvizsgálatra küldtek föl, ugye mint ezt Ön bizonyára tudja a Dunakanyar, tehát a Dunakanyar egésze egy turisztikai fejlesztés, nem pedig csak Vác és a turisztikai ügynökség fogja össze, hogy a különböző települések turisztikai fejlesztések közül mi támogatható, illetve mit kér átdolgozásra annak érdekében, hogy maga, mint a Dunakanyar tehát maga, mint a dunakanyari turisztikai ha úgy tetszik attrakció, az minél optimálisabban működjön. Ezt mi föl küldtük, ez a Turisztikai Ügynökség és a Miniszterelnökség előtt van szakmai véleményezésen. Egy egyeztetés volt azóta a Turisztikai Ügynökséggel több levél megkeresés egyelőre a Turisztikai Ügynökség nem írta meg szakmai véleményét ez egyébként, ezt is elmondtam már több alkalommal, hogy hogy zajlik ez a fejlesztés, most elmondom még egyszer, tehát ugye volt egy előkészítés, amelyre forrást kaptunk, ez elkészült az a stratégiai anyag, amelyet Önnek is a stratégiát készítő elővezetett itt a benyújtást megelőzően, ez benyújtásra kerül, és amennyiben a Turisztikai Ügynökség és a Miniszterelnökség ezt támogathatónak ítéli meg, akkor a tervezésre kapunk egy újabb forrást, akkor a ezeknek a pontos, tehát ennek a koncepciótervnek a pontos kidolgozása az épületek megtervezése, engedélyeztetése zajlik le, ezután egy újabb döntési pont jön el, szintén be kell nyújtani az illetékes szervekhez, ők megvizsgálják és akkor már a megvalósításra kapjuk meg az előre megadott 3 + 1 milliárd Ft-ot. Ez az a folyamat, amelyet projektfejlesztésnek és projekt megvalósításnak hívnak. Én bízom benne, hogy ez most már nem kerül elő ez a probléma, hogy a turisztikai fejlesztésről Ön nem tud semmit, mert ezt már talán harmadszor kerül elő és harmadszor mondom el. A vízi sportok házával kapcsolatban azt el kell fogadni mindenkinek, hogy mi egy konzorciumi partner vagyunk és a projekt gazda az nem a Váci Önkormányzat, hanem a Magyar Kajak-Kenu Szövetség. És miután a Magyar Kajak-Kenu Szövetség projektmenedzsere ott volt a lakossági fórumon és én úgy tudom, hogy minden kérdésre válaszolt, még ha az esetleg Önnek nem tetsző végeredményt is szült, én azt gondolom, hogy ezután azt mondani, hogy valaki nem volt ott, és ez nem volt egy lakossági fórum, hát nem tudom persze lehet tovább feszíteni ezt a húrt annak ellenére, hogy korábban azt állította, hogy Ön nagyon, teljes mellszélességgel támogatja azt, hogy ez megvalósuljon, és a kajak megfelelő, kajak-kenu sportág megfelelő otthont kapjon, én ezt továbbra is támogatom ezt a beruházást, hogy a váci kajak-kenu sport egy olyan objektumot kapjon, amely végre méltó azokhoz az eredményekhez, amelyeket elértünk, elért, nem mi, mert én ebbe nem voltam benne, de a váci kajakosok elérték. Ott volt a Karakán Sportegyesület elnöke és a Magyar Kajak-Kenu Szövetségből 2 illetékes, aki többek között a projektmenedzser. Lehetett tőle kérdezni, volt egy csoport, aki kérdéseket tett föl és volt egy elég nagy csoport, aki ai örül annak, hogy ez a beruházás megvalósul. Én bízom abban, hogy tényleg most már nem csak a szavak szintjén, hanem a tettek szintjén is támogatást kap Öntől is. Köszönöm.

Krauze István Köszönöm szépen a szót polgármester úr! A 19-es ponthoz szeretnék hozzászólni, illetőleg kérdést feltenni a Budapesti főúti konténerháznak a felújítása, amely abból a célzathoz hát kerül kialakításra, vagy felújításra, hogy a hajléktalanok éjszakai szállás problémáit a téli időszakban

enyhíteni lehessen. Úgy tudom, hogy ennek a padlózattól kezdve a vizes blokkon keresettől új, hát ő fűtési rendszernek a felújítása is megtörtént, viszont a működési engedélyt nem sikerült ezek után megszerezni, hiszen ezt a tűzrendészet, tűzvédelmi hát előírásoknak nem sikerült megfelelővé tenni. Kérdésem az, hogyha már ilyen szépen felújításra került ez, mennyibe került? Mennyi volt a felújítás költsége, illetve mi lesz a további sorsa ennek a lakókonténernek? Köszönöm.

Fördös Attila: Írásban fogunk válaszolni a feltett kérdésére.

Matkovich Ilona: Köszönöm a szót, visszatérve még a kérdéseimre. Azt köszönöm jegyző asszonynak, hogyha elküldte, valóban elképzelhető, hogy akkor megtelt a postafiók és ezért nem kaptam meg. Gondoltam, hogy, hogy miután nagyon sokáig nem kaptam választ, ezért erre nem gondoltam, hogy megtelt, de ezt köszönöm. Ami alpolgármester úr válaszát illeti, én nem a sem a vizes sportokra, sem a turizmus beruházásra mondtam azt, hogy sem írásban, sem szóban nem kaptam választ, hanem én a MÁV beruházásra mondtam, tehát a válasz, itt nem adekvát. Viszont az a kérdésem akkor még egyszer, hogy teljesen elfogadva polgármester úrnak a válaszát, hiszen valóban nem ő foglalkozott ezzel az ügygel, tehát változatlanul az a kérdésem, hogy egy lakossági fórumot meghirdettek ugye írásban, és sok helyen megjelent, hogy a városvezetés részéről miért nem jelent meg valaki, aki a kérdésekre választ tudott volna adni? Én a kajakosoknak az ügyét, ezt már nagyon sokszor elmondtam, hogy támogatom, a csónakház beruházásra a pénzügyi támogatást is megszavaztam, tehát azt nem lehet mondani, hogy én ellene lennék ennek a dolognak én annak voltam ellene, hogy nem tudták nagyon sokan, hogy milyen terület az, ami esetleg elkerítése kerül erre részben választ kaptak egyébként ezen a a Karakán vezetőségétől, ezen a lakossági fórumon tehát igazából a kérdésem az az volt nagyon, tehát újra és újra persze elmondta és elmondja az a kérdésem, hogy miért nem volt ott a városvezetés részéről valaki? Nagyon hiányolták és a másik kérdésem pedig az, hogy miért Szentendrén tartották meg ezt a lakossági fórumot a váci csónakház beruházásról? Tehát tulajdonképpen ez, ezzel kapcsolatban ez a konkrét 2 kérdésem van. A turizmus beruházással kapcsolatban pedig valóban, amit most elmondott, ezt már nagyon sokszor elmondta, de nekem igazából nem ez volt a kérdésem, hanem a szakmai részét szerettem volna egy picit, hogyha arról beszélhetünk.

Fördös Attila: Tisztelt képviselőasszony! Megtörtént a pontosítás július 5-én küldték el Önnek.

Matkovich Ilona: Köszönöm szépen.

Fördös Attila: azokat a levelezéseket, amelyekre kíváncsi volt.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Akkor a konkrét kérdésre a konkrét válasz. A projektgazda a Magyar Kajak-Kenu Szövetség. Azt, hogy miért Szentendrén lett a lakossági fórum megtartva, azt kérem hozzájuk intézze ezt a kérdést. Az pedig, hogy én magam részéről tudok válaszolni, mert egy kicsit utalt arra, hogy nem a polgármester úr foglalkozott ezzel a kérdéssel úgy érzem egy kicsit nekem lett ez címezve, én azért nem tudtam részt venni, mert Poznanban egy evezős Világkupán képviseltem a Magyar Evezős Szövetséget, mint a Magyar Evezős Szövetség elnöke és nagyon, számomra sajnálatos módon sem az azt megelőző hét, sem az ezt követő hét nem volt alkalmas sem a Karakán Sportegyesület elnökének sem Gyulay Zsoltnak, sem pedig tiszteletbeli elnökének Hesz Mihálynak és úgy érzem, hogy a kajak-kenu sport szeretőinek és a kajak-kenu a sportban résztvevőknek, azoknak a gyerekeknek, akik itt sportolni fognak és a családjaiknak fontosabb volt az, hogy ők részt vegyenek, mint az, hogy én ott lehessenek és így sajnos erre a hétvégére esett, ami már korábban egyébként a civil szervezetnek és a Facebookon több alkalommal jeleztem is, nyilvános tehát olvashatta akár Ön is, tehát én magam ezért nem vettem részt, és ez a válasz arra, hogy Szentendrén. A turisztikára visszatérve szakmailag tárgyaljuk-e? Két alkalommal, mondom két alkalom volt,

mielőtt beadtuk, tehát most nem, nincs nincs aktualitása annak, hogy tárgyaljuk. Tehát azért minden képviselő-testületi ülésre nem szeretnénk behozni a koncepciót, mielőtt benyújtásra került nagyon részletesen elmondták mind a szakmai, mind a, mind szakmai mind pénzügyi szempontból ezt a pályázatot és az volt a cél, hogy ott megtárgyaljuk azt, hogy ez kerül benyújtásra. Ezt megtárgyaltuk benyújtásra került, és még nem jött válasz a Turisztikai Ügynökségtől. Amint jön válasz, a Turisztikai Ügynökségtől a tekintetben, hogy mit támogatnak és mi az amit módosítás, mi az amiben esetleg módosítást kérnek, azonnal ezeket előkészítjük és újra a Képviselő-testület elé tárjuk, mert akkor van aktualitása. Köszönöm.

Fördös Attila: Tisztelt képviselő-testület felmerülő témakörrel kapcsolatban Szervezeti és Működési Szabályzatunk 35-ös témakörében a 44-es § 2-es bekezdés alapján lakossági fórumot településszerkezeti terv jóváhagyását megelőzően az egyes településrészeket érintő rendezési tervek helyi építési szabályzat jóváhagyását megelőzően kötelező lakossági fórumot tartani az összes többi esetben nem kötelező a városnak lakossági fórumot tartani, ha valaki más pedig lakossági fórumot szervez a város nevében az helytelenül teszi, főleg akkor, hogyha nem értesítik ki és nem hívja meg a város vezetését.

Ferjancsics László: A váci vízilabdások TAO lehetőségeit kihasználva volt szó arról, hogy a váci uszoda és strand szociális blokkja megújul majd és egy energetikai felújítás is meg fog majd valósulni. Az idén januári Művelődési bizottsági ülésen felmerült, hogy nem csupán az említett és a 2. ütemre tervezett munkák elvégzése kérdőjeleződött meg, hanem az első ütem is anyagilag veszélyes helyzetbe hozta, hozná a klubot. Arra vonatkozóan szeretnék tájékoztatást kapni, hogy történt-e az elmúlt, most már fél évben, ezekben előrelépés? Mikor újulhat meg a strand szociális blokkja és az energetikai rész, hol tartanak ezek a felújítások? A hírek szerint egy másik, a város által TAO önrésszel támogatott csapatunk az NB-II-es focisták is olyan mértékű anyagi ellehetetlenüléssel küzdenek, ami alapján ugye jelenleg is jelentős tartozásaik lehetnek. Kérdezem, hogy ez a helyzet bármilyen módon veszélyezteti-e a város által támogatott beruházást? Van-e a városvezetésnek erre vonatkozóan valami információja? Valamint szeretnék kérni ezekhez kapcsolódva is egy kimutatást arról, hogy az eddigi TAO fejlesztésekhez biztosított önrész az miként lett felhasználva, mikor, melyik klubnak, kft-nek, egyesületnek lett ilyen összeg elutalva, ebből mennyit költöttek el, mennyivel számoltak el? És kérdezem azt is, hogy a városvezetés látja-e, hogy ezek a város által támogatott beruházások mikorra fejeződnek be? A panel programra vonatkozóan évek hosszú sora óta olvasom itt a tájékoztatói sort és e szerint úgy tűnik, hogy semmi nem történik ebben, pedig Fördös Attila azt ígérte polgármesteri programjában erre, idézem: a város költségvetéséből elkülönített forrásokat biztosítok minden évben. Kérdezem, hogy kapott-e a várostól az elmúlt 5 évben bármely paneles társasház támogatást, ha igen akkor melyik társasház kapott, mikor és hány forintot, és ezzel az összeggel elszámoltak-e már? Köszönöm.

Fördös Attila: Utóbbi kérdésére írásban válaszolunk.

Pető Tibor: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! A vízilabdások TAO fejlesztésével kapcsolatban a vízilabda sportegyesület elnöke megkeresett mintegy 10 nappal ezelőtt azzal a problémával, hogy ugye a 3 évvel ezelőtt általuk elindított beruházást kiérték beszerzésre és jóval magasabb kivitelezői árakat kaptak, mint ami forrás rendelkezésre áll. Jelen pillanatban vizsgáljuk annak lehetőségét, hogy ez a fejlesztés szakaszolható-e, mert a Vízilabda Sportszövetség elnökével egyeztetve az idei évben nem tudnak többlet TAO forrást biztosítani ennek a beruházásnak a további finanszírozására. Egy olyan megoldás lehetséges, hogy elinduljon még az idén, hogyha szakaszolni lehet ezt a beruházást és el lehet kezdeni olyan fejlesztést, ami teljesen külön kezelve meg tudunk valósítani, abból a forrásból, ami most jelen pillanatban rendelkezésre áll. Mondom, a Vízilabda Szövetség nem zárkózott el, de a már, de idei évben elfogyott a TAO forrás arra, hogy a már megkezdett, de szintén forráshiánnyal küzdő

beruházásokat finanszírozza. Az minden bizonnyal Ön előtt is ismert, hogy az elmúlt 3 évben az építőipari kivitelezési költségek azok jelentősen emelkedtek valamennyi TAO-s fejlesztés akármelyik sportágban ezzel a problémával küzd, így a Vízilabda Szövetségnek sincs jelentős szabad forrása. A Vác FC Kft-t érintő kérdéssel kapcsolatban én kértem a Vác FC Kft. tulajdonosát és ügyvezetőjét, hogy tájékoztasson arról, hogy a beruházást veszélyezteti-e, illetve, hogy, hogy hogyan lehet a tartozásokat rendezni? Az egy örömhír és az egyébként talán több, tehát nyilvánosságot is kapott, hogy az elmúlt héten a játékosok felé a bértartozást azt rendezte és így azt gondolom, hogy a licenc kérelmének, tehát ahhoz, hogy, hogy az NB-II-be a csapat elinduljon nincsen akadálya. Jelen pillanatban ugye azt mindenki tudja, hogy a csapat nem edz, illetve a játékosok leigazolása helyzetét azt, azt nem ismeri ugyan annyit tudok jelen pillanatban, mint amit a városban bárki informálódva tudhat. Én kértem egy egyeztetést azon vagyunk, hogy az NB-II-es csapat tehát mind a Vác VLSE szakmai csapata, mind pedig én magam azon vagyok, hogy a Vác FC az az NB-II-be el tudjon indulni és az nagyon fontos, hogy a beruházást ez semmilyen tekintetben ne akadályozza. Az is egy járható út lehet, hogy ha a Vác FC Kft. mondjuk gazdasági problémák miatt veszélybe kerülne, hogy ahogy azt egyébként 3 éve már felvettem egyszer, átvegye az egyesület ezt a beruházást és végig vigye. Amennyiben ennek finansziális problémái nincsenek, tehát amennyiben a beruházásnak finansziális problémái nincsenek, akkor ez egy kivitelezhető lehetőség. A kérdésre válaszolva, hogy, hogy mit látunk a TAO-s beruházásoknál, én a Vác VLSE kapcsán tudom mondani, hogy a a székház felújítás az az megkezdődött, erre a források mind a TAO forrás, mind pedig az önrész az önkormányzati önrész rendelkezésre áll. Ezt a, ezen a héten a Vác VLSE le is hívta. Én abban bízom, hogy még a szeptember, tehát az ütemterv szerint szeptember végére ez a beruházás befejeződik, illetve amennyiben a használati szerződés módosítását a mai nap elfogadjuk, akkor a laktanyában a 2 nagy méretű pálya építése is megvalósul. Erre szintén a TAO forrás és az önrész is, a korábbi döntésünknek megfelelően rendelkezésre áll. Ezt is szeretnénk még október, tehát még a tél beállta előtt kivitelezni, hogy, hogy itt tudjuk használni. További terveink a jövőt illetően, hogy ennél a 2 pályánál megépítünk egy kiszolgáló létesítményt, és adott esetben, amennyiben anyagi lehetőségeink engedik, ebben a kiszolgáló létesítményben pihenőszobák, vagy ha úgy tetszik kollégiumi szobákat is szeretnénk elhelyezni annak érdekében, hogy a következő években, évtizedekben újra tudjuk építeni azt a jól működő struktúrát, amit a 90-es évek elején úgy hívtak, hogy Focisuli. Tehát, hogy tudjunk középiskolás játékosokat igazolni az utánpótlásunkba és azokat mind iskolai, mind pedig kollégiumi ellátásban tudjuk részesíteni. A többi TAO-s beruházást, azt én magam részleteiben ma nem ismerem, azt lehet tudni, hogy a női kézilabda építkezés ugye elindult, zajlik, a vízilabdások kaptak még önrészt, illetve a labdarúgók. Én azt gondolom, hogy a női kézilabdán kívül teljeskörű. Köszönöm.

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Több napirendi ponthoz, illetve több ilyen kiemelt fejlesztéshez szeretnék hozzászólni. Az első hozzászólásom az útfelújítások az a 21-es ponttal kapcsolatos lenne. Azt gondolom, hogy ezen a soron az elmúlt 9 évben semmilyen változás nem történt. Ha jól látom, akkor mindig ez az egy mondat szerepel itt, hogy az előző beszámolóhoz képest változás nem történt. Holott azt gondolom, hogy ebben nagyon nagy reményekkel vágtam neki ennek a ciklusnak, merthogy Ön korábban azt mondta, hogy: a meglévő utak átfogó fejlesztésével megnyugtató helyzetbe hozom a várost a ciklus végére. A külterületi utak fontossági sorrendjének függvényében követ, majd aszfaltot, illetve aszfaltréteget kapnak. A közterületeket akadály mentesítem. Érdeklődnék Önnél, hogy ez az útfelújítások sor az elkövetkezendő 3 hónapban megváltozik-e, lesz-e itt valami változás, lesz-e valahol a földútból aszfaltút a városban, illetve bármilyen fejlesztés ezen a téren elindul-e? Szeretnék érdeklődni, utána a körforgalom állapotáról volt-e azóta bármilyen egyeztető tárgyalás, hogy látja, mikor kaphatjuk meg az útnak azt a szakaszát, ugye amit korábban már egy megállapodásban elfogadtunk? Mikor valósulhat meg a Kosdi út, Deákvári fasor találkozásánál a körforgalom? Szeretném azt is megkérdezni, hogy a várrekonstrukció itt azt írja, hogy az előző beszámolóhoz képest nem történt változás. Én hogyha a várra nézek a vár együttesére, akkor látom a ferences rendi templomot, illetve a kolostort milyen

szépen megújult. Én azt gondolom, hogy ez egy mindenki számára észrevehető változás, tehát hogyha komolyan vesszük ezt a beszámolót, akkor legalább ezeket a mindenki által látható változásokat hozzuk ide mondjuk el, hogy hol tart mikorra lesz teljes átadás esetleg, vagy mi várható még a befejezésig. Nagyon örülök, hogy a 8/A elnevezésű reménység sportcentrum felújításánál is volt előlépés, mer hogy alapkőletétel történt ugye az elmúlt héten, azt gondolom, hogy ezt is meg kell említeni nagyon bízom benne, hogy valóban egy olyan atlétikai centrum tud kialakulni, ami nemcsak az ott sportolóknak, hanem egyébként a város teljes lakosságának ad lehetőséget arra, hogy kulturáltan fussanak, sportoljanak azon a területen. Illetve szeretnék egy pontosítást kérni még Öntől, hogy több szinten hozzuk a Vízisport Centrum ez a 27-es megjelölés, a Duna park projekt a 29-es és ugye van még egy ilyen elnevezésünk, hogy 61-es Vác Vizes-sportok Háza. Ebben érzek némi átfedést ezek között lehet, hogy ezt egységesíteni kellene ezt a 3 pontot, vagy legalábbis akkor hogyha valahol, valamilyen változás van, akkor ezeket is érintve elmagyarázni azt, hogy pontosan milyen fejlesztések hol történnek Vác városában. Még egy kérdésem lenne, azt viszont majd a főmérnök úr fele lenne, utána tudna-e nézni, hogy a 71-es vasútvonal átépítése az miért került ki a rendszerből? Köszönöm.

Fördös Attila: Írásban fogunk válaszolni feltett kérdéseire.

e.) *Tájékoztató Vác és Környéke TDM Kft. 2019. I. féléves működéséről*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés.

f.) *Tájékoztató a Dunakanyar Kézilabda Akadémia és a Váci KSE projektjeiről*

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! Hosszú idő óta egy semmitmondó választ kapunk arra a kérdésre, hogy, hogy áll a Kézilabda Akadémia 2,6 milliárdos építkezése? Illetve annyit tudunk egy régebbi anyagból, hogy ennek ez év december 31.-ig meg kell valósulnia, amikor azt írják, hogy ütemterv szerint halad, akkor kéne ismerni az ütemtervet. Ütemtervet nem ismerjük, tehát én úgy gondolom, hogy az ilyen típusú válaszok azok a Képviselő-testület lekezelését jelentik, ugyanakkor viszont ma is lesz egy napirend, ahol székhely használati kérelmet kér tőlünk ez az Akadémia, tehát jó lenne, hogyha a kéréseivel összhangba kezelné a képviselő-testületet is. Köszönöm.

g.) *Tájékoztató a köztartozásmentes adózási adatbázisból történő törlésről*

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Nem tudom az előző képviselő-testületi ülésen megtettem-e, de szeretnék a DK-nak az EP választási eredményéhez gratulálni és Krauze István képviselő úrnak különös tekintettel, és egyben megkérdezném, hogy a 2600 című újsággal ezek után felhagy-e, vagy korrektebb cikket jelentetnek-e meg benne, és, hogy fog-e szerepelni a köztartozásmentes adatbázisból való kikerüléssel kapcsolatba az a képviselő is, aki most kikerült és részletezve lesz-e, hogy hányszor, mikor, hogyan került ki, és, hogy ugyan nincs esélye behozni engem, de, hogy milyen ügyesen üget utánam ebben a kérdésben? Köszönöm.

h.) *Tájékoztató az 53. Szejké Népzene és Néptáncfesztiválról*
(Nincs hozzászólás.)

Fördös Attila: Ismertetem az írásban benyújtott sürgősségi indítványokat

Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulási Társulási Megállapodásának elfogadása tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslom 23. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás.

14 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra Vác Város Kézilabda sportjáért Közalapítvány székhelyhasználati kérelme tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslom 24. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás.

13 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Vác Piac Kft. üzletrészenek adásvétele tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslom 25. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás.

13 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Gépjármű ajándékozás Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala részére tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslom 26. napirendi pontként tárgyalni. Szavazás.

15 igen egyhangúlag elfogadtuk.

Fördös Attila polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Váciiget és Márialiget Civil Egyesület székhelyhasználati kérelme tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslom 27. napirendi pontként tárgyalni. Szavazás.

15 igen egyhangú.

Pető Tibor alpolgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra Vác, belterület 1620/28. helyrajzi számú ingatlan használati szerződésének módosítása tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslom 28. Bóth Jánosnak? Tessék.

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! Az Ügyrendi Bizottság ülésén is jeleztem, hogy egy megszűnt használati megállapodást, azt nem lehet módosítani, ugyanis az a használati megállapodás megszűnt 2018. január 1-ével. Egy új használati megállapodással lehet a dolgot rendezni, amit én tudok támogatni, de ilyen abszurd dolgot, hogy egy megszűnt használati megállapodást módosítsunk, azt én nem tudom támogatni.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Örömmel hallom, hogy akkor egy új ilyen megállapodás tudna támogatni, akkor én javaslom, hogy egy új megállapodást kössünk, ez mindjárt helyben kiosztásra kerül, akkor bízom benne, hogy napirendi elfogadást és utána magát a használatbavételt is tudja támogatni. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Akkor nem módosítás, hanem új szerződésről van szó. Elfogadás esetén 28. napirendi pontként kívánám tárgyalni. Szavazás.

13 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

Magos Attila osztályvezető előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a 4250 helyrajzi számú Rádi útból 24 m² értékesítése a Duna Kft. részére tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslom 29. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás.

10 igen, 1 nem, 4 tartózkodással elfogadtuk.

Mohácsiné Dim Rita osztályvezető előterjesztésében kerülne megtárgyalásra Silverstar Egyesület támogatása tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslok 30. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazás.

14 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

Javaslatot teszek az ülés napirendjére, amennyiben napirendekkel kapcsolatban észrevétel javaslat van, kérem most tegyék meg. Szavazás következik.

14 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

NAPIREND

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Váci Városfejlesztő Kft. és a kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. május havi beszámolója
- 2.) Váci Karakán Kajak-Kenu Sportegyesület kérelme
- 3.) Zöld Híd B.I.G.G. Kft. kérelme
- 4.) Váci Hulladékgazdálkodási Kft. kérelme
- 5.) Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójának kiegészítő mellékletében módosítás
- 6.) Váci Hulladékgazdálkodási Kft. javadalmazási szabályzata, valamint Felügyelő bizottságának ügyrendje
- 7.) Vác, 20261/9 és 20261/10 hrsz-ú mezőgazdasági ingatlanokra vonatkozó vételi szándék
- 8.) Likviditási jelentés
- 9.) Rendeletmódosítás – a költségvetésről szóló 2/2019.(II.15.) sz. rendeletről
- 10.) Váci Deákvári Óvoda intézményvezetőjének ismételt megbízatása
- 11.) Megállapodás – Északpesti Református Egyházmegye – Váci Tankerületi Központ – Vác Város Önkormányzat között
- 12.) Megállapodás – Magyar Kézilabda Szövetség – Váci Tankerületi Központ – Vác Város Önkormányzat között
- 13.) Középvárosi temető megmaradt síremlékeinek és történetének bemutatása a váci Múzeum Negyed fejlesztése során
- 14.) Attila Nagykirály mészki szobrának elhelyezése és felmentés kérése
- 15.) Települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása
- 16.) Balogh Béla Kft. parkolóhely kialakítási kérelme
- 17.) Kőhíd utcai szennyvízcsatorna tervezése és kivitelezése
- 18.) Pszichiátriai Addiktológiai, Gyermekek- és Ifjúságpszichiátriai Gondozó Intézet szakmai beszámolója
- 19.) Törvényi előírást meghaladó létszámú csoport fenntartói engedélyezése a Váci Kisvác-Középvárosi Óvodában
- 20.) Hajléktalanok Átmeneti Szállása, Nappali melegedője és Éjjeli menedékhely létszámának bővítése
- 21.) Váci Piarista Gimnázium és Kollégium kérelme – természettudományos labor
- 22.) Váci Piarista Gimnázium és Kollégium kérelme – védőnő helyettesítés
- 23.) Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának elfogadása
- 24.) Vác Város Kézilabda sportjáért Közalapítvány székhelyhasználati kérelme
- 25.) Vác Piac Kft. üzletrészének adásvétele
- 26.) Gépjármű ajándékozás Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala részére
- 27.) Václiget és Márialiget Civil Egyesület székelyhasználati kérelme
- 28.) Vác, belterület 1620/28 helyrajzi számú ingatlan használati szerződésének módosítása

- 29.) 4250 helyrajzi számú Rádi útból 24 m² értékesítése a Duna Kft. részére
- 30.) Silverstar Egyesület támogatása
- 31.) Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
- 32.) Napirend utáni hozzászólások
- 33.) Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

- 34.) Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléseiről
- 35.) Tájékoztató a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól
- 36.) Vác Város Díszpolgára kitüntetés adományozása
- 37.) Pro Urbe egyéni és közösségi kitüntetés adományozása
- 38.) Fellebbezés a 66/1705-1/2019.05.28. sz. határozat ellen
- 39.) Fellebbezés a 66/1818-1/2019.06.03. sz. határozat ellen

1. napirendi pont tárgyalása:

Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. május havi beszámolója

Ferjancsics László: Tisztelt holding! Azt írták korábban, hogy alig csinálnak karbantartást a kerékpárutakon, nos ez így lehetett májusban ismert alig látszik a munkájuk. Ezért lehet veszélyesen felgyűrődve az aszfalt a Boronkay alatt, és a Buki tó feletti részen is, de ezt már 1, 2, 3 éve itt hallgatják, semmit nem tesznek ebben az ügyben, valamint van több helyen belógó növényzet jelenleg, és májusban is ott volt, ami az úrszelvénybe belóg, és ezért koszos jelenleg is a kerékpár út északi szakasza. Nyomatékosan szeretném kérni, hogy csináljanak már végre valamit. A Sejce felé vezető úton több helyen ismét tiszta kavics az út, akár 2 sáv szélességben is, mind a két Sejce felé vezető oldalon, mely mind a kerékpárosoknak, mind a motorosoknak, de az autósoknak is azt eredményezheti, hogy kisodródhatnak. Le kellene takarítani és a vízelvezetőket pedig ki kellene tisztítani, akkor sokkal kevesebb kavics kerülne az útra. A városban több közterületen rendszeresen magasabb a fű és a gyom magassága 30 centiméternél, mert nem vágják kellő gyakorisággal a fűvet. A Dózsa György úton a beszámolóval érintett időszakban és jelenleg is több helyen akár közel méteres a fű és a gyomnak a magassága, így például a 4. és a 32. szám előtt is. Kérdezem, hogy itt az Önök dolga lenne-e a kaszálás? Egyes korábbi válaszukból kiderült, hogy közel 2 éve nem volt a Rádi úti lakótelep és a Földváry téri lakótelep sok utcájában gépi úttisztítás. Szeretnék kérni egy listát arról, hogy ezen részeken idén mikor és melyik utcában volt esetleg gépi tisztítás? Mint a város állapotán is látszik a kellő mennyiségű és minőségű városüzemeltetési munkát nem végzik el, miközben már májusban is 100 milliós nagyságrendű volt a lejárt tartozásuk. Szeretnék kérni egy listát arról, hogy kik felé és hány forint a lejárt tartozásuk jelenleg? Korábban érdeklődtem aziránt, hogy hol vannak a nyilvántartásuk szerint kézi hulladékgyűjtők a városunk közterületein? Nem tudták ezt a listát prezentálni, ami ugye elég érdekes, mert hogyha nincsen listájuk, akkor mi alapján tudják, hogy honnan kell begyűjteni ebből a kis szemetesekből a szemetet? Azt ígérték egyébként, hogy majd kapok egy ilyen listát, de hát ezt nem küldték meg. Szeretne ismét kérni, hogy hol vannak a város közterületein nyilvántartásuk szerint ilyen kézi szemetesek? Egy-egy ingatlant megvásárolni szándékozók az értékbecslést saját költségen kell elkészíteniük bizonyos esetekben. Erre vonatkozóan kértem kimutatást Önöktől, egyetlen konkrét adatot sem adtak, felhívták a figyelmemet a jogi szabályozásra. Tavaly a 4426/8 helyrajzi számú telekre az azt megvásárolni szándékozó bejelentette, hogy kifizeti az értékbecslés díját. Szeretném kérdezni, hogy kifizette-e az értékbecslés díját, ha igen, mikor? Köszönöm. Köszönöm polgármester úr.

Fördös Attila: Írásban kívánnak válaszolni Önnek.

Matkovich Ilona: Köszönöm a szót polgármester úr! Én a mélygarázzsal kapcsolatban kérdezem, hogy az áprilisi kiadás, a mélygarázs költség az 6,7 MFt volt, és ugye ez már a múltkor is felmerült, hogy volt egy hónap, a február, amikor 5 millió fölé ment a költsége a mélygaráznak, de akkor arra kértem és kaptam is egy részletes választ, hogy ott milyen egyedi javítások ilyen garanciális javításokra volt szükség, viszont most erre a 6,7 millióra is kértem, hogy mondják el, hogy, hogy lehetett ez a kiugró összeg, hiszen a többi hónapban általában nem éri el a 3,5 MFt-ot és azt annyi választ kaptam összesen, hogy az őrzés-védés az 4 millió volt és a takarítás pedig 2 millió. Ezt szeretném kérni, hogy erről valamilyen részletesebb kimutatást adjanak, mert azért furcsa ez ugye, mert ez akkor a teljes összeg itt 4 millió, csak az őrzés-védésnek és a takarításnak, miközben más hónapokban az egész összeg, amit a mélygarázs költségére számítunk az általában nem éri el a 3,5 MFt-ot, úgyhogy erre hogyha vagy most, hogyha esetleg tudnak válaszolni azt megköszönöm vagy írásban egy részletezést kérek. És a lomtalanítással kapcsolatban feltettem ügyvezető igazgató úrnak több kérdést, nem kaptam sem szóban, sem írásban választ, tehát ugye ilyen kérdések voltak, hogy telefonon akkor végül is be lehetett-e jelenteni nem lehetett bejelenteni, hogy hány lomtalanítási igény érkezett be, úgyhogy ezeket szeretném változatlanul, hogyha ezekre akkor, ha jól emlékszem akkor talán ígerte is. Köszönöm, hogy választ kapok. Köszönöm.

Fördös Attila: Írásban kívánnak Önnek válaszolni.

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! A holding Területfejlesztési Nonprofit Kft-nél egyre cifrább a helyzet. Ezen Kft. májusban elének kerülő beszámolóinak végén ez volt olvasható. A Kft. ügyvezetője a 2018. évre vonatkozó mérlegbeszámoló elkészítése folyamán végzett elemző munka eredményeként a Kft. megszüntetésére tesz javaslatot a tulajdonos felé. Ugyancsak májusban beterjesztett üzleti terv végén ez található. A 2019-es év célkitűzése a társaság megszüntetése. Ez az üzleti tervet a Képviselő-testület elfogadta. Az elmúlt hónapban beterjesztett beszámoló végén ez áll: a Képviselő-testület elfogadta az üzleti tervet ennek megfelelően a társaság végelszámolása várható. Krauze István meg is kérdezte, hogy ez a végelszámolás mikor történik meg. Fördös Attila erre azt mondta, hogy a végelszámolás, azért szerinte nem egyértelmű. És lám, Fördös úr szavait a cég ügyvezetője máris magáévá tette. Kérdezem Zábó Edinát, mi változott az elmúlt hetekben? Jöttek sorra megbízások az ÉPMET felé, vagy mi alapján írja azt, hogy a Társaság jövője jelen pillanatban a változó körülmények miatt tulajdonosi mérlegelést igényel. Most a változó körülményeken a klímaváltozást, vagy mit értenek? Kérem sorolja fel, hogy milyen körülmények változtak meg azóta, hogy határozottan kiállt a megszüntetés mellett és nem látom, hogy ez alapján ismételt benyújtott üzleti tervvel mikor foglalkozhatunk? Köszönöm.

Fördös Attila: Végtelen egyszerű a magyarázat, tisztelt képviselő úr. Ennek a kft-nek van létjogosultsága abban az esetben, hogyha jelentős pályázati lehetőségeket tudunk megcélozni. Tekintettel arra, hogy külön Pest megyére vonatkozóan van elkülönített kormányzati forrás, akár a területfejlesztés, akár az állami szerveken keresztül, én azt gondolom, hogy ennek a kft-nek a működése indokolt. Jelen pillanatban feltöltés alatt áll, remélhetőleg jelentős eredményeket fog majd realizálni.

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Először ugye a szomorú, a beszámolóban a szomorú részéről szeretnék beszélni. Azt látom, hogy itt a Városfejlesztő ugye azzal kezdi a beszámolóját, hogy a Váci Városfejlesztő Kft. 2019. május 31.-ig lejárt szállítói tartozása összesen 175.047.408,- Ft volt, de azóta nem nagyon látom a likviditásban, hogy finanszíroztuk volna ezt a Kft-eket, viszont akkor így föl kell tennem, a kérdést, hogy akkor miből tudjuk egyáltalán ezt a várost üzemeltetni? Miből gazdálkodik, ez a cég, hogyan tudja lenyírni a füvet, hogyan tudja rendbe tenni a karbantartásból származó hibajegyeket? Itt úgy érzem, hogy akkor itt elég nagy a probléma. És, hogyha mondok rosszat, akkor azért mindig ugye szóvá szokták tenni, hogy én nem dicsérek. Azért dicsérem is kell, megmondom őszintén, hogy jártam a

családommal most már több alkalommal is a váci strandon, és azt kell, hogy mondjam egyébként, hogy a váci strand szerintem párját ritkítóan tiszta, szép és rendezett. Tehát innen szeretném üzenni az ottani dolgozóknak, hogy szerintem úgy végzik a munkájukat, ahogy kell, és ezt többekkel beszélgetve volt egyébként ez egy nagyon pozitív tapasztalat volt, azért mondom, hogy ezt is hozzá kell tennem. És akkor megint jön a negatív. Hulladékszállítás. Ugye állandóan slágertéma ezt tudom mondani, semmilyen változás nincs benne, sőt, hogyha változás van, akkor az a változás benne, hogy egyre rosszabb. Továbbra is azt kérdezem, az ügyvezető igazgató úrtól, hogy hogyan van az, hogy itt ebbe a táblázatba, illetve beszámolóban szerepel előttünk, hogy május hónapban elszállítottak 29,6 tonna lakossági bejelentések alapján folytattuk illegális hulladékot, lerakott felszámolását, lerakók felszámolását. 29,6 tonna. Továbbra is szeretném kérdezni, hogy hol, melyik nagy illegális hulladék udvart sikerült fölszámolni a városban? Ugye erre Ön mindig azt válaszolja, nekem, hogy sehol, hanem ez a szelektív szigetek mellett a gyűjtő edényzet mellett elhelyezett egyébként a gyűjtőedényzetbe való termékekről van szó, amit Önök illegális hulladékként szállítanak el. Továbbra is azt kérdezem, hogy miért ez a gyakorlat? Hogyan lehetne ezen változtatni, hogy ebből ne illegális szemét legyen, hanem a város pénzt kapjon érte? Tehát amikor szelektívként adja le ugye a hulladékot, akkor ezért pénzt kapunk. Nem fizetünk, kapunk. Itt folyamatosan az van benne, hogy gyakorlatilag minden hónapban 30 tonnáért fizetünk azért, mert szelektív vagy a szelektív szigetek elhelyezett egyébként odaillő szemetet helyezük el ennyi pénzért. Szeretné megkérdezni polgármester úrtól, hogy ki finanszírozza egyébként július 1-jétől a szemétszállítást, hogyan van ennek a finanszírozási háttere? Ugye erről lehetett olvasni lehetett hallani, jobb lesz-e a helyzet most az elkövetkezendő időszakban, javul-e, érezhetően javul-e ez a szolgáltatás, mert, hogy újra visszakerült ugye a Zöld Hídhöz a finanszírozás, hogyha jól tudom. Köszönöm.

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő úr! A Zöld Híd B.I.G.G. Kft. tevékenységét a katasztrófavédelem december 31-ig menedzseli. A másik a finanszírozással kapcsolatban, hogy a gazdasági társaságok vonatkozásában, de még az Önkormányzat rendszerében is ismert fogalom a Halasztott fizetés. Teljesítést követően megállapodás kérdése 30, 60, 90, sőt multinacionális cégek esetében 120 napos fizetési kötelezettség áll elő. Ön nagyon jól tudja az önkormányzat rendszeréből, hogy vagy legalábbis illene tudnia, hogy mikor vannak a nagy bevételek ez márciusi hónap, szeptemberi és a decemberi hónap. Azokban az időszakokban, amikor nincsen jelentős bevétele az önkormányzatnak, akkor ezek a számlák mindig felhalmozódnak, amikor jelentős bevétele van, akkor ezek a számlák kiegyenlítésre kerülnek. Ez így volt a múltban, és így lesz a jelenben is. További kérdésére írásban válaszolunk.

Kovács Ágnes: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr. Csak mielőtt szavaznánk, hogy a határozati javaslatba 2019. április van, májusáról beszélünk. Köszönöm.

Fördös Attila: Igen, én már ezt áthúztam, tehát a beküldött anyag az a határozati javaslatában április hónapról szól, de mi a májusit tárgyaljuk.

Balkovics Péter: Köszönöm szépen a szót tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Csodálkozva hallgattam Kiss Zsolt képviselőtársam szavait, ahogy az illegális hulladékgyűjtő szigetek szelektív, illetve a szelektív hulladékgyűjtő szigetek nem illegális hulladékot tesznek le, hanem a szelektív hulladékból olyan mennyiséget, ami egyébként oda való lenne, csak mi nem szállítjuk el. Ez nem így van, ez nem így van, és pontosan ezért kell megszüntetni néhány szelektív hulladékgyűjtő szigetet, pontosan ezért kezdeményezték, hogy legyen 3 nagy, amelyet be lehet kamerázni és lehet figyelni, hogy kik azok, mely személyek és milyen hulladékot tesznek le, mert rettentő sok valóban az illegális hulladék ami építési anyag, nyílászárók, szaniterek. A Deákvári a Fürj utcai most megszüntetett szelektív hulladékgyűjtőnél traktorgumik voltak letéve konkrétan, hűtőgép borítólemez, illetve nem is lemez, mert még azt is elviszik, inkább csak a szigetelőanyag,

festékes vödrök voltak, félig festékkel, szigetelőanyagot tartalmazó dobozok, veszélyes hulladékként. Tehát én azt gondolom, hogy ha jól körülnéz a városban és valóban megnézne néhány ilyen szelektív hulladékgyűjtő szigetet, észre fogja venni, hogy ez még egy csekély mennyiség, amit itt az igazgató úr feltüntetett nekünk a jelentésében. Rettentő nagy probléma ez, hogy lomtalanításra használják, többek között azok is, akik a Dunakanyarból jönnek vissza és mondjuk Budapest felé tartanak, itt rakják le az ágybetétektől kezdve mindent, rossz szekrényeket az összes olyan hulladékot, amit egyébként lomtalanításkor el kell vinni. Én azt gondolom, hogy ez mindenkinek lehetősége, hogy elvitesse, konténerrel kell rendelni és pénzért el fogják szállítani. Csak nem kívánnak fizetni. A tegnapi napon pont egy hegyi emberrel találkoztam aki tcherautról a lakossági kommunális hulladékgyűjtő edénybe zsákokat pakolt, és szóltam neki, majdnem megsértődött, hogy akkor azért lesz a dűlőbe letéve a szemét, mert hogy én nem engedem. Mondom nem engedem, mert ez a lakossági kommunálisra szolgáló edényzet. És színültig rakta, és akkor egy 4 zsákot kénytelen volt visszatenni a teherautó platójára és ő nálunk egyébként dolgozó ember volt. És pontosan jól tudja, hiszen a dűlőbe él. És megtömi a lakossági kommunális hulladékgyűjtő edényzetet. Hát ez hogy van? Tehát a lakosságot kell felhívni arra, illetve legalábbis szankcionálni, hogy ezeket a fajta hulladékokat, ne tegyék le és egy egy fegyelmesebb eljárás kell ehhez és hát mindenképpen én azt gondolom, hogy, hogy ez a 3 nagy hulladékgyűjtő lehetőséget ad erre, hiszen a kamerák biztosítják majd azt, hogy adott esetben pénzbüntetéssel vissza lehessen fogni ezt a folyamatot. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő Úr! Mielőtt megadnám a szót Önnek azért a köztünk lévő sok éves korrekt viszony alapján feltételezem, hogy nem arról gondolkodik, hogy a traktorkerekeket én magam rakom le még akkor is, hogyha rajtam kéri folyamatosan számon. Nincsen traktorom és nem szoktam ilyen helyekre semmiféle illegális hulladékot lepakolni. Azonban ennek az ügynek a kezelése rendkívül bonyolult és rendkívül költséges. Ezen a héten volt egy egyeztető fórum, ahol minden érintett meghívást kapott, a Zöld Híd B.I.G.G. ügyvezetője, helyi hulladékgazdálkodási kft. ügyvezetője, Főmérnökség, rendőrség, őrző-védő cégek. Ami ott kiderült egyértelműen, hogy ennek a jelenleg meglévő 23 szelektív gyűjtőszigetnek az őrzés-védése az egy hónapra 30 MFt-ba kerülne. A teljes bekamerázása közel szintén 30 millió, egy kamera telepítése + járulékos költségekkel 7-800 eFt-ot tesz, tehát ebben az esetben is 2-2,5 MFt, illetve 22-25 MFt-ra lehet számolni. Ezért már a múltban is azt képviseltük, hogy Budapesthez igazodva, mert Budapesten is megszüntették ezeket a szelektív gyűjtőket, ugyanez a helyzet állt elő, és ott is központosították ezeknek az elérhetőségét, amelyeket szigorúan védének. Jelen pillanatban elkészítés alatt áll egy figyelemfelkeltő tábla, valamennyi hulladékgyűjtő helyen, amely a bírságra és az ellenőrzésre vonatkozik. Az erre vonatkozó további intézkedéseinkig megpróbáljuk amennyire csak lehet minden egyes érintett szervnek a bevonásával azokat a területeket még jobban őrizni, de a végző megoldás egy bekamerázott, a térfigyelő rendszerbe integrált lerakó helyeknek a megvalósítása lesz, amelyre vonatkozóan megvannak a helyszínek, a javasolt helyszínek a főmérnökség által, és ezt követően elkezdődhet ennek a kivitelezése.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Én is azt gondolom, hogy ez már egyébként a múltkor, nem, a múltkor előtti, tehát a májusi testületi ülésen is fölhozta, és akkor is kértem, hogy tartsuk magunkat távol attól, hogy a lakosságot arra bíztatja Ön, hogy ez teljesen helyénvaló, hogy ott leteresszen olyan hulladékot, ami nem odavaló. Akkor is mondtam, hogy ha valami műanyag attól még ez, az ipari hulladék. Tehát ne gondoljuk azt, hogy úgy, hogy a lakos, hogy a házhöz menő szelektív hulladékgyűjtés egyébként az elmúlt években elindult, úgy most 5-ször annyi szelektíven gyűjtött lakossági, szelektíven gyűjtött hulladék van. Nem. Egyszerűen sokan ipari hulladékot pakolnak ott le. Van ahol, abban igaza van képviselő úrnak, van amikor teljesen nem oda való, de van amikor műanyagot, de ettől az még ipari hulladék, ami nem odavaló. Tehát ne mondjunk olyat a lakosságnak, hogy az oda való, mert nem. Ha valaki szelektíven akar gyűjteni az azért nem tudja adott esetben beletenni, mert ezek az ipari

szereplők már a szelektív gyűjtősziget ürítésének napját pontosan jól tudják, és már aznap megtöltik magukat az edényzetet. Nem arról van szó, hogy a lakossági szelektív hulladék egy gyűjtőedényzeteknek kellene 3-szor annyi lenni, mert maga a lakossági szelektív hulladék nem több hiszen házhoz menő szelektív gyűjtésünk is van azóta, hogy ez bevezetésre került. Kevesebbnek kellene a szigetekeken lenni, csak arról van szó, hogy ott nem olyan hulladék van. És ezt Ön pontosan jól tudja, hogy ott nem olyan hulladék van, és hogyha ez így van, akkor nem tudom, hogy miért bíztatja a lakosságot arra, hogy teljesen jó, hogy oda teszik le. Szerintem inkább igaza van képviselő úrnak, határozottabban lépünk föl, és igaza van polgármester úrnak csináljunk 3 nagy hulladékgyűjtő szigetet, amit bekamerázunk és próbálunk rendet tartani és próbáljuk meg a lakosságot meggyőzni arról, hogy az lenne a megoldás, hogy, hogy megfelelő helyre teszi le vagy adott esetben konténert bérel, mert tartok attól, hogy ha ez megvalósul a szigetekeken, akkor legalább a város belső részén megszűnik ez az állapot, de ezzel párhuzamosan a külterületi dülőkön pedig egyre több szemét fog megjelenni. Tehát ez ez egy lakossági fegyelmetlenség, mégis úgy próbálja feltüntetni mint hogyha ez teljesen rendben lenne, és egyébként a tehetetlenség az, ami ami ezt az egész problémát indukálja. Nem. Tehát a szelektívgyűjtő szigetekre lakossági szelektív hulladék való ha csak az lenne ott elhelyezve, ez az edényzet elegendő lenne ahhoz, hogy ezt a szolgáltatást megfelelő színvonalon elássuk. Köszönöm.

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen a szót. Azt gondolom, hogy polgármester úrnak ugye volt egy ilyen mondata, hogy a korrekt viszony. Én nem azt mondtam, és nem is fogom azt mondani, hogy Önnek kéne elvinnie bárhonnán bármit, és Önnek kéne 2 kezével ezeket a dolgokat egyébként megoldania. És örülök egyébként, hogy most így hosszabban beszélünk egyébként egy ilyen beszámolóval erről a pontról, amit már régóta próbálunk ugye fessegetni, hogy erre megoldás kell. Évek óta beszélünk erről. Most legalább odáig eljutottunk, hogy volt egy egyeztető megbeszélés, ugye az érintettek között és valamilyen irányba elindulnak ezek a dolgok. De továbbra is fenntartom azt az állításumat és mondóm, hogyha kívánja, akkor akár elnök úrral nyugodtan járjuk be a szigeteket nézzük körbe, hogy mennyi ott az illegális egyébként, én nem azt mondtam, hogy nincs közte illegális, de abba is biztos vagyok, hogy van olyan, van olyan anyag például üvegek, mennyiségében, ami odavaló lenne csak kevés az edényzet. És ezért kérdézem folyamatosan egyébként, ugye az ügyvezető igazgató urat, hogy mikor lesz meg az edényzet csere, hova lesz még pótlás, ahol látják ők is, hogy esetleg több a letett mennyiség, több edényzetre lenne szükség. Attól félek ugye, hogy itt hogyha meglesz a 3 nagy udvari, oda nagyon nagyok lesznek a távolságok, odáig nem fognak elmenni az emberek, ezért a lakossági nagy gyűjtő edényzetek mellé lesznek majd simán lepakolva és ugyanúgy illegális szigetekként fognak megjelenni, ezek a problémák. A bekamerázásról. Mondja meg nekem akkor azt polgármester úr, Dunakeszi ezt hogyan tudja megoldani? Tehát, hogy ott, hogy oldják meg ezt, hogy egyébként ott nincs lerakott szemét? Ott meg tudták oldani. Vagy Veresegyházán vagy ó Gödöllőn nézzük meg ezeket a városokat csak, de akár mehetünk távolabb Nyíregyházán voltam, egyetlen szelektív gyűjtősziget mellett sem láttam egyetlen letett anyagot se. Tehát amiről itt most beszélt egyébként alpolgármester úr is, az valóban nagyon nagy probléma, de szerintem ugye az csak a hulladékudvar tudná megoldani, ahova ezeket a letett dolgokat például, amiről beszéltünk, hogy hűtőszármazék, vagy esetleg házavisz valaki egy televíziót és van nejlonya, majd folytatom, akkor egy másik napirendi pontnál, mert nyilvánvalóan be kell fejeznem.

Ferjancsics László: Kérdézem a holdingot, illetve Hulladékgyűjtési Kft-t, hogy több hónapja kötelezésük van a Kormányhivataltól arra vonatkozóan, hogy kicseréljék az olyan szelektív gyűjtő edényzetet, amely a jogszabályokkal, jogszabályoknak nem felel meg, így nem zárható a teteje, vagy egyáltalán nincs teteje, nem lecsukható. Hogy gondolják azt, hogy egy jogszabályt és később egy kötelezést nem hajtanak végre és a hónapok is kevesek önöknek arra, hogy ezt megcsinálják? Mikorra lesz végre rend ezen a területen? Aztán kérdézem, hogy van-e lehetősége a Váci Polgármesteri Hivatalnak vagy a Holdingnak vagy a kukás cégünknek arra, hogy bizonyos

vállalkozókat ellenőrizzen arra vonatkozóan, hogy kellő úrmértékre megkötötték-e a szemétszállítási szerződésüket? Egyáltalán kötöttek-e ilyen szerződést? Szeretném kérdezni, hogy ez ügyben hajtottak-e végre az elmúlt, mondjuk ebben az évben bármiféle ellenőrzést? Feltéve, hogy ehhez joguk van. Egyúttal szeretném kérni, hogy a Rádi úti lakótelepen lévő vendéglátó-ipari egységeket ellenőrizték erre vonatkozóan, mert az egyik vendéglátóipari egységnek alkalmazottjai rendszeresen a Rádi úti lakótelepre, azon belül a Rádi út 8-10. számú ház fekete, normál konténerébe pakolják bele zacskóba a náluk keletkezett, javarészt egyébként műanyag hulladékot. Erre vonatkozóan kifejezetten kérem a Polgármesteri Hivatalt, ha nekik van hozzá jogkörük, vagy a Holdingot, vagy pedig a kukás cégünket, hogy végezzenek ellenőrzést erre vonatkozóan, hogy ők egyébként milyen mennyiségű szemetet termelnek, vagy milyen szemet termelése vélelmezhető? És ennek megfelelően kérjék rajtuk számon a meglévő szerződéseket és a szükséges gyűjtő edényzeteket. Erre vonatkozóan szeretnék kérni írásban egy választ, vagy akár most szóban. Köszönöm.

Fördös Attila: Tisztelt képviselő Úr, Tisztelt Nyilvánosság! Ezen a megbeszélésen külön felhívta a rendőrség a figyelmünket arra, hogy kérjük a lakosságnak a segítségét, így az Ön segítségét is, miután Ön is lakos, jómagammal együtt, hogy a 112-es számon azonnali bejelentést tegyen az, aki hasonló tevékenységet lát. Az a probléma, hogy például a Fürj utcába is lerakott traktorkerekek délelőtt akkor kerül kihelyezésre, amikor nagyon sokan még otthon vannak, vagy kora délután, panelházak között. Biztos, hogy nagyon sokan látják. Könnyebb utána bejelentéseket tenni, mint egyébként azonnal az intézkedést generálni. Tehát én szeretném a lakosság kérését megfogalmazni még egyszer a 112-es számon bejelentést tehetnek, bejelentést tehetnek az önkormányzatnál azonnal hogyha illet észlelnek, és az intézkedést azonnal elindítjuk. Nagyon kevés precedens volt eddig erre.

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! Szemétiügyben sok minden elhangzott, de azt gondolom, hogy helye van a felszólításnak, az ellenőrzésnek, a büntetésnek, a tiltásnak, ha a választópolgárok magatartása ezt kiváltja. Viszont ez tüneti kezelés, egyrészt mert igazából itt a kultúráról van szó. Ha a nevelés olyan, hogy egy tisztaságot igénylő kultúrát teremt meg egy településen, akkor ez kisebb probléma, vagy nem probléma. Most ezzel senki nem foglalkozik. A nevelés ugye egy hosszú, nehéz ügy, ezért úgy gondolom, hogy ezzel kapcsolatban az óvodától kezdve el kéne kezdeni a nevelést, és talán egy pár év múlva normálisabb viszonyok lesznek, mert csak a szankcionálás az nem vezet eredményre. És egyébként ennek biztos, hogy vannak módszerei technikái, mert az, hogy egyes civil szervezetek példamutatóan kampányokat csinálnak, hogy kitakarítanak egy területet, az újból meg fog telni, hogyha az oda eddig szemetet hordó embereknek a látásmódja szemléletmódja nem változik. Tehát azt gondolom, hogy a neveléssel is kéne foglalkozni. Köszönöm.

Fördös Attila: Szavazás következik a határozati javaslatról ezzel a módosítással, hogy május havi beszámolóról volt szó.

12 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk.

202/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. május havi beszámolója.

Határidő: azonnal

Felelős: VV Kft. ügyvez. ig.

2. napirendi pont tárgyalása:

*Váci Karakán Kajak-Kenu Sportegyesület
kérelme*

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! Nem egyszer fordul elő, hogy ide hoznak elénk olyan dokumentumokat, amit nekünk kell jóváhagyni, viszont a szerződő felek előzetesen nem írják alá. Tehát azt gondolom az a dolog rendje, hogy a szerződő felek aláírják és utoljára mi hozzájárulásunkkal kerül a 3. aláírás is erre a papírra. Na most mi a garancia arra egyébként, hogy ők megegyeztek? Az, hogy beterjesztették?

Deákné dr. Szarka Anita: Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Úr! A vagyonrendelet szerint, ugye előzetesen a Képviselő-testület jóváhagyása szükségeltetik ahhoz, hogy felhatalmazást kapjon az önkormányzat nevében polgármester úr, hogy ezeket a szerződéseket aláírhasssa. Amennyiben ez nem történne meg, és a képviselő-testületi jóváhagyás hiányozna akkor Ön lenne az első, aki a Kormányhivatalhoz fordul. Köszönöm szépen.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Valóban a vagyonrendeletünknek megfelelően került ez betérjesztésre, nem a 2 elnök egyezett meg erről a közös használati, közös használat módjáról és ők kérték a Vagyonhasznosítási részleg vezetőjét, hogy ezt terjessze elénk. Vagyonrendeletünknek megfelelően lett ez betérjesztve, hogy utána nem írják alá, vagy, hogy mit csinálnak, megváltoztatják a véleményüket én arról nem tehetek, mondom a 2 elnök állapotodott meg erről a használati módról. Köszönöm.

dr. Bóth János: Jegyző asszony félreértett. Én nem azt mondtam, hogy a Fördös úr írja előre alá hanem a 2 szerződő fél írja alá, és akkor elhiszém nekik, hogy komoly a szándékuk. Addig csak feltételezem. Utána mi, ha 2 alá van írva és mi itt így döntünk, akkor természetesen aláírhatja a Fördös úr is. Ez a logika.

Fördös Attila: Kizárva annak lehetőségét, hogy már ketten aláírták és utána még esetleg mi módosítsunk az előttünk álló megállapodáson. Értelmes dolog lenne.

Deákné dr. Szarka Anita: Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Azért a kontraktusok aláírása általában egy időben történik egyező akaratnyilvánítással, tehát a háromoldalú megállapodást mindkét, vagy mind a 3 félnek a jelenlétében kell szükségszerűen aláírni, ezért történik ez így. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Szavazás következik.

12 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**203/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 59/2019.(III.21.) sz. határozatát visszavonja.

A Váci Karakán Kajak-Kenu Sportegyesület kérelméhez, amelyben a Liszt Ferenc sétányon lévő Váci Kajak-Kenu Sportegyesület által használt, a Vác Város Önkormányzat tulajdonában álló 2910/1 hrsz-ú, természetben a Vác, Liszt F. stny. 12. sz. alatti, 446 m² nagyságú ingatlan, valamint a 2909/1 hrsz-ú, természetben Vác, Korvin lépcsőről nyíló 527 m² nagyságú udvar közös használatára vonatkozó

hozzájárulást kérte, Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja, a mellékelt használati megállapodásban foglaltak szerint.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV. Kft. Vagyonhasznosítási részleg

3. napirendi pont tárgyalása:

Zöld Hid B.I.G.G. Kft. kérelme

Fördös Attila: Nincs kiegészítem, szavazás következik.
12 igen, 3 tartózkodással fogadtuk el.

204/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2019.(III.21.) sz. határozatát visszavonja.

A Zöld Hid B.I.G.G. Nonprofit Kft. kérelmét, melyben az önkormányzati tulajdonú, Vác, Zrínyi u. 9. sz. alatti, 2707/1/A/30 hrsz-ú, 39 m² alapterületű irodahelyiségekből 27 m² alapterületű irodahelyiség térítésmentes használatát kéri közfeladat ellátása céljára, határozatlan időre, hozzájárulását adja.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg

4. napirendi pont tárgyalása:

Váci Hulladékgyűjtési Kft. kérelme

Fördös Attila: Nincs kiegészítés, szavazás következik.
12 igen, 3 tartózkodással fogadtuk el ezt is.

205/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. kérelmét, melyben az önkormányzati tulajdonú, Vác, Zrínyi u. 9. sz. alatti, 2707/1/A/30 hrsz-ú, 39 m² alapterületű irodahelyiségek közül a 12 m² nagyságú irodahelyiség térítésmentes használatát kéri közfeladat ellátása céljára, határozatlan időre azzal, hogy a jelenleg használt 2707/1/A/29 hrsz-ú, összesen 30 m² alapterületű irodahelyiséget továbbra is használja, hozzájárulását adja.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg

5. napirendi pont tárgyalása:

Váci Távhő Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójának kiegészítő mellékletében módosítás

Fördös Attila: Nincs kiegészítés, szavazás következik.
15 igen egyhangúlag fogadtuk el.

206/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az alábbi határozatot:

Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Távhő Nonprofit Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójának módosítását, mely a 2005. évi XVIII. sz. a Távhőszolgáltatásról szóló törvény előírásainak is megfelelő kiegészítő melléklettel módosult, minden egyéb tekintetben megfelel a 134/2019.(V.16.) sz. határozatban elfogadottaknak, az alábbiak szerint:

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Váci Távhő Nonprofit Közhasznú Kft. 2018. évi Egyszerűsített éves beszámolóját 775.371.000,- Ft mérlegfőösszeggel és 10.618.000,- Ft adózott, mérleg szerinti eredménnyel és dönt az eredmény, eredménytartalékba helyezéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Távhő Kft. ügyvez.ig.

6. napirendi pont tárgyalása:

Váci Hulladékgazdálkodási Kft. javadalmaszási szabályzata, valamint Felügyelő bizottságának ügyrendje

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! Ugye értesültünk ebből az előterjesztésből is, hogy ÁSZ vizsgálat van, és ő írta ezt elő, csak azt nem értem, hogy tudomásom szerint Balkovics úr erre nagyon büszké volt, hogy itt van Felügyelő Bizottság, van szabályzat, akkor nem értem, hogy miért kellett ezt újból megismételni. Akkor mi volt a gond az eddigi szabályozással? Ebből nem derül ki.

Fördös Attila: Szavazás következik a határozati javaslat 1. pontjáról.
9 igen, 6 tartózkodással fogadtuk el.

Most pedig a kettes határozati javaslatot teszem föl.
9 igen, 6 tartózkodással ezt is elfogadtuk.

207/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének okiratát, továbbá felhatalmazza az alapító képviselőjében Fördös Attila polgármestert, hogy az okiratot jóváhagyási záradékkal lássa el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

208/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületihatározat

Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Váci Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. Javadalmazási szabályzatát, továbbá felhatalmazza az alapító képviselőjében Fördös Attila polgármestert, hogy az okiratot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. napirendi pont tárgyalása:

Vác, 20261/9 és 20261/10 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó vételi szándék

Fördös Attila: Nincs kiegészítés, szavazás következik.
15 igen egyhangú.

És akkor a 2. határozati javaslatot is szavaztatom. Szavazás.
15 igen, ez is egyhangú.

209/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületihatározat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vác Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, Vác zártkert 20261/9 hrsz-ú, 1791 m² nagyságú, kert és rendezetlen funkciójú épület művelési ágú ingatlant (az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86. § (1) k. pontja alapján jelen ingatlanértékesítés mentes az általános forgalmi adó alól) forgalmi értékbecslés alapján, 1.800.000,- Ft vételáron Juhász Ildikó részére értékesíti azzal, hogy a kitűzés, kimérés vevő feladata és költsége.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg

210/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületihatározat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vác Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, Vác zártkert 20261/10 hrsz-ú, 3000 m² nagyságú, kivett zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű ingatlant (az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86. § (1) k. pontja alapján jelen ingatlanértékesítés mentes az általános forgalmi adó alól) forgalmi értékbecslés alapján, 3.300.000,- Ft vételáron Juhász Ildikó részére értékesíti azzal, hogy a kitűzés, kimérés vevő feladata és költsége.

Határidő: folyamatos

Felelős: VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg

8. napirendi pont tárgyalása:*Likviditási jelentés*

dr. Bóth János: Tisztelt képviselő-testület! Ahogy várható volt egyre nehezebb lesz a likviditási helyzet és a számokból az derül ki, hogy a béren kívül szinte alig van már pénzünk különböző számlák kifizetésére. Ebből eredően ezeket tovább gördítve azt gondolom, hogy szeptemberben a helyi adókból befolyó pénzek jó részét erre kell majd költeni és várhatóan az októberi választásra eléggé üres kassza áll majd az új testületnek a rendelkezésére, hogy december 31-ig kihúzza. Hát ez szomorú.

Fördös Attila: Szavazás következik.

12 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**211/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi és Adó Oszt.

9. napirendi pont tárgyalása:

*Rendeletmódosítás – a költségvetésről szóló
2/2019.(II.15.) sz. rendeletről*

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Ennél a napirendi pontnál van lehetőség arra, hogy valaki módosító indítvánnyal éljen a költségvetési sorok között. Ennél szeretném megtenni, tehát módosító indítvánnyal szeretnék élni. Forrásként a Peti bolt felújítására elkülönített összeget szeretném ezekkel az összegekkel csökkenteni, amit itt felsorolnék. A Külső-Rádi út elbontott játszóeszköze, tehát ahol a a szociális lakások vannak, 3 évvel ezelőtt elbontásra került egy játszóeszköz, amely a mai napig nem került visszahelyezésre forráshiány miatt, én oda szeretnék 2 MFt-ot átcsoportosítani. Máriaudvaron lévő buszmegállóban nincsen semmilyen olyan létesítmény, ami miatt az emberek a naptól, széltől, esetleg esőtől védett állapotba kerülnének, ezért kérném, hogy egy 1-1 MFt-tal ugye mindkét oldalán az útnak buszvárót létesítsünk, azaz összesen 2 MFt értékben. A Gödöllői úton ugyanez a helyzet, ami nagyon forgalmas buszvárók ugyanígy egy-egy buszvárónak a létesítésére 1-1 MFt-ot szeretnék átcsoportosítani. A Szent László úton a vízmű megállónál 1 MFt-ot. Szeretném, hogyha a Rádi úti és a Magyar út kereszteződésében lévő buszmegállónak a felújítása ezekből a, ebből a forrásból megvalósulhatna, erre 500 eFt-ot irányoznék elő, és szeretném hogyha Csatamező és Váciúton lévő ugye illegális nagy hulladék lerakat, ugye ami már tömeges, nagyon nagy méretű hulladéklerakatról van szó, ő ennek a felszámolása megtörténjen, amelyre egyébként kötelezett bennünket az ÁNTSZ, de a mai napig nem történt ebben intézkedés, erre 3 MFt-ot szeretnék átsoroltatni. Köszönöm.

Fördös Attila: Aki a módosító javaslatokat támogatja, szavazzon igennel.

6 igen, 3 nem, 6 tartózkodással elutasítva.

Az eredetit szavaztatom.

14 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

(A JEGYZŐKÖNYV 1. SZ. MELLÉKLETE)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

13/2019.(VII.12.) rendelete a költségvetésről szóló 2/2019.(II.15.) sz.

rendeletéről

10. napirendi pont tárgyalása:Váci Deákvári Óvoda intézményvezetőjének
ismételt megbízatása

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! A területemen van ez az óvoda és eddig ugyan nem foglalkoztam ezzel a kérdéssel, de kénytelen voltam, mert voltak megkeresések és az előterjesztés alapján a papíron úgy tűnik, hogy minden rendben van a törvényesség részéről, bár ezt furcsállom, hogy pedagógiai programnál titkosan szavaznak, egy ilyen meghosszabbítás esetén pedig nyílt szavazással, de hát legyen az ő dolguk, ha így döntöttek. Ami engem egyébként ebbe a dologba érdekel, és ami jelzi a problémát, azért nem tudom támogatni a további 5 évre vonatkozó megbízást, mert a Diófa úti óvodánál az elmondások szerint, ha ezt mi támogatjuk, akkor várhatóan 6 óvodapedagógusból maximum egy fő marad és nem tudom, hogy fogják beindítani a következő szeptembertől az évet. Mert eddig is jelentősen lecsökkent a létszám, ha pedig nem lesz pályázat, akkor úgy tudom, hogy még többen felmondanak. Tehát ez jelzi azt, hogy ha ilyen létszámú létszámcsökkenés van, ott azért valami probléma lehet a vezetéssel, és ha mi ezt támogatjuk akkor megerősítjük eztm és azt gondolom, mai pedagógus óvodapedagógus helyzetben ahol országosan is hiány van, nagyon nehéz lesz pótolni egyébként óvodapedagógusokat és belegondolva abba, hogy folyamatosan a maximális óvoda létszámot engedélyezünk és az óvodapedagógusok száma pedig radikálisan lecsökken, ott komoly gondok lesznek. Köszönöm.

Fördös Attila: Szavazás következik a határozati javaslatról.

3 igen, 4 nem, 8 tartózkodással elutasítva.

212/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi**határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázat kiírása nélkül **nem bízta meg** Szinovszki Ágneszt a Váci Deákvári Óvoda (2600 Vác, Deákvári főút 34.) intézményvezetői feladatainak ellátásával 2019. augusztus 1-től 2024. július 31-ig.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: jegyző,
Jogi O.

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő-testület! Javaslom a következő határozati javaslatot elfogadni: *Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Deákvári Óvoda 2600 Vác, Deákvári főút 34. intézményvezetői megbízására pályázatot ír ki, valamint felkéri Vác Város Jegyzőjét, hogy a pályázati kiírást a jogszabályi előírásoknak megfelelően tegye közzé, majd a beérkezett pályázatokat elbírálásra készítse elő. 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2019. augusztus 1-jétől ... napjáig tagóvoda vezetőt jelöli ki ... a Váci Deákvári Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására. Határidő folyamatos, Felelős jegyző, Jogi Osztály.* Ezzel kapcsolatba kérek egy szavazást. (Beküldés.) Azt majd a következő. A Diófa Utcai Óvodának a vezetőjét javaslom.

8 igen, 6 tartózkodással elfogadtuk a pályázati kiírást. (1 fő nem szavazott)

213/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

- 1.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Deákvári Óvoda (2600 Vác, Deákvári főút 34.) intézményvezetői megbízására pályázatot ír ki, valamint felkéri Vác Város Jegyzőjét, hogy a pályázati kiírást a jogszabályi előírásoknak megfelelően tegye közzé, majd a beérkezett pályázatokat elbírálásra készítse elő.
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2019. augusztus 01. napjától a Diófa Utcai tagóvoda-vezetőt jelöli ki a Váci Deákvári Óvoda intézményvezetői feladatának ellátására.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző; Jogi O.

dr. Bóth János nem tér vissza a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

11. napirendi pont tárgyalása:

Megállapodás Északpesti Református
Egyházmegye – Váci Tankerületi Központ – Vác
Város Önkormányzat között

Fördös Attila: Szavazás következik.

14 igen.

214/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Északpesti Református Egyházmegye – Váci Tankerületi Központ – Vác Város Önkormányzat között kötetendő melléklet szerinti szerződést elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére, aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; Jogi O.

dr. Bóth János visszatér a Képviselő-testület ülésére. (15 fő)

12. napirendi pont tárgyalása:

Megállapodás – Magyar Kézilabda Szövetség –
Váci Tankerületi Központ – Vác Város
Önkormányzat között

Fördös Attila: Nincs kiegészítem. Szavazás következik.

15 egyhangú.

215/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Kézilabda Szövetség – Váci Tankerületi Központ – Vác Város Önkormányzat között kötetendő melléklet szerinti szerződést elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére, aláírására és annak esetleges technikai módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; Jogi O.

13. napirendi pont tárgyalása:

Középvárosi temető megmaradt síremlékeinek és történetének bemutatása a váci Múzeum Negyed fejlesztése során

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő-testület! Amikor a Középvárosi temető felszámolását eldöntötte a Váci Egyházmegye, akkor, abban az évben volt egy döntésünk, amelyik arról szólt, hogy egy Kegyeleti parkot hozzunk ott létre. Korábban még volt egy kegyeleti bizottság is erre összeállítva, ez sajnos nem került végrehajtásra, azonban a legfontosabb síremlékek megvannak, és ennek a projektnek a turisztikai fejlesztésbe történő beillesztéséről volt szó. Szavazás következik.

15 igennel egyhangúlag elfogadtuk.

216/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Múzeumnegyed fejlesztése – Vác Projekt kiállítás koncepciójába kerüljön bele az egykori Középvárosi temető megmaradt sírköveinek, történetének, fotóinak, az oda temetettek névsorának bemutatása, így állítva emléket a Középvárosi temetőnek és az oda temetett váci Polgároknak. A következő tervezési ütemben, a Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányban szerepeltetni kell a „Középvárosi temető emlékezete” koncepciót és a megvalósításhoz szükséges feladatok költségeit.

Határidő: folyamatos

Felelős: *Kriksz István VKB elnök;
főépítész*

14. napirendi pont tárgyalása:

Attila Nagykirály mészáros szobrának elhelyezése és felmentés kérése

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő-testület! Ennek a szobornak az elhelyezésével kapcsolatban, mint a város polgármestere azt a javaslatot tenném, hogy önmagában elviekkel egyetért, hogy egy ingyen kapott szobrot fölállítsunk, de ezt a vállalatot tegyük át a jövő évi költségvetés tervezésekor abban az esetben, hogyha lesz elegendő forrás, akkor éljünk a lehetőséggel, ha nem, akkor ne. Tehát most ebben ne kötelezzük el magunkat. Ez lenne a javaslatom.

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! Tehát ha jól értettem, akkor a szobor felállítása az maradna csak ennek a költségét a jövő évi költségvetés viselné. (Bekiabálás.) Hát akkor le kell venni napirendről és kész.

Fördös Attila: Akkor az én módosító javaslatomat teszem föl szavazásra, tehát a jövő évi költségvetés abban az esetben, ha fedezetet tud biztosítani rá, akkor a város befogadja ezt a szobrot. Szavazás erről.

9 igen, 5 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**217/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Attila Nagykirály talapzatra állított, összesen legfeljebb 5,50 m magas szobrának befogadására elvi nyilatkozatát adja abban az esetben, ha a jövő évi költségvetésben erre fedezetet tud biztosítani.

Határidő: 2020. évi költségvetés tárgyalása

Felelős: főépítész

15. napirendi pont tárgyalása:

Települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.
15 igen egyhangúlag fogadtuk el.

**218/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozza, hogy a

- a.) helyi személyszállítási közszolgáltatást 2019. január 1.-jétől december 31.-éig folyamatosan fenntartja;
- b.) a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez a tárgyévvel megelőző évre vonatkozóan a pályázat benyújtásáig a Volánbusz Zrt., mint a helyi közösségi közlekedés szolgáltatója részére a tárgyévvel megelőző évre (2018-ra) vonatkozóan nettó 96 MFt összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújtott;
- c.) pályázati eljárás nélkül került megkötésre a szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződés.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

16. napirendi pont tárgyalása:

Balogh Béla Kft. parkolóhely kialakítási kérelme

Fördös Attila: Nincs kiegészítés, szavazás következik.

12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás. Itt egy nemleges szavazatot hoztunk tehát nem támogatjuk, ennek a parkolóhelyeknek a kialakítását.

**219/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem javasolja** a várakozóhelyek kialakítását. A készülő parkolási koncepció elfogadása után kel a zöldfelület veszteséssel járó várakozóhelyek kialakítását újra tárgyalni.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki O. – Főmérnökség

17. napirendi pont tárgyalása:

Kőhid utcai szennyvízcsatorna tervezése és kivitelezése

Fördös Attila: Nincs kiegészítés. Szavazás következik.

14 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**220/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felmentést ad a 2/2019.(II.15.) sz. önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól a Vác, Kőhid u. 5771, 5774 és esetleg 5775 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú földrészteltek előtti zöldterületen megépítendő szennyvíz gerinccsatorna tervezéséhez, engedélyezéséhez és kiépítéséhez szükséges 700.000,- Ft értékben, a beruházási kiadások Út és közművei tervezés, engedélyezés sorról.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Osztály – Főmérnökség

18. napirendi pont tárgyalása:

Pszichiátriai Addiktológiai, Gyermek- és Ifjúságpszichiátriai Gondozó Intézet szakmai beszámolója

Fördös Attila: Nincs kiegészítés, szavazás következik.

15 igennel egyhangúlag elfogadtuk.

**221/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pszichiátriai Addiktológiai, Gyermek- és Ifjúságpszichiátriai Gondozó Intézet működéséről, helyzetéről szóló szakmai beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

19. napirendi pont tárgyalása:

Törvényi előírást meghaladó létszámú csoport fenntartói engedélyezése a Váci Kisvác-Középvárosi Óvodában

Fördös Attila: Szavazzunk.
15 igen egyhangú.

222/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a fenntartásában működő intézményben a 2019/2020. nevelési évben kért létszámtúllépést a következőképpen:

Váci Kisvác-Középvárosi Óvoda:

- Eötvös Utcai Tagóvoda Kiscsoportjában 20 %-kal
- Eötvös Utcai Tagóvoda Középső csoportjában 20 %-kal
- Eötvös Utcai Tagóvoda Nagycsoportjában 20 %-kal
- Hársfa Utcai Tagóvoda Kiscsoportjában 20 %-kal
- Hársfa Utcai Tagóvoda Kis-középső csoportjában 20 %-kal
- Hársfa Utcai Tagóvoda Nagy-középső csoportjában 20 %-kal
- Hársfa Utcai Tagóvoda Nagycsoportjában 20 %-kal
- Nyár Utcai Tagóvoda I. Vegyes csoportjában 20 %-kal
- Nyár Utcai Tagóvoda II. Vegyes csoportjában 20 %-kal
- Nyár Utcai Tagóvoda III. Vegyes csoportjában 20 %-kal
- Csányi L. körüti Tagóvoda Kiscsoportjában 20 %-kal
- Csányi L. körüti Tagóvoda Kis-középső csoportjában 20 %-kal
- Csányi L. körüti Tagóvoda Nagy-középső csoportjában 20 %-kal
- Csányi L. körüti Tagóvoda Nagycsoportjában 20 %-kal

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Osztály
Intézményvezető

20. napirendi pont tárgyalása:

Hajléktalanok Átmeneti Szállása, Nappali melegedője és Éjjeli menedékhely létszámának bővítése

Krauze István: Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Amikor a tavalyi évben ősszel jött egy rendelet, mely szerint a hajléktalanként nem lehet életvitelszerűen az utcán élni és ennek megfelelően az önkormányzatok megkapták azokat a feladatokat, hogy ezeknek a szerencsétlen sorsú embereknek hát átmeneti éjszakai szállást biztosítsanak, akkor arról volt szó, hogy az önkormányzatoknak ez semmi pluszt nem fog jelenteni. Tehát nem kell több hát létesítményt rendelkezésre bocsátani, nem kell több létszámot felvenni, illetve még az is, arról is szó volt, hogy esetlegesen autót is kell biztosítani ezeknek az embereknek az éjszakai menedékhelyre, az éjszakai szállásra történő beszállásoláshoz. Most, mint az elmúlt időszakba is láttuk, azóta már egy konténer, lakókonténer kialakításra került, azóta már egyszer a Zöldfa utcába kialakítottunk egy menedékhelyet, és hát az elmúlt havi képviselő-testületi ülés szavazott arról, hogy 17 milliót át kell csoportosítani a Deákvári fasoron egy ilyen létesítmény kialakítására. Hát most már itt van, itt van a létszám is, létszám bővítés is. Hát kíváncsian várom, hogy mikor kerül sor arra, hogy autót is kell ehhez biztosítani. Köszönöm.

Fördös Attila: Szavazás következik.
10 igen, 1 nem, 4 tartózkodással fogadtuk.

**223/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Szolgáltatások Háza kérelmét támogatja, miszerint az intézmény szakmai létszámát 2019. október 01-től 1 fővel növeli.

Forrás: Szociális Szolgáltatások Háza személyi juttatások és munkaadókat terhelő járulékok sorai.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester;
 Intézményfelügyeleti és Humán Os.

21. napirendi pont tárgyalása:

Váci Piarista Gimnázium és Kollégium kérelme
 – természettudományos labor

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő-testület! Információim szerint ma már rendelkezésre áll a pénz, tehát részben okafogyott ez a kérelem. Szavazás.

11 igen, 4 tartózkodással fogadtuk el.

**224/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Piarista Gimnázium és Kollégium kérelmét megtárgyalta, és forráshiányra való tekintettel elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

22. napirendi pont tárgyalása:

Váci Piarista Gimnázium és Kollégium kérelme
 – védőnői bekyettesítés

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, alpolgármester urak, képviselő társaim! Az Egészségügyi Bizottság megtárgyalta ezt a kérdést, és valóban hasonló tartalmú határozati javaslatot fogadott el azzal a kitételrel, hogy megkértük a 2 intézményvezetőt, hogy vegyék fel a kapcsolatot ennek a kérdésnek a tisztázására és próbáljanak meg olyan megoldást találni, és elénk hozni, ami mind a 2 intézmény részéről elfogadható. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Szavazás következik.
13 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**225/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Piarista Gimnázium és Kollégium együttműködési megállapodás megkötése iránt benyújtott kérelmét megtárgyalta, s azt a jelenlegi szakmai létszámhiány miatt elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

23. napirendi pont tárgyalása:

Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális
Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi
Önkormányzati Társulás Társulási
Megállapodásának elfogadása

Fördös Attila: A változó jogszabályok átvezetéséről van szó. Szavazás következik.
10 igen, 5 tartózkodással fogadtuk el.

**226/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás új, egységes szerkezetbe foglalt, mellékletben szereplő tartalommal a Társulási Megállapodást jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

24. napirendi pont tárgyalása:

Vác Város Kézilabda Sportjáért Közalapítvány
székhelyhasználati kérelme

Fördös Attila: Szavazás következik erről.
12 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk.

**227/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Vác Város Kézilabda Sportjáért Közalapítvány (székhely: 2600 Vác, Március 15. tér 11., nyilvántartási szám: 13-01-0002480) Vác belterület 1620/32 hrsz, természetben 2600 Vác, Téglaház út 1. sz. alatt található ingatlant székhelyeként használhassa, továbbá felhatalmazza a polgármestert a mellékelt székhelyhasználat jogcímét igazoló okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jogi O.

25. napirendi pont tárgyalása:*Vác Piac Kft. üzletrészeinek adásvétele*

dr. Bóth János: Tisztelettel érdeklődnék, hogy miért van erre szükség, mert úgy gondolom, hogy megfelelő többségünk van és ugyanakkor pedig egy útfelújítási pénzt vonnánk el az Althann Mihály utcát, ami rendkívül rossz állapotú és az elektromos töltőállomás miatt egyébként igen nagy forgalmú is lett, tehát egy nagyon rossz döntésnek tartanám. Szerintem nincs szükségünk ezekre az üzletrészekre, a többség meg van, osztalékot utóbbi években nem kaptunk, tehát értelmetlennek tartom ezt az egészet. Köszönöm.

Kiss Zsolt János: Én viszont módosító javaslattal élnék, azt gondolom, hogy ha mégis megvásárolnánk úgy döntene a Testület erről, akkor semmiféleképpen ne az utca felújítás soráról vegyünk el, hanem akkor inkább a Jogi Osztály soráról, tehát kimondottan ugye a költségvetés tartalmaz jogi képviselet forrása ebből csoportosítsuk át ezt az összeget az a kérésem.

Fördös Attila: Szavazás következik először Kiss Zsolt módosító javaslatáról.

6 igen, 2 nem, 7 tartózkodással ezt elutasítottuk.

Most a határozati javaslat 4 pontját egybe teszem föl szavazásra. Szavazás.

9 igen, 3 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**228/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvásárolja a Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2600 Vác, Káptalan u. 3., cégjegyzékszám: Cg. 13-09-073958) 15% mértékű üzletrészt 1.200.000,- (azaz egymillió-kétszázezer) forintért Várhidi Györgynétől, továbbá felhatalmazza a polgármestert az üzletrész adásvételi szerződés aláírására.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvásárolja a Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2600 Vác, Káptalan u. 3., cégjegyzékszám: Cg. 13-09-073958) 5% mértékű üzletrészt 300.000,- (azaz háromszázezer) forintért Visegrádi Gábornétól, továbbá felhatalmazza a polgármestert az üzletrész adásvételi szerződés aláírására.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvásárolja a Vác Piac Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2600 Vác, Káptalan u. 3., cégjegyzékszám: Cg. 13-09-073958) 10% mértékű üzletrészt 540.000,- (azaz ötszáznegyvenezer) forintért Luter Imrétől, továbbá felhatalmazza a polgármestert az üzletrész adásvételi szerződés aláírására.
4. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete forrásként jelöli meg a Vác Város Önkormányzat felújítási céljai között szereplő „Althann M. u. útfelújítása” sőt 2.040,- e Ft értékben, valamint felmentést ad Vác Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 15.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése alól az Önkormányzat felújítási céljai között szereplő „Althann M. u. útfelújítása” célból 2.040,- e Ft értékben a Vác Piac Kft. üzletrészeinek megvásárlására.

Határidő: 2019. július 31.

Felelős: Jogi O.

26. napirendi pont tárgyalása:

*Gépjármű ajándékozás Vác Város
Önkormányzat Gazdasági Hivatala részére*

Fördös Attila: Nincs kiegészítem, szavazás következik.

15 igennel, egyhangúlag fogadtuk el.

**229/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az IIS-098 forgalmi rendszámú Mitsubishi L200 és a JCP-352 forgalmi rendszámú Volkswagen Transporter gépjárművek térítésmentesen Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala tulajdonába kerüljenek, továbbá felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jogi O.

27. napirendi pont tárgyalása:

*Václiget és Márialiget Civil Egyesület
székhelyhasználati kérelme*

Fördös Attila: Nincs kiegészítés, szavazás következik.

15 igen egyhangúlag elfogadtuk.

**230/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Václiget és Márialiget Civil Egyesület 2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 63. sz. alatt található ingatlant székhelyként használhassa, továbbá felhatalmazza a polgármestert a mellékelt székhelyhasználati jogcímét igazoló okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jogi O.

28. napirendi pont tárgyalása:

*Vác, belterület 1620/28 hrsz-ú ingatlan
használati szerződésének módosítása*

Pető Tibor: Köszönöm a szót, tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ezt a használati szerződést a korábbi években már jóváhagytuk az egyesület a szükséges TAO forrásokat a korábbi években nem sikerült, hogy nem sikerült megszereznie, ennek elsősorban az volt az oka, hogy a váci cégek az azt megelőző évekhez képest jóval kevesebb TAO befizetést, és így TAO felajánlást tudtak tenni a sportágak felé sajnálatos módon és így így most nyílt meg annak lehetősége, hogy ezt a beruházást megkezdjük, így a használati szerződést, új használati szerződés megkötését, miután Képviselő úr ezt kifogásolta, hogy ne módosítsuk, új használati szerződés megkötését kérem a Képviselő-testülettől, annak érdekében, hogy itt a 2 nagy pálya megépítése, illetve a későbbiekben ide tervezett épület megvalósulhasson. Köszönöm.

Fördös Attila: Szavazás következik.
14 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

**231/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vác Város Önkormányzata és a Vác Város Labdarúgó Sportegyesület között kötendő a mellékelt tartalom szerinti használati szerződés tervezetét elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére, annak esetlegesen szükséges technikai módosítására, szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fördös Attila polgármester

29. napirendi pont tárgyalása:

4256 hrsz-ú, Rádi útból 24 m² értékesítése a Duna Kft. részére

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen polgármester úr szót. Ugye itt egyetlen kérdés volt, ugye ezzel kapcsolatosan, hogy a Rádi út szélesítésének ugye egyik lehetősége, hogy abba az irányba, tehát ahol erről a területről szó van, ugye abba az irányba történjen meg a szélesítése, ezért is nem járultunk korábban hozzá, egyébként több bizottsági ülésen is ugye erről tárgyaltunk, hogy nem járulunk hozzá ennek a területnek az értékesítéséhez, vagy átadására. Ezt szeretném, hogyha továbbra is fönntartanánk, mert, hogy ez egy gócpontja lehet a szélesítésének a Rádi útnak. Köszönöm.

Fördös Attila: Akkor szavazás a határozati javaslatról.
9 igen 3 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk.

**232/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvben támogatja a váci 4256 hrsz-ú önkormányzati földterületből 24.m² értékesítését a Duna Erdő Kft. részére. A változási vázrajz és értékbecslés meglétét követően ismételten kerüljön a bizottságok elbírálásra a kérelem.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki Op.

30. napirendi pont tárgyalása:

Silverstar Egyesület támogatása

Fördös Attila: Nincs kiegészítés, szavazás következik.
14 igen, 1 tartózkodással fogadtuk el.

**233/2019.(VII.11.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 195/2019.(VI.20.) sz. határozatát visszavonja.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Táncsal az Egészségért Tánc Sport Egyesület részére 100.000,- Ft támogatást biztosít.
Támogatás összegének anyagi forrása: Önkormányzat működési kiadásai: Pénzügyi, Jogi és Egyéb Szolgáltatások sora

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményfelügyeleti és Humán Oszt.

31. napirendi pont tárgyalása:

1 perces reagálások

Fördös Attila: Egy percben reagálhatnak az előző ülésen kérdést feltett képviselők, azok, akik nem fogadták el a választ.

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Ugye itt a hulladékgazdálkodási cég adott nekem választ arra, hogy korábban több alkalommal kérdeztem, hogy mikor lesznek lecserélve a hulladékgyűjtő edényzetek a városunkban? Merthogy azt gondolom, hogy az egyik nagy probléma és azért ilyen szemetes a város, merthogy ezek a hulladékgyűjtő edények nem zárhatóak és amikor jön a szél, ugye akkor ezt egyszerűen elviszi a bokrokba, a patakpartra mindenhol máshol megtaláljuk ezt a szemetet, amit egyébként az oda gyűjtött konténerekbe az emberek belehelyeztek. Nekem azt mondta 3 hónappal ezelőtt az ügyvezető igazgató úr, hogy 2 hónapot két és a teljes edényzet cseréje megtörténik. Most pedig eltelt 3 hónap és 20 darab üveges edényzet van eddig lecserélve, az összes többinek a beszerzéséről sincs még szó. Tehát szeretném tudni továbbra is, hogy mikor lesznek lecserélve az edényzetek Vác városában? Azért, hogy zárhatóak legyenek úgy, ahogy a legtöbb városban egyébként ez már megoldódott. Köszönöm.

32. napirendi pont tárgyalása:

Napirend utáni hozzászólások

Fördös Attila: Napirend utáni hozzászólások következnek kérem a tisztelt Képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat tegyék meg kérdésüket a következő napirendi pontban fogalmazzák meg.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A mai Váci közbeszédet uraló, illetve hát az egyik nagyon fontos témáról szeretnék beszélni, ez a Váci Dunakanyar Színháznak az ügye. Indult egy vizsgálat egy nagyon röviden összefoglalva, az Ellenőrzési Osztály indított egy vizsgálatot megállapításokat tett. Ezt a bizottságunk is és a Testület is elfogadta, látta, tudomására jutott. Ez több kérdést vetett föl a bizottság egy másik, 2. vizsgálatot is indított ez a vizsgálat is lezárult. Sajnos ez sem megnyugtató eredménnyel, és itt is fölvetődtek még nagyon fontos és megválaszolásra váró kérdések. A legutóbbi Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsági ülésen hoztunk határozatokat, sajnos ez az én hibám, nem megfelelően, tehát nem határoztam meg pontosan felelőst és határidőt. Ezt a Jogi Osztály képviselője elmondta nekem, el is fogadtam, köszönöm szépen, tehát itt ez az én hibám volt, hogy ma Önök elé nem tudott ez bekerülni.

Igazgató úr eközben mindenféle sajtóorgánumoknak nyilatkozik, politikai támadást, többek között az én általam képviselt szervezetet is megtámadta ezzel, illetve hát azt mondta, hogy ő politikai támadás áldozata, ő mindent jól csinál, és mindent csak a város érdekében csinál. A tények azok, hogy ugye 2 vizsgálat volt ott a vizsgálat kimondta, hogy azokért a dolgokért, amit a mik voltak azokért ő egyszemélyi felelősséggel tartozik, valamint azt mindannyian tudják, hogy Állami Számvevőszéki vizsgálat is folyik a Dunakanyar Színház ügyében. Tehát ha minden tökéletes lenne nem hiszem, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálódna, nem szeretném a Számvevőszék vizsgálatának az eredményét megelőlegezni, hiszen nem tudjuk, remélem, hogy nemsokára tudomásunkra jut. A legutóbbi bizottsági ülésen tisztelettel kértük a Jogi Osztály segítségét, valamint azt, hogy a Dunakanyar Színház a V4 Fesztivál, V4 Kft. és a város vonatkozásában az összes szerződést legyenek szívesek rendelkezésünkre bocsátani. Ezt igazgató úr jövő hét csütörtökre vállalta. Amint, tisztelettel szeretném jelezni, hogy amint megkapjuk ezeket a vizsgálati anyagokat indítványozni fogom rendkívüli bizottsági ülés összehívását, hogy vizsgáltsuk meg ezt a, ezeket a szerződéseket és állapítsuk meg, hogy történtek-e szabálytalanságok vagy nem. És tisztelettel fölkérem itt a nyilvánosság előtt igazgató urat, hogy ne nyilatkozzon olyan témában, és ne mondja azt, hogy politikai támadás. Nem politikailag támadjuk, Önök nagyon jól tudják és emlékeznek rá, nagyon sokszor felszólaltam, méltattam igazgató úrnak a munkásságát, a művészi munkásságát, a V4 Fesztivál kapcsán is, én voltam az egyik, aki aki ezt nagyon szerette, hiszen kedvenc zenekarjaimat hozta el a V4 Fesztiválra. Nem függ össze a kettő történet. Itt gazdasági ügyről van szó, és ezt szeretném kivizsgálni. Köszönöm szépen.

Balkovics Péter: Köszönöm szépen a szót tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Közelmúltban elkészült Deákváron a város legnagyobb fitnessparkja, 12 eszközzel közel 20 MFt-os beruházással. Még az ünnepélyes megnyitó nem történt meg, de már birtokba vették nagyon sokan edzenek, egyesületek is már járnak oda. Felhívom a Petőfi Sándor Általános Iskola, illetve a Radnóti Miklós Általános Iskola tanárait elsősorban a testnevelő tanárait, hogy a gyerekekkel, csoportos foglalkozásokat lehet ott végezni, a közelükben van az a fitnesspark, illetve minden városlakó látogassa és vigyázzon az eszközökre, a környezet tisztaságára, hiszen a Városfejlesztő, és a főkertész asszony kiváló munkát végzett, és most füvesítve van az egész környezet, úgyhogy kérem erre figyeljenek ezt szerettem volna feltételen elmondani, mint pozitívum, rendkívül hasznosnak ítélem meg. A másik pedig az egyik napirendnél ugye a költségvetés tárgyalásakor a DDC által biztosított 10 MFt került átutalásra, ami a Sejcei út felújítását szolgálja 2010.-óta immáron 30 MFt-tal támogatta a DDC ennek az útnak a felújítását, amiből a padkát, vízelvezetőket, illetve az aszfalt burkolatot javítjuk. Köszönjük szépen a DDC-nek ezt a segítséget.

33. napirendi pont tárgyalása:

Képviselői kérdések

Fördös Attila: Képviselői kérdések következnek. Tisztelt Képviselő-testület! Most kaptuk a hírt, hogy Vác városa 5. alkalommal Családbarát Önkormányzat díjat kapott 2,8 MFt-os pályázati pénzt is elnyerve. Erről a helyről is szeretnék szívből gratulálni Polgármesteri Hivatalnak, pályázatot előkészítőknak, jegyző asszonynak.

Balkovics Péter: Köszönöm szépen a szót. Két kérdésem lenne, mind a kettő buszjáratot érint a Főmérnökséget szeretném kérdezni. Lakossági bejelentés a 366-os busz menetrendjén kívánok módosítani a Zollner Kft-ben dolgoznak nagyon sokan a deákvári lakótelepről és a közútkezelői buszmegállóból indul egy busz 14 óra 30-kor, amelyet sokan nem érnek el, 20-30 embert érint ez a módosítás, hogy ha ez megtörténne, 10 percet kérnek, 14.40-kor szeretnék, ha ez a busz indulna és akkor időben haza tudnának érni és nem kellene megvárni a következő járatot. Illetve a Szélső sorról érkezett egy megkeresés a Szélső sori járatot szeretnék megszüntetni a Gombás útra, illetve

a Radnóti útra áthelyezni, amennyiben erre mód van hiszen a parkoló kocsik miatt nagyon nehézkes ott a közlekedés, másrészt pedig a házak állagának a romlására hívták fel a figyelmet. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: A Szent István térre a toronyháznál engedtek parkolókat megszüntetni, melyek helyén most ugye egy dohánybolt italozós pultjai vannak éppen. Ugyanitt a házra feltéve öles betűk hirdetnek egy boltot, mégpedig ezt a dohányboltot. Kérdezem, hogy ez a vizuális környezetszennyezésnek beillő molinó megfelel-e a helyi építészeti szabályozásnak? A Rákóczi úton van egy itallerakat, mely az üzlet elé a járda nagy részét is elfoglalva, 5-10 m²-re pakolja ki a göngyölegeit és italait. Erre mint ahogy azt a Polgármesteri Hivatal is végre megállapította semmiféle engedéllyel nem rendelkezett az elmúlt időszakban. Az elmúlt pár hónapban is folytatta ezt a tevékenységet az üzlet, mai napon is folytatja, és úgy tűnik, hogy a Közterület Felügyelet nem bünteti meg, ellentétben azzal, ahogy a nem megfelelő parkolókkal ezt megteszi, és rendszeresen bírsággal sújtja őket. Mi az oka annak, hogy akár naponta nem büntetik meg az engedély nélküli tevékenységet végző boltot, illetve üzemeltetőjét? Mi az oka annak, hogy vannak, akik sok mindent megtehetnek ebben a városban, és vannak kik szemet hunynak tevékenységük felett? Kérdezem, hogy ebben az évben mikor, milyen intézkedést tettek erre az üzletre vonatkozóan? Az önkormányzati tulajdonú Dunakanyar Színház Kft. a V4 Fesztiválra ingyen belépési lehetőséget osztogatott kiváltságosoknak. Kérdezem, hogy az utolsó 4 ilyen fesztiválon kik, milyen alapon, milyen ingyen belépést kaptak? Pontosan hány és milyen ingyen belépőt vagy bérletet osztottak ki évenként? A Széchenyi és Görgey utca találkozásánál most már állandósult probléma, hogy gyümölcsárusok és mást árulók is megjelennek. Szeretném megkérdezni, hogy adott-e a Polgármesteri Hivatal, vagy az Önkormányzat erre vonatkozóan közterület foglalási engedélyt? Ha igen, akkor javasolnám megfontolni, hogy ez megfelelő eljárás-e a többi üzlettulajdonossal szemben. Ha esetleg nem adott, vagy nem ilyen mértékre adott, vagy nem ilyen, egyébként ehhez kötődő behajtási engedélyt adott, akkor szeretném kérni a rendszeresebb ellenőrzést. Valamint szeretném megkérdezni, hogy a Polgármesteri Hivatalhoz az elmúlt 3 évben, illetve az Önkormányzathoz szóban, írásban vagy bármilyen más formában a váci ügyeletre vonatkozóan érkezett-e bármilyen panasz, vagy éppen dicséret? Ha igen, akkor ezeket szeretném ha ismertetnék velem Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Minden közterület foglalás, amely külön valamiféle értékesítésről szól, azt a polgármesterhez szokták benyújtani. A mérlegelés az, hogy ezek mögött a kérelmek között egy-egy családnak a megélhetése van és kivétel nélkül minden alkalommal én ezt engedélyeztem. A területfoglalási engedélyt pedig a Közterület Felügyelet vezetője kiadja. Jelen esetben is ezek így működnek, én azt szeretném kérni, hogy ha valakinek esetleg a túlterjeszkedése olyan mértékű, akkor szíveskedjenek figyelmeztetni az illetőt.

Deákné dr. Szarka Anita: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Ismét szeretném visszautasítani, hogy azt a látszatot keltsé, hogy a közterület-felügyelők valakikkel kivételeznek, valakikkel szemben direkt nem intézkednek, illetőleg valakikkel szemben pedig direkt intézkednek. A törvény mindenkire vonatkozik, ezért a közterület-felügyelők mindenkit egyformán ellenőriznek, és szankcionálnak, úgyhogy nagyon szépen kérem Öntől, hogy itt a nyilvánosság előtt vonja vissza ezt a kijelentéseit, illetőleg azt is várnám, amikor a közterület-felügyelőket tulajdonképpen felszólalásában rendre napirendé teszi, hogy amikor bűnelkövetőt fognak meg és olyan érdemeik vannak, és ez már többször előfordult, akkor kérem szépen dicsérje is meg őket. Köszönöm szépen!

Fördös Attila: További kérdéseire írásban kap választ.

dr. Bóth János: Tisztelt Képviselő-testület! Egyrészt az iránt érdeklődnék, hogy június 30-án ismét volt rally a laktanyában és előtte 2 héttel ki kellett volna értesíteni erről az embereket, ennek ellenére engedélyezték ezt a hangos rendezvényt, így nem tudtak elmenekülni vasárnap otthonról, tehát élvezhették ezt az ajándékot. Érdeklődöm, hogy miért adták ki az engedélyt us annak ellenére, hogy nem volt a lakosság kiértésítve? Az előző alkalommal föl tettem több kérdést, egyre se kaptam választ gondolom, hogy miért, például azért mert kérdeztem, hogy a vesztes perekkel kapcsolatban ebben az évben milyen kifizetések történtek? És tételesen kértem ezt. És valószínűleg, hogy kellemetlen lett volna beismerni azt, hogy a volt Váci Szimfonikus Zenekarral kapcsolatban kb. 12 MFt-ot kellett kifizetni. Ugye ebben rendkívüli módon exponálta személyesen magát Fördös Attila úr. Egyrészt ez a pénz gondolom hiányzik a büdzsénkből, és figyelembe vesszük, hogy a volt Váci Szimfonikus helyére bekerülő új zenekar az többbe kerül mint korábban a Farkas Pál vezette szimfonikus zenekar, tehát itt is van még gondunk. Tehát remélem előbb-utóbb megkapom a választ a vesztes perekkel kapcsolatban. Nem kaptam választ arra, hogy a Gombási úti felújítás, ami 2 helyen is egymáshoz közel valósult meg, miért úgy szervezték, hogy a közlekedési problémákat csak fokozták. Arra sem kaptam választ, hogy a Sejcei úton a közelmúltban 2 komolyabb baleset is volt, és ehhez kapcsolódó, mint a közút kezelő, ehhez kapcsolódó védő eszközöket, berendezéseket objektumokat miért nem alakítjuk ki, vagy hívjuk fel a figyelmet a közlekedőkre? Ezekre várom a választ, bízom benne, hogy legkésőbb szeptemberre, vagy a 30 napos határidőn belül megkapom.

Fördös Attila: A Szimfonikus Zenekarra vonatkozóan én elmondtam már a nyilvánosság előtt többször, hogy ez a zenekar, ahogy elhagyta Vác közigazgatási határait, a közszolgáltatási szerződést súlyosan megszegve, nem a Váci Szimfonikus Zenekar néven lépett föl, erre vonatkozóan a zenekari tagok jegyzőkönyvbe mondták el, hogy annak ellenére, hogy Bécsi Fesztivál Zenekarként, Primarius Zenekarként vagy 4 nevük volt, felléptek, minden esetben a Váci Szimfonikusokra számláztak. Ez volt az a helyzet, amikor felfüggesztettem a kifizetéseket, hogy nézzünk ennek utána. Tehát amit Ön mond, az sántít, mert gyakorlatilag a bíróság olyan döntést hozott, hogy ezeket ki kell fizetni, és annak van egy bizonyos kamatrésze. Tehát nekünk ezt ki kellett volna fizetni az 12-13 MFt, a különbözet az, ami ennek az egésznek a tétje volt. Ha mi ugye be tudtuk bizonyítani azt, hogy ez valóban így van, és a bíróság azokat a jegyzőkönyveket érdemben bírálja el, anélkül, hogy minősítenék bármiféle bírósági döntést, akkor ez megtakarítás lett volna ilyen szempontból ez nem egy összegű direkt kiadás többlet indukálással.

Deákné dr. Szarka Anita: Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Úgy gondolom, hogy a vesztes perekkel kapcsolatban, akkor nemcsak azt kell megemlítenünk, amelyet képviselő úr itt most a nyilvánosság elé hozott, hanem azt is meg kell említenünk, hogy vannak olyan vesztes pereink, például a Halászkert ügyében, amikor egy 99-es szerződést Bóth János aláírt, úgyhogy törzsvagyont értékesített. Ennek a törzsvagyon értékesítésnek, amelynek egyébként az akkori önkormányzat életében rendszeres gyakorlata volt ebből kifolyólag több olyan ügyet kellett elvarrni, és megoldani, és pereskedni a jelenlegi vezetésnek, amelyből visszafizetési kötelezettsége keletkezett az önkormányzatnak. Tehát a Halászkert ügyben a kúriai ítélet alapján indexelt értéken 7 MFt-ot kellett visszafizetni a félnek, mert, hogy az eredeti állapotot, az eredeti tulajdonosi állapotot visszaállította a Kúria, így újra a Vác Város Önkormányzat tulajdonába szállt vissza a terület, amelynek jogi rendezése még mindig nekünk képezi majd a feladatunkat. Tehát én azt gondolom, hogy amikor egyoldalúan, öncélúan olyan pereknek az emlegetése történik, amely a jelenlegi vezetés ideje alatt keletkezett ügyből kifolyó ítélet alapján keletkező visszafizetési kötelezettség, akkor én azt gondolom, azt is említse meg azokat a szerződéseket, amelyeket Ön írta alá akkor. A Hegymester utcában történő törzsvagyon eladással kapcsolatban ügyészégi vizsgálat, pénzügyi bizottsági vizsgálat és egyéb közigazgatási perek tömkelege zajlott, illetőleg ugyanígy a mélygarázs területére vonatkozó beruházást Önök úgy indították el, hogy az önkormányzat tulajdonában álló törzsvagyonra indították el ezt a beruházást. Tehát ez egy rendszeres gyakorlat volt 2010-et megelőzően, hogy az akkori önkormányzat

értékesítette az önkormányzatnak a vagyonát, amit akkor így éltek föl, ilyen módon, tehát ebből kifolyólag vannak mai napig is még ezek a csontvázak, amelyekbe az önkormányzatnak visszafizetési kötelezettsége van. Úgyhogy én azt kérem szépen, a nyilvánosság előtt ezeket is fedjük föl, és vállaljuk ennek a következményeit. Köszönöm szépen.

dr. Bóth János: Egyrészt kérném jegyző asszonyt, hogy gondolja meg, hogy mit beszél. 99-ben Lábai László volt a polgármester. Egyrészt. Több is ugyanilyen pontos, amit mondott, tehát ezzel nem kívánok foglalkozni. Viszont valóban ki kellett volna fizetni ezt a pénzt a korábbi Szimfonikus Zenekarnak, de ki kell fizetni ennél többet a helyére lépőnek. Tehát itt dupla összegről van szó. Ott ér bennünket kár.

Fördös Attila: Az az érdekes, hogy magát egy nagy tudású közgazdásznak tartja és idecitál egy 15 évvel ezelőtti szerződést, amelynek a forrásösszege az akkori megállapított reálértéken 5,5 MFt volt. Hát azért csak az elmúlt 9 évnek a munkabérváltozásait, a fellépő díjaknak a változásait, a művészeknek a tiszteletdíját, annak az emelkedését ha nézzük, ezért a pénzért már réges-régen nem lehet semmiféle zenekart összehívni. Egyébként is azt a pénzt, akkor ha ekkora közgazdász indexálja, valorizálja és azzal az összeggel vessé össze, hogy mennyibe kerül, vagy mennyivel többbe kerül az egész. De akkor szíves figyelmébe hozom, hogy bár a szerződés alapján 2 ingyenes fellépésre kellett volna minden évben sor kerüljön ennél a zenekarnál, úgy oldották ezt meg, hogy minden alkalommal hoztak vendégművészeket, akiknek az ingyenes fellépésen túl 6-7-800 eFt-ot ki kellett fizetni. Vagyis nem volt ingyenes a teljes fellépése a zenekarnak. Ha ezeket az összegeket összevetjük, akkor azt mondom, egy korrekt értéket kapunk az összes többi az megint csak csúsztatás.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Örömmel üdvözöltem a Václiget és Márialiget Civil Egyesület megalakulását és székhelyhasználat iránti kérelmét. Üdvözlöm, hogy mindannyian támogatták ezt. Itt a leírás az indoklásban elnök úr írja, hogy polgármester úrral együttműködve szeretné a lakosság érdekeit védeni. Kérdezem polgármester úrtól, hogy sikerült-e már a bányavállalkozóval tárgyalásokat folytatni és ebben az ügyben mit ígért a bányavállalkozó, a bánya megindult, elindult, szörnyűek ott a körülmények. Én tegnap voltam ott este, zaj, por, kosz, tehát az ottaniak nem hiszem, hogy nagyon örülnek neki. Itt írja elnök úr, hogy véleménye szerint a bányaművelés befejezése után is több évtizedes tevékenységet tervez majd a bányavállalkozó. Nem tudom, polgármester úrnak erről van-e információja, hogy, hogy mi ez a tevékenység a bányaművelés befejezése után? Remélem nem törmeléklerakás, mint ahogy ettől a területtől nem messze lévő bányatónál már ezzel próbálkoztak. És várható-e, esetleg van-e polgármester úrnak tudomása arról, hogy jövőben egyéb, itt írja elnök úr, hogy a jelenleg és jövőben várható bányanyitás várhatóan még ezen a területen más egyéb bányaművelési tevékenység is, esetleg, ha erről tudna tájékoztatni polgármester úr? Köszönöm szépen!

Fördös Attila: Tisztelt Elnök Úr! Hivatalos információink nincsenek arról, hogy további bányát nyitnának-e, informálisan azonban olyan értesülésünk van, hogy igen. Ugyanakkor ez már lényegesen nehezebb lesz, hiszen a változó jogszabály előírja azt, hogy a Helyi Építési Szabályzat bánya besorolású területein lehet elindítani ilyen beruházást, következésképpen ahol akarják jelen pillanatban, ez nem bányaterületnek minősített. A vállalkozó céggel személyes találkozóra még nem került sor, a cégnek az alvállalkozóját ez a civil egyesület elvitatta és tudomásom szerint, miután a céggel interaktív kapcsolatban vagyunk, a kitermelést felfüggesztette, legalábbis az elmúlt napokban nem történtek munkálatok, és van egy levél, amelyben kérelmeztük a személyes találkozót, ugyanakkor a főmérnök úr rendszeresen látogatja ezt a területet és az ottani alvállalkozóval folytatott egyeztetéseket. Ha bármilyen érdemi változás van olyan információ, akkor a főmérnök úr és én a rendelkezésére állunk.

Kiss Zsolt János: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Az egyik témám nekem is ügye, mert a körzetemről van szó, ez a terület lett volna, én a következőt kérném Öntől. HATHATÓS közbenjárását kérném abban, hogy a bánya gépei által tönkretett földutakban legyen érezhető változás, ugye ott van egy egyébként általuk nem használható útszakasz, amit használatba vettek, túlsúlyos járművekkel tönkre tettek, és az ott élőknek ezzel nagyon nagy problémát okoztak. Tehát kérem, hogyha lehet, akkor figyeljen oda erre az úthálózatra, és amennyiben lehet, akkor rövid időn belül valóban legyen meg a helyreállítása, mert, hogy erre is kaptunk ígéretet, de sajnos a mai napig még a bánya ezt nem tette meg. A másik ilyen észrevételem a kőhid úti lakóparkban jelezték nekem, hogy a szegélyek mentén elég sok helyen már nagyon fölgyülemlett a por, az ottani sár, tehát kérnék egy ilyen szegénytisztítást azon a szakaszon azért, hogy jobban autózható legyen, ott amúgy is nagyon keskeny az útszakasz, ebben kérném a segítségét a Holdingnak. Következő kérdésem a tüzelőutalványok, illetve úgy fogalmaztunk, hogy rezsicsökkentés utalványoknak a sorsával kapcsolatos lenne. Ugye az elmúlt hónapban bejöhetek az emberek adott időpontokban megkapták a levelet róla és megkapták ezt a fatüzelésre szóló utalványt, ami a rezsicsökkentés részét képezi. De vannak még szerintem olyanok, akik ezt nem tudták átvenni a kellő időben velük, mi lesz? Mi lesz a sorsuk, mikor tudnak bejönni, szabadon bármilyen ügyfélfogadási időpontban bejöhetnek-e, van-e ennek határideje, hogy meddig tehetik ezt meg? Erről jó lenne valami információt kapnának azok, akik nem jelentek meg és nem tudták kellő időben átvenni ezeket az utalványokat. Tudom, hogy polgármester úrhoz is eljutott, Arató, Szekeres, Juhász utca környezetének problémája, ez a KPM környékén lévő nagyon sok rendszám nélküli autónak a tárolása napokon, heteken keresztül állnak ott, és itt akkor megkövetem ha lehetne azt mondani, hogy frakciót is, de magam nevében mindenféleképpen azt kell, hogy mondjam, hogy egyébként a közterület-felügyelőknek az ilyen reagálása és egyébként az ügyintézése az nagyon jó. Ezt tudom mondani, tehát mind a lakosok részéről, mind a magam részéről is ezt tudom mondani, hogy egyébként nagyon korrektül reagálnak, kint vannak a nap 24 órájában egyébként, tehát ezt is mindenkinek mondom, lakosok is, a nap 24 órájában közterület-felügyelet a városunkban és valóban kimennek és dolgoznak és ott vannak a helyszínen. Érezhető változások vannak már bizonyos pontokon azért mondom, hogy szerintem ez egy jó út, ezt továbbiakban is erősíteniünk kell. Szűnyogyérintés. Polgármester Úr! Nem sikerült a központi szűnyogyérintés. Nemsokára itt a Világi Vigalom azt gondolom, hogy foglalkozzunk vele és hogyha van módja, lehetősége, akkor egy rendkívüli szűnyogyérintést rendeljen el akár az önkormányzat költségvetéséből átsorolva azért, hogy a Vigalom élvezhető legyen mindenki számára. Ebben kérném a segítségét, együttműködését, köszönöm.

Fördös Attila: Tisztelt Képviselő Úr! Szűnyogyérintéssel kapcsolatban 2 napja kaptam egy levelet, amelynek az időpontját meghatározzák, itt ugye intézkednünk kell, hogy a méhészeknek is jelezzük a szűnyogyérintésre vonatkozó feladatellátást. Ebben már előreléptünk, ami a bánya körüli úthálózatnak a használata, ebben a főmérnök úr, ahogy mondtam az előbb közvetlen napi kapcsolatban van a vállalkozóval, ennek az útnak a helyreállítása részben megtörtént, egy részében pedig még mindig elégtelen, tehát ebben ugyanúgy rajta vagyunk, és megpróbálunk konszolidált helyzetet teremteni.

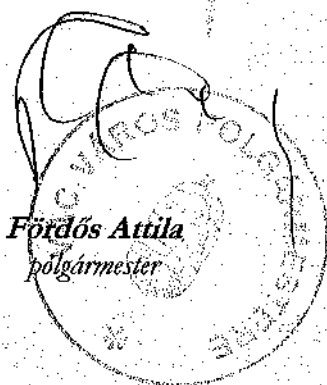
Matkovich Ilona: Köszönöm a szót polgármester úr! A múlt testületi ülésen feltettem 5 kérdést ebből az 5 kérdésre egyetlen egyre kaptam választ. Négy kérdés olyan kérdés volt, ami nagyon fontos és azt gondolom, hogy újra el kell mondani, mert sokunkat érint. Az egyik az a Csányi krt-nak a takarítása. Ugye nagyon sokszor már mondtam, kértém, hogy jelezzék a közútkezelőnek és ezt írásban igazából ígérték is, hogy intézkedni fognak, de a közútkezelőtől nem kaptak választ. Aztán utána történt is levelezés, de igazából érdemben tehát az az a dolog, amiért ezt az egész dolgot előhoztam az, hogy takarítani kellene azért, hogy a porszennyezést egy kicsit csökkentsük a Csányi krt. környékén, ez nem történt meg, és a Honvéd Csányi útjavításáról pedig ahol jeleztem már többször, hogy van egy nagy kátyú, annak a javítása sem történt meg. A Múzeum utcából

kihajtva balra nem lehet belátni az utat, ezt a múltkor jeleztem, és korábban is jeleztem már. Volt már egy koccanás ezen a szakaszon, és kértem, hogy ezzel a problémával foglalkozzanak, még mielőtt valami komolyabb baleset lesz, mert egyáltalán nem lehet a kihajtásnál látni. Nem kaptam erre sem választ. Aztán a Görgey utcában még a mélygarázs környékének a rendezésekor felszedték a macskakövet, akkor megkérdeztem, hogy mi lesz velük, azt kaptam írásban, azt a választ, hogy a Rózsakert útjainak a felújítására fogják használni, én akkor múltkor megkérdeztem, hogy hol deponálják ezt, hogy ez mekkora mennyiség és, hogy a Rózsakertben valóban elhelyezésre kerül-e? De sajnos erre a kérdésre sem kaptam választ. Valamint a Budapesti főúton jeleztem, hogy a felső szakasz ez a bíróság és a könyvtár közötti szakasz, ami nagyon-nagyon tele van kátyúval, ugye ott jár ez a kisvonat, és hát óriási a forgalom, tehát ott nagyon nagy szükség lenne arra, hogy egy kicsit rendbe tegyék azt a szakaszt. Köszönöm.

Fördös Attila: Írásban kérném válaszolni képviselő asszonynak.

Vác Károly: Köszönöm szépen Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A Főépítési Osztályhoz lenne egy kérdésem, kérésem kérem, hogy írásban válaszoljanak. Egy belvárosi Köztársaság úti társasház tűzfalára szerelt klíma kültéri egységei szellőző, illetve egyéb nyílásai Önök szerint jogszerűek-e? Ez egy műemléki, tudtommal egy műemléki védett környezet, ezek a nyílások, kültéri egység a szomszéd ingatlanra néznek. Szeretném tudni, hogy van-e arra jogszabályunk, hogy ilyet engedélyezhet-e bárki, illetve, hogyha felszerelésre kerülnek, akkor azok jogszerűek-e ott? Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Zárt ülést rendelek el.

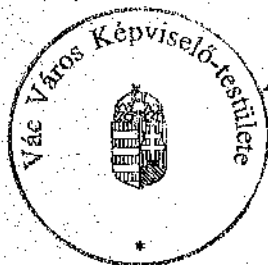


K.m.f.



Jegyzőkönyv hitelesítők:

dr. Manninger Péter
képviselő



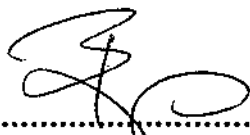
Matkovich Ilona
képviselő

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2019. július 11.-ei

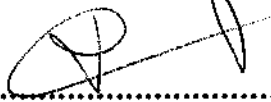
ülésére

1. Balkovics Péter



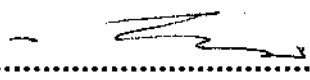
.....

2. Dr. Bóth János



.....

3. Ferjancsics László



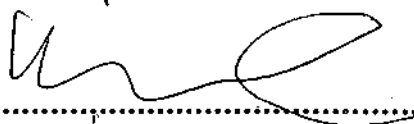
.....

4. Fördős Attila



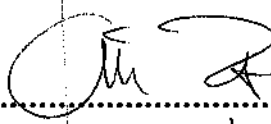
.....

5. Kászonyi Károly



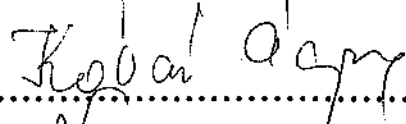
.....

6. Kiss Zsolt János



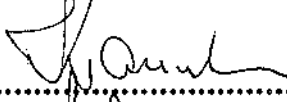
.....

7. Kovács Ágnes



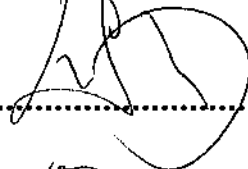
.....

8. Krauze István



.....

9. Kriksz István



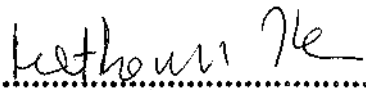
.....

10. dr. Manninger Péter



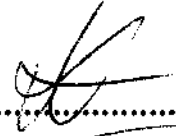
.....

11. Matkovich Ilona



.....

12. Mokánszky Zoltán




.....

13. Petó Tibor



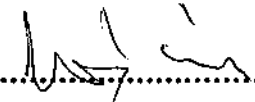
.....

14. Steidl Levente



.....

15. Vácy Károly



.....

Képviselő-testületi ülésen elfogadott határozatok
2019. július 11.

Száma	Tárgy	Oldalsz.
201	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról május hónap	2.
202	Váci Városfejlesztő Kft. és a kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2019. május havi beszámolója	16.
203	Váci Karakán Kajak-Kenu Sportegyesület kérelme	17.
204	Zöld Híd B.I.G.G. Kft. kérelme	18.
205	Váci Hulladékgyűjtési Kft. kérelme	18.
206	Váci Távhő Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójának kiegészítő mellékletében módosítás	19.
207-208	Váci Hulladékgyűjtési Kft. javadalmazási szabályzata, valamint Felügyelő bizottságának ügyrendje	19-20.
209-210	Vác, 20261/9 és 20261/10 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó vételi szándék	20.
211	Likviditási jelentés	21.
212-213	Váci Deákvári Óvoda intézményvezetőjének ismételt megbízatása	22.
214	Megállapodás Északpesti Református Egyházmegye – Váci Tankerületi Központ – Vác Város Önkormányzat között	23.
215	Megállapodás – Magyar Kézilabda Szövetség – Váci Tankerületi Központ – Vác Város Önkormányzat között	23.
216	Középvárosi temető megmaradt síremlékeinek és történetének bemutatása a váci Múzeum Negyed fejlesztése során	24.
217	Attila Nagykirály mészki szobrának elhelyezése és felmentés kérése	25.
218	Települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása	25.
219	Balogh Béla Kft. parkolóhely kialakítási kérelme	26.
220	Kőhid utcai szennyvízcsatorna tervezése és kivitelezése	26.
221	Pszichiátriai Addiktológiai, Gyermekek- és Ifjúságpszichiátriai Gondozó Intézet szakmai beszámolója	26.
222	Törvényi előírást meghaladó létszámú csoport fenntartói engedélyezése a Váci Kisvác-Középvárosi Óvodában	27.
223	Hajléktalanok Átmeneti Szállása, Nappali melegedője és Éjjeli menedékhely létszámának bővítése	28.
224	Váci Piarista Gimnázium és Kollégium kérelme – természettudományos labor	28.
225	Váci Piarista Gimnázium és Kollégium kérelme – védőnői helyettesítés	29.
226	Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának elfogadása	29.
227	Vác Város Kézilabda Sportjáért Közalapítvány székhelyhasználati kérelme	29.
228	Vác Piac Kft. üzletészének adásvétele	30.
229	Gépjármű ajándékozás Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala részére	31.
230	Václiget és Márialiget Civil Egyesület székhelyhasználati kérelme	31.
231	Vác, belterület 1620/28 hrsz-ú ingatlan használati szerződésének módosítása	32.
232	4256 hrsz-ú Rádi útból 24 m ² értékesítése a Duna Kft. részére	32.
233	Silverstar Egyesület támogatása	33.

ZÁRT

Z-29	„Vác Város Díszpolgára” kitüntetés adományozása	2.
Z-30	Pro Urbe egyéni és közösségi kitüntetések adományozása	3.
Z-31	Fellebbezés a 66/1705-1/2019.03.28. sz. határozat ellen	4.
Z-32	Fellebbezés a 66/1818-1/2019.06.03. sz. határozat ellen	4.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő - testületének
13/2019.(VII.12.) sz. önkormányzati rendelete
Vác Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019.(II.15.) önkormányzati
rendeletének módosításáról
(4. sz. módosítás)**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Vác Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: a Rendelet) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	10 676 789	38 995	10 715 784
Finanszírozási műveletek			
- Maradvány	539 836		539 836
- Felhalmozási célú külső forrás bevonás	244 454		244 454
Összesen	11 461 079	38 995	11 500 074

2. §

A Rendelet 3. §-ának – **bevételek** – összege a következőkkel változik:

Költségvetési bevételek

Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	396 eFt
Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	8.847 eFt
Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	19.734 eFt
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	1.623 eFt
Elszámolásból származó bevételek	5.199 eFt
Működési célú támogatások	196 eFt
Ellátási díjak	3.000 eFt

3. §

A Rendelet 4. §-ának - **Kiadások** – összege a következőkkel változik:

Összegek: 1000 Ft-ban

Megnevezés	Költségvetési főösszeg	Változás	Változás utáni költségvetési főösszeg
Finanszírozási műveletek nélkül	11 408 492	38 995	11 447 487
Finanszírozási műveletek			
- Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése			
- Fejlesztési célú hitel visszafizetése	52 587		52 587
Összesen	11 461 079	38 995	11 500 074

4. §

A rendelet 4. § b.) pontjának összege – **Működési kiadások** – **37.623 eFt-tal nőnek**. A növekedést költségvetési szervenként és kiemelt előirányzatonként az 1. sz. melléklet mutatja be. Az Önkormányzat működési kiadásait feladatonként az 1/a. melléklet részletezi.

5. §

A rendelet 4. § c.) pontjának összege – **Működési tartalék** - **396 eFt-tal nő** az alábbiak szerint:

Céltartalék

Intézményi tartalék

396 eFt

6. §

A rendelet 4. § g.) pontja – a **Költségvetési szervek beruházási kiadásai** – **976 eFt-tal nőnek** az alábbiak szerint:

1. cím

Szociális Szolgáltatások Háza

Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése

450 eFt

3. cím

Madách Imre Művelődési Központ

Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése

450 eFt

4. cím

Polgármesteri Hivatal

Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése

76 eFt

7. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet kihirdetéséről – az SZMSZ-ben szabályozott módon – a jegyző gondoskodik.

Vác, 2019. július 12.



Melléletek, függelékek jegyzéke:

1. sz. melléklet **Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2019. évi kiemelt előirányzatainak módosítása**
- 1/a. sz. melléklet **Vác Város Önkormányzat 2019. évi működési kiadásainak módosítása**

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2019. évi kiemelt előirányzatainak módosítása
(4. sz. módosítás)

Összesen: 1 000 Ft-ban

Cím- rend	Feladat		Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi és egyéb felrakások	Többi személyi díjak	Ebből:		EMKor- tek pérezh./remb. juttatás	Pérez- árad. és egyéb díjak	Működési költségek összesen	Működési maradék	Működési Maradék és működési tartalék-összesen	
	Kötelező jellegű	Önkéntes vállalt					létszám- díjak	létszám- díjak						
1.														
	X		836	163							999		999	
	X		761	148	5 328		500				6 237		6 237	
	X		2 328	454							2 782		2 782	
	X		2 687	524	3 000		1 000				6 211		6 211	
2.														
	X													
	X													
	X													
	X													
3.														
	X		410	80	-450						40		40	
	X		421	82							503		503	
	X		105	20							125		125	
	X		423	82							505		505	
4.														
			370	35	-285						120		120	
	X													
	X		370	35	-285						120		120	
					-11 180					31 281	20 101	396	20 497	
	X				-11 180					31 926	20 746	396	21 142	
		X								-645	-645		-645	
			8 341	1 588	-3 587		1 500			31 281	37 623	396	38 019	

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2019. évi kiemelt előirányzatainak módosítása
(4. sz. módosítás)

Cím- rend	Költségvetési szerve megnevezése	Összege: 1.000 Ft-ban													
		Felhalmozási célú pénzeszköz feladás	Felhalmozási célú közfel- újítás	Felújítás	Beruházás	Felhal- mozási munkái szerteljei feladatai	Felhalmozási kiszáradások és tartalékok feladatai	Finan- szírozási kiszáradások	Kiadás össze- ge	Saját bevé- telek	OEK finanszírozás	Finanszí- rozási bevételek	Munkavég- zési támogatás	Előirány- zott Egyéb támogatás	Előirány- zott Egyéb támogatás (85)
1.	Szociális és gyermekjóléti feladatok														
	Bölcsődék és Fogynékosok Intézménye								999					999	
	Szociális Szolgáltatások Háza				450				6 687					6 687	
	Váci Család- és Gyermekjóléti Központ								2 782					2 782	
	Idősek Orthona és Klubja								6 211	3 000				3 211	
2.	Köznevelési és gyermekképzéssel kapcsolatos feladatok														
	Gazdasági Hivatal														
	Alsóvárosi Óvoda														
	Deákvári Óvoda														
	Kisvác - Középvárosi Óvoda														
3.	Kulturális feladatok														
	Madách Imre Művelődési Központ				450				490					490	
	Katona Lajos Városi Könyvtár								503					503	
	Vác Városi Levéltár								125					125	
	Tragor Ignác Múzeum								505					505	
4.	Általános működési feladatok														
	Váci Polgármesteri Hivatal			76					196					196	
	- <i>költség</i>														
	- <i>állami támogatás</i>								196					196	
	Vác Város Önkormányzat								20 497	35 799				35 799	
	- <i>költség feladat</i>								21 142	35 799				35 799	
	- <i>önként vállalt</i>								-645						
	Mindösszesen:			976	976				38 995	36 995				15 302	

Vác Város Önkormányzat 2019. évi működési kiadásainak módosítása

4. sz. módosítás

Összegek: 1.000 Ft-ban

Feladat	Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi kiadások	Pénzeszköz átadás	Ellátottak juttatása	Kiadások összesen	Feladat jellege	
							Kötelező	Önként vállalt
Választott tisztségviselők								
Közfoglalkoztatás, nyári diákmunka								
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak			-100			-100	-100	
Környezet- és Természetvédelem								
Településrendezés, Értékvédelem								
Város- és községgazdálkodás			-11 080			-11 080	-11 080	
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)								
Saját v. bérelt ingatlan (Ráci u. 23.)								
Állategészségügyi feladatok								
Piaci-vásári tevékenység								
Katasztrófavédelmi Kirendeltség								
Közterület Felügyelet								
Szociális és egészségügyi feladatok				-745		-745		-745
Köznevelési, közművelődési feladatok				100		100		100
Sport feladatok								
Turisztikai feladat								
Szervezési és tájékoztatósi feladatok								
Váci multifunkciós sport- és rendezvénycsarnok								
Barokk belváros fejlesztése								
Múzeumnegyed fejlesztése								
Feladatellátási szerződés alapján								
Közbeszerzés								
Parkfenntartás								
Saját v. bérelt ingatlan								
Településtisztaság								
Hulladéklerakóhelyek utógondozása, őrzése (Csörög, Derecske - dűlő)								
Közutak, hidak								
Közülgítés								
Város- és községgazdálkodás								
Település vízellátás								
Szennyvízelvezetés és kezelés								
Piaci, vásári tevékenység								
Temetőfenntartás								
Stadion karbantartás								
Épület karbantartás								
Városi parkolók üzemeltetése - mélygarázs								
Városi parkolók üzemeltetése - térfelzár								
Sportlétesítmények működtetése								
KEHOP-1.4.0 Hatékony Árvízvédelem Vácon								
Váci Hulladékgazdálkodási Kft.				31 926		31 926	31 926	
Észak - Pest Megyei Területfejlesztési Kft.								
MINDÖSSZESEN:			-11 180	31 281		20 101	20 746	-645

INDOKOLÁS

A rendeletmódosítást elsősorban központi költségvetésből származó források, valamint a saját bevételek költségvetési rendeletbe történő beépítése indokolja.

Rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 11.500.074 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	6 363 735
Működési tartalék	1 223
Általános tartalék	
Működési költségvetés kiadásai	6 364 958
Felújítás	195 393
Beruházás	4 617 860
Felhalmozási célú kölcsön	8 925
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	252 951
Felhalmozási tartalék	7 400
Felhalmozási költségvetés kiadásai	5 082 529
Összesen	11 447 487
Finanszírozási művelet	52 587
Mind összesen	11 500 074

BEVÉTELEK

Költségvetési rendeletünk főösszegét 38.995 eFt-tal növelhetjük, a növekedésből 35.799 eFt az Önkormányzat bevételei, 3.196 eFt az intézmények bevételei között jelenik meg.

A helyi önkormányzatok működésének általános támogatása jogcímen 396 eFt-tal növelhető az előirányzat, a bérkompenzáció május hónap után járó összegéből.

A köznevelési feladatok támogatásának összege 8.847 eFt-tal növelhető. Az Önkormányzatnak egy évben kétszer nyílik lehetősége arra (májusban és októberben), hogy az állami támogatások alapjául szolgáló mutatószámokat szükség szerint módosítsa. Önkormányzatunk élt ezzel a lehetőséggel és növeltük a gyermeklétszámot, valamint a minősítést szerzett pedagógusok létszámát. A megnövekedett mutatószámok alapján 8.847 eFt-tal nőtt a köznevelési feladatokra kapott támogatás összege.

Az önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása jogcím 19.734 eFt-tal nő. A szociális területen dolgozók illetménypótlékára 7.877 eFt támogatásban részesültünk június hónapban. A június hónapra járó egészségügyi pótlék összege 24 eFt volt. A pótlék abban az esetben jár, ha szociális ágazatban egészségügyi végzettséghez kötött munkakörben foglalkoztatunk dolgozókat. A májusi mutatószám felmérésben a család- és gyermekjóléti szolgálatra vonatkozó mutatószámot növeltük, melynek eredményeképpen 6.800 eFt-tal növelhető a feladatra kapott támogatás összege. A Kormány 1346/2019.(VI.11.) sz. határozatában döntött arról, hogy a nappali melegezők meghosszabbított nyitvatartásának többletköltségeihez az idei évben is hozzájárul. A támogatás összege 5.033 eFt.

A kulturális területen dolgozók bérének növelésére kulturális illetmény pótlék címen juttat támogatást a központi költségvetés. A pótlék összege június hónapban 1.623 eFt volt, ezzel növekedhet az önkormányzat **kulturális feladatokra kapott támogatása.**

A működési célú támogatások előirányzata 196 eFt-tal nő. A Polgármesteri Hivatal a 2019. május 26. napjára kitűzött Európai Parlament tagjainak választási feladatára 7.448 eFt támogatásban részesült az Igazságügyi Minisztérium 7/2019. (III.25.) sz. rendelete alapján. A kapott összeggel elszámoltunk. A rendelet lehetőséget biztosított utólagos támogatás lehívására (szavazófülkék beszerzése, SZSZB tagok munkáltatói részére egy napi átlagbér megtérítés). Utólagos igénylésünk összege 196 eFt volt, ezzel az összeggel növekedhet a Polgármesteri Hivatal költségvetése.

Az ellátási díjából származó bevételek 3.000 eFt-tal nőnek az Idősek Otthona költségvetésében térítési díj hátralék rendezéséből.

KIADÁSOK

A költségvetés kiadási oldalának 38.995 eFt-tal történő növelését a központi költségvetésből kapott támogatások és saját bevételek teszik lehetővé.

A **Bölcsődék és Fogyatékosok Intézményének** költségvetése 999 eFt-tal növelhető. A személyi juttatások előirányzata 836 eFt-tal, munkaadókat terhelő adók, járulékok előirányzata 163 eFt-tal nő a június havi szociális ágazati pótlék kifizetésére.

A **Szociális Szolgáltatások Háza** kiadásai 6.687 eFt-tal növelhetőek. A személyi juttatások előirányzata 761 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzata 148 eFt-tal növelhető a szociális ágazati pótlék június havi összegéből. Dologi kiadásai 5.328 eFt-tal nőnek. A nappali melegedők meghosszabbított nyitvatartásának többletköltségeire 5.033 eFt-tal nő az előirányzat. A Képviselő-testület Z-19/2019.(V.16.) sz. határozatában döntött arról, hogy „A Fogytékossággal Élő Váci Emberekért közösségi kitüntető címet” a Hajléktalanok Átmeneti Szállása és Nappali Melegedője kapja. A cím pénzbeli elismeréssel jár, ezért 745 eFt-ot csoportosítunk át az intézmény részére, az Önkormányzat működési kiadások, szociális és egészségügyi feladatok, pénzeszközátadások előirányzatról. Az átcsoportosításból 295 eFt a dologi kiadások, 450 eFt a beruházási kiadások között jelenik meg. Az intézmény az egyéb dologi kiadások előirányzatáról 500 eFt átcsoportosítását kérte a karbantartás előirányzatára tisztasági meszelésre, valamint a Deákvári fasor 2. telephelyen végzett karbantartási munkákra.

A **Váci Család- és Gyermejjóléti Központ** költségvetése 2.782 eFt-tal nő a szociális ágazati pótlék június havi kifizetésére. A növekedésből 2.328 eFt a személyi juttatások, 454 eFt a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzatán jelenik meg.

Az **Idősek Otthona** előirányzatai 6.211 eFt-tal nőnek. A személyi juttatások előirányzatán 2.687 eFt növekedés jelenik meg, ebből 2.667 eFt a szociális ágazati pótlék, 20 eFt az egészségügyi kiegészítő pótlék június havi kifizetésére nyújt fedezetet. A munkaadókat terhelő adók, járulékok előirányzata 524 eFt-tal nő, a szociális ágazati pótlék növekedése miatt 520 eFt-tal, az egészségügyi kiegészítő pótlék növekedése miatt 4 eFt-tal nő az előirányzat. Az intézmény saját bevételéből 3.000 eFt-tal növeli dologi kiadásait, ebből 1.000 eFt a karbantartási kiadások előirányzatán jelenik meg.

A **Madách Imre Művelődési Központ** költségvetése 490 eFt-tal nő. A személyi juttatások 410 eFt-tal, a munkaadókat terhelő adók és járulékok 80 eFt-tal nőnek a június havi kulturális illetménypótlék kifizetésére. Az intézmény előirányzat módosítási kérelmet nyújtott be, mely alapján dologi kiadásokra fordítható előirányzatából 450 eFt átcsoportosítását kéri a beruházási kiadások előirányzatára, 3 db. mobilklíma vásárlására.

A **Katona Lajos Városi Könyvtár** költségvetése 503 eFt-tal nő. Személyi juttatásai 421 eFt-tal, a munkaadókat terhelő járulékok, adók előirányzata 82 eFt-tal nőnek a kulturális illetménypótlék június havi összegéből.

A Vác Városi Levéltár kiadásai 125 eFt-tal (személyi juttatások 105 eFt, munkaadókat terhelő járulékok, adók 21 eFt) nőnek a kulturális illetménypótlék június havi kifizetésére.

A Tragor Ignác Múzeum előirányzatai 505 eFt-tal nőnek a kulturális illetménypótlék június havi összegéből. A növekedésből 423 eFt a személyi juttatások, 82 eFt a munkaadókat terhelő adók és járulékok előirányzatán jelenik meg.

A Polgármesteri Hivatal költségvetése 196 eFt-tal növelhető a 2019. május 26. napjára kitűzött Európai Parlament tagjainak választási feladatára, utólagos támogatás lehívásából (szavazófülkék beszerzése, SZSZB tagok munkáltatói részére egy napi átlagbér megtérítés). A választás lebonyolítása után a tényleges kiadások előirányzat átcsoportosítást is indokolnak, ezért a póttámogatás költségvetésbe történő beépítése, valamint az átcsoportosítások eredményeképpen az alábbiak szerint változnak az előirányzatok: személyi juttatások 370 eFt, munkaadókat terhelő adók és járulékok 35 eFt, dologi kiadások -285 eFt, beruházási kiadások 76 eFt (2 db. szavazófülke beszerzés).

Az Önkormányzat kiadásai 20.497 eFt-tal nőnek. A működési kiadások 20.101 eFt-tal, a működési céltartalékok állománya 396 eFt-tal nő.

Működési kiadások

A működési kiadások 20.101 eFt-tal nőnek.

A pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak sor dologi kiadásai 100 eFt-tal csökkennek. A Képviselő-testület 195/2019.(VI.20.) sz. határozata alapján a Silverstar Egyesület 100 eFt támogatásban részesül. A döntés értelmében a kifizetés fedezetét a pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak sor terhére kell biztosítani.

A város- és községgazdálkodás sor dologi kiadásai 11.080 eFt-tal csökkennek. A Képviselő-testület júniusi ülésén 31.926 eFt pótbefizetést rendelt el a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. részére. A költségvetésben a pótbefizetés fedezete nem volt biztosított, ezért a központi támogatások májusi pótigényének összegéből (15.647 eFt), a 2018. évi központi támogatás elszámolásából származó bevételből (5.199 eFt), és a város- és községgazdálkodási feladatok sor dologi kiadásából (11.080 eFt) tudunk forrást biztosítani a kifizetésre.

A szociális és egészségügyi feladatok kiadásai 745 eFt-tal csökkennek. A Képviselő-testület Z-19/2019.(V.16.) sz. határozatában döntött arról, hogy „A Fogytékossággal Élő Váci Emberekért közösségi kitüntető címet” a Hajléktalanok Átmeneti Szállása és Nappali Melegedője kapja. A cím

pénzbeli elismeréssel jár, ezért 745 eFt-ot csoportosítunk át az intézmény részére, a pénzeszközátadások előirányzatról.

A *köznevelési, közművelődési feladatok* pénzeszközátadások előirányzata 100 eFt-tal nő a Silverstar Egyesület támogatására.

TARTALÉKOK

Működési tartalékok

A működési céltartalékok - Intézményi tartalék sora 396 eFt-tal nő a bérkompenzáció május havi összegéből.

Rendeletmódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:

Működési tartalékok

<i>Intézményi tartalék</i>	1.223 eFt
<i>Általános tartalék</i>	- eFt

Felhalmozási céltartalék	7.400 eFt
---------------------------------	------------------

- | | |
|---|-----------|
| 1.) Pályázati céltartalék | |
| - Könyvtári, közművelődési érdekeltségnövelő pályázat | 4.000 eFt |
| 2.) - Alapellátási keret | 3.400 eFt |