

JEGYZŐKÖNYV

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2022 JÚL 25. 2022-07-28	
Szám:	Dószám:
Melléklet:	Előadó: 7A

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. július 20.-án megtartott üléséről.

Jelen vannak: Csereklye Károly, Ferjancsics László István, Inotay Gergely Ábel, Jess Kinga, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona Zsuzsanna, Mokánszky Zoltán, Molnár Nándor, Pető Csilla, Pető Tibor, Rozmaring Sándor, Tótváradi-Nagy Bence

Meghívottként vett részt az ülésen: dr. Zsidel Szilvia jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Bartók-Palotai Hajnalka jogi referens, dr. Csanádi Balázs jogi referens, dr. Pápa Dávid jogi referens, Székelyné Angi Emőke Imola Igazgatási Osztály vezető, Szeri Mihály Közterület-Felügyelet osztályvezető, Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Osztály vezető, Abonyi Péter Műszaki Osztály munkatársa, Taskovics Andrea főépítész, dr. Varga Borbála VV Kft. ügyvezető, dr. Kiss-Bozó Szilvia Vagyonghasznosítási részleg vezető, Varga Katalin Váci Dunakanyar Színház Kft. ügyvezető, Slezák Brigitta Idősek Otthona és Klubja ügyvezető, Iványi Károlyné kabinetfőnök, Makrai Zsolt GVB külső tag

Érdeklődőként vett részt az ülésen: 3 fő

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent Képviselő-társaimat, a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen 15 képviselőből 14 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Jess Kinga és Kászonyi Károly képviselőket. Köszönöm szépen, a hitelesítés várható időpontja július 25.-ei hét. Kérdezem az előző képviselő-testületi ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésekre kapott írásbeli választ? Csereklye Károly 3 kérdésben.

Csereklye Károly: Három kérdés, illetve ez a 3 kérdés nem is 3 kérdés, mert kaptam írásba választ jegyző kisasszonytól kaptam Inotay úrtól választ írásban, kétszer levélbe az Inotay úrét elfogadom, de jó lett volna ha áprilisba egy levélben nem 3-ba kapom meg a választ. A másik 3-at nem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr az kérdeztem, hogy a 3 kérdést elfogadja-e.

Csereklye Károly: Nem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Egyiket sem. Ferjancsics László képviselő úr, alpolgármester úr 2 kérdésben? Igen. Mokánszky Zoltán képviselő úr 2 kérdésben? (Bekiabálás.) Az egyikben nem, tehát egyet. Tehát akkor Csereklye Károly 3-at nem, Ferjancsics László elfogadta. Mokánszky Zoltán egyet. Aki nem fogadta el a választ, annak a napirendi pontok végén egy perces reagálásra van lehetősége.

A múltkori testületi ülésről levonva a tanulságot, a sajtó képviselőit kérem most is és a továbbiakban is, hogy a nekik kijelölt helyen tartózkodjanak és kérem szépen mellőzni a vakuzást a képviselő-testületi ülésen.

NAPIREND ELŐTT:

- a. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről a képviselői bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester. Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor javaslatot teszek az ülés napirendjére.

Az 1. napirendi pont megtárgyalását követően szünetet rendelék el a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság rendkívüli ülésének megtartására.

Helyben került kiosztásra az eredeti meghívó szerinti 10-es napirendi ponthoz pontosított rendelet-tervezet, a 16-os napirendi ponthoz pontosított rendelet-tervezet, a 27-es napirendi ponthoz módosított határozati javaslat, és a 30-as napirendi ponthoz településrendezési szerződés-szerződéstervezet. A meghívó 20-as napirendi pontja Villamos energia beszerzése tárgyú napirend 1. napirendi pontként kerül megtárgyalásra. Az előterjesztő az eredeti meghívó szerinti 4-es napirendi pontot visszavonta.

Ismertettem az írásban benyújtott sürgősségi indítványt Szeri Mihály osztályvezető előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a *Térfényelő antenna elhelyezése* tárgyú Napirend elfogadása esetén javaslom 40. napirendi pontként megtárgyalni, szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel javaslat van kérem most tegyék meg.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelettel kérem, hogy az eredeti meghívó szerinti 39-es napirendi pontot szíveskedjen levenni az ülés napirendjéről. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Rendben, befogadom.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen polgármester asszony, alpolgármester úr a képviselőtársaim, én szeretném kérni, hogy az eredeti meghívó szerinti 6-os napirendi pontot azt vegyük le és tárgyaljuk később. Nem tudom, hogy ilyenkor kell-e indokolni a javaslatomat vagy nem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem kell indokolni. Ez a Március 15. tér 21. arról beszél, jó akkor szavazást rendelék el erről. Én nem támogatom, de természetesen mindenki úgy szavaz, ahogy jónak találja, tehát szavazás következik.

A szavazás eredménye: 4 igen, 7 nem, 2 tartózkodás mellett elutasítva.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Jól hallottam polgármester asszony a 4-es napirendet azt akkor levettük a napirendről? (Reagálás.) Jó, akkor a kérdésem az, hogyha azt levettük, akkor miért nem raktuk helyébe be a Szeri Mihálynak a helyben kiosztott előterjesztését, mert így akkor csúsznak egyébként a napirendek és akkor az nem 40-es lesz, hanem akkor már 39-es véleményem szerint. Köszönöm szépen.

dr. Zsidoi Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselőtestület tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Az előzőekben megszavazta már a Képviselő-testület, hogy a sürgősségi előterjesztést 40. napirendi pontként tárgyalja, nyilván az utána következő módosításokkal ez majd a 39.-re fog elugrani, de jelenleg ez a 40. napirend mert teljes egészében még nem fogadta el a Testület a napirendet. Köszönöm.

Cserekllye Károly: Köszönöm! Hát azt kell hogy mondanom, hogy kétharmados többség birtokába leveszik immár harmadszor a napirendről. Önök komoly gyávaságról tesznek tanúbizonyságot erősítik az előterjesztésben leírtakat és elmondottakat. Önök még arra is gyávák és tehetségtelenek

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr

Cserekllye Károly: A napirendhez kapcsolatba hiába súg a jegyző kisasszony, ha 3 percben cigánykerekét hányok, azt is meg kell hallgatni. Gyáva, korrupt banda. Nekem ez a véleményem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Elmondhatja a véleményét képviselő úr itt is, az utcán is, de most

Cserekllye Károly: Ó. Utcán is.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tartsuk magunkat (*Bekiabálás.*) tartsuk magunkat (*Bekiabálás.*) tartsuk magunkat a napirendhez jó, és próbáljuk meg megőrizni (*Bekiabálás.*) emberi (*Bekiabálás.*) emberi méltóságukat, és próbáljuk meg (*Bekiabálás.*) próbáljunk meg akkor beszélni, amikor éppen ránk kerül a sor. (*Bekiabálás.*) Köszönöm szépen, akkor, amennyiben több hozzászólás nincsen szavazásra bocsátom a napirend elfogadását. Szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND

NYILVÁNOS ÜLÉS:

1. Villamos energia beszerzése
2. Vác, Március 15. tér 10. műemlék lakóház udvari homlokzat felújítása és nyílászáró cseréi
3. Invitech ICT Services Kft. kérelme
4. Autóbusz személyszállítás 2023-2024. évre szóló közszolgáltatási szerződés pályázati kiírás
5. Váci Dunakanyar Színház Kft. pótbefizetés
6. Vác, Március 15. tér 21. fsz. 5. sz. lakásra vonatkozó határozatlan idejű bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése
7. Vác, Kossuth tér 6. sz. alatti garázs megnevezésű ingatlan elbirtoklása tényének megállapítása
8. Önkormányzati tulajdonú, üresen álló nem lakás célú helyiségek hasznosítása kapcsán érkezett kérelmek
9. Radnóti úti autóbuszváró értékesítésére kiírt pályázat elbírálása
10. Rendeletmódosítás – a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014.(XI.14.) rendeletről
11. Rendeletalkotás – a váci 2860/A/4 hrsz.-ú ingatlan törzsvagyonból történő kivonásáról
12. Rendeletmódosítás – 2022. évi költségvetésről szóló 5/2022.(II.16.) rendeletről
13. Rendeletalkotás – az élelmezési nyersanyagköltség meghatározásáról
14. Rendeletmódosítás – a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételeiről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021.(II.18.) rendeletről
15. Rendeletmódosítás – pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020.(IV.01.) rendeletről
16. Rendeletmódosítás – a parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételeiről szóló 32/2017.(XII.14.) rendeletről
17. Pannónia Ház muzeális intézmény működési engedélyének megújítása

18. 2022. évi Közbeszerzési terv – 2. sz. módosítás
19. Közbeszerzési Szabályzat módosítása
20. Stadion elszámolás, ingyenes használat visszavonása
21. Településrendezési eszközök módosítási eljárása – 4555 hrsz.
22. Elővásárlási jog a 1829/84 hrsz-ú ingatlanon
23. Közterületek elnevezése
24. Településrendezési szerződés – Vác, 429/2 hrsz.
25. Településrendezési szerződés – Vác, 367/16-20 hrsz.
26. Településrendezési szerződés – Vác, VII. kavicsbánya és kiterjesztett területe
27. Településrendezési szerződés – Vác, Csendesrét 0342/49-51 hrsz.
28. Településrendezési szerződés – Kápolna u. – Téglaház út
29. Településrendezési szerződés – Széchenyi u. – Naszály áruháza tömb
30. Településrendezési szerződés – Vízimalom u. déli szakasz
31. Településrendezési szerződés – Vác, 5561 hrsz.
32. Településrendezési szerződés – Szattyán u. áthelyezése
33. Telepítési tanulmány – Szt. László út – Csatamező út – Makay u. – Bolgár u. által határolt tömb
34. Telepítési tanulmány – Újhegyi út – Fácán u. – Harkály u. által határolt tömb
35. Telepítési tanulmány – Kastélyliget lakópark területe
36. Telepítési tanulmány – Máriaudvar vasútállomás fejlesztési területe
37. Európai Mobilitási Hét Kartájának elfogadása
38. Térfigyelő antenna elhelyezése
39. Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
40. Napirend utáni hozzászólások
41. Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

42. Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléseiről
43. Tájékoztató a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól
44. Vác Város Díszpolgára kitüntetés odaítélése
45. Pro Urbe egyéni és közösségi kitüntetések odaítélése
46. Fellebbezés a 66-1657-1/2022.05.19. sz. határozat ellen
47. Fellebbezés a 66-1955-1/2022.06.07. sz. határozat ellen
48. Fellebbezés a 66-2186-1/2022.06.14. sz. határozat ellen

1.napirendi pont: Villamos energia beszerzése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A határozati javaslatot megismerték, kérdezem, hogy van-e kiegészítése az előterjesztőnek? Amennyiben nincsen, kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez?

Cserekllye Károly: ... mennyi pozitívummal mennyi pozitívuma volt? A 2. pedig számolunk-e az áremeléssel, illetve ennek arányában hogyan állunk hozzá villamosenergia beszerzéséhez? Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor megkérném a Sourcing Kft. jelenlévő képviselőjét, legyen szíves válaszoljon.

Petróczy-Balogh Luca: Köszönöm szépen, üdvözlöm a képviselő-testületi ülésen részt vevőket polgármester asszonyt, képviselőket. Az én nevem Petróczy-Balogh Luca Sourcing Hungary Kft-nek a képviselője vagyok itt. Évek óta dolgozunk együtt Vác Város Önkormányzatával villamosenergia, illetve földgázenergia közbeszerzési eljárásokat bonyolítjuk le, és a képviselő úrnak a kérdésére reagálva az előző, a jelenlegi villamosenergia közbeszerzésnek a hozadéka, hogy a versenypiacon van gyakorlatilag az összes fogyasztási helye az Önkormányzatnak ezáltal az augusztus 1-jétől életben lévő vagy életbe lépő önkormányzati egyetemes szolgáltatásból való kileptetés ez nem érinti az önkormányzatot, és január 1-jétől egy megfelelő időzítéssel, egy bízunk benne, hogy egy a jelenlegi piaci áraknál alacsonyabb árszintet tudunk elérni az Önkormányzat részére. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, amennyiben nincsen több kérdést akkor szavazásra bocsátom az napirendi pontot, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva. (1 fő nem szavazott)

220/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi döntéseket hozza:

- A villamos energia beszerzés tárgyában a 2023. január 1-től 2025. december 31-ig tartó szerződésesidőszakra vonatkozó mellékelt ajánlatot elfogadja, egyben felhatalmazza a polgármestert a „Villamos energia közbeszerzési eljárás lefolytatása” tárgyú szerződés, a meghatalmazás és a tagfenntartó nyilatkozat aláírására és annak esetlegesen szükséges technikai módosítására.
- A közbeszerzési eljárás lefolytatása során a szindikátusi szerződésben foglaltak az irányadók, Vác Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata nem alkalmazandó.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

S z ü n e t ! - Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság rendkívüli ülése

2. napirendi pont: Vác, Március 15. tér 10. sz. műemlék lakóház udvari homlokzat felújítása és nyílászáró cserélni

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Szabó László osztályvezető. Kérdezem, hogy van-e kiegészítés? Nincsen. Kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Meg szeretném kérdezni, hogy erről hogy 7,5 millió Ft-ot nyert az önkormányzat az NKA-tól pályázati pénzen, erről miért nem hallottunk semmiféle városházi médiumon, médiumban vagy médiumon keresztül? Sőt még polgármester asszony se tett róla említést vasárnapi meséiben, folyamatosan azt mondják, hogy kivérezeti a várost a Kormány, elvesz pénzt, nem ad támogatást. Itt a példa, hogy 7,5 milliót adott az NKA. Kérném Önöket, hogy ha tényleg korrektül szeretnék vezetni ezt a várost is, akkor erről is tájékoztassák a váciakat. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, minden kérdése vagy kérése így teljesüljön. Természetesen, amikor ezt a város megkapta ezt a pénzt, akkor beszámoltunk erről az összegről, mint ahogy mindig beszámolunk egyébként, hogy ha kapunk, bár ez ritkán fordul elő és az pedig, hogy mindig „sírunk”, hogy a város nem kap pénzt, hát sírni nem sírunk, legfeljebb megállapítjuk a tényeket. Akkor, hogyha nincsen több hozzászólás akkor szavazásra bocsátom ezt a határozati javaslatot szavazás következik.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**221/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác, Március 15. tér 10. sz. műemlék lakóépület (3092 hrsz.) udvari homlokzatfelújításához, nyílászárói cseréjéhez és a kapcsolódó munkák elvégzéséhez a Nemzeti Kulturális Alap Örökségvédelem Kollégiuma által meghirdetett pályázaton elnyert 7.500.000,- Ft-os támogatásra tekintettel, a korábbi 14.834.415,- Ft-os önrészhez a még szükséges 7.334.415,- Ft önrészt a város 2023. évi költségvetésében biztosítja, így az önrészt összesen 22.168.830,- Ft-ra emeli.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. napirendi pont: Invitech ICT Services Kft. kérelme

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Szabó László osztályvezető van-e kiegészítés? Amennyiben nincsen kiegészítés, akkor van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását, szavazás.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**222/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Invitech ICT Services Kft. részére a vagyonkezelői hozzájárulást kiadja a Vác, Zrínyi u. 41/A (2560/11 hrsz.) szám alatti ingatlanra és felhatalmazza a polgármestert, hogy a melléklet szerinti tartalommal a nyilatkozatot aláírja, hogy a tervekben szereplő helyen az optikai kábelt és a föld alatt megszakító szekrényt kiépíthessék.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Osztály vezetője

4. napirendi pont: Autóbusz személyszállítás 2023-24. évre szóló közszolgáltatási szerződés pályázati kiírás

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Szabó László osztályvezető kérdezem, hogy van-e kiegészítés az osztály részéről? Nincsen kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a napirendi pontot, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

223/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, a Vác Város Önkormányzat, Vác város közigazgatási határain belül autóbuszal végzett menetrend szerinti, tisztán helyi személyszállítási szolgáltatásra 2023-2024. évekre vonatkozóan elkészített közszolgálati szerződés kötésére vonatkozó pályázati kiírást.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Osztály osztályvezető

5. napirendi pont: Váci Dunakanyar Színház Kft. pótbefizetés

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Katalin ügyvezető kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése? Nincsen. Kérdezem a képviselőket, van-e kérdés, hozzászólás?

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen már többször elmondtam most ismételten elmondom újabb 9.000.000 Ft közpénzből esetleg, ha nem kell nem mondtuk volna vissza az állami támogatást lehet, hogy egyenesebben állnék meg pénzben is jobban állnánk talán a minőség is lehet, hogy jobb lenne. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Azzal a kiegészítéssel, hogy nem mondtunk vissza semmiféle állami pénzt, tehát csak, hogy a pontos fogalmazás végett mondom, viszont kérném szépen akkor igazgató asszonyt, hogy lenne szíves válaszoljon erre a megállapításra vagy kérdésre. (Bekiabálás.) Én meg szeretném, hogyha a testületi ülésen beszélnének erről, hogy miből adódik ez a 9.000.000 Ft. Jó? Mikor keletkezett?

dr. Varga Katalin: Tisztelt Polgármester Asszony, Képviselő-testület! Ugye a színház veszteségeinek a keletkezése tulajdonképpen onnan indul, hogy a 2020-as évben amekkora költségvetési támogatással megkaptuk az intézményt és amennyi olyan vállalat volt, tehát elnyert pályázat ide utalt összeg, amit nem valósított meg még 2019-ben a Dunakanyar Színház aztán 2020-ban 21-ben nem is tudott, viszont ennek nem volt itt a fedezete, ugye ez egy nagyon magas ez nem 9.000.000 Ft, hanem ez egy 20.000.000 Ft feletti összeg volt ennek egy részét ugye megkaptuk tavaly hasonlóan a Lázár Ervin Program is így működött és tulajdonképpen ezeket hozzuk magunkkal meg a minimalizált költségvetési támogatást, tehát ahány ember volt még és ahány korábbi vállalat ki kellett fizetnünk, ez most jutott ide, hogy most nullázható ki.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, akkor maradjon itt Igazgató asszony mert hátha még lesz olyan kérdés, amire válaszolni tud.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Váciak! Igazgató asszonyhoz nem lesz kérdésem, viszont azt én is el szeretném mondani, hogy itt megint visszajött az, hogy Önök folyamatosan és mindig azt mondom, hogy sírnak mert telesírják a saját médiumaikat, hogy nem kapnak állami támogatást, meg az államtól pénzt. Emlékeim szerint 40.000.000 Ft-tal támogatta volna a kormányzat a színházat, csak Önök azt a megállapodást nem írták alá, hogyha ez a megállapodás aláírásra kerül, akkor erre a 9.169.000 Ft-ra nem lenne most szükség, hogy a városi közpénzből a színházra most áldozzunk, vagy befizessünk, hanem ezt lehetett volna például szánni a MÁV Telep utcára is, amit már többször mondtam, hogy nagyon rossz állapotba van, lenne ennek a pénznek máshol is helye, úgyhogy még egyszer mondom a kormányzatra remélem nem mondanak rosszat, mert nem a kormányzatot fogják hibáztatni, amikor magukba kellene keresni a hibát 40.000.000 Ft-ot utasítottak vissza. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit szeretnék, akiket a valóság érdekel, hogy természetesen szó sincsen erről, hogy az önkormányzatnak felajánlottak 40.000.000 Ft-ot és 40.000.000 Ft-ot visszautasított, egyébként pedig a Dunakanyar Színházat a korábbiakban is természetesen nagyon helyesen támogatta a 30 és 40.000.000 Ft között a mindenkori önkormányzat, de mondom még egyszer, itt szó sem volt erről, hogy mi bármilyen felajánlott pénzt visszautasítottunk, sőt igazgató asszonnyal mi többször voltunk az azóta már megszűnt, EMMI-ben tárgyalni különböző lehetőségekről, de sajnos nem kaptuk meg azt a lehetőséget, amit írásban, amit egyébként szóban megkaptunk volna, ez egy elég bonyolult történet. Én azt szeretném kiemelni ebből a 9 millió Ft-os történetben, hogy ez nem a színháznak a jelenlegi vezetése alatt keletkezett, ez nagyon fontos, ugyanis a pandémiára senki nem számított, kötelezettségei voltak még mielőtt igazgató asszony átvette a színházat, kötelezettségvállalásai voltak a színháznak, és amikor ugye beütött a pandémia és nem lehetett ezeket az előadásokat megtartani, akkor derült ki, hogy a fedezet már nem volt meg a színházban és mivel, hogy az előadások elmaradtak, így ezeket a pénzeket kellett visszafizetni, tehát szó sincs arról, hogy bármilyen felelőtlen gazdálkodás is történt volna azóta, amióta igazgató asszony vezeti a színházat.

Pető Tibor: Köszönöm a szót, Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Igazgató Asszony! Az idei év veszteségére kalkulált-e valamit vagy veszteséggel kalkulál-e? Ez lenne a kérdés.

dr. Varga Katalin: Ugye, mint minden gazdasági társaságnak az üzleti tervet a testület elé kell hozni, ami meg is történt májusban és ebben mínusz 5.000.000 Ft szerepel az akkor már ismert önkormányzati támogatás miatt. Tehát ugye ahogy én terveztem az évet azzal, hogy hány fős létszámunk van, meg mekkorák a közműköltsegeink meg milyen egyéb kiadásaink lehetnek, úgy tudtam tervezni, hogy 45.000.000 Ft önkormányzati támogatást szerettem volna a testület jóváhagy, de mivel ez 40.000.000 Ft lett, ezért az akkor, a testület által elfogadott üzleti tervben is mínusz 5.000.000 Ft hiány szerepel a májusi anyagban, viszont most ezt a pótbefizetést megkapjuk, akkor a jelen állapot szerint bízunk benne, hogy ez nem történik meg, vagy nem jön össze. Ugye azt azért nehéz most így mondani, mert mi sem tudjuk, hogy az energia árváltozás konkrétan az milyen mértékben fogja érinteni a színházat.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület, Igazgató Asszony! Aki ismer engem tudja, hogy azért különösebben nem vagyok egy sírók fajta ember, tehát most sem sírok, hanem elmondom, hogy a sírás helyett színházba járok és nagyon sok képviselőtársammal találkozok ott a színházi előadás közepette, és sokukkal nem, akik viszont most erősen bírálják a színháznak a működését. Én gratulálok ehhez a színházhoz, nagyon jó előadások

vannak, színvonalas, és többnyire teltházzal, vagy legalábbis ahol én részt vettem, ott teltházzal történtek az előadások, és nagy sikerrel. Gratulálok, így folytassák. Köszönöm szépen!

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Képviselő úrnak válaszolnék, hogy 2010. és 19. között én Önt nem láttam egyetlen színházi előadáson sem, pedig én majdnem mindegyiken ott voltam, hacsak nem álruhában járt, úgyhogy ezt kár volt mondania. A másik pedig, visszatérve polgármester asszony előbbi válaszához, lehet itt cizellálni a dolgokat meg szépen elbeszélni a dolgok mellett, 100 szónak is egy a vége, nem írták alá a 40 milliós megállapodást, így most lehet azt mondani, hogy nem utasították vissza, hát ez mi, ha nem visszautasítás? Ez burkolt visszautasítás, hogyha valaki egy megállapodást nem ír alá, hogy kapott volna kormányzattól 40.000.000 Ft-ot, még egyszer mondom, akkor arra 9.169.000 Ft-ra most nem lenne szükség, és lehetne Vác városában olyan fejlesztésekre fordítani, amire nagy szükség van, például a MÁV Telep utcára. Köszönöm szépen!

dr. Varga Katalin: Csak egy kicsit ugye azért furcsa ez az egész témafelvetés mert ezek korábbi történések már, tehát mondjuk nem is számítottam rá, de az egyik, hogy akkor pontosak legyünk, hogy 23.000.000 Ft lett volna az állami támogatás, és ugye minden város, aki szerződést kötött az állammal, ott tulajdonképpen már nem a város vagy nem az önkormányzat irányítja, vagy nem az önkormányzat színháza, hanem az államé a színház, tehát én akkor ezt úgy fordította le, hogy bizonyos nézőpontból nem az állam adott volna 23.000.000 Ft-ot, hanem Vác Város Önkormányzata adott volna 40-et, hogy ott legyen egy olyan színház, amelynek a vezetéséről és a működéséről egy állami grémium dönt. Ugye ez a szerződés nem jött létre, ezzel együtt fontos tudni, hogy mi most kizárólag az önkormányzati támogatásból működünk, míg mondjuk 5 évvel vagy 4 évvel ezelőtt az ugyanekkora önkormányzati támogatás mellé 100 milliós nagyságrendű állami pályázati pénz érkezett. Tehát amiről mi most beszélünk, hogy ez a színház milyen eredményeket tud felmutatni, nagyon szépeket egyébként, főleg onnan nézve, hogy tizedéből gazdálkodik, mint ami korábban volt. Tehát mi, mikor vitatkozunk akár szakmabeliekkel is én sokszor szoktam azt mondani, hogy itt nem az a baj, hogy az önkormányzat nem ad több támogatást, hanem az a baj, hogy nem kapunk semmilyen egyéb támogatást, azokból sem részesülünk, amikkel mondjuk felváltották a TAO-t, tehát 0 Ft állami támogatást kaptunk az elmúlt 2 évben is, ezt most már nemcsak mi mondjuk, tehát azért gondolom, hogy mindenki érti, hogy miről beszélek, mert ma a hazai közéletben a színházi világ vagy az előadóművészet egy része ugyanezt sérelmezi. Tehát azok a források jutnak egy bizonyos körnek, és van, akinek nem jutnak, na most tized annyiból amennyiből gazdálkodtak mondjuk itt 2018-ban szerintem az csoda, ami itt zajlik. Persze a tartozásokat idő, még magunk mögött tudjuk, de úgy tűnik, hogy erre az év végére sikerül.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy Ön volt 9 évig a kulturális polgármester és azért meglepett az a mondata, hogy a 40.000.000 Ft-ot hogyha elfogadjuk, akkor nekünk 0 Ft-ot kellett volna, hiszen hogyha jól tudom, egészen pontosan a százalékot nem tudom, de ugye mindig az állam az önkormányzatnak az adott összegét egészíti, tehát egy bizonyos százalékát adta, tehát szerintem olyan nem létezhet olyan felállás, (*Bekiabálás.*) mennyit? 23-at, igen, tehát, hogy olyan nem létezik olyan felállás, hogy egy önkormányzat 0 Ft-ot ad és viszont kap 40.000.000 állami támogatást.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Én nem azt mondtam, hogy 0 Ft-ba került volna az önkormányzatnak, hanem most nem kellett volna kifizetni ezt a 9.169.000 Ft-ot. Én a mostani állapotról beszélek, erről a kérelemről, ami most bejött, hogy fizessük be mert mínuszos így, veszteség alakult ki és ezt a veszteséget pótolni kell. Én a mostani állapotról beszéltem nem arról, hogy 0 Ft-ot kell az önkormányzatnak fizetni. Ezt a mostani jelenlegi 9.169.000 Ft-ot nem kellene befizetni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: ... költségvetési évben képződött még a korábbi vezetés alatt, és ezt be kell fizetnie

Mokánszky Zoltán: De polgármester asszony, ha megkaptuk volna, akkor a 23 milliót, akkor nem lenne miről szó.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: ... akkor ezt így lezárjuk most ezt a vitát, ... köztünk levő beszélgetést, mert úgy érzem, hogy nagyon sok a pontatlanság.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen. Ha már ilyen mélységbe belementünk én azt mondom, hogy ami 2010. és 2020. között folyt a színházba az tűrhetetlen volt és ott is botrányok, botrányok hátán működött a színház és számtalan alkalommal a szemetet a szőnyeg alá söpörtük. Az tarthatatlan volt az az állapot és most is, hogy milyen összegre köthettünk volna megállapodást azt nem tudom, és azt sem tudom, hogy fölülről milyen negatívum érte Vác Város Önkormányzatát, illetve a színházat. V úr sokat tett azért, hogy Vác bizonyos szinten, hogy mondjam ellehetetlenült ebbe a dologba, és az már hogy mondjam hiú remény, hogy teljes mértékben eltartanak egy színházat, ahhoz nagyon jól menő színháznak kell lenni, hogy nagy mértékű állami támogatás és önkormányzati támogatás nélkül sem tud tisztességesen működni. Itt én azt hiányolom, lehet, hogy nem jól látom, vagy a tárgyalófelek nem tettek meg mindent azért, hogy nagyobb mértékű támogatást vagy jobb szerződést kölhettünk volna. Ez nemcsak a helyi, mostani önkormányzaton múlt, hanem ezt örököltük és hoztuk magunkkal. Itt számtalan vita volt már, elnézést, normális kapcsolat van, úgy érzem munkakapcsolat az igazgatónővel több 10 éves, és már ott kezdődött a probléma, hogy miért Önt nevezi ki az itt lévő kuratórium, aki ki volt nevezve az elbírálásnál. Két marék homokot dobott a fogaskerekek közé és azt hiszem, hogy hát nem azon az úton megyünk és nem azon haladtunk 10-től 20-ig is, ami tisztességesen megoldotta volna a színház problémáját. Köszönöm.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Testület! Én úgy gondolom, hogy ha van olyan színházigazgató nemcsak Magyarországon, hanem az egész világon aki az elmúlt 2 évben a koronavírus hullámokkal tarkított időszakban nyereséget tudott termelni, annak a Közgazdasági Egyetem katedráján a helye, minden színház ezzel küzd most, hogy sajnos veszteséges volt az utóbbi időszak, de én úgy látom, hogy igazgató asszonyék itt mindent megtesznek annak érdekében, hogy jól működjön a Váci Dunakanyar Színház. Nagyon jó előadások vannak, az őszi műsortervből is most már láthatunk néhány előadást külön öröm számomra, hogy például a stand up comedy felé is nyitnak, úgyhogy csak így tovább. Hajrá Dunakanyar Színház!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen! És akkor itt lezárom a vitát, én annyit tennék hozzá ehhez, hogy ahogy telnek *(Bekiabálás.)* Képviselő úr! Én beszélek. Ahogy telnek az évek azt látom, hogy nagyon jó döntést hoztunk. Tehát természetesen volt bennünk bizonytalanság, hiszen rengeteg egyeztetésen vagyunk, vagy voltunk túl és nem valósultak meg. Kérem szépen, hogy fejezzék be. *(Bekiabálás.)* Majd a *(Bekiabálás.)* Nem beszélgetnek a testületi ülésen, majd utána vagy a szünetben. Tehát hogy, nagyon sok kérdést vetett fel, hogy ez az út ez járható-e, természetesen nem rajtunk múlt, hogy nem tudtunk egy megegyezést tető alá hozni, hiszen nagyon közel voltunk hozzá, igazából már az akkori, a ma már nem létező EMMI részéről már ígéretet is kaptunk egy együttműködésre, aztán az utolsó pillanatban ez nem történt meg. És mégis azt gondolom, hogy az élet, habár nem anyagilag, pénzügyileg semmiképpen nem jó irányba megy most a világ, de mégis minket igazolt. Mi akkor azt gondoltuk, hogy egy művészetet értő, művészetet szerető embert kell találnunk, akinek a jogi és a Fejezze be képviselő úr kérem! *(Bekiabálás.)* Ne beszélgessen, majd akkor beszélgessen hogyha szót kap. Tehát, hogy egy joghoz és közigazdasághoz értő embert választunk és nagyon örülök neki, hogy megtaláltuk ezt az embert, ez egyébként kész csoda, hogy

találtunk egy ilyen embert, aki azt gondolom, hogy abból a kaotikus állapotból, itt különösen a pénzügyi helyzetre gondolok, hiszen emlékeztetem Önöket, hogy a saját Önök által választott igazgatót ugye Önök jelentették fel még az előző ciklusban tehát hogy, olyan kaotikus pénzügyi állapotokat vettünk át, hogy én tényleg azt mondom én is, hogy le a kalappal, hogy az igazgató asszony idáig eljutott. És én semmiféle visszaesést nem láttam a műsorszerkezetben, a látogatottságban, a színháznak a népszerűségében, úgyhogy én még egyszer csak köszönöm, hogy ezt az intézményt, így meg lehetett menteni és remélem, hogy ezen az úton haladunk tovább. És akkor most szavazás következik erről a napirendről szavazás.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**224/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. (székhely: 2600 Vác, dr. Csányi krt. 58., adószám: 24188166-2-13) kizárólagos tulajdonosa úgy dönt, hogy a gazdasági társaság 9.169.000,- Ft pótbefizetést nyújt a 2022. évi költségvetés intézményi tartalék keret terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: taggyűlés; Kft. ügyvezetője

6. napirendi pont: Vác, Március 15. tér 21. fsz. 5. számú lakásra vonatkozó határozatlan idejű bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető. Kérdezem, hogy van-e kiegészítés? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót, szeretném megkérdezni, hogy mi a célja az Önkormányzatnak az így felszabadult önkormányzati tulajdonú bérlakással, ahonnan állítólagosan a bérlő saját kérésére mond fel egy határozatlan idejű szerződést, sőt az önkormányzat 4,6 millió Ft-ot fizet neki, hogy az ingatlant elhagyja. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Én megkérném az előterjesztőt, vagy aki készítette az előterjesztést, hogy válaszoljon.

dr. Kiss-Bozó Szilvia: Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm a kérdést. Azzal kapcsolatban, hogy az ingatlanok milyen további célja van arra a tulajdonosnak a hatásköre ezt eldönteni. Azzal kapcsolatban, amit képviselő asszony mondott, igen, a lakástörvény, illetőleg ezzel párhuzamosan a Vác Város Önkormányzat által kiadott lakásrendelet ad lehetőséget arra, hogy a határozatlan idejű bérleti szerződések esetén létrejöhet egy olyan közös megállapodás, ahol egy megváltási díj ellenében hagyja el a Bérlő az ingatlant, és kizárólag a határozatlan idejű szerződésekre vonatkozik.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Ezt a kérdést a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a múlt héten és akkor is fölvettem

azt a kérdést és azért is javasoltam a testületi ülés elején, hogy vegyük le a napirendről esetleg ezt a napirendi pontot és egy későbbi időpontban hozzuk vissza, mert nem konkrétan ezzel az előttünk lévő döntéssel és az itt megnevezett személlyel vagy a háttérben lévő kérelmezővel kapcsolatban van aggályom, hanem azzal, hogy a bizottsági ülésen megkértem, hogy gyűjtsék ki nekem, hogy hány ilyen határozatlan idejű szerződés van még érvényben, és ugyan én azt kértem, hogy ha lehet akkor a korosztályt is adják meg a bérleti szerződésből, de azt személyiségi jogok miatt nem kaphatta meg, mégis a kimutatásból a következő derült ki, hogy körülbelül 100 ilyen bérleti szerződésünk van, amiből több, mint az egyharmada 35 olyan szerződés, ahol az eredeti szerződő elhunyt és a gyermekeik vették át ennek a jogfolytonosságát, ahol feltételezhető, hogy ők még nem olyan idősök. Azért firtatom ezt a hány éves lehet a bérlő kérdést, mert ez viszonylag egy ilyen jópofa ötletnek tűnhet, és hogyha ez elindul az önkormányzatnál és ezt boncolgattuk a bizottsági ülésen is, hogy akkor nem lesz-e ebből egy ilyen hullám, hogy a határozatlan idejű bérlők egy kis pénzért fölmondogatják a bérleti szerződésüket és az önkormányzattól ezért pénzt kérnek, na most hogyha ezt csak 35-el szorozzuk föl, akkor is egy jelentős összegnek tűnik és ugyan a bizottság több tagjával beszélgetve és azt a választ kaptam, hogy az önkormányzat mérlegelhetett, nem köteles elfogadni ezt az ajánlatot, de ha elkezdjük ezeket és igenekkel válaszolunk, akkor egyre nehezebb lesz a későbbiekben egy esetleg nemleges döntést igazolni. Tehát, hogy talán át kellene gondolni, hogy milyen hullámot indíthat el, és még egyszer mondom nem ezzel a konkrét esettel van gondom, hanem az egésznek az átgondolásával, hogy ezt esetleg mielőtt gombot nyomunk ezt talán mindenkinek érdemes átgondolni. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, akkor szerintem én erre válaszolok, mert ez talán nem annyira szakmai kérdés, tehát az első kérdésekre, hogy mi a cél? Ugye kidolgoztak még az Önök idejében egy barokk belváros és kis múzeumi negyed projektet, amit ugye el is fogadott az MTV és az illetékes minisztérium, annak az egyik rész az az, hogy a megnevezett épületekben ez az egyike, a megnevezett épületek közül tehát, hogy ezekben a szociális lakásokat, a nagyrészt szociális lakásokat és határozatlan idejű lakásszerződéseket megszünteti az önkormányzat, erre, hogy ha visszaemlékszik, akkor ebben a programban meg is neveztek egy konkrét összeget. Ez az a bizonyos 4.000.000.000 Ft-os barokk belváros és múzeumnegyed fejlesztési program, ami ugyan meg lett szavazva, kormányhatározat van róla, de sajnos az önkormányzat azóta sem jutott hozzá. Ennek ellenére mi, mivel ugye ez egy nagyon jó projekt volt és nagyon szeretnénk hogyha előbb-utóbb megvalósulna, mi ennek mentén haladunk előre, több szociális lakásnak a lakója egyeztetések után átköltözött másik önkormányzati lakásba, több helyen ez azért volt nagyon jó, mert hogy mikor felvettük a kapcsolatot a bérlővel, akkor volt, aki azt vállalta, hogy határozott idejű szerződést köt az önkormányzattal, tehát hogy ez egy folyamat és ez az egyetlen egy olyan dolog a kb. 15 lakás közül, ahol a hölgy a kora miatt talán, egészségi állapota miatt, ezt a megoldást szeretné választani. Nem gondolnánk, hogy el akarunk indulni ezen az úton, ugyanakkor nagyon jól mondta, hogy a határozatlan idejű lakások az a tőke, ami benne van ezekbe a lakásokba, ez egy halott tőke, hiszen ugye ott nem tudunk, hacsak nem tudunk a bérlővel megegyezni, akkor nem tudunk lépni is fenn kell tartanunk, és hát ugye azért számos probléma van a bérleti és egyéb közüzemi díjak fizetésével, és attól tartunk, hogy az ezen a téren még inkább erősödni fog, tehát az önkormányzatnak valóban ez egy nagy problémakör, de mondom, hogy visszatérjek erre a konkrét dologra ez az egyetlen. Tehát már a vége felé tartunk itt a megegyezéseknek a lakókkal, átköltözésnek, ez volt az egyetlen ilyen kérés. Köszönöm szépen.

dr. Manninger Péter: Köszönöm. Tisztelt Polgármester Asszony! A válaszából csak 2 dolgot nem értettem pontosan, tehát az összes 100 ilyen határozatlan idejű szerződés tulajdonosával tartott az egyezkedés (Reagálás.) Ja, jó, az egy kis része, (Reagálás.) én az egészre, (Reagálás.) igen én az egészet

próbáltam rávilágítani, hogy ez egy jelentős szám, a másik pedig, hogy attól, mert az Önkormányzatnak ez probléma ezeknek a lakásoknak a fenntartása, nem tudom, hogy ha egy ilyen lakó kiköltözik az Önkormányzat még egy viszonylag jelentős összeget egyösszegben kifizet, utána ugyan az ingatlanhoz kvázi hozzájut, de mi a folytatás? Tehát hogyha ez továbbra is bérlet marad, csak határozott idejű szerződéseket kötünk, akkor ugyanúgy ennek a fenntartása az Önkormányzat gondja lesz, tehát ettől a pénzügyi meg szervezési vagy gondtól nem tud megszabadulni azáltal, hogy még egy összegben fizetget is a bérletet felmondóknak. Ha ezek a lakások utána értékesítésre kerülnek vagy bármi más

Matkovich Ilona Zsuzsanna: ... értékesítésre, ezek benne vannak ebbe a belvárosi és múzeumi negyedbe

dr. Manninger Péter: Nemcsak ez, összességében mondom a határozatlan idejű, mert itt az a téma

Matkovich Ilona Zsuzsanna: ... erre, mert most, tehát, hogy ez azért született meg ez a döntés, mert, hogy ez ezen a területen van, tehát olyan épületekben, amit nem akar, tehát, hogy semmiféle értékesítésről nincsen szó, sem most, sem a későbbiekben, és keressük a pályázati megoldásokat arra, hogy megújítsuk ezeket a lakásokat és az eredeti projekt szerint nem lakásokként maradnának hosszabb távon meg, hanem bekerülnének ebbe a belvárosi ...

dr. Manninger Péter: Igen, ezt értem, köszönöm szépen, csak ennek a problémának a kapcsán gondoltam, hogy a többire is

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Teljesen releváns, amit mondott és ez valóban ez egy előttünk álló nagy kérdés, mert ugye ez tényleg egy halott tőke az önkormányzatnak tulajdonképpen ez a lakásállomány és hát hogyha 100-ról van szó, az bizony egy nagyon jelentős nagyságrend.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Az előző ciklusról. Sok közül volt olyan, amelyben hasonló visszaadott pénzről volt szó, hogy ha valaki egy határozatlan idejű lakást visszaadott az Önkormányzatnak, itt a Főtéren is megesett ez, manapság műgyűjtőnek mondja magát az az ember, akivel például ez emlékeim szerint megtörtént. Én azt gondolom, hogy az Önkormányzat számára ezek a, azon határozatlan idejű lakások közül van egy jó pár, amelyben olyan lakó van bent jelenleg aki valószínűleg nem szociálisan rászorult, lehetséges, hogy az önkormányzati értelemben vett piaci lakbért fizeti, azonban az adott önkormányzati lakásnak a fenntartása mégis elképzelhető és több esetben így van, az adott évben a bevételt meghaladja. Úgy gondolom, hogyha többen jelentkeznének ilyenek, akkor természetesen az egyedi elbírálás van benne a rendeletben ezért is szavazhat most róla a Képviselő-testület, de ennél olcsóbb, szabad lakáshoz való hozzájutást az Önkormányzat számára nem tudok elképzelni, mint hogy valaki, aki egyébként nem rászoruló visszaadja az Önkormányzatnak a lakást és azért az Önkormányzat, ha úgy dönt, akkor pénzt ad. Ugye ebből látható, hogy egy kb. 15-30 millió Ft-os lakásnál ez az összeg valahol 3, 6, 8 millió Ft között lehet. Ugye amikor az így visszakerülő lakásról az Önkormányzat dönthet, odaadhatja a mai értelemben vett piaci alapon, odaadhatja szociális alapon, vagy akár úgy is dönthet, hogy értékesíti. Tehát még ezek a lakások eddig nekünk jelentős összegbe kerültek fenntartásilag, nem szociális bérlő volt benne, amikor ezeket a lakásokat visszakapjuk és fizetünk érte 4-5 millió Ft-ot, akkor esetleg az is fennáll, hogy ezeket a lakásokat eladhatjuk. Most ugye nem erről van szó, polgármester asszony elmondta egyértelműen, de nem kötődik területhez a határozatlan idejű jogviszonnyal rendelkező bérlőinknek a lakása, tehát ilyenek Földváry téren talán még Deákváron és a Belváros más részein is vannak. Én azt gondolom, hogy egyfelől az elmúlt 10-15 évben néhány ilyen volt egy

része el lett utasítva, de szerintem igenis néhány esetben lehet ezzel élni, ez a legolcsóbb lakáshoz jutás és ezt minden esetben meg kell fontolni, most is ennél a szavazásnál is meg lehet ezt fontolni, hogy ez megéri az Önkormányzatnak vagy nem. Ennél a lakásnál ugye plusz motiváció bejön közelebb kerülünk egy kicsivel a múzeumi projekt megvalósításához. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen Még van kiegészítése?

dr. Kiss-Bozó Szilvia: Annyit, ezt fontos hangsúlyozni, hogy ez kizárólag közös megegyezés esetén jöhet létre, tehát az Önkormányzatnak nem kötelessége elfogadni a bérlő felmondását attól, hogy határozatlan időtartamú, nem automatikus a megváltási díj fizetése csak és kizárólag akkor, hogyha a közös megegyezés létrejön.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen! Akkor nincsen több hozzászólás, szavazás következik a napirendről, szavazzon.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

225/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Vác, belterület 3102/1/A/5 hrsz. alatt felvett, 2600 Vác, Március 15. tér 21. fsz. 5. sz. alatti, 34 m² nagyságú lakás megnevezésű ingatlanra vonatkozó határozatlan időtartamú bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését a csatolt megállapodásban foglaltaknak megfelelően. Felhatalmazza továbbá a Polgármestert, amennyiben lényeges elem nem kerül módosításra – a jegyző értesítésével és egyetértésével – a megállapodás esetleges módosításának az aláírására.
Forrás: Lakáskassza

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

7. napirendi pont: Vác, Kossuth tér 6. garázs megnevezésű ingatlan elbirtoklása tényének megállapítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztett Dr. Varga Borbála ügyvezető kérdezem, van-e kiegészítés nincsen van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazzunk a napirendi szavazás
A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

226/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja Vác, belterület 3112/A/14 hrsz. alatt felvett, 2600 Vác, Kossuth Lajos tér 6. sz. alatti, 14.69 m² nagyságú garázs megnevezésű ingatlan tekintetében az elbirtoklás tényének megállapítását a csatolt megállapodásban foglaltaknak megfelelően.

Felhatalmazza továbbá a Polgármestert, amennyiben lényeges elem nem kerül módosításra – a jegyző értesítésével és egyetértésével – a megállapodás esetleges módosításának az aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonghasznosítási részleg

8. napirendi pont: Üresen álló nem lakás célú helyiségek hasznosítása kapcsán érkezett kérelmek

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető, van egy kiegészítés? Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor 2 napirendi pontot szavazunk, mind a 2 esetben, hogyha megnézik, akkor a kipontozott részen 5 év és 5 év szerepel. Akkor az egyes napirendi pontról szavazunk, szavazás.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

227/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, Vác, Deákvári fasor 2. B épület, tetőtér 11. sz. alatti, 431/1 hrsz-ú, 16,43 m² nagyságú, nem lakás célú helyiséget, a hozzá tartozó előtérből 6,5 m²-rel a Váci Család- és Gyermekjóléti Központ használatába adja, mely használatot ingyenesen biztosítja. A közművekkel kapcsolatos költségeket a használó köteles viselni, használatba adó továbbbszámlázása alapján. A használat időtartama: 5 év

Határidő: 2022. július 31.

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonghasznosítási részleg

Matkovich Ilona Zsuzsanna: És természetesen rosszul mondtam az előbb nem napirendi pont, hanem határozati javaslatról van szó, tehát akkor a kettes határozati javaslatról szavazunk, tessék.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

228/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, Vác, Deákvári fasor 2. E épület 24. sz. alatti, 431/1 hrsz-ú, 36,96 m² nagyságú, nem lakás célú helyiséget a Váci Család- és Gyermekjóléti Központ használatába adja, mely használatot ingyenesen biztosítja. A közművekkel kapcsolatos költségeket a használó köteles viselni, használatba adó továbbbszámlázása alapján.

A használat időtartama: 5 év

Határidő: 2022. július 31.

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonghasznosítási részleg

9. napirendi pont: Radnóti úti autóbuszváró értékesítésére kiírt pályázat elbírálása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető van-e kiegészítés? Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Szeretném megkérdezni, hogy a hasznosítást követően tudjuk-e, hogy az új tulajdonos milyen tevékenységet fog folytatni ebben az ingatlanban? Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én annyit hadd mondjak, akkor el amennyit én tudok, értelemszerűen kötelezettsége a vevőnek nincsen, de ugye mi kiírtuk erről Ön is tud, hogy autóbusz várakozóhelynek ugye működnie kell, tehát ez benne volt a kiírásban, én feltételezem, hogy logikus hogy üzlethelyiségeket fog kialakítani a vevő, de ezt természetesen nem tudom biztosan mondani Önnek.

Cserekllye Károly: Köszönöm. Az előző bizottsági ülésen meglehetősen nagy vitát váltott ki ez a napirendi pont. Nem az értékesítés. Örülünk, hogy végre tisztességesen fog kinézni ez a buszváró és egy régi adósságunk valósul meg. A vita abban volt, amit képviselőtársam is mondott, a feltett kérdésekre sem a bizottság tagjai, sem a bizottsági elnöke nem tudott válaszolni, hogy milyen tevékenység nem folytatható ott. Az volt az egyik képviselőnknek a jogosan, én mondtam, hogy az egész egy muppet showra hasonlított. Elnök úr megígérte, hogy a vevővel a folyosón meg fogják tárgyalni, később ne legyen ebből vita, hogy mit szabad és mit nem, mert ha van elképzelés és ne adj Úristen valamelyik képviselőtársam vagy lakónak nem fog tetszeni, bejön, és kezdődik a vita és a cirkusz. Azt kellene tudatosítani a vevővel és Ő bele is megy ebbe valószínű, hogy mit nem lehet, és azon kívül mindent, ami ebben nincs benne. Nem tudom, elnök úr sikerült szót váltani a folyosón, meg tudtak egyezni? Mert a rendkívüli bizottsági ülésen sem volt róla szó, hogy rendeződött a dolog.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Bizottsági Elnök Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Én kértem a Gazdasági Bizottság hozzájárulását, hogy Kovács Krisztián, azt hiszem úgy hívják az urat, akivel akkor találkoztam életemben először, jöjjön és tisztelje meg a bizottságot és mondja el a terveit, hogy mit szeretne oda építeni és, hogy elfogadják-e a főépítész asszony javaslatait magára a külalakra vonatkozóan. Most többet azóta sem tudtunk meg, hogy mit szeretne odaépíteni azonban annyit tudunk, hogy az úrnak a szándékai szerint elfogadja a főépítész asszonynak a javaslatait a külalakra vonatkozóan, és reményeim szerint semmi olyan szolgáltató egység nem kerül oda, ami ellenére lenne az ott lakóknak.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ezzel kapcsolatban ... ez egy iskolának az 50 m-es közelségében van, tehát ugye eleve a jogszabályok ott már meghatározzák, hogy mik azok a vállalkozások, amelyek ilyen helyen nem folytathatók. Köszönöm szépen, amennyiben nincs több hozzászólás, kérdés, akkor szavazás következik szavazunk.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

229/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a vác Város Önkormányzat tulajdonát képező, belterület 1575/29 hrsz-ú, Vác, Radnóti Miklós út 1575/29

szám alatti, kivett autóbuszváró megnevezésű, 60 m² nagyságú ingatlant Kovács Krisztián Tamás részére értékesíti, 7.015.500,- Ft, azaz Hétmillió-tizenötezer-ötszáz forint vételáron.

(A 2007. évi CXXVII. tv. (Áfa törvény) 86. § (1) j pontja alapján jelen ingatlanértékesítés nem tartozik az általános forgalmi adó hatálya alá.)

A vételárba beleszámít a pályázati biztosíték összege, 390.000,- Ft, azaz Háromszázkilencvenezer forint, melyet vevő a Váci Városfejlesztő Kft. számlájára megfizetett.

Vevőt terheli az ügyvédi munkadíj költsége, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés költsége.

Az értékesítésnél a Magyar Államnak elővásárlási joga van.

A vételár kifizetése az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 15 napon belük, egyösszegben, banki átutalás útján kell, hogy megtörténjen.

A vételárból az értékebecslés összege, azaz br. 65.500,- Ft, a Váci Városfejlesztő Kft-t illeti meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

10. napirendi pont: Rendeletmódosítás – a köztemetőről és a temetkezés rendéről szóló 35/2014.(XI.14.) rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető, minősített többséggel döntünk a rendeletről, van-e kiegészítés? van-e kérdés, hozzászólás?

Cserekltye Károly: Köszönöm szépen. A bizottsági ülésen is azt hiányoltam és azt kértem, hogy a képviselő-testületi ülésre kerüljön be a jelenlegi ár. Mennyivel fog változni a rendeletben előírt változás? Nem látom most sem, akkor is elnök (Reagálás.) Ez? Ja, külön. Köszönöm elnök úr a hathatós segítségét és közbenjárását.

Pető Tibor: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Valóban most már megkaptuk az anyagot, amit szintén én is köszönök, mert én is hiányoltam a GB-n, ebből látszik, hogy egyes tételek nagyságrendileg 20%-kal emelkednek, illetve bejön egy új, viszonylag nagy 24.600 Ft-os ravatalozási díj/sírhely. Hogy ez az új szolgáltatás, tehát ez az új szolgáltatás milyen plusz szolgáltatást takar? Mert a 20%-os emelés az ugye indokolható, gondolom az árnövekedéssel, inflációval, de ez a plusz elég jelentős 24.600 Ft/sírhely, ez milyen plusz szolgáltatást takar? Köszönöm.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Ez egy korábban is élt tétel volt ugye az egykori kettéválasztott temető területén amíg volt egy városi önkormányzati fenntartású meg egy egyházi rész addig nem is volt ravatalozónk, noha fenntartási kötelezettségünk egyébként lett volna rá. Amikor arról döntöttünk tavaly áprilisban, hogy átvesszük az egyházi temető üzemeltetését az egyházzal való megállapodás értelmében, akkor egy fontos kérdés volt, hogy az egyház által akkor megállapított 21.570 Ft + áfa ravatalozó használati díjat be tudjuk-e emelni a rendeletünkben. Akkor kértünk egy jogi kontrollt a Kormányhivataltól, akik jelezték, hogy a pandémiában elrendelt változtatási tilalom okán ez a rendeletünkben nem emelhető be így, noha a szolgáltatást, amikor felszabadult a ravatalozó végrehajtottuk és minden ravatalozást megszerveztünk és engedélyeztük, ebből bevétele semmi nem volt az Önkormányzatnak, noha a fenntartási kötelezettséggel takarítás az áramdíja egyebek, ami ugye megemeli egy temetésnek a költségét, ha valaki ravatalozást kér, akkor ezt tulajdonképpen teljes egészében ingyenes szolgáltatásként biztosítottuk, most pedig az akkor az egyház által megállapított díjtételhez képest talán ha 1000 Ft-tal egy magasabb díjat állapítottunk

meg és igen ez a ravatalozónak a tisztaságát világítását egyebet, mint egy plusz szolgáltatást biztosítja, mert most tudjuk a rendeletbe beemelni ezt a tételt, de mondom, ez egy létező tétel volt egyébként a kisváci református és katolikus temetőnél is számítanak fel ravatalozási díjat. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás akkor szavazunk, szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 1 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

1.SZ. MELLÉKLET

19/2022.(VII.20.) rendelet a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló
35/2014.(XI.14.) rendeletről

11. napirendi pont: Rendeletalkotás – a váci 2860/A/4 helyrajzi számú ingatlan törzsvagyonból történő kivonásáról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt dr. Varga Borbálát, hogy van-e kiegészítése? Minősített többséggel döntünk. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, szavazás következik szavazunk.

A szavazás eredménye: 9 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

2.SZ. MELLÉKLET

20/2022.(VII.20.) rendelet a váci 2860/A/4 hrsz-ú ingatlan
törzsvagyonból történő kivonásáról

Pető Tibor távozik a Képviselő-testület üléséről (13 fő)

12. napirendi pont: Rendeletmódosítás – a 2022. évi költségvetésről szóló 5/2022.(II.16.) rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő, Kökény Szabolcs osztályvezető. Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Van-e kiegészítése az előterjesztőnek? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! A múlt heti júniusi testületi ülésen is feltettem kérdéseket, azt az ígéretet kaptam akkor, hogy kapok írásban választ, a mai napig nem kaptam választ, úgyhogy most is akkor feltenném a kérdéseket. Nyilván nem osztályvezető úrhoz szól, mert nem ő tudja rá a megoldást, hanem a városvezetés. Akkor mondanám, nem húzom az időt. Hogy az 5-ös számú melléklet közmű- és egyéb felújításoknál közterületi és közintézményi játszóterek felújítására 150.000.000 Ft van betervezve, hogy ez a 150.000.000 Ft közterületen mely játszótereken lesz, illetve közintézményekben mely közintézményekbe és milyen játékoszközök lesznek elhelyezve? Ugyanígy a 5-ös számú mellékletben van a járda felújítások 55.399.000 Ft-tal,

hogy hol fognak ezek a járda felújítások megtörténni? A 7-es számú mellékletnél járda, parkoló és úthálózat-fejlesztés, itt szintén járdák építésére van 30.000.000 Ft, ez a 2 már ha összerakom majdnem közel 90.000.000 Ft, kérdezném, hogy hol fognak ezek a járdaépítések megvalósulni? Intézményfejlesztések során a közterület és közintézményi játszóterek fejlesztése, itt is játszótér fejlesztésre 34.000.000 Ft van betervezve, kérdezném, hogy mely közintézményeknél és milyen játszóeszközök? A Deákvári fasor 2. hajléktalanszálló befejezésére 65.000.000 Ft van betervezve, szeretném megkérdezni, hogy eddig erre a hajléktalanszállóra mennyi pénzt költöttünk? Sőt, itt a 6-os számú mellékletbe lett volna a Madách Imre Nonprofit Kft. eszközök beszerzésére 7.000.000 Ft, itt azért vettük ki a költségvetési intézmények közül a Művházat, mert azt mondták, hogy el fogja tartani magát az intézmény, sőt, hasznot fog termelni, hát itt úgy látom, hogy ez nem jött be mert most megint 7.000.000 Ft-ot kérnek. A következő kérdés ugyan így 6-os számú melléklet egyéb fejlesztéseknél önkormányzati lakások létesítésre 312.503.000.000 Ft, hogy hol fog megvalósulni, és hogy áll ez a fejlesztés? Következő kérdés, hogy a Fürj - Sas utca csapadékvíz elvezetésénél ez a 26.000.000 Ft, hogy elég volt-e illetve mikor fog megtörténni a csapadékvíz-elvezetés? És itt van szintén amit már többször kértem a Duna-partra LED Vác felirat készítés egyéb köztéri díszek beszerzése, ami ráadásul nem kötelező feladat, hanem önként vállalt feladat, 10.000.000 Ft van betervezve, amire lenne egy módosító javaslatom, hogy ezt a 10.000.000 Ft, mivelhogy önként vállalt feladat, nem kötelező, szeretném a MÁV Telep utca felújítására átcsoportosítani. Nem tudom, mondhatom még, vagy kérjek újra szólt polgármester asszony?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mondhatja képviselő úr, csak desavu érzésem van, ugyanezt mondta el az előző ülésen

Mokánszky Zoltán: Igen, és akkor se kaptam rá választ. (Reagálás.) nem kaptam rá (Reagálás.) nem szóban, kérném írásban.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Elmondhatja újra, de ugyan azt a választ tudom adni Önnek, amit előző testületin adtam, de akkor mondja a második

Mokánszky Zoltán: Jó, mondom. A főépítész sor a HÉSZ módosításánál 16.394.000 Ft van, illetve egyéb építészeti település tervezésnél 4.000.000 Ft, ezt is túlzásnak tartom, akkor se kaptam rá választ, és akkor is mondtam, nem osztályvezető úrtól kérem, mert nyilván nem ő tudja a választ, hanem a város vezetésétől, és azt az ígéretet kaptam, hogy írásban megkapom, de a mai napig nem kaptam választ, és akkor kérném a módosítót is szavazzuk meg a Duna-parti LED-es Vác feliratnál a 10.000.000 Ft-ot, hogy a MÁV Telep utcára csoportosítsuk át. Még egyszer mondom ez önként vállalt feladat nem is kötelező. A MÁV Telep utca, az pedig önkormányzati fenntartású utca, úgyhogy szeretném hogyha annak a rendbetételét előtérbe helyeznénk. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Ez akkor egy módosító? Akkor először a képviselő úrnak a módosítójáról szavazunk, és akkor utána pedig a többről.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen. Mokánszky úr a járdával kapcsolatban a lényegét elmondta, én hiányolom, hogy ugyan úgy, hogy melyik járdák? Lesz-e fontossági sorrend, vagy majd improvizálunk és ki dönti el, hogy melyik járdák lesznek felújítva?

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony! Mokánszky úr egy kérdésére tudok egzakt választ adni, ez a Fürj utca és a Sas utca csapadékvíz elvezetése, amely 26.000.000 Ft-tal volt betervezve, az körülbelül másfél hónapja elkészült 17.800.000 Ft avval kiegészülve, hogy nemcsak a csapadékvíz elvezetése, hanem fölé került egy gyeprácsos parkoló hely is 18 vagy 19 parkolóhellyel, az emberek öröme. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor annyit hadd mondjak el ezzel kapcsolatosan, hogy akkor fel fogok sorolni képviselő úrnak a kérdésére válaszokat, ugyanúgy, ahogy tettem az előző képviselő-testületi ülésen is, viszont arra kérném képviselő urat, hogy amikor felteszi ezt a rengeteg kérdést akkor előtte egy picit, ugye Önnek van egy doc admin felülete. Önnek van egy kidolgozott költségvetése, Önnek ott vannak az anyagok a módosított költségvetésekről, hogy ezeket legyen szíves tanulmányozni, mert hogyha ezeket Ön tanulmányozná, akkor egy csomó kérdésre választ kapna. Most például ugye legutóbb a bejelentett közel 600 milliós fejlesztési csomagból hogyha azt végig nézte volna, akkor láthatta volna, hogy mely játszóterek kerülnek most be ebbe a csomagba, mely óvodák, bölcsődék, de akkor én elmondom Önnek most itt azt amit elmondtam egyébként a múltkor is nagyrészt. Tehát ugye a játszótereknél ott elmondtam, hogy a Duna-parti játszótér van most soron, tehát az egy nagy fejlesztésünk lesz, ott gyakorlatilag teljesen meg fog újulni a Duna-parti játszótér, tehát emiatt van a nagy összeg, és emellett pedig a Radnóti úton van az a kis játszótér, amit már Önök is többször átakartak alakítani az van abban az állapotában, hogy elkészültek a tervek, tehát ott is reményeim szerint év végéig megtörténik a megvalósulás. Az összegekről azért nem beszélek, mert aki egy kicsit is követi az eseményeket és ismeri az infláció, az elszabadult inflációt, az tudhatja, hogy még a közbeszerzések és a beszerzések is olykor azért okoznak nehézséget, mert hogy nagyon nehéz olyan minőségi vállalkozót találni, ezt hozzátesszem, aki úgy vállal egy munkát, hogy nem tudja, hogy majd mondjuk egy hónapon belül, amikor elkezd, akkor éppen lehet-e betont vagy cementet kapni akár, vagy éppen a fa fog kikerülni a piacról. Tehát elég bonyolult most jó minőségű fejlesztéseket csinálni, de a játszóterekről ennyit. A járdafelújításoknál ugye azt láthatta, hogy a Köztársaság úton volt egy jelentős járdafelújítás, annak a másik oldalát is előbb-utóbb majd meg kell csinálni, az nem is feltétlenül csak a szépség vagy most jelenleg nem túl szép, hanem ott a fa kivágás miatt mert, hogy ott van egy olyan fa, amelyik a szakemberek szerint előbb-utóbb rádőlhet az útra, de mindenképpen azzal valamit kezdeni kell, és akkor ott meg kell bontani a járdát, ugye az nem egy olyan széles, mint a másik oldal volt, tehát ez egy viszonylag keskeny terület, de ott az a javaslata a szakembereknek, hogy azt a rövid szakaszt, tehát a strand és a Budapest Bank között, hogy azt akkor már meg kellene csinálni egybe, de 100 %-os biztonsággal azért nem tudok Önnek választ adni, hogy mekkora szakasz lesz, mert az biztos, hogy a fa körül meg kell csinálni. Amire minden megvan már igazából nagyon hamar elindulhat ez a Landerer utcai járdafelújítás, tehát ebben egészen biztos vagyok, és ezen kívül pedig valóban Önök által akár Ön által is ugye, az Ön területén is most számos fejlesztés megvalósult, tehát a képviselők által beadott járda felújítási igényeken megyünk sorba, most ott tartunk, hogy több járdafelújításról tervezés készül, megmondom őszintén, hogy nagyon sokról, itt igazából van egy olyan gondolkodás, de hát ezt gondolom, hogy szintén képviselőként tudja, hogy elsősorban a belterületeken akarunk járdákat aszfaltozni, ahol nincsenek, de ez az utakról is elmondható, hogy elsősorban a belterületekre fókuszálunk, az nehezíti a dolgot valóban, hogy az építőanyag árak azok az egekbe vannak. A parkolókról esetleg alpolgármester úr, hogyha gondolja, ez egy folyamatos fejlesztés ugye, itt tulajdonképpen ugye mi bevezettük a településrendezési szerződéseknek a rendszerét, amit egyébként mindig, tehát ajánlott lett volna korábban is alkalmazni, mi ezt alkalmazzuk és több vállalkozó is a parkoló fejlesztésben részt vesz, itt 2 szempont van az, hogy minél kevesebb zöldterület vesszen el a parkolók kialakításánál, a másik szempont pedig az, hogy minden olyan városrészre kerüljön, ahol nagy a forgalom. Az intézményi felújításokkal kapcsolatosan, de mint Ön is tudja, az önkormányzatoktól 2020-ban elvették a kis- és középvállalkozásoknak az iparűzési adóját, és annak ugye az 50%-át mi visszakaptuk, ez közel 400.000.000 Ft volt, ebből, tehát ezt még egyszer mondom, ez nem kormányzati pénz, ez az önkormányzatnak a pénze, amit már célirányosan használhatott csak fel, mert hogy meg kellett adni, hogy mire fogjuk felhasználni, szerintem jó célokra használjuk fel, megújulnak óvodák, Újhegyi úti óvoda bővül csoportszobával, a Sirály úti, a Kölcsey gyermekintézményben tetőfelújítás lesz, és a Városházának a barokk résznek a tetőfelújítása is meg fog valósulni. Ezen kívül viszont szintén saját pénzből, de ez már nem ez a kormány által visszkapott pénz, több óvodában lesz tetőfelújítás, mert hogy sajnos az óvodáinkat olyan elhanyagolt állapotba vettük át, hogy az minősíthetetlen, tehát számos óvoda olyan módon

beázik, hogy nem várhat tovább a felújítás. Éppen tegnapadtuk át Inotay alpolgármester úrral 4 csoportszobában a burkolást, tehát új burkolatot kaptak a csoportszobák és az Újhegyi úton pedig ki is festettek egy csoportszobát, és ezen kívül pedig a Baba utcában és az Eötvös utcában van annyira előregedve a vizes blokk, hogy annak a felújítása az már nem várható tovább, ez is benne van a költségvetésben. Számos kisebb, tehát Kertész utcánál mondhatnám a nyílászárókat és számos kisebb felújításra is sor kerül, és megmondom őszintén, hogy elkezdünk gondolkodni, de ez még csak gondolati szinten van, tehát ezt nem találják meg a rendeletmódosításban, hogy milyen módon tudunk rákapcsolódni valamilyen pályázatra, hogy a napelemes fűtésre legalább részben rá álljuk, mert ugye itt a gáznál tízszeres emelkedés lesz, a villanynál úgy látjuk, hogy háromszoros, négyszeres, kiszámolhatja hogyha a gáz az kb. 48.000.000 volt tavaly most 460.000.000 Ft-ot kellene az önkormányzatnak kifizetni. Amennyiben nem lesz kompenzáció, ezt hozzáteszem, hiszen van rá ígéret, de egyelőre még nem kaptunk, tehát ennyit tudok elmondani. A hajléktalanszállót csak szeptemberben kell átadni, tehát ott még van idő, ott is valóban kellett egy ráemelést csinálni, mert, hogy kiderült, hogy az előző tehát még az előttünk lévő időszakban a beruházó sajnos nem végzett el 1-2 olyan statikai feladatot, amelyre most a mostani építkezés során derült ki, ezért kellett. A MIMK-ről csak annyit, hogy majd év végén beszéljünk arról, hogy a Művelődési Ház hogyan gazdálkodott, most így év közben ne, és akkor a lakásfelújításukról. Azt a múltkor is elmondtam Önnek ugye, hogy a Gálcsék utcában van a régi kommandánsi hivatal, ahol most már megvannak a tervek és reményeim szerint ősszel elindulhat a fejlesztés is, hát ott is majd egy érdekes dolog lesz, hogy ebbe az összegbe, amit ugye körülbelül egy éve kalkuláltunk ki, hogy az ebben a pillanatban mire lesz elég. A LED lámpával kapcsolatosan ugye erre a világító Vác felíratra erről majd szavazni fogunk, ez nem zárja ki azt, hogy bármelyik utcában is fejlesztés legyen. Ott én kértem egy kicsit konkrétabb leírást Öntől, hogy konkrétan nevezze meg, hogy milyen fejlesztésekre gondol. Ez a 2 dolog ez nem zárja ki egymást, én azt gondolom, hogy nagyon sok városban van, én örülnék hogyha Vácra is lenne, de egyelőre megmondom őszintén, hogy ebben nem léptünk előre. Hogyha valamelyik kérdésére nem válaszoltam, akkor igyekezzünk majd írásban, de azt hiszem, hogy megválaszoltam a kérdéseit.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Polgármester Asszony felsorolását, ha kiegészíthetem egy mondattal. Elfelejtette megemlíteni azt az állami támogatást, amit óvodafelújításra kapott a város. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem tudom, hogy milyen fejlesztés, vagy milyen pénzt kaptunk óvodára, mi nem kaptunk. Csak azért, mondja meg, hogy konkrétan, mert beszéljünk, így itt most egy testületi ülésen vagyunk, tehát képviselő asszony bizonyára tudja miről beszél, mert én nem tudom. Nevezze meg legyen szíves, tényleg nem tudom miről beszél, és akkor válaszolok.

Pető Csilla: A Sirály és az Újhegyi Óvodának a felújítására a tavaly nyáron vette át az Önkormányzat

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Erről beszéltem az előbb hosszan, hogy ez nem állami pénz volt, hanem amikor elvették a kis- és középvállalkozóknak az iparüzési adóját az Önkormányzatoktól 2020.-ban, akkor az elvonásokat a szerint, hogy milyen adóerősségű volt egy város, ugye voltunk a Pénzügyminisztériumban tárgyalni, attól függően, hogy erős tehát, hogy ők állapították meg természetesen, a minisztérium, hogy milyen besorolása van egy városnak, és, hogy milyen költségvetési helyzete, és mivel, hogy 2020.-ban még elég gyenge lábakon állt Vác költségvetése, ezért mi azok közé a szerencsések közé tartoztunk, egyébként egy kezemen meg tudom számolni, hogy hány ilyen város volt, akik az 50%-át kapták vissza az elvett pénzek. Tehát ez nem kormányzati csak ezt azért pontosítsuk, tehát ez nem kormányzati támogatás volt, ez az elvett pénzből visszakaptuk 50%-ot, ha egyről beszélünk. Tehát, ha erről beszélünk, tehát a Sirály utcát és az Újhegyit, azt az Önkormányzat pénzéből csináljuk, csak hát 50 %-kal kevesebb pénzünk volt.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Köszönöm polgármester asszony válaszát, sőt válaszolt olyanra is amit én nem kérdeztem, viszont volt amire nem válaszolt például, hogy az önkormányzati lakások létesítése az mikor fog megtörténni, és hol? Ez a 312 millió az az lesz?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Válaszoltam, a Galcsek utca

Mokánszky Zoltán: Igen, jó. Akkor a játszótér építésnél erre a 184 millióra a Duna-parti játszótér és a Radnóti játszótérre mondta polgármester asszony. Hát én ezt elég soknak tartom a 184.000.000 Ft-ot erre a 2 játszótérre, sőt a Galcsekre is a 312 milliót. A járdafelújításoknál pedig akkor szeretném kérni, hogy eddig mely járdákat újítottak fel és mik vannak tervben, mi van tervbe véve, milyen járdafelújítás még, ami majd ezt a 85.399.000 Ft-ot ki fogja tenni, és amit mondtam, hogy sokallom egyébként a HÉSZ módosításra is az egyéb építészeti településtervezésre azt a több mint 20.000.000 Ft-ot egyébként is a HÉSZ módosításnál a kérelmezőkre szokták átkerülni a módosításnak a költségét, és most amit még Pető Csilla kérdezett azért arra polgármester asszony válaszolt, szeretnék reagálni, az állami támogatás volt, mert az állam adta mind az Újhegyi úti Óvodára, mind a Sirály utcai Óvodára azt a pénzt, ha pedig nem állami támogatás volt, hanem azt mondta polgármester asszony, hogy visszapótolták amit elvettek, akkor pedig nem volt elvonás. Akkor most el kell dönteni, hogy volt elvonás az önkormányzattól? Ha volt, akkor ez állami támogatás, ha nem volt, akkor pedig visszakapták, úgyhogy ugyanazzal a szájjal polgármester asszony kétféle dolgot beszél, ha így mondjuk, akkor a polgármester asszony úgy reagál, ha úgy akkor pedig amúgy. Mindenféleképpen ezt akarja elmondani, hogy volt elvonás. Még egyszer mondom, ha elvonás volt, akkor visszakapta az önkormányzat, ha nem volt elvonás akkor pedig megvolt.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen képviselő úr. Ez körülbelül olyan, mint amikor a 2,4 milliárdos vagyon növekedés, ugye ami egy szám, tehát egy tény, arra Ön azt mondta, hogy ott vagyonvesztés történt. Nem kívánom ezt újra elismételni, hát hogyha valaki a valóságot érti és a valóságra kíváncsi, akkor elmondtuk a szükséges információkat. A HÉSZ módosításról annyit, úgy tudom, hogy négyévente van ez a nagyobb csomag, ugye ez most pont az az év, és ezért van egy nagyobb összeg erre félretéve, hiszen látják a mai testületi ülésen is, ugye a testületi ülésnek az egyharmada az azzal foglalkozik, hogy milyen HÉSZ módosítási igények érkeztek be, és hogy azokat hogyan bírálták el, vagy bíráljuk el, ez az egyik és hát azt hozzáteszem, hogy a főépítési osztálynak a megemelt összegbe az is beletartozik, hogy mi megemeltük az örökségvédelmi támogatási pályázatnak az összegét, tehát akik beadják a kérelmüket, igyekszünk magasabb összeggel támogatni őket. Köszönöm szépen.

Tótvárad-Nagy Bence: Köszönöm szépen, én csak annyit tennék hozzá, hogy bárcsak a 2010-es évek városvezetői is így gazdálkodtak volna, és ilyen fejlesztésekről lehetett volna vitatkozni a júliusi testületi ülésen, nem pedig arról, hogy éppen hány 100 milliós mínuszban van a város költségvetési számlája. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen! Igen, ez azt gondolom én is, hogy ez elég fontos mondat volt, mert én képviselőként végig éltem azt az időszakot, hát júliusban valóban nem ezekről a témákról beszéltünk, viszont nincsen több hozzászólás, úgyhogy akkor kérem, hogy szavazzunk erről a napirendi pontról. Szavazás következik. *(Bekiabálás.)*

Bocsánat igaza van, volt egy módosítója Mokánszky Zoltán képviselő úrnak, tehát akkor először a módosítóról szavazunk, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 4 igen, 4 nem, 5 tartózkodás mellett elutasítva.

Most szavazzunk a napirendi pontról, szavazás.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

3.SZ. MELLÉKLET

21/2022.(VII.20.) rendelet a Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló
5/2022.(II.16.) rendelet módosításáról

13. napirendi pont: Rendeletalkotás – élelmezési nyersanyagköltség meghatározásáról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester nincs kiegészítem, minősített többséggel döntünk a rendeletről. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Itt a nyersanyagköltség meghatározásnál emelés történik, viszont az előzetes hatásvizsgálati lapnál az egyes pontban a társadalmi hatásokról azt írják, hogy a rendeletmódosításban foglaltak végrehajtásának társadalmi hatásai nincsenek. Hát itt azért felteszem a kérdést, hogy nincs társadalmi hatása, ha valahol árat emelnek? Hát az érinti az embereket. Hogy írhatnak ilyet, hogy nincs társadalmi hatása? Hát nyilvánvaló, hogy mindenféle emelésnek van társadalmi hatása. Önök is tudhatják meg láthatják a hétköznapiakban is hogyha valamire árat emelnek, akkor, hogy reagál a lakosság. Ezt azért nem kellett volna ideírni, hogy nincs társadalmi hatása. Van társadalmi hatása, egy ilyen előzetes hatásvizsgálati lapot ne csak kényszerből rakjanak be, hanem akkor tényleg vizsgálják is meg és annak alapján hozzák meg a vizsgálat eredményét. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, itt azért a közvéleményt annyiról szeretném tájékoztatni, hogy az infláció ellenére itt 2 éve nem volt semmiféle emelés az önkormányzatoknál a nyersanyag költség tekintetében, és most 10, 13 illetve 15%-os emelést vagyunk kénytelenek alkalmazni, ami még szintén nem fedezi a nyersanyag költségeket, tehát az Önkormányzat ugyanúgy, ahogy eddig a közétkeztetéshez több 100.000.000 forintos nagyságrenddel járul hozzá, de van egy pont, amikor már az Önkormányzat sem képes kigazdálkodni a mínuszt. Akkor ezek után most szavazunk erről a napirendről, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 11 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

4.SZ. MELLÉKLET

22/2022.(VII.20.) rendelet az élelmezési nyersanyagköltség meghatározásáról

14. napirendi pont: Rendeletmódosítás – személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021.(II.18.) rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester minősített többséggel döntöttünk a rendelőről. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Itt is ugyanúgy van társadalmi hatás, úgyhogy megkérném, itt is az intézmény vezetőjét, hogy ne írjon olyat, hogy nem von maga után társadalmi hatást. Az összes ilyen rendeletnél nem fogok szót kérni, de ezt elmondanám, hogy mindenhol, ahol emelés van az von társadalmi hatást maga után, úgyhogy illet nem nagyon szeretnék látni, ne csak kényszerből rakják be ezt az előzetes hatásvizsgálati lapot, mert akkor úgy látszik, hogy nem volt hatásvizsgálat. Köszönöm szépen!

Ferjancsics László: Tisztelt Polgármester Asszony! Páran itt a teremben végig ültük az előző képviselő-testületi üléseket is, mármint az előző ciklusban voltak, akik azt megelőzően, voltak, akik még azt megelőzően, én csak azt nem értem, hogy ha most ezek a szavak szerepelnek, ezeket a díjmeléseket tartalmazó részeknél és az előző 9 évben ugyan ezek a szavak voltak itt, ugyanilyen díjmeléseknél, hogy akkor evvel mi a baj? Tehát hogy akkor ezt miért nem lehetett annak idején máshogy fogalmazni, az akkori díjmelés legyen az 10% meg a mostani 10% vagy más kulcsú díjmelés között ugyan mi különbség van? A rendelet száma is teljesen ugyanaz, a melléklet is ugyanaz. Ha az előző 9 évben nem volt társadalmi hatása, most mi változott meg, hogy valaki szerint van társadalmi hatása? Mi változott? Szerintem semmi.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester úr, Képviselőtársaim! Gyorsan meg is válaszolom alpolgármester úr kérdését, a városvezetés változott meg, és folyamatosan bizonygatja, hogy mennyivel különb az előzőnél. Ez változott meg.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Alpolgármester úrnak válaszolom hogyha ez önnek föltűnt, akkor Ön miért nem tette szová, mert Ön is tagja volt a képviselő-testületnek. Ön is szová tehetett volna. Egyébként ha már itt tartunk hogy akkor ki mit szolt, mit nem szolt, azért az Önök oldalán most is ül olyan képviselő, aki akkor mindenben az akkori városvezetést támogatta, most pedig úgy néz, mint hogyha most jött volna a Holdról és mindent most meg számon kér, ugyanúgy pedig mindenről tudott, sőt az Ön mellett ülő képviselő úr is, aki akkor még külsős volt mindenben egyetértett, most pedig ekézi ezt a képviselőket, akik az előző ciklusban városvezetők voltak, akkor pedig érdekes módon ez e bizottsági ülésen nem tett szová olyan dolgokat, amiket most szovátesz. Ezt elég érdekesnek tartom. Aztán lehet bambán nézni. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Örölnék neki, hogyha példát mutatnánk a város lakóinak és egy képviselő-testületi ülésen nem arról beszélünk, hogy valakit ekézünk-e vagy sem, vagy banbán ülünk, vagy sem, hanem felkészülnénk a számokból és a tényekből és a napirendekből és szerintem akkor biztos, hogy egy kicsit talán magasabb szintű lenne ezek a felszólalások és egyeztetések. Viszont most akkor szavazunk erről a napirendről, tehát szavazás következik.

A szavazás eredménye: 11 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

5.SZ. MELLÉKLET

23/2022.(VII.20.) rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételeéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021.(II.18.) rendelet módosításáról

Pető Tibor visszatér a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

15. napirendi pont: Rendeletmódosítás – a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020.(IV.01.) rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester, minősített többséggel döntünk a rendeletről. Kérdezem a képviselőket, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazás következik szavazunk.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

6.SZ. MELLÉKLET

24/2022.(VII.20.) rendelet a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020.(IV.01.) rendelet módosításáról

16. napirendi pont: Rendeletmódosítás – a parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről szóló 32/2017.(XII.14.) rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Szeri Mihály osztályvezető kérdezem, hogy az előterjesztőnek van-e kiegészítése? Nincsen. Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Kaptak egy helyben kiosztott módosítást, ugyanis volt egy előzetes felmérés és az alapján látják talán, hogy egy terület kiesett a felsorolandókból, a Petőfi utca lakosság kérésére.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Szeretném megkérdezni, hogy eddig mindig volt előzetes hatásvizsgálati lap itt ennél a rendeletmódosításnál miért nem szerepel akkor az előzetes hatásvizsgálati lap, itt miért nem látjuk? Egyébként pedig, hogy sok autó van és több autó van, mint volt, ez egyértelmű, ezt mindenki látja, de hát ez Önöknek köszönhető, ugyanis a Belvárosba Önök engedik be ezt a sok autót azzal, hogy a családi házak helyett teret adnak ilyen társasházak építésének és nyilván, ahol egy családi ház volt eddig és egy autó volt vagy 2, most annak a családi ház helyére építenek egy négylakásos társasházat ott egyből lesz már 8 autó. Utána csodálkoznak, hogy mennyi autó lett a Belvárosban, és akkor mi a vége? Az, hogy kiterjesztik még ráadásul a parkolási övezeteket, tovább sarcolják a váciakat. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem szoktam kezdeményezni beszélgetést, szeretem, hogyha a rend szerint halad az ülés, de most mégis megkérdezném képviselő urat, hogy mit ért az alatt, hogy nem készült hatástanulmány?

Mokánszky Zoltán: Az, hogy összes rendeletmódosítás után volt előzetes hatásvizsgálati lap. Itt

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Milyen módon?

Mokánszky Zoltán: Hát, hogy van-e társadalmi hatása, nincs társadalmi hatása. Fel tudom olvasni, hát itt van.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nekem nem kell felolvasni, ismerem, köszönöm szépen

Mokánszky Zoltán: Hát akkor miért tetszik úgy nézni rám, mint hogyha nem értené, hogy mit kérdezek. Itt mindegyiknél volt előzetes hatásvizsgálati lap, az összes rendeletmódosításnál

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ebben az esetben Ön mit ért az alatt konkrétan, hogy hatásvizsgálat? Én ezt kérdezem Öntől.

Mokánszky Zoltán: Azt, hogy von-e maga után társadalmi hatást?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De milyen társadalmi hatást uram?

Mokánszky Zoltán: Hát az ott lakókat, meg akik használják a parkolót. Van-e gazdasági, költségvetési hatás, környezeti hatása? Egyébként van környezeti hatása is, most, ha már itt tartunk, de hát ezért kérdezte, de úgy tetszik tenni, mintha nem értené, amit mond

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen képviselő úr. Tehát, hogy azért kérdeztem, hogy konkrétan tudjak válaszolni, hogy mit ért a képviselő az alatt, hogy társadalmi hatástanulmány. Tehát annyit szeretnék elmondani, hogy tulajdonképpen szinte a megválasztásunk óta megkeresnek a belvárosi lakók azzal, hogy hiszen tudják, hogy nagyon kedvező az az összeg, amivel a felszíni parkolást ők ki tudják fizetni, hiszen 12.000 Ft volt eddig az éves, most 14.400 lesz, tehát hogy konkrétan a belvárosi lakók kérték, hogy többen, hogy legyen, sőt amikor most megtudták, hogy mely utcákról van szó, akkor már számomra például többen jelezték azt, hogy miért esett ki az ő utcájuk és, hogy ott miért nincsen? Tehát teljesen egyértelmű, hogy ez egy pozitív rendelet, hiszen a lakók érdekét tartjuk szem előtt azzal, hogy amikor bejönnek akár vidékről dolgozni, hogy ne álljanak ingyenes parkolóhelyen egész nap a parkoló autók, azért szintén tudatosan tartjuk meg a 200,- Ft-os mélygarázs óránkénti árát, és ott is van ugye egy nagyon kedvező bérleti lehetőség, hogy használják a mélygarázst, mert a felszínen ilyen mértékben nem lehet parkolni, tehát ezért kérdeztem a hatástanulmányt, hogy ez egy hatástanulmány. Ezen kívül pedig Inotay Gergely alpolgármester úr egyeztetett szóban szintén az érintett területeknek a lakóival, illetve készített egy kérdőívet, amelyre sokan válaszoltak, sokan szóban válaszoltak, sokan pedig írásban válaszoltak, tehát egyáltalán nem állja meg a helyét az, hogy nem dolgoztunk ... és, hogy nem vettük figyelembe a lakosok érdekeit, nagyon is figyelembe vettük és igazából ez a lakossági igény. Arra pedig, amit képviselő úr mondott, megint csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy egy picit tájékozódjanak közigazgatás területén mielőtt ilyen mondatok elhagyják a száját, hogy *önök tehetnek róla, hogy a családi házak társasházakká válnak*, mert hogyha egy kicsit is tájékozódna akkor tudhatná, hogy 2020. márciusától az építés hatóság nem az önkormányzathoz tartozik, sem Vácon sem Magyarországon többi városában, hanem a Kormányhivatalhoz. Ennyit erről.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Valóban mintegy 300 kérdőívet hordtam szét az érintett 6 közterület lakói számára, minden utcaszakaszon minden postaládát megkerestem ezekkel a kérdőívekkel, a visszakapott kb. 50 válasz tekintetében nagyjából azt mondhatom, hogy fele-fele arányban voltak a támogató és az ellenző ívek. Bizonyos területek kifejezetten kérték és inkább az igenek voltak az erősebbek ezeken a területeken, a Petőfi utcát azért egyeztetettünk rendelet módosításáról, illetve az előterjesztés módosításával kapcsolatban, mert a Petőfi utcában, hiszen az a Belváros felé egyirányú, kevésbé érzékelik a Belváros felől kiszorult forgalmat és ott inkább a nemek voltak erősek, sőt mondhatom, hogy minden visszakapott kérdőíves válasz nem támogatta a parkolózóna bővítését, így azt gondoltuk, hogy ezt az utcaszakaszt akkor kivesszük, ez egyébként jelentősen nem befolyásolja majd a Belváros parkolási életét, illetve valószínű, hogy a Petőfi utcában is így egy picikét tömörebb lesz a történet. A későbbiekben eldönthetik, hogy kérvényezik-e majd vagy folyamodnak, mint képviselőhöz hozzám, hogy vonjuk be a parkolási övezetbe. Az Ady Endre sétány lakói kifejezetten támogatóan álltak például a kérdéshez, tehát azért mondom, hogy a visszakapott körülbelül az

egyhatodát kaptam vissza a kérdőíveknek írásos formában, e-mailben, többen szóban jelezték támogatásukat, vagy éppen nemleges gondolatukat, úgyhogy így alakult ki ez a döntés, hogy ezt terjesztjük most a Képviselő-testület elé. Köszönöm szépen!

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót! Én a társadalmasításnak az eredményéről szerettem volna alpolgármester úrtól hallani, de akkor köszönöm szépen!

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Váciak! Előbb elhangzott, hogy itt a váciak megsarcolása zajlik. Ez természetesen nem igaz, hiszen a váciak, akik ezen a területen laknak egy jelképes összegért válhatnak parkolási bérletet egész évre. Itt arról van szó egyszerűen, hogy akik turistaként érkeznek a városba, azoknak egyszerűen fizetniük kell azért, hogy parkoljanak a Belvárosban és adott esetben ők ugye elveszik az itt lakók elől a parkolóhelyeket, és szerintem egy teljesen jogos dolog az, hogy a város ezért parkolási díjat szed, ugyanúgy, mint hogyha mi elmegyünk például Nagymarosra hétfőtől-vasárnapig fizetős a parkolás, elmegyünk Szentendrére hétfőtől-vasárnapig fizetős a parkolás, és még lehetne sorolni ezeket a városokat, ma már egy turisztikailag valamilyen szinten is frekvenciált helyen egyszerűen fizetős parkolás van, ilyen világban élünk, sok az autó, muszáj ezt meglépni. Köszönöm!

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A társadalmasítást sajnálom, hogy a GB-re való beterjesztés után hajtották akkor végre, mert ugye ott még szerepelt a Petőfi utca, gondolom ha ez mondjuk egy jól átgondolt előterjesztés és a társadalmasítás megelőzi az előterjesztést, akkor a Gazdasági Bizottságon nem találkoztunk volna a Petőfi utcával, ott egyébként szintén vita volt, ebből, mert én is jeleztem a Gazdasági bizottsági ülésen, hogy szerintem az ott lakók ezt nem támogatják. Nem tudom, a többi utcában mi a helyzet, ha az az érvelés, hogy a Petőfi utca egyirányú, akkora a Hattyú utcát is ki kellett volna venni, mert a Hattyú utca is egyirányú utca. Az pedig nem igaz, hogy a turisták használják ezeket a parkolóhelyeket, vitatkozhatunk azon, hogy kell-e parkoló díjat bevezetni egyes helyeken vagy nem? Hol támogatja az ember hol nem, de nem csak a turisták, hanem nagyon sokan azok, akik mondjuk Vác, deákvári részéről bejönnek a Belvárosba, azok parkoltak például az Ady Endre sétányon vagy akár mondjuk a Váci Világi Vigalomra érkeznek, akkor a Petőfi utcában vagy a környező utcákban. Tehát ez nem csak a turistáknak fog fizetést okozni, hanem azoknak a váciaknak is, akik mondjuk deákvári részről használják majd a belvárosi parkolóhelyeket. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, azt hiszem, hogy egy szó itt nem hangzott el, hogy mert beszélgettünk itt a hatásvizsgálatról, meg hogy a lakókkal volt-e egyeztetés, milyen következményei lesznek ennek, de egy szó nagyon fontos, hogy azért ez egy szakmai döntés. Tehát nemcsak itt Vácon, hanem mindenhol az országban és mindenhol a világon, tehát azért onnan indult ez az egész, hogy először a közlekedésmérnökök vállalták fel azt a szerepelt, hogy végig nézik, hogy kialakítsák ugye 3, ezt nem titok, 3 lépésben van a tervezet, ez a legnagyobb része, és igazából azon kívül, hogy a másik, tehát a 2 lépésben is több utcában a maguk a lakók kérték, de azért mégis csak arról van szó, hogy egy szakmai munka zajlott az elején, és hát szerintem egyébként, hogy ha erre fele megy a motorizáció, akkor ez egyébként elkerülhetetlen, és a környezeti hatásokról most nem is beszélek, hogy és arról, hogy esetlegesen a kerékpározást egy kicsit jobban be tudjuk vezetni a városba. Tudom, hogy ez rengeteg egyéb feladatot ró a mindenkori vezetésre, hiszen itt a kerékpárutaktól kezdve nagyon sok feladat van, de mondom még egyszer azért ez a szó ez hangozzék el, hogy itt volt egy szakmai tervezet, amit mi megkaptunk.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót, szeretném megkérdezni, hogy a társadalmasításon túl meglettek-e keresve azok az intézmények, közintézmények, akiket az az új parkolási rend érint? Egyházi intézmények, főiskola, általános iskola és így tovább? Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Gyorsan még reagálnék Pető képviselőtársamnak a felvetésére. A Petőfi utca a Földvár tér felől az Oswald utcától egyirányú fölfelé a város, Belváros felé, a Hattyú utca pedig lefelé a Szent Miklós tértől. Ez egy nagyon jelentős forgalmi kérdés, általában az autósok is kényelmi szempontokat vesznek figyelembe. A Belvárosban, ha nem találtak korábban a Szent Miklós téren, Attila utcában parkolóhelyet, akkor elindultak a Hattyú utcán lefelé és általában már a Petőfi utcáig fölfelé nem jutottak, vagy a Budapesti főút felől, tehát ez az egyszerű oka, hogy a Hattyú utca egyébként mindig teli van, látványilag is, a Petőfi utcában valóban egy picit hézagossabb a parkolás, kérdés, hogy ez a szabályozás most hogy fogja a Petőfi utcát érinteni. Az intézményekkel kapcsolatban, a bíróság, az egyházi intézményt, tehát a kilátó központ és a barátok temploma, valamint a Géza király téren a szakközépiskola, amik elsősorban érintett intézmények, illetve az Apor Vilmos Katolikus Főiskolának bizonyos a Szent Miklós téren lévő intézményi része, ott rektor úrral beszéltem. A másik 3 intézmény tekintetében pedig szeretném elmondani, hogy a Géza király tér amúgy is rendkívül túlszűfolt parkolással, a közelben pedig van egy mintegy 160-180 autó megállására alkalmas terület, gyalogosan alig 2 perccel több megközelíteni ezt a 3 intézményt a Duna-part felől, a Duna-parti beton kockára gondolok, én mindenkinek azt tanácsoltam, és azt tanácsolom most is a továbbiakban is, hogy ezt a helyet keressék parkolásra, megállásra mert képviselőként azon fogok dolgozni, hogy ez a terület mindig is ingyenesen megállható területe legyen a városnak. Igen, az lenne a cél az élhető Belváros okán, hogy a Duna-partnak erre a szakaszára próbáljuk meg a lehető legtöbb autót parkolásra bírni és biztatni az autóst. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, akkor itt most lezárom a vitát, akik még jelezték ők már kétszer, háromszor szóltak, szavazás következik. *(Bekiabálás.)* Szavazás következik. *(Bekiabálás.)* hát nekem 3 van beírva. Azt mondják, hogy kétszer. *(Bekiabálás.)* Nekem három van beírva, de most mondják a hölgyek, hogy kétszer szólt. *(Bekiabálás.)* Nem tudom, lehet, hogy megnyomta közbe a gombot még egyszer, *(Bekiabálás.)* lehetséges, ezt Ön tudja, mert én nem látok el odáig, de mindenesetre azt mondják, hogy kétszer szólt. Pető Csillának ügyrendje van. *(Bekiabálás.)* Én a gépen tudom uram mondani, és hogyha ön megnyomja a gombot, de nem szólal meg, akkor nekem kijelzi, hogy három. *(Bekiabálás.)* Tudják ellenőrizni, hogy konkrétan hányszor szólt, kétszer szólt.

Pető Csilla ügyrendi: Alpolgármester úrtól kérdezem meg lettek-e keresve az intézmények vagy nem, mert a kérdéseimre nem kaptam választ.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De ez nem ügyrendi.

Pető Csilla: Nem válaszolt alpolgármester úr a konkrét kérdésre.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő asszony! Ügyrendje van. Ügyrendit mondjon. Nincsen Ügyrendi. Akkor viszont most tényleg szavazunk. Szavazás következik.

A szavazás eredménye: 9 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

7.SZ. MELLÉKLET

25/2022.(VII.20.) rendelet a parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételeinek rendjéről szóló
32/2017.(XII.14.) rendelet módosításáról

17. napirendi pont: Pannónia Ház múzeális intézmény működési engedélyének megújítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester nincs kiegészítem. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazzunk a napirendi pont volt szavazás.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

**230/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Madách Imre Nonprofit Kft-t, a Pannónia Ház fenntartóját arra, hogy kezdeményezze a Pannónia Ház működési engedélyének módosítását az előterjesztés mellékletét képező nyomtatványban szereplő tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; Madách Imre Nonprofit Kft. ügyvezetője

18. napirendi pont: 2022. évi Közbeszerzési terv – 2. sz. módosítás

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester nincs kiegészítem. Van-e kérdés, hozzászólás?

Cserekllye Károly: Szeretném kérdezni, hogy ki volt itt a tanácsadó és mennyibe került ez nekünk?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ezt egy kicsit fejtse ki jobban. Jó? Mert nem tudom mit kérdez. (Bekiabálás.) De most mi a 2022-es évi közbeszerzési terv 2.sz. módosításánál vagyunk. (Bekiabálás.) Nem tudom, nem lehet, hogy egy napirend (Bekiabálás.) De nem tudunk válaszolni uram, mert szerintem egy napirenddel előbbre van. (Bekiabálás.) Szerintem egy napirenddel előbbre van, ezért nem tudunk válaszolni. (Bekiabálás.) Tehát most akkor nem tudjuk, hogy miről gondolkozzunk, viszont akkor én javaslom, hogy szavazzunk erről a (Bekiabálás.) szavazzunk erről a napirendről, tehát akkor szavazás következik. Szavazunk.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadva.

**231/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Vác Város Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének 2. sz. módosítását az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

19. napirendi pont: Közbeszerzési Szabályzat módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Polgármester az előterjesztő. Van-e kérdés, hozzászólás? (Bekiabálás.) Ismételtén nem tudom értelmezni. Nézek a Fejlesztési Osztály vezetőre, aki ezekkel foglalkozik. Nem tudjuk értelmezni a kérdését. Én arra gondolok, hogy lehet, hogy sokszor nem érdemes az embernek magából kiindulni, mert lehet, hogy mások másképpen járnak el bizonyos (Bekiabálás.) esetekben, tényleg nem tudom, hogy miről beszél uram, úgyhogy szavazás következik, szavazzunk. (Bekiabálás.)

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadva.

232/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a mellékletben kiadott új Közbeszerzési Szabályzatot.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

20. napirendi pont: Stadion elszámolás, ingyenes használat visszavonása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester nincsen kiegészítésem. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Hát megállapítható, hogy az első mondatában az előterjesztés megállapítja, hogy a 21. december 15-ei határozatot nem sikerült teljesíteni, tehát egy független szakértő nem vizsgálta ezt meg.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A határozati javaslat, azt mondja, hogy ott?

Pető Tibor: Elnézést, ha megengedi végig mondom. Jó?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó, csak szeretném követni, amit mond.

Pető Tibor: Jó. Tehát elmondható, hogy 2020. október elején két átadás-átvétel került meghirdetésre, műszaki átadás-átvétel a beruházás elkészült részei tekintetében, melyen sajnos az önkormányzat nem képviseltette magát. Ez kimaradt az előterjesztésből, ezek után ugye kérték az elszámolást, amelyet leadtunk, ezt követően közel egy évvel, 2021. decemberében került ez az elszámolás csak a Képviselő-testület elé, és 21. december 15-ei képviselő-testületi ülésen az Önök előterjesztésére hoztak egy határozatot, miszerint egy független szakértő vizsgálja meg ezt a beruházást, ez azóta sem történt meg, most mégis ez az előterjesztés itt van előttünk. Én azt gondolom, hogy ha bejárást akarunk kezdeményezni ezen a területen, oda a beruházót és a kivitelezőt szerintem illik meghívni, ha ezt komolyan gondoljuk és ezt az átadás-átvételt mihamarabb valóban megejteni, azt követően pedig adott esetben a hibákra kitérni. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy melyik volt az az Önök által kezdeményezett beruházás bemutatása, amiről beszél. Amit én tudok és amin részt is vettünk ugye az egyszer megtörtént a tavalyi évben, tavaly nyáron, ott volt a beruházó és Ön is ott volt, és aztán még egyszer kezdeményeztünk egy bejárást olyan másfél hónappal ezelőtt, amikor az anyagot összeállítottuk, akkor Ön nem jelent meg, illetve nem jelentek meg, de akkor is kimentek azok, akiknek az anyaghoz szükségük volt arra, hogy lássák, hogy hol tart a beruházás, és én a mai nap reggel is lehetőséget adtam arra mindenkinek, Ön szintén nem jelent meg, hogy jöjjenek el és mondják el, hogy akkor mi az ami ebben a Tao beruházásban, amely nagyon fontos egy 600 milliós Tao beruházásról beszélünk, ennek az eredeti műszaki tartalma az sokkal nagyobb volt, mint a többszöri módosítások során lett, de azok sem valósultak meg. Erről a mai napon felvételek készültek, a mai napon is, már a múltkor is ugye ide becsatoltattuk, hogy lássák a képviselők, akik nem voltak jelen, hogy milyen állapotban van a stadion. Közelében nincsen a megvalósításnak és hozzá kell tegyem, hogy az elszámolás az önkormányzatnak vagy a Képviselő-testületnek, ezt szeretném erre minden képviselőtársamnak a figyelmét felhívni, még Önnek is, hiszen Ön érintett csak azért mondom így, hogy még Önnek is, hogy tehát, hogy a közpénzzel való elszámolás az nemcsak lehetőség, hanem ez kötelezettség, és ezért tesszük meg, hiszen már minden szerződés lejárt, ami létezik.

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tehát nagyon szívesen megküldöm ismételtén azt a meghívót, amit 2020. október elején megkapott az önkormányzat, ez egy hivatalos hivatalosan összehívott bejárást volt a beruházóval és a kivitelezővel, amiről Ön beszél, akár a közel egy hónappal ezelőtt, akár a main, oda sem a kivitelezőt, sem a beruházót nem hívták meg, ami szerintem innentől kezdve kicsit komolytalanná teszi az egészet. Én nagyon szívesen elküldöm Önnek újra azt a meghívót, amit akkor megkapott a hivatalos műszaki átadás-átvételre, amin az önkormányzat sajnos nem képviseltette magát, és ismételten hangsúlyozom, hogy amit Önök fogadtak el saját magukkal szemben, hogy egy független külső műszaki szakértő megvizsgálja, ez a mai napig nem történt meg, elmondják, hogy a megbízás kiadásra került, de ott nem teljesített és ezt felmondták, gondolom van más műszaki szakértő is, akit ezzel meg lehetne bízni. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én most nem akarok itt ezen a fórumon vitába bocsátkozni, hogy kinek a kötelessége az, hogy egy műszaki szakértőt felvegyen és kifizesse annak a díját, de mi megpróbáltuk, tehát hogy ha nem is a miénk, megpróbáltuk valóban felmonda a szerződést, mert egyszerűen nem lehet kiigazodni azokon az anyagokon, amiket Önök leadtak, én azt gondolom, hogy ennek tovább kell mennie, tehát itt nagyon egyszerű a felállás. Ugye? Kaptak egy Tao összeget, aminek az önkormányzat adta a 30%-át 180.000.000 Ft-ot. Voltak szerződések, ott voltak dátumok, lejáratok szerződések, amiket teljesíteni kellett volna. Nem teljesítettek. Arra azért szeretném hogyha igent vagy nemet mondana, hogy tavaly volt egy ilyen találkozó az önkormányzat és Önök között, amikor részt vett a beruházó és a kivitelező. ... Volt-e egy ilyen? Volt. Igen. Tehát ezt így pontosítsuk (*Bekiabálás.*) a nyilvánosság felé, tehát volt ilyen, és mondom (*Bekiabálás.*) akkor még tavaly előtt. Ez akkor volt, tehát a szerződések azért annyit érdemes elmondani, hogy ezek már réges-régen lejártak, tehát ami a beruházást illeti, és mindig amikor valami valamelyik szerződés lejárat miatt az önkormányzatnak lépnie kellett akkor lépett is. Tehát most ott tartunk, hogy nem készült el a beruházás ugye a szerződés már nagyon régen lejárt, és az önkormányzatnak ez kötelezettsége még egyszer mondom, hogy a 180.000.000 Ft tekintetében eljárjon. Ezért kértünk be egy elszámolást, ez hogyha megnézik a képviselőtársaim, akkor ugye ennek van egy gazdasági, egy jogi és egy műszaki része. Én ennyit tudok erről mondani, én azt gondolom, hogy az Önkormányzat maximálisan megtett mindent azért, hogy a stadion beruházás befejeződjön. Ezt a mai napon megnézhattuk, hogy milyen állapotban van a stadionunk nagyon szomorú, nagyon elkeserítő és én azt gondolom, hogy itt más útra kell terelni a folyamatot, mármint ez alatt azt értem, hogy nem az Önkormányzatnak kell vizsgálódnia, hiszen az Önkormányzat a számára benyújtott

anyagokat maximálisan áttekintette, és az önkormányzatnak van egy kötelezettsége, hogy a 180.000.000 Ft-tal elszámoljon. Ennyi a hozzáfűzni valóm. Kérdezem az aljegyző asszonyt, hogy van-e kiegészítése? Akkor van-e még kérdés?

Csereklye Károly: Kérdésem a következő. Igaz már polgármester asszony elmondta, hogy nem a mi kötelességünk a műszaki szakértőt oda citálni, mi kértük. Kérdésem ugyanaz ki volt a műszaki szakértő? Következő kérdésem, mi lesz a Stadion további sorsa? Mire fogjuk használni a Stadiont? Ez az előterjesztés egy része nagyon üdvös lett volna, ha bekerül a fórumra, amit rendeztünk, rendeztek. És a következő, polgármester asszony azt mondja, hogy mindent megtettünk. Tetszik emlékezni rá, hogy 2000-ben Önnél egy ilyen paksamétával jelentkeztem, hogy miket tapasztaltunk a Sport Kft.-nél meg a Stadion bontás (Reagálás.) 2020-ban. Elnézést. És azt mondta Ön, hogy nem az én feladatom, Ön derítette ki, tegyen büntető feljelentést. Megtettük.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nagyon szépen kérem, ne idézzon

Csereklye Károly: Ne tessék azt mondani, hogy nem a mi hibánk is, vagy Ön nem ludas abba, hogy idáig fajult a dolog?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr nagyon szépen kérem, akár az én szavaimat, ha nem tudja pontosan idézni, akkor

Csereklye Károly: Akkor tessék elmondani saját szavával.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ne idézze, mi ezen dolgozunk 2,5 éve.

Csereklye Károly: Igen? Én 2 éve.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Elsősorban természetesen az Önkormányzatnak és az önkormányzat vezetésének nem az volt a célja, és még most sem az a célja, hogy bűnösöket állítson piederstára és közben mellette megszüntesse (Bekiabálás.) a focit. (Bekiabálás.) igen uram, de az, hogy Ön egy paksamétával bejön vagy kimegy valahonnan, az egy kicsit más, mint az, hogy egy polgármester mondjuk letesz egy anyagot arról, hogy hogyan, (Bekiabálás.) hogy hogyan (Bekiabálás.) Uram nem interaktív. Jó? Tehát tényleg hadd mondjam el, hogy az önkormányzatnak az a célja, és az volt a kötelessége és ezt is tette, hogy felelősen járjon el a közpénzek tekintetében. De addig, amíg nem tudtuk alátámasztani, mert óriási nagy anyagokat kaptunk kézhez, nagyrészüket teljesen értelmezhetetlennek voltak és hát ez hozzá kell tegyem, hogy mondjuk ezt a munkatársak a munkaidőn kívül dolgozták fel. De ettől függetlenül még egyszer mondom, a fő célt nem az volt, hogy eljussunk idáig. A fő cél az volt, hogy valósuljon meg a Stadion beruházás és erre azt gondolom, hogy lehetőséget is kaptak ennek a történetnek a szereplői, nem éltek vele, én magam egyébként annak idején támogattam képviselőként a Stadion beruházást, hiszen ez lett volna a jó és ez lett volna a cél, de ez nem valósult meg. Összeállt az anyag, most kerül egy másik fázisba, amennyiben a Képviselő-testület megszavazza, én azt gondolom, hogy itt egy lényeges pont van, az, hogy tudjuk meg, hogy hány százaléka készült el a beruházásnak, a nagyobb része vélhetően nem készült el, és ami nem készült el, azt a pénzt megkapja az Önkormányzat azért, hogy a Stadionban legalább minimális rendrakást, fejlesztéseket tudjon tenni. Természetesen ezt elmondtam a fórumon is, hogy ez nem érinti a Stadionba járó gyermekeket, mert ők ugyanúgy edzhetnek a továbbiakban, mint ahogy, az pedig, hogy a Vác FC-ben nincsenek már focisták, ez pedig nem az Önkormányzatnak a felelőssége, nem is akarja eldönteni az Önkormányzat, hogy a szakmai részt hogyan folytassák, de mindenesetre természetesen ismerve a mai energiaárakat, mondjuk elég szomorú, hogy locsolunk egy olyan pályát, amire tudjuk, hogy nem nagyon lépnek csapatok. Ennyit erről.

Tótvárad-Nagy Bence: Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Én csak szomorúságomat szeretném kifejezni amiatt, hogy az egykori bajnok Vác FC -nek a stadionja az ilyen állapotba került, hiszen (Bekiabálás.) a lelátókon is azon ki kívül, hogy egy néhány száz szék ki lett cserélve, amelyek közül van olyan, ami már el is van törve, azonkívül nagyjából olyan állapotok uralkodnak, mint Akasztón a Stadler stadionban, annyi különbséggel, hogy ott talán már 20 éve nem is nagyon volt mérkőzés. Tehát omladozó betonburkolatok a felújítás után, kiálló betonvasak, kiszakadt mosdóajtók, nem működő eredményjelző, derékszög, mint olyan nem ismert, vízelvezetés nem ismert, balesetvédelem nem ismert. Tehát nem is tudom, hogy itt mikor lehet majd egyáltalán bajnoki mérkőzést játszani ebben a Stadionban. Tényleg megdöbbentő állapotok vannak és ezt nagyon sajnálom, hogy ide jutott mind a Stadionunk, mind pedig a Vác FC is.

Cserekllye Károly: Fölösleges a kérdésemet feltenni, a kérdésem az, hogy mi lesz az Stadion további sorsa? És nagyon remélem, hogy még ez a önkormányzati ciklus alatt nem fog idekerülni hogy hú, jött egy frankó építési vállalkozó, és milyen jó lenne ezt a stadiont eladni. Még azt is feltételezem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr, az, hogy Ön mit feltételez, az szerintem teljesen irreleváns, mert sajnos nagyon sokszor butaságokat mond, ez is azok közé tartozik. (Bekiabálás.) A Stadion az természetesen Stadion marad és ez nem tudom, hogy ez az Ön fejében ez, hogy áll össze, hogy egy Önkormányzat bármivel bármit megtehet, ugye ez egy sport célra fenntartott intézmény. A Stadion az természetesen sportolásra alkalmas terület marad a továbbiakban is, de az előbb (Bekiabálás.) az előbb elmondtam (Bekiabálás.) az előbb elmondtam, hogy akik most használják, tehát a VLSE-be járnak a gyermekek, tehát az utánpótlás ugye az ugyanúgy használja nincsen semmiféle változás, ők egyébként fizetnek egy nagyon kedvezményes bérleti díjat, itt megint a rezsijének ez a brutális emelkedése egyébként felvett kérdéseket, hogy hogyan tovább, de igyekezzünk megoldani ugyanúgy, ahogy a többi sport egyesületünknel is, hogy ne legyen fennakadás a sportolási lehetőségben, hát a Vác FC-nek a megszűnéséhez pedig, mármint a focicsapat megszűnéséhez pedig természetesen az Önkormányzatnak semmilyen köze nincsen. A pálya az ugyanúgy ott van, az épület ugyanúgy ott van, és várja azt, hogy akár ez a jelenlegi vezetés, akár egy másik vezetés hozzon egy csapatot, amelyik ismét büszkén tudja képviselni Vác nevét. Én ezt kívánom mindannyiunknak, és akkor most szavazás következik. Szavazunk. Két határozati javaslat van, hogyha megnézték, először az egyes határozati javaslatról szavazunk, szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

És most a kettes határozati javaslat következik. szavazunk.

A szavazás eredménye: 9 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

233/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vác FC Kft. által „Stadion fejlesztés és kivitelezés” tárgyban benyújtott elszámolást – a Támogatási Megállapodás 8.) pontjában foglaltakra tekintettel – elutasítja, mivel az abban és a 191/2016.(IX.12.) sz. képviselő-testületi döntés mellékleteként becsatolt műszaki tartalommal foglalt célok teljes egészében nem valósultak meg. A Vác FC Kft. a támogatási összeget köteles visszautalni a hivatalos értesítés kézhezvételét követő 15 napon belül.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

**234/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 67/2018.(III.22.) sz. képviselő-testületi határozatban foglalt (Vác, Stadion u. 2.) ingyenes használatra vonatkozó hozzájárulást visszavonja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester; Váci Városfejlesztő Kft.

Pető Tibor távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)

21. napirendi pont: Településrendezési eszközök módosítási eljárása – partnerségi egyeztetés zárása - 4555 hrsz-ú területre vonatkozóan

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ez a szennyvíztelepnek a témája. Van-e kérdés, hozzászólás?

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Ugye ennek a napirendnek is volt egy igen komoly társadalmasítási rendezvénye a Művelődési Központban, ugye az anyag tartalmazza az ezekre a kérdésekre, amelyek ott megfogalmazott válaszokat. Előzetesen azért kértem szót, mert szeretnék hozzászólni, ahhoz hogy ezt a választ, amelyet én ott fölvettem kérdést, erre adott választ nem nagyon tudom elfogadni a váci lakosok, de leginkább a Vác délen lakók nevében. Ugye én azt kérdeztem, egészen pontosan ebben a kérdésben, hogy mikor fog megszűnni az a szaghatás, amely sajnos elég sűrűn jellemző a Vác dél felől beérkezők érezhetik, hogy a szennyvíztelepünknek milyen brutális szaghatása van. Ugye itt ebben a válaszban az van megfogalmazva, hogy ismerik a problémát, egészen pontosan szaghatásra van megoldás, rövid távú és hosszú távú, sajnos kézzel fogható eredmény eléréséhez több időre van szükség, de a DMRV dolgozik a probléma megoldásán, ez függetlenül a további fejlesztéstől. Én pedig azt gondolom, hogy ha egy új létesítmény, amely hasonló szaghatással is járhat, történik a területen, akkor nem független tőle. Nagyon örülnék hogyha már az első ilyen beruházás is véghez viteléről beszélhetnénk, ugye mert még az sincs befejezve, és valóban megszűnne ez a szaghatás, tehát itt is nyomatékosan kérem és a jövőben is fogom kérni a DMRV munkatársait, hogy ezt szüntessék meg. Illetve lenne módosító javaslatom is a határozati javaslatához, méghozzá az, hogy szeretném, hogyha a 3-as számú pontja a határozati javaslatnak kikerülne ebből a határozatból, méghozzá azért, mert hogy az önkormányzatunk perben áll azért, hogy hatástanulmány készüljön egyébként erre a létesítményre és félok az, hogyha esetleg ilyen pontot, mint amihez a 3. elfogadunk akkor esetleg nem megfelelő pozícióban tudunk ezen a perben részt venni. És lenne még egy kiegészítésem a 4. ponthoz az pedig ugyanígy az előjött társadalmasítási kérdésköröknél fogalmazódott meg, tehát szeretném hogyha kiegészülne a 4. pont egészen onnan, hogy a szerződés tervezetét elfogadja, és akkor ide kerülne be az a pontosítás, amit én kérnék azzal a feltétellel, hogy a védőtávolság kiterjesztésével kapcsolatos esetleges kártalanítási igényeket a kérelmező köteles viselni, és innen fogalmazva tovább az a pont ugye benne maradt, hogy és felbatalmazza a Polgármestert szerződésre annak esetleges technikai módosításának aláírására. Ezzel a 2 kiegészítéssel kérném esetleg az elfogadását. Tehát nem tudom, hogy a az előterjesztő ehhez hogyan áll.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt, hogy befogadja-e? Befogadja. Tehát akkor még egyszer pontosan. Tehát akkor a 3-as pont az kimarad a határozati javaslatból és a 4-es pont lesz kiegészítve azzal, amit alpolgármester úr felolvasott.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Én az előttünk lévő anyag szakmaiságához szeretnék hozzászólni, tehát ez a jegyzőkönyv, ami csatolva lett, sokkal szerencsésebb lett volna hogyha sikerült volna ezt legépelni és nem egy kézírás, ami ráadásul fénymásolva van, tehát én azt gondolom, hogy némely ponton abszolút értelmezhetetlen a benne foglalt szöveg. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Nincsen több hozzászólás, akkor szavazunk ezzel a módosítással a napirendről. Szavazás következik.

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 6 tartózkodás mellett elutasítva.

**235/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **4552/9** és a kapcsolódó **0503** hrsz-ú területeket nem nyilvánítja kiemelt fejlesztési területté.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **4555, 4552/9 és 0503** hrsz-ú területekre vonatkozó településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos 1. melléklet szerinti partnerségi észrevételekre adott tervezői válaszokat nem fogadja el.
3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **4555, 4552/9 és 0503** hrsz-ú területekre vonatkozó településrendezési szerződés tervezetét nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

22. napirendi pont: Elővásárlási jog a 1829/84 hrsz-ú ingatlanon

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea. Van-e kiegészítése? Nincsen. Kérdés, hozzászólás? Nincsen, akkor szavazásra bocsátom a napirendi pontot, szavazás következik.
A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

**236/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2600 Vác, Belterület **1829/84 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó**, az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett tulajdonosi jogállása alapján a Vác Város Önkormányzatát megillető **elővásárlási jogával nem él** jelen adásvételi szerződés kapcsán a tájékoztatásban szereplő 12.700.000.- Ft összegért.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész; polgármester

23. napirendi pont: Közterületek elnevezése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea főépítész. Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése? Nincsen. Hozzászólás, kérdés?

Tótvárad-Nagy Bence: Köszönöm szépen a szót! Én arról szeretném tájékoztatni a tisztelt Testületet, hogy a közterületek elnevezésére, illetve módosítására létrehozott bizottságban téma volt a Szabó Károly utca esetleges átnevezése is, mivel a levéltári adatok szerint ez egy kommunista múlttal rendelkező emberről kapta a nevét. Én itt megkérdeztem az utcában élőket egy kérdőíven és valamennyien azt kérték, hogy ne módosuljon a Szabó Károly utca, és én ezt úgy szeretném áthidalni, hogy élt egy Szabó Károly a XIX. században egy történész, műfordító, tudós, a Tudományos Akadémia tagja, a 48-49-es Forradalom és Szabadságharcban is részt vett, valamint többek között a székely rovásírás első tudományos leírása is az ő nevéhez kötődik, hogy róla nevezzük el olyan értelemben az utcát, hogy egy emléktáblát tegyünk ki az Ő emlékére. Egyébként egyedül a szülőhelyén Kőröstarcsán található róla elnevezett utca, illetve emléktábla, úgyhogy ezen fogok dolgozni, hogy minél előbb kikerüljön egy emléktábla az Ő nevére, és ezáltal ne kelljen ennek az utcának a nevét módosítani. Köszönöm.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! 35 éve élek a Munkácsy Mihály park mellett, amiről kiderült, hogy úgy hívják, hogy Obsitos park, úgyhogy reményeim szerint helyreáll a rend és most, ha elfogadja a Képviselő-testület, akkor ezt a kisparkot, azt valóban Munkácsy parknak fogják hívni a továbbiakban. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, nincsen több hozzászólás, szavazás következik a napirendről. Szavazunk.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

237/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozati javaslat 1. számú melléklete alapján a felsorolt közterületek elnevezését, átnevezését:

Közterületek elnevezése 2022.

1. melléklet

Településrész neve	Hrsz.	Jelenlegi név	Javasolt név	Közterület kategória
Deákvár-Téglaház	5901/3	-	Tégla	utca
Öreggombás; Kútvölgy; Látóhegy	0188	-	Felső-Kútvölgyi	út
Kisvác	20002/2	-	Kissánc	utca
Deákvár- Kertváros	365/2	-	Gyógyír	köz
Deákvár-Altány	6452/2 6451/2 6449/2	-	Bakator	utca
Deákvár - Téglaház	1605/267	Obsitos park	Munkácsy Mihály	park
Deákvár - Téglaház	0253/2 0254/2	-	Patak	utca

Deákvár - Szentmihály	1722/6	-	Szent György	utca
--------------------------	--------	---	--------------	------

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

24. napirendi pont: Településrendezési szerződés – Vác, 429/2 hrsz.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea főépítész. Kérdezem van-e kiegészítése az előterjesztőnek? Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony! Elnézést kérek nem találtam itt, hogy hol van ez módosító javaslatom, tehát a szerződésben szeretném a 8. pont b) pontját módosítani azzal, hogy úgy néz ki, hogy az *Üzem utca észak-nyugati oldalán meglévő fasor megtartásával járda és közvilágítási terv készítése*. És utána nem kell az a mondatrészt, hogy *mely a közvilágítás megvalósítását is tartalmazza*, így akkor egyértelmű lesz, hogy pontosan mit kérünk. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor, ha jól értem ez egy technikai változtatás. Kérdezem, hogy befogadja-e főépítész asszony? Igen. Nincsen kérdés, hozzászólás akkor ezzel a módosítóval szavaztatom meg, szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

**238/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 429/2 hrsz-ú terület módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a mellékelt tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés és annak esetleges technikai módosításainak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; főépítész; jegyző

25. napirendi pont: Településrendezési szerződés – Vác, 367/16-20 hrsz.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea főépítész. Kérdezem van-e kiegészítése? Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazunk, szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

**239/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 367/16-20 hrsz-ú terület módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a mellékelt tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés és annak esetleges technikai módosításainak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; főépítész

26. napirendi pont: Településrendezési szerződés – Vác, VII. kavicsbánya és kiterjesztett területe

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kaptak egy helyben kiosztott oldalt, a határozati javaslatnak nem egy hanem két pontja van és a 2. pontban én szeretném kiegészíteni, vagyis jegyző asszonyt megkérem, hogy pontosítsa a határozati javaslatot.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt képviselő-testület, hogyha megnézik a kiküldött anyagot, abba van egy határozati javaslat, amelyben ugye folyamatosan egyeztetés történt a kérelmezővel, illetve a Főépítési Osztály és az önkormányzat között, ezért a mai helyben kiosztott anyagok között látnak egy határozati javaslatot. Ez a határozati javaslat a júniusi testületi ülésen elfogadott határozatra vonatkozik. A júniusi testületi határozat, ami egyébként az előterjesztés melléklete 2 pontból állt, annak az első pontja érvényben maradt, tehát a tanulmányt befogadta a testület, annak kettes pontja viszont arról szólt, hogy a júliusi testületi ülés tárgyalja szerződést. Tekintette arra, hogy a szerződés azt folyamatosan egyeztetés alatt van, ezért annak kettes pontja módosulna a jelenleg helyben kiosztott határozati javaslat alapján, tehát a szeptemberi testületi ülésre kerülne be a szerződéstervezet. Kérem ezt szíveskedjenek megszavazni. Köszönöm.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Egy kérésem lenne, amennyiben elhárulnak az adminisztratív és egyéb akadályok akkor, akkor kérem, hogy még a szeptemberi testületi ülés előtt egy rendkívüli testületi ülésen hozzunk döntést erről a témáról, amennyiben meglesz rá a lehetőségét, így mindenféleképpen igyekezzünk ez irányba elmenni, hiszen fontos lenne, hogy ott elinduljanak a munkálatok. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Azért van itt köztünk ez a tanácskozás, melyről közben haladnak azok a kiegészítő munkák, amelyek a háta, melyek a lakosságot szolgálják és ezen ügyek folyamatosan közvetít az önkormányzat, amelynek egyébként ebben annyi szerepe van a HESZ módosítást elindítja, mert folyamatosan egyeztetünk mindkét szereplővel. Tehát akkor még egyszer az egyszerűség kedvéért egyszer van egy elfogadott határozati javaslatunk, most egy határozati javaslatot fogadunk el ezt, amit megkaptak, amit kézhez kaptak ma, amelynek én szeretnék egy szót még szeretnék egy szót még beletenni, mégpedig azt, hogy a településrendezési szerződést a legkésőbb a 2022. szeptemberi képviselő-testületi ülésen fogja megtárgyalni, tehát a legkésőbbet be tudja fogadni az előterjesztő? Igen, akkor köszönöm szépen! Tehát akkor így szavazzunk erről és ugye akkor ennek a határozati javaslatnak részét képezi, az a pont, amit már az előző testületi ülésen megszavaztunk. Tehát akkor most szavazás következik erről a napirendről szavazás.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**240/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

A 209/2022.(VI.22.) sz. Kt. határozatának 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **0384/19-28 hrsz. és 0381/2, 0381/31-91, 0381/119-144, 0381/147, 0382/1, 0383/2, 0383/5, 0383/22-36, 0384/6** hrsz-ú területek módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a 2022. szeptemberi képviselő-testületi ülésen fogja megtárgyalni. Amennyiben a településrendezési szerződés nem kerül legkésőbb a 2022. szeptemberi képviselő-testületi ülésen elfogadásra, akkor az 1. pont visszavonásra kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; főépítész

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit szeretnék még hozzátenni a nyilvánosság felé, hogy az önkormányzat abban a pillanatban, hogy elhárulnak az adminisztratív akadályok, abban a pillanatban készségesen összehív egy rendkívüli testületi ülést azért, hogy a betervezett munkálatok esetlegesen idén ősszel elkészítésre kerüljenek.

Pető Tibor visszatér a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

27. napirendi pont: Településrendezési szerződés – Vác, Csendesrét 0342/49-51 hrsz.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazás következik szavazzunk.

A szavazás eredménye: 9 igen, 1 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

**241/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **0342/49-51** hrsz-ú területek módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a mellékelt tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés és annak esetleges technikai módosításainak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; főépítész; jegyző

Cserekllye Károly távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)

28. napirendi pont: Településrendezési szerződés Kápolna utca – Téglaház út 1633/3 és 1633/10 hrsz.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazás következik, szavazzunk.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

**242/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **1633/3** hrsz-ú terület módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a mellékelt tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés és annak esetleges technikai módosításainak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; főépítész

29. napirendi pont: Településrendezési szerződés – Széchenyi utca – Naszály áruház tömb

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztőnek van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás nincs, szavazás következik szavazzunk.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

**243/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Széchenyi utca – Naszály áruház tömb** módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a mellékelt tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés és annak esetleges technikai módosításainak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; főépítész

30. napirendi pont: Településrendezési szerződés – Vízimalom utca déli szakasz

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazzunk, szavazás

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

**244/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Vízimalom utca déli szakaszának** módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a mellékelt tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés és annak esetleges technikai módosításainak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; főépítész

31. napirendi pont: Településrendezési szerződés – Vác, 5561 hrsz.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea főépítész, van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás nincsen szavazás

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**245/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 5561 hrsz-ú területre vonatkozó építési hely törlésének kérelmét befogadja.

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 5561 hrsz-ú terület módosításaival kapcsolatos településrendezési szerződést a mellékelt tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés és annak esetleges technikai módosításainak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; főépítész

Csereklýe Károly visszatér a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

32. napirendi pont: Településrendezési szerződés – Szattyán utca áthelyezése – Határozat módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőtől van-e kiegészítése. Nincsen. Kérdés, hozzászólás? Szavazás következik szavazzunk.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva. (1 fő nem szavazott)

**246/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

A 210/2022. (VI.22.) számú KT határozatának 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Szattyán utca áthelyezésével** kapcsolatos településrendezési szerződést a 2022. szeptemberi Képviselő-testületi ülésen fogja megtárgyalni. Amennyiben a településrendezési szerződés nem kerül a 2022. szeptemberi Képviselő-testületi ülésen elfogadásra, az 1. pont visszavonásra kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; főépítész

33. napirendi pont: Telepítési tanulmány – HÉSZ felülvizsgálati eljárás keretében – Szent László út – Csatamező út – Makay utca – Bolgár utca által határolt tömb

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem, hogy van-e kiegészítés? Nincsen. Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva. (1 fő nem szavazott)

**247/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Szent László út – Csatamező út – Makay utca – Bolgár utca által határolt tömb és az 5751 hrsz-ú terület** módosítására vonatkozó, Tölgyesi Diána által 2022. júniusában készített telepítési tanulmányt befogadja, és a HÉSZ felülvizsgálati eljárásba beintegrálja.

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Szent László út – Csatamező út – Makay utca – Bolgár utca által határolt tömb és az 5751 hrsz-ú terület** módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a 2022. szeptemberi Képviselő-testületi ülésen megtárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; főépítész

34. napirendi pont: Telepítési tanulmány – HÉSZ felülvizsgálati eljárás keretében – Újhegyi-Fácán-Harkály utcák által határolt tömb

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kiegészítés? Nincsen. Nekem annyi kiegészitésem van, hogy ez az a napirendi pont, amikor is a lakosoknak a nagyobb része, vagy legalábbis számos lakos eljuttatott hozzánk egy levelet, képviselő úr is jelezte, és utána ismét kaptam megkereséseket, hogy a környéken, tehát a környezetben lakó négyemeletes házak lakói nem szeretnék, hogyha ott szintén lakossági kérésre 6 új garázs épülne és azt mondtuk, hogy akkor legyen egy lakossági fórum, bizonyosodjunk meg róla, hogy valóban a többség nem szeretné. Meg is tartottuk egy héten belül. Ezen részt vett a Gazdasági Bizottság elnöke Molnár Nándor és Rozmaring Sándor képviselő úr és a természetesen a körzet képviselője Mokánszky Zoltán képviselő úr és ott a lakosságnak a

többsége ezt erősítette meg, hogy nem szeretnék, hogy ott garázsok épüljenek és akkor ennek értelmében ahogy ígértem és az előző testületi ülésen ennek értelmében szavazunk most erről napirendről. Szavazás következik, ha nincsen kiegészítés. Szavazás.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**248/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 97/2022. (II.16.) KT határozatot és a 212/2022. (VI.22.) KT határozatot visszavonja.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 1533/63, 1533/53 és 1533/48 hrsz. területekre vonatkozó módosítási kérelmet nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; főépítész

35. napirendi pont: Telepítési tanulmány – HÉSZ felülvizsgálati eljárás keretében – Kastélyliget lakópark területe

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea főépítész, kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás nincsen, szavazás következik, szavazzon.

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 7 tartózkodás mellett elutasítva.

**249/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Kastélyliget lakópark**, a határozat 1. melléklete szerint lehatárolt területére vonatkozó, Város-Teampannon Kft. által 2022. júniusában készített telepítési tanulmányt nem fogadja be.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; főépítész

36. napirendi pont: Telepítési tanulmány – HÉSZ felülvizsgálati eljárás keretében – Máriaudvar vasútállomás fejlesztési területe

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea főépítész. Van-e kiegészítése? Nincsen. Kérdés, hozzászólás van-e? Nincsen, akkor szavazás következik a napirendről. Szavazás.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**250/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Máriaudvar vasútállomást érintő tanulmányt** a Főmterv Zrt. által 2022. júniusában készített tanulmányt befogadja, és a HÉSZ felülvizsgálati eljárásba beintegrálja.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Máriaudvar vasútállomást érintő területre** vonatkozó módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a 2022. szeptemberi Képviselő-testületi ülésen megtárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; főépítész

37. napirendi pont: Az Európai Mobilitási Hét Kartájának elfogadása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Kiss Zsolt alpolgármester. Van-e kiegészítése? Nincsen. Kérdés, hozzászólás nincsen, szavazzunk.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**251/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az Európai Mobilitási Hét Autómentes Nap programjához való csatlakozást és elfogadja az Európai Mobilitási Hét Kartáját. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármester asszonyt az Európai Mobilitási Hét Kartájának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

38. napirendi pont: Térfigyelő antenna elhelyezése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Szeri Mihály osztályvezető. Van-e kiegészítése? Kérdés, hozzászólás van-e? Nincsen szavazzunk a napirendről szavazás.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**252/2022.(VII.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

- Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy a Vác, dr. Csányi L. krt. 45. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra 2 db térfigyelő antenna elhelyezésre kerüljön, a jelenlegi szolgáltatók írásbeli engedélyének beszerzését követően.

Határidő: azonnal

Felelős: Közterület-Felügyelet osztályvezető

39. napirendi pont: 1 perces reagálások a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra

Cserekllye Károly: Inotay úrtól megkaptam most is írásban a választ, meg kétszer levélben is. Köszönöm szépen, elég lett volna egyszer 2022. áprilisában, márciusban tettem fel a kérdést. Következő a Dózsa György útra, amit kaptam a fametszésre, koronametszésre. Hát, hogy mondjam itt megy a maszatolás 2021. őszétől, most megértem azt, amit Varga Borbála osztályvezető asszony írt, hogy majd, ha a fák nyugalmi állapotban lesznek őszen és nagyon remélem, hogy ez meg fog történni, de az előző Gazdasági Bizottsági ülésen más választ is kaptam, hogy a veszélyes ágakat le fogják vágni azt e hét hétfőre ígérték, hát elmaradt, majd belenyugszanak az emberek és kapják, amit érdemelnek. A következő ilyen feltett kérdéssel, amit a jegyző kisasszony küldött nekem írásba levelet 2022. júniusában, amit föl tettem kérdést a Nógrádi utcába és hát beszédette a papírt a kiosztás után. Sajnos a helyzet a következő, ebből szinte semmi nem igaz, semmi nem igaz, mert semminemű munkálatokat nem végeztek a Nógrádi utca 12. szám alatt, ami munkálatot elvégeztek az a 10 szám alatti lakos saját költségére végezte el, és utána a második francia bekezdésbe itt van, hogy új eljárást indítunk 2022. június 8-án. Érdekes. Ahogy beadtam a papírt, egy nappal előtte. Nagyon furcsák vagyunk. Biztos a jegyző kisasszony megkapta azt a választlevelet, amit kiküldött a Nógrádi utcai lakosoknak. Oszaczkiné írta, mondta elmondhatom a nevét, ami azt mondta, hogy senki nem volt kint megnézni, senki az égedta világon nem látta, nem történt ott semmi. Hogy is van ez? Most nem akartam kiosztani azt a papírt, akkor be kellett gyorsan szedni, mert itt közigazgatási eljárás alatt folyik a dolog. Most, hogy is vagyunk itt? *(reagálás)* Igen, itt a válasz. Tessék meg *(reagálás)* azt föl tettem előző testületi ülésen. *(reagálás)* Írásban megkaptam drága hölgyem, arra válaszolok. Jó lapozzunk. Önök ezt annullálják. Nem számít semmi, nem számít. *(reagálás)* Lépünk tovább, a Deákvári fasorra, amit kaptam tájékoztatást Szabó László úrtól, ez is kissé most már okafogyott. Szeretném, ha időbe kapnék tájékoztatást, de ebből semmi nem igaz, csak a dátum, csak a dátum.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt váciak! A kérdésem az volt, hogy mikor fogják iszaptalanítani a Naszály úti vízfogót? És a válasz az volt, hogy a 2022-es évi költségvetésben erre nincsen sor és hogyha szükséges akkor 23-as költségvetésbe betervezhető a hordalék kiszedés és elszállítása, akkor szeretném most mondani, hogy akkor a 23-as költségvetésbe tervezzék be az iszaptalanítást, mert ennek a műtárgynak, azaz a vízfogónak az iszaptalanítása 31 évvel ezelőtt történt meg utoljára és szakemberek mondták nem én, akik értenek is hozzá, hogy ennek a műtárgynak most már a funkcióját, most már nem tudja úgy betölteni, mint amit be kellene töltenie és bármikor okozhat olyan problémát, hogy átszakadhat a vízfogónak a fala, és akkor az egész várost elönti a víz, nemcsak a várost az ottani lakóparkot a LIDL-t. A kérdésem az egyébként, hogy nekem akkor még ezt jelezni kell a költségvetést

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincs kérdés, reagálhat 1 percben a feltett kérdésre, amit nem reagáltunk meg. Én annyit szeretnék csak ehhez hozzátenni ehhez a témához, hogy mi elkezdünk a vízfogó problémájával foglalkozni és folyamatosan tesszük is, amit tudunk tenni, de azért azt hozzáteszem, hogy az elmúlt 10 évben is lehetett volna foglalkozni ezzel, mert akkor nem került volna ilyen állapotba, hogy valóban akár még problémát is okozhat, tehát megint csak arra tudok visszautalni, hogy egy folyamatos foglalkozás a várossal minden Képviselő-testület és minden önkormányzati ciklus idején az bizony elkerülhetetlen és szükséges.

40. napirendi pont: Napirend utáni hozzászólások

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem, hogy most a hozzászólásaikat tegyék meg a kérdéseket, majd a következő napirendi pontban tehetik meg.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Szeretném a tisztelt testületet tájékoztatni arról, hogy az ukrán háború kitörése óta a Pest Megyei KDNP és a váci Fidesz szervezete 4. alkalommal juttatott el humanitárius segélyt Vác testvérvárosába Técsőre, amit László Károly református lelkész úrnak adtunk át a kárpátaljai magyarok, illetve a Técsőre érkező menekülteknek a támogatására.

Cserekllye Károly: Köszönöm. A következő kérdésem. Három képviselő sajtótájékoztatót. *(reagálás)* Ez a kérdés lesz.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ez a hozzászólások napirend.

Cserekllye Károly: Jó, akkor a kérdés. Van abból is.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem ennél a napirendnél vagyunk

Cserekllye Károly: Akkor ez hozzászólás kedves polgármester Asszony. Tótváradi Bence úrhoz lenne hozzászólásom. Az előző képviselő-testületi ülésen feltette, hogy mily csúnya dolgok történtek a Szociális Otthonba és hogy viselkedtem. Vajon ezt most ki vizsgálatták, mint képviselő vagy fizetett alkalmazott? Volt, azóta a Máltaiaknál bent, hogy tisztázza azt az ominózus dolgot? Szembesítsék az igazgató asszonyt a beteggel? Hogy állít olyat, ami nem igaz? Ez az egyik kérdésem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De nincs kérdés.

Cserekllye Károly: Akkor jó, hozzászólás. A drága alpolgármester úr Ön azt mondta, hogy

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nevezze meg az alpolgármester urat, a drágát hagyja el, amikor beszél.

Cserekllye Károly: Első számú unó alpolgármester úr Kiss Zsolthoz lesz a következő kérdésem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincs kérdés, uram. Hozzászólás.

Cserekllye Károly: Akkor a hozzászólásom alpolgármester úr mit tett annak kiderítése érdekében, hogy az a terület az önkormányzaté vagy a MÁV-é, ha önkormányzati, akkor miért szedünk ott parkolási cédulák után, ami nem lett kitéve büntetéseket, ha nem az önkormányzaté, akkor miért. Hozzászólás.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Bocsánat, csak

Cserekllye Károly: Írásban kérem a választ

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincs válasz uram.

Cserekllye Károly: Akkor a hozzászólásomat írásba kérem drága nagyságos polgármester asszony.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hozzászólásra nincsen válasz

Cserekllye Károly: Jó, akkor menjünk

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Elmondhatja a véleményét és nem szeretnék grammatikai órát tartani, de a mit kérdőszóval kérdést teszünk fel. Ez egy kérdés volt. Mondja a hozzászólását

Csereklye Károly: Vajon mikor fogok választ kapni a hozzászólásomra, amit a Gazdasági Bizottság ülésein feltettem, hogy a 3 képviselő, amikor sajtótájékoztatót tartott, hol épül parkoló, miből, mennyiért, mikor, ki a kivitelező. Kérem írásban a választ, *(reagálás)* ha lehetséges a hozzászóláshoz. Jól van polgármester asszony, igaza van, akkor majd felteszem a kérdéseknél, Ön olyan, mintha lóval kártáznék. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mindnyájunknak az idejét, akkor szerintem ezzel ne raboljuk. *(bekiabálás)* Szerintem egy picit csak tartsuk be a napirendet és mindenkinek sokkal egyszerűbb lesz-e az élete. *(bekiabálás)* Én igyekszem Önnel is betartatni, néha kis nehézségbe ütközik, de próbálkozom. *(bekiabálás)* Kérem képviselő úr fejezze be.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony. Szinte napra pontosan 2 évvel ezelőtt kerestek meg az agyagbánya környéken élő emberek, hogy lehetetlenné vált az életük, az elektromos berendezéseik működése kétséges és sokszor a vezetékekben is kigyullad a vezetékek is kigyulladnak a falban az elégtelen áramszolgáltatás miatt. Akkor teljesen járatlanként beadvánnyal fordultam az Elmű Hálózati Kft. Hálózati Csatlakozási Osztályához. Óriási segítség volt Klucsik József úr a Vác és Környéke Ipartestület elnöke, aki végig segítette ezt a munkát. Hálás köszönet nekik és köszönöm polgármester asszonynak is, hogy többször átlendítette a holtpontra az ügyet. Ma már érvényes szerződés van a az E-ON-al az elektromos hálózat kiépítésére, a finanszírozó a Duna-Dráva Kft., aki 8.000.000 fölötti összeget utalt át az Önkormányzat részére és a önkormányzat pedig segít ennek a lebonyolításába. Nagyon nagy segítség volt, Dr. Bencze Ildikó a Műszaki Osztály munkatársának a színrelépése. Hálás köszönetem. 2024. április 30-áig vállalta, így az E-ON az elektromos hálózat bővítését. Köszönöm szépen!

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm szépen a szót! Én itt a napirend utáni hozzászólásoknál szeretnék gratulálni a Váci NK SE két játékosának Ballai Borbálának és Bukovszki Annának, akik az U20-as női kézilabda világ bajnokságon a nemzeti csapat tagjaként egészen a döntőig meneteltek, majd szoros csatában végül az ezüstérmet hozták haza Szlovéniából. Köszönöm szépen!

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Két rendezvényre, jövőbeni rendezvényre szeretném megragadni az alkalmat és felhívni a lakosok figyelmét. Az egyik az az, hogy ezen a hétvégén megrendezésre kerül a Világi Vigalom rendezvénysorozat, ugye péntek-szombat vasárnapon nagy fellépőkkel, különösen nagy forgalommal. Kérek mindenkit, aki csak teheti, hogy vegyen részt, élvezze ezt a lehetőséget. Különösen úgy, hogy ugye az elmúlt 2 év sajnos ugye a pandémia miatt beszorította a lakosságot és végre most együtt tudunk találkozni, lenni, vigadni egy kicsit. Bízom benne, hogy ezek a programok mindenkinek a megelégedésére és kiszolgálja a minden egyes váci lakos vagy ide látogató vendégünket is kulturálisan. Illetve szeretném felhívni egy másik rendezvényre is még a figyelmet, ami ezt követő hétvégén lesz városunkban. Az egyik, talán az egyik legnagyobb sportrendezvény ez a Spartan rendezvény lesz itt városunk ad otthont ennek a rendezvénynek. Aki még esetleg nem nézte meg, vagy nem tud róla, hogy mi ez a Spartan érdemes megnézni a honlapot és érdemes talán nevezni. Különösen szeretném felhívni arra a figyelmet, hogy van gyerekeknek szóló sportrendezvény is ezen a napon. Talán egy kicsit őket is meg lehet így mozgatni vagy együtt a család, együtt tud részt venni ezen a rendezvényen, különösen ajánlom mindenki figyelmébe, ez 30-án lesz, tehát innen a főtérről rajtolva és itt pedig a főtéren befutó cél helyként is. Köszönöm.

Inotay Gergely: Köszönöm a szót. Tisztelt Testület! Kiss Zsolt alpolgármester társam részben elvette a kenyereket, mondandóm mintegy 80%-át elmondta. Ellenben szeretném felhívni a váci lakosok figyelmét arra, hogy rekkenő hőség várható a hétvégén, hőségriadó is valószínűleg lesz, tehát a rendezvényeken, a Váci Világi Vigalom rendezvényein is fokozottan vigyázzanak az ilyenkor

szokásos egészségügyi előírások és javaslatok betartására, a fogyasztandó vízmennyiségének a növelésére, illetve árnyékos helyek keresésére. Mindenkinek jó szórakozást a Vigalomra, de úgyhogy vigyázzunk magunkra. Köszönöm szépen.

41. napirendi pont: Képviselői kérdések

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A szóban adott válaszra kérdést feltevő képviselőnek 1 percben viszontválaszra van lehetősége.

Csereklýe Károly: Nah most akkor a kérdések. Megismétlem. Földváy téren hol, mikor, miből, mennyiért és ki építi ki a parkolókat? Írásba kérem a választ. Következő. Szent István tér már írásba beadtam, most Önöktől kérem, pályázati kiírásnak szeretném betekintést nyerni, kivitelezés a kivitelezési terv és a költségekről. A következő. Vajon ezt a képviselőasszonyhoz a körzet képviselőhöz teszem. Nem kellett volna itt egy lakossági fórumot esetleg összehozni, hogy miből, mikor, hogy fog kinézni egy kiviteli tervet? Nem. A következő kérdésem az pedig az óriáskerékkel kapcsolatba. Ki írta alá szerződést, miről szól a szerződés, a városnak mennyibe kerül, van-e valaminő betekintést vagy kaphatunk-e. A következő. A gödör parkoló kérdés. Megkérem Kiss Zsolt alpolgármester urat, hogy válaszoljon, ha lehet írásba. A következő kérdésem, hogy a városnak, milyen a kapcsolata az itt lévő egyházakkal? Írásba kérem a választ. A következő. A hozzászólásom. Elnézést belegabalyodtam, mint macska a cernagombolyagba. Fel szerettem volna olvasni, hogy miért nem merik Önök szavazásra vinni a Képviselő-testület felosztatását, de majd sajtó útján megteszem és lehet, akkor magyarázkodni, leginkább vasárnap. *(bekiabálás)* Te eljátszottad már a renomédát.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit tudok mondani, hogy mindenki nézzon magába és nézze meg, hogy mennyi munkát végzett eddig az elmúlt 2,5 évben és úgy kellene, de most folytassuk.

Csereklýe Károly: Kedves, én még nem késtem, itt voltam minden ülésen, minden héten itt vagyok, előterjesztést teszek. *(reagálás)* Elnézést kérek Ferjancsics úrtól nem Öntől.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Csereklýe Károly képviselő úr legyen szíves kapcsolja ki a gépét.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Csereklýe úr talán első kérdésére válaszolva tájékoztatom, hogy Kiss Zsolt alpolgármester úr és Fehér Zsolt képviselő úr bizottsági elnök úr körzetében volt, illetve van jelenleg is parkoló építés. A parkoló építési helyek a következők, a Vám utcában a 12-es házszám mellett van 2 területen parkoló építés. *(bekiabálás)* Végig mondhatom, ha már kérdezed? Köszönöm. Tehát ott van parkoló építés, a Zöldfa utca 40-es tízemeletes épület mellett van parkoló építés, ezen kívül pedig a Zöldfa utca 38-tól visszafele a sárga pötty valaki által körforgalomnak nevezett rész felé van jelenleg parkolóépítés. Lényegében a Maja melletti játszótérrel szemben. Ezeken a helyszíneken már megkezdődött, illetve a burkolat vagy a beton mindenképpen le van fektetve. Augusztusban fog folytatódni, remélhetőleg az iskola kezdésig befejeződik a Kölcsey utcában a parkoló építés. Ennek az építésnek nemcsak az lesz a hozadéka, hogy jó pár parkolóhely fog épülni, hanem az is, hogy a Kölcsey utca körülbelül 1 méterrel szélesedni fog. Ez azt jelenti, hogy korábban ugye végig parkoltak a négyemeletesek előtt, tehát nem a bölcsőde, óvoda oldalán gépjárművek. A szélesítésnek az lesz az eredménye, hogy a parkoló gépjárművek mellett lényegében majdnem teljes két sávban fog menni a közlekedés, talán tapasztalta, hogy bármelyik irányból jön elsőbbséget kell adni, hogy az iskola felől közlekedőknek. Ez a probléma nagy részben kezelve lesz, tehát ez augusztusi kivitelezés lesz. Az így megépülő

parkolóhelyszám az több tucat lesz. Ezekről a parkolóhely építésekről korábban a településrendezési szerződésekben az önkormányzat már döntött, majd utána még egyszer volt pontosan ugyanez az előterjesztés a képviselő-testület előtt, amikor is a tavaly december 31-ei határidőt idén december 31-ére módosítottuk. A Képviselő-testület nem döntött ennek az anyagi vonzatáról, akként döntött, hogy meghatározta, hogy több településrendezési szerződés keretében az azt kérelmezőknek hány parkolóhelyet kell építeni. Köztük volt az a cég is, aki most egyes parkolóhelyeknek a kivitelezője, aki a Tesco mögötti területére kért építési szabályzat módosítást, amely építési szabályzat módosításon túl van még egy kérelem, amit a Képviselő-testület szintén akceptált. Evvel jöhet majd létre a hátsó elkerülő út a Gödöllői út felé. Tehát direkt pénzügyi támogatásra vonatkozóan ezt a választ tudom önnek adni és remélhetőleg augusztusban ezek lezáródnak. Ezen túl is lesznek még parkolóhely építések a városban. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. A Szent István térrel kapcsolatban, annyit hadd kérdezzek meg a Műszaki Osztály képviselőitől, hogy kértem már a múltkori testületi ülésen, mert ugye képviselő úr ezt akkor is jelezte, hogy legyen neki lehetősége, amennyiben kéri, hogy betekintést kapjon az anyagba, úgyhogy ha ez nem történt meg, akkor változatlanul, amikor a képviselő úr jelzi, hogy betekintést kér, akkor legyenek szívesek ugyanúgy, ahogy volt már erre példa adjanak neki lehetőséget, hogy megtekinthesse, tehát amikor képviselő úr jelzi, kéri, akkor kérem, hogy adjanak neki lehetőséget rá, hogy megnézze az anyagot. Természetesen ez mindenki számára nyitott. Az óriáskerékkel kapcsolatosan csak át tudjuk küldeni a TDM irodának az Ön kérését, mert merthogy a szerződést azt ők kötötték, de természetesen ez is nyilvános. Nincsen benne semmi titok.

Inotay Gergely: Köszönöm a szót. Az egyházakkal kapcsolatban tett fel kérdést képviselő úr. Annyit jeleznék, hogy az egyházakkal harmonikus és jó kapcsolatot ápolunk. Hadd mondjam el külön öröm számomra, hogy az augusztus 20-i kenyéráldás és ünnepi beszéd szolgálatra városunkban körülbelül 2 évvel ezelőtt elhelyezkedett új Alsóvárosi református lelkészt kértem meg. Őt kerestük meg ezzel a kéréssel és örömmel vállalta a szolgálatot, azért is érdekes ez, mert a pandémia okán is egy picit vissza szűkült a hitéletnek a gyakorlása és Szőke Attila lelkész úr így kevésbé került bele a város köztudomásába, ha szabad ilyet mondanom a személye és az, hogy ők új szolgálattevők itt az alsóvárosi református hitközségben, úgyhogy most talán a város egy szélesebb réteggel megismerheti többek között őt is. Ennyit tudnék válaszolni.

Cseréklye Károly: Köszönöm szépen Ferjancsics úr precíz válaszát, ha megkaphatnám azt, hogy ki a kivitelezője a kötelezett és kik kötelezettek arra, hogy pluszba parkolót építsenek, amit említett vagy vállalkozók, megköszönném. Inotay úrnak is köszönöm a válaszát és nem tudom rendeződött az izraelita vagy a Zsidó Hitközséggel az a probléma, ami felmerült?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdést nem tehet fel képviselő úr. 1 perces reagálást tehet. Majd akkor legközelebb, jó, ha gondolja. Akkor, ha nem gondolja, akkor nem. Akkor megyünk tovább, mert még sokan vannak, akik szeretnének felszólalni.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt váciak. Lakossági megkeresés kaptam, hogy a Páfrány utcai lépcsősor rendezetlen. Az idei évben meg ott nem vágták le a fűvet, pedig elég csapadékmentes az időjárás, de mondták, hogy már méteres gaz van ott, ezért kérném, hogy a Cserje utca és a Sövény utcát összekötő lépcsősorokat a Bimbó utcai lépcsősort, a Páfrány utcai lépcsősort, a Meredek utca lépcsősort és a kisváci temető melletti lépcsősort tegyék rendbe. Értem ez alatt a fűnyírást, illetve tartsanak bejárást, hogy a mozgó, illetve a balesetveszélyes lépcsőfokokat állítsák helyre. A következő, hogy az Újhegyi, Rigó, Sirály és a Harkály utcai tömbbelsőben, amit RNS pártnak is hívnak, 10-15 centiméter vastagságú letört faágak vannak, nem is egy több is, sokat a lakók húztak az útból így a bokrok alá és kérném ezeknek a letört gallyaknak az összeszedését és

elszállítását. Ugyanitt még a tavalyi lehullott falevelek is megvannak, valamit már összeszedtek összegereblyéztek, de a szél már szét fújta, úgyhogy kérném ezeknek a tavaly lehullott faleveleknek és összeszedését, hogy a játszótér, illetve tér funkciójának megfelelően tudjon működni. Ugyanígy kérném továbbá az Újhegyi út páratlan oldalán a 25 és 35 szám előtt, hogy szintén a letört ágakat és a faleveleket szedjék össze. Ugyanez a probléma az Újhegyi út 37 és 43 szám előtt. Ott az ott lakók, ami közterület egyébként összegyűjtötték a letört ágakat és faleveleket már több mint félévvel ezelőtt, de azok még mindig nem kerültek elszállításra. Ugyanígy letört gallyak és ágak ott vannak a Rigó utca előtt is és a Harkály utcai garázssor előtt pedig méteres gaz van. Több helyen is szóvá tették, hogy a Posta parkban a fák elegendő árnyékot nyújtanak, az ott elhelyezett napvitorla felesleges, szeretném megkérni, hogy vizsgálják meg, hogy szakmailag indokolt-e a napvitorla a Posta parkban, amennyiben nem, úgy kérném áthelyezni a Virág utcai játszótérre, mert ott a játszótéren nincsen egyetlen egy árnyékot adó fa sem és ebben a nagy melegben így csak a kora reggeli, illetve a késő délutáni órákban tudják a gyerekek használni a játszótérrel. A következő kérdésem az, hogy a vízfogó iszaptalanítását kértem Önöktől, úgyhogy szeretném kérni a 2023-as évi költségvetésbe tervezzék be, mert ahogy mondtam, ez a műtárgy nem fogja tudni ellátni a funkcióját és így élet- és balesetveszélyes lesz a váciakra nézve. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Mielőtt továbbmegyünk annyit hadd mondjak el képviselő úrnak, hogy most már lassan minden képviselővel meg tudunk állapodni és Önt is kérem szépen újra, hogy legyen szíves írjon hibajegyeket. Tudniillik, amikor Ön hibajegyeket ír, vagy bárki, akkor ugye ez bekerül egy rendszerbe és akkor ott azok, akiknek ezzel foglalkozniuk kell, akkor már az írásos hozzáadott kérésekkel tudnak foglalkozni és akkor majd biztonsággal előbb-utóbb ugye az illetékes elé kerül a probléma, tehát hogyha valóban a feladatnak, a kérésnek a megoldását szeretnék, akkor kérem szépen, hogy írjon hibajegyet.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony. Jegyző asszonytól szeretnék segítséget kérni. A választások előtt már feltettem ezt a kérdést s ő válaszolt is nekem, de aztán a választások miatt ez egy kicsit a feledés homályába merült nálam. Segítsen már kiigazodni, hogy hogy van ez, hogyha a Deákvári főúton a házszámkiosztások teljesen hibásak, melyik osztályon kit kell kerestem, hogy ez anomália helyreálljon és elnézést, hogy még egyszer zavarom ezzel a kéréssel.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt képviselő úr. Valóban ugye ezt már korábban egyeztetettük és az Igazgatási és Szociális Osztály osztályvezetőjét itt is van a terembe Székelyné Angi Emőket kellene megkeresni. Ez az osztály foglalkozik a hatósági ügyekkel a házszámozás tekintetében és megnézik, hogy adott területen folyamatban van-e jelenleg a házszámozás, amennyiben nem, akkor természetesen megvizsgálják, hogy esetleg van-e kizárási ok, ha nincs kizárás, akkor természetesen az eljárást megindítják. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak. Polgármester asszonnyal abban gondolom egyetértünk, hogy arra nem kell hibajegyet beadni, ami elvégzendő feladat lenne. Nem úgy alakult ki, ami tavaly lehullott falevél az hibajegyen kell beadni, hogy szedjék össze, amit egyébként van egy rend, amely alapján a közterületeket takarítani meg össze kellene szedni a lehullott faleveleket, meg ágakat és az, hogy még ez július közepén a nyár közepén még itt van, azért szerintem ez elég borzasztó. Ráadásul a lakók felém jelzik, én meg jelzem tovább. Hát ezért nehogy már hibajegyet kelljen leadni, hát itt végig kéne nézni. Egyébként is volt egy menetrend az előző ciklusokban is, amit körbejárták és megnézték, hogy mi az a közterület, amit rendbe kell tenni. Ez azt jelenti, hogy ők nem is jártak arra, hát meg sem nézték, akkor a területen, hogy mi van, akkor hogy szedték össze faleveleket? Egyébként a szemben lévő oldalon az Újhegyi úton a páros számon ott a lakók összeszedték, azokat elvitték, azzal szemben, ami közterület, akkor meg a város meg otthagyta a lakótelepi lakásokra. Ha ne vicceljenek már.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Uram ez nem az a fórum, ahol viccelni szoktunk. hátat látniuk élne szoktunk, próbáljuk a feladatokat megoldani. Én nagyon büszkén hallgatom azt, hogy most már arról tárgyalunk ezen a testületi ülésen, hogy hol kell leszerelni napvitorlát, mert ugye ez azt jelenti, hogy akkor elindult egy ilyen folyamat. Az pedig, hogy a városban milyen területeken kisebb vagy nagyobb területeken, milyen feladatokat kell ellátni, ezt ugye szintén az Önök idejében bevezették, mert szerintem nagyon jól egyébként én azt gondolom, hogy ez működik, ez a rendszer működik, és akik megírják és beadják a hibajegyet az ő kérésük, az hamarabb elvégeződik, mint aki csak bejelenti mondjuk egy testületi ülésen, úgyhogy még egyszer mondom ugye mint mindennek van mindig egy rendszer, és hogyha a rendszernek a részeivé tesszük magunkat és elfogadjuk, hogy abba a rendszerbe belépve odatesszük be a feladatokat, akkor hamarabb kerül elvégzésre, ezt csak azért mondom, képviselő úr, mert próbálom rávenni arra, hogy használja a hibajegy rendszert.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót, szeretném megkérdezni, hogy a hajléktalan szálló szeptemberre tervezett Deákvári fasor 2. alá költözését követően mi a városnak az elképzelése, koncepciója a Rákóczi téri ingatlanl, telephellyel kapcsolatosan? Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Egyelőre még nincsen koncepciója a városnak erre. Először szeretnénk eljutni odáig, hogy megvalósul, elkészül az a hajléktalan szálló, szeretnénk látni, hogy télre milyen kötelezettségeink lesznek és egyebek, tehát egyelőre erre nem tudok Önnek választ adni.

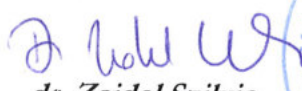
Jess Kinga: Köszönöm szépen a szót. Csereklye Károly képviselőtársam megszólított, ezért válaszolnék, hogy 2021. februártól van a facebookon egy nagyon aktív csoport, bárki követheti az ott feltett anyagokat, a kérdéseket és a válaszokat, az a neve, hogy „megújul a márvány tér”. Közvélemény kutatás is történt azon az oldalon és az ott beérkező a véleményeket beépítették a tervezésbe. Nagyon nagy adóssága ez a városnak, valóban ez a Márvány térnek a felújítása. Most már láthatóak a lépések és reméljük, hogy minél hamarabb a lakosság is nagyon fog neki örülni, mert valóban nagyon sokan várták. Mokánszky Zoltán képviselő úrnak annyit szeretnék csak jelezni, hogy hibajegyekkel kapcsolatba a gyors és hatékony munkavégzéshez szükséges a gyors és hatékony bejelentés, tehát hogyha havonta egyszer olvasnánk itt mi föl, hogy hol milyen problémák vannak, akkor káoszba fulladna nemcsak a testületi ülés, hanem a városnak a karbantartása is. Ne haragudjon, amit én ma be szeretnék jelenteni, azt majd egy hónap múlva fogom felolvasni a testületi ülésen? Hát ez nonszensz. Szóval használjuk a technika adta lehetőségeket.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ezt csak támogatni tudom. Köszönöm szépen, a nyílt ülésnek vége van, zárt ülést rendelék el.

K.m.f.

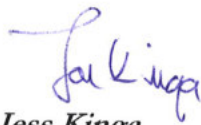

Matkovich Ilona
 polgármester




dr. Zsida Szilvia
 jegyző



Jegyzőkönyv hitelesítő:


Jess Kinga
képviselő



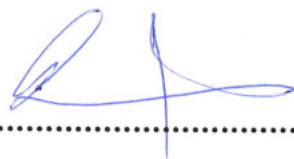

Kászonyi Károly
képviselő

JELENLÉTI ÍV

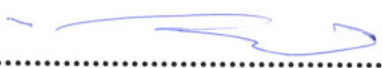
a Képviselő-testület 2022. július 20.-i

ülésére

1. Csereklye Károly



2. Ferjanics László István



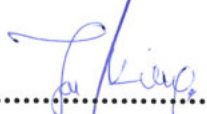
3. Fehér Zsolt



4. Inotay Gergely Ábel



5. Jess Kinga



6. Kászonyi Károly



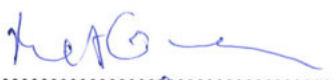
7. Kiss Zsolt János



8. dr. Manninger Péter



9. Matkovich Ilona Zsuzsanna



10. Mokánszky Zoltán



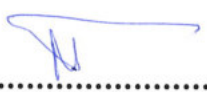
11. Molnár Nándor



12. Pető Csilla



13. Pető Tibor



14. Rozmaring Sándor



15. Tótváradi-Nagy Bence



Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2022. (VII. 20.) önkormányzati rendelete
**a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014. (XI. 14.) számú önkormányzati
rendelet módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 42. § 1. pontjában kapott felhatalmazása alapján, továbbá figyelemmel a temetőkről és a temetkezéssel szülő 1999. évi XLIII. törvényben, valamint annak végrehajtására kiadott 145/1999. (X. 1.) Korm. rendeletben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet 2022. szeptember 1-jén lép hatályba, és 2022. szeptember 2-án hatályát veszti.

Vác, 2022. július 20.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester




dr. Zsido Szilvia
jegyző



1. A köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 1–13. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

	<i>(Díjak megnevezése</i>	<i>Díjak)</i>
1.	Temető üzemeltetés (urna és gyermek sírhely esetén)	7 560 Ft / temetési alkalom és sírhely újra váltás
2.	Temető üzemeltetés (egy - és kétszemélyes sírhely esetén)	15 100 Ft / temetési alkalom és sírhely újra váltás
3.	Temető üzemeltetés (kettő - és négyszemélyes kriptá esetén)	22 700 Ft / temetési alkalom és sírhely újra váltás
4.	Egyszemélyes sírhely	9 900 Ft / 25 év
5.	Kétszemélyes sírhely	19 850 / 25 év
6.	Urna sírhely	13 230 Ft / 10 év
7.	Sírkő kijelölési díj	1 275 Ft / temetési alkalom
8.	Kétszemélyes kriptá	79 370 Ft / 80 év
9.	Gyermeksírhely	7 200 Ft / 25 év
10.	Négyszemélyes kriptá	158 740 Ft / 80 év
11.	Sírasás, temettető megrendelése alapján	12 600 Ft / sírhely
12.	Halotthűtő igénybevétele váci lakóhellyel rendelkező elhunyt esetén	3 150 / nap
13.	Halotthűtő igénybevétele váci lakóhellyel nem rendelkező elhunyt esetén	4 250 / nap

”

2. A köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 15. sorral egészül ki:

”

	<i>(Díjak megnevezése</i>	<i>Díjak)</i>
15	Ravatalozás díja	24 600 Ft / sírhely

”

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2022. (VII. 20.) önkormányzati rendeletének indokolása

a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014. (XI. 14.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Végső előterjesztői indokolás

A rendelet felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy szükségessé vált a meglévő díjtételek megemlése, és új díjtétel bevezetése.

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2022. (VII. 20.) önkormányzati rendelete

a váci 2860/A/4 hrsz.-ú ingatlan törzsvagyonból történő kivonásáról

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A Képviselő-testület a váci 2860/A/4 hrsz.-ú ingatlant a törzsvagyonból a forgalomképes vagyonba sorolja át.

2. §

E rendelet kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon gondoskodik.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vác, 2022. július 20.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester




dr. Zsidel Szilvia
jegyző



Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2022. (VII. 20.) önkormányzati rendeletének
indokolása

a váci 2860/A/4 hrsz.-ú ingatlan törzsvagyonból történő kivonásáról

Végső előterjesztői indokolás

A tárgyi ingatlan a Vagyontárazterben korlátozottan forgalomképes, amelyre tekintettel az ingatlan eladásához szükséges az ingatlan törzsvagyonból történő kivonása, és a korlátozottan forgalomképeség átsorolása forgalomképes megnevezésre.

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2022. (VII. 20.) önkormányzati rendelete

Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022.(II.16.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Vác Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 2. § a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetésének bevételi főösszegét:)

- „a) finanszírozási műveletek nélkül 8.297.978 **eFt-ban**,
- b) finanszírozási műveletekkel 11.238.597 **eFt-ban** állapítja meg.”

2. §

(1) A Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetésének kiadási főösszegét:)

- „a) finanszírozási műveletek nélkül 11.095.411 **eFt-ban**,
- b) finanszírozási műveletekkel 11.238.597 **eFt-ban** állapítja meg.”

(2) A Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés b)–h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A kiadási főösszeg részletezését a Képviselő-testület az alábbiak szerint határozza meg:)

- „b) **Működési kiadások** kiemelt előirányzatai összesen: **7.902.524 eFt** ebből:
 - ba) személyi juttatások: **3.001.893 eFt**
 - bb) munkaadókat terhelő járulékok és adók: **435.833 eFt**
 - bc) dologi kiadások: **2.958.736 eFt** (ebből egyéb dologi 2.225.171 eFt, közüzemi díjak: 205.207 eFt, élelmezési kiad.: 478.274 eFt, karbantartás: 50.084 eFt,)
 - bd) ellátottak pénzbeli juttatásai: 47.000 eFt
 - be) pénzeszköz átadás, egyéb támogatás: 1.459.062 eFt
- c) **Működési tartalék** 585.172 **eFt**
 - ca) **Céltartalék:** Intézményi tartalék 584.172 **eFt**
 - cb) **Általános tartalék** 1.000 **eFt**
- d) az Önkormányzat működési kiadásait feladatonként a 4. melléklet szerint: **3.569.489 eFt**
- e) az Önkormányzat felújítási kiadásai a 5. melléklet szerint: 1.053.155 **eFt**
- f) az Önkormányzat beruházási kiadásai a 6. melléklet szerint: 1.444.887 **eFt**
- g) a Költségvetési szervek beruházási kiadásai az 7. melléklet szerint: 59.236 **eFt**
- h) **Felhalmozási célú pénzeszköz átadás** a 8. melléklet szerint: 36.200 **eFt**

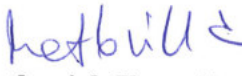
3. §

- (1) A Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (9) A Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (10) A Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) A Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 17. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.
- (13) A Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.

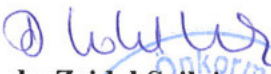
4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Vác, 2022. július 20.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester




dr. Zsido Szilvia
jegyző



„1. melléklet

Vác Város Önkormányzat				1. sz. mellék let
Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2022. évi bevételei				
<i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>				
		Összegek 1.000 Ft-ban		
Bevételi források megnevezése	Módosított előirányzat	Feladat jellege		
		Kötelező	Önként vállalt	Állami g.
I. Működési bevételek				
Önkormányzatok működési támogatásai				
I. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	596 433	596 433		
II. Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	777 184	777 184		
III. Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	640 383	640 383		
III. Települési önkormányzatok gyermekékeztetési feladatainak támogatása	366 921	366 921		
IV. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	75 043	75 043		
Önkormányzatok kiegészítő támogatásai - Óvodai és iskolai szociális segítséghez kapcsolódó támogatás	52 059	52 059		
Önkormányzatok kiegészítő támogatásai - muzeális intézményi feladatok támogatása	28 800	28 800		
Iparüzési adókedvezménnyel kapcsolatos önkormányzati támogatás	123 676	123 676		
Önkormányzatok kiegészítő támogatásai ukrán menekültek ellátására	6 240	6 240		
Elvonások, befizetések bevételei	4 996	4 996		
Működési célú támogatások államháztartáson belülről				
Működési célú támogatás	74 856	18 030	17 284	39 542
Működési célú támogatás - NEAK	252 021	252 021		
Közhatalmi bevételek				
Vagyoni típusú adók				
- Építményadó	500 000	500 000		

- Telekadó	127 200	127 200		
- Magánszemélyek kommunális adója	265 000	265 000		
Értékesítési és forgalmi adók				
- Iparüzési adó	2 500 000	2 500 000		
Idegenforgalmi adó	6 000	6 000		
Egyéb közhatalmi bevételek		0		
- Adópótlék, adóbírság	8 500	8 500		
- Egyéb bírságok	11 500	11 500		
- Egyéb közhatalmi bevételek	24 250	20 250		4 000
Működési bevételek				
Készletértékesítés ellenértéke	170		170	
Szolgáltatások ellenértéke				
- nyújtott szolgáltatások ellenértéke	128 490	118 428	7 700	2 362
- parkolási díj - mélygarázs	12 000	12 000		
- parkolási díj - térfelszín	50 000	50 000		
Mobilparkolás	40 000	40 000		
- bérbeadásból származó bevétel (intézmények)	9 402	9 402		
Bevételi források megnevezése	Előirányzat	Feladat jellege		
		Kötelező	Önként vállalt	Állami g.
Közvetített szolgáltatások ellenértéke	55 753	55 753		
Tulajdonosi bevételek				
- Önkormányzati lakások lakbérbevétele	91 340	91 340		
- Nem lakás célú helyiségek bérbeadása	152 089	152 089		
- Földhaszon, földhasználat, halgazdálkodási jog haszonbérbeadása	4 073	4 073		
Ellátási díjak	359 485	359 485		
Kiszámlázott általános forgalmi adó	159 508	156 730	2 140	638
Általános forgalmi adó visszatérülés	98	98		
Kamatbevételek	12 602	12 602		
Egyéb működési bevételek	32 661	32 661		
Egyéb működési célú átvett pénzeszközök ÁHT-n kívülről	395	395		
Működési bevételek összesen	7 549 128	7 475 292	27 294	46 542

II. Felhalmozási bevételek				
Felhalmozási célú támogatás ÁHT-n belülről	3 402	2 413	989	
Felhalmozási célra átvett pénzeszköz ÁHT-n kívülről	16 001	16 001		
Ingatlanok értékesítése	633 153	633 153		
Önkormányzati lakások értékesítése	77 153	77 153		
Részesedések értékesítése	16 400	16 400		
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	2 741		2 741	
Felhalmozási bevételek összesen	748 850	745 120	3 730	
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	8 297 978	8 220 412	31 024	46 542
III. Finanszírozási bevételek				
Maradvány működési célra	1 193 670	1 185 919	7 751	
Maradvány felhalmozási célra	1 746 949	1 746 949		
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	2 940 619	2 932 868	7 751	
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	11 238 597	11 153 280	38 775	46 542

”

„2. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 2.sz.melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2022. évi kiemelt bevételi előirányzatainak gazdálkodáskénti alakulása

(Általános működésűekről egyébként szerkezetben)

Összegek 1.000 Ft-ban																					
Cím- rend	Köze- lelő feladat	Önkö- vlati feladat	Állam- igazga- tási feladat	Megnevezés	Működési célú támogatás államhá- ztartáson belülről	Működési célú tám. államhá- ztartáson belülről NEAK	Működési célú támogatás államhá- ztartáson kívülről	Készlet-, szerződés- ellenértéke	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	Bebecskésésből származó bevételek (intézmények)	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	Ellátási díjak	Kiszámlázott általános forgalmi adó	Komm- müködes bevételek	Egyéb működési bevételek	Önkormányzat más jogcímen bevételei bev.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök AHT-n belülről	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök AHT-n kívülről	Felhalmozási bevételek	Finanszírozási bevételek	Működés.
1.				Szociális és gyermekjóléti feladatok																	
	X			Búcsúszék és Fogorvisek Intézménye					11 295			17 907	4 489	1						769	34 461
	X			Váci Csárdé és Gremljölési Körpont	252 021						250	25 358	6 442	1						32 911	316 983
	X			Idősek Önköma és Klubja					6 378			154 373								8 650	169 401
2.				Köznevelési és gyermekkezelési feladatok																	
	X			Gazdasági Hivatal					66 578	8 902	5 700	161 847	63 214							20 071	326 312
	X			Alközségi Öroda						50	900									677	1 627
	X			Déákviári Öroda						300	3 100				100					685	4 185
	X			Kisvác - Községi Öroda						150					100			1 691		624	2 565
3.				Kulturális feladatok																	
	X			Károly Lajos Városi Könyvtár	10 454				4 500											1 467	16 421
	X			Vác Városi Levéltár	5 194			100	200								989			1 852	8 335
	X			Trapez Ignác Múzeum	12 090			70	7 500				2 140							5 899	27 699
4.				Általános önkormányzati feladatok																	
				Váci Polgármesteri Hivatal	14 940				2 362				638				4 000			1 160	23 100
	X			- Közeletési feladatellátáshoz kapcsolódó																1 160	1 160
			X	- Államigazgatási feladatellátáshoz kapcsolódó	14 940				2 362				638				4 000				21 940
				Vác Város Önkormányzat	5 221			295	131 677		45 803		82 585	12 600	32 193	6 218 543	2 413	14 310		729 447	2 865 854
X				- Közeletési feladatellátáshoz kapcsolódó	5 221			295	131 677		45 803		82 585	12 600	32 193	6 218 543	2 413	14 310		726 706	2 865 854
	X			- Önköent vállalt feladatellátáshoz kapcsolódó																2 741	2 741
				Működéseszer	47 899	252 021	295	170	230 490	9 402	55 753	359 485	159 508	12 602	32 393	6 222 543	3 402	16 001		729 447	2 940 619
																					11 072 030

„3. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 3.sz.melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Vás Város Önkormányzat															3. azonnali kiadás	
Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2022. évi kiadásai és azok forrásai																
Általános működés (közvetlen költségvetési szerv)																

„4. melléklet

Vác Város Önkormányzat								4.sz. melléklet
Vác Város Önkormányzat 2022. évi működési kiadásai feladatonként								
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)								
							Összegek: 1.000 Ft-ban	
Feladat	Személyi	Munkaadó-	Dologi	Pénzesz-	Ellátottak	Kiadások	Feladat	
	juttatások	kat terhelő	kiadások	közátadás	pénzbéli	összesen	jellege	
		járadékok, adók			juttatása		Kötelező	Önként vállalt
Választott tisztségviselők	95 727	12 171	500			108 398	106 302	2 096
Közfoglalkoztatás	479	31				510	510	
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak			308 861	701 005		1 009 866	1 009 866	
Környezet- és Természetvédelem			65 504	1 000		66 504	66 504	
Településrendezés, Értékvédelem	1 000	117	2 450			3 567	3 567	
Város- és községgazdálkodás			96 866	130 000		226 866	226 866	
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)			250			250	250	
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)			10 700			10 700	10 700	
Állategészségügyi feladatok			550	5 000		5 550	5 550	
Polgári Védelem	200	81	500	1 000		1 781	1 781	
Közterület Felügyelet			866			866	866	
Parkolási feladatok			13 086			13 086	13 086	
Szociális és egészségügyi feladatok	2 500	325	8 200	8 595	47 000	66 620	63 795	2 825
Köznevelési, közművelődési feladatok	6 000	741	27 000	14 782		48 523	43 467	5 056
Sport feladatok	950	198	11 850	7 080		20 078	7 080	12 998
Turisztikai feladat				56 260		56 260	56 260	

Szervezési és tájékoztatási feladatok	14 000	4 626	82 000	316 344		416 970	361 614	55 356
Koronavírus járvány elleni védekezés			94			94	94	
Feladatellátási szerződés alapján								
Közbeszerzés			17 000			17 000	17 000	
Parkfenntartás			280 700	20 000		300 700	300 700	
Saját v. bérelt ingatlan			228 000			228 000	228 000	
Piaci- vásári tevékenység			8 000			8 000	8 000	
Településtisztaság			111 000			111 000	111 000	
Hulladéklerakóhelyek utógondozása, őrzése (Csörög, Derecske - dűlő)			28 000			28 000	28 000	
Közutak, hidak			172 800			172 800	172 800	
Közvilágítás			207 500			207 500	207 500	
Város- és községgazdálkodás			19 900			19 900	19 900	
Szennyvízelvezetés és kezelés			6 500			6 500	6 500	
Települési vízellátás			200			200	200	
Temetőfenntartás			31 000			31 000	31 000	
Stadion karbantartás						0	0	
Épület karbantartás			135 400			135 400	135 400	
Városi parkolók üzemeltetése - mélygarázs			54 000			54 000	54 000	
Sportlétesítmények működtetése				193 000		193 000	193 000	
MINDÖSSZESEN:	120 856	18 290	1 929 277	1 454 066	47 000	3 569 489	3 491 158	78 331

22

„5. melléklet

Vác Város Önkormányzat				5. sz. melléklet
Vác Város Önkormányzat felújítási kiadásai				
2022. év				
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)				
				Összegek: 1000 Ft-ban
Cím	Feladat jellege		Felújítási célok megnevezése	Módosított előirányzat
	Kötelező	Önként vállalt		
4			FŐMÉRNÖKSÉG	
			INTÉZMÉNYFELÚJÍTÁSOK	
	X		Rendkívüli gépészeti felújítások	10 000
	X		Óvodák felújítása	16 000
	X		Városháza felújítása	171 025
	X		Baba utcai bölcsőde vizesblokk és tetőfelújítása	11 000
	X		Idősek Otthona és Kiubja Burgundia utcai épület felújítása	18 000
	X		Madách Imre Művelődési Központ színházterem felújítás	50 000
	X		Madách Imre Művelődési Központ tetőszigetelés	6 000
	X		Madách Imre Művelődési Központ közművek felújítása	3 000
	X		Vám utcai óvoda főépület és raktár feletti lapostető vízszigetelése	12 000
	X		Március 15. tér 11. sz. épület udvar süllyedés helyreállítása	5 000
			KÖZMŰ ÉS EGYÉB FELÚJÍTÁSOK	
	X		Közterületi és közintézményi játszóterek felújítása	150 000
	X		Március 15. tér 10. felújítása	156 131
	X		Március 15. tér 21. tető- és homlokzat felújítása	55 000
	X		Galcsek u. 9. lakások felújítás tervezés	8 500
	X		Önkormányzati lakások rendkívüli felújítása	20 000
	X		Március 15. tér egyes részeinek átalakítása	15 000
	X		Váci Strand medence felújítása	31 000
	X		Önkormányzati nem lakás célú helyiségek felújítása	2 000
	X		Építmények és utcabútorok felújítása	2 000
	X		Rendkívüli közműfelújítások	2 000
	X		"Testvérvárosok" díszkút felújítása	583

			JÁRDA, PARKOLÓ ÉS ÚTHÁLÓZAT FELÚJÍTÁS	
	X		Rádi út (Vásár utca-vasút közötti szakasz) tervezés, kivitelezés	1 581
	X		Budapesti főút /Múzeum utca - Kép utca közötti szakasz/ tervezés, kivitelezés	51 535
	X		Budapesti főút /Múzeum utca - Kép utca közötti szakasz/jel felfestés	476
	X		Járda felújítások	55 399
	X		Géza király tér lépcső felújítása	1 625
	X		Rádi út felújítása	148 000
	X		Földváry tér buszöböl felújítása	3 000
	X		Kerékpárút felújítása	5 000
	X		Külső-Gombási út útfelújítás	14 000
	X		Buszmegállók felújítása	8 000
	X		Deákvári vízfogó átereszt felújítása	10 000
	X		Úttartozékok felújítása	2 000
	X		Mélygarázs két felvonó felújítása	4 500
	X		Mélygarázs sprinkler vízzel oltó rendszer kiépítése	3 800
			FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN	1 053 155

”

„6. melléklet

Vác Város Önkormányzat				6. sz. melléklet
Vác Város Önkormányzat beruházási kiadásai				
2022. év				
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)				
				Összegek: 1000 Ft-ban
Cím	Feladat jellege		Beruházási feladat megnevezése	Módosított előirányzat
	Kötelező	Önként vállalt		
4			FŐMÉRNÖKSÉG	
			KÖZMŰFEJLESZTÉSEK	
	X		Alsó utca csapadékvíz elvezetése	1 000
	X		Halász köz egyesített csatorna szétválasztása	171
	X		Rendkívüli közműberuházások	2 000
			KÖZVILÁGÍTÁS FEJLESZTÉSEK	
	X		Közvilágítás fejlesztések	10 000
	X		Úttartozékok fejlesztése	2 000
			JÁRDA, PARKOLÓ ÉS ÚTHÁLÓZAT FEJLESZTÉS	
	X		Járdák építése	30 000
			INTÉZMÉNYFEJLESZTÉSEK	
	X		Közterületi és közintézményi játszóterek fejlesztése	34 000
	X		Bauer utcai bölcsőde külső közműhálózat kiépítése	10 470
	X		Bauer utcai bölcsőde építése	340 106
	X		Bauer utcai bölcsőde építése (önrész)	70 000
	X		Iskolaváros megközelíthetőségének javítása (Bruznyai utcai kerítés vakolás befejezése)	6 667
	X		Sirály utcai óvoda bővítése	74 419
	X		Újhegyi úti óvoda bővítése	149 739
	X		Kölcsey utcai bölcsőde külső közműhálózat kiépítése	18 000
	X		Stranfürdőben új szociális blokk létesítése	50 000
	X		Deákvári fasor 2. hajléktalan szálló befejezése	65 000
	X		Madách Imre Nonprofit Kft. eszközök beszerzése	7 000

			EGYÉB FEJLESZTÉSEK	
	X		Kutyafuttató létesítése, játszótér kerítés építése	5 000
	X		Önkormányzati lakások létesítése	312 503
	X		Március 15. tér 17. sz. ingatlan fejlesztése	6 480
	X		Gyalogos átkelők kialakítása, vízelvezető rendszer fejlesztése, aszfaltozása	2 540
	X		Szent István tér rekonstrukciója	100 000
	X		Szelektív hulladékgyűjtő szigetekre kamerák kiépítése	1 176
	X		Fürj utca-Sas utca csapadékvíz elvezetése	26 000
	X		Hulladékgyűjtő edények beszerzése	2 000
	X		Dunaparti és Deákvári főtér játszótereinek tervezése	5 792
	X		Gyalogosátkelőhelyek létesítése	5 000
	X		Dunapart részbeni rekonstrukciója	8 000
		X	Dunaparra LED-es Vác felirat készítése és egyéb köztéri díszek beszerzése	10 000
	X		Kandeláberekre virágtartók beszerzése	1 500
	X		Építmények és utcabútorok fejlesztése	2 000
			FŐÉPÍTÉSZ	
	X		HÉSZ módosítása	16 394
	X		Parkolási koncepció készítése	3 199
	X		Egyéb építészeti illetve településtervezés	4 000
			KÖZTERÜLET FELÜGYELET	
	X		Parkoló automaták beszerése	45 758
	X		Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése	16 500
	X		Polgári védelem ágyak beszerzése	473
			Összesen	1 444 887

39

„7. melléklet

Vác Város Önkormányzat				7. sz. melléklet
Költségvetési szervek beruházási kiadásai				
2022. év				
<i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>				
				Összegek: 1000 Ft-ban
Cím	Feladat jellege		Beruházási feladat megnevezése	Módosított előirányzat
	Kötelező	Önként vállalt		
1			Szociális és gyermekjóléti feladatok	
	X		Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	3 448
			- Dagasztógép beszerzés	376
	X		Váci Család- és Gyermekjóléti Központ	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése - szociális feladat	3 978
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése - NEAK feladat	508
			- Hallásvizsgáló készülék beszerzése	318
	X		Idősek Otthona	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	6 046
2			Köznevelési és gyermekéktetési feladatok	
	X		Gazdasági Hivatal	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	14 500
			- Ételszállító gépkocsi beszerzése	10 000
			- Óvoda konyhák bővítése	12 000
	X		Alsóvárosi Óvoda	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	600
	X		Deákvári Óvoda	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	1 200
	X		Kisvác - Középvárosi Óvoda	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	2 291
3			Kulturális feladatok	
	X		Katona Lajos Városi Könyvtár	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	254
		X	Vác Városi Levéltár	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	1 469

		X	Tragor Ignác Múzeum	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	508
4			Általános működési feladatok	
	X		Polgármesteri Hivatal	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	1 740
			KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK BERUHÁZÁSA	59 236
			ÖSSZESEN	

”

„9. melléklet

Vác Város Önkormányzat		9.sz. melléklet	
Vác Város Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek mérlege 2022. év			
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)			
			Összegek: 1.000 Ft-ban
BEVÉTELEK	Módosított előirányzat	KIADÁSOK	Módosított előirányzat
Önkormányzatok működési támogatásai	2 666 739	Személyi juttatások	3 001 893
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	326 877	Munkaadókat terhelő járulékok és adók	435 833
Közhatalmi bevételek	3 442 450	Dologi kiadások	2 958 736
Működési bevételek	1 107 671	Ellátottak pénzbeni juttatásai	47 000
Elvonások, befizetések bevételei	4996	Pénzeszközátadások, támogatások működési célra	1 459 062
Működési célú támogatások államháztartáson kívülről	395	Működési célú tartalékok	585 172
Működési bevételek összesen	7 549 128	Működési kiadások összesen	8 487 696
Működési többlet / hiány összege	-938 568		
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	3 402	Felújítási kiadások	1 053 155
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülről	16 001	Beruházási kiadások	1 504 123
Ingatlanok értékesítése	633 153	Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	36 200
Önkormányzati lakások értékesítése	77 153	Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása	
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése	2 741	Felhalmozási célú tartalékok	14 237
Részesedések értékesítése	16 400		
Felhalmozási bevételek összesen	748 850	Felhalmozási kiadások összesen	2 607 715

Felhalmozási többlet / hiány összege	-1 858 865		
Költségvetési bevételek összesen	8 297 978	Költségvetési kiadások összesen	11 095 411
Költségvetési többlet/hiány összege	-2 797 433		
Finanszírozási műveletek			
Előző évi maradvány működési célra	1 193 670	Felhalmozási célú külső forrás törlesztése	53 246
Előző évi maradvány felhalmozási célra	1 746 949	Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése	89 940
Finanszírozási művelet összesen	2 940 619	Finanszírozási művelet összesen	143 186
Vác Város Önkormányzat bevételei összesen:	11 238 597	Vác Város Önkormányzat kiadásai összesen:	11 238 597
MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEKKEL:			165 162,00
FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEKKEL:			- 165 162,00

”

„8. melléklet

Vác Város Önkormányzat				8.sz. melléklet
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás				
2022. év				
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)				
				Összegek: 1.000 Ft-ban
Cím	Feladat jellege		Megnevezés	Módosított előirányzat
	Kötelező	Önként vállalt		
4		X	Értékvédelmi pályázat	20 200
		X	Társasházak támogatása	1 000
		X	Váci Vizilabda SE TAO fejlesztés keretében megvalósuló felújítás támogatása	15 000
			Felhalmozási célú pénzeszközáttadás összesen	36 200

”

„13. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 13.sz.melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

[illegible]

15. melléklet

Vác Város Önkormányzat		15.sz.melléklet
Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 2. számú melléklete alapján a települési önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása		
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)		
		Összegek: Forintban
	Megnevezés	Módosított előirányzat
I.	A települési önkormányzatok működésének támogatása	
	Önkormányzati hivatal működésének támogatása	323 135 400
	Település-üzemeltetés, zöldterület gazdálkodás támogatása	36 358 560
	Település-üzemeltetés, közvilágítás támogatása	83 000 000
	Település-üzemeltetés, köztemető támogatása	10 915 528
	Település-üzemeltetés, közutak támogatása	35 868 961
	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	91 557 009
	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	4 051 950
	2022. évi bérintézkedések támogatása	11 545 742
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK MŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA	596 433 141
II.	Óvodapedagógusok bértámogatása	374 335 500
	Pedagógus szakképzettséggel nem rendelkező óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatása	200 340 000
	Óvodaműködtetési támogatás	94 523 000
	Kiegészítő támogatás az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz	25 006 000
	Diabétesz ellátási pótlék	480 000
	2022. évi bérintézkedések támogatása	82 499 080
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK EGYES KÖZNEVELÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	777 183 580
III.	A települési önkormányzatok szociális feladatainak támogatása	
	Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	137 788 716
	Család- és Gyermekjóléti szolgálat	18 007 248
	Gyermekjóléti központ	40 188 408
	Szociális étkeztetés	13 562 000
	Személyi gondozás	9 147 120
	Időskorúak nappali intézményi ellátása	4 512 600
	Fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása	15 973 860
	Hajléktalanok nappali intézményi ellátása	15 260 700
	Hajléktalanok átmeneti szállása, éjjeli menedékhely	21 136 780
	Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység támogatása	
	Bölcsőde támogatása	156 048 000
	Felsőfokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók bértámogatása	34 680 000
	Bölcsődei dajkák, középfokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók bértámogatása	83 922 000
	Bölcsődei üzemeltetési támogatás	37 446 000
	A települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szakosított ellátásokkal kapcsolatos feladatok támogatása	181 014 000
	Bértámogatás	148 500 000
	Intézmény-üzemeltetési támogatás	32 514 000
	2022. évi bérintézkedések támogatása	92 269 740

	Szociális ágazati pótlék	73 263 091
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	640 383 547
	Gyermekétkeztetés támogatása	
	Bértámogatás	175 530 960
	Üzemeltetési támogatás	172 760 240
	A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének támogatása	63 555
	2022. évi bérintézkedések támogatása	18 566 604
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK GYERMEKÉTKEZTETÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA	366 921 359
IV.	Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatainak támogatása	75 042 830
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK KULTURÁLIS FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	75 042 830
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK ÁLTALÁNOS MŰKÖDÉSÉNEK ÉS ÁGAZATI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	2 455 964 457
Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 3. számú melléklete alapján a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai		
	Megnevezés	Eredeti előirányzat 2022. (Ft)
2.2.3	Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység támogatása	52 058 764
2.3.2.3	Települési önkormányzatok muzeális intézményi feladatainak támogatása	28 800 000
	Iparüzési adókedvezménnyel kapcsolatos önkormányzati támogatás	123 676 235
	A veszélyhelyzet ideje alatt a szomszédos országban fennálló humanitárius katasztrófára tekintettel érkező személyek elhelyezésének támogatásáról és azzal kapcsolatos egyéb intézkedésekről szóló 142/2022. (III.12.) Korm. Rendelet 4. §. szerinti támogatás	6 240 000
	HELYI ÖNKORMÁNYZATOK KIEGÉSZÍTŐ TÁMOGATÁSAI ÖSSZESEN	210 774 999
	KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSBŐL SZÁRMAZÓ TÁMOGATÁSOK MINDÖSSZESEN	2 666 739 456

”

„17. melléklet

		Vác Város Önkormányzat	17. sz. melléklet
		2022. évi végleges pénzeszköz átadások, egyéb támogatások	
		az Önkormányzat költségvetésében	
		<i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>	
			Összegek: 1.000 Ft-ban
Feladat jellege		Megnevezés	Módosított előirányzat
Kötel	Önk		
ező	ént		
	váll		
	alt		
		Pénzügyi, jogi, egyéb szolgáltatások, díjak	
X		Központi költségvetés - szolidaritási hozzájárulás	657 065
X		Szentesi Önkormányzat támogatása	100
X		Befizetési kötelezettség, előző évi normatívából	43 840
		Környezet-és Természetvédelem	
X		Magosfa Alapítvány támogatása	1 000
		Város és községgazdálkodás	
X		Volánbusz Zrt. Helyi közösségi közlekedés támogatása	130 000
		Állategészségügyi feladatok	
X		Zöld Menedék Állatvédő Alapítvány	5 000
		Polgári Védelem	
X		Váci Önkéntes Tűzoltó és Polgárőr Egyesület	1 000
		Szociális és egészségügyi feladatok	
X		Egészségügyi prevenciós pályázati keret	1 500
X		Városi orvosi ügyelet	7 095
		Köznevelési, közművelődési feladatok	
X		BURSA felsőoktatási ösztöndíj pályázat	2 250
X		WALDORF támogatás óvoda	2 100
X		Madách Imre Művelődési Központ 2021. december havi bérfinanszírozás és maradvány	10 432

		Sport feladatok	
X		Váci Lakóterületi SE - Városi és diák sportrendezvények megrendezése, diákolimpia	1 800
X		Játszva Sportolva Megelőzni Alapítvány Csónakház működtetés támogatása	5 280
		Turisztikai feladat	
X		Dunakanyar Térségi TDM Nonprofit Kft.	56 260
		Szervezési és Tájékoztatási feladatok	
	X	Dunakanyar Rendezvényiroda	2 000
X		Váci Dunakanyar Színház	40 000
X		Váci Dunakanyar Színház pótbeszítés	9 169
X		Madách Imre Művelődési, Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft.	263 000
	X	Dunakanyar Néptánc Egyesület	400
	X	Nemzetiségi Önkormányzatok támogatása	375
	X	Vox Humana Alapítvány	250
	X	Váci Harmónia Kórus	100
	X	Serenus Kórus - Dunakanyar Kórus Alapítvány	100
	X	Parlando Színház Kulturális Egyesület támogatása	300
	X	Dunakanyari Látássérültek Egyesülete	150
	X	Fónay-Humánia Társulat (Fónay Márta Amatőr Színjátszó Egyesület)	200
	X	Gyémánt Musical Stúdió	100
X		Egyesület a Marketing Oktatásért	200
		Feladatellátási szerződés alapján	
X		Városfejlesztő Kft.-nek 122/2021.(III.17.) Kt. Hat alapján	20 000
X		Sportlétesítmények működtetése	193 000
		MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZÁTADÁS ÖSSZESEN	1 454 066
		Felhalmozási célú pénzeszközátadás	
	X	Értékvédelmi pályázat	20 200
	X	Társasházak támogatása	1 000
	X	Váci Vizilabda SE TAO fejlesztés keretében megvalósuló felújítás támogatása	15 000
		FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZÁTADÁS ÖSSZ.	36 200
		PÉNZESZKÖZÁTADÁS MINDÖSSZESEN	1 490 266

”

„18. melléklet

Vác Város Önkormányzat					18. sz. melléklet	
Céltartalékok állománya 2022.év						
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)						
						Összegek: 1.000 Ft-ban
Ssz.	Feladat jellege		Megnevezés	Összeg	- ebből:	
	Kötelező	Önként vállalt			Működési	Felhalmozási
1.)	X		Intézményi tartalék	584 172	584 172	
2.)	X		Alapellátási keret	3 400		3 400
3.)		X	Felhalmozási keret	10 837		10 837
			Összesen:	598 409	584 172	14 237
Általános tartalék 2022. év						
						Összegek: 1.000 Ft-ban
Ssz.	Feladat jellege		Megnevezés	Összeg	- ebből:	
	Kötelező	Önként vállalt			Működési	Felhalmozási
1.)	X		Általános tartalék	1 000	1 000	

”

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2022. (VII. 20.) önkormányzati rendeletének indokolása

Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022.(II.16.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Végső előterjesztői indokolás

INDOKOLÁS

Rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 11.238.597 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	7 902 524
Működési tartalék	584 172
Általános tartalék	1 000
Működési költségvetés kiadásai	8 487 696
Felújítás	1 053 155
Beruházás	1 504 123
Felhalmozási célú kölcsön	
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	36 200
Felhalmozási tartalék	14 237
Felhalmozási költségvetés kiadásai	2 607 715
Összesen	11 095 411
Finanszírozási művelet	143 186
Mind összesen	11 238 597

BEVÉTELEK

Költségvetési rendeletünk főösszege 166.567 eFt-tal nő az alábbiak szerint:

Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása 12.988 eFt-tal nő a szociális ágazati pótlék 6. havi összegével.

A működési célú kiegészítő költségvetési támogatások soron az Ukrán menekültek ellátására biztosított 2.480 eFt és az iparüzési adókedvezménnyel kapcsolatos önkormányzati támogatásra érkezett 123.676 eFt jelenik meg.

A működési célú támogatások államháztartáson belülről soron a 2022. évi Népszámláláshoz kapcsolódóan központi forrásból érkezett 24.602 eFt szerepel, ezen kívül a Váci Család és Gyermekjóléti Központ által utcai szociális munkára elnyert 2.355 eFt jelenik meg.

Működési célú támogatás államháztartáson kívülről soron 100 eFt jelenik meg, melyet a Váci család és Gyermekjóléti Központ a Tesco Globál pályázaton nyert el.

A Működési bevételek sor összességében 366 eFt-tal emelkedik: általános forgalmi adó visszatérülés 98 eFt, egyéb működési bevétel 268 eFt (bútorértékesítés 167 eFt, biztosítói kártérítés 101 eFt).

KIADÁSOK

A költségvetés kiadási oldala 166.567 eFt-tal nő.

A **Bölcsődék és Fogytékosok Intézménye** esetében a személyi juttatások és járulékok előirányzata a szociális ágazati pótlék június hónapra esedékes összegével (1.572 eFt) irányítószervi támogatásból emelkedik. 2022.08.01-től 1 fő konyhai kisegítő álláshely az Idősek Otthonától átkerül a Bölcsődékbe, az ehhez kapcsolódó bérköltség 912 eFt, mely szintén a személyi és járulék előirányzatot növeli. A dologi kiadások 8.636 eFt-tal emelkednek, melyből 4.032 eFt a közüzemi, 2.500 eFt az élelmezési és 201 eFt a karbantartási kiadások előirányzatát növeli.

A **Váci Család és Gyermekjóléti Központ** személyi és járulék kiadásainak előirányzata a szociális ágazati pótlék 6. havi összegével (6.249 eFt) emelkedik. A dologi kiadások előirányzata az NSZI pályázaton szociális munka támogatására elnyert összeggel (2.335 eFt) és az Ukrán menekültek ellátására érkezett összeggel (2.480 eFt) nő. Az intézmény kérelme alapján szükséges a közüzemi díjak előirányzatát 1.500 eFt-tal és az élelmezési kiadások előirányzatát 15.000 eFt-tal emelni.

Az **Idősek Otthona és Klubja** személyi és járulék előirányzata a szociális ágazati pótlék 6. havi összegével (5.167 eFt) emelkedik és a konyhai kisegítő áthelyezése miatt 912 eFt-tal csökken. Az intézmény kérelme alapján a dologi kiadások előirányzata 13.400 eFt-tal nő, ezen belül a közüzem előirányzata 12.700 eFt-tal emelkedik.

A **Polgármesteri Hivatal** személyi, járulék és dologi kiadásai az ősszel esedékes népszámlálás kiadásaira biztosított 24.602 eFt összeggel emelkednek.

Az **Önkormányzat** működési kiadásai 71.179 eFt-tal nőnek, a működési tartalék 16.131 eFt-tal csökken, a felújítási kiadások 50.883 eFt-tal emelkednek, a beruházási kiadások 48.070 eFt-tal csökkennek.

Működési kiadások

A **Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások soron** a dologi kiadások előirányzata 55.070 eFt-tal emelkedik. Az Újhegyi úti és Sirály utcai óvodák bővítése építési engedélyköteles feladat volt, melyhez kapcsolódóan az Áfa összege dologi és nem beruházási kiadásként jelentkezik. Ezért 20.994 eFt -tal csökken az Újhegyi úti és 34.076 eFt-tal csökken a Sirály utcai óvoda beruházási előirányzata és kerül átcsoportosításra a dologi kiadások közé.

Környezet és Természetvédelem soron a dologi kiadások szúnyogirtási feladatra 1.000 eFt-tal, fatelepítési akcióval kapcsolatban felmerült kiadások miatt 940 eFt-tal emelkednek.

A **Szervezési és tájékoztatási feladatok sor** előirányzata 14.196 eFt-tal emelkedik, melyből 5.000 eFt a Városimázs Kft. kiadásainak fedezetére kerül biztosításra, 9.169 eFt pedig a Váci Dunakanyar Színház veszteség kompenzációjára (pótbefizetés) nyújt fedezetet a pénzeszközátadások között.

Felújítási kiadások

A főtéri „Testvérvárosok” díszkút felújítására 583 eFt biztosítása szükséges. A Rádi út és a Külső-Gombási út felújítására korábban biztosított fedezet nem elegendő, ezért a Képviselő-testület 198/2022.(VI.22.) sz. határozata alapján 38.000 eFt és 4.000 eFt további forrást kell biztosítani. A Mélygarázsban található vízzel oltó rendszer csőhálózatának kiépítésére 3.800 eFt, szintén a Mélygarázsban a felvonók terelőtárcsáinak és függesztő szíjainak a cseréje 4.500 eFt biztosítása szükséges.

Beruházási kiadások

Az Újhegyi úti és Sirály utcai óvodák bővítése építési engedélyköteles feladat volt, melyhez kapcsolódóan az Áfa összege dologi és nem beruházási kiadásként jelentkezik. Ezért 20.994 eFt -tal csökken az Újhegyi úti és 34.076 eFt-tal csökken a Sirály utcai óvoda beruházási előirányzata és kerül átcsoportosításra a dologi kiadások közé.

A Madách Imre Nonprofit Kft. fénymásolót, számítógépeket és különböző technikai eszközöket (microportok, hangfalak, mikrofonok, keverőpult) szeretne beszerezni 7.000 eFt összegben, melyhez a szükséges forrást az Önkormányzat beruházási kiadásainál kell megtervezni.

A költségvetési szervek beruházási kiadásai 16.685 eFt-tal emelkednek. Minden érintett intézménynél kísértékű tárgyi eszköz beszerzése valósulhat meg.

A felhalmozási célú pénzeszközáadások előirányzata a Képviselő-testület 181/2022. (V.18.) sz. határozata alapján 15.000 eFt-tal emelkedik a Váci Vízilabda SE TAO beruházás megvalósításához.

Tartalékok

A szükséges források biztosítását követően a működési tartalék, ezen belül az intézményi céltartalék állománya 16.131 eFt-tal csökken

Rendeletmódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:

Működési tartalékok 585.172 eFt

Céltartalék

1. Intézményi tartalék 584.172 eFt

Általános tartalék 1.000 eFt

Felhalmozási céltartalék 14.237 eFt

Alapellátási keret 3.400 eFt

Felhalmozási keret 10.837 Ft

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2022. (VII. 20.) önkormányzati rendelete

az ételmezési nyersanyagköltség meghatározásáról

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. szeptember 1-jével az ételmezést is nyújtó intézményekben alkalmazható nyersanyagköltségeket a 62/2011.(VI.30.) VM rendelet, a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet alapján és a nyersanyagköltségek jelentős emelkedését figyelembe véve az 1. melléklet szerint állapítja meg.

2. §

(1) A térítési díjak megállapításánál a szociális helyzetük miatt rászorulóknak a vonatkozó jogszabályok alapján támogatottak.

(2) A köznevelési intézmények esetében a diétás étkeztetés során fizetendő térítési díjak megegyeznek a bentlakásos és nem bentlakásos intézményekben fizetendő térítési díjakkal.

3. §

Hatályát veszti az ételmezési nyersanyagköltség meghatározásáról szóló 59/2020. (XI. 19.) önkormányzati rendelet.

4. §

Ez a rendelet 2022. szeptember 1-jén lép hatályba.

Vác, 2022. július 20.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester



2022. szeptember 01-től a napi nyersanyagköltség (ÁFA nélkül Ft-ban):

1. Bölcsődék

1.1. Alapszolgáltatás 442,-, ebből:

1.1.1. reggeli 101,-

1.1.2. tízórai 46,-

1.1.3. ebéd 206,-

1.1.4. uzsonna 89,-

1.2. Speciális bölcsődei csoport 442,-

1.3. Speciális bölcsődei csoport (3-6 éves korig) 481,-

1.4. Fejlesztő Napközi Otthon (18 éves korig) 528,-, ebből:

1.4.1. tízórai 110,-

1.4.2. ebéd 299,-

1.4.3. uzsonna 119,-

1.5. Fejlesztő Napközi Otthon (18 éves kor felett) és 838,-

1.6. Fogyatékosok Napközi Otthona 838,-, ebből:

1.6.1. tízórai 164,-

1.6.2. ebéd 465,-

1.6.3. uzsonna 209,-

2. Idősek Otthona és Klubja 782,-

3. Gazdasági Hivatal

3.1. Bentlakásos és nem bentlakásos intézményekben:

	óvoda (3-6 éves)	iskola (7-10 éves)	iskola (11-14 éves)	iskola (15- évestől)
reggeli	142,-	159,-	177,-	177,-
tízórai	88,-	90,-	93,-	93,-
ebéd	244,-	263,-	289,-	383,-
uzsonna	81,-	86,-	89,-	89,-
vacsora	180,-	198,-	215,-	246,-
5x	735,-	796,-	863,-	988,-

3.2. Diétás étkeztetés

	óvoda (3-6 éves)	iskola (7-10 éves)	iskola (11-14 éves)	iskola (15- évestől)
reggeli	171,-	183,-	195,-	208,-
tízórai	110,-	110,-	147,-	183,-
ebéd	330,-	366,-	391,-	402,-
uzsonna	97,-	97,-	134,-	171,-
vacsora	208,-	219,-	232,-	257,-
5x	916,-	975,-	1.099,-	1.221,-

4. Intézményi felnőtt dolgozó (minden érintett intézmény esetében): 394,-

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2022. (VII. 20.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó szociális és a gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021. (II.18.) számú rendelet módosításáról

Vác város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. §-ban és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §-ban kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 10. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § [A rendelet célja]

A rendelet célja, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.), valamint a végrehajtásukra kiadott jogszabályok alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások formáit, azok igénybevételének módját, az ellátás megszűnésének és megszüntetésének eseteit, az ellátásokért fizetendő térítési díjakat, a jogosultak érdekvédelmét, a fenntartó feladatát és jogkörét, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztal működését a helyi sajátosságok figyelembevételével szabályozza.”

2. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Dr. Kenéz Zoltán Idősek Otthona és Klubjába történő elhelyezést Vác városában legalább 3 éve bejelentett lakóhellyel rendelkező és életvitelszerűen itt lakó személyek vehetik igénybe.”

3. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet II. Fejezete a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § [Vác városában térítésmentesen biztosított ellátási formák]

Vác városában térítésmentesen biztosított ellátási formák:

- a) a népkonyhán történő étkeztetés,
- b) a családsegítés,
- c) a közösségi ellátások,
- d) az utcai szociális munka,
- e) hajléktalan személyek részére a nappali ellátás,
- f) az éjjeli menedékhelyen biztosított ellátás,
- g) az Sztv. 84. § (3) bekezdésében meghatározott ellátás.”

4. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ellátást a Váci Család- és Gyermekjóléti Központ kiszállítással és a Dr. Kenéz Zoltán Idősek Otthona és Klubja helyben fogyasztással biztosítja.”

5. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ellátást a Dr. Kenéz Zoltán Idősek Otthona és Klubja biztosítja.”

6. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nappali ellátást nyújtó intézmények)

„a) az idősek nappali ellátását biztosító intézmény a Dr. Kenéz Zoltán Idősek Otthona és Klubja,”

7. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ellátást az éjjeli menedékhely és hajléktalan személyek átmeneti szállása esetében Váci Család- és Gyermekjóléti Központ, az időskorúak gondozóháza esetében a Dr. Kenéz Zoltán Idősek otthona és Klubja biztosítja.”

8. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ellátást a Dr. Kenéz Zoltán Idősek Otthona és Klubja biztosítja.”

9. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A család – és gyermekjóléti szolgálat ellátja a Gyvt. 39. § és a 40. § (2) bekezdés szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint e rendelet 7. § (2) bekezdése szerinti feladatokat.”

10. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A család – és gyermekjóléti Központ ellátja a Gyvt. 40/A § (2) bekezdése szerinti feladatokat.”

11. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Házi segítségnyújtás esetén amennyiben az egy főre jutó jövedelem a nyugdíjminimum

- a) 100 % -ánál kevesebb, abban az esetben 70 %-kal,
 - b) 100 - 150 % közötti, abban az esetben 55 %-kal,
 - c) 151 - 250 % közötti, abban az esetben 25 %-kal,
 - d) 251 - 300 % közötti, abban az esetben 15 %-kal
- csökkenthető a térítési díj.”

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 17. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Szociális étkeztetés esetében amennyiben az egy főre jutó jövedelem a nyugdíjminimum

- a) 100 % -ánál kevesebb, abban az esetben 250,-Ft / fő / adag,
- b) 100-150 % közötti, abban az esetben 380,-Ft / fő / adag,
- c) 151-250 % közötti, abban az esetben 630,-Ft / fő / adag,
- d) 251-300 % közötti, abban az esetben 715 ,-Ft / fő / adag,
- e) 300 % feletti, abban az esetben 840,-Ft / fő / adag

a térítési díj.

(2b) Hajléktalanok átmeneti szállása esetében amennyiben az egy főre jutó jövedelem a nyugdíjminimum

- a) 100 % -ánál kevesebb, abban az esetben 180,-Ft / fő / nap,
- b) 100-150 % közötti, abban az esetben 270,-Ft / fő / nap,
- c) 151-250 % közötti, abban az esetben 450,-Ft / fő / nap,
- d) 251-300 % közötti, abban az esetben 510 ,-Ft / fő / nap,
- e) 300 % feletti, abban az esetben 600,-Ft / fő / nap

a térítési díj.””

(3) A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 17. § (6) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Vác Város Önkormányzat Vác közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező, életvitelszerűen itt lakó ellátottak estén az alábbi kedvezményeket nyújtja:)

„a) Az 1. számú melléklet 1. b) pontja esetében 184 Ft/adag támogatást nyújt,”

(4) A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 17. § (6) bekezdés d)–f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Vác Város Önkormányzat Vác közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező, életvitelszerűen itt lakó ellátottak estén az alábbi kedvezményeket nyújtja:)

- „d) Az 1. számú melléklet 6. a) pontja esetében 6 270 Ft/fő/nap támogatást nyújt,
- e) Az 1. számú melléklet 6. b) pontja esetében 4 965 Ft/fő/nap támogatást nyújt,
- f) Az 1. számú melléklet 8. pontja esetében 2 246 Ft/fő/nap támogatást nyújt.”

12. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 18. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az ellátott/ügyfél a kérelmét szóban vagy írásban teheti meg az intézményvezető felé amennyiben Vác Város közigazgatási területén, Váci Járás területén bejelentett lakóhellyel, tartózkodási hellyel rendelkezik, vagy életvitelszerűen tartózkodik, abban az esetben a Váci Család- és Gyermekjóléti Központ köteles ellátni, gondozásba venni.”

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 18. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételére irányuló kérelmeket:)

„b) a Dr. Kenéz Zoltán Idősek Otthona és Klubja esetén a Váci Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Szociális Osztályához”
(kell benyújtani.)

(3) A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 18. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A szociális és gyermekjóléti ellátások – a Dr. Kenéz Zoltán Idősek Otthona és Klubja kivételével – igénybevételéről az intézményvezető dönt.

(5) A Dr. Kenéz Zoltán Idősek Otthona és Klubja esetén az igénybevételről a polgármester dönt.”

(4) A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet a következő 18/A. §-sal egészül ki:

„18/A. § [Külön eljárás keretében biztosítható ellátások]

(1) A Váci Család- és Gyermekjóléti Központ és más szociális intézmények által külön eljárás keretében biztosítható ellátás esetei:

- a) ha az igénybevevő önmaga ellátására teljesen képtelen és nincs olyan hozzátartozója, aki ellátásáról gondoskodna,
- b) háziorvos, kezelő orvos szakvéleménye szerint soron kívüli szolgáltatás biztosítása szükséges,
- c) szociális helyzetében, egészségi állapotában olyan kedvezőtlen változás következett be, ami a gyorsított ellátást igényli,
- d) kapcsolata a vele együtt élő hozzátartozójával, eltartójával helyrehozhatatlanul megromlott, és a kapcsolat hiánya az igénybevevő életét, testi épségét veszélyezteti.

(2) Az intézményvezető jogosult krízishelyzetben külön eljárás lefolytatása nélkül az ellátás biztosításáról dönteni.”

13. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye, a Dr. Kenéz Zoltán Idősek Otthona és Klubja, a Váci Család- és Gyermekjóléti Központ, valamint a SUPPORT Humán Segítő és Szolgáltató Alapítvány minden év február 28. napjáig köteles az előző évi működéséről beszámolót készíteni és azt a Váci Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Szociális Osztályára megküldeni.”

14. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

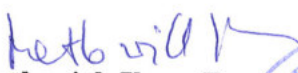
15. §

Hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 17. § (6) bekezdés b) és c) pontja.

16. §

Ez a rendelet 2022. szeptember 1-jén lép hatályba, és 2022. szeptember 2-án hatályát veszti.

Vác, 2022. július 20.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester




dr. Zsidel Szilvia
jegyző



1. A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat „1.)Étkezés a) Váci Család- és Gyermekjóléti Központ (kiszállítással)” sora, „b) Idősek Otthona és Klubja(helyben fogyasztás)” sora, 2.) Házi segítségnyújtás. sora és 3.) Hajléktalanok átmeneti szállása. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Ellátás	Szolgáltatási önköltség	Fenntartó által	Szolgáltatási egység
		<i>meghatározott intézményi térítési díj)</i>	
1.)Étkezés			
a) Váci Család- és Gyermekjóléti Központ (kiszállítással)	841,-	840,-	Ft/adag
b) Dr. Kenéz Zoltán Idősek Otthona és Klubja(helyben fogyasztás)	4.148,-	660,-	Ft/adag
2.) Házi segítségnyújtás	2.077,-	990,-	Ft/óra
3.) Hajléktalanok átmeneti szállása	8.939,-Ft/fő/nap	600,-	Ft/nap

2. A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat „a) napközbeni tartózkodást igénybevevők” sora, „b) alapfeladatot meghaladó szolgáltatás- reggeli” sora és „c.) alapfeladatot meghaladó szolgáltatás- uzsonna” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Ellátás	Szolgáltatási önköltség	Fenntartó által	Szolgáltatási egység
		<i>meghatározott intézményi térítési díj)</i>	
a) napközbeni tartózkodást igénybevevők		410,-	Ft/nap
b) alapfeladatot meghaladó szolgáltatás- reggeli		250,-	Ft/adag
c.) alapfeladatot meghaladó szolgáltatás- uzsonna		245,-	Ft/adag

3. A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 5.) Fogyatékosok Napközi Otthona. sora, „a) nappali ellátás” sora, „b) nappali ellátás és ott étkezés” sora, 6. a) Fejlesztő Napközi Otthon 3-18 éves korig. sora, „aa) nappali ellátás” sora és „ab) nappali ellátás és ott étkezés” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Ellátás	Szolgáltatási önköltség	Fenntartó által	Szolgáltatási egység

		<i>meghatározott intézményi térítési díj)</i>	
5.) Fogyatékosok Napközi Otthona	8.352,-		Ft/nap
a) nappali ellátás		5.615,-	Ft/nap
b) nappali ellátás és ott étkezés		6.680,-	Ft/nap
6. a) Fejlesztő Napközi Otthon 3-18 éves korig	13.026,-		Ft/nap
aa) nappali ellátás		6.270,-	Ft/nap
ab) nappali ellátás és ott étkezés		6.940,-	Ft/nap

”

4. A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 6.b) Fejlesztő Napközi Otthon 18 éves kor felett. sora, „ba) nappali ellátás” sora és „bb) nappali ellátás és ott étkezés” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

<i>(Ellátás</i>	<i>Szolgáltatási önköltség</i>	<i>Fenntartó által</i>	<i>Szolgáltatási egység</i>
		<i>meghatározott intézményi térítési díj)</i>	
6.b) Fejlesztő Napközi Otthon 18 éves kor felett	12.631,-		Ft/nap
ba) nappali ellátás		5.615,-	Ft/nap
bb) nappali ellátás és ott étkezés		6.680,-	Ft/nap

”

5. A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat „a) átmeneti” sora helyébe a következő rendelkezés lép:

<i>(Ellátás</i>	<i>Szolgáltatási önköltség</i>	<i>Fenntartó által</i>	<i>Szolgáltatási egység</i>
		<i>meghatározott intézményi térítési díj)</i>	
a) átmeneti 1 + 1 év			Ft/Nap

”

6. A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő „aa) Rádi úti telephelyen” sorral egészül ki:

<i>(Ellátás</i>	<i>Szolgáltatási önköltség</i>	<i>Fenntartó által</i>	<i>Szolgáltatási egység</i>

		<i>meghatározott intézményi térítési díj)</i>	
aa) Rádi úti telephelyen	10.867,-	4.500,-	Ft/fő/nap

”

7. A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat „b) állandó” sora helyébe a következő rendelkezés lép:

<i>(Ellátás</i>	<i>Szolgáltatási önköltség</i>	<i>Fenntartó által</i>	<i>Szolgáltatási egység</i>
		<i>meghatározott intézményi térítési díj)</i>	
b) állandó			

”

8. A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő „ba) Burgundia úti részleg” sor, „bb) Rádi úti részleg” sor és „bc) Arany János úti részleg” sorral egészül ki:

<i>(Ellátás</i>	<i>Szolgáltatási önköltség</i>	<i>Fenntartó által</i>	<i>Szolgáltatási egység</i>
		<i>meghatározott intézményi térítési díj)</i>	
ba) Burgundia úti részleg	10.867,-	3.860,-	Ft/fő/nap
bb) Rádi úti részleg	10.867,-	3.950,-	Ft/fő/nap
bc) Arany János úti részleg	10.867,-	4.000,-	Ft/fő/nap

”

9. A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 8.) Bölcsőde. sora, „a.) étkezés” sora, „b.) gondozás” sora, „c.) zenebölcsőde” sora, „testvérpár esetén” sora, „d.) időszakos gyermekfelügyelet” sora és „e.) ügyeleti díj” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

<i>(Ellátás</i>	<i>Szolgáltatási önköltség</i>	<i>Fenntartó által</i>	<i>Szolgáltatási egység</i>
		<i>meghatározott intézményi térítési díj)</i>	
8.) Bölcsőde	2.866,-		
a.) étkezés		560,-	Ft/nap
b.) gondozás		2.866,-	Ft/nap
c.) zenebölcsőde		770.-	Ft/alkalom

testvérpár esetén		1.100.-	Ft/alkalom
d.) időszakos gyermekfelügyelet		1.190,-	Ft/óra
e.) ügyeleti díj		1.190,-	Ft/óra

”

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2022. (VII. 20.) önkormányzati rendeletének indokolása

a személyes gondoskodást nyújtó szociális és a gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021. (II.18.) számú rendelet módosításáról

Végső előterjesztői indokolás

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021. (II.18.) sz. rendeletének (továbbiakban: Rendelet) 1. mellékletében szereplő intézményi térítési díjak módosítását kérték a város területén személyes gondoskodást nyújtó tevékenységet folytató intézmények vezetői (Vác Város Önkormányzat Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye, Váci Család- és Gyermekjóléti Központ vezetője, valamint Dr Kenéz Zoltán Idősek Otthona és Klubja vezetője), mivel az elmúlt két évben a hatályban lévő jogszabályi feltételeknek megfelelően nem állt módjukban a díjakat emelni, valamint ezen időszakban az infláció mértéke a 2020. évben 3,3%, 2021. évben 5,1%, a 2022. év május 31-i adatok alapján az infláció mértéke 10,7% volt a KSH adatai szerint, amely a szolgáltatási díjakat befolyásolta.

Tekintettel a megváltozott jogszabályi és piaci körülményekre, a térítési díjak emelése indokolt.

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2022. (VII. 20.) önkormányzati rendelete
**a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól
szóló 16/2020. (IV.01.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. §-ában, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 48. § (4) bekezdésében, 62. § (2) bekezdésében, 92. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében, 115. § (3) bekezdésében és a 134/E. §-ában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 29. § (1) bekezdésében és a 131. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 10. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

(1) A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése a következő 1a. ponttal egészül ki:

[(1) E rendelet alkalmazásában:]

„1a. Egy keresős család: gyermekét/gyermekait egyedül nevelő szülő”

(2) A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés 12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) E rendelet alkalmazásában:]

„12. Szociális szerv: Vác Város Polgármestere és a Váci Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Szociális Osztálya.”

2. §

A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendkívüli települési támogatás akkor állapítható meg, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem a nyugdíjminimum 220 %-át, egy keresős család esetén az egy főre jutó havi jövedelem a nyugdíjminimum 260 %-át, egyedül élő esetén 300 %-át nem haladja meg és olyan 1/1 vagyonnal - amelynek az értéke az Sztv. szerinti értéket meghaladja - sem ő, sem családtagjai nem rendelkeznek.”

3. §

(1) A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, akinek)

- „a) a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 300%-át, és a háztartás egyik tagja sem rendelkezik olyan 1/1 vagyonnal, amelynek az értéke az Sztv. szerinti értéket meghaladja,
- b) egyedül élő nyugdíjas esetén a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 400%-át, és nem rendelkezik olyan 1/1 vagyonnal, amelynek az értéke az Sztv. szerinti értéket meghaladja,”

(2) A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(Lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, akinek)

- „c) egy keresős család esetén a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 350 %-át, és a háztartás egyik tagja sem rendelkezik olyan 1/1 vagyonnal, amelynek az értéke az Sztv. szerinti értéket meghaladja.”

4. §

A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 13. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Gyermekétkeztetési térítési díj többlettámogatás állapítható meg:

- a) Vác Város fenntartásában működő óvodák részére,
- b) a Váci Tankerületi Központ által fenntartott Vác város közigazgatási területén működő általános iskolák részére,
- c) Piarista rend által fenntartott Piarista Gimnázium és Kollégium 4.-8. évfolyamos tanuló részére,
- d) Váci Egyházmegye Ordináriusa által fenntartott Karolina Katolikus Általános Iskola, Székesegyházi Kórusiskola és Alapfokú Művészeti iskola,
- e) a Váci Tankerületi Központ által fenntartott Cházár András Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium, Fejlesztő Nevelést-Oktatást Végző Iskola részére.”

5. §

(1) A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Fűtési támogatás azoknak a szociálisan rászoruló háztartások részére állapítható meg, ahol)

- „a) a háztartásban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 200%-át, és a háztartás egyik tagja sem rendelkezik olyan 1/1 vagyonnal, amelynek az értéke az Sztv. szerinti értéket meghaladja, vagy
- b) egy keresős család esetén az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 250 %-át, és a háztartás egyik tagja sem rendelkezik olyan 1/1 vagyonnal, amelynek az értéke az Sztv. szerinti értéket meghaladja, vagy
- c) egyedül élő nyugdíjas esetén az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 250 %-át és nem rendelkezik olyan 1/1 vagyonnal, amelynek az értéke az Sztv. szerinti értéket meghaladja.”

(2) A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 14. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A fűtési támogatás iránti kérelem minden év szeptember 1-től a következő év március 31-éig terjedő időszakban nyújtható be (fa kiszállítás a fűtési támogatás ideje alatt folyamatos, utolsó szállítás időpontja április 15. napja).”

6. §

A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bekezdés (a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ápolási támogatásra való jogosultság állapítható meg méltányosságból annak a rendszeres jövedelemmel nem rendelkező hozzátartozó részére, aki esetében az alábbi feltételek együttesen érvényesülnek:)

„(a) 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását végzi és családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 180%-át, és olyan 1/1 vagyonnal sem ő, sem családtagjai nem rendelkeznek, amelynek az értéke az Sztv. szerinti értéket meghaladja,”

7. §

Hatályát veszti a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés 8. pont g) alpontja.

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Vác, 2022. július 20.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester




dr. Zsidel Szilvia
jegyző



Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2022. (VII. 20.) önkormányzati rendeletének indokolása

a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV.01.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Végső előterjesztői indokolás

A rendelet jelen változtatása azért vált szükségessé, mivel az egyes támogatási formáknál hiányzott az egy keresős családra vonatkozó szabályozás, ezáltal voltak kérelmezők, akik a rendelet ezen hiányossága miatt elutasításra kerültek, továbbá a vagyon vonatkozásában eszközölt változtatások szükségszerűségét indokolja, hogy a korábbi megfogalmazás, mely szerint „vagyonnal” nem rendelkezett a kérelmező és a családtagja sem, szintén leszűkítette a támogatandó személyek körét.

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2022. (VII. 20.) önkormányzati rendelete

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2017. (XII. 14.) számú, a parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről szóló rendeletének módosításáról

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről (módosításokkal egységes szerkezetben) című 32/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A díjzónákhoz tartozó fizető várakozóhelyek üzemeltetési ideje:

a) 1-es zóna:

aa) turisztikai időszak: május 1-től szeptember 30-ig: hétfőtől - vasárnapig: 8:00 - 18:00 óráig

ab) október 1-től április 30-ig: hétfőtől - péntekig 8:00 - 18:00 óráig, szombaton 8:00 - 12:00 óráig, vasárnap és ünnepnapokon díjmentes.

b) 2-es zóna: hétfőtől - péntekig 8:00 - 18:00 óráig, szombaton 8:00 - 12:00 óráig, vasárnap és ünnepnapokon díjmentes. ”

2. §

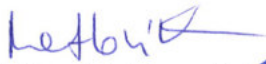
(1) A parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről (módosításokkal egységes szerkezetben) című 32/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről (módosításokkal egységes szerkezetben) című 32/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

3. §

Ez a rendelet 2022. szeptember 1-jén lép hatályba, és 2022. szeptember 2-án hatályát veszti.

Vác, 2022. július 20.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester




dr. Zsido Szilvia
jegyző



„1.számú melléklet a 32/2017.(XII.15.) önkormányzati rendelethez

Táblával kijelölt fizető parkolóhelyek Vác városában:

1. 1-es zóna

- 1.1. Görgey utca a Posta park és a Báthori utca között,
- 1.2. Posta park mindkét oldala a Csányi krt. és a Görgey utca között,
- 1.3. Zichy Hippolyt utca a Görgey utca és Báthori utca között,
- 1.4. Köztársaság út a Petróczy u., Rév köz között,
- 1.5. Szentháromság tér teljes egészében,
- 1.6. Piarista utca teljes hosszában,
- 1.7. Tornyos Pál utca teljes hosszában,
- 1.8. Kossuth utca teljes hosszában,
- 1.9. Kossuth tér,
- 1.10. Althann Frigyes utca a Cházár utcától a Dr. Csányi L. krt-ig,
- 1.11. Eötvös utca a Tornyos utca és Althann utca között,
- 1.12. Káptalan u. Konstantin tértől a Kossuth térig,
- 1.13. Ady Endre sétány az Eszterházy utca és a Petróczy utca között,
- 1.14. József Attila sétány Petróczy utca és a Tímár utca között,
- 1.15. Géza Király tér teljes szakasz HRSZ: 3515/1,
- 1.16. Budapesti főút a Schuszter Konstantin tértől a Budapesti főút 36-os házáig.

2. 2-es zóna

- 2.1. Társadalombiztosítási székház melletti parkoló,
- 2.2. Erzsébet utca a buszpályaudvar és a Szent János utca között,
- 2.3. Zrínyi utca a buszpályaudvar és a Szent János utca között,
- 2.4. Konstantin tér,
- 2.5. Gálcsék u. 8. és a Szilassy utca között kiépített parkoló,
- 2.6. Jókai u., teljes hosszában,

- 2.7. Madách u., teljes hosszában,
 - 2.8. Szent János u. Zrínyi u. és a Dr. Csányi L. krt. között,
 - 2.9. Köztársaság út a Szent János utcától az Althann Frigyes utcáig,
 - 2.10. Múzeum utca teljes szakasza,
 - 2.11. Szent Miklós tér,
 - 2.12. Hattyú utca a Szent Miklós tértől a Kép utcáig.
- 3. Mélygarázs (Vác 3208/A. hrsz.)”**

2. melléklet

1. A parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről (módosításokkal egységes szerkezetben) című 32/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat „Magánszemély” sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

Magánszemély	3.000,- Ft	14.400,- Ft	4.000,- Ft	30.000,- Ft
--------------	------------	-------------	------------	-------------

”

2. A parkolás szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről (módosításokkal egységes szerkezetben) című 32/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat a következő „Magánszemély mélygarázs” sorral egészül ki:

”

Magánszemély mélygarázs	3.000, - Ft	24.000, - Ft	-	-
-------------------------	-------------	--------------	---	---

”

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2022. (VII. 20.) önkormányzati rendeletének
indokolása

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2017. (XII. 14.) számú, a parkolás
szabályozásáról és a várakozóhelyek igénybevételének rendjéről szóló rendeletének
módosításáról**

Végső előterjesztői indokolás

A városunkban megnövekedett gépjármű szám miatt szükségessé vált a rendelet módosítása.