

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. augusztus 27.-én megtartott rendkívüli üléséről.**

**Jelen vannak:** Csereklye Károly, Inotay Gergely Ábel, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, Matkovich Ilona Zsuzsanna, Molnár Nándor, Pető Csilla, Pető Tibor, Rozmaring Sándor, Tótváradi-Nagy Bence

**Meghívottként vett részt az ülésen:** dr. Zsido Szilvia jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Bartók-Palotai Hajnalka jogi referens, dr. Neuhauser Ágnes jogi referens, Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta az Igazgatási és Szociális Osztály vezetője, Szabó László a Műszaki Osztály vezetője, Taskovics Andrea mb. főépítész, dr. Bozó Szilvia a Vagyonhasznosítási részleg vezetője, Iványi Károlyné a Polgármesteri Kabinet vezetője, Járja Andrea a Család- és Gyermekjóléti Központ igazgatója

**Érdeklődőként vett részt:** 5 fő állampolgár

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Jó reggelt kívánok! Köszöntök mindenkit a rendkívüli testületi ülésünkön. Néhány határidő miatt volt szükség az ülés összehívására ezeken a napirendi pontokon megünnünk végig. A testületi ülésen a 15 képviselőből 10 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésre felkérem Csereklye Károly és Kászonyi Károly képviselő urakat. Köszönöm szépen, a hitelesítés várható időpontja szeptember 06-ai hét.

A Képviselő-testület ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-ában kapott felhatalmazás alapján hívom össze.

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012.(III.22.) számú rendelet 10/A § alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.

### **Rendkívüliség oka:**

- 1.) 1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 61.§ (2) bekezdése szerint a felfüggesztett döntésről a következő KT ülésen dönteni kell.
2. A tűzoltó szakmai verseny várhatóan a szeptemberi testületi ülés előtt kerül megrendezésre
3. Vác, Március 15. tér 23. (3101 hrsz-ú) szám alatti „kivett bank és iroda és üzlet, udvar” megjelölésű ingatlan mihamarabbi használata
- 2.) Vác Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatások Háza költségvetési szervet 2021. augusztus 31. napjával – jogutódlással megszünteti, továbbá megszüntetésre kerülő intézmény jogutódja 2021. szeptember 1. napjától a Váci Család- és Gyermekjóléti Központ. A beolvadással a feladat ellátásához személyi és tárgyi feltételeket változatlanul biztosítani kell.
- 3.) A két beruházásra a kivitelezők kiválasztására irányuló beszerzési eljárás feltételeken lefolytatásra került. A szerződések megkötésének feltétele a rendelkezésre álló előirányzat megemlése.
- 4.) Az igényelnél kisebb összegű támogatás miatt szükséges a vállalt önerő összegének módosítása, melynek határideje szeptember 15.
- 5.) 2021. szeptember 07-én letelik a 60 napos nyilatkozattételre fennálló idő
- 6.) 2021. szeptember 17-én leteleik a 60 napos nyilatkozattételre fennálló idő

**ZÁRT** Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 50. § (7) bekezdése alapján, ha a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben az ügyintézési határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen határoz

Javaslatot teszek az ülés napirendjére. Helyben került kiosztásra az 1/1. pontjához egy észrevétel. Azt el tudták olvasni.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel javaslat van kérem tegyék meg.

**Cserekllye Károly:** Megkérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy általam helyben kiosztott anyagot az Egyebekben tárgyaljuk meg, ezt a tájékoztatót és erről szavazzunk. Köszönöm szépen.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Jó, rendben, akkor az egyebekben majd elmondhatja képviselő úr, most én itt gyorsan végig futottam, nem érzem úgy, hogy ez önkormányzati ügy volna, de, ha Ön ezt szeretné itt felhozni, akkor tegye. De erről nincsen szavazás, még egyszer mondom.

**Pető Csilla:** Az Egyebekben én is két témában szeretnék hozzászólni.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Rendben. Akkor az egyebekben Cserekllye Károly és Pető Csilla fognak hozzászólni, ha más észrevétel nincsen, akkor kérem szavazzunk a napirendről. Szavazás

**10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el.**

## **N A P I R E N D**

### **NYILVÁNOS ÜLÉS:**

- 1.) Ingatlanügyek
- 2.) Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 290/2021. (VII.14.) határozat módosítása
- 3.) Beruházási előirányzatok összegének módosítása
- 4.) Március 15. tér 21. sz. műemlék lakóépület tetőfelújítása – NKA pályázat benyújtása
- 5.) Elővásárlási jog a 0255/10 hrsz-ú ingatlanon
- 6.) Elővásárlási jog a 21379 hrsz-ú ingatlanon
- 7.) Egyebek

### **ZÁRT ÜLÉS**

- 8.) Fellebbezés közszolgáltatási díjkedvezmény ügyében

#### **1. napirendi pont: Ingatlanügyek**

1. Vác, Zrínyi u. 15. ajtó 4. szám ingatlan értékesítése ügyében a GVB által hozott 49/2021. (VII.27.) határozat ismételt tárgyalása

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítés? Kérdés, hozzászólás van-e ehhez a napirendhez?

**Pető Tibor:** Tisztelt Polgármester asszony. Tisztelt Képviselő-testület. Olvashattunk itt egy helyben kiosztott anyagot. Elég kevés volt az idő erre felkészülni, de azért kérdezném, hogy ezt tudtuk-e tisztázni, hogy az említett licitáló miért nem jutott az információhoz és van-e arra vonatkozóan határozott jogi álláspontunk, hogy mi van akkor, ha ezt a határozatot hatályon kívül helyezi és újra kiírja a pályázatot, akkor az elméletileg szabályosan lezajlott liciten a győztes az élhet-e jogorvoslattal? Mi erről a jogi álláspontunk? Köszönöm.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Két határozati javaslat van, Ön most az elsővel kapcsolatosan tett fel kérdést. Írásban fogunk erre válaszolni, ez annál sokkal bonyolultabb, hogy ezt itt szóban most elmondjuk.

**Pető Tibor:** Azt én örömmel veszem az írásos választ, csak itt most döntünk egy olyan dologról, aminek, ha jól értem az Önök által kialakított jogi álláspontja bonyolultabb annál, mint, hogy itt megtárgyalhassuk. Tehát így akkor hogyan hozunk felelős döntést, mi, akik egyébként most ismertük meg ezt a beadványt, tehát ez így akkor megnehezíti a mi döntésünket mindenképpen. Nem tudom Önök milyen plusz információk birtokában vannak hozzánk képest, de ebből a székből elég nehéz úgy dönteni, hogy még az önkormányzat jogi álláspontját sem ismerhetem, mert ez bonyolultabb annál és csak írásban ismerhetem meg majd a döntésem után. Köszönöm.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy az, hogy nem ismerhették meg, ez annyit jelent, hogy 6 oldalas információban részesültek, tehát 6 oldalt tudtak ezzel kapcsolatban végig olvasni. Itt valóban kialakult egy olyan helyzet, ahol a jogszerűség szerint kell nekünk dönteni, hogy hogy járunk el jogszerűen. Mi ezt tettük. Tehát nem arról van szó, hogy nem kaptak információt, ezt az egy oldalt, ami egy személyes hozzászólás, azt nem látták, de igazából az ügymenetet az teljes mértékben láthatták és a tárgyalta is korábban a bizottság, én azt gondolom, hogy azt nem lehet mondani, hogy nem az információk birtokában tették. Itt valóban kialakult egy olyan helyzet, hogy döntenünk kell így vagy úgy. Mi azt gondoltuk, hogy ez a módja annak, hogy ez az egész ügymenet tisztán és további bonyodalmak nélkül lefolyjon és reméljük, hogy így aztán rendben is lesz. Köszönöm. Amennyiben nincsen hozzászólás, akkor szavazni fogunk. Külön szavaztatom meg a két határozati javaslatot. I. határozati javaslat, szavazás.

**7 igen, 0 nem, 3 tartózkodással megszavaztuk**

#### **308/2021.(VIII.27.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő 2600 Vác, Zrínyi Miklós utca 15. ajtó 4. szám alatt található – ingatlan-nyilvántartásban a 2702/A/4 hrsz. alatt nyilvántartott – Ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárást **eredménytelennek nyilvánítja.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** VV Kft. Vagyonhasznosítási részleg

II. határozati javaslat következik, szavazás

**7 igen, 0 nem, 3 tartózkodással szavaztuk meg**

#### **309/2021.(VIII.27.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő 2600 Vác, Zrínyi Miklós utca 15. ajtó 4. szám alatt található, 2702/A/4 hrsz.-ú ingatlant értékesítésre jelöli, nyílt pályáztatással 14.087.150, -Ft vételár, továbbá 1.390.000, -Ft összegű pályázati biztosíték, több pályázó esetén 50.000, -Ft összegű licitlépcső meghatározásával.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86.§ (1) bekezdés j) pontja alapján, az ingatlanértékesítés áfa mentes.

A határozat alapján, a vételárból az értékbecslés bruttó 38.100, -Ft összege, továbbá az értékbecslés aktualizálása bruttó 19.050, -Ft, és a lakás fertőtlenítése bruttó 130.000, -Ft összege a Váci Városfejlesztő Kft.-t illeti meg.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

2. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Váci Kirendeltségének kérelme

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Kérdezem, hogy van-e kiegészítés? Nincsen. Kérdés, hozzászólás, nincsen, akkor szavazás következik. Tessék

**10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el**

**310/2021.(VIII.27.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárulását adja a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vác Katasztrófavédelmi Kirendeltség kérelmében előadottak alapján az Önkormányzat tulajdonában álló, Vác belterület 1620/31 hrsz-ú - a „volt Esze Tamás Laktanya” (Továbbiakban: Ingatlan) területén található - 2. és 3. számú épület használatba vételéhez a 2021. szeptember 20. és 30. napja között megrendezésre kerülő tűzoltó szakmai verseny céljából térítésmentesen, a Használati megállapodásban rögzített feltételekkel.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

3. Vác, Március 15. tér 23. szám alatti, „kivett bank és iroda és üzlet, udvar” megjelölésű ingatlan mihamarabbi használata

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Kérdezem van-e kiegészítés? Kérdés, hozzászólás? Nincsen. Szavazás következik. Szavazás

**8 igen, 0 nem, 2 tartózkodással fogadtuk el**

**311/2021.(VIII.27.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác belterület 3101 hrsz-ú, 2600 Vác, Március 15. tér 23. szám alatti, 501 m<sup>2</sup> alapterületű üres, „kivett bank és iroda és üzlet, udvar” megjelölésű ingatlan ingyenes használatát biztosítja a Madách Imre Művelődési Központ részére közfeladat ellátása céljából, 2021. szeptember 1. napjától – amennyiben a jelenlegi bérlő a bérleti szerződésében foglaltaknak megfelelően 2021. augusztus 31. napján az ingatlant átadja - kezdődően, határozatlan időre. A bérlő az ingatlan használatával járó közüzemi díjakat és a közös költséget a bérbeadó továbbszámlázása alapján köteles megfizetni.

**Határidő:** 2021. augusztus 31.

**Felelős:** VV Kft. Vagyongazdálkodási részleg

**2. napirendi pont: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 290/2021. (VII.14.) sz. határozat módosítása**

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Nincs kiegészítem. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazás következik. Szavazás

**8 igen, 2 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el**

**312/2021.(VIII.27.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 290/2021. (VII.14.) számú határozatának 5. pontját az alábbiak szerint módosítja:

5. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Váci Család- és Gyermekjóléti Központ és Vác Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatások Háza intézmények egyesítéséhez kapcsolódó előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy 2021. szeptember 1-jétől az alábbi, Vác Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatások Háza használatában lévő ingatlan vagyonelemeket térítésmentese, határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamáig az Önkormányzat által ellátott feladat ellátásának elősegítése céljából a Váci Család- és Gyermekjóléti Központ használatába adja. Továbbá felhatalmazza a polgármestert az erről készült szerződés aláírására és esetleges technikai módosítására:
- 2600 Vác, Zrínyi u. 9. 2707/1/A/9 hrsz – tanácsadó/védőnői helyiség, előtér, szoc.helyiség 51 m<sup>2</sup>
  - 2600 Vác, Deákvári fasor 2 „a” épület 3-4-5 számú raktárhelyiség 34,25 m<sup>2</sup>
  - 2600 Vác, Deákvári fasor 2. szám „B” épület 2-3-4-5-6 sz. iroda, 7-8 sz.szociális helyiség, 9. számú folyosó, 12-13-14-15. számú iroda, összesen 228,95. m<sup>2</sup>
  - 2600 Vác, Külső Rádi út 23. 1 ép. fsz. 2 száma alatti 1 szoba, 43 m<sup>2</sup>
  - 2600 Vác, Rákóczi tér 20., Hrsz. 2583
  - 2600 Vác, Deákvári főút 34/a2600 Vác,
  - Flórián u. 26.
  - 2600 Vác, Vám u. 5.

**Határidő:** 2021. szeptember 01.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző, Osztályvezető, Intézményvezetők, VV Kft. vezetője

**3. napirendi pont: Beruházási előirányzatok összegének módosítása**

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Van-e kiegészítés? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

**Pető Tibor:** Tisztelt Polgármester asszony. Tisztelt Képviselő-testület. Én a Bauer Mihály utcai közmű fejlesztésnél kérdezném, hogy ennek van-e műszaki tartalmi változási oka, mert ez egy jelentősebb mértékű emelés, a másikat abszolút az áremelkedéseknek be lehet tudni, de itt van-e műszaki tartalom változás vagy ez csupán az áremelkedésekkel indokolható?

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Ahogy nagyon jól megfogalmazta, nagyon sok probléma van magával az építkezéssel is, mert nagyon gyorsan és tényleg napról-napra megemelkednek az építőanyag árak és ez minden beruházót súlyt. Ez egy nagy beruházás, ez egy jelentős probléma és ugyanez van az önkormányzatnál is, hogy miután a műszaki felmérések megtörténtek és a vízelvezetést elsősorban a közműépítést is pontosan tudjuk, hogy hogy kell elvégezni, hát akkor ezzel derült ki, hogy nagyon jelentősen több lett annál a bizonyos előirányzott 10 mFt-nál a

közműfejlesztés. Mivel ez nincsen benne a pályázatban, ezért kell az önkormányzatnak. A másik pedig, amit mondott, igen, hogy ott is az árak emelkedése miatt kell 3 mF-os emelést megtenni, nem nagy örömünkre, de hát ez történt.

**Pető Tibor:** Azért a közműfejlesztésnél a 80% nem hiszem, hogy az áremelkedés. Jól értem, hogy az műszaki tartalom is változott a részletesebb felméréseknél.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** A beruházásra mondtam azt a mondatot, hogy nagyon jelentősen megemelkedtek az árak és hogy ott természetesen nem lehet változtatni a műszaki tartalmon, de ugyanakkor egyenlőre ebben a pillanatban elég sok nehézséggel állunk szemben. Itt egyszerűen nem volt meg egy teljeskörű felmérése a közműveknek az átalakításának és ezért ami után meglett, ennyi lett a beruházás. Ennyit tudok mondani. Én is örülnék neki, ha kevesebb lenne, de hát sajnos ennyi. Ha nincsen több hozzászólás, akkor szavazás következik. Szavazás.

***10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el***

#### **313/2021.(VIII.27.) sz. Képviselő-testületi határozat**

- Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2021. évi költségvetés
- beruházási kiadások – egyéb fejlesztések között szereplő „Gyalogos átkelők kialakítása, vízelvezető rendszer fejlesztése, aszfaltozás” című előirányzatát 3 millió forint összeggel 13 millió forintra;
  - beruházási kiadások – intézményfejlesztések között szereplő „Bauer utcai külső közműhálózat kiépítése” című előirányzatát 8 millió forint összeggel 18 millió forintra emeli.

A Képviselő-testület az előirányzatok összegének megemeléséhez szükséges 11 millió forintot Vác Város Önkormányzat 2021. évi költségvetése felhalmozási előirányzatának terhére biztosítja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

#### **4. napirendi pont: Március 15. tér 21. sz. műemlék lakóépület tetőfelújítása – NKA pályázat**

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztőt kérdezem van-e kiegészítés? Nincs. Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazás következik. Szavazás

***10 igen, 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el***

#### **314/2021.(VIII.27.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Március 15. tér 21. sz. műemlék lakóépület tetőfelújítására a Nemzeti Kulturális Alap Örökségvédelem Kollégiuma által meghirdetett pályázaton elnyert 4,5 millió forintos támogatás mellé a szükséges 16.233.963,- Ft önrészt a város 2022. évi költségvetésében biztosítja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**5. napirendi pont: Sajátos jogintézmények – elővásárlási jog a 0255/10 hrsz-ú ingatlanon**

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Kérdezem van-e hozzászólás, kiegészítés? Másnak hozzászólása?

**Pető Tibor:** Tisztelt Polgármester asszony. Tisztelt Képviselő-testület. A személyes érintettség miatt a gépemet kikapcsolom és a szavazásban nem kívánok résztvenni.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Jó, ezt befogadom. Köszönöm szépen. Így szavazunk, hogy Pető Tibor képviselő úr nem szavaz. Tessék, szavazás.  
8 igen, 0 nem, 1 tartózkodással fogadtuk el

**315/2021.(VIII.27.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vác külterület 0255/10 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó, a Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló 30/2017. (XI.24.) sz. önkormányzati rendelet 4. számú melléklete szerint elrendelt elővásárlási jogával nem él az előterjesztés mellékletében lévő adásvételi szerződésben szereplő 33.000.000,- Ft összegért.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** mb. főépítész

**6. napirendi pont: Sajátos jogintézmények – elővásárlási jog a 21379 hrsz-ú ingatlanon**

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése? Nincsen. Kérdés, hozzászólás? Nincsen. Szavazás következik. Szavazás

**9 igen, 0 nem, 1 tartózkodással fogadtuk el**

**316/2021.(VIII.27.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác, zártkert 21379 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában az Önkormányzat nem kíván élni elővásárlási jogával.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** mb. főépítész

**7. napirendi pont: Egyebek**

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Két képviselő jelezte Cserekllye Károly és Pető Csilla.

**Pető Csilla:** Szeretném Önöket tájékoztatni, hogy szeptember 1-től a Bölcsődék és Fogyatékosok Intézményében a Speciális csoportban ismételten az integrált nevelés kerül előtérbe. A városvezetése által támogatott szakmaiatlan döntés szeptembertől hála Istennek megszüntetésre kerül és ismételten a hátrányos helyzetű gyerekek, sajátos nevelési igényű integrált formába kerülnek



az intézmény gondozási-nevelési programjába. Az lenne az én tiszteletteljes kérésem, kérdésem Önök felé, hogy hogyan tervezik kompenzálni ezeket a családokat, ezeket a gyerekeket olyan okból kifolyólag, hogy egy éve az Önök szakmaiatlan döntéséből eredően szegregált formába voltak kénytelenek gondozva. Pontosan ebben a nagyon korai életszakaszban minden egyes ilyen formában töltött napnak nagyon komoly súlyos következménye van. Szeretném Önöket felszólítani, illetve megkérni, hogy ezeket a gyerekeket, ezeket a családokat valamilyen formában kompenzálják. Találják meg azt a módot, amivel ezeknek a gyerekeknek segíteni tudnak. Ez lett volna az első felszólalásom. Második kérdésem az lenne, hogy miért nem került kiírásra a szociális munka elismerése, hiszen az Önök idejét megelőzően mindig augusztus 15-ig volt lehetőségük az intézményeknek, civileknek beküldeni azt a javaslatot, amivel a szociális munka elismerésben javaslatot tettek ennek a díjnak a méltatására. A rendeletünk korábban lehetőséget adott, hogy három személy került ebben a díjban elismerésre, az Önök idejében példátlan módon a tavaly először csak egyetlenegy fő részesült ennek a díjnak a méltatására.

**Inotay Gergely:** Tisztelt Polgármester asszony. Tisztelt Képviselő-testület. Tisztelt Képviselő asszony. A testület nem hozott semmiféle döntést BFI ügyben, ezt szeretném jelezni, tehát ez az igazgató asszony kompetenciájába meghozott döntés volt egy jogszabályi változásra hivatkozva. Valóban a héten többször beszélve erről a témáról szeretném jelezni, hogy a dolgok visszacsinálásának a rendjét a június 27-én vagy 29-én a Kormányhivataltól kapott egyértelmű állásfoglalást tette meg. Itt a 2017-től belépett nem jogszabályi, ez egy rossz fogalmazás volt, hanem a jogszabályban meghatározott szakmai protokoll, szakmai szabályozónak a változásának az értelmezési problémája volt. Ebben sajnos nagyon későn kaptunk állásfoglalást. Hozzám a probléma egyébként nem 2020. szeptemberében, hanem 2021. január végén beszéltünk erről először. Tehát akkor kaptam az első szülői jelzést a megváltozott nevelési helyzetről. Ez az első, amit szeretnék mondani ezzel kapcsolatban. A második, hogy azt hiszem, hogy a Baba utcai speciális csoportban minden vezetővel azt próbáltam elérni és beszélni, hogy békében, a szakmai együtt gondolkodás jegyében folytassuk a munkát. Én örülök annak, hogy az egyébként mindenki által elismert, nagyon jól működő modellt alkalmazzuk tovább, tehát ebben én azt gondolom előrébb tudtunk pozitív eredményt, visszaállítással egy jó eredményt elérni. Annnyiban pedig mindenképpen előrébb mutató a dolog, hogy ami régebben esetleg nem valósult meg, olyan BNO kódú gyerekeknek a speciális csoportba sorolása, akiknek egyébként a teljes integráció lehetősége is fennáll, hiszen integrált csoportban fejleszthetők. Az pedig mostantól valósul meg, most beszélve a speciális csoport vezetőjével hallottam és tudom is, hogy ebben az évben már szeptember 1-től olyan kisgyermek is az integrált csoport, az ép fejlődésű csoportjába vehet részt, aki adott esetben korábban lehet, hogy a speciális csoportba lett volna besorolva és így csak részleges integrációba részesült volna, így viszont teljes integrált körülmények között fog fejlődni és olyan gondozást fog kapni. Természetesen, ha a szülők igénylik nagyon szívesen elbeszélgetek velük, én nem gondolom, hogy itt le is zárom a gondolatomat egy mondattal. Én örülök annak még egyszer mondom, hogy megerősítést kaptunk és visszaállhat a régi rend, ami egyébként progresszív és előremutató.

**Pető Csilla:** Kérdezni szeretném, hogy hogyan fordulhat elő egy ilyen szakmai baki olyan esetben, ahol a jelenleg igazgató asszony korábban szakmai tanácsadóként működött az intézményrendszerben?

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Nincsen vita, ennyit beszéltünk erről. Szerintem bárkit megkeres, akár Inotay Gergely alpolgármester urat, akár Tótváradi Bence képviselő urat, természetesen az igazgató asszonyt is szerintem kielégítő választ fog kapni. Amennyiben ez nem egy ilyen politikai hangulatkeltés, hanem valóban a gyermekek érdekében történt a felszólalása, akkor azt gondolom, hogy ésszerű és megnyugtató választ tudunk adni. Testületi ülésen kívül, mindjárt utána érdeemben és szakmailag meg tudják vitatni ezt a dolgot.



**Cserekltye Károly:** Tisztelt Képviselő-testület. Amint mindnyájunk előtt tudott, a Vácivilág.hu internetes újság azt az állítást közölte több írásában is, hogy Matkovich Ilona Kiss Zsoltal együtt választási csalást követett el, illetve, hogy ennek köszönhetően lett egyikből polgármester, a másikkól alpolgármester. Ez az állítás teljesen alkalmas arra, hogy a polgármester asszony és több képviselő társunk képviselői legitimitását és a képviselő-testületben való jelenlétét, hivatalának jogszerűségét megkérdőjelezze. Ezért kérem a tisztelt Képviselő-testületet és az a határozati javaslatom, hogy kérjük, kötelezzük, hatalmazzuk fel a polgármester asszonyt, hogy 5 napon belül sajtópert indítson a nevezett online újság ellen, kérve annak bíróság általi kötelezését, hogy ezen kijelentést vonja vissza nyilvános, írásban kérjen bocsánatot és jelentse ki, hogy elismeri valótlan állítást tett, amikor választási csalás elkövetésével vádolta Kiss Zsoltot és Matkovich Ilonát.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Számomra értelmezhetetlen, amit itt leír, az oldalt sem ismerem. Szerintem ennek a testületi ülésnek nem hiszen, hogy ez témája kéne, hogy legyen. A választási csalásnál arra gondol, hogy az egyik országos párt az alpolgármester urat támogatta, akkor a párttal kell Önnek egyeztetnie. Tehát itt olyan durva dolgok vannak, amit szerintem kimerítik a rágalmazás fogalmát, de mivel én nem szeretem az időmet és nincs is időm arra, hogy teljesen értelmetlen perekkel és értelmetlen mondatokkal foglalkozzak, én azt javaslom Önnek, hogy vagy alpolgármester úrral beszélje meg, ha valamit személyesen szeretne elérni vagy ezzel az oldallal, amit én egyáltalán nem ismerek. Igazából tényleg nem tudom, hogy miről van szó, de ugyanakkor azt gondolom, hogy ez nagyon méltatlan. Szerintem ezekkel a szavakkal, amiket Ön ide leír, szerintem óvatosan, mert nem szerencsés, hogy ilyen szavakkal illetjük bizonyítékok nélkül bármelyikünket egyébként, akik itt ülünk.

**Cserekltye Károly:** Nem tudom, hogy ez milyen állítás, amikor egy nem nevezem a sajtót, valamit nyilvánosságra hoz és valamit állít. Akkor úgy érzem nemcsak Önt és Kiss Zsoltot, hanem a képviselő-testület többi tagját is sérelem érte. Amikor egyetlen vessző vagy pont hibáért, nem is tudom hány pert indítottak Önök már, sajtópert más sajtóorgániummal szemben, akkor úgy érzem, hogy ennyit nem ér meg és ez valótlan állítás. Önhöz beszélek, elnézést kérek. Úgy érzem, hogy felesleges, mert választ nem kaptam, elbeszélgetnek, mintha itt sem lennénk. Nem kell a képviselő-testületet megalázni és így egy képviselővel bánni, hogy oda se figyelek, le vagytok nagyívben. Úgyis eldöntöttük, hogy mit csinálunk. Köszönöm. A többi az lelkünk rajta.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Még egyszer mondom, hogy amennyit elolvastam, de én mondom, mert én mondhatom, még egyszer mondom, amit elolvastam az Ön leveléből, abból annyit láttam, hogy ez nem tartozik erre a képviselő-testületre, ez kívül esik ezen a kompetencián. Természetesen bármilyen ügyben bárkit elmarasztalnak, bárkinek olyan dolga van, amit el kell mondania, ami 2019. október 13. után történt, azt el lehet mondani, de mondom egy ilyenre, ezt végig olvastam, ez az értelmezhetetlenségnek a határa. Egyébként azt gondolom, akit érint a dolog, az meg szerintem tegye meg, amit meg kell tennie vagy éppen megtette, de mondom még egyszer én nekem ez nem kompetenciám, hogy ezzel foglalkozzam, ez egy pártügy és ha jól tudom, akkor semmi köze nincs a választáshoz, azt hiszem 7 éve történt a dolog, én nekem erről semmi tudomásom nincsen, ezt a témát én itt lezárom és folytassák azokon a fórumokon, ahol ennek helye van. Nem hiszen, hogy ennek itt a testületi ülésen helye van.

**Pető Csilla:** Szeretném jelezni, hogy a szociális munka díj elismerésével kapcsolatos kérdésemre nem kaptam választ.

**Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta:** Tisztelt Képviselő-testület. Tisztelt Polgármester asszony. Tisztelt Képviselő asszony. A szociális díjra kikerült a honlapra a felhívás. Valakik már küldtek is ajánlásokat, fenn van a honlapon, megtalálható és amit még említett, hogy minden intézmény küldhet 3 főt. A tavalyi évben egy intézmény küldött 1 főt.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna**: Köszönöm szépen. Biztatom képviselő asszonyt, hogy készüljön fel a testületi ülésekre, az mindig hasznos. Zárt ülés következik.

*K.m.f.*



*Jegyzőkönyv hitelesítő:*

