

JEGYZŐKÖNYV

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2023 NOV 02. 2023. 11. 02.	
Szám:	Előadó:
Melléklet:	Előadó: PA

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. szeptember 20.-án megtartott üléséről.

Jelen vannak: Csereklye Károly, Ferjancsics László, Fehér Zsolt, Inotay Gergely Ábel, Jess Kinga, Kászonyi Károly, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona Zsuzsanna, Mokánszky Zoltán, Molnár Nándor, Pető Csilla, Rozmaring Sándor, Tótváradi-Nagy Bence

Meghívottként vett részt az ülésen: dr. Zsidel Szilvia jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Bartók-Palotai Hajnalka Jogi Osztály vezető, dr. Vajtáné dr. Kollár Anikó jogi referens, dr. Csanádi Balázs jogi referens, Papp Katalin Ellenőrzési Osztály vezető, Csontó Judit Mónika Műszaki Osztály vezető, Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Osztály vezető, Taskovics Andrea főépítész, Székelyné Angi Emőke Igazgatási és Szociális Osztály vezető, Iványi Károlyné kabinetfőnök, dr. Varga Borbála VV Kft. ügyvezető, Belencsák Ágnes Gazdasági Hivatal vezető, dr. Varga Katalin Színház igazgató, Makrai Zsolt GVB külső tag

Érdeklődőként vett részt az ülésen: 6 fő

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent Képviselő-társaimat, a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen 15 képviselőből 13 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem dr. Manninger Péter és Mokánszky Zoltán képviselőket. Köszönöm. A hitelesítés várható időpontja a október 2.-ai hét.

Kérdezem az előző képviselő-testületi ülésen kérdést feltett képviselőktől, elfogadják-e a kérdésekre kapott írásbeli választ?

Csereklye Károly 2 válaszlevélben? Nem

Ferjancsics László 1 válaszlevélben? Nem

Mokánszky Zoltán 3 válaszlevélben? Kettőt nem.

Pető Csilla 1 válaszlevélben? Igen.

Tehát aki nem fogadta el a választ, annak a napirendi pontok végén egyperces viszontválaszra lesz lehetősége.

NAPIREND ELŐTT.

- a.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről a képviselők és bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester van-e kérdés hozzászólásuk? Nincsen.

Szeretném bejelenteni, hogy a képviselő-testületi ülés szünetében körülbelül 10 órakor az Emberi Kapcsolatok Bizottsága rendkívüli ülésére kerül sor a 101-es teremben.

Javaslatot teszek az ülés napirendjére:

- a meghívó 35. napirendi pontját, mint előterjesztő visszavonom.

Helyben került kiosztásra a meghívó 22. napirendi pontjához pontosított előterjesztés és határozati javaslat, a meghívó 42. napirendi pontjához javaslatok, a meghívó 46. napirendi pontjához behajtási engedély, a meghívó 48. napirendi pontjához fellebbezés.

Ismertettem az írásban benyújtott sürgősségi indítványokat

-polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében tárgyú napirend, elfogadása esetén javaslom a 4. napirendi pontként tárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét, szavazunk.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

-polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Támogatási megállapodás kötése a TAZE Tánc Sportegyesület tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslom a 36. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét, szavazás

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

- jegyző előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Fellebbezés a 2188-1 tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslom zárt ülésen 51. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét, szavazás

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

- jegyző előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Fellebbezés a 2204-1 tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslom zárt ülésen 52. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét, szavazás

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel javaslat van kérem tegyék meg. Amennyiben nincsen, akkor szavazásra bocsátom a napirendet elfogadását szavazás

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND

NYILVÁNOS:

1. Környezetvédelmi akciók pályázat 2022. évi beszámoló
2. Környezetvédelmi akciók pályázat 2023.
3. Megállapodás helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátásáról a Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitánysággal
4. Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében
5. Gazdasági Hivatal alapító okiratának és használati szerződésének módosítása
6. Váci Városimázs Kft. üzletrészének Vác Város Önkormányzat tulajdonába kerülése
7. Vác, Széchenyi u. 17. fsz. 2. sz. helyiség értékesítése
8. Vác, Széchenyi u. 17. sz. Alapító Okiratának módosítása
9. Használati szerződés módosítása
10. Részletfizetési kérelmek
11. Vác, Zichy Hippolyt 8. sz. 6. lakásra vonatkozó határozatlan idejű bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése
12. Vác, Deákvári főtér 987/10 hrsz-ú ingatlan értékesítése
13. Váci Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosítása
14. Beszámoló 2023. I. félévi gazdálkodásról
15. Rendeletmódosítás – a költségvetésről szóló 6/2023.(II.15.) rendeletről
16. Törvényességi felhívás
17. Rendeletmódosítás – a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 2/2021.(I.20.) rendeletről
18. Rendeletmódosítás – a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról
19. Váci Dunakanyar Színház Kft. Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása
20. Közbeszerzési terv 2. sz. módosítása
21. Vác, Március 15. tér 23. vagyonkezelői jogának megszüntetése
22. Görög templom tetőzetének felújítása - NKA pályázat
23. Eszterházy utcai épületszárny beázásának megszüntetéséhez pénzügyi forrás biztosítása
24. Kőhid utcában 3 db menetdinamikai küszöb kihelyezéséhez pénzügyi forrás biztosítása
25. Támogatási megállapodás kötése Molnár Sándorral
26. Támogatási megállapodás kötése Puente Sportegyesülettel
27. Támogatási megállapodás kötése a Dunakanyar Néptánc Egyesülettel
28. Támogatási megállapodás kötése Optofit Sportegyesület
29. Támogatási megállapodás kötése Gyombolai Szonjával
30. „Millió lépés az iskoláért” programhoz támogatási megállapodás kötés
31. Településrendezési szerződés – Lke-9 építési övezet módosítása

32. Településrendezési szerződés – 725 hrsz-ú ingatlan módosítása
33. Rendeletalkotás – változtatási tilalom elrendeléséről
34. M2 szélesítés Vác-észak és dél között
35. Tiltakozás a kárpátjai magyarokat ért jogfosztás miatt
36. Támogatási megállapodás kötése – TAZE Tánc Sportegyesület
37. Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
38. Napirend utáni hozzászólások
39. Képviselői kérdések

ZÁRT:

40. Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléseiről
41. Tájékoztató a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól
42. Javaslat jutalom megállapítására
43. Javaslatok kitüntető címek adományozására
44. Iratbetekintés elutasítása elleni fellebbezés
45. Településképi bejelentés - Kertész u. 9. – óvoda homlokzati nyílászáró csere
46. Fellebbezés lakásfenntartási támogatás ügyében
47. Fellebbezés a 66-1776-1/2023.06.29 számú határozat ellen
48. Fellebbezés a 66-1875-1/2023.07.07 számú határozat ellen
49. Fellebbezés a 66-1877-1/2023.07.07. számú határozat ellen
50. Fellebbezés a 66-2010-1/2023.07.26. számú határozat ellen

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szeretném Önöket örömmel tájékoztatni, hogy az idei országos városmarketing díjazáson városunk 3 díjat és egy különdíjat kapott. Két díjat kaptunk városmarketing területen rendezvény és programfüzet elkészítéséért, és egyet pedig a turisztikai web oldalunknak az elkészítéséért, és ezen kívül pedig a külön díjazottak között is szerepeltünk, a Vác a tiéd programunk kapott különdíjat, itt az asztalon megtekinthetik a díjakat. Köszönöm szépen Kelecsényi Ági ügyvezető asszonynak és a TDM iroda dolgozóinak, hogy ilyen kitüntetéshez segítették hozzá városunkat.

1.napirendi pont: Környezetvédelmi akciók pályázat 2022. évi beszámoló

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Jess Kinga képviselő. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót! Én gratulálni szeretnék mind a 4 pályázónak az Akácfa utcai társasház, illetve az Ódeákvárért Civil Egyesület egy hiánypótló kezdeményezés révén került be a pályázók köréből, azonban a 3. és 4. pályázó szakmai beszámolója mellett a docadmin felületen sem találtam a pénzügyi elszámolást, beszámolást, hogy hogyan is valósították meg ezt a programot, hát én ezt egy hiányosságként szeretném jelezni, és nem tudom, hogy hogy tudunk így felelősségteljesen közpénzről dönteni? Köszönöm.

Jess Kinga: Köszönöm szépen a dicséretet az aktív a pályázók nevében, nekik is természetesen nagyon köszönöm, hogy a városunkat építik és a környezetünket óvják ilyen módon, ebben az évben is lesz rá lehetőség, várjuk az újabb pályázatokat. A docadmin felületre fölkerültek a pályázatok, meg lehet tekinteni és papíralapon pedig a Környezetvédelmi irodában szintén meg lehet tekinteni. Köszönöm!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen, ezt egyébként korábban is ez volt, hogy az irodában is meg lehet tekinteni az anyagokat, én arra kérem akkor Önöket, Önt, hogy nézze meg, mert ugye képviselő asszony azt mondja, hogy fent vannak, hogyha nem találja meg, akkor természetesen azt azonnal pótolni fogjuk.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt képviselő-testület! Én is örülök annak, hogy ilyen sok pályázó volt és a civil egyesületek azért sorsukon viselik Vác város sorsát, itt azért van olyan egyesület a pályázók között, aki önkormányzati feladatot végez el, úgyhogy köszönöm szépen az egyesületnek, hogy ezt megteszi. Köszönöm.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. A docadmin felületen Tisztelt Képviselő Asszony a beszámoló a szakmai beszámoló valóban elérhető, de hogy az 1. és a 2. pályázó esetében megtalálható a pénzügyi beszámoló úgy a 3. és 4. pályázó esetében a pénzügyi beszámoló nem található meg. Én azt gondolom, hogy nem az én dolgom, hogy itt az irodába nyomozgassak és keresgessem a pályázatnak a hiányzó részét, azt gondolom, hogy a docadmin felület pontosan az a felület, amely a képviselők munkáját segíti elő, és minden szakmai anyagot elérhető kellene, hogy legyen. Köszönöm

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Asszony! Ahogy az előterjesztésből is kiderül, és ahogy korábban minden egyes támogatási megállapodás elszámolásánál az volt a gyakorlat az önkormányzatnak, hogy mindig az adott szervezeti egység Irodájánál találhatók meg ezek a beszámolók tekintettel arra, hogy hogy ezek számlaszintű ellenőrzésű iratanyagok, amit ugye nyilvánvalóan nyilvánosságra nem hozhatunk. Az Önök zárt felületére a docadminra fölkerültek a szakmai beszámolók kifejezett vezetői kérésre pontosan azért, hogy Önök tételes elszámolást kapjanak a szakmai anyagról, hogy milyen tevékenységet folytattak a civil szervezetek, akik benyújtották erre a pályázatot, és ahogy az előterjesztés szövegében megnézni az utolsó bekezdésben kifejezetten felhívtuk a figyelmet arra, hogy egyébként a teljes beszámoló anyaga a Környezetvédelmi Irodán megtekinthető. Köszönöm!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó, tehát mondom még egyszer, hogyha valaki ezeket a 300.000, illetve 125.000 és 275.000 Ft-os tételeket szeretné részletesen megtekinteni, természetesen nem hozható nyilvánosságra, akkor megtekintheti a Környezetvédelmi Irodában és én is szeretném megköszönni a civil szervezeteknek a munkáját, hiszen ebben az évben kiemelkedően sok rendezvényt szerveztek. Akkor szavazás következik szavazunk.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

160/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Környezetvédelmi Civil Pályázati alaphoz – 370/2022.(XII.14.) sz. határozata alapján – megítélt támogatások elszámolására vonatkozó beszámolókat elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jogi Osztály vezetője

2. napirendi pont: Környezetvédelmi akciók pályázat 2023.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Jess Kinga képviselő. Van-e kiegészítése?

Jess Kinga: Köszönöm szépen a szót, egy pillanat mert a pontos oldalszámot szeretném mondani, az előterjesztést szeretném módosítani egy bekezdést okafogyottnak tartok ezért kivenném a pályázati kiírás 2. oldalán a bizottság a beszámoló elfogadását a személyes jelenléthez köti, ezt a szakaszt

szeretném kivenni a pályázati kiírásból.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A 2. oldalon, jó, tehát ez a módosítója, akkor ezzel fogom megszavaztatni a napirendi pontot, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**161/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Környezetvédelmi Civil Pályázati alapra vonatkozó kiírást megtárgyalta és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jogi Osztály vezetője

3. napirendi pont: Megállapodás helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátásáról a Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitánysággal

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester. Van-e kérdés, hozzászólás?

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Tisztelt Váciak! 2023-ban eljutottunk odáig, hogy ebben a csodálatosan dübörgő gazdaságú országban, ahol egyre nagyobb a jólét és indonéz vendégmunkások jönnek ezrével, már lassan a svájci életszínvonalat tudjuk garantálni, ebben az országban egy önkormányzatnak adott esetben a váci önkormányzatnak fizetnie kell a Magyar Állam által fenntartott rendőrségnek. No nem rendezvénybiztosításért mint mondjuk korábban, hanem közrendvédelmi feladatok ellátásáért. Tehát ezt ismétlem, hogy Vác Város Önkormányzata fizet a Magyar Állam által fenntartott rendőrségnek azért, hogy Vácon az utcákon legyenek járőrök. Tehát ez azért azt gondolom, hogy egy váratlan fordulat és korábban nem hitük volna el, hogy ha nem látjuk a saját szemünkkel ezt a lehetőséget, és ez nem az első állami feladat, amit Vác Város Önkormányzata lát el, hiszen hogyha nem ez a városvezetés lenne itt, akkor például a deákvári kispostán is már rég lakat lenne, de akár említhetem a szemétszállítást is, ami szintén nem városi feladat mégis rengeteget szenvedünk vele, tehát úgy tűnik, hogy ez a megoldás arra, hogy Vácon valamelyest javuljon a közbiztonság, amely sajnos országosan is siralmas állapotban van. Forráshiánnyal és állományhiánnyal küzd a magyar rendőrség és hozzátevé azt, hogy akik a rendőrségi állományban vannak ők szívvel-lélekkel dolgoznak itt Vácon is, az Ő munkájukhoz további sok sikert kívánunk, és reméljük, hogy ezáltal Vác városban javulni fog a közbiztonság. Köszönöm.

Cseréklye Károly: Köszönöm szépen Tótváradi úrnak a színes tájékoztatását, egy dolgot elfelejtett, hogy a Közterület-Felügyelet Vác Város Önkormányzatának legnagyobb egysége, osztálya a Polgármesteri Hivatalba, Ők is fizettettek, és mit látunk eredményesek a millió forintos bírságok kiszabását. Úgy érzem, hogy nagyon örvendetes ez a megállapodás és a közbiztonság és a köztisztaság felügyeletére és végrehajtására is sor fog kerülni, és ha még olyan áldozatvállalás árán is, hogy a közterület feladat ellátására szolgáló emberek létszámát csökkentjük a rendőrségnek nyújtott támogatással. Nem tudom, nem találkoztam Önnel egyetlen egy nap sem este 22 óra után, hogy a várost járná? Szinte minden alkalommal végigjáróm a várost és látom, hogy hol mi folyik. Többek között 15-én, pénteken a Duna-parton ami volt 22 óra 40 perckor. Ott voltam. Nem láttam Önt a Gálcsék utca és a vasútállomás szakaszán este, hogy mi folyik ott, nem láttam Önt a Széchenyi utcába

sétálni, hogy mi folyik a Széchenyi utcába. Nem láttam Önt és a Közterület-Felügyeletet a multi áruházak előtt kéregető vegzáló emberekkel, hogy csináltak volna valamit, nem láttam Önt sem a Képviselő-testületet, sem pedig a Közterület-Felügyeletet a hajléktalan probléma megoldásával amikor napközben ki vannak csapva az utcára. De viszont láttam azt, hogy megjelent a Magyar Önvédelmi Mozgalom, végigsétált a Széchenyi utcán és utána lám a videófelvevételek hatására, beidéztek az ott lévő embereket telefonon a rendőrségre, semmi, de semmi nem volt, sőt a beidézett emberektől érdeklődtek más emberek után, hogy mit csinálnak mit tud róla, semmi mást, csak rendet szeretnének a városba. Többek között a lányomról is, hogy hol van és mit csinál? Érdekes, akkor Hollandiába tartózkodott végezte a dolgát a férjével volt meg a gyerekével. Erre nagyon jók vagyunk, amikor végig rondították a Széchenyi utcát senki, még a Közterület-Felügyelet sem volt ott, amikor a Gazdasági Bizottságon múlt héten szerdán elmondtam a problémákat, senki nem vett róla tudomást, örömdetes ez a megállapodás, ha máshonnan is teremtsünk pénzt ahhoz, hogy Vácon rend, tisztaság és normális élet legyen. Nem látom Önöket esténként, hogy képviselőként ott legyenek.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen nem kívántam ehhez a témához hozzászólni, hiszen folyamatosan dolgozunk azon, hogy a közbiztonság és közrend az erősödjön Vácon, de kénytelen vagyok hozzászólni, ugyanis itt annyi csúsztatás hangzott el, (*bekiabálás*) tehát először is nem a legnagyobb szervezete mégcsak a Városházának sem a Közterület-Felügyelet. ez az egyik- A másik az, hogy Ön is jól tudja tudnia kell, hogy éjszaka nem dolgoznak a közterület felügyelők, de talán a legfontosabb az összes közül az az, hogy ragaszkodunk ahhoz, hogy törvényes módon legyen a város biztonságos és tiszta, a törvényes mód alatt pedig azt értem, hogy vannak szervezetek, amelyeknek fenn kell tartani a közrendet. Ez leges legelső sorban a rendőrség, a magyar rendőrség ezért már 2 alkalommal találkoztam az elmúlt hónapban rendőrkapitány úrral, ahol tájékoztattam őt arról, hogy milyen bejelentések történtek és, hogy a városban elég jelentős számú a hajléktalanok és hát más befolyásoltság alatt álló embereknek a száma, ennek már lassan tudjuk is az okát, hogy ez miért van, valóban egy olyan szám, ahogy rendőrkapitány úr elmondta, hogy az állományból a jelenlegi állományból elég nehézkes egy állandó járőrszolgálatot kiállítani, de szeretném újra elmondani, hogy ez, tehát amit Ön mondott, ami miatt felszólalok az az, hogy ez elsősorban a rendőrség dolga, ugyanis a rendőrség az amelyik eljárhat és érvényt szerezhet azoknak a törvényeknek, rendeleteknek, amelyekben el lehet járni azok ellen, akik a közterületet lakóhelyként használják. Ettől függetlenül természetes, hogy a város jogtiszta eszközöket alkalmaz arra, hogy a lakosság biztonságban érezze magát, ezért egyrészt a rendőrséggel ugye most ez egy megállapodásunk, ami annyit fog jelenteni, hogy egy közterület-felügyelő és egy rendőr fog járőrözni a Belvárosban, elég magasak az óradíjak egyébként úgyhogy ez nem egy olyan nagyon hosszú időre szól, de mindenesetre néhány hónapig ez is erősséget fog jelenteni. Ugye létezik egy polgárőrség, önkéntes tűzoltók és polgárőrök, akikkel szintén felvettük a kapcsolatot, hogy milyen módon tudják az éjszakai időszakot valahogy kitölteni, tehát a polgárőrség tekintetében is nagyon gyorsan fogunk erősíteni és ezen kívül pedig a képviselők akár Tótváradi képviselő úr, hogy merre jár 10 előtt és 10 után, szerintem ezt ugyanúgy ahogy Öntől sem kérdezi meg, Ön se kérdezze meg tőle, mert lehet hogy Deákváron ugyanezt csinálja, amit Ön esetleg a városnak a másik felében, sem Ő, sem Ön nem tud eljárni erre megvannak a rendvédelmi szervek nekik kell ezeket a feladatokat megoldani, de természetesen az Önkormányzat pénzzel és munkaerővel is támogatja, hogy a közrend és közbiztonság az megerősödjön.

Cserekllye Károly: Legyen kedves nekem megmondani, hogy mi nem törvényes? Mi nem törvényes? Az, hogy az éjszakai járőrözés vagy nem tudom, hogy a polgárőrségnél megszűnt. Volt. A polgárőrséget azt tetszett mondani hogy megerősítik. Van polgárőrség Vácon? Nincs. Elszállt, mint az éjszakai kód. Ön a pamfleteket itt pufogatja és amit mondtam, arra nem kapott választ, ez mellébeszélés, amit mondtam a közrend, a köztisztaságot oldjuk meg nem az a cél, hogy 177 bírság legyen parkolási a Földvári téren.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr most nem a parkolásról beszélünk hanem a közrend-közbiztonságáról szeretném (*bekiabálás*) hogyha vissza vinnénk a témát, tehát én azt hittem, hogy ez

egy pozitív hír egyébként, (bekiabálás) hogy megállapodást kötünk a rendőrséggel ugye ilyen még nem volt a korábbiakban (bekiabálás) ehhez képest Ön már nem tudom, hogy hol tart (bekiabálás) majd én eldöntöm jó, hogy mikor folytatom, mert hogy én vezetem a képviselő-testületi ülést (bekiabálás) és ezért határozottan felkérem Önt, hogy a stílusán változtasson, mert hogy ez a legmagasabb közjogi fóruma a városnak és méltatlan hozzánk ez a hangnem. (bekiabálás)

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak képviselőtársaim! Valóban egy pozitív hír az kétségtelen, hogy ezt mindannyian üdvözljük egy problémám van a történettel, mégpedig Tótváradi képviselő úr bevezetője. Én már korábban is jeleztem, hogy igyekszünk konstruktívan magamra nézve mindenképpen konstruktívan állni az előterjesztésekhez, de minden egyes ilyen propagandisztikus bevezető az megnehezíti ezt az egészet fölhívnam Tótváradi képviselő úr figyelmét a fantasztikus antré-ja kapcsán, hogy szerepel a megállapodásban, hogy a megerősített rendőri ellenőrzést szolgáló plusz időt fizeti meg az Önkormányzat. A plusz időt. Tehát van a magyar állam által finanszírozott rendőrség, teszi a dolgát kiválóan, ha valami pluszt szeretnénk akkor lehet, hogy azért fizetni kell, úgyhogy ennek tükrében azért ezt úgy körülbelül visszautasítanám a bevezetőt, és akkor nyilván sokkal könnyebben meg tudjuk szavazni. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Úgy látom, legalábbis Alsóvároson nem volt megfelelő a rendőri jelenlét, azt hiszem, hogy ez a Belvárosra is igaz volt, egyszerűen a rendőrség a mai állapotában valószínűleg nem tudja kiállítani a kellő személyzetet, hogy ennek anyagi vagy humán okai vannak talán mindkettő, részletes beszámolókat gondolom majd erről elolvashatjuk erre az évre vonatkozóan jövő év első talán negyedévében. Nekünk az a dolgunk, hogy a rendőrséggel, mint olyan szervvel, aki valóban egyedül tudja biztosítani, például a hajléktalan problémából következő városi gondokat is, azzal működünk együtt. Tudjuk jól, hogy a jelenlegi törvények, amelyek igazából a közterület-felügyelőknek a lehetőségeit gyengítették, ezért emiatt mi nagyon nem tudunk a Városháza apparátusán belül eljárni, például ennek a problémának az orvoslása érdekében, éppen ezért csak a rendőrségben bízhatunk ebben a városban is, de talán más városban is. Nem bízhatunk mindenféle gyűttment Egyesületnek, aki hangzatos neve van a rend helyreállítására vonatkozóan, miközben bűnözőket fogad a sorába. Vácon is bűnöző az egyik, aki ennek az egyesületnek a nevében itt járőrözik, többszörösen elítélt, kényszerítés büntetében is, garázdaság, testi sértés ügyében, tehát ilyen emberekre, akik nem régen pár hónappal ezelőtt még bíróság előtt álltak, büntető bíróság előtt álltak, jogerős ítéletük van, ilyen emberekre bízni a közbiztonságot, talán ebbe hinni nem lehet, hogy pont ők lesznek azok, akik a közbiztonságot helyreállítják, éppen ezért fontos előterjesztést tárgyalunk, meglátjuk, hogy a jövőben anyagi helyzetünk, illetve egyáltalán ez az együttműködés ez, hogy jön össze, én nagyon remélem, hogy ebből következően is javulni fog a helyzet a városban, és köszönöm mindenkinek az ehhez való hozzáállását. Köszönöm szépen.

Jess Kinga: Köszönöm szépen a szót! Megszólítva érzem magam mert elsősorban a Belvárosról van szó és a belvárosi (bekiabálás) szeretném mondani képviselő úrnak, hogy én reggel 6-kor végig megyek a körzet egyik-másik 3. részén, tehát én se találkoztam Önnel, de nem is probléma, mert igyekszem figyelni az egyéb hiányosságokat is, és azokat a problémákat, amik a hajléktalanokkal van összefüggésben, az egyik alkalommal nem olyan régen ki kellett hívni a járőröket és Ők mondták, hogy Szobról jöttek, azért mert bejelentés érkezett, én úgy gondolom, hogy ez a helyzet, ha jóváhagyjuk és megszavazzuk ezt a megállapodást, akkor javulni fog, de nem jelenti azt, hogy rózsás a helyzet, tehát a rendőrségen is nagyon kevesen vannak, akik mozdíthatóak és gyorsan tudnak reagálni. Köszönöm szépen!

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Ez e napirend volt pont az, amit mindenkinek szó nélkül kellett volna megszavazni, úgyhogy minden hozzászólás nélkül, mert ez a megállapodás a váciak, az itt élők a váci emberek érdekét szolgálja, és teljesen fölösleges volt Tótváradi úrtól ez a monológ, ami tele volt csúsztatással, úgyhogy még egyszer mondom ezt mindenkinek szó nélkül

kellett volna, minden hozzászólás nélkül ez az egy napirend biztos, hogy ilyen. Még egyszer mondom Vác érdekét képviseli, köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ebben egyetértünk az utolsó mondatban viszont mint az ülés vezetője hadd hívjam fel itt most már másodszor hangzott el, képviselőtársaim figyelmét arra, hogy minden képviselő eldönti, hogy mivel kapcsolatban akarja kihasználni a 3 percét és hogyha fontosnak tartja a mondandóját, akkor el fogja mondani a képviselőnek nem hiszem, hogy jogosultsága van, mert akkor ugye ez gyakorlatilag erről szólna az egész, hogy mindenki elmondaná, hogy Önnek nem kellett szólni nem kellett volna miért szót stb. ennek semmi értelme. Én is azt hittem, hogy ez egy olyan napirendi pont lesz, ami pozitív napirend, örülünk neki, elfogadjuk és elindul az az együttműködés, ehelyett most már nem tudom, hogy egyed órája erről beszélünk, de beszéljünk róla, akkor folytassuk.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én csak köszönetemet szeretném kifejezni a váci Rendőrkapitányságnak van az én körzetemben ugye a Rákóczi tér ami, ami súlyosan érintett például a hajléktalan problémában, nagyon sokszor járok arra, nagyon sokszor hívunk az ott lakók, személyesen is voltam már, meg is fenyegettek az ott élők, az ott utcán élők, azért nem vagyok én annyira ijedős, nem ijedtem meg, nincs ezzel gond, de amikor a Rendőrséget hívtam a Váci Rendőrkapitányságot úgy érzem, hogy erőn felül teljesítettek, kijött a járőr, intézkedett, hogy ez az intézkedés milyen hatással volt ezt elmondja, hogy kint voltam kért a járőr személyesen is találkoztunk intézkedett és 2 óra múlva hívott a hölgy, aki ott lakik, hogy megint visszaértek ezek az emberek, akik ott tartózkodnak az utcán. Tehát a rendőrségnek is eddig ért a hatásköre vagy ennyit tudott tenni ez ügyben én bízom benne, hogy itt a plusz járőrözés megoldja majd ott a problémát, hiszen én minden nap kapok telefont és minden nap ott vagyok a Rákóczi téren. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen! Akkor nincsen több hozzászólás, akkor szavazunk a napirendről, tehát most az első megállapodásunk az 1.000.000 Ft-ról szól, és akkor majd meglátjuk, hogy ennek milyen hatása lesz aztán valószínűleg ezt folytatni fogjuk. Egyébként a felső határ, tehát a rendőrség részéről ugye gondolom az állomány nagyságának függvényében 2.000.000 Ft, tehát ennyit tudunk egy évre velük, erről tudunk kötni szerződést, akkor most szavazni fogunk, szavazás.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

162/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Önkormányzat és a Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitányság között helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátására vonatkozó megállapodás tervezetét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja, és túlszolgálat, illetőleg önként vállalt túlszolgálat fedezetére bruttó 1 millió Ft összegű fedezetet biztosít, továbbá felhatalmazza a polgármestert a megállapodás, valamint annak esetlegesen felmerülő technikai módosításának aláírására.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2023. év költségvetésének intézményi tartalék sora

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

SÜRGŐSSÉGI INDÍTVÁNY:

4. napirendi pont: Szándéknyilatkozat fogorvosi szerződés ügyében

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor szavazásra teszem fel ezt a napirendi pontot, szavazunk.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**163/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja Gregussné dr. Pánczél Marianna fogorvos azon szándékát, hogy a 11. számú körzetet vegye át, amely természetben a 2600 Vác, Zrínyi u. 9. sz. alatt működik, feltéve, hogy rendelkezik az említett praxis működéséhez szükséges szakhatósági engedéllyel.

Továbbá elvi beleegyezését adja, hogy a fenti feltételek teljesülése esetén az önkormányzatnak szándékában áll Gregussné dr. Pánczél Marianna fogorvossal szerződést kötni, valamint ezt követően hozzájárulását adja, hogy a Polgármester a megállapodást megköthesse, aláírhasa és annak esetleges technikai módosításait elvégezhesse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; Igazgatási és Szociális Osztály vezető

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen, hogy eljött és jó munkát kívánunk itt Vácon, remélem, hogy sikeres lesz a munkájában.

5. napirendi pont: Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala alapító okiratának és használati szerződésének módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Nekem a kérdésem az lenne, hogy ezzel a Sziréna közzel mi lesz, mi a tervük, mert Önök minket nem avatnak be csak akkor szembesülünk dolgokkal, amikor látjuk, hogy valamit eladásra kínálnak. Hogyha minket is bevonnának ebbe és elmondanák, hogy mi a tervük meg a váciak is hallanák, akkor nagyon örülnénk, köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Egyelőre annyit tudok Önnek mondani, hogy a Gazdasági Hivatal ugye mivel a Járási Hivatal átköltözött a Csányi krt.-ra. a Gazdasági Hivatal pedig átköltözik a Városházára, egyelőre ennyi, annyit tudok mondani Önnek és a napirendi pont pedig ugye a Szervezeti és Működési Szabályzatnak a változásáról szól, bocsánat alapító okiratnak, tehát 2 határozati javaslat van előttünk.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Polgármester asszony által elmondottak szerves részét képezi az előterjesztés, tehát semmilyen új információt ezáltal nem tudtunk meg, én is szeretném megkérdezni, hogy a Gazdasági Hivatal Polgármesteri Hivatalba költözését követően a Sziréna köz 7. számú épülettel mi a tervük, mi a szándékuk? Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Egyelőre nem tudok Önnek beszámolni konkrét szándékról még nincs meg az átköltözés sem, ahogy meglesz és utána bármi terv lesz ezzel kapcsolatosan hát Önök az elsők között lesznek természetesen egyrészt, akik megtudják, másrészt pedig a megfelelő fórumokon megvitathatják és kérdezhetnek, tanácsot adhatnak.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Nekem ez egy kicsit furcsának tűnik, hogy minden cél ok és indok nélkül költözik az egyik Hivatal, a másik Hivatalba, tehát nem tudom elképzelni, hogy nincsen valamilyen motiváció, ami miatt ez megtörténik. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő asszony, hogyha megtenné azt a szívességet, hogyha kérdez akkor meghallgatja a választ is, tehát elmondtam Önnek, hogy egyrészt egyben tartva a Városházán lévő intézményeinket, osztályainkat, szerintem a munka szempontjából is hasznos ez most egy kiegészítés, de az előbbi kérdésére pedig elmondtam, hogy a rezszi megtakarítás az egy nagyon fontos szempont, tehát ez volt az egyik indok. És akkor most felteszem, 2 határozati javaslatot látnak egyben fogom szavaztatni a kettőt, úgyhogy a kettőt szavazzuk egyben, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**164/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala használati szerződésének a módosításához azért, hogy a 2600 Vác, Március 15. tér 11. sz. alatti (2943/6 hrsz-ú) ingatlant székhelyként ingyenesen használhassa, továbbá felkéri a Hivatalvezetőt, hogy a szükséges módosításokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban vezesse át. Továbbá felhatalmazza a polgármestert a használati szerződés módosításának, illetve esetleges technikai módosításának az aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hivatalvezető

**165/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester; Jogi Osztály

6. napirendi pont: Váci Városimázs Kft. üzletrésznének Vác Város Önkormányzat tulajdonba kerülése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Varga Borbála ügyvezető. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen. Önöknek a kipontozottan van a határozati javaslatban az összeg, kérem szépen a Gazdasági Bizottságot ugye ott is már szerepelnek az összegek, hogy legyen szíves a Gazdasági Bizottság elnöke, hogy pontosan mondja el az összegeket.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót polgármester asszony. Tisztelt Képviselő-testület! A kipontozott helyekre az alábbi számokat szavazta meg a Gazdasági Bizottság tehát, hogy a vételára ennek a 10.100.000,- Ft értékű üzletrésznek 8.598.334,- Ft lenne, a liciten a licitlépcső 100.000,- Ft és a pályázati biztosíték az pedig 850.000,- Ft legyené Kérem szépen, hogy ezt a határozati javaslat 1. pontját evvel a kiegészítéssel fogadja el a Testület.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt, hogy befogadja-e? Befogadja, akkor így fogom szavaztatni, akkor köszönöm szépen, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

**166/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Városfejlesztő Kft-nek a Váci Városimázs Nonprofit Kft. (székhely: 2600 Vác, Kossuth utca 21., adószám: 10538984-2-13), cégjegyzékszám: 13-09-063279, képviseli: Sándor Lajos ügyvezető önállóan) -ben fennálló, 10.100.000,-Ft, azaz tízmillió-egyszázezer forint névértékű üzletrészt (amely a jegyzett tőke 100%-a) 8.598.334,- Ft, azaz Nyolcmillió-ötszázkilencvennyolcezer-háromszázharmincnégy forint induló vételáron jelölje értékesítésre, nyílt pályáztatással, licit eljárás lefolytatása keretében, 100.000,- Ft licitlépcső, 850.000,- Ft pályázati biztosíték (max. 10 %) megfizetése mellett, az alábbi feltételekkel, a mellékelt pályázati kiírás szerint.
2. Az 1. pontban meghatározott üzletrész per-, teher-, és igénymentes.
3. Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa törvény) 86.§ (1) f) pontja, valamint 165.§ (1) bekezdése alapján jelen értékesítés **mentes** az általános forgalmi adó alól.
4. A pályázaton kizárólag a 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglalt feltételeknek megfelelő, Vác város közigazgatási területén székhellyel rendelkező, Nvtv. 105/A.§-a szerinti, nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy, vagy törzskönyvi jogi személy vehet részt személyesen, törvényes képviselője, vagy közokiratban, illetve ügyvéd által ellenjegyzett okiratban meghatalmazott képviselője útján.
5. A pályázaton kizárólag olyan, a 4. pont szerinti **nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy, vagy törzskönyvi jogi személy vehet részt**, amely nem áll felszámolási, végrehajtási, kénysztörölési, csőd-vagy végelszámolási eljárás alatt, továbbá sem Vác Város Önkormányzata, sem pedig a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé adó-és egyéb köztartozása nem áll fenn, valamint a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.
6. A pályázaton kizárólag olyan, a 4. pont szerinti **nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy, vagy törzskönyvi jogi személy vehet részt** vehet részt, aki vállalja, hogy sem a pályázati eljárás alatt (beleértve a licit eljárást is), sem pedig a tulajdonjog bejegyzéséig a cégkivonatban, vagy a cégközlönyben nem szerepel a társasággal kapcsolatosan olyan bejegyzés, amely a pályáztatással, vagy az üzletrész értékesítésével kapcsolatosan jogi, pénzügyi vagy egyéb kockázatot jelent az üzletrész tulajdonosa részére.
7. Az üzletrész átruházási szerződés megkötésének feltétele, hogy a vevő a szerződés megkötésekor nem áll felszámolási, végrehajtási, kénysztörölési, csőd- vagy végelszámolási eljárás alatt, továbbá sem Vác Város Önkormányzata, sem pedig a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé adó-és egyéb köztartozása nem áll fenn, valamint a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.
8. A Vételár kifizetése az üzletrész átruházási szerződés hatálybalépését követő 8 napon belül egyösszegben, banki átutalás útján kell, hogy megtörténjen.
9. Elővásárlási jog illeti meg a tagot, a társaságot, illetve a társaság által kijelölt személyt a Ptk. 3: 167.§ (2) bekezdése alapján.

10. A pályázati hirdetményt a Hivatal hirdetőtábláján 15 napra (a kifüggesztés keltezésének feltüntetésével) ki kell függeszteni és egy írott sajtóban és egy elektronikus sajtóban (az Önkormányzat honlapján) legalább egy alkalommal közzé kell tenni. A pályázatok benyújtási határidejének számításához az első megjelentetett pályázati kiírás az Önkormányzat honlapján való közzététel.
11. A pályázat kiírója fenntartja magának a jogot, hogy az üzletrész pályázat útján történő értékesítésére vonatkozó szándékát a pályázati határidő lejárta, vagy a licitálás megkezdése előtt visszavonja, vagy a licitálás időpontját elhalassza, a pályázatot indoklás nélkül bármikor eredménytelennek nyilvánítsa, és új pályázatot írjon ki érvényes pályázat esetén is. A pályázati kiírás visszavonását a pályázat meghirdetésével azonos módon kell közzétenni.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Varga Borbála ügyvezető

7. napirendi pont: Vác, Széchenyi I. u. 17. fsz. 2. sz. alatti helyiség értékesítése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető. Van-e kiegészítése? Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Szeretném megkérdezni, hogy ezt az ingatlant eszmél ezt miért kell eladnunk? Mi indokolja ennek az eladását? Ez is a Széchenyi utcába van, bérleti díjat folyamatosan hozza minden évben, minden hónapban, azért kíváncsi leszek majd, hogy a jövő évbe föllálló testületnek mennyi lesz majd a bevétele az ingatlanok bérbeadásából, mert most már rengeteg lakást, üzlethelyiséget eladtak. Hova fog ez vezetni Önök szerint? Amikor elmondtam, hogy felélik a város vagyonát pontosan szinte minden testületi ülésen előjön, mert mindig vagy lakás, vagy üzlethelyiséget eladnak. Semmi nem indokolja azt, főleg a Széchenyi utcában, hogy eladjunk ingatlant. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Itt egy 15 m²-es helyiségről van szó, ami olyan állapotban van, hogy a városnak nagyon sok pénzébe kerülne felújítani, de nem is ez, ami miatt válaszolok Önnek a kérdésére, hanem amiatt, hogy ez nem több, amit most elmondott mintegy politikai frázis, de képviselőként úgy, hogy az anyagban ott van Ön előtt az, hogy az idei ingatlaneladás az hány százalékon tart ugyanis láthatja az első féléves beszámolóból, hogy általában nagyon jók a százalékok és nagyon jók a számok ez az egyetlen egy sor az, ami nagyon alul van teljesítve hiszen három egész valahány százalékon áll, talán 39.000.000,- Ft-ról beszélünk, tehát mondjuk, hogy kiárúsítjuk az ingatlan vagyonát a városnak egy ekkora eladással, emlékezve arra, hogy mondjuk az Önök idejében milyen épületek voltak eladva én azért azt gondolom, hogy ez tényleg nem több politikai frázisnál.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Most is megerősítem, hogy Önök felélik a város vagyonát. Össze lehetne hasonlítani, hogy a mi időnkben 9 év alatt milyen értékben adtunk el ingatlanokat. Ezt mondtam Önöknek, csinálják ezt meg és milyen értékben adtak el Önök eddig 4 év alatt. Többszöröseire adtak el Önök, mint mi. Ráadásul Önök folyamatosan azt mondják a város felé a város lakói felé, ezzel etetik Őket, hogy a rossz állapotú, meg amire költeni kell. Hát rengeteg olyan ingatlant adtak el, ami jó állapotú volt, mind üzlethelyiség, mind lakás. Ez megint csak az etetés volt azoknak, akiknek nincs információjuk. Önök kihasználják azt, hogy az emberek információhiányban szenvednek és csak azt tudnak, amit Önök mondanak, és az a baj, hogy van, akik ezt készpénznek veszik, de van, akik meg átlátnak a szítán. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr úgy tűnik, hogy a számok világával nem áll jó viszonyban, mert hogyha megnézte az első féléves gazdálkodást, akkor ott láthatta a számokat és egyébként ez már tavaly is így volt, és tavaly előtt is ugye amikor az éves beszámoló volt, akkor Ön alaposan végig nézhetette az erről szóló táblázatokat és láthatta, hogy a mi időnkben eddig még minden évben nőtt a város vagyona, viszont hogyha nő a város vagyona, akkor ugye nem lehet kiárusításról beszélni. és ezen kívül pedig arra kérem Önt, hogy ha még egyszer ezt az állítását megismétli, hogy Önök jó állapotú üzleteket, helyiségeket adtak el, csak úgy tegye, hogy pontosan nevezze meg, hogy miről is beszél, mert ezzel így nem lehet mit kezdeni, ezzel a hozzászólással, és tiszteljük már meg egymást annyira, hogy konkrét dolgokról beszélünk.

Ferjancsics László: És akkor folytatva és maradva a tényeknél. Az előző városvezetés idején 2017-18-19.-ben tehát az utolsó 3 évben Vác ingatlanvagyonára több mint 200 millió Ft-al csökkent könyvszerinti értékről beszélünk természetesen, vagyis auditált adatokról. 2020-21. és 22.-ben, vagyis az összes adat, ami a mai napig rendelkezésünkre áll Vác ingatlanvagyonára több mint 200 millió Ft-tal nőtt. A különbség mínuszban az előző városvezetés negatív javára 400 millió Ft. Ezek a tények ezeket fogadta el a Képviselő-testület mindenki szavazatával. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Mokánszky Zoltánnak 1 percre van lehetősége.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület. Amit most hallottunk, az bűvészkedés a számokkal Ferjancsics úr részéről. Amit kértem, miért nem csinálnak egy ilyen kimutatást, hogy a mi 9 évünkben milyen értékben lett eladva ingatlan, és az Önök idejében? Ennyire egyszerű a dolog nem kell itt bűvészkedni semmivel. Írják le. Mi időnkben ennyiért adtunk el ingatlant, most ebben a 4 évben Önök mennyi értékben adtak el? Ezek lesznek a tények, a többi az csak minden hablaty itt, meg bűvészkedés, hogy kinek milyen gondjai vannak a számokkal arról azért beszélhetnénk, köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen, kénytelen vagyok megint csak a számokra hivatkozni, tehát nem mi állítjuk, hogy kiárusítjuk a város vagyonát, hanem Ön, és ugye Ön ezt jól tudhatja akár tapasztalatból is, hogyha a bíróságon állítanak valamit, akkor aki állít annak kell bizonyítania az állítását. Tehát Ön eddig még ezt elmondta egy csomószor, de soha nem bizonyította. Mi azt állítjuk, hogy ez nem igaz, amit Ön mond. Önnek ott állnak rendelkezésére félévente a kimutatások és a táblázatok. Annyit kérne mindössze tennie, megnézi a vagyonértékét a városnak, nőtt vagy csökkent és összeadja, ez azért nem egy, ez tényleg nem egy bűvészkedés, tehát ez szerintem nagyon egyszerű. Kinyitja a táblázatokat visszamenőleg ott van a docadminon az összes szám az Ön részére, rögtön kiderül, hogy igazat beszél-e vagy sem, és akkor onnan már van értelme tovább folytatni ezt a vitát, viszont most szavazunk, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

167/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác belterület 3293/A/2 hrsz-ú, Vác, Széchenyi I. u. 17. fsz. 2. sz. alatti nem lakás célú helyiség megnevezésű, 15 m² nagyságú ingatlant a Polk Székhelyszolgáltató Kft. részére értékesítse, 9.910.176,- Ft, azaz Kilencmillió-kilencszáztízezer-százhetvenhat forint vételáron.

(A 2007. évi CXXVII. tv. (Áfa törvény) 96. § (1) j pontja alapján jelen ingatlanértékesítés nem tartozik az általános forgalmi adó hatálya alá).

A vételárba beleszámít a pályázati biztosíték összege, 900.000,- Ft, azaz Kilencszázezer forint, melyet Vevő a Váci Városfejlesztő Kft. számlájára megfizetett.

Vevőt terheli az ügyvédi munkadíj költsége, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés költsége.

A vételár kifizetése az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 15 napon belül, egyösszegben, banki átutalás útján kell, hogy megtörténjen.

A vételárból az értékbecslés összege, azaz br. 59.436,- Ft, a Váci Városfejlesztő Kft-t illeti meg.

Felhatalmazza a polgármestert – amennyiben lényeges elem nem kerül módosításra, a jegyző értesítésével és egyeztetésével – a szerződés esetleges módosításának az aláírására.

Határidő: *folyamatos*

Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonghasznosítási részleg*

8. napirendi pont: Vác, Széchenyi István utca 17. sz. alatti társasház alapító okiratának módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető. Van-e kiegészítés? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazzunk a napirendi pontról, szavazás

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

168/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi

határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác, belterület 3293/A hrsz. alatt felvett, 2600 Vác, Széchenyi István u. 17. sz. alatti társasház alapító okiratának a mellékelt tartalommal történő módosítását elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt alapító okirat módosításának aláírására.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonghasznosítási részleg*

9. napirendi pont: 3180/A/30, 3180/A/36 és 3180/A/37 hrsz-ú helyiségekre vonatkozó használati szerződés módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető. Van-e kiegészítése? Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazunk.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

169/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi

határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cg.: 13-09-030719, székhelye: 2600 Vác, Köztársaság út 34.) és Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala között 2021. január 1. napján létrejött használati szerződésnek a mellékelt tartalommal történő módosítását elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt használati szerződés módosításának aláírására.

Határidő: *azonnali*

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.

10. napirendi pont: Részletfizetési kérelem

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ugye itt kettő cég kért részletfizetést a bizottságok megtárgyalták, ugye itt láthatják a döntéseket, úgyhogy ennek kérem az elfogadását. Van-e az előterjesztőnek kiegészítése? Nincsen. Kérdés, hozzászólás? Akkor szavazzunk, tehát akkor az első határozati javaslat, Mental Agora Kft.-ről szavazunk, szavazás.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**170/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mental Agora Kft., mint bérlő részletfizetési kérelmét támogatja a fennálló tartozás 6 havi (5x150.000,- Ft, 1x151.276,- Ft) részletben történő megfizetésével azzal, hogy a részletfizetési megállapodás aláírásával egyidejűleg a teljes tartozás 25 %-át (300.423,- Ft) köteles egyösszegben megfizetni.

Határidő: 2023. szeptember 30.

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A 2. az pedig a Farm-Burger Kft. szavazzunk róla.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**171/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Farm-Burger Kft., mint bérlő részletfizetési kérelmét támogatja a fennálló tartozás 6 havi (6x587.020,- Ft) részletben történő megfizetésével azzal, hogy a részletfizetési megállapodás aláírásával egyidejűleg a teljes tartozás 25 %-át (1.174.040,- Ft) köteles egyösszegben megfizetni.

Határidő: 2023. szeptember 30.

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg

11.napirendi pont: Vác, Zichy Hyppolit utca 8. 6-os számú lakásra vonatkozó határozatlan idejű bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető. Van-e kiegészítése? Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Itt ennél a napirendnél a bérlőnek határozatlan idejű bérleti jogviszonya van, hogyha ezt most vissza szeretné adni, akkor a város most miért nem veszi vissza tőle? Itt 4.200.000-ért visszavehetnének egy 21 milliós ingatlant. Magyarázzák

már el, hogy ez akkor a városnak miért nem éri meg, ami 21.000.000 Ft-ot ér és 4,2 kéne érte fizetni? Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De az EKB ülésen ugye ez tárgyalták, tehát ott akkor feltette ezt a kérdést gondolom, hogy választ kapott, de akkor most Fehér Zsolt elnök urat megkérem, hogy legyen szíves válaszoljon Önnek.

Fehér Zsolt: Polgármester asszony jól mondta, képviselő úr erre már kapott választ a bizottsági ülésünkön, ahogy képviselő úr is jól ismerte, határozott idejű szerződésről van szó, viszont mindenképpen ennek a 4.240.000,- Ft-nak a megfizetése az a város számára ráfizetés lenne, az előzmények tekintetében azért nem árt tudni azt, hogy a bérlő korábban már többször nyújtott be erre az ingatlanra vételi szándékot, majd a forgalmi ingatlan becslés ismeretében elállt ettől a lehetőségtől, és emellett még azért érdemes megemlíteni azt a kis időzőjelbe teszem, hogy apróságot, hogy fontos azt is megvizsgálni, hogy egy adott bérlő életvitelszerűen adott ingatlanban él-e, és ha már ráfizetésről volt szó egy netán egy általam előbb elmondott tényállás esetén a visszavétel az megtörténhet másképpen is, de erről képviselő úr mindent átbeszeltünk a bizottsági ülésen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen, csak azért, hogy egyértelmű legyen mindenkinek, tehát ez egy határozatlan idejű tehát ugye ez az, amit általában az önkormányzatok mindig felülvizsgálják, hiszen ugye ezekkel a bérleményekkel nem tudnak gazdálkodni az önkormányzatok, tehát ez csak költségeket, nagy költségeket okoz.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Hát Önök is hallhatják, hogy van egy 21 millióra értéket ingatlan, azt a városnak 4,2 millióért vissza lehetne venni, és hát nem veszi vissza. Igen, arról volt szó, hogy vételi szándékot nyújtott be, de elállt tőle a vevő, mert nyilván annyit nem akart érte adni, viszont az benne van a rendeletben is, hogyha Ő visszaadja, akkor a városnak pedig, mivel, hogy határozatlan idejű, mint el is hangzott, a jogviszonya, akkor ki kéne fizetni. Most ezt nem értem, mert ezzel akkor a városnak nőne a vagyona, ha már erről beszélünk, a számokról azért azt gondolom Önök is látják, hogy a 21,2 milliós értékre kéne fizetni 4,2 milliót, ebből 17.000.000 szaldóval plusszal jönne ki a város. Akkor ezt magyarázzák meg, hogy ez miért nem éri meg a városnak hogyha ez az ingatlan, akkor a város tulajdonába kerül, és akkor a város eladhatja 21,2 millióért, akkor 17 milliót már nyer is rajta. Akkor erre mondják meg, hogy akkor ez miért nem jó a városnak, ezen miért nem tud akkor a város így keresni? Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Na, látja ezzel mindent elmondott, hogy miért adták át akkora mínusszal a városvezetést annak idején nekünk 2019.-ben. Ez a logika vagy logikátlanság ez mindent megmagyaráz. De hát akkor majd nálam okosabb emberek ezen a területen Önnek akkor még tájékoztatást adnak.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! El kell Önnek mondjam, ez a lakás most is a város vagyonában van, hiszen csak bérlő a hölgy. Valóban a rendeletünk tartalmaz egy olyan lehetőséget, hogy amennyiben, tehát van egy olyan lehetőség, hogy a város abban az esetben, hogyha a bérlő lemond a határozatlan idejű szerződéses jogáról akkor ún. lelépési pénzt fizessen azért, hogy az visszakerül a város rendelkezésébe, de egyébként egy határozatlan időre szóló szerződés azért 30 napos felmondási határidővel egyébként bármikor megszüntethető. Ezt azért hozzá kell tennem, és való igaz az is, hogy több alkalommal próbálkozott a hölgy avval, hogy ezt megvásárolja, elkészítettük az értékbecslést akkor közölte, hogy már nincs erre megfelelő forrása és az is igaz, hogy a hölgy valóban életvitelszerűen sokszor nem tartózkodik az ingatlanban. Ezekre az esetekre ezt be kéne jelentenie és a rendelet tartalmaz erre szankciót tehát aki a lakást, amelyet bérel nem használja életvitelszerűen, akkor nem jogosult annak a használatára. Tehát az visszavehető tőle. Nem akartuk ezt a megoldást csinálni, de nyilvánvaló, hogy erre az esetre nem kívánt a bizottság olyan lehetőséget adni, hogy ezért, hogy ez visszakerüljön a birtokunkba, ezért még

fizessünk is. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Képviselő Úr! Ön el szeretné adni ezt az ingatlant? Mert egyébként semmiféle gazdaságossági számítást nem támasztja alá az Ön által mondottakat. Ezt a lakást mi szeretnénk továbbra is bérbe adni, ez egy jó helyen lévő lakás, elfogadható állapotú nyilvánvalóan hiszen a bérlőnek úgy kellene visszaadni ahogyan átvette, lakható állapotban, egyébként általában nem ez a tapasztalat, ilyenkor nagyon sok pénzt kell befektetni, de miért költenénk 4.200.000,- Ft-ot egy olyan ingatlanra, amit aztán továbbra is bérbe szeretnénk adni, tehát ugyanannyit hozna, mint amennyit egyébként most is hoz normál körülmények között, plusz piacra vinni plusz felújítani, tehát gazdaságosságilag sem éri meg nyilvánvalóan az igazolást kell, hogy nyerjen, hogy a hölgy lakja-e életvitelszerűen vagy sem. Ez esetben szerződésszegés áll-e fenn vagy sem, amennyiben nem áll fenn szerződésszegés továbbra is bérelheti ugyanúgy, mint ahogy egyébként a 4.200.000,- Ft megváltása után bárki másnak adnánk bérbe ezt az ingatlant és bérelni tovább tehát egyszerűen nem éri meg. Köszönöm szépen!

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én nem azt mondtam, hogy mindenféleképpen el kell adni, akkor Önök félreértettek, csak mondtam, hogy ezt egy szóval nem mondtam, hogy mindenféleképpen el kell, csak hogyha eladják, akkor ebből ennyit nyernek rajta, hogyha el akarják adni. Ráadásul most Önök olyan információkat mondanak, amiknek én nem vagyok a birtokába nyilván lehet, hogy Önök több információ birtokában vannak, ráadásul azért szerintem hogyha valakinek határozatlan idejű szerződése van és, hogy mondjam, Önök most úgy érzem, akkor ki akarnak valakit onnan piszkálni, azért lehet, hogy ennek lesz jogi következménye az illető részéről. Én azt nem tudom megmondani azt se tudom, hogy ki az illető, aki használja, vagy nem használja rendeltetészerűen az ingatlant, vagy ott van, vagy nincs ott, én nem tudom az élethelyzetét, nem ismerem, Önökkel ellentétben, én nekem csak az volt a furcsa, hogy van egy ilyen lehetőség és az Önkormányzat nem úgy él vele, ahogy lehetne, egyébként semmi más információt nem mondtak ugyanazt mondták el, mint én is, hogy határozatlan *(bekiabálás)*

Ferjancsics László: Köszönöm a szót. Tegyük helyre az elhangzott pontatlanságokat. Az hangzott itt el, hogy van egy rendeletünk, és hogyha valaki visszaadja a határozatlan jogviszonyában bérelt lakást, akkor az Önkormányzatnak ki kell fizetni azt az összeget. Nem. Ez a rendelet azt tartalmazza, hogy ebben az esetben ez egy felajánlás, dönthet az Önkormányzat arról, hogy ebbe a rendelet szerint belemegy vagy sem, most ez a döntési folyamat zajlik, ennek a megelőző része volt a bizottsági ülésen, ahol fel lehetett tenni a kérdéseket és ugyanígy megválaszolásra kerültek, s most az előttünk lévő szavazással fogunk erről dönteni, hogy elfogadjuk-e ezt a bérlői kérést vagy sem. Tehát ez csak egy lehetőség, a rendeletben éppen ezért ezt a fékelt a korábbi rendeletalkotó több évtizede van egyébként az önkormányzati rendeletünkbe benne ez a szabály. annak idején gondolt rá nagyon ritkán élünk evvel a lehetőséggel, tehát valóban a tájékozottság származhat onnan, hogy jó régen volt ilyen szavazás az Önkormányzatban, és tegyük helyre még egyszer azt is csatlakozom Molnár elnök úrhoz, hogy az elhangzottakkal szemben semmiféle vagyoni növekedés nem keletkezne az Önkormányzatnál, hogyha ennek a lakásnak a bérleti joga ismét az Önkormányzathoz visszakerülne, a vagyonunk ugyanannyi maradna, ugyanakkor a készpénz készletünk pillanatnyilag evvel a több mint 4.000.000,- Ft-tal csökkenne, tehát a vagyonukra új módon könyv szerinti értéken sem hatna semmilyen módon. Sőt, hogyha itt, amit mi nekünk eszünkbe se jutott, hogy eladni ezt a lakást, akkor is a vagyonunk az ingatlan vagyonunk az kifejezetten csökkenne. Tehát semmiféle vagyoni növekmény ebből nem következne. Egyébként pedig egy szociális bérlakást vagy egy piaci bérlakást azért adunk oda, hogy azt valaki lakja, hogy segítsük az életkörülményeit, a lakhatását, ha ezzel valaki nem szeretne élni, akkor vissza fogja adni a lakást, ha pedig élni szeretne, akkor mi támogatjuk ebben, hogy abban a lakásban maradjon. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, szavazás következik, szavazunk.
A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

**172/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác belterület 3229/A/6 hrsz.-. alatt felvett, 2600 Vác, Zichy Hippolyt u. 8. 6. sz. alatti 46 m² nagyságú bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

12.napirendi pont: Vác, Deákvári főtér 987/10 hrsz. alatti, nem lakás célú helyiség értékesítése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A határozati javaslat Önök előtt van a bizottságok megtárgyalták én a bizottság elnökét kérem szépen, hogy az összeget, mert úgy látom, hogy az itt ki van pontozva, hogy az összeget legyen szíves, mondja meg.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót polgármester asszony. Tisztelt Képviselő-testület! Az ingatlan vételára az 15.495.100,- Ft legyen avval a kiegészítéssel még, hogy kérem törölni a mondatnak azt részét, illetve a határozati javaslatnak azt a részét, ami úgy folytatódik, hogy az értékesítést követően a nyilvános illemhely megszűnik. Ez a nyilvános illemhely az, amely biztosítja a KRESZ parki játszótér ilyen jellegű igényeit, vagy hivatott kielégíteni, az eddigi bérlővel teljesen korrekt módon lehetett ezt szerződéssel rendezni, Ő ezt a feladatot ellátta, nem jelezte, hogy ezt a feladatot meg kívánja szüntetni, én azt kérném, hogy ez a lehetőség maradjon benne, mert átmenetileg sem tudjuk ezt az illemhelyet rövid időn belül pótolni. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt, hogy befogadja-e a módosítást? Én csak annyit, kis technikai változás, hogy még az azonban szó, tehát a megszűnik után még az azonban kellene, hogy kikerüljön, mert akkor úgy lesz értelmes a mondat.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót! Én szeretném megkérdezni, hogy miért szükséges ennek a üzlethelyiségnek az értékesítése, hiszen egy frekvenciált helyen található egy rendszeres bevételt képező ingatlan nem értem ennek az értékesítését. És a polgármester, alpolgármester úr szavával élve meglatásom szerint ez nem a rossz vagyont kategóriába tartozik. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen! Annyit hadd válaszoljak erre, hogy 2 buszmegálló, ugye itt buszmegállóról beszélünk, buszmegálló mellé régen építettek vállalkozások számára egészen kicsi méretű üzlethelyiségeket és a korábbi időben, tehát az elmúlt 10 évben nem foglalkozott ezzel a minket megelőző testület, nem adták ki ezeket a helyiségeket, nagyon-nagyon rossz leamortizálódott állapotba kerültek. Az első ilyen próbálkozásunk a Radnóti úton az sikerrel járt, azóta fejlődnek az üzletek, nyitva vannak használják az emberek, az Önkormányzatnak pedig a lakosok felé egy tiszta, rendezett környezetet és buszmegállót sikerült biztosítani. És ugyanez történt ebben az esetben is a Deákvári főtéren itt ugye az a plusz volt, hogy a bérlő, aki kutyaakozmetikát üzemeltet, Ő volt olyan kedves és elvállalta, hogy a korábban megépített, aztán hosszú-hosszú éveken keresztül nem működő nyilvános illemhelyhez a kulcsot biztosítja és így az Önkormányzattal együttműködve az ottani játszótérre érkezőknek tudnak biztosítani nyilvános WC-t ez egyébként, hogyha elkészül a Deákvári főtéren a rekonstrukció és a játszótér, akkor meg fog szűnni, ugyanis ott lesz egy önálló WC kialakítva, de erre az időre viszont megbeszélésünk szerint a hölgy biztosítani fogja azt, hogy a WC nyitva legyen, tehát azért a kérdésre a válasz, merthogy ezek buszmegálló melletti valóban teljesen leamortizálódott, hát Önök tudják, hiszen emlékeznek rá a korábbiakban használaton kívül lévő helyiségek voltak, amelyek most bekerülnek a város vérkeringésébe, úgy szolgáltatás szinten, mint gazdasági szinten.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Némi csúsztatást érzek azért polgármester asszony által elmondottakban, valóban egy lerobbant épületről beszélünk, azonban korábban zöldséges és más kereskedelmi tevékenység is folyt a buszmegálló melletti kis helyiségben, ez való igaz, hogy a jelenlegi kutyakozmetika sokkal frekvenciátalabb és sokkal elfogadottabb az ott lakók körébe, azonban én azt gondolom, hogy a hölgy valóban folytatná ezt a tevékenységet akkor is. hogyha nem az ő tulajdonába van maga az ingatlan. Tehát még egyszer kérdezem, miért szükséges ezt értékesíteni, hogyha ez egy rendszeres folyamatos bevételt képez a város számára? Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Válaszoltam Önnek, de annyit hadd mondjak, hogy a zöldséges nem tudom, hogy mikor volt, én nem emlékszem az elmúlt hosszú évek során, hogy ott bármi is működött volna, amit viszont tudok, az az, hogy és ami tulajdonképpen elindította ezt a folyamatot, hogy a teljes tetőt le kellene cserélni az Önkormányzatnak, ugyanis olyan állapotba van, hasonlóan sajnos sok óvodánkhoz és a Művelődési Házhoz, folyamatosan tetőket cserélünk és nem kívántunk erre pénzt adni. Ezzel szemben viszont lesz egy bevétele a városnak, ugye itt megint csak azt el kell mondanom, hogy az nem volt véletlen amikor a költségvetést terveztük, hogy olyan magas ingatlan eladást kellett betennünk, hiszen Önök is tudják, hogy kb. 800 millióval emelkedett meg a rezsizsámlája az Önkormányzatnak és hát ezt ugye Önöknek is el kell fogadnia, hogy ez a semmiből nem jön, tehát, hogy valamiből ezt ki kell fizetni. Ugyanakkor, csak azért mielőtt azt mondanák, hogy akkor miért ingatlanból fizetjük ki, éppen ez a lényeg, hogy a rezsizsemelkedést tulajdonképpen nagy szerencsére megtakarításokkal és sok-sok egyéb intézkedéssel sikerült olyan módon kordában tartani, hogy a működési kiadásainkból tudtuk fedezni ezt a hatalmas megemelkedett rezsizköltséget, mondhatom itt a közétkeztetést is, ami 400.000.000 Ft pluszt jelent. És nagyon fontos szintén Önökkel ellentétben, hogy mi ingatlan eladásból soha nem teszünk be a működésbe, tehát hogy az ingatlan eladásból származó összegetek mindig fejlesztésre, beruházásra használjuk, itt is ezt fogjuk tenni.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Elmondta Ön már szinte, amit én mondani szerettem volna, de azért ezt megerősítem. A hölgy felújította ezt az építményt, de a tetőszerkezet olyan rossz állapotban van, miután bérlemény joggal kérhette, hogy az Önkormányzat ezt a bérleményének a tetőszerkezetét újítsa meg. Ez több millió Ft-ba került volna, azért született ez a döntés, szerintem jó döntés született. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. És csak a közvélemény számára, hogy természetesen a buszmegálló itt is és a Radnóti úton is buszmegálló maradt, hiszen ahhoz az üzemeltetőnek, aki az üzletet üzemelteti funkcióváltást kellene kérnie, de természetesen az Önkormányzat ilyet nem ad ki.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Most, hogy Molnár Nándor képviselőtársam mondta, hogy ez a mondat kerüljön ki, hogy a nyilvános illemhely megszűnik, onnantól kezdve most teljesen mindegy, hogy ebbe a javaslatba benne van, vagy nincs benne, mert ha saját tulajdon lesz az illetőnek, akkor onnantól kezdve azt mondja, hogy nem enged be oda senkit ezt, hogy fogják tudni akkor garantálni, hogy a KRESZ parkba járó szülők a gyerekeikkel igénybe tudják venni, amikor az már saját tulajdon lesz? Ez olyan Molnár úr, mint hogyha Önnek lenne ott egy ingatlana vagy ezt Ön megveszi, utána meg azt mondja, hogy már az Ön tulajdona, nem jöhet ide be senki, most már az enyém semmi közük hozzá. Azért kíváncsi lennék, hogy erre a garanciát ki fogja megadni Önök adják meg? Mert ez el lesz adva, utána majd pár hónap múlva jönnek a szülők, hogy hát nem tudnak bejutni a gyerekek mert problémás, akkor föl fogják tenni a kezüket, hát nem tudunk mit csinálni, hát eladtuk, az Ő tulajdona. Akkor kérném, hogy akkor valaki vállalja a garanciát Önök közül, hogy eladjuk, hogy ezt a nyilvános illemhelyiséget az odajáró gyerekek vagy szülők egészen addig, amíg a KRESZ parknak a felújítása el nem készül, vagy nem készült egy illemhely, akkor ezt fogják tudni használni, akkor kérem itt valamelyikük Önök közül vállalja a garanciát és akkor Önökhöz lehet majd fordulni azoknak a szülőknek, akik engem is nem egyszer megkerestek mert

emlékeznek ebben a témában is jó pár hónappal ezelőtt felszólaltam, hogy problémás volt mert nem tudtak elmenni szülők, akik oda járnak a gyerekekkel, ráadásul a KRESZ-park Deákvár legnagyobb játszótere és nagyon sokan járnak oda. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr, hogy ha, tehát, hogy azért vegyük már föl a ritmust, jó? Tehát azt, amit most elmondott ezekre az előbbieken mindenre megkapta a választ. Tehát elmondtam, hogy személyes jó kapcsolatot ápolunk a hölgygel, a személyes jó kapcsolat alatt azt értem, hogy Ő elfogadta, hogy a nyitvatartási ideje alatt a kulcsot odaadja azoknak, akik kérik, tehát ezt nem tudom, hogy Önhöz milyen panaszok érkeztek, mert ez már nagyon régóta így van, és amikor pedig ez a szerződés megszületik, akkor pedig valóban kérni tudjuk Őt, hogy folytassa ezt a gyakorlatot. De ugye mivel, hogy itt egy nagyon, most nem akarok itt belemenni a képviselő-testületi ülésen, hogy milyen módon használják és használhatják, ott a családok ezt az illemhelyet, de egy nagyon jó rendszer kialakult ezt így folytatni is fogják, és még egyszer elismétlem, amit az előbb is elmondtam, hogy amikor elkészül a játszótér rekonstrukció, ami remélem, hogy már ősszel elkezdődik, akkor ott pedig már lesz nyilvános WC, tehát akkor ott erre már nem lesz szükség. Tehát valóban lehetséges, ahogy Ön elmondta, hogy ha most a hölgy annak ellenére, hogy megígérte majd még sem fogja ezt lehetővé tennie, ugyan eddig lehetővé tette, de ne haragudjon, szóval, hogy ilyen szinten nem tud egy Önkormányzat gondolkodni, és természetesen hogyha pedig véletlenül ez megtörténne, akkor pedig gondoskodni fogunk arról, hogy akkor az a WC, ami majd a rekonstrukció végén kerülne ki, hogy az hamarabb kikerüljön.

Cserekllye Károly: A helyzet a következő. Nálam van gazda és tulajdonos szemlélet. Jelen pillanatban a bérlő gazda szemlélettel gondolkodik, a legszükségesebb dolgot, hogy ez a kutyakozmetika üzemeljen megcsinálja. Hogy tovább tudjon lépni, fejlődni szélesíteni abba én azt mondom, hogy ha egy ilyen ingatlanba befektetek, szeretnék a tulajdonosa is lenni, ha milliókat költök a tetőfelújításra és az üzlet fellendítésére. Amennyiben biztosíték és garancia van arra a bérlő és lehet, hogy a majdani tulajdonos között, hogy tovább üzemelteti ezt az illemhelyet számomra garancia. Gyerekkoromban a szerződések egy része mondom, egy része, vásáron és bizonyos helyeken egy kézfogással el volt intézve és az adott szó és a becsület. Ma már lehet, hogy sokunk számára ez a kézfogás vagy ez a megállapodás Petőfi szerint a füst bement terv, vissza kellene oda térnünk, és megerősíteni azt, hogy egy adott szó jelent valamit, és a továbbiakban is nagy valószínűséggel ezt az illemhelyet a tulajdonos vagy a bérlő üzemeltetni fogja, hiszen az Ő pácienseinek is kényelmi szempontot jelent az, hogy igaz hogy többé-kevésbé bejelentett időpontra mennek oda az ügyfelek, de az illemhely nagymértékben vagy részbe emeli az imázsát is ennek a majdan működő tulajdonosi kutyakozmetikának, és amennyiben ugye megépül a játszótéren az illemhely, akkor sem feltételezem azt, hogy akár a hölgy megtagadná azt is, hogy egy „rászoruló” elől megtagadná, hogy a kulcsot odaadja. Nekem ez a véleményem, és nem akarok ebbe vitát gerjeszteni, de engem ez lelkiileg nem billent ki, hogy az adott szavát adta. Igen, még vannak az embereknek adott szavuk, én úgy érzem. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen! Hát ennek a gondolatsornak a mentén tárgyaltunk a hölgygel és hoztuk meg ezt a döntést.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót polgármester asszony. Képviselő úr egy garanciát szeretne erre a dologra ez az én körzetem ez a Deákvári főtér, tehát gyakorlatilag én vagyok erre a garancia a Képviselő-testület és a lakók felé és én egyetértek Cserekllye Károly képviselő úrral, ezt a hölgygel megbeszéltük, és én úgy gondolom, hogy ez egy tisztességes alku volt. Köszönöm szépen!

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak Képviselőtársaim! Mindenképpen szeretnék olyan világban élni, ahol valóban az adott szó és a kézfogás az ugyanazt éri, mint mondjuk 100-150 évvel ezelőtt, de azért mégis csak most egyelőre más világ van és szeretem a dolgokat mondjuk logikusan megközelíteni, az a kérdésem, kettő is van akkor ezzel kapcsolatban, tehát nyilván ez a hölgy az egyeztetések során valamiben Önökkel megegyezett,

ehhez képest született egy határozati javaslat, amit most az Ő jelenléte nélkül, vagy tudta nélkül módosítunk, úgy, hogy kihagyjuk belőle ezt az illemhely megszűnése mondatrészt, amiről Ő vagy tud vagy nem tud, vagy azt tudja, hogy ez benne volt, vagy nem tud az egészről semmit, tehát nem tudom, hogy egy ilyen módosítás ez hogyan kommunikálódik majd a másik fél felé? De ha minden így van, hogy vele ennyire jóban vagyunk és mindenben szóban meg lehet vele egyezni, akkor miért van benne, hogy a buszmegálló funkciót továbbra is biztosítani köteles? Tehát akkor megegyeztünk vele, hogy a buszmegálló funkciót biztosítja, ami az én véleményem szerint még egytel hangúlyosabb kérdés és akkor azt viszont beletesszük, tehát akkor mégiscsak fölmerül, hogy nem garanciaként, esetleg levesszük napirendről, Önök a hölggyel egyeztetnek és egy olyan határozati javaslat kerül elének, ahol mondjuk az van benne, hogy Ő biztosítja ezt az illemhely funkciót legkésőbb addig amíg polgármester asszony elképzelései szerint megvalósulhat a rekonstrukció, és lesz egy külön, utána azt csinál az illemhellyel, amit akar. Tehát nem tudom, hogy érthető-e a gondom? Egyfelől módosítunk a másik fél nélkül valamit, arra itt azt mondjuk, hogy de hát ezt ő fogja, tudja, megegyeztünk szóban, egy másiknál meg odairjuk, hogy köteles biztosítani továbbra is. Nem tudom, hogy én gondolkodom-e rosszul?

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Mindenkinék megértem az aggodását a Deákvári főtéri egyik buszmegálló felépítményünk iránt és azért is, hogy ez a környezet, amit az elmúlt 2 évben lett körülbelül helyre téve és lett gazdája, hogy a jövőben milyen állapotban lesz. Bár hadd jegyezzem meg, hogy ez egy új keletű aggodás vagy legalább is lehet, hogy az aggodás korábban is megvolt, csak nem sikerült ebben eredményeket elérni. Valóban itt elhangzott, hogy ez a buszmegálló felépítmény, mely létrejött a 90-es években később kereskedelmi feladatot látott el, hiszen volt itt kocsmá és volt egy politikai pártnak is az irodája, szintén valószínűleg kereskedelmi tevékenységgel. Ezután következett egy nagy szünet. A nagy szünetben betört ablakok voltak, meg összefestett falak voltak, ez legalább egy évtizeden át tartott. Az Önkormányzat törekedett akkor is arra, hogy pályázatot írjon ki, talán még az értékesítésre, de, hogy a bérbeadásra biztos, ezek nem jártak eredménnyel, következménye az lett, hogy állandó panaszok jöttek arra vonatkozóan, hogy hogy néz ki ez az épület, és hogy néz ki ennek a környéke. Nem volt takarítva rendszeresen a buszmegálló, legalább is a bérlő és tulajdonos részéről biztos nem. A városnak erre pénze ment el. Mi a mostani helyzet, ami körülbelül 2 éve alakult ki? A Városfejlesztő Kft.-t megkereste valaki, aki bérelni szeretett volna egy kutyakozmetikának helyiséget, a munkatársak több helyiséget megmutattak nekik és próbálták, próbáltuk rávenni arra, hogy itt, ahol egyszerre több problémát kezelhetnénk, bérelje ki ezt a helyiséget. Ő bérletben gondolkodott. Felújítva ezt a helyiséget jelezte azt az elég nagy problémát, amely az Önkormányzatnak akkor is és most is több millió forintba kerülne, hogy a tetővel komoly gond van. Sajnos nem lehetett neki mást mondani, nem lehetett ráterhelni ennek a felújítási költségét, mert ez a bérbeadónak a feladata, a tetőnek a felújítása. Tehát elérkezett egy olyan pont, amikor döntenünk kell arról, hogy beletesszünk több millió forintot és élvezzük az általa befizetett bérleti díjat, de van egy hirtelen nagy kiadásunk vagy pedig eladjuk az épületet. Ha a számokat összehasonlítják, ami itt Önök előtt van a tudott javasolt vételárral, akkor abból látható, hogy összesen kb. 800.000 Ft-unk folyik be bérleti díjba, amely az itt előttünk lévő vételárral összehasonlítva, az azt jelenti, hogy 19 évnyi bérleti díj az ami tudja fedezni ezt a most hozzánk befolyó költséget, és akkor ehhez még vegyük hozzá, hogy lenne egy komoly kiadásunk. Egyébként még annyit tennék röviden hozzá, hogy amikor a hölgy ki akarta bérelni ezt a helyiséget, talán a Gazdasági Bizottság kiírására emlékeznek, ott sem lehetett és nem is volt benne a WC üzemeltetése, akkor is ígéretet tett csak rá, majd erre vonatkozóan a szerződést megkötötte a Városfejlesztő Kft.-vel és mind a mai napig betartja, tehát egyszer már betartotta az ígéretét a kézfogáson túl is, ezért hiszünk abban, hogy most az eladás a jó megoldás.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Miért van benne, hogy buszmegálló funkciót továbbra is biztosítani köteles, hogyha egyszer mindent betart még a kézfogáson túl is? Nem ismerem a hölgyet, illetve lehet, hogy ismerem nem vonom kétségbe, hogy betart mindent, de egy tételre itt hosszasan kifejtjük, hogy mi volt mi nem volt történelmi áttekintés adunk aztán levonjuk a következtetést, hogy mégis a másikat meg a köteles szóval kiegészítve benne hagyjuk. Tehát nem áll össze továbbra sem a logika. Egyébként nem tudom,

itt most lehet, hogy alpolgármester úr majd kijavít, de korábban pár hónappal ezelőtt volt Ön és Kiss Zsolt alpolgármester úr között egy buszmegállókkal kapcsolatos enyhe nézeteltérés itt a képviselő-testületi ülésen, szavazatokban meg rendkívüli bizottsági ülésben, visszavonulásban megnyilvánulva, ott azt hiszem az hangzott el lehet, hogy konkrétan erre a buszmegállóra nem, hogy ez maradjon önkormányzati tulajdonba, mert a buszmegállókkal az Önkormányzat is tud gazdálkodni. Volt valami ilyesmi nem tudom, hogy erre vonatkozik-e. Most érvelünk azzal, hogy el kéne adni én például nem látok az anyagban értébecslést arra, hogy a tetőt mennyi pénzért lehetne megjavítani. Most hivatkozunk arra, hogy ha még azt is hozzájuk akkor hány éves kifutása van a bérleti díjból a megtérülésnek, tehát lehet, hogy le kéne venni napirendről aztán átgondolni és a következő testületre ezt visszahozni konkrétan vagy korrektebb módon. Köszönöm!

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő Úr! Buszmegállókra vonatkozóan a korábbi szerződést, amelyben másképp gondolkodunk jelenleg is alpolgármester társammal, az pont erre az épületre nem vonatkozott és semelyik olyan felépítményre nem vonatkozott, amik a 90-es években ebben a bizonyos vállalkozói konstrukcióban jött létre, tudna még gondom Ön is felsorolni jópárat, van ilyen még a Földváry téren van ilyen a kórháznál talán még 5 ilyenünk van, tehát az erre nem vonatkozik. Ennek a pontnak amiatt is kell benne szerepelnie, hogy egyértelműsítsük az esetleg jövőendő vásárlónk felé azt, hogy a buszmegálló funkciót fenn kell tartani. Egyébként a buszmegálló funkciót azért is fenn kell tartania, mert a várostól kellene ahhoz a Főépítési Osztálytól hozzájárulás, hogy ez ott megszűnjön, mert ahhoz egy külön kérvényt kellene benyújtania, hogy az onnan elbontódjon, és hát gondolom a Főépítési Osztály addig, amíg a buszmegállónak más felépítményt nem találunk ezt bizonyosan nem engedélyezné. Arra sajnos nem tudok válaszolni, hogy pontosan mennyibe kerülne a tetőfelújítás több millió forintba emlékszem, tehát erre csak az emlékezetemre tudok hagyatkozni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Többen vannak, akik kétszer szoltak nekik már nem fogok szót adni.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Most akkor hallhatták Ferjancsics úrtól, hogy ez az egy buszváró ez pont nem tartozik bele, a többi az mind váci, ez pont nem. Szóval mindenre mindig megvan a magyarázat, hogy mit miért lehet eladni, hogy lehet eladni, egyébként pedig tényleg én is hiányolom azt, hogy a tetőnek nincs meg javítása, nem látunk róla számokat, hogy tényleg ez mennyibe kerülne, az lenne a korrekt, hogyha idehoznák, mint ahogy mondtam a számokkal dobálózna, bűvészkednek a számokkal. Egyébként, amit Ferjancsics úr mondott, hogy 19 évi bérletet fizet ki az illető, ez megint nem igaz, megint bűvészkedés a számokkal, mert azért most is van infláció, ki tudja, hogy milyen inflációk lesznek, ha azt nézzük, lehet, hogy azzal járnánk jobban, hogyha ez mégis megmaradna és fel lehetne újítani. És ahogy a Manninggel képviselőtársam is mondta, úgy lehetne ebben tényleg tényszerűen dönteni, ha látnánk, hogy a tetőnek mennyi a felújítása. Ráadásul visszatérve erre a nyilvános illemhelyre, valamiért belekerült a javaslatba, hogy ezt kiveszik ezt az illemhelyet, hát gondolom azért, mert a leendő tulajdonos nem akar ezzel nyüglődni, mert akkor egyébként nem került volna be. Ráadásul igen aggódom, mert engem megkeresnek szőlők nem én találom ki, én azért vagyok képviselő, meg azért szeretnek mert ha engem megkeresnek, én kiállok amellett az ügy mellett, ami miatt megkerestek. Ráadásul, aki megkeresett az mondta, hogy írt a polgármester asszonynak is e-mailt azért furcsállom, hogy itt most úgy nézett rám, mint ha ufót látott volna, hogy valami újjal szembesült, Ön is nagyon jól tudott róla, hogy probléma ez, mert sokszor nem tudnak a szülők bejutni. Én is onnan értesültem, hogy kaptam e-mailt, ahol tájékoztattak, hogy a város vezetését is tájékoztatták róla, ezért is szoltam testületi ülésen is föltettem kb. egy fél évvel ezelőtt vissza lehet nézni, úgyhogy 2 problémám van nekem is, hogy nem tudom, hogy mennyi az a tetőfelújítás, így nem biztos, hogy a városnak ez megéri, hogy eladja, a másik pedig még egyszer mondom, hogy megszűnik az illemhely használati lehetőség a szülőknek és gyerekeknek akik járnak ki a KRESZ-parkba. Ha jó idő van kinéznek, vannak 150-200-an is kint, akik használják azt a területet. Köszönöm szépen.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót Polgármester Asszony. Gyakorlatilag a fedett buszváró funkció megtartása kikényszeríthető a közigazgatás eszközeivel. Tehát ez azt jelenti a buszmegálló egyébként csak a tábla, ami ott van, azért buszmegálló, ez egy fedett buszváró, ami egy többlet szolgáltatás a várostól a buszmegállóban várakozó utasoknak. Ez, hogy ezt a funkciót ő megszüntesse, ehhez engedélyt kell kérnie egy funkcióváltásnak kéne bekövetkeznie, ha ezt a közigazgatás nem engedélyezi akkor nem tud ezen változtatni, ez fent kell tartani. Az illemhely nem nyilvános illemhely, szerződéssel rendelkezünk a nyilvánoskénti üzemeltetésre a jelenlegi bérlővel és a vélhetően későbbi tulajdonossal, amit ahogy mondtunk, bízunk benne, hogy fenn is tudunk tartani. Árajánlatok alapján mintegy 4-4,5 millió Ft-ba kerülne a tetőnek a teljes cseréje, mert minden ajánlattevő ezt jelezte műszakilag.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen! Itt most akkor lezárom a vitát, 3-an igen, 3-an adtuk meg a választ a kérdéseikre, úgyhogy szerintem kellőképpen ezt megtárgyaltuk ezt a napirendi pontot, úgyhogy kérem szavazzunk.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

173/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló, Vác belterület 987/10 hrsz-ú Vác, Dákvári főtéren található kivett autóbuszváró megnevezésű, 86 m² nagyságú ingatlant értékesíti Szekeres Odett Lilla e.v. részére 15.495.100,- Ft vételáron, oly módon, hogy a vevő az ingatlan buszmegálló funkcióját továbbra is biztosítani köteles.

Az Általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86. § 1) bekezdés j) pontja szerint ezen ingatlan értékesítése mentes az ÁFA alól.

Az értékbecslés díja minden esetben vevőt terheli, mely összeg – bruttó 95.100,- Ft – kiszámlázásra kerül bérlő/vevő részére.

Felhatalmazza a polgármester – amennyiben lényeges elem nem kerül módosításra – a jegyző értesítésével és egyetértésével – a szerződés esetleges módosításának az aláírására.

Határidő: *folyamatos*

Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg*

13.napirendi pont: Váci Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála kérdezem, hogy van-e kiegészítése? Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen. Itt egyben szavaztatom a 3 határozati javaslatot, szavazás következik

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

174/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cg.: 13-09-130719, székhelye: 2600 Vác, Köztársaság út 34.) 2600 Vác, Zrínyi u. 9. sz. alatt található telephelyét megszünteti, kéri ezen telephely cégnyilvántartásból történő törlését.

Határidő: *azonnal*

Felelős: *Váci Városfejlesztő Kft.*

**175/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cg.: 13-09-130719, székhelye: 2600 Vác, Köztársaság út 34.) tevékenységi körét a NAV által vezetett törzsadatban foglaltakkal egyezően módosítja az alapító okiratban.

Ennek megfelelően törlésre kerülnek az alábbi tevékenységi körök:

1812 Nyomás (kivéve: napilap)

1813 Nyomdai előkészítő tevékenység

1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás

5819 Egyéb kiadói tevékenység

7111 Építészmérnöki tevékenység

7320 Piac-, közvélemény kutatás

8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése

9004 Művészeti létesítmények működtetése

Felvételre kerül:

9603 Temetkezés, temetkezést kiegészítő szolgáltatás

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.

**176/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Váci Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cg.: 13-09-130719, székhelye: 2600 Vác, Köztársaság út 34.) alapító okiratának fenti változásokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát. Felkéri a Váci Városfejlesztő Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy a változások cégnyilvántartásba történő bejegyztetése felől intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.

Pető Tibor távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)

14.napirendi pont: Beszámoló a 2023. I. félévi gazdálkodásról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Minősített többséggel döntünk a határozatról. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Fölolvasnék egy mondatot itt az előterjesztésből. A főösszeg változását a központi költségvetésből kapott támogatások, egyéb támogatások, illetve a maradvány növekedése pozitív irányban befolyásolta. Épp az előző napirendekben polgármester asszony mondta, hogy nem kapnak semmiféle központi támogatást meg, hogy milyen rossz helyzetben van a város. Hát akkor itt is láthatják, hogy jó helyzetben van, a főösszeg változásában a központi költségvetésből kapott összeg az nagyon jól jött a városnak el is

mondom Önöknek 2.787.143.000 Ft-ot kapott a város a központi költségvetésből. A mi időnkben mi ennyit nem kaptunk ennek egy töredékét kaptuk, csak azért, hogy a várost mennyire nem támogatja a kormányzat, köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, hát hogyha az első soron kívül elolvasta volna a 2.-at is vagy akár a következőket, akkor egy picit jobban árnyalta volna a helyzetet. Tehát valóban az, hogy magasabb összeget kapott a város ezt nevezhetjük pozitív változásnak, hiszen az is, de hogyha Ön megnézte volna az első félévi bevételek alakulásának a táblázatát, ahol is ott vannak az előző évi maradvány működési célra, előző évi maradvány felhalmozási célra, lekötött bankbetét megszüntetése államháztartáson belüli megelőlegezés, akkor ott láthatta volna, hogy ez a 2 milliárd Ft-os összeg ez miből áll össze. Tehát ez úgy áll össze, hogy a működésünkből, tehát a maradványunk ebből 1,4 milliárd Ft, most kerekíték bocsánat, és az eredeti előirányzat 230-hoz képest és 700 millió megint csak kerekíték az, ami az állami dotáció, tehát így áll össze ez a 2 milliárd. Tehát mit jelent ez? Ez azt jelenti, hogy ha megnézi a költségvetési főösszeget, akkor ennek a költségvetési főösszegnek mindössze az 5%-át teszi ki ez az állami dotáció, amit az Önkormányzat kapott. Na most innentől tényleg nem akarok mélyen belemenni, mert nem is szükséges szerintem, de a lényegét tekintve azt szeretném Önnek megvilágítani, hogy ha az Önkormányzatnak a nagyobb része, tehát az önkormányzati költségvetésben az önkormányzati pénzeknek a nagyobb része az, ami a növekményt okozza, akkor természetesen nem lehet egy rossz gazdálkodásról beszélni és még csak arról sem egyébként itt nem hangzott el az én számból, hogy rosszul áll az Önkormányzat, mert szerencsére a hatékony és gondos gazdálkodásnak köszönhetően nem állunk rosszul, de természetesen ez azt jelenti, hogy folyamatosan szigorúan kell a költségekkel bántunk. Tehát még egyszer. Összességében természetes, hogy pozitív, hogy kapunk a működési támogatásra a központi költségvetésből csak az a probléma, hogy közbe ugye van egy másik oldala a költségvetésnek a kiadási oldal, és Ön ezt sajnos nem nézte meg, tehát hogyha hátrébb megy a kiadásokhoz akkor ott meg tudja nézni, hogy relatíve ez az összeg egy csökkent lecsökkent összeg ahhoz képest, amennyi kiadásunk van. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy ha kiszámolja esetleg hogyha ennek ilyen módon egy kicsit utánanéz akkor én megtettem kiszámoltam, hogyha 3 milliárd Ft-tal kaptunk volna többet központi támogatásként, akkor értük volna el azt a szintet, amire szükségünk lett volna. Természetesen amikor állami segítséget megsegítést kapunk, ugye ilyen volt egyértelműen például az uszodának a rezszi költségeinek a finanszírozása, amely több tárgyalás után Vác is bekerült a kedvezményezett uszodák közé, ez természetesen mi mindig megköszönjük és most is megköszönjük, mert idén is fogunk kapni valamennyit, habár egy jelentősen csökkentett összeget, de az is számítani fog, és akkor most visszatérve erre a 700 millió Ft többletre amiről beszéltem, csak a közétkeztetés és a közvilágítás jelent most + 700 millió Ft-ot a költségvetésben, ugyanis a közétkeztetésnél 400 millió Ft-ot fizet be az Önkormányzat, mert hogy olyan alacsony a normatíva és a közvilágítás pedig 300 millió Ft-tal emelkedett meg csak tavaly. Tehát érdemes, tehát azért egy költségvetés az ennél bonyolultabb dolog, minthogy az első sort elmondjuk, elolvassuk és elmondjuk, tehát itt mindig kiadás és a bevételt érdemes így figyelni. Ettől függetlenül, hogy ha már Ön szólt hozzá, akkor el szeretném mondani, hogy a költségvetésünk az biztosítva van a 2. félévben is és úgy látjuk, hogy azt a, most már mondhatom talán, szokásunkat, vagy azt a törekvésünket, hogy a város vagyonát folyamatosan növeljük, ezt ebben az évben is meg fogjuk tudni tenni a táblázatokat, hogyha valaki megnézte a beruházási és a felújítási kiadásoknak a tábláját, akkor ott lehetett látni, hogy ez ugye június végi mert ugye első félév, tehát június végi állapot, tehát lehet látni, hogy hol tartottunk, természetesen azok a fejlesztések, amelyek még csak nem tudom 50%-on álltak 70%-on 30 %-on, azok a fejlesztések folynak, zajlanak tehát év végére jelentős fejlesztés mennyiség lesz befejezve.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Láthatták, ez a demagógia. A polgármester asszony mindig éppen úgy tálalja a dolgokat, ahogy abban a pillanatban neki jó, ha úgy jó, akkor fú, nagyon rossz a város helyzete nincs pénze a városnak, mennek lejmolni az emberekhez, hogy adjanak erre meg arra pénzt, most, amikor pedig kiderül, hogy mégis van, amikor leírják itt a beszámolóba, akkor pedig most ne ezt a sort nézzük, ne csak az első sort nézzük, egyébként ha

mindenki visszaemlékszik, azért polgármester asszonynak van az a vasárnap esti mese abba is megy a sírás folyamatosan, hogy mennyit elvon a város, vagy a Kormány a várostól. A propagandalap a Váci Hírnök is azért nem egyszer ezt sulykolja, hogy elvesz, az most már nem szól másról, csak arról, hogy milyen a Kormány lejárattja a Kormányt, az országgyűlési képviselőt a körzet képviselőjét, meg személyemet. Erről szól a Váci Hírnök. Semmi másról. Most ilyenkor, amikor pedig elő jön, hogy a Kormányzat ad 2 milliárd 787 milliót a központi költségvetésből ezen úgy azért ugorjunk át, ez nem fontos. Ugyhogy azért remélem, hogy Önök is észreveszik, hogy polgármester asszony néha úgy olyan állapotokat idéz elő, amin az ember azért meglepődik. Néha sír, amikor sírni kell, ilyenkor ha jó, akkor pedig neki köszönhető, hogy minden jó. Nem a Kormányzatnak, azt mélyen elhallgatják. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hú. Azért nehéz ezen a szinten költségvetésről beszélni. Legalább ebben egyetértünk. Én tényleg annyi szeretnék, tényleg nagy tisztelettel képviselő úrnak, hogy tudjunk érdemben beszélni a számokról, hogy tanulmányozza át ezt a költségvetést, ezt az első féléves gazdálkodást és olvassa el a Váci Hírnököt. Jó. Menjünk tovább.

Csereklýe Károly: Köszönöm. A polgármester asszony a fejlesztések beruházásoknál elmondta, hogy vannak olyan beruházások, amik 30, 50, 70%-os állapotban vannak és ez remélhetőleg az év végére teljesülni fognak. Nagyon örülök neki, és örömmel tapasztaltam, hogy a bölcsődei beruházás az többé-kevésbé egyenesbe állt, hát, hogy milyen áron, véleményem szerint ez egy 80-100 millió Ft-tal, az én saccolásom szerint többbe fog kerülni, hát ez is egy kiadási összeg lesz, nem is kevés, a másik dolog az önkormányzati lakásépítésnél még változatlanul itt van ez a 440 millió Ft, nem tudom, hogy ennek a beruházása mikor fog elkezdődni, és melyek lesznek és hol, ahol lakásépítés lesz, illetve növekedni fog a lakásállomány, ez a 2,7 milliárd Ft, ami parkolópályán van, hát itt írva vagy, hogy mennyi ennek a kamatbevétele nem tudom, hogy a kamatbevétel és az infláció aránya, hogy áll, és ez a kamatbevétel mennyivel tartja szinten ezt a 2 milliárd 700.000 Ft-ot, vagy mennyivel csökken, hát látjuk, hogy az ingatlan-értékesítés az meglehetősen alacsony, talán harmincegynéhány százalék, ami befolyt és a

Matkovich Ilona Zsuzsanna: 3 %

Csereklýe Károly: Igen, a másik dolog, amit láttam, tapasztaltam, ez az illegális hulladék eltakarítás az ugyanúgy a nyakunkon marad és ez plusz költségeket fog jelenteni, hát figyelemmel kísérem a költségvetést és az évi zárómérlegnek a beszámolójakor ezeket a számokat szem előtt tartva majd kíváncsi leszek, hogy mennyi fog ebből teljesülni és mi lesz akkor a válasz ezekre a kérdésekre. Köszönöm szépen.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Elhangzott itt már többször a felszólalások során, hogy mennyi pénz érkezik a központi költségvetésből és volt, amikor régebben ennek csak a töredéke érkezett. Picit akkor úgy gondolkodjunk el erről. Minden Önkormányzat kap támogatást a központi költségvetésből célzott támogatásokat működési támogatásokat, amit bérekre egyebekre kell elköltenie. 2010-ben 12-ben 17-ben is ezek a pénzek beérkeztek a központi költségvetésből, ezek nem beruházásokra mennek el. A Kormánynak ez egy feladata is és, hogy támogassa az Önkormányzatokat. Azok, amik, itt elhangzott olyan mondat, hogy ennek a töredéke érkezett. Igen, hozzánk érkezett be a töredék az ún. annak idején ÖNHIKI-nek hívtuk vagy egyéb működési támogatást ilyen egyéb féle támogatásnak, a kettő nem ugyanaz. Központi költségvetésből érkező támogatások még egyszer mondom célzott támogatások, bérekre egyebekre, ezt mindig minden egyes önkormányzat megkapta. A plusz pénzek azok, amik az előző 2019-ig nagyobb mértékben érkeztek, mint most. Tehát csak hogy rakjuk rendbe, hogy mik ezek a pénzek, ezek így is úgy is érkeznek. Köszönöm ennyit szerettem volna hozzátenni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen a hozzászólásokat! Itt a vitát le is zárom, viszont annyit szeretnék elmondani, mert nagyon fontos témát érintett Csereklýe képviselő úr, a Bauer Mihály

utcai bölcsődének a témáját, szeretném tájékoztatni a közvéleményt arról, hogy múlt héten találkoztam Rétvári Bence országgyűlési képviselő úrral és elé tártam a bölcsőde építésnek a történetét a jelenlegi helyzetét és azt, hogy 157 millió Ft-tal fog megemelkedni az építési összeg az építési költségek, és kértem a közbenjárását, ugyanis ez egy elég bonyolult procedúra ugye egyszer már kaptunk emelést még akkor, amikor 2021-be elkezdtük az építést, hiszen ugye az előző városvezetés 2016-ban indította volna el az építkezést, ugye akkor teljesen mások voltak az árak, de hát végül is nem történt meg az építkezés az ő idejükben, és hát ezért, amikor mi elkezdtük, akkor ezt el is fogadta a Pénzügyminisztérium, hogy emelkedtek az árak, tehát akkor kaptunk erre egy ráemelést, ugye így tudtuk kiírni a közbeszerzést, sajnos az a cég közben eltűnt, Magyarországról is nagyjából eltűnt, úgyhogy nagyon gyorsan utána újra kiírtuk és most úgy tűnik, hogy jó céget találtunk, ugyanis ez a cég folyamatosan dolgozik és a november közepi átadásnak a határidejét úgy tűnik, hogy tartani tudják, természetesen itt egy nagyon szoros követés van az Önkormányzat részéről úgy pénzügyileg, mint az építkezést tekintve, de nagyon jó az együttműködés. Ugyanakkor hiányzik ez a 157 millió Ft, amennyivel többbe kerül most a bölcsődének a teljes felépítése, befejezése, úgyhogy kértem országgyűlési képviselő urat, hogy ebben legyen szíves és járjon közre. Remélem, hogy sikerrel fog járni, és ez a kérésünk meghallgatásra talál, és ezt az összeget megkapjuk, ugyanis ez egy nagyon jelentős tétel lenne az Önkormányzat költségvetésében mínuszban. És akkor most pedig szavazás következik, szavazunk a napirendről

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**177/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2023. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

15.napirendi pont: Költségvetési rendeletmódosítás

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Kökény Szabolcs osztályvezető, minősített többséggel döntünk a napirendről. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Az április 26-ai képviselő-testületi ülésen az intézményi tartalék soron még 1.319.308.000 Ft volt, eltelt 5 hónap és akkor több mint 1,2 milliárddal kevesebb van ebből a soron, úgyhogy szeretném megragadni az alkalmat és ismételten mivelhogy választóközteremre nem folytattak ismételten beruházásra annyi pénzt, amit a körzet megérdemelt volna, mert azért ebből a 1,3 milliárdból olyan 6-700 milliót az Önök körzeteire fordítottak különböző beruházásokra, fejlesztésekre vagy fordítanak, így akkor szeretnék módosító javaslatot tenni a működési céltartalék terhére.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Határozza meg, hogy milyen hosszú lesz a javaslata, mert hogyha nagyon sok tételből áll, akkor elrendelek szünetet és akkor írásban kérem.

Mokánszky Zoltán: De el tudom mondani, hát ez nem hosszú

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem. Írásban kérem, erre van lehetőségem, mert annyira hosszan szokta felsorolni, hogy

Mokánszky Zoltán: Igen, hosszan sorolom fel

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó, akkor szünetet rendelek el, technikai szünetet, képviselő úr írásban leadja az igényét.

S z ü n e t !

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelt Képviselőtársak! Folytatjuk a testületi ülést, ebből okulva arra kérek mindenkit, hogy amikor ilyen a rendeletmódosításnál módosító javaslattal él, akkor lehetőleg tegye meg, hogy írásban, összeírja forrásmegjelöléssel és akkor nem megy el az időnkéből ilyen nagyon sok, viszont most akkor Mokánszky Zoltán képviselő úr összeírta az igényeit ugye akkor a forrásmegjelölés az a tartalék volt mindenre, és akkor visszatérve mindenki előtt ott van az anyag egyben szavaztatom, de kérdezem az előterjesztőt, hogy befogadja-e? Nem fogadja be. Tehát akkor külön szavaztatunk erről, hogy Mokánszky Zoltánnak a módosítóját elfogadjuk-e. Tehát most erről szavazunk, Csereklye Károlynak van egy ügyrendije.

Csereklye Károly ügyrendi: Elnézést kérek, azt tetszett mondani, hogy egybe.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen.

Csereklye Károly: Hát azért már ez egy furcsa dolog, mert

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mivel egy sorról kérte képviselő úr, azért

Csereklye Károly: Soronként gondolta

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De egy sorról van az egész Képviselő úr, tehát mivel egy sorról van, ezért kértem, hogy egybe szavazzunk róla.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Azért tettem ezt a javaslatot, hogy az intézmény tartalékból az legyen a fedezet rá, mivelhogy az eddigi felújításokat is és beruházásokat is nagyrészt ebből fedezték, mint mondtam is az elején, hogy 1,3 milliárd volt még áprilisban, most lett már 83 millió, az én kérésem azért egyébként arányaiban jó is lenne, mert 72 milliós a kérésem, ami a körzetemre lenne költve, körülbelül ugyan annyit költöttek majdnem el ebből a intézmény tartalékból más választóközrzetekre. Egyébként meg azt szeretném kérni, hogy 11 kérésem volt, hogy soronként szavaztassa meg a polgármester asszony és a intézmény tartalék terhére, és még így is marad 12 millió Ft az intézmény tartalékon ráadásul azért szeretném megkérdezni, mert arról nem kaptunk semmiféle tájékoztatást, hogy a szeptember 15-éig tartozó adóbefizetések hogy alakultak mert arról semmi információm nincs, hogy a városi kassza most hogy áll.

Ferjancsics László: Köszönöm! Ugye, itt egy 60 milliós tételről beszélünk képviselő úr javaslata szerint, az Ő körzetére kell ezt költeni. Másodszor hallottam azt az indokolást, hogy azért, mert a többi választókerület, azaz, hogy a másik 9 ilyen mértékben részesül a közös közpénzből. Hát vannak felújítások és fejlesztések mindegyik választóközrzetbe erre odafigyel a városvezetés ugye, hogy egyenlően legyen, ezáltal az Ő körzete egy több 10 millió Ft-os elhúzásban lenne és ugye azt mondta, hogy mindegyik körzetben, már az előbb így fogalmazott, ilyen mértékű felújítás, vagy fejlesztés volt, hogy akár csak Alsóvárosra, hogy mondja már el, vagy az én körzetemben, hogy hol volt ott 60 milliós felújításm fejlesztés ebben az évben? Hiszen pont az előbb tárgyaltuk az első félévi eredményeket benne a felújításra, fejlesztésben tehát, hogy miért gondolja azt, hogy az Ő körzetére többször annyit kellene költeni, mint másra? Soroljon már föl, hogy hol voltak ezek a fejlesztések, amikre gondol, hogy ebben az alsóvárosi körzetben volt ilyen nagyságrendű?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mivel megszólítottatt Mokánszky Zoltán képviselő, akkor kérem szépen hogyha kíván, akkor válaszoljon 1 percben.

Mokánszky Zoltán: Igen kívánok! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Látni, hogy már megy a köztözködés. Ferjancsics úr úgy ül itt, minthogyha nem tudná, hogy miről van szó. 1,3 milliárd volt az intézmény tartalékon, amiből olyan 6-700 millió Ft fejlesztésre és beruházásra lett költve. Én nem arra készültem, hogy most soroljam föl, én a saját körzetemmel foglalkoztam, nem azzal, hogy soroljam fel, hogy az Önök körzetében mekkora fejlesztések voltak, de egy nagyobb tétel például a Rádi útnak a felújítása, ami megtörtént, parkolók átadása, hát Önök mindig kiállnak, ott vigyorognak mindenhova odaállnak, hogyha egy fűszálat

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Legyen szíves válogassa meg a szavait. Jó?

Mokánszky Zoltán: Megválogatom, de hát most Ferjancsics úr mondta, hogy mondjam meg, hogy mi történt

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Próbáljon meg egy kicsit szofisztikusabban fogalmazni

Mokánszky Zoltán: Majd a kampánynál meg fogják mondani, hogy mennyit költöttek a Rádi útra hát annak egy része az Ön körzete Ferjancsics úr

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De azért ezt nem gondolja komolyan, hogy mondjuk egy Rádi út, Budapesti főút

Mokánszky Zoltán: De komolyan gondolom mert ez a körzethez tartozik

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A Bauer utcai bölcsőde és folytathatnám ezt nem gondolja komolyan, hogy ez egy-egy képviselőnek a keretéhez, ha egyáltalán létezik ilyen, tartozik?

Mokánszky Zoltán: ... megkapták az állami finanszírozást.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Rendben.

Mokánszky Zoltán: Rendben van, így van, persze, hogy rendben van.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen. Szembesültünk a múlt héten a Gazdasági bizottsági ülésen többek között, hogy hol, milyen pénzből milyen címszóval tudunk parkolót létesíteni. Élő példa volt a Kossuth utca. Itt például a parkoló létesítése a Virág utcai játszótérnél evidens lenne, hogy azt mondjuk, hogy a Kossuth utcába előírtunk, hogy x parkolót pluszba kell építeni a Kálvin utcából elviszünk x parkolót még a Rozmaring úr mondta, hogy végre már Deákváron is lehetne parkolót építeni, ezek mennek a Földvály térre és azokra a részekre. Nem lehetne azt megoldani, hogy esetleg egy ilyen alkalommal Deákváron is építsenek teszem föl a képviselő úr körzetébe parkolót? Vagy itt van a Lépcsősor felújítása, amin mentem végig és hát ildomos lenne a felújítás. Ez nem olyan Istentől elrugaskodott kérés egy része, van, amit igen lehetne támogatni és kellene és nemhogy egy csokorba megszavazzuk és lesöpörjük az egészet. Mokánszky úr is kérhetné, hogy ha itt építés lesz 3 parkoló előírva, hogy pluszba építsenek akkor lehessen már oda is ebből parkolót odavinni, nem mintha ... óta Mokánszky úr javára, de ez a pusztá tény.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor két szavazás következik, tehát lesz egy ügyrendi ugye azt kérte, Mokánszky Zoltán képviselő, hogy soronként szavazzunk erről, de mivel ugye egy sorról kérte a finanszírozását, ezért ez szerintem így értelmét veszti, tehát én nem támogatom ezt, hogy soronként

legyen, és utána pedig a módosító. Tehát akkor most először ügyrendről szavazunk tehát arról, hogy soronként legyen megszavazva a kérése, akkor szavazás.

A szavazás eredménye: 4 igen, 7 nem, 2 tartózkodás mellett elutasítva.

És akkor most egyben a módosítót fogjuk megszavazni, tehát Mokánszky Zoltán módosítójáról szavazunk, tehát ugye azt kérte, hogy az Ő körzetében legyenek ezek a beruházások, amelyeket Önök látnak a lapon. Tehát most Mokánszky Zoltán módosítójáról szavazunk, szavazás.

A szavazás eredménye: 4 igen, 8 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.

És akkor most szavazunk az eredeti rendeletről, tehát a költségvetési rendelet módosításnak az elfogadásáról kérem, szavazzanak.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

(1. SZ. MELLÉKLET)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2023.(IX.20.) rendelete a költségvetésről szóló 6/2023.(II.15.) sz.
rendeletéről

16. napirendi pont: Törvényességi felbívás

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Minősített többséggel döntünk a rendeletről, van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, akkor először a rendeletről szavazunk, és utána pedig a határozati javaslatot fogadjuk el kérem, szavazzunk a rendeletről szavazás.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

(2. SZ. MELLÉKLET)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2023.(IX.20.) rendelete a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014.(XI.14.)
rendeletéről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most pedig a határozati javaslat elfogadását kérem, szavazunk.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

178/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a rendelet Pest Vármegyei Kormányhivatal részére történő megküldésére.

Határidő: azonnal

Felclős: Polgármester; Jegyző; Jogi Osztály

17. napirendi pont: Rendeletmódosítás - a városi kitiüntetések alapításáról és adományozásáról szóló rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Minősített többséggel döntünk, van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen szavazunk, szavazás

A szavazás eredménye: 11 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

(3. SZ. MELLÉKLET)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

34/2023.(IX.20.) rendelete a városi kitiüntetések alapításáról és módosításáról szóló 2/2021.(I.20.) rendeletről

18. napirendi pont: Rendeletmódosítás – a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybeviteléről és a fizetendő térítési díjakról szóló rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Minősített többséggel döntünk, van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen szavazunk, szavazás

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

(4. SZ. MELLÉKLET)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének

35/2023.(IX.20.) rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybeviteléről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021.(II.18.) rendeletről

19. napirendi pont: Vác Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének jóváhagyása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Katalin ügyvezető. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Ebben az előterjesztésben a 2-es pontban az egyebeknél a színházat érintő jelzésnél volt egy olyan mondat, hogy a felügyelő bizottsági tagokhoz a gazdasági társaság egyik munkatársa részéről eljuttatott megkeresésre tájékoztató vizsgálatot folytatott le. Hogyha mi is megtudhatnánk, hogy milyen jelzés érkezett, és ez a vizsgálat milyen eredményt hozott?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát most a napirend amiről szavazunk, ez egy ügyrendnek a jóváhagyása, én erről szeretném hogyha maradnánk a napirendnél, és erről szavaznánk. (bekiabálás) Tehát akkor a napirend, az az, hogy elfogadjuk-e a Dunakanyar Színház felügyelő (bekiabálás) hát hogyha arról a napirendről fogunk beszélni, akkor természetesen. (bekiabálás) én nem tudom uram, de most ebben a pillanatban maradunk annál, hogy szeretném hogyha visszatérnénk arra, hogy Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének jóváhagyása. Van-e ehhez hozzászólása Cserekye Károlynak, illetve Mokánszky Zoltánnak, tehát ehhez a napirendhez?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Tisztelt Polgármester Asszony! Az előterjesztésben van leírva megkaptuk az anyagot miért ne kérdezhetném meg. Akkor miért rakták ezt elénk? Akkor nem is kellett volna megkapnunk, akkor minek van a Felügyelő Bizottság? Volt egy vizsgálat, szeretném megtudni, hogy ez a vizsgálat miről szólt, milyen eredményt hozott, akkor miért kaptuk meg nem is tudjuk, hogy hogy működik a Dunakanyar Színháznak a Felügyelő Bizottsága? Milyen vizsgálatot folytattak? Nem lehet megtudni? Itt leírták, szeretném tudni, hogy mi történt? Milyen vizsgálat volt? Meg azt is, hogy most akkor azt jelenti innentől kezdve telefonon fognak felügyelő bizottsági üléseket tartani, mert itt van, hogy online és egyéb platform alkalmazásával is gyakorolhatják, akkor a következő az lesz, hogy már össze se fognak ülni, hanem majd telefonon megbeszéljük, hogy mi volt? Mert ez az ügyrendjével kapcsolatos egyébként.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr, tehát a felügyelő bizottság ügyrendjének jóváhagyása a téma változatlanul erre hívom fel a figyelmét erről kellene szavoznunk, de csak azért, hogy akkor Önökben a kérdések, ha megfogalmazódtak, akkor kapjon választ akkor megkérem az ügyvezető asszonyt, hogy legyen szíves és röviden próbáljon meg válaszolni ezekre a kérdésekre.

dr. Varga Katalin: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselők! Tehát az egyik része a dolognak, hogy valóban a felügyelő bizottság ügyrendje a napirend tárgya és mivel az FB az ügyrendjéről hozott egy döntést, ezért annak a felügyelő bizottsági ülésnek a jegyzőkönyve szerepel az anyagban, hogyha képviselő úr bármire kíváncsi, akkor természetesen képviselői kérdésként azt gondolom, hogyha megkapjuk, akkor arra fogunk válaszolni, de ehhez a napirendhez valóban nem tartozik. Az igen, hogy miért szerepelnek az elektronikus lehetőségek a felügyelő bizottság működésében, egyrészt azért, mert már más grémiumok és döntéshozók esetében is ez él, ahogy a KOVID járvány alatt a testület és akár más nagyobb szervek esetében is működött az online döntéshozatal lehetősége is, ez egy lehetőség, tehát nem arról szól, csak úgy döntött a felügyelő bizottság hogyha módosítjuk az ügyrendet akkor haladjunk a korrallal, és tegyük lehetővé azt is, hogy ilyen eszközökkel is lehessen élni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Képviselők természetesen mindig betekintést nyerhetnek a dokumentumokba.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urar, Képviselőtársaim! Én csak egy költői kérdést szeretnék feltenni, hogy 2 jelenlevő testületi tag is érintett ebben a kérdésben egyik sem jelezte az érintettségét, hogy nem illett volna-e ezt megtenni?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jegyző asszonynak van-e ehhez hozzáfűzni valója? Nincsen, akkor szavazzunk, szavazás következik, szavazunk a napirendről, szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva. (1 fő nem szavazott)

179/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. Felügyelőbizottságának Ügyrendjét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Taggyűlés; Kft. ügyvezetője

20. napirendi pont: 2023. évi Közbeszerzési terv 2. sz. módosítása

Matkovich Iлона Zsuzsanna: Nincs kiegészítem, van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazunk.
A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva. (1 fő nem szavazott)

**180/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Vác Város Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének 2. sz. módosítását az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

21. napirendi pont: Vác Város Önkormányzat tulajdonában és a Váci Városfejlesztő Kft. kezelésében álló Vác, Március 23. szám alatti nem lakás célú helyiség vagyonkezelői jogának megszüntetése és a Tragor Ignác Múzeum telephelyének bővítéséhez szükséges döntések

Matkovich Iлона Zsuzsanna: Nincs kiegészítem. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazunk, a 3-at egyben szavaztatom, szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

**181/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a természetben 2600 Vác, Március 15. tér 23. sz. alatt található, 3101 hrsz-ú ingatlan vagyonkezelői jogának, 2023. október 01. napjával a Váci Városfejlesztő Kft.-vel történő megszüntetéséhez azzal a kitéttel, hogy a Vác, Március 15. tér 23. sz. alatti 22 m² alapterületű, utcafronti üzlethelyiség (Alinda Kft.) a Váci Városfejlesztő Kft. vagyonkezelésében marad.

Határidő: 2023. október 1.

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a természetben 2600 Vác, Március 15. tér 23. sz. alatt található, 3101 hrsz-ú ingatlan vagyonkezelői jogának Tragor Ignác Múzeum részére történő átadásához, kivéve a 22 m² alapterületű, utcafronti üzlethelyiség, mely az Alinda Kft. használatában van.

Határidő: 2023. október 1.

Felelős: TIM igazgató

3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a fent nevezett változások okán a Tragor Ignác Múzeum alapító okiratának módosításához, valamint felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosításának, és esetleges további technikai módosításainak aláírására, Államkincstár felé történő benyújtására.

Határidő: 2023. október 1.

Felelős: TIM igazgató

22. napirendi pont: Görög templom tetőzetének felújítása NKA pályázat

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Az előterjesztő Csontó Judit osztályvezető. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazás.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

182/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nemzeti Kulturális Alap Örökségvédelem Kollégiuma felhívása alapján a város által a Görög templom tetőzete felújításának támogatására benyújtott pályázat nyertessége esetén a szükséges önrészt – a maximális, 10 millió forintos támogatás elnyerése esetén 35.186.221,- Ft összegben – a város 2024. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

23. napirendi pont. Polgármesteri Hivatal Eszterházy utca épületszárny beázásának megszüntetésére pénzügyi forrás biztosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Itt kaptak egy módosított határozati javaslati oldalt, mert tévesen volt meghatározva az előirányzati sor, úgyhogy azt látják, van-e az előterjesztőnek kiegészítése? Nincsen Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazunk.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

183/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal Eszterházy utcai épületszárny beázásának megszüntetéséhez a szükséges 2.143.000,- Ft forrást biztosítja a „Polgármesteri Hivatal felújítása” soron a „Rendkívüli felújítások” előirányzat terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

24. napirendi pont: Kőhíd utcában három darab menetdinamikai küszöb pénzügyi forrás biztosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Itt látják az összeget és azt is látják, hogy milyen előirányzat terhére. Az előterjesztő Csontó Judit, kérdezem van-e kiegészíteni valója? Nincsen. Kérdés, hozzászólás van-e?

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen. Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak képviselőtársaim! Azt szeretném megkérdezni, nem tudom kinek kell címezni a kérdést, hogy ezt miért telepítik a lakosság kérte és ha igen, akkor körülbelül milyen arányban. Én azt tapasztaltam, amikor körzeti képviselőként ültem a testületben, hogy ez egy állandó vita tárgya, ugyanúgy, mint az

egyirányúsítás, az ide parkoló onnan elvevés, hogy a lakosság fele azt mondja, hogy igen, lassítsuk kell, a másik fele elkezd ordítani, hogy tönkremegy az autója itt erre nincsen szükség.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hát a leginkább, aki ebben kompetens az a körzetnek a képviselője Kászonyi Károly elnök úr úgy, hogy tessék, ha szeretne válaszolni, akkor tegye meg.

Kászonyi Károly: Köszönöm szépen. A döntést a Közlekedési Munkacsoport, a szakemberek hozták meg, hogy ide szükségesek ezek a menetdinamikai küszöbök. Egyébként elég jelentős lakossági kérés volt ez, ez ügyben több lakossági fórum is volt és elég jelentős felháborodás is volt, hogy ez hosszú-hosszú éveken keresztül nem készült el és most miért nem készül el hónapok alatt így. Hát most készül. Úgy gondolom, hogy olyan szintűek ezek a műtárgyak, hogy Vácon nem nagyon épült még ilyen. Fontos a biztonság, játszóteret is érint, tehát ha a lakosság mondhatom, hogy ha válaszolt, hogy képviselő kérdésére, doktor úr kérdése, hogy a lakosság nagy része egyetértett ezzel. Nem kaptam negatív jelzést, hogy nem kellene, csak pozitív megerősítéseket. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Látják Önök mindig megtalálják azt a sort, hogy ha valamit meg akarnak ott csinálni egy választókörzetben. Itt most a járdaépítések előirányzat terhére nem vették el a pénzt, például ebből a 6,5 millió forintból nálam meg lehetett volna oldani vízfogónál a lépcsősort, meg a Bimbó utcai lépcsősort, ebből a tételből azt a kettőt meg lehetett volna oldani. Nem vitatom, hogy erre is szükség van, nyilván ha kérték a lakók akkor ez is kell, de ha van egy prioritás azért szerintem az, amit használnak napi szinten több százan, felnőttek, gyerekek nem biztos, hogy ez a fontosabb és látják én is ezért, ha nagyon akartam volna, csak nem akartam belemenni a sorokba a költségvetés módosításánál, én is a járdaépítési sor kérhettem volna, a rendkívüli felújítások soráról, de én megtettem, hogy az intézményi tartalékokat mondtam és látják semmit nem szavaztak meg. Még azt se tették meg legalább, hogy egyetlen egy tételt azért kértem, hogy soronként szavazzunk legalább egy tételt egy 600.000-es tételt megszavaznak, de még az sem. Ennyire pitiánernek és akkor Ön mondta polgármester asszony

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem szépen, ne minősítse a terembe lévőket

Mokánszky Zoltán: De minősítem. Ön mondta azt, hogy minden váci polgármestere szeretne lenni

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tények a tényekkel vitatkoznak és kérem szépen, hogy maradjunk meg tényleg egy próbáljon meg egy olyan hangnemben beszélni, ami elfogadható ezen a fórumon.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Én azért még rugóznék ezen a kérdésen egy picit. Nyilván Kászonyi Károly elnök úrnak a szavahihetőségében nem kételkedem, azonban máskor hatástanulmány, társadalmasítás, halljuk ezeket a csodálatos dolgokat, leírjuk, mellékeljük, hivatkozunk rá, akkor erről lakossági fórumról vagy egyáltalán erről a megkérdezésről valami dokumentum, hogy ezt tényleg kérték, tényleg a lakosság többsége, milyen hatása lesz ennek. Én értem, hogy egy negatív jelzés sem érkezett, majd lesz, amikor le lesz telepítve a köznevéen fekvőrendőr, akkor majd lesz egyből tiltakozás, hogy ez nem kellett volna.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szeretnék annyit ehhez hozzáfűzni, hogy a bizottságnak kell megtárgyalni az ilyen témákat, s ugye erről van egy bizottsági döntés. Itt a napirendünk az konkrétan a forrásnak a megteremtéséről szól, tehát kérem szépen, hogy erről beszéljünk most itt a testületi ülésen, a forrás megteremtéséről. Az egyebeket a bizottsági ülésen már megtárgyalták.

Kászonyi Károly: Tisztelt Doktor úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tehát erre, hogy lakossági fórum, hiszen az Önök közpénzből fizetett propagandamédiája mind a 3-4-5-6 lakossági fórumon ott volt, közvetített róla, cikkek jelentek meg minden propagandamédiában, elnézést a kifejezésért, hát ott volt

a jelenlévő operatőr kolléga is, és míg az egyéb kollegák és minden médiában megjelent. Én nem hiszem, ne haragudjon, nem hiszem, hogy Önök nem tudnak róla, hiszen ott voltak az Önök képviselői is, Mokánszky úr is volt jelen egy ilyen lakossági fórumon, illetve járt ott és Ő is szót emelt ennek érdekében. Tehát Ő is, nem tudom, nem az Ő körzetében van, de hát milyen megfontolásból jelent meg, de nagyon nagy publicitást kapott ez a történet, nagyon nagy publicitást. Doktor úr nem biztos, hogy az internetnek ezen részének nagy fogyasztója, de szerintem itt ezt mindenki tudja, hogy milyen idézőjelben felháborodást váltott ki, hogy ez nem készül el. Többször is voltunk ott kint, több lakossági fórumot is tartottunk, jelentős lakossági fórumot, jelentős média-megjelenéssel. Többször átfutott folyamatosan futott többszöri bizottsági tárgyalás, Közlekedési Munkacsoport tárgyalás volt, én úgy gondolom, hogy a megfelelő társadalmasítása ez még az elvártakon túl is megtörtént. Köszönöm.

Cserekllye Károly: A helyzet a következő. Ennek a 2 menetdinamikai rendszernek az a vagy 3 odatelepítésével egyetértek, sőt a Szijjártó Árkádnál lejövő kerékpárútra oda még egy fekvőrendőrt is el tudnék képzelni, mert meglehetősen nagy sebességgel jönnek le onnan a gépjárművek, de egy dolgot nem szabad elfelejteni, mikor kövült meg és alakult ki ennek a rendszernek a kérése, amikor plusz építkezés kezdődött a Kőhíd utcai lakó részen. Miért? A megnövekedett teherautó forgalom, áruszállítás és egyéb miatt, azért ez is hozzátartozik az igazsághoz, ezt a lakosság nem a kisujjából szopta ki, hogy kinézek az ablakon és jó lenne, hanem azt, hogy szükséges lenne, mert hány lakásos társasház épül ott? Erről senki nem beszélt egy francos kukkot se, hogy részben azért van ez, és ha egy körzet megérdemel ennyit, hogy oda építenek és szükséges, akkor lehet, hogy másik képviselő kérését is evidenciába kellene tartani, legalább kővel szórt parkolót, de még annyit sem.

Kászonyi Károly: Képviselő úrnak hadd segítsék egy kicsit. Még el sem kezdődött az építkezés, föl sem merült a DMRV telephelye már akkor odaköltözött, akkor növekedett meg jelentősen a teherautó és traktor és egyéb forgalom is, már akkor jelzések érkeztek a benti részről, elég nagy sebességgel közlekedő lakosokkal kapcsolatba. Tehát ezt nem az építkezést, azt a fajta építkezést, ami mögött képviselő úr részéről politikai szándékot is sejtek, nem ez befolyásolta a fekvőrendőrt megépítésének az elhatározását. Úgyhogy voltak már erre előbb tudja képviselő úr, hiszen tegnap is találkoztunk a helyszínen és elég gyakran jár oda és tudja, hogy a DMRV telephely a ott van és ez olyanfajta teherforgalmat generált, amitől már félték az ott lakók, féltették a gyerekeiket és még, amire szeretnék reagálni Mokánszky úr ezt kevésbé fontosnak minősítette az előbbi felszólalásában ezt a fekvőrendőrt. Itt gyermekek, emberek biztonságáról, életéről van szó kérem, hogy ilyen minősítést ne tegyen. Igenis ez nagyon fontos, és ez prioritás. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Az előző hozzászólásomnál is elmondtam, hogy nem vitatom ennek szükségességét, ha nem hallotta ezt Kászonyi úr, akkor mossza ki a fülét, szövegértési problémái vannak. Két dolog van. Vagy szövegértési

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr, bocsánat, ne haragudjon

Mokánszky Zoltán: De haragszom, képzelje el, hogy haragszom

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Haragudjon, de akkor is menjen már távolabb a mikrofontól jó, mert nagyon bezúg. Köszönöm

Mokánszky Zoltán: Elmondtam, hogy nem vitatom a szükségességét a menetdinamikai küszöbnek, de azt mondtam, hogy ugyanolyan fontos lenne nekem is a járda megépítése és hogy erre megtalálták a sort, a járdaépítések soráról vették ezt el, amiből meg lehetett volna építeni nálam az három vagy két járdát a Bimbó utcait meg a vízfogóit. Én ezt hoztam fel kifogásként és még egyszer mondom, akkor is elmondtam, vissza lehet hallgatni, hogy nem vontam kétségbe, hogy az a 3 darab menetdinamikai

küszöb szükséges, csak érdekes erre megtalálták a forrást, az enyémre meg érdekes módon nem és nem tudják támogatni. Még egy 8 000 forintos kőszórásos dolgot sem. Szégyellhetik magukat.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mielőtt bárki véletlenül eszébe jutna, hogy szégyellje magát, azért elmondanám, hogy Ön az Ön körzetében csak amik olyan dolgok valósultak meg, amiket Önök megígértek, majd mi teljesítettük. Részben mondjuk ilyen a Zeke utcai gyalogos átkelő, ezen kívül ugye most indul el a szintén rengeteg lakossági megkeresésem van arról, hogy a Párta utcába szeretnék ott a járdát megcsináltatni állítólag szintén nagyon régóta, nagyon sokan kérik, ez sem történt meg, ezt is most meg fogjuk csinálni és hát azért ne felejtjük el, hogy egy óriási nagy óvodai beruházás és annak a környezetének a fejlesztése készül, szintén az Ön körzetében, úgyhogy azt mondani, hogy az Ön körzetében semmi nem történik, ez szerintem, hátha valami csúsztatásnak nevezhetünk, akkor ez az, vagy még annál is több. Tessék, mivel megszólítottam 1 percben tud

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! A Párta utcai járdaépítésnél lenne sokkal fontosabb és az is csak félig csinálják meg, aminek semmi értelme. Egy pár ember akarta, de többen pedig ellenezték és nem ez a legfontosabb az, hogy félig megcsinálják és utána meg ugyanúgy folytatják az úton tovább a menetelést. Ne vicceljen már! Ráadásul az óvodának a felújítása, amiről beszélt az pedig kormányzati pénz volt, mert a Kormánytól kapták azt a pénzt, úgyhogy Ön csúsztat ebben megint. Az, hogy a városi költségvetésből, hogyha összeraknánk az én választókörzetemben mennyi pénzt költöttek, meg a többi választókörzetre mennyi pénzt költöttek, akkor azért biztos nagyot nézne Ön is.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelt Képviselő Úr! Csak azért egy picit felelevenítsem az emlékezetét. Tehát nem kormányzati pénzből épült meg az Újhegyi úti óvoda, sőt a Sirály utcai óvoda sem, ami szintén egy hatalmas nagy átalakuláson és felújításon esett át, ami szintén tudomásom szerint az Ön körzete. Lehet, hogy ha összeszámoljuk kiderül, hogy Ö az a képviselő, akinek a körzetében a legtöbb fejlesztés és a legtöbb pénz szántuk arra, hogy fejlesztések legyenek. Úgyhogy ezt érdemes lenne esetleg valóban Önnek, hiszen ugye ez az Ön körzete kiszámolni és bejelenteni számunkra, hogy hol is tart az a fejlesztési összeg, ami az Ön körzetében megvalósult. De visszatérve erre, hogy kormányzati tehát, hogy miért kellene ezt mondani, ami kormányzati pénz azt köszönettel elfogadjuk és örülünk neki, de ennek semmi köze nem volt ahhoz. Itt miről volt szó? Arról volt szó, hogy a közép- és kisvállalkozóknak az iparüzési adójának az egy százalékát azt ugye elvették az önkormányzatoktól. Értelem szerint az, hogy náluk maradhatott ez egy örömteli dolog, az önkormányzatnak viszont nagy pénzbeli kiesése volt és hát egyéb pénzbeli kiesése is voltak, itt a gépjárműadó attól kezdve kezdhetném és végül is ennek egy töredékét kapta vissza az önkormányzat, ahol is 3 célt neveztek meg. 3 cél pedig egyrészt a barokk épületnek, tehát a városháza barokk épület tetejének a kijavítása volt, nagyon helyesen és ezen kívül pedig óvodafelújítások. Tehát, hogy ez ennek semmi köze nincsen a kormányzattól kapott pénzekhez. Természetesen nagyon örültünk neki, hogy ennyit megkaptunk, és hát igen büszkék vagyunk arra, hogy ezt ilyen jól hasznosítottuk és az önkormányzat ezen felül egyébként ezt pénzügyi osztályvezető úrtól megkérdezheti, hogy 100 milliós nagyságrendben tett még hozzá ahhoz a pénzhez, ami egyébként az önkormányzat adóbevételei elvétele után egy visszakapott pénz volt. Jó, csak azért egy kicsit tényleg próbáljunk meg pontosabban fogalmazni érdemes, mert akkor mindjárt kiderül, hogy szó sincs arról, hogy ez egy adomány lett volna. Ezt a város gazdálkodta ki és tényleg lehet, hogy Önnek érdemes lenne, mert Önnél hatalmas fejlesztések történtek az Ön körzetében.

Cserekltye Károly: Köszönöm. Kászonyi úrnak szeretném mondani jobbító szándékkal teljes mértékben egyetértek az itteni munkálatokkal és említette, hogy a körzet képviselője voltam. Igen, akkor a legtöbb probléma a mellékutcából és a lejövő részekről a jobbkez-szabály, elsőbbségadás tábla volt, akkor a garázsok problémája, a lőtér problémája és a legnagyobb probléma volt a Tópart utcai közműveknek az elhelyezése. Ezek megtörténtek, akkor még szó sem volt és nem is kérték, nem is volt ilyen felmerül dolog, hiszen a vízmű az én tudásom szerint legalább 45 éve ott van vagy 30 éve,

ne bólogasson mert ottvan, vízóra javító részleg és minden egyéb volt ott ezen a részen. Ez a menetdinamikai küszöbnek a föllállítása és odaállítása, moshatjuk a hollót, $A^2 + B^2$ úgy lesz C^2 . Ha ebből kivesszük az A^2 -et vagy a B^2 -et nem fog stimmelni a végeredmény és a végeredménybe oda kell azt is tenni, hogy a megnövekedett forgalom végett. Egyetérték, megnövekedett a forgalom, de azt is tegyük oda, hogy ezért is kérték a lakók és ne politikai planfetteket emlegessen nekem. Elnézést a nyelvbotlásért Kazinczy úr. A következőt tudom önnek mondani. Ha kihúzta volna a véres kardot és 4 évig küzdött volna azért a körzetért sokkal jobban előre ment volna az a körzet

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr, maradjunk a napirendi pontnál

Cserekllye Károly: Ne korlátozzon engem a hozzászólásomban

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Türelmesen

Cserekllye Károly: Majd Ön, amikor hülyeségeket beszél ott és kénytelen vagyok elhallgatni, akkor nem szólok közbe.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem szeretném, hogyha tovább

Cserekllye Károly: Fáj az igazság ugye?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem szépen, hogy ha a napirenddel kapcsolatban van (*bekiabálás*) a napirenddel kapcsolatban (*bekiabálás*) tehát igen ez ezzel (*bekiabálás*) ez egy nagyon hosszú (*bekiabálás*) Képviselő úr! Fejezze be. Tehát, hogy fejezze be (*bekiabálás*) azt kérem, hogy (*bekiabálás*) de nem fejezte be. Befejezte és közben beszél? Tehát, hogy az a kérésem mindenkihez, hogy próbáljunk meg a napirendi pontoknál maradni, mert körülbelül a felét, vagyis a tehát hogy a témáknál, mert körülbelül a felénél tartunk a napirendeknek és rengeteg munkánk van még és mondjuk jó lenne hogyha értelmes dolgokra töltenénk az időt. Kászonyi Károly és Ferjancsics László jelentkezett még utána lezárom a vitát.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Természetesen ott volt a DMRV telephelye, de néhány évvel ezelőtt oda költöztették a nehézgépeket és amik azelőtt nem voltak ott képviselő úr. Önnek igaza van, hogy ott volt a DMRV telephely, változott a besorolása. Valahonnan máshonnan oda költöztették a teherautókat, a traktorokat és ezek a teherautók, traktorok minden reggel ki és minden délután be arra a telephelyre, ezt csak néhány éve működik. A telephely kisebb mértékben, más formátumban, más feladatokkal létezett természetesen és adott esetben még arra válaszolok Önnek, hogy ezek a menetdinamikai küszöbök az ott megépült társasház közlekedését kevésbé érintik. A fő probléma mindig is az volt, hogy onnan a hosszú úton nagyon gyorsan közlekednek, nagyon gyorsan jöttek, veszélyben voltak a játszótéren lévő gyerekek is és az, hogy mennyit dolgoztam a körzetért azt úgy gondolom, hogy nem Ön fogja megítélni, s ebben a 4 évben is dolgoztam eleget. Köszönöm.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Az érvek ellenére, ha ezek érveknek nevezhetők javaslom a Képviselő-testületnek, hogy biztosítsa ezen sorról is ezt a forrást a Kőhíd úti fekvőrendőrnöknek az építésére. Köszönöm a Gazdasági Bizottságnak, köszönöm az előtte javaslatot tevő közlekedési munkacsoportnak és köszönöm a tervezőnek azt, hogy akként tervezték meg ezeket a fekvőrendőröket, illetve egyből egyet mindenképpen, hogy két legyet üthettünk egycsapásra. Egyfelől a Kőhíd utcának a forgalmára vonatkozóan nyomás lesz gyakorolva, valószínűleg lassabban lesznek kénytelenek a gépjárművek közlekedni, ugyanakkor egy több évtizedes problémának az egyik megoldása is benne van az egyik fekvőrendőrből, hiszen a dűlőből lejöő lejtés kerékpárút, autó, kerékpár és autó vegyes útnak a becsatlakozásánál is csökkenteni fogja a gépjárművek akármelyik irányból jövő sebességét. Lényegében sokkal biztonságosabb lesz az a bizonyos Y kereszteződés,

ahogy ez korábban már elhangzott. Tehát azt hiszem, hogy a Közlekedési Munkacsoport ezt felismerte, majd később a Gazdasági Bizottság ennek a helyére jó döntést hozott, biztonságosabb lesz a kerékpáros forgalom is és azt hiszem, hogy ezt sokan használjuk és bizonyára Önök is hallottak igen veszélyes eseteket, illetve koccanásokat ezen a helyen. Valószínűleg a jövőben a kerékpáros forgalom növekedéséből következően további beavatkozásokra lesz szükség, de ez mindig így volt, a városvezetés mindent megtett és a testület megszavazta arra a forrást, hogy a kerékpárútnak a veszélyes részeit azt leaszfaltoztuk pont ugyanebben a körzetben ez egy második olyan fontos beruházás, amivel növelni tudjuk a közlekedésbiztonságot a kerékpárosok számára is.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szavazás következik, szavazzunk a napirendről.
A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

**184/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kőhíd utcában 3 db menetdinamikai küszöb megvalósításához szükséges forrást biztosítja a „Járdaépítések” előirányzat terhére 6.348.009,- Ft.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

25. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése Molnár Sándorral

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Önök előtt van a határozati javaslat. Van-e valakinek kiegészítése?

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Annyi kiegészítést tennék, Önök is olvashatták, hogy a verseny már lezajlott, viszont az a jó hírem van, hogy Molnár úr csapatban bronzérmet szerzett a versenyen, illetve egyéniben pedig a pontszerző olimpiai pontszerző 5. helyet érte el, úgyhogy ezzel együtt is gratulálok neki, és hát amennyiben ezzel az összeggel tudjuk utólag támogatni a kiutazás költségeit, illetve a verseny költségeit, akkor azt kérem, hogy ezt Önök szavazzák meg. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, szavazás következik, szavazunk.
A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**185/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Molnár Sándor részére 100.000,- Ft támogatást ad, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás és annak esetleges technikai módosításának aláírására.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének általános tartalék sora.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

26. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése a Puente sportegyesülettel

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ott van Önök előtt az összeg a határozati javaslatban. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazunk.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**186/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Puente Sportegyesület részére 300.000,- Ft támogatást ad, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás és annak esetleges technikai módosításának aláírására.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének általános tartalék sora.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

27. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése Dunakanyar Néptánc Egyesülettel

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A következő kérés és egyben javaslat az arra az összegre, amit szintén látnak a határozati javaslatban tehát támogatási megállapodás kötése. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen szavazunk, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**187/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakanyar Néptánc Egyesület részére 300.000,- Ft támogatást ad, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás és annak esetleges technikai módosításának aláírására.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének általános tartalék sora.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

28. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése – Optofit Sport Egyesület

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Itt a határozati javaslatban csak kipontozott rész szerepel, Ők is 300.000 Ft-os támogatásban részesülnek, amennyiben megszavazzák. Van-e kérdés, hozzászólás?

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Hát az félreérthető lenne, ha azt mondanám, hogy vágyakozva, de támogatást remélve nézek Molnár Nándor elnök úrra. A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság ülésein többször egyformán vélekedtünk arról, hogy talán ki kéne dolgozni egy egységesebb támogatási rendszert, ami automatikusan működne, már csak azért is és itt ragadtam meg az alkalmat az utolsó támogatásnál szerettem volna ezt elmondani, de mivel itt nincs az összeg, hogy olyan furcsa ez, hogy most akkor kit mennyi összeggel támogatunk, mitől függ attól, hogy mennyit kér, vagy milyen eredménye van, vagy Egyesület vagy egyéni kérelem. Tehát, hogy ez egy ilyen eléggé pillanatnyi meg légből kapott

történetnek tűnik, hogy nyilván nem ez a legfontosabb dolga az Önkormányzatnak számos egyéb fontosabb tényező van, de ezt is talán érdemes lenne a feladatok közé fölvenni, hogy erre valami ennél egy kicsit egzaktabb megoldást kitalálni annak ellenére, hogy nyilván mindegyiket támogatni tudjuk. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Valóban bennünk is felmerült most eddig ilyen sok megkeresés nem volt felénk, mint amennyit ugye most itt látnak, ami Önök előtt van. Valóban van is egy ilyen rendelete az Önkormányzatnak, ahol ugye meg lehetne határozni egy előzetes keretet, de mivel, hogy eddig elég ritkák voltak ezek a megkeresések és mindig valamilyen aktualitása volt, így hát a megkeresés alapján igyekeztünk támogatást nyújtani, akinek a kérése hozzánk elért, hogyha kidolgoznak erre, tehát a rendelet alapján egy tervezetet, hogy a költségvetésbe ezt hogy építenék be, akkor én nyitott vagyok erre. Tehát akkor visszatérve az Optofit Sportegyesületre.

dr. Manninger Péter: Elnézést, hogy még egyszer szólok, csak polgármester asszonyhoz szeretnék kapcsolódni, hogy igen régebben kevés volt, és aztán azt is beszéltük egy bizottsági ülés kapcsán, hogy ha ezeket így az Önkormányzat nyilván pozitívan igyekszik elbírálni, akkor majd meg fognak szaporodni itt van a jele, hogy akkor innentől kezdve elterjed, hogy lehet jönni pénzért, és fognak kapni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor most szavazzunk erről a napirendi pontról, szavazás következik tehát az Optofit Sport Egyesület

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

188/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Optofit Sport Egyesület részére 300.000,- Ft támogatást nyújt az egyesület új, 2023/2024-es szezonban induló Kosárlabda csapatainak mezvásárlásához.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének általános tartalék sora.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

29. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése Gyombolai Szonjával

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincs hozzáfűzni valóm, van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Azt szeretném kérdezni, hogy ezt a támogatást miért nem tárgyaltuk már júliusban, mert ahogy látom ez július 5-én érkezett a levél, ez júliusi testületi ülésen támogathattuk volna és akkor gondolom sokkal jobb lett volna nekik is, ha már akkor tudják, hogy valamennyi összeggel a város is támogatja ezt a versenyt. Köszönöm szépen!

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Sürgősséggel tudtuk volna adott esetben tárgyalni később egyeztettem a szülővel és mondtam, hogy amennyiben a testületnél van szándék, akkor nagyon szívesen utólag is támogatjuk ezt köszönettel elfogadta a következő versenyre tekintettel egyébként az a jó hírem itt is megvan, hogy világbajnoki 8. helyezett lett Szonja úgyhogy ehhez is szívből gratulálunk innen és ilyen formán akkor azt az összeget, amit akkor adtunk volna most is jól fog egyébként jönni azt hiszem, úgyhogy én kérem, hogy támogassuk és szívesen és örömmel fogják fogadni a támogatást. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen akkor szavazás következik Gyombolai Szonja támogatásáról.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

189/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi

határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Gyombolai Szonja részére 100.000,- Ft támogatást ad, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás és annak esetleges technikai módosításának aláírására.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének intézményi tartalék sora.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

30. napirendi pont: „Millió lépés az iskoláért” programhoz támogatási megállapodás kötése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Itt annyi kiegészítésem van ehhez a napirendi ponthoz, hogy mi minden iskolának elküldtünk egy támogató nyilatkozatot, hogy amennyiben teljesítik ennek a pályázatnak a feltételeit, azaz lelépik a szükséges lépést, akkor az Önkormányzat csatlakozik ehhez a Révész Máriusz által meghirdetett pályázati rendszerhez, hogy akkor az önkormányzat 300.000 Ft-tal támogatja a versenyt teljesítő iskolákat Inotay alpolgármester úrtól az az információm jött, hogy a Radnóti Iskola adta be egyedül az igazolását, úgyhogy ezért van az, hogy egy iskola kapja ezt a támogatást.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! A kérdésem az lenne, hogy a többi iskola nem jelzett vissza, hogy ők is szeretnének vagy, vagy miért maradtak távol mert ez talált pénz lett volna nekik is és mindig jönnek különböző kérésekkel az iskolák, nyilván hogyha ezen a rendezvényen részt vesznek akkor a várostól biztos megkapták volna a 300.000 Ft-ot, és még azért 1 millió Ft is jöhetett volna a központi kormányzati költségvetésből

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mint mondtam az iskoláknak megírtuk ebben a levélben, hogy jelentkezzenek amennyiben teljesítettek és mi akkor természetesen támogatjuk erre annyit tudok Önnek válaszolni.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Ez úgy történt, hogy megküldtük a felkérést az országos fölkérést minden váci közintézménynek 19 iskolába küldtük el a jelentkezést azzal, hogy támogatjuk, amennyiben a másfél millió lépést az iskola lelépi ennek az applikációnak a segítségével illetve, hát nem az applikáció segíti a lépést, hanem az csak számlája, felkeresésükre 19-ből 11 iskola jelentkezett arra, hogy ő jelentkezett és letöltötték a gyerekek az applikációt, illetve jelentkeztek az országos rendezvényre vagy programra, ebből a 11-ből a mai napig 1 küldte meg azt az elszámolást, hogy illetve vette föl a kapcsolatot egyáltalán velünk, hogy mi a módja annak, hogy ők egyébként leigazolták a lépésszámot az szervezők és a rendezők felé is, felénk is ezt megküldték és akkor jeleztük, hogy az Ő esetükben a támogatás megszűnhet, júniusban egyébként lejárt a pályázatnak a határideje, tehát akik addig nem gyűjtötték össze a szükséges lépést, ők nyilván nem voltak úgy érdemben résztvevői egyébként ennek a versenynek, ha valamelyik iskola most még megszólítva érzi magát és egyébként megküldte a szervezők felé a leigazolt másfélmillió lépést, akkor nyilván folyamodhat támogatásért, de ez eddig ez az egy iskola jelezte, hogy ők egyébként a pályázati feltételeknek megfeleltek és teljesítették azt.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Egymillió lépés igen. Tehát azt hiszem, hogy elmondtuk a választ, a tudnivalókat viszont annyit hadd tegyek hozzá ez egy nagyon örömteli kezdeményezés, hogy most újra kaptunk egy levelet, hogy most ki akarják bővíteni az iskolákon túl a nagyszülőkre is és, hogy most az lenne ennek a célja, hogy a nagyszülők közösen a gyerekekkel gyalogoljanak tegyék meg ezt a távot és igazolják le, és immár pozitívan vissza jeleztem, hogy Vác Város Önkormányzata támogatja ezt a kezdeményezést, és amennyiben kapunk ilyen igazolásokat akkor fogjuk támogatni anyagilag is majd alpolgármester úr akkor gondolom, hogy újra fölveszi az iskolákkal a kapcsolatot. Akkor szavazunk erről a napirendről, tessék.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

190/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a versenyt teljesítő Váci Radnóti Miklós Általános Iskola részére 300.000,- Ft támogatást ad.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének általános tartalék sora.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

31. napirendi pont: Településrendezési szerződés – Lke-9 építési övezet módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea főépítész. Kérdezem, hogy van-e kiegészítés? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! A kérdésem a következő lenne, hogy az előterjesztésben olvashatjuk, hogy a tervezett módosítás többlet építési jogot keletkeztet és itt az Lke-9-es építési övezetben a kialakítható új telek legkisebb mélysége 35-ről 25 méterre csökken. Ez miért érdeke a városnak, hogy egy vállalkozónak többletjogokat adunk?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát hogy a napirend, tehát most erről bizottságin is meg hát természetesen, amikor ez lesz a téma, akkor lehet erről beszélni, bár ez egy kicsit azt gondolom, hogy bonyolultabb érdemes talán megkeresni főépítész asszonyt, de most szeretném, hogyha a napirendnél maradnánk tehát a településrendezési szerződésről van szó arról, hogy a HÉSZ módosításért a tulajdonos mennyi pénzt fizet, tehát, hogy erről kérem szépen, hogy gondolkodjunk szavazzunk.

Cserekllye Károly: Kérdésem a következő, lehet, hogy menet közben már meg lesz torpedózva, kinek a kérésére történt az, hogy ezt az övezetet módosítsuk?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát csak azért, mert nem szeretném, hogyha most olyan témáról beszélünk, amit már többször megbeszéltünk a testületen. Tehát, hogy ezt a témát uram ezt legyen szíves és vegye elő a jegyzőkönyveket és olvassa el, tehát itt van látja, tehát segít hogyha az előterjesztésnek a nyitóoldalát megnézi ott van előzmény korábbi döntés, és ott van 2 darab határozat, (bekiabálás) de hát ezt, Önnek ott vannak a képviselői (bekiabálás) dokumentumok (bekiabálás) hát hogyne, de miért lenne titkosítva? Hát itt van, mondom a KT számát beírja az interneten ezt a határozatot és rögtön kijön és még azt is meg tudja nézni, hogy Ön megszavazta-e vagy sem.

(bekiabálás), de nem kell sügni mi szoktunk egymással beszélni (bekiabálás) tehát mi szoktunk egymással beszélni uram nem kell sügni, csak azt akartam még mondani, hogy tehát van egyszer (bekiabálás) képviselő úr be szeretném fejezni, tehát hogy egyszer itt vannak akkor a határozatok az első oldalon és hát ugye értelemszerűen a településrendezési szerződés is ott van, tehát hogy nem értem igazából a kérdésüket, de még egyszer arra kérem Önöket, hogy mivelhogy ezekről már ami most jön majd lesz még egy, ugye már vannak határozatok, hogy legyenek szívesek most ebben a témában hozzászólni, tehát településrendezési szerződés.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Még mindig nem kaptam a kérdésekre választ ez kinek az érdeke, hogy valakinek többlet építési jogot keletkeztetünk, hát had tudjak már róla, hát én nem vagyok tagja a Gazdasági Bizottságnak, szeretném tudni, hogy miért, és miért jó az, hogy 35 méterről 25 méterre csökkentjük a kialakítható mélységet?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Két alkalommal volt, újra csak ezt tudom elmondani, hogy

Mokánszky Zoltán: Hát de nem kapok rá még mindig választ, hogy kinek az érdeke az, a város érdeke, vagy az építetőé? Így nem tudok normálisan dönteni, hát így

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Még egyszer mondom kétszer döntött már róla. Ott van a két Kt. határozat, úgyhogy ennyit tudok erre mondani, nincsen több szólas, kérem szavazzunk. Szavazás következik.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

191/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi építési szabályzat felülvizsgálata során, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződést elfogadja az Lke-9 építési övezet telekmélységének módosítására vonatkozóan, és felkéri a Polgármestert a szerződés és annak esetleges technikai módosításainak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester; főépítész

32. napirendi pont. Településrendezési szerződés – 725 hrsz-ú ingatlan módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea főépítész asszony. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen. Szavazunk a napirendi pontról, szavazás.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

192/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi építési szabályzat felülvizsgálata során, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződést elfogadja a 725 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan, és felkéri a Polgármestert a szerződés és annak esetleges technikai módosításainak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester; főépítész

33. napirendi pont: Rendeletalkotás - változtatási tilalom elrendeléséről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea főépítész asszony. Minősített többséggel döntünk a rendeletről. Van-e kiegészítése? Nincsen. Kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincsen hozzászólás, akkor szavazunk a napirendről, szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

(5. SZ. MELLÉKLET)

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2023.(IX.20.) rendelete a változtatási tilalom elrendeléséről

33. napirendi pont: M2 szélesítés Vác északi és dél között

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Taskovics Andrea főépítész az előterjesztő. Van-e kiegészítése? Nincsen Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, akkor egybe szavaztatom a 2 határozati javaslatot, szavazunk.

A szavazás eredménye: 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

193/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 15/2023.(I.25.) határozat 5. pontját visszavonja.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 15/2023.(I.254.) határozat mellékletét képező főépítési feljegyzést jelen határozat szerint módosult tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester; főépítész

194/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 0242/44-45, 0242/49 és 0242/51 hrsz-ú területek módosításával kapcsolatos településrendezési szerződést a mellékelt tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés és annak esetleges technikai módosításainak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester; főépítész

35. napirendi pont: Tiltakozás a Kárpátaljai Magyarokat ért jogfosztás miatt

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt van-e kiegészítése? Igen.

Pető Csilla: Azzal szeretném kiegészíteni, hogy Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a városunkban található nemzetiségi önkormányzatokat a görög, román, ruszin, szlovák, ukrán nemzetiségi önkormányzatokat, hogy csatlakozzanak a szolidaritási akciónkhoz. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Ez egy módosító? Igen, tehát ezt előterjesztőként módosította.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Alapvetően egyetértek mindennel, ami a javaslatban elhangzik azzal együtt, amikor olvastam az anyagot, akkor eszembe jutott Merániai János érseknek tulajdonított kétértelmű mondat, amely picikét átfordítva úgy szólna, hogy a központosítás és helyesírás szabályait megtanulni nem kell félnetek jó lesz ha mindenki egyetért én nem ellenzem. Ez egy komoly dokumentum és komoly kiállítás. Nyilván a cél az, hogy a célzott terület ne értse meg vagy félreértse, hogy mit szeretnénk mondani, akkor semmi gond nincs, de ez esetben erről aligha lehet szó. Ez a kicsit talán kiforgatott Bánk báni idézet azért ötlött eszembe, mert Önök olyankor, amikor egy-egy előterjesztésben egy-egy gépelés elütési hiba van, akkor rendre szót szoktak kérni és gombot nyomnak. Ebben a dokumentumban viszont nem erről van szó, hanem nagyon sok komoly értelmezési hiba található benne, többek között 17 darab központosítási hibát számoltam benne és én azt gondolom, hogy a Képviselő-testületnek a szájában van adva vagy lenne ez a megfogalmazás ráadásul előzményként, amit nem is tudok egészében értelmezni én azt gondolom, hogy egy testület azért egy ilyen anyagot, vagy egy minőségibb anyagot tudna talán támogatni, ha mindenki egyetért én nem ellenzem. Köszönöm szépen a szót.

Cseréklye Károly: Köszönöm szépen és remélem, hogy alpolgármester úrnak ez egy módosító javaslat volt és segít a helyesírási és az értelmezési problémák megértésébe és az a szó ragadott meg, hogy támogatom. A másik dolog ez az önkormányzat hál' Istennek lakással, étkezéssel, egyéb szociális szolgáltatásokkal támogatta az Ukrajnából érkező menekülteket, ha itt a legnagyobb probléma csupán az, hogy előfordult benne helyesírási hiba, illetve szó értelmezés, hát alpolgármester úr megteszi, spongyát rá és éljünk azzal, hogy kifejezzük szolidaritásunkat még ezzel a javaslattal is, amit a képviselő asszony benyújtott és én is támogatásra méltónak tartom ezt az előterjesztést. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Annyit szeretnék elmondani, hogy ez az eset, ugye ez Munkács városában történt meg Vácnak a testvérvárosa Técső városa és ez a levél képviselő asszony javaslata szerint Técső város polgármesterének és a técsői polgároknak szól. Mi Técső városával egy nagyon komoly segítő kapcsolatban vagyunk, mint ahogy képviselő úr is említette, amikor az első csoportok megjelentek Vácon, akkor a város azonnal étkezéssel és lakással és mindenféle egyéb segítséggel, ami mondjuk a gyerekek oktatását illeti, segítette a menekülőket azután pedig Fehér Zsolt és Tótváradi-Nagy Bence képviselők megjárta a hát hadak útját, mert akkor az egy elég komoly helyzet volt a határ környékén, mert hogy Kovács Iván polgármester úrnak az volt a kérése, hogy segítsük őket amivel csak tudjuk. Felsoroltak rengeteg mindent és azok között volt például az aggregátor, a meleg takarók és egyebek. Úgyhogy ők akkor egy kis autónyi segítő eszközzel és egyéb dologgal mentek ki segítették meg Técső városát és hát ezenkívül pedig arról mindnyájan tudnak, hogy szintén polgármester úr kérésére 15 olyan gyermeket táboroztattuk Vácon, akiknek vagy az édesapja vagy pedig nagyobb testvére a fronton harcol vagy harcolt. Itt nemcsak magyar gyermekekről van szó, ukrán és magyar, sőt, mint kiderült, amikor itt voltak, mert én beszélgettem velük többször, még orosz gyermekekről is és itt a nyelv is nagyon fontos volt, hogy igazából ebben a pici csoportban egyébként így megformálódott ennek az egész lehetetlen állapotnak az ellentmondása, ugyanis ezek a gyerekek ez a 15 gyerek ez 3 nyelven beszélt. Na most nem mindegyik, hanem mindegyik valamilyen nyelven, magyarul ketten beszéltek összesen az ukrán mellett és volt olyan gyermek a csoportban, aki csak oroszul beszélt, de mégis ide menekültek Técsőre. Tehát ez egy nagyon keserű történet úgy, hogy tényleg azt gondolom, hogy kellő komolysággal kell hozzáállni és nagyon oda kell figyelni, hogy senki ne fordíthassa ezt ilyen politikai saját magára nézve a mi politikai

eszközzé, ne alacsonyítsa le úgyhogy én azt kérem szépen képviselőtársaimtól, hogy ennek az ügynek a komolyságára tekintettel gondoljuk végig, hogy mi is a teendő ebben az ügyben.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Bizonyára polgármester asszony is tudja, hogy técsői fiatalok, diákok nagy számban a Munkácsy Gimnáziumban járnak, tehát innen adódik az érintettségük és hogy ha már ez itt a reklám helye, hogy Kászonyi képviselő úr, illetve Tótváradi képviselő úr hányszor volt vagy nem volt Técsőn, azt tudom én is elmondani, hogy a jobboldali képviselők jóval többször voltak és vittek támogatást, anyagi támogatást, adományt a técsői református lelkész úrnak, illetve Técső magyar ajkú lakosságának. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem szeretnék ebből egy verseny csinálni, hiszen pont ezért szólaltam meg ebben az ügyben, hogy jó lenne, hogyha nem a magunk irányába fordítanánk ezt a dolgot, hanem a valódi ügynek a fontosságát figyelembe véve. Én egy szóval sem mondtam, hogy Kászonyi Károly és Tótváradi-Nagy Bence mentek segíteni, én azt mondtam, hogy Tótváradi-Nagy Bence és Fehér Zsolt, ez az egyik. A másik pedig az, hogy ki a jobb oldali és a baloldali, engedjessék meg nekem, hogy aki talán középen tudom a legjobban magamat, ne kelljen nekem ezt meghatározni, hogy akkor most a Fehér Zsolt és a Tótváradi-Nagy Bence az jobboldali képviselőként vitte ki a mi támogatásunkkal, ugye közöttünk vannak baloldali képviselők is vagy pedig emberségből vitte ki. És én azt mondom, hogyha itt most bárki, aki megszólal emberségből szólal meg, annak van relevanciája, aki viszont nem, mert csak a saját maga javára akarja fordítani itt az elhangzottakat, vagy kiforgatni akarja az szerintem méltatlan, mert azért ne felejtjük el, hogy emberéletekről beszélünk és sorsokról beszélünk, és amikor találkoztam ezzel a 15 gyermekkel akkor sajnos azt kellett, hogy megállapítsam, hogy életre szóló sebekről beszélünk.

Cserekllye Károly: Igen, hogyne. Valóban középen ül a polgármester asszony ott. Számomra nincs jobb oldali meg baloldali képviselő, a városért dolgozó van és a polgármester asszony miért nem tartja a napirendhez magát? Miért minősít? Miért mondja azt, hogy saját érdekére? Nincsen Ön előtt tükör vagy majd eljön Önnek is a színről színre látás? Majd elmagyarázza képviselő.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mi az ügyrendi?

Cserekllye Károly: Az, hogy ne minősítsen, ne tegyen ilyen dolgot, mert ha megteszem én vagy a másik, Ön fel van háborodva.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ügyrendije volt

Cserekllye Károly: Igen, ez az ügyrendi javaslatom

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mi?

Cserekllye Károly: Ez, hogy ne minősítsen kedves.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ezt megtettem, mert én nem minősítem.

Cserekllye Károly: Á, Ön nem, Ön nem. Ön úgy van, mint vak kutya az ugatással

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tulajdonképpen nincs ügyrendije. Jó.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Majd ennél a napirendnél a szavazásnál, majd meglátjuk, hogy ki mennyire viseli a lelken a határon túli magyarok sorsát mindenféle jogfosztás és vegzálás ellen fel kell emelni a hangunkat és itt majd meg lehet mutatni, hogy tényleg ki az, aki a határon túli magyarokkal együtt érez és lelken viseli még egyszer mondom a

sorsukat. Ráadásul itt akkor már a polgármesterasszony előjött, hogy mennyi támogatást adtak a técsői testvérvárosnak és képviselő társam Pető Csilla is elmondta, igen, mi is adtunk, és mi saját pénzünkből adtunk, nem városi költségvetésből több alkalommal is, sőt elmondom Önnek, hogy egy barátom 23 kárpátaljai magyart fogadott be, azoknak az étkezését, ellátását és munkát szerzett nekik, ami lehet, hogy itt a többet kellett volna hozzáadni egy forint kérelemmel nem jött az önkormányzathoz, hogy ebbe nyújtson segítséget több millió forintot rá szánt erre, hogy 23 kárpátaljai magyart Ő ellátott.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönet érte

Mokánszky Zoltán: Mi pedig a saját pénzünkből láttuk el a 4 frakció tag

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Innen is köszönet neki, köszönet Önöknek is. Én most itt nem szeretném részletezni, hogy itt ebben az itt ülők közül az összefogás frakcióban milyen felajánlások voltak, mert pont erről beszéltem az előbb, hogy most itt nem magunkat akarjuk dicsőíteni.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Az nem titok, ugye, hogy én is határon túlról származom, engem ezt még ha lehetséges ilyen, nem biztos, engem érzékenyebben érint ez a téma én személyesen saját bőrömön, mint ahogy képviselőtársam is saját bőrén tapasztalhatta, én a koromnál fogva egy picit többet kaptam ebből a helyzetből, de semmit nem jelent, hiszen az életkor csak egy szám. Kérem, hogy gondolkodjunk el és ne hozzuk tovább elő, hogy ki, mennyit, mikor, miből, miért segített. Méltatlan a helyzethez és én úgy gondolom és teljesen egyetértek abban, hogy támogatni kell a határon túl élő magyar közösségeket, hiszen én ezzel ha támogatom, akkor testvéremet, unokaöcsémet, rokonaimat, barátaimat, mindenkit támogatok, úgy gondolom, hogy ezt nekem lelkiismereti kötelezettségem is. Tehát ezzel el is mondtam, hogy hogy fogok szavazni. Amit szeretnék még megjegyezni itt a kérdésben képviselő asszony ugye a técsői polgármester úrhoz fordul. Többször beszélgettem Iván Kovács polgármester úrral és nem véletlenül a kifejezés, hogy így mondom, hogy Iván Kovács. Iván Kovács polgármester úr ukránnak vallja magát, azon kívül egy nagyon jó indulatú, egy nagyon segítőkész ember és abszolút az ott élő magyarokkal teljesen jó viszonyt ápolt, tiszteletes úrral is ugye a református lelkész tiszteletes úrnak szólítjuk, csakúgy helyre tudjuk a dolgokat, nagyon jó viszonyt ápol és nagyon-nagyon sok segítséget kaptak az ott élő magyarok tőle. Volt szerencsém többször is Técsőn lenni. Egy nagyon jó közösség, a történetek ellenére is az ott élő ukrán, ruszin és magyar közösség eléggé egységes és eléggé együttműködő és ott ahogy mi tapasztaltuk képviselő asszonnyal és a mindennapi életben ugye idézőjelben és értsék jól, az egyszerű emberek között kevésbé vannak meg ezek a viták, mint amit a politika generál. Tehát gondolom képviselő asszonynak is voltak más nemzetiségű barátai, hozzá közelállóí, nekem is voltak és nem voltak ilyen jellegű politikai viták, tehát kérem Önöket, hogy lelkiismeretük szerint támogassák ezt. Amit még meg szeretnék jegyezni képviselőasszony itt kéri Magyarország felelős és kompetens vezetőjét, hogy tegyenek meg mindent a konszolidált és nyugodt életkörülmények biztosítására. Hát készítsünk erről egy önálló javaslatot, készítse el képviselő asszony, teljes mértékben támogatni fogom. Hiszen a megszólítása técsőieknek szól, ez pedig ez a mondat Magyarország Kormányának szól, vegyük ki ezt ebből vagy készítsünk ennek mintájára, forduljunk Magyarország Kormányához. Hozza be a következő testületi ülésre képviselő asszony ezt a határozati javaslatot. Köszönöm.

Cserekllye Károly: Csak egyetlen mondat Kászonyi úrnak. Egyetértek Önnel, és ha már a kálvinistákat említette azzal kiegészíteném, amivel az istentisztelet befejeződik, hogy a jókedvű adakozót szereti és megáldja az Isten. Úgyhogy kérem ennek jegyében támogatást.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen. Ugye itt most egy szóbeli támogatásról beszélünk, és eddig, amiket felsoroltunk azok az adományok voltak, amiket különböző oldalokról különböző személyektől kaptak és kaphattak és nagyon örülök neki, hogy Vác városa mondhatom, akkor úgy egy teljességében ilyen komolyan vette a megkereséseket és támogatta Técső város lakóit.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm szépen a szót tisztelt Polgármester asszony! Tisztelt Testület! Alapvetően annak, hogy egy levelet írjunk Técsőnek arról, hogy mi történt a 100 kilométerrel odébb lévő Munkácson annak nem feltétlenül látom értelmét, az viszont egyértelmű, hogy ki kell állnunk mind a határainkon belül, mind a határainkon túl élő magyarságért. Szabó Dezsőt idézve „minden magyar felelős minden magyarért” nemcsak a Kárpátalján élőkért ki kell állnunk, ugye itt a II. Rákóczi Ferenc középiskola tanévnyitóján történt incidens miatt, de akár ki kell állnunk, azért hogy Szabadkán megrongálták a magyar nyelvű Szabadka feliratot, hogy román földön vagy román területen, Székelyföldön máig küzdeni kell a székely zászló kihelyezéseért, hogy Felvidéken máig érvényben vannak a Benes Dekrétumok vagy, hogy éppen Ausztriában éppen Somfalvánál lezárta a határt az ottani polgármester a magyarok előtt. Tehát sajnos elég sok incidens éri a határainkon túl élő magyarokat. Ezzel együtt én azt gondolom, hogy álljunk ki minden magyarért, illetve minden határainkon túl élő nemzettársunkért, valamint az ellen a háború ellen, ami most zajlik itt a szomszédunkban. E tekintetben én egy módosítót szeretnék a határozati javaslattal kapcsolatosan megfogalmazni, amit most ismertetnék Önök számára. Vác Város Önkormányzata tiltakozását fejezi ki a munkácsi II. Rákóczi Ferenc középiskola idej tanévnyitóján történt magyarellenes intézkedések miatt. Elítélünk minden olyan megnyilvánulást hazánkban és határainkon túl, mely magyar emberek jogfosztására irányul. Továbbá elítéljük az Ukrajna elleni orosz agressziót, az ukrán állampolgárok meggyilkolását, Magyarország 56-os orosz megszállását, valamint az 1956-os forradalom és szabadságharc orosz tankönyvekben való történelemhamisító bemutatását. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen akkor, akkor kérdezem az előterjesztőt, hogy befogadja-e? Nem fogadja be, akkor szavaztatnom kell erről a módosítóról. Tehát akkor Tótváradi-Nagy Bence módosítójáról szavaztatok, kérem, hogy szavazzunk.

A szavazás eredménye: 9 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva. (2 fő nem szavazott)

195/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tiltakozását fejezi ki a munkácsi II. Rákóczi Ferenc Középiskola idej tanévnyitóján történt magyar ellenes intézkedések miatt. Elítélünk minden olyan megnyilvánulást hazánkban és határainkon túl, mely magyar emberek jogfosztására irányul. Továbbá elítéljük az Ukrajna elleni orosz agressziót, az ukrán állampolgárok meggyilkolását, Magyarország '56-os megszállását, valamint az 1956-os Forradalom és Szabadságharc orosz tankönyvekben való történelemhamisító bemutatását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor végül is ez lesz a testületnek a döntése értelmében akkor ez lesz az a levél, amit megfogalmaz Vác Város Önkormányzata. *(bekiabálás)* Legyenek szívesek, folytatni a munkát. Kérem szépen, hogy folytassuk a munkát.

36. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése – TAZE Tánc Sportegyesület

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ez egy utólagosan bejött, annyit kell tudni a TAZE Táncegyesületről, hogy ők fogják képviselni idén a HELP Fesztén Vác városát és ezért fordultak hozzánk támogatásért, ugyanis annyira megemelkedett a benzin ára, hogy ezt nem tudják, nem tudják kigazdálkodni, úgyhogy én azt kérem szépen, hogy fogadják el, hogy 300.000 forinttal támogatjuk a TAZE Táncsportegyesületet. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazás következik szavazunk.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva

**196/2023.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TAZE Tánc Sportegyesület részére 300.000,- Ft támogatást nyújt.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének intézményi tartalék sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

37. napirendi pont: 1 perces reagálások a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Csereklýe Károlynak ha jól emlékszem, akkor 2 percben tessék.

Csereklýe Károly: Hát erre kár volt ennyi papírt áldozni a válaszadónak, mert, ha ezt összeadom tizenötször ezalatt megfőne egy bablevés és semmit nem mondott. Ide tetszenek tudni figyelni vagy Önök úgy vannak, mint a kacsacsőrű emlős, ha más szól, akkor becsukódik a füle.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Figyelünk Uram, figyelünk, mondja.

Csereklýe Károly: Arra nem kaptam választ, hogy hány úszómester van, amikor a medencébe úsznak. Nem kaptam választ, hogy miért 6 órakor csak egy úszómester van és 2 medencébe úsznak. Nem kaptam választ arra, hogy a gépházba miért csak egy ember van, nem is lehetne, mert vegyszerekkel és egyébvel dolgozik. Ugyanez vonatkozik a sportcsarnokba, amikor egy ember van benn a sportcsarnokba, nem lehet. Ugyanakkor kérdeztem azt, hogy minden úszómester szabályos, hiteles úszómesteri papírral rendelkezik. Nem, viszont az ország világnak elmondta a vezető, hogy Ő álmodta meg a gyerekmedencét csak helyette illetékes megrajzolta. Ha már itt tartunk, akkor ott egy tanmedencét kellett volna megrajzolni neki, arra még támogatás is kérhető. És a másik dolog. Ne haragudjanak egy intézmény, akkor megy jól, ha észre sem vesszük ott, hogy ki a vezető. Itt a vezető a főszereplő, bohócot csinál ott az összes emberből, ellehetetlenítette az uszoda működését, hát ne haragudjanak Önök választották. Ki milyen kenyeret süt olyat fogyaszt, de ebből a sütetből egy is elég lenne és több van ebből a csapatból, akit az önkormányzat alkalmaz, nem alkalmas a feladat ellátására. Minden épeszű ember otthagyták már az uszodát. Ott lassan megnézhetik, hogy hány ember jár az uszodába, ha nem lenne úszótábor egy gyerek se lett volna.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen. Most nem akarok erről hosszabban beszélni (*bekiabálás*) hosszabban beszélni arról, hogy mennyi valótlan hangzott most itt el (*bekiabálás*) és csak azért sajnálom, mert tényleg egy nagyon komoly fejlődés volt a strandon és az uszodában, de hát ez a meglátása, akkor végül is joga van hozzá.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! A művelődési házzal kapcsolatosan fölített kérdéseimre kaptam egy 2 és fél oldalas választ, de konkrét érdemi válasz egyetlenegy kérdésemre sem érkezett. Akkor még egyszer megkérdezném, hogy milyen gazdasági előnyökkel járt a kiszervezés, konkrétan kérem, hogy nevezzék meg, mert erre semmi konkrét

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincsenek kérdések most Uram, majd a kérdéseknél

Mokánszky Zoltán: Akkor nem fogadom el művelődési házzal kapcsolatos válaszokat és nem fogadom el a főépítész asszony által adott válaszokat sem a Lujza és Korianderrel kapcsolatban. A Kőhíd meg a Paduc utcával kapcsolatban sem. Akkor megint nem tehettem föl a kérdéseimet, akkor nem teszem föl, de nem fogadom el a válaszokat, köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor megyünk tovább. *(bekiabálás)* Az az interpellációnál van Uram. *(bekiabálás)* Menjünk tovább, nem, ez nem az. *(bekiabálás)* Úgy értelmezzük, ahogy kell *(bekiabálás)* hát én sajnálom Ön tényleg ezzel úgy így érzi, de hát mit tehetünk. *(bekiabálás)* Csereklýe Károly képviselő, ha befejezte, akkor napirend utáni hozzászólások következnek.

38. napirendi pont: Napirend utáni hozzászólások

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e hozzászólás? Nincsen, akkor kérdések következnek. *(bekiabálás)* Nem nyomott gombot.

39. napirendi pont: Képviselői kérdések

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdéseiket tegyék fel ebben a napirendi pontban. *(bekiabálás)* Tegye fel

Csereklýe Károly: 33 év alatt városi rendezvényen még olyan nem történt eddig, hogy rendőrt kellett hívni augusztus 20-ai ünnepségen. Nincs itt súgja már meg, hogy mit kell mondani.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem, csak mondja jegyző asszony, hogy mindig ott vannak. Csak ennyit mondott.

Csereklýe Károly: Kik vannak ott?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hogy mindig ott vannak a rendőrök. Csak ennyit.

Csereklýe Károly: Igen. Jó, akkor számítsa már be az időbe ezt a

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ezt a két másodpercet

Csereklýe Károly: Így van, persze az Ön nézegetése is örömet okoz nekem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tessék képviselő úr

Csereklýe Károly: Igen. Történt ott azzal a cigány hölgygel talán a Kiss Zsolt szociális érzékenysége, hogy kiverte nála a biztosítékot és keresetlen szavakkal illetve az alpolgármestert. Majd írásban kérem a válasz tőle, mert itt nyilvánosan nem tudtam megkérdezni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mi a kérdése Uram?

Csereklýe Károly: Az, hogy mi váltotta ki azt, hogy botrány volt a augusztus 20-ai ünnepségen? Ott ültem az első sorban is így végig hallgattam, hogy mi váltotta ki? Miért kellett ezt az ünnepséget megzavarni?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ezt a hölgytől kell

Cserekllye Károly: Mit tett a Kiss Zsolt úr, hogy ezt kiváltotta?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ez a hölgytől kell megkérdezni

Cserekllye Károly: Ne vicceljen, a Zsoltika visszaválaszolt neki

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kiss Zsoltika, itt Kiss Zsolt alpolgármester

Cserekllye Károly: Mert úgy szólította meg, hogy Zsoltika meg Ilonka. Jó, akkor mondom a következő dolgot, amit el szeretnék mondani

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tartsak egy kis szünetet képviselő úr?

Cserekllye Károly: Nem kell, én nyugodt vagyok a pulzusom, mindenem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Folytassa

Cserekllye Károly: Kászonyi úr szeretném, ha aggódna a Pap Béla utca forgalmáért. Most szólok harmadszor, hogy kérem a Pap Béla utca 18 elé egy megállni tilos tábla kitételét és a Pap Béla utca 14 és 12 sarkánál elhelyezni egy feloldó táblát. Jöjjön el, nézze meg, hogy mi van ott ebbe az utcába és nem lehet közlekedni. Veszik a lapot?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát kérése egy tábla kihelyezése

Cserekllye Károly: Igen, egy tábla kihelyezése. A másik dolog pedig oda szeretném majd adni ezt, hogy hány hibajegyet adtak le a Farkasfalvi utcába egy fa metszéséért, 11 darab van itt nálam, amire még választ sem kaptak. Az a válasz volt, hogy adjon be hibajegyet. Erről tetszenek tudni? Nem. Vagy megmagyarázzák, hogy miért nem lehetett megcsinálni. Vesszük a lapot?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Uram, legyen szíves és úgy beszéljen, hogy ez itt tényleg megfelelő legyen. *(bekiabálás)* Úgy érzem, hogy nagyon túlzásokba esik. Tehát először is a körzetnek itt ül a képviselője

Cserekllye Károly: Tényleg?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Lehet, hogy ott amíg beszél, addig utánanéz és tényleg annyira szeretném, hogyha megbizonyosodna

Cserekllye Károly: Megbizonyosodok

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát úgy bizonyosodott meg, hogy a 11 hibajegyre nem történt semmi a Farkasfalvi utcában, ezt állítja

Cserekllye Károly: Úgy van, egy ember adott le 11-szer hibajegyet

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Értem, de

Cserekllye Károly: Azt állítom

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A körzet képviselőjét megkérem, hogy lehet még itt a testületi ülésen tud is Önnek választ adni. Van még kérdés Önnek? Nem hozzám, hanem van-e kérdése? Nincsen.

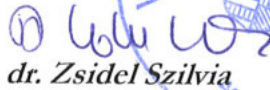
Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót, szeretném megkérdezni, hogy kinek a felelőssége, hogy a Naszály áruház előtt elültetett rózsákat nem szakszerűen tavasszal vagy ősszel ültették, hanem a nyári forróságba, illetve a gondozásukat, locsolásukat is elhanyagolták, így több mint 30 tő rózsza kiszáradt. Kit terhel ez a károkozás? Illetve van-e arra vonatkozóan folyamatos felmérés vagy lista, amely a beteg, kiszáradt fákat rangsorolja? Ki készíti ezt, illetve mikor volt ilyen felmérés utoljára, illetve, hogy meg lehet-e ezt a listát kapni? Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Első kérdésem a következő lenne, hogy közterületen fűnyírás közben egy lakótelepi lakás, földszinten lévő lakás ablakára valószínűleg egy kő felpattant és kárt okozott az ablaküvegben. Ráadásul ezt az ablaküveget most cserélték, úgyhogy ez az új, úgy tudom 3 rétegű ablak, hogy kérdezem, hogy ilyenkor a okozott kárt ki téríti meg, vagy kinek jelenthetik be itt a hivatalnál? A második kérdés. 2023. április 23-án tartott képviselő-testületi ülésen a Sirály utca és a szolgáltató ház közötti útszakasz éjszakai megvilágítására vonatkozóan tettem föl a kérdést. Meg is kaptam rá a választ május 23-án, ami az volt, hogy a bejárás alkalmával megállapítottuk, hogy az utcát 2 darab LED solar kábeles megvilágított testtel lehet megvilágítani. Illetékes vállalkozótól ajánlatot kértünk a 2 világítótest felállítására és beüzemelésére. Eltelt 5 hónap és ez a 2 LED-es solar lámpa még sehol nincs. Szeretném megkérdezni, hogy mikor fog kikerülni ez a 2 LED-es solar világítótest a Sirály utca és a szolgáltató ház közötti szakaszra, ugyanis itt azt írták, hogy már beszéltek vele és kértek rá ajánlatot. A harmadik kérdésem, hogy a Sirály utcai óvodánál és az Újhegyi út-Sirály utca-Fácán utca közötti tömbbelsőben lévő játszótérnél gondolom ki van rakva tábla, hogy E-ON, hogy ő végzett valamilyen felújítási vagy kábelfektetési munkát. A Sirály utcai Óvoda bejáratától kb. 10 méterre olyan 70-80 centiméter mély gödör a járda mellett még mai napig ott van. Ugyanez, ugyanilyen gödör, nem ugyanez, ugyanilyen gödör található az előbb említett játszótérnél is a játszótértől 2 méterre. Hogyha itt baleset történik, akkor annak ki lesz a felelőse, mert ezek nincsenek elkerítve? Mikor lesznek betemetve ezek a munkagödrök, több mint 3 hete így áll ez az E-ON általi beruházás vagy felújítás. Mit kívánnak Önök tenni, hogy itt ez a probléma megszűnjön? Ráadásul pont a Sirály utcába az óvoda oldalán alakítottak ki 3 darab parkolót, amit a mai napig nem tudnak, éppen ezért használni. És akkor most a kérdések sor, akkor ismét megkérdezném, hogy a művházzal kapcsolatban érdemi választ nem kaptam. Szeretném megkérdezni, hogy konkrétan mondják el azt, hogy milyen gazdasági előnyökkel járt a művelődési ház kiszervezése gazdasági társasággá és azt is mondják, hogy mennyi pénzt nyertek eddig pályázatokon, mert állítólag ezért szervezték ki, hogy egy jobban tudnak pályázni, sokkal gazdaságosabb a működtetése. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor nincsen több hozzászóló, illetve kérdés úgy, hogy akkor befejezem a nyílt ülést és zárt ülést rendelek el. Hát ahogy szokott uram, amire nem tudunk válaszolni szóban, írásban kap választ, tehát zárt ülést rendeltem el, *(bekiabálás)* kérem szépen, hogy képviselő úr


Matkovich Ilona Zsuzsanna
 polgármester

K.m.f.


dr. Zsidel Szilvia
 jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:


dr. Manninger Péter
képviselő




Mokánszky Zoltán
képviselő

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2023. szeptember 20.-i
ülésére

1. Csereklye Károly



2. Ferjancsics László István



3. Fehér Zsolt



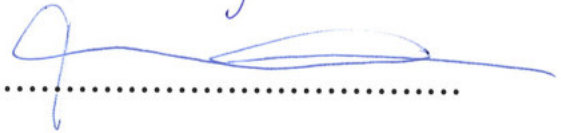
4. Inotay Gergely Ábel



5. Jess Kinga



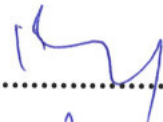
6. Kászonyi Károly



7. Kiss Zsolt János



8. dr. Manninger Péter



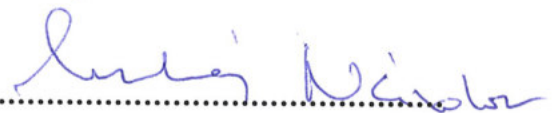
9. Matkovich Ilona Zsuzsanna



10. Mokánszky Zoltán



11. Molnár Nándor



12. Pető Csilla



13. Pető Tibor



14. Rozmaring Sándor



15. Tótváradi-Nagy Bence



Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2023. (IX. 20.) önkormányzati rendelete

Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023.(II.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Vác Város Képviselő-testület az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. § a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének bevételi főösszegét:)

- „a) finanszírozási műveletek nélkül **10.530.338 eFt-ban,**
- b) finanszírozási műveletekkel **13.252.569 eFt-ban** állapítja meg.”

2. §

(1) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének kiadási főösszegét:)

- „a) finanszírozási műveletek nélkül **13.100.527 eFt-ban,**
- b) finanszírozási műveletekkel **13.252.569 eFt-ban** állapítja meg.”

(2) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés b)–h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A kiadási főösszeg részletezését a Képviselő-testület az alábbiak szerint határozza meg:)

- „b) **Működési kiadások** kiemelt előirányzatai összesen: **9.919.061 eFt** ebből:
 - ba) személyi juttatások: 3.067.965 eFt
 - bb) munkaadókat terhelő járulékok és adók: 459.864 eFt
 - bc) dologi kiadások: 4.192.374 eFt (ebből egyéb dologi 2.951.915 eFt, közüzemi díjak: 562.435 eFt, ételmezési kiad.: 635.759 eFt, karbantartás: 42.265 eFt,)
 - bd) ellátottak pénzbeli juttatásai: 51.300 eFt
 - be) pénzeszköz átadás, egyéb támogatás: 2.147.558 eFt
- c) **Működési tartalék 83.851 eFt** (Általános tartalék 700 eFt, intézményi tartalék 83.151 eFt)
- d) az Önkormányzat működési kiadásait feladatonként a 4. melléklet szerint: **4.795.483 eFt**
- e) **az Önkormányzat felújítási kiadásai** a 5. melléklet szerint: **1.696.680 eFt**
- f) **az Önkormányzat beruházási kiadásai** a 6. melléklet szerint: **1.293.560 eFt**
- g) **a Költségvetési szervek beruházási kiadásai** az 7. melléklet szerint: **70.509 eFt**
- h) **Felhalmozási célú pénzeszköz átadás** a 8. melléklet szerint: **33.466 eFt**”

3. §

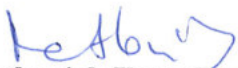
(1) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

- (2) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 17. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.
- (13) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Vác, 2023. szeptember 20.


Matkovich Iлона Zsuzsanna
polgármester



„I. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat				1. sz. mellék let
Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2023. évi bevételei				
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)				
		Összegek 1.000 Ft-ban		
Bevételi források megnevezése	Módosított előirányzat	Feladat jellege		
		Kötelező	Önké nt vállal t	Állami g.
I. Működési bevételek				
Önkormányzatok működési támogatásai				
I. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	617 514	617 514		
II. Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	905 876	905 876		
III. Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	693 552	693 552		
III. Települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	389 780	389 780		
IV. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	77 337	77 337		
Önkormányzatok kiegészítő támogatásai - Óvodai és iskolai szociális segítséghez kapcsolódó támogatás	58 533	58 533		
Önkormányzatok kiegészítő támogatásai - muzeális intézményi feladatok támogatása	28 800	28 800		
A 10.000 lakos feletti önkormányzatok energiaáremelés miatti támogatás	237 519	237 519		
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	50 957	50 957		
Ukrajnai menekültek ellátására	12 768	12 768		
Szociális ágazati pótlék	105 228	105 228		
Elvonások és befizetések	31 075	31 075		
Működési célú támogatások államháztartáson belülről				
Működési célú támogatás	74 420	74 064		356
Működési célú támogatás - NEAK	226 418	226 418		
Közhatalmi bevételek				
Vagyoni típusú adók				
- Építményadó	566 000	566 000		

- Telekadó	140 000	140 000		
- Magánszemélyek kommunális adója	275 000	275 000		
Értékesítési és forgalmi adók				
- Iparűzési adó	2 950 000	2 950 000		
Idegenforgalmi adó	7 900	7 900		
Egyéb közhatalmi bevételek				
- Adópótlék, adóbírság	13 000	13 000		
- Egyéb bírságok	34 000	34 000		
- Egyéb közhatalmi bevételek	15 700	12 700		3 000
Működési bevételek				
Készletértékesítés ellenértéke	170		170	
Szolgáltatások ellenértéke				
- nyújtott szolgáltatások ellenértéke	151 021	142 121	5 600	3 300
- parkolási díj - mélygarázs	22 000	22 000		
- parkolási díj - térfelszín	53 000	53 000		
Mobilparkolás	70 000	70 000		
- bérbeadásból származó bevétel (intézmények)	9 670	9 570	100	
Bevételi források megnevezése	Előirányza t	Feladat jellege		
		Kötelező	Önké nt vállal t	Állami g.
Közvetített szolgáltatások ellenértéke	160 933	160 933		
Tulajdonosi bevételek				
- Önkormányzati lakások lakbérbevétele	87 042	87 042		
- Nem lakás célú helyiségek bérbeadása	173 870	173 870		
- Földhaszon, földhasználat, halgazdálkodási jog haszonbérbe adása	2 806	2 806		
Ellátási díjak	448 719	448 719		
Kiszámlázott általános forgalmi adó	216 121	213 726	1 504	891
Általános forgalmi adó visszatérülés	7 195	7 195		
Kamatbevételek	30 397	30 397		
Egyéb működési bevételek	18 881	18 881		
Működési célú kölcsönök megtérülése	240 000		240 000	
Működési bevételek összesen	9 203 202	8 948 281	247 374	7 547
II. Felhalmozási bevételek				

Felhalmozási célú támogatás ÁHT-n belülről	224 717	224 717		
Felhalmozási célra átvett pénzeszköz ÁHT-n kívülről	32 615	32 615		
Ingatlanok értékesítése	1 053 944	1 053 944		
Önkormányzati lakások értékesítése	13 344	13 344		
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	2 516		2 516	
Felhalmozási bevételek összesen	1 327 136	1 324 620	2 516	
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	10 530 338	10 272 901	249 890	7 547
III. Finanszírozási bevételek				
Maradvány működési célra	1 424 250	1 399 310	10 132	14 808
Maradvány felhalmozási célra	1 297 981	1 297 981		
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	2 722 231	2 697 291	10 132	14 808
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	13 252 569	12 970 192	260 022	22 355

”

„2. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) 2.sz.melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2023. évi kiemelt bevételi előirányzatainak gazdálkodónkénti alakulása

(Időközi módosításokkal együttes szerkesztben)

Cím- rend	Köze- lező vállalt feladat	Állam- igazga- tási feladat	Megnevezés	Működési célú támogatás államháza- rtáson belülről	Működési célú tám. dön- belülről NEAK	Kiszámlált, ellenőrzött ellenőrzése	Nyújtott szolgáltatások ellenőrzése	Bérbérlésből származó bevételek (intézmények)	Közvetített szolgáltatások ellenőrzése	Ellátási díjak	Kiszámlázott általános forgalmi adó	Kamat- bevételek	Egyéb működési bevételek	Önkormányzat más jogcímen tervezett bev.	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülről	Felhalmozási bevételek	Finanszírozási bevételek	Mindössz.
1.			Szociális és gyermekjóléti feladatok															
	X		Bölcsődék és Foglalkozások Intézménye				1 366			1 674	530						2 383	5 953
	X		Váci Család-és Gyermekjóléti Központ	15 319						2 362	638						18 319	18 319
	X		Váci Humán Szolgáltató Központ		211 099		15 020		300	60 326	17 487	2					30 887	335 130
	X		Dr. Kenéz Zoltán Idősek Orthona és Klubja				867			14 755							15 622	15 622
	X		Dr. Kenéz Zoltán Egyesület Szociális Intézmény				9 536			168 011	699						7 413	185 659
2.			Köznevelési és gyermekjóléti feladatok															
	X		Gazdasági Hivatal				85 586	8 820	42 500	201 591	89 013						16 150	443 660
	X		Alsóvárosi Óvoda					50	900						900		393	2 243
	X		Deákvár Óvoda					300	9 728				100				663	10 791
	X		Kivár - Középvárosi Óvoda					400					100				448	948
3.			Kulturális feladatok															
	X		Katona Lajos Városi Könyvtár				4 500										3 042	8 142
		X	Vác Városi Levéltár			100	100	100									4 977	5 277
	X		Tragor Ignác Múzeum			70	5 500				1 504						5 155	12 229
4.			Általános önkormányzati feladatok															
			Váci Polgármesteri Hivatal	356			3 300				891			3 000			14 808	22 355
	X	X	- Kötelező feladatellátáshoz kapcsolódó								891			3 000			14 808	22 355
			- Államigazgatási feladatellátáshoz kapcsolódó	356														0
			Vác Város Önkormányzat	54 617			165 237		103 505		105 359	30 395	18 171	7 621 153	219 554	1 098 004	2 635 312	12 051 307
X			- Kötelező feladatellátáshoz kapcsolódó	54 617			165 237		103 505		105 359	30 395	18 171	7 381 153	219 554	1 095 488	2 635 312	11 808 791
	X		- Önként vállalt feladatellátáshoz kapcsolódó											240 000		2 516		242 516
			Mindösszesen:	54 973	226 418	170	291 021	9 670	156 933	448 719	216 121	30 397	18 371	7 624 153	219 554	1 098 004	2 722 231	13 117 635

„3. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) 3.sz.melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2023. évi kiadásai és azok forrásai

(Táblázat módosításokkal együttes szerkesztés)

Cím- rend	Feladat			Költségvetési szervek megnevezése	Személy- jelölés tartalék	Munkaadak terhelő juttatások, adók		Dologi és egyéb felhó		Ebből: köz- vetlen díjak		Ebből: állami- vet. ki- adások		Karbant- tartás		Ellátó- tak pénzb., juttatás		Pénze- kiad., és egyéb támog.		Működési kiadások összesen		Működési tartalék		Működési kiadások és működési tartalék összesen	
	Kötelező	Önként	Államig. vállalati feladat																						
1.				Szociális és gyermekjóléti feladatok																					
	X			Bolcsődék és Foglalkoztatók Intézménye	27 479	4 669		17 040		10 300		5 200		440						49 188					49 188
	X			Váci Család-és Gyermekjóléti Központ	28 530	3 709		5 028		649		2 500		832						37 267					37 267
	X			Váci Humán Szolgáltató Központ	604 777	87 644		277 962		105 191		90 794		7 859				2 383		972 766					972 766
	X			Dr. Kencz Zoltán Idősek Orthona és Klubja	31 502	4 793		11 659		2 652		4 967		450						47 954					47 954
	X			Dr. Kencz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény	401 807	60 676		175 416		63 705		61 231		6 576				2 504		640 403					640 403
2.				Köznevelési és gyermekkezelési feladatok																					
	X			Családsegítő Hivatal	369 993	59 433		786 922		114 355		448 602		13 971				14 667		1 231 015					1 231 015
	X			Általános Óvoda	221 063	33 467		93 191		82 538				445				393		348 114					348 114
	X			Deákvari Óvoda	277 479	42 490		77 780		59 133				1 270				663		398 412					398 412
	X			Kisnád - Köznevelési Óvoda	217 342	33 808		66 086		60 489				445				448		317 684					317 684
3.				Kulturális feladatok																					
	X			Karona Lajos Városi Könyvtár	56 131	7 153		37 518		19 470				2 110				2 885		103 687					103 687
		X		Vác Városi Levéltár	23 928	3 045		20 088		8 989				1 906				2 423		58 484					58 484
		X		Tragor Ignác Múzeum	71 344	9 112		66 750		45 664				3 561				4 209		151 415					151 415
4.				Általános önkormányzati feladatok																					
	X			Váci Polgármesteri Hivatal	552 130	84 623		36 117										6 102		678 972					678 972
				- kötelező feladat	528 333	79 830		33 426											641 589						641 589
			X	- államigazgatási feladat	23 797	4 793		2 691										6 102		37 383					37 383
				Vác Város Önkormányzat	132 772	18 300		2 023 777										48 300		4 291 408					915 439
	X			- kötelező feladat	101 280	11 969		1 979 826										48 300		3 963 159					915 439
		X		- önként vállalt feladat	30 992	6 331		43 951										246 975		328 249					328 249
				Mindösszesen:	3 015 777	452 922		3 704 334		573 135		613 294		39 865		48 300		2 105 436		9 326 769				915 439	10 242 208

Összesen: 1.000 Ft-ban

„4. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat								4.sz. melléklet
Vác Város Önkormányzat 2023. évi működési kiadásai feladatonként								
<i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>								
							Összegek: 1.000 Ft-ban	
Feladat	Személyi	Munkaadó-	Dologi	Pénzesz-	Ellátottak	Kiadások	Feladat	
	juttatások	kat terhelő	kiadások	köz- át- adás	pénzb- eli juttatása	összesen	jellege	
		járadékok, adók					Kötelező	Önként vállalt
Választott tisztségviselők	98 380	11 588	500			110 468	110 468	
Közfoglalkoztatás	588	39				627	627	
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak			340 093	1 261 980		1 602 073	1 362 073	240 000
Környezet- és Természetvédelem			93 270	5 500		98 770	98 770	
Településrendezés, Értékvédelem	800	104	2 700			3 604	3 604	
Város- és községgazdálkodás			120 146	191 000		311 146	311 146	
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)			395			395	395	
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)	600	78	11 335			12 013	12 013	
Állategészségügyi feladatok			600	5 000		5 600	5 600	
Polgári Védelem	200	56	500	1 000		1 756	1 756	
Közterület Felügyelet			13 660			13 660	13 660	
Parkolási feladatok			21 200			21 200	21 200	
Szociális és egészségügyi feladatok	2 500	325	9 354	10 462	51 300	73 941	71 116	2 825
Köznevelési, közművelődési feladatok	7 100	923	1 000	3 625		12 648	5 020	7 628
Sport feladatok	950	176	11 850	7 080		20 056	7 080	12 976
Turisztikai feladat				51 000		51 000	51 000	
Szervezési és tájékoztatási feladatok	21 942	5 102	156 546	329 051		512 641	422 471	90 170

Koronavírus járvány elleni védekezés						0		
Feladatellátási szerződés alapján								
Közbeszerzés			17 000			17 000	17 000	
Parkfenntartás			367 293	20 000		387 293	387 293	
Saját v. bérelt ingatlan			197 377			197 377	197 377	
Piaci- vásári tevékenység			8 500			8 500	8 500	
Településtisztaság			177 300			177 300	177 300	
Hulladéklerakóhelyek utógondozása, őrzése (Csörög, Derecske - dűlő)			26 650			26 650	26 650	
Közutak, hidak			175 776			175 776	175 776	
Közvilágítás			495 068			495 068	495 068	
Város- és községgazdálkodás			19 000			19 000	19 000	
Szennyvízelvezetés és kezelés			3 500			3 500	3 500	
Települési vízellátás			300			300	300	
Temetőfenntartás			30 000			30 000	30 000	
Stadion karbantartás						0	0	
Épület karbantartás			117 236			117 236	117 236	
Városi parkolók üzemeltetése - mélygarázs			65 000			65 000	65 000	
Sportlétesítmények működtetése				223 885		223 885	223 885	
MINDÖSSZESEN:	133 060	18 391	2 483 149	2 109 583	51 300	4 795 483	4 441 884	353 599

”

„5. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat				5. sz. melléklet
Vác Város Önkormányzat felújítási kiadásai				
2023. év				
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)				
				Összegek: 1000 Ft-ban
Cím	Feladat jellege		Felújítási célok megnevezése	Módosított előirányzat
	Kötelező	Önként vállalt		

Vác Város Önkormányzat				5. sz. melléklet
4			FŐMÉRNÖKSÉG	
			INTÉZMÉNYFELÚJÍTÁSOK	
	X		Rendkívüli felújítások	50 000
	X		Városháza tető felújítása	130 218
	X		dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociáli Intézmény és Klubja Burgundia utcai épület homlokzat felújítása	55 000
	X		dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociáli Intézmény Arany János utcai épület vízvezeték rendszer felújítása	1 019
	X		Március 15. tér 17. sz. épület átalakítása, kapu, kapualj felújítása	10 000
	X		Deákvári fasor 2. telephely felújítási munkái (kerítés felújítás)	37 476
	X		Polgármesteri Hivatal barokk szárny ablakok felújítása	280
	X		Intézményi lapostető szigetelés	27 788
	X		Deákvári fasor 2. raktárépület süllyedés megszüntetése	2 000
		X	Levéltár felújítási munkák	4 500
	X		Eötvös utcai óvoda vizesblokk felújítás	20 500
	X		Polgármesteri Hivatal felújítása	9 000
		X	Tragor Ignác Múzeum Memento Mori kiállítóhely felújítás	3 200
	X		Madách Imre Nonprofit Kft. vizesblokk felújítás	1 800
	X		Közüintézmények felújítása	17 600
	X		Szegfű utcai bölcsőde terasz felújítás	2 100
	X		Szegfű utcai bölcsőde ablakok felújítása	8 400
	X		Vám utcai főzőkonyha billenő serpenyő felújítása	1 200
			KÖZMŰ ÉS EGYÉB FELÚJÍTÁSOK	
	X		Közterületi és közintézményi játszóterek felújítása	212 589
	X		Március 15. tér 10.belső felújítás, átalakítás, udvari homlokzat felújítása	156 291
	X		Önkormányzati nem lakáscélú helyiségek felújítása	17 255
	X		Önkormányzati lakások felújítása	440 747
	X		Váci Strand és uszoda felújítása	19 814
	X		Kőhíd úti lakópark csapadékvíz kitorkollás felújítása	7 000
	X		Kőhíd út közvilágítás felújítása	3 500
	X		Mélygarázs két felvonó felújítása	1 162
	X		Földvár tér lepényépület lapostető vízszigetelés felújítása	4 453
	X		Mélygarázs kamerarendszer és tűzálló ajtó felújítása	8 000
	X		Stadion kerítés és büfé felújítása	4 000
	X		Szerűskert sportpálya kerítés helyreállítása	32 000
	X		Dunapart Zenepavilon előtti terület felújítása	25 000

Vác Város Önkormányzat				5. sz. melléklet
	X		Liget Gombás-patak fahíd felújítás	23 500
	X		Deákvári főtér felújítása	131 000
			JÁRDA, PARKOLÓ ÉS ÚTHÁLÓZAT FELÚJÍTÁS	
	X		Járdafelújítások	26 593
	X		Fürj utca útburkolat felújítása	26 695
	X		Deákvári főtér, Naszály út és Negyvennyolcasok útja közötti útszakasz felújítása	144 000
	X		Köszörásos utak felújítása	25 000
	X		Széchenyi utca felújítása	6 000
			FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN	1 696 680

22

„6. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat				6. sz. melléklet
Vác Város Önkormányzat beruházási kiadásai				
2023. év				
<i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>				
				Összegek: 1000 Ft-ban
Cím	Feladat jellege		Beruházási feladat megnevezése	Módosított előirányzat
	Kötelező	Önként vállalt		
4			FŐMÉRNÖKSÉG	
			KÖZVILÁGÍTÁS FEJLESZTÉSEK	
	X		Közvilágítás fejlesztések	19 302
			JÁRDA, PARKOLÓ ÉS ÚTHÁLÓZAT FEJLESZTÉS	
	X		Parkolók építése	6 266
	X		Járdaépítések	18 000
	X		Úttartozékok kiépítése	5 000
	X		Gyalogosátkelők kialakítása, vízelvezető rendszer fejlesztése, aszfaltozás	30 000
			INTÉZMÉNYFEJLESZTÉSEK	
	X		Madách Imre Nonprofit Kft. Klíma beszerzése	970
	X		Bauer utcai bölcsőde külső közműhálózat kiépítése	3 000
	X		Bauer utcai bölcsőde építése	157 027
	X		Bauer utcai bölcsőde építése (önrész)	240 000

Vác Város Önkormányzat				6. sz. melléklet
	X		Park tervezése és kialakítása	23 452
	X		Sirály utcai óvoda bővítése	3 940
	X		Újhegyi úti óvoda bővítése	77 885
	X		Strand gyermekmedence fejlesztés	114 249
	X		Vám utcai óvoda távhőellátás kiépítése	11 683
	X		Közüintézményekre napelemek telepítése	36 090
		X	Múzeum WC létesítése	8 500
	X		Deákvári fasor 2. D. és E.épület villámvédelem kialakítása	4 500
	X		TOP PLUSZ-2.1.1-21-PT1-2022-00037 Vác Város Önkormányzati épületeinek energetikai fejlesztése	219 554
		X	Tragor Ignác Múzeum Zrínyi utcai épület fűtőkorszerűsítés	8 700
			EGYÉB FEJLESZTÉSEK	
	X		Szent István tér rekonstrukciója I.ütem	15 971
	X		Szent István tér rekonstrukciója II.ütem	173 088
	X		Lehotka park fejlesztése	9 986
		X	Gyűjtemény gyarapítás	1 400
	X		Laktanya fejlesztés	25 000
	X		Locsoló vízhálózat fejlesztése	3 200
	X		Kútvolgy dűlő villamos energia ellátása	7 954
	X		Zárt hulladékátrolók létesítése	2 000
			FŐÉPÍTÉS	
	X		HÉSZ módosítása	15 113
	X		Petőfi szobor állítása	6 000
			KÖZTERÜLET FELÜGYELET	
	X		Parkoló automaták beszerése	1 600
	X		Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése, hálózat bővítése	32 630
	X		Mélygarázs bankkártya terminál beépítése fizető automatákba	5 500
	X		Mélygarázs rendszámfelismerő rendszer fejlesztése	6 000
			Összesen	1 293 560

”

„7. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat				7. sz. melléklet
Költségvetési szervek beruházási kiadásai				
2023. év				
<i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>				
				Összegek: 1000 Ft-ban

Vác Város Önkormányzat			7. sz. melléklet
Cím	Feladat jellege		Módosított előirányzat
	Kötelező	Önként vállalt	
1			Szociális és gyermekjóléti feladatok
	X		Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése
	X		Váci Humán Szolgáltató Központ
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése - szociális feladat
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése - NEAK feladat
			- Nagy értékű tárgyi eszközök beszerzése - NEAK feladat
			- Nagy értékű tárgyi eszközök beszerzése - szociális feladat
	X		Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése
			- Kölcsey utcai Fejlesztő Napközi árnyékoló kialakítása
2			Köznevelési és gyermekétkeztetési feladatok
	X		Gazdasági Hivatal
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése
			- 2 db kazán beszerzése Pannónia Ház
			- 2 db fogorvosi szék beszerzése
	X		Alsóvárosi Óvoda
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése
			- Udvari tároló létesítése
	X		Deákvári Óvoda
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése
	X		Kisvác - Közepvárosi Óvoda
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése
3			Kulturális feladatok
	X		Katona Lajos Városi Könyvtár
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése
		X	Vác Városi Levéltár
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése
		X	Tragor Ignác Múzeum
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése
4			Általános működési feladatok
	X		Polgármesteri Hivatal
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése
			KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK BERUHÁZÁSA
			ÖSSZESEN

„8. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat				8.sz. melléklet
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás				
2023. év				
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)				
				Összegek: 1.000 Ft-ban
Cím	Feladat jellege		Megnevezés	Módosított előirányzat
	Kötelező	Önként vállalt		
4		X	Értékvédelmi pályázat támogatás	20 800
		X	Társasházak támogatása	1 900
	X		Váci Városfejlesztő Kft. fűnyíró traktor beszerzés támogatása	10 000
	X		Váci Katasztrófavédelmi Kirendeltség klíma berendezés beszerzésének támogatása	766
			Felhalmozási célú pénzeszközáttadás összesen	33 466

„9. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat		9.sz. melléklet	
Vác Város Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek mérlege 2023. év			
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)			
			Összegek: 1.000 Ft-ban
BEVÉTELEK	Módosított előirányzat	KIADÁSOK	Módosított előirányzat
Önkormányzatok működési támogatásai	3 177 864	Személyi juttatások	3 067 965

Működési célú támogatások államháztartáson belülről	300 838	Munkaadókat terhelő járulékok és adók	459 864
Közhatalmi bevételek	4 001 600	Dologi kiadások	4 192 374
Működési bevételek	1 691 825	Ellátottak pénzbeni juttatásai	51 300
Elvonások és befizetések	31 075	Pénzeszközátadások, támogatások működési célra	2 147 558
		Működési célú tartalékok	83 851
Működési bevételek összesen	9 203 202	Működési kiadások összesen	10 002 912
Működési többlet / hiány összege	-799 710		
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	224 717	Felújítási kiadások	1 696 680
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülről	32 615	Beruházási kiadások	1 364 069
Ingatlanok értékesítése	1 053 944	Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	33 466
Önkormányzati lakások értékesítése	13 344	Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása	
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése	2 516	Felhalmozási célú tartalékok	3 400
Felhalmozási bevételek összesen	1 327 136	Felhalmozási kiadások összesen	3 097 615
Felhalmozási többlet / hiány összege	-1 770 479		
Költségvetési bevételek összesen	10 530 338	Költségvetési kiadások összesen	13 100 527
Költségvetési többlet/hiány összege	-2 570 189		
Finanszírozási műveletek			
Előző évi maradvány működési célra	1 424 250	Felhalmozási célú külső forrás törlesztése	53 246
Előző évi maradvány felhalmozási célra	1 297 981	Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése	98 796
Finanszírozási művelet összesen	2 722 231	Finanszírozási művelet összesen	152 042
Vác Város Önkormányzat bevételei összesen:	13 252 569	Vác Város Önkormányzat kiadásai összesen:	13 252 569

MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEKKEL:	525 744,00
FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEKKEL:	- 525 744,00

”

„13. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez
(A melléklet szövegét a(z) 13.sz.melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Előirányzat - felhasználási ütemterv

2023.év

(Időközi módosításokkal együttes szerkezetben)

összegek:1.000 Ft-ban

Megnevezése	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X	XI.	XII.	Összesen:
BEVÉTELEK													
Intézmények bevételei	103 881	99 964	99 963	100 863	99 963	127 690	33 597	33 598	69 223	69 223	69 223	69 221	976 409
Önkormányzat bevételei													
- központi költségv. szárm. források	334 461	222 974	332 450	253 998	258 276	240 801	240 801	240 801	240 800	240 800	240 800	240 798	3 087 760
- közhatalmi	40 000	60 000	1 500 000	210 800	80 000	70 000	80 000	80 000	1 500 000	210 800	70 000	100 000	4 001 600
- működési bevételek	77 231	122 308	78 731	114 901	78 293	77 231	77 231	77 231	77 231	77 231	77 231	77 227	1 012 077
- felhalmozási bevételek	1 320	91 320	317 874	91 320	8 320	98 320	258 302	91 320	91 320	98 520	168 302	1 320	1 317 558
- Finanszírozási bevételek	1 364 468			1 357 763									2 722 231
Bevételek összesen:	1 921 361	596 566	2 329 018	2 129 645	524 852	614 042	689 931	522 950	1 978 574	696 574	625 556	488 566	13 117 635
KIADÁSOK													
Személyi és járulékok	311 772	275 277	337 400	288 926	288 675	312 271	275 726	275 728	275 728	275 728	275 728	275 740	3 468 699
Dologi és egyéb működési	481 362	465 148	465 148	589 841	525 572	486 993	502 200	425 700	493 648	479 147	474 647	468 664	5 858 070
Működési tartalékok	1 000	0	0	1 318 308	-177 699	-226 170	0	0	0	0	0	0	915 439
Felhalmozási kiadások	180 909	180 906	183 355	234 079	255 849	300 530	247 077	247 079	223 027	222 078	222 078	223 018	2 719 985
Felhalmozási tartalékok	3 400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 400
Finanszírozási kiadások	98 796		13 311			13 312			13 311			13 312	152 042
Kiadások összesen:	1 077 239	921 331	999 214	2 431 154	892 397	886 936	1 025 003	948 507	1 005 714	976 953	972 453	980 734	13 117 635

„15. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat		15.sz.melléklet
Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 2. számú melléklete alapján a települési önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása		
	(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)	
		Összegek: Forintban
	Megnevezés	Módosított előirányzat
I.	A települési önkormányzatok működésének támogatása	
	Önkormányzati hivatal működésének támogatása	325 797 080
	Település-üzemeltetés, zöldterület gazdálkodás támogatása	37 512 800
	Település-üzemeltetés, közvilágítás támogatása	86 145 600
	Település-üzemeltetés, köztemető támogatása	12 070 055
	Település-üzemeltetés, közutak támogatása	36 753 885
	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	95 040 400
	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	4 424 250
	2023. évi bérintézkedés támogatása	19 770 240
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK MŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA	617 514 310
II.	Óvodapedagógusok bértámogatása	423 137 160
	Pedagógus szakképzettséggel nem rendelkező óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatása	232 680 000
	Óvodaműködtetési támogatás	116 649 000
	Kiegészítő támogatás az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz	33 501 530
	2023. évi bérintézkedés támogatása	99 908 266
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK EGYES KÖZNEVELÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	905 875 956
III.	A települési önkormányzatok szociális feladatainak támogatása	
	Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	164 042 953
	Család- és Gyermekjóléti szolgálat	21 541 548
	Gyermekjóléti központ	50 861 685
	Szociális étkeztetés	14 762 000
	Személyi gondozás	11 115 120
	Időskorúak nappali intézményi ellátása	5 652 600
	Fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása	19 264 520
	Hajléktalanok nappali intézményi ellátása	16 920 700
	Hajléktalanok átmeneti szállása, éjjeli menedékhely	23 924 780
	Bölcsőde támogatása	224 660 000
	Felsőfokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók bértámogatása	69 907 000
	Bölcsődei dajkák, középfokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók bértámogatása	103 607 000
	Bölcsődei üzemeltetési támogatás	51 146 000
	A települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szakosított ellátásokkal kapcsolatos feladatok támogatása	304 848 597
	Bértámogatás	184 956 600
	Intézmény-üzemeltetési támogatás	41 513 000
	2023. évi bérintézkedés támogatása	78 378 997
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	693 551 550
	Gyermekétkeztetés támogatása	
	Bértámogatás	184 943 547

	Üzemeltetési támogatás	186 916 820
	A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének támogatása	64 695
	2023. évi bérintézkedés támogatása	17 855 343
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK GYERMEKÉTKEZTETÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA	389 780 405
IV.	Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatainak támogatása	75 115 859
	2023. évi bérintézkedés támogatása	2 221 000
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK KULTURÁLIS FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	77 336 859
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK ÁLTALÁNOS MŰKÖDÉSÉNEK ÉS ÁGAZATI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	2 684 059 080
Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 3. számú melléklete alapján a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai		
	Megnevezés	Módosított előirányzat (Ft)
2.1.9	A 10.000 lakos feletti önkormányzatok energiaáremelés miatti támogatása	237 518 563
2.2.2	Szociális ágazati összevont pótlék	105 228 176
2.2.3	Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység támogatása	52 008 612
	2023. évi bérintézkedés támogatása	6 524 000
2.3.3	Települési Önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása	50 956 921
2.3.2.3	Települési önkormányzatok muzeális intézményi feladatainak támogatása	28 800 000
	A veszélyhelyzet ideje alatt a szomszédos országban fennálló humanitárius katasztrófára tekintettel érkező személyek elhelyezésének támogatásáról és azzal kapcsolatos egyéb intézkedésekről szóló 142/2022. (III.12.) Korm. Rendelet 4. §. szerinti támogatás	12 768 000
	HELYI ÖNKORMÁNYZATOK KIEGÉSZÍTŐ TÁMOGATÁSAI ÖSSZESEN	493 804 272
	KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSBŐL SZÁRMAZÓ TÁMOGATÁSOK MINDÖSSZESEN	3 177 863 352

55

„17. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

		Vác Város Önkormányzat	17. sz. melléklet
		2023. évi végleges pénzeszköz átadások, egyéb támogatások	
		az Önkormányzat költségvetésében	
		<i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>	
			Összegek: 1.000 Ft-ban
Feladat jellege		Megnevezés	Módosított előirányzat
Kötel ező	Önk ént vállalt		
		Pénzügyi, jogi, egyéb szolgáltatások, díjak	
X		Központi költségvetés - szolidaritási hozzájárulás	1 013 037
X		Befizetési kötelezettség, előző évi normatívából	8 943
	X	Táv hő Kft. Működési célú kölcsön	240 000

		Környezet- és Természetvédelem	
X		Környezetvédelmi Civil Pályázati Alap	3 000
X		Magosfa Alapítvány támogatása	2 500
		Város és közösségdialkodás	
X		Volánbusz Zrt. Helyi közösségi közlekedés támogatása	191 000
		Állategészségügyi feladatok	
X		Zöld Menedék Állatvédő Alapítvány	5 000
		Polgári Védelem	
X		Váci Önkéntes Tűzoltó és Polgárőr Egyesület	1 000
		Szociális és egészségügyi feladatok	
X		Egészségügyi prevenciós pályázati keret	1 800
X		Városi orvosi ügyelet	8 962
		Köznevelési, közművelődési feladatok	
X		BURSA felsőoktatási ösztöndíj pályázat	2 250
X		WALDORF támogatás óvoda	1 075
		Sport feladatok	
X		Váci Lakóterületi SE - Városi és diák sportrendezvények megrendezése, diákolimpia	1 800
X		Játszva Sportolva Megelőzni Alapítvány Csónakház működtetés támogatása	5 280
		Turisztikai feladat	
X		Dunakanyar Térségi TDM Nonprofit Kft.	51 000
		Szervezési és Tájékoztatási feladatok	
	X	Levi's Event Kft. Támogatása	2 000
X		Váci Dunakanyar Színház	50 000
X		Madách Imre Művelődési, Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft.	260 000
X		Madách Imre Művelődési, Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. pótbefizetés 126/2023.(VII.12.) sz.Kt. határozat alapján	11 532
	X	Nemzetiségi Önkormányzatok támogatása	375
	X	Váci Egyesületek támogatása	1 600
	X	Erdősi Imre Cserkészcsapat támogatása	100

	X	Sellyei Csanád támogatása	200
	X	Váci Vizilabda SE támogatása	1 000
	X	Dunai Sárkányhajó STE támogatása	200
	X	Váci Kajak-Kenu SE támogatása	200
	X	Migazzi Alapítvány támogatása	1 000
	X	Vox Humana énekkar támogatása	350
X		Centroszet Nonprofit Kft. pótbefizetés 127/2023.(VII.12.) sz.Kt. határozat alapján	494
		Feladatellátási szerződés alapján	
X		Városfejlesztő Kft.-nek 122/2021.(III.17.) Kt. Hat alapján	20 000
X		Sportlétesítmények működtetése	223 885
		MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZÁTADÁS ÖSSZESEN	2 109 583
		Felhalmozási célú pénzeszközátadás	
	X	Értékvédelmi pályázat	20 800
	X	Társasházak támogatása	1 900
X		Váci Városfejlesztő Kft. Fűnyíró traktor beszerzés támogatása	10 000
X		Váci Katasztrófavédelmi Kirendeltség klíma berendezés beszerzésének támogatása	766
		FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZÁTADÁS ÖSSZ.	33 466
		PÉNZESZKÖZÁTADÁS MINDÖSSZESEN	2 143 049

”

„18. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat					18. sz. melléklet	
Céltartalékok állománya 2023.év						
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)						
						Összegek: 1.000 Ft-ban
Ssz.	Feladat jellege		Magnevezés	Összeg	- ebből:	
	Kötelező	Önként vállalt			Működési	Felhalmozási
1.)	X		Alapellátási keret	3 400		3 400
2.)	X		Intézményi tartalék	83 151	83 151	
			Összesen:	86 551	83 151	3 400
	Általános tartalék 2023. év					
						Összegek: 1.000 Ft-ban

Ssz.	Feladat jellege		Megnevezés	Összeg	- ebből:	
	Kötelező	Önként vállalt			Műkö dési	Felhalmozási
1.)	X		Általános tartalék	700	700	

”

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2023. (IX. 20.) önkormányzati rendeletének indokolása

Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023.(II.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Végső előterjesztői indokolás

INDOKOLÁS

Rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 13.252.569 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	9 919 061
Működési tartalék	83 151
Általános tartalék	700
Működési költségvetés kiadásai	10 002 912
Felújítás	1 752 680
Beruházás	1 308 069
Felhalmozási célú kölcsön	
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	33 466
Felhalmozási tartalék	3 400
Felhalmozási költségvetés kiadásai	3 097 615
Összesen	13 100 527
Finanszírozási művelet	152 042
Mind összesen	13 252 569

BEVÉTELEK

Költségvetési rendeletünk főösszege 97.865 eFt-tal növelhető.

Az önkormányzatok működési támogatásai 76.184 eFt-tal nőnek a szociális ágazati pótlék 7-8.havi összegével (26.321 eFt), a köznevelési feladatok támogatásának összegével (7.097 eFt), a gyermekétkeztetési feladatok támogatásának összegével (26.374 eFt), ill. a szociális feladatok támogatásának összegével (16.392 eFt).

Működési célú támogatás államháztartáson belülről bevételi sor 1.298 eFt-tal emelkedik a megszűnt Bölcsőde pénzkészletének a Váci Humán Szolgáltató Központhoz átutalt összegével.

Működési bevételek 11.705 eFt-tal emelkednek, melyből 4.000 eFt-tal a Deákvári Óvoda a közvetített szolgáltatások ellenértékét növeli, 7.195 eFt-tal a Humán Szolgáltató Központ az áfa visszatérülés bevételeit emeli, 510 eFt-tal a Kenéz Szociális Intézmény az egyéb bevételeit növeli.

Felhalmozási célú támogatás ÁHT-n belülről sor 5.164 eFt-tal emelkedik, ebből 1.413 eFt az utcai szociális munkára leutalt összeg, 3.750 eFt pedig a Március 15.tér 10. homlokzathelyreállítás támogatására folyósított összeg.

Felhalmozási célú támogatás ÁHT-n kívülről sor 3.515 eFt-tal nő, ebből 2.365 eFt a Humán Szolgáltató részére a HURS Kft.-től kapott összeg, 1.150 eFt pedig a Kenéz Intézmény betegeinek hozzátartozóitól kapott pénzadomány.

KIADÁSOK

A költségvetés kiadási oldala 97.865 eFt-tal nő.

A **Váci Humán Szolgáltató Központ** kiadásai 40.151 eFt-tal emelkednek, ebből a szociális ágazati pótlék 7-8. havi összege 15.293 eFt mellyel a személyi és járulék előirányzata emelkedik. A dologi kiadásai 18.493 eFt-tal emelkednek, ezen belül a közüzem 1.800 eFt-tal, az élelem 21.195 eFt-tal a karbantartás 400 eFt-tal emelkedik.

A **Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény** előirányzatai 17.188 eFt-tal nőnek, melyből a személyi és járulék kiadások előirányzata 11.028 eFt-tal, a dologi előirányzat 4.500 eFt-tal emelkedik. Beruházási kiadásainak előirányzata 1.660 eFt-tal nő.

A **Gazdasági Hivatal** dologi előirányzata 1.840 eFt-tal nő a munkaruha juttatás fedezetének biztosítására.

Az **Alsóvárosi Óvoda** dologi kiadásai 826 eFt-tal emelkednek a munkaruha juttatáshoz kapcsolódóan.

A **Deákvári Óvoda** részére 5.172 eFt kerül biztosításra a dologi előirányzat emelésével. Ebből 1.172 eFt a munkaruhák biztosítására nyújt fedezetet, 4.000 eFt pedig a közüzemi díjak tovább számlázásához kapcsolódik.

A **Kisvác-Középvárosi Óvoda** dologi előirányzata szintén a munkaruhák biztosítására nyújt fedezetet.

A művelődési intézmények esetében a dologi előirányzatok változása a munkaruha fedezetének biztosítása miatt indokolt. A **Levéltár** személyi előirányzata 4.972 eFt-tal emelkedik az intézmény költségvetéséből hiányzó összeggel.

Önkormányzat Működési kiadások

Pénzügyi, jogi szolgáltatások feladat 800 eFt-tal emelkedik az önkormányzati tulajdonú cégek felérétékelésének összegével.

Környezet-és Természetvédelem sor dologi kiadásai 20.000 eFt-tal emelkednek az illegális és veszélyes hulladékok kezelésének fedezetére. A pénzeszközáradások sor 2.500 eFt-tal emelkedik a Magosfa Alapítvány támogatására.

A *település rendezés* feladat dologi kiadásai a kerékpáros munkacsoport díjának biztosítására 900 eFt-tal emelkedik.

A *Szervezési és tájékoztatási feladatok* pénzeszközáradási előirányzata 12.026 eFt-tal nő, ebből 494 eFt a Centroszet Kft. felé kerül kifizetésre pótbefizetesként, 11.532 eFt pedig a Madách Kft. részére kerül kifizetésre szintén pótbefizetesként.

A *Sportlétesítmények működtetése* feladat pénzeszközáradás előirányzata 8.000 eFt-tal emelkedik a stadion karbantartás feladatra.

3.000 eFt-tal emelkedik a *Szociális és egészségügyi feladatok* ellátottak pénzbeli juttatása előirányzat, mivel innen kerül kifizetésre a váci, első osztályos tanulmányait idén megkezdő gyermekekre fizetendő 10 eFt-os összeg.

A feladatellátásszerződés alapján ellátott parkfenntartás 135.000 eFt-tal, a saját vagy bérelt ingatlan sor 20.000 eFt-tal, a településtisztaság sor 70.000 eFt-tal, a közutak, hidak sor 10.000 eFt-tal, a mélygarázs üzemeltetés sor 15.000 eFt-tal emelkedik a biztonságos feladatellátás érdekében.

Felújítási kiadások

A Deákvári fasor 2. telephely kiegészítő munkálataira 4.000 eFt-ot szükséges biztosítani. Az intézményi lapostető szigetelés feladat (Kölcsey óvoda, Szegfű utcai bölcsőde, Földvály iskola és a Mimk) előirányzata 10.288 eFt-tal növekszik. Rendkívüli felújítások sor a jelentős igények miatt 25.000 eFt-tal nő. Új sorok a Szegfű utcai bölcsőde terasz felújítása 2.100 eFt-tal és az ablakok felújítása 8.400 eFt-tal. A Vám utcai főzőkonyha billenő serpenyő felújítására 1.200 Ft forrás biztosítása szükséges. A Szerűskerti sportpálya kerítés helyreállítása feladat 17.000 eFt-tal, a Deákvári főtér, Naszály út és Negyvennyolcasok útja közti útszakasz felújítása sor 10.000 eFt-tal, a Széchenyi utca felújítása sor pedig 4.000 eFt-tal emelkedik.

Beruházási kiadások

A Parkolók építése feladat előirányzatát 3.016 eFt-tal, a Gyalogosátkelők kialakítása sor előirányzatát 25.000 eFt-tal szüksége megemelni. A Kútvolgy dülő villamos energia ellátására 7.945 eFt biztosítása szükséges. Új feladatként zárt hulladéktárolók létesítésére 2.000 eFt kerül biztosításra. Szintén új feladat a mélygarázsba bankkártyaterminál beépítése fizető automatákba 5.500 eFt előirányzattal. Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése, hálózat bővítése feladatra további 5.000 eFt kerül biztosításra. A Szent István tér rekonstrukciója II. ütemére további 22.588 eFt szükséges.

Intézményi beruházások

A Humán Szolgáltató Központ 6.365 eFt, a dr. Kenéz Szociális Intézmény 1.660 eFt, az Alsóvárosi óvoda 1.290 eFt, a Katona Lajos Könyvtár 3.000 eFt és a Tragor Múzeum 1.270 eFt összegben szerezhethet be kisértékű tárgyi eszközöket.

Felhalmozási célú pénzeszközáadások

A Városfejlesztő Kft. részére 10.000 eFt kerül biztosításra fűnyíró traktor beszerzésére. A Váci Katasztrófavédelmi Kirendeltség klíma berendezés beszerzésére 766 eFt támogatásban részesül. 1.900 eFt támogatást biztosít a költségvetés a Görgey Artur utca 1. számú társasház részére, a közterület fölé nyúló, életveszélyes elötető végleges alátámasztásának tervezésére.

Tartalékok

A működési tartalékon belül az intézményi tartalék 497.615 eFt-tal csökken a beruházási, felújítási, dologi és pénzeszköz átadási feladatok fedezetére.

Rendeletmódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:

Működési tartalékok 83.851 eFt

Céltartalék

1. Intézményi tartalék 83.151 eFt

Általános tartalék 700 eFt

Felhalmozási céltartalék 3.400 eFt

Alapellátási keret 3.400 eFt

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2023. (IX. 20.) önkormányzati rendelete

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014. (XI. 14.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 42. § 1. pontjában kapott felhatalmazása alapján, továbbá figyelemmel a temetőkről és a temetkezéssről szóló 1999. évi XLIII. törvényben, valamint annak végrehajtására kiadott 145/1999. (X. 1.) Korm. rendeletben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Hatályát veszti a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 13. és 14. . sora.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Vác, 2023. szeptember 20.


Matkovich Iлона Zsuzsanna
polgármester




dr. Zsidel Szilvia
jegyző

1. A köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 12. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	<i>(Díjak megnevezése)</i>	<i>Díjak)</i>
12.	Halotthűtő igénybevétele	3 385 / nap

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2023. (IX. 20.) önkormányzati rendeletének indokolása

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014. (XI. 14.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Végső előterjesztői indokolás

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva, az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal megvizsgálta, hogy a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014. (XI. 14.) önkormányzati rendeletében (továbbiakban: Rendelet) megállapított díjtételek megfelelnek-e a jogszabályoknak. Vizsgálata alapján törvényességi felhívással élt, melynek értelmében szükségessé vált a nem váci lakos elhunytakra vonatkozó magasabb díjtételek hatályon kívül helyezése.

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2023. (IX. 20.) önkormányzati rendelete

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 2/2021. (I. 20.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Vác Város Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm.rend. 1. §-ban kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljárva az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján, továbbá Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 23. § (1) bekezdés a) pontjában és 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 2/2021.(I.20.) önkormányzati rendelet 4. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A)

„f) "Vác Város Közművelődését Segítő Munkáért" kitüntető cím,"

(adományozására való javaslattevél lehetőségére vonatkozó felhívás a javaslattevél határidőt legkésőbb egy hónappal megelőzően a Váci Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint Vác Város hivatalos honlapján meghirdetésre kerül.)

2. §

(1) A városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 2/2021.(I.20.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kitüntetés adományozója Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete. A díj minden évben a diák olimpiákon eredményesen szereplő sportolók és edzőik, valamint testnevelőik részére rendezett városi sportünnepségen kerül átadásra. Minden javaslattevő egy, különösen indokolt esetben két diákot javasolhat a díjra. Amennyiben egy javaslattevőtől kettőnél több javaslat érkezik, sorrendben az első két diák jelölése fogadható el érvényesnek.”

(2) A városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 2/2021.(I.20.) önkormányzati rendelet 20. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3a) A javaslatokat minden év június 15-ig lehet benyújtani az Emberi Kapcsolatok Bizottsága elnökének.”

3. §

(1) A városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 2/2021.(I.20.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A díj két kategóriában adományozható,)

„b) új építésű épületesetében, mely a megelőző adományozási alkalmat követően készült el.”

(2) A városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 2/2021.(I.20.) önkormányzati rendelet 21. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A díjat a meghirdetés évében kategóriánként egy épület kaphatja.

(4) A kitüntetés adományozója Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete. A díjat a polgármester adja át a Kulturális Örökség Napjai alkalmából tartott, a díj adományozására tett javaslatokból készült kiállítás megnyitóján.”

(3) A városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 2/2021.(I.20.) önkormányzati rendelet 21. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A javaslatokat a pályázati kiírás évének augusztus 15. napjáig lehet benyújtani a Váci Polgármesteri Hivatal Főépítési Osztályán. A javaslatnak tartalmaznia kell a javaslattevő nevét, elérhetőségét és a javasolt épület címét, valamint az épületről készített fotókat, melyet kizárólag elektronikus úton szükséges eljuttatni a Váci Polgármesteri Hivatal Főépítési Osztályára.”

(4) A városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 2/2021.(I.20.) önkormányzati rendelet 21. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A díjhoz könyv vagy vásárlási utalvány formájában jutalmat biztosíthat az adományozó.”

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Vác, 2023. szeptember 20.


Matkovich Iлона Zsuzsanna
polgármester



Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2023. (IX. 20.) önkormányzati rendeletének indokolása

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a városi kitüntetések alapításáról és módosításáról szóló 2/2021. (I. 20.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Részletes indokolás

Az 1–4. §-hoz

Szükségessé vált a „Vác Város Kiváló Diákja” kitüntető címre javasolható diákok számának meghatározása, így minden javaslattevő egy, különösen indokolt esetben két diákot javasolhat a címre.

A "Vác Város Építészeti díj" vonatkozásában eszközölt változások értelmében a díjra történő pályázat kiírása nem kerül kiírásra minden évben.

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2023. (IX. 20.) önkormányzati rendelete

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021. (II. 18.) számú rendeletének módosításáról

Vác város polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 1. §-ban kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljárva, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. §-ban és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §-ban kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 10. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 4/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4/A. § [Vác városában térítésmentesen biztosított ellátási formák]

(1) Vác városában térítésmentesen biztosított ellátási formák:

- a) a népkonyhán történő étkeztetés,
- b) a családsegítés,
- c) a közösségi ellátások,
- d) az utcai szociális munka,
- e) hajléktalan személyek részére a nappali ellátás,
- f) az éjjeli menedékhelyen biztosított ellátás,
- g) az Sztv. 84. § (3) bekezdésében meghatározott ellátás.

(2) A Sztv 114. § (3) A fenntartó ingyenes ellátásban részesíti azt az ellátottat, aki jövedelemmel nem rendelkezik.”

2. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés a)–e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetésről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, így különösen:)

- „a) öregségi nyugdíj korhatárt betöltött,
- b) átmeneti vagy krónikus betegség miatt megromlott egészségi állapotúak – háziiorvosi vagy szakorvosi igazolással,
- c) fogyatékossgal élők– háziiorvosi vagy szakorvosi igazolással,
- d) pszichiátriai betegségben szenvedők– háziiorvosi vagy szakorvosi igazolással,
- e) szenvedélybetegségben szenvedők– háziiorvosi vagy szakorvosi igazolással,„

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ellátást a Váci Humán Szolgáltató Központ kiszállítással biztosítja.”

3. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően vizsgálni kell a gondozási szükségletet. A gondozási szükséglet megállapítását az intézményvezető végzi el.”

4. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 16. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha az ellátott az étkeztetést, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást vagy a nappali ellátást a hónap nem mindegyik napján veszi igénybe, a napi személyi térítési díj – az Sztv. 116. § (2) bekezdésében és 117/B. §-ában foglaltak kivételével – nem haladhatja meg az Sztv. 116. § (3) bekezdése, illetve 117. § (1) bekezdése szerinti jövedelemhatár harmincad részét.”

5. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 17. § címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § [Személyi térítési díj megállapítás, valamint térítési díj csökkentésének/elengedésének esetei]”

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 17. § (1)–(2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátások közül az étkeztetésben, a házi segítségnyújtásban és a hajléktalanok átmeneti szállása esetében az ellátottak által fizetett személyi térítési díjak csökkenthetők az igénybevevő jövedelmétől függően kerülnek megállapításra az intézményvezetők által.

(2) Házi segítségnyújtás, valamint szociális étkeztetés esetében az intézményi térítési díjat a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

(2a) A kérelmező méltányossági kérelmére, amennyiben jövedelme nem éri el a szociális vetítési alap 250%-át, úgy az intézményvezető döntése alapján a személyi térítési díjból 50% kedvezmény adható.”

6. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti ellátások igénybevételére irányuló kérelmeket a rendelet 8§ (2) a-c pontjaiban megjelölt intézmények vezetőihez kell benyújtani szóban vagy írásban, és az igénybevételről is az intézményvezető dönt. A benyújtott kérelemhez csatolni kell a szociális rászorultság igazolását, jövedelem nyilatkozatot és az erre vonatkozó igazolást.”

(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 18. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az intézményvezető kivételesen – soron kívüli eljárás keretében – biztosíthatja az ellátást a következő esetekben:

- a) a háziorvos, szakorvos szakvéleménye szerint soron kívüli szolgáltatás biztosítása indokolt;
- b) az ellátott szociális helyzetében, egészségi állapotában olyan kedvezőtlen változás következett be, amely gyorsított ellátást igényel. A soron kívüli elhelyezés iránti igény sorrendben megelőzi a többi kérelmet.”

(3) A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 18. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) Az intézményvezető külön eljárás keretében a már megállapított szociális rászorultságon felüli esetekben dönthet a személyes gondoskodást nyújtó ellátások biztosításáról a következő esetekben:

- a) amennyiben a kérelmező aktív korú, de elveszítette munkáját,
- b) amennyiben a kérelmező aktív korú, és kiskorú gyermeket nevel, és olyan rendkívüli élethelyzetbe kerül, amely a kérelmező vagy közeli hozzátartozójának életét, testi épségét, létfenntartását közvetlenül veszélyezteti.”

7. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátások megszűnésének eseteit az Sztv. 101. § (2) bekezdése és a Gyvt. 37/A. §-a határozza meg.”

8. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

9. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet

- a) 17. § (6) bekezdés nyitó szövegrészában a „nyújtja:” szövegrész helyébe a „nyújtja kérelemre, méltányosságból:” szöveg,
 - b) 17. § (6) bekezdés d) pontjában a „8 150 Ft/fő/nap” szövegrész helyébe az „a térítési díj teljes összegére” szöveg
- lép.

10. §

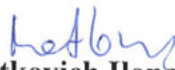
Hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet

- a) 5. § (1) bekezdés f) pontja,
- b) 5. § (1) bekezdés h) pontja,
- c) 5. § (2) bekezdése,
- d) 17. § (3) bekezdése,
- e) 17. § (6) bekezdés d) pontjában az „a)” szövegrész,
- f) 17. § (6) bekezdés e) pontja,
- g) 18. § (1a) bekezdése,
- h) 18/A. §-a,
- i) 19. § (2) bekezdése.

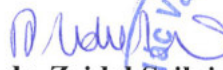
11. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, és a kihirdetését követő 31. napon hatályát veszti.

Vác, 2023. szeptember 20.


Matkovich Ilona-Zsuzsanna
polgármester




dr. Zsidel Szilvia
jegyző



1. A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat „1.)Étkezés a) Váci Humán Szolgáltató Központ (kiszállítással)” sora, „b) Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény (helyben fogyasztás)” sora és 2.) Házi segítségnyújtás. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

<i>(Ellátás</i>	<i>Szolgáltatási önköltség</i>	<i>Fenntartó által</i>	<i>Szolgáltatási egység</i>
		<i>meghatározott intézményi térítési díj)</i>	
1.)Étkezés Váci Humán Szolgáltató Központ (kiszállítással)	1.530,-	1.090,-	Ft/adag
2.) Házi segítségnyújtás (szociális segítség, személyi gondozás)	4.855,-	1.180,-	Ft/óra

”

2. A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat „b) alapfeladatot meghaladó szolgáltatás-reggeli” sora és „c.) alapfeladatot meghaladó szolgáltatás- uzsonna” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

<i>(Ellátás</i>	<i>Szolgáltatási önköltség</i>	<i>Fenntartó által</i>	<i>Szolgáltatási egység</i>
		<i>meghatározott intézményi térítési díj)</i>	

”

3. A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 6. a) Fejlesztő Napközi Otthon 3-18 éves korig. sora, „aa) nappali ellátás” sora és „ab) nappali ellátás és ott étkezés” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

<i>(Ellátás</i>	<i>Szolgáltatási önköltség</i>	<i>Fenntartó által</i>	<i>Szolgáltatási egység</i>
		<i>meghatározott intézményi térítési díj)</i>	
6. Fejlesztő Napközi Otthon	12 926,-		Ft/nap
a) nappali ellátás		8.150.-	Ft/nap
b) nappali ellátás és ott étkezés		8.950.-	Ft/nap

”

4. A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 6.b) Fejlesztő Napközi Otthon 18 éves kor felett. sora, „ba) nappali ellátás” sora és „bb) nappali ellátás és ott étkezés” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

<i>(Ellátás</i>	<i>Szolgáltatási önköltség</i>	<i>Fenntartó által</i>	<i>Szolgáltatási egység</i>
		<i>meghatározott intézményi térítési díj)</i>	

”

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2023. (IX. 20.) önkormányzati rendeletének indokolása

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021. (II. 18.) számú rendeletének módosításáról

Végső előterjesztői indokolás

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021. (II.18.) sz. rendeletének és annak 1. számú mellékletének (továbbiakban: Rendelet) módosítása a Pest Vármegyei Kormányhivatal 2023. június 15. napján a Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény Budapesti főúti Klubjában és az Arany János utcai Idősek Otthona és Klubjában tartott hatósági ellenőrzése során feltárt a rendeletben nem megfelelően szabályozott kérdések pontosítása szükséges.

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2023. (IX. 20.) önkormányzati rendelete**változtatási tilalom elrendeléséről**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Vác belterület 4428/3, 6, 8-11, 13-15 és a 4429/5,9,11,13-14,16-18, 20-23,25-27 helyrajzi számú ingatlanokra, melynek térképi lehatárolását jelen rendelet 1. melléklete tartalmazza.

2. §

Vác településrendezési feladatainak megvalósítása érdekében a rendelet hatálya alá tartozó ingatlanok területére változtatási tilalmat rendel el a 341/2021. (IX. 22.) sz. Kt. határozattal megindított településrendezési eljárás eredményeképpen a város teljes közigazgatási területére készülő, Vác Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017. (XI. 24.) önkormányzati rendeletet módosító önkormányzati rendelet hatálybalépésének napjáig, de legfeljebb jelen rendelet hatálybalépéstől számított három évig.

3. §

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 22. § (1) bekezdése alapján a változtatási tilalom alá eső területen – az Étv. 20. § (7) bekezdésében foglalt esetek kivételével – telket alakítani, új építményt létesíteni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, továbbá elbontani, illetve más, építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött értéknövelő változtatást végrehajtani nem szabad.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a változtatási tilalommal érintett területre készülő helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének napján, de legkésőbb jelen rendelet hatálybalépését követő 3 év elteltével hatályát veszti.

Vác, 2023. szeptember 20.

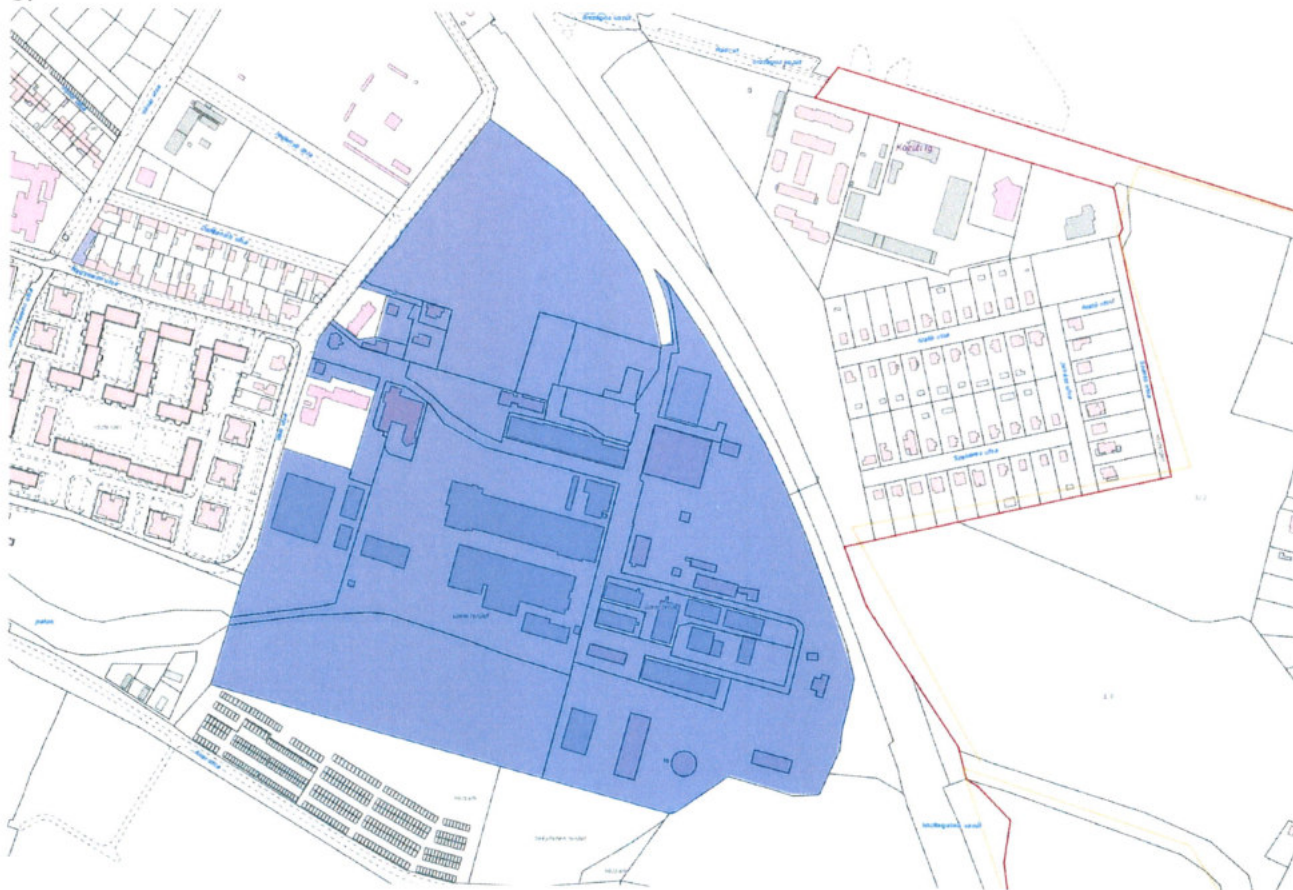

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester




dr. Zsidel Szilvia
jegyző

Vác belterület 4428/3, 6, 8-11, 13-15 és a 4429/5,9,11,13-14,16-18, 20-23,25-27 helyrajzi számú ingatlanok térképi lehatárolása

1.



Részletes indokolás

Az 1–4. §-hoz és az 1. mellékletez

Annak érdekében, hogy a jövőbeni szabályozás megalkotása előtt a város terhelése ne nőjön tovább és az épített környezet a folyamatban lévő szabályozás előkészítése során kitűzött célokkal ellentétesen ne változzon, továbbá már ne épülhessenek olyan épületek, mely az új szabályozás célját ellehetetlenítenék, célszerű a HÉSZ módosítás készítésének időtartamára, annak hatályba lépéséig (de legfeljebb 3 évre) változtatási tilalom elrendelése.