

## JEGYZŐKÖNYV

|                               |              |
|-------------------------------|--------------|
| VÁCI POLGÁRMESTESI<br>HIVATAL |              |
| 2021 OKT 01<br>19/46-11/2021  |              |
| Szám:                         | Határozat:   |
| Melléklet:                    | Ellátott: PA |

**Készült:** Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. szeptember 22.-én megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Csereklye Károly, Ferjancsics László István, Fehér Zsolt, Inotay Gergely Ábel, Jess Kinga, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona Zsuzsanna, Molnár Nándor, Pető Csilla, Pető Tibor, Rozmaring Sándor, Tótváradi-Nagy Bence

**Meghívottként vett részt az ülésen:** dr. Zsidel Szilvia jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta a Jogi Osztály vezetője, dr. Bartók-Palotai Hajnalka jogi referens, dr. Kiss Dóra jogi referens, Szabó László a Műszaki Osztály vezetője, Szeri Mihály a Közterület Felügyelet vezetője, Kökény Szabolcs a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője, Székelyné Angi Emőke az Igazgatási és Szociális Osztály vezetője, Taskovics Andrea mb. főépítész, Kondacs Krisztián környezetvédelmi referens, dr. Varga Borbála a VV Kft. ügyvezető igazgatója, Pintér Zoltán a Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője, Iványi Károlyné a Polgármesteri Kabinet vezetője, Makrai Zsolt bizottsági tag, Répás Győző a Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

**Érdeklődőként vett részt:** 5 fő állampolgár

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent képviselő-társaimat, a meghívott vendégeinket, megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai testületi ülésen 15 képviselőből 14 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Manninger Péter és Pető Tibor képviselő urakat, a hitelesítés várható időpontja az október 4-ei hét. Kérdezem az előző képviselő-testületi ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésekre kapott írásbeli választ? Csereklye Károly?

**Csereklye Károly:** Nem, egyiket sem.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Mokánszky Zoltán képviselő úr nincs itt. Pető Tibor képviselő úr? Elfogadta. Akkor Csereklye képviselő úrnak lesz majd lehetősége a napirendi pontok végén egy perces reagálásra. Akkor napirend előtt vagyunk.

### **NAPIREND ELŐTT:**

- a.) *Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről a képviselők, bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról*

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Van-e kérdés, hozzászólás?

**Csereklye Károly:** Köszönöm szépen hát nekem van egy kis problémám a lejárt határidejű határozatokkal, a Polgármester Asszony válaszolt a 2 képviselő-testület között történt szociális és egyéb támogatásokra, viszont az SZMSZ 25. §-ának 5-ös bekezdésének b) pontja előírja, hogy a 2 testületi ülés közötti dolgokról is kellene tájékoztatni a Képviselő-testületet. Sok mindenről nem tudok nem tudunk, többek között kitérek majd, hogy miért nem fogadtam el a választ abba ugye a Váci Sport Nonprofit Kft. elnöke még mindig benne van, hogy az önkormányzat dolgozója,

ugyanakkor nem tudom, hogy ki lett a helyettese nem tudom, hogy amit Gazdasági Bizottsági ülésen is feltettem, hogy mi van a Sportcsarnokba, és ezekről a kérdésekről azért néha-néha illene tájékoztatni a Képviselő-testületet, és nem lenne ilyen zavaros helyzet, amikor csak úgy tapogatózunk, mint a sötét szobába az ember és nem tudja, hogy mi van csak bizonyos információkat hall. Köszönöm és kérem a tisztelt polgármester asszonyt, hogy ebbe az ügybe kérje ki talán a jegyző kisasszony véleményét, hogy ezt tájékoztatni kell az SZMSZ szerint a Képviselő-testületet. Köszönöm, hogy meghallgattak!

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönjük szépen, én azért annyira mielőtt jegyző asszony elmondja, amit szeretne, azért annyit tényleg hadd mondjak, hogy olvassák el részletesen az anyagot én azt gondolom, hogy a tájékoztatás az teljes körű a képviselők számára írásban is ugye, hát hiszen itt látják az anyagokat, és hát szóban is adott esetben, hogyha kérdésük van, de akkor jegyző asszony válaszol.

**dr. Zsidoi Szilvia:** Köszönöm a szót tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Jelen napirend előtti pontunk az ugye Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról, hogyha megnézi az anyagot minden egyes olyan határozat belekerült, ami az elmúlt hónapokban lejárt határidejűvé vált. Ezen túlmenően az SZMSZ tartalmazza azt a pontot, hogy ugye a polgármesternek tájékoztatási kötelezettsége van a 2 ülés között hozott fontosabb ügyekről ezt többek között ugye a szociális támogatásokat érinti. Hogyha ezen túl Önnek valamilyen üggyel kapcsolatban kifejezett konkrét kérése van, hogy tájékoztatást kér, akkor kérem azt vagy most jelölje meg, vagy írásban vagy pedig szóban terjessze elő, vagy a Jegyzői Titkárságon vagy pedig a polgármesteri kabinetben, köszönöm szépen!

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönöm szépen megyünk tovább. Javaslatot teszek az ülés napirendjére a meghívó 8. és 9. napirendi pontját az előterjesztő visszavonja, ez a 084/5, 082-es helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó vételi szándék.

Helyben került kiosztásra a meghívó 18. napirendi pontjához készítettünk fényképfelvételeket ezek kiküldésre kerültek a pontosított határozati javaslat is megkerült ott összesen csak egy adminisztrációs hiba volt azért gondoltuk, merthogy a téma elég fontos és szeretnénk volna minél szélesebb körben tájékoztatni a képviselőket mielőtt a döntést meghozzák.

Ezután ismertettem az írásban benyújtott sürgősségi indítványokat: polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a *Váci Waldorf Alapítvány tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme* tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslok 22. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét. Szavazás

**15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el.**

Polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a *Tájékoztató a váci nyár 2021. rendezvényeiről* tárgyú napirend, elfogadás esetén javaslok 23. napirendi pontként megtárgyalni, szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét.

**15 igen 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el.**

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban tehát a napirenddel kapcsolatban észrevétel javaslat van kérem tegyék meg, amennyiben nincsen, akkor szavazásra bocsátom a napirend elfogadását szavazás.

**15 igen 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el.**



## NAPIREND

### NYILVÁNOS ÜLÉS:

1. Váci Hulladékgazdálkodási Kft. tőke rendezése
2. Bizottsági tagok, külső tagok megválasztása
3. Vác, Görgey u. „címkézés alatt” álló ingatlanra vonatkozó pályázat elbírálása
4. „Vis maior” kijelölés visszavonása Vác, Kossuth u. 7. fsz. 8.
5. Vác, Harács köz ingatlanra vonatkozó pályázat elbírálása
6. Vác, 0183/55 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vételi szándék
7. Vác, 0173/31 és 0173/32 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó vételi szándék
8. 162/2020.(XI.19.) sz. Kt. határozat visszavonása – Vác, Zrínyi u. 9.
9. Rendeletalkotás – törzsvagyomból történő kivonás
10. Rendeletmódosítás – a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybe vételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021.(II.18.) rendeletről
11. Beszámoló a 2021. I. félévi gazdálkodásról
12. Likviditási jelentés
13. Rendeletmódosítás – Vác Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 9/2021.(II.18.) rendeletről
14. Váci Fegyház és Börtön együttműködési megállapodása
15. Együttműködési megállapodás kötése a MÁV Zrt-vel
16. Vác VLSE-vel kötött lejárt határidejű szerződések rendezése
17. Megállapodás módosítása az MKSZ-szel és a Váci Sport Nonprofit Kft-vel
18. Vác város hatályos településrendezési eszközeinek felülvizsgálata
19. Rendeletmódosítás – a helyi építési szabályzatról szóló a 30/2017(XI.24.) önkormányzati rendeletről
20. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat
21. Vác Város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata és aktualizálása
22. Váci Waldorf Alapítvány tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme
23. Tájékoztató a Váci Nyár 2021. rendezvényeiről
24. Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
25. Napirend utáni hozzászólások
26. Képviselői kérdések

### ZÁRT ÜLÉS:

27. Javaslatok kitüntető címek adományozására
28. Településképi kötelezés elleni fellebbezés – Rákóczi út 7. sz. alatti ingatlan előtti kereskedelmi sáv
29. Tájékoztató a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól

1. napirendi pont: Váci Hulladékgazdálkodási Kft. tőke rendezése

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő Pintér Zoltán ügyvezető, kérdezem az előterjesztőt, hogy van egy kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor szavazásra bocsátom egyben a határozati javaslatot, tehát egyben fogom szavaztatni. Szavazás következik.

**15 igen 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el.**

**317/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az előterjesztésben foglaltakat. Elfogadja, hogy a Társaság és a DTKH Nonprofit Kft. között 2020. november 30-án létrejött alvállalkozói szerződés 2021. október 31. napjával közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön, továbbá egyetért azzal, hogy a Társaság munkavállalói a jogfolytonosság biztosításával 2021. november 1. napjával átadásra kerüljenek a DTKH Nonprofit Kft. részére., és felhatalmazza az ügyvezetőt ezen szerződés aláírására.

**Határidő:** 2021.10.31.

**Felelős:** Váci Hulladékgazdálkodási Kft. Pintér Zoltán András ügyvezető

**318/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (székhely: 2600 Vác, Zrínyi utca 9.; cégjegyzékszám: 13-09-160257; adószám: 24173203-2-13, képviseli: Pintér Zoltán András ügyvezető; a továbbiakban: Társaság) tőkeemelését, melyet ázsíóval kívánnak végrehajtani az alábbiak szerint:

A tőkeemelés mértéke 4.400.000,- Ft, azaz négymillió-négyszázezer forint, mely pénzbeli hozzájárulás teljesítésével történik:

A törzstőke (jegyzett tőke) 1.000.000,- Ft-tal, azaz egymillió forinttal megemelésre kerül.

Tőketartalékba kerül 3.400.000,- azaz hárommillió-négyszázezer forint.

A tőkeemelés következtében a társaság törzstőkéje 5.500.000,- Ft, azaz ötmillió-ötszázezer forint lesz.

**Határidő:** 2021.10.22.

**Felelős:** Vác Város Önkormányzata Váci Hulladékgazdálkodási Kft. Pintér Zoltán András ügyvezető

**319/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tőkeemelés kapcsán elsőbbségi jogával a tulajdonos nem él, a vagyoni hozzájárulás szolgáltatása jogosultjaként kijelöli a DTKH Nonprofit Kft.-t (székhely: 6000 Kecskemét, Kisfái 248. 0737/12 hrsz; cégjegyzékszám: 03-09-131340; adószám: 12564392-2-03, képviseli: Agatics Roland ügyvezető; a továbbiakban: DTKH Nonprofit Kft.) azzal, hogy a tőkeemelést elfogadó határozatot követő 15 napon belül pénzbeli hozzájárulását a Társaság OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11784009-20602745-00000000 számú bankszámlájára történő banki átutalással teljesítse.

**Határidő:** 2021.10.07.

**Felelős:** Vác Város Önkormányzata Váci Hulladékgazdálkodási Kft. Pintér Zoltán András ügyvezető

**320/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a fentiek szerinti alapítói döntések meghozatalára, az alapítói okiratot módosító okirat, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződés aláírására.

**Határidő:** 2021.09.22.

**Felelős:** Vác Város Önkormányzata Váci Hulladékgazdálkodási Kft. Pintér Zoltán András ügyvezető

**321/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Önkormányzat, a DTKH Nonprofit Kft., valamint a Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft. (székhely: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 69.; cégjegyzékszám: 03-09-131340; adószám: 12564392-2-03; képviseli: Agatics Roland ügyvezető) között létrejött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés a 2020. november 30-án létrejött alvállalkozói szerződés 2021. október 31. napjával történő megszűnése okán módosításra kerüljön.

**Határidő:** 2021.10.31

**Felelős:** Vác Város Önkormányzata

**322/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **kötelezi a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-t** arra (2600 Vác, Zrínyi utca 9, adószám: 24173203-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-1602579, képviseli: Pintér Zoltán), **hogy a Pest Megyei Kormányhivatal PE-06/KTF/09887-13/2021. ügyiratszámú határozatában engedélyezett tevékenységét, és a hozzá kapcsolódó gazdasági egységet** (anyagi nem anyagi erőforrásokat) **2021. november 1.-i nappal a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-nek** (székhely: 6000 Kecskemét, Kiszfai 248. 0737/12 hrsz; cégjegyzékszám: 03-09-131340; adószám: 12564392-2-03, képviseli: Agatics Roland ügyvezető) **adja át.**

Az átadás időpontjában, azaz 2021. október 31. napja végével a Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-nek a Pest Megyei Kormányhivatal által PE-06/KTF/09887-13/2021. ügyiratszámú határozatában nevezett engedélyes tevékenysége megszűnik. Jelen tevékenységet jogfolytonosan 2021. november 1. napjától a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. folytatja.

A Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. munkáltatónak az átadás időpontjában munkaviszonyban álló munkavállalókat a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv. (a továbbiakban: Mt.) VI. fejezetében 36. § - 41. § szakaszaiban szabályozott módon, jogügyleten alapuló jogutódlással kell átadni a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. munkáltatónak.



A munkavállalók munkaviszonya az átadó Váci Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. munkáltatónál 2021. október 31. napjának végével megszűnik, 2021. november 1. napjával pedig az átvevő DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. munkáltatónál tovább folytatódik (jogfolytonosság).

**Határidő:** 2021.10.31.

**Felelős:** Váci Hulladékgazdálkodási Kft. Pintér Zoltán András ügyvezető

*10 perc technikai szünetet rendelék el.*

2. napirendi pont: Bizottsági tagok, külső tagok megválasztása

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő a polgármester. Akkor el is mondom a javaslatot Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság tagjának javaslok dr. Manninger Pétert. Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tagjának javaslok Pető Tibort, a Bizottság külső tagjának javaslok Illyés Ágnest. Emberi kapcsolatok Bizottsága tagjának javaslok Mokánszky Zoltánt, a Bizottság külső tagjának javaslok Boda Jánost. Kérdezem, hogy van-e hozzászólásuk? Amennyiben nincsen, akkor kérem a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás menetét.

**Kászonyi Károly:** Titkos urnás szavazással döntünk a jelöltekről.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Akkor a szavazás idejére szünetet rendelék el.

*Szünet!*

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Kérem elnök úr, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

**Kászonyi Károly:** Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt képviselőtársaim! A Képviselő-testület 2021. szeptember 22-i ülésén megtartott bizottsági tagok és külső tagok megválasztásának titkos útnál szavazásáról a következő tájékoztatást adom. A szavazáson megjelent tisztelt képviselőtársaim száma 11 fő az urnában lévő szavazólapok száma 11 darab. Érvényes 11 darab érvénytelen 0 a szavazatok megoszlása a következő dr. Manninger Péter 11 igen, 0 nem szavazat, Pető Tibor 11 igen, 0 nem szavazat, Mokánszky Zoltán 10 igen, 1 nem szavazat Illyés Ágnes 10 igen, 1 nem szavazat Boda János 10 igen, 1 nem szavazat. Köszönöm.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönöm szépen, akkor a határozati javaslatot fogom felolvasni. Öt határozati javaslat pontunk van, egyben fogom szavaztatni, de most mindenkit külön megnevezek az 5 határozati javaslatban. Tehát Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Boda János nem képviselő Pénzügyi- Ügyrendi Bizottsági tag lemondását 2021. szeptember 16-ai hatállyal. Helyére 2021. október 1-jétől dr. Manninger Pétert választja meg a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsági Önkormányzati képviselő tagjának és felkéri a jegyzőt, hogy a vonatkozó jogszabályok módosítását a jelen döntésnek megfelelően készítse elő. A többi képviselőnél nem olvasom el a hozzátartozó részt, merthogy ez vonatkozik minden határozati javaslatra ez a szöveg. A dátumokat fogom és a személyek nevét. Tehát Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. október 1. napjától Pető Tibort megválasztja a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság önkormányzati képviselő tagjának. 3. határozati javaslat Vác Város

Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. október 1-jétől Illyés Ágneszt megválasztja a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának 4. határozati javaslat Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. október 1-jétől Mokánszky Zoltánt megválasztja az Emberi Kapcsolatok Bizottsága önkormányzati képviselő tagjának 5. határozati javaslat Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. október 1-jétől Boda Jánost megválasztja az Emberi Kapcsolatok Bizottsága nem önkormányzati képviselő tagjának. Miután ismertettem az 5 határozati javaslatot, akkor kérem, hogy egyben szavazzunk a határozati javaslatokról. Nincsen hozzászólás, szavazás következik.

**15 igen 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el.**

Köszönöm szépen és engedjék meg, hogy mindnyájuknak jó munkát kívánjak a jövőben.

**323/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Boda János nem képviselő pénzügyi-Ügyrendi bizottsági tag lemondását 2021. szeptember 16.-i hatállyal, helyére **2021. október 01. napjától dr. Manninger Pétert választja meg a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság önkormányzati képviselő tagjának**, és felkéri a jegyzőt, hogy a vonatkozó jogszabályok módosítását a jelen döntésnek megfelelően készítse elő.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester; jegyző

**324/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2021. október 01. napjától Pető Tibort megválasztja a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság önkormányzati képviselő tagjának**, és felkéri a jegyzőt, hogy a vonatkozó jogszabályok módosítását a jelen döntésnek megfelelően készítse elő.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester; jegyző

**325/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2021. október 01. Illyés Ágneszt választja meg a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának**, és felkéri a jegyzőt, hogy a vonatkozó jogszabályok módosítását a jelen döntésnek megfelelően készítse elő.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester; jegyző

**326/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2021. október 01. napjától Mokánszky Zoltánt választja meg az Emberi Kapcsolatok Bizottsága önkormányzati képviselő tagjának**, és felkéri a jegyzőt, hogy a vonatkozó jogszabályok módosítását a jelen döntésnek megfelelően készítse elő.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester; jegyző

**327/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2021. október 01. napjától Boda Jánost választja meg az Emberi Kapcsolatok Bizottsága nem önkormányzati képviselő tagjának**, és felkéri a jegyzőt, hogy a vonatkozó jogszabályok módosítását a jelen döntésnek megfelelően készítse elő.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester; jegyző

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Ezután a megválasztott bizottsági külső tagok eskütétele következik. Kérem álljanak fel és mondják utánam az eskü szövegét.

*Én ... becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek. Jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. Bizottsági tisztségemből eredő feladataimat a Vác Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!*

Köszönöm szépen ülünk le, kérem a megválasztott külső bizottsági tagokat, hogy esküokmányaikat szíveskedjenek aláírni.

**3. napirendi pont: Görgey utca 3206/3 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó pályázat elbírálása**

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető, van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

**Cserekltye Károly:** Köszönöm. A bizottsági ülésen is elmondtam, ott óriási gondok vannak az értékecsklővel, ha valaki 18.000.000 Ft-ra értékel valamit és utána liciten 41.000.000 Ft-ért kel el. Ez nem azt jelenti, hogy ilyen a piac. Ennyire hozzá nem értő az értékecsklő. Köszönöm.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Az értékecsklő és a Városfejlesztő igazgatója nevében visszautasítom ezt a mondatot, hogyha nincsen más hozzászólás akkor szavazás következik. Szavazás.

**11 igen, 0 nem, 4 tartózkodással fogadtuk el.**

**328/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzat tulajdonát képező, Vác belterület 3206/3 hrsz-ú, „címképzés alatt” álló, 173 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett üzlet és udvar megnevezésű ingatlant Pazsitka Károly részére, 41.090.500,- Ft, azaz Negyvenegymillió-kilencvenezer-ötszáz forint vételáron értékesíti.

(A 2007. évi CXXVII. tv. (Áfa törvény) 86. § (1) j pontja alapján jelen ingatlanértékesítés mentes az általános forgalmi adó alól.)

A vételárba beleszámít a pályázati biztosíték összege, 1.829.000,- Ft, azaz Egymillió-nyolcszázhuszonkilencezer forint, melyet Vevő a Váci Városfejlesztő Kft. számlájára megfizetett. Vevőt terheli az ügyvédi munkadíj költsége, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés költsége.

Az értékesítésnél a Magyar Államnak elővásárlási joga van.

A vétel kifizetése az adásvételi szerződés hatálybelépését követő 15 napon belül, egyösszegben, banki átutalás útján kell, hogy megtörténjen.

A vételárból az értékecslés összege, azaz 150.000,- Ft + Áfa, a Váci Városfejlesztő kft-t illeti meg. Felhatalmazza a polgármestert – amennyiben lényeges elem nem kerül módosításra – jegyző értesítésével és egyetértésével – a szerződés esetleges módosításának az aláírására.

**Határidő:** 2021. november 30.

**Felelős:** Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg

4. napirendi pont: Vis maior kijelölés visszavonása Vác Kossuth utca 7.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető. Kérdezem, hogy van-e kiegészítése?

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Szeretném megkérdezni, hogy mi indokolja azt, hogy a Kossuth Lajos utca 7. szám alatti lakást visszavonjuk és nem áll rendelkezésre vis maior helyzetben? Ugyanis én szerintem szükség van a vis maior lakásokra és erre a lakásra is szükség van. Miért mondom ezt? Mondom ezt azért, mert az elmúlt napokban fölkhívtam egy hölgyt, akinek leégett a lakása és mondta, hogy megkereste a hivatalt és a polgármester asszonyt és kért segítséget, több gyerekkel van, a lányával unokáival és mondta, hogyha nem segítünk rajta, akkor a tél beálltával kint fognak a kertben sátorban telelni. Úgyhogy szeretném azt, hogyha ilyen lakások, amik vannak vis maior-ból ne vonjuk vissza és szeretném kérni azt, hogy ez a család, aki engem is megkeresett kapjon a várostól egy olyan ingatlant, ahol meg tudják magukat húzni, ahogy szokták mondani. És ráadásul azért borzasztó ez a helyzet, mert a hölgy azt mondta nekem, hogy itt bent a hivatalban azt mondták, hogy engem keressen mert én tudok neki lakást adni. Úgyhogy szeretném megkérni, itt a hivatalban nem tudom, aki ezt mondta, hogy ne rám tolja ezeket a dolgokat, mert nekem nem áll módomban senkinek lakást adni. Köszönöm szépen.

**dr. Zsido Szilvia:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Hozzászólhassanak a jogi kérdésére kíváncsi vagyok válaszolni. Amennyiben elolvasta az előterjesztést látja abban, hogy ki van emelve a lakásrendelet ide vonatkozó része, amely azt tartalmazza, hogy a jelenleg hatályos lakásrendelet alapján az önkormányzat 2 darab vis maior lakással kell hogy rendelkezzen és jelenleg ahogy látja a felsorolásból több olyan lakás van, ami vis maior lakássá van jelölve, azonban ugye ebből néhány bérlővel terhelt, amellyel kapcsolatban ugye a Városfejlesztő



Kft. folytatja le jelenleg a jogi eljárást, úgyhogy ezzel kapcsolatban, amennyiben megüresedik egy lakás a lakásrendelet érvénybe léptetéséhez szükséges ennek a lakásnak a visszavonása. Köszönöm.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönöm szépen! Én annyit tennék még hozzá, hogy a 2019-es választás előtt történt egy olyan módosítás hogy 10 vis maior tehát 10 lakás lett vis maior lakás ezek óriási problémát jelentenek, most a pandémia idején részünkre, hiszen pont az ilyen esetekben, amit képviselő úr is felsorolt nem minden esetben tudunk segíteni, ugyanis azok az emberek, akik vis maior lakást kapnak valamilyen olyan élethelyzetük miatt, amit nem tudnak megoldani, ugye ez egy átmeneti, tehát a vis maior lakás azt jelenti, hogy átmeneti állapot, ugye félévre azt kérjük, hogy fél év alatt próbáljanak meg megoldást találni, volt már olyan, aki jelezte, hogy majd egy év múlva fog és akkor természetesen abba is beleegyeztünk. Tehát itt pontosan az a probléma, hogy ezeket nem tudjuk vis maior lakásokként használni ezeket a lakásokat, mivel, hogy ezek a bérlők korábbról többen jogcím nélküli bérlők benne vannak ezekben a lakásokban. Tehát lehetne ezeket a lakásokat egy ilyen élethelyzetbe, mint amit Ön is felsorolt használni, de azért nem lehet, merthogy ezek tele vannak. A Kossuth utcai lakást azt a jegyző asszony elmondta, hogy ez egy 31 négyzetméter területű lakás, és hát természetesen ez nem eladás egyszerűen csak a vis maiorról visszavonjuk, mert még így is marad 6 darab vis maior lakása az önkormányzatnak, miközben ugye a kötelezettség 2. Ami pedig a megkeresést illeti természetesen minket is megkerestek, ez a család, a valóság az az, hogy az önkormányzat rögtön segített, aznap segített, nem az 5 embernek, hanem a 10 embernek és egyetlen egy dolgot nem tudtunk biztosítani, nem tudunk lakást biztosítani, lévén, hogy a lakásaink tele vannak, viszont az általunk fenntartott átmeneti otthonba is ajánlottunk nekik lehetőséget közülük voltak, akik elfogadták és voltak, akik nem. Én nem tudok róla, hogy az Ön neve elhangzott volna ebben az egész ügymenetben, lehet, hogy Önnek esetleg téves információt adtak, tehát kellő gondossággal jártunk el. Valóban ezek a lakások a vis maior lakások ezek most tele vannak, tehát nincsen üres vis maior lakása az önkormányzatnak.

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Jegyzőasszony elolvastam az előterjesztést tudom mi van beírva, én csak azt mondtam, hogy szükség van a vis maior lakásokra és tudom azt a problémát is, amit polgármester asszony mondott, hogy sokan megkapják fél évre szólna, de mégis tovább vannak, nem költöznek ki, nyilván azért, mert nincs más lehetőségük. Ott maradnak, mert viszont utcára kell menni. Persze megértem, hogy a városnak is probléma ez, de azok az emberek, akik ilyen nagy bajban vannak azokon úgy gondolom, hogy segíteni kell és segítenünk kell mindannyiunknak. Visszatérve még a polgármester asszonyra, amit mondott, engem sírva hívott föl ez a hölgy én azt mondtam is, hogy mondtá, hogy beszélt a hivatallal is csak ott mondták, hogy engem hívjon föl, mert én tudok neki lakást adni. De hát, ha gondolja polgármester asszony, behívom, és akkor együtt leülünk és akkor elmondja a hölgy, hogy mit mondott. Nekem sírva mesélte ezt el, mondtam, én neki segíteni nem tudok, ha a városnak van lehetősége, akkor segít, ha nincs, akkor nem. De hát szeretném, hogyha segítenének és senki nem maradna az utcán télen. Köszönöm szépen.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Szerencsére meg vannak a városnak azok az intézményei és azok a felelős intézményvezetők, akik segítettek akkor is, amikor baj volt, és segítenek utána is. A hölgy és a családja is többször itt volt az önkormányzatnál, tehát találkoztunk velük, még egyszer mondom, itt az elsődleges probléma az az volt, hogy nem volt, akkor abban a pillanatban üres vis maior lakásunk és nem tudtunk adni, de ez nem jelenti azt, hogy nem biztosítottunk és nem segítettünk nekik lakhatással, tehát ez nagyon fontos, ezt szeretném hangsúlyozni, hogy biztosítottunk nekik lakhatási lehetőséget egyeztetettünk velük, minden tagról igazából megnyugtató információk voltak. Az, hogy Önnek kit nevezett meg a hölgy ne haragudjon, ezzel én nem tudok foglalkozni, kérdezze meg tőle a nevét az ügyintézőnek és akkor Önök járjanak el, ez nem hiszem, hogy az én kompetenciám. Nekünk az elsődleges az, hogy mindenki, aki bajba jut annak segítsünk valamilyen módon, de természetesen a segítségre szorulónak is kell némi együttműködési szándék.

**Inotay Gergely:** Köszönöm szépen a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Az illető hölgygel én is beszéltem telefonon és megerősítettem neki, hogy amint vis maior lakásunk ürül, fel tudjuk neki ajánlani abból a hatból, ami jelenleg foglalt, és ami egyébként eredeti koncepcióját szándékát nem érte el, mert korábban nem állt fönn az a vis maior helyzet, ami miatt ezek a családok bele költöztek, tehát ezt rögtön azt mondom, hogy ez nem volt egy alapvető igaz felvetés. A másik, hogy az erdőkertesi anyaotthonba jelenleg senki nem fogadta el az általunk felkínált öt szállást, ha jól tudom, de ügyvezető asszony felé nézek, hogy emlékeim szerint illetve a Családsegítő segítségét is kértük, de végül nem fogadták el, hanem inkább rokonokhoz családtagokhoz költöztek el, tehát az nem igaz, hogy jelenleg nincs valamiféle lakhatási megoldás biztosítva, az anyaotthoni elhelyezést most is kérhetnék, mert még egyszer mondom jelenleg nem élt vele senki abból a 10 emberből, akit ki kellett költöztetni a az Ambró utcai házból.

**Pető Tibor:** Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A legutóbbi lakásértékesítés kapcsán is jeleztem, hogy tisztában vagyok azzal, hogy a szociális bérlakás jelentős kiadást és nehézséget ró az önkormányzatra, akár a felújítások, akár az üzemeltetés akár a fenntartás tekintetében, de az elmúlt időszakban nagyon sok ilyen rossz állapotú lakás került értékesítésre felújítás helyett, amit szintén akár el tudnék fogadni abban az esetben, hogyha foglalkoznánk azzal, és ezt jeleztem már a múltkor is, hogy mi az az optimális lakásszám, ami egy, ami a jelenlegi városvezetés szerint kellene ahhoz, hogy ezeket a helyzeteket kezelni tudjuk. Tudom azt, hogy sosem elég sem a szociális bérlakásból sem a piaci alapú bérlakásból sem a vis maior lakásból, mert többen igényelnek ilyen lakást, mint ahány lakás van, éppen ezért kérem ismételt, hogy ezzel a témával, akár a Gazdasági Bizottságon akár itt a Képviselő-testületben foglalkozzunk, hogy mi az a lakásszám, amely optimális lenne Vác városában. Köszönöm, ez a helyzet is mutatja, hogy nem elég, nincs elég lakás az önkormányzatnál. Köszönöm.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Igen, előjáróban annyit szeretnék mondani, hogy hogy 6 darab vis maior lakása van a kettővel szemben, tehát jelentősen több. A legtöbbben jogcím nélküli használók vannak és ugye nem lehetett ezen változtatni, ebben az időszakban. Amit viszont mondotta arra, hogy mi az optimális szám egy önkormányzatnál egy ekkora önkormányzatnál az önkormányzati lakások tekintetében, én egyrészt sajnálom, hogy a veszélyhelyzet miatt nem az év elejétől vannak benne a bizottságban, hiszen tudják, hogy már év elején ugye megbeszéltük, hogy szeretnénk, hogy részt vegyenek a bizottsági munkába, viszont Ön, hogy most a Gazdasági Bizottságba lesz, azt gondolom, hogy lesz alkalma és örülni is fogok neki, hogyha beszélnek az optimális számról, hiszen mi ezen folyamatosan dolgozunk, és próbáljuk megállapítani, hogy mi az a minőségi fokozat amit még azt mondjuk, hogy elfogadható és érdemes felújítani, és mi az, amire azt gondoljuk, hogy emberi lakhatásra alkalmatlan. Ugyanakkor azért az egy örömteli hír, hogy már jövőre lesz egy olyan épület, amelybe új önkormányzati lakások lesznek kialakítva. Köszönöm szépen akkor szavazás következik, szavazás.

***10 igen 2 nem, 3 tartózkodással fogadtuk el.***

### **329/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Vác, Kossuth Lajos utca 7. fsz. 8. sz. alatti lakást kivonja a „vis maior” lakások közül.

**Határidő:** azonnal

**Felclős:** Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg

5. napirendi pont: Vác, Hatrács köz ingatlanra vonatkozó pályázat elbírálása

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Van egy kiegészítés? Nincsen, kérdés, hozzászólás?

**Cserekllye Károly:** Köszönöm, ugyan az a véleményem, ami a Gazdasági Bizottsági ülésen volt. Gazdasági bizottsági ülésen elmondtam, hogy ez felelőtlen gazdálkodás Vác Város Önkormányzata kezd ahhoz hasonlítani mintegy garázsvásár. Eladó a szakadt bakancs bőrkabát bicikli minden. Itt is tulajdonképpen az önkormányzati ingatlanokat földterületeket értékesítünk. Elmondtam a véleményemet, hogy 15-20 évvel ezelőtt még a bérbeadás is problémás volt, 2 évig általában bizonyos földterületeket ingyen kapott a bérlő, utána 50%-os és egyéb kedvezménnyel talán a 3. vagy 4. évtől ment, hogy teljes árat fizetett a bérléséért. A helyzet azóta megváltozott az unióval kapcsolatos döntésekbe a támogatásokkal és eleve a föld értéke nem annyi, amennyi. Nem tudom, hogy kinek mi a véleménye, polgármester asszony elmondta a véleményét, megkaptam a helyreigazítást, ami köszönőviszonyba nincs azzal, amit én mondtam. Az Önök frakciója azt mondta, vagy ez frakciódöntés így döntöttek, ezért az árért mehet a terület. Egy kicsit a Faust jutott eszembe, hogy eladó az egész világ. Amit meg én csinálók a kutya ugat a karaván halad. Minden ugyanott van, ahol van. Nem tudom az elnök úrral beszélgettem meg külső képviselő taggal, hogy 180 Ft és 230 Ft között értékesített, volt benne gyümölcsös legelő, szántó, hogy vajon normális dolog-e, hogy ennyiért földterületet adunk el? Én véleményem szerint nem. Ezt a véleményemet az 5-ös 6-os 7-es 8-as 9-es pontnál fenntartom és nekem ez a véleményem ez egy felelőtlen gazdálkodás és nem ésszerű és logikus ennyi pénzért eladni a földterületeket nálam a föld bizonyos szempontból tabu. Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Csak annyit szeretnék mondani képviselő úrnak, hogy mint ahogy az elején megszavazta a 8-as 9-es napirendi pontot nem tárgyaljuk.

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én is azt szeretném kérdezni, hogy miért kell eladni ezt a földterületet? És lesz még ezután is több olyan napirendi pont, ahol pályázat elbírálás lesz vagy vételi szándék, majd fogjuk látni, pár napirenddel később a likviditási jelentést, ahol láthatjuk, hogy a város nagyon jó pénzügyi helyzetben van, jó pénzügyi kondíciókkal rendelkezik, semmi nem támasztja alá, vagy semmi nem indokolja azt, hogy mi eladjunk ingatlanokat. Ahogy mondtam már több mint egy éve is, amikor elkezdtek árulni az ingatlanokat hogy a jelenlegi Képviselő-testület kezdi felélni Vác város vagyonát. Csak nem tudom, hogy miért a kérdésem az még egyszer miért, mi indokolja ezt? Semmi nem indokolja, erre a területre, ráadásul költeni se kell, nem lesz Vác városának vagyona. Önök most föl akarják élni a Vác vagyonát, amit lehet, hogy Cserekllye képviselőtársam mondta mindent el akarnak adni? Mi fog itt maradni a következő évekre vagy a következő ciklusokra? Köszönöm szépen!

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Annyit szeretnék csak előljáróba aztán megadom Ferjancsics László alpolgármester úrnak a szót, hogy bárcsak ennyire aggódtak volna akkor, amikor a várost vezették és ne olyan anyagi helyzetbe kaptuk volna meg a várost, ahogy megkaptuk. Mint ahogy elmondtam Önnek korábban, tudom, hogy ez nagyon jól hangzik és remekül lehet puffogtatni, hogy eladják a város vagyonát, de ez sajnos nem igaz. Ennek pont az ellenkezője történik. Azoktól az ingatlanoktól egyébként már talán lassan Önök is elismerték, hiszen megismerkedtek szerintem néhány ingatlannal, amelyek lakhatásra szinte alkalmatlanok voltak, illetve azokat, ahol az önkormányzatnak mondjuk egy ingatlana volt, vagy ahol a bérlők már régóta laktak, lehetőséget adtunk arra, hogy magántulajdonba kerüljenek. Nagyrészt szerencsére a bérlők vették meg, ez az egyik ez a lakás. A földterületekkel kapcsolatban pedig akkor lenne igaza hogyha tudná, ismerné ezt a területet, tehát hogy én arra kérem Önöket, hogy amikor kritikát fogalmaznak meg ne általánosságban beszéljenek, hanem vizsgálják meg konkrétan azt a területet, témát, lakást, amiről



beszélnek. Tehát itt nagyon jól megfogalmazódik bennünk és nagyon jól és alaposan végig gondoltuk, hogy mi olyan területeket igyekszünk megvételre bocsátani, amikor van persze erre érdeklődés, amelyet mondjuk az önkormányzat nem tud használni, hasznosítani, ezek nagyon sok esetben például meredek partoldalak vagy esetleg olyan rész, amit nem tudom 20 éve ott áll és az önkormányzat egyáltalán nem tudta hasznosítani, de amelyekre azt gondoljuk, hogy az önkormányzat számára hasznos lehet, és akkor itt had ismertessem meg Önöket azzal, hogy lesz egy olyan lehetőség, Önöket is meg fogjuk hívni most már bizottsági tagként, ahol ezt az ispán térképet, tehát ahol ugye meg tudjuk nézni Vác város térképét és a környező területeknek a térképét hogy szeretném, hogy minden képviselő ezen vegyen részt, és hogy éppen ezért, hogy egy kicsit gondolkodjunk közösen azon, hogy melyek azok a területek, amelyekre azt gondoljuk, hogy rendben kell tartani az önkormányzatnak, de nem érdeke és melyek azok a területek, amik viszont esetleg a későbbiekben szükségeseek lehetnek, hiszen egyáltalán nem célunk, sőt éppen az ellenkező a célunk, hogy Vác város vagyonát növeljük, egyébként ezt majd az év végi beszámolóban Ön fogja is látni, hogy már nagyon jelentősen növekedett ebben az évben is a város vagyona.

**Ferjancsics László:** Bár már megfogalmazódott kérdés talán ezen az ülésen egyszer, vagy már kétszer is a polgármester asszony részéről, hogy legyenek szívesek a képviselők elolvasni az anyagot és utána megtenni a hozzászólásaikat kérdéseiket, én ezt még egyszer szeretném önöktől kérni, mert szó sincs ennél a napirendnél földterületről. Arról van szó, hogy Török-hegyen egy építési övezetbe sorolt telket írt ki nyílt versenytárgyalásra az önkormányzat. A nyílt versenytárgyalásnak az eredményét kell elfogadni, vagy lehet elfogadni a Képviselő-testületnek. Az előző napirendnél is mondhattam volna, hogy a nyílt versenytárgyaláson ugye az ár az értékbecsléshez képest jelentősen fölment. Hogyha ugyanezt az előző Képviselő-testület az eljárást így folytatta volna le, akkor valószínűleg nem a sokadik tulajdonosnál lenne a volt Komócsin, vagy Karacs Teréz Kollégium hanem nyílt versenytárgyalás során szépen fölmehetett volna az ár. Tehát itt nyílt versenytárgyalás lett kiírva egy törökhegyi területről van szó. Én azt gondolom, hogy az Lk, Lke besorolású területek amennyiben egy, egyébként már részben vagy teljesen beépített területről van szó, akkor az a szerencsés, hogy az önkormányzat vagy beszáll a közművesítésekbe és közművesítés után amennyiben még ott nincsen közmű értékesíti a telket, vagy pedig minél hamarabb eladja éppen azért, hogy Vácra költözhessenek emberek vagy éppen váciak ezeken a telkeken építkezhessenek, mert hogyha egy területnek valós gazdája van, akkor az minél hamarabb be fog szállni az ottani közművesítésbe, érteve ezen az utat, járdát, csatornát, vízelvezetést, áramot, közvilágítást és minden mást. Tehát ezeken a területeken pont akkor segítünk, hogyha valós, olyan gazdája lesz ezeknek a területeknek, amelyet minél hamarabb beépítenek családi házzal az emberek. Egyébként pedig semmiféle újkeletű dolog abban nincs, hogy az önkormányzat lakásokat ad el. Csak mondom, az előző ciklusban itt lévő alpolgármester úrnak, hogy aggódott az imént is a lakásért, most pedig az ingatlanokért aggódik. Akkor kérdezem, hogy ugyan miért adtak el 4 lakást 2019-ben és 2008-ban, főleg a Belvárosban, hogyha ennyire aggódik, mind a vis maior lakásokért mind pedig telkekért másokért. Ugyanezt a gyakorlatot folytatták Önök is, hogy megpróbálták úgy hasznosítani az ingatlanokat, hogy azokat bár nem mindig nyílt versenytárgyaláson, de valamilyen pályázat során eladták az abból befolyt pénzt pedig valamire elköltötték. Itt most annyi talán minimálisan a különbség, hogy minden valamire költjük el, hanem fejlesztésekre és felújításra nem pedig működésre. Köszönöm.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Annyit kiegészítésképpen, hogy mi nagyon szigorúan vesszük, hogy ezeket a pénzeket a lakáskassza sorra tegyük. Nem tudom, hogy korábban is ez ennyire komolyan volt-e véve?

**Cserekllye Károly:** Azt tetszett mondani, hogy győződjünk meg és vizsgáljuk meg a bizonyos területeket. Hát én tisztába vagyok, hogy melyik a Grónár, Csipkés, Látóhegy, Hermány, Diós, Középmály, vagy Nyulas. Nem újkeletű dolog számomra. Mindennel vádolhat a képviselő úr csak

azzal nem, hogy bizonyos földek ügyébe nem a város érdekét képviseltem. Igaz másé kikezdett földüggyben, de hát ez az ő dolga és azt mondta, hogy fölmentek az árak, lakásárak. Igen elmondtam, hogy a földárak is felmentek az uniós döntéstől és az uniós támogatások után és nemhogy nálunk fölment volna az ár, lecsúszott, mint a Samu nadrágja. Ez nem vagyonszűkülés? Polgármester asszony azt mondta nekem a GB-n, hogy mennyivel fog nőni a lakásállomány. Egyetértek azokba az ingatlanokba, ahol lerobbant állapotú lakások vannak és ötven-hatan laknak egy ingatlanban, akik egy ingatlanrészt laknak, hogy azt értékesítsük, de azt tetszett mondani, hogy mennyivel fejlődött a város vagyona. A komendánsi hivatal, ha át fogjuk adni, töredékét nem teszi ki annak amennyi lakást értékesítünk, nem ilyen lepukkadt ingatlanokat. És azt kértem, hogy ezt vegyék figyelembe a válasz az volt, hogy a frakció így döntött. Én itt elmondtam, hogy az ötöstől végig egybe elmondom a véleményem a többi ügybe nem kívánok szólni, hiszen ez a véleményem. Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Matkovich Ilona**: Nekem pedig az a véleményem, hogy fogalmazzunk pontosan. Tehát újra és újra kérem Önöket, és addig fogom kérni, amíg nem szoknak erre rá, hogyha idézzünk mást, tehát hogyha más neve itt elhangzik akkor idézzünk pontosan. Tehát a polgármester nem azt mondta, a Gazdasági Bizottsági ülésen, hogy növekedni fog a lakásállománynak a száma, hanem azt mondta, *(Bekiabálás.)* hogy meg fog újulni, hogy meg fog újulni és, hogy a rossz minőségű lakások helyett jó minőségű lakások lesznek. Ugyanakkor az egy állandó téma, és ugye Ön viszont bizottsági tag, sőt gazdasági bizottsági tag, tehát azért Önnek mondjuk ezen több ismerettel kellene rendelkezni, hogy folyamatosan *(Bekiabálás.)* ne szóljon bele legyen szíves, én sem tettem. Tehát azért kellene egy kicsit erről több információval rendelkezni, hogy folyamatosan azt vizsgáljuk, hogy mi az az ideális szám, hiszen most Vác városának ugye úgy indultunk, hogy több mint 420 önkormányzati lakása volt, egyébként nagyon sokat beszélünk a lakáseladásokról, de ha jók az információim erre most nem készültem, de azt hiszem 50 körül van a lakáseladás és ezek szinte kivétel nélkül azok a szempontok alapján kerültek eladásra, amiket az előbb elmondtam. Tehát, hogy rengeteget beszélünk róla igazából készül egy új lakáskonceptió is, de az, hogy egy önkormányzat mennyi önkormányzati lakásnak a fenntartását tudja elviselni, úgy, hogy mondjuk közben van egy pandémia amikor nem tudjuk érvényesíteni mondjuk a lakóknak a kötelezettségét és a lakóknak egy nagy része nem fizet, ezért ez is egy kérdés, tehát a likviditás, amit ugye itt említettek az azért nem magától olyan amilyen, hanem ezekkel a dolgokkal is foglalkozni kell. De természetes, hogy számunkra is nagyon fontos, hogy aki segítségre szorul az segítséget kapjon, de hát az önkormányzatnak is van egy bizonyos határ ameddig el tud menni.

**Mokánszky Zoltán**: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én is ugyan azt mondom, mint polgármester asszony, mindenki pontosan idézzon hogyha valakitől idéz valaki, azt soha nem vitattam, hogy Önöknek zseniális a kommunikációjuk, Önök mindent meg tudnak magyarázni, ráadásul Ferjancsics úr mondta nekem, hogy olvassam el az előterjesztést, én mindig elolvasom és akkor én is mondom Önöknek, hogy olvassák el az előterjesztést, hogy miről szavaznak. Azt mondta Ferjancsics úr, hogy ez nem földterület, hát akkor, Harács köz alatti kivett beépítetlen terület megnevezésű, 750 négyzetméter nagyságú ingatlan. Akkor mi ez, ha nem földterület? Építési, így van, de földterület. Aztán a másik az, hogy arra is kíváncsi lennék, majd, amikor vége ennek a ciklusnak, ha összehasonlítjuk, hogy Önök milyen értékbe adtak el ingatlanokat meg mi az előtte levő 5 évben mennyiért adtunk el ingatlanokat. Én biztos vagyok benne, hogy a mostani ciklusban jóval nagyobb értékbe lesz eladva ingatlan, mint a mi időnkben volt. A másik pedig az, hogy Önök nem vették át rossz kondícióban a várost, mert akkor nem lenne közel 2.000.000.000 Ft most a egyenlegen mert akkor Önök egy varázslók hogyha mínusszal vesznek át egy várost és most közel 2.000.000.000 plusz van. Azért senkit nem kell hülyének nézni, hát a mai világban azért mindenki tud számolni, és akkor még egyszer mondom fenntartom azt, hogy ez amikor eladjuk az ingatlanjaikat amikor ráadásul még egyszer mondom nincs is rá szükség, és van olyan ingatlan, ezek



között, amit nem is kellene eladni, mert nincs rá magyarázat, hogy miért úgylát még egyszer mondom ezt vagyonfelélésnek hívják. Köszönöm szépen!

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Lehet, hogy éppen azért van ilyen likviditásunk merthogy mi értelmezzük, hogy mi a vagyonfelélés és mi a vagyongyarapítás. Egyébként most nem akarom itt az időt húzni, mert már többször belefutottunk ebbe a témába, de hogyha képviselő úr igényli és bejön hozzám én pontosan elmondom Önnek, hogy miből áll össze az a mínusz 800.000.000 forint, amit az előző vezetésnek a működése miatt akár a Harmatkert, és folytathatom a sort, és még van egyébként egy-két olyan kötelezettség, aminek még nem került pont a végére, tehát, hogy mínusz 800.000.000 Ft-tal vettük át a várost. Csak azért, hogy ez egy tény. Tehát, hogy ezt ne, most az hogy varázsolkunk vagy nem, nem akarok ebbe belemenni tényleg mert butaság lenne, dolgozunk vitathatatlan, de itt azért azt nem tehát azt nem fogadom el, hogy vagyonfelélés és bármikor, amikor Önök ezt elmondják, akkor én ezt ennek az ellenkezőjét fogom elmondani, de mondom, hogyha kíváncsi rá, hogy miből áll össze a mínusz hogy-hogy jött össze, akkor nagyon szívesen elmondom Önnek. Viszont arra, hogy mennyivel többet adott vagy ad el ingatlant ez alatt az 5 év alatt az önkormányzat, itt megint csak szeretném felhívni a figyelmét, hogy azért nem biztos, hogy az lesz a jó megoldás, hogy az értéket nézzük, bár nagyon szívesen bármikor mert semmi titkolni valónk nincsen, mert hogy ugye, amiről beszéltünk is, hogy jelentősen fölmentek az ingatlanoknak illetve a lakásoknak az értéke a korábbiakhoz képest. Én inkább megfordítanám a dolgot én azt mondanám, hogy inkább azt nézzük meg, hogy mely ingatlanokat adta el az előző városvezetés, arra mondjuk szüksége lehetett-e a közösségnek vagy sem, és hogy költségarányosan adta-e el. Tehát hogy mi volt az az összeg amennyiért eladta, ebbe viszont nagyon szívesen belemegyek, hiszen képviselő voltam végig asszisztáltam az előző éveket és tudom, hogy milyen ingatlanokról beszélek. Tehát azt mondom, hogy inkább így, ha csinálunk egy ilyen összehasonlítást csináljunk ez Önön múlik, ha nekem szól, én nagyon szívesen előkészíttetem az anyagokat.

**Tótváradi-Nagy Bence:** Köszönöm szépen a szót, én itt a körzet képviselőjeként szeretnék néhány gondolatot hozzátenni és tisztázni egy kicsit ezt a földértékesítést. Itt ugye képviselő úr szájából elhangzott, hogy nem látja indokoltnak ennek a területnek az értékesítését én pedig nem látom indokoltnak ezen terület megtartását. Valószínűleg a váciak legtöbbje nem is tudja, hogy hol van a Harács köz, ezt gyakorlatilag úgy lehet megközelíteni, hogy az Alsó-Törökhegy úton megyünk nagyjából 3-400 métert onnan fel kanyarodunk a Pajzs utcába, ott is haladunk egy kb. 200 métert majd onnan balra kanyarodva egy kis zsákutcáról van szó, ahol családi házak állnak. Na, most a családi házak között van egy kicsi 750 négyzetméteres lejtős terület ez alkalmatlan arra, hogy egyszer közpark legyen vagy közintézmény kerüljön ide és semmi olyan indok nincs szerintem, ami miatt családi házak között megmaradjon egy kisméretű gázos elhagyott terület. Úgylát inkább épüljön oda is egy családi ház, legyen egy egységes utcakép és úgy gondolom, hogy egy teljesen reális áron sikerül értékesíteni, hiszen a 12.223.000 forintos vételár az 16.300 forintos négyzetméter árat jelent ez azon a területen teljesen reális, aki akarja nézze meg nyugodtan a különböző ingatlanértékesítési portálokon az árakat, ez egy teljesen jó ár, úgy gondolom, hogy az önkormányzat számára is megéri, illetve a vevő számára is, aki nyilvánvalóan oda fog építkezni. Köszönöm szépen!

**Pető Tibor:** Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Ön azt említette, hogy azért is jó ezt a területet eladni, mert ilyenkor a családi házat oda építő későbbi tulajdonos be fog szállni a közműfejlesztésekbe hát ehhez azért Felső-Törökhegyen, különösen igaz az, hogy ez éppen fordítva zajlott le az elmúlt évtizedben, hogyha a tapasztalatainkra hagyatkozunk, tehát ott nagyon sok közműfejlesztett nagyon sok belterületbe vonás után közműfejlesztés nélküli értékesítés történt, és nem arról volt szó, hogy az ott ingatlant építők szerettek volna közműfejlesztésbe beszállni, hanem inkább a várostól várták azt, hogy ott a közműveket kiépítse, ami egy elég jelentős terhet ró az önkormányzatra és fog is. Ezt én azt gondolom, hogy utópiának kell kezelni, hogy majd a vevő szeretné majd a közműveket fejleszteni

egyértelmű, hogy a várostól fogja mindezeket várni. Azt mondták, hogy ugyanazt a folyamatot folytatják, ami 19 előtt volt és itt 2 szám hangzott el önköktől, nem éntőlem, 4 lakást adott el az előző városvezetés, ha jól értettem Ferjancsics urat, most pedig 50-nél tartunk. Ez nem gondolom, hogy ugyanaz a folyamat, és azt sem mondom, ahogy a legutóbbi testületi ülésen, hogy ez feltétlenül elítélendő most is kérem, hogy örülök, hogy készül már a lakáskonceptió, én azt gondolom, hogy a lakás értékesítéseket megelőzően kellett volna lakáskonceptiót befejezni és akkor nem vitatkoznánk ilyeneken, de az 50 kontra 4 nem gondolom, hogy ugyanaz a folyamat. Köszönöm.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Annyival egészíteném ki, hogy itt 2 évszámhoz kötődött itt a lakáseladás egyébként újra és újra elmondom, hogy azok a lakások, legalábbis a túlnyomó részük azokat nem lehet ez a komfort nélküli lakások voltak adott esetben alagsor pince stb., tehát azért elsősorban törekedtünk arra, hogy ezek a lakások ne terheljék az önkormányzatot a továbbiakban tehát ez egy fontos megállapítás a másik pedig az, hogy a lakásokon kívül, tehát ugye itt most mi már 20-21 perce lakásokról beszélünk, miközben itt egy építési teleknek az eladásáról van szó, de mégis annyit azért hadd mondjak el, hogy az önkormányzati ingatlanvagyonnak én legalábbis az elmúlt 2 évben azt tapasztaltam, hogy viszonylag kicsi részét teszik ki ezek a viszonylag értéktelen lakások. Sokkal inkább azok a közösségi épületek például a Karacs Kollégium és még több ilyen volt esetleg üzletek a Széchenyi utcában ezek sokkal nagyobb értéket képviseltek, hiszen láthattuk itt ugye hogy volt egy eladás a Postával szemben, hogy a kiíráshoz képest ugye, hogy nyílt licit volt mennyire fölment az értéke, és hát én sajnálom, hogy korábban nem ilyen módon kerültek eladásra ezek a nagy értékű ingatlanok, mert azt gondolom, hogy talán ezek nagyobb értéket képviselnek, mint ezek a nagyon-nagyon lepusztult állapotban lévő lakások. Ennyit erről. Hogyha nincsen több hozzászólás akkor szavazás következik, szavazás.

***10 igen, 1 nem, 4 tartózkodással fogadtuk el.***

### **330/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő, belterület 6023 hrsz-ú 2600 Vác, Harács köz alatti, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 750 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant 9.625.000,- Ft + Áfa, azaz Kilencmillió-hatszázhuszonötezer forint + Áfa vételáron Babicska Beatrix részére értékesíti.

Vevőt terheli az ügyvédi munkadíj, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzési eljárás díja, továbbá a kimérés, kitűzés költsége.

A vételárból az értékbecsülés összege, azaz 25.000,- Ft + Áfa, a Váci Városfejlesztő Kft-t illeti meg. Felhatalmazza a polgármestert, amennyiben lényeges elem nem kerül módosításra, – a jegyző értesítésével és egyetértésével – a szerződés esetleges módosításának az aláírására.

**Határidő:** 2021. november 30.

**Felelős:** Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg

6. napirendi pont: Vác 0183/55 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó vételi szándék

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő dr. Varga Borbála, kérdezem, hogy van-e kiegészítés, nincsen, kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Itt szintén az a kérdésem, hogy miért kell eladni ezt a földterületet? Főépítész asszonynak ugyan csatolva a levele, amit írt, és azért írja, hogy a terület nagy része valóban véderdő besorolás alatt van, a terület többi része Mk-3 mezőgazdasági övezet. Nyilvánvaló, hogy itt van, ahogy le is írták a nagy része véderdő, a véderdőt azt nem véletlenül alakították ki. Hogyha ezt a területet most eladjuk, akkor valószínűleg a véderdő funkciója is előbb-utóbb meg fog szűnni. Tudom, hogy nem szűnhet meg, a magántulajdonba fog kerülni,

**Cserekye Károly:** Akkor is véderdő

**Mokánszky Zoltán:** Akkor is véderdő marad, de semmi nem fogja garantálni azt, hogy ott nem fog történni.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Hát csak a törvények. Amit nem mindenki ismer, de vanna ilyenek és az garantálja, hogy véderdő legyen.

**Mokánszky Zoltán:** Van ilyen, csak amikor magántulajdonú lesz sokkal nehezebb lesz nyomon követni ott a dolgokat abban biztos vagyok, és semmi nem indokolja azt, még egyszer mondom, hogy ezt a területet is eladjuk. Nagy része véderdő, hát akkor bárki miért venne meg egy véderdőt amikor területnek a nagy része véderdő és azzal nem kezdhet semmit? Miért feccölne bele több millió forintot egy véderdőbe, hogy csak nézegesse a fákat? Azért gondolkozzon ezen mindenki. Köszönöm szépen.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** A területnek egy része véderdő, azt hiszem tán hogyha jól emlékszem a nagyobbik része, és gazdálkodást folytat ez a hölgy ugye itt földműves váci lakosként van ugye a Gazdasági Bizottság ezt megtárgyalta, hát most erről nem nyitok vitát, hogy ki mit gondol a törvények betartásáról, hát én azt gondolom, hogy polgártársaink remélhetőleg törvénytisztelő emberek és nem hiszem, hogy egy véderdőnek mondjuk valaki nekimenne a kiirtásának.

**Mokánszky Zoltán:** Az van ideírva, hogy nagy része polgármester asszony.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönöm, (*Bekiabálás.*) köszönöm szépen, akkor a határozati javaslat az úgy kerül majd megszavazásra, illetve ez a javaslatom, hogy a gyümölcsös művelési ágú ingatlant 5.500.000 Ft vételáron és a határidő az pedig november 30. Tehát akkor ennyi kiegészítéssel kérem képviselőtársaimat, hogy szavazzunk, szavazás következik.

***10 igen, 0 nem, 3 tartózkodással szavaztuk meg. (2 fő nem szavazott)***

### **331/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, Vác külterület 0183/55 hrsz-ú (Középmály), 23920 m<sup>2</sup> nagyságú, gyümölcsös művelési ágú ingatlant, 5.500.000,- Ft, azaz Ötmillió-ötszázezer forint vételáron (az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86. § (1) k pontja alapján jelen ingatlanértékesítés mentes az általános forgalmi alól) Kovácsné Fockter Rita részére értékesíti azzal, hogy a kimérés, kitűzés a vevő feladata és költsége, továbbá az ügyvédi munkadíj is vevő költsége.

Vevőnek az adásvételi szerződésben kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a területet a véderdő megtartása, fenntartása mellett és a többi terület mezőgazdasági célú hasznosítása feltételével veszi meg.

A vételárból az értébecslés összege, 45.000,- Ft + Áfa, a Váci Városfejlesztő kft-t illeti meg.

**Határidő:** 2021. november 30.

**Felelős:** Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonghasznosítási részleg

7. napirendi pont: 0173/31 és 0173/32 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó vételi szándék

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető nincsen kiegészítés, kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, itt is van kipontozott rész akkor nézzük meg, tehát a 2 határozati javaslatunk lesz, az első határozati javaslatban 2 ugye olvasták az anyagban, látták az összeget 2.200.000 Ft vételáron és a 2. határozati javaslatban pedig 1.900.000 Ft vételáron, tehát ugye ez volt az anyagban, és akkor a határozati javaslatba ez így bekerül (*Bekiabálás.*) és akkor és akkor így szavazzunk akkor szavazás következik. (*Bekiabálás.*) Kérem ne beszéljen szavazás közben még egyszer szavazás.

**10 igen, 0 nem, 3 tartózkodással fogadtuk el. (2 fő nem szavazott)**

**332/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, Vác külterület 0173/31 hrsz-ú, 8586 m<sup>2</sup> nagyságú, szántó művelési ágú ingatlant 2.200.000,- Ft, azaz Kettőmillió-kettőszázezer forint vételáron (az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86 (1) k pontja alapján jelen ingatlanértékesítés mentes az általános forgalmi adó alól) Sipos László részére értékesíti azzal, hogy a kimérés, kitűzés a vevő feladata és költsége, továbbá az ügyvédi munkadíj is vevő költsége.

**Határidő:** 2021. november 30.

**Felelős:** Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonghasznosítási részleg

**333/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 tulajdonát képező, Vác külterület 0173/32 hrsz-ú, 7604 m<sup>2</sup> nagyságú, szántó művelési ágú ingatlant 1.900.000,- Ft, azaz Egymillió-kilencszázezer forint vételáron (az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86 (1) k pontja alapján jelen ingatlanértékesítés mentes az általános forgalmi adó alól) Sipos László részére értékesíti azzal, hogy a kimérés, kitűzés a vevő feladata és költsége, továbbá az ügyvédi munkadíj is vevő költsége.

**Határidő:** 2021. november 30.

**Felelős:** Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonghasznosítási részleg



8. napirendi pont: 162/2020.(XI.19.) sz. határozat visszavonása - Vác, Zrínyi u. 9.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő dr. Varga Borbála kérdezem, hogy van-e kiegészítése van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor szavazás következik, szavazás.

**11 igen, 0 nem, 4 tartózkodással fogadtuk el.**

**334/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác város polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020.(XI.03.) Korm.rend. 1. §-ban kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljárva hozott 162/2020.(XI.19. számú határozatát visszavonja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási részleg

9. napirendi pont. Rendeletalkotás – törzsvagyonból történő kivonás

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető. Nincsen kiegészítése kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor ezeket, ugye hogyha megnézik, akkor 2 külön ingatlanról van szó, úgyhogy külön-külön fogjuk szavaztatni, hiszen 2 rendeletet alkotunk, tehát akkor az első az a Barabás Miklós utca 2. alagsor 1. szám törzsvagyonból való kivonás, erről szavazunk, szavazás következik.

**11 igen 0 nem, 4 tartózkodással fogadtuk el.**

**1.SZ. MELLÉKLET**

30/2021.(IX.22.) rendelet a váci 2866/A/5 hrsz-ú ingatlan  
törzsvagyonból történő kivonásáról

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** A másik pedig Vác, Köztársaság út 57. 4. sz. alatti ingatlan törzsvagyonból történő kivonása. Szavazás következik.

**11 igen, 0 nem, 4 tartózkodással fogadtuk el.**

**2.SZ. MELLÉKLET**

31/2021.(IX.22.) rendelet a váci 2856/A/4 hrsz-ú ingatlan  
törzsvagyonból történő kivonásáról

10. napirendi pont: Rendeletmódosítás - a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021.(II.18.) rendeletről

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő a polgármester. Adminisztrációs változtatás van nekem nincsen kiegészítésem. Minősített többséggel döntünk a rendelet elfogadásáról.

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Szeretném megkérdezni, hogy itt is van egy előzetes hatásvizsgálati lap, hogy a társadalmi hatásoknál miért írják azt, hogy társadalmi hatásokat nem von maga után. Miért ne vonna, ráadásul gazdasági és költségvetési hatások azt sem von maga után, akkor minek az összevonás? Kérdezem én ezeket a kérdéseket. Köszönöm szépen, hogyha erre válaszolnának akkor megköszönném! Köszönöm.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Amit Ön kérdez, az már az előző testületinek volt a témája, most itt egy adminisztrációs átvezetésről van szó, tehát az egy másik testületnek volt, itt most erről szavazunk, egy adminisztrációs átvezetésről. Akkor szavazás következik amennyiben nincsen több hozzászólás. Szavazás.

**11 igen, 1 nem, 3 tartózkodással fogadtuk el.**

### 3.SZ. MELLÉKLET

32/2021.(IX.22.) rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló  
11/2021.(II.18.) rendelet módosításáról

11. napirendi pont: Beszámoló a 2021. I. félévi gazdálkodásról

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő polgármester, nincsen hozzáfűzni valóm, kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Az Önök kommunikációjában folyamatosan az jelenik meg, hogy a kormányzat nem ad Önöknek semmiféle plusz támogatást és itt ebben a, ennél a napirendi pontnál itt a beszámoló a 2021. évi I. félévi gazdálkodásból azért itt kiderül 3. oldalon ugye államháztartáson belülről érkező működési célú támogatásoknál 13,5 millió forint érkezett azért a kormányzattól különböző pályázatok révén. Úgyhogy remélem, hogy ezért legközelebb már nem fogják azt

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Bocsanat, de hogy ha már most így beszélünk mondja már meg, hogy hol van az, hogy pályázatra 13, mert nem emlékszem, hogy ilyen lenne.

**Mokánszky Zoltán:** A 3. oldal államháztartáson belülről érkező működési célú támogatások.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** De ez nem pályázat. Csak azért, mert ez egy nagyon fontos dolog.

**Mokánszky Zoltán:** Hát itt írják, hogy a pályázaton Levéltár elnyert 2.150 ezret a művelődési ház a Kulturális Alaptól 4.950 ezret azért és ez 13,5 millió forint. Csak azért mondom Önöknek, hogy legközelebb nem kell az kommunikálni a város felé, hogy a kormányzattól nem kapnak semmilyen támogatást és a pályázatokon nem kapnak pénzt, mert itt látható a beszámolóban is, hogy kapnak kap a város. Köszönöm szépen.

**Matkovich Iлона Zsuzsanna:** Képviselő úr, Ön, mint volt alpolgármester egészen biztosan tudja, hogy az államháztartáson belülről érkező működési célú támogatások mit jelentenek. Ugye? Egy önkormányzatnak a bevétele az a normatívákból, amit az államtól kap minden egyes önkormányzat, illetve az adókból áll össze. A pályázat területe az egy külön dolog ugye ott pályázunk és akkor vagy sikeresen pályáztunk, vagy nem. Tehát azért csak, hogy ne mossuk össze, így ezeket a tételeket, tehát itt arról van szó, hogy az államháztartáson belüli támogatások ilyen összegben teljesültek, na de hát hogyha az önkormányzat nem kapna államháztartáson belülről érkező működési célú támogatásokat hát akkor nem tudná a várost működtetni. Tehát csak azért, hogy ne úgy gondoljunk erre, hogy ez egy külön pályázati pénz, szó nincsen erről.

**Mokánszky Zoltán:** Polgármester asszony láthatja, hogy a kormányzattól mégis érkezik Önökhöz pénz, akkor nem kell azt kommunikálni, hogy a kormányzattól nem kapnak és le van írva, hogy pályázat útján kapták ezt a pénzt. Akkor nem kell mellé magyarázni, ezért mondtam, a kommunikációjuk az zseniális, de egyébként pedig semmi más, itt vannak a sztorik, amiket Önök mondanak és van a valóság, ez pedig a valóság. Köszönöm szépen.

**Matkovich Iлона Zsuzsanna:** De uram, de tényleg. Ugyan az Ön polgármesterének kellett volna Önt felvilágosítani erről, de most akkor én megteszem. Tehát van egyszer az államháztartáson belüli támogatás ugye itt látja, hogy mekkora ez az összeg. Utána egy teljesen külön sorban van az, hogy a Nemzeti Kulturális Alapból 4 darab pályázaton összesen 4.950.000 forint támogatásban részesült utána van leírva a Levéltár és a Múzeum. Tehát hogy azt értse már meg, hogy ezek nem különleges pályázatok, ezek olyan pályázatok, amelyeket minden önkormányzat megtesz azért, hogy működtetni tudja az intézményeit és ezért kapja meg ezeket a pénzeket. Tehát csak hogy ne mossuk össze a pályázat, mint olyan, az valóban ebben igaza van, hogy ezt a szót használja, de csak azért, mert ugye az emberek a pályázatnál arra gondolnak, hogy az önkormányzat pályázott valamire a működési pályázatain, illetve a működési célú összegein kívül és kapott pályázati pénzt. De hát erről szó sincsen. Az intézmények minden évben pályáznak és normál módon kapnak bizonyos pénzt arra, hogy bizonyos feladatokat megvalósítsanak. Jó? Csak tehát hogy azért ezeket így pontosítsuk egy kicsit, mert ne mossuk össze az olyan pályázattal, amikor mondjuk pályáztunk arra, hogy útfelújítást szeretnénk elvégezni. Az egy külön pályázat volt. Arra nem kaptunk egy fillért sem. ÖNHIKI-re pályáztunk, ugye, amire Önök általában 200.000.000 körül kaptak évente. Arra mi 3 milliót kaptunk, tehát hogy csak azért, hogy a pályázat szót azt ne mossuk össze, végül is ennyit akartam. Amennyiben nincsen több hozzászólás, akkor szavazunk, szavazás következik. (Bekiabálás.) kétszer már hozzászólt, ja, Ön nem, indul a szavazás. (Bekiabálás.) Kérem szépen a képviselőket, akik nem nyomtak gombot, hogy nyomjanak gombot, Csereklye Károly képviselőt pedig kérem, hogy nyugodjon meg. (Bekiabálás.) Csereklye Károly, Molnár Nándor, Pető Csilla, Pető Tibor, Rozmaring Sándor, Tótváradi-Nagy Bence nem szavaztak. Csereklye Károly, Pető Csilla, Pető Tibor döntsék el.

**10 igen, 1 nem, 4 tartózkodással fogadtuk el.**

### **335/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2021. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

12. napirendi pont: Likviditási jelentés

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő, Kökény Szabolcs osztályvezető kérdezem van-e hozzáfűzni valója? Nincsen, nekem sincsen kiegészítem. Van-e kérdés, hozzászólás? Cserekllye Károly képviselő úr. Ja, most nem szeretne mondani semmit. Most akkor szeretne?

**Mokánszky Zoltán:** Hát, ha szót tetszik adni.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Uram! Hogyha gombot nyom, akkor én *(Bekiabálás.)* hogyha gombot nyom, akkor adok szót, ha nem nyom gombot, akkor nem adok szót. *(Bekiabálás.)* Tessék, beszéljen.

**Cserekllye Károly:** A költségvetési első félévénél ugye itt dőzs van, de azok a pontok, amik a kiadások, hogy teljesültek a felhalmozásnál hány százalék 2,7 % beruházás 7,5 %, nincs program nem tudjuk a pénzt hasznosan felhasználni. A likviditási jelentésnél pedig az osztályvezető urat szeretném megkérdezni, hogy a 2021. szeptember 16-ai 1.739.000.818 Ft-nál ebbe benne foglaltatik-e a 2021. szeptember 15-éig befizetett teljes összeg? Valószínű nem mer azért itt átfutási idő is van a befizetésekre.

**Kökény Szabolcs:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Ebben az egyenlegben igen benne vannak, tehát ez egy aktuális egyenleg.

**Cserekllye Károly:** Ez már befolyt pénz jó, köszönöm szépen ahhoz képest ugye, hogy a 2021. június 25-én 1.166.000.000 forint volt, hogy pénzünk van döggel felhasználás nincs, és még el szerettem volna mondani az előző napirendi pontnál, hogy azért az magáért beszél, nem állampolgári fegyelmezetlenség, hogy a Közterület-felügyelet negyvenegynéhány millió forintot szedett be fél év alatt. Én azt mondom, hogy a feltételeket meg kellene teremteni bizonyos dolgokhoz. Itt gondolok a parkolásra az nem megoldás a parkolóhelyek létesítésénél, hogy 5 csík helyett 7-et festett, de lehetett volna 9-et is egy kicsit szűkebbre kellett volna. Velorex-szel kellett volna talán méretezni ezt a dolgot. Akkor elférnének. A másik dolog az építésnél, ahol előírjuk, hogy hány parkoló lehetséges. Befizetik a parkoló megváltást. Olyan rettenetes sok parkolót és zöldterületet nem pótolunk vissza. Felkérem a Képviselő-testületet, beleértve saját magamat is, hogy ebbe jobban ügyeljünk és figyeljünk oda, mert az idő halad most már a jövőnek építünk és annak kellene építeni ezt elmondtam annak idején évekkel ezelőtt a 2/A építésénél is, amikor ami Gyulánk

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Uram, a likviditási jelentésről van szó

**Cserekllye Károly:** Arról beszélek drága hölgyem.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Nem arról beszél.

**Cserekllye Károly:** Ki kell a zsírt, vagy a vattát venni.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Nem arról beszél, a likviditási jelentéssel kapcsolatosan van a hozzászólása.

**Cserekllye Károly:** Önnek hiába beszélek, olyan, mint a süketek párbeszéde, mintha lóval kártyáznék. Köszönöm szépen.



**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Fejezze be. (Bekiabálás.) Fejezze be, mert nem fogom ezt tűrni, akár az én személyemmel kapcsolatban, akár mással kapcsolatban, (Bekiabálás.) hogy (Bekiabálás.) hogy én (Bekiabálás.) soha nem szoktam, (Bekiabálás.) de nem az önkormányzati testületi ülésen uram. (Bekiabálás.) itt napirendi pontok vannak, ahol próbálunk szakmai tárgyalásokat folytatni (Bekiabálás.) és nem egymást minősíteni és megkérem, hogy vagy úgy viselkedjen ezen a testületi ülésen ahogy egy (Bekiabálás.) ahogy egy képviselőhöz illik, vagy döntse el, hogy mit csinál, de ez nem fog így menni hosszú távon, mert ez nem viselkedés, amit Ön itt produkál. (Bekiabálás.) és kérem szépen, hogy akkor beszéljen, amikor gombot nyomott utána. (Bekiabálás.)

**Pető Tibor:** Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Osztályvezető Úr! Én azt kérdezném, hogy ezek az adók milyen százalékban folytak be a tervhez képest, illetve az ingatlanértékesítések elsősorban a laktanya értékesítésből származó forrás az befolyt-e? Köszönöm szépen!

**Kökény Szabolcs:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Az adók a magánszemélyek kommunális adója kivételével szinte a 100%-os teljesítési adatokat elérik, a magánszemélyek kommunális adójánál jellemző az, hogy inkább az október első felében fizetik be a szeptemberben esedékes összegeket, illetve rendszeresen október végén egy fizetési felszólítást küldünk ki és ennek hatására az ez a adó nem is teljesülni fog év végére az biztos. Az ingatlanértékesítések esetében ugye az ingatlanbevételeket ez a táblázat nem mutatja ez a költségvetési számla egyenlegét mutatja be, illetve a működéshez kapcsolódó számlaegyenlegeket, emellett természetesen elkülönített számlákon kezelünk pénzeket mintegy 1,5 milliárd forintos összegben. Tehát itt a feltüntetett 1,7 milliárdon felül. A Rádi út 23.-on 51.000.000 forintot a bérlakás értékesítésen most 328.000.000 forint van, az infrastrukturális fejlesztésen, tehát az a központi 4 célra kapott számlán 398.000.000 forint, laktanya értékesítésen 351.000.000 forint, és a bölcsőde fejlesztési pályázaton 295.000.000 forint van.

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Mint már elmondottam az előbbieken is, hogy Vác városa nagyon jó pénzügyi kondíciókkal rendelkezik és itt a likviditási jelentés is ezt megmutatja ilyen, hogy egy költségvetési számla egyenlege közel 2 milliárdot mutasson szerintem 15 éve nem volt Vác városában, de osztályvezető úr meg tud erősíteni, mert Ő is régi bútor darab, itt nem kell tapsolni, ez nem Önöknek köszönhető ez Magyarország Kormányának köszönhető, hát mitől lenne, ne vicceljenek már, mitől lenne ekkora összeg a számlán? Működésre lehet költeni közel 2 milliárdot, ráadásul ezért meglepő, amit polgármester asszony mondott is, hogy ÖNHIKI-re mennyit kaptak, de elmondanám polgármester asszonynak, hogy ÖNHIKI már 5 éve nincsen legalább, úgyhogy

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönöm szépen a felvilágosítást.

**Mokánszky Zoltán:** Hanem RMT van csak azért, hogy mindenki tudja ÖNHIKI már régóta nem létezik, azt RMT-nek meghívják. Erre, ilyen költségvetési számlaegyenlegre a kormányzat miért adna bármilyen támogatást még pluszba? Önök viccelnek? Ekkora pénzből, ami itt van itt Vác városában aranysegélyű utaknak kellene lenni és nem így kéne kinézni a Rádi útnak is, ahogy kinéz. És nem visszafele kell mutogatni, a mi időnkben ilyenkor már likvid hitelből (Bekiabálás.) de nem, de bizony és de azért, mert mi nem kaptunk ilyen támogatást, Önök sokkal több támogatást kapnak a kormánytól, mint a mi időnkben volt. (Bekiabálás.) hát ne vicceljenek már, hát gondolkozzon el mindenki normálisan, hogy lehetne közel 2.000.000.000 forint 2 év alatt ennyi pluszba a város? Előtte meg azt hangoztatják, hogy mínuszba bevették át. Hát akkor maguk varázslók. Hát maguknak nem itt kéne ülniük, hanem fönt a Pénzügyminisztériumban. Köszönöm szépen! (Bekiabálás.)

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Hát járjon el az érdekünkbe lehet, hogy érdemes lenne odamennünk, bár varázslóknak nem gondoljuk magunkat, aranysegéllyel sem fogjuk a járdákat szegélyezni, hiszen éppen azért van ennyi pénze a városnak, szerintem meg fogja tenni azt hogyha normális járdák és normális utak lesznek amennyi ebből a pénzből kijön, és hát valóban a likviditási hitelt pedig igyekszünk elkerülni. Amit pedig ugyan valóban most nem ÖNHIKI-nek hívnak, ott pedig még mindig lejárt számlákat fizetünk, tehát azért szeretném a képviselő urat arról tájékoztatni, illetve emlékeztetni, mert már korábban is elmondtam, hogy ebben az évben 100 millió nagyságrendben fizettünk vissza a 2019. előtti tartozásokra, úgyhogy erről ennyit.

**Kiss Zsolt János:** Köszönöm szépen a szót. Mokánszky úrnak pedig az elismerő szavakat, azt gondolom, hogy ez a táblázat egyébként semmi ördögösséget nem rejt, én azt gondolom most került egyensúlyba egyébként Vác város költségvetése. Az elmúlt 10 év az gyakorlatilag arról szólt, hogy egy folyamatos lélegeztetőgépen volt az önkormányzat, hiába volt kormányzati segítsége, hiába volt minden, amit egyébként itt ugye próbáltak a helyi képviselők is ugye megtenni, folyamatosan gyakorlatilag mínuszban volt az önkormányzat számlája. Így fejleszteni nagyon nehéz, ebben egyetértünk, de ugye azért mondom, hogy kormányzati lélegeztetőgépen volt, mert hogy ez nem igaz, hogy nem kapott kormányzati támogatást egyébként a városunk több 10.000.000 forintot szinte minden évben, de 100 millió nagyságrendben kapott egyébként a városunk Rendkívüli Működési Támogatást, ugye így hívják most már az ÖNHIKI nevén, pontosan azért, mert hogy kifizetetlen számlák álltak itt az önkormányzatnál és már likvid hitelünknek is a legvégét jártuk, tehát gyakorlatilag már nem volt hova menekülnie a városnak, ezért kellett segítenie. Én azt gondolom, hogy az elmúlt 2 év az arról szólt, hogy megpróbáltunk mindent áttekinteni, ahol voltak lehetőségek, ott megpróbáltunk spórolni, megpróbáltuk összerakni az önkormányzat költségvetését úgy, hogy az valós számokat hozzon, tehát nem extra dolgokat lát itt leírva, hanem azt gondolom, hogy mindannyiunk elismerése, mert még egyszer mondom, ez egy közös Képviselő-testület, aki itt ezzel gazdálkodik az az, hogy most a következő félév működése van itt biztosítva előttünk. Tehát nem több az a pénz, ami ide le van írva, mint a következő félév működése, merthogy az önkormányzatnak igazából 2 nagy bevételi időszaka van, ugye ez egyébként az adókból származik a legnagyobb bevétele, ez ugye a márciusi és a szeptemberi adófeltöltés. Tehát ezzel a pénzzel, ami itt a számlán van, március 15.-éig kell gazdálkodnia felelősen ennek a 15 fős testületnek. Ezért mondom, hogy ez egy nem egy extra pénz, kb. a működési költségünk egyensúlyát fogja megteremteni a következő félévben. Ezért mondom, hogy maradjunk a realitások talaján és ne extra nagy pénzekről beszéljünk, hanem azt gondolom, hogy végre működési egyensúlyba tudott kerülni az önkormányzat ez egyébként egy nagyon-nagyon nagy dolog azt gondolom mindannyiunk közös munkája. Köszönöm.

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Kiss úr nem ÖNHIKI nevén hívják így, hanem ÖNHIKI helyett nevezik RMT-nek, úgyhogy azért pontosítsunk. Ráadásul én nem dicsértem meg Önöket, Önök valamit nagyon félreértenek. Önöknek komoly probléma lehet, hogyha Önök ezt dicséretnek vélik. Én arra hívtam fel a figyelmet, hogy Önöknek nagyon álságos a kommunikációjuk, amit elismertem, a kommunikációban Önök csillagosötös-ek, viszont városvezetésbe szerintem eddig 0 a teljesítmény, mert amit ígérték, abból még jóformán semmit nem teljesítettek. Az, hogy így állnak az még a kormánynak köszönhető, és hogy ki milyen mínusszal vette át a várost Kiss úr emlékezzen rá, mert Ön képviselő volt 2006. és 10. között is pontosan 2010-ben, de osztályvezető úr megerősíthet, az egyik adófizetőnk 500 millióval többet fizetett be és azt már nekünk 2011-ben kellett visszafizetni, úgyhogy mi már 500.000.000 mínusszal elindultunk 2010. végén. De osztályvezető úr erősítsen meg ebben, hogy így volt.

**Kökény Szabolcs:** Igen, így volt.

**Mokánszky Zoltán:** Na akkor, hogy ki indult mínusszal? Mi indultunk tisztelt Hölgyeim és Uraim mínusszal több mint 500 millióval, mert túlfizetés volt, amit még Kiss úrék idejében fizettek túl. Ferjancsics úr foghatja a fejét, így van. Az ember egyébként tisztelt Hölgyeim és Uraim néha úgy érzi, mintha tébolydába lenne, ahol az ápoltak kiszabadultak és akkor ők vezetik itt a várost. Köszönöm szépen.

**Matkovich Ilona:** Köszönjük szépen a magvas gondolatokat. 2010-ben, amikor Önök átvették ezzel a mínusszal a várost erre csak annyit reflektálnék, hogy az az összeg amennyiben valóban érdeklí, tehát a pontos összeg, akkor én nagyon szívesen rendelkezésre állok, hogy ez ezt mennyi tehát, hogy mennyi az a 2019-es ez az egyik, és egyébként most nálunk is volt egy ilyen nem várt kiesés ez ugyancsak 185.000.000 forint az Önök korábbi nagyobb összegéhez képest, de ezt még hozzá lehet tenni ennek a 2 évnek a negatív szaldójához, ami végülis örömközpontunkra szolgál, hogy azért pozitívvá fordult, és valóban egyébként bennünk is többször felmerülnek ezek a kérdések, ezt a legkomolyabban mondom, hiszen közpénzről beszélünk, ez nagyon fontos, hogy ez a közpénzfelhasználás vajon hogy történt korábban és hogy történhet most. Sajnos varázslók nem vagyunk, ugyan kaptam egy varázspálcát egyszer egy óvónőtől, de nem nagyon használ, és nem vagyunk varázslók hanem gazdálkodunk meg takarékoskodunk, és nagyjából annak a mérlege ez az összeg, és még egyszer mondom persze természetesen örülünk ennek, hogy így állunk, de amit Kiss Zsolt János alpolgármester úr azért elmondott ezt nagyon fontos megegyezni mindenki számára, hogy fél évekre kell gondolkodni, de tulajdonképpen ugye itt jövő márciusig kell ezt a pénzt felhasználni működésre és hát reményeim szerint fejlesztésekre is. Valamelyikük hiányolta, mert valóban itt még elég alacsony %-on vannak a felújítások, beruházások, de hát tudniuk kell hiszen azt hiszem mind a ketten alpolgármesterek voltak régen, hogy olyan számokat látnak, amikor már a kifizetés is megtörtént. Tehát ugye ez június 30.-a most már egy egészen más táblázatot látnának, hogyha mondjuk a mai napot néznénk, viszont én éppen azért, hogy Önök tájékoztatást kapjanak kinyomtatam azokat a beruházásokat, felújításokat, amelyek már vagy kifizetődtek, vagy bizonyos százalékban elkészültek, vagy kifizetésre kerültek, úgyhogy ide fogom tenni, és akkor nyugodtan a testületi ülés után végig nézhetik, mert azt gondolom, hogy a valós számokat igazából ebből a táblázatból fogják megtudni.

**Cserekllye Károly:** Köszönöm. Van olyan képviselő, aki felszólalásával úgy gondolja, hogy szórakoztatja Önöket, taps, függöny nem volt, van, aki felháborítja Önöket. Polgármester asszonynak is nagyon tetszett a Mokánszky urat, hogy pellengérre állíthatják, egy dolgot tudok mondani, hogy bizonyos dolgokat Kiss úr kifejezett. Hogy igen, volt olyan önkormányzati ciklus, amikor adóerő fizetőképességbe talán az ország legjobb 12 városa között voltunk. Egy csomó, több mint 5 vagy 700.000.000 forintot fizettünk vissza. Mokánszky úrnak valószínű elkerülte a figyelmét a fél éves jelentésnél, hogy a fél éves beruházás 7,5 %-a teljesült. Körülbelül a bent maradó összeg 90%-a itt maradt. Valószínű nem volt elképzelés. Novemberben már nem lehet járdát építeni meg utat építeni, ha fél éves ciklusokban is gondolkodunk. Nekem ez a véleményem. Ezért van itt. A pénz befolyt, rendezvények elmaradtak, az adók bejöttek, teljesítés nem volt. Köszönöm szépen. Nem kell rá válaszolni, mert úgyis csak a gúny tárgya leszek.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Képviselő úr a felszólalása előtt válaszoltam pont erre, amit most Ön mondott. Tehát pont előtte mondtam el az ütemezést, de valóban szerintem is, sincs értelme erről többet beszélni.

**Tótvári-Nagy Bence:** Köszönöm szépen a szót. Én még itt Mokánszky úrra reagálnék, mert teljesen világos, hogy amit mond, az nem igaz. Ez a milliárdos többlet nem a kormánynak, hanem a mostani Képviselő-testületnek köszönhető, illetve a Pénzügyi és Adó Osztálynak és osztályvezető úrnak, akik azért a KOVID járvány alatt igen komoly munkát végeztek, azért, hogy ez a város egyensúlyban maradjon. Az meg, hogy az előbb, ha jól emlékszem, azzal a szóval jellemezte a

városvezetést, hogy alkalmatlan azért, mert egy ilyen milliárdos összeg van a számlán, én most itt megnéztem 2019. szeptemberében az adófeltöltés előtt mínusz 568.000.000 forint volt a város mérlege. Kíváncsi vagyok, hogy arra a városvezetésre akkor milyen jelzőt használna? Köszönöm.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönöm szépen, amennyiben nincsen több hozzászólás, akkor szavazás következik, tehát a likviditási jelentésről szavazunk. (Bekiabálás.) Tessék, szavazás következik, már kétszer hozzászólt. Szavazás.

**14 igen 0 nem, 1 tartózkodással fogadtuk el.**

**336/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pénzügyi és Adó Osztály vezető

13. napirendi pont: Rendeletmódosítás – költségvetésről szóló 9/2021.(II.18.) rendeleről

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő Kökény Szabolcs osztályvezető minősített többséggel döntünk. Kérdezem, van-e kiegészítése? Nincsen. Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazás következik, egyben fogunk szavazni.

**11 igen, 0 nem, 4 tartózkodással fogadtuk el.** Köszönjük szépen osztályvezető úrnak.

**4.SZ. MELLÉKLET**

33/2021.(IX.22.) rendeletmódosítás

Vác Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló  
9/2021.(II.18.) rendelet módosításáról

14. napirendi pont: Fegyház és Börtön együttműködési megállapodása

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő polgármester ugye itt egy korábbi megállapodásnak az aktualizálásáról van szó, mint olvashatták. Nekem nincs kiegészitésem, van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazás következik.

**15 igen 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el.**

**337/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Vác Város Önkormányzat és a Váci Fegyház és Börtön között kötendő együttműködési megállapodást, továbbá felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező megállapodás aláírására, és az esetleges technikai módosítására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester



15. napirendi pont: Együttműködési megállapodás kötése a MÁV Zrt-vel

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő polgármester Nincsen kiegészítésem. Van-e kérdés, hozzászólás?

**Ferjancsics László távozik a Képviselő-testület üléséről. (14 fő)**

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Nagyon örülök, hogy ilyen együttműködések vannak és folytatják a Fegyházzal is és most a MÁV-val is együttműködési megállapodást kötnek. Azért szeretném kérni a város vezetésétől, mert óriási probléma a városban, hogy mivel tudjuk, hogy MÁV terület a 2 aluljáró, ami van a Naszály úti is meg a Kosdi út is, hogy ha nem is megállapodást, de valahogy rá kéne bírniuk a MÁV-nak a vezetését vagy a MÁV-nak a vagyongazdálkodással foglalkozó vezetőjét, hogy az ő területeiket, az alagutat takarítsák, mert katasztrofális állapotok vannak. Többször elmentem, megnéztem és igazuk van azoknak az embereknek, akik szóvá teszik, hogy olyan állapotok vannak, mintha az ember egy szeméttelen lenne. De mind a két alagút szó szerint, úgyhogy, ha megkötik ezt a megállapodást a MÁV-val ezzel a térfigyelő kamerák működésével kapcsolatban, arra is kössenek egy megállapodást, vagy legalább hívják fel a figyelmüket, hogy mind a 2 aluljárót, a Kosdi utat is meg a Naszály utat is tartsák rendbe, mert ezek nem XXI. századi állapotok. Köszönöm szépen!

**Kiss Zsolt János:** Köszönöm szépen a felvetést, bár ugye itt a napirend a MÁV Zrt. kamerahálózatáról szól, de értem a felvetést, ezzel kapcsolatosan egyébként, ahogy ezek a tárgyalások megindultak a MÁV-val, a MÁV területekkel kapcsolatosan is tárgyaltunk, nemcsak a 2 aluljáróról van egyébként a Vác városban található összes MÁV területről is, fűnyírással karbantartással kapcsolatosan. Kidolgozás alatt van egy új megállapodás egyébként a MÁV-val reményeim szerint még az idén le tudjuk ezt zárni, és akkor megnyugtatóan láthatjuk a jövőbeni sorsát a MÁV területeknek, hogy hogyan lesznek és milyen intenzitással karbantartva, üzemeltetve. Köszönöm.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönöm szépen. A határozati javaslatban arról fogunk szavazni, hogy az önkormányzat együttműködési megállapodást köt a MÁV Zrt-vel, de a témája ennek a kamera, a térfigyelő rendszer kameráinak, látóterének a kiterjesztése. Amennyiben nincsen több hozzászólás akkor erről szavazunk, szavazás következik.

**14 igen 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el.**

**338/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi  
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Önkormányzat együttműködési megállapodást köt a MÁV Zrt-vel, amelyben hozzájárul ahhoz, hogy a MÁV Zrt. üzemeltetésében lévő Vác Vasútállomás területet megfigyelő térfigyelő rendszer kameráinak látóütere kiterjedjen a lefedettség szerint a közvetlen környezetében lévő 2727 hrsz. alatti, Széchenyi u. 40. sz. előtti önkormányzati területre is az előterjesztés mellékletében foglalt együttműködési megállapodás tervezet és az 1. sz. mellékletét képező lefedettségi rajz szerint és felhatalmazza a polgármestert, hogy azt és az esetleges technikai módosításokat aláírja.

**Határidő:** 2021. szeptember 24.

**Felelős:** polgármester

16. napirendi pont: 1620/29 brsz.-ú területre a Vác VLSE-vel kötött lejárt határidejű szerződések rendezése

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Ez egy hosszan tartó folyamat volt, hosszantartó egyeztetésekkel amelyek egyelőre nem nevezhetők sikeresnek, ezért a határozati javaslatban 3 pontban olvashatják, hogy az önkormányzat valamilyen felelősséget ró az, hogy ezzel a bizonyos területtel, illetve pénzzel elszámoljon. Az előterjesztő az a polgármester nekem nincsen kiegészítem, azt látták, hogy a pontosított határozati javaslat kiküldésre került, de ott csak annyi történt, hogy a Kt elé kerül az anyag, tehát egy adminisztrációs hiba volt és a fényképeket pedig hogyha megnézik, akkor látják a korábbi állapotot, illetve a mostani állapotot arról a területről, tehát most a laktanyáról beszélünk csak.

**Pető Tibor:** Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Az anyag, tehát az előterjesztésben leírtakból egy nagyon fontos dátum hiányzik 2020. március 24-én kaptunk Öntől egy levelet, amiben a terület felmondását helyezte ki, területhasználati szerződés felmondását helyezte kilátásba ezután indultak el az egyeztetések. Egyébként korábban már itt a kivitelezés megvalósulása elindult és azért sajnálom, tehát azért manipulatívak ezek a képek, mert hogyha nézik ez a fénykép, amelyet Önök a az általunk átvett terület állapotáról mutatnak, ez egy 2001-es fénykép, az pedig, amelyet a mostani állapotról mutatnak az pedig nem arra az időszakra vonatkozik, amikor Ön ezt a levelet írta és ezután az egyeztetéseken azt kérte a Váci Labdarúgó Sportegyesület vezetésétől, hogy állapodjunk meg ennek a területnek a cseréjében, hiszen a városnak ezzel a területtel fontosabb céljai vannak, amelyet annak ellenére, hogy a használati szerződésünk egyébként álláspontunk szerint mind a mai napig hatályban van, erre mindvégig partnerek voltunk. Sajnos új terület azóta sem került kijelölésre és miután ez idő alatt a támogatási szerződés, tehát nem folytattuk az Ön kérésére nem folytattuk ezt a kivitelezést, amelyet az előző év végén megkezdtünk, az erdőirtással, gépi földmunkával és a pályák alapozásánál és tehát alapjának kivitelezésével, ezt leállítottuk éppen azért, hogy partnerek legyünk az önkormányzattal, a támogatási szerződés ez idő alatt lejárt, amelyek elszámolását pedig márciusban mégis bekérte, ezt az ott elvégzett, tehát a területen elvégzett munkák számlájával, illetve egy előző előlegszámlával tudtuk elszámolni. Természetesen ez a telekcserére továbbra is abszolút partnerek vagyunk mindvégig 2020. márciusa óta egyetlen egy olyan téma, 2 kérdés van, amire nem kaptunk megnyugtató választ egyrészt, hogy mely terület legyen ez, hiszen a Szérűskertet abszolút el tudjuk fogadni az optimális lehet a mi céljainknak is, de ugye itt lenne egy élőfüves pálya építés is, ami számunkra fontos tehát erre területet még a mai napig nem tudtunk, a területben nem tudtunk megállapodni, illetve azt egyáltalán nem kezeli az előterjesztés, hogy az az összeg, amely már ezen a területen a kivitelezés teljesen jogszerűen megkezdett kivitelezés során elköltésre került, ezt hogyan számoljuk el egymás között. Az volt az önkormányzat álláspontja, hogy ebben a támogatási szerződésben nem tudjuk, ezt akár el is tudjuk fogadni abban az esetben, hogyha más jogcímen ez, tehát meg tudunk állapodni, hogy az önkormányzat hogyan kártalanítja az Egyesületet, hiszen nem mi akartuk, hogy ne ott valósuljon meg ez az egyik, a másik pedig, ezt teljesen logikus, hogy az egyesület már társasági adóban az MLSZ és a kormány felé nem fogja tudni elszámolni, hiszen ha az Önök céljainak megfelelően területet cserélünk, akkor nem ezen a helyrajzi számon fog megvalósulni ez a fejlesztés és abban az esetben ezt a számlát mi nem tudjuk elszámolni TAO fejlesztésként. Ebben kell megállapodnunk és utána a részünkről ez az itt leírt telekcseré működhet, az október 8-ai visszafizetés kapcsán annyi a kérés, hogy a vállalkozóval ezt egyeztetnénk. Köszönöm.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönöm szépen! Én néhány adattal válaszolnék erre, hogy mi is történt itt valójában. Tehát a Laktanya területét az eredeti szerződésben én ugye csak a szerződések alapján tudok előre haladni, hiszen annyira sokféle tájékoztatást kaptunk erről az egész ügyletről és

még akár a négyzetméterről is, mert ugye van egy olyan szerződés, ahol 64.000 négyzetméter, van ahol 28.000 négyzetméter, tehát én most az eredeti szerződésre mennék vissza. Ezt a szerződést 2016. július 13-án kötötték, ez egy használati szerződés, utána még ugye 3 évig az Önök vezetésével működött a város, ez alatt semmi nem történt. Akkor, tehát az volt a vállalásuk, hogy 2017. december 31-ig alakítják ki ezt a bizonyos füves, illetve műfüves pályát, tehát 2017. december 31-éig. Szintén nem történt semmi. Utána jött egy sürgősségi előterjesztés én azon most nem akarnék ennyire részletesen belemenni, inkább mennék tovább idő kronológiát nézzük meg, utána 2019. júliusában, tehát még mindig Önök vannak, a VLSE két nagyméretű labdarúgó pálya kialakítását vállalta 2019. december 31-éig. A beruházás azonban eddig az időpontig sem valósult meg, tehát itt kezdődött a probléma, és a fő probléma az az, hogy ugye mi többször kerestük Önöket ugye voltak személyes találkozóink is, jogászokkal beszéltünk, Önnel beszéltünk, sőt a későbbiekben az MLSZ-nek a megyei vezetését is megkerestük, sőt az MLSZ-nél is jártak a munkatársak, velük egyeztetni, hiszen nekünk az elsődleges célunk az az volt, és a mai napig az, hogy a sportolni vágyó focizni vágyó váciaknak lehetőséget biztosítsunk pályára. Csak hát ugye van ennek egy jogi oldala is, és igazából most mi sokkal inkább erről beszélünk. Tehát akkor ugye 2019-ben, amikor, júliusában, amikor mondom, Önök voltak, akkor vállaltak egy olyat, hogy 2019. december 31-ig megvalósítják ezt, amit Ön elmondott, tehát egy füves, és egy műfüves pályát, tehát kettőt, de semmilyen módon nem teljesítettek, amikor 2019. október 13-án megvolt a választás, viszonylag hamar találkoztunk először, hiszen a Stadionnal kapcsolatban volt egy felajánlása az önkormányzatnak Önök felé, de a szakembereknek, a jogászoknak az volt az álláspontja, hogy ameddig nem rendezzük ezt a bizonyos közpénzt, ugye a stadionnál egy jóval nagyobb összegről van szó, itt 73.000.000 Ft-ról, hogy addig nem tudunk előre lépni. Tehát én ezért szerettem volna előre lépni, csak hogy az elszámolási határidő az 2020. december 31-én lejárt. Tehát én azért kerestem meg Önöket már hivatalosan 2020. március 24-én hogy szerettem volna Önöket figyelmeztetni, hogy év végéig le fog járni, ugyanakkor pedig ugye többször felajánlottuk a Szerűskertet, mint olyat, amit egyébként szóban azt nem tudom, hogy írásban lehet, hogy írásban is történt ilyen osztályvezető asszonnyal, de szóban mindenképpen elfogadták a Szerűskertet azt mondták, hogy ez egy jó lehetőség Önöknek, hogy akkor ott a műfüves pályát megvalósítsák. Ugye nekünk az elsődleges célunk, még egyszer mondom azt, hogy sportolási lehetőségre alkalmas területet adjunk. A füves pályával kapcsolatosan volt egy bizonytalanság ugyan, de azt kértem Önöktől, hogy adjanak be egy tervezetet, hogy a Duna-partnak megjelöltünk 2 területét, hogy a Duna-parton hol tudnák elhelyezni, elképzelni a füves pályát, hiszen ugye Ön is azt mondta, és az Önök vezetése is azt mondta, hogy ez azért lenne szerencsés, mert, hogy közel lenne a Stadionhoz. Ez a beszélgetésünk 2020. tavaszán történt, most 2021. szeptember 22.-e van, én azóta nem kaptam meg ezt a tervezetet. Tehát egyszer elküldtek egy teljesen értelmezhetetlen rajzot a Duna-partról, de semmiféle tervezetet nem kaptam, én többször kértem Önöktől felszólítottam Önöket, hogy ezt csinálják meg, mert nem tudunk továbblépni, hát ez nem történt meg. Tehát ennyit az időpontokról itt a legnagyobb problémát az okozza, mindenféle jószándékunk mellett, szerintem ezt nem vitathatja, hogy jó szándékkal jártunk el ebben az ügyben, hiszen már 2020. december 31.-e után tehát 21. január 1.-jén felbonthattuk volna a szerződést, de nem tettük, azért, mert vártuk, hogy valamilyen megoldást Önök prezentálnak, de nem prezentáltak. A határozati javaslatra akkor rátértek. A határozati javaslat az arról szól, hogy mivel, hogy ez a szerződés ez már megszűnt, tehát ezt meghosszabbítani nem tudjuk, tehát ezt több jogással megvizsgáltattuk, ez sajnos ez nem működik. Tehát annyit tudunk Önöknek segíteni ebben a helyzetben, hogy amennyiben az önkormányzat által átadott 73.000.000 forintot, amit csak zárójelbe teszok hozzá, hogy hitelből vették fel és kamatosan, és azóta is fizeti az önkormányzat ezt az összeget, a semmire, mert ugye hogy sportolás az nem történik ebből a pénzből, tehát hogy az a javaslatunk 3 napirendi pont, vagyis 3 határozati javaslat van Önök előtt, az első az az, hogy 73.000.000 forintot utalják vissza az önkormányzat részére, ezzel egyidőben a 2019. július 12-én kelt használati szerződés mivel ott ugye nem teljesültek a célok, ezért október 8-áig használatra alkalmas állapotban adják vissza, ugye erről kaptak képeket, kimentek a Városfejlesztőtől és csináltak néhány fotót, hogy hogy néz ki ez a



terület, és akkor szerintem a 3. a legfontosabb, hogy amennyiben az egyes és kettes pontban foglalt feltételek teljesülnek, akkor arra kérjük a Vác Város Képviselő-testületét, hogy mindezek ellenére, amik történtek, a Szerűskertben megvalósítandó területhez adjon támogatást olyan módon, hogy Önök megkapják nem a 73.000.000 forintot, hanem 68 millió 454-et, ez pusztán csak azért van, mert az Önök által beadott költségvetésnek ennyire jött ki a 30%-a, tehát itt azért van az 5 millió különbség. Tehát tulajdonképpen nekünk ez az ajánlatunk, én azt gondolom, hogy ez is túlmegy mindenben, amit fel kellene az önkormányzatnak vállalnia ebben az ügyben. Én azt kérem a Képviselő-testülettől, hogy fogadja el ezeket a határozati javaslatokat egyben, és próbáljunk meg ilyen módon segíteni a foci szerető váci polgároknak, hogy a Szerűskertben műfüves pálya legyen, hát Önöknek pedig ahhoz kérem a közreműködésüket és a lobbijukat, hogy az MLSZ-nél a TAO pénzt, az ehhez szükséges TAO pénzt megszerezzék.

**Cserekllye Károly:** Köszönöm. Valószínű képviselőtársaim emlékeznek még rá, amikor 2019-ben a megalakuló testületi ülésen elmondtam, hogy mivel kellene 2019-ben még foglalkozni. Akkor benne volt az, hogy a 2019. decemberi képviselő-testületi ülésen tűzzük napirendre a váci foci ügyét, ezeket a szerződéseket, amiről csak sejtettem, mint macska az esőt, meg a stadionnak a dolgát. Akkor a válasz az volt, hogy: talán készítse el az előterjesztést. Nem tudom, hogy, én így emlékszem hát az dugába dőlt 2019-től. Ugyanis az átadási határidő 2019. december 31.-e lett volna. Ahogy ezeket a szerződéseket olvasom, hát ez olyan mint az Ariadné fonala, hogy nem hiszem, hogy én a paraszti eszemmel ezeken a dolgokon el tudok igazodni, és egyetlenegy dolgot hiányolok, a polgármester asszony kapott egy inkasszóra felhatalmazást, hogy ez, amikor 2019. decemberében bizonyos dolgok nem teljesültek, az önkormányzatnak be kellett volna tulajdonképpen nyújtani ezt az inkasszót, a másik dolog, Pető úr, elnök úr mondta, hogy ha ez a területcsere illetve összejön, akkor ezeket a bizonyos támogatásokat TAO és egyéb támogatásokat nem tudják más területre elszámolni. Nem látok ebbe az ügybe tisztán, meg kell, hogy mondjam. Nagyon sokáig, nem akarok az elmúlt időszakról foglalkozni, a sport bizottság és a város önkormányzata nagyon sokat foglalkozott a sporttal és a labdarúgással. Most ez az elmúlt időszakban hamvába, dugába dőlt. Beszélhetek itt az építkezésről, beszélhetek a csapatról és bármiről. Ezt a 3. számú előterjesztést sem tartom fényesnek, mert polgármester asszony azt mondta, hogy elkészült egy költségvetés és annak a 30%-a 61 néhány millió forint lesz, biztos vagyok benne, hogy már ez tegnap se volt érvényes, a mai árakat figyelembe véve, nem tudom, hogy meddig görgetjük ezt a dolgot, hogy végre pontot tegyünk esetleg a műfüves pálya felújítására, ami talán az 2006 és 4 közötti időszakban történt meg ennek az építése, meglehetősen leromlott állapotba van, szinte minden korosztály használja. Át kellene gondolni az egészet, a támogatást is, a visszafizetést milyen formába és az előrelépést is. Ez már régebben, több időt kellett volna erre szánni, és tisztába tenni ezeket a dolgokat. Itt véleményem szerint csak a káosz tovább nő. Köszönöm.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönöm szépen! Szeretném megnyugtatni képviselő urat, hogy a hivatal az működik, attól függetlenül, hogy esetleg Ön nem tud minden döntésről, és lépésről, ezzel a témával rengeteget foglalkoztunk, rengeteget egyeztetünk, rengeteget dolgoztunk rajta, hogy valami olyan megoldást tudjunk prezentálni, hát elsősorban az MLSZ felé, amiben egyrészt biztosítjuk az MLSZ-t arról, hogy mi pozitívan állunk a történetek ellenére ehhez a dologhoz, de hogy mi a cél, tehát az én szememben tulajdonképpen ami miatt nem mindjárt akár a behajtással akár egyebekkel foglalkoztam, az mindig az volt, hogy ha valakinek van lehetősége arra, hogy TAO pénzzel kiegészítve és önkormányzati pénzből elkészíttessen egy műfüves pályát azoknak a diákoknak, felnőtteknek a számára, akik ezzel élni tudnak, hiszen rengetegen akarnak sportolni, akkor ezt próbáljuk meg elősegíteni. Tehát, hogy maximálisan ez volt a cél az első pillanattól kezdve, és természetesen rengeteg munka van ebben, hogy egyáltalán idáig eljutottunk. Én mondom még egyszer, mivel, hogy az MLSZ-el ugye volt egyeztetés, azért gondoltam azt, hogy esetleg akkor onnan is pozitív, tehát, hogy támogatást fognak kapni, és akkor meg tudják oldani ezt így, ami a mi kérésünk. Tehát a régi szerződés megszűnik és az új szerződés alapján pedig ennyit tudnak



megkapni, természetesen csak úgy, hogy amikor benyújtják a számlákat, tehát nem ezeket, amiket itt korábban beadtak, ahogy benyújtják a számlákat az önkormányzat azonnal fizet, tehát erre vállal kötelezettséget. El kell, hogy mondjam, hogy a frakcióban sem volt teljes egyetértés ebben, hiszen amit Csereklye képviselő úr elmondott, annak az a része valóban kérdéseket vet fel, hogy a 2016-óta nem készült el valami 5 éve, akkor miért hisszük azt, hogy most el fog készülni, de én azt gondolom, hogy ha erre van lehetőség, akkor adjuk meg ezt a lehetőséget, amennyiben ez a pálya elkészül, akkor az önkormányzat ennyivel támogatja, amennyiben nem készül el, akkor viszont nem támogatja, de a korábbi összeget, amit megkapott a klub, azt viszont vissza kell fizetni, hiszen a támogatási szerződés már régen megszűnt.

**Pető Tibor:** Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Sajnos ez nem igaz, hogy a március 24-ei levele arra irányult, hogy figyelmeztesse a klubot, hogy az elszámolási kötelezettsége közeledik, hanem az egyszerűen a terület felmondására irányult abban az esetben. ha 30 napon belül nem tudjuk bemutatni a 2 pályát, amely az sem igaz, hogy egy műfüves és egy élőfüves pálya lett volna a használati szerződésben megjelölve, de én sem azért kértem szót, hogy a jogi kérdéseket feszegetsem, de ezt el kellett, hogy mondjam. Én továbbra is azt mondom, hogy értem azt, hogy a városnak egy egyszerűen arról szólt a márciusi megkeresése és az azt követő egyeztetés, hogy a város ezt a területet másra szeretné fordítani, ezért kéri a Labdarúgó Egyesületet, hogy legyen partner egy telekcserében, amelyben mindvégig partner is volt, csak nem tudtak kijelölni olyan területet, amely megfelelő lett volna. Az, hogy a pályára nem adtunk be egy helyszínrajzot a Duna-partra vonatkozóan, az szintén nem igaz, a pályára vonatkoztatva egy teljesen értelmezhető tervező által méretezett helyszínrajzot adtunk be, amely pontok ki lettek mérve annak megfelelően, amit a területen egyébként a vezetéssel Ön tudtommal már megbeszélt. De a legfontosabb kérdés továbbra is a telekcserében tehát egyet tudunk érteni, a legfontosabb kérdés az, hogy ami összeget erre a területre, amit most a város szeretne visszaszerezni valamilyen más nemes célra, amit erre a területre költöttünk, azt hogyan tudjuk jóváírni, itt korábban egyébként fölmerült, hogy ebben a támogatási szerződésben ezt nem tudjuk kezelni, ezért jogalap nélküli gazdagodás jogcímén beszéljünk arról, hogy ezeket a munkákat ki hogyan tudja elszámolni, mert a képviselő úr félreértett, nem a teljes TAO-t nem tudjuk az új helyszínre elszámolni, azt el fogjuk tudni, azt nem tudjuk elszámolni, amit a másik helyrajzi számra elköltöttünk és ott nem valósul meg pálya, mert az már hogyha ebbe mi is belemegyünk és Önök is, akkor ott pálya nem valósul meg, amikor megkaptuk a területet, akkor pedig nem így nézett ki, amit itt kiosztottak, ezt nem tudom ez vagy valaki tájékozatlan volt még oda is írták, hogy ez egy 2001.-es állapot, hát nem a 2001-es állapotban kaptuk meg ezt a területet. Tehát én nekem lenne egy olyan módosító javaslatom, hogy a 2-es ponthoz tegyük hozzá azt, hogy a laktanya területén felhasznált épp itt számlákkal igazolhatóan felhasznált összeg megtérítése mellett fizetjük ezt vissza. És akkor a mi részünkről ez a telekcseré, illetve ez a visszafizetés és a 68.000.000 forintos támogatás, ez teljesen kezelhető és elfogadható, nekünk egyetlen egy problémánk van ebben, hogy egy 25.000.000 forintos számlát kifizetünk, amit a vállalkozó elvégzett, értelemszerűen a vállalkozó ezt nem fogja visszafizetni, az MLSZ felé, majd pedig onnantól kezdve nem tudjuk elszámolni, hogyha azon a helyrajzi számon ez a pálya nem valósul meg. Köszönöm szépen!

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Igen, hát ebben a történetben nehéz igazságot tenni, mármint, hogy az Önök igazságát megtalálni. Az lehet, hogy nem igaz, hogy március 24-én pont abban az e-mailemben írtam ezt önöknek, amit az előbb mondtam, lehet, hogy ez éppen április volt, vagy február, többször azért is kerestük meg Önöket írásban, mert hajlamosak voltak nem emlékezni azokra a megbeszélésekre, amik a megbeszélésen elhangzottak, és ezért kezdtük el aztán írásba foglalni azokat a dolgokat, amelyek mérföldkövei voltak tulajdonképpen ennek az egész történetnek. Azt gondolom, hogy az önkormányzatnak a jószándéka és a jóhiszemősége ez vitathatatlan, tehát a mai napig igazából tényleg azokat is megérttem, akik nem értik, hogy miért van ez a jószándék és miért van ez a jóhiszeműség, a jóhiszeműség nagyon fogy az Önök irányában, a

jószándék az megvan, nem az Önök irányában, hanem a váci foci klubok, a váci focit élvezni szeretők az edzők, a játékosok és a szurkolók irányában van meg. Amit Ön mondott, hogy miért nem, tehát, hogy miért nem felel meg a valóságnak az, hogy hogy nekünk fizetnünk kellene bármit is, milyen munkát Önök elvégeztek, hát azért mert ebben a pillanatban így néz ki, ahogy, tehát Ön ugye, hát figyeltem a kommunikációját ezzel kapcsolatosan ezzel a témával kapcsolatosan, azért annyit el kell mondanom, azért bár testületi ülésen vagyunk, de talán ennyi őszinteség belefér, hogy igencsak megvezette a fociklubnak a közönségét, tehát ugye Ön próbálta az önkormányzatra hárítani a felelősséget, hogy miattunk nem haladnak a munkák. Szó sincsen erről. Itt még egyszer elmondom, itt az a probléma, hogy lejárt egy szerződés 2019. december 31-ig kellett volna megvalósítaniuk egy beruházást, amit nem tettek meg. Tehát, hogy az önkormányzat, hogyha mi önkormányzatként gondolunk magunkra és nem a személyünkben hogy én mit szeretnék, Ön mit szeretne, ki mit gondol, hanem mint önkormányzat, az önkormányzatnak nem volt lehetősége a meghosszabbításra, hiszen ez egy olyan szerződés volt, amely megszűnt. Tehát, hogy ezt nagyon fontos azt gondolom, ebben az egész történetben elmondani. Tehát, hogy Önöknek, onnantól kezdve, tehát Önök nem voltak ennek már kedvezményezettjei ennek a területnek, onnantól kezdve, hanem ez az önkormányzatnak a tulajdona. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy szintén kértem Önöktől, hogy egy komolyan vehető számlát adjanak be arról, hogy mennyi munkát végzett el, vagy végeztettek el Önök ezzel a bizonyos beruházóval, mert ugye a képek alapján én egy ilyen testület vezetőjeként nem tudom felelősen megkérni a testületi tagokat, hogy 25.000.000 Ft-ot fogadjanak el, ugye itt 25.000.000 forintnak a felhasználása történt meg, különösen úgy, hogy ismerem az egyéb számlákat is, amik itt vannak. Tehát én azt mondom, hogyha egy vállalkozó egy elfogadható összegről mi ezzel, ugye nagyon sokat vártunk erre a témára éppen azért, mert mindig vártuk, hogy akkor adjanak javaslatot, hogy úgy jöjjön már be a testület elé, hogy mind a 2 fél számára elfogadható megoldás legyen, de hát nem kaptunk. Tehát ugye azt is kértem Öntől többször, hogy gondolják végig, hogy mekkora az az összeg és, hogy valamennyit be tudunk számolni, de természetesen egy olyan területre, ami tulajdonképpen egy elgázosodott, hát semmi, mint ahogy Ön egyszer mondta ez a fű 3 lehet, nem tudom, de mindenesetre erre nem tud az önkormányzat, tehát nem tudunk közpénzből kiadni 25.000.000 Ft-ot erre az ellenőrizhetetlen munkálatra. Tehát azért kértem Öntől, hogy ezt ne itt folytassuk le a testületi ülésen ezt az egyeztetést, hanem korábban, merthogy egyébként mondom segítő, tehát változatlanul segítő szándékkal állunk ehhez az ügyhöz, én a későbbiekben, tehát én most nem fogok ezen változtatni, tehát szavaztatni fogok róla, hiszen módosítót adott be, de hát nem tudunk így kapkodni, tehát itt most ezt mi így nem tudjuk megszavazni, hogy akkor most mennyi legyen ez az összeg, de én itt szóban ez most akkor hangozzon el, hogy én amennyiben Ön megjelenik majd egy tárgyaláson akkor tárgyalhatunk erről, hogy tulajdonképpen mi az az összeg, ami elképzelhető, hogy ezen a területen még elvégzésre került. Tehát azért, hogy mindenki számára világos legyen, itt most tulajdonképpen arról szavazunk, hogy az önkormányzat számára visszafizeti a Labdarúgó Sportegyesület a 73.000.000 forintot, amit 2000, segítség Pető Tibor képviselő úr, 2017.-ben vettek föl? 18-ban, igen, tehát ez azt jelenti, hogy akkor 3 éve fizeti az önkormányzat ugye teljesen értelmetlenül, nem kérünk kamatot, egyébként ha nagyon bele akarnánk ebbe menni, akkor ezt is megtehetnénk, hiszen nem valósult meg a beruházás, arra kérem, hogy október 8-áig rendeltetésszerű, használatra alkalmas állapotban adják vissza a területet, itt akkor hozzáteszem, hogy amennyiben Ön bejön számlát hoz, akkor meg fogunk állapodni egy kisebb összegről, amit elismerünk, hogy ott végeztek munkát, amennyiben ez megvalósul október 8-áig, akkor utána új lapot nyitunk és a Szérűskertet, annak azt a beruházást támogatjuk, de ott viszont akkor meg fogunk állapodni egy határidőben tehát ez nem fordulhat még egyszer elő, hogy 5 évig tulajdonképpen az önkormányzat a semmire fizeti a pénzt és a kamatot, tehát ez a határozati javaslat.

**Cserekllye Károly:** Elnézést Pető úr, én egy pillanatig nem gondoltam volna, hogy az egész TAO pénzről van itt szó az elszámolásról, hiszen ha jól tudom bizonyos feladatokra bizonyos pénzeket

utaltak és arra kötött szerződéseknél is megvan a vonzata, illetve a hátránya. A polgármester asszonynak annyit szeretnék mondani, hogy egy pillanatig nem gondoltam azt, hogy a hivatal nem dolgozik. Én egyetlen dolgot hiányolok, hogy ezekről a tárgyalásokról és bizonyos dolgokról legalább bizottsági szinten tájékozódnánk és tudnánk. És azért mondtam az elején az SZMSZ 25. § (5) bekezdésének b) pontját, hogy 2010.-ig szokás volt, hogy a polgármester beszámolt, hogy 2 testületi ülésen többé-kevésbé milyen tárgyalásokat folytatott és milyen eredménnyel. Ezt hiányolom és hiányoltam is eddig és néha információkat úgy kaptam, hogy képviselőtársaimtól bizonyos dolgokat megkérdeztem, volt, aki tájékoztatott bizonyos dolgokról volt, aki azt mondta, hogy nem mondhatom el. Hát én azt hittem, hogy egy hajóba ülünk a városért. egy dologért aggódunk. Ne tessék azt hinni, hogy én ellensége vagyok Önnek vagy a városnak, 7. ciklust csinálom és nem volt ilyen problémám, hogy nem a városé küzdök és dolgozok. Köszönöm, csak ezt az egyet hiányolom, hogy azért kellene tájékoztatni a Képviselő-testületet, és a másik dolog elnézést mindenért, illetve nagyon sok mindenért a polgármester a felelős. Ön a város első számú vezetője, ha kimegy, az utcán valaki belelép egy kátyúba és eltöri a bokáját kit fog először megkeresni? A Polgármestert. Bizonyos szintig Ön, utána mi vagyunk a felelősök, hogy milyenek az útjaink, illetve a járdáink. Köszönöm.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Annyit szeretnék még hozzátenni ehhez a történethez, hogy tehát amikor ugye arról beszéltünk, hogy itt a határidőkről, hogy az eredeti szerződésben, amikor ez a használati szerződés megszületett, akkor van egy olyan nagyon fontos pont, hogy az ingyenes használat fejében, tehát hogy a laktanya terület ingyenes használatának a fejében a Vác VLSE 3 db füves, illetve 1 db műfüves pálya kialakítását vállalja 2017. december 31. határidővel. Tehát ezt csak azért mondom, amikor beszélünk, akkor nekem a kiindulópontokat ezek a szerződéses mondatok, vállalások és nem teljesítések és határidő be nem tartások, tehát én itt egyértelműen csak és kizárólag nem a saját szempontjaimat, a saját véleményemet, a saját gondolataimat mondom el, hanem azt, amit itt a városvezetésnek az egyik része, nevezetesen a frakció többsége el tud fogadni, de ugyanakkor nem tudok attól eltekinteni, hogy az Önkormányzat vezetőjeként én a közpénzekért felelős vagyok, és most már ugye ez 2 éve zajlik az én időszakom alatt, hogy a semmiért fizetünk tulajdonképpen és ezt sajnos nem tudom tovább vállalni, úgyhogy azt gondolom, hogy elég pontosan végig tárgyaltuk, mi a frakcióval rengeteget beszéltünk róla én egyébként az oldalaimon, az önkormányzat oldalán igyekszem nemcsak a képviselőket, hanem a lakosságot is tájékoztatni, ez egy nagyon nagy összeg és az önkormányzat, és ugye fog jönni a stadion a következő hónapban tehát ez egy akkora összeg, hogy ezt az önkormányzat nem várhatja meg, hogy akkor mi lesz ennek a sorsa, mármint olyan értelemben, hogy felhasználják-e vagy sem, vagy hogy mikor, de mint a 3. pontban olvassa, nyitottak vagyunk arra, hogy ha értelmezhető szerződést hoznak, akkor természetesen támogatjuk, hogy a Szérvaskertben a műfüves pálya megépüljön, ehhez kell, hogy az 1. és a 2. napirendi pont teljesüljön, és akkor mivel nincsen több hozzászólás, akkor szavazás következik tehát egyben szavazzuk, bocsánat, akkor Pető Tibor képviselő úrnak a módosítója tehát az, hogy a felhasznált számlákat, amelyeket becsatolt, hogy azok megtérítésre kerüljenek, ha jól emlékszem, ez ilyen 25 milliós nagyságrend körülbelül. *(Bekiabálás.)* Tehát ez a módosítója most lesz igen-igen, tehát akkor most ezt fenntartja és akkor ezt szavaztatom. Jó. Tehát akkor azt szavazzuk meg, hogy elfogadjuk-e, hogy a kettes napirendi pontba ez bekerüljön. Én nem fogom megszavazni. Tessék akkor, szavazás következik.

**4 igen, 9 nem, 1 tartózkodással ezt nem fogadtuk el.**

Akkor most szavaztatom a határozati javaslatnak a három pontját, amelyekről eddig beszéltünk és amelyeket önök megismertek.

**Pető Tibor ügyrendi:** ... módosítás, mert említette a polgármester asszony.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Bocsánat, mit mondott?

**Pető Tibor**: Hogy van-e ebben valami módosítás a három leírtban, mert ugye említette, hogy részben Ön is befogadja, vagy, hogy itt mondja el.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna**: Nincs. Erről beszéltem, hogy ezt szerettem volna Önnel előtte megbeszélni, szerződni róla, és akkor utána ezt már így lehetett volna, de így nem tudunk egy perc alatt erről, tehát ezt kicsit alaposabban végig kell beszélni, tehát nincs módosítás, az eredetit szavazzuk, szavazás következik.

**8 igen, 1 nem, 5 tartózkodással fogadtuk el.**

### **339/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Vác Város Labdarúgó Sport Egyesülettel kötött 19/344-1/2018. sz. Támogatási megállapodásban foglalt cél nem valósult meg, így a 3. mellékletben szereplő elszámolást nem fogadja el. Az Egyesület 2021. október 8.-ig köteles az Önkormányzat részére visszautalni az átadott 73.027.000,- Ft támogatási összeget.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megszüntnek tekinti a 2019. július 12. napján kelt használati szerződést, mivel az abban foglalt célok nem teljesültek. Vác Város Labdarúgó Sport Egyesület köteles a használatba vett ingatlant 2021. október 8-ig rendeltetésszerű, használatra alkalmas állapotban visszaadni.
3. Amennyiben az 1-2. pontban foglalt feltételek teljesülnek Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az 1899/32. helyrajzi számon nyilvántartott kivett sporttelepen elhelyezkedő műfüves pálya Vác Város Labdarúgó Sport Egyesület általi felújításához az MLSZ által jóváhagyott műszaki tartalom szerint, továbbá biztosítja az összbeköltségek 30 %-os önrészét 68.454.221,- Ft értékben. Felkéri a Fejlesztési Osztályt, hogy a Támogatási Szerződést döntéshozatalra készítse elő.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

***Inotay Gergely Ábel alpolgármester távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)***

**17. napirendi pont: Megállapodás módosítása a MKSZ-szel és a Váci Sport Nonprofit Kft-vel**

**Matkovich Ilona Zsuzsanna**: Engedjenek meg bevezetésként 2 gondolatot az előzőhöz, mert azért ez nem egy könnyű történet, ami a laktanyában zajlik, hogy nagyjából ugyanakkor kapta meg a Kézilabda Szövetség, illetve a kézilabda csapat is ezt a lehetőséget, hogy a laktanyában építsenek Akadémiát, hiszen itt ugye a focistáknál is még fociakadémiáról is volt szó a kezdetekben, hát, hogy építsenek akadémiát és legyen sportolásra alkalmas helyük, hát ugye ez már megtörtént réges-régen, azóta is a női kézilabda csapatnak egy része ugye ott lakik, ott sportol, és ezen kívül pedig a sportcsarnokba közösen dolgozunk velük és a sportcsarnokban rengeteg fejlesztés történik részben az ő TAO részvételükkel, úgyhogy hát így is lehet.



**Cserekllye Károly:** Köszönöm. Gazdasági bizottsági ülésen elmondtam a véleményemet most ugyanazt részbe elmondom, hogy ez talán a 4-es számú helyiségnek a bérletéről van szó amennyiben ugye elnyerik pályázaton ezt a helyiséget, akkor elmondtam, hogy ezt a részt az ott dolgozók részbe öltözőként használják. Nincs öltözőjük. Akkor azt a választ kaptam Tótváradi Bence úrtól, hogy minek nekik az öltöző. Hát igaz, egy prolinak egy melósnak nem kell öltöző, aki 3 futballpályányi területet nyírnak, füvet kaszálnak, karbantartanak és ott van a nagy irodahelyiség, ami egyáltalán nincs használatba. Nincs. Senki nem használja. Talán azt kellene odaadni a Kézilabda Egyesületnek mert az iskolák sem használják, ott van kettőre bezárva.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Képviselő úr, csak szeretném tájékoztatni, hogy itt most az ingatlan gépészeti rendszere és klímaberendezési telepítési munkálatairól van szó.

**Cserekllye Károly:** Jó, köszönöm tudom és azért mondtam el, mert úgy se kaptam volna másba szót. Abba egyetérttek.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönjük szépen akkor a hozzászólást, akkor szavazás következik, szavazás.

**13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadtuk.**

#### 340/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Önkormányzat, a Váci Sport Nonprofit Kft. és az MKSZ között 2021. február 9. napján a 2600 Vác, Bán Márton u. 3. (Vác 1899/22 hrsz.) alatti ingatlan gépészeti rendszere és klímaberendezése telepítési munkálatai, az építési munkák eredményeként létrejövő vagyongyarapodás átruházása, az ingatlan használata, hasznosítása, valamint az egyéb járulékos kérdések rendezése vonatkozásában létrejött megállapodást módosítja az előterjesztés mellékletét képező módosító szerződés tervezet szerint és felhatalmazza a polgármestert, hogy azt és az esetleges technikai módosításokat aláírja.

**Határidő:** 2021. szeptember 24.

**Felelős:** polgármester

*18. napirendi pont: Vác Város hatályos településrendezési eszközeinek felülvizsgálata*

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Van-e kérdés, hozzászólás? Előterjesztőnek? Nincsen, akkor szavazás következik.

**12 igen, 0 nem, 1 tartózkodással fogadtuk el.**

#### 341/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 268/2017.(XI.23.) Kt. határozattal elfogadott településszerkezeti tervének és a helyi építési szabályzatról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatát elindítja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester; mb. főépítész

**Inotay Gergely Ábel alpolgármester és Ferjancsics László képviselő visszatér a Képviselő-testület ülésére. (15 fő)**

19. napirendi pont: Rendeletmódosítás a Helyi Építési Szabályzatról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendeletről

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő Taskovics Andrea megbízott főépítész. Kérdezem, hogy van-e kiegészítése? Nincsen, minősített többséggel döntünk a rendeletről. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, szavazás következik szavazás.

**11 igen, 0 nem, 4 tartózkodással fogadtuk el.**

5.SZ. MELLÉKLET  
34/2021.(IX.22.) rendelet a  
Helyi Építési Szabályzatról szóló 30/2017.(XI.24.) rendeletről

20. napirendi pont: Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő Székelyné Angi Emőke. Kérdezem, hogy van-e kiegészítése? Nincsen, amennyiben nincsen a határozati javaslat Önök előtt van, kérdés, hozzászólás? Nincsen, akkor szavazás következik, szavazás.

**15 igen 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el.**

### **342/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához való csatlakozásra és a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

2022. évben a támogatottak létszámát a pályázat típusától függően 45 főben, a támogatás havi mértékét továbbra is 5.000,- Ft/főben állapítja meg, melynek forrásaként az Igazgatási és Szociális Osztály 2022. évi költségvetésében 2.250 eFt pénzügyi fedezet biztosítását jelöli meg.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester; Igazgatási és Szociális Osztály vezető

**Fehér Zsolt képviselő távozik a Képviselő-testület üléséről. (14 fő)**

*21. napirendi pont: Város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata és aktualizálása*

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő Molnár Nándor bizottsági elnök kérdezem hogy van-e kiegészítés? Nincsen, kérdés, hozzászólás?

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Szeretném megkérdezni elnök úrtól, hogy mi a probléma ezzel, és miért kell ezt felülvizsgálni? Köszönöm szépen!

**Molnár Nándor:** Köszönöm a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület, képviselő úr! Igazából arról van szó, hogy még a korábbi testület kötött szerződést a Gönczöl Szövetséggel arra, hogy ezt a 2003-ban elkészített környezetvédelmi programot aktualizálja és igazítsa, 2017-ben történt ez, hogy aktualizálja és igazítsa az addig eltelt időszak jogszabályi változásaihoz. Addigra Magyarországon már a 4. Nemzeti Környezetvédelmi Program futott, ami 2015-től 2020-ig terjedő időszakra szól, és úgy gondolta a testület, hogy időszerű volna a 2003-ban keletkezett az akkori elvárásoknak megfelelő tájékoztató és előremutató anyagot egy kicsikét felülvizsgálni. A Gönczöl Szövetséggel kötött a város egy szerződést, és ebben a szerződésben, ami egy megbízási szerződés leírták, hogy mi az elvárás 2003-ban elkészült anyagot kellene kiegészíteni új ismeretekkel feltölteni ezek után elkészült egy 502 oldalas anyag, nem az 502 oldalal van problémánk, az eredeti 70 oldal volt, ez a 4. Nemzeti Környezetvédelmi Program ez 202 oldalas volt, tehát ebből érezni lehet azt, hogy mit várt el mit várt volna el a Képviselő-testület a Gönczöl Szövetségtől. Készült egy anyag, az anyag azt lehet mondani, hogy tudományos munkának egy környezetvédelemről szóló átfogó irodalmi műnek, tankönyvnek tökéletesen megfelel, de nem ez volt a szerződés célja. Ezt maga a Gönczöl Szövetség azzal ismeri el, hogy nem aktualizálta hanem Vác város 2020. és 2030. közötti Környezetvédelmi Programját alkotta meg. Nem ezt kértük. Ráadásul ez a környezetvédelem és annak bizonyos fejezetei így adott esetben a hulladékgazdálkodás lehet látni, hogy nemhogy 10 év alatt, hanem 2-3 év alatt is egészen más irányba fordulnak el. Ma azt elképzelni és prognosztizálni 2016. és 2019. időszaka alatt támaszkodva a 2006-tól 2012-13-ig terjedő időszak kutatásaira meg irodalmi, meg szakmai anyagaira, egyszerűen megbecsülhetetlen az, hogy milyen folyamatok fognak zajlani és nem lehet azt kérni a várostól, hogy egy ilyen nagyon átfogó területen egy ilyen nagyon átfogó munka alapján mondja meg, hogy ő igazából mennyi pénzt energiát és időt szánna arra, hogy az emberek, a gyerekek, a diákok tudatát megfelelő irányba fordítsa meg. Látható, hogy amikor hozunk egy rendeletmódosítást hogy nem 2 méteren kell levágni a fűvet, akkor óriási társadalmi ellenállással találkozunk pedig hát a saját környezetünk jobbá tételéről lenne szó. Ezért aztán minden dicséretünk, szakmai dicséretünk ellenére azt kell mondjuk, hogy a Gönczöl Szövetség egy nagy munkát végzett, de nem azt végezte el, amire a megbízást kapta, és ezért jó szándékkal mi azt javasoljuk a testületnek, hogy ne fogadja el ezt a munkát, még egyszer el kell végeztetni valaki mással talán. Köszönöm szépen!

**Cserekllye Károly:** Köszönöm. Molnár úr a nagyját elmondta annak, amit el szerettem volna mondani, itt a nevében is benne van, hogy Vác Város Környezetvédelmi Programja. Végigragtam ezt az anyagot, volt segítségem és sok mindenről szólt, csak arról nem, amit kértünk, és nem kellett volna 500 oldalt mert a sokkal kevesebb talán jobb lett volna, és elég lett volna. Beszéltem ebbe a dologba a volt régi környezetvédőnkkel, lehet, hogy sok embernek itt, vagy néhány embernek, a neve nem fog tetszeni, Bíró Gyurival, beszéltem a lányommal, aki tulajdonképpen ebből részből doktorált, sok mindent másképp kellett volna megcsinálni. Én is azt mondom, hogy ez az anyag mindenre jó csak erre nem, és ezt át kell fogalmazni tudatosan megszerkeszteni, hiszen egy olyan rohanó világban vagyunk, amikor egyik napról a másik napra úgy a rendeletek úgy az életkörülményeink változnak. Erre fel kellene készülni és ezt az anyagot kellene ide tenni a Képviselő-testület elé. Nem akarom én a Gönczöl megsérteni, de nem az csinálta, amire kérte a város. Köszönöm.

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Elnök úrtól azért megkérdezném, hogy elismerte, hogy egy komoly munka azért az, amit kaptak a Gönczöl úrtól, hogy ezt a környezetvédelmi programot ki volt az a szakember, aki a bizottságba véleményezte, hogy ez azért mégse jó így Önöknek, vagy volt-e egyáltalán olyan, aki azért a környezetvédelemben dolgozik vagy ahhoz ért, hogy volt-e olyan ember még egyszer, aki mégis ennek a szakembere, hogy ki az, aki ezt véleményezte, hogy ez mégsem jó ez a program, így? Köszönöm szépen.

**Molnár Nándor:** Köszönöm a szót polgármester asszony. Igen hát azért bocsánat, nem a saját kútfejemből szedtem ezt a dolgot egészen elő, nekem csak el kellett mondanom. Alapvetően a városnak van egy közlekedési, illetve hát a képviselő-testületnek és annak a Gazdasági Bizottságának van egy környezetvédelmi munkacsoportja, aki azért szakemberekből áll. A Bagoly Bükk Egyesület tanácsnok asszony segítene?

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Ha szót kér valaki, akkor elmondja, jó? A Környezetvédelmi Munkacsoport dolgozott vele. Szerintem ez a válasz.

**Molnár Nándor:** Csak névszerű kérdés lett volna a képviselő úrnak, név szerint nem tudom mindegyiket megmondani, milyen András? Szabadfalvi András is például benne, tehát olyan emberek mondtak erről véleményt és egyébként ahogyan Csereklye képviselő úr is elmondta, el kell olvasni ezt az 502 oldalas anyagot, mert megéri elolvasni. Én vagy 3 hónapig vártam arra, hogy ezt megkaphassam és elolvashassam, utána egyszerűen nem értettem, hogy miért nem lehet ezt elolvasni. De ha valaki elolvassa, ugyanez a kép alakul ki benne, mint ami bennünk kialakult, mert ez az anyag igazából nem a szakembereknek kellett volna hogy szóljon, hanem nekünk kellett volna hogy szóljon azoknak, akiknek meg kellene ebből érteni, hogy a város miért szán energiát miért foglalkozik környezet- és természetvédelemmel, mit jelent az, hogy hulladékgazdálkodás, mit jelent a vizeink védelme, mit jelent a föld védelme, tehát ezt kellett volna visszaadni és egy eszközzel egy keretet kellett volna megadni, hogy milyen keretben és eszközzel kell ezt az emberekkel tudatosítani. És hogyha én nem érzem azt, hogy én ezt visszakapom akkor ezt a véleményt mondom el erről. Köszönöm szépen.

**Jess Kinga:** Azért szólok hozzá, mert egyébként nem tenném a mostani hangomon, tehát a Környezetvédelmi Munkacsoport nagyon sokat foglalkozott ezzel a programmal, elhangzott előbb Bíró György neve is, aki rendszeresen segíti a munkánkat, de más szakembereket is tudnék említeni és hozzáteszem, hogy Vác város hivatalának környezetvédelmi referense is, az előző, leadott erre egy ajánlást, amibe az volt, hogy ne fogadja el a testület ezt az anyagot és úgy gondolom, hogy a mostani referens, környezetvédelmi referens sokat foglalkozott szintén velünk együtt evvel az anyaggal és egyetért evvel az elődjének a megállapításával. Köszönöm szépen.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönöm szépen, amennyiben nincsen több hozzászólás akkor szavazást rendelek, szavazás.

**9 igen, 0 nem, 5 tartózkodással fogadtuk el.**

### **343/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Göncöl Szövetség (2600 Vác, Ilona u. 3.) által készített „Vác Város Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata és aktualizálása” című anyagot nem fogadja el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző; Jogi Osztály vezető



## SÜRGŐSSÉGI INDÍTVÁNYOK:

### 22. napirendi pont: Váci Waldorf Alapítvány tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő polgármester nincsen kiegészítem. Van-e kérdés, hozzászólás?

**dr Manning Péter:** Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Szeretném kérdezni, hogy azt tudjuk-e, hogy miért kezdődött el a kivitelezés azelőtt, hogy a Képviselő-testülethez fordultak volna engedélyért, hogy miért utólag kell ezt megadnunk?

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Igen tudjuk, egy véletlen volt igazából, hogy meg tudtuk, hogy elkezdődött, még egészen a munkáknak az elején jártak, amikor kint voltam a laktanyában, és akkor egyeztettem velük, és felhívtam a figyelmüket, hogy ezt a Műszaki Osztályhoz be kell küldeniük ezt a tervezetet, és akkor lehet megcsinálni, hogyha meg tudjuk nézni ugye, a nagy félelem az az volt, hogy esetleg valahol olyan vezetékek megy a kialakítandó járda alatt, ami később használatba kell, hogy kerüljön, de végül is szerencsére nincsen ilyen. Hát ők a tájékoztatásuknak tudták be, de mivel, hogy tényleg az első nap ez egy véletlen volt, hogy az első nap találkoztunk, így azt lehet mondani, hogy szinte csak néhány órát dolgoztak rajta anélkül, hogy jelezték volna az önkormányzatnak. Amennyiben nincsen több kérdés, hozzászólás, akkor szavazás következik, szavazás.

**14 igen 0 nem, 0 tartózkodással fogadtuk el.**

### 344/2021.(IX.22.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mellékelt tervrajz és átnézeti helyszínrajz alapján utólagos tulajdonosi hozzájárulást adja ahhoz, hogy a Váci Waldorf Alapítvány által fenntartott Váci Waldorf Általános Iskola területén járda létesüljön, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a hozzájáruló nyilatkozatot a melléklet szerinti tartalommal aláírja.

**Határidő:** azonnal

**Felélős:** polgármester

### 23. napirendi pont: Tájékoztató Vác Nyár 2021. rendezvényeiről

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Előterjesztő polgármester. Annyit szeretnék elmondani, hogy ez ugye egy tájékoztató, tehát nem fogunk szavazni róla, azért tartottuk fontosnak, hogy Önök elé tárjuk azt, hogy milyen programokkal telt ez a nyár, mert itt az önkormányzatnak a kulturális szekciója rengeteget dolgozott azon, hogy a pandémia ellenére és annak ellenére, hogy az utolsó pillanatig szinte nem tudtuk, hogy lehet-e rendezvényeket tartani vagy sem, mégis valamilyen módon szórakoztassuk az ide érkezőket, illetve a váciaikat, hiszen azt ugye tudván tudtuk, hogy külföldre nem tud mindenki utazni, illetve hát nagyon sok országban nem lehetett utazni és feltételeztük, hogy nagyon sokan Vácon fogják tölteni a nyarat, és megpróbáltunk különböző

területeken, tehát a gyerekeknek való programokat. művészeti programokat, sportprogramokat, tehát egy színes programot összeállítani és szeretnénk volna a váci művészeket is támogatni oly módon, hogy kiírtunk egy pályázatot, ez már egy rendkívüli pályázat volt ugye beszélgettünk a pályázatok mibenlétéről, és kiírtunk egy pályázatot, amire várakozáson felül jelentkeztek művészek és ezzel a pályázattal tulajdonképpen azzal az összeggel, amit elnyertek azzal támogattunk egyes műsorokat, amelyeket aztán ők a Váci Nyár programsorozatban mutattak be. Mint valaki felhívta a figyelmemet itt a pénz persze természetesen fontos volt, de nagyon fontos volt az, hogy egy év után megjelenési lehetőséget, szereplési lehetőséget kaptak ezek a művészek ismételtén, hogy egy kicsit újra közönség elé lépjenek. Tehát tulajdonképpen ez volt a koncepció, nagyon gyorsan kellett dönteni, hiszen csak a tavasz végén derült ki, hogy milyen rendezvényeket tarthatunk, hogyha végig olvasták az anyagot, akkor itt a végén látják, hogy milyen területek voltak, és hogy a látogató számokat említsem, 68 programot sikerült előállítanunk, a középpontja ennek az egész programsorozatnak az a megújult Pannónia ház volt, és a Váci Nyár programsorozat műsorszámainak csak becsülni tudtuk a nézőszámát egy 17.200 nézőt jelöltek meg. A teljes összeg az 10.000.000 forint alatt maradt és ebben nagyon sok minden benne volt, tehát ebbe akár új kiállítótermeknek a kialakítása, kifestése, ugye látták, hogy 3 Kolodko szoborral gazdagodott a város. Kolodko Mihály ugyan világhírű szobrászművész, de ettől függetlenül is váci lakos, és ezen kívül pedig a Rév lépcsőnél láthatták, hogy az pedig egy szintén váci művész, Garai-Nagy Norbertnek a munkája, illetve az ő tanítványainak a munkája, hogy elkészült az első váci falfestés, amit aztán reményeim szerint több is követ majd. Tehát ez volt a koncepció, ez volt az elképzelés erről a váci nyárról, azt gondolom, hogy jól sikerült, azt gondolom, hogy sokaknak szereztünk örömet, 70 együttes és előadó kapott így lehetőséget, és bemutatkozott a Művelődési ház, Dunakanyar Színház, a Tragor Ignác Múzeum és hát itt külön megköszönöm a Művelődési ház és a Tourinform Iroda dolgozóinak és hát természetesen itt a házban is, akik ezzel foglalkoztak, mert rengeteg munka volt és nagyon gyorsan kellett lépni és mindenki azt gondolom, hogy maximálisan teljesített és határidőre. Ez az összeg egyébként részben a Váci Világi Vigalomnak a terhére ment, tehát arra a költségvetési sorra még, hogy a pénzről ennyit mondjak. Amennyiben nincsen kérdés, hozzászólás akkor megyünk tovább.

#### 24. napirendi pont: 1 perces reagálások

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Egy perces reagálások következnek a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra itt most Csereklýe Károly képviselő úrnak van csak lehetősége. 4 perce van, négy kérdést tett fel, egyiket sem fogadta el.

**Csereklýe Károly:** Illetve volt olyan, amibe több kérdés is volt, de hát egyezünk meg akkor a 4 percbe. Jó. Ön tudja. Az első amire kérdést tettem fel dr. Varga Borbála ügyvezető hölgynek, köszönöm szépen a válaszait és elnézést kérek, sokszor, hogy olyan helyzetbe került velem szembe a kérdéseknél, amire nem adhatott választ. Nem, hogy nem tudott, nem adhatott választ. A legutolsó beszélgetésünkkel is sajnos a kérdések kapcsán eljutottunk odáig, hogy nagyon rossz napot szereztem Önnek, hiszen sírva fakadt. Megértem azt, hogy bizonyos dolgokban nem nyilatkozhat, mert Önnek megtiltják. Önnek is tudom, hogy be kell a sárga meg a fehér csekkeket fizetni és meg kell élnie, és szíve szerint más tenne, mást csinálna, de van, amire kötelezik itt a hivatalba. Emberileg ezt nem Ön részéről, az itt ülők egy részéről

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Képviselő úr! Kérem

**Csereklýe Károly:** Arra válaszolok, ne haragudjon.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Nem. Nem. Ennyire egy személyre vonatkozóan ilyen hosszan nem beszélhet.

**Cserekllye Károly:** Majd másképp csomagolom kedves polgármester asszony. Legyen szíves az órát állítsa már meg, hogyha már itt tartunk.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Nem állítjuk vissza az órát, azokra a kérdésekre reagálhat uram, azokra a kérdésekre reagálhat uram, amiket feltett és amire Ön szerint nem kapott választ, eddig még csak az ügyvezető igazgató nőnek a személyéről volt szó.

**Cserekllye Károly:** Jó akkor a kérdés a következő. Zábó Edina itt dolgozik még? Meg arra lennék kíváncsi, hogy ki tilt meg mindent neki? Jó. A másik dolog elnézést, ne rabolja az időmet.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Majd válaszolunk erre egyébként majd a 4 perc után, de kérem szépen, hogy az ügyekkel próbáljon meg foglalkozni.

**Cserekllye Károly:** Jó. Az első kérdésem volt, hogy a Zábó Edina itt dolgozik még? A válasz az, hogy igen, a Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője. Következő kérdés az volt, hogy visszafizették a pénzt részben melyik pénzt, mennyit? Ez sem volt tisztázott. És a másik dolog 45 nap a határidő a feltett közadatkérésre, amit kértem, jóval elmúlt 45 nap. Nem kell válaszolni Önnek rá, többé-kevésbé tisztába vagyok a dolgokkal. A következő a 2. adag amit kérdeztem, hogy itt 10 évig bizonyos dolgokat titkosítunk. Mely részbe folyt és folyik az eljárás? Azokba a pontokba, amiket leadtunk, vagy a maradék 51 pontba? Vették azt a fáradtságot, hogy megnézzék? Következő ilyen kérdésem a Budapesti főúton az építkezés. A megbízott osztályvezető asszony igen korrekt választ adott, de a kérdésem a következő. Mi lesz a folytatás, mi lesz ezután, ott marad ez az épület ugyanúgy, mint ahogy itt van a irgalmasrendi épületünk? Egy torzó marad, vagy majd azt is függönnyel letakarjuk? Erre nem tudom, és nem kaptam választ. A következő ilyen kérdés a sportcsarnokba a kazánfelügyelet. Minden évben megtörténik, kíváncsi lennék rá, hogy ki az a személy, aki a kazánt üzemelteti, mert legjobb tudomásom szerint a Tisztelt Ügyvezető asszony megvonta a bérét és bizonyos embereknek nemhogy bérfejlesztést még bért vett vissza. A következő kérdés, ami volt, hát azt a Mokánszky úr helyett tolmácsoltam mert kifutott az időből, azt majd Mokánszky úr eldönti, hogy elfogadja-e vagy sem. Köszönöm, hogy meghallgattak, és a kioktatást is.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Mielőtt megkérem ügyvezető igazgató asszonyt, hogy azért reagáljon, mert azért nagyon súlyos kijelentések történtek és azt gondolom, hogy ezek már átlépték annak a határát, ami még elfogadható anélkül, hogy ne szólaljon meg az akit érintett, annyit hadd mondjak el, hogy azért Ön itt ezekben a kérdésekben, én elolvastam az Ön kérdéseit szerintem csak részben érintette azokat, tehát itt most teljesen másról beszélt, de azért ezek a kérdések, amiket Ön feltesz mondhatom azt, hogy szinte hát nem használom azt a szót, amit kellene használnjak mert van itt mindenféle olyan sajtó, aki aztán esetleg ezt felhasználja, pedig azt gondolom, hogy azzal az egy szóval lehetne itt igazából megmagyarázni azt, hogy miről van szó, de inkább egy picit akkor hosszabban mondom el. Tehát, hogy vannak önkormányzati tulajdonok, vannak olyan dolgok, amikben mi lépni tudunk és dönteni tudunk és vannak olyan dolgok, amiben nem. Tehát mi a Karacsot nem tudjuk újra eladni, tehát mi a Karacsot nem tudjuk befolyásolni, hogy kinek adták el és hogy most éppen hanyadszor és kinek adják el, és hogy miért nem zajlik ott az építkezés és miért történt meg az, hogy az építési engedélyen kívül és nem annak megfelelően építkeztek. Tehát hogy sajnos vannak olyan területek, amikor az önkormányzat egyszerűen látja nagyon nagy problémának érzi, sok esetben tesz is egyébként érte, hogy valamilyen módon, én egyébként mindig ennek vagyok a híve, hogy felvenni a kapcsolatot azokkal, akik kompetensek egy ügyben, és akkor azokat rávenni arra, hogy hogy az önkormányzat illetve a város érdekében lépjenek tovább, ez a Karacs ez úgy

érezem, hogy ez egy picit olyan lesz, mint a laktanya meg a stadion téma, habár nem az önkormányzatnak a területe, vagy a tulajdona. Az Irgalmasrenddel kapcsolatban megint csak azt tudom Önnek elmondani, magántulajdon. Tehát azt is ugye korábban megkapta az irgalmasrend mi ugyan folyamatosan kezdeményezünk tárgyalásokat, kétszer már itt voltak Bécsből, legfelsőbb szinten, elvittük őket helyszínekre, tárgyaltunk, legalább 5 alkalommal tárgyaltunk velük, én nekem nem tud, tehát mindegy, mondjuk azt, hogy nem tudom, hogy mitől szakadtak meg ezek a tárgyalások, de másfél hónapja sajnos nem érjük el őket, mi minden 2-3 hétben elküldünk egy levelet arra vonatkozóan, hogy kérjük, hogy folytatódjanak ezek az egyeztetések, mert szerintem nagyon fontosak lennének, úgyhogy erre a 2 épületre szerettem volna reagálni, és kérem szépen ügyvezető asszonyt, hogy a személyét ért megnyilvánulásokra.

**dr. Varga Borbála:** Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Polgármester asszony! A képviselői kérdésre a válaszem a következő, amikor el kellett készíteni ezt az anyagot, akkor Zábó Edina az ügyvezető volt, jelenleg Zábó Edina nem ügyvezetője a Sport Kft-nek. Következő kérdésre adott válaszem azt, hogy visszafizette azt a belső ellenőrzés által megállapított összeget, amit meg kellett tennie erről is tájékoztattam a képviselő urat. *(Bekiabálás.)* Nekem nincs hatásköröm ilyen vizsgálat elrendelésére, az abban foglaltakat teljesítette a volt ügyvezető asszony. Ami pedig a személyes egyeztetésünket illeti, azon azóta is nagyon sokat gondolkodom képviselő úr és azt szeretném mondani, itt mindenki előtt, hogy azt gondolom, hogy hogy ennek nem így kéne menni a menetének, én azt gondolom, hogy mindenkinek a rendelkezésére állok, a feladataimat maximálisan ellátom, a jogszabályi kötelezettségeknek maximálisan megfelelek. Az, amikor képviselő úr váratlanul bejön az intézménybe és engem nem talál ott, mert esetleg más ügyben egyeztetek és kapok Öntől egy olyan feljegyzést, hogy Ön például munkaidő-nyilvántartást szeretne kérni arról, hogy én mikor és hol vagyok, az egész egyszerűen méltatlan és megalázó, és azt gondolom, hogy polgármester asszonynak tartozok ezzel kapcsolatban elszámolással. Természetesen, ha a munkámat illetően kritikát szeretne megfogalmazni ahhoz teljes mértékig joga van minden esetben.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönöm szépen.

**dr. Varga Borbála:** Ami pedig a közadatokat illeti, bocsánat, egy mondatot szeretnék mondani a közadatok kiadásával kapcsolatban is kizárólag a jogszabályi keretek között járok és járunk el. A törvény adta keretek között meghatározott határidővel adjuk ki a közadatokat, akkor hogyha a jogszabályok erre minket felhatalmaznak. Ezt tudom mondani.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönöm szépen! Köszönöm. Azért tartottam ezt fontosnak, mert tényleg rengeteg munkaidőnket elvesz, ugye itt most tulajdonképpen egy olyan témáról van szó folyamatosan, ami az előző vezetés alatt történt, semmi közünk hozzá, hiszen új ügyvezetőnk van már nagyon régóta és tulajdonképpen azoknak az ügyeknek a feldolgozásával egyáltalán nem felel meg a valóságnak, hogy nem foglalkozunk, nagyon is foglalkozunk, de ezt viszont értse meg képviselő úr, hogy nekünk a napi dolgokat is rendeznünk kell, a napi dolgokkal is foglalkoznunk kell, ugyanakkor szeretném Önt nyomatékosan emlékeztetni arra, hogy minden képviselőnek kötelessége elolvasni az SZMSZ-t és abban benne van az, hogy a képviselő közvetlenül nem kereshet meg sem intézmény- sem cégvezetőt, tehát megkérem Önt nyomatékosan, hogy a jövőben ezt ne tegye. Minden a jegyzőn keresztül működik, ezt a korábbi vezetés hozta egyébként ezt a rendet, mi ezt betartjuk, el is tudjuk fogadni. Természetesen hogyha valakinek alkalmi kérdései vannak, akkor azt akár még közvetlenül is meg szoktuk válaszolni, de erre nem tudunk mi egy embert biztosítani, hogy Ön, amikor éppen úgy gondolja, akkor bemegy és kérdések özönét teszi fel, és még egyszer mondom, olyan időszakról beszélünk, ami nem a mi időszakunk. Tehát ugyanúgy ahogy ugye itt Önök vagy nem tudom pontosan, hogy kik tették ezt a bizonyos fürdőzésről szóló videót, én csak egy képet láttam, nem néztem meg a videót, de mindenesetre ezt



is annyira méltatlannak találtam, ez egy 2018-as videó volt, tehát, hogy annyira jó lenne hogyha most már túl tudnánk lépni ezen az időszakon, mi másképp gondolkodunk, másképp tekintünk az önkormányzatiságra, és sokkal szabálykövetőbben szeretnénk, hogy működjön a városvezetés és ebbe képviselő úr is beletartozik, úgyhogy kérem, hogy a továbbiakban e szerint jelenjen meg, illetve ne jelenjen meg, hanem először jelezze itt felénk hogyha szeretne valakinek kérdést feltenni. Megyünk tovább, következő, egyszer lehetett azért nem tud most hozzászólni

*25. napirendi pont: Napirend utáni hozzászólások*

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Napirend utáni hozzászólások 2 percben minden képviselőnek lehetősége van, hogy megtegye a hozzászólását.

**Csereklýe Károly:** Köszönöm szépen, és ez a napirend utáni hozzászólás. Nem vagyok és nem voltam hozzászokva, hogy egy közvetett demokráciába, amikor az ügyfél megkeres Vác város lakossága, hogy ne próbálják abba az ügybe utánajárni és utána menni. Én végtelenül sajnálom, hogy változott a világ. Anno az ancie regime -be ilyen nem volt, mert a polgármestert bárkit felkereshettem és kérhettem tőle segítséget. A következő dolog. Abba a sajtóba én semmit nem írtam és mindenhez, amit írok vagy mondok a nevemet és az arcomat adom. Nem más mögé bújok lehet, leírták, hogy a Csereklýe hőbörög hőzöngő nem mond igazat, de soha nem loptam közpénzt és az önkormányzattól nem vittem el semmit. Ezt nem lehet a nevemre róni. Igaz, lehet, hogy néha nem úgy állok a dolgokhoz más a habitusom tetszik tudni és az, hogy mikor volt az a fürdőzés nem én kerestem elő a papírt, ha talán a közadatokat megkapta volna a Váci Szívvel mozgalom, aki Önök szerint egy gittegylet, akkor lehet, hogy másképp sült volna ez a dolog. Változatlanul azt mondom, hogy mi felelősek vagyunk Vác Város Önkormányzatának gazdálkodásáról. Ön azt mondta, hogy csontvázak vannak a szekrénybe, miért nem szedjük ki ezt a csontvázat? Mindenki szedje ki a magáét, ami közadatot kérünk, együtt nézzük meg. Miért van az, hogy kezdetben voltunk öten, most már több mint 30-an segítenek ebbe a dologba. Valószínű nem azért, mosolyog a Ferjancsics úr? Nézze meg a foltos kabátomba jöttem. Ez a legnagyobb probléma, hogy a Vác városér. Ön is nagyon sokat kutakodott, hogy a Csereklýe valószínűleg lenyúlt valamit. Mit nyúlt le? Öntsünk végre tiszta vizet a pohárba és ne vádaskodjunk.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönjük szépen. 2 perc lejárt.

**Csereklýe Károly:** 3 perc volt, de az Ön javára írom

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! A mai testületi ülésen is többször előfordult és az elmúlt testületi üléseken is, hogy még szót kértem és polgármester asszony nem adott szót, mert azt mondta, hogy már kétszer hozzászóltam, viszont ez hogy mondjam, a gentlemen's agreement alapján azért szót kellett volna adni, mert többször Önök nekem szegeztek válaszokat, olyan választ, amely számomra vagy személyemet érintően lejárató, és nemcsak engem, hanem a magyar kormányt is lejáratja. Persze megértem, hogy nem adnak szót, mert terelni kell Önök terelnek, mert ahogy mondtam is az elmúlt 2 évben, közel 2 évbe, amióta Önök vezetik a amelyet nem ezeknek a várost, amit ígértek abból olyan sok minden nem történt, csakhogy mondtam a kommunikációjuk az, ami zseniális. Nem véletlenül mondtam azt is, hogy látom, hogy a tények nem érdekli Önöket és azért is mondtam azt a hozzászólásomat is még, hogy néha úgy érzem magam, mintha tébolydába lennék, ahol az ápoltak átvették az irányítást, mert Önöket nem érdekli semmi. A tények nem érdeklik, amikor én tényeket mondom Önök meg elkezdnek itt hablatyolni egy teljesen más dologgal. Köszönöm szépen, ennyi.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönöm szépen a hozzászólást, nagyon örülnék neki, és bízom benne, hogy most, hogy bizottsági tag lesz, nem úgy fog jönni a testületi ülésre, hogy úgy érzi magát, hogy tébolydában van, én Önnek is Cserekye Károly képviselő úrnak is csak azt tudom mondani, hogy őrizzük meg ennek a fórumnak a méltóságát, igyekezzünk olyan hangnemben beszélni és olyan módon, ahogy ezt mondjuk az embertársaink, a váci polgárok is megteszik adott esetben egymás között, ez az egyik, a másik az, hogy készüljünk fel a testületi ülésekre, de ami a legeslegfontosabb az az, hogy legyünk pontosak. Tehát, hogy amikor ilyen állításai vannak, hogy tébolydában érzi magát, hogy akkor mondja meg pontosan, mi az oka ennek, hogy Ön tébolydában érzi magát, mert én azt gondolom, hogy az én munkatársaim, én magam is a maximumot próbáljuk megtenni és maximálisan kielégíteni az igényeket, tehát hogyha önök konkrét kéréssel, konkrét kritikával jönnek, konkrétummal akkor én azt gondolom, hogy tudunk miről beszélni, addig amíg csak ezek a lózungokat puffogatják, hogy mit tudnak majd betenni valahova, vagy mit tudnak elmondani, ezekkel nem tudok mit kezdeni.

**Jess Kinga:** Köszönöm szépen a szót. Már egy jó ideje küzdök avval több testületi ülés alatt gondolkodtam, hogy hogy lehetne kulturáltan szavakba foglalni azt, ami időnként itt történik. Mi képviselők nemcsak tartalmilag vagyunk felelősek azért, ami itt történik, a gazdálkodásért és az egyéb ügyeknek a megfelelő képviseletéért, hanem formailag is. A közbeszéd iszonyatos képet mutat az interneten, vagy akár a sajtó más oldalain vagy területein, de hogy a Képviselő-testületben ezt a közbeszédet ezt a minőségromlást alkalomról alkalomra el kell viselni, ezt nem fogom föl, hogy miért nem lehet intelligensen, érveket felhozni, udvariasan megosztani a véleményeket, hát ne haragudjanak ez nekem óriási nagy csalódás, és szeretném, hogyha igen, szeretném hogyha esetleg megértenék és meghallanák amit mondok, és törekednének a jövőben arra, hogy azt a minőséget képviseljük, amit elvárnak tőlünk a lakók, és a választók. Köszönöm szépen!

**Tótváradi-Nagy Bence:** Köszönöm szépen! Én is nagyjából erre a tematikára szeretnék rátérni a közbeszéd elaljasodásáról. Én Cserekye Károlytól is kérdezném és csak bólintson, vagy ingassa a fejét, hogy az Ön által említett Váci Szívvel Mozgalomnak van-e köze a Váci Világ pont hu weboldalhoz?

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Ugye ez nem interaktív, tehát kérdésre válasz nincs, hogyha válaszolni akar a képviselő úr, akkor gombot nyom, és megteszi.

**Tótváradi-Nagy Bence:** Rendben, akkor csak általánosságban, bocsánat általánosságban mondanék 1-2 dolgot erről a weboldalról. Ugye itt írtak több esetben is Zábó Edina ügyeiről, amiről én nem tudok, nem láttam semmilyen konkrétumot, nem tisztom őt bármilyen formában akár védeni, akár elítélni, de az, hogy egy hölgyről, aki egyébként nem kötődik hozzánk semmi köze a mi frakciónkhoz, nem mi neveztük ki, olyanokat írjanak, hogy döngő léptű, szerencsétlen idióta és hasonló, illetve az, hogy egy hölgyet vízilóként ábrázoljanak, az úgy gondolom, hogy a közbeszédnek a legalja. Köszönöm szépen.

**dr Manning Péter:** Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester úr, képviselőtársaim! Részben és a lényegét illetően mindkét előző felszólalóhoz csatlakoznék, azonban azt kérem, hogy ha Önök pontosságot és precizitást kérnek tőlünk, akkor Önök se általánosítsanak, és a saját házuk táján is ugyanezeket az elvárásokat fogalmazzák meg. Jó? Az Önök weboldalain az Önök Facebook oldalain és követői között is. Jó? Tehát mindenkire vonatkozzon és én teljesen egyetértek vele.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönöm szépen. Azért itt annyit szeretnék hozzátenni, hogy én ugyan most már egy ideje nem követem a váci oldalakat a nagy részét, mert tényleg úgy gondolom, hogy most akkor egyszer kivételesen egyetértek Mokánszky úrral, minthogyha egy tébolyda

közepén lennénk és felfoghatatlan számomra, hogy embereket az emberi méltóságban, hogy képesek más emberek így megalázni, az esetek nagy részében alaptalanul. Azt gondolom, hogy egyszer az Önök párttársa Ványai Éva állt ki és kérte, hogy a közbeszéd az más színvonalon zajoljon hát én azt gondolom, hogy itt a képviselő-testületi ülésen kellene elkezdni talán, nem biztos, hogy a polgármesterre ilyen jelzőket illő egy férfi képviselőtől egyébként, de mindegy, mert hogyha nem férfi akkor sem, megtenni, én nem emlékszem rá egyébként, hogy valami jót mondjak az előző vezetésről, nem emlékszem rá, hogy egyetlen egyszer előfordult volna ilyen akár a polgármester részéről alpolgármesterek részéről, akár a képviselők részéről, hogy egymást a személyükben megalázták. Tehát azt gondolom, hogy ez már sajnos eljutott, és azért beszélek csak róla, mert hogy itt azért arról is szó van, és hogy ha már egyszer ez így felmerült, amit köszönök Jess Kinga képviselő asszonynak, engem is egyébként ez belülről nagyon bánt, nem azért, mert hogy engem is különböző teljesen hihetetlen elképesztően megalázó módokon jelentetnek meg, ez politikusként, bár magamban azt gondolom, hogy nem biztos, hogy mindent el kell viselni, de el tudom viselni, valójában nem érdekel, de ugyanakkor viszont az, hogy az önkormányzati dolgozókat, engem ez sokkal jobban érdekel, tehát, hogy azokat a dolgozókat, akik itt tulajdonképpen tényleg tisztességesen végzik a munkájukat, semmi közük a politikához, jó esetben, hogyha mi maradunk akkor velünk fognak tovább dolgozni, hogyha újak jönnek, akkor az újak örülhetnek neki, hogy egy jó színvonalú csapat van itt, akik az önkormányzatnak a dolgozóit teszik ki, és azért azt gondolom, hogy ez az a szint, tehát itt nagyon sok szintet átléptek egyesek, de, hogy az a szint, ez meg teljesen példátlan volt, tehát az önkormányzatban, városban, kommunikációban ilyenre soha nem volt még példa, hogy az önkormányzati dolgozóknak úgy nekimenjenek, amit itt részben Tótváradi-Nagy Bence képviselő úr elmondott és folytathatnánk a sort azért mert, hogy egyrészt ugye azért sokszor ezek kimerítik a rágalmazásnak a fogalmát, de nemcsak erről van szó, hanem arról van szó, hogy mi egy városnak a legfelsőbb grémiuma vagyunk és, hogyha itt ülnek olyan emberek, akik a saját csapatukban, a saját párttársaikkal, egyesületi társaikkal ezt nem tudják megbeszélni, hogy van egy bizonyos pont, ami fölött már nem alázzuk meg embertársainkat, akkor azt gondolom, hogy itt már tényleg világvége van. Szóval, hogy az, hogy tisztességes dolgozó embert olyan, odáig, olyan szituációba hozzon egy képviselő, hogy az elsírja magát egy ügyvezető igazgató, tehát annak, ahhoz már azért kell történni dolgoknak. És én ezt nem fogom egyébként tűrni, tehát a képviselő-testületi ülésen is azért emelem fel a hangomat nem azért, mert Ön a személyemben sért meg, hanem azért, mert sem engem, se másokat nem teheti meg, képviselőként. Tehát ez nagyon fontos, hogy én itt polgármesterként ülök, Önök képviselőként ülnek itt, és itt egy várost képviselünk, és addig, ameddig itt nem tudunk normális hangnemben egymással beszélni, addig itt érdemi munka nem lesz, márpedig el fogom érni, hogy így legyen, mert hogy azért vagyunk itt, és azért jöttünk ide, hogy dolgozzunk, ezt tesszük a mindennapokba, és még egyszer kérem mindnyájukat, hogy akihez köthető oldalak, emberek, csoportok, hogy legalább annyit tegyenek meg, és annyit érjenek el, hogy azok, akik nem politikai szereplői ennek a városnak, hogy azokat ne alázzák meg a teljes város előtt.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Csereklýe Károly viszontválaszra van lehetőség.

**Csereklýe Károly:** Igen. Tótváradi Bence úrnak talán emlékszik a rendkívüli testületi ülésre, ami augusztusba volt. Mit kértem? Hogy tegye meg a polgármester asszony a följelentést az ominózus sajtó ellen vagy nem tudom orgánium ellen. Megtették? Nem. Én kértem, hogy tegyék meg a váci Szívvel az egy mozzalom tetszik tudni, hogy mit tűztünk ki célul? Hogy a városba megszüntessük a közpénzek lopását és azokat a régi dolgokat is és az újakat is feltárjuk, ami most van. Számon lehet tőlem kérni. A polgármester asszonyhoz választások előtt és után is megpróbáltam, fölajánlottam, hogy működjünk együtt, dolgozzunk együtt, nem kaptam rá nagyon választ. A képviselő asszonynak, tetszik tudni partnerként kellene kezelni a másik embert is, ilyen nem volt 2010-ig, és az, hogy megkérdeztem, amikor itt ültem fizetett állásba a Polgármesteri Hivatalba, egyetlen egyszer nem fordult elő, ha kimentem a hivatalból, hogy az ott lévő titkárnőnek vagy a portásnak ne mondtam volna meg, hogy hol érhet utol, és hová mentem. Igaz nálam fordult elő az,

amikor Lábai László halála után polgármesteri joggal megbízott alpolgármester voltam, hogy háromnegyed 8-kor lementem és az ablakba talált kulcsokat belesöpörtem a szemétkosárba és a polgármester asszonyra hivatkozva, pontos legyen, azt is megköveteltem, magamnak is fölállítottam a mércét. Nem én kezdtem a sajtóba a mocskolódást, én nem mocskoltam még személy szerint sajtóba senkit, nem is fogok, szemtől-szembe arccal, én vagyok a Csereklýe, én mondom meg odateszem a képet, de más sajtó most is megtette. Ugye? Megtette? Megteszi. Én nem fogok ilyenekre reagálni, de a mostani sajtótájékoztatóban is hadd mondjam meg, hogy miket mondtam rólam, tessék ezt is megnézni, partnerként kezelni.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönjük szépen. Hatásosnak tűnő mondatai vannak, sajnos a valóságnak egyáltalán nem felelnek meg, én ismételtlen *(Bekiabálás.)* polgármesterként arra kérem képviselő urat, hogy az Önhöz tartozó sajtótermékeknél legalább *(Bekiabálás.)* legalább annyit éjzen el, hogy ne szörnýállatokként *(Bekiabálás.)* jelenítsék meg a város vezetőit, mert azt gondolom, hogy erre még nem volt példa, *(Bekiabálás.)* de lehet, *(Bekiabálás.)* de lehet, hogy országosan sincsen egyébként erre példa. Tehát ezt meg kellene itt vizsgálni szerintem azt, hogy *(Bekiabálás.)*, hogy mi az tehát meg kellene vizsgálni azt, hogy mi ebből a valóság, amit Ön mond és *(Bekiabálás.)* mi az, ami nem, de most megyünk tovább, mert hogy képviselő-testületi ülésen vagyunk, de nem bánom egyébként, hogy erről a témáról beszéltünk, *(Bekiabálás.)* mert azt gondolom, hogy nagyon sok embernek sérti a *(Bekiabálás.)* sérti a jóérzését. Úgy, hogy menjünk tovább.

#### 26. napirendi pont: Képviselői kérdések

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** 3 percben lehet feltenni a kérdéseket, és a szóban adott válasza a *(Bekiabálás.)* kérdést feltevő képviselőnek, *(Bekiabálás.)*, erről beszélek képviselő úr, amit most művel. A kérdést feltevő képviselőnek 1 percben viszontválasza van lehetősége, tessék.

**dr Manning Péter:** Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak képviselőtársaim! Nem tudom, hogy jegyző asszonyhoz vagy polgármester asszonyhoz kell a kérdést intéznem, két kérdésem lenne, az egyik, hogy a háziorvosok, házi gyermekorvosok és a területi kötelezettséggel működő fogorvosok iparűzési adóját azt az önkormányzat döntésére bízzák a jogszabályoknak, azt szeretném végeredményben kérdezni, hogy lehetősége van-e az önkormányzatnak hozni olyan döntést, hogy szándéka van-e, az egy másik kérdés, de lehetősége van-e, hogy eltekintsen a háziorvosok, házi gyermekorvosok és területi kötelezettséggel működő fogorvosok iparűzési adójának a beszedésétől? Ez lenne az egyik kérdésem, a másik pedig, hogy szándékozzák-e az alapellátás támogatására, vagy a minimumfeltételek megfelelésére biztosított összeget, ami korábban évekig működött, most a vészhelyzetre való hivatkozással meg lett vonva az alapellátástól, ennek a visszaállítását, vagy esetleg az elmaradt támogatásnak a kompenzálását? Köszönöm szépen!

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Akkor írásban válaszolunk.

**Csereklýe Károly:** Köszönöm szépen. Kérdezni szeretném, hogy a felsővárosi, Szerűskertnél lévő állomásnak a mellette lévő fűnyírása és a rendbetartása kire tartozik? Elküldtem azt a kérést, amivel hozzám fordultak Kiss Zsolt János alpolgármester úrnál, hát azt írta, hogy meg fogja nézni. A következő, az okos zebrával kapcsolatos dolog az egyesült, volt régi Izzó-nál, legjobb tudomásom szerint az okoszebra nem működik. Meglesz az csinálva, vagy kire tartozik? A következő kérdésem, ugyan ebbe a körbe, hogy a másik okoszebra előreláthatólag mikor lesz üzembe helyezve, és ez egy külön kérdés lehet, hogy az önkormányzati törvény, vagy majd eldönti a jog, hogy kérhetem-e, hogy



a Felügyelő Bizottság valamikor számoljon be a 2 éves munkájáról, hogy milyen munkát végeztek és mivel foglalkoztak? Köszönöm egyelőre ennyi.

**Kiss Zsolt János:** Köszönöm szépen van olyan, amire tudok válaszolni, tehát a Szélső sori állomás melletti terület melletti terület, tehát pont erről beszéltem itt egy néhány napirendi ponttal ezelőtt, hogy a MÁV-val éppen tárgyalásban vagyunk, hogy az ő általuk tulajdonolt területeket milyen rendszerességgel és hogyan kell karbantartaniuk, és esetlegesen mi milyen feltételekkel, milyen pénzügyi feltételekkel tudnánk ezeket átvenni tőlük azért, hogy ne legyen ebből vita, hogy mikor és kinek kell bizonyos területeket karbantartania. Tehát rövid időn belül fogok Önnek erről írásban is válaszolni, hogy mely területek tartoznak a MÁV-hoz most és hogy melyeket kellene és mikor nyírniuk jó, illetve, hogy mi lesz ebben a megállapodásban. A GE melletti okoszebra valóban volt amikor nem működött, de most jelen pillanatban működik, arra jöttem el, tehát biztosan tudom mondani Önnek, hogy működőkész, nyilvánvaló, hogy ha meghibásodás történik, azt mi azonnal jelezzük a kivitelezőnek, mert hogy még garanciális időszaka van ugye ennek az okoszebrának, ugye ennek a gyalogátkelőhelynek, illetve szóba került, megnéztem igen biztos hogy működik, azért ezt mondtam így van, de amennyiben ilyen jelzés van, akkor mi azonnal jelezzük és ugye garanciában javítják. A következő okoszebra ugye volt egy szavazás annak eredményeként ugye kaptunk egy ígéretet, hogy a Csányi László körúton a nagy kanyarban fogják kivitelezni. Jelen pillanatban a legjobb tudomásom szerint ennek a tervezési folyamatát folytatják, ugye mivel, hogy nem a mi útszakaszunkat érinti, hanem ugye közutas gyalogátkelőhelyről van szó, tehát ennek a tervezése valószínűleg hosszabb időt vesz igénybe, FB-vel kapcsolatosan nem tudok válaszolni, ott írásban.

**Pető Csilla:** Köszönöm szépen a szót. Két kérdést szeretnék feltenni az első Deákvár vízmosásos területével kapcsolatosan szeretném megkérdezni, hogy mi a városnak a koncepciója ezzel a területtel kapcsolatosan. Polgármester asszonynak, illetve Molnár Nándor képviselő úrnak az illetékes képviselőnek eljuttattam az ott lakók körében készített kérdőíves felmérést, melynek az eredménye a parkolási gondok, illetve annak a területnek a rendezettségét szorgalmazná, a másik kérdésem szintén Deákvár KRESZ-parkhoz kapcsolódik. Tótváradi Nagy Bence képviselő úr áprilisba egy előterjesztést helyezett elénk, melyben a streetball pályának a kivitelezését szorgalmazta, amelyhez Önök 300.000 Ft költségvetést is megszavaztak, szeptembert írunk, még azóta sem történt semmi, azonban április 2-án a gyerekek részére aszfaltrajz került felfestésre, amit Önök úthibáknak a kijavítása indokán, címén sikeresen megrongáltak. Tehát a kérdésem pedig arra vonatkozna, hogy mire volt ez jó? Köszönöm szépen!

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Köszönöm szépen. Megszólították elnök urat, hogyha gondolja válaszoljon, de ez annyira méltatlan ez a bizonyos aszfaltozás, hogy én erre én fogok válaszolni. Tehát képviselő asszony küldött nekem talán 2 vagy 3 írásos megkeresést is, és én azonnal felvettem a kérésének megfelelően a kapcsolatot a körzet képviselőjével, és kértem Önt, hogy vele egyeztessen. Önnek ezt akkor is elmondtuk, tájékoztattuk Önt arról, hogy itt aszfaltozási munkákat kell végezni, hiszen már korábban megvoltak véve azok a, tehát a kosárpályához ugye a palánkok, ami aztán hát végül is ugye az volt a cél, tehát a körzet képviselőjének az volt a kérése, hogy hogy itt egy ilyen játszóhely alakuljon ki. Ezt a képviselő asszony ezt teljesen biztos vagyok benne, hogy tudta, szerintem több oldalról is tudta, és nem tudom másnak, csak politikai hangulatkeltésnek nézni azt a dolgot, nagyon sajnálom, hogy ehhez civil embereket is felhasznált, hogy annak ellenére, hogy tudván tudta, hogy itt van egy koncepció, tehát van egy városi terv, ennek ellenére megcsinálták a felfestést. Ezzel most mit értek el? Azt érték el, hogy azok, akik dolgoztak ott azoknak a munkája, hát ugye részben megkárosodott, ugyanakkor ezek után már a Városfejlesztő, mert, hogy hogy nem akarta teljesen eltüntetni a rajzokat, hiszen a rajzok önmagukban nagyon is rendben voltak, ezért aztán nem csinálták meg az összes munkát az aszfaltozással, amit kellett volna. Tehát tulajdonképpen ezzel azt érte el ezzel a magán akciójával, hogy a városnak a koncepcióját nem valósítottuk meg azért, mert nem akartuk teljesen tönkre tenni ezeket a rajzokat, ugyanakkor pedig

egy sokkal színvonalasabb aszfalt pályát csináltunk volna ide, és lehet, hogy más területen hogyha képviselő úrral egyeztet, lehet hogy találtak volna más területet, tehát én azért azt gondolom, hogy próbáljon meg a város érdekében dolgozni valóban, mert ez azon kívül hogy hangulatkeltés volt és mindenhol meg lehetett jelentetni, semmi értelme nem volt, viszont Csereklýe Károly úrnak nem adtam a viszontválaszra szót úgyhogy akkor tessék!

**Csereklýe Károly:** Köszönöm szépen. A fű változatlanul ottmarad addig meg a gaz, kosz, amíg ez a döntés megszületik, nem tudom, ha Kiss úr kimenne és megnézné, ígéretet tett, hogy megnézi, hát lehet, hogy egy kicsit előbb megszületne a város részéről a döntés. Képviselőasszonynak meg az előbb elfelejtettem mondani, hogy a fegyverek kritikája nem helyettesíti a kritika fegyverét, és néha a fegyverek kritikájához kell nyúlni ahhoz, hogy a kritika fegyvere érvényesüljön. Köszönöm.

**Pető Csilla:** Köszönöm szépen a szót, szeretném visszautasítani polgármester asszony szavait, tehát kikérem magamnak ezt a hangulatkeltést, és ezt a hasonló címkézést. Ha valaki egyeztetett a hivatallal, különböző osztályokkal, képviselő úrral több körbe is, azt gondolom én voltam, tehát én próbáltam a partnerségre és egyezségekre törekedni. Az, hogy képviselő úr nem reagált sem az írásos sem a telefonos megkeresésekre, egyetlen egyszer találkoztunk, ezt követően megbeszéltük, tehát legyen olyan kedves és akkor nézzem rám és mondja a szemembe hogyha nem így volt, ezt követően pedig megbeszéltük, hogy hogy újra egyeztetünk és újragondoljuk ezt a koncepciót, amelyik a streetballpálya illetve az aszfalt felfestést jelentette. Tehát ezzel a mondattal váltunk el egymástól a KRESZ-parkban. Köszönöm szépen.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Érdemes lenne kikeresni azokat a leveleket, amelyben ugye tájékoztattam részletesen arról, hogy mi a terv ezzel a területtel, úgyhogy hát lehet, hogy visszautasítja, de attól még a valóság az ez.

**Kiss Zsolt János:** Még egy mondatot szeretnék hozzáfűzni képviselő asszonynak, tehát azért késlekedünk egy kicsit, hogy így fogalmazzak, ezzel a palánk kirakással, merthogy szeretnénk ennél egy picit nagyobb, ugye hogyha megnézi, akkor itt a KRESZ-parknak volt egy elképzelés, hogy a kutya-futtató, illetve kerítésépítéssel kapcsolatosan is most folynak előkészületek, tehát a műszak részéről, szeretnénk hogyha ez egy időben történhetne meg, és akkor a labda sem gurul el ugye távolabb ezek a részek is kezelődnének, tehát ugye ami ott a lakosság kérése volt a streetball palánkok ott elhelyezésre kerüljenek, nyilvánvalóan szerintem fogunk találni a KRESZ-parkban olyan helyszínt is, ahol ez a felfestés ugye ez a gyerekeknek, a kisebb gyerekeknek szóló felfestés is akár megtalálja majd a megfelelő helyét. Jó? Köszönöm.

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Már a legutóbbi testületi ülésen is elkezdtem mondani de kicsőngettek, amelyik kérés megfogalmazott az Újhegyi úton élőknel, hogy a Radnóti úttól visszafelé, a Zeke utcánál egy 30-as táblát szeretnének, hogy kitegyenek, ugyanis egy óvoda is található az Újhegyi úti óvoda onnan körülbelül 100 méterre, 50 km/órát meghaladó sebességgel is haladnak az autók, nagy a zajterhelés, úgyhogy kérik azt, hogy egy 30-as tábla kerüljön ki a Zeke utcánál, nyilván feloldja az óvoda utáni kis utca, és visszafele pedig kérik, hogy a 30-as táblát pedig az üvegesnél levő bejárat előtt tegye ki, azt meg feloldja ugye a visszafelé a Radnóti út, úgyhogy ez a 30-as tábla kihelyezése lenne célszerű a lakók szerint. A következő kérés az az, hogy a volt Öntöde területétől egész a Király Endre iskoláig vannak a régi cselédházaknak hívták, kb. 40 család lakik ott, és a járda, ott a megnövekedett forgalom miatt nagyon szemetes, kérik azt, hogy 2 db szemétkosár ilyen kézi szemétkosár kerüljön kihelyezésre. Nyilván egy ott az Öntöde bejáratához közel a másik pedig az iskola bejáratától nem messze. A következő kérés, amit már a szükség-lakásnál is megfogalmaztam, hogy ami leégett lakás az Ambró Ferenc utca 36-ban a lakók kérik, hogy biztosítsanak számukra szükség-lakást, ahogy néztem a Rádi úton van most olyan lakás, amelyet hogyha Önök gondolják ki tudnak adni, nem azt kértem, hogy ingyen adják oda, nyilván

kérjenek lakbért, mert azt is vállalják, csak kérnek egy olyan fedett részt, ahol tudnak élni, akiknek megsérült most a ingatlanuk. A következő kérdésem pedig Kiss alpolgármester úrhoz és Molnár Nándor képviselő úrhoz szól, közel 2 éve már, hogy problémás a Mezőgazdaságban működő szabadtéri konditerem, ami télen-nyáron működik. Tavaly év nyarán, amikor még volt közmeghallgatás, akkor volt bent egyik lakos, sőt több lakó volt bent és megígérték, hogy intézkedni fognak. Akkor elmondom Önöknek, a mai napig nem történt semmi a pandémiát kivéve, mert akkor nyilván nem lehetett, nyár óta is folyamatos a dübörgés, a zaj, kétnaponta mondták, hogy elviselhetetlen a zaj, amiben élniük kel. Önök ígérték, hogy eljárnak ebben az ügyben, és hogy meg fog szűnni ez a probléma, mai napig nem szűnt meg. Úgyhogy a közben járásukat kérik mert Önök tettek erre ígéretet, hogy eljárnak az ügyben és meg fog szűnni, ott az a zajhatás. Köszönöm szépen!

**Molnár Nándor**: Köszönöm a szót Polgármester Asszony! Megkaptam a Fejér Edinának a levelét, amelyben feleleveníti ezt az ügyet, de igazából ez az ügy akkor lezárult. Hivatalos zajszintmérés végeztünk, a zajszintmérés megállapította, hogy a kormányrendeletben megengedett mértéket nem haladja meg a zaj. Ezek után nem lehet kötelezni az üzemeltetőt, hogy bármiféle beavatkozást hajtson végre kötelező jelleggel. Tehát az önkormányzatnak mint hatóságnak vagy mint közigazgatásban eljáró szervnek, ha úgy tetszik, vannak lehetőségei, de nem lehet arra kényszeríteni valakit, aki vállalkozóként működtet egy külterületi konditermet, hogy akkor, amikor egyébként nem vét a zajrendeletben előírt mértékek ellen nem haladja meg a zaj ezt a mértéket, nem lehet arra kötelezni, hogy ezt a tevékenységet korlátozza, szüntesse meg, vagy pedig építsen egy zajvédő falat, ami egyébként nem is annyira egyszerű és olcsó megoldás, hiszen településképi véleményt kéne kérni, hogy valaki a Mező kerítéséhez zajvédő falat hozzon létre. Tehát most egy patthelyzet van és kénytelen vagyok azt mondani, hogy egy patthelyzet van, mert nem támogatta a mérési eredményt azt a kérést, amit a lakók megfogalmaztak, tehát az önkormányzat az én álláspontom szerint, de egyébként Kondacs Krisztián úr, ha itt van még, kijavíthat evvel kapcsolatban, nem tudunk hatósági szerepben vagy közigazgatási szerepben eljárni az üzemeltetővel szemben.

**Mokánszky Zoltán**: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Elnök úr! Az ígéretet Önök tették nem én tettem és nyilván, ha van egy ígéret azt illik betartani. Értem én, hogy nem hatóság se Ön se a hivatal, de az ott élőknek ez óriási probléma. Nem tudom, hogy volt-e zajterhelés mérés vagy nem volt, vagy ha volt, lehet, hogy pont akkor mérték, amikor nem úgy használták az eszközöket, ott a lakók elmondása szerint gumikat ütök-verik olyan csattanások, olyan zajok vannak ha pont nem abban a pillanatban mérik, akkor nyilván a zajterhelést nem haladja meg, ha meg akkor mérik, akkor meg meghaladja, mondták nyáron ablakot nem lehet nyitni, mert megőrülnek a zajtól, megbolondulnak szerinte, de hát Ön is tudja ezt, mert beszélt velük még egyszer mondom Önök ígérték, valami megoldást pedig kell találni, mert ez nem egy lakót érint, nem egy családot, hanem ott lakik 30-40 család, akiket érint ez a probléma, és ez problémás ez az egész, nyáron mondom nem lehet ablakot nyitni, nem tudnak pihenni, nem tudnak televíziót nézni, hogyha valaki több műszakban jár és otthon próbál meg pihenni azt se tudja megtenni, mert állandóan dübörögnek olyan, mintha a fejüket vernék. Én megértem a problémájukat, de itt, aki helyzetbe van, azok Önök, Önök a városvezetése, Önök tudnának ebben az ügyben lépni. Köszönöm szépen.

**Ferjancsics László**: Tisztelt Képviselő-testület! Higgyük el, hogy nem egy hölgynek van evvel baja, hanem több embernek, aki ott lakik. Higgyük el. Ebben az esetben, hogyha Mokánszky úr amikor alpolgármester volt nem tudott ez ellen tenni, működött gondolom ez a konditerem lent vagy fönt, most úgy tűnik, hogy a hivatalnak, mint elnök úr is elmondta, és korábban ezt már többször megkapta válaszbba mástól is, nincs lehetősége ezt a konditermet bezáratni, vagy más nyitvatartási időt adni neki, vagy zajvédőfalat húzni. Akkor, ha Ön ugye kormánypárti képviselő, rendkívül jó kapcsolatokkal rendelkezik különböző minisztériumokba, akkor tudnia kell, bár ugye MÁV területekre vonatkozóan nem tudja, hogy mi az állami és mi az önkormányzati, de azt gondolom, hogy itt tudja, hogy Kormány által fenntartott és Kormány tulajdonban lévő iskoláról van szó.



Tehát akkor menjen el a Kormányához és mondja meg neki, hogy szüntessék meg a bérleti szerződésnek azt a részét, amelyik ennek a kültéri konditeremnek lehetőséget ad arra, hogy működjön. Ennél az jobb lenne, hogyha elérné a Kormányánál azt, hogy valamifajta korlátozás legyen, ha valós a probléma, erre a konditeremre. Mert az önkormányzat, amennyiben a saját tulajdonában lévő valamilyen területen ilyesmi működne, akkor, hogyha nem tud más módon eljárni, akkor valószínűleg megtalálja annak a lehetőségét, hogy a bérleti szerződést felmondja. Vagy azonnali hatállyal vagy pedig megvárja, hogy lejár és nem hosszabbítja meg. Járjon el az Ön Kormányánál azért, hogy ez a tevékenység így, ebben a formában már amennyiben valósak ezek a panaszok és a teljes időszakot érintik, megszűnjön. Adok címetek a Kormányhoz, hogyha kell. Köszönöm.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna:** Csatlakozva alpolgármester úrhoz ez azért is lenne egyébként fontos és itt most mindenféle iróniát és viccet félretéve, merthogy ez is egy bizonyára nagy probléma én egyszer, amikor még Ön először jelezte, akkor voltam azon a területen, beszéltem néhány lakóval, közel sem akkora a probléma, elfogadom egyébként azt, hogy zavarja őket ez a fajta zaj, de közel sem akkora a probléma, mint a Levél utca fölötti építkezésnél, ahol ugye a beruházónak még azt is megengedték, hogy kültéri klímákat méghozzá nem kicsiket tegyen a közvetlenül egy egész utca lakói felé, amik a mai napig működnek. Az önkormányzat ebben az esetben is próbált rengeteg mindent tenni, de hát sajnos a szabályok olyanok, hogy nem tudunk eljárni. Tehát azt gondolom, hogy igen, valóban és itt csatlakozom alpolgármester úrhoz, hogy vannak olyan helyzetek, amikor valóban kell a lobbierő és Önöknek most ebben a pillanatban biztos, hogy nagyobb lobbierőjük van, mint nekünk, úgyhogy próbáljanak meg eljárni, én megköszönöm külön hogyha nemcsak erről fog egyeztetni a Kormányhivatallal, hanem a Levél utca fölöttiekkel is, nagyon nagy ott a probléma és nagyon sok lakót érint és egyszerűen nem találtunk megoldást egyelőre.

**Mokánszky Zoltán:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak. Polgármester asszonynak azt mondanám, hogy ne értsen egyet alpolgármester úrral mert bizony annál az építkezésnél is alpolgármester úr volt az, aki engem megvádolt azzal, hogy az építkezés, amiről szó van, hogy én akadályozom, mert én nem is szerettem volna, hogy ez megvalósuljon. Egyik bizottsági ülésen tett egy ilyen kijelentést, hogy én akadályozom azt szándékosan, amiről megvan a bizottsági anyag is, úgyhogy jobb, ha nem ért egyet alpolgármesterével, mert ő pont azt az építkezést meg támogatta. (Bekiabálás.) Hát arról, amiről polgármester asszony beszél. Pontosan arról. Jegyzőkönyv van róla kikértem a jegyzőkönyvet, nézzen utána Ön úgymint szereti kikérezgetni. A másik pedig az, hogy ne rám lőcsöljék itt a dolgokat, ami Önök a városvezetők, hát én mit tudok tenni ebben az ügyben? Semmit. A vállalkozó meg se fog hallgatni. A probléma nem az, hogy a konditerem működik, a szabadtéren működtetik. Szabadtéren. És az, hogy csak egy lakót zavar, az se igaz, mert többen is kerestek, hogy zavarja őket, úgyhogy még egyszer mondom, a megoldást azt Önöknek kellene megtenni, mint városvezetők, nem nekem.

**Kiss Zsolt János:** Bocsanat, én is szeretnék akkor, 2 másik témát is említett ugye képviselő úr, erre válaszolni, az egyik a Zeke utcához ugye 30-as tábla. Ezt a Közlekedési Munkacsoport meg fogja vizsgálni, tehát ezt egy előterjesztésként tekintem akkor az Ön részéről, és ott meg fogjuk vizsgálni, hogy akkor ezt hogyan tudjuk megoldani, hogy ott legyen egy forgalomcsökkentés, vagy sebességcsökkentés, a másik pedig ugye azt mondta, hogy oda 2 db ilyen szemetesedény hiányzik erre az utcaszakaszra, azt tudom Önnek mondani, hogy egy biztos, hogy van az iskola bejárata előtt közvetlenül a sarkon, egy pedig ugye a most meglévő vagy létrehozott kereskedelmi egység ugye egy kicsit följebb ugye, ami a Csocsaj pékségnél található. Én azt gondolom, hogy 30 méteren belül még 2 db szemetest elhelyezni, hát megint csak azt mondom, hogy az állampolgároknak egy nagyon picit talán jobban oda kell figyelniük arra, hogy 30 métert mondjuk el tudja vinni magával a szemetet és bele tudja rakni egy szemetesbe. Rakhatunk itt 100 darab szemetest is akármelyik szakaszra, de



nem fogjuk elérni azt, amit egyébként szeretnénk. Rendszeresen van egyébként szemétszedés, Deákváron is van egy olyan szemétszedő, aki kimondottan a szemetet szedni, rengeteg a munkája, tehát abban kérem az Önök segítségét is, hogy próbáljuk eljuttatni mindenkinek, hogy a szemetet a szemetesbe és ne az utcára dobják az emberek. Köszönöm! (*Bekiabálás.*)

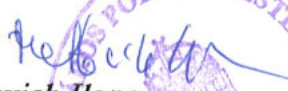
**Rozmaring Sándor.** Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Hát kevés hely van Magyarországon, ahol a Spar Magyarország Kft. neve többször felmerült volna, mint itt egymás között az utóbbi 2 évben, úgyhogy bátorkodtam ezt ismét előhozni, ennek oka van. A történet ismert a Spar Gombási úti boltja a vevői, vásárlói érdekében lezárta a parkolóhelyét, amelyet hát 10 hónapos egyeztetés után eljutva a Spar Magyarország Kft. legfelső vezetőiig közösen a hivatallal egy megállapodást tudtunk kötni a parkolók lakossági használatára vonatkozóan. Eddig a felek betartották a parkolóhasználati rendelkezéseit, sőt a Spar még ahhoz is hozzájárult, hogy a pandémia alatt a kórházban dolgozó, oltást végző egészségügyi dolgozók részére tudott plusz parkolóhelyet adni, amit köszönök, erről az információt átadtam a Közterület-felügyeletnek. 3 hete jelezte a Spar felém, hogy ismételten vásárlók részére fenntartott 48 + 2 db mozgássérült parkolóhelyet egyre több parkoló autó foglalja el az megállapodással ellentételesen. Kérdezem a Jegyző asszonyt, hogy tud-e abba segíteni, hogy a megállapodás 2. pontjának c bekezdésében vállaltak szerint a Közterület-felügyelet a meghatározott és kitáblázott parkolási rendet be tudja-e tartatni? Jó lenne, ha nem kockáztatnánk a 30 db parkoló korlátlan használatát, és a bolt bezárásakor pedig záras ideje alatt pedig 80 db parkolóhelynek a használatának a lehetőségét. Amiben még szeretnék szót ejteni az közútkezelői hozzájárulás burkolatbontásokhoz. A veresegyházi JUKO Építőipari és Szolgáltató Kft. közútkezelői hozzájárulást kért és kapott az önkormányzattól burkolatbontáshoz, miszerint Vác Rét utcában ez Alsó-Nyulas külterületen van, villamosenergia ellátás címén 1 kW-os kábelt fektetett le egy ingatlanhoz. A munkák befejezésének határideje az VI. hó 15.-e volt, a munka elkészült a kábel a földbe került a cég azonban a felbontott úthelyreállítási kötelezettségének nem az engedély szerint tett eleget. A kőszórásos úton a kőszórást nem végezte el, az átlapolt tömörítést pedig ... 50 méter hosszan nem valósította meg. Megkerestem a kivitelezőt, aki azt kérte, hogy az önkormányzat kifogásolja meg a munkát, ezt a Műszaki Osztály részéről Kovacsics József úr megtette, azóta is, hát azóta sem történt, tud-e ebben segíteni a hivatal, hogy egy picit beerősítsünk ebben a kérdésben?

**dr. Zsidel Szilvia.** Köszönöm a szót, tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! A jelenlegi vezénylési tervet, akkor a Közterület-felügyelet tekintetében ki fogjuk egészíteni, hogy az eddigi ellenőrzések számát, akkor növeljék meg a Gombási útra, tehát amennyit eddig ellenőriztek, annak a száma meg fog növekedni, hogy a megállapodásban foglaltakat, mind az önkormányzat, mind a Spar tudja érvényesíteni. A burkolatbontás tekintetében, mivel ez egy hatósági ügy, kérem, hogy majd a testületi ülés után keresse meg a főmérnök urat és jelezze feléjük ezt a problémát és az ellenőrzést lefolytatják. Köszönöm szépen!

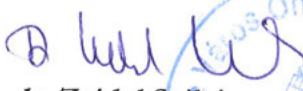
**Kiss Zsolt János.** Köszönöm szépen a szót, két nagyon fontos témát vetett föl ugye képviselőtársam Rozmaring úr, ugye a 2.-hoz szeretnék két mondatot hozzászólni. Tehát a korábbi burkolatbontási és visszavételi eljárásokkal ellentétesen nagyon nagy hangsúlyt fektetünk és egy külön kollega foglalkozik most már az önkormányzatnál azzal, hogy ezeket a burkolatbontási engedélyeket kiadja és kimondottan ezeknek a visszaellenőrzésére is ugye megfelelő hangsúlyt fektetünk. Még hozzá azért, mert hogy korábbi gyakorlattal ellentétesen szeretnénk megszüntetni azokat a burkolatbontási korábbi szabályokat, mely szerint elegendőek voltak ilyen különböző lukakat négyzetes felnyitásokat folytatni a járdaszakaszokon, mi ezzel szemben a legtöbb esetben azon vagyunk, hogy teljes egészében teljes járdaszélességében kerüljön a helyreállítás elvégzésre. Ezért jelezném is, hogyha valakinek van ilyen észrevétele, míg a város területén, akkor azok minden esetben kivizsgálásra fognak kerülni és mindenféleképpen ezt foganatosítani fogjuk a kivitelezőkön.

**Matkovich Ilona Zsuzsanna**: Köszönöm szépen és akkor van, aki kimerítette a hozzászólási lehetőségét, van aki pedig most elmondta, illetve viszontválaszolt. Azt gondolom, hogy elég alaposan végig beszélünk témákat, ugyanakkor néhány kérdésre nem kaptak a képviselők választ, úgyhogy azokat majd kérem írásban válaszolják meg, amelyekre pedig szóban kaptak az természetesen akkor megválaszolásra került. Mielőtt zárt ülést rendelnék el még egyszer felhívnam a figyelmét a képviselőknek, hogy ide fogom tenni az asztalra ezt a bizonyos táblázatot, tehát akit valóban érdekel, hogy hol tartanak a beruházások, felújítások ezen a mai napon, azok itt meg tudják nézni. Köszönöm szépen, és akkor most zárt ülést rendelek el.

*K.m.f.*

  
**Matkovich Ilona**  
 polgármester



  
**dr. Zsido Szilvia**  
 jegyző



*Jegyzőkönyv hitelesítő:*

  
**dr. Manninger Péter**  
 képviselő



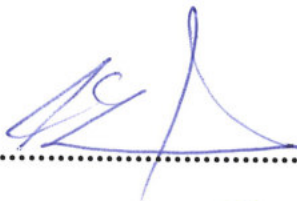
  
**Pető Tibor**  
 képviselő

# JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2021. szeptember 22.-i

ülésére

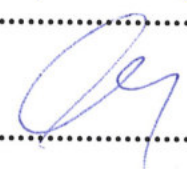
1. Cserekllye Károly



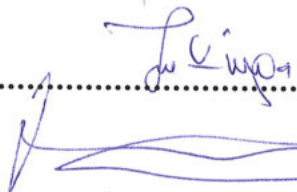
2. Ferjancsics László



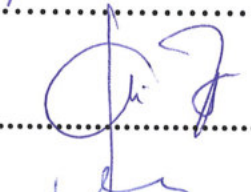
3. Fehér Zsolt



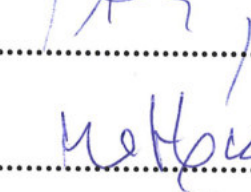
4. Inotay Gergely



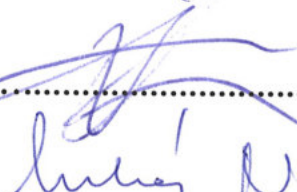
5. Jess Kinga



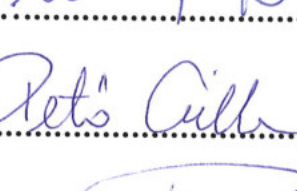
6. Kászonyi Károly



7. Kiss Zsolt János



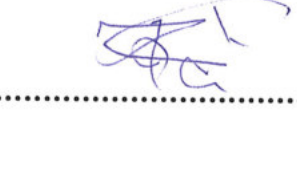
8. dr. Manninger Péter



9. Matkovich Ilona



10. Mokánszky Zoltán



11. Molnár Nándor



12. Pető Csilla



13. Pető Tibor



14. Rozmaring Sándor



15. Tótváradi-Nagy Bence



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** A Képviselő-testület **2021. szeptember 22.-i** ülésén megtartott **Bizottsági tagok és külső tagok megválasztásának** titkos urnás szavazásáról.

**Jelen vannak:** Kászonyi Károly, Molnár Nándor, Tótváradi-Nagy Bence

A szavazás kezdete: ..... óra ..... perc, befejezése ..... óra ..... perc.

A szavazáson megjelent képviselők száma: ..... fő, az urnában lévő szavazólapok száma: ..... db, ebből

érvényes ..... db,

érvénytelen ..... db.

A szavazat megoszlása:

**dr. Manninger Péter** ..... igen, ..... nem szavazat

**Pető Tibor** ..... igen, ..... nem szavazat

**Mokánszky Zoltán** ..... igen, ..... nem szavazat

**Illyés Ágnes** ..... igen, ..... nem szavazat

**Boda János** ..... igen, ..... nem szavazat

A Bizottság megállapítja, hogy a

Pénzügyi-Ügyrendi Bizottságba: ..... dr. Manninger P.-t

Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságba: ..... Pető T.-t ..... és ..... Illyés Ágnest

Emberi Kapcsolatok Bizottságába: ..... Mokánszky Z.-t ..... és ..... Boda Jánost

megválasztotta.

K. m. f.

.....

.....

.....



# JELENLÉTI ÍV

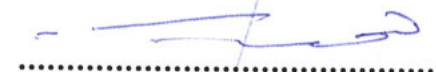
a Képviselő-testület 2021. szeptember 22.-ei

Bizottsági tagok és külső tagok megválasztásához

1. Csereklye Károly
2. Ferjancsics László István
3. Fehér Zsolt
4. Inotay Gergely Ábel
5. Jess Kinga
6. Kászonyi Károly
7. Kiss Zsolt János
8. dr. Manninger Péter
9. Matkovich Ilona Zsuzsanna
10. Mokánszky Zoltán
11. Molnár Nándor
12. Pető Csilla
13. Pető Tibor
14. Rozmaring Sándor Márton
15. Tótváradi-Nagy Bence



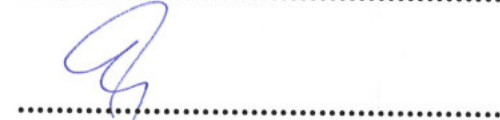
.....



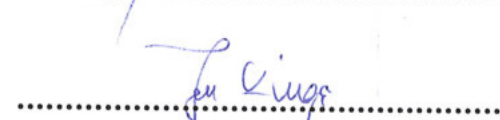
.....



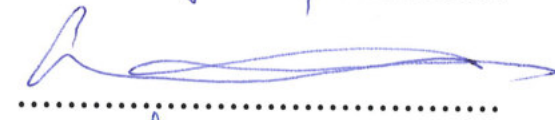
.....



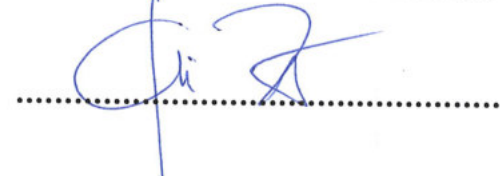
.....



.....

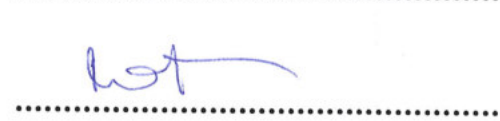


.....



.....

.....



.....

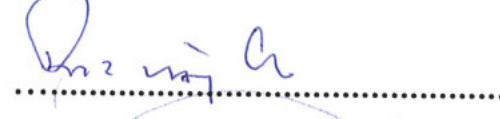
.....



.....

.....

.....



.....



.....

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2021. (IX. 22.) önkormányzati rendelete****a váci 2866/A/5 hrsz.-ú ingatlan törzsvagyonból történő kivonásáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

**1. §**

A Képviselő-testület a váci 2866/A/5 hrsz.-ú ingatlant a törzsvagyonból a forgalomképes vagyonba sorolja át.

**2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**3. §**

E rendelet kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon gondoskodik.

Vác, 2021. szeptember 22.

  
**Matkovich Ilona Zsuzsanna**  
polgármester



  
**dr. Zsidel Szilvia**  
jegyző



### Általános indokolás

A 2866/A/5 hrsz.-ú ingatlan a Vagyontekintélyben korlátozottan forgalomképes, amelyre tekintettel szükséges az ingatlan törzsvagyomból történő kivonása, és a korlátozottan forgalomképesítés átsorolása forgalomképes megnevezésre az üresen álló ingatlan értékesítése céljából.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2021. (IX. 22.) önkormányzati rendelete****a váci 2856/A/4 hrsz.-ú ingatlan törzsvagyonból történő kivonásáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

**1. §**

A Képviselő-testület a váci 2856/A/4 hrsz.-ú ingatlant a törzsvagyonból a forgalomképes vagyona sorolja át.

**2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**3. §**

E rendelet kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon gondoskodik.

Vác, 2021. szeptember 22.

  
**Matkovich Ilona Zsuzsanna**  
polgármester



  
**dr. Zsido Szilvia**  
jegyző





### Általános indokolás

A 2856/A/4 hrsz.-ú ingatlan a Vagyontárazsterben korlátozottan forgalomképes, amelyre tekintettel szükséges az ingatlan törzsvagyomból történő kivonása, és a korlátozottan forgalomképeség átsorolása forgalomképes megnevezésre az üresen álló ingatlan értékesítése céljából.

## Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2021. (IX. 22.) önkormányzati rendelete

### A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Vác város polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 1. §-ban kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljárva, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. §-ban és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §-ban kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 10. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

#### 1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet

- a) 5. § (3) bekezdésében a „Szociális Szolgáltatások Háza” szövegrész helyébe a „Váci Család- és Gyermekjóléti Központ” szöveg,
  - b) 8. § (2) bekezdés c) pontjában a „Szociális Szolgáltatások Háza” szövegrész helyébe a „Váci Család- és Gyermekjóléti Központ” szöveg,
  - c) 9. § (2) bekezdésében a „Szociális Szolgáltatások Háza” szövegrész helyébe a „Váci Család- és Gyermekjóléti Központ” szöveg,
  - d) 20. § (1) bekezdés d) pontjában a „Szociális Szolgáltatások Háza” szövegrész helyébe a „Váci Család- és Gyermekjóléti Központ” szöveg,
  - e) 1. mellékletében foglalt táblázat „1.)Étkezés a) Szociális Szolgáltatások Háza (kiszállítással)” sor 1. mezőjében a „Szociális Szolgáltatások Háza” szövegrész helyébe a „Váci Család- és Gyermekjóléti Központ” szöveg,
  - f) 1. mellékletében foglalt táblázat 2.) Házi segítségnyújtás. sor 3. mezőjében a „874” szövegrész helyébe a „875” szöveg
- lép.

#### 2. §

Hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdésében a „Szociális Szolgáltatások Háza, a” szövegrész.

#### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vác, 2021. szeptember 22.

Matkovich Ilona Zsuzsanna  
polgármester



dr. Zsidel Szilvia  
jegyző



## Részletes indokolás

### 1-3. §

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 290/2021. (VII. 14.) számú határozatával úgy döntött, hogy a Szociális Szolgáltatások Háza költségvetési szervet 2021. augusztus 31. napjával az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (3) bekezdése alapján - egyesítéssel, melynek módja beolvadás - megszünteti, jogutódja szeptember 1. napjától a Váci Család- és Gyermekjóléti Központ. A hivatkozott határozat alapján a MÁK Budapesti és Pest Megyei Igazgatósága a Szociális Szolgáltatások Háza törzskönyvi Jogi személyt 2021. augusztus 31. megszűnési, és 2021. július 29. törlési dátummal, 13-TNY-823-3/2021-566852 iktatószámú határozatával a MÁK által vezetett közhiteles törzskönyvi nyilvántartásból törölte. Fentiek alapján szükségessé vált a Szociális Szolgáltatások Háza nevének Váci Család-és Gyermekjóléti Központra történő cseréje, a változás technikai átvezetése a jogszabályban.

A PE/SZOC/1518/2/2021. ügyiratszámú PMKH határozat alapján szükségessé vált továbbá az 1. mellékletben a házi segítségnyújtás intézményi térítési díj összegének javítása a kerekítés szabályainak megfelelően.

**Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2021. (IX. 22.) önkormányzati rendelete****Vác Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet „finanszírozási műveletek nélkül 7.541.584 eFt-ban,” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

**„Finanszírozási műveletek nélkül 8.079.635 eFt-ban,”**

**2. §**

A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet „finanszírozási műveletekkel 8.286.157 eFt-ban” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

**„Finanszírozási műveletekkel 8.824.208 eFt-ban”**

**3. §**

A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet „finanszírozási műveletek nélkül 8.114.959 eFt-ban,” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

**„Finanszírozási műveletek nélkül 8.684.270 eFt-ban,”**

**4. §**

A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet „finanszírozási műveletekkel 8.284.897 eFt-ban” alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

**„Finanszírozási műveletekkel 8.824.208 eFt-ban”**

**5. §**

A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet szövege helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„b.) **Működési kiadások** kiemelt előirányzatai összesen: **6.781.690 eFt**

ebből: - személyi juttatások: 2.598.190 eFt

- munkaadókat terhelő járulékok és adók: 458.620 eFt



- dologi kiadások: 2.565.684 eFt
- ebből: - egyéb dologi 1.873.117 eFt
- közüzemi díjak: 185.405 eFt
- élelmezési kiad.: 460.817 eFt
- karbantartás: 46.345 eFt”

## 6. §

A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet szövege helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„- pénzeszköz átadás, egyéb támogatás: 1.102.146 eFt

***c.) Működési tartalék 290.690 eFt”***

## 7. §

A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.) Intézményi tartalék ***289.690 eFt”***

## 8. §

A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet szövege helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„melléklet szerint ***2.757.968eFt***

***e.) az Önkormányzat felújítási kiadásai*** a 3. sz. melléklet szerint: ***464.766 eFt***

***f.) az Önkormányzat beruházási kiadásai*** a 4. sz. melléklet szerint: ***978.253 eFt***

***g.) a Költségvetési szervek beruházási kiadásai*** az 5.sz. melléklet szerint: ***39.489 eFt***

***h.) a költségvetési szervek felújítási kiadásai*** a 6.sz. melléklet szerint: ***12.000eFt*** ***i) Felhalmozási célú kölcsön nyújtás*** a 7.sz.melléklet szerint: ***1.400 eFt***

***j.) Felhalmozási célú pénzeszköz átadás*** a 8. sz. melléklet szerint: ***114.581 eFt***

***k) Felhalmozási céltartalék 1.401 eFt***

1.) Alapellátási keret 1.401 eFt

2.) Felhalmozási keret 0 eFt

***l.) Finanszírozási kiadások 139.938 eFt”***

## 9. §

- (1) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (3) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (4) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (5) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (6) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (7) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.
- (8) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.
- (9) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 15. melléklet lép.
- (10) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 1a. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (11) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 2a. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (12) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 8a. melléklet 1. függeléke helyébe a 17. melléklet lép.
- (13) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 8a. melléklet 3. függeléke helyébe a 18. melléklet lép.
- (14) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 8a. melléklet 4. függeléke helyébe a 19. melléklet lép.
- (15) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (16) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (17) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(18) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet a 12. melléklet szerinti 9a. melléklettel egészül ki.

(19) A Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet a 16. melléklet szerinti 13. melléklettel egészül ki.

#### 10. §

Hatályát veszti a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének című 9/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 8a. melléklete.

#### 11. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Vác, 2021.09.22.

Matkovich Ilona Zsuzsanna  
polgármester



## 1.sz.melléklet

| Vác Város Önkormányzat                                                                               |             |                       |                | 1. sz.<br>melléklet |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|----------------|---------------------|
|                                                                                                      |             |                       |                |                     |
| <b>Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2021. évi bevételei</b>        |             |                       |                |                     |
| <i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>                                                |             |                       |                |                     |
|                                                                                                      |             |                       |                |                     |
|                                                                                                      |             | Összegek 1.000 Ft-ban |                |                     |
| Bevételi források megnevezése                                                                        | Előirányzat | Feladat jellege       |                |                     |
|                                                                                                      |             | Kötelező              | Önként vállalt | Államig.            |
| <b>I. Működési bevételek</b>                                                                         |             |                       |                |                     |
| <b>Önkormányzatok működési támogatásai</b>                                                           |             |                       |                |                     |
| I. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása                                             | 583 023     | 583 023               |                |                     |
| II. Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása                              | 708 022     | 708 022               |                |                     |
| III. Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása                    | 550 466     | 550 466               |                |                     |
| III. Települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása                            | 308 098     | 308 098               |                |                     |
| IV. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása                                     | 73 802      | 73 802                |                |                     |
| Önkormányzatok kiegészítő támogatásai - Óvodai és iskolai szociális segítséghez kapcsolódó támogatás | 51 156      | 51 156                |                |                     |
| Önkormányzatok kiegészítő támogatásai - muzeális intézményi feladatok támogatása                     | 28 800      | 28 800                |                |                     |
| Rendkívüli Önkormányzati támogatás                                                                   | 3 000       | 3 000                 |                |                     |
| <b>Elvonások és befizetések bevételei</b>                                                            | 42 823      | 42 823                |                |                     |
| <b>Elszámolásból származó bevétel</b>                                                                | 6 699       | 6 699                 |                |                     |
| <b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről</b>                                           |             |                       |                |                     |
| Működési célú támogatás                                                                              | 127 334     | 125 934               | 1 400          |                     |
| Működési célú támogatás - NEAK                                                                       | 177 190     | 177 190               |                |                     |
| <b>Közhatalmi bevételek</b>                                                                          |             |                       |                |                     |



| Vagyoni típusú adók                                              |             |                 |                |          |
|------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|----------------|----------|
| - Építményadó                                                    | 503 000     | 503 000         |                |          |
| - Telekadó                                                       | 64 000      | 64 000          |                |          |
| - Magánszemélyek kommunális adója                                | 266 000     | 266 000         |                |          |
| Értékesítési és forgalmi adók                                    |             |                 |                |          |
| - Iparüzési adó                                                  | 2 300 000   | 2 300 000       |                |          |
| Egyéb közhatalmi bevételek                                       |             |                 |                |          |
| - Adópótlék, adóbírság                                           | 5 500       | 5 500           |                |          |
| - Egyéb bírságok                                                 | 36 600      | 36 600          |                |          |
| - Egyéb közhatalmi bevételek                                     | 1 520       | 1 520           |                |          |
| <b>Működési bevételek</b>                                        |             |                 |                |          |
| Készletértékesítés ellenértéke                                   | 170         |                 | 170            |          |
| Szolgáltatások ellenértéke                                       |             |                 |                |          |
| - nyújtott szolgáltatások ellenértéke                            | 159 931     | 149 231         | 6 700          | 4 000    |
| - parkolási díj - mélygarázs                                     | 17 000      | 17 000          |                |          |
| - parkolási díj - térfelszín                                     | 52 000      | 52 000          |                |          |
| - bérbeadásból származó bevétel (intézmények)                    | 29 368      | 29 368          |                |          |
|                                                                  |             |                 |                |          |
|                                                                  |             |                 |                |          |
| Bevételi források megnevezése                                    | Előirányzat | Feladat jellege |                |          |
|                                                                  |             | Kötelező        | Önként vállalt | Államig. |
| Közvetített szolgáltatások ellenértéke                           | 52 277      | 52 277          |                |          |
| Tulajdonosi bevételek                                            |             |                 |                |          |
| - Önkormányzati lakások lakbérbevétele                           | 83 710      | 83 710          |                |          |
| - Nem lakás célú helyiségek bérbeadása                           | 145 000     | 145 000         |                |          |
| - Földhaszon, földhasználat                                      | 3 250       | 3 250           |                |          |
| - Halgazdálkodási jog haszonbérbe adása                          | 12          | 12              |                |          |
| Ellátási díjak                                                   | 355 624     | 355 624         |                |          |
| Kiszámlázott általános forgalmi adó                              | 157 279     | 154 059         | 2 140          | 1 080    |
| Általános forgalmi adó visszatérülés                             | 1 703       | 1 703           |                |          |
| Kamatbevételek                                                   | 252         | 252             |                |          |
| Egyéb működési bevételek                                         | 5 371       | 5 371           |                |          |
| Működési célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről | 35 500      | 35 500          |                |          |
| Működési célú átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről      | 550         | 550             |                |          |

|                                                                      |                  |                  |               |              |
|----------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|---------------|--------------|
| <b>Működési bevételek összesen</b>                                   | <b>6 936 030</b> | <b>6 920 540</b> | <b>10 410</b> | <b>5 080</b> |
| <b>II. Felhalmozási bevételek</b>                                    |                  |                  |               |              |
| Felhalmozási célú önkormányzati támogatások                          | 398 000          | 398 000          |               |              |
| Felhalmozási célú támogatás                                          | 154 433          | 153 683          | 750           |              |
| Ingatlanok értékesítése                                              | 499 174          | 499 174          |               |              |
| Önkormányzati lakások értékesítése                                   | 71 947           | 71 947           |               |              |
| Felhalmozási célú átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről      | 15 417           | 15 417           |               |              |
| Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről | 4 634            | 500              | 4 134         |              |
| <b>Felhalmozási bevételek összesen</b>                               | <b>1 143 605</b> | <b>1 138 721</b> | <b>4 884</b>  |              |
| <b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>                              | <b>8 079 635</b> | <b>8 059 261</b> | <b>15 294</b> | <b>5 080</b> |
| <b>III. Finanszírozási bevételek</b>                                 |                  |                  |               |              |
| <b>Maradvány működési célra</b>                                      | <b>239 802</b>   | <b>239 802</b>   |               |              |
| <b>Maradvány felhalmozási célra</b>                                  | <b>504 771</b>   | <b>504 771</b>   |               |              |
| <b>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>                             | <b>744 573</b>   | <b>744 573</b>   |               |              |
| <b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>                                            | <b>8 824 208</b> | <b>8 803 834</b> | <b>15 294</b> | <b>5 080</b> |

”



„2. melléklet

[illegible]



„2a. melléklet

| Vác Város Önkormányzat                                           |            |                 |          |           |            |          |                           | 2/a.sz.<br>melléklet |
|------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|----------|-----------|------------|----------|---------------------------|----------------------|
|                                                                  |            |                 |          |           |            |          |                           |                      |
| Vác Város Önkormányzat 2021. évi működési kiadásai feladatonként |            |                 |          |           |            |          |                           |                      |
| (Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)                   |            |                 |          |           |            |          |                           |                      |
|                                                                  |            |                 |          |           |            |          |                           |                      |
|                                                                  |            |                 |          |           |            |          | Összegek: 1.000<br>Ft-ban |                      |
| Feladat                                                          | Személyi   | Munkaadó-       | Dologi   | Pénzesz-  | Ellátottak | Kiadások | Feladat                   |                      |
|                                                                  | juttatások | kat terhelők    | kiadások | közátadás | pénzbéli   | összesen | jellege                   |                      |
|                                                                  |            | járadékok, adók |          |           | juttatása  |          | Kötelező                  | Önként vállalt       |
| Választott tisztségviselők                                       | 67 286     | 10 377          | 500      |           |            | 78 163   | 74 568                    | 3 595                |
| Közfoglalkoztatás                                                | 2 556      | 285             |          |           |            | 2 841    | 2 841                     |                      |
| Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak                    |            |                 | 252 608  | 631 611   |            | 884 219  | 884 219                   |                      |
| Környezet- és Természetvédelem                                   |            |                 | 23 000   |           |            | 23 000   | 23 000                    |                      |
| Településrendezés, Értékvédelem                                  | 1 500      | 233             | 3 580    |           |            | 5 313    | 5 313                     |                      |
| Város- és községgazdálkodás                                      |            |                 | 76 260   | 161 000   |            | 237 260  | 237 260                   |                      |
| Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)                           |            |                 | 1 250    |           |            | 1 250    | 1 250                     |                      |
| Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)                           |            |                 | 10 700   |           |            | 10 700   | 10 700                    |                      |
| Állategészségügyi feladatok                                      |            |                 | 550      | 5 000     |            | 5 550    | 5 550                     |                      |
| Polgári Védelem                                                  |            |                 | 700      | 2 000     |            | 2 700    | 2 700                     |                      |
| Közterület Felügyelet                                            |            |                 | 1 292    |           |            | 1 292    | 1 292                     |                      |
| Parkolási feladatok                                              |            |                 | 12 224   |           |            | 12 224   | 12 224                    |                      |
| Szociális és egészségügyi feladatok                              | 2 500      | 388             | 7 962    | 5 501     | 57 050     | 73 401   | 65 013                    | 8 388                |
| Köznevelési, közművelődési feladatok                             | 7 480      | 1 594           | 14 830   | 53 681    |            | 77 585   | 62 664                    | 14 921               |
| Sport feladatok                                                  | 840        | 180             | 1 550    | 5 880     |            | 8 450    | 5 880                     | 2 570                |
| Turisztikai feladat                                              |            |                 |          | 31 300    |            | 31 300   | 31 300                    |                      |

|                                                                     |               |               |                  |                  |               |                  |                  |               |
|---------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|------------------|------------------|---------------|------------------|------------------|---------------|
| Szervezési és tájékoztatási feladatok                               | 8 200         | 4 322         | 55 887           | 3 350            |               | 71 759           | 38 457           | 33 302        |
| Koronavírus járvány elleni védekezés                                |               |               | 961              |                  |               | 961              | 961              |               |
| <b>Feladatellátási szerződés alapján</b>                            |               |               |                  |                  |               |                  |                  |               |
| Közbeszerzés                                                        |               |               | 13 000           |                  |               | 13 000           | 13 000           |               |
| Parkfenntartás                                                      |               |               | 235 000          | 30 000           |               | 265 000          | 265 000          |               |
| Saját v. bérelt ingatlan                                            |               |               | 210 000          |                  |               | 210 000          | 210 000          |               |
| Piaci- vásári tevékenység                                           |               |               | 8 700            |                  |               | 8 700            | 8 700            |               |
| Településtisztaság                                                  |               |               | 82 500           |                  |               | 82 500           | 82 500           |               |
| Hulladéklerakóhelyek utógondozása, őrzése (Csörög, Derecske - dűlő) |               |               | 28 000           |                  |               | 28 000           | 28 000           |               |
| Közutak, hidak                                                      |               |               | 127 500          |                  |               | 127 500          | 127 500          |               |
| Közvilágítás                                                        |               |               | 120 000          |                  |               | 120 000          | 120 000          |               |
| Város- és községgazdálkodás                                         |               |               | 18 000           |                  |               | 18 000           | 18 000           |               |
| Szennyvízelvezetés és kezelés                                       |               |               | 14 000           |                  |               | 14 000           | 14 000           |               |
| Települési vízellátás                                               |               |               | 300              |                  |               | 300              | 300              |               |
| Temetőfenntartás                                                    |               |               | 25 000           |                  |               | 25 000           | 25 000           |               |
| Stadion karbantartás                                                |               |               | 8 000            |                  |               | 8 000            | 8 000            |               |
| Épület karbantartás                                                 |               |               | 120 000          |                  |               | 120 000          | 120 000          |               |
| Városi parkolók üzemeltetése - mélygarázs                           |               |               | 60 000           |                  |               | 60 000           | 60 000           |               |
| Sportlétesítmények működtetése                                      |               |               |                  | 130 000          |               | 130 000          | 130 000          |               |
| <b>MINDÖSSZESEN:</b>                                                | <b>90 362</b> | <b>17 379</b> | <b>1 533 854</b> | <b>1 059 323</b> | <b>57 050</b> | <b>2 757 968</b> | <b>2 695 192</b> | <b>62 776</b> |

„3. melléklet

| Vác Város Önkormányzat                         |                 |                |                                                                                | 3. sz.<br>melléklet      |
|------------------------------------------------|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
|                                                |                 |                |                                                                                |                          |
| Vác Város Önkormányzat felújítási kiadásai     |                 |                |                                                                                |                          |
| 2021. év                                       |                 |                |                                                                                |                          |
| (Időközi módosításokkal egységes szerkezetben) |                 |                |                                                                                |                          |
|                                                |                 |                |                                                                                |                          |
|                                                |                 |                |                                                                                | Összegek:<br>1000 Ft-ban |
| Cím                                            | Feladat jellege |                | Felújítási célok megnevezése                                                   | Előirányzat              |
|                                                | Kötelező        | Önként vállalt |                                                                                |                          |
| 4                                              |                 |                | <b>FŐMÉRNÖKSÉG</b>                                                             |                          |
|                                                |                 |                | <b>INTÉZMÉNYFELÚJÍTÁSOK</b>                                                    |                          |
|                                                | X               |                | Rendkívüli felújítások                                                         | 10 000                   |
|                                                | X               |                | Óvodák felújítása                                                              | 3 000                    |
|                                                | X               |                | Sirály utcai óvoda belső felújítás folytatás                                   | 3 000                    |
|                                                | X               |                | Újhegyi úti óvoda férőhely bővítés belső átalakításokkal                       | 12 000                   |
|                                                | X               |                | Vám utcai Óvoda felújítása                                                     | 52 890                   |
|                                                | X               |                | Városháza felújítás                                                            | 200 000                  |
|                                                |                 |                |                                                                                |                          |
|                                                |                 |                | <b>KÖZMŰ ÉS EGYÉB FELÚJÍTÁSOK</b>                                              |                          |
|                                                | X               |                | Közterületi játszóterek felújítása                                             | 12 700                   |
|                                                | X               |                | Deákvári főtér északi részén kialakítandó sreetball pálya kivitelezése         | 300                      |
|                                                | X               |                | Kőhíd úti játszótér kerítés felújítás                                          | 500                      |
|                                                | X               |                | Munkácsy park felújítása                                                       | 500                      |
|                                                | X               |                | Március 15. tér 10. homlokzat és tető felújítás                                | 95 000                   |
|                                                | X               |                | Március 15. tér 21. tetőfelújítás                                              | 991                      |
|                                                | X               |                | Deákvári fasor 2. hajléktalan szálló tetőfelújítása                            | 2 583                    |
|                                                | X               |                | Deákvári fasor 2. hajléktalan szálló befejezése                                | 7 984                    |
|                                                | X               |                | Dózsa Gy. út. 25. tetőfelújítás                                                | 740                      |
|                                                | X               |                | Főtéri 2 db szökőkút elektromos felújítás                                      | 3 584                    |
|                                                |                 |                |                                                                                |                          |
|                                                |                 |                | <b>JÁRDA, PARKOLÓ ÉS ÚTHÁLÓZAT FELÚJÍTÁS</b>                                   |                          |
|                                                | X               |                | Útfelújítások és pályázati önrész                                              | 10 016                   |
|                                                | X               |                | Budapesti főút /Múzeum utca - Kép utca közötti szakasz/ tervezés + kivitelezés | 40 000                   |

|  |   |  |                                                |                |
|--|---|--|------------------------------------------------|----------------|
|  | X |  | Zöldfa utca útfelújítás                        | 1 978          |
|  | X |  | Radnóti úti buszmegálló átalakítása            | 5 000          |
|  | X |  | 2-es főúti "gumigyári" buszmegálló átalakítása | 2 000          |
|  |   |  |                                                |                |
|  |   |  | <b>FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN</b>                    | <b>464 766</b> |

”



„4. melléklet

| Vác Város Önkormányzat                         |                                                                                         |                       | 4. sz.<br>melléklet |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|
|                                                |                                                                                         |                       |                     |
| Vác Város Önkormányzat beruházási kiadásai     |                                                                                         |                       |                     |
| 2021. év                                       |                                                                                         |                       |                     |
| (Időközi módosításokkal egységes szerkezetben) |                                                                                         |                       |                     |
|                                                |                                                                                         | Összegek: 1000 Ft-ban |                     |
| Feladat jellege                                | Beruházási feladat megnevezése                                                          | Előirányzat           |                     |
| Önként vállalt                                 |                                                                                         |                       |                     |
|                                                | <b>FŐMÉRN<br/>ÖKSÉG</b>                                                                 |                       |                     |
|                                                | <b>KÖZMŰF<br/>EJLESZT<br/>ÉSEK</b>                                                      |                       |                     |
|                                                | Alsó utca<br>csapadékvíz<br>elvezetés<br>tervezés,<br>engedélyezé<br>s,<br>kivitelezése | 20 000                |                     |
|                                                | Halász köz<br>egyesített<br>csatorna<br>szétválasztá<br>sa                              | 172                   |                     |
|                                                |                                                                                         |                       |                     |
|                                                | <b>KÖZVILÁ<br/>GÍTÁS<br/>FEJLESZ<br/>TÉSEK</b>                                          |                       |                     |
|                                                | Közvilágítá<br>si<br>kapcsolási<br>időpont<br>szabályozás                               | 3 805                 |                     |
|                                                | Közvilágítá<br>s<br>fejlesztések                                                        | 10 000                |                     |
|                                                |                                                                                         |                       |                     |
|                                                | <b>JÁRDA,<br/>PARKOL</b>                                                                |                       |                     |

|  |                                                                |         |  |
|--|----------------------------------------------------------------|---------|--|
|  | <b>Ó ÉS<br/>ÚTHÁLÓ<br/>ZAT<br/>FEJLESZ<br/>TÉS</b>             |         |  |
|  | Horgásztói<br>út tervezés,<br>kivitelezés                      | 25 600  |  |
|  | Parkolók<br>tervezése,<br>bővítése,<br>építése                 | 8 000   |  |
|  | Németh<br>László út -<br>Árok sarok<br>járda<br>készítése      | 2 800   |  |
|  |                                                                |         |  |
|  | <b>INTÉZMÉ<br/>NYFEJLE<br/>SZTÉSEK</b>                         |         |  |
|  | Közüntézmé<br>nyi<br>játszóterek<br>fejlesztése                | 8 000   |  |
|  | Bauer utcai<br>bölcsőde<br>külső<br>közmuhaloz<br>at kiépítése | 18 000  |  |
|  | Bauer utcai<br>bölcsőde<br>építése                             | 447 241 |  |
|  | Hársfa utcai<br>óvoda<br>emergetikai<br>fejlesztés             | 2 929   |  |
|  | Iskolaváros<br>megközelíth<br>etőségének<br>javítása           | 5 000   |  |
|  | Sirály utcai<br>óvoda<br>bővítése                              | 85 000  |  |
|  | Újhegyi úti<br>óvoda<br>bővítése                               | 95 000  |  |

|  |                                                                                               |        |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--|
|  | Kölcsey<br>utcai<br>bölcsőde<br>külső<br>közműháló-<br>zat kiépítése                          | 18 000 |  |
|  |                                                                                               |        |  |
|  | <b>EGYÉB<br/>FEJLESZ<br/>TÉSEK</b>                                                            |        |  |
|  | Kutyafuttat<br>ó létesítése                                                                   | 1 500  |  |
|  | Vizes<br>Sportok<br>Háza                                                                      | 8 249  |  |
|  | Vizes<br>Sportok<br>Háza sólya<br>kialakítás,<br>környezetre<br>ndezés                        | 15 000 |  |
|  | Gyalogos<br>átkelők<br>kialakítása,<br>vízelvezető<br>rendszer<br>fejlesztése,<br>aszfaltozás | 13 000 |  |
|  | Szent István<br>tér<br>burkolatcser<br>e                                                      | 74 177 |  |
|  | Duna parti<br>bringapark<br>kialakítása -<br>pályázati<br>önrész                              | 22 000 |  |
|  | Attila király<br>emlékmű                                                                      | 1 618  |  |
|  | Szelektív<br>hulladékgyű<br>jtő<br>szigetekre<br>kamerák<br>kiépítése                         | 1 177  |  |
|  | Kolodko<br>Mihály                                                                             | 5 200  |  |

|   |                                                                                                   |        |  |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--|
|   | szobrainak megvásárlása                                                                           |        |  |
|   | Pannónia Ház átalakítása                                                                          | 10 000 |  |
|   | Ivóvíz hálózat fejlesztése, tervezés és kivitelezés                                               | 12 000 |  |
| X | Deákvári főtér kerítés építés és a Deákvári főtéren és a Lehotka parkban kutya-futtató létesítése | 3 000  |  |
|   | Szelektív gyűjtőszigetek kialakítása                                                              | 2 000  |  |
|   | Sas utca tömbbelső csapadékvíz elvezetés                                                          | 16 000 |  |
|   | 4 db hulladékgyűjtő edény cseréje                                                                 | 415    |  |
|   | Avar utcai temető új mérőpont kialakítása                                                         | 895    |  |
|   | Alsóvárosi temető kamera és riasztórendszer kiépítése                                             | 545    |  |
|   |                                                                                                   |        |  |
|   | <b>IGAZGATÁS</b>                                                                                  |        |  |
|   | Vác és Környéke TDM                                                                               | 1 560  |  |



|  |                                                                                   |        |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------|--------|--|
|  | Nonprofit Kft. üzletrész vásárlás                                                 |        |  |
|  | Madách Imre Művelődési, Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. Alapítás, tőrzstőke | 3 000  |  |
|  | Váci Hulladékga zdálkodási Kft. Tőkeemelés                                        | 500    |  |
|  |                                                                                   |        |  |
|  | <b>FŐÉPÍTÉS Z</b>                                                                 |        |  |
|  | HÉSZ módosítás                                                                    | 11 200 |  |
|  | Elővásárlási jog gyakorlása                                                       | 440    |  |
|  | Településre ndezési eszközök módosítása                                           | 4 640  |  |
|  | Parkolási koncepció készítése                                                     | 3 200  |  |
|  | Egyéb tervezések                                                                  | 2 413  |  |
|  |                                                                                   |        |  |
|  | <b>KÖRNYE ZETVÉDE LEM</b>                                                         |        |  |
|  | Ligeti tó vízjogi fennmaradá si engedély                                          | 1 124  |  |
|  |                                                                                   |        |  |
|  | <b>KÖZTER ÜLET</b>                                                                |        |  |

|  | <b>FELÜGYE<br/>LET</b>                                                                                                                                                                     |                |  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--|
|  | Görgey és<br>Eötvös utcai<br>be- és<br>kiléptető,<br>valamint az<br>Eszterházy<br>utca<br>beléptető<br>kapuinak<br>rendszámfel<br>ismerő<br>kamerák és<br>KÖZREND<br>program<br>beszerzése | 3 853          |  |
|  | Rendszámfel<br>ismerő<br>rendszer<br>bővítése                                                                                                                                              | 10 000         |  |
|  |                                                                                                                                                                                            |                |  |
|  | <b>Összesen</b>                                                                                                                                                                            | <b>978 253</b> |  |

»

„5. melléklet

| Vác Város Önkormányzat                                |                 |                |                                                             | 5. sz. melléklet      |
|-------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------|
|                                                       |                 |                |                                                             |                       |
| <b>Költségvetési szervek beruházási kiadásai</b>      |                 |                |                                                             |                       |
| <b>2021. év</b>                                       |                 |                |                                                             |                       |
| <i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i> |                 |                |                                                             |                       |
|                                                       |                 |                |                                                             | Összegek: 1000 Ft-ban |
| Cím                                                   | Feladat jellege |                | Beruházási feladat megnevezése                              | Előirányzat           |
|                                                       | Kötelező        | Önként vállalt |                                                             |                       |
| 1                                                     |                 |                | <b>Szociális és gyermekjóléti feladatok</b>                 |                       |
|                                                       | X               |                | Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye                        |                       |
|                                                       |                 |                | - Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése                     | 2 000                 |
|                                                       | X               |                | Szociális Szolgáltatások Háza                               |                       |
|                                                       |                 |                | - Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése - szociális feladat | 320                   |
|                                                       |                 |                | - Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése - NEAK feladat      | 889                   |
|                                                       |                 |                | - NSZI pályázatból gépkocsi beszerzés                       | 2 453                 |
|                                                       | X               |                | Váci Család- és Gyermekjóléti Központ                       |                       |
|                                                       |                 |                | - Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése                     | 816                   |
|                                                       | X               |                | Idősek Otthona                                              |                       |
|                                                       |                 |                | - Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése                     | 2 250                 |
| 2                                                     |                 |                | <b>Köznevelési és gyermekétkeztetési feladatok</b>          |                       |
|                                                       | X               |                | Gazdasági Hivatal                                           |                       |
|                                                       |                 |                | - Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése                     | 17 546                |
|                                                       | X               |                | Alsóvárosi Óvoda                                            |                       |
|                                                       |                 |                | - Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése                     | 600                   |
|                                                       | X               |                | Deákvári Óvoda                                              |                       |
|                                                       |                 |                | - Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése                     | 1 984                 |
|                                                       | X               |                | Kisvác - Központi Óvoda                                     |                       |
|                                                       |                 |                | - Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése                     | 600                   |
| 3                                                     |                 |                | <b>Kulturális feladatok</b>                                 |                       |
|                                                       | X               |                | Madách Imre Művelődési Központ                              |                       |
|                                                       |                 |                | - Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése                     | 6 838                 |
|                                                       | X               |                | Katona Lajos Városi Könyvtár                                |                       |
|                                                       |                 |                | - Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése                     | 254                   |
|                                                       |                 | X              | Vác Városi Levéltár                                         |                       |

|   |   |   |                                                      |               |
|---|---|---|------------------------------------------------------|---------------|
|   |   |   | - Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése              | 1 231         |
|   |   | X | Tragor Ignác Múzeum                                  |               |
|   |   |   | - Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése              | 508           |
| 4 |   |   | <b>Általános működési feladatok</b>                  |               |
|   | X |   | Polgármesteri Hivatal                                |               |
|   |   |   | - Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése              | 1 200         |
|   |   |   | <b>KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK BERUHÁZÁSA<br/>ÖSSZESEN</b> | <b>39 489</b> |

”

„6. melléklet

| Vác Város Önkormányzat                         |                 |                |                                                  | 6. sz. melléklet      |
|------------------------------------------------|-----------------|----------------|--------------------------------------------------|-----------------------|
|                                                |                 |                |                                                  |                       |
| Költségvetési szervek felújítási kiadásai      |                 |                |                                                  |                       |
| 2021. év                                       |                 |                |                                                  |                       |
| (Időközi módosításokkal egységes szerkezetben) |                 |                |                                                  |                       |
|                                                |                 |                |                                                  | Összegek: 1000 Ft-ban |
| Cím                                            | Feladat jellege |                | Beruházási feladat megnevezése                   | Előirányzat           |
|                                                | Kötelező        | Önként vállalt |                                                  |                       |
| 3                                              |                 |                | <b>Kulturális feladatok</b>                      |                       |
|                                                | X               |                | Madách Imre Művelődési Központ                   |                       |
|                                                |                 |                | Művelődési Ház tetőfelújítás                     | 12 000                |
|                                                |                 |                | <b>KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK FELÚJÍTÁSA ÖSSZESEN</b> | <b>12 000</b>         |

”



„7. melléklet

| Vác Város Önkormányzat                                |                 |                |                                                      | 7.sz. melléklet           |
|-------------------------------------------------------|-----------------|----------------|------------------------------------------------------|---------------------------|
|                                                       |                 |                |                                                      |                           |
|                                                       |                 |                |                                                      |                           |
| <b>Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása</b>           |                 |                |                                                      |                           |
| <b>2021. év</b>                                       |                 |                |                                                      |                           |
| <i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i> |                 |                |                                                      |                           |
|                                                       |                 |                |                                                      |                           |
|                                                       |                 |                |                                                      | Összegek: 1.000<br>Ft-ban |
| Cím                                                   | Feladat jellege |                | Megnevezés                                           | Előirányzat               |
|                                                       | Kötelező        | Önként vállalt |                                                      |                           |
| 4                                                     |                 | X              | Első lakáshoz jutók támogatása                       | 1 400                     |
|                                                       |                 |                | <b>Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása összesen</b> | <b>1 400</b>              |

”

„8. melléklet

| Vác Város Önkormányzat                                |                 |                |                                                       | 8.sz.<br>melléklet        |
|-------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-------------------------------------------------------|---------------------------|
|                                                       |                 |                |                                                       |                           |
|                                                       |                 |                |                                                       |                           |
| <b>Felhalmozási célú pénzeszköz átadás</b>            |                 |                |                                                       |                           |
| <b>2021. év</b>                                       |                 |                |                                                       |                           |
| <i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i> |                 |                |                                                       |                           |
|                                                       |                 |                |                                                       |                           |
|                                                       |                 |                |                                                       | Összegek:<br>1.000 Ft-ban |
| Cím                                                   | Feladat jellege |                | Megnevezés                                            | Előirányzat               |
|                                                       | Kötelező        | Önként vállalt |                                                       |                           |
| 4                                                     |                 | X              | Értékvédelmi pályázat                                 | 12 350                    |
|                                                       | X               |                | Multifunciós sport- és rendezvénycsarnok              | 100 000                   |
|                                                       | X               |                | Zöld Menedék Állatvédő Alapítvány hűtőkamra felújítás | 960                       |
|                                                       | X               |                | Attila szobor támogatás visszafizetés                 | 1 271                     |
|                                                       |                 |                | <b>Felhalmozási célú pénzeszközáradás összesen</b>    | <b>114 581</b>            |

”

„9. melléklet

|                                                                                            |                            |                                                |                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------------|----------------------------|
| Vác Város Önkormányzat                                                                     |                            |                                                | 9.sz. melléklet            |
|                                                                                            |                            |                                                |                            |
| Vác Város Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek mérlege 2021. év |                            |                                                |                            |
| (Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)                                             |                            |                                                |                            |
|                                                                                            |                            |                                                |                            |
|                                                                                            |                            |                                                | Összegek:<br>1.000 Ft-ban  |
| <b>BEVÉTELEK</b>                                                                           | <b>Eredeti előirányzat</b> | <b>KIADÁSOK</b>                                | <b>Eredeti előirányzat</b> |
| Önkormányzatok működési támogatásai                                                        | 2 306 367                  | Személyi juttatások                            | 2 598 190                  |
| Működési célú támogatások államháztartáson belülről                                        | 304 524                    | Munkaadókat terhelő járulékok és adók          | 458 620                    |
| Közhatalmi bevételek                                                                       | 3 176 620                  | Dologi kiadások                                | 2 565 684                  |
| Működési bevételek                                                                         | 1 098 997                  | Ellátottak pénzbeni juttatásai                 | 57 050                     |
| Elvonások, befizetések bevételei                                                           | 42 823                     | Pénzeszközáradások, támogatások működési célra | 1 102 146                  |
| Elszámolásból származó bevételek                                                           | 6 699                      | Működési célú tartalékok                       | 290 690                    |
| <b>Működési bevételek összesen</b>                                                         | <b>6 936 030</b>           | <b>Működési kiadások összesen</b>              | <b>7 072 380</b>           |
| <b>Működési többlet / hiány összege</b>                                                    | -136 350                   |                                                |                            |
| Önkormányzatok felhalmozási támogatásai                                                    | 398 000                    |                                                |                            |
| Felhalmozási célú támogatás                                                                | 154 433                    | Felújítási kiadások                            | 476 766                    |
| Ingatlanok értékesítése                                                                    | 499 174                    | Beruházási kiadások                            | 1 017 742                  |
| Önkormányzati lakások értékesítése                                                         | 71 947                     | Felhalmozási célú pénzeszköz átadás            | 114 581                    |
| Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése                                                 | 4 634                      | Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása           | 1 400                      |
| Felhalmozási célra átvett pénzeszköz                                                       | 15 417                     | Felhalmozási célú tartalékok                   | 1 401                      |
| <b>Felhalmozási bevételek összesen</b>                                                     | <b>1 143 605</b>           | <b>Felhalmozási kiadások összesen</b>          | <b>1 611 890</b>           |
| <b>Felhalmozási többlet / hiány összege</b>                                                | -468 285                   |                                                |                            |
|                                                                                            |                            |                                                |                            |
| <b>Költségvetési bevételek összesen</b>                                                    | <b>8 079 635</b>           | <b>Költségvetési kiadások összesen</b>         | <b>8 684 270</b>           |

|                                                                         |                  |                                                      |                  |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------|------------------|
| <b>Költségvetési többlet/hiány összege</b>                              | <b>-604 635</b>  |                                                      |                  |
|                                                                         |                  |                                                      |                  |
| <b>Finanszírozási műveletek</b>                                         |                  |                                                      |                  |
| Előző évi maradvány működési célra                                      | 239 802          | Felhalmozási célú külső forrás törlesztése           | 53 246           |
| Előző évi maradvány felhalmozási célra                                  | 504 771          | Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése | 86 692           |
| <b>Finanszírozási művelet összesen</b>                                  | <b>744 573</b>   | <b>Finanszírozási művelet összesen</b>               | <b>139 938</b>   |
| <b>Vác Város Önkormányzat bevételei összesen:</b>                       | <b>8 824 208</b> | <b>Vác Város Önkormányzat kiadásai összesen:</b>     | <b>8 824 208</b> |
|                                                                         |                  |                                                      |                  |
| <b>MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEKKEL:</b>     |                  |                                                      | 16 760,00        |
| <b>FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEKKEL:</b> |                  |                                                      | - 16 760,00      |

”

„9a. melléklet

## 9a. melléklet

|                                                                                                   |                  |                  |                  |                                               |                  |                  |                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------------------------------------|------------------|------------------|------------------------|
| Vác Város Önkormányzat                                                                            |                  |                  |                  |                                               |                  |                  | 9/a.sz.<br>melléklet   |
|                                                                                                   |                  |                  |                  |                                               |                  |                  |                        |
| Vác Város Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek mérlege 2022-2024. évek |                  |                  |                  |                                               |                  |                  |                        |
| (Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)                                                    |                  |                  |                  |                                               |                  |                  |                        |
|                                                                                                   |                  |                  |                  |                                               |                  |                  | Összegek: 1.000 Ft-ban |
| <b>BEVÉTELEK</b>                                                                                  | <b>2022</b>      | <b>2023</b>      | <b>2024</b>      | <b>KIADÁSOK</b>                               | <b>2022</b>      | <b>2023</b>      | <b>2024</b>            |
| Önkormányzatok működési támogatásai                                                               | 2 200 000        | 2 230 000        | 2 260 000        | Személyi juttatások                           | 2 682 000        | 2 732 000        | 2 782 000              |
| Működési célú támogatások államháztartáson belülről                                               | 180 000          | 185 000          | 190 000          | Munkaadókat terhelő járulékok és adók         | 415 710          | 423 460          | 431 210                |
| Közhatalmi bevételek                                                                              | 3 379 200        | 3 429 200        | 3 479 200        | Dologi kiadások                               | 2 500 000        | 2 550 000        | 2 600 000              |
| Működési bevételek                                                                                | 1 085 000        | 1 085 000        | 1 085 000        | Ellátottak pénzbeni juttatásai                | 60 000           | 60 000           | 60 000                 |
|                                                                                                   |                  |                  |                  | Pénzeszközáadások, támogatások működési célra | 948 000          | 960 000          | 968 000                |
|                                                                                                   |                  |                  |                  | Működési célú tartalékok                      | 83 000           | 83 000           | 83 000                 |
| <b>Működési bevételek összesen</b>                                                                | <b>6 844 200</b> | <b>6 929 200</b> | <b>7 014 200</b> | <b>Működési kiadások összesen</b>             | <b>6 688 710</b> | <b>6 808 460</b> | <b>6 924 210</b>       |
| <b>Működési többlet / hiány összege</b>                                                           | <b>155 490</b>   | <b>120 740</b>   | <b>89 990</b>    |                                               |                  |                  |                        |
|                                                                                                   |                  |                  |                  |                                               |                  |                  |                        |
| Önkormányzati lakások értékesítése                                                                | 4 560 000        | 5 000 000        | 5 000 000        | Felújítási kiadások                           | 80 000           | 70 000           | 73 000                 |



|                                                                      |                  |                  |                  |                                       |                  |                  |                  |
|----------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|---------------------------------------|------------------|------------------|------------------|
| Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről | 3 900            | 3 900            | 3 900            | Beruházási kiadások                   | 70 704           | 46 394           | 12 644           |
| Ingatlanértékesítés                                                  | 40 000           | 40 000           | 40 000           |                                       |                  |                  |                  |
| <b>Felhalmozási bevételek összesen</b>                               | <b>48 460</b>    | <b>48 900</b>    | <b>48 900</b>    | <b>Felhalmozási kiadások összesen</b> | <b>150 704</b>   | <b>116 394</b>   | <b>85 644</b>    |
| <b>Finanszírozási bevételek</b>                                      |                  |                  |                  | <b>Finanszírozási kiadások</b>        | <b>53 246</b>    | <b>53 246</b>    | <b>53 246</b>    |
| <b>Bevételek összesen</b>                                            | <b>6 892 660</b> | <b>6 978 100</b> | <b>7 063 100</b> | <b>Kiadások összesen</b>              | <b>6 892 660</b> | <b>6 978 100</b> | <b>7 063 100</b> |
| <b>Költségvetési többlet/hiány összege</b>                           | -                |                  |                  |                                       |                  |                  |                  |
|                                                                      |                  |                  |                  |                                       |                  |                  |                  |
|                                                                      |                  |                  |                  |                                       |                  |                  |                  |
| <b>Tervszámoktól való eltérések indokolása:</b>                      |                  |                  |                  |                                       |                  |                  |                  |

A bevételek változását a központi támogatások növekedése, valamint az iparüzési adó és a gépjárműadó bevétel jogszabályváltozás miatti csökkenése indokolja.  
Az előző évi tervszámoktól való eltérést a minimálbér és a garantált bérminimum összegének növekedése, a szolidaritási hozzájárulási adó növekedése indokolja.

Vác Város Önkormányzat

10.sz.melléklet

## Többleves kihatással járó döntések

(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)

| Megnevezés                                                          | Vállalt kötelezettség összesen | Kifizetés 2019.XII.31-ig | Kifizetés 2020. évben | Fenálló kötelezettség 2021.01.01-én | 2021.év       | 2022.év       | 2023.év       | 2024.év       | 2025.év       | 2026.év       | 2027.év       | 2028.év      |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|-----------------------|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
|                                                                     |                                |                          |                       |                                     |               |               |               |               |               |               |               |              |
| Vác Város Önkormányzat - fejlesztési célú külső forrás bevonás I.   | 294 839                        | 78 286                   | 34 794                | 181 759                             | 34 794        | 34 794        | 34 794        | 34 794        | 34 794        | 7 793         |               |              |
| Vác Város Önkormányzat - fejlesztési célú külső forrás bevonás II.  | 100 796                        | 18 092                   | 10 338                | 72 366                              | 10 338        | 10 338        | 10 338        | 10 338        | 10 338        | 10 338        | 10 338        |              |
| Vác Város Önkormányzat - fejlesztési célú külső forrás bevonás III. | 73 027                         | 2 029                    | 8 114                 | 62 884                              | 8 114         | 8 114         | 8 114         | 8 114         | 8 114         | 8 114         | 8 114         | 6 082        |
| <b>Összesen</b>                                                     | <b>468 662</b>                 | <b>98 407</b>            | <b>53 246</b>         | <b>317 009</b>                      | <b>53 246</b> | <b>53 246</b> | <b>53 246</b> | <b>53 246</b> | <b>53 246</b> | <b>26 245</b> | <b>18 452</b> | <b>6 082</b> |

„11. melléklet

## Vác Város Önkormányzat 11.sz. melléklet

### Közvetett támogatások

(várható adókedvezmények 2021. évben)

*(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)*

#### Helyi adóknál biztosított kedvezmények, mentességek

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 22/2019. (XI.27.) számon egységes szerkezetbe foglalta a helyi adókról szóló korábban kiadott rendeleteket. A rendelet 24-28. §-ai foglalkoznak a **magánszemélyek kommunális adójáról**. Az önkormányzati rendelet szerint az adózók kérelmére az alábbiakban felsorolt mentességek, illetve kedvezmények megadására van lehetőség:

2. 27. § (1) bekezdése szerint kérelemre 100 %-ban mentesül az adó fizetése alól:

a) a város külterületén található telek

b) a nem lakás céljára szolgáló épület, kivéve az üdülőt és azon épületet, amelyben legalább egy személy lakóhellyel rendelkezik

c) az az épület, amely után az adózónak Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének építményadóról szóló rendelete alapján építményadó kötelezettsége áll fenn

d) kérelemre a 18. életévét betöltött, aktív korú és munkaképességét legalább 67 %-ban elvesztett, aktív korúak ellátásában részesülő személy

e) kérelemre Időskorúak járadékában részesülő személy

f) kérelemre az az egyedül élő nyugdíjas személy, aki a lakcímnnyilvántartás szerint életvitelszerűen az adótárgyat képező lakásban lakik, nincs máshová bejegyzett tartózkodási helye és rajta kívül az adótárgyban lakó-, vagy tartózkodási helyel senki nem rendelkezik

g) a hatályos helyi építési rendelet szerint nem beépíthető telek

(2) 50%-ban mentes az adó alól:

a) az az adóalany, aki lakcímnnyilvántartás szerint életvitelszerűen az adótárgyat képező lakásban lakik, és vele egy háztartásban élő legalább 3 gyermek után részesül ő vagy a másik szülő családi pótlékban, illetve közülük nagykorú gyermeke igazoltan nappali tagozaton tanul, vagy,

b) az az adóalany, aki kiskorú vagy tanulmányait nappali tagozaton folytató nagykorú gyermekét egyedülállónaként neveli.

A 2020. évi adatok feldolgozása alapján **kommunális adóban** 2021-ben várhatóan az alábbiak szerint alakul a mentességek, illetve kedvezmények mértéke:

- Egyedül élő nyugdíjasoknak adható mentesség 1.500 adózóval számolva 30.000 eFt

- Kiskorú gyermekét vagy tanulmányait nappali tagozaton folytató nagykorú gyermekét egyedül

nevelő szülőnek továbbá 3 vagy ennél több gyermekes családoknak adható mentesség 300 adózóval 3.000 eFt.

3. Vác Város Önkormányzat helyi adókról szóló rendeletének 19-21. §-ai rendelkeznek a **helyi iparűzési adóról**. A 20. § szerint 50 %-os adókedvezmény illeti meg azt a vállalkozót, akinek/amelynek a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. rendelkezései alapján számított vállalkozási szintű adóalapja nem éri el a 2 millió forintot.

Előző évi adataink alapján a kedvezmény összege 2021-ben előreláthatólag 740 vállalkozó esetében 5.500 eFt körül lenne várható. A 639/2020.(XII.22.) Korm. rendeletet figyelembe véve az összeg felét nem kell megfizetni, így a kedvezmény összege kb. 2.750 eFt lesz. A 2020. évről szóló iparűzési adóbevallások benyújtásának határideje 2021. május 31-e, ezen időpont után a bevallások feldolgozását követően adható pontosabb információ az adott kedvezmények összegéről.

4. Vác Város Önkormányzat helyi adókról szóló rendeletének 3-8. §-ai foglalkoznak a **helyi építményadóval**. Ezen belül a mentességekről a 8. § rendelkezik.

(1) A Htv 3. §-ában és a 13. §-ában foglaltakon túl mentes az adó alól

a) A szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi, illetve nevelési- oktatási intézmények céljára szolgáló helyiség,

b) Minden olyan építmény, amely Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendeletének hatálya alá tartozik,

c) Minden olyan nem lakás céljára szolgáló építmény, amely nem vállalkozási célra szolgál,

d) A sport- és hiteleti tevékenység céljára szolgáló építmény.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően mentes az adó alól

a) az adóalany abban az esetben, ha építményadó-köteles épületének hasznos alapterülete, illetve több építményadó-köteles épület esetén az épületek együttesen számított alapterülete abban az esetben, ha az nem haladja meg a 200 m<sup>2</sup>-t.

b) ha az építményadó-köteles épület vagy épületek után a Htv. 12. §-ában leírtak alapján több személynek fenn adókötelezettsége, az a) pontban meghatározott adómentességi határt a tulajdoni hányadok mértékének megfelelően kell figyelembe venni

Ennél az adónemnél a maximum 200 m<sup>2</sup>-ig terjedő alapterületű vállalkozási célú épületekről bekért adóbevallások alapján kb. 480 adóalany 581 db adótárgyra 31.670 m<sup>2</sup> területre 27.337 eFt mentességben részesül.

5. Vác Város Önkormányzat helyi adókról szóló rendeletének 9-14. §-ai foglalkoznak a **telekadóval**. Ezen belül a mentességekről a 14. § rendelkezik.

(1) A Htv. 3. §-ában és a 17. §-ában foglaltakon túl mentes az adó alól:

a) magánszemély,

b) a város külterületén található telek,

c) a 200 m<sup>2</sup> feletti hasznos alapterületű vállalkozási célra használt építménnyel beépített belterületi telek.

Ennél az adónemnél a 200 m<sup>2</sup> feletti hasznos alapterületű vállalkozási célra használt építménnyel beépített telek esetében kb. 30 adóalany 36 adótárgyra 213.700 m<sup>2</sup> területre 42.740. eFt mentességben részesül.

6. Vác Város Önkormányzat helyi adókról szóló rendeletének 15-18. §-ai rendelkeznek a vendégéjszakán alapuló **idegenforgalmi adóról**. A Képviselő-testület a helyi adókról szóló törvényben biztosított mentességeken kívül egyéb mentességet nem állapított meg.

Valamennyi bevezetett adónem és késedelmi pótlék tekintetében kb. 85 adóalany 100 tétellel számolva

2.000 eFt méltányosságból történő elengedésre kerülhet sor.

A fentieket figyelembe véve a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján a kedvezmények és mentességek megadása 2021-ben kb. 3.135 adózó esetében **107.827 eFt** körül várható.

Egyéb bevételi jogcím esetében nem várható kedvezmény, illetve mentesség.”



„12. melléklet

|                                                |         |         |           |         |         |         |         |         |           |         |         |                       |           |
|------------------------------------------------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|---------|---------|-----------------------|-----------|
| Vác Város<br>Önkormányzat                      |         |         |           |         |         |         |         |         |           |         |         | 12.sz. melléklet      |           |
|                                                |         |         |           |         |         |         |         |         |           |         |         |                       |           |
|                                                |         |         |           |         |         |         |         |         |           |         |         |                       |           |
| Előirányzat - felhasználási ütemterv           |         |         |           |         |         |         |         |         |           |         |         |                       |           |
|                                                |         |         |           | 2021.év |         |         |         |         |           |         |         |                       |           |
| (Időközi módosításokkal egységes szerkezetben) |         |         |           |         |         |         |         |         |           |         |         |                       |           |
|                                                |         |         |           |         |         |         |         |         |           |         |         | összegek:1.000 Ft-ban |           |
| Megnevezése                                    | I.      | II.     | III.      | IV.     | V.      | VI.     | VII.    | VIII.   | IX.       | X.      | XI.     | XII.                  | Összesen: |
| BEVÉTELEK                                      |         |         |           |         |         |         |         |         |           |         |         |                       |           |
| Intézmények bevételei                          | 68 500  | 68 500  | 68 500    | 68 500  | 70 650  | 53 000  | 54 260  | 50 200  | 73 443    | 69 000  | 69 000  | 69 014                | 782 567   |
| Önkormányzat bevételei                         |         |         |           |         |         |         |         |         |           |         |         |                       |           |
| - központi költségv. szárm. források           | 270 113 | 183 844 | 183 735   | 183 748 | 184 130 | 190 546 | 592 300 | 186 930 | 183 930   | 183 930 | 183 930 | 183 930               | 2 711 066 |
| - közhatalmi                                   | 34 700  | 35 300  | 1 175 210 | 51 500  | 45 000  | 40 000  | 38 000  | 32 000  | 1 235 210 | 157 000 | 113 000 | 219 700               | 3 176 620 |
| - működési bevételek                           | 36 400  | 36 300  | 36 600    | 37 100  | 82 123  | 40 600  | 43 095  | 164 579 | 76 300    | 38 800  | 36 800  | 35 830                | 664 527   |
| - felhalmozási bevételek                       | 30 000  | 67 037  | 13 700    | 40 000  | 60 000  | 60 000  | 181 360 | 60 777  | 60 500    | 65 000  | 44 746  | 61 735                | 744 855   |
| - Finanszírozási bevételek                     |         |         |           | 427 002 | 317 571 |         |         |         |           |         |         |                       | 744 573   |
| Bevételek összesen:                            | 439 713 | 390 981 | 1 477 745 | 807 850 | 759 474 | 384 146 | 909 015 | 494 486 | 1 629 383 | 513 730 | 447 476 | 570 209               | 8 824 208 |
|                                                |         |         |           |         |         |         |         |         |           |         |         |                       |           |
| KIADÁSOK                                       |         |         |           |         |         |         |         |         |           |         |         |                       |           |
| Személyi és járulék                            | 246 248 | 252 248 | 247 248   | 247 248 | 252 091 | 246 248 | 246 248 | 245 248 | 271 632   | 265 632 | 265 632 | 271 087               | 3 056 810 |
| Dologi és egyéb működési                       | 247 325 | 247 325 | 384 325   | 208 325 | 304 325 | 316 639 | 247 605 | 225 265 | 422 213   | 296 397 | 388 449 | 436 687               | 3 724 880 |
| Működési tartalékok                            |         |         |           |         |         | 50 497  |         | 12 578  | 13 615    | 62 000  | 75 000  | 77 000                | 290 690   |
| Felhalmozási kiadások                          | 6 000   | 31 000  | 40 000    | 35 000  | 50 000  | 40 809  | 42 385  | 30 000  | 200 883   | 324 283 | 177 083 | 633 046               | 1 610 489 |

|                               |                    |                    |                    |                    |                    |                    |                    |                    |                    |                    |                    |                          |                      |
|-------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------------|----------------------|
| Felhalmozási<br>tartalékok    |                    |                    |                    |                    |                    |                    |                    |                    |                    |                    |                    | 1<br>401                 | 1 401                |
| Finanszírozási<br>kiadások    | 86<br>692          |                    | 13<br>311          |                    |                    | 13<br>311          |                    |                    | 13<br>312          |                    |                    | 13<br>312                | 139<br>938           |
| <b>Kiadások<br/>összesen:</b> | <b>586<br/>265</b> | <b>530<br/>573</b> | <b>684<br/>884</b> | <b>490<br/>573</b> | <b>606<br/>416</b> | <b>667<br/>504</b> | <b>536<br/>238</b> | <b>513<br/>091</b> | <b>921<br/>655</b> | <b>948<br/>312</b> | <b>906<br/>164</b> | <b>1<br/>432<br/>533</b> | <b>8 824<br/>208</b> |

33

„13. melléklet

|                                                                                                                                                |               |               |               |               |               |               |               |                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------------------|
| Vác Város Önkormányzat                                                                                                                         |               |               |               |               |               |               |               | 13.sz.<br>melléklet       |
|                                                                                                                                                |               |               |               |               |               |               |               |                           |
| <b>Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, valamint a saját bevételek bemutatása a tervezett futamidő végéig</b> |               |               |               |               |               |               |               |                           |
| <i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>                                                                                          |               |               |               |               |               |               |               |                           |
|                                                                                                                                                |               |               |               |               |               |               |               |                           |
|                                                                                                                                                |               |               |               |               |               |               |               | Összegek:<br>1.000 Ft-ban |
| <b>Adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettség</b>                                                                        | <b>2021</b>   | <b>2022</b>   | <b>2023</b>   | <b>2024</b>   | <b>2025</b>   | <b>2026</b>   | <b>2027</b>   | <b>2028</b>               |
| Fejlesztési célú külső forrás bevonás I.                                                                                                       | 34 794        | 34 794        | 34 794        | 34 794        | 34 794        | 7 793         |               |                           |
| Fejlesztési célú külső forrás bevonás II.                                                                                                      | 10 338        | 10 338        | 10 338        | 10 338        | 10 338        | 10 338        | 10 338        |                           |
| Fejlesztési célú külső forrás bevonás III.                                                                                                     | 8 114         | 8 114         | 8 114         | 8 114         | 8 114         | 8 114         | 8 114         | 6 082                     |
| <b>Összesen</b>                                                                                                                                | <b>53 246</b> | <b>53 246</b> | <b>53 246</b> | <b>53 246</b> | <b>53 246</b> | <b>26 245</b> | <b>18 452</b> | <b>6 082</b>              |
|                                                                                                                                                |               |               |               |               |               |               |               |                           |
| <b>Saját bevételek megnevezése</b>                                                                                                             | <b>2021</b>   | <b>2022</b>   | <b>2023</b>   | <b>2024</b>   | <b>2025</b>   | <b>2026</b>   | <b>2027</b>   | <b>2028</b>               |
| Helyi adók:                                                                                                                                    |               |               |               |               |               |               |               |                           |
| - Magánszemélyek kommunális adója                                                                                                              | 266 000       | 266 000       | 266 000       | 266 000       | 266 000       | 266 000       | 266 000       | 266 000                   |
| - Építményadó                                                                                                                                  | 503 000       | 503 000       | 503 000       | 503 000       | 503 000       | 503 000       | 503 000       | 503 000                   |
| - Telekadó                                                                                                                                     | 64 000        | 64 000        | 64 000        | 64 000        | 64 000        | 64 000        | 64 000        | 64 000                    |
| - Iparüzési adó                                                                                                                                | 2 300 000     | 2 500 000     | 2 550 000     | 2 600 000     | 2 600 000     | 2 600 000     | 2 600 000     | 2 600 000                 |
| - Idegenforgalmi adó tartózkodás után                                                                                                          |               | 6 200         | 6 200         | 6 200         | 6 200         | 6 200         | 6 200         | 6 200                     |
| Adózással kapcsolatos pótlékok, bírságok                                                                                                       | 5 500         | 4 300         | 4 300         | 4 300         | 4 300         | 4 300         | 4 300         | 4 300                     |
| Egyéb bírságok, egyéb közhatalmi bevételek                                                                                                     | 38 120        | 35 700        | 35 700        | 35 700        | 35 700        | 35 700        | 35 700        | 35 700                    |
| Önkormányzati vagyон hasznosításából származó bevétel                                                                                          | 330 340       | 337 060       | 337 060       | 337 060       | 337 060       | 337 060       | 337 060       | 337 060                   |

|                                                          |                      |                      |                      |                      |                      |                      |                      |                  |
|----------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------------|
| Önkormányzati vagyon<br>értékesítéséből származó bevétel | 571<br>121           | 40<br>000            | 40<br>000            | 40<br>000            | 40<br>000            | 40<br>000            | 40<br>000            | 40 000           |
| <b>Összesen</b>                                          | <b>4 078<br/>081</b> | <b>3 756<br/>260</b> | <b>3 806<br/>260</b> | <b>3 856<br/>260</b> | <b>3 856<br/>260</b> | <b>3 856<br/>260</b> | <b>3 856<br/>260</b> | <b>3 856 260</b> |

”

„1. függelék

|                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                               |                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| <b>Vác Város Önkormányzat</b>                                                                                                                                                                        |                                                                                                               | 1.sz. függelék                  |
|                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                               |                                 |
|                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                               |                                 |
| <b>Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 2. számú melléklete alapján a települési önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása</b> |                                                                                                               |                                 |
|                                                                                                                                                                                                      | <i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>                                                         |                                 |
|                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                               |                                 |
|                                                                                                                                                                                                      | <b>Megnevezés</b>                                                                                             | <b>Eredeti előirányzat (Ft)</b> |
| <b>I.</b>                                                                                                                                                                                            | <b>A települési önkormányzatok működésének támogatása</b>                                                     |                                 |
|                                                                                                                                                                                                      | Önkormányzati hivatal működésének támogatása                                                                  | 322 587 000                     |
|                                                                                                                                                                                                      | Település-üzemeltetés, zöldterület gazdálkodás támogatása                                                     | 36 358 560                      |
|                                                                                                                                                                                                      | Település-üzemeltetés, közvilágítás támogatása                                                                | 82 800 000                      |
|                                                                                                                                                                                                      | Település-üzemeltetés, köztemető támogatása                                                                   | 10 915 528                      |
|                                                                                                                                                                                                      | Település-üzemeltetés, közutak támogatása                                                                     | 34 807 050                      |
|                                                                                                                                                                                                      | Egyéb önkormányzati feladatok támogatása                                                                      | 91 827 000                      |
|                                                                                                                                                                                                      | Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása                                                         | 3 728 100                       |
|                                                                                                                                                                                                      | <b>TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK MŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA</b>                                             | <b>583 023 238</b>              |
| <b>II.</b>                                                                                                                                                                                           | <b>Óvodapedagógusok bértámogatása</b>                                                                         | <b>390 378 450</b>              |
|                                                                                                                                                                                                      | Pedagógus szakképzettséggel nem rendelkező óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatása | 166 383 000                     |
|                                                                                                                                                                                                      | Óvodaműködtetési támogatás                                                                                    | 87 562 600                      |
|                                                                                                                                                                                                      | Kiegészítő támogatás az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz                               | 22 414 000                      |
|                                                                                                                                                                                                      | Kiegészítő felmérés alapján                                                                                   | 41 283 863                      |
|                                                                                                                                                                                                      | <b>TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK EGYES KÖZNEVELÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN</b>                           | <b>708 021 913</b>              |
| <b>III.</b>                                                                                                                                                                                          | <b>A települési önkormányzatok szociális feladatainak támogatása</b>                                          |                                 |
|                                                                                                                                                                                                      | <b>Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása</b>                                                  | <b>129 211 700</b>              |
|                                                                                                                                                                                                      | Család- és Gyermekjóléti szolgálat                                                                            | 17 630 000                      |
|                                                                                                                                                                                                      | Gyermekjóléti központ                                                                                         | 37 960 000                      |
|                                                                                                                                                                                                      | Szociális étkeztetés                                                                                          | 13 272 000                      |
|                                                                                                                                                                                                      | Személyi gondozás                                                                                             | 8 712 000                       |
|                                                                                                                                                                                                      | Időskorúak nappali intézményi ellátása                                                                        | 4 340 000                       |
|                                                                                                                                                                                                      | Fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása                                                    | 15 372 000                      |
|                                                                                                                                                                                                      | Hajléktalanok nappali intézményi ellátása                                                                     | 15 087 900                      |



|                                                                                                                                                               |                                                                                                                                |                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
|                                                                                                                                                               | Hajléktalanok átmeneti szállása, éjjeli menedékhely                                                                            | 16 837 800                      |
|                                                                                                                                                               | Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység támogatása                                                                      |                                 |
|                                                                                                                                                               | <b>Bölcsőde támogatása</b>                                                                                                     | <b>148 732 000</b>              |
|                                                                                                                                                               | Felsőfokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók bértámogatása                                                          | 21 420 000                      |
|                                                                                                                                                               | Bölcsődei dajkák, középfokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók bértámogatása                                        | 78 810 000                      |
|                                                                                                                                                               | Bölcsődei üzemeltetési támogatás                                                                                               | 48 502 000                      |
|                                                                                                                                                               | <b>A települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szakosított ellátásokkal kapcsolatos feladatok támogatása</b> | <b>199 725 718</b>              |
|                                                                                                                                                               | Kiegészítő felmérés alapján                                                                                                    | 21 997 398                      |
|                                                                                                                                                               | Bértámogatás                                                                                                                   | 139 723 320                     |
|                                                                                                                                                               | Intézmény-üzemeltetési támogatás                                                                                               | 38 005 000                      |
|                                                                                                                                                               | <b>Szociális ágazati összevont pótlék</b>                                                                                      | <b>72 152 698</b>               |
|                                                                                                                                                               | <b>Egészségügyi kiegészítő pótlék</b>                                                                                          | <b>643 694</b>                  |
|                                                                                                                                                               | <b>TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN</b>                                   | <b>550 465 810</b>              |
|                                                                                                                                                               | <b>Gyermekétkeztetés támogatása</b>                                                                                            |                                 |
|                                                                                                                                                               | Bértámogatás                                                                                                                   | 175 633 920                     |
|                                                                                                                                                               | Üzemeltetési támogatás                                                                                                         | 132 400 786                     |
|                                                                                                                                                               | A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének támogatása                                                    | 63 270                          |
|                                                                                                                                                               | <b>TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK GYERMEKÉTKEZTETÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA</b>                                                    | <b>308 097 976</b>              |
| IV.                                                                                                                                                           | Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatainak támogatása                                         | 73 801 700                      |
|                                                                                                                                                               | <b>TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK KULTURÁLIS FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN</b>                                                   | <b>73 801 700</b>               |
|                                                                                                                                                               | <b>TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK ÁLTALÁNOS MŰKÖDÉSÉNEK ÉS ÁGAZATI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN</b>                             | <b>2 223 410 637</b>            |
|                                                                                                                                                               |                                                                                                                                |                                 |
| <b>Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 3. számú melléklete alapján a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai</b> |                                                                                                                                |                                 |
|                                                                                                                                                               | <b>Megnevezés</b>                                                                                                              | <b>Eredeti előirányzat (Ft)</b> |
| 2.2.3                                                                                                                                                         | Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység támogatása                                                                      | 51 156 272                      |
| 2.3.2.3                                                                                                                                                       | Települési önkormányzatok muzeális intézményi feladatainak támogatása                                                          | 28 800 000                      |
|                                                                                                                                                               | <b>HELYI ÖNKORMÁNYZATOK KIEGÉSZÍTŐ TÁMOGATÁSAI ÖSSZESEN</b>                                                                    | <b>79 956 272</b>               |
|                                                                                                                                                               | Rendkívüli önkormányzati támogatás                                                                                             | 3 000 000                       |
|                                                                                                                                                               | <b>KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSBŐL SZÁRMAZÓ TÁMOGATÁSOK MINDÖSSZESEN</b>                                                              | <b>2 306 366 909</b>            |



„3. függelék

|   |                            |                                                                  |                                  |
|---|----------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
|   |                            | <b>Vác Város Önkormányzat</b>                                    | 3.sz. függelék                   |
|   |                            |                                                                  |                                  |
|   |                            | <b>2021. évi végleges pénzeszköz átadások, egyéb támogatások</b> |                                  |
|   |                            | <b>az Önkormányzat költségvetésében</b>                          |                                  |
|   |                            | <i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>            |                                  |
|   |                            |                                                                  | Összegek: 1.000<br>Ft-ban        |
|   | <b>Feladat<br/>jellege</b> | <b>Megnevezés</b>                                                | <b>2021. évi<br/>előirányzat</b> |
|   | <b>Kötel<br/>ező</b>       | <b>Önk<br/>ént<br/>vállal<br/>t</b>                              |                                  |
|   |                            | <b>Pénzügyi, jogi, egyéb szolgáltatások, díjak</b>               |                                  |
| X |                            | Központi költségvetés - szolidaritási hozzájárulás               | 583 742                          |
| X |                            | Téli rezsicsökkentés fel nem használt összeg visszafiz.          | 1 226                            |
| X |                            | Hársfa utcai Óvoda energetikai felújítás visszafiz.              | 232                              |
| X |                            | 2020. évi normatíva elszámolásból adódó különbözet visszafiz.    | 10 911                           |
| X |                            | Hulladékgazdálkodási Kft. Pótbefizetés                           | 35 500                           |
|   |                            |                                                                  |                                  |
|   |                            | <b>Város és községgazdálkodás</b>                                |                                  |
| X |                            | Volánbusz Zrt. Helyi közösségi közlekedés támogatása             | 161 000                          |
|   |                            |                                                                  |                                  |
|   |                            | <b>Állategészségügyi feladatok</b>                               |                                  |
| X |                            | Zöld Menedék Állatvédő Alapítvány                                | 5 000                            |
|   |                            |                                                                  |                                  |
|   |                            | <b>Polgári Védelem</b>                                           |                                  |
| X |                            | Váci Önkéntes Tűzoltó és Polgárőr Egyesület                      | 2 000                            |
|   |                            |                                                                  |                                  |
|   |                            | <b>Szociális és egészségügyi feladatok</b>                       |                                  |
|   | X                          | Egészségügyi prevenciós pályázati keret                          | 1 000                            |
| X |                            | Városi orvosi ügyelet                                            | 4 501                            |
|   |                            |                                                                  |                                  |
|   |                            | <b>Köznevelési, közművelődési feladatok</b>                      |                                  |
| X |                            | BURSA felsőoktatási ösztöndíj pályázat                           | 2 250                            |
| X |                            | WALDORF támogatás óvoda                                          | 2 100                            |
| X |                            | Váci Dunakanyar Színház                                          | 31 765                           |
| X |                            | Váci Dunakanyar Színház pótbefizetés                             | 14 316                           |
|   | X                          | Dunakanyar Néptánc Egyesület                                     | 500                              |

|   |   |                                                                                   |                  |
|---|---|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------|
|   | X | Nemzetiségi Önkormányzatok támogatása                                             | 450              |
|   | X | Vox Humana Alapítvány                                                             | 250              |
|   | X | Váci Harmónia Kórus                                                               | 100              |
|   | X | Serenus Kórus - Dunakanyar Kórus Alapítvány                                       | 100              |
|   | X | Parlando Színház Kulturális Egyesület támogatása                                  | 300              |
|   | X | Dunakanyari Látássérültek Egyesülete                                              | 150              |
|   | X | Fónay-Humánia Társulat (Fónay Márta Amatőr Színjátszó Egyesület)                  | 300              |
|   | X | Gyémánt Musical Stúdió                                                            | 100              |
| X |   | Madách Imre Művelődési, Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft.                     | 1 000            |
|   |   |                                                                                   |                  |
|   |   | <b>Sport feladatok</b>                                                            |                  |
| X |   | Váci Lakóterületi SE - Városi és diák sportrendezvények megrendezése, diákolimpia | 1 800            |
| X |   | Váci Reménység Egyesület                                                          | 1 000            |
| X |   | Játszva Sportolva Megelőzni Al. Csónakház működtetés támogatása                   | 3 080            |
|   |   |                                                                                   |                  |
|   |   | <b>Turisztikai feladat</b>                                                        |                  |
| X |   | Dunakanyar Térségi TDM Nonprofit Kft.                                             | 31 300           |
|   |   |                                                                                   |                  |
|   |   | <b>Szervezési és Tájékoztatási feladatok</b>                                      |                  |
|   | X | Köztisztviselői rendezvények támogatása (pl: köztisztviselői nap, nőnap)          | 350              |
|   | X | Dunakanyar Rendezvényiroda                                                        | 3 000            |
|   |   |                                                                                   |                  |
|   |   | <b>Feladatellátási szerződés alapján</b>                                          |                  |
| X |   | Sportlétesítmények működtetése                                                    | 130 000          |
| X |   | Városfejlesztő Kft.-nek 122/2021.(III.17.) Kt. Hat alapján                        | 30 000           |
|   |   | <b>MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZÁTADÁS ÖSSZESEN</b>                                    | <b>1 059 323</b> |
|   |   |                                                                                   |                  |
|   |   | <b>Felhalmozási célú pénzeszközátadás</b>                                         |                  |
|   | X | Értékvédelmi pályázat                                                             | 12 350           |
| X |   | Multifunkciós sport- és rendezvénycsarnok                                         | 100 000          |
| X |   | Zöld Menedék Állatvédő Alapítvány hűtőkamra felújítás                             | 960              |
| X |   | Attila szobor támogatás visszafizetés                                             | 1 271            |
|   |   | <b>FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZÁTADÁS ÖSSZ.</b>                                   | <b>114 581</b>   |
|   |   | <b>PÉNZESZKÖZÁTADÁS MINDÖSSZESEN</b>                                              | <b>1 173 904</b> |

”

„4. függelék

|                                                |                             |                |                     |         |                |                           |
|------------------------------------------------|-----------------------------|----------------|---------------------|---------|----------------|---------------------------|
| Vác Város Önkormányzat                         |                             |                |                     |         | 4.sz. függelék |                           |
| Céltartalékok állománya 2021.év                |                             |                |                     |         |                |                           |
| (Időközi módosításokkal egységes szerkezetben) |                             |                |                     |         |                |                           |
|                                                |                             |                |                     |         |                |                           |
|                                                |                             |                |                     |         |                | Összegek:<br>1.000 Ft-ban |
| Ssz.                                           | Feladat jellege             |                | Megnevezés          | Összeg  | - ebből:       |                           |
|                                                | Kötelező                    | Önként vállalt |                     |         | Működési       | Felhalmozási              |
| 1.)                                            | X                           |                | Intézményi tartalék | 289 690 | 289 690        |                           |
| 2.)                                            | X                           |                | Alapellátási keret  | 1 401   |                | 1 401                     |
|                                                |                             |                | Összesen:           | 291 091 | 289 690        | 1 401                     |
|                                                |                             |                |                     |         |                |                           |
|                                                |                             |                |                     |         |                |                           |
|                                                | Általános tartalék 2021. év |                |                     |         |                |                           |
|                                                |                             |                |                     |         |                | Összegek:<br>1.000 Ft-ban |
| Ssz.                                           | Feladat jellege             |                | Megnevezés          | Összeg  | - ebből:       |                           |
|                                                | Kötelező                    | Önként vállalt |                     |         | Működési       | Felhalmozási              |
| 1.)                                            | X                           |                | Általános tartalék  | 1 000   | 1 000          |                           |

”



Általános indokolás

**INDOKOLÁS**

Rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 8.824.208 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

| Megnevezés                                | Összeg (eFt)     |
|-------------------------------------------|------------------|
| Működési kiadások                         | 6 781 690        |
| Működési tartalék                         | 289 690          |
| Általános tartalék                        | 1 000            |
| <b>Működési költségvetés kiadásai</b>     | <b>7 072 380</b> |
| Felújítás                                 | 476 766          |
| Beruházás                                 | 1 017 742        |
| Felhalmozási célú kölcsön                 | 1 400            |
| Felhalmozási célú pénzeszköz átadás       | 114 581          |
| Felhalmozási tartalék                     | 1 401            |
| <b>Felhalmozási költségvetés kiadásai</b> | <b>1 611 890</b> |
| <b>Összesen</b>                           | <b>8 684 270</b> |
| Finanszírozási művelet                    | 139 938          |
| <b>Mind összesen</b>                      | <b>8 824 208</b> |

**BEVÉTELEK**

Költségvetési rendeletünk főösszege 538.051 eFt-tal növelhető az alábbiak szerint:

**A Települési önkormányzatok köznevelési feladatainak támogatására** 41.284 eFt támogatást biztosít a központi költségvetés év közbeni kiegészítő felmérés alapján.

Szintén év közbeni kiegészítő felmérés alapján illeti meg az önkormányzatot 21.977 eFt a **Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatok támogatására**. Erre a jogcímre szociális ágazati pótlék júliusi összege 10.291 eFt, és az egészségügyi pótlék júliusi 79 eFt illeti meg az önkormányzatot.

**A Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása** jogcímen a lejárt közüzemi számlák kifizetésére 3.000 Ft rendkívüli működési támogatásban részesült az önkormányzat.

**A működési célú támogatások bevétele államháztartáson belülről** sor 125.229 eFt-tal emelkedik. 2017-ben kapott pozitív elbírálást a VEKOP-6.1.1-15-PT1-2016-00040 azonosítószámú „Új bölcsőde építése Vácon” tárgyú projekt. A támogatási szerződés szerinti támogatás 334.618 eFt volt. A TSZ módosítás 2021. május hónapban került aláírásra, mely szerint a megemelt támogatási összeg 575.577 eFt-ra módosul. A támogatási összegek különbözete -240.959 eFt- a 2. sz. rendeletmódosításban került a felhalmozási célú támogatások előirányzatára. Mivel a beruházás építési engedélyköteles, ezért az Áfa összegét az önkormányzatnak kell megfizetnie, melyet a működési kiadások között kell teljesítenünk. Ezért a 240.959 eFt támogatási összegből 112.052 eFt-nak a működési célú támogatások sor bevételei között kell szerepelnie, ugyanakkora összegben pedig csökken a felhalmozási célú támogatások előirányzata. A kulturális dolgozók bértámogatására

3.360 eFt támogatást kapott az önkormányzat. A Nyári diákmunkára 1.256 eFt, a közcélú foglalkoztatásra 880 eFt érkezett a Pest Megyei Kormányhivataltól. A Szociális Szolgáltatások Háza az utcai szociális szolgáltatások működésének támogatására a Nemzeti Szociálpolitikai Intézettől 3.681 eFt összegben nyert el támogatást.

**A Működési célra átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről** sor előirányzata 550 eFt-tal emelkedik a Stop Koronavírus számlára befizetett adományokból.

**Működési célú kölcsönök visszatérülése** sor előirányzata 35.500 eFt-tal emelkedik a Képviselő-testület 285/2021. (VII.14.) sz. és 286/2021.(VII.14.) sz. határozatai alapján. A döntések értelmében a Hulladékgazdálkodási Kft. 2020. évi veszteségének rendezése a Kft. és az önkormányzat között létrejött kölcsönszerződés alapján fennálló követelés terhére történik.

A Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye kapcsolatos **áfa visszatérítése** a 2020. évi elszámolásból adódó bevétel.

**Felhalmozási célú önkormányzati támogatás** bevételi soron 398.000 eFt bevétel jelentkezik. Az önkormányzat a Belügyminisztériumtól vissza nem térítendő támogatásban részesült 4 db fejlesztési, beruházási cél megvalósítására.

**A Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről** sor 109.599 eFt-tal csökken. Az „Új bölcsőde építése Vácon” tárgyú projekt áfa befizetéséhez kapcsolódóan 112.052 eFt-tal csökken az előirányzat, mivel a beruházáshoz kapcsolódó befizetés az önkormányzatot terheli, amelyet a működési kiadások közül kell megfizetnünk. Ezért ez az összeg átcsoportosításra kerül a működési támogatások bevételi sorra. A Szociális Szolgáltatások Háza az utcai szociális szolgáltatások működésének támogatására a Nemzeti Szociálpolitikai Intézettől elnyert összegből (6.134 eFt) 2.453 eFt-ot felhalmozási kiadásokra fordíthat. Ezzel az összeggel nő a felhalmozási célú támogatások előirányzata.

**A Felhalmozási célú átvett pénzeszköz államháztartáson kívülről** jogcím 10.777 eFt-tal emelkedik. A Horgásztói út tervezés, kivitelezése feladathoz kapcsolódóan elkülönített számlára befizetett összeg 5.600 eFt. A Szent István tér felújítására a lakosság által befizetett összeg 4.177 eFt. Településrendezési Szerződés alapján 1.000 eFt bevétele származott az önkormányzatnak.

**Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről** sor 500 eFt-tal emelkedik a

Képviselő-testület 285/2021. (VII.14.) sz. és 286/2021.(VII.14.) sz. határozatai alapján.

## **KIADÁSOK**

A költségvetés kiadási oldala 538.051 eFt-tal nő.

**A Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye** álláshelyeinek száma eggyel csökken, titkárnői állás került megszüntetésre. A személyi juttatások és járulékok előirányzata a szociális ágazati pótlék januártól-júliusig esedékes összegével, ill. munkaviszony megszüntetésével kapcsolatos kifizetésekre biztosított összegekkel emelkedik.

**A Szociális Szolgáltatások Háza** személyi és járulék előirányzata a szociális ágazati pótlék összegével (6.360 eFt, ill. 986 eFt) emelkedik és az intézmény megszűnése miatti előirányzat rendezések összegével (2.052 eFt, ill. 318 eFt) csökken. A dologi kiadások összege 3.681 eFt-tal emelkedik a NISZ-től szociális utcai munkára elnyert támogatásból és az intézmény átcsoportosítási kérelméből adódó 2.940 eFt összeggel. A beruházási kiadás a NISZ-től pályázat útján felhalmozási célra elnyert 2.453 eFt-tal emelkedik

A **Váci Család és Gyermekegészségügyi Központ** személyi és járulék kiadásainak előirányzata a szociális ágazati pótlék első 7 hónapra leutalt összegével emelkedik.

Az **Idősek Otthona és Klubja** személyi és járulék előirányzata szintén a szociális ágazati pótlék, ill. az egészségügyi pótlék összegeivel emelkedik.

A **Gazdasági Hivatal** dologi kiadásainak előirányzata 4.726 eFt-tal csökken és átcsoportosításra kerül a beruházási kiadások közé. Az intézmény az üzemeltetési körébe tartozó intézmények zökkenőmentes működéséhez elengedhetetlen tárgyi eszközöket (fénymásoló, mosogatógép) szeretne beszerezni, ezért kérte az átcsoportosítást.

A **Deákvári Óvoda** dologi kiadásaiból 484 eFt kerül átcsoportosításra a beruházások közé multifunkcionális fénymásológép beszerzésére.

A **Madách Imre Művelődési Központ** dologi kiadásai 5.000 eFt-tal csökkennek és átcsoportosításra kerülnek a beruházások közé (forgóállvány, érintő felületű információs kijelző, világító vitrin, lámpa és függesztősin rendszer, székek, asztalok beszerzésére). A fenntartó 12.000 eFt támogatást biztosít a Művelődési Ház tetőfelújítására, 2.000 eFt-ot fejlesztési keretből, 10.000 eFt-ot pedig az önkormányzat beruházási kiadásai között tervezett Madách Imre Művelődési Központ tetőfelújítás soráról.

A személyi és járulékkiadások előirányzata a kulturális dolgozók bértámogatására kapott összeggel növelhető.

A **Katona Lajos Könyvtár és a Levéltár** személyi és járulék előirányzatai a kulturális dolgozók bértámogatására kapott összeggel növelhetőek. A Levéltár álláshelyeinek száma 0,5 álláshellyel növelhető takarítói állásra.

A **Tragor Ignác Múzeum** NKA pályázaton elnyert összegből növeli 4.000 eFt-tal dologi kiadásainak előirányzatát (szakmai anyagok beszerzése). A személyi és járulékkiadások a kulturális illetménypótlék összegével emelkednek.

A **Polgármesteri Hivatal** álláshelyeinek száma 2 fő parkolóőrrel emelkedik.

Az **Önkormányzat** működési kiadásai 87.811 eFt-tal nőnek, a működési tartalék 47.385 eFt-tal csökken, a felújítási kiadások 154.000 eFt-tal, a beruházási kiadások 307.225 eFt-tal emelkednek, a felhalmozási tartalék pedig 39.855 eFt-tal csökken.

### **Működési kiadások**

A Közfoglalkoztatottak, nyári diákmunka feladat előirányzatai a Pest Megyei Kormányhivatal által leutalt összegekkel emelkednek.

A pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások sor pénzeszközzátadás előirányzata 35.500 eFt-tal emelkedik a Képviselő-testület bevételeknél felsorolt döntései alapján.

Környezet és természetvédelem sor dologi kiadásainak előirányzata 10.000 eFt összeggel nő illegális hulladék elszállítására, mivel az induló költségvetésben tervezett összeg (6.800 eFt) felhasználásra kerül. A Város és községgazdálkodás soron a dologi kiadások 2.860 eFt-tal növekednek, mely összeg a temetői hűtőkonténer bérleti díjára nyújt fedezetet.

Köznevelési, közművelődési feladatok dologi előirányzata 3.000 eFt-tal emelkedik, mivel a Váci Civitas Művészeti Egyesület részére biztosított összeg számla ellenében és nem pénzeszközzátadásként kerül biztosításra. Ez miatt a pénzeszközzátadások előirányzata 3.000 eFt összeggel csökken. Az előirányzat 10.265 eFt-tal emelkedik is, mivel a Váci Dunakanyar Színház a feladatai zavartalan ellátásához további önkormányzati támogatást igényelt.

A Turisztikai feladatok pénzeszközzátadás előirányzata 5.300 eFt összeggel emelkedik a TDM Kft. megnövekedett feladatai miatt. Szervezési és tájékoztatási feladatok dologi előirányzata 6.200 eFt összeggel emelkedik, melyből 3.200 eFt a Váci Városimázs Kft. által ellátott feladatokra nyújt fedezetet.

A Sportlétesítmények működtetése feladat pénzeszközzátadás előirányzata 10.000 eFt összegben emelkedik.

## Felújítási kiadások

Az önkormányzat felújítási kiadásai 142.000 eFt-tal emelkednek.

A **Művelődési Ház felújítás és pályázat** sor megszűnik és átcsoportosításra kerül az intézményhez. A Vám utcai óvoda felújításának befejezéséhez 2.000 eFt szükséges, melyből elektromos hálózat felújítása valósulhat meg. A **Városháza felújítására** a Belügyminisztérium által nyújtott vissza nem térítendő támogatás nyújt fedezetet. A **Deákvári fasor 2. hajléktalanszálló befejezése** sorról 17.016 eFt-ot szükséges átcsoportosítani, melyből 15.016 eFt-ot szükséges a Szent István tér burkolatcsere feladatra és 2.000 eFt-ot pedig a Vám utcai óvoda felújítása feladatra biztosítani. A Radnóti úti buszmegálló átalakítása sor 2.000 eFt összegben emelkedik a buszmegálló teljes felújítása miatt. A **Rádi út-Magyar utca és a Budapest-Vác vasútvonal Rádi úti vasúti átjárója közötti szakasz felújítása** az idei évben elmarad, így a 34.984 eFt átcsoportosításra kerül a Szent István tér burkolatcsere sorra.

A költségvetési szervek közül a **Madách Imre Művelődési Központ** felújítási kiadásai 12.000 eFt-tal emelkednek az épület **tetőfelújítására**.

## Beruházási kiadások

A **Sirály utcai óvoda bővítése** 85.000 eFt, az **Újhegyi úti óvoda bővítése** 95.000 eFt és a **Kölcsey utcai bölcsőde vízszigetelés csere** 18.000 eFt feladatokra a Belügyminisztérium által nyújtott vissza nem térítendő támogatás nyújt fedezetet.

A **Szent István tér burkolatcsere feladat** elvégzéséhez további 54.177 eFt szükséges, melyből 4.177 eFt a felajánlásokból befolyt összeg, a fennmaradó 50.000 eFt-ot a Hajléktalanszálló befejezése és a Rádi úti útfelújítási sorokról biztosítjuk. Az előirányzat emelésére az előzetes tervek és költségbecslések alapján van szükség.

A 313/2021.(VIII.27.) sz. képviselő-testületi határozat alapján a **Gyalogos átkelők kialakítása, vízelvezető rendszer fejlesztése, aszfaltozása** előirányzat 3.000 eFt-tal, a **Bauer utcai bölcsőde külső közműhálózat kiépítése** előirányzat 8.000 eFt-tal emelkedik.

A képviselő-testület 157/2021.(IV.21.) sz. határozata alapján a Dunaparton **4 db hulladékgyűjtő edényzet** került kihelyezésre 415 eFt összegben.

Az **Alsóvárosi temetőben új mérőpont kiépítésére** 895 eFt-ot, az **Alsóvárosi temetőben kamera és riasztó rendszer kiépítésére** 545 eFt-ot szükséges biztosítani.

A **költségvetési szervek beruházási kiadásai** 12.093 eFt-tal emelkednek átcsoportosítással, melyből kis értékű tárgyi eszközök kerülnek beszerzésre.

## Tartalékok

A működési tartalék, ezen belül az intézményi céltartalék állománya 47.385 eFt-tal csökken. A tartalékállomány terhére biztosítjuk a Váci Dunakanyar Színház támogatásához szükséges 10.265 eFt-ot, a TDM Kft. támogatásához szükséges 5.300 eFt-ot, az illegális hulladék elszállításához szükséges 10.000 eFt-ot, a pénzügyi, jogi feladatokra 5.000 eFt-ot, temetői hűtőkonténer bérletére 2.860 eFt-ot és a Sportlétesítmények működtetésére 10.000 eFt-ot

A felhalmozási céltartalékok között a felhalmozási keret összege 39.855 eFt-tal csökken a felújítási és a beruházási feladatok forrásigényének fedezetére.

**Rendeletmódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:**

|                                 |                    |
|---------------------------------|--------------------|
| <b>Működési tartalékok</b>      | <b>289.690 eFt</b> |
| <b>Céltartalék</b>              |                    |
| Intézményi tartalék             | 289.690 eFt        |
| <b>Általános tartalék</b>       | <b>1.000 eFt</b>   |
| <b>Felhalmozási céltartalék</b> | <b>1.401 eFt</b>   |
| Felhalmozási keret              | 1.401 eFt          |



**Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
34/2021. (IX.24.) önkormányzati rendelete  
Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 30/2017. (XI.24.)  
önkormányzati rendeletének módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32 cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek, érintett területi és települési önkormányzatok, valamint Vác Város Képviselő-testületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 7/2017. (III. 14.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 43. § (2) bekezdés 7. sz. táblázata a következő sorral egészül ki:

| Az építési övezet |                  |                                                                   | Az építési telek                  |              |                                          |                                                           |                                                                                |                                        | Megengedett     |                |
|-------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------|----------------|
| Övezeti jel       | A beépítés módja | A kialakítható új telek legkisebb telekterülete (m <sup>2</sup> ) | A kialakítható új telek legkisebb |              | A megengedett legnagyobb beépítettség. % | A megengedett legnagyobb beépítettség. terepszint alatt % | A megengedett legnagyobb szintterületi mutató(m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup> ) | A legkisebb kialakítandó zöldfelület % | épületmagassága |                |
|                   |                  |                                                                   | szélessége (m)                    | mélysége (m) |                                          |                                                           |                                                                                |                                        | Legkisebb (m)   | legnagyobb (m) |
| <b>Gksz-24</b>    | <b>SZ</b>        | <b>3000</b>                                                       | <b>40</b>                         | <b>40</b>    | <b>15</b>                                | <b>40</b>                                                 | <b>0,3</b>                                                                     | <b>65</b>                              | <b>3,0</b>      | <b>7,0</b>     |

**2. §**

A Rendelet 68. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A mezőgazdasági terület a település beépítésre nem szánt területének a növénytermesztés, az állattartás és állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és -tárolás, együttesen mezőgazdasági termelés és az ahhoz szükséges építmények elhelyezésére szolgáló része. A mezőgazdasági terület az SZT-n jelölteknek megfelelően az alábbi övezetekre tagolódik:

- a) az **Má** jelű általános mezőgazdasági övezet, ahol az üzemszerű szántóföldi művelés a jellemző
- b) az **Máü** jelű ültetvényes mezőgazdasági övezet, ahol a szőlő- és gyümölcs-ültetvények művelése a jellemző
- c) az **Mátt** jelű természeti területek mezőgazdasági övezete, ahol a természeti értékek védelme érdekében a kímélő gyepgazdálkodás a jellemző
- d) az **Mk-1** jelű nagytelkes kertövezet, ahol a kertművelés a meghatározó területhasználat, a terület további fölaprózódása táji/környezeti értékek védelme miatt korlátozott
- e) az **Mk-2** jelű nagytelkes kertövezet ahol a kertművelés a meghatározó területhasználat, a terület további fölaprózódása a HÉSZ előírásai szerint lehetséges.

- f) az **Mk-3** jelű kistelkes kertövezet, ahol általában együttesen jellemző a mezőgazdasági kiskertművelés és a rekreációs területhasználat
- g) az **Mk-4** jelű tanyás kertövezet, ahol a mezőgazdasági kiskertműveléshez a gazdasági épületeken kívül a kintlakáshoz szükséges lakóépület is elhelyezhető
- h) az **Mk-5** jelű tanyás övezet, ahol a mezőgazdasági műveléshez a gazdasági épületen kívül a kintlakáshoz szükséges lakóépület is elhelyezhető.
- i) Az **Máü-1** ültetvényes mezőgazdasági övezet, ahol
- ia) a szőlő- és gyümölcs-ültetvények művelése a jellemző.
- ib) az övezetben a közterületi telekhatártól 20,0 méterre épület nem helyezhető el.
- ic) az övezetben elhelyezhető építmények:
- a mezőgazdasági termeléshez (növénytermesztés és feldolgozás, állattartás és feldolgozás) szükséges építmények (jellemzően állattartó épületek, terménytárolók, szárítók, gépjárműtárolók, gépjavítók, trágyatárolók),
- a mezőgazdasági termelés miatt indokolt, telkenként legfeljebb 2 lakóépület, legfeljebb 1-1 lakással.
- id) az épületeken kívül a burkolt felületek nagysága legfeljebb a telek 3%-a lehet, de legfeljebb 300 m<sup>2</sup>.
- ie) a lakóépületek összes bruttó alapterülete nem haladhatja meg az összes gazdasági épület bruttó alapterületét.
- if) lakóépület bruttó alapterülete legfeljebb 160 m<sup>2</sup> lehet.”

### 3. §

A Rendelet 68.§ (10) bekezdése a következő táblázattal egészül ki:

1. Rendellet 66. § (16) bekezdése a következó táblázattal egészül ki:

| Az övezet                                  |             | A telek                                       |            |                                                        |                                   |                       |                                   |                                                        |                                   |                  |                                   | Az épület                     |
|--------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| Sajátos<br>területhasználat                | Övezeti jel | A kialakítható<br>új telek mérete<br><br>(m²) |            | Épület elhelyezésére igénybe vehető<br>telek legkisebb |                                   |                       |                                   | A megengedett<br>legnagyobb beépítettség<br>terepszint |                                   |                  |                                   | Legnagyobb épületmagasság (m) |
|                                            |             | legkisebb                                     | legnagyobb | területe<br><br>(m²)                                   |                                   | szélessége<br><br>(m) |                                   | felett<br><br>(%)                                      |                                   | alatt<br><br>(%) |                                   |                               |
|                                            |             |                                               |            | gazdasági épület                                       | lakó+ gazdasági<br>épület (tanya) | gazdasági épület      | lakó+ gazdasági<br>épület (tanya) | gazdasági épület                                       | lakó+ gazdasági<br>épület (tanya) | gazdasági épület | lakó+ gazdasági<br>épület (tanya) |                               |
| Általános<br>mg-i övezet                   | Má          | 10.000                                        | –          | 300.000                                                | 500.000                           | 50                    | 50                                | 1,0                                                    | 1,0                               | –                | –                                 | 7                             |
| Ültetvényes<br>mg-i övezet                 | Máü         | 10.000                                        | –          | 50.000                                                 | 200.000                           | 50                    | 50                                | 0,1                                                    | 1,0                               | 0,1              | 1                                 | 7                             |
| Természeti<br>területek<br>mg-i<br>övezete | Mátt        | 10.000                                        | –          | 1.000.000                                              | 1.000.000                         | 50                    | 50                                | 0,1                                                    | 0,1                               | –                | –                                 | 7                             |

|                         |       |        |        |        |        |    |    |     |     |     |     |     |
|-------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nagy-telkes kertővezet  | Mk-1  | 3000   | –      | 3000   | 20.000 | 12 | 50 | 0,5 | 0,5 | 0,2 | 0,2 | 5,5 |
| Nagy-telkes kertővezet  | Mk-2  | 1500   | –      | 1500   | 20.000 | 12 | 50 | 0,5 | 0,5 | 0,2 | 0,2 | 5,5 |
| Kistelkes kertővezet    | Mk-3  | 800    | 10.000 | 720    | 3000   | 12 | 20 | 3   | 3   | 3   | 3   | 4,5 |
| Tanyás kertővezet       | Mk-4  | 3000   | 20.000 | 3000   | 3000   | 12 | 20 | 3   | 3   | 3   | 3   | 4,5 |
| Tanyás kertővezet       | Mk-5  | 10.000 | –      | 3000   | 10.000 | 40 | 50 | 3   | 3   | 3   | 3   | 4,5 |
| Ültetvényes mg-i övezet | Máü-1 | 10.000 | –      | 10.000 | 10.000 | 20 | 20 | 3   | 3   | 5   | 5   | 6   |

#### 4. §

Hatályát veszti a Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet 68.§ (10) bekezdésében szereplő

- Normaszövegben foglalt táblázat,
- szövege.

#### 5. §

A Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének SZT\_C3, SZT\_E2 tervlapja módosul jelen rendelet 1 sz. melléklete szerint.

#### 6. §

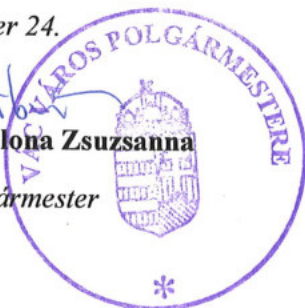
A Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete jelen rendelet 2 sz. melléklete szerinti SZT\_C3\_mod1, SZT\_E2\_mod1 tervlapokkal egészül ki.

#### 7. §

- (1) Ez a rendelet 2021. október 7-én lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Vác, 2021. szeptember 24.

Matkovich Ilona Zsuzsanna  
polgármester



dr. Zsidel Szilvia  
jegyző



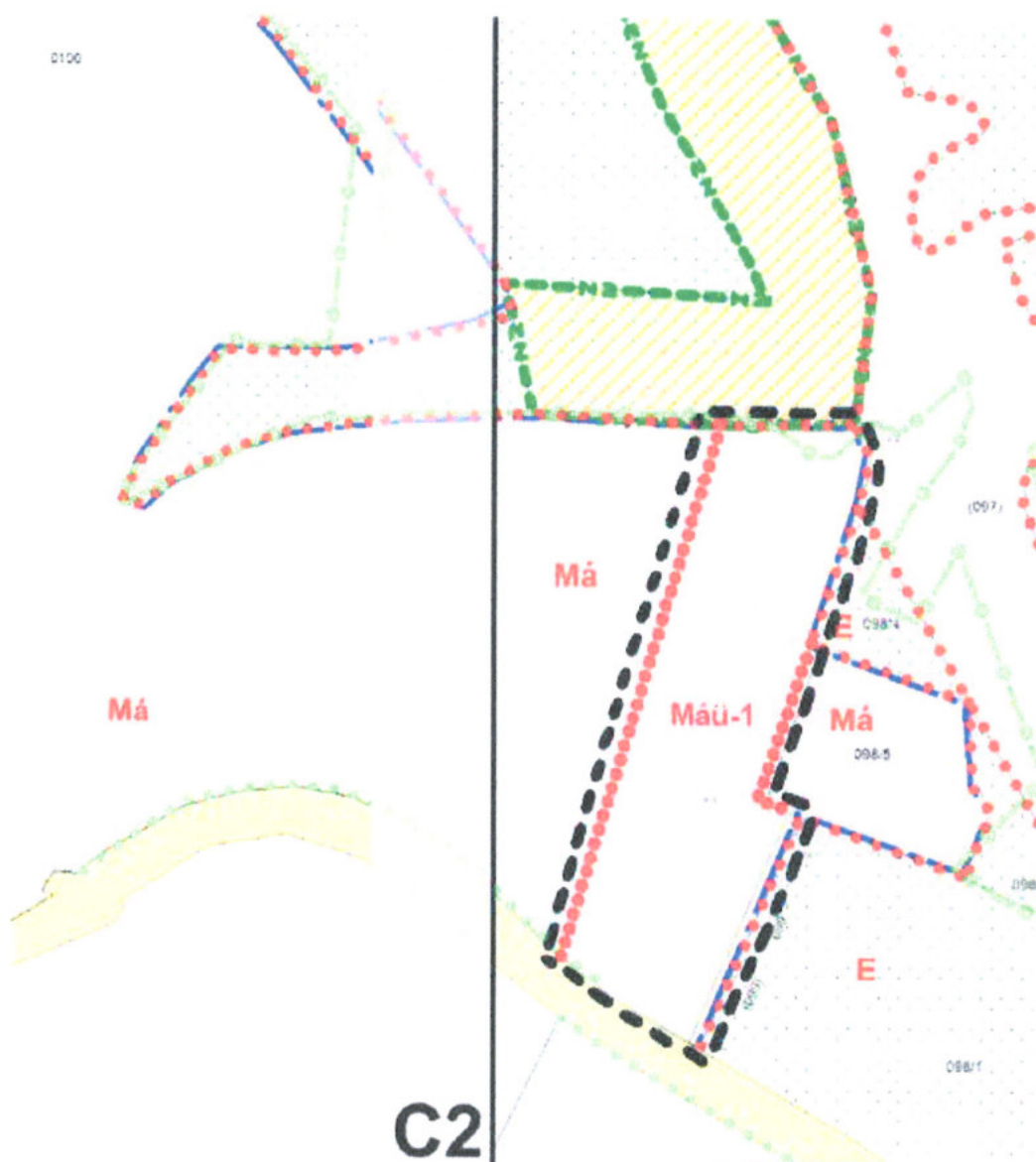


## SZT\_C3\_mod1 tervlap

A módosítással érintett terület vonatkozásában Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017. (XI.24.) sz. rendeletet módosította a ..../2021. (...) számú önkormányzati rendelet, hatályos 2021. október 7-től.

### Jelmagyarázat:

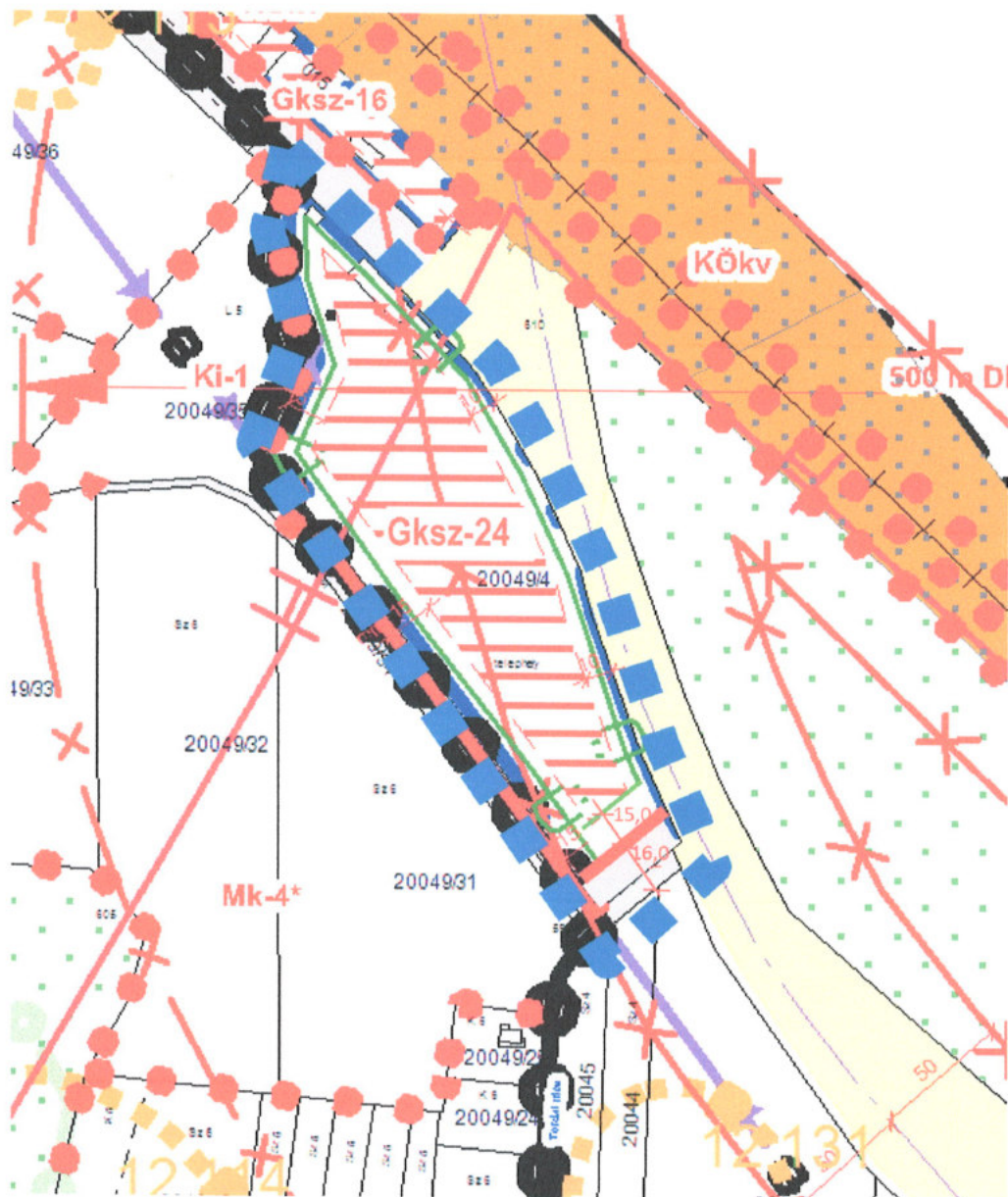
- — — — — tervezési terület határa
- szabályozási vonal
- • • • • övezet határa
- Máü-1** övezet jele



.....  
Tervező

## SZT\_E2\_mod1 tervlap

A módosítással érintett terület vonatkozásában Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017. (XI.24.) sz. rendeletet módosította a ..../2021. (.....) számú önkormányzati rendelet, hatályos 2021. október 7-től.



Módosítással érintett terület



Polgármester

ph.

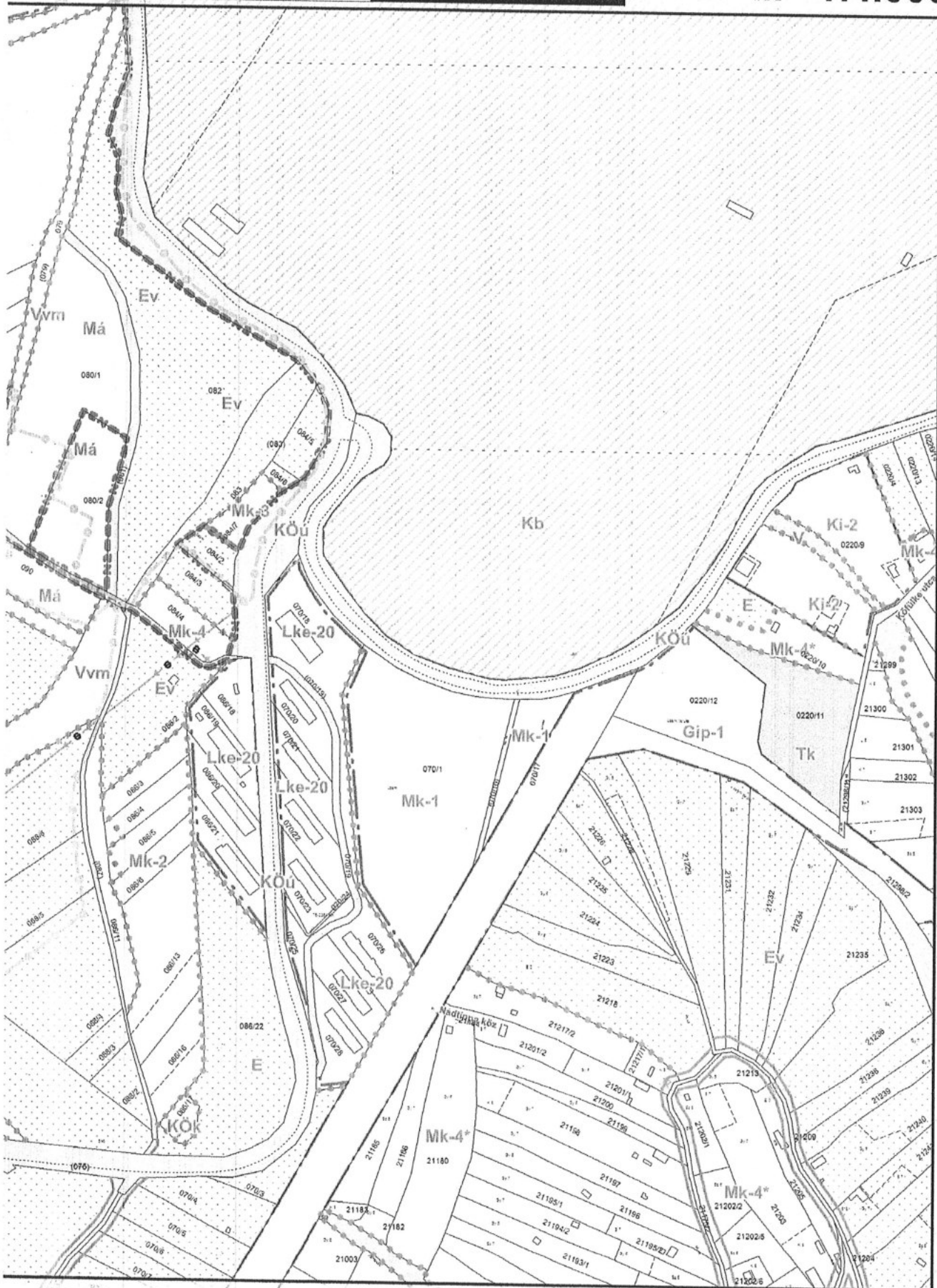


Jegyző



0 10 25 50 100 200 400 m

**M 1:4.000**

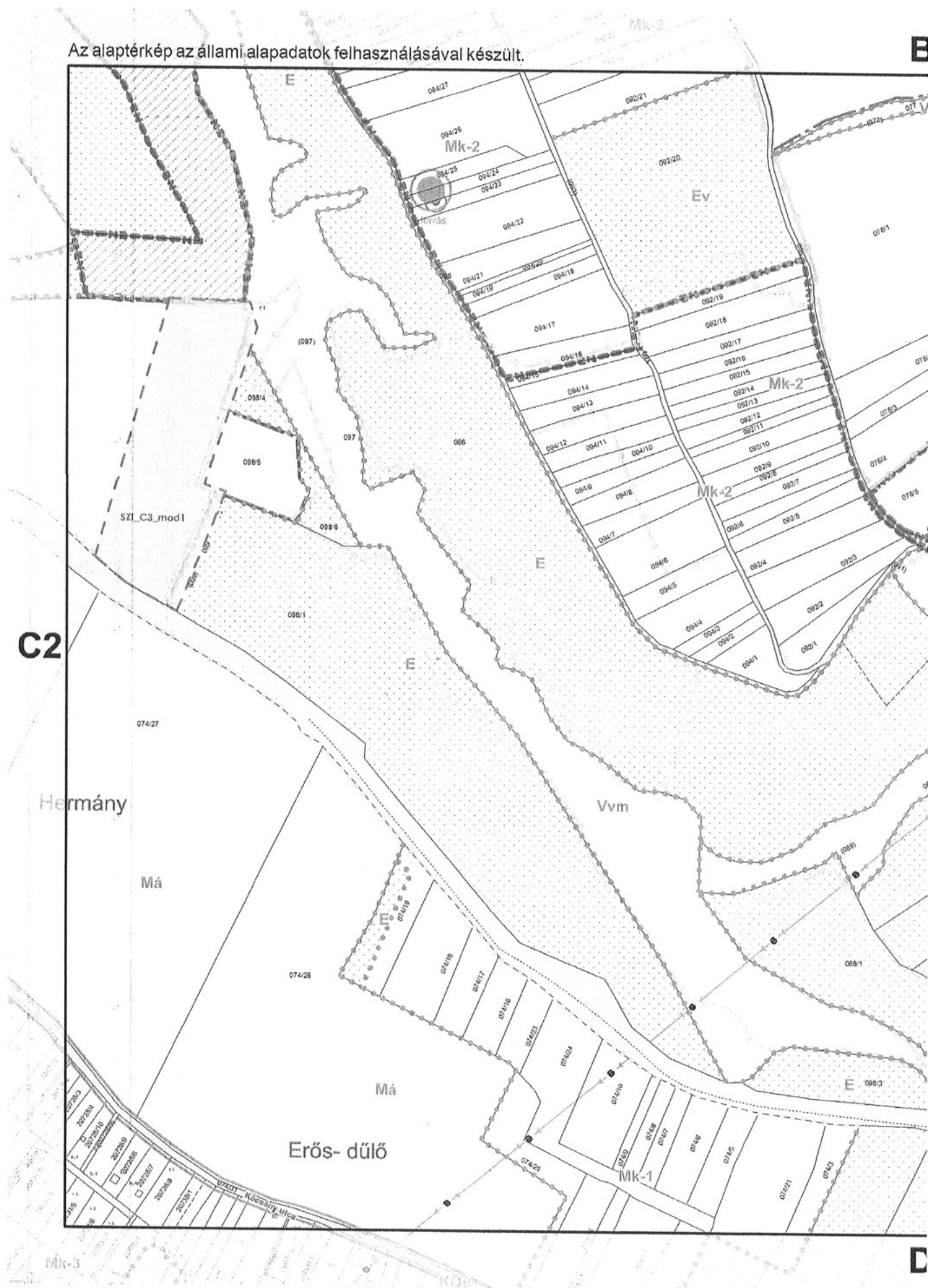


**C4**

**Vác SZT**

**C3**

Az alaptérkép az állami alapadatok felhasználásával készült.



0 10 25 50 100 200 400 m

M 1:4.000

