

JEGYZŐKÖNYV

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL (16)	
2018 OKT 04 19 221 - 3 2018.	
Szám: Alfolyó:	Felszám: Tárgy:
	PA

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. szeptember 27.-én megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak: Ferjancsics László, Fördös Attila, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, Kovács Ágnes, Krauze István, dr. Manninger Péter, Mokánszky Zoltán, Pető Tibor, Steidl Levente, Váczy Károly

Meghívottként vett részt az ülésen: Deákné dr. Szarka Anita jegyző, dr. Zsidel Szilvia a Jogi Osztály vezetője, Breczné Zsigmond Jolán főépítész, Bálint János a Műszaki Osztály munkatársa, Ceglédi Mónika a Váci Városfejlesztő Kft. munkatársa

Fördös Attila: Tisztelettel köszöntöm a mai ülésen megjelent képviselőtársaimat, a meghívott vendégeket.

Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 11 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem: Krauze István és dr. Manninger Péter képviselőket. Köszönöm.

A képviselőtestület ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-ában kapott felhatalmazás alapján hívom össze.

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2012.(III.22.) számú rendelet 10/A § alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.

Rendkívüliség indoka:

1. *napirendnél:* Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 68. § (1) bekezdés alapján a HÉSZ módosítás a 3198/2 hrsz-ú telken fekvő Tízes Csemege területére vonatkozóan című napirenddel kapcsolatos Képviselő-testületi döntés végrehajtását 2018. szeptember 21.-én felfüggesztettem.

2. *napirendnél:* Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 68. § (1) bekezdés alapján a 238/2018.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi határozat végrehajtását 2018. szeptember 21.-én felfüggesztettem.

3. *napirendnél:* A Váci Dunakanyar Színház (Vác, Csányi krt. 58.) átalakítása miatt az épület előtti terület átépítése.

4. *napirendnél:* A gyógyszertár átépítése befejezés előtt áll, valamint a használatbavételhez előírt 2 db várakozóhely biztosításáról szóló aláírt megállapodás szükséges.

Javaslatot teszek az ülés napirendjére.

Szavazás következik.

10 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk.

N A P I R E N D

- 1.) Képviselő-testületi döntés végrehajtásának felfüggesztése – HÉSZ módosítás a 3198/2 hrsz-ú telken fekvő Tízes Csemege területére vonatkozóan
- 2.) 238/2018.(IX.20.) sz. Képviselő-testületi határozat felfüggesztése
- 3.) Váci Dunakanyar Színház előtti terület átépítése
- 4.) Deákvári főtérről – gyógyszerház előtti terület átépítése
- 5.) Egyebek

1. napirendi pont tárgyalása:

Rendeletmódosítás – a Helyi Építési Szabályzatról szóló 30/2017.(XI.24.) sz. rendeletről

Kiss Zsolt: Alapvetően értem a sürgősség indokát ebben a napirendi pontban, ugye itt a Tízes létesítményéről van szó, amely túlépítkezés történt ugye a területen és nyilvánvalóan azt kérték a tulajdonosok, hogy legyen fennmaradási engedélye ennek a túlépítkezésnek. Én most is azt mondom, hogy alapvetően egyetértek azzal, hogy itt engedélyt adunk erre a dologra, viszont továbbra is azt mondom, hogy elő kéne vennünk az összes ilyen már bontásra ítélt, vagy bontáskezdeményezést, hogy nekik tudunk-e valamilyen segítséget adni abban, hogy fennmaradási engedélyt kaphassanak, illetve azok az épületek, amelyek így lettek esetleg létrehozva, azok hasonló funkciókat ellátnak-e, van-e olyan közöttük, ami a fennmaradásra általunk engedélyt kaphatna. Tehát úgy, hogy egyet-egyét kiragadunk, az úgy egészében nehezen értelmezhető, nyilvánvalóan más állampolgárok, vagy más építetők részére akkor ez egy tendenciát is mutathatna, tehát ezt valahogy tisztába kéne raknunk, hogy ebben az esetben mi történt, miért így történik és hogy hol vannak esetleg más olyan esetek, ahol ezekkel a lehetőségekkel mások is élhetnének.

Fördös Attila: Szavaztatni pedig a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatát fogom, rendeletalkotásról van szó, ezzel kapcsolatban elrendelem a szavazást.

8 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk.

(A JEGYZŐKÖNYV 1. SZ. MELLÉKLETE)

*36/2018.(IX.28.) sz. rendelet a Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló
30/2017.(XI.24.) sz. rendelet módosításáról*

2. napirendi pont tárgyalása:

*238/2018.(IX.20.) sz. Kt. határozat
végrehajtásának felfüggesztése*

Fördös Attila: Szavazás következik erről.

8 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk.

241/2018.(IX.27.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 238/2018.(IX.20.) sz. határozatát megváltoztatva úgy dönt, hogy támogatja Taybeh palesztin várossal a testvérvárosi kapcsolat felvételét, kiépítését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Jogi Osztály

3. napirendi pont tárgyalása:

Váci Dunakanyar Színház előtti terület átépítése

Dr. Manninger Péter: A kérdésem az lenne, hogy a határozati javaslatban, ha kellően figyelmesen olvastam, akkor a térkő burkolatról szavazunk, itt az elénk beterjesztett anyagban viszont padok és a padok mellett rozsdamentes acélvázaz információs táblák is szerepelnek. Hogy amennyiben igennel szavazunk, akkor ezeket a padokat és táblákat is megszavazzuk-e? A másik, hogy amennyiben a válasz igen, akkor ezek a táblák nem zavarják-e a biztonságos belátást sem az autósok, sem a gyalogosok részéről?

Fördös Attila: Most csak a térkőről, a határozati javaslat magába foglalja, hogy miről kívánunk dönteni. Szavazás következik erről.

8 igen, 3 tartózkodással fogadtuk el.

242/2018.(IX.27.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Váci Dunakanyar Színház (Vác, Csányi krt. 58.) előtti, Monostudio Építész Kft. 104.K.02.KÜ.03.032 tervlapazonosító számú helyszínrajz szerinti terület 20x10x6 cm-es szürke térkővel történő burkolását.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Osztály

Kriksz István megérkezik a Képviselő-testület ülésére. (12 fő)

4. napirendi pont tárgyalása:

Deákvári főtér – gyógyszertár előtti terület átépítése

Ferjancsics László: A deákvári patika melletti területről van szó, ha jól értelmezem, akkor a patika azért cserébe, hogy nem kell befizetnie 2 gépjárműparkolónak a megváltási jogát az előtte való területet megszépíti, megújítja a tervek szerint. Az előttünk lévő megállapodás, melyet ez a betéti társaság és az Önkormányzat kötne és ennek aláírására is felhatalmazást adnánk a polgármester úrnak, a 6. pontjában a következő rész szerepel. Az 1. sz. mellékletben jelölt 2 db gépkocsiparkoló használati jogát szerzi meg. Mármint a Patika Bt. Az 1. sz. mellékletet nekem nem csatolták, szeretném megkérdezni, hogy melyik 2 db gépkocsiparkolóról van szó, valamint érdeklődöm az iránt is, hogy mit jelent az pontosan, hogy a használati jogát ennek a 2 db parkolónak megszerzi. Onnantól kezdve csak Ő használhatja, vagy valamilyen kiegészítő táblát tehet ki, esetleg csak az

parkolhat ott, aki nála vásárol és ezt pecséttel bizonyítja, tehát mit jelen pontosan az, hogy használati jogot szerez erre a két parkolóhelyre? És kérdezem, mivel nincs itt a melléklet, hogy pontosan hol van ez a két parkolóhely?

Fördös Attila: Az előterjesztésben, annak a szöveges részében egyértelműen fogalmaz az előterjesztő. Ennek a 2 db várakozóhely kialakítása helyett vállalják ezt, amit leírnak és a szerzett jog az arra vonatkozik, hogy inntől kezdve nyilván az Önkormányzat, ha épít 2 db parkolót, azt neki nem kell kifizetni, az alól mentesül, hiszen az egész környezetét több millió forint értékben, beruházásával rendbe rakja.

Ferjancsics László: Polgármester úr nem biztos, hogy arra válaszolt, amit én kérdeztem. Ön most azt mondta, hogy az Önkormányzat majd épít két parkolóhelyet. Én azt kérdeztem, hogy hol van? Itt azt írják, hogy a mellékletben van jelölve. Nem kaptunk mellékletet. Tehát hol van ez a két parkolóhely? Az a kérdésem, hogy nem mi kapjuk-e meg ezt a használati jogot, hanem a patika kapja, mit jelent pontosan az, hogy ő parkoló használati jogot kap?

Fördös Attila: A két parkoló a patikával szemben van, jelen pillanatban is ott vannak beállóhelyek, ennek a bővítéséről van szó.

Dr. Manninger Péter: Csak segíteni próbálok, a 3. lap 2. oldalán van az 1. sz. melléklet, amire hivatkoznak. Valószínűleg képviselő úr is megkapta. 3. lap 2. oldala. Főnt kézzel, 1. sz. melléklet. (

Ferjancsics László: Nincs rajta parkoló.

dr. Manninger Péter: Melléklet ott van, az volt a kérdés.

Fördös Attila: Szavazás következik.

10 igen, 2 tartózkodással elfogadtuk.

243/2018.(IX.27.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Deákvár Patika Bt. (Vác, Deákvári főter 30.) kérelmét, mely értelmében a Zsoldos és Zsoldos Mérnöki Iroda Kft. alaprajzi kialakítás T2 helyszínrajz szerinti terület átépítését elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. napirendi pont tárgyalása:

Egyebek

Ferjancsics László: Kérdéseket szeretnék föltenni. A hivatalos önkormányzati weboldal felelős kiadójától kérdezem. Milyen megfontolásból csökkentették a korábbi szinte napi sporthír megjelenést havi egyre? Júniusban 1, júliusban szintén 1 ilyen sporthír jelent meg. Kérdezem azt is, hogy miért hiányoznak teljesen olyan alapsportágak a hírek honlapról, mint az úszás, a kajak-kenu, az atlétika, vagy a küzdősportok. Szeretném kérdezni, hogy ki felügyeli a weboldalra felkerülő sporthírek gyakoriságát a Nemzet Sportvárosában? Az önkormányzati tulajdonú Dunakanyar

Színház Kft-re vonatkozóan kérdezem polgármester urat, hogy van-e információja arra vonatkozóan, hogy az ügyvezető igazgató kötött-e szerződéseket közeli hozzátartozójával és hozzátartozójával, valamint ezen személyek és a saját érdekeltségeibe tartozó egyéni, vagy társas vállalkozásokkal? Ha van információja, akkor kérem tájékoztasson, hogy ki, kivel, mikor és mire kötött szerződést? Földváry tér Zöldfa utca és a Budapesti főúti jelzőlámpás kereszteződésénél kiegészítő tábla van, amely arra kéri az autósokat, hogy guruljanak előre a Stop vonalig, mert érzékelő van elhelyezve a burkolatban. Jelenleg két probléma van ezzel. Az egyik az, hogy ez az érzékelő nem működik, a másik, hogy nincs Stop vonal felfestve. Szeretném kérni a félrevezető tábláknak a leszerelését és a jelzőlámpás keresztezésekben egyébként kötelező helyzetjelző vonalaknak a felfestését is. A Rádi úti lakótelepen a volt patyolat és fodrászüzlet mögött egy lakókonténer szerű építményt helyeztek nem rég el a korábbi önkormányzati területen. Kérdezem a Hivatalt, hogy bármiféle engedélyt kértek-e kaptak-e erre? Illetve kérem, vizsgálják meg, hogy építészeti jogszabályoknak ez így megfelel-e, mert bár nem szívderítő a lakótelepnek a látványa, de hát azt gondolom, hogy bódévároost nem kellene csinálni egy lakótelepből.

Fördös Attila: Írásban fogunk választ adni. De azért, hogy a nyilvánosság tájékozódjon bizonyos dolgokról, hogy mondjam el, hogy Ön e-mail címére a színházzal kapcsolatos kérdésre válaszoltam miután közadatot kértek az ügyben és Ön is be volt ebbe csatolva. Ezt a választ fogom írásban megismételni. Tehát Ön tisztába volt az én informáltságommal.

Kiss Zsolt: Három témában szeretnék én is kérdést föltenni, illetve észrevétellel élni. Az egyik az, hogy a legutóbbi testületi ülésünkön is ugye sok esetben előjött a zöldterületeken történő parkolással kapcsolatos problémák felvetése. Illetve alapvetően a parkolási gondok ugye a belváros területén, hogy olyan utcákban is megjelentek nagy számban ugye az ott parkoló egész napos ott parkoló autók, ahol korábban ez nem volt jellemző és ez sok esetben esetleg az ott élőknek a mindennapjait ugye megnyomorítja, vagy esetleg élehetlenné teszi. Ezért én azt kérném Öntől, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy korábban volt ugye Közlekedési Munkacsoportja a városunknak, hogy esetleg a Belvárosnak az újra gondolása, egyirányúsításos forgalmak létrehozása, vagy esetleg a parkolás megtiltása bizonyos utcákban, vagy engedélyhez kötötte mondjuk csak a parkolás megszervezése az hogyan befolyásolná, vagy hogyan alakíthatná át, hogyan tenné esetleg jobbá a parkolási problémákat a Belvárosban. A másik, az továbbra is szeretném kezdeményezni korábban ugye kezdeményeztem jegyző asszonynál, de Önnél is szeretném, hogyha a MÁV az önálló napirendként szerepelhetne a következő testületi ülésünkön és ugye új vezérigazgatója van most már a MÁV-nak, akár őt is meghívná erre az ülésre, és vele közvetlenül tudnánk értekezni azokról a problémákról, amelyeket a Vácról be-, vagy hazaközlekedőket érintik, illetve ami egyébként tapasztalható a vasútállomás közvetlen környezetében. Gondolok itt arra, hogy a MÁV területen, ugye ami még nem került hozzánk, de kezdeményeztük az átvételét, több helyen sitt lerakó alakult ki, sitt van elhelyezve ezen a zöldterületen. Én azt gondolom, hogy ez mindannyiunk számára méltatlan, ezeket a problémákat minél hamarabb meg kéne oldani. Harmadik ilyen észrevételem, szintén lakossági jelzések alapján, van költségvetési sorunk arra, hogy buszmegállóban közvilágítást helyeznénk el. Én azt kérem, hogy terjessze ki ezt a lehetőséget az összes buszmegállóra, ami Vác városában van, esetleg abból a pénzből, ami oda valóban önálló, tehát bekötött, elektromos művek által bekötött közvilágításról szólnak, esetleg abból a pénzből napkollektoros, egyedi világításokat hogyan tudnánk elhelyezni buszmegállókban? Nagyon nagy problémát jelent ez a Gödöllői úton, vagy máriaudvari megállókban, Váciúton, de egyébként fönt ugye a Sejcében, Törökhegyen is ugyan ilyen buszmegállóról beszélek, ahol nincs közvilágítás. Tehát hogyha ott az esti órákban nem világítanak esetleg a saját telefonjaikkal az ott lévő lakosok, akkor sok esetben elmegy mellettük a busz, észre se veszi őket, hogy az adott buszmegállóban esetleg olyan utas van, akit föl kéne venni. Kérem, hogy ebben legyen partner és próbáljuk megvizsgálni.

Fördös Attila: Én mindenben partner vagyok, ami a város érdekét szolgálja, azonban a lehetőségeink korlátozottak. Nyilván az állami szervek fel is sokszor jeleztünk problémát a MÁV közlekedéssel kapcsolatban is kísérletet teszek arra, hogy az illetékeseket megszólítsuk és meginvitáljuk őket egy képviselő-testületi ülésre. Mindent a képviselőkért. Ha úgy gondolja, még Judith Sargentini -t is megkeresem majd, a jelentésével kapcsolatban közvetlen tájékoztassa Önt.

Krauze István: Szintén kérdéseket szeretnék föltenni. Megkezdődött a tanév, megkezdődött a Juhász Gyula Általános Iskolának a tetőszerkezet felújítása is a Flórián utcai oldalon. Kérdésem az, hogy miért pont a tanév kezdetére kellett ezt időzíteni, hiszen ott volt a nyáriszünet, mi ennek az oka, hogy pont a tanévkezdetre lett ez időzítve? Jelenleg is folyik ez a tetőszerkezet felújítás. Másik téma a Flórián u. és a Kert u. torkolatában van egy vízösszefolyó rács, amely az ott lakók szerint nagyon kis kapacitású és nagyobb esős időszak esetén megáll a víz, problémát jelent. Az átellenben lévő oldalon a Tavasz u. és a Flórián u. sarkán már kicserélésre került egy nagyobb kapacitású vízelnyelő rács beépítésével. Kérdésem az lenne, van-e lehetőség arra felülvizsgálni, hogy egy nagyobb áteresztő képességű ráccsal az említett oldalon is megoldásra kerüljön a vízelvezetés? Harmadik kérdésem az elmúlt évben volt egy testvérvárosi megkeresés kínai partner részéről, akkor polgármester úr egy delegált személyt Mokánszky Zoltán alpolgármester urat hát javasolta Képviselő-testületnek, amely hát többséggel el is fogadta azt, hogy ezt a testvérvárosi kapcsolattal hát Pekingbe utazzon ki az alpolgármester úr. Kérdésem az lenne, hogy ez esetben egy ilyen testvérvárosi megkeresésnél ki fizeti a költségeket, pontosabban az útiköltségeket, tehát a meghívó fél, avagy a város részéről kell ezeket a költségeket állni? Illetve hát ez esetben milyen szolgáltatást lehet igénybe venni, reptéri szolgáltatásra gondolok, tehát turista, vagy esetleg valamilyen egyéb szolgáltatást?

Fördös Attila: Menjünk akkor egy kicsit visszafelé sorrendben. Azt gondolom Kínába nehéz lenne hajóúton eljutni bármelyik településéhez, vonattal is hetekbe tartana, közúton szintén, ezért nyilván a repülőút az egyetlen járható út. Az, hogy ki fizeti ezeket a költségeket, megállapodás kérdése. Nyilván volt már arra is példa, hogy a meghívó fél az egyben jelezte azt is, hogy ezeket a költségeket átvállalja részben, vagy egészben, ugyanakkor miután Ön is volt képviselőként kormányzati pozícióban, nagyon jól tudja, hogy ezeket a költségeket általában az Önkormányzatok biztosítják. Mindig elmondtam, az én álláspontom, nagy távolságban lévő települések testvérvárosi kapcsolatát nem lehet olyan mértékben építeni, ahogy az kívánatos volna, tekintettel pont ezekre a nagy költségekre. Ugyanakkor egy meghívásnak eleget lehet tenni akkor, amikor ilyen érdeklődés van településünk iránt, ez pedig a városmarketingnek az egyik legjobb lehetősége. Nem beszélve arról, hogy kifejezetten célja volt ennek az útnak, hogy esetleg valamilyen iparosítással kapcsolatos tárgyalásokba is belefolyjon a látogatás. Ami a Juhász Gyula Iskolát illeti, azzal kapcsolatban öröndetes, hogyha az Önkormányzat tulajdonát mondjuk egy mostani fenntartó felújítja, ennek örölnünk kell. Ebben az esetben is ez megtörtént, tehát öröndünk annak, hogy vállalták a tetőcserét, azonban minden jószándék ellenére be kell tartani mindenkinek a Helyi Építési Szabályzatokat és az ezzel kapcsolatos elképzelésük az nem volt illeszthető pontosan a HÉSZ-be. Ennek az egyeztetésnek az elhúzódása miatt tolódtott ez gyakorlatilag a tanév kezdése utáni időpontra. A másik kérdésével kapcsolatban írásban válaszolunk. Az ülést bezárom.

K.m.f.




Fördös Attila
polgármester




Deákné dr. Szarka Anita
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


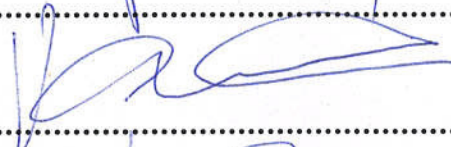
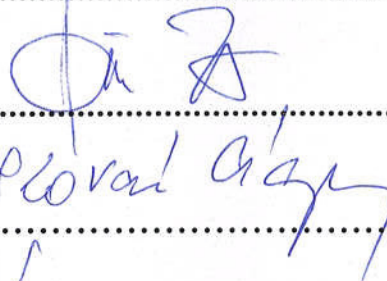
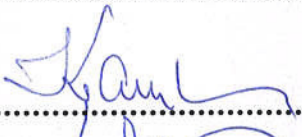
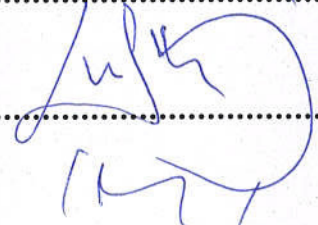

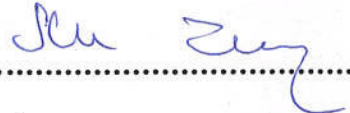
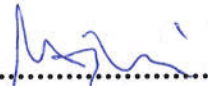
Krauze István
képviselő



dr. Manninger Péter
képviselő

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2018. szeptember 27.ei
rendkívüli ülésére

1. Balkovics Péter
2. Dr. Bóth János
3. Ferjancsics László

4. Fördös Attila

5. Kászonyi Károly
6. Kiss Zsolt János

7. Kovács Ágnes
8. Krauze István

9. Kriksz István

10. dr. Manninger Péter
11. Matkovich Ilona
12. Mokánszky Zoltán

13. Pető Tibor
14. Steidl Levente

15. Váczy Károly


Képviselő-testületi rendkívüli ülésen elfogadott határozatok

2018. szeptember 27.

Száma	Tárgya	Oldalszám
241	238/2018.(IX.20.) Kt. határozat végrehajtásának felfüggesztése	3.
242	Váci Dunakanyar Színház előtti terület átépítése	3.
243	Deákvári főtér gyógyszertár előtti terület átépítése	4.