



Vác Város Jegyzője

Napirend:

ELŐTERJESZTÉS Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület 2017. év március hónap 23. napi ülésére

Szám: 1/25-1/2017
Tárgy: Tájékoztató „adóhatóság tájékoztatása adótitokról” tárgyában
Melléklet: 2 oldal

Előterjesztő: Deákné dr. Szarka Anita jegyző
Készítette: Deákné dr. Szarka Anita jegyző
Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta jogi referens

Előadó: -

**Előzmény/korábbi
döntés:**
Terjedelem: 4 oldal

Bizottsági tárgyalások:

Döntéshozatal módja: -

**Törvényességi
véleményezésre bemutatva** Dr. Zsidel Szilvia
Jogi Osztály osztályvezetője

Törvényességi észrevétel: Deákné dr. Szarka Anita
Jegyző

**Véleményezésre
megkapta:** Fördős Attila
polgármester

.....
H. P. S. M.

.....
Nincs / az alábbi:

.....
T. G.

Tisztelt Képviselő-testület!

Krauze István képviselő úr az önkormányzatok köztartozásmentes adózái nyilvántartásban való szereplésének vizsgálatához szükséges adóhatósági megkeresés jogszerű tartalma iránt érdeklődő levelére Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Törvényességi Felügyeleti Osztály által megküldött tájékoztatását az alábbiak szerint foglalom össze:

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art) 54. § (1) bekezdése értelmében az adóhatóságon kívüli szervek és személyek egyedi megkeresésére csak törvény felhatalmazása vagy az adózó írásbeli hozzájárulása alapján adható ki az Art. 53. § (1) bekezdésében meghatározott adótitkot képező információk.

Az Art. 54. § (7) bekezdés i) pontja alapján a képviselő-testületnek és a kormányhivatalnak törvényben biztosított tájékozódási joga kizárólag a méltatlansági eljárással vagy a köztartozásmentes adózái adatbázisban való szereplés vizsgálatával összefüggő intézkedéseket szolgálhatja. Az adózái adatbázisban való szereplés vizsgálatával összefüggő adatkérés mindössze az adatbázisba történő felvétel, az adatbázisból történő törlés, illetve az ismételt felvétel tényére irányulhat, a „kikerülés” oka e vizsgálat során nem bír relevanciával.

Az Art. 54. § (7) bekezdés rendelkezik az adótitok megkeresés alapján történő feloldásáról, de ez a szabályozás nem tér ki arra mely adótitoknak minősülő információ adható ki, viszont azt pontosan meghatározza, mely szerv részére és milyen feladatellátáshoz kötötten szolgáltathat adatot. Az adóhatóság a törvényi felhatalmazáson túlterjeszkedő adatigénylést kizárólag az Art. 54. § (1) bekezdés c) pontja alapján, az érintet hozzájárulásával teljesítheti.


A Belügyminisztérium Önkormányzati Módszertani Főosztály összeállításában megjelenő Önkormányzati Hírlevél 2015. évi 6. száma 35. oldalán olvasható szakmai álláspont szerint „az Möt. 38. § (4) bekezdésének előírásaiból nem következik az esetleges képviselői köztartozással kapcsolatosan egyes képviselő-testületek, bizottságok által igényelt, szükségesnek tartott azon felhatalmazás, hogy a testület a képviselő tartozását annak konkrét tartalmát érintően vizsgálhassa. Erre tekintettel álláspontunk szerint A NAV jogszerűen nem bocsát adatokat a képviselő-testület részére a köztartozás konkrét tartalmát érintően.”

Végezetül a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Möt.) 133. § (3) bekezdésére tekintettel a kormányhivatal szakmai segítséget nyújt az érintett részére az általa alkalmazandó jogszabályok tartalmával összefüggésben az érintett jogszerű működése céljából. Az érintettek körét az Möt. 132. § (2) bekezdése tartalmazza. Az Alkotmánybíróság 60/1992. (XI.17.) határozatában foglaltaknak megfelelően a kormányhivatal jogi iránymutatásnak nem minősülő jogi állásfoglalásban közölheti álláspontját

Kérem a mellékelt tájékoztatás szíves áttanulmányozását!

Vác, 2017. március 14.

Deákné dr. Szarka Anita s.k
Jegyző



Vác a Dunakanyar szíve



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2017 MARE 10

Ügyiratszám: PE/030/00788-1/2017.

Ügyintéző: dr. Mónus Edit

Telefon: (06 1) 235 17 67

Tárgy: adóhatóság tájékoztatása adótitokról

Hiv. szám:

Melléklet:

Krauze István részére
önkormányzati képviselő

Vác

Burgundia u. 8.

2600

1/25-1/2017
előterjesztés

Tisztelt Képviselő Úr!

Hivatkozással az önkormányzati képviselők köztartozásmentes adózási nyilvántartásban való szereplésének vizsgálatához szükséges adóhatósági megkeresés (képviselő-testületi határozat) jogszerű tartalma iránt érdeklődő levelére, az alábbiakról szeretném tájékoztatni:

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art) 54. § (1) bekezdése értelmében az adóhatóságon kívüli szervek és személyek egyedi megkeresésére csak törvény (ideértve magát az Art-t is) felhatalmazása vagy az adózó írásbeli hozzájárulása alapján adhatók ki az Art. 53. § (1) bekezdésében meghatározott adótitkot képező információk.

Amint arra a fenti tárgyhoz kötődően kiadott PE/030/499-2/2016. ügyiratszámú levélben is utaltam a képviselő-testületnek és a kormányhivatalnak törvényben, azaz az Art. 54. § (7) bekezdésének i) pontja alapján – az adótitok *alapos okkal* felhasználók körében – biztosított tájékoztatói joga nem korlátlan; az adatkérés kizárólag a méltatlansági eljárással vagy a köztartozásmentes adózási adatbázisban való szereplés vizsgálatával összefüggő intézkedések megalapozását szolgálhatja.

A tisztelt Képviselő úr átiratában foglaltak arra engednek következtetni, hogy a testület az adóhatóság megkeresése útján képviselőtársuk köztartozásmentes adózási adatbázisban való szereplésének vizsgálatához kívánt hiteles információkhoz jutni. Ez az adatkérés álláspontom szerint mindössze az adatbázisba történő felvétel, az adatbázisból való törlés, illetve az ismételt felvétel tényére irányulhat, az adatbázisból való „kikerülés” oka – amely az Art. 178. § 32. pontjában meghatározott bármely feltétel hiányában felmerülhet – e vizsgálat során ugyanis nem bír relevanciával.

Az Art. 54. § (7) bekezdése rendelkezik az adótitok megkeresés alapján történő feloldásáról. E szabályozás konkrétan nem tér ki arra mely adótitoknak minősülő információ adható ki, viszont azt pontosan meghatározza: mely szerv részére és milyen feladatellátáshoz (azaz milyen célhoz) kötötten szolgáltatathat az adóhatóság adatot; ezen belül „általános” tájékoztatóra csak a bíróságoknak adja meg a lehetőséget.

Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztály
1052 Budapest, Városház u. 7.
Telefon: (06-1) 235-1712

E-mail: torvenyesség@pest.gov.hu Web: <http://www.komanyhivatal.hu/hu/pest>

A törvényi felhatalmazáson túlterjeszkedő adatigénylést – mint például a szóban forgó esetben az adatbázisból törítés okának megjelölését – az adóhatóság az adótitok igen szigorú szabályainak sérelme nélkül egy esetben, kizárólag az Art. 54. § (1) bekezdés c) pontja alapján, az érintett hozzájárulásával teljesítheti.

Az adótitok feloldhatóságát érintően osztjuk a Belügyminisztérium Önkormányzati Módszertani Főosztály összeállításában megjelenő Önkormányzati Hírlevél 2015. évi 6. száma a 35. oldalán olvasható szakmai álláspontot, amely szerint az Möt. 38. § (4) bekezdésének előírásaiból „nem következik az esetleges képviselői köztartozással kapcsolatosan egyes képviselő-testületek, bizottságok által igényelt, szükségesnek tartott azon felhatalmazás, hogy a testület a képviselő tartozását annak konkrét tartalmát érintően vizsgálhassa. Erre tekintettel álláspontunk szerint a NAV jogszerűen nem bocsát adatokat a képviselő-testület részére a köztartozás konkrét tartalmát illetően.”

Végezetül, kérem engedje meg, hogy felhívjam a figyelmét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 133. § (3) bekezdésében a kormányhivatal – a törvényességi felügyeleti eszközöktől függetlenül – nyújtható szakmai segítségnyújtásának terjedelmét meghatározó rendelkezésére, amely szerint a kormányhivatal az érintettek, az általa alkalmazandó jogszabályok tartalmával összefüggésben adhat szakmai segítséget.

„Érintett”, mint összefoglaló elnevezés alatt az Möt. 132. § (2) bekezdéséből következően a helyi önkormányzat képviselő-testületét, a bizottságot, részönkormányzatot, polgármestert, főpolgármestert, megyei közgyűlés elnökét, társulást, jegyzőt kell érteni. Kizárólag e szervek jogszerű működésének a biztosítása tehát a kormányhivatal feladata.

Ha a szakmai segítségnyújtás megadásának törvényi előfeltételei fennállnak, a kormányhivatal akkor is csak az Alkotmánybíróság 60/1992. (XI. 17.) határozatában foglaltaknak megfelelő, jogi iránymutatásnak nem minősülő jogi állásfoglalásban közölheti álláspontját.

A kormányhivatal felé megnyilvánuló megtisztelő bizalmát megköszönve, kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2017. március 9.

2017. 03. 09. *fr*

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:

