



Vác Város Jegyzője

Napirend:

ELŐTERJESZTÉS

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2019. év június hónap 20. napi ülésére

Szám: 19/160-14/2019.
Tárgy: Pest Megyei Kormányhivatal tájékoztatója törvényességi felügyeleti eljárás eredményéről
Melléklet: 2 oldal
Előterjesztő: Deákné dr. Szarka Anita jegyző
Készítette: Deákné dr. Szarka Anita jegyző, Nagyné dr. Spiegelhalter jogi referens
Előadó: -
Előzmény/korábbi döntés:
Terjedelem: 4 oldal
Bizottsági tárgyalások: -
Döntéshozatal módja: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva Dr. Zsidel Szilvia
Jogi osztály vezető

Törvényességi észrevétel: Deákné dr. Szarka Anita
jegyző

Véleményezésre megkapta: Fördős Attila
polgármester

Nincs / az alábbi:

Tisztelt Képviselő-testület!

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete 60/2019. (III.21.), 61/2019. (III.21.) és a 62/2019 számú határozataival szemben törvényességi felüyeleti eljárást kezdeményező levelet nyújtottak be a Pest Megyei Kormányhivatalhoz.

A Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felüyeleti Osztály tájékoztatása az előterjesztés mellékletét képezi, melynek lényegét az alábbiakban foglalom össze:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 132.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján a törvényességi felüyeleti eljárás nem terjedhet ki azokra a döntésekre, amelyeket a képviselő-testület mérlegelési jogkörben hozott. Ebben az esetben a Kormányhivatal vizsgálata arra terjed ki, hogy a döntéshozó szerv határozatképes ülésen, megfelelő többséggel, az előírt eljárási rendben és a nyilvánosság biztosításával hozta-e meg döntését.

A Kormányhivatal kiemelte, hogy a vizsgálat nem terjed ki a döntések végrehajtásának ellenőrzésére, így a vizsgálat az irányadó jogszabályi előírásokat tekintette át.

A Kormányhivatal tájékoztatása szerint a megjelölt határozatok szerint létrejött vagyonhasznosítási megállapodás megfelel a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerződő félre vonatkozó átláthatósági követelményeinek.

Kérem a mellékelt tájékoztatás szíves áttanulmányozását!

Vác, 2019. június 12.

Deákné dr. Szarka Anita s.k.
Jegyző

V á c a D u n a k a n y a r s z í v e



2019. máj. 15

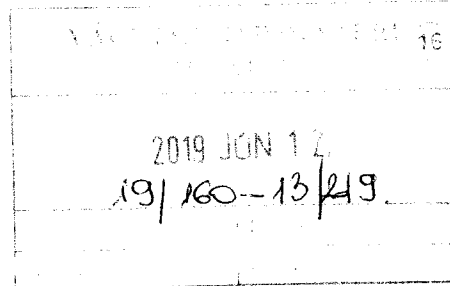
PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01200-2/2019.
Ügyintéző: dr. Mónus Edit
Telefon: (06 1) 235 17 67

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felügyeleti
eljárás eredményéről
Hiv. szám:
Melléklet:

Csontos Csaba részére

Vác
Szőlőbogyó utca 14.
2600



Tisztelt Csontos Úr!

Hivatkozással a Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2019. (III. 21.); 61/2019. (III.21.) és 62/2019. (III. 21.) határozatait érintő kifogásai miatt a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárását kezdeményező levelére, a vonatkozó szakmai álláspontomról az alábbiakban szeretném tájékoztatni.

Előjáróban utalnom kell arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 132. § (3) bekezdése értelmében a kormányhivatal a helyi önkormányzat képviselő-testülete, bizottsága, részönkormányzata, polgármestere, főpolgármestere, megyei közgyűlés elnöke, társulása, jegyzője működésének, döntéshozatali eljárásának, döntéseinek a jogszerűségét vizsgálja. Az Möt.v. 132. § (4) bekezdésében foglaltak szerint azonban a törvényességi felügyelet hatálya alól kivett ügyek közé tartoznak azok a döntések, amelyek alapján jogszabályban meghatározott bírósági eljárásnak lehet helye, illetve amelyeket a képviselő-testület mérlegelési jogkörében hozott.

A felmerült problémákkal összefüggésben szükséges külön is kiemelnem, hogy a kormányhivatal eljárása nem terjed ki a képviselő-testületi döntések végrehajtásának az ellenőrzésére, így az abból eredő esetleges magánjogi (szerződéses) jogviszonyokra, illetve az önkormányzat szerződő partnere tevékenységének az elemzésére, feladatainak a minősítésére sem.

Figyelemmel az Möt.v.-ben foglalt hatásköri korlátra és szervezeti egységünk tevékenységére, eljárásunk észrevételeihez kötődően kizárólag az irányadó jogszabályi előírások áttekintését foglalhatja magában, amelyet a következőkben szeretnék összegezni:

A vázolt esetben irányadónak tekintendő nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.v.) 11. § (10) bekezdése értelmében – az off-shore cégek kizárása érdekében – a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés kizárólag olyan szervezettel köthető, amelynek tulajdonosi szerkezete, szervezete, tevékenysége átlátható.

Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztály
1052 Budapest, Városház u. 7.
Telefon: (06-1) 235-1712

E-mail: torvenyesseg@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontjának c) alpontja szerint e törvény alkalmazásában átlátható szervezetnek minősül az a civil szervezet, amelynek vezető tisztségviselői megismerhetők; a civil szervezet, valamint vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel és székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van.

Az Nvtv. ugyanezen szakaszának (2) bekezdése kimondja, hogy az e feltételeknek való megfelelésről a *szereződő félnek* cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell. A valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis. E törvényi előírásból következően az ún. átláthatósági nyilatkozat megléte (illetve annak valós tartalma) nem a használatba adó szándéknyilatkozatának – illetve az ezt tartalmazó önkormányzati határozatnak – hanem az ennek alapján megkötendő szerződésnek az „érvényességi kelléke”. Az önkormányzati vagyon hasznosítására vonatkozóan tehát szerződés nem jöhet létre érvényesen olyan féllel, amely nem minősül átlátható szervezetnek.

Az átláthatósági követelmények vizsgálata során a tulajdonosi joggyakorló, illetve a képviseletében eljáró személy vagy szervezet az átláthatósági nyilatkozat meglétét ellenőrzi, a nyilatkozat (magánokirat) valóságtartalmát nem köteles vizsgálni. A törvény annak ellenkező bizonyításáig vélelmezi a nyilatkozat tartalmának valóságát, azaz a nyilatkozat 3. személy által bírósági úton támadható meg.

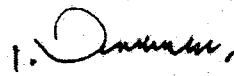
Az átláthatóság biztosításának további védelmét jelenti az Nvtv. azon rendelkezése, amely szerint a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződést a hasznosításba adó kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja, ha a nemzeti vagyont hasznosító gazdálkodó szervezet a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek. E szabályozással összhangban rögzíti az előterjesztéshez csatolt megállapodás-tervezet Ön által is hivatkozott 29. pontja a szerződés felmondásának esetei között az átláthatósági feltételeknek való megfelelés utólagos megszűnését.

Az elmondottakhoz kötődően tájékoztatom arról, hogy hivatalos információim szerint a Váci Karakán Kajak-Kenu Sportegyesület tulajdonosi szerkezetének, szervezetének, tevékenységének átláthatóságáról szóló nyilatkozata a megkötött vagyonhasznosítási megállapodás 1. számú mellékleteként, annak elválaszthatatlan részét képezi.

Budapest, 2019. május 13.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Dr. Danka Ferenc
osztályvezető

2019.05.10. fr