

Váci Polgármesteri Hivatal
Műszaki Osztály – Főépítési Csoport

Napirend

ELŐTERJESZTÉS

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület
2017. év december hónap 14. napi ülésére

Szám: 9/30-109/2017.
Tárgy: Tájékoztató – a településrendezési eszközök
hatályosulásáról
Melléklet: -
Előterjesztő: Breczné Zsigmond Jolán főépítész
Készítette: Breczné Zsigmond Jolán főépítész
Előadó: Breczné Zsigmond Jolán főépítész
Előzmény/korábbi döntés: -
Terjedelem: 9 oldal
Bizottsági tárgyalások: -
Döntéshozatal módja: -

Törvényességi
véleményezésre bemutatva Dr. Zsido Szilvia
Jogi Osztály

Törvényességi észrevétel: Deákné dr. Szarka Anita
jegyző

Véleményezésre
megkapta: Kökény Szabolcs
Pénzügyi és Adó Osztály osztályvezető

Véleményezésre
megkapta: Fördös Attila
polgármester

Nincs / az alábbi:

Tisztelt Képviselő-testület!

A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) kormányrendelet 8. § b) pontja alapján „a főépítész folyamatosan figyelemmel kíséri a rendezési eszközök hatályosulását, tapasztalatairól évente tájékoztatást ad, és négyévente összefoglaló jelentést készít a képviselő-testület részére.”

Az alábbi beszámoló a Főmérnökség és a Főépítési Csoport közreműködésével készült.

1. A településképi védelemével kapcsolatos eljárásokról

a.) Településképi véleményezési eljárás

Az építési engedélyezési eljárást megelőzi a településképi véleményezési eljárás. A településképi véleményezési igazolás előírt tartalmi követelménye az engedélyezési eljárásnak. Az eljárás azokra az ingatlanokra terjed ki, amelyek a településképi védelem alá nem tartoznak a településrendezési terv alapján. Az eljárás során készítendő igazolást a főépítész szakmai véleménye alapján a polgármester adja ki.

Év	Benyújtott terv száma összesen (db)	Javasolom (db)	Feltétellel javasolom (db)	Nem javasolom (db)
2017.	27	23	1	3

b.) A településképi bejelentési eljárásról

Ezt az eljárást szükséges lefolytatni valamennyi olyan építési-kivitelezési munka esetén, amely nem kötött építési engedélyhez. Az igazolást a főépítész szakmai véleménye alapján a polgármester adja ki ez esetben is.

Év	Benyújtott terv száma összesen (db)	a bejelentést kikötés nélkül tudomásul veszem (db)	a bejelentést az alábbi kikötésekkel tudomásul veszem (db)	a bejelentett tevékenységet megtiltom (db)
2017.	19	16	3	-

A Főépítési Csoport mindkét eljárásban a kérelmezők tervezőivel törekszik a minőségi munka elérésén túl a városkép védelmének biztosítására.

c.) A helyi építészeti-műszaki tervtanács

2014. év áprilisában a Tervtanács tagjainak száma bővült 10 főről 16 főre, azóta összetétele nem változott. Tagjai Bach Péter, Buzgó Csanád, Eckhardt Tibor, Gesztesi Albert, Gubek Zoltán, Helmle Csaba, Keller Ferenc, Letfus Katalin, Mindszenti-Varga Endre, Mojzes Péter, Róth János, Somfai Beáta, Szalay Ákos, Tóth Róbert Ádám, Vakli Gábor és Zsoldos Mihály.

A tagokat a polgármester a 20/2013. (III. 29.) sz. önkormányzati rendeletmódosítás alapján a korábbi 1 év helyett 4 évre hatalmazta fel a feladat elvégzésére.



A Tervtanács tagjainak megbízatása 2018 áprilisában lejár. A tagság összetételének változtatása is időszerű és szükségszerű, tekintettel arra, hogy lesznek olyan tagok, akik nem tudják vállalni a részvételt a Tervtanács munkájában.

Vác Város településképi védelméről szóló, hatályos 7/2014. (II.21.) számú önkormányzati rendelet 5.§ (6) a) pontja értelmében a polgármester a településképi véleményét a Tervtanács állásfoglalására alapozza.

A Tervtanács véleményezi az önkormányzat külön rendelete szerinti eljárásra kijelölt épületek építészeti-műszaki terveit. A Tervtanács munkaterve szerint minden második héten tart ülést, de a tervek beérkezéséhez igazodóan ad hoc jelleggel is ülésezik. Idén a beszámoló készítéséig 20 alkalommal került sor tervtanács-i ülésre.

Év	Benyújtott terv száma összesen (db)	ajánlja (db)	feltétellel ajánlja (db)	nem ajánlja (db)
2017.	51	20	14	17

A településképet kedvezőtlenül befolyásoló terveket a Tervtanács – a korábbiakhoz hasonlóan – nem ajánlotta megvalósításra.

2. Településrendezési eszközök

Vác város településrendezési eszközei a Településfejlesztési Konceptió, a Településszerkezeti Terv (266/2007. (XII. 14.) Kt. határozat), valamint a 15/2003. (IV. 29.) számú rendelettel jóváhagyott Vác Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve, melyeket a Képviselő-testület több alkalommal módosított.

A településrendezési eszközök OTÉK jogharmonizáció célú módosítására vonatkozóan a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) 33. Átmeneti rendelkezései a településrendezési eszközök módosításának végső határidejét 2018. december 31.-ben állapították meg.

A 2015-ben készült integrált városfejlesztési stratégiára alapozva új településfejlesztési koncepciót és településszerkezeti tervet fogadott el 2017. novemberében a Képviselő-testület, továbbá megalkotta a HÉSZ rendeletét is. A TSZT és a HÉSZ már tartalmazza az OTÉK szerinti jogharmonizációt, azon túl pedig néhány helyszínen módosítást is magába foglal.

Összességében megállapítható, hogy a 2003-ban készült településrendezési eszközök a többszöri módosítás és az OTÉK szerinti jogharmonizáció végrehajtása által csak jogilag váltak új településrendezési eszközökké, mert továbbra is a 2003.-ban megvolt állapotokat rögzítik, az akkori fejlesztési elképzelések pedig változatlanul fennmaradtak benne.

a.) Településszerkezeti terv (TSZT), helyi építési szabályzat (HÉSZ) és szabályozási terv (SZT)

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján a TSZT magyarázata és tartalmi elemei a következők:

A TSZT-ben kell megállapítani a táj, az épített és a természeti környezet alakításának és védelmének terület-felhasználással összefüggő módját, valamint ki kell jelölni a település fejlesztésének területi irányait.



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e

A településszerkezeti tervben meg kell határozni a település egyes területrészeinek terület-felhasználását, a település működéséhez szükséges műszaki infrastruktúra elemeknek a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítását és elrendezését.

A 2017 novemberében elfogadott TSZT valójában csak az OTÉK szerinti átszínezése a 2003-ban rögzített fejlesztési elképzeléseknek, - az új, OTÉK szerinti elnevezéseknek, betűjeleknek megfelelően.

A TSZT-t a település teljes közigazgatási területére kell elkészíteni.

A TSZT részét képező szerkezeti tervlap - a település nagyságát, sajátosságait figyelembe vevő, 1:10.000-es vagy annál nagyobb méretarányban - meghatározza a település szerkezetét és terület-felhasználását, továbbá rögzíti a településre vonatkozó védelemmel és korlátozásokkal érintett területeket.

A HÉSZ a településszerkezeti tervvel összhangban megállapítja - a táj, az épített- és a természeti környezet, valamint a környezeti elemek védelmével kapcsolatos területhasználati korlátozásokkal, továbbá az egyes területek felhasználásával, az azokon való építés rendjével és intenzitásával kapcsolatos előírásokkal - a helyi építési követelményeket, jogokat és kötelezettségeket. A HÉSZ a település teljes közigazgatási területére, vagy külön az együtt tervezendő területre vagy területekre készülhet.

Egy adott területre csak egy helyi építési szabályzat állapítható meg. A helyi építési szabályzat melléklete a szabályozási terv (SZT).

Az SZT a településszerkezeti tervvel összhangban készül, az állami ingatlan-nyilvántartási alaptérkép felhasználásával, a szabályozási tartalomnak megfelelő méretarányban. Az SZT kötelező, más jogszabály által elrendelt, javasolt és tájékoztató elemeket tartalmaz.

Az SZT tartalmazza az építési övezetek és övezetek lehatárolását és jelét, továbbá a más jogszabály által elrendelt védelemmel és korlátozással érintett területeket.

A 2017 novemberében elfogadott HÉSZ és SZT tekintetében is elmondható, hogy valójában csak az OTÉK szerinti átszínezése a 2003-ban rögzített fejlesztési elképzeléseknek, - az új, OTÉK szerinti elnevezéseknek, betűjeleknek megfelelően.

Az TSZT, HÉSZ és SZT jóváhagyásához kötelezően készítendő Környezeti Vizsgálat és Környezeti Értékelés, továbbá az Örökségvédelmi Hatástanulmány elkészült.

Az Örökségvédelmi Hatástanulmányt fel lehetett használni a Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) és Településképi Rendelet (TKR) tervezeteinek elkészítése során is.

2018. augusztus 6.-án telik le a 7 év a 2011. augusztus 6.-án hatályba lépett utolsó nagy „építési mutató növelés”-t bevezető HÉSZ módosítás óta. Körültekintő vizsgálat birtokában megvizsgálható a mutatók ésszerű szintre csökkentése, visszarendezése az egész településre kiterjedően. Nem lehet ez automatikus „csökkentési kampány”, de ki lehet/kell választani olyan területeket, ahol ésszerű keretek között megengedhető a társasházak, soklakásos épületek létesítése is. A 7 éves jogvesztő határidő kérdéskörével a Miniszterelnökség is foglalkozik, és az Országos Területrendezési Terv (OTRT) tervezet is tartalmaz rá vonatkozó előírást. Ha közben az új OTRT hatályba lép, illetve a Miniszterelnökség végez a beígért felülvizsgálatával, ami reményeink szerint kiterjed a bírói joggyakorlatra is, az eredmények ismeretében célszerű tárgyalni a váci kapcsolódó problémakört. A 7 éves jogvesztő határidő azt jelenti az Építési törvény szerint, hogy ha az ingatlan mindenkori tulajdonosa 7 éven belül nem élt a HÉSZ-ben megadott jogával, akkor a jog elvehető, azaz az építési mutatók csökkenthetők. Kártalanítás a visszacsökkentésért nem jár, legfeljebb az ingatlan használatába való beavatkozásért, amit csökkenteni lehet a befektetés összegével.



A hatályos, illetve az OTÉK jogharmonizáció okán átdolgozott településrendezési eszközök felülvizsgálatának szükségessége az alábbi, nem teljes körű lista szerint időszzerű:

- vagyonvizsgálat, (önkormányzati vagyon vizsgálata is), művelési ág vizsgálat,
- közlekedési rendszer felülvizsgálata,
- humán infrastruktúra ellátottság helyzete és fejlesztési lehetőségei, területi igényei,
- rálátás-kilátás védelmi területei kijelölésének és előírásainak felülvizsgálata,
- 2003 óta eltelt idő változásainak átvezetése,
- túlzó mennyiségű szabályozási vonal megtartásának célszerűségi vizsgálata,
- túlzó terhelést okozó építési mutatók felülvizsgálata az egyes területeken: célszerűen a TKR által meghatározott arculati tömbökben,
- ésszerű, a várost kevésbé terhelő mutatók megállapítása lehetőségeinek vizsgálata, a visszacsökkentés megoldása településrendezési szerződés keretében (nem csak a Belvárosban), illetve anélkül, ha biztonsággal kivédhető a kártalanítási veszély.
- új telepszerű építés területeinek kijelölése (ha kitiltjuk a Belvárosból, stb, célszerű kijelölni, hova kerüljön át.)

A felülvizsgálat eredményének ismeretében a Képviselő-testület döntést hozhat arról, hogy a hatályos rendezési eszközöket:

- helyben hagyja, vagy
- módosítja, vagy
- új rendezési eszközök készítéséről dönt.

A módosítás településrészekre készülő eszköz-módosítást jelent.
Az új rendezési terv a teljes településre készül.

Azok a feladatok, amelyeket a felülvizsgálat eredményétől függetlenül el kellene végezni:

- 2003 óta eltelt idő változásainak átvezetése, túlhaladott elképzelések kivezetése, törlése: pl. terepszint alatti autóbusz-állomás létesítése a Vasútállomás előtt – maradjon-e továbbra is megvalósítandó cél, stb.
- konferencia- és wellness központ területének kijelölése, rendezése
- rálátás-kilátás területeinek lehatárolása, építési mutatóinak megállapítása,
- új telepszerű építés területeinek kijelölése
- önkormányzati bérlakás-konceptió területének helyigénye (szociális és üzleti alapú bérlakások, stb.)

b.) Településrendezési eszközök településrésze vonatkozó módosítása

A Vác város déli részén a 2. sz. főút és a Duna közötti területen a Duna bal partján, Derecske dűlő 4/a. (4552/9 Hrsz.) alatti Szennyvíztisztító-telep, - mely egyben a regionális szennyvízcsatorna-hálózat szennyvíztisztító-telepe is - korszerűsítése a Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (DMRV Zrt.) beruházásaként a KEHOP-2.2.2. pályázati forrás felhasználásával valósulhat meg. A DMRV Zrt. fejlesztéséhez szükséges TSZT és HÉSZ módosítást márciusban hagyta jóvá a Képviselő-testület.



A Belváros helyi területi védelem alatt álló része, közhasználatú nevén a „Szilvamac” hatályban lévő övezeti előírásai a Belváros túlzó mértékű terhelését teszik lehetővé, amelyek mind területhasználati, mind közlekedési, mind járműtárolási ellehetetlenüléshez vezetnek. A HÉSZ előírásainak jóvoltából a befektetői érdekek dominálnak, amelyeknek a következményeivel a Város nem képes megbirkózni. A Tervtanács elé olyan dokumentációk kerülnek, amelyek az adott övezet előírásainak megfelelnek ugyan, de nem illeszkednek a Belváros beépítési jellemzőihez, utcaképéhez, terhelhetőségéhez, és – ami a városkép védelme szempontjából a legnagyobb probléma – ellentmondanak a területi védelem érvényesítésének.

A védett Belváros megőrzésére esélyt adhat, ha nem változtatnak a jogszabályi háttéren és a joggyakorlaton: településrendezési szerződésekre alapozottan jóváhagyott HÉSZ-módosítás keretében a mutatószámoknak a helyi védelem alatt álló beépítés ésszerű mutatóihoz való visszacsökkentése. Biztonsággal ez csak ott működik, ahol az ingatlanok tulajdonosai, használói településrendezési szerződés keretében vállalják, hogy a csökkentést ők kérik, és a kártalanítási igényükről a változással kapcsolatban visszavonhatatlanul lemondanak. Ezt a szerződést az ingatlan-nyilvántartásba be lehet jegyezni. Az eljárás által elérhető lehet, hogy egyes utca-szakaszok megmaradjanak a helyi védelem célja szerint. Ha ezt a célt segíti a jogvesztő 7 év esélyének kihasználása is, az csak jól jöhet.

Az Önkormányzat a Szérűskertet érintő, a Multifunkciós Sport- és Rendezvénycsarnok építési telkének kialakításához, a kapcsolódó fejlesztéseinek megvalósításához szükséges településrészi rendezési terv készítéséről határozott 2017. novemberi ülésén. A településrendezési tervezési munka készítőjét beszerzési eljárás keretében kell kiválasztani. A településrendezés tárgyalásos eljárás keretében lefolytatható, tekintettel a kiemelt fejlesztési területté nyilvánításra. Ez az alábbi két eljárásra is vonatkozik.

A Törökhegyi – Mező u. sarkán a volt Tungsram sporttelep területén tervezett fejlesztés megvalósítására irányuló településrendezési eszközök módosítására, és a beruházáshoz kapcsolódó fejlesztések megvalósítására a Field-Bau Kft.-vel kötött az Önkormányzat településrendezési szerződést. A szerződés tényének ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzése a 4224/2 hrsz.-ú ingatlanra folyamatban van.

A településrendezési eszközöknek a Széchenyi utcai 3198/2 hrsz.-ú, a 10-es csemege ingatlanának udvarán végzett építési munka fennmaradása engedélyezéséhez szükséges módosítására az Önkormányzat a CBA Dunakanyar Invest Kft.-vel, valamint a Völgyzugoly Műhely Kft.-vel folyamatban van a településrendezési szerződés megkötése. A finanszírozó a CBA Dunakanyar Invest Kft.

3. Új műfaj a települési jogrendben: Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) és Településképi Rendelet (TKR)

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (Továbbiakban: törvény): 14. § (2) alapján a helyi építési szabályzat településképi követelményeit, valamint az építészeti örökség helyi védelméről szóló, a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, és a településképi véleményezési, illetve a településképi bejelentési eljárás sajátos jogintézményekről szóló önkormányzati rendeleteket 2017. december 31-ig lehet alkalmazni.

A fenti törvény 16. § (2) alapján a helyi önkormányzat képviselő-testületének legkésőbb 2017. december 31. napjáig meg kell alkotnia vagy módosítania a Településképi Rendeletét, melyet a Településképi Arculati Kézikönyvnek kell megalapoznia.



A Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) szemléletformáló célt szolgál, ebben mutatja be a település a lakosainak, az építetőknek, a befektetőknek, hogy milyennek látja, és milyenné szeretné formálni a települését.

A törvény 22. § (1)-(2) alapján a Településképi Rendelet (TKR) megállapítja:

a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmét, illetve a védelem megszüntetését,
a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket,
a településképi követelményeket.

A TKR a teletelepülés teljes közigazgatási területére készül.

A decemberi Képviselő-testületi ülésen kerül betérjesztésre a két munka.

A jogalkotói szándék az volt, hogy a települések rendelkezzenek a településképi formálásához megfelelő jogi eszközökkel. A közreműködő államigazgatási szervek még nem állnak egységesen az ügghöz. Többek között arról is vita zajlik, hogy az épített értékek mellett a természeti értékek bemutatása, (a TAK-ban) és a hozzá kapcsolódó jogalkotás (a TKR-ben) jelen eljárás része-e. A természetvédelem tekintetben nehezíti az önkormányzatok helyzetét az is, hogy a magasabb jogszabályi háttér nem teljes, nincs mihez igazodni.

A jelenlegi jogrend szerint az elutasító településképi vélemény megakadályozhatta az építési engedély kiadását. A másodfok viszont, ha csak erre alapozta az elsőfokú építéshatóság az elutasítást, az építési engedélyt megadta.

Állami főépítések egybehangzó véleménye szerint az új TKR hatályba lépése után, ha a településképi elutasító vélemény a TKR §-án, azaz jogszabályon alapul, amely alapján az elsőfokú építéshatóság nem adta meg az építési engedélyt, a másodfok nem tekintheti azt semmisnek, azaz helyben fogja hagyni az elutasító építési engedélyt.

Majd meglátjuk...

Ahogy azt is, erre hogyan fog a bírói joggyakorlat válaszolni, és mikor, kinek, és milyen indokkal ítélnék meg kártalanítást...

Az előzőek tükrében előre kijelenthető, hogy TKR-módosítások sorának néznek elébe az önkormányzatok.

4. A helyi egyedi és területi védelem alatt álló épületek, építmények felújításának támogatási rendszere

A 2016. évi költségvetésben a pályázaton résztvevő felújításokat az igényelt támogatás teljes összegével sikerült elfogadni. Négy pályázó kérte, hogy a felújítási munkákat a következő 2017. évben valósíthassák meg. A négy munkából egy elkészült, kettő befejezése várható, egy pedig nem fog megvalósulni.

2016. évben 1db benyújtott támogatási pályázat érkezett, melynek a támogatását a 2017. évi Kv. rendeletben megítélte az Önkormányzat. Az építetők kérelmezte a megvalósítás 2018-ra való elhalasztását.

2017-ban egy helyi egyedi védelem alatt álló, illetve egy védett területen található épület felújításának támogatását kérelmezték, az igényt a 2018. évi költségvetés tervezésénél kell figyelembe venni.



5. Sajátos jogintézmények

A településrendezési feladatok megvalósítását az alábbi sajátos jogintézmények biztosítják.

- Építéssági követelmények:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerint:

18. § (1) *Építési tevékenységet végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat előírásainak megfelelően szabad.*

(2) Ha egy adott területre vonatkozóan nincs hatályban helyi építési szabályzat vagy az nem szabályoz teljeskörűen, építési munkát és egyéb építési tevékenységet végezni csak e törvény, valamint az építésügyi követelményekre vonatkozó egyéb jogszabályok megtartásával és csak akkor lehet, ha a célzott hasznosítás jellege, a kialakuló telek mérete, a tervezett beépítés mértéke – beépítettség és építménymagasság – valamint módja, rendeltetése (területfelhasználása) illeszkedik a meglévő környezethez.

Fenti rendelkezésen alapulnak az építésügyi eljárások, és a jogalkotó reményei szerint ennek tükrében fog magasabb szintre emelkedni az állampolgárok jogkövető magatartása...

- Tilalmak:

A Képviselő-testület az idei évben nem rendelt el tilalmat.

- Telekalakítás – a HÉSZ kellő alapot biztosít a jogalkalmazó számára

- Elővásárlási jog:

Jelentős számú ingatlant érint. A hatályos HÉSZ a 3. számú mellékletében helyrajzi szám alapján felsorolja azokat az ingatlanokat, amelyeken fejlesztéseket kíván a Képviselő-testület létrehozni vagy támogatni. Ebben az évben a Képviselő-testület 6 belterületi ingatlan tekintetében nem élt elővásárlási jogával, de az elővásárlási jogát fenntartotta. 4db ingatlan esetében, amelyeken az ingatlan-nyilvántartás tartalmazza az elővásárlási jogot, a HÉSZ 3. melléklete már nem, a jog törléséhez hozzájárulást adott, illetve kérelmezte a jog törlését az Ingatlan-nyilvántartásból.

- Kisajátítási eljárás:

Állami tulajdonba vételi eljárás a 2-es út területének kialakítása céljából, 6db ingatlant érint.

- Helyi közút céljára történő lejegyzés:

40db ingatlant érintő térítésmentes területátadás az Önkormányzat javára.

- Településrendezési kötelezések:

Az elmúlt időszakban nem volt.

- Kártalanítási eljárás:

Az elmúlt időszakban nem volt.

- Településrendezési szerződés:

A Törökhegyi – Mező u. sarkán a volt Tungsram sporttelep területén tervezett fejlesztés megvalósítására irányuló településrendezési eszközök módosítására és a beruházáshoz kapcsolódó fejlesztések megvalósítására a Field-Bau Kft.-vel kötött az Önkormányzat településrendezési szerződést.

A településrendezési eszközöknek a Széchenyi utcai 3198/2 hrsz.-ú, a 10-es csemege ingatlanának udvarán végzett építési munka fennmaradása engedélyezéséhez szükséges módosítására az Önkormányzat a CBA Dunakanyar Invest Kft.-vel, valamint a Völgyzugoly Műhely Kft.-vel folyamatban van a településrendezési szerződés megkötése. A finanszírozó a CBA Dunakanyar Invest Kft.

- Összevont telepítési eljárás: nem volt



- Közterület-alakítási eljárás: új közterületi átfogó kialakítás nem történt. Az útfelújítások mellett 5 helyszínen zajlott parkolási terület kialakítása céljából építési munka a közterületeken.
- Településképi követelmények teljesítésére vonatkozó kötelezés
Az elmúlt időszakban ilyen kötelezés nem volt. A jókarbantartásra való kötelezésre hatásköre és illetékessége a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatalának van. A kapcsolatot ebben a kérdésben felvettük a Járási Hivatal vezetőjével, az együttműködésnek és a kötelezési eljárások megindításának nem látják akadályát. Az életveszélyességet megállapító szakértői vélemények elszaporodásának ezzel elejét lehet venni. A kötelezések kiadásának első célterülete a helyi egyedi és helyi területi védelem alatt álló épületek köre.

6. Kapcsolódó feladatok

Névadományozási Munkacsoport döntéseinek előkészítése a Főépítési Csoport feladatkörébe tartozik. A közterületek elnevezésének rendbetétele még nem teljes körű, ennek a feladatnak 2018-ban eleget kell tenni, majd ezt követően a beérkezett változtatási igények kezelése folyamatosan elvégzendő.

7. Kapcsolattartás

Képviselő-testület és bizottságai:

A Képviselő-testület és bizottságainak munkájában a Főépítési Csoport munkaterv szerint, illetve a napirend témájának függvényében vett részt.

Egyéb szervezetek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Fórum – Fogyatékos-ügyi Tanács munkájának koordinálását 2017 áprilistól átvette a Főépítési Csoporttól az Intézményfelügyeleti és Humán Osztály. A Főépítési Csoport inntől kezdve csak szakmai részfeladatokat végez az ellátásában.

A főépítész által vezetett helyi építészeti-műszaki tervtanács munkáját a Főépítési Csoport koordinálja, a tervtanácsi tagokkal jó az együttműködés (16 fő).

Vezetők, műszaki kabinet, társosztályok:

A város tisztségviselőivel, a jegyzővel, az aljegyzővel és a társosztályokkal a Főépítési Csoport kapcsolata jó, segítő szándékú a szakmai együttműködés.

Lakosság, befektetők, tervezők:

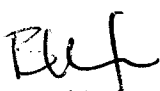
Az ügyfélfogadásokon igen nagy számban keresik fel a Csoportot az ügyfelek, az ügyiratforgalom a létszámhoz viszonyítottan jelentősnek mondható (184db főszámos ügyirat, ezen belül összesen 780db irat).

A TKR hatályba lépésével csak a kötelező konzultáció intézménye, a reklámokra, reklámhordozókra vonatkozó eljárások és a településképi kötelezések jelentősen meg fogják növelni az ügyfélforgalmat.

Kérem a tájékoztatóm szíves tudomásul vételét.

Vác, 2018. december 07.




Brezné Zsigmond Jolán
főépítész



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e