

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2023. október 18.-án megtartott üléséről.**

Jelen vannak: Csereklye Károly, Ferjancsics László, Fehér Zsolt, Inotay Gergely Ábel, Jess Kinga, Kászonyi Károly, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona Zsuzsanna, Mokánszky Zoltán, Molnár Nándor, Pető Csilla, Rozmaring Sándor, Tótváradi-Nagy Bence

Meghívottként vett részt az ülésen: dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Pápa Dávid jogi referens, Papp Katalin Ellenőrzési Osztály vezető, Csontó Judit Mónika Műszaki Osztály vezető, Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Osztály vezető, Taskovics Andrea főépítész, Székelyné Angi Emőke Igazgatási és Szociális Osztály vezető, dr. Varga Borbála VV Kft. ügyvezető, Gulyás Zoltán Sport Kft. ügyvezető, Kazár Hajnalka Piac Kft. ügyvezető, Sarantis Mantzourakis Görög Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Répás Győző Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Ilykó Andrea Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Menczer Sándor Ferencné Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat tagja, Sikk Józsefné Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Érdeklődőként vett részt az ülésen: 5 fő

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent képviselőtársaimat a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 14 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Molnár Nándor és Pető Csilla képviselőket, köszönöm. A hitelesítés várható időpontja az október 30.-ai hét.

Kérdezem az előző képviselő-testületi ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésekre kapott írásbeli választ? Csereklye Károly 2 válaszlevélben? Igen, köszönöm. Mokánszky Zoltán 3 válaszlevélben? Igen, köszönöm. Pető Csilla 1 válaszlevélben? Nem. Tehát akkor Önnek lesz majd lehetősége arra, hogy 1 perces viszontválaszt adjon.

NAPIREND ELŐTT:

- a.) *Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről a képviselők, bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincsen, javaslatot teszek az ülés napirendjére.

Helyben került kiosztásra:

- a meghívó 8. napirendi pontjához pontosított rendelet-tervezet
- a meghívó 10. napirendi pontjához pontosított rendelet-tervezet
- a meghívó 12. napirendi pontjához a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság határozata
- a meghívó 14. napirendi pontjához pontosított rendelet-tervezet
- a meghívó 18. és 19. napirendi pontjához pontosított határozati javaslat
- a meghívó 20. napirendi pontjához pontosított támogatási megállapodás.

A meghívó 9. napirendi pontját, mint előterjesztő visszavonom.

Ismertetem az írásban benyújtott sürgősségi indítványokat:

- polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a *Döntés a környezetkárosító beruházások és az azt kiszolgáló humánerőforrás elhelyezésének problémájáról* tárgyú napirend. Elfogadás esetén javaslok 9. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel javaslat van, kérem tegyék meg. Nincsen, akkor szavazásra bocsátom a napirend elfogadását, szavazás.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND

NYILVÁNOS ÜLÉS:

1. Vác Városi Sportcsarnok ingyenes használatba adása
2. Vác, Gálcsék u. 9. sz. alatti társasház gázdíj számlázásának elbírálása
3. Vác, 4536/2 hrsz-ú Alsóvárosi temetőre vonatkozó kegyeleti közszolgáltatási együttműködési megállapodás módosítása
4. Nemzetiségi önkormányzatok közigazgatási szerződéseinek módosítása
5. Beszámoló a nemzetiségi önkormányzatok 2023. évi munkájáról
6. Rendeletmódosítás – a költségvetésről szóló 6/2023.(II.15.) rendeletről
7. Rendeletmódosítás – a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020.(IV.01.) rendeletről
8. Rendeletmódosítás – a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021.(II.18.) rendeletről
9. Döntés a környezetkárosító beruházások és az azt kiszolgáló humánerőforrás elhelyezésének problémájáról
10. Rendeletalkotás – az energiatámogatási programról
11. Váci Waldorf Alapítvány kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat megtétele iránt
12. Vác Piac Kft-ben fennálló üzletresz értékesítésre jelölése
13. Vác, Március 15. tér 23. sz. alatti helyiségek Tragor Ignác Múzeum részére történő ingyenes használatba adása
14. Településszerkezeti terv módosítása és rendeletalkotás – a helyi építési szabályzatról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet módosítása – az M2 szélesítés Vác-észak és dél közötti szakasza, pihenőhely, új lehajtó, és a Gombási úti gazdasági területre vonatkozóan
15. Vác, Donga u. 4931/1 hrsz-ú ingatlan megvásárlása
16. Autóbusz személyszállítás helyi buszjáratainak átszámozása
17. VIII. számú vegyes fogorvosi körzet feladat ellátás
18. „Millió lépés az iskoláért” programhoz támogatási megállapodás kötése – Radnóti Általános Iskola
19. „Millió lépés az iskoláért” programhoz támogatási megállapodás kötése – Selye Egészségügyi Technikum
20. Támogatási megállapodás kötése – Dunakanyar Forte ALC
21. Támogatási megállapodás kötése a Váci Reménység Egyesület Asztalitenisz Szakosztálya
22. Térfigyelő kamerák kihelyezése
23. Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
24. Napirend utáni hozzászólások
25. Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

46. Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléseiről
47. Tájékoztató a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól
48. Javaslatok kitüntető címek adományozására
49. Településképi vélemény – Vác Városi Uszoda és Strand – napelemtartó és árnyékoló szerkezet építése
50. Fellebbezés ingatlan címének megállapítása ügyében
51. Fellebbezés közigazgatási bírságok ellen
52. Fellebbezés a 66-2227-1/2023.08.16. számú határozat ellen
53. Fellebbezés a 66-2428-1/2023.08.21. számú határozat ellen
54. Fellebbezés a 66-2449-1/2023.08.24. számú határozat ellen

1. napirendi pont: Vác Városi Sportcsarnok ingyenes használatba adása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Gulyás Zoltán ügyvezető. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazás következik a napirendről.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**197/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác belterület 1899/22 hrsz-ú, természetben 2600 Vác, Bán Márton u. 3. sz. alatt található Vác Városi Sportcsarnokot 2023. december 9. napján, városi óvodai sportnap céljából, a Váci Deákvári Óvoda ingyenes használatába adja.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Sport Közhasznú Nonprofit Kft.

2. napirendi pont: Vác, Gálcsék utca 9. szám alatti társasház gázdíj számlázásának elbírálása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Mint látom 2022. I. hó és 2023. I. hó közötti időszakban 6827 m³ gázt használtak fel a lakók. Röpké számítással az 5 lakott lakással osztva ez lakásonként 1365 m³/év lenne, de átszámoltam a lakások négyzetméterére is ezt az éves fogyasztást. Emlékszem még, hogy mekkora lakások kerültek kialakításra. Bárhogynézzük, itt a lakások közül esetlegesen egy fogyaszthat többet az éves támogatott 1729 m³-nél, de ez is csak esetleges. Akkor nem értem, hogy ilyen alacsony éves fogyasztás mellett ami logikus is a kis lakások miatt hogy lehet, hogy gazdaságtalan ezeknek a lakásoknak a fűtési rendszere és ennek a fenntartása, hiszen leírják az előterjesztésbe Önök is, hogy társasházról van szó. Ha a társasház, akkor az MVM-mel kötöttetett volna a társasház lakossági szerződést. Valaki ennek utánanézett? Remélem akkor ezekre kapok majd választ, hiszen az MVM tájékoztatása szerint a társasházaknál egy gázóra is lehet, csak a lakások külön vannak, de attól még lehet egy gázóra, de ezt igazolni kell. Az MVM erről a

honlapján részletesen ír. Nem értem, hogy miért nem módosították a szerződést társasházi lakossági szerződésre? Ilyen alacsony fogyasztások mellett egyértelmű, hogy a rezsicsökkentett ár még támogatva is lett volna. Ebben az esetben nem kellene az Önkormányzatnak a Holding részére kifizetni az 1.613.809 Ft-ot, ami a lakossági elszámolás és a valós számlák közötti különbség. Akkor megkérdezném Önöktől, hogy ez Önök szerint egy felelős gazdálkodás? Megkérdeztem egy szakembert ez ügyben, minden évben augusztus 1-ével indul a gázév. Ilyenkor lehet is módosításokat eszközölni. Kérdezem miért nem intézkedtek a társasházi szerződésről de miért nem intézkedtek már 2022. augusztus 1-jén? Hiszen az MVM tájékoztatásokat, felhívásokat adott ki. Miért nem intézkedtek a probléma fellépése után? Kértem már, hogy mutassák be ezt a levelet, amit ez ügyben az MVM-nel küldtek, amit én nem kaptam meg. Mi állt ezen levélre kapott válaszelevélben az MVM részéről? Ha a társasház építését folytatják és az összes lakás elkészül utána is az a céljuk, hogy emelt áron fiztessenek a lakókkal gázdíjat, úgy, mint a kis- és középvállalatok? Hiszen a táblázat szerint a szerződés ilyen díjtételeket tartalmaz. Vagy akkor már sikerül Önöknek társasházi szerződést kötni? A lakások kezelője a Városfejlesztő Kft. Ha ez akadály?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük képviselő úr. Kérdezem ügyvezető igazgató asszonyt, hogy szóban válaszol vagy írásban? Írásban fog választ kapni. Nincsen több hozzászólás, szavazunk. *(bekiabálás)* Nem nyomott gombot, de akkor tegye meg természetesen, tessék.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Láthatják Önök is, hogy belém kívánják fojtani a szót, amikor a városvezetésre nézve kellemetlen témáról beszélünk, de belém fojtják, nyomtam gombot. A lakások kezelője a Városfejlesztő Kft., hogyha ez az akadály, akkor az Önkormányzatnak kellene lennie a kezelőnek, úgy, mint a Külső Rádi úti lakásoknál, és akkor mehetne a társasházi szerződés. Kik és milyen jogszabályi rendeleti előírásokkal tudják alátámasztani, hogy a társasház nem köthetett társasházi szerződést? Megvizsgálta ezt valaki? Polgármester asszony megvizsgálta, vagy a Gazdasági Bizottság elnöke ezt megvizsgálta? Mi a céljuk tulajdonképpen a ház kiürítésével, amit a város szociális lakások működtetésére kapott meg a Magyar Államtól vagy akkor a honvédségtől? Biztosak Önökön abban, hogy jogszerűen jártak el? Beszéltem egy közös képviselővel, ahol 1 db gázóra van és szakember segítségével egy programmal képletekkel a lakók között meg tudták osztani a gázszámlát precíz számításokkal. Egy szakember arról is tájékoztatott, hogy ismeretei szerint még akár 5 évre visszamenőleg is lehet a szolgáltatóval az elszámolás miatti ellenőrzéseket módosításokat megtenni. Nem értem, hogy egész évben vagy néhány hónap távlatából ezt Önök miért nem tették meg? Jó, akkor amit most feltettem kérdéseket kérném rá a válaszokat. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, biztos vagyok benne, hogy a Városfejlesztő Kft. jogszerűen járt el ebben az esetben is, mint minden esetben, és szerintem, hogyha megkeresi őket akár levélben, akár szóban már korábban, hogyha valóban érdekli Önt ez a helyzet, akkor biztos, hogy részletekbe menő választ kapott volna, de akkor most is majd írásban választ fog kapni. Akkor most szavazunk a napirendi pontról. *(bekiabálás)* kétszer szólt képviselő úr, *(bekiabálás)* de én nem szólította meg, *(bekiabálás)* dehogy szólította meg. *(bekiabálás)* maradjunk annyiba jó *(bekiabálás)*, maradjunk annyiban, hogy csak egyikünk beszél jó, Ön amikor gombot nyom, akkor nyugodtan beszélhet, de kétszer már elmondhatta, amit szeretett volna, én viszont azt szeretném mondani, hogy Önök előtt van a határozati javaslat, ugye 3 pontból áll, és az egyesre fogunk szavazni, tehát az, ami kedvezőbb a lakóknak és egyben szavaztatom a 3-at, szavazás. Szavazásban vagyunk kérem szépen szavazzunk.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**198/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2600 Vác, Galcsek György u. 9. sz. alatti 1/1 tulajdoni hányadban Vác Város Önkormányzat tulajdonában álló társasház lakóival történő gázelszámolás esetében, az 1. számú elszámolási módszert választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

**199/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2600 Vác, Galcsek György u. 9. sz. alatti 1/1 tulajdoni hányadban Vác Város Önkormányzat tulajdonában álló társasház lakóival, az 1. számú elszámolási módszer szerinti elszámolás vonatkozásában fennmaradó összegre, Vác Város Önkormányzata a Váci Városfejlesztő Kft. részére fedezetet biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

**200/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2600 Vác, Galcsek György u. 9. sz. alatti 1/1 tulajdoni hányadban a gáz ár kompenzálást 2023. augusztus 8. napjáig biztosítja. Ezen időpontot túl az ingatlanban lakó(k) részére a gázfelhasználás az MVM Zrt. szolgáltatótól a Váci Városfejlesztő Kft. részére biztosított piaci áron kerül tovább-számlázásra azon az elven, hogy a teljes felhasznált gázmennyiség és az egyéb díjak az ottmaradt lakó(k)-at terheli(k).

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

3. napirendi pont: Vác 4536/2 hrsz-ú Alsóvárosi temetőre vonatkozó kegyeleti közszolgáltatási Együttműködési Megállapodás módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**201/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Önkormányzat és az Alsóvárosi Szent Miklós Plébániahivatal között 2021. március 19. napján létrejött Kegyeleti közszolgáltatási együttműködési megállapodás, a mellékelt tartalommal történő módosítását elfogadja

és felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt használati szerződés módosításának és az esetleges technikai módosítások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft.

4. napirendi pont: Nemzetiségi önkormányzatok közigazgatási szerződéseinek módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én azt szeretném megkérdezni ki készítette ezt a szerződést a nemzetiségi önkormányzattal? Csak azért kérdezem, mert senkinek nem tűnt fel, hogy rossz címet adtak meg a nemzetiségi önkormányzatok székhelyeként? Nem tűnt fel se a polgármesternek, se a jegyzőnek se a jogi Osztálynak? Több kézen is keresztül megy ez a szerződés. Megkérdezem akkor itt, hogy milyen munka folyik? Akkor miért vannak Önök itt? Egy szerződés, egy teljes átlagos szerződést nem tudnak elkészíteni normálisan?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Bizonyára valamelyik munkatársunk elrontotta ezt a szerződésnek a címét és most ezt fogjuk jóvá tenni. Azért én az Ön helyébe, aki mondjuk nem hivatalos pecsétet használt egy dolgozó fizetésének a megemelésére alpolgármesterként korábban, mondjuk nem hoznám elő ezt a témát, (*bekiabálás*) nem hoznám elő ezt a témát, de való igaz, (*bekiabálás*) való igaz elkövettük ezt a hibát, hogy egy címet elrontottunk, (*bekiabálás*) hadd vezessem egyedül, higgye el, hogy menni fog, (*bekiabálás*) úgyhogy ezért most egy technikai módosítást teszünk, nem gondoltam, hogy erről is fogunk vitázni, de akkor Mokánszky Zoltán tessék újra.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Láthatják Önök is milyen a város vezetése nem a kérdésre válaszolnak, folyamatosan támadnak. Polgármester asszony egy szerződést Ön nem olvas el, amit aláír? Hát akkor láthatja. Milyen polgármester Ön? Vagy a Jogi Osztály vezetője milyen Jogi Osztály, vagy milyen jegyző van itt? Hát nem látják, hogy mi van oda írva az első oldalon a szerződésen, hogy mi a telephely, mi a székhely? Ne vicceljen már, hát ez egy polgármesternek feladata. Nem olvassa el a szerződést, aláír bármit? És nem kell másra mutogatni, nem a másikat kell lejártni, saját magukat járatják le, látni, hogy milyen munka folyik itt a városban. Köszönöm.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! A helyzet sokkal bonyolultabb. Abban a tekintetben, hogy nem az előbb felsorolt vezető tisztségviselők nem vették ezt észre, hanem a komplett Képviselő-testület nem vette észre és mindazok, akik ezt az anyagot annak idején megkapták. Úgyhogy körülbelül legalább 30-40 emberen ment ez át, és ezt az egyszerű cím dolgot ennyi ember nem vette át, az is, aki most ezt bírálja. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, akkor szavazás következik a napirendről, szavazunk.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

202./2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete helybenhagyja a Vác városában működő nemzetiségi önkormányzatokkal kötött közigazgatási szerződéseket, továbbá felhatalmazza a polgármestert a közigazgatási szerződések, valamint az esetlegesen felmerülő, e szerződéseket érintő technikai módosítások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester. Jogi Osztály vezető

Pető Tibor megérkezik a Képviselő-testület ülésére. (15 fő)

5. napirendi pont: Beszámoló a váci nemzetiségi önkormányzatok munkájáról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szeretném előre bocsátani, hogy Vácon egy igen magas szintű és kiterjedt nemzetiségi önkormányzati munka folyik. Én minden nemzetiségi önkormányzatnak szeretném megköszönni a munkáját évről-évre, és azt gondolom, hogy az előttünk lévő beszámolók is azt igazolják, hogy mindenki igyekszik a lehetőségeihez képest a legtöbbet megtenni a saját nemzetiségéért és természetesen ezzel színesítve és bővítve az Önkormányzatnak a kulturális kínálatát is. Szeretném megkérdezni a jelenlévőket, hogy valaki kiakarja-e egészíteni szóban a leírtakat?

Répás Győző: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelet Alpolgármester Urak! Képviselő Hölgyek és Urak! Tisztelt Váciak! Répás Győző vagyok a Váci Román Nemzetiségi Önkormányzat vezetője és valóban igaz, amit a polgármester asszony mondott, hogy ebbe az évbe nagy színvonalban teljesíteni szeretnénk, amit elterveztünk. Ehhez kérnénk a város vezetését beadtam egy pályázatot, ami alapján a tavalyi színvonalas nemzetiségi hétvégére apellálva szeretnénk ugyanúgy ebbe az évbe is színvonalas nemzeti hétvégét tartani és ehhez pályázatot adtam be a polgármester asszony felé. Kérem, hogy támogassa ezt a pályázatot, hogy ugyanolyan színvonalban meg tudjuk rendezni a nemzetiségi hétvégét. Köszönöm szépen, egyúttal volt egy együttműködési szerződésünk a Váci Polgármesteri Hivatallal, az Újrakezdési Központtal és volt egy rendezvényünk, ami ugyancsak az Újrakezdési Központban volt. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Sarantis Mantzourakis: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a Polgármester asszonyt, alpolgármester urakat, Testületet. Én a Váci Görögök Önkormányzatnak vagyok a vezetője, és csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy ugye elmúlt ez a pár év. 19.-óta ezt a ciklust visszük mi is nagyon sok mindenben városban létrehozunk különböző programokat, ezzel tudunk mi működni. Én annyit szeretnék kérni, hogy a közeljövőben az Önkormányzatok, ha lehetőség van a város támogassa kicsit bővebben az Önkormányzatokat, mivel tudjuk, hogy nekünk csak pályázat útján tudunk ugye pénzhez jutni programokhoz kulturális és egyéb pályázatokhoz, de annyit is szeretnék hozzátenni, hogy szeretném megkérni, hogy ha itt a városban olyan téma merül föl, akkor értesítenek minket is. Jelezném azt is, hogy itt volt ugye a görög templommal kapcsolatos viták, vagy nagyon régóta húzódo ügyek és ezt ugye mi később tudtuk meg. Annyit szeretnék hozzátenni igenis a görög ortodox egyházhhoz tartozunk mi is, tehát ilyen szempontból hozzánk tartozik egy pár dolog ránk is tartozik, hogy ha ilyen van, akkor kérem szóljanak, mert szeretnénk ez ügyekben mi is segítséget nyújtani az egyházzal ugye működünk Magyarországon és ebben szeretném hogyha együttműködnénk, tehát hogy segítsünk a jövőben bármilyen szempontban. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én is köszönöm szépen, és igyekszünk az együttműködést még szorosabbá tenni és még több segítséget nyújtani. Van még a nemzetiségi vezetők közül, aki kiegészíteni szeretne? Ha nincsen, akkor még egyszer nagy tisztelettel köszönöm a munkájukat, és szavazunk erről a napirendi pontról, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**203/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Görög Nemzetiségi Önkormányzat, a Váci Román Nemzetiségi Önkormányzat, a Váci Ruszin Nemzetiségi

Önkormányzat, a Váci Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat, valamint a Váci Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat 2023. évi munkájáról szóló nemzetiségi beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. napirendi pont: Rendeletmódosítás - a 2023. évi költségvetésről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Kökény Szabolcs osztályvezető kérdezem, van-e kiegészítés? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Módosító indítványt szeretnék tenni, mivel a folyamatos kéréseim, illetve előterjesztéseim ellenére sem támogatják választókörzetemet. Fejlesztési javaslataimat szeretném most megtenni, idén most már 8. alkalommal. Remélem, hogy most már eljut a tudatukig, hogy a 7-es számú választókörzet is a város része és ugyanannyi pénzt áldoznak rá, mint a többi választókerületre. Akkor mondanám a javaslataimat.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr hány tétele lesz?

Mokánszky Zoltán: 11 tétellem lesz.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor megkérem 5 perc technikai

Mokánszky Zoltán: Nem kell szünetet tartani itt van, leírtam

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Le is írta? Remek, nagyon szépen köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Segítem a munkájukat.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen, hát ezért is vagyunk is, hogy segítsük egymás munkáját.

Mokánszky Zoltán: Önök helyett megcsinálom a munkájukat, köszönöm szépen. *(bekiabálás)* És akkor közbe akkor el is mondom, hogy a nézők is tudják, de elmondom, mert van lehetőségem polgármester asszony kétszer *(bekiabálás)*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Cserekllye képviselő úr legyen szíves és hagyja, hogy a Mokánszky Zoltán képviselő úrral beszéljek *(bekiabálás)* de nem kell Önnek tolmácsolni magyarról-magyarra mind a ketten értünk magyarról magyarra. Ha hagyják, hogy elmondjam, akkor elmondom

Mokánszky Zoltán: De most polgármester asszony az én időm megy el most

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De majd ráadok annyi időt. Jó? Tehát, hogy a képviselőknek szeretném mondani, hogy 11 pontot kért a képviselő úr és amíg az ideje tart, addig természetesen fel is olvashatja és akkor így most meg tudjuk nézni is, tessék, parancsoljon.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm szépen. Módosító javaslataim a következők a körzetemmel kapcsolatban. 1. MÁV Telep utca aszfaltozása 200 méter hosszan 4 méter szélességben, melynek becsült költsége 40 millió Ft, 2. Rigó utca 2-6- szám előtti kb. 500 négyzetméter aszfalt parkoló újra aszfaltozása, melynek becsült költsége 6,5 millió Ft, 3. Újhegyi út Harkály utca Sirály utca Fácán utca által körbevett parkban a játszótér körbekerítése 90 folyóméter, melynek becsült költsége 4,5 millió Ft, 4. Újhegyi út Harkály utca Sirály utca Rigó utca által körbevett parkban a sportpálya körbekerítése

dróthálóval 80 folyóméter, melynek becsült költsége 1,6 millió Ft, 5. Újhegyi út Harkály utca Sirály utca Rigó utca által körbevett parkban egy darab játéknep forgó megnevezésű nyolcszemélyes játszóeszköz telepítése, melynek várható költsége 625.000 Ft, 6. a Virág utcai játszótéren egy darab játéknep forgó megnevezésű nyolcszemélyes játszóeszköz telepítésre, melynek várható költsége 625.000 Ft, 7. Jázmin téri játszótéren egy darab Kombinó mászóka megnevezésű játszóeszköz telepítése, melynek várható költsége 550.000 Ft, 8. Sirály utca 14. és Harkály utca 7. szám közötti saroktelken 10 darab gépjármű parkoló kiépítése, melynek várható költsége 10 millió Ft, 9. Cserje utca és Bimbó utca közötti lépcsősor felújítása, melynek várható költsége 2,5 millió Ft, 10. Cserje utca vízfogó és víztározó felőli lépcsősor felújítása, melynek várható költsége 4,5 millió Ft, és a 11. Virág utcai játszótér Ág utca felőli oldalán zúzott kőből parkoló kialakítása, melynek becsült költsége 800.000 Ft és kérem soronként megszavaztatni. Mind a 11 javaslatom a körzetemben élő választókkal egyeztetve tettem meg, a kérésük ez, hogy ezeket az indítványaimat támogassák Önök is, nem pedig olyan dolgokat, amit Önök kitalálnak, hasukra ütnek, és akkor azt mondják, hogy ezt most Önök meg fogják építeni vagy csinálni. Ez a kérés ez a fontos a lakóknak. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, én is jó hírrel szolgálhatok a közvélemény számára, ugyanis elmondom Önöknek, hogy én csináltam egy számítást, mert ugye, hogy képviselő úr mondja, hogy az Ő körzetét is vegyük be a váci fejlesztésekbe és most ebben a pillanatban úgy néz ki, hogy képviselő úrnak a körzetébe történt a legnagyobb értékben fejlesztés Vác városában, ugyanis a képviselő úrnak a körzetében van a javítson ki, hogyha rosszul mondom, a Sirály utcai és az Újhegyi úti óvoda, amely mind a kettő egy-egy csoportszobával bővült, az Újhegyi úti óvoda egy konyhával bővült, ezen kívül számos játszóeszköz került ebbe az óvodába, természetesen felszerelve ugye új csoportszobákkal, tehát az új csoportszobák felszerelve vannak. Tehát ez szintén csak tájékoztatásképpen mondom, mert ugye itt mondta képviselő úr, hogy vegyük figyelembe az ő kérését, ő is megszavazta erre az összeget az akkori rendeletmódosításban elkülönítettük, érdekes módon ez most itt nem szerepelt a mondandójában. Ezen kívül képviselő úr területén, amikor még a városvezetésben volt képviselő úr, akkor már hosszan ígérték a Zeke utcánál a gyalogosátkelőnek a kialakítását, ami elmaradt és szintén mi csináltattuk meg. A vízfogónál is csináltunk felújításokat szintén képviselő úrnak a területe, ezen kívül pedig játszótér kerítést is szintén a képviselő úrnak a területén alakítottunk ki, és most napokon belül elkezdődik lakossági kérésre szintén a Párta utcában egy járdaszakas és 3 parkolónak a kialakítása, úgyhogy ennyit szerettem volna elmondani, mielőtt szavazunk ezekről a módosítókról, és hát ugye az arról az állításról szerettem volna itt a közvéleményt tájékoztatni, ami elhangzott, hogy ez nem valós, hiszen ezen a területen hatalmas fejlesztések zajlottak ez alatt a 4 év alatt.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Amikor megalkotjuk a költségvetést Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság véleményezi azt, és vannak a költségvetésnek végrehajtási szabályai. Ebben is gondolom, képviselő úr aki benyújtotta már sokadikára ezeket a javaslatokat elolvasta, hiszen tisztában van mindennel, mindent elolvas mindennel képen van, szerepel ott a végrehajtási szabályok között is és a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság véleményezésében is, hogy módosító javaslat a költségvetést ilyen mértékben érintő, ez több mint 70 millió Ft, amit itt felsorolt képviselő úr, egyeztetés szükséges, tehát meg kell jelölni a forrásokat. Nem tudom hanyadjára nyújtja be képviselő úr, egyszer sem láttam forrásmegjelölést, ezek a javaslatok egyszer sem járták meg a szakszabot, a Pénzügyi Bizottságot. Mindez benne volt a véleményezésben a költségvetés végrehajtási szabályokban is van, kérem szépen, hogy tegye meg a megfelelő lépéseket, először egyeztessen a pénzügyi osztállyal forrásokról, jelölje meg a módosító javaslatában, hogy milyen forrásból kívánja megvalósítani ezeket a fejlesztéseket, *(bekiabálás)* én beszélek Csereklýe úr, legyen olyan kedves hallgasson végig *(bekiabálás)* Csereklýe úr én beszélek

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Csereklýe úr kérem, hogy engedje, hogy képviselő úr elmondja a mondandóját.

Kászonyi Károly: Én beszélek már megtanulhatta volna, ennyi idő alatt még nem tanult meg normálisan viselkedni, egy testületi ülésen?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Legyen szíves fejezze be képviselő úr még nagyon az elején tartunk még sok ideje van. *(bekiabálás)*

Kászonyi Károly: És először is nem Önhöz beszéltem Csereklye úr, úgyhogy akkor beszéljen velem, ha én kérdezem. *(bekiabálás)* Tehát tisztelettel megkérem képviselő urat, hogy a Pénzügyi Bizottsághoz nyújtsa be először is, jelölje meg a forrásokat. Nem nyújtható be módosító javaslat költségvetést érintő javaslat véleményezés nélkül és a forrás megjelölése nélkül. Tehát ez a javaslat nem javaslat, nincs megjelölve a forrás, köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen, hát ez valóban így van, köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Látják, most mint a mesébe, hogy ha van kalapja az embernek az a baj, ha nincs, akkor az, ha van biciklije akkor az, ha nincs, nem. Na akkor most, hogy tisztán lássanak itt ment a nagy mese a polgármester asszonytól meg Kászonyi úrtól is, a polgármester, de akkor mielőtt a forrást megjelölöm Önöknek, mindig megjelöltem azt mondtam, hogy most már evidens, az intézményi tartalék terhére. Jó? Akkor vegyék bele, az intézmény tartalék terhére. A polgármester asszonynak meg mondanám és a váciaknak, hogy milyen nagy mese megy itt az óvodáknak a fenntartása, meg a működtetése az kötelező feladat, az kötelező. Táadásul ez állami pénzből kormányzati pénzből ment, amit a polgármester asszony nem volt hajlandó átvenni se, ott voltunk Rétvári Bence országgyűlési képviselő úrral, mind az Újhegyi úti óvodánál mind a Sirály utcai óvodánál mind a Kölcsény utcai bölcsődénél mind itt a Városházánál, amikor átadtuk a 400 Ft, millió értékű támogatásból ezek az intézmények fel lettek újítva. Úgyhogy itt a mese megy, kormányzati pénzből ment, ráadásul kötelező feladat, ez nem olyan dolog, hogy most megcsináljuk a Rádi utat, vagy a Deákvári főteret, vagy a KRESZ-parkban a játszótér. Én körzetemben lévő játszótérek miért nem lehet fejleszteni? Itt meg amit hivatkozik a polgármester asszony, az nem lakossági kérdés volt, a képviselőknak, hogy mit akarnak csináltatni, amit felsoroltam ez a 11 tétel, ezt kérte legalább 1500 ember a polgármesterasszony meg az Ő emberével íratott ilyen papírt, hogy most csinálják a Párta utcába félig egy járdát, félig meg lesz csinálva majd egy járda, onnan meg majd mennek a semmibe. Fogalmuk nincs, hogy mit csinálnak, ráadásul a Zeke utca amiről beszél, mi már megkértük rá az engedélyt, meg is volt az Eke utcában az engedély a gyalogátkelő megépítésére és pont Ők baltázták el azt, hogy lejárt az engedély közbe aztán nem lett megépítve, pont Kiss alpolgármester úr mondta, ha visszaemlékszik, hogy nincs semmiféle engedély. Dehogy nem, 2020. január végén járt le az engedély, addig bénáskodtak míg lejárt annak az engedélye, simán meg volt az enged, meg lehetett volna már akkor csinálni. Ráadásul most, amit meg a Kászonyi úr mond, ez egy új gondolat tőle, hogy most a Pénzügyi Bizottságra be kell vinni módosítókat. Eddig ez soha nem volt, a rendszerváltás óta eltelt 33 év, aztán most Kászonyi úr föláll és akkor Ő majd megmondja. Érdekes, a mi időnkben amikor Ő volt, akkor is a Kászonyi úr volt a Pénzügyi Bizottság elnöke, soha nem mondott ilyet hogy be kell vinni a Pénzügyi Bizottsághoz, mert ott is meg kell futtatni, mindig a gáncsoskodás megy az, hogy valamit elgáncsoljanak, hogy ne történjen meg Vác városában a fejlődés. Vannak olyan körzetek az enyém, legalábbis amit nem akarnak fejleszteni. Mindenki tudja, hogy mire megy ki a játék, köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Képviselő úr mondataihoz a közvélemény számára kell néhány mondatot hozzá fűznöm, hogy egy picit a valóság is megjelenjen itt ebben a teremben, tehát 9 év alatt nem volt képes az előző vezetés megcsinálni a Zeke utcai gyalogátkelőt és amikor átvette a jelenlegi vezetés a városvezetést, akkor egy hónapra való fizetés volt a városnak a kasszájában, tehát nagyon nagy problémák voltak már a januári *(bekiabálás)* kifizetésekkel, hadd beszéljek egyedül. Jó? Majd utána elmondhatja ... úr és akkor utána számokkal is alá lehet támasztani ezeket a mondatokat. Tehát egy üres kasszát vettünk át, rengeteg fizetési kötelezettség volt, amit az önkormányzatnak ki kellett fizetnie a következő hónapokban, és valóban az első hónapokban nem a fejlesztésekre költöttünk, ugyanis először rendbe kellett tenni a városnak a költségvetését valamelyest fel kellett tölteni a kiürült kasszát. Amikor ez megtörtént, akkor utána fogtunk neki a fejlesztéseknek és amit az alpolgármester úr idejében 9 évig nem tudtak megcsinálni, akkor mi elvégeztük ezt a munkát és ugyanúgy akkor végeztük el a csónakháznak a felépítését, amire szintén az elődeink kaptak

pályázati pénzt. Nem tudom ezen mi a nevetséges, mert ugye, hogy mert hogy nem volt semmi, tehát még, lehet, hogy volt alapköltség ez én nem tudom, de maximum annyi volt a csónakház helyén, tehát hogy ezt is akkor vittük végig úgy, hogy részben önkormányzati (*bekiabálás*) Uraim! Legyenek szívesek. Én is meghallgattam Önöket, legyenek szívesek adják meg a tiszteletet és Önök is hallgassanak meg engem, és hogy ha valamit úgy érzik, hogy nem úgy van, vagy nem így emlékeznek, akkor van lehetőségük elmondani az idejük alatt. Tehát ugyanúgy, ahogy ezt az átjárót nem építették meg, ugyanúgy a csónakház is nekünk kellett felépíteni az első kapavágástól, és ugyanúgy a Bauer Mihály utcai bölcsődére is még az elődeink nyerték a pályázati pénzt, amihez szintén egyetlen egy kapavágás nem tettek, és ugye közben mindenki tudja, hogy hova emelkedtek az építési költségek és hogy az Önkormányzatnak ez kicsoda óriási kiadásába kerül. A Sirály utcai Újhegyi út óvodára, amire egyébként nagyon büszke vagyok, hogy ezt fejlesztettük, itt szó nincsen semmiféle állami pénzről. Tehát ezt szeretném itt most pontosítani. Itt arról van szó, hogy a kis- és középvállalkozások, amelyek ugyanúgy, ahogy a nagyok 2 százalékot fizetik iparűzési adóként, ugye ez az önkormányzatoknak a legnagyobb bevétele nagyrészt ebből működnek egyébként az önkormányzatok, a kis- és középvállalkozók kaptak egy ilyen engedményt egy ilyen segítséget, hogy csak 1%-ot kellett befizetniük a pandémia idején és utána az önkormányzatoknak csak, hogy ezt nem kompenzáta az állam. Többszöri egyeztetéseket folytatott az Önkormányzat, és végül is a döntéshozók az országos döntéshozók úgy döntöttek, hogy nem hagyják teljes kompenzáció nélkül az önkormányzatokat és ezért egy részét visszakaptuk annak a pénznek, ami elment az iparűzési adó elvételével, és ezt a pénzt, tehát ennek a pénznek egy részét Vác is visszakapta, majdnem duplájába került egyébként utána a 2 intézménynek a megépítése és felszerelése összesen 400 millió Ft-ba de hát természetesen nem ennyit kaptunk vissza, tehát ezt még egyszer csak szeretném mondani, hogy semmiféle állami támogatást nem kaptunk a 2 óvodára. Az önkormányzat pénzének egy részét visszakapta, amit itt ezen az oldalon is megszavaztak a képviselőtársak és tulajdonképpen ebből a pénzből és az aktuális évnek a költségvetéséből épült meg ez a 2 óvoda. Úgyhogy szerintem maradjunk a tényeknél ez így történt, hogyha pedig valakinek más emlékei vannak, akkor én örülnék neki, hogyha először utánanézne a számoknak. Mokánszky Zoltán nem. (*bekiabálás*) én nem szólítottam meg Önt, úgyhogy most (*bekiabálás*) mondtam, hogy (*bekiabálás*) képviselő úr! Háromszor beszélt eddig ez most itt már nem egy interaktív beszélgetés, úgyhogy kérem szépen, hogy hallja meg azt a mondatrészt is amit mondtam, hogy miután megismerték a számokat, utána újra érdemben beszéljünk róla viszont Pető Tibor még nem szólalt meg tessék!

Jess Kinga távozik a Képviselő-testület üléséről. (14 fő)

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Nem is terveztem, hogy felszólalok

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jelzett, akkor szólaljon meg.

Pető Tibor: Nem interaktív, Ön mondta, hogy nem interaktív. Nagyon idegesen vezeti ezt az ülést.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ne haragudjon, de képviselő úr ugyanúgy, ahogy én sem minősítem Önt, hogy hogyan ül ott a helyén kérem szépen, hogy Ön se minősítse, hogy én hogyan vezetem az ülést. Úgy vezetem, higgye el, hogy mindig a legjobb tudomásom szerint vezetem az ülést, és kérem szépen, hogy beszéljünk a tárgyról. Tessék.

Pető Tibor: Szóval nem terveztem hozzászólni, de én is pont ezt akarom mondani, hogy beszéljünk a tárgyról. Ön nagyon sokszor nagyon keményen helyreigazítja az itt ülőket ezen az oldalon ülőket, hogy a napirendről beszéljünk, ez egy rendeletmódosítás, amelyhez egy körzetes képviselő benyújtott egy módosító indítványt, ahogy korábban kérték írásban, most már elmondta a forrás megjelölését is. Igazából nagyon egyszerűen erről kéne szavazni mégis elkanyarodtunk egyfajta ilyen mesedélutánba, ami szerintem nem ide való. Tehát van egy körzetes képviselő módosító indítványa, amiről szavaztatni

kellene ez valamiért Önöknek nagyon fáj, hogy ezek a módosító indítványok benyújtásra kerültek. A csónakház felépítése az egy érdekes kérdés, ha emlékszik Ön, akkor az előző kampányban az Önök képviselőjelöltje Fidesz-es mutyi építkezésnek minősítette és a megakadályozását követelte, ez a képviselő nem ül most itt, nem jutott be a Képviselő-testületbe, de érdekes, hogy ezek után azután az akciójuk után most azt mondja, hogy az első kapavágástól Önök építették föl. A források megvoltak a közbeszerzés megvolt, és igen felépült. Nem így volt, egyébként ahogy Ön állítja, a Bauer Mihály utcai óvodában, nem igaz, hogy a forrás megvolt, mert a ráemelés még nem volt meg, Önök kapták meg a ráemelési plusz forrást, ami valóban az építőipari árak elszabadulása okán az állam megszavazta, megkapták és utána kiírtak egy közbeszerzést, ahol a kivitelező nem teljesített. Ezek a tények. A többi meg mellébeszélés, de mondom, nem ez a téma. Az a téma, hogy egy képviselőtársunk, aki a körzetét érintő fejlesztéseket benyújtotta, erről kellene szavazni, már a forrást is megjelölte, a becsült értéket is megjelölte, szerintem mindent megtett, amit korábban kértek. Szerintem erről szavazzunk aztán haladjunk, és valóban beszéljünk a tárgyról. Köszönöm szépen!

dr. Manninger Péter távozik a Képviselő-testület üléséről. (14 fő)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen a vitát lezárom. Nincsen több hozzászólás és akkor még egyszer azért, hogy a tények azok elhangozzanak. Tehát a csónakházat 2017.-ben nyerte el az előző vezetés, a csónakházra 100 millió Ft-ot, nem kezdték el a megépítését ez a az Önkormányzat, illetve ez a vezetés építette fel. A Bauer Mihály utcai bölcsődét 2017.-ben azért számoljanak, 6 évvel ezelőtt, nyerte el az előző vezetés hozzá se fogtak, nem tudták elkezdni, mi kezdtük el, és hát reményeim szerint most már időre be is fejezzük. Folytathatnám egyébként, amivel nagyon sokszor találkozom, azzal a bizonyos 5 milliárd Ft-tal, amit szintén 2017.-ben kapott az előző városvezetés arra, hogy építsen egy sportcsarnokot, ugye minket 2019. őszén választottak meg és 2020.-ban, amikor már egy ilyen méretű sportcsarnoknak egy 3300 fős sportcsarnoknak a felépítése alaphangon 15 milliárd Ft-ba került, akkor ugye nem azon lobbiztak, hogy a 15 milliárd Ft valahonnan, valamilyen módon megkapjuk, hanem azon, hogy az 5 milliárd Ft-ból miért nem csinálunk egy 15 milliárdos sportcsarnokot. És még egyszer visszatérve erre a 2 óvodára, tehát ezt a 2 óvodát, legyen büszke minden váci lakos, mert ezt a váciaknak a pénzéből építettük föl. És most, miután lezártam már *(bekiabálás)* nem én mondtam az elején előtte mielőtt megszólaltam, *(bekiabálás)*, nem, lezártam a vitát szavazás a módosítóról, tehát Mokánszky Zoltán módosítójáról kérem szépen, hogy szavazzunk, *(bekiabálás)* kérem, hogy szavazzunk. *(bekiabálás)*

A szavazás eredménye: 4 igen, 5 nem, 4 tartózkodás mellett elutasítva. (1 fő nem szavazott)

dr. Manninger Péter visszatér a Képviselő-testület ülésére. (15 fő)

Pető Tibor távozik a Képviselő-testület üléséről. (14 fő)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Csereklye Károly képviselő úr. Én vezetem az ülést, úgyhogy akkor folytatnám. Jó? Akkor most szavazunk a rendeletmódosításról, a 2023.-as évi költségvetésről. Szavazás következik. Szavazunk.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva. (1 fő nem szavazott)

1. SZ. MELLÉKLET

37/2023.(X.18.) rendelet a Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló
6/2023.(II.15.) rendelet módosításáról

Csereklye Károly távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)

7. napirendi pont: Rendeletmódosítás - a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ez a rendelet azt tartalmazza, hogy a 70.000 Ft-os felső korlátot 80.000 Ft-ra emeltük meg, általában a támogatásokat 20%-kal emeltük meg az infláció okán és a karácsonyi támogatásokat az időseknek pedig 100%-kal emeltük meg, tehát 4.000 Ft-ról 8.000 Ft-ra. Nincsen hozzászólás, akkor kérem szavazzunk a rendeletről.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

2. SZ. MELLÉKLET

38/2023.(X.18.) rendelet a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020.(IV.01.) rendelet módosításáról

8. napirendi pont: Rendeletmódosítás – a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület, Képviselőtársak! Szeretném szóban is jelezni, kiegészíteni, hogy a helyben kiosztott anyaghoz képest az eredeti anyagból hiányzott az a mondat 17. § 6. pont kiegészítése, *kérelemre méltányosságból, melyről az EKB dönt.* Ezen felül pedig szeretném megjegyezni, hogy az Időügyi Tanács egy nagy hiány volt városunkban a pandémia idején, és azt hiszem, hogy fokozott figyelmet kellett az idősekre fordítanunk és pont az a gondolat jött és szülte ezt az igényt, illetve ezt a döntésünket, amelyet remélem, hogy a testület támogatni fog, hogy egy picikét még szélesebb körben és még jobban meghallgatva az időseket Érdekegyeztető Tanács munkáján túl is önálló csoportban tudjuk megtenni. Az ügyrendjét várható ügyrendjét láthatják az Időügyi Tanácsnak, én nagyon bízom benne, hogy a testület támogatja ezt az ötletet. Köszönöm szépen!

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Örülök neki, hogy észrevették, hogy Vácon nagyon sok szépkorú nyugdíjas él, én személy szerint mindig is támogattam a nyugdíjasokat, és nyilván ez a rendelet-módosítás is támogatandó, de szeretném itt a nyilvánosság előtt, hogyha Önök konkrétan elmondanák, hogy mivel javítanák az életkörülményeiket, mit tesznek az életminőségük fenntartásáért, amennyiben semmi konkrét megfogható vagy látható intézkedést nem tesznek, akkor ez a rendelet-módosítás is megmarad az üres szavak és ígérek szintjén. Látom mire megy ki ez az egész, mert 8 hónap múlva Európa parlamenti és önkormányzati választás lesz és Önök választási üzemmódba kapcsolnak, mert ezt már megtehették volna régebben is ezt a rendeletmódosítást. Nem 8 hónappal a választás előtt és eddig ezek csak szavak, hogy életkörülményeiket és életminőségüket szeretnék javítani meg fenntartani, konkrétumokat kérnék, hogy mit fognak majd tenni. Köszönöm szépen.

Fehér Zsolt: Köszönöm szépen polgármester asszonynak a szót. Az előbbi napirendnél ugyan nem szóltam hozzá, szót kértem, de aztán végül is polgármester asszony elmondta és akkor válaszként hogyha visszalapoz képviselő úr az előző napirendi pontunkra, ahol szintúgy rendeletmódosításról szavaztunk, és ahol átlagosan 20%-os emelésekről döntöttünk, ott található például olyan, hogy méltányos gyógyszer-támogatás, aztán van egy karácsonyi támogatásokról szóló § ahol a korábbi szépkorúaknak szóló 4.000 Ft-os támogatást 8.000-e emeltük föl, ezt csak azért mondom el, mert

képviselő úr azt mondta, hogy humbug vagy csak mese habbal az ami itt szerepel, meg mivel nem támogatjuk az időseket, akkor láthatjuk néhány lapocskának a megfordításával, hogy mivel is támogatjuk Öket.

Csereklye Károly visszatér a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Tetszenek látni, akit nézik a testületi ülést, hogy hogy forgatják ki az ember szavát. Képviselőtársam én semmiféle humbugot nem mondtam én azt mondtam, hogy üres szavak és ígéretések lesznek, humbugról nem volt szó. Üres szavakról és ígéretésekről. Egyébként mondja már meg, mert ebből még mindig nem jött ki nekem, hogy az életkörülményeik, hogy fognak javulni egyszeri 8.000 Ft-tal decemberben? Azzal javul az életkörülményük Ön szerint, hogy kap egyszer 8.000 Ft-ot a 4.000 helyett? 4.000-rel többet kap? Ezzel fog javulni Ön szerint? Azért legyenek komolyak és nézzék a választókat is és a szépkorúakat is komoly embernek, mert ez nem az, ne haragudjon. A komolysága az lesz majd, hogyha lesznek majd későbbi napirend és Önök akkor ott, amikor lesznek majd ismételt módosító javaslataim, hogy megszavazzák-e? Az igen, akkor azt mondom, hogy tényleg Önök is partnerek abban, hogy támogassuk, mert eddig ezek csak szép szavak üres ígéretések. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Elnök úr az előbb elmondta Önnek hogyha visszalapoz 2 napirenddel előbbre, akkor ott láthatja, hogy hány százalékkal emelkedett meg ez a számos támogatás, amelyeket az Önkormányzat nyújt, tehát a karácsonyi támogatás is 100%-kal emelkedett, szerintem ez egy nagyon jelentős, de még egyszer mondom, minden támogatás 20 illetve 30%-kal növekedett, tehát ezt tesszük, például az emberekért és hát ugye majd lesz egy következő napirendi pontunk, ami szintén egy teljesen új a rezsi emelkedés miatt vezettük be, és ott is gondolom, hogy akkor támogatni fogja, tehát az is egy támogatási forma.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Üres szavaknak minősítette előbb képviselőtársam az előterjesztést mégis megszavazta az előzőt is. Mondok én egy konkrétumot akkor. Készítsünk egy felterjesztést, vagy írjunk levelet a tisztelt országgyűlési képviselő úrnak, hogy a világ bajnok 27%-os áfa-t például csökkentsük. Ez bizony elég jelentős mértékű intézkedés lenne, és elég jelentős javító intézkedés lenne, kíváncsi vagyok, ha elkészítem ezt, Ön alá fogja-e írni? Köszönöm.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Elhangzott itt előbb a kérdés, hogy mégis mivel támogatjuk az idős embereket itt Vácon? Na most a különböző szociális, illetve anyagi támogatások mellett azért megemlíteném akár azt is, azokat az eseteket, amikor meghallottuk az idősek hangját például tavaly decemberben, amikor a deákvári idősek kiálltak, hogy mentjük meg a kispostát, amelyet ugye a kormány bezáratott volna, de mi megmentettük és ez nem is kevés pénzébe kerül az Önkormányzatnak. *(bekiabálás)* Szintén az idősek kérték, *(bekiabálás)* Csereklye úr én is meghallgattam Önt, szintén ez idősek kérték például azt, hogy a Naszály úton a Deákvári főúton és a Gombási úton is új fedett buszmegállók legyenek, amiért Rozmaring Sándor és Molnár Nándor képviselőtársaimmal lobbiztunk. Ezek is megvalósultak, hiszen elsősorban az idősek használják a tömegközlekedést, de ha a tömegközlekedést nézzük például javítottuk a kórház elérhetőségét is a buszjáratainkkal. Tehát minden esetben igyekszünk meghallani az idősek hangját, mindenben próbálunk nekik segíteni, van, amikor pénzbeli támogatással van, amikor pedig olyan politikai döntésekkel, amelyekkel az Ő életüket könnyítsük meg. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen! Akkor lezártuk a vitát, és akkor szavazunk erről a napirendi pontról, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva. (1 fő nem szavazott)

3. SZ. MELLÉKLET

39/2023.(X.18.) rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021.(II.18.) rendelet módosításáról

9. napirendi pont: Döntés a környezetkárosító beruházások és az azt kiszolgáló humánerőforrás elhelyezésének problémájáról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Sürgősségi indítvány. Van-e kérdés, hozzászólás?

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony! Alpolgármester urak, képviselőtársaim! Igyekszem lehetőségekhez képest ritkán hozzászólni. Biztos emlékeznek rá, bár nem feltételezem, hogy az én felszólalásaimat jegyzetelik meg nézik vissza, de legtöbbször azzal szoktam kezdeni vele, most is, hogy szeretnénk konstruktív ellenzék lenni az önkormányzat életében, de nagyon megnehezítik a dolgunkat. Csak gondoljanak vissza az elmúlt egy órára, hogy milyen hozzászólások hangzottak el. Érdekes statisztika lenne, hogy a mi oldalunkról benyújtott sürgősségi indítványok hányszor kerültek befogadásra és megtárgyalásra szemben az Önökével, holott rendszerint igencsak megkérdőjelezhető indokok jelennek meg a sürgősség mellett. Ennek a napirendnek se látom a sürgősségét indokoltnak, de napirendre vettük és tárgyaljunk róla. Szeretném megkérdezni az előterjesztőt, hogy ha esetleg a sürgősségre is kitérne, amellet válaszolna néhány kérdésre. Azt mondja a határozati javaslat szolidaritást fejez ki minden olyan önkormányzattal, civil szervezettel és magánszeméllyel, akiket hátrányosan érint az akkumulátor gyárak betelepítése. Kik ezek?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hogyha följebb meg, akkor ott látja fel vannak sorolva

dr. Manninger Péter: Nem, itt civil szervezetek, magánszemélyek

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mondja a kérdéseit és akkor utána majd jó.

dr. Manninger Péter: Igen megköszönném erről is szó volt, hogy hallgassuk meg egymást, elvárnám Önöktől is. Azt mondja, nem támogatja, hogy akkumulátorgyár, gumigyár, vegyianyag gyár épüljön a városban és környékén. Szó van erről? Van erről szó? Az utolsó pontja a határozati javaslatnak. Felkéri a polgármestert, hogy folytasson széles körű konzultációt a váci lakosok véleményének megismerése érdekében a fenti kérdéseket. Előbb kéne fölmérni a lakosság véleményét, mint hogy elfogadjunk egy ilyen javaslatot. Hát lehet, hogy támogatja a lakosság többsége. Nem támogatja ilyen üzemekben dolgozó külföldi munkások Vácon és környékén való elhelyezését. Mi a környéke? Mekkora területen? Szóba jött ez egyáltalán valamikor? Ha igen, mikor és hol milyen munkásokról? Nem szeretem a jobb és bal oldalazást, de azért mégiscsak az Önök oldalán ülnek olyan pártok képviselői, akik támogatják a migrációt. Tehát azok jöhetnek legálisan, munkát vállaló idegeneknek pedig az elhelyezését nem szeretnénk. Ugye? A már megvalósult beruházásokkal kapcsolatban teljes átláthatóságot és a legszigorúbb környezetvédelmi előírások betartását követeli. Ez az átláthatóság az nekem egy ilyen homályos történet nem tudom, egész pontosan, hogy ki mit ért alatta, de van róla tudomásuk, hogy nem tartják be a környezetvédelmi előírásokat és azok nem a legszigorúbbak? Hogyha ezekre a kérdésekre választ kaphatnánk, de mondjuk legfőképpen érdekelné a sürgősség indoklása, akkor azt nagyon megköszönném.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én a témát annyira fontosnak tartom, és annyira nem politikainak, hogy én nagyon bízom benne, hogy Önök is meg fogják szavazni, ugyanis ez valóban nem a baloldali és a jobboldali kérdés, hanem az életünk és a jövőnkéről szól az, hogy a lakosságnak minél szélesebb körben megismerjük a véleményét. Végig megyek a kérdéseken. Ugye azt kérdezte, hogy

milyen önkormányzatokkal, civil szervezetekkel és magánszemélyekkel fejezzük ki a szolidaritásunkat. Itt ha följebb megy két sorral ugye ott van, hogy mely városok azok, ahol a lakosságnak az akarata ellenére elkezdődtek a beruházások ugye, Gödön nemcsak elkezdődtek, hanem már építik a 2. ütemet. Debrecen, Iváncsa, Alsószolca és Hajdúszoboszló. Nem tudom, hogy Ön volt-e ilyen lakossági fórumon, amikor is a lakosság is vélemény nyilváníthatott. Én egyet végig néztem egy Iváncsait és a gödön pedig kétszer voltam. El kell, hogy mondjam Önnek, hogy amikor a lakossági fórum volt gyakorlatilag másnap már bejelentették a 2. ütemnek a megépítését, úgyhogy a lakosság legalábbis azok az emberek az a több 100 ember, aki ott volt teljes mértékben ellene voltak. Nem azért voltak ellene most én csak azt mondom el, amit én ott hallottam és tapasztaltam, merthogy szembe akartak menni bármilyen politikával is, hanem azért mondtak ellen, mert hogy részben a gyár egy olyan területen épült, ami közvetlenül a lakókörnyezet mellett van és folyamatos zajra hivatkoztak, ezen kívül pedig hát ez bizonyára Ön is hallotta, hogy Gödön ugye többféle mérést végeztek és veszélyes anyagot találtak a talajban. Más gyárban pedig ugye voltak nagyobb bajok is, ott ugye maguk a hatóságok szenvedtek el olyan egészségkárosító eseményeket, amelyeket hát hogyha utánanéző, ha esetleg nem tudott róla, akkor érdemes elolvasni. Tehát ezek nagyon súlyos dolgok, tehát én tényleg azt gondolom, hogy erre minden önkormányzatnak legyen ez Vác vagy bármelyik másik önkormányzat, hiszen itt éppen Debrecen ugye akkor, hogyha már ugye szembe akarunk állítani, de ne állítsunk városokat. Ugye Debrecenben óriási felháborodás, tehát az emberek Hajdúszoboszlón ugye hát az emberek nem akarják, ellene mennek, mert félnek. Ugyanis arról van szó, és akkor egy másik kérdésére és áttérek, hogy különleges gazdasági övezetté nyilvánítanak olyan beruházásokat, ugye ez történik most a váci szennyvíztisztító esetében is, amelyet eldönti a Kormány, hogy azzá akar nyilvánítani és hát ugye az, hogy itt természetvédelmi területeken megy át egy ilyen beruházás és hogy milyen környezeti hatásai vannak, aki elmegy és kérdezte, hogy milyen környezetre gondolok, hát a Vác-Sződliget közötti környezetre gondolok, tehát hogyha ott végig megyünk, hogy mi zajlik ott, milyen építkezések zajlanak ott részben környezetvédelmi területeken, akkor én azt gondolom, hogy, de az itt élőknek igenis joga van ahhoz, hogy legalább tájékoztatást kapjanak, de szerintem részben ahhoz is, hogy eldönthessék, hogy milyen mértékű beruházásokat támogatnak. Az, hogy akkumulátor gyár vagy gumigyár, vegyianyag gyár épül a városban, erről tehát ezt így konkrétan Önnek nem tudom állítani, ezek közül van olyan, amelyikről itt már előkerült a téma, de nem vagyok felhatalmazva, hogy bármilyen információt is adjak ebben a témában. A külföldi munkásokkal kapcsolatban pedig hát ugye Önök is biztos ismerik a helyzetet, folyamatosan érkeznek a bejelentések, hogy garázsokban vannak elszállásolva részben a gödi akkumulátor gyárnak a dolgozói és természetesen ugye hát azért azt mindnyájan tudjuk, hogy ez nem megfelelő 10-15 embernek mondjuk egy garázsban. Ugye ezek az emberek valahol kell, hogy tisztálkodjanak, természetesen egy garázsban nem tudnak. Olyan köztéri problémák merültek fel, amelyek korábban nem voltak és a munkásszállót pedig a lakosság ugye igen erről csináltunk közvélemény-kutatást nagyon nagymértékben elutasítja. Még egyszer mondom, az pedig, hogy közöttünk ki az, aki olyan pártban ül vagy, hogy ki az maga aki a migrációt persze nem tudom ez alatt mit ért, hogy a migrációt támogatja ezt mondjuk szerintem pontosítsa, mert ez így ez egy igen, ez egy, nem egy állítás, nem egy komoly állítást, de visszatérve erre itt most mi arról szavazunk, hogy lehetőséget adunk, *(bekiabálás)* szeretném befejezni, tehát szeretném *(bekiabálás)* mindjárt, csak annyit szeretnék még mondani, hogy ez a javaslat csak azért, hogy pontosítsuk ez lehetőséget ad arra, hogy nagyon széles körben konzultáljunk a lakossággal. Igazából ennyiről szól, és kérem szépen Önöket is, hogy támogassák. Köszönöm.

Kászonyi Károly. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Érthető az előterjesztés is polgármester asszony is mindannyiunk aggodalma is, hiszen van néhány olyan történés, ami okot adhat erre az aggodalomra. Néhányat, ha megengedik felsorolnék, tehát az utóbbi időben bevezetett szabályozás ez a lakossági fórum lakosok nélkül, tehát ugye lehet, hogy valakinek kellemetlen volt kényelmetlen volt az, hogy ott ülnek az emberek és kérdéseket tesznek fel. Utóbbi időben gyakorlattá vált az online vagy egyéb ilyen jellegű lakossági fórum, amikor nem lehet már a helyszínen jelen lenni. Én ezt nem tartom követendő példának, ezt nagyon nem szeretném. A másik aggodalomra okot adó dolog az a bizonyos törvény, ami könnyíti ezeknek a cégeknek, ezeknek a veszélyes üzemeknek az életét az, hogy ha kötnek egy bizonyos, gondolom ezt Önök ismerik jól, kötnek egy szerződést, akkor mentesülhetnek az esetleges bírságok alól, amely bírságok jelzem, amíg meg vannak is vagy megvoltak

is egyszerűen nevetségesek. Tehát a Samsungot, bocsánat a közelükben lévő akkumulátorgyártó céget 1-2 millió forintba megbüntetni szerintem a vicc kategóriába sem tartozik. Tehát ők ezt nevetve, simán kifizetik. Viszont már ez alól is mentesülhetnek a törvény által igaz ugyan, hogy ígéretet kaptunk arra, hogy ez csak a meglévő kohász működő kohászat üzemre vonatkozik, viszont ennek a kiegészítését törvény kiegészítését még mindig nem láttuk. 3. aggodalomra okot adó dolog. Pont egy tegnapi híradóban volt ugye mérőkocsik mérik a veszélyes anyag mennyiségét, egyebeket, ezeknek a gyáraknak a környékén. Hát ezek a mérő autók szakemberek szerint komoly környezetvédelmi szakemberek szerint mindenre alkalmasak csak ezeknek a veszélyes anyagoknak a mérésére nem, tehát ott vannak, de olyanok, mintha nem is lennének itt. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, nagyon fontos dolgok hangzottak el.

Cserekllye Károly: Az utolsó francia bekezdésbe ott van, hogy felkéri a polgármestert, hogy folytasson széles körű konzultációt a váci lakosok véleményének megismerése érdekében a fenti kérdésekről. Erre nem kell a polgármesterasszony felkérni, a polgármester felelős a városért és a polgármesternek kötelessége lenne ezeket a dolgokat lefolytatni. Ott voltam én is ezeken a lakossági fórumokon, ahol fölítették igaz, csak a vízmű részéről volt ott a beruházással kapcsolatban B Csaba úr, aki válaszolt bizonyos kérdésekre, a többi kérdésre ott nem adott senki választ, nem is adhatott, mert a beruházó részéről nem is volt ott senki. A másik dolog, amit kérdéseket eddig feltettünk talán egyetlen egy kérdésre sem kaptunk választ. Ez kiemelt állami beruházás. Most a következő jutott eszembe lányomékné négy és fél évig Kanadába tartózkodtak és egy táblát küldött el, hogy az ontáriói expressz a vasúti sínen 6 másodperc alatt halad át, még ha rajta tartózkodsz is. Most mi ezen a sínen állunk. Nem tudom, hogy meg tudjuk-e állítani ezt a vonatot, ami a környezetvédelem és egyéb szempontból aggályos és az emberek életére, életminőségét nagymértékben befolyásolja. Nem tudom, hogy tudunk-e valamit tenni, hogy ez csak egy porhintés részünkről, egy politikai nem tudom lózung, mert képviselő asszony az előző testületi ülésen tett egy javaslatot, azt szépen átgyúrkuk átformáztuk és utána negyed téglával így döngöljük a mellünket, mint a Csíta szokta a majmi, hogy megcsináltuk. Most nem tudom, hogy ezzel mit érünk el? Mindenben egyetértünk, ami benne van, mit érünk el vele? Semmit. De hajrá fradi.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Soha nem azért teszünk valamit, hogy semmit ne érjünk el. Dolgozni kell érte, hogy elérjünk valamit és mindig azt akarjuk elérni, hogy jobb életkörülmények legyenek itt Vácon.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester urak, Képviselőtársaim. Nem szokásom az önkormányzaton kívüli dolgaimra hivatkozni, de hát azért mégis csak meg kell említenem, hogy orvos vagyok és az egyik terület, amin ténykedem az a régi nevén üzemorvosi most szép nevén foglalkozás-egészségügyi szakterület, remélem, hogy senki nem feltételezi, hogy bármikor is amellet szólnék, vagy hogy környeztkárosítás vagy olyan munkakörülmények legyenek, ahol bármilyen egészségkárosodás érheti a munkavállalót vagy az ellen lennék, hogy ezeket szigorúan vegyük, tehát előre szeretném bocsátani, hogy tartalmilag az itt felmerült dolgokkal maximálisan egyetértek. Továbbra sem kaptam választ, úgy látom nincs is rá, hogy ez miért sürgősségi. A környezetre vonatkozó kérdésem vagy környékre nem a környezetvédelemre is, hogy merre milyen útvonalak mennek, hanem konkrétan arra kérdeztem rá, hogy Vácon és környékén tehát meddig nem akarunk munkásokat, külföldi munkásokat, hol van a Vác környékének a határa, tehát meddig akarunk mi ebbe beleszólni és megmondani, hogy hol lakhatnak és hol nem. A garázsban elhelyezett vendégmunkások nyilván illegális, tűrhetetlen, nem jó megoldás, nem tartozik ide a tárgyhoz, nem értem, hogy ez pontosan, hogy került szóba. Hozzáteszem Gödön valószínűleg nagy én néztem, személyesen nem voltam ott egyiken se, de több közvetítést YouTube videókat néztem ezekről a lakossági fórumokról. Nyilván nehéz ebben döntést hozni, hogy a több 10.000-es lakosság, számolok néhány százban, mennyire reprezentatív képviselik az összes ott lakó véleményét. Gödön volt egy időközi választás, hát érdekes módon nem az az irány nyert, aki teljes mellszélességgel az akkumulátor gyár ellen volt, tehát akkor lehet, hogy a gödiek összességének a véleménye mégiscsak más, mint ami ott a fórumon elhangzik. Ha polgármester asszony szeretné nagyon szívesen itt is, de a

migrációról gondolom máshol is tudunk beszélgetni és hogyha szabad még egy szót, hogy érzékeltessem az én gondolataimat. Tehát nyilván mindenki egyetért abban, hogy a bűnözőket el kell ítélni és börtönbe kell zárni, nem nagyon láttam senkit és hallottam, aki azt szerette volna, hogy a szomszédjába börtön épüljön, tehát valahogy mégis csak az van, hogy kéne munkahely, kéne gazdasági teljesítmény, kéne pénz, hogy csökkenhessen a Kászonyi Károly által említett áfa stb., de gyárakat meg nem akarunk, mert hát az macerás, meg veszélyes lenne. Tehát egy picit több irányból kell megközelíteni egy kérdést szerintem.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Csatlakoznék Manninger képviselőtársamhoz és megkérdezném, mert még mindig nem tetszett elmondani a sürgősség indokát. Itt várom, hogy mi az indoka sürgősségnek és még mindig nem tetszett elmondani már 10 perce erről beszélünk, de az indok még mindig nem hangzott el. A kérdésekre sem tetszett válaszolni, de itt mire aggódunk ilyen akkumulátor gyárak miatt, minden miatt, persze nyilván én is aggódom, de aggódhatunk itt Vác városán belül is azért vannak olyan gyárak vagy gyár, ami lehet, hogy szennyezi Vác város levegőjét. Ezzel miért nem foglalkoznak? Én azért emlékszem rá, hogy elmúlt ciklusokban azért van itt olyan alpolgármester, aki elég sokat foglalkozott azzal, most meg csöndben ül, pedig az a gyár az ugyanúgy Vác város levegőjét szennyezi. Elég sokan megkeresnek engem is ez ügyben a mai napig is mondják, hogy látják, hogy esténként meg egy bizonyos időközönként olyan füstfelhők szállnak föl az égbe, ami nem tesz jót a váciak egészségének, emiatt nem tetszenek aggódni, pedig itt élünk Vácon. Itt a váciak egészsége Önöknek nem fontos? Ezért miért nem emelnek szót? Jó lenne hogyha erről is azért hallanánk akkor Önöktől, hogy a váciak egészségét is tekintsük már fontosnak, mert én fontosnak tartom. Itt élünk ebben a városban mindannyian, ugyanazt a levegőt szívjuk, ugyanazt a vizet isszuk, úgyhogy aggódjunk már magunkért is, hogy itt Vácon mi folyik. Nekünk nem elsősorban most Göddel meg Iváncsával kell foglalkoznunk, hanem itt magunkkal kéne, hogy Vácon mi van. Először mindenki tegyen rendet a saját portáján majd, amikor Vácon jó lesz a levegő és majd azt hallani, hogy Vácon nagyon jó a levegő és nem azt, amikor a hírekben azt halljuk, hogy szennyezett a levegő, akkor majd foglalkoztatunk mással is. Először magunk problémájával foglalkozzunk itt Vácon. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Képviselő úr már én érzem magam kellemetlenül, hogy mindig fel kell hívnom a figyelmet arra, hogy fontos egy testületi ülés előtt elolvasni az anyagot, hogyha kinyitotta volna ezt a határozati javaslatot, akkor látta volna, hogy oda van írva a sürgősség indoka és akkor ott le van írva Önöknek, hogy mi a sürgősségnek az indoka. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy a DDC-ről van szó, akkor szeretném tájékoztatni, hogy csináltattunk, illetve bekértünk jegyzőkönyvet akkor, amikor lakossági megkeresések voltak, ezt szerintem Rozmaring Sándor képviselő úr segítségével talán elő is tudjuk keresni Önnek, hogyha pedig egy újabbat szeretne akkor szerintem bármikor a gyártól tudunk kérni, hiszen folyamatos méréseket folytatnak. Én sajnos ennél többet nem tudok tenni, de hogyha Önnek van javaslata, hogy azon kívül, hogy ilyen mérési jegyzőkönyveket bekérjünk és megnézzük, hogy van-e kiugró érték, hogyha Önnek van más javaslata, akkor azt én nagyon szívesen veszem, hiszen nekem is nagyon fontos természetesen, hiszen másképp más miatt nem is foglalkoznánk ezzel a témával.

Cserekllye Károly: Köszönöm. Teljes mértékben egyetértek Önnel abba, hogy tennünk kell, és mindent el kell követni az ellen, hogy környezetünket megvédjük a környezetkárosító hatásoktól. Most egy személyes dolgot mondok. Lehet, hogy azt fogja mondani Ön, hogy nem ide tartozik. Lányommal Magyarország legtöbb környezetkárosító részét végigjártuk, mintákat vett, leírta a véleményét, akár, ja és volt, ahova beengedték többek között Paksra meg a Tiszai szennyezésnél meg Pesten, ami történt. Érdekes Gödre nem. És mindezt ingyen és bérmentve csinálja a környezet tudományok doktora és végzett tanulmányokat Kanadába, Kambodzsaiba, Vietnámba és mindenhol megköszönték a véleményét és a munkáját. Vácon eddig a köszönet az, hogy némely sajtóorgánumba jó vastagon mocskolják, kenik nem bioponnal meg testápolóval, meg rendőrségi kihallgatás, meg minden egyéb van

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr maradjunk azért

Csereklye Károly: Hagyja már, hogy végigmondjam és ezzel kapcsolatos

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem hagyom uram, nem hagyom.

Csereklye Károly: Ön elkalandozott

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát még egyszer

Csereklye Károly: Kíváncsi arra, hogy mit akarok mondani? Akkor menjen ki és elmondom a többieknek.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Arra vagyok

Csereklye Károly: Na akkor ott tartunk, hogy Magyarországon volt

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr fejezze be *(bekiabálás)* képviselő úr még egyszer mondom, hogy a környezetszennyezéssel kapcsán *(bekiabálás)* rendben arról *(bekiabálás)* képviselő úr legyen szíves és fejezze be a személyeskedést, *(bekiabálás)* de tényleg, *(bekiabálás)* tényleg igyekszem *(bekiabálás)* igyekszem *(bekiabálás)* igyekszem tényleg valahogy fenntartani *(bekiabálás)* fenntartani a színvonalat, de ezt Ön lehetetlenné teszi, *(bekiabálás)* akkor menjünk tovább, és akkor értelem *(bekiabálás)* képviselő úr, *(bekiabálás)* én nem sakkoztam még galambbal *(bekiabálás)* de Ön hogyha sakkozott biztos tudja miről beszél *(bekiabálás)* én azt szeretném, hogyha azzal foglalkoznánk, ami a testületi *(bekiabálás)* tehát a többi dologgal szerintem *(bekiabálás)* foglalkozzunk a testületi ülésen kívül *(bekiabálás)* azzal foglalkozzunk *(bekiabálás)*

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Az előbbi felsorolásomból még talán kihagytam azt, hogy azt ugye képből vagyunk vele, tisztában vagyunk az akkumulátor gyárak kapcsán, hogy abban az országban, ahol megtermeltük, legyártottuk az akkumulátort ott kötelező is megsemmisíteni. Tehát most legyártják ezt a rengeteg X akkumulátort, amikor ezeknek lejár az élettartama, vissza fogják ide hozni bárhol. Új gyárak épülnek és akár Vácra is épülhetnek képviselőtársamnak mondom, hogy nemcsak Iváncsába meg a környező helyiségekkel foglalkozunk, hiszen a Samsung szennyvize Vácra jön. Váci dolgokkal foglalkozunk, nagyon-nagyon is érint bennünket. Én emlékszem rá az előző ciklusokban is volt képviselőtársaimnak több olyan javaslata, hogy több mérőállomást is helyezünk el, nézze már meg képviselőtársam megszavazta ezt az indítványt vajon. *(bekiabálás)* igenis tényleg említette egyik tisztelt képviselőtársam, hogy mi kampányüzemmódba kapcsolunk, hát amit ő csinál, az a kampányüzemmód és ugyanúgy az előttem szóló tisztelt képviselőtársam is egy másik szervezetnek, egy politikai szervezetnek a vezetőjét sztárolja. Köszönöm szépen, próbál kampányolni, ami nem tartozik a tárgyhoz köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Csereklye képviselőtársam két perce mondta, hogy polgármester asszony az előző 5 évben, amikor itt ült, nem tudom valamelyik székbe mondta ide járt melegedni, akkor nem volt egy konstruktív javaslata sem, ami befolyásolta volna a város életét vagy előrébb vitte volna a város életét, akkor ez egy nagyon hallgatott, vissza lehet nézni

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr a témánál legyen szíves

Mokánszky Zoltán: A jegyzőkönyvekben az Ön hozzászólásait, és tényleg csak itt ücsörgött aztán

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A témával

Mokánszky Zoltán: Jó a témáról beszélek. Ön említett egy céget, én nem mondtam nevet, Ön említette a DDC C-t nem én mondtam, hogy csinálnak jegyzőkönyveket, meg van jegyzőkönyv, meg lehet nézni. Én nem tudom, hogy attól a jegyzőkönyvtől javult-e Vác város levegője, mert én a mai

napig hallom sokan, hogy nem érzik jól magukat, meg asztmásak és amikor bizonyos időközönként a levegőtől rosszul vannak, nem kapnak rendesen levegőt. A jegyzőkönyv mennyiben segített a levegő minőségének a javításán, mert szerintem semmit és én is, Önök is ugyanezt a levegőt szívjuk, ezért is kéne aggódniuk Önöknek, nem csak az akkumulátorgyár miatt, mert ez itt van helyben itt szépen mi szagolgtatjuk ezt a jó levegőt. Ettől a jó levegőtől volt az, hogy a házaknak

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr ezt most már kibeszéltük

Mokánszky Zoltán: Semmit nem beszéltünk ki, tudom, hogy kellemetlen a téma

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nekem abszolút egyáltalán nem kellemetlen, azt kérem szépen azt kérem szépen, hogyha erről a témáról akar beszélni Ön megteheti képviselőként

Mokánszky Zoltán: Erről a témáról beszélek

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hozzon egy előterjesztést, és beszélünk erről a témáról. Most nem erről a témáról beszéljünk kérem szépen, hogy maradjunk

Mokánszky Zoltán: De erről a témáról beszélek

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hoz előterjesztést abban a témában, amiről beszélni szeretne megteheti Önnek joga van hozzá. *(bekiabálás)*

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Miért érzem fontosnak, hogy ez a beadvány megszavazásra kerüljön, ha visszaemlékeznek, vagy talán már nem emlékeznek vissza, múlt évben elég súlyos porterhelés érte vagy valamilyen terhelés érte Deákvár környékét. Akkor mi ezt Tótvárad Bence képviselőtársammal utánajártunk, összegyűjtöttük a por mintákat és az önkormányzat Környezetvédelmi Csoportja a nevemben feljelentést tett a kivizsgálás érdekében a Kormányhivatalnál. Hát azóta sem kaptunk rá választ, hogy ezt ki akarják vizsgálni. Tettem ezt úgy, hogy elmentem a DDC Kft. igazgatójához és megkérdeztem, hogy lehet-e szerepük ebben a kérdésben, mert az önkormányzat elhatározott szándéka, hogy kivizsgálja az ügyet. Azt mondták, nyugodtan vizsgálta ki, ők vállalják a felelősséget, náluk ilyen porterhelés a várost nem érthette, de mi szeretnénk volna ennek a végére járni, nem tudtunk abban bízunk, hogy hogyha aláírással a város lakói megtámogatják egy-egy képviselőnek a véleményét, akkor talán jobban figyelembe vesznek mind Rozmaring Sándort, aki egymaga beadott egy vizsgálatra kérő javaslatot a Kormányhivatalnak. Azért kérem, hogy szavazzák meg ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Magam is fontosnak érzem, hogy a város most már felemelje a szavát, akár ily módon határozatban is az ellen, hogy mi történik a közigazgatási határain belül és mi történik a közigazgatási határain kívül azokon a részeken, amely a víz, levegőre vonatkozóan bármilyen hatással lehet a váciak életminőségére és egészségére. Éppen ezért fontos ez az előterjesztés, hogy végre egy ilyen is elkészült, mindenkinek a figyelmébe ajánlom, hogy ez talán célszerű lenne, ha már csak ennyi eszközünk maradt, akkor ezt megszavazni, mint ahogy fontos az, hogy a helyi pont és egyéb környezetszennyező források ellen is fellépjünk, ezeknek az ellenőrzése folyamatos legyen, és minél kiterjedtebb legyen, ne csak a vonatkozó rendeletek, hanem azon túl is hozzájussunk szükséges adatokhoz, éppen ezért ragadtam meg az előző ciklusban is a lehetőséget arra, hogy a Képviselő-testület ilyen további vizsgálatokról döntsön. Kérje meg az adott céget és a Kormányhivatalt, hogy az előbb már említett cégre vonatkozóan különböző eljárások, előírásokat tegyen. Ezt az igényt a Vácért Lokálpatrióta Egyesület talán egyedülként a városban nemrégén pár héttel ezelőtt az illetékes Kormányhivatal felé megtette, amikor is az említett cég környezethasználati engedélyre vonatkozó módosítással élt, a Kormányhivatal ezt meghirdette mindenki felé, minden képviselő és minden állampolgár benyújthatta volna, még egyszer ismétlem talán csak mi tettük meg azt, amit korábban a testület egyébként leszavazott, vagyis hogy az adott cég hozzon létre még egy mérőállomást Vácon, vagyis az adott cég ne csak egy napig mutogassa a bizonyos adatait, hanem

folyamatosan hozzáférhető legyen az az adat utólag is, ez az adott cég a 2 nappal ezelőtti környezetszennyezésére vonatkozó adatot ne pénzért adja ki az állampolgároknak, hanem bármikor hozzáférhető legyen. Tehát az egyesületünk és más is az ide vonatkozó korábbi álláspontokat tartjuk, javasolom mindenkinek, hogy figyelje ezeket a közleményeket és járjon el hasonlóan. Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót, én viszont azért szeretnék hozzászólni, merthogy a körzetemben lévő beruházásokról is beszélünk itt ugye, mert a déli területe Vác városának az ugye körzetileg, mint önkormányzati képviselő hozzám tartozik és ugye látható az, hogy már elért Vácra ugye az a vízhálózat fejlesztés, illetve az a szennyvízhálózat fejlesztés is, amely már a déli területnél beközeledve jól látható, és nyilván ott az ott élőkben aggodalmakat keltenek, mert nem tudnak pontos információkat arról, hogy mi történik, milyen feltételek mentén és mi valósul meg a területükön. Ezért is gondolom azt, hogy mindannyiunk kötelessége támogatni ezt, hogy minél szélesebb körben tudjuk tájékoztatni az embereket arról, hogy mi az a beruházás, ami az ő életüket a jövőben majd megváltoztathatja, vagy valamilyen minőségét megváltoztathatja az életüknek. Jelen pillanatban azt tudom, hogy ott az úttal kapcsolatosan ugye egyeztetések folynak, hogy ennek a beruházásnak a helyreállítása az hogyan történjen meg. Én most leginkább ugye erre koncentrálok, de nyilvánvalóan ennek egy nagyon fontos és nem elhanyagolható környezeti kérdése is, amelyeket mindenféleképpen tisztáznunk kell a jövőben.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen nincsen több hozzászólás, kérem szépen, hogy mindnyájan támogassuk a jövőnk érdekében ezt az előterjesztést. Szavazás.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva. (3 fő nem szavazott)

204/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- szolidaritását fejezi ki minden olyan önkormányzattal, civil szervezettel és magánszeméllyel, akiket hátrányosan érint az akkumulátorgyárak betelepítése,
- nem támogat a környezetre veszélyt jelentő beruházást Vác közigazgatási területén, sem Vác térségében.
- nem támogatja, hogy akkumulátorgyár, gumigyár, vegyianyag gyár épüljön a városban és környékén
- nem támogatja ilyen üzemekben dolgozó külföldi munkások Vácon és környékén való elhelyezését sem,
- a már megvalósult beruházásokkal kapcsolatban teljes átláthatóságot és a legszigorúbb környezetvédelmi előírások betartását követeli.
- felkéri a polgármestert, hogy folytasson széles körű konzultációt a váci lakosok véleményének megismerése érdekében a fentebbi kérdésekről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Jess Kinga távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)

10. napirendi pont: Rendeletalkotás - az energiatámogatási programról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Minősített többséggel döntünk a rendeletről, mivel én vagyok az előterjesztője én annyi módosítással szeretném majd Önöket a szavazásra kérni, hogy az anyagban

100.000 Ft-ot látnak, tehát az volt az eredetileg a határa annak, hogy aki támogatásért folyamodik gáz- illetve áram támogatásért az Önkormányzathoz, azaz megkaphassa, és úgy volt a a rendeletben, hogy a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nettó 100.000 Ft-ot 120.000 Ft-ra szeretném kérni, hogy emeljük és szeretném ebben a támogatásukat kérni.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Itt lesz például az egyik módosító, amit mondtam Önöknek a szépkorúak tárgyalásánál módosítónál, vagyis rendeletmódosításnál, itt nekem az a módosító indítványom lenne, hogy a földgáz esetében havi 10.000 Ft, a villamos energia esetében 6.000 Ft legyen a támogatás, nyilván a 120.000 Ft-tal egyetértek a polgármester asszonnyal, amit módosított és 6 hónapra, azaz október 15-től április 15-ig, amíg a fűtési szezon tart hivatalosan, hogy addig használható fel. A számításaim szerint a 2023-as évet néztem ez olyan 600.000 Ft többlet lenne a 23.-as évre, és nyilván ezt a költségvetésnek, akkor el kéne, hogy bírja, de ha több akkor is, ha most 1-2 millióval több lesz, akkor is ezt a költségvetésnek el kell bírni, és akkor ezzel megmutathatják, hogy tényleg Önök az időseket támogatják, mert Önök is jól tudják, hogy a szépkorúaknak azért egy jelentős részének alacsony a nyugdíja, és ráadásul vannak olyan családok is, akiknek az egy főre jutó jövedelme, most 100 ezer, most már 120 ezret sem haladja meg, és nyilván a segítség az az lenne, főleg a téli időszakban, hogy 10.000 Ft-os legyen a támogatás, mert a fűtés azért sokat elvisz. köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen! És megköszönöm, hogyha ezt a számítást, majd átadja nekünk, a következő testületi ülésen akkor visszatérhetünk az Ön javaslatára is, de ezt meg kell vizsgálni, mert ugye itt most kinyitjuk egy kicsit feljebb visszük a határt, a 120.000 Ft-ra és meg kell néznünk, hogy akkor ezzel a 120.000 Ft-os emeléssel és az Ön javaslatával mekkora kiadás lesz ez az Önkormányzatnak, én egyelőre ezt most így nem tudom támogatni, természetesen megszavazatom a módosítóját és akkor utána majd az eredetiről szavazzunk. Akkor szavazás következik, tehát módosítóról szavazunk Mokánszky Zoltán módosítójáról.

A szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem, 8 tartózkodás mellett elutasítva.

És akkor most az eredetiről annyiban módosítva, hogy 120.000 Ft-ra megemeltük a nettó jövedelmi határt. Szavazás következik.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

4. SZ. MELLÉKLET

40/2023.(X.18.) rendelet az energiátámogatási programról

Jess Kinga visszatér a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

11. napirendi pont: Vác Waldorf Alapítvány kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat megtétele iránt

Matkovich Ilona Zsuzsanna: (bekiabálás) Képviselő úr én beszélek. (bekiabálás) Hát én mindig adok szót Önnek, hogyha (bekiabálás) megjelenik a képernyőmön. (bekiabálás) Képviselő úr, amikor megjelenik a képernyőmön akkor én adok szót Önnek, de én most továbbmentem és a Váci Waldorf Alapítvány kérelme tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat megtétele iránt. Ennél a napirendi pontnál vagyunk. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazás.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

205/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárulását adja a Váci Waldorf Alapítvány (székhely: 2600 Vác, Téglaház út 1620/7 hrsz., képviseli: Barabás Katalin) részére a „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatására” című pályázat keretében az előterjesztésben felsorolt felújítási munkák elvégzéséhez, továbbá felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat, valamint annak esetlegesen felmerülő technikai módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12. napirendi pont: Vác Piac Kft-ben fennálló üzletrész értékesítésre jelölése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Azt szeretném megkérdezni, hogy mi indokolja ezt, hogy a Piac Kft-ben fennálló üzletrészt értékesítsük? Semmi nem indokolja ezt. Miért kell mindent eladni? Önök, ha forgalomképtelen akkor forgalomképesre teszik, mindent megragadnak, hogy amit el lehet azt Önök eladjanak. Még egyszer kérdezem mi indokolja a Piac Kft-ben a üzletrészünknek az eladását? Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! A Piac Kft. eladását, már jó, közel másfél évvel ezelőtt célszerű lett volna megtenni a Képviselő-testületnek. Ez a Piac Kft. már legalább egy évtizede egy tevékenységre volt kénytelen korlátozni a tevékenységét, ez pedig lényegében a vásároknak a szervezése Alsóvárosban a Vásártéren, néha pedig a kegyhely környékén is szerveztek programokat és vásárt. Semmi más tevékenysége nem volt, alkalmazottainak száma lényegében egy volt, néha ezen kívül megbízási szerződéssel alkalmaztak munkára irányuló jogviszonyra munkatársat. Lényegében a piacosoktól szedték be a bérleti díjat, legyen az állatpiac, ami sűrűbben volt, vagy éppen a havi váci vásár. Ez így, egy kft-t csak erre fenntartani abban a tekintetben mindenképpen gazdaságtalan volt, hogy erre azt hiszem, hogy egy jobb megoldást keresett a városvezetés, és talált is, mivel a Képviselő-testület erre vonatkozóan Top döntést hozott, ezért gondolom a teremben mindenkinek világos, hogy mi ez a jelenleg működő megoldás, amely ugye arról szól, hogy a Gazdasági Hivatal látja el ezt a feladatot az Önkormányzat neki adja bérbe az Önkormányzat tulajdonát és az ottani munkatárs, munkatársak szedik be a bérleti díjat, illetve gondoskodnak a Vásártérnek a fenntartásáról. Ily módon a Piac Kft. lényegében teljesen kiürült, azonban egy kft-nek fenntartási költségei vannak a kötelező bankszámlavezetéstől, a könyvelési díjig természetesen ügyvezetőnek is lenni kell, amelynek lehet költsége is. Ez azt jelenti, hogy mivel más tevékenységi kört nem hallottunk senkiről, hogy erre a Kft.-re lehetne rátenni, ezért azt gondolom, hogy erre a Kft-re új módon nincsen szükség lényegében csak a bent lévő városi pénzt fogyasztja a folyamatos működésével. Egyébként pedig azért került most a tisztelt Testület elé ez az előterjesztés mert eddig azért nem hozhattuk be, hiszen volt ott egy felügyelő bizottsági tag, aki jogtalanul vett föl összegeket, és ezt csak pár hónappal ezelőtt fizette vissza teljes egészében, amennyiben ilyen jogtalan felvétel nem történt volna akkor, mint ahogy már mondtam egy, másfél évvel ezelőtt döntési pozícióban lehetett volna a Testület, hogy eladja ezt nyílt pályázaton a üzletrészt. Ha képviselő úrnak van javaslata, hogy mit tudnánk kezdeni mást evvel a Kft.-vel, ami a város pénzét anélkül, hogy tevékenységet végezne csak égeti, szívesen hallgatom, eddig mi nem találtunk ilyen tevékenységet. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Ha előbb megkérnek, akkor lehet, hogy gondolkodtam van rajta most így prompt-ra nem tudom Önöknek mondani, hogy milyen tevékenységet találjak ki a Piac Kft-nek, mert sok dologról nincs információ, mint az előző

napirendeknél is polgármester asszony mondta, hogy nem ad nekünk információt, meg felvilágosítást, úgyhogy sok témában úgy kell döntenünk, hogy nincs kellő információnk nekünk képviselőknél. Ha bevonnának látják Önök ezeket a munkákba, akkor lennének javaslataim. De az, hogy itt prompt -ra mondják a napirendnél egy percen belül, hogy mivel töltjük meg, hát ez nem így működik sehol. Önök hónapokig meg évekig rugóznak valamin, én meg egy perc alatt mondjak Önöknek itt, hogy mivel töltjük meg a Piac Kft-t. Ez nem így működik. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit hadd mondjak erre, hogy a bizottsági ülések arra vannak, hogy ezeket a témákat megtárgyalják, ezeken Ön is részt vehet és elmondhatja a véleményét. Korábban már szó volt és bizottsági ülésen biztosan beszéltek róla, hogy már szó volt arról, hogy nincs értelme megtartani ezt a Kft-t, de mivel, hogy volt egy ilyen elszámolási probléma, amit alpolgármester úr említett, ezért nem tudtunk korábban lépni ebben az ügyben ugye csak mostanra történt meg a visszafizetése a felvett összegnek.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Alpolgármester úr említette, hogy egy rendszeres folyamatos bevételt termel a Piac Kft., tehát akkor én sem értem, hogy miért szükséges ennek az értékesítése? Illetve hogyha valakinek szándékában van ezt megvásárolni, tehát valamilyen tartalommal meg fogja tölteni, tehát valakinek érdekében áll ezt megvásárolni, mi pedig ezt nem tudjuk üzemeltetni, tehát én ezt egy kicsit nem értem, illetve ellentmondást vélek felfedezni az elmondottakban. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő Asszony! Nem tudom volt-e nyelvbtlás, amelyre vonatkozóan én azt nem szerettem volna mondani, hogy ennek a Piac Kft-nek lenne állandó bevétele. Kifejezetten nincs. Kifejezetten nincsen állandó bevétele, egy folyamatos bevétele volt, a jogtalanul felvett felügyelő bizottsági tagságból, amely részletfizetés már leketyegett, ezért dönthet most erről az értékesítésről a Képviselő-testület. A vételárát nagyjából látva belátható, hogy annak éri meg megvenni ezt a Kft-t, akinek egyébként sokkal többbe kerülne egy új cégnek az alapítása, másfelől pedig kap egy olyan tiszta céget, amelyik már lényegében több évtizede működik, ily módon ha akarja, akkor ezt mondhatni, hogy patinás cégnek is beállíthatja. Valószínűleg aki ezt a céget megveszi és lehet, hogy lesz ilyen, és reméljük, hogy lesz ilyen, az egy tiszta céget fog vásárolni olyan összegért, amiért hát csak egy új céget tudna alapítani, de akkor is az alapításhoz nagyobb összeget kellene beletenni. Egyébként pedig nem újdonság itt a Piac Kft.-nek ez a dolga, Önök az elmúlt 2 évben, amikor a mérlegeket tárgyaljuk általában májusban jól láthatták, hogy semmiféle bevétele ennek a Piac Kft.-nek az előbb mondott összegén kívül nem volt. Valamint amikor módosította a Testület az SZMSZ-ét a Gazdasági Hivatalnak, ott is egyértelművé vált, hogy a Piac Kft-nek a tevékenységét teszi át a Gazdasági Hivatalba a Képviselő-testület, valamint nem most tárgyaljuk először a Piac Kft-nek az értékesítésére vonatkozó előterjesztést, a múltkori képviselő-testületi ülésen is már hoztunk erre vonatkozó döntést amikor ezt az előkészítést készítettük elő, tehát a Piac Kft-nek a nem létező bevétele és egyáltalán az, hogy funkció nélkül van, azt már azt hiszem, hogy jól látható volt régóta. Köszönöm.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Azt szeretném kérdezni, hogy én jól értelmezem-e és ha nem, akkor segítséget szeretnék kérni, hogy a vételárnak ezt a 2.346.000 Ft-ot gondoltuk megjelölni, amit korábban vastagon szedettten szerepel, hogy értékének minimuma, vagy valami másik összeg, vagy ez most itt elhangozhat vagy

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A határozati javaslatban igen, mindjárt mondom

dr. Manninger Péter: Na jó, csak hogy lehet, hogy ezzel kapcsolatban lenne megjegyzés, tehát az utolsó pillanatban a szavazás lezárása, vagy a tárgyalás lezárása után kerül, akkor az megint egy másik helyzet. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most fel fogom olvasni. Tehát a határozati javaslatban a megjelölt összeg az 2.350.000 Ft, a licitlépcső a 100.000 Ft, és a pályázati biztosíték pedig 230.000 Ft.

dr. Manninger Péter: Igen, nagyon szépen köszönöm. Akkor ennek tükrében azt szeretném kérdezni, hogy miért nem vagyunk egy kicsit bátrabbak Ferjancsics László alpolgármester úr részéről elhangzott egy nagyon értékelő mondat, hogy hát nyilván mivel ez egy önkormányzati tulajdonú Kft. volt, ez egy tiszta Kft., ugye így hangzott el, úgyhogy nyilván ez a vevőnek és hát reméljük, hogy azért van a háttérben vételi szándék, akkor annak nyilván értékes ez a Kft. vagy értékesebb, minthogy ezen az áron kínáljuk meg, én csak bízom benne, hogy azért van, aki ezt szeretné megvenni.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Alpolgármester úrtól kérdezném, hogy felügyelőbizottsági tag volt tudomásom szerint, tehát ezt a problémát korábban akkor miért nem jelezte, illetve változatlanul fenntartom azt, hogy valakinek ezt mégiscsak megéri üzemeltetni, fenntartani, tartalommal megtölteni miért nem tesszük mi ezt? Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Talán mindkettőjük kérdésére, de ha nem akkor igen, én úgy érzem én is egy kicsit félre ment az információ tessék elnök úr.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót Polgármester Asszony. Evvel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy ez a gazdasági társaság, ugye alpolgármester úr elmondta közel 5-6 éve már valós gazdasági tevékenységet nem folytat, ha valaki a nyilvános cégadatok között az éves beszámolót megnézi árbevétele nincs csak egyéb bevételei vannak ez ebből is jól látható. Az önkormányzat nem gazdasági tevékenységek folytatására létrejött intézmény vagy költségvetési szerv vagy bárminek is nevezzük, nem az a feladata, hogy ezeket a gazdasági társaságait fenntartsa és működtesse, ameddig szükség van rájuk addig működteti. Ez a gazdasági társaság már régen nem a közszolgáltatáshoz tartozik, ez bebizonyosodott abban is, hogy ki lehetett vonni a forgalomképtelen vagy korlátozottan forgalomképes törzsvagyontól és ezt a testület meg is tette. Azt, hogy a piacon a gazdálkodó, aki arra jön létre, hogy eredményt termeljen és ezért a piaci tevékenység lehetőségeit felhasználhassa, sokkal színesebb palettán játszik, mint egy önkormányzat. A mi számunkra az a lehetőség adódott, hogy vagy végelszámolással megszüntetjük ezt a társaságot és a benne lévő 2.436.000 Ft-nyi pénzvagyontól kifizettünk még 500.000 Ft-ot arra amíg ez az eljárás lezajlik, mert ez sem költségek nélküli, és akkor utána, tehát, hogy vagy végelszámoljuk és csökkentjük a benne levő pénz mennyiségét és úgy szabadulunk meg tőle, de úgy gondoltuk, ráadásul valóban úgy, ahogy mondja Manninger képviselőtársam, volt is az üzletrészre érdeklődés, és a nemzeti vagyonról szóló törvény is előírja, hogy az ilyen vagyonelemeinket értékesíthetjük amennyiben úgy gondoljuk, hogy ez a legjobb megoldás, nyílt licitre bocsátjuk és ha azok az elvek, amiket Ön elmondott, azok az elvek valóban valaki számára értékesek vagy többek számára értékesek, akkor a nyílt liciten ezt az árat megemelő tevékenység fog lezajlani. Ez a mi lehetőségünk, de ha a tisztelt Képviselő-testület úgy dönt, hogy ne értékesítsük ezt az üzletrészt, hanem tartsuk meg egészen addig, amíg nem lesz olyan tevékenysége az Önkormányzatnak, amihez ezt fel tudja használni, akkor tessék nemet nyomni, aki pedig elfogadja a mi érveinket 2 éve küzdünk ezen a dolgon, hogy ezt végül valamilyen módon megoldjuk, akkor az pedig szavazzon igennel. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen akkor szavazás következik, szavazunk a napirendről.

A szavazás eredménye: 11 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

206/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi határozat

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Önkormányzatnak a Vác Piac Kft.-ben (székhely: 2600 Vác, Káptalan utca 3.; adószám: 12090060-2-13; cégjegyzékszám: 13-09-073958; képviseli: Kazár Hajnalka) fennálló, 95 %-os tulajdoni részesedést megtestesítő, 2.228.700,-Ft, azaz kettőmillió-kettőszázhuszonnyolcezer-hétszáz forint piaci értékű üzletrészt 2.350.000,- Ft, azaz Kettőmillió-háromszázötvenezer forint induló vételáron értékesítésre jelöli, nyílt pályáztatással, licit eljárás lefolytatása keretében,

100.000,-Ft licitlépcső, 230.000,- Ft pályázati biztosíték (max. 10%) megfizetése mellett, az alábbi feltételekkel, a mellékelt pályázati kiírás szerint.

2. Az 1. pontban meghatározott üzletrész per-, teher-, és igénymentes.
3. Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) f) pontja, valamint 165.§ (1) bekezdése alapján jelen értékesítés mentes az általános forgalmi adó alól.
4. A pályázaton bármely természetes személy és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) 1. pontjában foglalt feltételeknek megfelelő jogi személy vehet részt személyesen, törvényes képviselője, vagy közokiratban, illetve ügyvéd által ellenjegyzett okiratban meghatalmazott képviselője útján.
5. A pályázaton kizárólag olyan jogi személy vehet részt, amely nem áll felszámolási, végrehajtási, kénysztörölési, csőd-, vagy végelszámolási eljárás alatt, továbbá sem Vác Város Önkormányzat, sem pedig a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé adó- és egyéb köztartozása nem áll fenn, valamint az Nvtv. 3. § (1) b) pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.
6. A pályázaton kizárólag olyan jogi személy vehet részt, aki vállalja, hogy sem a pályázati eljárás alatt (beleértve a licit eljárást is), sem pedig a tulajdonjog bejegyzéséig a cégkivonatban, vagy a cégközlönyben nem szerepel a társasággal kapcsolatosan olyan bejegyzés, amely a pályáztatással, vagy az üzletrész értékesítésével kapcsolatosan jogi, pénzügyi vagy egyéb kockázatot jelent az üzletrész tulajdonosa részére.
7. Az üzletrész átruházási szerződés megkötésének feltétele, hogy a vevő a szerződés megkötésekor nem áll felszámolási, végrehajtási, kénysztörölési, csőd-, vagy végelszámolási eljárás alatt, továbbá sem Vác Város Önkormányzat, sem pedig a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé adó- és egyéb köztartozása nem áll fenn, valamint az Nvtv. 3. § (1) b) pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.
8. A Vételár kifizetése az üzletrész átruházási szerződés hatálybalépését követő 8 napon belül egyösszegben, banki átutalás útján kell, hogy megtörténjen.
9. Elővásárlási jog illeti meg a tagot, a társaságot, illetve a társaság által kijelölt személyt a Ptk. 3:167. § (2) bekezdése alapján. A társasági szerződés 9. pontjának 9.3. alpontja szerint az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásához a taggyűlés (társaság) beleegyezése szükséges.
10. A pályázati hirdetményt a Hivatal hirdetőtábláján 15 napra (a kifüggesztés keltezésének feltüntetésével) ki kell függeszteni és egy írott sajtóban és egy elektronikus sajtóban (az Önkormányzat honlapján), valamint egy országos napilapban legalább egy alkalommal közzé kell tenni. A pályázatok benyújtási határidejének számításához az első megjelentetett pályázati kiírás, az Önkormányzat honlapján való közzététel.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Jess Kinga távozik a Képviselő-testület üléséről (13 fő)

13. napirendi pont: Vác, Március 15. tér 23 alatti helyiségek Tragor Ignác Múzeum részére történő ingyenes használatba adása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Azt szeretném megkérdezni, hogy miért kell a múzeumnak adnunk, amikor üzleti alapon is ki lehetne adni, amivel bevétele lehetne az Önkormányzatnak. Már eddig is rengeteg ingatlant, lakást, üzlethelyiséget, földterületet eladtak már amelynek bevétele hiányozni fog a költségvetésből. Semmi nem indokolja azt, hogy ezt a Március 15. tér 23. alatti helyiséget mi a Múzeumnak adjuk. A Múzeumnak megvannak az épületei, meg az épülete. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Gondolom, hogy a bizottsági ülésen, hogyha érdekelte ez a téma és elment és meghallgatta, akkor ott elhangzott, hogy a Múzeumot idén szeretnék úgy működtetni, hogy ne kelljen bezárni hónapokra és mivelhogy a tízszeresére emelték tavaly a gázarat és hatszorosára az elektromos áramnak az árát, ezért most már előre gondolkodtunk, hogy melyek azok az intézmények, amelyeknek a működését kevesebb rezsiköltség mellett tudjuk biztosítani. Mivel, hogy nagyon-nagyon rossz állapotban van az a raktárhelyiség és egyben a központja a Múzeumnak, amelyet jelenleg is használnak, ezért úgy döntöttünk, hogy a Múzeumnak egy részét és hát remélem, hogy a működtetést is így ezáltal biztosítani fogjuk tudni, felkerül az emeleti részére a kék háznak ezzel megoldva azt, hogy a kiállítások a földszinten így tulajdonképpen a muzeológusoknak a felügyeletével zajoljanak le, tehát az oka ennek röviden a kérdésre egy egyértelműen egy rezszi megtakarítási törekvés, mert hogy ezt az épületet viszonyt mivelhogy beázik egyrészt, másrészt pedig nincsen szigetelve a padlás és a tető, ezért ezt most nem tudjuk elvégezni nem engedik meg a költségvetési számaink, ezért választottuk ezt a megoldást. Azt nem tudtam értelmezni azt a kérdését, tehát hogyha az a kérdése, tehát nem akarjuk eladni a kék házat, hanem oda jön a Tragor Ignác Múzeumnak egy része, és hogy éppen hogy a kék ház, amelyet egyébként az Önkormányzat még a működésének a kezdetén megvásárolt és nem eladott és ezzel növelte a városnak a vagyonát.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Pedig szerintem elég érthetően mondom, nem tudom ezen mit nem lehetett érteni, hogy ki lehetne azt adni a Március 15. tér 23.-at bérbe, és akkor lenne belőle bevétele a városnak. Nem eladásról beszéltem, bérbeadásról, csak utána mondtam, úgyis már rengeteg dolgot eladtak, rengeteg ingatlant, viszont ezt meg kiadhatnánk bérbe, és abból lehetne bevétele az Önkormányzatnak. Ráadásul azt tetszett mondani, hogy ezzel spórolni fognak a fűtésen. Hát az, milyen spórolás, hogy megy a Múzeum utca is pluszban még akkor a Március 15. tér 23. alatt is fűteni kell. Ez szerintem nem spórolás, ha két helyen fűtünk egy helyett. Közben meg azt is szeretném kérdezni, hogy tudomásom szerint kazánt cseréltek a Múzeumnál a Zrínyi utcában. Hát akkor miért kellett kazánt cserélni ne haragudjanak, ha most utána meg eljön az iroda a Március 15. térre? Nem gondolkoznak, hogy mit csinálnak? Hát, ha kazánt cserélek, akkor ennyi pénzt belefeccölnek, nem tudom mennyi volt, mert nem tájékoztattak róla, de majd akkor meg fogom kérdezni Önöket, akkor mi ok van arra? Ez a spórolás hogy akkor két helyiséget, két épületet fűtünk majd? Ez érdekes spórolás, köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr! Ön ennek a területnek volt az alpolgármestere 9 éven keresztül, tehát biztosan tudja, hogy milyen kazán volt abban az épületben, ahol most kazánt kellett cserélni, mert hogy nem működött a kazán, és biztos azt is tudja, hogy a műtárgyaknak a festményeknek, amelyek Vác város vagyonát képezik annak van egy fenntartási kötelezettsége. Bár a Gábor kiállításról gondolkodva nem biztos, hogy tisztában vannak ezzel. Tehát, hogy van egy kötelezettsége a városnak, itt hatalmas vagyontárgyak vannak, a Múzeumnak van egy raktára, ezt kiszámolták energetikusok, hogy milyen hőfokon lehet úgy tartani a képeket, hogy ne párasodjon az a helyiség és ugyanakkor ne fűtsük túl, tehát ne fűtsük magasabb hőmérsékleten, mint amekkora szükséges. Na most ez a hőmérséklet 12 és 14 fok között volt, hát gondolom, hogy azt azért Ön sem

gondolja komolyan, hogy elvárjuk a múzeumnak a dolgozóitól, hogy 12 és 14 fok között tartózkodjanak télen. Tehát ezért lett uram. Azon kívül pedig megtehették volna, hogy a kék házat megveszik korábban, de nem vették meg, ez a városvezetés vette meg, ezért tudjuk most ide helyezni a múzeumi dolgozókat. Az eladásra pedig ismét felhívom a figyelmét, hogy a féléves költségvetésnél meg tudta nézni, hogy egyetlenegy nagyon erősen alulteljesített sorunk van, ez az ingatlan eladás. Tehát kérem szépen, hogy mielőtt megszólal, egy kicsit gondolja már végig, hogy a valósághoz legalább közelítsen az, amit mond. Tehát azért van kazán, mert hogy nem lehet 0 fokra vinni a hőmérsékletet, mert a műtárgyak azt nem bírják ki.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Már nem csodálkozom azon sem, hogy saját dolgozóinkat helyezzük egy jobb körülmények közé és ebbe is bele lehet kötni, hiszen ez a mienk, az Önkormányzaté. Azon kívül csak kommentár nélkül felolvastam a határozati javaslatot, ugye ki lehetne adni ezt az egész történetet, vagy ki lehetne adni egy részét, *szám alatt Vác Város Önkormányzat úgy dönt, hogy stb-stb akként módosítja a Március 15. tér alatt található ingatlant, kivéve a 22 négyzetméter alapterületű utcafronti üzlethelyiséget, ami az Alinda Kft. használatában van.* Tragor Ignác Múzeum részére ingyenes használatba adja. Tehát ki lesz adva az üzlet továbbra is és hasznot fog termelni. Köszönöm. El kellett volna olvasni az előterjesztést, és csak értelmezni kellett volna, szövegértelmezéssel ha gond van, akkor segítek.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Én annyival egészíteném ki, hogy itt egy egészben exkluzív épületről beszélünk, aminek a gazdája több volt mostanában, de a kiállítás folyamatos volt a földszintjén, ami azt hiszem, hogy Vác talán a Múzeum számára is egyetlen jelenleg használható kiállító tere lesz, illetve nyilván a Pannonia ház is, az egy másik tér, de az a mérhetetlen kincs, amely a Múzeum birtokában van illetve a város birtokában van itt bemutatásra kerül, teljesen jogos azt hiszem, hogy egy épületbe működjön majd az az apparátus is, aki ezt üzemeltetni, nyitvatartást biztosítani fogja, illetve bemutatásokat szervezi. Egyetlen ilyen épületünk volt, most már több mint egy éve nem a város használatában áll illetve másfél éve tulajdonképpen nem a város használatában áll, amit egy magánalapítvány kapott meg Zebegényben Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodástól, noha a Múzeum benyújtotta arra az ingatlanra is az igényét a Káptalan utcában, hogy ott kiállító teret alakítson ki, például a Gádor vagy a Hincz anyag számára. Úgyhogy azt hiszem, hogy ezen kell gondolkodni, és én azt gondolom, hogy jó munkát kívánok a Múzeumnak a kék házban, vagy elefántos házban. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen nincsen több hozzászólás (*bekiabálás*) Ön már kétszer hozzászólott, szavazása következik (*bekiabálás*) kétszer hozzászólott uram, szavazásban vagyunk szavazás.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

207/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 181/2023.(IX.20.) sz. határozatát akként módosítja, hogy a 2600 Vác, Március 15. tér 23. sz. alatt található, 3101 hrsz-ú ingatlant (kivéve a 22 m² alapterületű, utcafronti üzlethelyiséget, mely az Alinda Kft. használatában van) a Tragor Ignác Múzeum részére ingyenes használatba adja.

Határidő: azonnal

Felclős: polgármester

14. napirendi pont: Településszerkezeti Terv módosítása és rendeletmódosítás a helyi építési szabályzatról szóló 30/2017.(XI.24.) rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Itt majd felhívom a figyelmüket, hogy ugye ez az anyag ez már volt előttünk, tehát most egy határozati javaslatot fogadunk el és egy rendeletet fogadunk el. Van-e kiegészítése az előterjesztőnek Taskovics Andreának? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazunk.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

208/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat 1. melléklete szerinti településszerkezeti terv módosítását elfogadja az M2 szélesítés Vác-észak és dél közötti szakasza, Nemesdy komplex pihenőhely, új lehajtó, és a Gombási úti gazdasági terület vonatkozásában.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző, főépítész

Matkovich Ilona Zsuzsanna: És akkor most jön a rendelet, tehát most a rendeletről szavazunk kérem, szavazzanak.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

5. SZ. MELLÉKLET
41/2023.(X.18.) rendelet helyi építési szabályzatról szóló
30/2017.(XI.24.) rendeletről

15. napirendi pont: Vác, Donga utca 4931/1 helyrajzi számú ingatlan megvásárlása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Csontó Judit osztályvezető. Kérdezem, hogy van-e hozzáfűzni valója? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazás következik, szavazunk.

A szavazás eredménye: 12 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

209/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a 2600 Vác, Belterület 4931/1 hrsz-on nyilvántartott, 117 m²-es területű ingatlan megvásárlásához 2.000.000,- Ft értékben.

Forrás: „Intézményi tartalék” költségvetési sor

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Osztály vezetője

16. napirendi pont: Autóbusz személyszállítás helyi buszjáratainak átszámozása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Csontó Judit osztályvezető kérdezem, van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Az előttünk lévő előterjesztést a Volánbusz kérése indokolja, javaslatuk szerint célszerű szétválasztani a számozását a 3 személyű számozását a helyi és helyközi buszoknak. Emlékeztetek mindenkit arra és gondolom sokan emlékeznek, hogy korábban pont a Volánbusz kérésére vezette be Vác és járult ahhoz hozzá, hogy a korábbi 2, illetve 1 számjegyből 3 számjegyű legyen a váci buszoknak a számozása, akkor egy elég nehéz helyzetben volt a városvezetés, hogy pontosan hogyan határozza meg és ez a köztudatba a tömegközlekedést használókba ez hogy megy át, hogyan fognak erről megemlékezni, hiszen régebben a 90-es évek végéig több évtizeden keresztül aránylag egyszerű volt ugye egytől lényegében 8-ig 9-ig mentek fel ezek a buszjárat számok. A Volánbusz előterjesztésén elgondolkodva egy javaslatot szeretnék tenni a Képviselő-testületnek ezzel szeretném módosítani az előttünk lévő határozati javaslatot, a Volánbusz lényegében arra a logikára építi föl a módosítási javaslatát, hogy a mai 3 jegyű számoknak az utolsó számjegye marad csak meg, tehát például amikor eddig beszéltünk 364-es 365-ös járatokról és még a többiről, ott az utolsó számjegy fogja a jövőben jelölni, tehát itt aránylag könnyű dolga van az utasoknak. Azonban van talán 2 járat, ezek közül az egyik a 360-as, tehát a kórház Alsóvárost Kisvác iskolavárost összekötő talán legrégebbi városi buszvonal, amelyiknél nem ezt a logikát követték lévén gondolom, hogy a 360-as nála 0 számot 0-s vonaljárat nem szerettek volna tenni ugyanakkor bizonyára sokak előtt ismert azt hiszem sokan jártunk azzal a busszal akár több százszor is, hogy korábban ez a buszjárat az 1-es számot viselte ez ment egészen Kisvárcig úgy, hogy talán sokakban főleg a 35-40 éves korosztály felett még most is 1-es buszként van ez emlegetve célszerűnek látnám, hogy mivel itt nem a logikát követi a Volánbusz, mert nem tudja követni mondom ismételtén, a 0-as szám miatt, ezért térjünk vissza ennél a busznál az 1-es számozásra, ez a gyakorlatban azt jelentené, hogy a Volánbusz által előterjesztett Önök előtt lévő táblázatnak az első széles sorában, ahol a 360-as busznak az átnevezését javasolják, Ők ugye 2-es és 22-esre, ez korábban 1 és 1A volt még régen, hogy ezt az egyet javasolom módosítani, hogy ez legyen 1-es, illetve 11-es. Ezt a volánbusz előterjesztés készítőjével megbeszéltem, Ők ezt támogatják, ha szabad még befejezném a határozati javaslatba az a következőképpen nézne ki ez az indoklás után. A határozati javaslatot közepén ugye úgy szól a mondatnak a vége, hogy *átszámozásra vonatkozóan a melléklet szerint*. Ide egy, tennénk és úgy szólna a mondat, hogy a melléklet szerint, annak azon módosításával, hogy a 2-es javasolt vonalszám 1-esre, a 22-es 11-esre módosul. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Ha valaki nem tudná, most arról van szó, hogy visszatérünk a régi számhoz, mint Ferjancsics úr is mondta, ezelőtt volt 3-4 évtizeddel, ami sokkal egyszerűbb volt és szerintem a Volánbusz is most rájött, hogy így sokkal jobb lesz a buszjáratoknak a működtetése, fogják tudni az emberek most melyik busszal szállnak, mint ahogy tudták ezelőtt 30-40 évvel is. Teljesen egyszerű lesz, ha cinikus szeretnék lenni, akkor azt mondanám, hogy feltalálták a sajtban a lukat, úgyhogy visszatérnek a kályhához. Köszönöm szépen, és nyilván ezt támogatni kell.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem az előterjesztőt, hogy befogadja-e alpolgármester úrnak a módosítóját? Amennyiben befogadta, akkor ezzel együtt fogom megszavaztatni, tehát akkor a 2-es helyett 1-es és a 22-es helyett pedig 11-es számzással kérjük a változtatást, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**210/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Volánbusz Zrt. javaslatát a helyi buszjáratok átszámozására vonatkozóan a melléklet szerint, azon módosításával, hogy a 2-es javasolt vonalszám 1-esre, a 22-es vonalszám 11-esre módosul. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás, és annak esetleges technikai módosításai aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Osztály vezetője

17. napirendi pont: VIII. számú vegyes fogorvosi körzet feladatellátása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Itt két határozati javaslat van, dr. Márton Dóra Eszter esetében a határozatunkat a korábbi visszavonjuk, mert a feladatellátási szerződés megkötésének feltételei nem állnak fenn, és a kettes számú javaslatban pedig a helyettesítésről szavazunk.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Akkor ezek szerint a doktor úr a határozati javaslatban, 2. határozati javaslatban szereplő doktor úr két körzetet fog ellátni két fogorvosi körzetet, ugye? Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Reméljük, hogy minél előbb fogunk találni fogorvost. Tehát akkor az egyes számú határozati javaslatról szavaztatok először tehát arról, hogy ezt először visszavonjuk, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

És most pedig a helyettesítésről szavazunk, szavazás.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**211/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 118/2023.(VI.14.) sz. határozatát visszavonja, mivel a Feladatellátási szerződés megkötésének feltételei nem állnak fenn dr. Márton Dóra Eszter esetében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; Igazgatási és Szociális Osztály vezetője

**212/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a 2600 Vác, Földváry tér 15. szám alatt található VIII. számú vegyes fogorvosi körzetre vonatkozóan, a tartós helyettesítéssel történő feladatellátást dr. Rezeali Ali szakorvos által, 2023. december 01. napjától a megjelölt rendelési idő szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; Igazgatási és Szociális Osztály vezetője

Jess Kinga visszatér a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

18. napirendi pont: „Millió lépés az iskoláért” programhoz támogatási megállapodás kötése – Radnóti Általános Iskola

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ugyanabban a témában fogunk szavazni. Vác Város Önkormányzata csatlakozott, a Millió lépés az iskoláért országos egészségi programhoz és ez azt jelentette, hogy amelyik városi iskola megteszi az előírt millió lépést, akkor az önkormányzat 300.000 Ft-tal megtámogatja az iskolát. Először a Radnóti iskoláról szavazunk, ott azért van 2 határozati javaslat mert kérték a visszavonást és egy másik, Alapítvány nevére szeretnék ezt a 300.000 Ft-ot kérni. Tehát az egyes számú határozati javaslat az marad és ezért kaptak Önök egy módosítottat, a kettes számút.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Ez a Millió lépés az iskoláért előterjesztés szeptemberben is előtűnt volt és én akkor is szót kértem és kérdeztem a pulpituson ülőket, hogy a többi iskola az miért nem kap 300.000 Ft-ot. Erre az tetszetek mondani és most is azt mondták ha figyelne polgármester asszony, mert pont Ön volt az, hogy aki teljesíti a túra útvonalát, hogy az fog kapni 300.000 Ft-ot. Akkor nekem lenne egy javaslatom, mert engem egy szülő megkeresett a múlt havi testületi ülés után, hogy a gyereke az Árpádba jár, és tudomása szerint Ők ezt a kék túra útvonalat, amit meg kéne tenni egyszer ők 46-szor tették meg, 46-szor, és én nem látom, hogy a Árpád iskolát mi díjaznánk ezzel a 300.000 Ft-tal. Akkor én szeretnék egy módosítót benyújtani most, hogy az Árpád Fejedelem Általános Iskolát is 300.000 Ft-tal támogassa Vác Város Önkormányzata, mert teljesítették a Millió lépés az iskoláért. Önök mondták, hogy aki kiteljesíti az megkapja. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Minden ilyen támogatásnak van egy működési rendre képviselő úr, én azt gondolom, hogyha az Árpád Iskola teljesítette ezt, akkor azt le is tudja igazolni, ahogy egyébként a Radnóti iskola, illetve a Selye ezt már megtette, abban a pillanatban novemberben fog előterjesztés készülni a támogatásról és máris nyújtjuk a támogatást az iskolának. Jelezzék felénk, hogy teljesítették, ennyi a kérésünk. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Akkor látom, Önök nem olvasták el, hogy miről szól az anyag. Nekem mondják mindig, hogy nem olvastam, én mindig elolvasom én tudom, mindig miről szól, csak Önök kiforgatják, de Önök látom itt, teljesen vakon vannak, mint Stevie Wonder, ennél a témánál, mert a Millió lépés az iskoláért ezt nemcsak úgy kapják erre az 1.000.000 Ft-ot az iskolák, ha teljesítik, ezt kisorsolják, és ezt egyébként többszáz több ezer iskola teljesítette, de nem mindenki kapja meg az 1 milliót. Ráadásul az Árpádosok mondom, 46 alkalommal teljesítették és Önök azt mondták, hogy aki teljesíti megkapja. Ők teljesítették. Azért, mert Ők a sorsolásnál nem kapják meg az 1 milliót attól Vác városától a 300.000 Önök mondták a polgármester asszony is mondta Ön is mondta alpolgármester úr, aki kiteljesíti, Ők teljesítették, azért, mert Ők a sorsoláson nem kaptak 1 milliót, azért nem kapják meg a 300.000-et? Akkor Önök szavahihetetlenek, ha nem fogják odaadni. Teljesítette az Árpád Iskola. Ráadásul pedig lenne egy észrevételem is, annyira büszkék magunkra polgármester asszony, hogy itt a kettes számú határozati javaslatban az van, hogy forrás Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének általános tartalék sora. Én nem tudtam, hogy az általános tartalék soron is még van pénz.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Azt ki fogom majd még

Mokánszky Zoltán: Ja, kifogja. Érdekes. Polgármester asszony itt van véleményezésre megkapta Matkovich Ilona polgármester, aláírta, és akkor 3 mondatot nem tudott elolvasni? Vagy csak úgy aláír? Nevetségesek Önök, nevetségesek, ahogy működtetik a várost, mást akarnak lejáratni persze rossz hallgatni, rossz hallgatni. Tudom.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Valóban, az országos programban az 1.000.000 Ft-os támogatást összesen 100 iskola esetében tudják megtenni, így szólt a felhívás, illetve a programot kínáló Révész Máriusz azt kérte az önkormányzatoktól, hogy maguk is támogassák mindazon iskolákat, akik teljesítik. Mi ezt ígértük, aki teljesíti, és aki ezt a teljesítést le is igazolja. Ez egy telefonra letölthető applikáció, csak akkor azért mondom el, hogy hogy történik, és minden applikáció tulajdonosnak be kell vinni minden nap a rendszerbe azokat a számokat, azt a leigazolt lépésszámot, amelyet ő aznap teljesített egy lépésszámláló segítségével, és egyszer csak összegyűlik egy iskolának a megfelelő lépésszáma. Azok az iskolák, akik ezekkel a számokkal foglalkoztak, akik ezt összegyűjtötték, majd a program teljesítését megküldték a pályázatot meghirdető Milliós lépés az iskoláért verseny szervezői felé, illetve felénk is megküldik ezt a támogatási kérést, hogy leigazolták bemutatják, hogy teljesítették, az Árpád Iskola, ha 46-szor teljesítette az nem fog 46-szor 300 ezret, de egyszer 300 ezret biztosan fog nekik jelenteni ezt a teljesítésigazolást szeretnénk tőlük kérni. Amint ez meg van, abban a pillanatban készítjük a támogatási szerződést. Ennyi a történet. Ebben az évben ígértük, akkor ez novemberben fog bejönni, csak szeretnénk Őket akkor innen is, a sajtó nyilvánosságán keresztül, vagy az élő közvetítést nyilvánosságát felhasználva arra kérni, hogy jelezzék írásban, hogy teljesítették az előírt lépésszámot. Köszönöm szépen!

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Megerősítem Inotai Gergely úr, alpolgármester úr szavait, noha erre nincs szüksége, miután a Radnóti úti iskolának a beadványát én menedzseltem az Önkormányzat felé, Ő beadta mindazokat a tanúsítványokat, ami után jogosult volt erre a 300.000 Ft-ra, minden iskola előtt meg van ez a lehetőség, kérjük, hogy adják be. Ennyi. Köszönöm szépen. *(bekiabálás)*

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! A mai napon megkeresem igazgató urat és ezt elindítom, hogy kapják meg. Egyébként jelzem még egyszer képviselőtársamnak, hogy nem most van a kampány, tehát fejezze be a kampányolást. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát még egyszer akkor megerősítve Inotai alpolgármester úrnak a szavait, tehát az Önkormányzat arra vállalt kötelezettséget, hogyha ezt a szót használjam, hogy 300.000 Ft-tal támogatja azokat az iskolákat, akik leadják a teljesítésről szóló igazolást. Tehát először le kell adni az igazolást és utána az Önkormányzat folyósítja ezt az összeget. Viszont akkor visszatérnék az eredeti témánkra, tehát 2 határozati javaslat van előttünk az egyes számú az ugye változatlan és a 2-es számúban pedig annyi módosítás teszek, hogy az Általános tartalék sor az rosszul lett beírva ez intézményi tartalék sor, tehát kérem szépen, hogy így szavazzanak és akkor az egyes pontról szavazunk először, szavazás.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

És akkor most a kettes határozati javaslatról szavazunk, szavazás.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

213/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a 190/2023.(IX.20.) számú határozatát.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**214/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a versenyt teljesítő Váci Radnóti Miklós Általános Iskola részére 300.000,- Ft támogatást nyújt a Kis Herceg Alapítvány a Radnóti Miklós Általános Iskola tanulóiért alapítványnak, mely támogatásról szóló dokumentumot ünnepélyes keretek között adja át az intézmény vezetőjének.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének intézményi tartalék sora

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

19. napirendi pont: „Millió lépés az iskoláért” programhoz támogatási megállapodás kötése – Selye Egészségügyi Technikum

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A téma ugyanaz, csak egy másik iskola is adott be igazolást ez a Selye Egészségügyi Technikum. Nekik is 300.000 F-ot ad támogatásként az Önkormányzat, mivel leadták ezt az igazolást, amit kértünk, és a helyben kiosztottnál pedig annyit szeretnék csak hozzáfűzni, hogy annyi a változtatás mind a 2 esetben, hogy majd egy emléklapot is fognak kapni, mind a 2 iskola, amiben megköszönjük azt, hogy a gyerekek egészségéért ennyit tettek. Hogyha nincsen hozzászólás, akkor szavazatok erről a napirendről, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**215/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a versenyt teljesítő Váci SZC Selye János Egészségügyi Technikum részére 300.000,- Ft támogatást ad, melyet a Váci Szakképzési Centrum kincstári számlájára fizet ki és felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás és annak esetleges technikai módosításának aláírására.

A támogatásról szóló dokumentumot ünnepélyes keretek között adja át a polgármester az intézmény vezetőjének.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének intézményi tartalék sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

20. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése - Dunakanyar Forte ALC

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Önök előtt van a napirend ez is egy támogatásról szól. Ugye hogyha elolvasták az anyagot, akkor de lehet, hogy egyébként is tudják, hogy egy nagyon régi váci egyesületről beszélünk, akik most hogyha elolvasták, akkor láthatták, hogy egy kiemelt programmal készülnek 2024-re verseny kiállítás és egyéb költségeikhez kérnek tőlünk támogatást, és mi szeretnénk is Őket támogatni, amennyiben megszavazzák. Itt is lemaradt sajnos a határozati javaslatból a forrásmegjelölés, tehát itt is kérem szépen beírni, hogy az intézményi tartalékból.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én is erre szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy egy előterjesztésben, ami 5 mondat az egész, hogy azt nem tudják normálisan megcsinálni, itt képviselőknél kéri számon, hogyha valami lemarad, itt meg az, hogy 2023. évi költségvetés a forrás hát azért ez a vicc kategóriája, ráadásul véleményezésre megkapta polgármester asszony, amit szintén aláírt, hogy látta és akkor nem tűnik föl. Ez elég sok hiba a mai testületi ülésen. Úgyhogy nem másba kéne keresni a hibát, saját magukba, tükörbe kéne nézni. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen a segítő szándékú mondatait. Én ehhez annyit tennék hozzá, hogy bárcsak korábban ennyi támogatás és ennyi segítség érte volna a váciakat és szerintem akkor megbocsájtották volna azt, hogyha egy szó véletlenül kimaradt az anyagból, amit természetesen a szavazás előtt pótlunk és javítunk. Tehát akkor szavazás következik, szavazunk.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

216/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakanyar Forte ALC részére 300.000,- Ft támogatást nyújt.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének intézményi tartalék sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Jess Kinga távozik a Képviselő-testület üléséről (13 fő)

21. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése a Váci Reménység Egyesület Asztali Tenisz Szakosztálya

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A Váci Reménységet korábban is támogatta az önkormányzat és most azzal kerestek meg bennünket, hogy szeretnének egy Asztalitenisz bajnokságot rendezni, amelyhez nem áll rendelkezésre a szükséges pénzügyi keret és ebbe beletartozik az is, hogy a rezsiz fizetésében is támogatásra szorulnak. Én mint előterjesztő annyit szeretnék itt kérni, hogy támogassák azt, hogy a rezsijük és a rendezvényük összesen az 600.000 Ft-ba kerül és azt a támogatást kérték és szeretném hogyha ezt az összeget meg tudnánk nekik adni. Nagyon fontos Egyesületről van szó, körülbelül 50 gyermek jár oda és veszélybe került a téli sportolási lehetőség. Tehát kérem szépen, hogy így szavazzunk erről a napirendről, 600.000 Ft-ról.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak. Nem szóltam volna hozzá csak hát polgármester asszonynak az előző napirendnél a lezárásánál azért az nem volt egy tisztességes mondat, hogy az előző ciklusba nem lettek támogatva egyesületek. Dehogynem támogattuk mi részünkről is voltak támogatások önkormányzati is, sőt személyes támogatások is voltak. Főleg volt mondanivaló pedig itt ült Ön is

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő Úr! Most a Váci

Mokánszky Zoltán: Tudom, de előzőleg nem adott szót, hadd beszéljek, amikor szót kértem, de akkor meg nem ad szót, kértem szót és már nem adott szót.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Erről a napirendről beszél, akkor természetesen

Mokánszky Zoltán: Persze, erről a napirendről és támogatandó minden sportegyesületet támogatni kell, az Asztaliteniszt is, mert rengeteg fiatal gyereket mozgatnak meg. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, hogyha támogatják ezt a kezdeményezésünket, akkor most következik a szavazás, szavazunk.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

22. napirendi pont: Térfigyelő kamerák kihelyezése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Kiss Zsolt, van-e kiegészítése? Van.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen. Van. Kicsit átfogalmaztam a határozati javaslatot, ezért szeretném fölolvasni, ugye ez a napirend ez arról szól, hogy folyamatosan jelölünk ki olyan helyszíneket Vác városában, ahol kamerák elhelyezhetőek lehetnek. Ugye itt sokan úgy értelmezik, hogy ide mindenféleképpen állandó megfigyelés kamerák helyeződnek ki, egyelőre még a rendszerünk nem alkalmas erre, hogy ilyen számban kamerát tudjunk állandó kamerát, aminek itt a képe folyamatosan élőben megjelenne, hogy a Közterület-felügyeletnél kihelyezni, de dolgozunk rajta. Éppen ugye most van egy szerver átépítés, szerver csere, amely majd képes lesz arra, hogy nagyobb számú kamerát tudjon folyamatában üzemeltetni a Városháza, illetve az az elképzelésünk, illetve ez már több helyen is látható, hogy ahol nem fix kamerák vannak ott pedig folyamatosan mozgatva ún. vadkamerákat helyezünk ki, amelynek a képét vissza tudjuk nyerni, amelyben láthatóvá válik esetleg azoknak a bűncselekményeknek vagy magatartásellenes viselkedéseknek a feltérképezése, amelyből esetleg akár a Közterület-felügyelet, akár pedig a rendőrség eljárásokat tudnak indítani. Ezért is van most előttünk újabb helyszínek javaslata, mert ugye ezekre a lakosságtól érkezett több helyszínre javaslat, illetve voltak olyan képviselők is, amelyek kiegészítették ezeket. Nyilván ennek a lényege az, hogy ezeken a helyeken egy tábla kihelyezésre kerül, bekerül egy olyan kataszterbe, amely a kamera rendszerünk üzemeltetésével kapcsolatos rendeletünk szabályozza, hogy van egy ilyen leírás, amelyben ugye benne van szabályozottan, hogy hogyan lehet, hogy ezeken a helyeken elhelyezni kamerákat. Ezért felolvasom akkor most a határozati javaslat módosítást jó. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Vác Csendesréti lakóparkban illetve Vác Kastélyliget lakóparkban összesen 5 darab, továbbá a Vác- Körtevélves dűlő vasúti átjáróban 1 darab, Vác-Alsó Törökhegyi út Szablya utca kereszteződésében 1 darab, a Kölcsey utca 17-19. Nagymező utca 35-45 közötti területen lévő konténer 1100 literes hulladéktárolóhoz 1 darab, a Földvár tér 6-os számú dohánybolt előtti szakaszához 1 darab, a Deákvári dohánybolt Lehar Ferenc utca szakaszához 1 darab, a dr. Csányi László krt. 46. szám dohánybolt előtti szakaszához 1 darab térfigyelő kamera legyen kihelyezhető. Határidő azonnal, felelős polgármester.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Nekem itt a felsorolásban még a Magyar utcai dohánybolt szerepel, az akkor nincsen benne kérdezem alpolgármester urat. Nekem itt szerepel a felsorolásban még a Magyar utcai dohánybolt, akkor az nincsen végül benne?

Kiss Zsolt: Ebben a határozatban nincs.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Merthogy összegyűjtöttük a képviselőknek az előterjesztéseit jó, akkor tehát akkor ez nincsen. Tehát akkor a módosított határozati javaslatot fogom megszavaztatni, de vannak hozzászólások, úgyhogy akkor tessék.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester asszony, Alpolgármester urak Képviselőtársaim! Szeretném kérdezni, hogy a Csendesréti és a Kastélyliget lakóparkban ott önkormányzati tulajdonú lakásokban laknak az ott lévők vagy magántulajdonban lévők. Nem egészen értem, hogy oda a város miért helyeznek ki kamerákat és miért foglalkozna ezzel az ott lakók tegyenek

föl kamerákat a saját költségükre és figyeljék saját maguk. Ugyanígy nem egészen értem a dohányboltokhoz, bár az egyáltalán közelebb áll a város feladatához. Természetesen a többivel kereszteződéseken, hulladéklerakó helyekre, aluljárókba azt nyilván értem, az összes többit nem. Úgyhogy én azt kérem az előterjesztőtől, hogy ezeket vegye ki a javaslatból és akkor nagyon szívesen megszavazzuk.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Azt hiszem, hogy az előterjesztőnek a szándékát, véleményét, tapasztalatát tükrözi a határozati javaslat, amely felsorol több dohányboltot. Saját tapasztalatom is az legalábbis Vácra vonatkozóan, hogy nem mindegyik, de néhány dohányboltnál lényegében kocsma hangulat uralkodik annak ellenére, hogy bizonyos közterületeken az alkohol fogyasztása tilos, tehát lényegében a kocsmák szerepét néhány dohánybolt átvette. Ebből következik az is, hogy a környékre ez hatást gyakorol. Köztisztasági problémák is vannak a bokrokba járnak és a házfalakhoz, garázsfallakhoz a különböző dolgokat elvégezni az ott vendégeskedők. Ezenkívül hangoskodások és hát bunyók is vannak. Erre emlékeztetném az egyik dohányboltnál tavaly megtörtént esetben, amelyre a bíróság büntetőbíróság már jogerős ítéletet is hozott, miszerint egy parlamenti párt egyik helyi vezetőjét elítélte garázdaság miatt, ugye ő volt az, aki a földön fekvő általa már korábban jól elgyepálta embernek a fejét még megrugdosta, meg az oldalát megrugdosta, ugye most ismét közéleti szerepre törekszik ez az ember. Tehát a dohányboltoknál tudjuk, hogy probléma van. A rendőrség szerepét nem átvéve az önkormányzatnak muszáj odafigyelni arra, hogy a parkok és egyéb közterületei milyen állapotban vannak éppen ezért támogatom a dohányboltok a gócpontos dohányboltoknak az ez irányú esetleges megfigyelését és mivel a választókerületemben lévő dohányboltok is érintettek, azok közül 2 amelyik érintett ez a Magyar utcában található, ezért kiegészíteném a határozati javaslatot, és kérem, hogy a Képviselő-testület ezt fogadja el, amely úgy szólna, hogy a Magyar utcai dohányboltokra is kiterjesztődne ez a határozat. Ott egyébként ez a probléma mindegyik talán illik, a bunyó kivételével mindegyik fentállt részben a garázsok, részben pedig a hajós játszótér és a kondi park mellett végzik el a dolgukat az itt sört és egyéb szeszesített fogyasztók.

Csereklýe Károly: Ferjancsics úrhoz van egy kérdésem. Teljes büntetőjogi felelőssége tudatában jelentette ki azt, hogy ítélet született és jogerős? Utánajártam nem jogerős az ítélet és nem tagja a parlamenti pártnak az az úr. Köszönöm ennyit szerettem volna mondani.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én ezt a napirendet, amikor olvastam otthon hétvégén azért eszembe jutott, hogy én Kiss Zsolttal régebben beszéltem ez ügyben, hogy nekem is a körzetemben több helyre kellene térfigyelő kamerát feltenni és ez ügyben senki nem keresett meg engem, velem senki nem egyeztetett, hogy legalább tegyek javaslatot, hogy én szeretnék-e bárhova térfigyelő kamerát kihelyezni. Úgyhogy most akkor megragadom az alkalmat és itt módosító indítványként én is teszek javaslatot, hogy hova szeretnék a lakók, hogy kikerüljön térfigyelő kamera. A Virág utcai játszótérnél szeretnék 1 darab kamerát, a Haklik parkban a játszóeszközöknél szeretnék 1 darab kamerát, a vízfogó lépcsőjénél Deákváron szeretnék 1 darab kamerát, a Harkály Sirály kereszteződésénél van hulladéktároló, szemeteskuka, konténer oda szeretnék 1 kamerát és a Rigó utcai Újhegyi és a Rigó sarkán levő kukánál szeretnék kamerát, ugyanis ezek is elég frekvenciált területek és sok alkalommal raknak le oda olyan hulladékot, ami nem odavaló. Nyilván ez a városnak is érdeke, mert nyomon lehet követni, hogy ki rak le oda olyan anyagot akár építési törmelék, ami nem odavaló. A játszótérreknél pedig azért kellene a térfigyelő kamera, mert jött jelzés a szülőktől, hogy vannak olyan nagyobb gyerekek, akik nem rendeltetés szerűen használják a játszóeszközöket, mármint ezek a nagyobb gyerekek felnőttekre gondolok ilyen 18 éves korú fiatalemberekre. Nyilván nem nekik van a játszótér és a rongálás megelőzendő lenne szükség ezekre a kamerákra, úgyhogy kérném ezt a általam megjelölt 5 helyszínt is vegyék fel a kamerák sorába. Köszönöm szépen.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester asszony, Alpolgármester urak, Képviselőtársaim! Mivel semmiféle reakció nem érkezett a 2 lakóparkkal kapcsolatos felvetésemre van egy módosító javaslatom, hogy a határozati javaslatból vegyük ki a Csentesrét és Kastélyligeti

lakóparkokban elhelyezendő kamerákat és az azóta befutott kérelmeket ennek az 5 kamerának a rovására teljesítsük. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ez módosító?

dr. Manninger Péter: Igen.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Én csak örömet szeretnék kifejezni amiatt, hogy az Alsó-Törökhegy út Szablya utca kereszteződése is bekerült a kamerák lehetséges helyszínei közé, illetve hogy ha már itt tartunk megragadnám az alkalmat, hogy köszönetet mondjak az Alsó-Törökhegy úton, illetve a Szablya utcában élő lakosoknak, akik folyamatosan figyelnek az illegális személtlerakásokra úgy tudom, hogy volt is már sikeres feljelentésük ez ügyben, illetve idén is több szemétszedő akciót szerveztek ott az Alsó-Törökhegy út Szablya utca sarkánál, illetve ott kicsit kijebb a kiserdőnél. Úgyhogy reméljük, hogy egy kamera is segíti majd időnként ezt a feladatot, valamint örülök annak is, hogy a Deákvári dohánybolt Lejár Ferenc utca előtti szakasza is bekerült ebbe az előterjesztésbe, *(bekiabálás)* mit nem lehet?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Legyen szíves mondja meg a helyszínt képviselő úr, hogy akkor Lejár Ferenc utcánál tart

Tótváradi-Nagy Bence: Csak annyi, hogy örülök ennek is, hogy ez is bekerült.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó-jó rendben. *(bekiabálás)* Nincsen probléma *(bekiabálás)* nincsen probléma, akkor én kérdezem a *(bekiabálás)* tehát kérdezem az előterjesztőt, hogy akkor sorban mondom, hogy befogadja-e a módosítókat vagy még előtte szeretne szólni, bocsánat, akkor tessék.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen. Csak azért, hogy egyértelmű legyen majd, hogy a módosítás mit jelent majd a Manninggal úr esetében. Megvártam amíg mindenki elmondja a kérdését, és ezért szeretnék egyben válaszolni ezekre, tehát akkor az Önével kezdeném, jó. Tehát a Kastélyliget és a Csendesréti lakópark azért szerepel benne, mert hogy közterületet csak Önkormányzat nézhet senki más, tehát ebből adódóan mindenféleképpen nekünk kell beemelnünk abba a kamera szabályzatunkba, hogy egyáltalán kihelyezhető legyen és valóban az az elképzelés, amit egyébként Ön fölvetett, hogy az ott élők tudnak egyébként magukról gondoskodni, tehát az Ő részükről volt fölajánlás arra, hogy szeretnének kamerát kihelyezni, de ugye csak ezek között a keretek között lehet. Volt ilyen egyébként fönt a Nyulas területén, Sejce területén, ugyanilyen felajánlás azt is ugyanígy behoztuk is ugyanígy szerepel egyébként ebben a rendszerben, ott már egyébként a kamera átadásra is került ugye annak a cégnek, aki ezeket telepíti vagy ezeket ugye kezeli. Itt is ugyan ez az elképzelés. Tehát itt most helyszínekről döntünk, nem pedig a konkrétumról felszerelésre kerülnének kamerákat, ezért kérném, hogyha lehet a módosítót, akkor én nem fogadnám be és hogyha lehet, akkor ne szavazzunk róla, én ezt kérném Öntől, hogy vonja vissza csak a helyszínt szeretnénk meghatározni, de nyilván ebben a konstrukcióban szerelnénk föl, de amennyiben fönntartja, akkor nem fogadom be és akkor erről külön szavazásban fogunk akkor dönteni. Ugyanezt kérném egyébként a Mokánszky úrtól, hogy írtam a helyszíneket ugye csak most így nem fogok tudni elsődlegesen mondani erre semmit, ezért az lenne a kérésem, hogy én ezeket most nem fogadnám be, de a következő testületi ülésre át fogjuk nézni és a pontos helyszínek meghatározásával vissza fogom hozni megígérem egy újabb módosítóval azért, hogy látszódjon az, hogy akkor ezeken a helyeken pontosan hova és milyen feltételekkel tudjuk elhelyezni ezeket a kamerákat. Így lenne, viszont a Magyar utcait, azt viszont befogadom *(nevetés)* annak az az oka, hogy egyébként elhangzott ez a Gazdasági Bizottsági ülésen is már, de itt került beemelésre ebbe a rendszerbe, ezért így kérném a szavazás menetét polgármester asszonytól. Köszönöm.

dr. Manninger Péter távozik a Képviselő-testület üléséről (12 fő)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit szeretnék mondani, mielőtt szavazunk képviselőtársaimnak, mindnyájuknak, hogy ez egy elég jelentős számú fejlesztés, aminek a feldolgozása is ugye munkaerőt köt le és mindenképpen plusz költséget jelent az Önkormányzatnak, tehát mindenkit arra kérek ugye most mi itt a térfigyelő kamera kihelyezhetőségéről döntünk, tehát nem arról, hogy itt kihelyezzük, hanem hogy ezeken a helyeken kihelyezhetünk és kérek szépen mindenkit, hogy amikor a konkrét helyszínre eljutunk, akkor gondolja végig, hogy mennyire veszélyeztetett az a körzet és, hogy biztosan szükség van azon a helyen a kamerára, ugyanis ez egy nagyon nagy számú kihelyezés. Tudom, hogy a közbiztonságnak a megóvása miatt indítványozták, de szerettem volna erre felhívni a figyelmüket, hogy ennek jelentős pénzügyi vonzata is van, és akkor most akkor miután a nem fogadta be a 2 képviselőtársunknak a módosítóját alpolgármester úr, akkor szavaztatok először Manninger Péternek a módosítójáról. Szavazás.

A szavazás eredménye: 3 igen, 7 nem, 2 tartózkodás mellett elutasítva.

Most pedig Mokánszky Zoltánnak az indítványáról vagy módosítójáról szavaztatok.

A szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem, 7 tartózkodás mellett elutasítva.

És akkor a Ferjancsics László alpolgármester úrnak a módosítójával és az eredeti szöveggel, illetve hát azzal a határozati javaslattal, amit megkaptak így fogadjuk el, tehát a kihelyezhetőségről szavazunk. Most szavazás következik.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

218/2023.(X.18.) sz. Képviselő-testületi határozat

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Vác, Csendesréti lakóparkban, illetve a Vác, Kastélyliget lakóparkban összesen 5 db; továbbá a Vác, Körtvélyesi dűlő – vasúti aluljáróban 1 db; a Vác, Alsótörökhegyi út – Szablya utca kereszteződésében 1 db; a Kölcsey utca 17-19. sz. – Nagymező utca 35-45. sz. közötti területen lévő 1100 literes hulladéktárolóhoz 1 db; a Földváry tér 6. sz. dohánybolt előtti szakaszához 1 db; a Deákvári dohánybolt Lehár Ferenc utca szakaszához 1 db; a dr. Csányi krt. 46. sz. dohánybolt előtti szakaszához; a Magyar utcai dohányboltokhoz 1 db térfigyelő kamera legyen kihelyezhető.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Jegyzőt a Vác Város Közterületi Térfigyelő Rendszer Adatkezelési, Adatvédelmi és Üzemeltetési Szabályzatának a módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

23. napirendi pont: 1 perces reagálások a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Egy perces reagálásokra van lehetőség.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Nem kaptam választ a levelemben arra kérdésemre, hogy kit terhel a károkozásért a felelősség, hogy a Naszály áruház előtti rózsák nem megfelelő időben és szakszerűen voltak elültetve, illetve szintén nem kaptam választ a levelükben arra a kérdésemre, hogy

ki és milyen szakvélemény alapján listázza azokat a beteg, öreg fákat, amikről Önök sokszor említést tesznek, hogy rangsorolva vannak ezek a fák és egy meghatározott ütem szerint történnek ezeknek a fáknek a kivágása vagy pótlása. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm. Másik két képviselő elfogadta a kérdésére adott válaszokat, tehát megyünk tovább.

24. napirendi pont: Napirend utáni hozzászólások

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem, hogy a hozzászólásaikat tegyék meg a kérdéseiket, majd a következő pontban hogyan vannak.

Cserekllye Károly: Köszönöm szépen. Tájékoztatni szeretném Önöket, hogy amit júniusba ígértem a Rabtemetőbe a kereszt felújításra került és új megemlékező tábla is kihelyezésre került és kérem a mellettem jobbra ülő képviselő társaimat, hogy támogassanak abba, hogy a rabtemetőben kihelyezett 3 márvány emléktáblán, amin közel 120 név van feltüntetve, erről a betűk elkoptak és van, amit újra kell vésni és újra festeni, illetve a lent lévő emléktáblák is kerüljenek felújításra. Ezt egy kőfaragóval megbeszéltem, teljesíteni fogja és erre kérem a mellettem ülő képviselőket, hogy ebben támogassanak, mert méltánytalan lenne, ha a kommunizmus áldozatainak emléknapiján esetleg az Emberi Erőforrások elnöke vagy a kultúráért művelődésért felelős alpolgármester a megemlékezését itt megtartaná és méltatlan keretek között kerülne sor erre a megemlékezésre, hogy még a nevek sem és a kihelyezett tábla sem abba az állapotba van, ami méltó lenne ennek a temetőnek a sorsáról. Kérem, hogy ebben támogassanak. A másik dolog pedig örömdetes dolog, hogy kinn a Kőhíd Lakóparkba a menetdinamikai rész megépült és kihelyezésre került. Jelentem Önöknek, hogy hétfőn vettem sárga festéket és saját költségemen és a saját munkámmal megteszem azt, hogy a sárga csíkot felfestem erre a menetdinamikai (bekiabálás) nem csinálom a fesztivált kedvesem, de ott voltam vasárnap (bekiabálás) amikor jó. Köszönöm, akkor neked ebben a sárga festéket. (bekiabálás) Jó, igen. (bekiabálás) Megoldottad, hát Te egy varázsló vagy (bekiabálás)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselőtársaimat kérem, akinél a szó van, az beszéljen és utána majd másik képviselőtársa (bekiabálás) Kérem szépen Cserekllye Károlynak van még ideje, hagyjuk őt (bekiabálás) hagyjuk őt beszélni, hogyan akar, (bekiabálás) akkor miután nincsen, nem nyomott más gombot a hozzászólásoknál, akkor megyek tovább.

1. napirendi pont: Képviselői kérdések

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Szeretném megkérdezni, hogy miért nem kapok választ arra a kérdésemre, hogy a Csányi körúton a Kormányablak és az ügyelet között a GVB által támogatott mozgáskorlátozott személyek számára elkészülendő várakozó és parkolóhely miért nem kivitelezhető? Miért nem juttatják el számomra az ügyi hatóság és a közúti hatóságnak az állásfoglalását, ami kifogásokat emelt ezzel kapcsolatosan? E-mailben kértem több mint két hete Molnár Nándor képviselő úrtól, illetve több mint egy hete a főmérnökségtől, hogy szeretném látni az Ő rendelkezésükre bocsátott hatóságoknak a levelét. Köszönöm.

Cserekllye Károly: Ha már Ön nem kapott tisztelt Képviselő Asszony választ a rózsákra elmondom Önnek, a rózsákat innen kiszedték, elvitték, a vállalkozó, aki ott árusított azt 50 darab rózsza pótlására kellett teljesíteni neki. Ezt megtette, úgy látszik a rózsza is olyan minőségbe került kihelyezésre és a pénznek a dolgáról, hogy mi lett vele arról nem tudok. A következő az előző képviselő-testületi ülésen feltettem azt a kérdést sajnálatos, hogy Kiss Zsolt alpolgármester úr nem volt itt, és a 30 egynéhány év alatt még senki sem zavarta meg a városi ünnepséget, hogy miért történhetett az, hogy egy hölgy ott a

szélén állva bekiabált Önnek, igaz Ön nem tehet mindenről, mert ugye minden pofon mellé nem lehet rendőrt állítani ezt elmondtam a GB ülésen is más témában. Talán a szociális érzékenysége miatt történt, nem kapott valaki támogatást vagy nem tudom, hogy miért volt ez. Szeretném, ha esetleg, ha nem itt, akkor testületi ülés után ezt mi megbeszélhetnénk. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Lesz 4 kérdésem és akkor szeretném, ha mind a négyre válaszolnának, vagyis 4 témám, de több kérdésem. Az első téma. Még mindig nem kaptam meg a választ arra a kérdésemre, hogy milyen gazdasági előnyökkel járt a művelődési ház kiszervezése gazdasági társasággá. Konkrétumokat kérnék mondják meg, milyen előnyökkel jár számszakilag, hogy lássam, mert eddig még ezt nem kaptam meg. 2. témakör. A szeptemberi képviselő-testületi ülésen a Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének jóváhagyása naprendi pontnál az egyebekben a színházat érintő jelzésnél volt egy olyan mondat, hogy a felügyelő-bizottsági tagokhoz a gazdasági társaság egyik munkatársa részéről eljuttatott megkeresésre tájékoztató vizsgálatot folytattak le. Szeretném megkérdezni, hogy milyen jelzés érkezett és a vizsgálat milyen eredményt hozott? Ezt az ügyvezető asszony mondta, hogy kérdésként fölteszem meg fogom kapni rá választ. Akkor föl tettem a kérdést, hogy milyen jelzés érkezett és a vizsgálat milyen eredményt hozott. 3. téma. Már volt szó a múzeumról, amit én már fel is hoztam részben. Szeretném megkérdezni azt, hogy tudomásom szerint nyáron kazánt cseréltek a Zrínyi utcai Múzeumban állítólag kettőt is. A kérdéseim a következők lennének. Én nem emlékszem, hogy erre beszerzést írtak-e ki, ha írtak, akkor mikor? Minden szabályszerűen történt-e a kazán cserénél? Megpályáztatták-e, volt-e ajánlatkérés? És akkor szeretném kérni polgármester asszonytól azt a számítást, amit mondott a napirend folyamán, hogy végeztek, hogy szakemberek végeztek számítást, hogy nem gazdaságos ott a fűtés, azt a számítást szeretném megkapni, mert elhangzott, de Ön nem mondott hozzá semmit. 4. téma. A Lujza és Koriander, a Paduc utca és a Kőhid lakópark beruházással kapcsolatban feltett kérdéseimre, hogy a beruházásokkal kapcsolatban települési bejelentési véleményezési eljárást lefolytattak-e, illetve folyamatban van-e? A szeptemberi képviselő-testületi ülésen kaptam egy írásbeli választ, amire azt írták rá, hogy nyilvánosságra nem hozható. Engem megkérdeztek többen, hogy mi volt benne mondtam, hogy hát kérdezzék meg itt a polgármester asszonyt, mert nem hozhatom nyilvánosságra. A kérdés az, hogy kérdezzem meg azt, hogy miért nem lehet a válaszukat nyilvánosságra hozni? Milyen titkolni valójuk van? Mit nem, vagy miről nem tudhatnak a Váciak? Illetve kinek van titkolni valója ezen ügyekben? Úgyhogy kérném akkor a választ polgármester asszonytól. Köszönöm szépen.

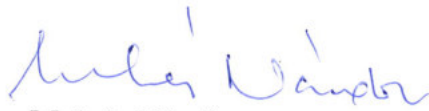
Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelt Képviselő úr! A múzeummal kapcsolatban ez a mondat így nem hangzott el, hogy nem gazdaságos a fűtés, hanem itt az hangzott el, hogy a fenntartása a múzeumnak ott a Zrínyi utcában ez kevésbé gazdaságosság, akár mondhatjuk, hogy nem gazdaságos. Gazdaságosabbnak ítéltük meg a Kék házat. Tehát, hogy *(bekiabálás)* még egyszer mondom Önnek, hogy az energetikai havi összesítőknél az összehasonlításával számítottuk ezt ki, de ahhoz, hogy Ön egy ilyen számítást kapjon, ahhoz semmi mást nem kell tennie, csak be kell fáradni az energetikai csoportunkhoz és odaadják Önnek a dokumentumokat és akkor Ön pedig össze tudja hasonlítani. Erre nekünk nincsen kapacitásunk, hogy az Ön számára egy ilyen külön összeállítást készítsünk. Az egyéb kérdésével kapcsolatban pedig, ami az önkormányzatra tartozik és az önkormányzatnak a dolga, azt az önkormányzat biztosan elvégzi, ami kérdés az önkormányzatra tartozik az önkormányzat bármikor megválaszolja. Egyéb kérdésekre pedig itt ezen a helyszínen én nem kívánok Önnel tárgyalni. *(bekiabálás)* Köszönöm szépen, *(bekiabálás)* tehát még egyszer mondom, ami az önkormányzatra tartozik azt minden esetben arra a kérdésre a választ megkapja jó. Ez legyen az utolsó mondat és akkor ezt befejeztük, mivel, hogy nincsen több kérdésfeltevés és akkor zárt ülést rendelek el. *(bekiabálás)*


Matkovich Ilona Zsuzsanna
 polgármester

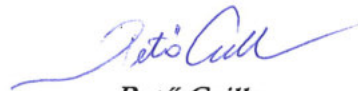
K.m.f.


dr. Zsidai Szilvia
 jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:



Molnár Nándor
képviselő



Pető Csilla
képviselő

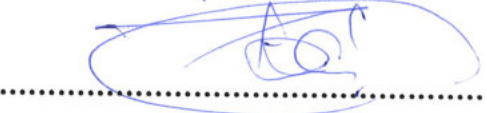
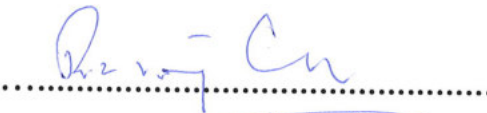
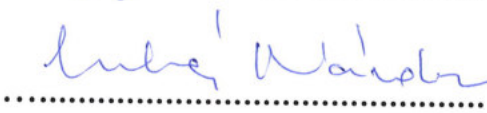
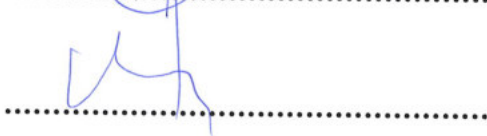
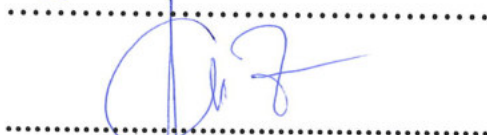
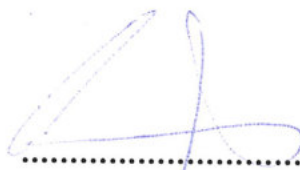


JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2023. október 18.-i

ülésére

1. Csereklye Károly
2. Ferjancsics László István
3. Fehér Zsolt
4. Inotay Gergely Ábel
5. Jess Kinga
6. Kászonyi Károly
7. Kiss Zsolt János
8. dr. Manninger Péter
9. Matkovich Ilona Zsuzsanna
10. Mokánszky Zoltán
11. Molnár Nándor
12. Pető Csilla
13. Pető Tibor
14. Rozmaring Sándor
15. Tótváradi-Nagy Bence



Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2023. (X. 18.) önkormányzati rendelete

Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023.(II.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Vác Város Képviselő-testület az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. § a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének bevételi főösszegét:)

- „a) finanszírozási műveletek nélkül **11.151.227 eFt-ban,**
- b) finanszírozási műveletekkel **13.873.458 eFt-ban** állapítja meg.”

2. §

(1) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének kiadási főösszegét:)

- „a) finanszírozási műveletek nélkül **13.721.416 eFt-ban,**
- b) finanszírozási műveletekkel **13.873.458 eFt-ban** állapítja meg.”

(2) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés b)–g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A kiadási főösszeg részletezését a Képviselő-testület az alábbiak szerint határozza meg:)

- „b) **Működési kiadások** kiemelt előirányzatai összesen: **10.353.554 eFt** ebből:
 - ba) személyi juttatások: 3.366.866 eFt
 - bb) munkaadókat terhelő járulékok és adók: 496.863 eFt
 - bc) dologi kiadások: 4.258.267 eFt (ebből egyéb dologi 2.965.403 eFt, közüzemi díjak: 606.110 eFt, ételmezési kiad.: 634.489 eFt, karbantartás: 52.265 eFt,)
 - bd) ellátottak pénzbeli juttatásai: 51.300 eFt
 - be) pénzeszköz átadás, egyéb támogatás: 2.180.258 eFt
- c) **Működési tartalék 86.724 eFt** (Általános tartalék 0 Ft, intézményi tartalék 86.724 eFt)
- d) az Önkormányzat működési kiadásait feladatonként a 4. melléklet szerint: **4.859.996 eFt**
- e) az Önkormányzat felújítási kiadásai a 5. melléklet szerint: **1.789.487 eFt**
- f) az Önkormányzat beruházási kiadásai a 6. melléklet szerint: **1.375.322 eFt**
- g) a Költségvetési szervek beruházási kiadásai az 7. melléklet szerint: **79.463 eFt**

3. §

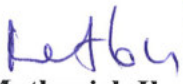
(1) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

- (2) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 17. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Vác, 2023. október 18.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester *



„1. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat				1. sz. mellék let
Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2023. évi bevételei				
<i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>				
		Összegek 1.000 Ft-ban		
Bevételi források megnevezése	Módosított előirányzat	Feladat jellege		
		Kötelező	Önkén t vállalt	Állami g.
I. Működési bevételek				
Önkormányzatok működési támogatásai				
I. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	617 514	617 514		
II. Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	905 876	905 876		
III. Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	693 552	693 552		
III. Települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	389 780	389 780		
IV. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	77 707	77 707		
Önkormányzatok kiegészítő támogatásai - Óvodai és iskolai szociális segítséghez kapcsolódó támogatás	58 533	58 533		
Önkormányzatok kiegészítő támogatásai - muzeális intézményi feladatok támogatása	28 800	28 800		
A 10.000 lakos feletti önkormányzatok energiaáremelés miatti támogatás	237 519	237 519		
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	50 957	50 957		
Ukrajnai menekültek ellátására	12 768	12 768		
Szociális ágazati pótlék	118 102	118 102		
Elvonások és befizetések	31 075	31 075		
Működési célú támogatások államháztartáson belülről				
Működési célú támogatás	77 065	76 709		356
Működési célú támogatás - NEAK	226 418	226 418		
Közhatalmi bevételek				
Vagyoni típusú adók				

- Építményadó	566 000	566 000		
- Telekadó	140 000	140 000		
- Magánszemélyek kommunális adója	275 000	275 000		
Értékesítési és forgalmi adók				
- Iparüzési adó	3 550 000	3 550 000		
Idegenforgalmi adó	7 900	7 900		
Egyéb közhatalmi bevételek				
- Adópótlék, adóbírság	13 000	13 000		
- Egyéb bírságok	34 000	34 000		
- Egyéb közhatalmi bevételek	15 700	12 700		3 000
Működési bevételek				
Készletértékesítés ellenértéke	170		170	
Szolgáltatások ellenértéke				
- nyújtott szolgáltatások ellenértéke	155 021	142 121	9 600	3 300
- parkolási díj - mélygarázs	22 000	22 000		
- parkolási díj - térfelszín	53 000	53 000		
Mobilparkolás	70 000	70 000		
- bérbeadásból származó bevétel (intézmények)	9 670	9 570	100	
Bevételi források megnevezése	Előirányza t	Feladat jellege		
		Kötelező	Önkén t vállalt	Állami g.
Közvetített szolgáltatások ellenértéke	160 933	160 933		
Tulajdonosi bevételek				
- Önkormányzati lakások lakbérbevétele	87 042	87 042		
- Nem lakás célú helyiségek bérbeadása	173 870	173 870		
- Földhaszon, földhasználat, halgazdálkodási jog haszonbérbe adása	2 806	2 806		
Ellátási díjak	448 719	448 719		
Kiszámlázott általános forgalmi adó	217 121	213 726	2 504	891
Általános forgalmi adó visszatérülés	7 195	7 195		
Kamatbevételek	30 397	30 397		
Egyéb működési bevételek	18 881	18 881		
Működési célú kölcsönök megtérülése	240 000		240 000	
Működési bevételek összesen	9 824 091	9 564 170	252 374	7 547
II. Felhalmozási bevételek				

Felhalmozási célú támogatás ÁHT-n belülről	224 717	224 717		
Felhalmozási célra átvett pénzeszköz ÁHT-n kívülről	32 615	32 615		
Ingatlanok értékesítése	1 053 944	1 053 944		
Önkormányzati lakások értékesítése	13 344	13 344		
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	2 516		2 516	
Felhalmozási bevételek összesen	1 327 136	1 324 620	2 516	
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	11 151 227	10 888 790	254 890	7 547
III. Finanszírozási bevételek				
Maradvány működési célra	1 424 250	1 399 310	10 132	14 808
Maradvány felhalmozási célra	1 297 981	1 297 981		
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	2 722 231	2 697 291	10 132	14 808
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	13 873 458	13 586 081	265 022	22 355

»

2. melléklet a 37/2023. (X. 18.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 2.sz.melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2023. évi kiemelt bevételi előirányzatainak gazdálkodónkénti alakulása

(Általános módosításokkal együttes szerkezetben)

Összegek 1.000 Ft-ban																				
Cím- rend	Köte- lező feladat	Önként vállalt feladat	Állam- igazga- tási feladat	Megnevezés	Működési célú támogatás államháza- tartáson belsőről	Működési célú tám. ábrón belsőről NEAK	Készletér- ellenértéke	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	Bérbérlésből származó bevételek (intézmények)	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	Ellátási díjak	Kiszámlázott általános forgalmi adó	Kamat- bevételek	Egyéb működési bevételek	Önkormányzat más jogcímen tervezett bev.	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belsőről	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülről	Felhalmozási bevételek	Finanszírozási bevételek	Mindössz.
1.				Szociális és gyermekjóléti feladatok																
	X			Bölcsődék és Fogvételközpont Intézménye				1 366			1 674	530							2 383	5 953
	X			Váci Család-és Gyermekjóléti Központ		15 319					2 362	638								18 319
	X			Váci Humán Szolgáltató Központ	211 099			15 029		300	60 326	17 487	2						30 887	335 130
	X			Dr. Kenéz Zoltán Idősek Orthona és Klubja				867			14 755									15 622
	X			Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény				9 536			168 011	699							7 413	185 659
2.				Köznevelési és gyermekékeztetési feladatok																
	X			Gazdasági Hivatal				85 586	8 820	42 500	201 591	89 013							16 150	443 660
	X			Alsóvárosi Óvoda					50	900							900		393	2 243
	X			Deákvári Óvoda					300	9 728				100					663	10 791
	X			Kisvác - Középvárosi Óvoda					400					100					448	948
3.				Kulturális feladatok																
	X			Katonai Lajos Városi Könyvtár				4 500											3 642	8 142
		X		Vác Városi Levéltár			100	100	100										4 977	5 277
		X		Tragor Ignác Múzeum			70	5 500				1 504							5 155	12 229
4.				Általános önkormányzati feladatok																
				Váci Polgármesteri Hivatal	356			3 300				891				3 000			14 808	22 355
	X			- Kötelező feladatellátáshoz kapcsolódó																0
			X	- Államigazgatási feladatellátáshoz kapcsolódó	356			3 300				891				3 000			14 808	22 355
				Vác Város Önkormányzat	54 617			165 237		103 505		105 359	30 395		18 171	7 621 153	219 554	1 098 004	2 635 312	12 051 307
	X			- Kötelező feladatellátáshoz kapcsolódó	54 617			165 237		103 505		105 359	30 395		18 171	7 381 153	219 554	1 095 488	2 635 312	11 808 791
		X		- Önként vállalt feladatellátáshoz kapcsolódó												240 000		2 516		242 516
				Mindösszesen:	54 973	226 418	170	291 021	9 670	156 933	448 719	216 121	30 397	18 371	7 624 153	219 554	900	1 098 004	2 722 231	13 117 635

3. melléklet a 37/2023. (X. 18.) önkormányzati rendelethez

„3. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 3.sz.melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2023. évi kiadásai és azok forrásai

(Időköz módosításokkal együttes szerkezetben)

Cím- rend	Feladat			Szemé- lyi jui- tisások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi és egyéb folyó kiadások	Ebből:		Ellátó- tak pénzb. juttatása	Pénze- átad. és egyéb támog.	Működési kiadások összesen	Működési tartalék	Működési kiadások és működési tartalék összesen
	Kötelező	Önként vállalt	Államig- feladat				közü- zemi díjak	életm- zési ki- adások					
1.													
	X			27 479	4 669	17 040	10 300	5 200	440		49 188		49 188
	X			28 530	3 709	5 028	649	2 500	832		37 267		37 267
	X			604 777	87 644	277 962	105 191	90 794	7 859	2 383	972 766		972 766
	X			31 502	4 793	11 659	2 652	4 967	450		47 954		47 954
	X			401 807	60 676	175 416	63 705	61 231	6 576	2 504	640 403		640 403
2.													
	X			369 993	59 433	786 922	114 355	448 602	13 971	14 667	1 231 015		1 231 015
	X			221 063	33 467	93 191	82 538		445	393	348 114		348 114
	X			277 479	42 490	77 780	59 133		1 270	663	398 412		398 412
	X			217 342	33 808	66 086	60 489		445	448	317 684		317 684
3.													
	X			56 131	7 153	37 518	19 470		2 110	2 885	103 687		103 687
	X			23 928	3 045	29 088	8 989		1 906	2 423	58 484		58 484
	X			71 344	9 112	66 750	45 664		3 561	4 209	151 415		151 415
4.													
	X			552 130	84 623	36 117				6 102	678 972		678 972
				528 333	79 830	33 426					641 589		641 589
		X		23 797	4 793	2 691				6 102	37 383		37 383
				132 272	18 300	2 023 777			48 300	2 068 759	4 291 408	915 439	5 206 847
X				101 280	11 969	1 979 826			48 300	1 821 784	3 963 159	915 439	4 878 598
		X		30 992	6 331	43 951				246 975	328 249		328 249
				3 015 777	452 922	3 704 334	573 135	613 294	39 865	48 300	9 326 769	915 439	10 242 208

Összegek:1.000 Ft-ban

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2023. évi kiadásai és azok forrásai
(Táblázat módosításokkal együttes szerkesztéssel)

Összegek: 1.000 Ft-ban

Cím- rend	Költségvetési szerv megnevezése	Fehalmozási célú pénzeszköz	Fehalmozási célú költségen	Felújítás	Bernhízási	Fehal- mozási tartalék	Fehalmozási kiadások és tartalékok összesen	Saját bevé- telek	Maradvány	NEAK finan- szírozás	Irányító szerv támogatása	Ebből:		Engedélyezett álláshely (fő)	Közfoglal- koztatási létszáma (fő)
												Önkor- mánya- támogatása	Önkor- mánya- támogatása		
1.	Szociális és gyermekjóléti feladatok														
	Bölcsődék és Fogynékosok Intézménye						49 188	3 570	2 383		45 618	29 176	16 442	63,00	
	Váci Család-és Gyermekjóléti Központ						37 267	3 000		15 319	18 948	18 948	0	79,50	
	Váci Humán Szolgáltató Központ				7 548		980 314	93 144	30 887	211 099	676 071	466 189	209 882		
	Dr. Kenéz Zoltán Idősek Onthona és Klubja				180		48 134	15 622			32 512	29 366	3 146	107,50	
	Dr. Kenéz Zoltán Egvesített Szociális Intézmény				4 284		644 687	178 246	7 413		466 441	272 040	194 401		
2.	Köznevelési és gyermekéktanterítési feladatok														
	Gazdasági Hivatal				38 375		1 269 390	427 510	16 150		841 880	361 135	480 745	110,50	
	Alsóvárosi Óvoda				1 750		349 864	1 850	393		348 014	272 002	76 012	50,00	
	Deákvári Óvoda				1 020		399 432	10 128	663		389 304	382 259	7 045	64,00	
	Kisvác - Középvárosi Óvoda				510		318 194	500	448		317 694	244 518	73 176	53,00	
3.	Kulturális feladatok														
	Katonai Lajos Városi Könyvtár				216		103 903	4 500	3 642		99 403	95 818	3 585	14,00	
	Vác Városi Levéltár				408		58 892	300	4 977		58 592	7 143	51 449	4,50	
	Tragor Ignác Múzeum				1 434		152 849	7 074	5 155		145 775	54 133	91 642	16,00	
4.	Általános működési feladatok														
	Váci Polgármesteri Hivatal				1 199		680 171	7 547	14 808		672 624	345 567	327 057	96,00	
	- kötelező feladat				1 199		642 788				642 788	345 567	297 221	92,00	
	- államigazgatási feladat						37 383	7 547	14 808		29 836		29 836	4,00	
	Vác Város Önkormányzat	20 800		1 378 861	1 263 400	3 400	2 666 461	9 415 995	2 635 312			509 466		3,00	2,00
	- kötelező feladat			1 371 161	1 250 300	3 400	2 624 861	7 503 459						3,00	2,00
	- önként vállalt	20 800		7 700	13 100		41 600	369 849							
	Mindösszesen:	20 800	0	1 378 861	1 320 324	3 400	2 723 385	10 168 986	2 722 231	226 418	4 112 876	3 087 760	1 534 582	661,00	2,00
Finanszírozási kiadások															
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN															
															152 042
															13 117 635

„4. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat								4.sz. melléklet
Vác Város Önkormányzat 2023. évi működési kiadásai feladatonként								
<i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>								
							Összegek: 1.000 Ft-ban	
Feladat	Személyi	Munkaadó-	Dologi	Pénzesz-	Ellátottak	Kiadások	Feladat	
	juttatások	kat terhelő	kiadások	közátadás	pénzbéli	összesen	jellege	
		járadékok, adók			juttatása		Kötelező	Önként vállalt
Választott tisztségviselők	108 620	13 620	500			122 740	122 740	
Közfoglalkoztatás	3 164	305				3 469	3 469	
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak			340 093	1 261 980		1 602 073	1 362 073	240 000
Környezet- és Természetvédelem			93 270	5 500		98 770	98 770	
Településrendezés, Értékvédelem	800	104	2 700			3 604	3 604	
Város- és községgazdálkodás			120 146	191 000		311 146	311 146	
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)			395			395	395	
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)	600	78	11 335			12 013	12 013	
Állategészségügyi feladatok			600	5 000		5 600	5 600	
Polgári Védelem	200	56	500	1 000		1 756	1 756	
Közterület Felügyelet			13 660			13 660	13 660	
Parkolási feladatok			32 249			32 249	32 249	
Szociális és egészségügyi feladatok	2 500	325	9 354	10 462	51 300	73 941	71 116	2 825
Köznevelési, közművelődési feladatok	7 100	923	1 000	3 625		12 648	5 020	7 628
Sport feladatok	950	176	11 850	7 080		20 056	7 080	12 976
Turisztikai feladat				51 000		51 000	51 000	

Szervezési és tájékoztatási feladatok	26 942	5 752	156 546	331 751		520 991	422 471	98 520
Koronavírus járvány elleni védekezés						0		
Feladatellátási szerződés alapján								
Közbeszerzés			17 000			17 000	17 000	
Parkfenntartás			367 293	20 000		387 293	387 293	
Saját v. bérelt ingatlan			197 377			197 377	197 377	
Piaci- vásári tevékenység			8 500			8 500	8 500	
Településtisztaság			177 300			177 300	177 300	
Hulladéklerakóhelyek utógondozása, őrzése (Csörög, Derecske - dűlő)			26 650			26 650	26 650	
Közutak, hidak			175 776			175 776	175 776	
Közvilágítás			495 068			495 068	495 068	
Város- és községgazdálkodás			19 000			19 000	19 000	
Szennyvízelvezetés és kezelés			3 500			3 500	3 500	
Települési vízellátás			300			300	300	
Temetőfenntartás			30 000			30 000	30 000	
Stadion karbantartás						0	0	
Épület karbantartás			117 236			117 236	117 236	
Városi parkolók üzemeltetése - mélygarázs			65 000			65 000	65 000	
Sportlétesítmények működtetése				253 885		253 885	253 885	
MINDÖSSZESEN:	150 876	21 339	2 494 198	2 142 283	51 300	4 859 996	4 498 047	361 949

”

„5. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat				5. sz. melléklet
Vác Város Önkormányzat felújítási kiadásai				
2023. év				
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)				
				Összegek: 1000 Ft-ban
Cím	Feladat jellege		Felújítási célok megnevezése	Módosított előirányzat
	Kötelező	Önként vállalt		
4			FŐMÉRNÖKSÉG	
			INTÉZMÉNYFELÚJÍTÁSOK	
	X		Rendkívüli felújítások	47 857
	X		Városháza tető felújítása	130 218
	X		dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény és Klubja Burgundia utcai épület homlokzat felújítása	55 000
	X		dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény Arany János utcai épület vízvezeték rendszer felújítása	1 019
	X		Deákvári fasor 2. telephely felújítási munkái (kerítés felújítás)	37 476
	X		Polgármesteri Hivatal barokk szárny ablakok felújítása	280
	X		Intézményi lapostető szigetelés	44 038
	X		Deákvári fasor 2. raktárépület süllyedés megszüntetése	2 000
		X	Levéltár felújítási munkák	2 380
	X		Eötvös utcai óvoda vizesblokk felújítás	20 500
	X		Polgármesteri Hivatal felújítása	9 000
		X	Tragor Ignác Múzeum Memento Mori kiállítóhely felújítás	3 200
	X		Madách Imre Nonprofit Kft. vizesblokk felújítás	1 800
	X		Közüntézmények felújítása	17 600
	X		Szegfü utcai bölcsőde terasz felújítás	2 100
	X		Szegfü utcai bölcsőde ablakok felújítása	8 400
	X		Vám utcai főzőkonyha billenő serpenyő felújítása	1 200
	X		Polgármesteri Hivatal Eszterházy utcai épületszárny beázás megszüntetése	2 143
			KÖZMŰ ÉS EGYÉB FELÚJÍTÁSOK	
	X		Közterületi és közintézményi játszóterek felújítása	212 589

Vác Város Önkormányzat				5. sz. melléklet
	X		Március 15. tér 10.belső felújítás, átalakítás, udvari homlokzat felújítása	217 791
	X		Önkormányzati nem lakáscélú helyiségek felújítása	22 255
	X		Önkormányzati lakások felújítása	440 747
	X		Váci Strand és uszoda felújítása	23 814
	X		Kőhíd úti lakópark csapadékvíz kitorkollás felújítása	7 000
	X		Mélygarázs két felvonó felújítása	1 162
	X		Földvály tér lepényépület lapostető vízszigetelés felújítása	4 453
	X		Mélygarázs kamerarendszer és tűzálló ajtó felújítása	8 000
	X		Stadion kerítés és büfé felújítása	4 500
	X		Szérűskert sportpálya kerítés helyreállítása	32 000
	X		Dunapart Zenepavilon előtti terület felújítása	2 057
	X		Liget Gombás-patak fahíd felújítás	26 000
	X		Deákvári főtér felújítása	138 000
			JÁRDA, PARKOLÓ ÉS ÚTHÁLÓZAT FELÚJÍTÁS	
	X		Járdafelújítások	61 593
	X		Fürj utca útburkolat felújítása	26 695
	X		Deákvári főtér, Naszály út és Negyvennyolcasok útja közötti útszakasz felújítása	120 620
	X		Kőszórásos utak felújítása	48 000
	X		Széchenyi utca felújítása	6 000
			FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN	1 789 487

”

„6. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat				6. sz. melléklet
Vác Város Önkormányzat beruházási kiadásai				
2023. év				
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)				
				Összegek: 1000 Ft-ban
Cím	Feladat jellege		Beruházási feladat megnevezése	Módosított előirányzat
	Kötelező	Önként vállalt		
4			FŐMÉRNÖKSÉG	
			KÖZVILÁGÍTÁS FEJLESZTÉSEK	
	X		Közvilágítás fejlesztések	19 302
			JÁRDA, PARKOLÓ ÉS ÚTHÁLÓZAT FEJLESZTÉS	
	X		Parkolók építése	7 766
	X		Járdaépítések	11 652
	X		Úttartozékok kiépítése	5 000
	X		Gyalogosátkelők kialakítása, vízelvezető rendszer fejlesztése, aszfaltozás	50 000
	X		Kőhíd utcában 3 db menetdinamikai küszöb létesítése	6 348
			INTÉZMÉNYFEJLESZTÉSEK	
	X		Madách Imre Nonprofit Kft. Klíma beszerzése	970
	X		Bauer utcai bölcsőde külső közműhálózat kiépítése	4 000
	X		Bauer utcai bölcsőde építése	157 027
	X		Bauer utcai bölcsőde építése (önrész)	240 000
	X		Park tervezése és kialakítása	23 452
	X		Sirály utcai óvoda bővítése	7 840
	X		Újhegyi úti óvoda bővítése	81 685
	X		Strand gyermekmedence fejlesztés	114 249
	X		Vám utcai óvoda távhőellátás kiépítése	11 683
	X		Közüntézményekre napelemek telepítése	72 430
		X	Múzeum WC létesítése	8 500
	X		Deákvári fasor 2. D. és E.épület villámvédelem kialakítása	4 500
	X		TOP PLUSZ-2.1.1-21-PT1-2022-00037 Vác Város Önkormányzati épületeinek energetikai fejlesztése	219 554
		X	Tragor Ignác Múzeum Zrínyi utcai épület fűtőkorszerűsítés	11 922

Vác Város Önkormányzat				6. sz. melléklet
			EGYÉB FEJLESZTÉSEK	
	X		Szent István tér rekonstrukciója I.ütem	15 971
	X		Szent István tér rekonstrukciója II.ütem	185 088
	X		Lehotka park fejlesztése	9 986
		X	Gyűjtemény gyarapítás	1 400
	X		Laktanya fejlesztés	25 000
	X		Locsoló vízhálózat fejlesztése	3 200
	X		Kútvölgy dűlő villamos energia ellátása	7 954
	X		Zárt hulladéktárolók létesítése	2 000
			FŐÉPÍTÉS	
	X		HÉSZ módosítása	15 113
	X		Petőfi szobor állítása	6 000
			KÖZTERÜLET FELÜGYELET	
	X		Parkoló automaták beszerése	1 600
	X		Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése, hálózat bővítése	32 630
	X		Mélygarázs bankkártya terminál beépítése fizető automatákba	5 500
	X		Mélygarázs rendszámfelismerő rendszer fejlesztése	6 000
			Összesen	1 375 322

”

„7. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat				7. sz. melléklet
Költségvetési szervek beruházási kiadásai				
2023. év				
<i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>				
				Összegek: 1000 Ft-ban
Cím	Feladat jellege		Beruházási feladat megnevezése	Módosított előirányzat
	Kötelező	Önként vállalt		
1			Szociális és gyermekjóléti feladatok	
	X		Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	
	X		Váci Humán Szolgáltató Központ	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése - szociális feladat	6 624
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése - NEAK feladat	2 389
			- Nagy értékű tárgyi eszközök beszerzése - NEAK feladat	3 000
			- Nagy értékű tárgyi eszközök beszerzése - szociális feladat	3 313
	X		Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	4 624
			- Kölcsény utcai Fejlesztő Napközi árnyékoló kialakítása	1 500
2			Köznevelési és gyermekétkeztetési feladatok	
	X		Gazdasági Hivatal	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	12 930
			- 2 db kazán beszerzése Pannónia Ház	12 000
			- 2 db fogorvosi szék beszerzése	20 000
	X		Alsóvárosi Óvoda	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	1 750
			- Udvari tároló létesítése	1 290
	X		Deákvári Óvoda	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	1 020
	X		Kisvác - Középvárosi Óvoda	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	510
3			Kulturális feladatok	
	X		Katona Lajos Városi Könyvtár	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	3 586

Vác Város Önkormányzat				7. sz. melléklet
		X	Vác Városi Levéltár	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	408
		X	Tragor Ignác Múzeum	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	3 320
4			Általános működési feladatok	
	X		Polgármesteri Hivatal	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	1 199
			KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK BERUHÁZÁSA	79 463
			ÖSSZESEN	

22

„9. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat		9.sz. melléklet	
Vác Város Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek mérlege 2023. év			
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)			
			Összegek: 1.000 Ft-ban
BEVÉTELEK	Módosított előirányzat	KIADÁSOK	Módosított előirányzat
Önkormányzatok működési támogatásai	3 191 108	Személyi juttatások	3 366 866
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	303 483	Munkaadókat terhelő járulékok és adók	496 863
Közhatalmi bevételek	4 601 600	Dologi kiadások	4 258 267
Működési bevételek	1 696 825	Ellátottak pénzbeni juttatásai	51 300
Elvonások és befizetések	31 075	Pénzeszközáradások, támogatások működési célra	2 180 258
		Működési célú tartalékok	86 724
Működési bevételek összesen	9 824 091	Működési kiadások összesen	10 440 278
Működési többlet / hiány összege	-616 187		
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	224 717	Felújítási kiadások	1 789 487
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülről	32 615	Beruházási kiadások	1 454 785
Ingatlanok értékesítése	1 053 944	Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	33 466
Önkormányzati lakások értékesítése	13 344	Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása	
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése	2 516	Felhalmozási célú tartalékok	3 400
Felhalmozási bevételek összesen	1 327 136	Felhalmozási kiadások összesen	3 281 138
Felhalmozási többlet / hiány összege	-1 954 002		

Költségvetési bevételek összesen	11 151 227	Költségvetési kiadások összesen	13 721 416
Költségvetési többlet/hiány összege	-2 570 189		
Finanszírozási műveletek			
Előző évi maradvány működési célra	1 424 250	Felhalmozási célú külső forrás törlesztése	53 246
Előző évi maradvány felhalmozási célra	1 297 981	Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése	98 796
Finanszírozási művelet összesen	2 722 231	Finanszírozási művelet összesen	152 042
Vác Város Önkormányzat bevételei összesen:	13 873 458	Vác Város Önkormányzat kiadásai összesen:	13 873 458
MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEKKEL:			709 267,00
FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEKKEL:			- 709 267,00

”

9. melléklet a 37/2023. (X. 18.) önkormányzati rendelethez

„13. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 13.sz.melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Előirányzat - felhasználási ütemterv

2023.év

(Adóközi módosításokkal egységes szerkezetben)

összegek: 1.000 Ft-ban

Megnevezése	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X	XI.	XII.	Összesen:
BEVÉTELEK													
Intézmények bevételei	103 881	99 964	99 963	100 863	99 963	127 690	33 597	33 598	69 223	69 223	69 223	69 221	976 409
Önkormányzat bevételei													
- központi költség. szárm. források	334 461	222 974	332 450	253 998	258 276	240 801	240 801	240 801	240 800	240 800	240 800	240 798	3 087 760
- közhatalmi	40 000	60 000	1 500 000	210 800	80 000	70 000	80 000	80 000	1 500 000	210 800	70 000	100 000	4 001 600
- működési bevételek	77 231	122 308	78 731	114 901	78 293	77 231	77 231	77 231	77 231	77 231	77 231	77 227	1 012 077
- felhalmozási bevételek	1 320	91 320	317 874	91 320	8 320	98 320	258 302	91 320	91 320	98 520	168 302	1 320	1 317 558
- Finanszírozási bevételek	1 364 468			1 357 763									2 722 231
Bevételek összesen:	1 921 361	596 566	2 329 018	2 129 645	524 852	614 042	689 931	522 950	1 978 574	696 574	625 556	488 566	13 117 635
KIADÁSOK													
Személyi és járulék	311 772	275 277	337 400	288 926	288 675	312 271	275 726	275 728	275 728	275 728	275 728	275 740	3 468 699
Dologi és egyéb működési	481 362	465 148	465 148	589 841	525 572	486 993	502 200	425 700	493 648	479 147	474 647	468 664	5 858 070
Működési tartalékok	1 000	0	0	1 318 308	-177 699	-226 170	0	0	0	0	0	0	915 439
Felhalmozási kiadások	180 909	180 906	183 355	234 079	255 849	300 530	247 077	247 079	223 027	222 078	222 078	223 018	2 719 985
Felhalmozási tartalékok	3 400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 400
Finanszírozási kiadások	98 796		13 311			13 312			13 311			13 312	152 042
Kiadások összesen:	1 077 239	921 331	999 214	2 431 154	892 397	886 936	1 025 003	948 507	1 005 714	976 953	972 453	980 734	13 117 635

„15. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat		15.sz.melléklet
Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 2. számú melleklete alapján a települési önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása		
	<i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>	
		Összegek: Forintban
	Megnevezés	Módosított előirányzat
I.	A települési önkormányzatok működésének támogatása	
	Önkormányzati hivatal működésének támogatása	325 797 080
	Település-üzemeltetés, zöldterület gazdálkodás támogatása	37 512 800
	Település-üzemeltetés, közvilágítás támogatása	86 145 600
	Település-üzemeltetés, köztemető támogatása	12 070 055
	Település-üzemeltetés, közutak támogatása	36 753 885
	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	95 040 400
	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	4 424 250
	2023. évi bérintézkedés támogatása	19 770 240
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK MŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA	617 514 310
II.	Óvodapedagógusok bértámogatása	423 137 160
	Pedagógus szakképzettséggel nem rendelkező óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatása	232 680 000
	Óvodaműködtetési támogatás	116 649 000
	Kiegészítő támogatás az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz	33 501 530
	2023. évi bérintézkedés támogatása	99 908 266
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK EGYES KÖZNEVELÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	905 875 956
III.	A települési önkormányzatok szociális feladatainak támogatása	
	Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	164 042 953
	Család- és Gyermekjóléti szolgálat	21 541 548
	Gyermekjóléti központ	50 861 685
	Szociális étkeztetés	14 762 000
	Személyi gondozás	11 115 120
	Időskorúak nappali intézményi ellátása	5 652 600
	Fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása	19 264 520
	Hajléktalanok nappali intézményi ellátása	16 920 700
	Hajléktalanok átmeneti szállása, éjjeli menedékhely	23 924 780
	Bölcsőde támogatása	224 660 000
	Felsőfokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók bértámogatása	69 907 000
	Bölcsődei dajkák, középfokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók bértámogatása	103 607 000
	Bölcsődei üzemeltetési támogatás	51 146 000
	A települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szakosított ellátásokkal kapcsolatos feladatok támogatása	304 848 597
	Bértámogatás	184 956 600
	Intézmény-üzemeltetési támogatás	41 513 000
	2023. évi bérintézkedés támogatása	78 378 997
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	693 551 550

	Gyermekétkeztetés támogatása	
	Bértámogatás	184 943 547
	Üzemeltetési támogatás	186 916 820
	A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének támogatása	64 695
	2023. évi bérintézkedés támogatása	17 855 343
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK GYERMEKÉTKEZTETÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA	389 780 405
IV.	Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatainak támogatása	75 115 859
	2023. évi bérintézkedés támogatása	2 221 000
	Könyvtári érdekeltség-növelő támogatás	370 000
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK KULTURÁLIS FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	77 706 859
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK ÁLTALÁNOS MŰKÖDÉSÉNEK ÉS ÁGAZATI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	2 684 429 080
Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 3. számú melléklete alapján a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai		
	Megnevezés	Módosított előirányzat (Ft)
2.1.9	A 10.000 lakos feletti önkormányzatok energiaáremelés miatti támogatása	237 518 563
2.2.2	Szociális ágazati összevont pótlék	118 102 026
2.2.3	Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység támogatása	52 008 612
	2023. évi bérintézkedés támogatása	6 524 000
2.3.3	Települési Önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása	50 956 921
2.3.2.3	Települési önkormányzatok muzeális intézményi feladatainak támogatása	28 800 000
	A veszélyhelyzet ideje alatt a szomszédos országban fennálló humanitárius katasztrófára tekintettel érkező személyek elhelyezésének támogatásáról és azzal kapcsolatos egyéb intézkedésekről szóló 142/2022. (III.12.) Korm. Rendelet 4. §. szerinti támogatás	12 768 000
	HELYI ÖNKORMÁNYZATOK KIEGÉSZÍTŐ TÁMOGATÁSAI ÖSSZESEN	506 678 122
	KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSBŐL SZÁRMAZÓ TÁMOGATÁSOK MINDÖSSZESEN	3 191 107 202

”

„17. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

		Vác Város Önkormányzat	17. sz. melléklet
		2023. évi végleges pénzeszköz átadások, egyéb támogatások	
		az Önkormányzat költségvetésében	
		<i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>	
			Összegek: 1.000 Ft-ban
Feladat jellege		Megnevezés	Módosított előirányzat
Kötel ező	Önk ént vállal t		
		Pénzügyi, jogi, egyéb szolgáltatások, díjak	
X		Központi költségvetés - szolidaritási hozzájárulás	1 013 037
X		Befizetési kötelezettség, előző évi normatívából	8 943
	X	Távhő Kft. Működési célú kölcsön	240 000
		Környezet- és Természetvédelem	
X		Környezetvédelmi Civil Pályázati Alap	3 000
X		Magosfa Alapítvány támogatása	2 500
		Város és községgazdálkodás	
X		Volánbusz Zrt. Helyi közösségi közlekedés támogatása	191 000
		Állategészségügyi feladatok	
X		Zöld Menedék Állatvédő Alapítvány	5 000
		Polgári Védelem	
X		Váci Önkéntes Tűzoltó és Polgárőr Egyesület	1 000
		Szociális és egészségügyi feladatok	
X		Egészségügyi prevenciók pályázati keret	1 800
X		Városi orvosi ügyelet	8 962
		Köznevelési, közművelődési feladatok	
X		BURSA felsőoktatási ösztöndíj pályázat	2 250
X		WALDORF támogatás óvoda	1 075

		Sport feladatok	
X		Váci Lakóterületi SE - Városi és diák sportrendezvények megrendezése, diákolimpia	1 800
X		Játszva Sportolva Megelőzni Alapítvány Csónakház működtetés támogatása	5 280
		Turisztikai feladat	
X		Dunakanyar Térségi TDM Nonprofit Kft.	51 000
		Szervezési és Tájékoztatási feladatok	
	X	Levi's Event Kft. Támogatása	2 000
X		Váci Dunakanyar Színház	50 000
X		Madách Imre Művelődési, Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft.	260 000
X		Madách Imre Művelődési, Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. pótbefizetés 126/2023.(VII.12.) sz.Kt. határozat alapján	11 532
	X	Nemzetiségi Önkormányzatok támogatása	375
	X	Váci Egyesületek támogatása	1 600
	X	Erdősi Imre Cserkészcsapat támogatása	100
	X	Sellyei Csanád támogatása	200
	X	Váci Vizilabda SE támogatása	1 000
	X	Dunai Sárkányhajó STE támogatása	200
	X	Váci Kajak-Kenu SE támogatása	200
	X	Migazzi Alapítvány támogatása	1 000
	X	Vox Humana énekkar támogatása	350
X		Centroszet Nonprofit Kft. pótbefizetés 127/2023.(VII.12.) sz.Kt. határozat alapján	494
	X	Pest Vármegyei Rendőrkapitányság tám.	1 000
	X	Molnár Sándor támogatása	100
	X	Puente Sportegyesület támogatása	300
	X	Dunakanyar Néptánc Egyesület támogatása	300
	X	Optofit Sportegyesület támogatása	300
	X	Gyombolai Szonja Támogatása	100
	X	Radnóti M. Ált.Isk.támogatása	300
	X	TAZE Tánc Sportegyesület támogatása	300
		Feladatellátási szerződés alapján	
X		Városfejlesztő Kft.-nek 122/2021.(III.17.) Kt. Hat alapján	20 000
X		Sportlétesítmények működtetése	253 885
		MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZÁTADÁS ÖSSZESEN	2 142 283

		Felhalmozási célú pénzeszközátadás	
	X	Értékvédelmi pályázat	20 800
	X	Társasházak támogatása	1 900
X		Váci Városfejlesztő Kft. Fűnyíró traktor beszerzés támogatása	10 000
X		Váci Katasztrófavédelmi Kirendeltség klíma berendezés beszerzésének támogatása	766
		FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZÁTADÁS ÖSSZ.	33 466
		PÉNZESZKÖZÁTADÁS MINDÖSSZESEN	2 175 749

”

„18. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat					18. sz. melléklet	
Céltartalékok állománya 2023.év						
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)						
						Összegek: 1.000 Ft-ban
Ssz.	Feladat jellege		Megnevezés	Összeg	- ebből:	
	Kötelező	Önként vállalt			Működési	Felhalmozási
1.)	X		Alapellátási keret	3 400		3 400
2.)	X		Intézményi tartalék	86 724	86 724	
			Összesen:	90 124	86 724	3 400
Általános tartalék 2022. év						
						Összegek: 1.000 Ft-ban
Ssz.	Feladat jellege		Megnevezés	Összeg	- ebből:	
	Kötelező	Önként vállalt			Működési	Felhalmozási
1.)	X		Általános tartalék	0	0	

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2023. (X. 18.) önkormányzati rendeletének indokolása

Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023.(II.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Végső előterjesztői indokolás

INDOKOLÁS

Rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 13.873.458 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	10 344 347
Működési tartalék	95 931
Általános tartalék	0
Működési költségvetés kiadásai	10 440 278
Felújítás	1 845 487
Beruházás	1 398 785
Felhalmozási célú kölcsön	0
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	33 466
Felhalmozási tartalék	3 400
Felhalmozási költségvetés kiadásai	3 281 138
Összesen	13 721 416
Finanszírozási művelet	152 042
Mind összesen	13 873 458

BEVÉTELEK

Költségvetési rendeletünk főösszege 620.889 eFt-tal növelhető.

Az önkormányzatok működési támogatásai 13.244 eFt-tal nőnek a szociális ágazati pótlék 9.havi összegével (12.874 eFt), és a könyvtári érdekeltségnövelő támogatás (370 eFt) összegével.

Működési célú támogatás államháztartáson belülről bevételi sor 2.645 eFt-tal emelkedik, melyből a nyári diákmunkára kapott összeg 1.508 eFt, a közcélú foglalkoztatásra kapott összeg 1.137 eFt.

Működési bevételek 5.000 eFt-tal emelkednek, melyből 4.000 eFt-tal a Tragor Ignác Múzeum szolgáltatások ellenértéke bevételi sora nő, 1.000 eFt-tal pedig a kiszámlázott áfa sora növekszik.

Közhatalmi bevételeken belül az iparűzési adóbevétel 600.000 eFt-tal emelkedik a teljesülési adatokra tekintettel.

KIADÁSOK

A költségvetés kiadási oldala 620.889 eFt-tal nő.

A **Váci Humán Szolgáltató Központ** kiadásai 69.095 eFt-tal emelkednek, ebből a szociális ágazati pótlék 9. havi összege 5.192 eFt mellyel a személyi és járulék előirányzata emelkedik. Szintén a

személyi és járulék kiadás előirányzata emelkedik 50.000 eFt-tal, ill. 10.000 eFt-tal az intézmény kérelme alapján.

A **Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény** előirányzatai 15.929 eFt-tal nőnek, melyből a személyi és járulék kiadások előirányzata 11.287 eFt-tal, ill. 1.467 eFt-tal emelkedik a szociális ágazati pótléki 9. havi összegével és az intézmény kérelme alapján. A dologi kiadások 3.175 eFt-tal növekednek a magas közüzemi számlák miatt.

A **Gazdasági Hivatal, az Alsóvárosi Óvoda, a Deákvári óvoda, a Kisvác-Középvárosi Óvoda, a Tragor Múzeum, a Katona Lajos Könyvtár, a Levéltár és a Polgármesteri Hivatal** személyi és járulék kiadásainak emelése az év eleji elvonások miatt szükséges, mivel az induló költségvetésben nem tudtuk a teljes összegeket biztosítani az intézmények részére. Ugyanezen ok miatt szükséges a dologi kiadások, ezen belül a közüzemi előirányzatoknak az emelése, rendezése.

Az előirányzatok emelése az intézmények kérelmei alapján történik.

Önkormányzat Működési kiadások

A *Szervezési és tájékoztatási feladatok* pénzeszközzátadási előirányzata 2.700 eFt-tal nő a Képviselő-testület szeptember havi ülésén született támogatási döntések miatt.

A *Sportlétesítmények működtetése* feladat pénzeszközzátadás előirányzata 30.000 eFt-tal emelkedik, mely összeg a Kft. év végéig történő biztonságos működtetéséhez szükséges.

A *Parkolási feladatokon* a dologi kiadások 11.049 eFt-tal emelkednek a parkolójegy kiadó automaták karbantartási költségeivel.

Felújítási kiadások

A felújítási kiadások között tervezett feladatok közül az alábbi feladatok esetében nem, vagy csak részben lesz szükség az előirányzott összegekre, így ezek az összegek más feladatokra biztosíthatnak forrást.

A Március 15. tér 17. sz. épület átalakítása, kapu kapualj felújítása feladat megszűnik, a 10.000 eFt más feladatra használható. A Levéltár felújítási munkái feladat előirányzata 2.120 eFt-tal, a Kőhid út közvilágítás felújítása feladat előirányzata 3.500 eFt-tal csökken. A Duna-part Zenepavilon előtti terület felújítása feladat 22.943 eFt-tal, a Deákvári főtér, Naszály út és Negyvennyolcasok útja közötti útszakasz felújítása feladat előirányzata 23.380 eFt-tal csökken.

Az önkormányzati nem lakáscélú helyiségek felújítása feladat 5.000 eFt-tal emelkedik, mivel nagy számú sürgős javításra van szükség. A Március 15. tér 10. belső felújítás, átalakítás sor 61.500 eFt-tal nő tervezői költségbecslés alapján. A Deákvári főtér felújításához 7.000 eFt szükséges tervezői, mérnöki közreműködési díjakra. A járdafelújítások sor előirányzata 35.000 eFt-tal emelkedik a felmerült igényekre tekintettel. Az intézményi lapostető szigetelés feladat 16.250 eFt-tal nő, a forrás az óvodák, bölcsődék beázása miatti tetőjavításokra nyújt fedezetet.

Beruházási kiadások

A Honvédelmi Minisztérium Sportért Felelős Államtitkársága az Uszoda energetikai fejlesztésére 47.801 eFt támogatást biztosít, az ehhez szükséges önrész összege 36.340 eFt, mely Uszoda lapostető fejlesztés és napelemek telepítése elnevezéssel kerül a költségvetésbe. Az Újhegyi úti óvoda és Sirály utcai óvoda bővítése feladatok előirányzata 3.800 eFt-tal, ill. 3.900 eFt-tal emelkedik. Az összegek az udvarok tereprendezéséhez, csapadékvíz elvezetés kiépítéséhez szükségesek. A Szent István tér

rekonstrukciója II. ütemére további 12.000 eFt szükséges mérnöki közreműködési díjra, egyéb járulékos költségekre.

A Gyalogosátkelők kialakítása sor előirányzatát 20.000 eFt-tal szüksége megemelni, mely a Külső Rádi úton a Contitechnél gyalogátkelő kialakítására nyújthat fedezetet, mely költségekhez a vállalat is hozzá fog járulni. Kőhíd út 3 db menetdinamikai küszöb építése feladat a Képviselő-testület szeptember havi ülésén született határozat alapján kerül megtervezésre.

Intézményi beruházások

A Humán Szolgáltató Központ, a Gazdasági Hivatal, a Katona Lajos Könyvtár és a Tragor Ignác Múzeum kis értékű tárgyi eszköz beszerzéséhez kap előirányzatot.

Tartalékok

Rendeletmódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:

Működési tartalékok 86.724 eFt

Céltartalék

1. Intézményi tartalék 86.724 eFt

Általános tartalék - eFt

Felhalmozási céltartalék 3.400 eFt

Alapellátási keret 3.400 eFt

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2023. (X. 18.) önkormányzati rendelete

**a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól
szóló 16/2020. (IV. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. §-ában, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 48. § (4) bekezdésében, 62. § (2) bekezdésében, 92. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében, 115. § (3) bekezdésében és a 134/E. §-ában, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 29. § (1) bekezdésében és a 131. § (1) bekezdésében, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 10. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 4. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Iskolakezdési támogatás

(2b) Közszolgáltatási díjkedvezmény”

2. §

A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 6. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) A 4. § (2) bekezdésébe felsorolt támogatások összértéke tárgyévben nem haladhatja meg a 80.000,- Ft-ot. *Családosok esetében: egy nevelt gyerek esetében a családos keret 80.000,- Ft, két nevelt gyerek esetében 100.000,- Ft, és három vagy több nevelt gyerek esetében 120.000,- Ft a támogatások összértéke a tárgyévben.*”

3. §

A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendkívüli települési támogatás akkor állapítható meg, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem a *szociális vetítési alap* 260 %-át, egy keresős család esetén az egy főre jutó havi jövedelem a *szociális vetítési alap* 300 %-át, egyedül élő esetén 340 %-át nem haladja meg és olyan 1/1 vagyonnal - amelynek az értéke az Sztv. szerinti értéket meghaladja - sem ő, sem családtagjai nem rendelkeznek.”

4. §

A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, akinek)

- „a) a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 350%-át, és a háztartás egyik tagja sem rendelkezik olyan 1/1 vagyonnal, amelynek az értéke az Sztv. szerinti értéket meghaladja,*
- b) egyedül élő esetén a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 420%-át, és nem rendelkezik olyan 1/1 vagyonnal, amelynek az értéke az Sztv. szerinti értéket meghaladja,*
- c) egy keresős család esetén a háztartásban az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 380 %-át, és a háztartás egyik tagja sem rendelkezik olyan 1/1 vagyonnal, amelynek az értéke az Sztv. szerinti értéket meghaladja.”*

5. §

A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„Közzolgáltatási díjkedvezmény

9/A. §

(1) A közzolgáltatási díj megfizetése alól — szociális helyzete alapján — kedvezményben a Vácon bejelentett lakóhellyel rendelkező ingatlan tulajdonosa, haszonélvezője, vagy önkormányzati lakás bérlője részesülhet, amennyiben lakóhelyként, vagy tartózkodási helyként az adott ingatlanba van bejelentve. A kedvezmény számítása során csak az életvitelszerűen ott lakók vehetők figyelembe. A kedvezményben az a személy részesülhet, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 200 %-át, egyedül élő személy esetében 250 %-át, és a kedvezményre jogosultság időpontjában hulladékkezelési díjtartozása nincs. A kedvezmény 1 évre szól és az a kuka ürítési gyakoriság mértékének megfelelő szolgáltatási díj 50%-a. Az egy főre jutó jövedelem számításánál csökkentő tényezőként kell figyelembe venni a lakástörlesztő hitel havi díját. A közzolgáltatási díjkedvezmény megállapítását az érintett személy az erről szóló nyomtatványon kérheti, melyet a Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Szociális Osztályához kell benyújtani. A közzolgáltatási díjkedvezményre való jogosultságot az ingatlan tulajdonos (magánszemély) esetében az Emberi Kapcsolatok Bizottsága határozatban állapítja meg. A kedvezményre jogosultság megállapításáról a Polgármesteri Hivatal értesíti a Közzolgáltatatót.

(2) A szociális helyzet alapján megállapított kedvezmény a kérelem elbírálását követő hónap első napjától érvényesül és az érvényesség lejártá után kérelemre ismételten megállapítható. Közzolgáltatási díjkedvezmény megállapítása tulajdonosonként, legfeljebb egy ingatlan tekintetében kérhető.

(3) A kedvezmény mértékének megfelelő összeget Vác Város Önkormányzata fizeti meg a Közzolgáltatónak.”

6. §

A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Méltányosságból gyógyszer-támogatásra való jogosultság állapítható meg azon személy részére, akinek)

- „a) a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 250%-át,
- b) egyedülélő esetében az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az szociális vetítési alap 300 %-át, és a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke a 3.000,-Ft-ot eléri, vagy meghaladja.”

7. §

A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Beiskolázási támogatás annak a családnak állapítható meg, amelynek a gyermeke, vagy fiatal felnőtt tagja általános, középfokú oktatási intézmény nappali tagozatán folytat tanulmányokat, és)

- „a) a családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 300 %-át, vagy
- b) gyermeket egyedülálló neveli és az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg szociális vetítési alap 350 %-át”

8. §

A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Gyermekétkeztetési térítési díj támogatás annak a gyermeknek, vagy fiatal felnőttnek állapítható meg, aki általános, középfokú oktatási intézmény nappali tagozatán folytat tanulmányokat és)

- „a) a családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 300 %-át, vagy
- b) gyermeket egyedülálló neveli és az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 350 %-át”

9. §

A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Fűtési támogatás azoknak a szociálisan rászoruló háztartások részére állapítható meg, ahol)

- „a) a háztartásban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 250%-át, és a háztartás egyik tagja sem rendelkezik olyan 1/1 vagyonnal, amelynek az értéke az Sztv. szerinti értéket meghaladja, vagy
- b) egy keresős család esetén az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 300 %-át, és a háztartás egyik tagja sem rendelkezik olyan 1/1 vagyonnal, amelynek az értéke az Sztv. szerinti értéket meghaladja, vagy
- c) egyedül élő esetén az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap 300 %-át és nem rendelkezik olyan 1/1 vagyonnal, amelynek az értéke az Sztv. szerinti értéket meghaladja.”

10. §

A pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A támogatás mértéke évente egy alkalommal 8.000,-Ft.”

11. §

Ez a rendelet 2023. november 1-jén lép hatályba, és 2023. november 2-án hatályát veszti.

Vác, 2023. október 18.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester




dr. Zsidel Szilvia
jegyző



Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2023. (X. 18.) önkormányzati rendeletének indokolása

a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról

Végső előterjesztői indokolás

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzben és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 16/2020. (IV.01.) sz. rendelet (továbbiakban: Rendelet) által szabályozott önkormányzati támogatások jövedelemhatárainak felülvizsgálata szükséges és indokolt, hiszen a legutóbbi (2020 évben) megállapítások óta a minimálbér olyan szintű emelése volt, hogy a kérelmezők ezen jövedelem határok mellett nem férnek bele a rendeletben szabályozott keretekbe, így nem jogosultak támogatásra.

A rendelet alábbiakban részletezett jövedelemhatár változtatásai általánosan 20%-os emelést jelentenek, a méltányos gyógyszer-támogatás, a beiskolázási támogatás, valamint a gyermekétkeztetési támogatás esetében ennél magasabb arányú emelés vált indokolttá.

A közszolgáltatási díjkedvezményre vonatkozó szabályozás bekerül a rendeletbe.

A rendelet fenti változtatásaival bővül a támogatásban részesülők köre, több kérelmező részesülhet támogatásban.

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2023. (X. 18.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021. (II. 18.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. §-ban és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §-ban kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 10. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet 17. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Vác Város Önkormányzat Vác közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező, életvitelszerűen itt lakó ellátottak estén az alábbi kedvezményeket nyújtja kérelemre, méltányosságból, melyről az Emberi Kapcsolatok Bizottsága dönt:

- a) Az 1. számú melléklet 1. b) pontja esetében 184 Ft/adag támogatást nyújt,
- b) Az 1. számú melléklet 5. pontja esetében 6 455 Ft/fő/nap támogatást nyújt,
- c) Az 1. számú melléklet 6. pontja esetében a térítési díj teljes összegére támogatást nyújt,
- d) Az 1. számú melléklet 8. b) pontja esetében
 - da) 0 - 200 564 Ft egy főre jutó havi jövedelem esetén 3 129 Ft/fő/nap támogatást,
 - db) 200 565 Ft - 250 700 Ft egy főre jutó havi jövedelem esetén 2 929 Ft/fő/nap támogatást,
 - dc) 250 700 Ft feletti egy főre jutó havi jövedelem esetén 2 729 Ft/fő/nap támogatást nyújt.”

2. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások című 11/2021.(II.18.) önkormányzati rendelet a következő 21/A. §-sal egészül ki:

„21/A. § [Idősügyi Tanács]

(1) Vác Város Idősügyi Tanácsa a város területén élő nyugdíjas és nyugdíjas korú emberek, az ő érdekképviselőikre létesült szervezetek, intézmények, nyugdíjas klubok, valamint az Önkormányzat képviselői rendszerében működő érdekegyeztető szerve.

(2) A Tanács feladatai:

- a) a Vácon élő nyugdíjasok és az Önkormányzat közötti folyamatos együttműködés megvalósítása,
- b) a városban élő idős emberek számára az életkörülményeiket közvetlenül érintő intézkedésekkel összefüggő konzultációs, valamint javaslattevési lehetőség biztosítása,
- c) időskorúakat érintő javaslatok készítése,
- d) az időskorúak érdekeinek védelmét szolgáló intézkedések kezdeményezése.

(3) Az Idősügyi Tanács tagjai:

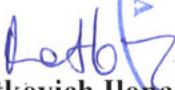
- a) Szavazati joggal rendelkező tagjai:
 - aa) elnöke a polgármester,
 - ab) alelnöke a polgármester által kijelölt alpolgármester,

- ac) 5 tag váci időskorú személy vagy időskorú emberekkel foglalkozó szervezet delegáltja. Az Idősügyi Tanács tagjait a polgármester kéri fel a delegáló társadalmi szervezeteknél a személyi javaslataik alapján.
- b) Szavazati joggal nem rendelkező tagjai a polgármester által meghívottak.
- (4) A tagok szavazati joggal rendelkező tagjaik közül titkárt választanak.
- (5) A tagok megbízása négyéves időtartamra szól. Ha a négyéves időtartam alatt valamely mandátum megüresedik, akkor a tagságra felkért új személy megbízatása a négyéves ciklus végéig tart
- (6) Az Idősügyi Tanács szükség szerint, de legalább negyedévente ülésezik.
- (7) Az Idősügyi Tanács belső ügyrendjét maga határozza meg.”

3. §

Ez a rendelet 2023. november 1-jén lép hatályba, és 2023. november 2-án hatályát veszti.

Vác, 2023. október 18.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester *



Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2023. (X. 18.) önkormányzati rendeletének indokolása

a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021. (II. 18.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Végső előterjesztői indokolás

Vác Város Önkormányzata kiemelt figyelmet fordít az idős lakossággal történő együttműködésre, az időskorú emberek életkörülményeinek javítására, életminőségük fenntartására, érdekeik védelmére.

Előbbi célok minél hatékonyabb megvalósítása érdekében szükséges Vác városában Időügyi Tanács megalakítása.

Az Emberi Kapcsolatok Bizottsága hatáskörébe kerül a rendelet 17. § (6) bekezdésében meghatározott, kérelemre, méltányosságból nyújtható kedvezményekről való döntés.

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2023. (X. 18.) önkormányzati rendelete

az energiatámogatási programról

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk a) pontjában, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. § (3) bekezdésében és a 45. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § [Értelmező rendelkezések]

E rendelet alkalmazásában

- a) *Család*: az egy lakásban, vagy személyes gondoskodást nyújtó bentlakásos szociális, gyermekvédelmi intézményben együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel rendelkező közeli hozzátartozók közössége
- b) *Jövedelem*: a Szt. 4. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bevétel.
- c) *Vagyon*: az Sztv. 4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott vagyon.
- d) *Lakóhely vagy tartózkodási hely*: a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5. § (2) és (3) bekezdése szerinti meghatározott lakóhelye vagy tartózkodási helye.

2. § [A rendelet célja]

A rendelet célja, hogy támogassa a település családjait a megemelkedett földgáz- és villamosenergia költségek enyhítésére.

3. § [A rendelet hatálya]

A rendelet hatálya a Vác város közigazgatási területén – a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás alapján – lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekre terjed ki.

4. § [Rendkívüli rezsitámogatás]

A rendkívüli energiatámogatás a szociálisan rászoruló háztartások részére a háztartás tagjai által lakott lakóingatlan (lakás, lakóház) fenntartásával kapcsolatos rendszeres földgáz-, és/vagy villamosenergia kiadásai viseléséhez nyújtott hozzájárulás. Az önkormányzat a villamosenergia-, és a gázfogyasztás szolgáltatás díjához támogatást nyújt az emelt kvóta feletti költségek enyhítésére.

5. § [A jogosultság feltételrendszere]

(1) A támogatásra való jogosultság megállapításának célja annak igazolása, hogy a (2) bekezdésben meghatározott személy a szociális helyzete alapján jogosult

- a) villamosenergia szolgáltatáshoz nyújtott energiatámogatásra,
- b) földgázszolgáltatáshoz nyújtott energiatámogatásra.

(2) Rendkívüli energiatámogatásra jogosultak azok a Vác város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek

- a) akiknek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nettó 120.000,- forintot (levonások nélkül) és a háztartás egyik tagja sem rendelkezik a lakott ingatlanon kívül egyéb 1/1 tulajdoni hányadú lakóingatlannal, továbbá

b) akiknek a családjában élő nagykorú hozzátartozók hivatalosan igazolt jövedelemmel rendelkeznek.

(3) Amennyiben a családban 3 vagy több gyermek él, és a család rendelkezik a Kormányhivatal által kiállított határozattal, mely szerint a földgáz átlagfogyasztás mértéke a rájuk vonatkozó emelt kvóta szerinti, úgy ezen esetekben részükre a támogatás csak a villamosenergia költségek enyhítésére állapítható meg.

(4) Egy fogyasztási helyre egy kérelem vehető figyelembe és erre állapítható meg a támogatás.

(5) Rendkívüli energiatámogatásra való jogosultság nem állapítható meg, amennyiben a kérelmező háztartásában épített medence vagy szauna működik, vagy a háztartásban a villamos energiát napenergiával termelik.

(6) A rendkívüli energiatámogatás összege földgáz esetében havi 6.000,-Ft, villamosenergia esetében 4.000,- Ft.

6. § [Általános eljárási rendelkezések]

(1) A támogatásra való jogosultság megállapítása iránti kérelmet az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon kell előterjeszteni.

(2) A kérelemhez csatolni kell

- a) a rendelet 1. számú mellékletében szereplő jövedelemigazolást, továbbá, amennyiben valamely családtag a Kormányhivataltól folyósított foglalkoztatás helyettesítő támogatást kap vagy regisztrált álláskereső, akkor az erről kiállított igazolást,
- b) 3 vagy több gyermek esetében szükséges csatolni a Kormányhivatal által kiállított földgáz felhasználásra vonatkozó nagycsaládos kedvezményt megállapító határozatot,
- c) a fogyasztási helyre szóló utolsó 2 havi a szolgáltató által kiállított részletes energia számlát, igazolva a kvóta emelkedését,
- d) amennyiben a kérelmező nem saját tulajdonú ingatlanban lakik, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt bérleti szerződést.

(3) A kérelem e rendelet hatálybalépését követő naptól terjeszthető elő, legkésőbb 2024. március 31-ig. A támogatásra való jogosultság öt hónapra, havi rendszerességgel állapítható meg, de legkésőbb 2024. március 31-ig terjedő időszakra.

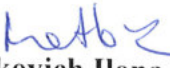
(4) A támogatásra való jogosultságról a jegyző határozattal dönt.

(5) A támogatást természetbeni szociális ellátás formájában, a lakásfenntartással összefüggő földgáz-, és/vagy villamosenergia kiadásokhoz kell nyújtani.

7. § [Hatályba léptető rendelkezések]

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2024. április 1-jén hatályát veszti.

Vác, 2023. október 18.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester




dr. Zsidai Szilvia
jegyző



1. melléklet a 40/2023. (X. 18.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) EJR_36419022-k_relem.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)



Váci Polgármesteri Hivatal
Igazgatási és Szociális Osztály

KÉRELEM

Energiatámogatás

I. Személyi adatok

1.1 A kérelmező személyre vonatkozó adatok:

- 1.1.1. Neve:
1.1.2. Születési neve:
1.1.3. Anyja neve:
1.1.4. Születés helye, ideje:
1.1.5. Lakóhely: irányítószám település
..... utca/út/tér házszám épület/lépcsőház emelet, ajtó.
1.1.6. Tartózkodási hely: irányítószám település
..... utca/út/tér házszám épület/lépcsőház emelet, ajtó.
1.1.7. Társadalombiztosítási Azonosító Jele:
1.1.8. Állampolgársága:
1.1.9. Telefonszám:
1.1.10. E-mail cím:

1.2. Kérelmezővel közös háztartásban (azonos lakcímen) élők száma: fő

1.3. Kérelmező háztartásában élők személyi adatai:

Név, leánykori név	Anyja neve	Rokonsági fok	Születési hely, idő	TAJ száma	Jövedelem

2. Lakásviszonyok

A lakásban tartózkodás jogcíme:



3. Jövedelmi adatok

A kérelmező, valamint a vele közös háztartásban élő személyeknek a havi jövedelme forintban:

	A	B	C				
	A jövedelem típusa	Kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő további személyek				
1.	Munkaviszonyból és más foglalkoztatási Jogviszonyból származó ebből: közfoglalkoztatásból származó						
2.	Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó						
3.	Táppénz, gyermekgondozási Támogatások						
4.	Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások						
5.	Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások						
6.	Egyéb jövedelem						
7.	Összes jövedelem						

4. Nyilatkozatok

4.1. A lakhatást a legnagyobb mértékben veszélyeztető lakásfenntartási kiadás(ok):

.....

4.2. Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy

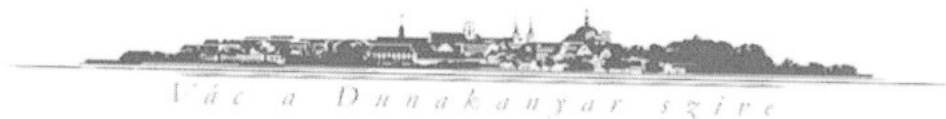
a) életvitelszerűen a lakóhelyemen vagy a tartózkodási helyemen élek* (a megfelelő rész aláhúzendő), az 1.3 táblázatban felsorolt személyeken kívül más nem lakik életvitelszerűen a fenti lakcímén

b) a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valóságát a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 24. § (3) bekezdése alapján ellenőrizheti: „A szociális igazgatási eljárás során a szociális hatáskört gyakorló szerv a szociális ellátásra való jogosultság megállapítása, illetve ellenőrzése céljából adatot kérhet a polgárok személyi adatait és lakcímét nyilvántartó szervtől, a közúti közlekedési nyilvántartást vezető, valamint az ingatlanügyi hatóságtól.”

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

5. A mai napon benyújtott kérelemre vonatkozó eljárás megindításáról értesítést nem kérek, tudomásul veszem, hogy az ügyintézési határidő a kérelem benyújtását követő naptól számított 8 nap.



Ügyintéző által megállapított adatok:

Kérelmező

Havi jövedelme			
munkaviszonyból:		ápolási díjból:	
nyugdíjból:		Gyet, gyes, gyed:	
gyermektartásdíjból:		Családi pótlékból	
munkanélküli ellátásból		Egyéb jövedelemből (pl. alkalmi munka)	
szociális ellátásból		Járadékok (öregségi, özvegyi):	

A kérelmezővel egy háztartásban együtt élő közeli hozzátartozók:

Név, leánykori név	Anyja neve	Rokonsági fok	Születési hely, idő	TAJ száma	Jövedelem

A kérelemhez csatolni kell:

- 1.) A háztartásban együtt élők jövedelmét igazoló iratokat. A jövedelem igazolható:
 - a) munkaberről munkáltató által kiállított jövedelemigazolással,
 - b) családtámogatási ellátások esetén a kifizető szerv által kiállított igazolás, folyósítást igazoló szelvény vagy bankszámlakivonat benyújtásával,
 - c) vállalkozó vagy őstermelő esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett jövedelemről a Nemzeti Adó- és Vámhivatal igazolásával és a tárgyévben elért jövedelemről tett nyilatkozattal,
 - d) álláskeresői támogatás esetén a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Foglalkoztatási Osztály megállapító határozatával, és az utolsó havi ellátás összegét igazoló szelvény vagy bankszámlakivonat benyújtásával,
 - e) nyugdíj, illetve nyugdíjszerű ellátás esetén, a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által a tárgyév elején megküldött elszámolási lappal és a megelőző hónapban kifizetett ellátást igazoló szelvényével,
 - f) ápolási díj, időskorúak járadéka, aktívkorúak ellátása esetén a havi igazolószelvény, vagy bankszámlakivonat benyújtásával, vagy a megállapító határozat bemutatásával,
 - g) gyermektartásdíj esetén a ténylegesen felvett tartásdíjról szóló elismervény, vagy az utolsó havi postai feladóvevény vagy bankszámlakivonat, ennek hiányában a szülők között létrejött teljes bizonyító erejű okirat benyújtásával,
 - h) állam által megelőlegezett gyermektartásdíj esetén a gyámhivatal határozatával,
 - i) az ösztöndíj és egyéb juttatások esetén az oktatási intézmény által kiállított igazolásával,
 - j) Munkaügyi Központ igazolásával arról, hogy regisztrált álláskereső és ellátásban nem részesül,
 - k) alkalmi munka esetén az átlagos nettó jövedelemre vonatkozó nyilatkozat és az alkalmi munkavállalói kiskönyv fénymásolatával,
 - l) a tizenhatodik életévet betöltött gyermek, nagykorúvá vált gyermek tanuló, illetve hallgatói



- jogviszonya az Oktatási Intézmény által kiállított igazolással,
- 2.) A lakás utolsó 2 havi közüzemi számláinak és számlarészletezőinek 1-1 példányát fénymásolatban (gáz, villany).
 - 3.) Albérlet esetén, albérleti szerződést fénymásolatban.
 - 4.) A háztartás egészére vonatkozó vagyonyilatkozatot.



Vagyonynyilatkozat

I. A kérelmező személyes adatai

Neve:
Születési neve:
Anyja neve:
Születési hely, év, hó, nap:
Lakóhely:
Tartózkodási hely:
Társadalombiztosítási Azonosító Jele:

II. A kérelmező és a vele együtt élő közeli hozzátartozójának, lakásfenntartási támogatás esetén a háztartás valamennyi tagjának vagyona

A. Ingatlanok

1. Lakástulajdon és lakótelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat):

- címe: város/község út/utca hsz.,
- alapterülete: m²,
- tulajdoni hányad:,
- a szerzés ideje: év.

Becsült forgalmi érték:* Ft

Az ingatlan-nyilvántartásba az ingatlanra vonatkozóan bejegyzett terhek, korlátolt dologi jogok, vagyoni értékű jogok vagy feljegyzett tények:

..... (pl. haszonélvezet, jelzálogjog, elidegenítési és terhelési tilalom, használati jogok, szolgálat).

2. Üdülőtulajdon és üdülőtelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat):

- címe: város/község út/utca hsz.,
- alapterülete: m²,
- tulajdoni hányad:,
- a szerzés ideje: év.

Becsült forgalmi érték:* Ft

Az ingatlan-nyilvántartásba az ingatlanra vonatkozóan bejegyzett terhek, korlátolt dologi jogok, vagyoni értékű jogok vagy feljegyzett tények:

..... (pl. haszonélvezet, jelzálogjog, elidegenítési és terhelési tilalom, használati jogok, szolgálat).

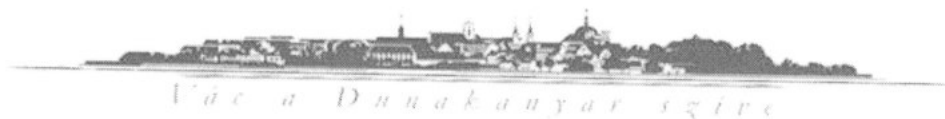
3. Egyéb, nem lakás céljára szolgáló épület- vagy épületrész-tulajdon (vagy állandó használat):

- megnevezése (pl. zártkerti építmény, műhely, üzlet, műterem, rendelő, garázs),

- címe: város/község út/utca hsz.,
- alapterülete: m²,
- tulajdoni hányad:,
- a szerzés ideje: év.

Becsült forgalmi érték:* Ft

Az ingatlan-nyilvántartásba az ingatlanra vonatkozóan bejegyzett terhek, korlátolt dologi jogok, vagyoni értékű jogok vagy feljegyzett tények:



..... (pl. haszonélvezet, jelzálogjog, elidegenítési és terhelési tilalom, használati jogok, szolgálat).

4. Termőföldtulajdon (vagy állandó használat):

- megnevezése:

- címe: város/község út/utca hsz., (pontos cím hiányában: helyrajzi szám),

- alapterülete: m²,

- tulajdoni hányad:,

- a szerzés ideje: év.

Becsült forgalmi érték:* Ft

Az ingatlan-nyilvántartásba az ingatlanra vonatkozóan bejegyzett terhek, korlátozott jogok, vagyoni értékű jogok vagy feljegyzett tények:

..... (pl. haszonélvezet, jelzálogjog, elidegenítési és terhelési tilalom, használati jogok, szolgálat).

B. Egyéb vagyontárgyak

Gépjármű adatai:

a) személygépkocsi: típus rendszám

a szerzés ideje, valamint a gyártás éve:

Becsült forgalmi érték:** Ft

Gépjárműre bejegyzett terhek, gépjárművet terhelő vagyoni értékű jogok:

..... (pl. elidegenítési és terhelési tilalom, bejegyzett üzemben tartói jog). A gépjárművet mozgáskorlátozottságra tekintettel tartják fenn: igen nem

(a megfelelő aláhúzendő).

b) tehergépjármű, autóbusz, motorkerékpár, vízi- vagy egyéb jármű:

..... típus rendszám

a szerzés ideje, valamint a gyártás éve:

Becsült forgalmi érték:** Ft

Gépjárműre bejegyzett terhek, gépjárművet terhelő vagyoni értékű jogok:

..... (pl. elidegenítési és terhelési tilalom, bejegyzett üzemben tartói jog).



III. Nyilatkozatok

1. Felelősségem tudatában kijelentem [a megfelelő aláhúzendó, és a *b)* pont szerinti esetben kitöltendő], hogy

a) fizetési számlával nem rendelkezem vagy

b) az alábbi fizetési számlával rendelkezem (valamennyi megjelölendő):

- Pénzforgalmi szolgáltató neve:.....
fizetési számla száma:
fizetési számlán kezelt összeg
- Pénzforgalmi szolgáltató neve:.....
fizetési számla száma:
fizetési számlán kezelt összeg
- Pénzforgalmi szolgáltató neve:.....
fizetési számla száma:
fizetési számlán kezelt összeg
- Pénzforgalmi szolgáltató neve:.....
fizetési számla száma:
fizetési számlán kezelt összeg

2. Felelősségem tudatában kijelentem [a megfelelő aláhúzendó, és a *b)* pont szerinti esetben kitöltendő], hogy a velem együttélő közeli hozzátartozóm

a) fizetési számlával nem rendelkezik vagy

b) az alábbi fizetési számlával rendelkezik (valamennyi megjelölendő):

- Pénzforgalmi szolgáltató neve:.....
fizetési számla száma:
fizetési számlán kezelt összeg
- Pénzforgalmi szolgáltató neve:.....
fizetési számla száma:
fizetési számlán kezelt összeg
- Pénzforgalmi szolgáltató neve:.....
fizetési számla száma:
fizetési számlán kezelt összeg
- Pénzforgalmi szolgáltató neve:.....
fizetési számla száma:
fizetési számlán kezelt összeg



3. Tudomásul veszem, hogy az ellátásra való jogosultság feltételeinek megállapítása érdekében a hatóság a fentiekben megjelölt pénzforgalmi szolgáltató felé megkereséssel élhet a fizetési számlán kezelt összeg tekintetében.
4. Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához, kezeléséhez.

Megjegyzés:

A vagyoni helyzet vizsgálatakor nem kell figyelembe venni az életvitelszerűen lakott ingatlan eladása, valamint az életvitelszerűen lakott ingatlanon fennálló vagyoni értékű jog átruházása esetén az eladott ingatlan, illetve átruházott vagyoni értékű jog ellenértékéként a fizetési számlára befizetett összeget.

Ha a kérelmező vagy vele együttélő közeli hozzátartozója bármely vagyontárgyból egynél többel rendelkezik, a vagyonyilatkozat megfelelő pontját a vagyontárgyak számával egyezően kell kitölteni. Ha a vagyonyilatkozatban feltüntetett vagyon nem Magyarország területén van, a forgalmi értéket a vagyon helye szerinti állam hivatalos pénznemében is fel kell tüntetni.

* Becsült forgalmi értéként az ingatlannak a településen szokásos forgalmi értékét kell feltüntetni.

** Becsült forgalmi értéként a gépjármű kora és állapota szerinti értéket kell feltüntetni.

Tudomásul veszem:

- A megállapított támogatás összege természetben, a szolgáltató részére kerül utalásra
- A jogosultságot érintő lényeges körülmények megváltozása esetén 15 napon belül be kell jelenteni az Igazgatási és Szociális osztályra.
- Kijelentem, hogy a rezsitámogatás megállapítása iránti kérelemnek teljes egészében helyt adó döntés elleni fellebbezési jogomról lemondok.
- Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a háztartásomban épített medence vagy szauna nem működik, illetve a villamosenergiát nem napenergiával termeli.

Dátum:

.....
kérelmező aláírása

.....
a háztartás nagykorú tagjainak aláírása

* Ezt a nyilatkozatot csak abban az esetben kell megtenni, ha bejelentett lakó- és tartózkodási hellyel is rendelkezik.



Általános szociális helyzet, javaslat:

1.) Támogatás ideje:

202.....-tól – 20.....-ig

2.) Támogatás összege:

.....Ft/hó

3.) Folyósítás helye (a megfelelő aláhúzendó):

- MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.,
- MVM Gáz

4.) Elutasítás

.....
.....
.....

Vác, 202.....

.....
aláírás

Igazgatási és Szociális Osztály vezető javaslata:

A fentiek alapján: javaslom elutasítom.

Vác, 202.....

.....
aláírás



JÖVEDELEMIGAZOLÁS

Munkáltató neve:

Munkáltató címe:

Fent nevezet munkáltató igazolom, hogy:

Neve, leánykori neve:

Anyja neve:

Születési hely, idő (év, hónap, nap):

Lakóhelye:

..... óta áll alkalmazásunkban, heti órában,

..... jogviszonyban, jelenleg munkakörben.

A munkavállaló havi jövedelme a kiállítás megelőző hónap alapján (családi pótlék és egyéb juttatás nélkül):

Bruttó: Ft, Nettó: Ft.

Családi pótlék összege: Ft/hó.

Egyéb juttatások:

megnevezése:, összege: Ft/hó.

Nettó keresetet terhelő levonások:

jógcíme: _____, összege: _____ Ft/hó.

Családi adókedvezményben részesül-e a munkavállaló: igen vagy nem.

Kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

..... év hó nap

P.H.

.....
aláírás/aláírások



Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2023. (X. 18.) önkormányzati rendeletének indokolása

az energiatámogatási programról

Részletes indokolás

Az 1–7. §-hoz és az 1. melléklethez

A rendelet célja, hogy támogassa a település családait a megemelkedett rezsi költségek enyhítésére, mind földgáz, mind villamosenergia esetében természetbeni szociális ellátás formájában. A támogatást a lakásfenntartással összefüggő földgáz-, vagy villamosenergia kiadásokhoz kell nyújtani, amelyek megfizetésének elmaradása a kérelmező lakhatását a legnagyobb mértékben veszélyezteti.

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2023. (X. 18.) önkormányzati rendelete

**a Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelettelepülésrendezési tartalmi követelményeinek figyelembevételével az alábbi rendeletet alkotja. A rendelet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés a), b) és c) pontjában, valamint 9. mellékletében nevesített államigazgatási szervek és partnerek közreműködésével készült.

1. §

A Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A település területén a telkek megközelítésére szolgáló magánutat kialakítani akkor lehet, ha a magánút a közterületre vonatkozó rendelkezések szerint kerül kialakításra közhasználat céljára átadott területként, kivéve a **Gksz-18** jelű építési övezet területén, ahol a magánút közhasználat elől elzárható.”

2. §

A Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet 27. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Szabályozási terven a „telek nem beépíthető része”-ként jelölt területsávon belül épület, építmény nem helyezhető el.”

3. §

A Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet 30. § (2) bekezdés d) pont 10. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A terület beépítésre szánt területei az építési használat szerint lehetnek:
sportolási célú, gördeszkapálya jele: **Ksp-gö**)*

„10. üzemanyagöltő-állomás terület jele: **Ktö**, 11. Különleges beépítésre nem szánt közműterület, jele: **Kbkö**”

4. §

(1) A Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet 43. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A **Gksz-17** jelű építési övezetben az SZT szerint megjelölt beültetési kötelezettséget és többszintes telepítendő zöldsávot (5 m-es oldalkert esetén 4,5 m, 6 m elő- és oldalkert esetén 5,5 m

széles zöldsáv figyelembevételével) szükséges megvalósítani. A többszintes telepítendő zöldsáv az előkertben 10 m szélességben a bejárat számára megszakítható.”

(2) A Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet 43. §-a a következő (14) és (15) bekezdéssel egészül ki:

„(14) A **Gksz-18** jelű építési övezetben a Szabályozási terven „telek zöldfelületként fenntartandó része”-ként jelölt telekrészen

- a) épület nem helyezhető el,
- b) a zöldfelületek aránya legalább 80%,
- c) a zöldfelületeket háromszintes növényállomány telepítésével kell kialakítani.

(15) A **Gksz-18** jelű építési övezetben a megengedett legnagyobb párkánymagasság 20,0 m.”

5. §

A Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet 58. § (2) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

(A közlekedési és közműelhelyezésre szolgáló terület az alábbi övezeteket tagozódik:)

„h) pihenőhely és a kapcsolódó rendeltetések elhelyezésére szolgáló közúti közlekedési terület:
KÖÚ-p”

6. §

A Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet 59. §-a a következő (9) és (10) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A Szabályozási terven „közterület zöldfelületként fenntartandó része”-ként jelölt területen épületet elhelyezni nem lehet, a lehatárolással érintett sávokban a biztosítandó min. zöldfelületi arány 80%.

(10) A **KÖÚ-p** jelű övezetben az alábbi fő rendeltetések helyezhetők el:

- a) közlekedési építmények,
- b) nyilvános WC,
- c) üzemanyagtöltő állomás.”

7. §

A Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet XI. Fejezete a következő 70/B. §-sal egészül ki:

„70/B. § [KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT KÖZMŰTERÜLET]

(1) A **Kbkö** jelű különleges beépítésre nem szánt övezet kizárólag közműlétesítmények, és az azokhoz szorosan kapcsolódó épületek, építmények elhelyezésére szolgál.

(2) A **Kbkö** jelű építési övezet építési előírásait a 6. melléklet 30. táblázata tartalmazza.”

8. §

(1) A Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(2) A Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

2023. október 18.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester




dr. Zsido Szilvia
jegyző



1. melléklet a 41/2023. (X. 18.) önkormányzati rendelethez

„6. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 6_melleklet_231018_j.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

2. melléklet a 41/2023. (X. 18.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) HESZ_SZT_231018_231019.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2023. (X. 18.) önkormányzati rendeletének indokolása

a Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 30/2017.(XI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Végső előterjesztői indokolás

Az M2 gyorsforgalmi út Vác-dél és Vác-észak közötti szakasz fejlesztése, a 45 km szelvényben lévő új Gombási úti külön szintű csomópont és komplex pihenő kialakítása a 345/2012. (XII. 6) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás. A beruházás megvalósításához szükséges a településrendezési eszközökkel való összhang megteremtése. Ezen módosításhoz csatlakozott a pihenőhely mellett már kijelölt gazdasági terület tulajdonosa is, mivel a korábban már kijelölt gazdasági területet is jelentősen érintette az új lehajtó és az új pihenőhely módosított kialakítása.

6.melléklet

7.számú táblázat: A kereskedelmi, szolgáltató terület építési előírásai

Az építési övezet		Az építési telek							Megengedett	
Övezeti jel	A beépítés módja	A kialakítható új telek legkisebb telekterülete (m ²)	A kialakítható új telek legkisebb		A megengedett legnagyobb beépítettség, %	A megengedett legnagyobb beépítettség, terepszint alatt %	A megengedett legnagyobb szinterületi mutató(m ² /m ²)	A legkisebb kialakítandó zöldfelület %	épületmagassága	
			szélessége (m)	mélysége (m)					Legkisebb (m)	legnagyobb (m)
Gksz-1	SZ	10000	40	60	30	35	1,0	35	4,5	10,0 120mBf felett 7,5
Gksz-2	SZ	5000	50	50	35	35	1,5	20	4,0	12,0
Gksz-2a	SZ	2000	40	50	35	35	1,4	20	4,5	12,0
Gksz-3	SZ	3000	30	40	50	70	1,5	30	3,0	12,0
Gksz-4	SZ	3000	40	-	35	35	0,6	30	4,0	7,5
Gksz-4a	SZ	4000	40	-	50	50	2,0	30	4,0	15,0
Gksz-5	O	3500	60	40	40	60	0,6	30	3,0	7,5
Gksz-6	SZ	3000	30	50	15	30	0,4	40	4,5	6,0
Gksz-7	SZ	2000	20	40	50	65	1,5	25	4,5	10,5
Gksz-8	SZ	2000	20	40	40	50	0,8	30	4,5	6,5
Gksz-9	SZ	10000	50	50	30	30	0,6	30	3,5	7,5*
Gksz-11	SZ	4000	40	40	40	40	1,2	25	3,0	12,0
Gksz-12	SZ	3000	50	30	30	40	0,6	40	3,5	7,5
Gksz-13	SZ	4000	40	40	40	40	1,2	30	3,5	13,0
Gksz-14	Z	10000	60	100	35	50	1,0	20	4,5	12,0
Gksz-14*	SZ	10000	60	100	35	50	1,0	20	4,5	12,0
Gksz-15	SZ	2000	50	20	40	55	1,2	25	4,5	12,0
Gksz-16	SZ	3000	40	40	15	40	0,3	65	3,0	3,5
Gksz-17	SZ	2000	45/35	35/45	35	50	1,1	35	3,5	9,0
Gksz-18	SZ	2000	40	40	50	50	0,9	20	3,5	18,0
Gksz-20	SZ	4000	40	-	60	70	2,0	20	4,5	15,0
Gksz-21	SZ	2000	40	40	40	50	1,2	25	4,5	10,5
Gksz-22	SZ	4000	25	80	40	60	1,2	25	3,5	12,0
Gksz-23	SZ	4000	25	80	30	60	1,2	25	3,5	10,0
Gksz-24	SZ	3000	40	40	15	40	0,3	65	3,0	7,0

6.melléklet

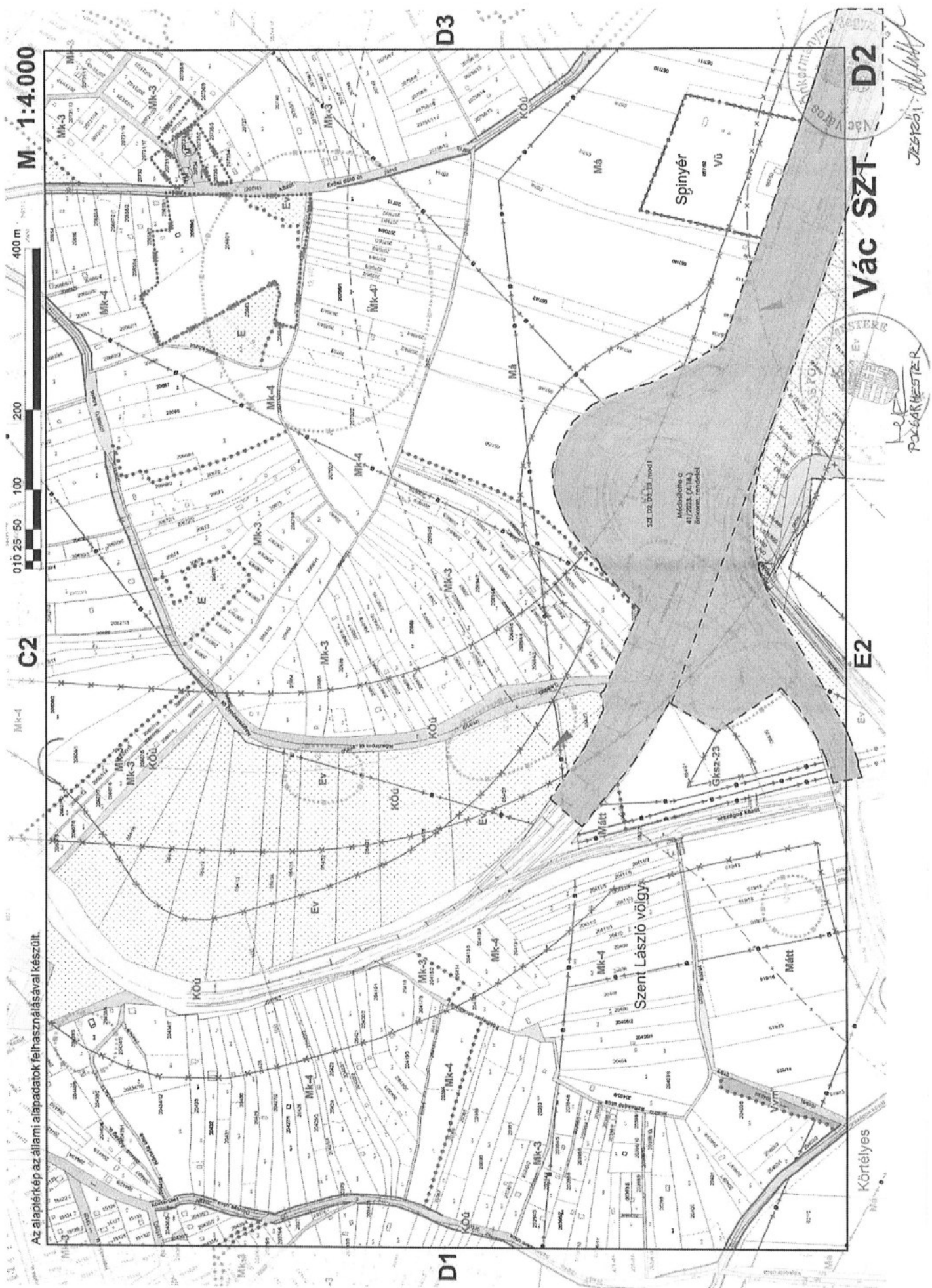
20.számú táblázat: A **KÖp** jelű övezet előírásai

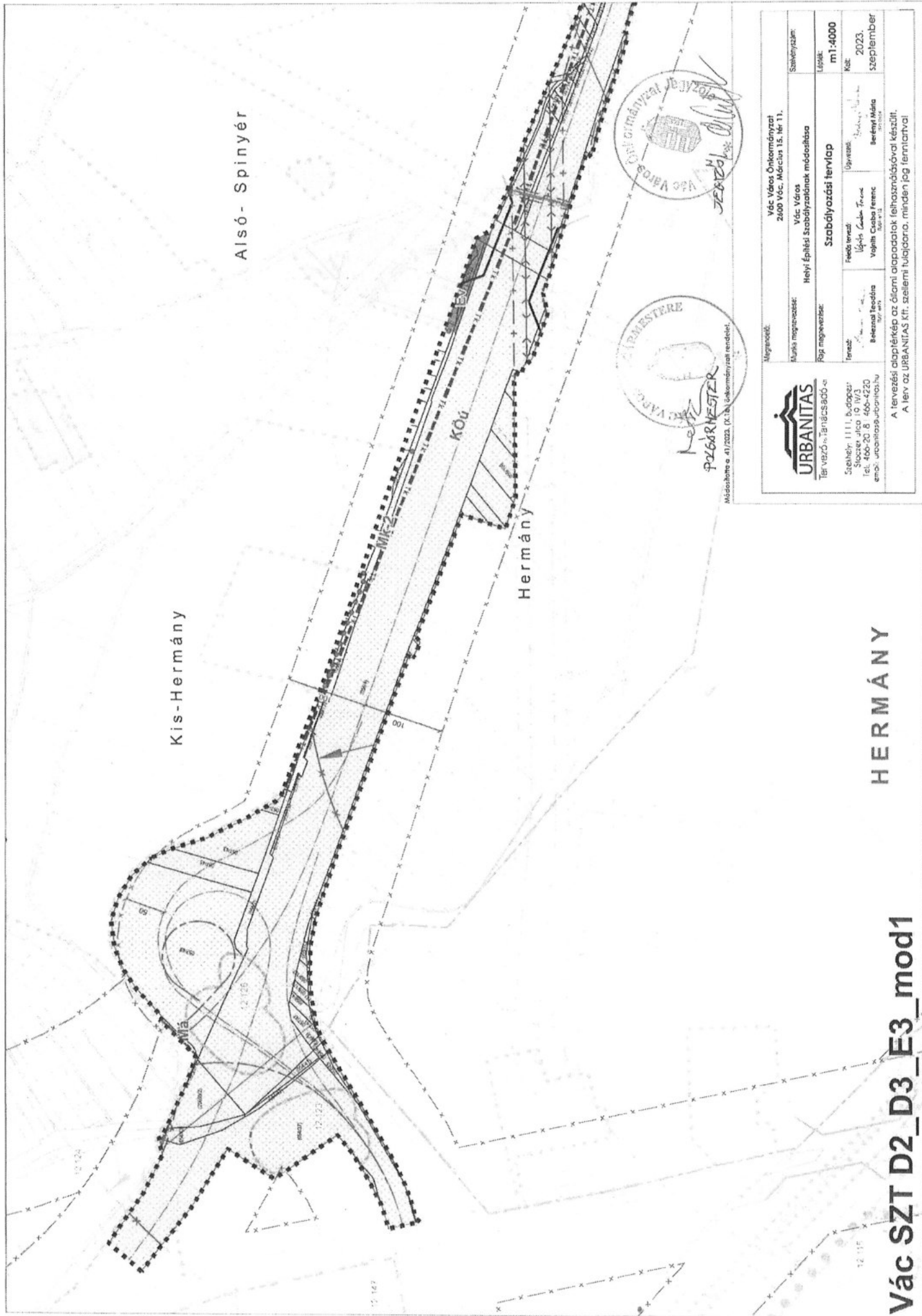
Az övezet		A telek							Megengedett	
Övezeti jel	A beépítés módja	A kialakítható új telek legkisebb területe (m ²)	A kialakítható új telek legkisebb		A megengedett legnagyobb beépítettség %	A megengedett legnagyobb beépítettség, terepszint alatt %	A megengedett legnagyobb szintterületi mutató(m ² /m ²)	A legkisebb kialakítandó zöldfelület %	épületmagasság	
			szélessége (m)	mélysége (m)					Legkisebb (m)	Legnagyobb (m)
KÖp	SZ	-	-	-	5	90	0,005	10	3,0	3,5

6.melléklet

30. számú táblázat: A **Kbkö** jelű övezet előírása

Az építési övezet		Az építési telek							Megengedett	
Övezeti jel	A beépítés módja	A kialakítható új telek legkisebb telekterülete (m ²)	A kialakítható új telek legkisebb		A megengedett legnagyobb beépítettség %	A megengedett legnagyobb beépítettség Terepszint alatt %	A megengedett legnagyobb szintterületi mutató(m ² /m ²)	A legkisebb kialakítandó zöldfelület %	épületmagasság	
			szélessége (m)	mélysége (m)					Legkisebb (m)	legnagyobb (m)
Kbkö	SZ	-	-	-	5	5	0,05	60	3,0	7,5

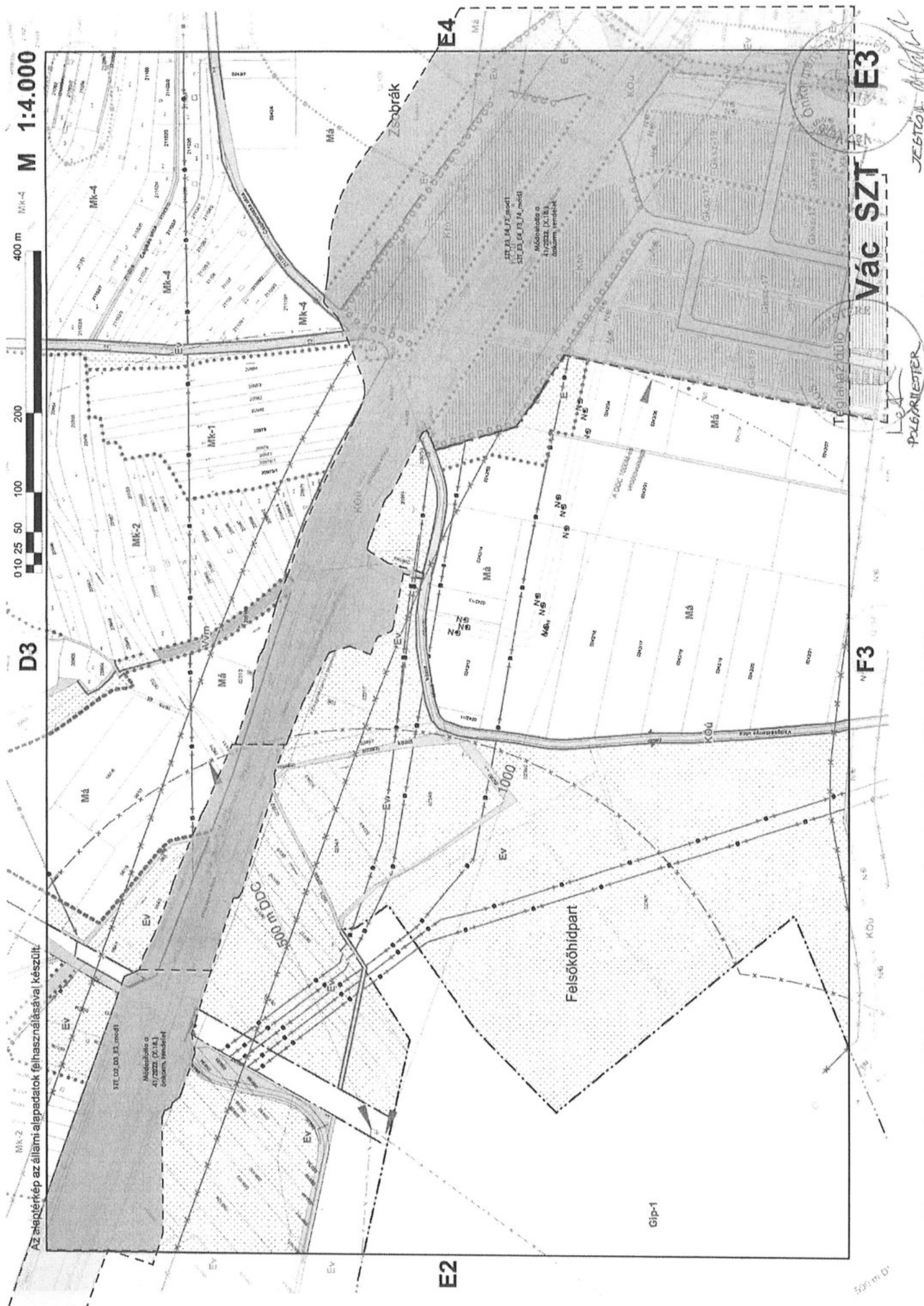


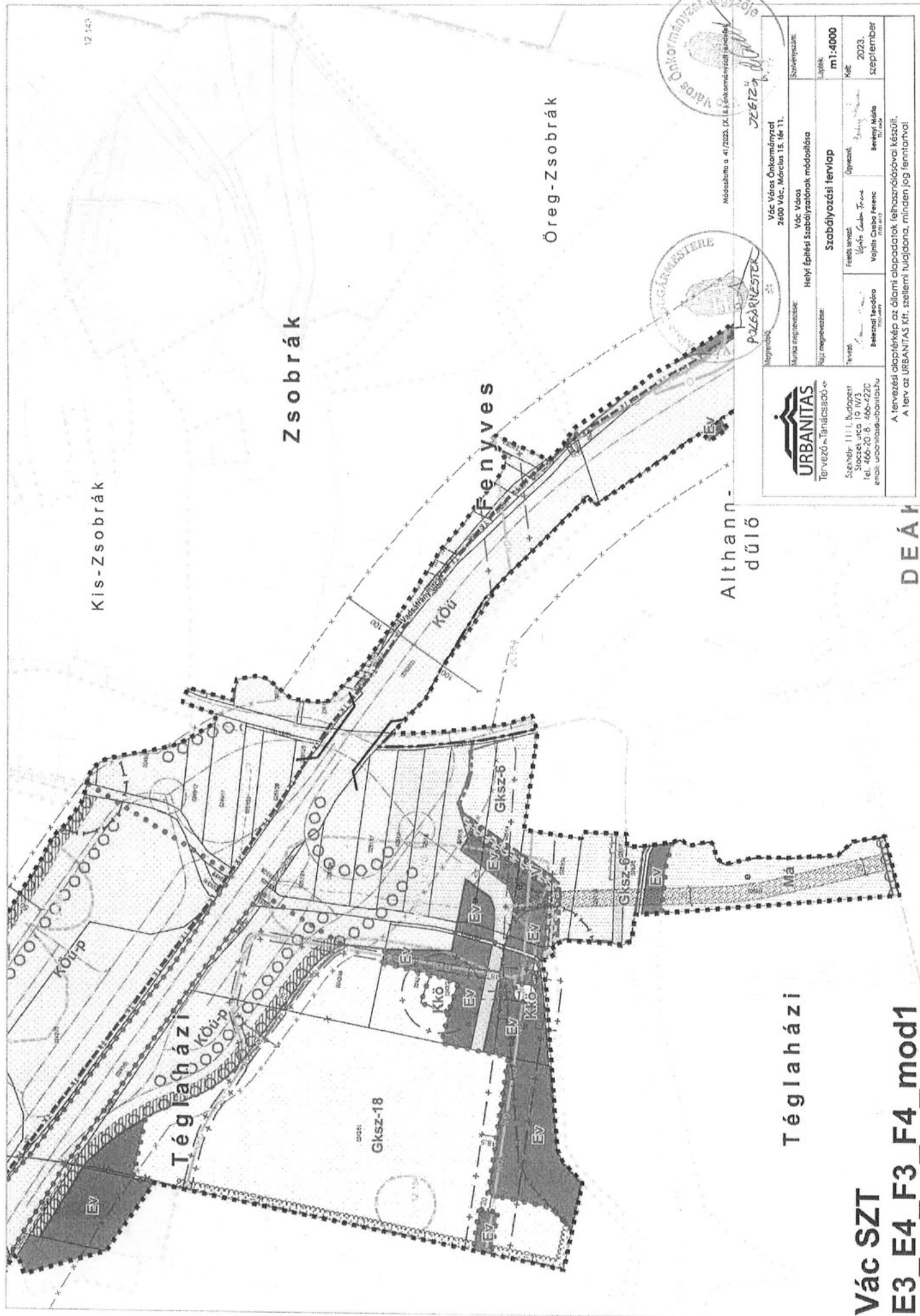


Magyarországi		Vác Város Önkormányzat		2600 Vác, Március 15. tér 11.	
Munka megnevezése:		Vác Város		Számkönyvszám:	
Főp. megnevezése:		Helyi Építési Szabályzatának módosítása		Létszám:	
Tervező:		Szabályozási tervlap		Kész:	
Bevezető Tervező:		Feladat neve:		Készült:	
Bevezető Tervező:		Előzetes Tervező:		2023. szeptember	
Bevezető Tervező:		Vajkics Csaba Ferenc		Berényi Mária	
Bevezető Tervező:		2023. szeptember		2023. szeptember	



Tervező: URBANITAS Kft.
Székhely: 1111, Budapest,
Szt. István utca 10. IV/3
Tel: 466-20 8 466-4220
email: urbanitas@urbanitas.hu





Vác SZT E3_E4_F3_F4_mod1

Téglahegyi



Tervező: Tándásadó
Székhely: 1111, Budapest
Sztocsi utca 19 IV/3
Tel: 466-20 81, 466-4220
email: urbanitas@urbanitas.hu

Munka engedélyezése:
Helyi Építési Szabályzatának módosítása

Szabályozási tervlap
Földrajzi terület:
Városi Csoport Terület
Városi Csoport Terület
Városi Csoport Terület

Alkalmazott méret:
m: 1:4000
Mét: 2023.
szeptember

A tervezési alapok az állami adatok felhasználásával készültek.
A terv az URBANITAS Kft. szellemi tulajdona, minden jog fenntartva!



Módosította a 41/2023. (X. 8.) önkormányzati rendelet



M 1:4.000



D4



Az alaplérvény az állami alapadatok felhasználásával készült.

Egyházmögé

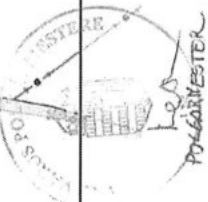
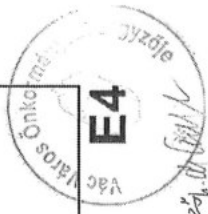
E5

E3

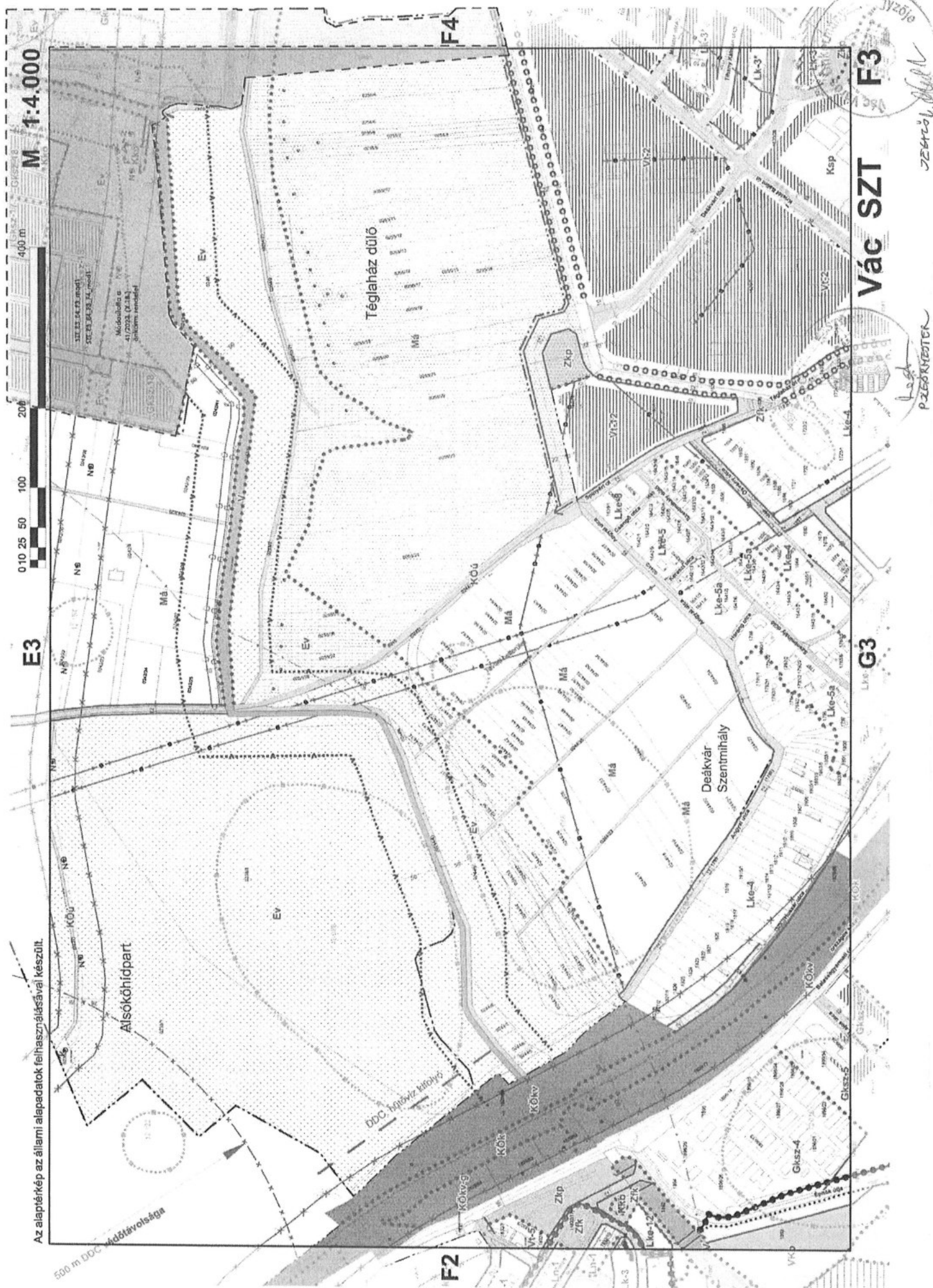
Vác SZT

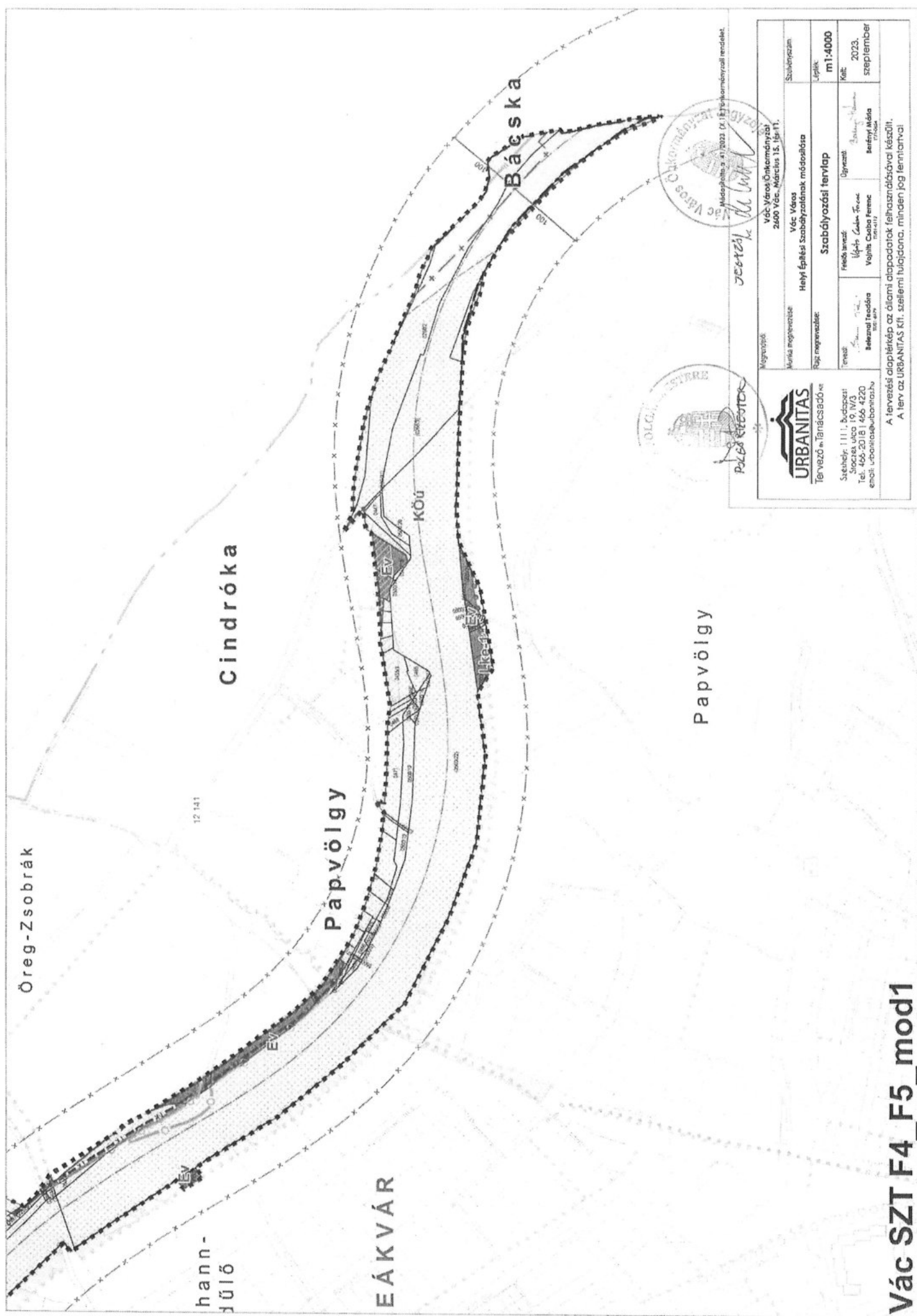
E4

F4



SZT E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20, E21, E22, E23, E24, E25, E26, E27, E28, E29, E30, E31, E32, E33, E34, E35, E36, E37, E38, E39, E40, E41, E42, E43, E44, E45, E46, E47, E48, E49, E50, E51, E52, E53, E54, E55, E56, E57, E58, E59, E60, E61, E62, E63, E64, E65, E66, E67, E68, E69, E70, E71, E72, E73, E74, E75, E76, E77, E78, E79, E80, E81, E82, E83, E84, E85, E86, E87, E88, E89, E90, E91, E92, E93, E94, E95, E96, E97, E98, E99, E100





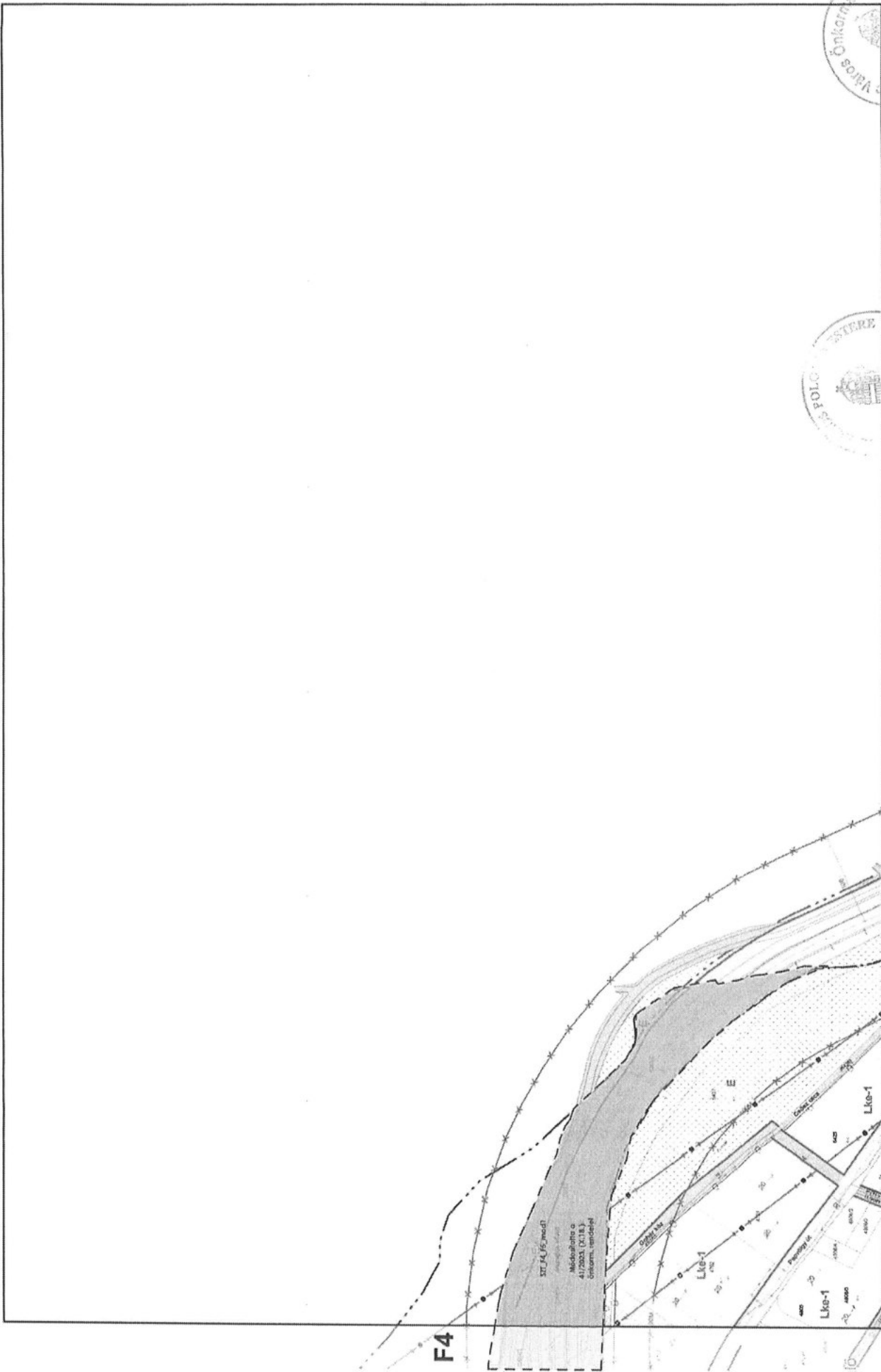
Vác Város Önkormányzata 2400 Vác, Március 15. tér 11.		Szaknyelv	
Helyi Építési Szabályzatnak módosítása		Lépték m1:4000	
Szabályozási tervlap		Kelt: 2023. szeptember	
Tervező Béla Zoltán Béla Zoltán	Projekt vezető Vajkó Csaba Ferenc	Ellátott Vajkó Csaba Ferenc	Ellátott Béla Zoltán
A tervezést alapértékpénz az állami alapadatok felhasználásával készült. A terv az URBANITÁS Kft. szellemi tulajdona, minden jog fenntartva!			

M 1:4.000



E5

Az alap térkép az állami alapadatok felhasználásával készült.



Vác SZT

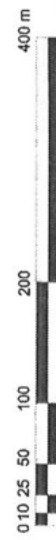
G5

F5

REKONSTRUKCIÓ

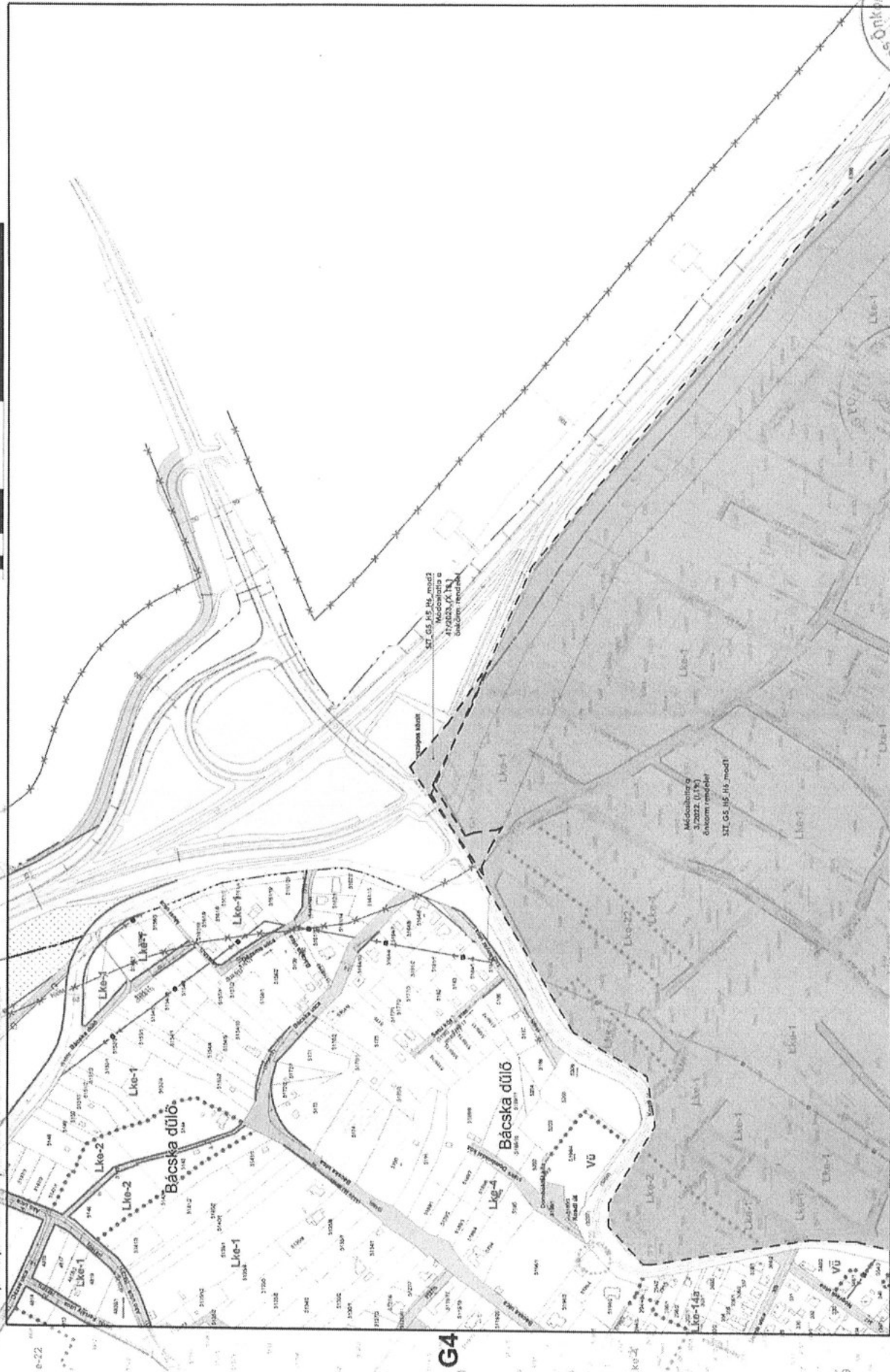
2023.01.11.

F5



M 1:4.000

Az alaptérkép az állami adatok felhasználásával készült.



G4

Vác SZT

H5

G5



PLÉBÁNTER

Figure 1: Schematic representation of the experimental design. The diagram shows a sequence of events: 'Presentation of the stimulus' (a box with a question mark), 'Response' (a box with a question mark), 'Feedback' (a box with a question mark), and 'Inter-trial interval' (a box with a question mark). The 'Response' box is highlighted with a red border. The 'Feedback' box contains the text 'Correct' and 'Incorrect'. The 'Inter-trial interval' box contains the text 'Inter-trial interval'.

KÖZLEKEDÉSEK
 2022.11.19.
 11.19.

Vác,
Felső - Törökhegy
HÉSZ-SZT csepi módosításra -
partnerségi egyeztetés záró dokumentáció
Kassai út - Vác közlekedési határa - 6320 hrsz.-ú út -
6319 hrsz.-ú út - 6250 hrsz.-ú út - 6249-6247-6236-
6235 hrsz.-ú telek deli határa - Zárba szoz - 5184
hrsz.-ú telek - Alsó Törökhegy út által határolt terület
szabályozása

2021. szeptember

M1
m=1:5000

MEGBÍZÓ:
Vác Város Önkormányzata
2600 Vác, Március 15. tér 11.

Tervezők:
Tölgyesi Diána
okl. településmérnök, településtervező
TT-13-1374

Vida Zoltán Ákos
okl. építőmérnök
(VIA Project & Plan Kft.)
MK: Tko 05-1619, 05-31692



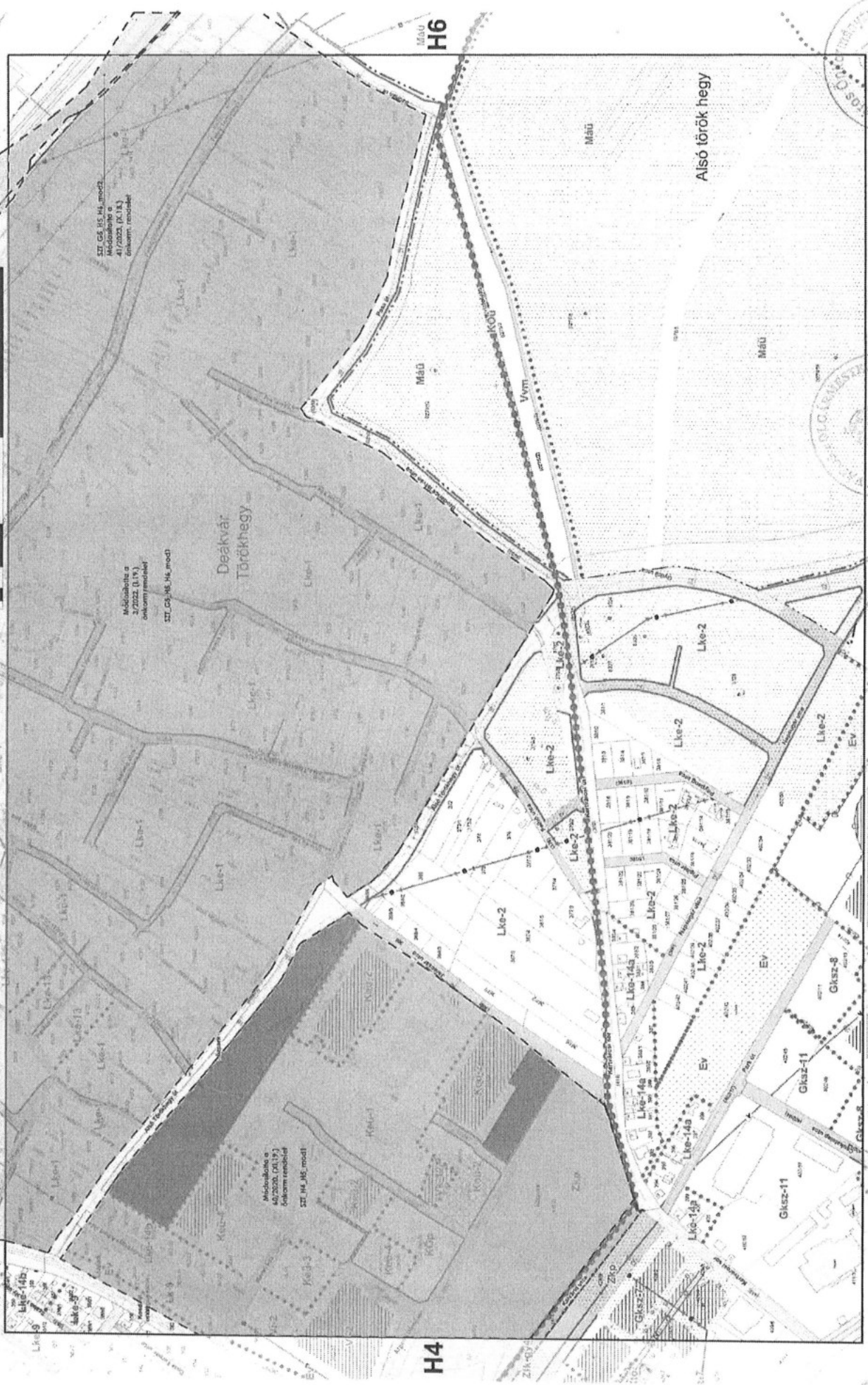
Az alapítókép a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Kft.-től kapott adatszolgáltatás alapján készült.

M 1:4.000



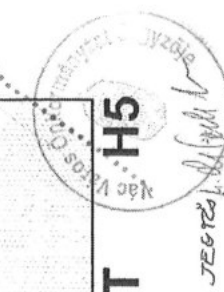
G5

Az alaplétkép az állami alapadatok felhasználásával készült.



Vác SZT

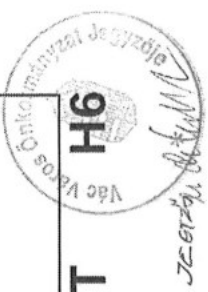
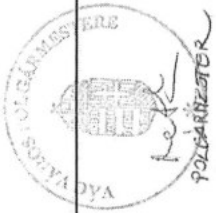
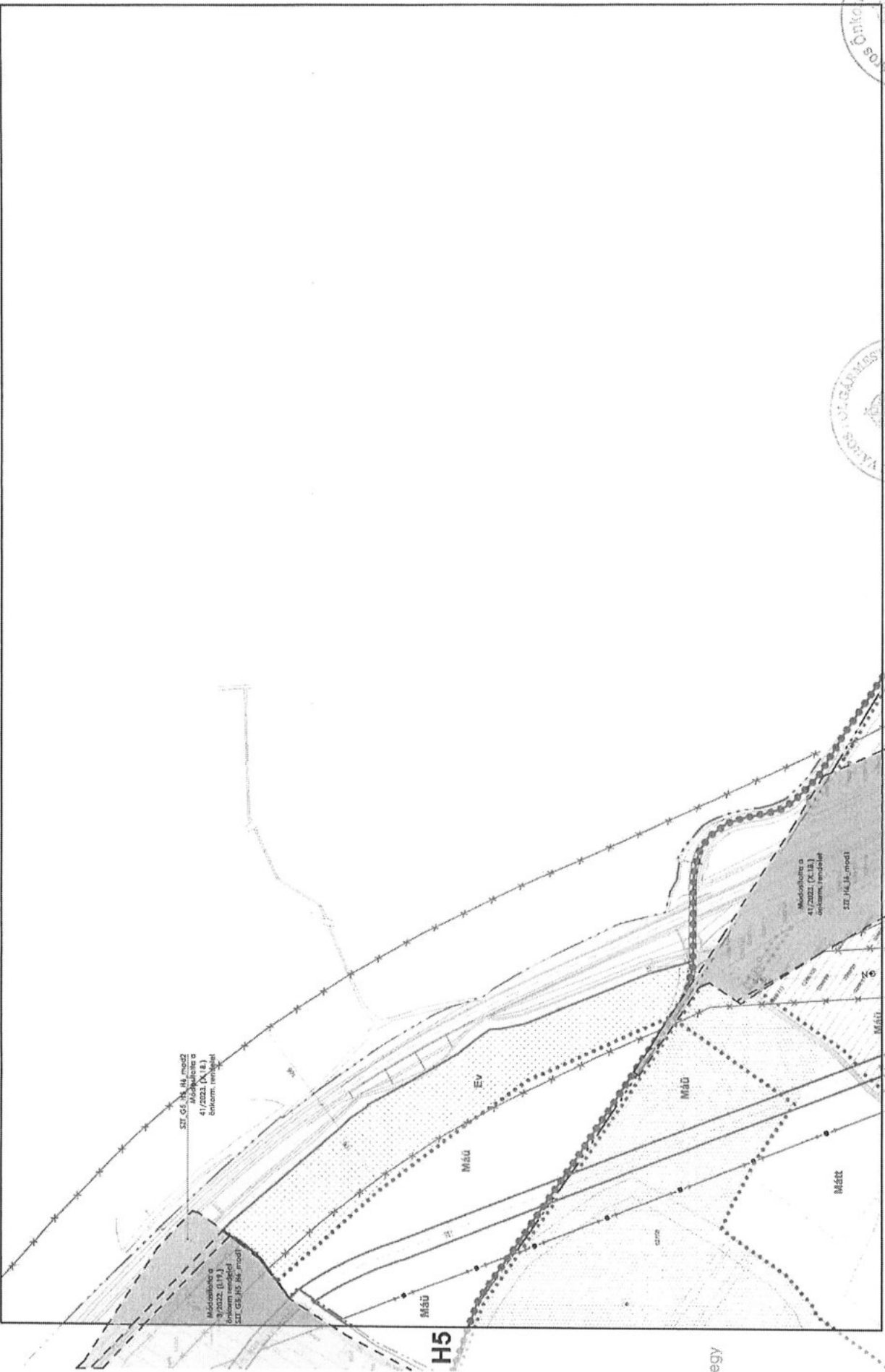
H5

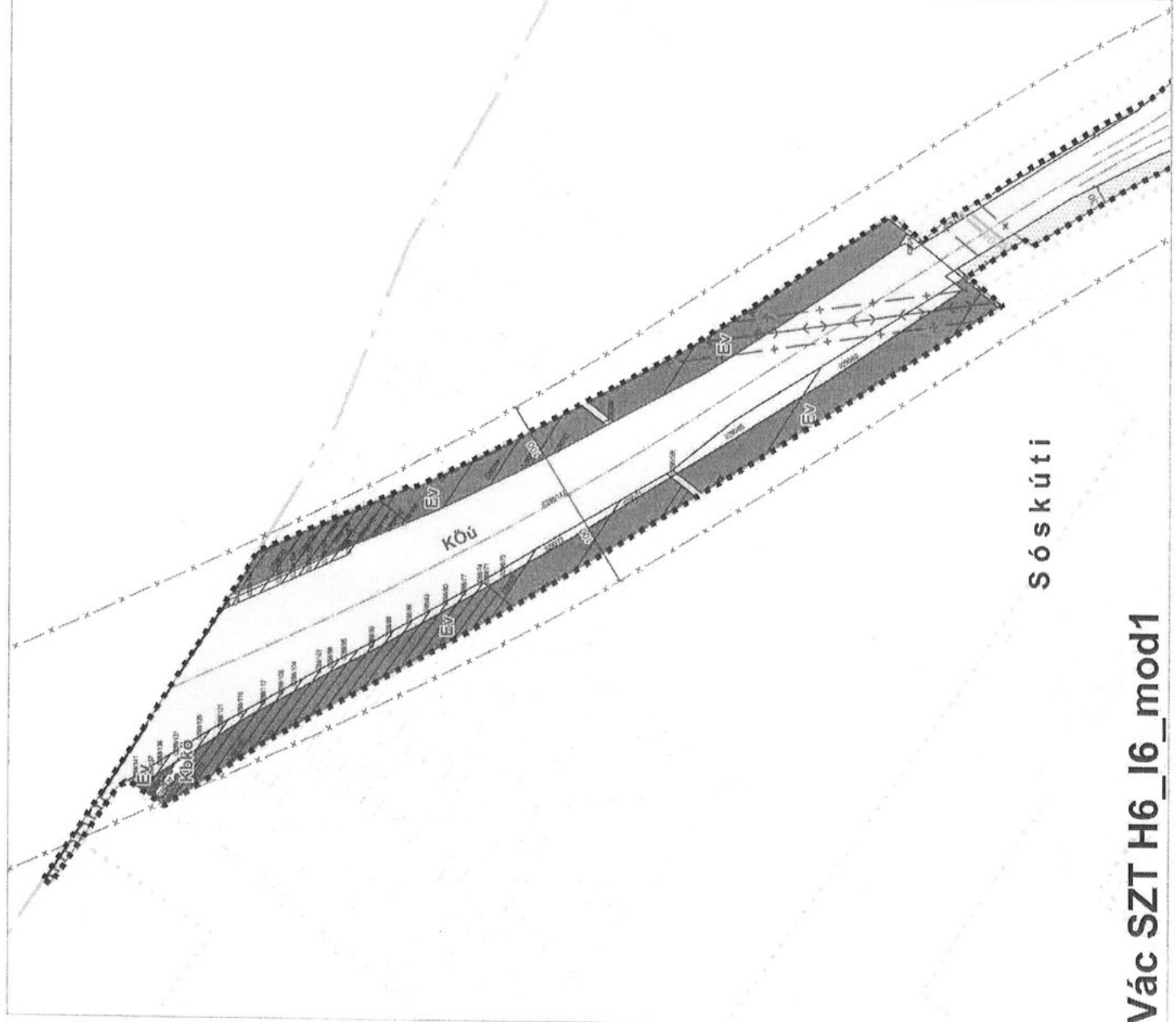


M 1:4.000



Az alap térkép az állami alapadatok felhasználásával készült.





Sóskúti

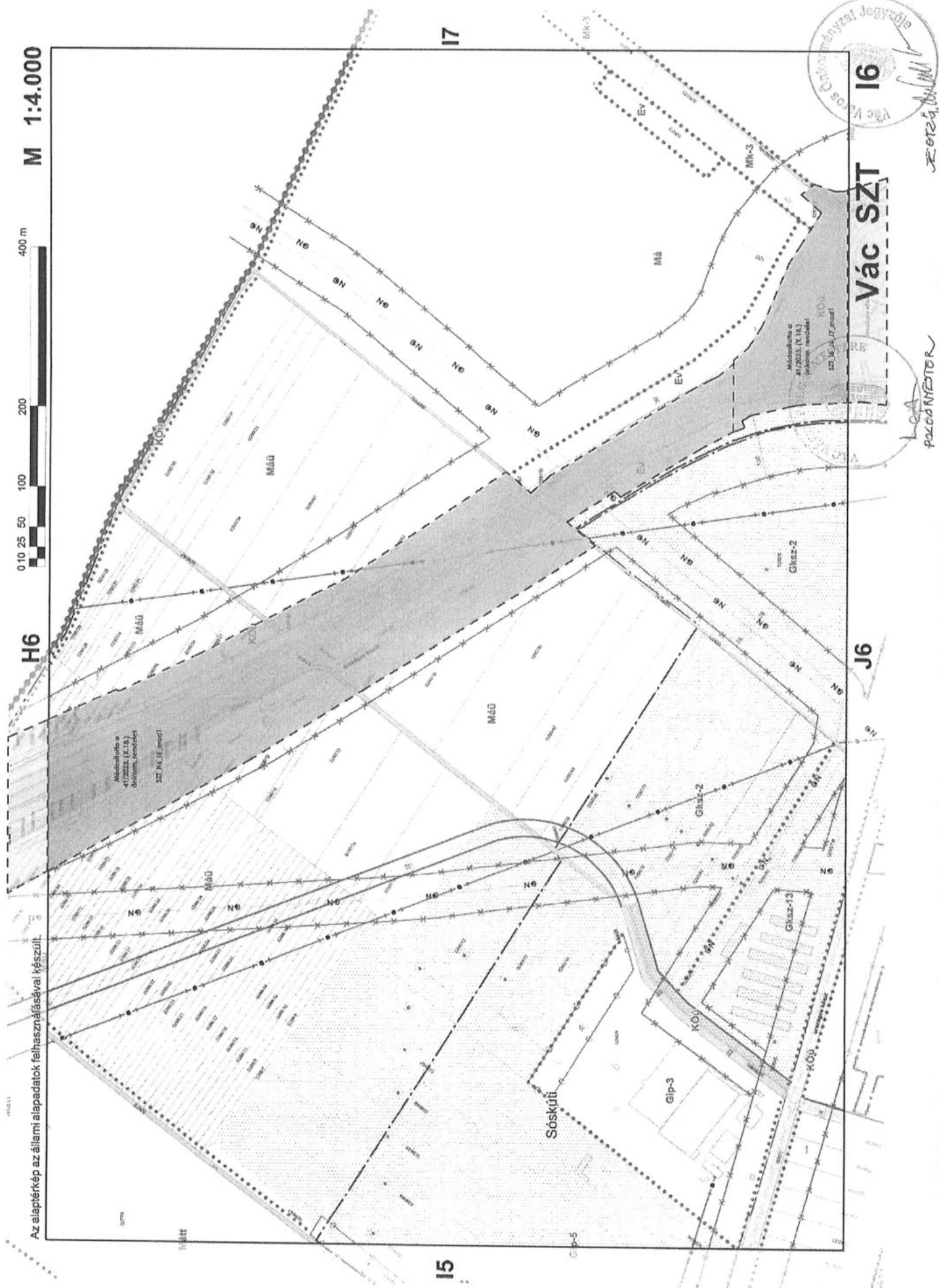
Vác SZT H6_I6_mod1



MEGNEVEZÉS: JZETZÁK

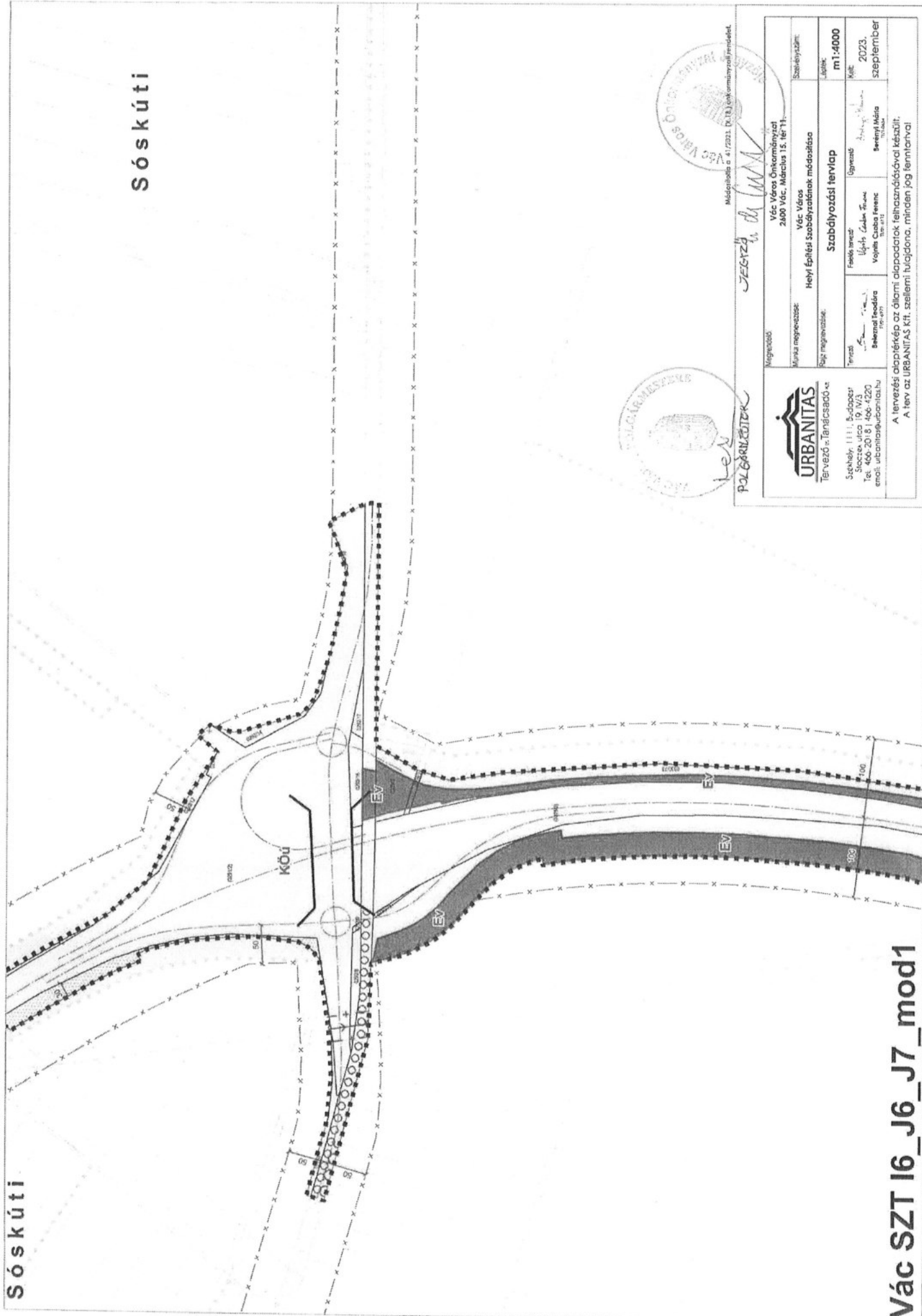
 Tervező: Tánácsadó és Szakértői Kft. 1111 Budapest Sütőcska utca 19. IV/3 Tel: 466-2018; 466-4220 email: urbanitas@urbanitas.hu		Megnevezés: Vác Város Önkormányzat 2600 Vác, Március 15. tér 11.		Szervezési szám: 2023. szeptember
Munka megnevezése: Helyi Építési Szabályzatának módosítása		Vác Város		Szervezési szám: 2023. szeptember
Füg. megnevezése: Szabályozási tervlap		Vác Város		Szervezési szám: 2023. szeptember
Tervező: Béresné Tóth Zsuzsanna	Füg. tervező: Vághó Csaba Ferenc	Igazgató: Berényi Mária	Lajtlek: m1:4000	

A tervezési alaptérkép az állami alapadatok felhasználásával készült.
A terv az URBANITAS Kft. szellemi tulajdona, minden jog fenntartva!



Sóskúti

Sóskúti



Módorlat: 2023.03.15. (15. március 15.)

POLEKÁNYI

JEGYZŐ

 URBANITAS Tervező - Tanácsadó		Megnevezés: Vác Város Önkormányzat 2400 Vác, Március 15. tér 11.		Munka megnevezése: Helyi Építési Szabályzatok módosítása		Szabályzat: m1:4000	
Székhely: 1111, Budapest Sárospatai út 19. IV/3. Tel: 06-20 11 166-1220 e-mail: urbanitas@urbanitas.hu		Rajz megnevezése: Vác Város Helyi Építési Szabályzatok módosítása		Tervező: Földes István Ligeti Csaba Zoltán Vojnics Csaba Ferenc Tervezői		Ellátás: 2023. szeptember	
A tervezés alapjául az állami alapadatok felhasználásával készült. A terv az URBANITAS Kft. szellemi tulajdona, minden jog fenntartva.		Szabályozási tervlap		Ellátás: 2023. szeptember		Ellátás: 2023. szeptember	

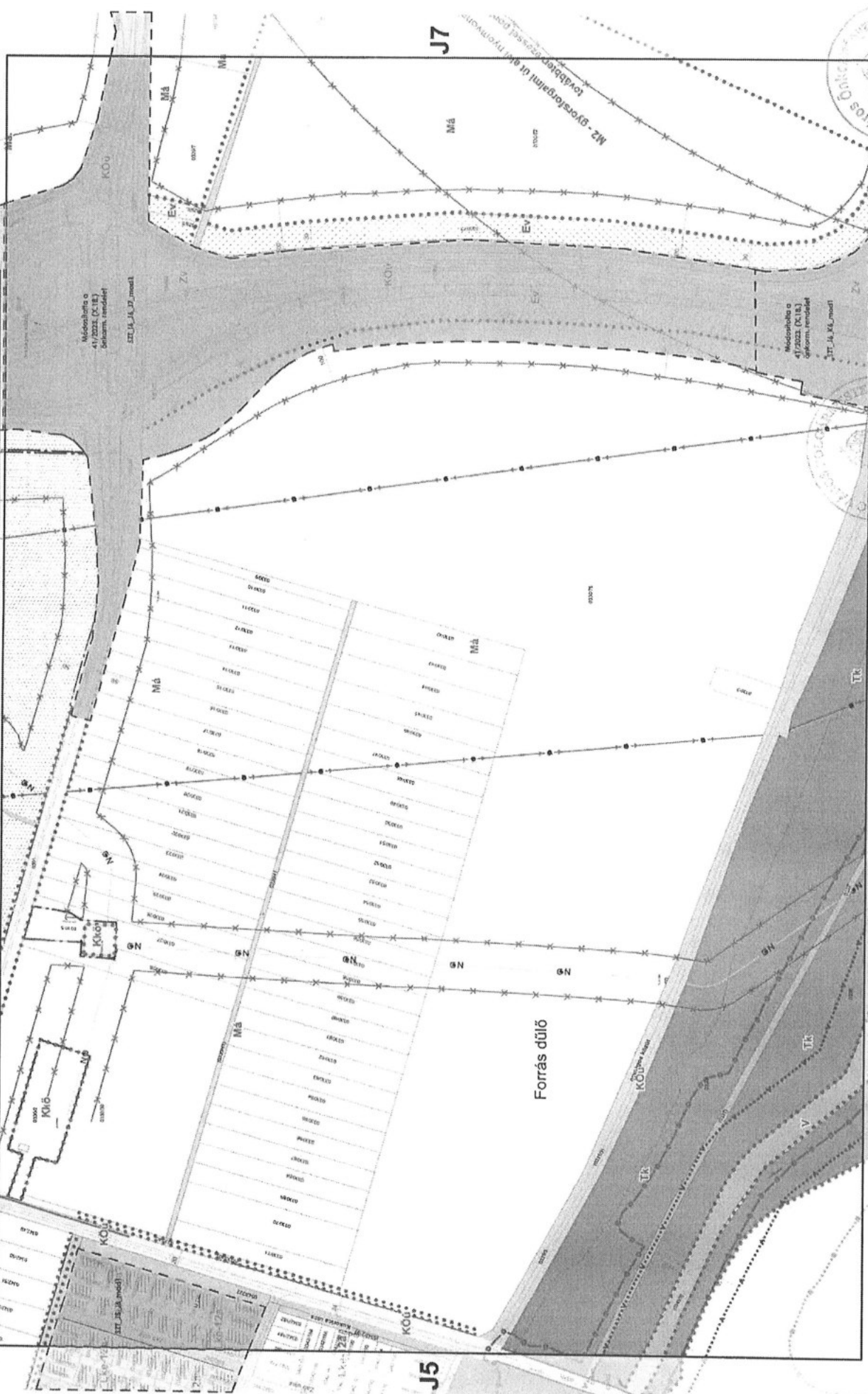
Vác SZT I6_J6_J7_mod1

M 1:4.000



16

Az alaptérkép az állami alapadatok felhasználásával készült.



J7

J6

Vác SZT

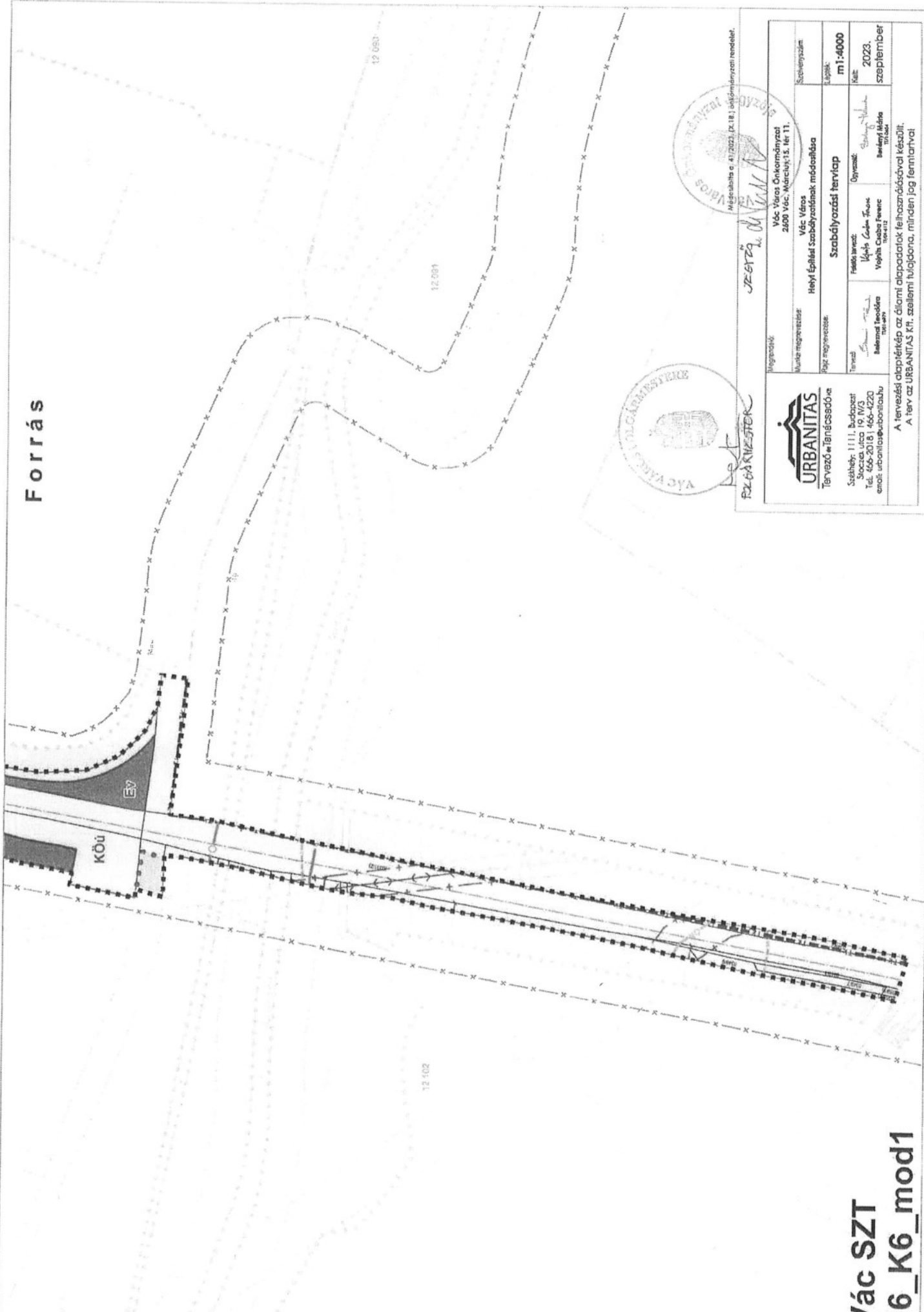
K6

J5



POLEARNISTON

Forrás



Megnevezés: a 41/2023. (X. 18.) önkormányzati rendelet.

JELENTÉS a 41/2023. (X. 18.) önkormányzati rendelet.

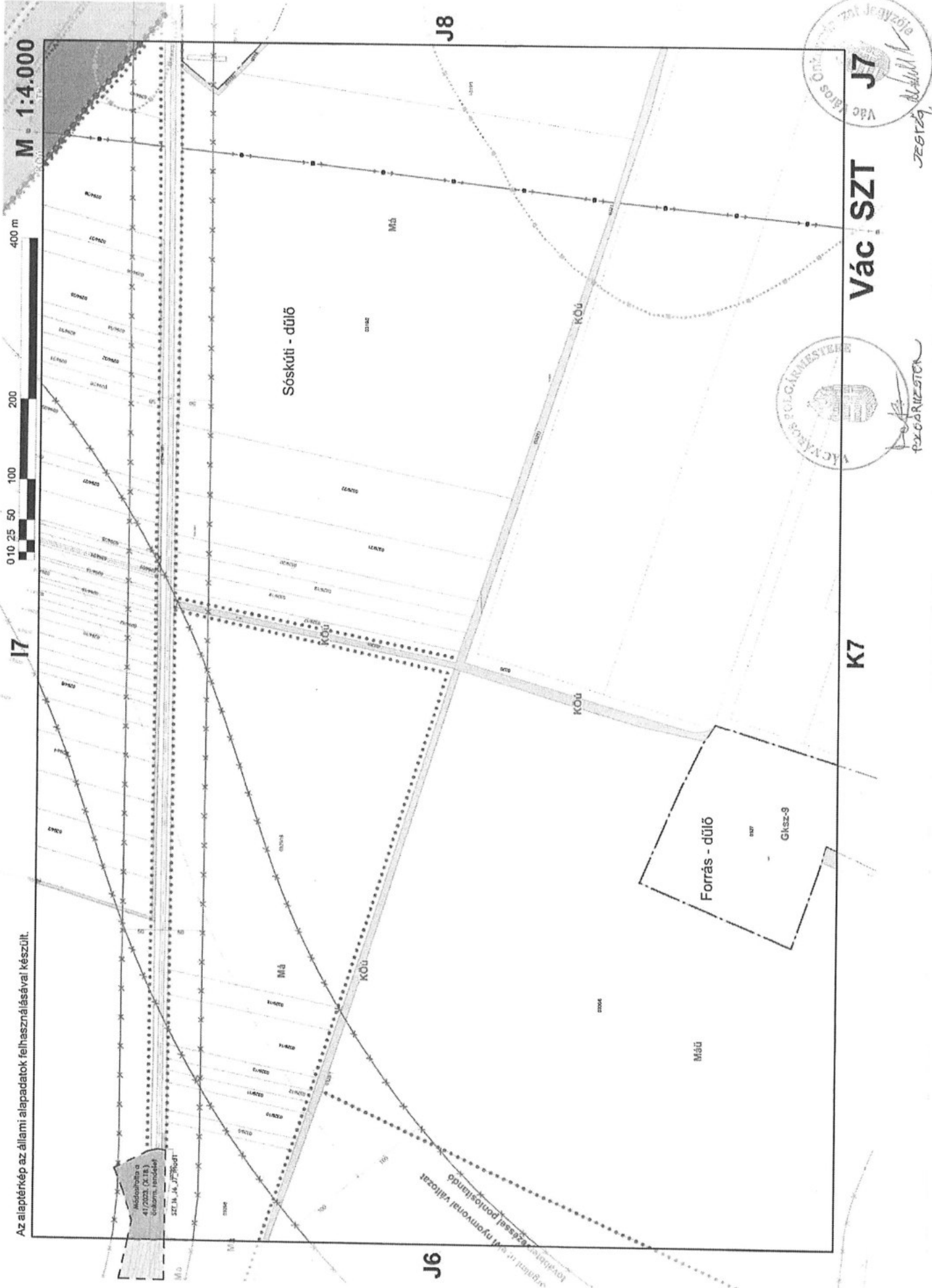
Működési		Vác Város Önkormányzat		Szabvány	
Működési megnevezése:		2800 Vác, Mátyás 13. tér 11.		Szabvány	
Rajz megnevezése:		Vác Város		Lépték:	
Tervező:		Helyi Építési Szabványzatok módosítása		m 1:4000	
Beküldési határidő:		Szabványozási tervlap		Kelt:	
Tervező:		Felső János		2023.	
Beküldési határidő:		Vághó Csaba Ferenc		Szeptember	
Tervező:		Vághó Csaba Ferenc		Beküldési határidő:	
Beküldési határidő:		2023. szeptember		Beküldési határidő:	



Tervező: Tervező és Tervező

Vác SZT
J6_K6_mod1

A tervezési alaplétek az élelmi alapadatok felhasználásával készült.
A terv az URBANITAS Kft. szellemi tulajdona, minden jog fenntartva!



M 1:4.000

0 10 25 50 100 200 400 m

I7

J8

J6

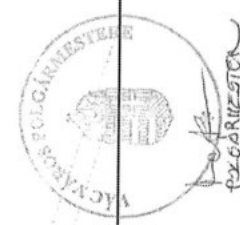
J7

K7

Vác SZT

Az alap térkép az állami alapadatok felhasználásával készült.

Vác SZT
41/2023. (XIV. 9.)
Számú rendelet
SZT. N. J. K. J. T. R. SZT.



Az alapterkép az állami alapadatok felhasználásával készült.

J6

0 10 25 50 100 200 400 m

M 1:4.000

Csörögj rétre járó

Működési terület
21/2020 (IX.15.)
Önkormányzat
27. sz. módj.

K5

K7

L6

Vác SZT

K6



GKsz-21