VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL (14)
2022 OKT 24
2/28-10/2022
Szám: Előszám:
Érkezett: Előadó: PA

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének ***2022. október 19.-én megtartott üléséről.***

Jelen vannak: Csereklye Károly, Ferjancsics László István, Fehér Zsolt, Inotay Gergely Ábel, Jess Kinga, Kiss Zsolt János, Matkovich Ilona Zsuzsanna, Mokánszky Zoltán, Molnár Nándor, Pető Csilla, Pető Tibor, Rozmaring Sándor, Tótváradi-Nagy Bence

Meghívottként vett részt az ülésen: dr. Zsidel Szilvia jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta Jogi Osztály vezető, dr. Bartók-Palotai Hajnalka jogi referens, dr. Csanádi Balázs jogi referens, dr. Pápa Dávid jogi referens, Székelyné Angi Emőke Imola Igazgatási Osztály vezető, Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Osztály vezető, Szabó László Műszaki Osztály vezető, Taskovics Andrea főépítész, Papp Katalin Ellenőrzési Osztály vezető, Szeri Mihály Közterület-Felügyelet osztályvezető, dr. Varga Borbála VV Kft. ügyvezető, Szabó Katalin Városfejlesztő Kft. gazdasági vezető, Kegyes Zoltán Városimázs Kft. ügyvezető, Járja Andrea Váci Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezető, Szabados-Slezák Brigitta Idősek Otthona és Klubja intézményvezető, Makrai Zsolt GVB külső tag

Érdeklődőként vett részt az ülésen: 11 fő

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent képviselőtársaimat a meghívott vendégeinket a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 12 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Jess Kinga és Mokánszky Zoltán képviselőket. A hitelesítés várható időpontja az október 31-ei hét. Elhunyt Koltai Imre Pro Urbe díjjal kitüntetett volt országgyűlési képviselő. Kérem, hogy egy perces néma felállással adózzunk emlékének.
Díszpolgári kitüntetés átadása következik. Köszöntöm a megjelenteket és megkülönböztetett tisztelettel köszöntöm Jarvenpaa testvérváros delegációjának tagjait Jari Ahola -t városunk immár hivatalban lévő díszpolgárát, Hanna Graeffe -t Jarvenpaa képviselő-testületének 2. alelnökét, Osmo Björkman-t és Detre Jánost, mint a Váci Magyar Finn Baráti Társaság elnökét. Most pedig a napirend előtti kitüntetés átadására kerül sor, felkérem Inotai Gergely alpolgármester urat a továbbiakra.

Inotay Gergely: Jó reggelt kívánok mindenkinek. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évi júliusi testületi ülésén Z-17/2022-es számú határozatával úgy döntött, hogy a Vác Város Díszpolgára kitüntető címet Jari Ahola -nak adományozza.
Mivel az augusztus 20-i városi ünnepségen nem tudott jelen lenni Jari Ahola úr ígéretet tett arra, hogy az ősz folyamán az egyik képviselő-testületi ülésre ellátogat városunkba, hogy kitüntetését átvegye, erre kerül most sor.
Jari Ahola több évtizeden át sokat tett a magyar finn diákcsereprogramok lebonyolításáért Vác és Jarvenpaa testvérvárosi kapcsolatáért. Vác első testvérvárosának a finnországi Jarvenpaa város Önkormányzata Ifjúsági Osztályának csoportvezetője volt 30 évig. A város Ifjúsági Központjának vezetője volt Jarvenpaa Önkormányzatának alkalmazásában. A magyar diákok finnországi tartózkodását is ennek a központnak az önkéntesei fiataljai szervezték Jari Ahola vezetésével.
Felkérem Matkovich Ilona polgármestert, hogy adja át a díszpolgári kitüntetést Jari Ahola úrnak.

Jari Ahola: (*Solymár Eszter tolmács*): Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselők és Mélyen Tisztelt Egybegyűltek! Kedves Barátaim! 1988-ban járhattam először Vácon, nem gondoltam volna a 80-as években, hogy 34 évvel később itt állhatok ezen a pulpituson meghatódva és átvehetem a díszpolgári címet. Köszönöm a kitüntetést, de mégis úgy gondolom, hogy ez a kitüntetés nemcsak engem illet, hanem azt a több száz váci és azt a több száz Jarvenpaa -i kedves embert, akik aktívan részt vettek és részt vesznek, reméljük a mai napon is és a jövőben is a két város testvér kapcsolatának kölcsönhatásában.
1984 óta tart a két város testvérvárosi kapcsolata, és elmondhatjuk, hogy nemcsak több tíz, de több száz család baráti kapcsolatokat kötött, otthonok ajtói megnyíltak és reméljük, hogy a jövőben folytatódni fog ez a kapcsolat.
Sajnos a mindennapi életünk igen kiszámíthatatlan, krízisekkel teli, ezért különösen nagy ajándék az, hogy a két város között még mindig élő a testvérkapcsolat és remélem azt, hogy a bizonytalan világ ellenére tovább folytatódhat.
Nagyon nagy megtiszteltetés számomra a kitüntetés, köszönöm szépen a váci városvezetésnek és különösen köszönöm a váci polgároknak. Minden jót kívánok mindannyiótoknak. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Folytatjuk az ülést. Kérdezem az előző képviselő-testületi ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e a kérdésükre kapott írásbeli választ. Csereklye Károly 4 kérdésben?

Csereklye Károly: Kettőben igen, kettőben nem, és megkérem a polgármester asszonyt, ha már minket nem tisztel meg azzal rendszeresen, hogy a kiírt időpontban nem kezdődik meg a Képviselő-testület ezt már bizottsági ülésen is szóvá tettem, akkor legalább a vendégeket tisztelje meg. Köszönöm. Még nem volt olyan, hogy 8-kor elkezdődött a testületi ülés.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor 2 perce van majd felszólalásra. Rozmaring Sándor képviselő 2 kérdésben? Köszönöm. Tehát akkor aki nem fogadta el a választ Csereklye Károly képviselő, a napirendi pontok végén egy perces reagálásra van lehetősége.
Helyben került kiosztásra a napirend előtti b.) pontként Tájékoztató köztartozásmentes adózói adatbázisból történő törlésről.

NAPIREND ELŐTT:

a.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről a képviselők, bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor a b. pont következik.

dr. Manninger Péter megérkezik a Képviselő-testület ülésére. (13 fő)

b.) Tájékoztató köztartozásmentes adózói adatbázisból történő törlésről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincsen, javaslatot teszek az ülés napirendjére.
Ismertettem az írásban benyújtott sürgősségi indítványt: Polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a *Villamos energia beszerzése - konstrukció* tárgyú napirend.

Elfogadása esetén javaslom 11. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét. Szavazás következik.
A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.
Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel javaslat van kérem tegyék meg. Hogyha nincs javaslat, akkor szavazásra bocsátom a napirend elfogadását, szavazás következik.
A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND

NYILVÁNOS ÜLÉS:

1. Beszámoló a váci nemzetiségi önkormányzatok munkájáról
2. Energia megtakarításra vonatkozó intézkedések
3. Rendeletmódosítás – a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014.(XI.14.) rendeletről
4. Rendeletmódosítás – 2022. évi költségvetésről szóló 5/2022.(II.16.) rendeletről
5. Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye tagintézményeinek a Váci Család- és Gyermekjóléti Központba, valamint a Dr. Kenéz Zoltán Idősek Otthona és Klubjába történő integrálásához kapcsolódó elvi döntések meghozatala
6. Rendeletmódosítás - a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló 2/2021.(I.20.) rendeletről
7. Vác Város Önkormányzat Váci Család- és Gyermekjóléti Központ Népkonyha ellátás biztosítása hajléktalan személyek részére
8. „Aranyhíd" Gyermekek Átmeneti Otthona – szerződésmódosítás
9. Településrendezési eszközök módosítási eljárásának megindítása – központi vasútállomás P+R bővítése és a malom bővítése érdekében
10. Támogatási megállapodás kötése
11. Villamosenergia beszerzése - konstrukció
12. Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
13. Napirend utáni hozzászólások
14. Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

15. Tájékoztató a Közbeszerzési Munkacsoport üléseiről
16. Tájékoztató a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól
17. Településképi bejelentés – Burgundia u. 9-11. – Idősek Otthona

NYILVÁNOS ÜLÉS:

1. *napirendi pont: Beszámoló a váci nemzetiségi önkormányzatok munkájáról*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincsen, megkérem a nemzetiségi önkormányzatok vezetőit, hogy ha szeretnének, akkor néhány percben foglalják össze mondanivalójukat.

Répás Győző: Mélyen Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselő Hölgyek, Urak és Tisztelt Váciak! 2021. decemberében tartottunk egy román nemzetiségi napot, 2022. májusában együttműködési szerződést kötöttünk a Fővárosi Román Önkormányzattal és a

Belvárosi Lipótvárosi Román Önkormányzattal. 2022. júliusba tartottunk egy kiállítást és egy román nemzetiségi napot, és még fogunk részt venni egy XIII. kerületi román nemzetiségi bálon, amin társrendezők vagyunk és fogunk december 17.-e táján egy román nemzetiségi napot tartani és nagyon szépen megköszönjük Vác városnak, hogy figyelembe vette, hogy van nemzetiségi önkormányzat és tarthatunk közösen egy nemzetiségi napot, amely december 18-án lesz. Ennyit szerettem volna mondani, úgyhogy van munkánk még ebben az évbe, jövőre van elképzelésünk, de mindenki tudja mindenki gyakorló anyuka apuka, látja, hogy a boltban mennyi bizonyos költségeknek az ára, megpróbálunk valamit tenni nem tudjuk, hogy mi fog történni, úgyhogy ennyit szerettem volna mondani, és köszönöm szépen, hogy meghallgattak!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen. Kíván-e felszólalni még más nemzetiségi önkormányzat vezetője? Amennyiben nem, akkor én köszönöm szépen a munkájukat, köszönöm szépen az összefoglalót és nagyon örülök neki, hogy ilyen színvonalas munkát végeznek, és hogy ennyire jelen vannak Vác város életében. Akkor szavazás következik a napirendről szavazunk. ***A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

284/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Görög Nemzetiségi Önkormányzat, a Váci Román Nemzetiségi Önkormányzat, a Váci Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat, a Váci Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat, valamint a Váci Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat 2022. évi munkájáról szóló nemzetiségi beszámolót elfogadja.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester*

Pető Tibor megérkezik a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

2. napirendi pont: Energia megtakarításra vonatkozó intézkedések

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester, minősített többséggel döntünk a rendeletről. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Szeretném megkérdezni a szociális ellátás megállapítás részénél, hogy milyen hatás tanulmányt készítettek, ami alapján a 180 adag került megjelölésre? Mi alapján mi lesz a feltétele, hogyan fog ez gyakorlatilag kivitelezésre kerülni, és mi a feltétele ennek az étel igénybevételének? Az előterjesztésben az szerepel, hogy váci lakcím, illetve tartózkodási cím, ami a jogalapot szolgálja. Szintén az előterjesztés arról szól, hogy egy nagyon kedvezményes árú kétfogásos ételnek a megajánlásáról szól, azonban a Váci Család- és Gyermekjóléti Központnak a honlapján a szociális étkezésnél a jelen aktuális információ szerint az olvasható, hogy 85.000 Ft bérnél vagy a fölött 685,- Ft-os áron lehet egy kétfogásos ebédlehetőséget igénybe venni, amit haza is szállítanak, tehát akkor ez a 700,- Ft-os étkezési lehetőség mitől olyan kedvezményes? Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A kérdésére válaszolva a 180 adag az novemberre lett megállapítva, mégpedig azért, mert felmértük a konyháknak a szabad kapacitását és ebben a mostani állapotban

úgy gondoltuk, hogy a mi főzőkonyháink fogják ezt az étkezést biztosítani hasonlóan, mint ahogy a pandémia alatt történt. Hát ugye akkor is meghirdettük ezt a lehetőséget, jelentkeztek többen és így biztosítottuk az étkezést. Amennyiben azt látjuk, hogy a 180 adagnál többre van szükség, akkor majd a következő testületi ülésen fogunk erről beszélni, természetesen foglalkoznunk kell azzal, hogy akiknek nem fér bele a gáz és az áram árba az, hogy minden nap főzzenek, meleg ételhez jussanak, végül is ezt szeretnénk elősegíteni ez a novemberi kezdeményezésünk és hogyha mondom, hogyha ebben nagy változás van, akkor decemberben változtatunk. Ami pedig a kérdésének a másik részét illeti, a konyháink kalkulálták ki ezt az árat és az önkormányzat hozzá ad 300 Ft-ot azok alapján a kalkulációk alapján, amit a Gazdasági Hivataltól kaptunk. Tehát ettől kedvezményes, hogy az önkormányzat támogatja.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! A 10-es számú határozati javaslathoz lenne egy módosítóm, ami úgy szólna a teljes határozati javaslat, hogy *Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Sportcsarnokában biztosítja, hogy az NBI-es női kézilabda csapat az Európa Liga 3. fordulójában a sorsolás szerint Vácon lejátszandó mérkőzését a Sportcsarnokban játszhassa a hatályos használati díjak megfizetésével továbbá, hogy a Váci Madách Imre Gimnáziumban szalagavatót megtarthassa az épületben a hatályos használati díjak továbbá a rezsiköltségek megfizetésével.* Ennyi lenne köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Megkérdezem jegyző asszonyt, hogy ez így, ez jó ez a megfogalmazás? Én pedig befogadom ezt a módosítót.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Szeretném megkérdezni, hogy a Szérűskertben lévő 2 középiskola, akinek nincs tornaterme a Madách Gimnáziumról és a Bernáth -ról beszélek, hogy fogja megtartani a testnevelés órákat? Mindannyian tudják, hogy heti 5 óra testnevelés van pontosan azért, hogy a gyerekek egészségét megőrizzük, mert maximum a mozgást a legtöbben csak tényleg a testnevelés órákon végzik. Kérdezném, hogy a 2 intézmény a Madách Gimnázium és a Bernáth Középiskolának a igazgatójával innen a hivatalból valaki felvette-e a kapcsolatot, beszélt-e velük, hogy ők hogy fogják megoldani a mindennapos testnevelés órákat? Ugyanis azért az köztudott, hogy a 2 iskola az úgy épült meg, hogy a csarnokot azt tornateremként használhatják. Így most, hát arra kapták így van, így most az előterjesztés szerint meg a határozati javaslatban az szerepel, hogy november 1-től március 12-ig zárva tart. Szóval 5 hónapig a gyerekek fognak ülni az a több száz, ezer fölötti gyerek a tantermekben a mindennapi testnevelés órákat, akkor ott fogja végig ücsörögve tölteni? Nem gondolkoztak el azon, hogy ezen segíteni kéne valahogy? Beszéltek a testnevelő tanárokkal? Milyen városvezetés Önök? Hogy gondolják ezt egyébként? Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen! Akkor elmondom Önnek, hogy hogy gondoljuk. A Sportcsarnokot, csak a pontosság kedvéért, azt nem iskolai testnevelés órára építették, hanem arról volt szó annak idején amikor kiköltöztették az iskolákat a városból a Szérűskertbe, hogy minden iskolának lesz tornaterme, ugye a Madách Gimnáziumnál már többször előrehaladott volt ez a helyzet, de hát aztán valahogy nem valósult meg, a reformátusoknál, ami a vendéglátó iskola Kereskedelmi és Vendéglátó Szakközépiskola, ott pedig a város ingyenesen bocsátotta a Református Egyháznak a részére területet azért hogy megvalósíthassák azt a pályázatukat, amely alapján ott egy tornatermet fognak építeni, hiszen ez nekik is hiányzik. Emellett van egy ún. férfi kézilabda csarnok, ami nem tudom pontosan, körülbelül 6 éve kezdett el épülni, most már az enyészeté lett kb. 80%-ban készült el, és az is tulajdonképpen ugye erre lett építve, hogy a testnevelésórákat, ahol kell segítsenek megoldani. Sajnálatos, hogy nem ebben huszárkodnak, hogy az a kézilabdacsarnok befejeződjön, megépüljön, hiszen ez nagyon-nagyon fontos lenne a gyermekek és a felnőttek sportolása érdekében is. Természetes, hogy nem ülünk ölbe tett kézzel és várjuk, hogy bezárjuk az intézményeinket, de bizonyára Önt is elérték azok a hírek, hogy olyan

infláció van, amely alapján a Fidesz-es önkormányzatok is bezárják, nem bezárják november 1-től, hanem már bezárták több helyen a sportcsarnokukat, illetve uszodájuk, uszodáikat. Én nem tudtam személy szerint, és elmondhatom ezt a frakció többi tagjára is, hiszen rengeteget egyeztetünk ezzel kapcsolatban, hogy nem tudtuk ölbe tett kézzel nézni, hogy ez nálunk is megtörténjen. Az első probléma az volt, hogy az uszodában megszűnt az úszásoktatás a gyermekek részére, ugye ez nem önkormányzati kompetencia, hanem a tankerületé, sajnálatos módon a gyerekeknek nem tudja a tankerület megvásárolni az úszás bérletet, úgyhogy délelőtt gyakorlatilag kiürült az uszoda, ugye rengeteg gyereknek nem biztosítják ezt a lehetőséget. Mi mindig úgy gondolkodtunk a művelődésről és a sportról, hogy azért tartjuk alacsonyan az árakat, hogyha megnézi, akkor Vác városában akár a sáv árak akár a bérleti árak, akár a belépődíjaknak az ára sokkal alacsonyabb, mint más városokban, mert, hogy azt gondoltuk, hogy ez az önkormányzatnak a feladatai közé tartozik, hogy hozzáférhetővé tegyük a sportolási és a kultúrához a hozzá férés lehetőségét. Sajnos a rezsi bomba, mondhatom talán így, ez megváltoztatta az elképzeléseinket, kényszerültünk arra, hogy átgondoljuk, hogy hogyan tudjuk működtetni a várost. Kétféle út van, ugye Önök sokszor mondják, hogy van pénze a városnak, és hogy akkor miért nem költi el. Hogyha erre hallgattunk volna és elköltöttük volna a pénzünket akkor most valóban ott tartanánk, hogy mindent be kellene zárni, de lehet hogy még a bölcsődéket óvodákat is, hiszen mint tudják ugye ez az előző testületi ülésen elhangzott, a jövő évi gáz ára először huszonegyszeres árat kaptunk, utána tizenhétszereset és végül tízszeres áron tudtuk megvásárolni egy évre a gázt. Számolják ki, csak az uszoda tekintetében a gáz, ami 2021-ben 8,5 millió Ft volt, az ugye most akkor 85 millió Ft. Ez csak a gáz. Az áram az értelemszerűen, hiszen az a felfűtéshez szükséges, az magasabb. Mit tettünk ezért? Meghívtam Láng Zsolt kormánymegbízott urat és elmondtam neki több problémánkat is, hogy mi szeretnénk működtetni az intézményeinket és az önkormányzat a lehetőségei mértékében szeretne hozzájárulni ahhoz, hogy ezek az intézmények nyitva maradhassanak vagy legalább részben nyitva maradhassanak. Nagy szerencsére és nagy örömömre nem volt hatástalan ez a beszélgetés, ugyanis elmondta kormánymegbízott úr, hogy ők is foglalkoznak azzal, hogy az országban az uszodákat, tehát itt most az uszodákról beszélünk természetesen, nem a melegvizes strandokról, tehát, hogy az uszodákat valamilyen módon fenn kellene tartani, hiszen rengeteg sportolót érint, élsportolókat, akár a gyógytestnevelést és hát természetesen a hobbiúszókat. Történt egy felmérés, ehhez nagyon gyorsan kellett leadni az anyagot, tegnap le is adtuk azt a számítást, hogy mennyi volt 2021. IV. negyedévben és mennyi lesz várhatóan hogyha nyitva marad az uszoda 2022. IV. negyedévben a fogyasztás. Itt körülbelül 60 millió Ft pluszra kell számítani és most tulajdonképpen várom a Honvédelmi Minisztériumtól Schmidt Gábor úrtól a választ, azt mondták, hogy még a héten válaszolni fognak, hogy akkor milyen megoldások vannak. Egyébként nemcsak a pénzről beszéltünk, hanem végignézték az uszodát, megelégedésüket fejezték ki a felújítással kapcsolatban, ugye ez hőszigetelést is jelent most, hogy új nyílászárók kerültek be, a gépházban is történt felújítás, az uszoda térben is, és azt elmondták, hogy melyek azok a megtakarítási módok, amelyeket még javasolnak, de azért azt hozzá kell tegyem, hogy ebbe az áremelés is benne volt. Tehát itt tartunk most az uszodánál én nagyon bízom benne, hogy jó hírekről tudok beszámolni, elmondtuk, hogy most ugye meg kell hoznunk valamilyen döntést, tehát amennyiben semmiféle konszolidáció nem lesz, akkor november 1-jétől kényszerülünk bezárni, de remélhetőleg október 30-áig kapunk választ, kapunk valamilyen támogatást addig még megyek Balla György miniszteri biztos úrhoz és ott is a konszolidációról lesz szó, tehát még elég mozgalmasak lesznek ezek a napok. Amennyiben lesz megoldás, akkor október 28-ára, azt most szeretném itt már jelezni képviselőtársaimnak október 28-ára szeretnék összehívni egy rendkívüli testületi ülést, hogy akkor a nyitvatartásról döntsünk. Tehát ez az uszoda. Ami a Sportcsarnokot illeti, ott hasonló a probléma, ugye ez a 2 legnagyobb fogyasztója az önkormányzatnak, a sportcsarnok és az uszoda, az uszoda természetesen az első helyen áll. A sportcsarnok tekintetében ugyanez a probléma, a tízszeres árat nem tudjuk vállalni, viszont itt természetesen tudjuk azt, hogy a testnevelés órák miatt ez egy nagyon fontos kérdés. Azonnal felvettem a kapcsolatot a Református Egyházzal is természetesen és a tankerület vezetőjével is, és a Madách Imre Gimnázium igazgatójával is, éppen a mai napon délután fogunk

tárgyalni, hogy milyen megoldást tudunk találni. Itt a hőfokok tekintetében kell egy megállapodásra jutnunk, hogy mi az szerintük, ami még elfogadható és ahol még lehet testnevelés órát tartani. Nekem a legújabb információm az, hogy ezt nem az önkormányzat, hanem a Kormány azt írta elő a tankerületeknek, hogy 15 fokban lehet a gyerekeknek testnevelés órát tartani, mi annyit tudunk ajánlani, hogy a Sportcsarnokot kinyitjuk, természetesen teljes infrastruktúrával és 10 fokig az Önkormányzat vállalja azt, hogy felfűti a sportcsarnokot, és akkor ugye erről a már kicsit ilyen alkalmi energetikussá váltunk, tehát nagyjából tudjuk, hogy 1 fokhoz az mennyi pénzt jelent, erről fogok velük délután tárgyalni. Tehát természetesen azon vagyunk, hogy ezt megoldjuk, de ez nem az önkormányzatnak a feladata. Az önkormányzat segíteni tud, ez a Tankerület feladata, ők ebben a pillanatban tudomásom szerint nem kapnak erre pénzt, ott nem tudok arról, hogy lenne bármilyen konszolidáció is, de mondom itt sokfajta egyeztetés lesz még a következő hetekben.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Polgármester asszony a kérdésem gyakorlati részére nem adott választ, vagyis, hogy mikor és milyen módon kerül majd ez az étel igénylési lehetőség-kivitelezésre? A gyerekek tanuló idejébe, vagy a bölcsődés gyerekek pihenőidejébe? Illetve megállapíthatjuk igaz, hogy a szociális intézménytől 685 Ft-os áron igényelhető kétfogásos ebéd haza szállítva kevesebbe kerül, mint az Önök által 700 Ft-ért kedvezményesnek hirdetett kétfogásos ebéd. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Válaszoltam a kérdésére, de szívesen válaszolok még egyszer. Tehát ez nem szociális ebéd, itt van egy rendelet, amit arra hozunk, hogy a rezsi károsultaknak szeretnénk segíteni. Az iskolákban van szabad kapacitásunk, a főző konyháinkban főztük ezt az ebédet, amelyet kikalkuláltak, hogy mennyi az összeg, nekünk 300 Ft-ot kell beletenni, ettől kedvezményes és mi segíteni szeretnénk természetesen azoknak, akik nem tudják a gázt, vagy az áramot kifizetni novemberben ezért 180 adaggal indulunk mert ennyi a szabad kapacitása a konyháinknak és, hogyha erre nagyobb igény lesz, akkor fogunk foglalkozni azzal, hogy hogyan tudjuk tovább a konyhákon természetesen, de hát ugye a kapacitás hiányában más megoldást kell, akkor majd találnunk.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Polgármester asszony válaszának egy része az a mese volt. Én nem azt mondtam, hogy a Sportcsarnokot azért építették, hogy a iskoláknak a testnevelés óráit kiszolgálja, mivel a Sportcsarnok már vagy 10 éve, előtte megépült. Én nem mondtam ilyet. Azért mondom ne meséljen itt polgármester asszony. Erről nem volt szó. A sportcsarnok több mint 10 évvel azelőtt megépült, hogy kivitték az iskolákat, és mivel az iskolákhoz nem volt tornaterem ezért kötöttek egy szerződést, egy megállapodást, hogy a csarnokot fogják a középiskolák tornateremként használni, én ezt mondtam előbb is, úgyhogy ne csavarja ki a szavaimat. Ráadásul hivatkozott itt a Fideszes önkormányzatokra. Igen, bezárta egy csomó Fideszes önkormányzat sok olyan bezárta a Sportcsarnokot, csak ott nem tartanak testnevelésórákat, a különbség az. Itt pedig tartanak testnevelésórákat. Ráadásul kullognak az események után, mert most azt mondta, hogy a mai nap vagy a napokban fog bejönni a Madách Gimnázium igazgatója és megbeszélni a testnevelésórákat eddig miért nem tették meg? Miért hoznak most egy ilyen határozati javaslatot elénk, amelyben már azt írják, hogy november 1-től bezár a csarnok? És hát ön is elmondta, hogy 15 fok, amiben már lehetne testnevelési órákat tartani és mondta, hogy Önök 10 fokig fölfűtik. Ez, hogy mondjam? Megint a mese része. Persze, hogy fölfűtik mert temerálni kell, és ilyen fokon temperálják a sportcsarnokot mert teljesen nem zárhatják le. Nem azért fűtik Önök föl, hogy most ezzel az iskolának segítsen, hanem önmagában is oda a kutya nem menne, akkor is 10 fokon a Sportcsarnoknak a fűtése menne, mert ez a temperálás. Ráadásul mind a gimnázium, mind pedig a Bernáth úgy tudom, hogy havi 1.000.000 Ft-ot ők fizetnek a csarnok használatáért. Hogyha ezt a 2 milliót ők hozzáadják és még valamennyivel szerintem 1-2 millióval az önkormányzat még hozzájárul, akkor szerintem a 15 fokot lehet tartani, és ez nem nagy kiadás az önkormányzat részéről. És ha már szóba hozta polgármester asszony a

uszodát. Érdekes módon ellenzéki vezetésű Gödöllő városa és Vácról az úszók oda fognak járni uszodába mert Vácon bezárják az uszodát, az ellenzéki vezetésű az Ön barátja Gémesi úr pedig Gödöllőn nyitva tudja tartani az uszodát, hát ez is érdekes. Akkor miért oda járnak a váci úszók edzeni miért nem itt Vácon? Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Két rövid információ, hogy segítsek Önnek. A gödöllői uszoda az nem önkormányzati fenntartású. Tehát nincsen köze ahhoz, hogy Fideszes vagy nem Fideszes. A Fideszes városok pedig nem azért zárták be az uszodáikat, merthogy járnak oda gyerekek vagy a sportcsarnokukat, vagy nem járnak, hanem azért zárták be, mert egyszerűen nem tudják kifizetni a tízszeres árat. És mi is pont ezért zárjuk be amennyibe bezárjuk, viszont a milliókról, hogy ez mennyibe kerül, hogy itt most Ön mindjárt ki is számolta fejben, örültem volna, hogyha segít nekünk, mert mi hetek óta ezen dolgozunk, hogy ilyen gyorsan (bekiabálás) ilyen gyorsan ki tudta számolni én tényleg megköszönöm, hogyha nekem ezt leírja, hogy akkor mennyiből, mennyi az a plusz pénz, amennyit az önkormányzatnak hozzá kell tenni ahhoz, hogy nyitva tudjuk tartani a sportcsarnokot és én most itt megígérem Önnek a széles plénum előtt, hogyha ez 1-2 millió Ft, akkor abban a pillanatban meghozzuk október 28-án a döntést, hogy nyitva tartunk.

Csereklye Károly: Hát helyre kéne igazítani polgármester asszonyt. Nem a reformátusoknak adták oda a területet, és ma délután nem a reformátusokkal fog tárgyalni, nem tudom hány református hívott meg. A Bernáth Kálmán iskola az a református egyház kezelésébe van. Gondolom annak a vezetésével fog tárgyalni. Engem se hívott meg erre a tárgyalásra és vallom, hogy református vagyok. Csak ennyit a mellébeszélésről. A másik dolog pedig, hát a Mokánszky úrnak teljes mértékben igaza van a temperálásról. Volt egy év, amikor karácsony időszakába 2 hétig zárva volt a sportcsarnok. Ön nem valószínű, hogy emlékszik rá, mert akkor még nem melegedett itt az önkormányzat épületébe, elfagyott minden, fönt a fűtés és egyéb, és nagyon komoly összegbe került. Ha temperálást be kell vezetni és be kell, az az alapvető dolog, hogy az elfagyást és a bizonyos penészedést megakadályozzuk akkor pár fok ráfűtéssel melegítőbe a diákok testnevelés órát tarthatnának. Erre kellene összefogni és ez irányba lépéseket tenni. És talán ez a dolog is megy. Köszönöm alpolgármester úr, hogy bólogat, majd nagyon remélem, hogy ha megtörtént nyitva is lesz testnevelés órákon meg a következő részen a sportcsarnok, és úgy tudom, hogy Önöket ezért fizetik, hogy ebbe a dologba tevékenykedjenek. Nem mindig azt kell mondani, hogy mit nem kaptunk. Azt látom, hogy egy-egy játszóteret felújítottak meg egy kutya kaki gyűjtő edényt kitettek majd akkor is álljanak ki a sportcsarnok elé, ha ezt a problémát megoldották. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hu. Tombol a demagógia most ebben a teremben. (bekiabálás) Én annyit hadd mondjak, hogy (bekiabálás) annyit hadd mondjak, hogy (bekiabálás) akkor ezek szerint Ön már akkor itt melegedett amikor ez a probléma volt és akkor biztosan tudja, hogy nem kell feltétlenül 10 fokkal temperálni tehát hogyha csak temperálunk akkor 8 fokkal is lehet temperálni. Mi energetikussal számolunk egyébként (bekiabálás) és nem reménykedünk, hanem a számokkal dolgozunk, de még egyszer mondom, tehát az, hogy a gyerekeknek testnevelésórája legyen ez a tankerületnek a feladata. Az pedig, hogy ezt nem tudom értelmezni azt a mondatát, hogy a református iskola vezetői, akivel találkozni fogok, hogy az nem református? (bekiabálás) Ezt nem értettem. (bekiabálás) De szerintem ez azt gondolom, hogy talán az ügyet nem viszi előre. Itt az viszi előre az ügyet, hogy folyamatosan tárgyalunk azokkal, akikkel tárgyalni érdemes, folyamatosan számolunk, és próbáljuk valahogy megoldani, hogy nyitva legyenek az intézmények, de azt gondolom, hogy abban egyetértünk, hogy az elsődleges feladat a kötelező feladat, az az óvoda, bölcsőde az idősotthon, a közvilágítás, közétkeztetés és azt pedig bizonyára Önök is tudják, hogy azért van egy olyan kormányhatározat egy előírás, hogy az önkormányzatoknak és az állami intézményeknek 25%-ot meg kell takarítania. Tehát, hogy ezeket is nekünk figyelembe kell venni (bekiabálás) hát ez is a megoldás irányába megy, csak azért 25% egyébként az egy eléggé … és hát

itt azért most már hetek óta 19 fok van tudjuk, hogy ez mit jelent ebben dolgozni én nem szeretném, hogyha ennél alacsonyabb hőmérsékleten kellene a munkatársaimnak tölteni az időt, és itt dolgozni.

Tótváradi-Nagy Bence: Nagyon szépen köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Hát nagyon sajnálom, hogy itt vagyunk egy országos, de talán mondhatjuk azt is, hogy nemzetközi vészhelyzet közepén, és most is van olyan szemben ülő képviselő, akinek a rosszindulatú vagdalkozás jut eszébe, és olyanokat mond, hogy mégis milyen városvezetés ez, hogy bezárja a sportlétesítményeket, mintha ez valami unikális dolog lenne, és mi lennénk az egyetlen település az országban. Hát kíváncsi lennék, hogy például ugyanezt a kérdést feltenné-e akár a kormánypárti Szolnok, Makó, Székesfehérvár városvezetésének, vagy a XII. kerület városvezetésének, vagy rengeteg más olyan településnek, ahol szintén az extrém magas energiaárak miatt a spórolás céljából, illetve az államilag előírt 25%-os csökkentett mennyiség, rezsicsökkentés céljából bezárják a sportlétesítményeket. Hát sajnálom, hogy ebben a napirendben is pártpolitikai kérdést csinálnak és a saját érdekeiket nézik csak. Az uszodával kapcsolatban meg még annyit mondanék el, amit polgármester asszony is említett egy fél mondattal, hogy rengeteg általános iskola a testnevelés óráit vagy a testnevelés óráinak egy bizonyos részét az uszodában tartotta, és már szeptember közepén a Váci Tankerület az összes úszásoktatást, illetve összes úszásórát lemondta azzal az indokkal, hogy nincs pénzük arra, hogy fenntartsák ezt az intézményt, és nincs lehetőségük arra, hogy a gyermekeket oda szállítsák az uszodába és az uszodában tölthessék a testnevelés órájukat. Tehát sajnos a Tankerület előbb lépett ki az uszodából, minthogy mi bezárnánk az uszodát. Köszönöm.

Csereklye Károly: Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő Úr! A tiszteletdíjamból eddig is saját bevallásom szerint támogattam bizonyos dolgokat. Hajlandó vagyok most is bizonyos intézmények energiaszükségletét támogatni. Ön megteszi ezt, meg az Ön oldalán ülő bújtatott állásban lévő képviselők? Tegyék föl a kezüket. Amikor közmeghallgatáson azt mondtam, hogy ajánljuk föl a pénzünket az volt a válasz, ez nem normális.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr legyen szíves ne minősítsen

Csereklye Károly: De, minősítettem ő is

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát ne minősítsen a testületi ülésen és próbáljunk meg tényleg a témáról beszélni az, hogy ki, (bekiabálás) hogy ki az illetményéből mire ajánl fel és mire nem, azt gondolom, hogy ez nem biztos, hogy itt kell mindenkinek elmondani, hiszen az embernek, akkor egy kicsit olyan érzése van, akkor mégiscsak (bekiabálás) dicsekszik azzal, hogy ha valamit, (bekiabálás) hogy ha valamit ad, és nem vagyok benne biztos, hogy mások nem teszik ezt meg esetleg név nélkül (bekiabálás) esetleg név nélkül. (bekiabálás) Akkor viszont eljutottunk ennek a napirendi pont megvitatásának a végére, úgyhogy akkor szavazásra bocsátom a rendelet elfogadását szavazás következik.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

1. SZ. MELLÉKLET

31/2022.(X.19.) rendelet az energiatámogatási programról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor most jön az a napirendi pont, amikor is befogadtam Tótváradi-Nagy Bence képviselő úrnak a módosítóját és akkor azt kérem, hogy a határozati javaslatokról egyben szavazzunk, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

285/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzat Gazdasági Hivatala, valamint a Bölcsődék és Fogyatékosok intézménye által üzemeltett alábbi 4 konyhán a váci állandó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező rászorulók számára kedvezményes áron – 700 Ft-ért – kínál 2022. november 1-től kétfogásos étkezést összesen 180 adag/nap kapacitásig:

- Váci Árpád Fejedelem Általános Iskola konyhája,
- Váci Juhász Gyula Általános Iskola konyhája,
- Simon Antal Általános Iskola konyhája,
- Vám utcai óvoda konyhája.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *intézményvezetők*

286/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzat fenntartásában működő óvodákban a téli szünet 2022. december 22-től 2023. január 6.-ig tart. A zárvatartás alatt az ügyeletet biztosítani szükséges.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *intézményvezetők*

287/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tragor Ignác Múzeum Memento Mori c. kiállítása 2022. november 1-től 2022. március 12-ig csökkentett nyitvatartással, csütörtöktől- vasárnapig, 10-17 óráig látogatható.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *intézményvezetők*

288/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 311/2021. (VIII.27.) számú határozatot visszavonja.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *intézményvezetők*

289/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác belterület 3101 hrsz-ú, 2600 Vác, Március 15. tér 23. szám alatti, 501 m2 alapterületű üres, „kivett bank és iroda és üzlet, udvar" megjelölésű ingatlant a Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.13-09-214518, 2600 Vác, dr. Csányi László körút 63.) vagyonkezelésébe adja közfeladat ellátása céljából, 2022. december 18. napjától 2023. március 31. napjáig szóló határozott időre. A Kft. az ingatlan használatával járó közüzemi díjakat és a közös költséget köteles megfizetni. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező vagyonkezelési szerződés aláírására és annak esetleges technikai módosítására.

Határidő: *2022. december 18.*
Felelős: *ügyvezető igazgató; polgármester*

290/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác belterület 3189/2/A/2 hrsz-ú, 2600 Vác, Március 15. tér 20. szám alatti, 685 m2 alapterületű üres, „vendéglátó egység" megjelölésű ingatlant a Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.13-09-214518, 2600 Vác, dr. Csányi László körút 63.) vagyonkezelésébe adja közfeladat ellátása céljából, 2022. december 18. napjától 2023. március 31. napjáig szóló határozott időre. A Kft. az ingatlan használatával járó közüzemi díjakat és a közös költséget köteles megfizetni. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező vagyonkezelési szerződés aláírására és annak esetleges technikai módosítására.

Határidő: *2022. december 18.*
Felelős: *ügyvezető igazgató; polgármester*

291/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Madách Imre Művelődési, Kulturális és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.13-09-214518, 2600 Vác, dr. Csányi László körút 63.) által megállapított teremdíjakat a melléklet szerint elfogadja. A díjak 2022. december 18.-2023. március 31. közötti időszakra érvényesek.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *ügyvezető igazgató*

292/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Polgármesteri Hivatalban 2022. december 22-23., valamint 2023. január 2-6. közötti időszakban a személyes ügyfélfogadás szünetel. Az ügyfélfogadást elektronikus úton kell biztosítani.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *jegyző*

293/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a Vác Város Sportcsarnoka, a Vác Városi Sportstadion, valamint a Vác Városi Uszoda és Strand székhely és telephely ingatlanai 2022. november 1. – 2023. március 12. közötti zárvatartásáról.
A Képviselő-testület felkéri az Ügyvezetőt, hogy a feladatellátáshoz és munkaszervezéshez szükséges intézkedési tervet 2022. november 1-ig dolgozza ki, továbbá, hogy a zárvatartás érdekében szükséges döntéseket és intézkedéseket hozzák meg.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *ügyvezető igazgató*

294/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Sportcsarnokában biztosítja, hogy az NMBI női kézilabda csapat az Európa Liga harmadik fordulójában a sorsolás szerint Vácon lejátszandó mérkőzését a Sportcsarnokban játszhassa a hatályos használati díjak megfizetésével, továbbá, hogy a Váci Madách Imre Gimnázium a szalagavatót megtarthassa az épületben a hatályos használati díjak, továbbá a rezsiköltségek megfizetésével.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *ügyvezető igazgató*

3.napirendi pont: Rendeletmódosítás – a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető minősített többséggel döntünk. Van-e kiegészítése? Kérdés, hozzászólás van-e? Nincsen, szavazás következik, szavazzunk.
A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

2. SZ. MELLÉKLET
32/2022.(X.19.) rendelet a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló
35/2014.(XI.14.) rendelet módosításáról

4.napirendi pont: Költségvetési rendeletmódosítás

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztőt, Kökény Szabolcs osztályvezető minősített többséggel döntünk van-e kiegészítése osztályvezető úrnak? Kérdezem van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Átnézve a rendeletmódosítást, ez most sokkal vékonyabb vékonykább, mint szokott lenni és több tábla nem szerepel. Tudom, mielőtt válaszolna azért nem szerepel mert nincs benne módosítás az előzőekhez képest, de azt azért szeretném megkérdezni, hogy az egyéb fejlesztések sora, ami most itt nem szerepel az a költségvetésben ugyanúgy szerepel-e önként vállalt feladatként a költségvetésben a Duna partra a LED-es Vác felirat készítése és egyéb köztéri díszek beszerzése 10.000.000 Ft-ért. Kérdésem akkor, hogy ez szerepel-e még benne?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen.

Mokánszky Zoltán: Jó, hogyha ez még szerepel benne, mert itt az anyagban nincs, akkor nekem most lenne egy módosító javaslatom ezt a 10.000.000 Ft-ot, ami önként vállalt feladat, viszont a város útjainak fenntartása az kötelező az nem önként vállalt, kérném a MÁV Telep utcának a felújítására vagy javítására ezt a 10.000.000 Ft-ot áttenni és kérnék erről egy szavazást. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem osztályvezető urat, hogy befogadja-e ezt a módosítót? Nem fogadja be, akkor viszont szavazás következik tehát a módosítóról szavazunk.
A szavazás eredménye: 7 igen, 3 nem, 4 tartózkodás mellett elutasítva.

Most pedig következik a szavazás a rendeletről, szavazunk.
A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadva.

3. SZ. MELLÉKLET
33/2022.(X.19.) rendelet az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló
5/2022.(II.16.) rendelet módosításáról

5.napirendi pont: Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye tagintézményeinek integrálásához kapcsolódó elvi döntések meghozatala

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát itt most egy elvi döntésről szavazunk, előterjesztő polgármester, minősített többséggel döntünk a határozatról. Van-e kérdés, hozzászólás?

Csereklye Károly: Igaz, hogy elvi döntés, de egy elvi alátámasztást azért nagyon szívesen láttam volna. Mi indokolja ezt, van-e pénzügyi vagy szakmai indoka ennek? És ezt kérem esetleg amit mondtam, hogy alátámasztást vagy így szeretnénk egy intézményvezetőjétől megszabadulni, ami már a körmére égett az önkormányzatnak? Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Természetesen nem az utolsó kérdésére a válasz, viszont az elsőre megint csak megdöbbenéssel tapasztalom, hogy képviselő úr úgy szólal fel, hogy nem nézi meg a napirendi pontot. Itt van, hogy szervezeti átalakítás várható pozitív hatásai., az integrált intézményi struktúra előnyeit, tehát hogy itt pontosan le van írva az a (bekiabálás) ennél többet nem tudunk mondani Önnek, (bekiabálás) ezt tudjuk mondani (bekiabálás) a szakma (bekiabálás) hát nézze, ez szerintem most tényleg nem hiszem, hogy ez itt releváns lenne itt ezen a testületi ülésen ennél a napirendi pontnál, szerintem térjünk vissza a napirendi ponthoz.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Valóban ez a napirend közel sem az előttünk álló előterjesztésről szól, hanem a Bölcsődék és Fogyatékosok Intézményében eszkalálódó már-már

vállalhatatlan helyzetre valamilyen megoldás keresése. Én azt gondolom, hogy a szakmai együttműködésre sohasem egy központosított válasz kell, hogy legyen, tehát a szakmai fórumok eddig is rendelkezésre álltak annak érdekében, hogy a szakmai csoportok együtt tudjanak működni én azt gondolom, hogy a jelzőrendszernek az erősítése, illetve a prevenciónak az erősítése lenne inkább az intézményeknek a közös feladata és felelőssége, mint egy központosított intézményt létrehozni. A szakmai indokok én azt gondolom, hogy majdhogynem nevetségesek, amik le vannak írva. A pozitív hatást és a struktúra előnyei, ami párhuzamos feladatellátásokról beszél, nem tudom miről beszélgetünk itt folyamatosan. A szociális intézmény összevonásakor is a párhuzamos feladatellátásokra hivatkozott igazgató asszony, ami akkor sem volt jelen és most sincs. Tehát párhuzamos feladatellátás a bölcsődék, családsegítő, idősotthonnál nem létezett, nincs is, tehát ez egy ilyen mondvacsinált nagyon szépen hangzó leírt mondat, de mögöttes tartalom nincsen. Szintén nevetséges, amit leírnak, hogy tiszta profilú intézményrendszert hoznak létre. Milyen tiszta profilú intézmény rendszerről beszélünk, amikor egy idősotthon alá betagozódik egy gyerekeket ellátó intézmény? Az idősotthonnak az idősek ellátása, gondozása, ápolása, szinten tartása lenne a feladata, még egy fejlesztő napközinek a fejlesztés. Tehát nem tudom, hogy Önök egyáltalán értik-e, hogy mi lett itt leírva és ehhez adják az elvi támogatásukat. Nagyon döbbenetes és sajnálatos ez az egész szakmainak nem mondható anyag. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Meg fogom kérni Járja Andreát és Slezák Brigittát, hogy szakmailag azon kívül, ami le van írva, hogy esetleg mondják el néhány mondatban a véleményüket. Én csak annyit szeretnék mondani, itt az elmúlt heteknek, látva, nem mindent láttam és nem mindent követtem végig, polgármesterként nagyon szomorú vagyok, hogy képviselőasszonytól ennyi telt ebben az ügyben. Ugyanis Önök, akik hangosabbak és néhányan hangosabbak és tényleg semmi nem drága arra, hogy a városunkat lejárassák, hogy azt gondolom, hogy azért amikor már kisgyerekeket és fogyatékosokat használnak fel a politikai céljaikra azért azt gondolom, hogy ennél nem tudom, hogy van-e még lejjebb. Nagyon szomorú vagyok, hogy eljutottak idáig, de hát ezzel kell együtt élnünk, együtt dolgozni, viszont akkor a szakmai részről akkor megkérném Járja Andreát legyen szíves. (*bekiabálás*) Ez a vélemény (*bekiabálás*) igen sajnos ez nagyon-nagyon szomorú. Nagyon szomorú ez.

Járja Andrea: Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselőasszony! Azért egy pillanatra csak a saját érzésemről szeretnék beszélni. Nagyon, az első mondatom egy érzés lesz, hogy nekem döbbenetes, hogy ilyen forradalmi és tüntetéses helyzetekbe, helyzetek után kell akár szakmáról beszélni, amikor én azt gondolom közös érdeke, egy fontos ügy miatt vagyunk itt többen. Nekem szakmai szempontból kell az ügyet képviseltetnem és azért is állok itt. Én úgy gondolom, hogy és visszatekintve Vác városának így a szociális működésére, volt már arra példa, hogy a Bölcsődék Intézménye egyben volt más szociális ellátásokkal egy intézmény égisze alatt, és reagálva így a szakmaiatlan kidolgozásunkra azért azt szeretném elmondani, hogy nagyon fontosak a jó példák, és nekünk is fontosak azok a megerősítések, amelyek a szakmai elgondolásunkat alátámasztják, így bátorkodtam felvenni a kapcsolatot több más várossal is, ahol szintén nem ördögtől messze álló, hogy bölcsőde szociális alapellátás intézménye egységei közé betagozódik, hiszen ugye maga a bölcsődei ellátás is egy gyermekjóléti alapellátás, tehát nem kerül messze semmitől. Mint Egerből, ahol 51.000 lakos van, Szegedről, ahol sokkal több mint Vácon ott 159.000 a lakosságnak, a népesség, a 3. legnépesebb városként. Megkérdeztünk azért kisebb települést is Nyíradonyt, majd Kecskemétet, ahol megint 100 ezres nagyságrendben lakosság van és nyilván több bölcsőde is üzemel és elmondtuk a mi szakmai gondolatainkat, hiszen nekem még nem volt Bölcsőde a vezetésem alatt, hogy mitől látjuk, őnekik mitől jó? Megkérdeztük az ő véleményüket és próbáltuk ezzel a nagyon mi leírásunkkal összhangba hozni és nagyon jó érzés

volt, hogy ez a gondolat felmerült és pozitívan támogatták az elképzelésünket. A leírtakból viszont leginkább azt kéne kiolvasni, hogy igenis tud hatékony lenni egy ilyen együttműködés, Egerből Konrády Andrea megerősítette azt, hogy nagyon fontos, hogy azok az intézményegységek 1 szakmai ellátása legyen és együtt komplexen oldják meg a problémákat, akik tehetik. Ahogy képviselő asszony említette a jelzőrendszer fontosságát, pont ez az a dolog, ami leginkább megvalósulna beemelődne. Visszatekintettem jó pár évnek a jelzését és a bölcsődékből volt sajnos bár ott is tudnak a jelzőrendszer működéséről a legkevesebb jelzés, ami hozzánk befutott akár segítségkérés, probléma tükrében. Sokszor úgy került elénk a bölcsődés korú gyermek, hogy egy nagyobb gyermek, testvér óvodás-iskolás korú kapcsán jött jelzés és kiderült, hogy abban a családban bölcsődés korú gyermek is van. Azt gondoljuk, igen, hogy egy komplex rálátás, akár ahogy Eger városa is megfogalmazta, hogy nem áll tőlük az messze, hogy egy családsegítős kolléga egy esetmenedzser és a többi speciális szolgáltatást nyújtó kolléga bizonyos rendszerességgel a munkáját a bölcsődékben kezdi és ott nyújt az alapellátáson túl speciális ellátást is, mint hatékonyabbá mint preventívebbé tette ezeknek az intézményeknek a működését, és úgy gondoljuk, hogy ez Vác városában is teljességgel szakmailag vihető. Tehát az én kollégáim úgy gondolom, hogy hogy nyitottak erre a feladatra, természetesen ez mind-mind, ami az Alaptörvény is ahogy előírja és nekünk ez kell, hogy a legfontosabb legyen, akik itt ülünk a teremben, a gyermekek mindenek felett álló érdekét biztosítani. Természetesen nem könnyű a helyzet, de nem megoldhatatlan, és én úgy gondolom, hogy amíg vannak hasonlóan működő Magyarországon működő intézmények és ugyanezeket meg tudják tenni mi sem kell, hogy kivétel legyünk, ez alól, nem Vác fog újat teremteni, hanem hasonlóképpen fogunk működni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Megkérném Slezák Brigittát, hogy legyen szívesen Ő is mondja el gondolatait.

Szabados-Slezák Brigitta: Jó napot kívánok! Tisztelt Jelenlévők! A hozzászólásomat én is hasonló gondolatokkal kezdeném, mint Andrea. Bennem is háborog most nagyon sok minden és így nagyon nehéz szakmainak lenni. Abban Önnek igaza van képviselő asszony, az Idősek Otthona és Klubja alapvetően időseket lát el, de ez egy személyes gondoskodást nyújtó szakosított ellátási forma, ápolást és gondozást nyújtó intézmény, és a szociális törvényben deklarált módon fogyatékkal élő személyeket is elláthat. Jelenleg 7 olyan ellátottunk van a 118-ból akik 65 év alattiak, fogyatékkal élnek és évek óta benn élnek az intézménybe. Tehát be tudjuk őket fogadni. Nem ez a kérdés. Nekem nem tisztem eldönteni, hogy szét kell-e szedni az intézményt vagy sem? Nekem szakmailag kell azt alátámasztani, hogy mi be tudjuk-e fogadni. Igen. Ha azt mondom, hogy tiszta profilúvá válhat az intézmény, akkor én azt gondolom, hogy amíg egy bölcsőde működését alapvetően a gyerekvédelmi törvény határozza meg, addig a fogyatékkal élő személyek gondozását, ápolását fejlesztését, ellátását és sorolhatnám tovább, azt pedig a szociális törvény. Az a törvény, ami az időseket ellátó intézményrendszert is. És túlmenőleg mi is elgondolkodtunk a lehetőségben és abban, hogy ez egyébként milyen pozitívumokkal járhatna és igen azt gondolom, hogy azok a fogyatékkal élők, akik most a Tabán utcába járnak és egyre idősebbek lesznek és vélhetőleg azok, akik most odahaza gondjukat viselik, sajnos lassan nem lesznek köztünk, ők előbb-utóbb ellátásra fognak szorulni és én azt gondolom, hogyha már közénk tartoznak, mint integrált intézmény, sokkal egyszerűbb lesz az ő további sorsukban segítségükre lenni. Az intézmények a helyükön maradnak. Az ott dolgozó kollégák a helyükön maradnak. Az ott folyó szakmai munka legyen az fejlesztés, ápolás-gondozás, kísérés, támogatás, az mind ugyanúgy fog folytatódni, ugyanazokkal a szakemberekkel. Máshol is együtt, nagyon sok intézménybe és most nem akarok városokat felsorolni, együtt van az idősellátás a fogyatékkal élők ellátásával, tehát én azt gondolom, hogy

szakmailag ez elképzelhető, és mi is nyitottak vagyunk arra a munkatársaimmal hogyha ezt a feladatot megkapjuk, akkor a legjobb tudásunk szerint helyt álljunk ennek a kihívásnak. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Hát, hogy itt kinek háborog a lelke azt én nem tudom, de hogy ezek után az Önök felszólalása után nekem is háborog a lelkem meg annak a közel 100 szülőnek, akik aláírták azt a petíciót, hogy elfogadhatatlan az a helyzet, amiben most a bölcsőde van, azoknak a szülőknek is háborog a lelke. Itt semmiféle szakmai hozzászólást Önök nem tettek. Önök elénk raktak egy 3 oldalas anyagot, ami egy összevonáshoz képest ez egy nevetséges, ne vicceljenek, három oldalba és semmi szakma nincs benne. Látszik az előterjesztésen, hogy az előterjesztő nem ért az intézmény-összevonáshoz. Sok kérdéskör tisztázatlan maradt. Hol csúsztatások, hol valótlanságok kerültek az előterjesztésbe megfogalmazásra. Az előkészítés szakmaiatlan. Sok kérdésre nincs válasz, nem kidolgozott olyan, minthogyha ad-hoc jellegű ötleteket írtak volna le. Attól, hogy a törvény lehetőséget biztosít az összevonásra ez így ebben a formában azért van olyan része, ami emberi méltóságot sérti, főleg a kisgyermekeknél. Ez embertelen. Sőt, amit tegnap láttam egy kis videót abban volt egy látássérült fiatal lány azt mondta, hogy gusztustalan amit velük művelnek. Hát, ez az. Azért fölmerül a kérdés, amit már Pető Csilla képviselőtársam is mondott, hogy hát miért kell összevonni ezt az intézményt, hát persze mindenki tudja a választ, mert az Önök körmére égett már az a szakmaiatlanság, amit az ottani vezető meg a vezető-helyettes művel. Föl van háborodva a szülőknek a kétharmada, és nyilvánvaló, hogy most így próbálnak presztízs veszteség nélkül kifarolni a történetből. Az a helyzet, hogy Önöknek nincs szakemberünk hozzá és úgy látom, hogy Önök se értenek ehhez a szociális ellátáshoz a bölcsődei ellátáshoz. Azért arra is kíváncsi lennék, hogy egy mamutintézményt, mert egy mamutintézmény lesz, hogy fog vezetni egy olyan vezető, akiről most azt hallottam, hogy jogi egyetemre fog járni, vagy már jár. Akkor ez azt jelenti, hogy azért félévente 8-10 vizsga van, az azt jelenti, hogy vizsgákra minimum 3-4 nap felkészülés, intézménnyel legalább 2 hónapig nem tud foglalkozni előtte előadásokra is kell járni, érdekes. És aztán nem tudom lennének kérdéseim is, hogy azt mikor mondhatom el, hogy arra kapok-e választ, aztán meglátjuk, hogy ki mennyire felkészült, mennyire van képben a dolgokkal, mert ez így, még egyszer mondom, ez az előkészítés szakmaiatlan és semmilyen szakmai választ nem kaptunk itt azért, hogy miért kell összevonni ezt az intézményt, amikor ez eddig is jól működött, legalábbis addig, amíg a 2 jelenlegi vezető át nem vette azt. Köszönöm szépen.

Fehér Zsolt: Köszönöm szépen polgármester asszony. Muszáj vagyok megszólalni és egy szarkazmussal fogom kezdeni tekintve, hogy képviselő úr a szakmai megjegyzésnek hiányát kritizálta. Azt szoktam mondani, hogy a politikus az nagyon különleges fajta, mert mindenhez jobban szokott érteni általában és főleg igaz ez, amikor a kamerák forognak a helyszínen. A múlt heti október 10.-ei EKB bizottsági ülésen lehetőség lett volna ezeket a szakmai vitákat lefolytatni, azonban egyetlen hozzászólás érkezett csak, és az sem volt igazából témába vágó, végezetül 9 igen és 1 ellenszavazat mellett javasolta a bizottság a grémium elfogadásra ezt az előterjesztést, amely hangsúlyozom elvi előterjesztés, tehát későbbiekben fog erről végleges döntés születni azonban vizsgálni kell az összevonás, az integráció lehetőségét. És hogyha az előbb azt mondtam, hogy 10 szavazattal döntöttünk erről, akkor azt sem szabad elhallgatni, hogy Önök közül valaki nem szavazott, holott már ott volt a bizottsági ülésen. Akkor nem voltak kritikai megérzései akkor nem hiányolták a szakmai vita hiányát, vagy csak az volt gond, hogy esetleg a televízió kamerái ott nem forogtak? Kérem szépen a jelen előterjesztéshez ugye a BFI a családsegítő, illetőleg az Idősek Otthonához való integrálásáról szól és ahogy az előbb említettem, ehhez egy elvi hozzájárulásunkat adjuk, amennyiben elfogadjuk ezt a előterjesztést, amennyiben a Képviselő-testület összessége a tagjai így döntenek. Az előterjesztésben egyébként ott vannak a struktúra előnyei felsorolva nem

igazán mennék bele, de abszolút elolvasható képviselő úr számára, mind a Család- és Gyermekjóléti Központot, mind pedig az Idősek Otthonának a intézményét azt gondolom, hogy szakmailag hozzáértő rátermett vezetők irányítják, Járja Andrea és Szabados-Slezák Brigitta személyében, ők hogyha ezt a tervet megvalósíthatónak praktikusnak találják és ők ezt így jónak látják, szakmailag megindokoltnak, végre tudják hajtani, akkor azt gondolom, hogy egyik itt ülő képviselőnek sincs oka abban kételkedni, hogy ez így van summa summárum az egészről a véleményem az, hogy bízzuk a szakmára ezt a kérdést, hiszen ez elsősorban szakmai kérdés, nem pedig politikai hiába próbálják annak beállítani, és hangsúlyozom, hogy nem személyi kérdésről döntünk itt most abszolút nem személyi, hanem szakmai kérdésről kell döntenünk. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, akkor adjuk meg most Pető Csilla képviselő asszonynak a lehetőséget, hogy felszólaljon a kamerák előtt.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót! Én ismételten (*bekiabálás.*)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Pető Csilla, nem tudom, hogy Ön hogy kapcsolódik ehhez, tehát Pető Csilla képviselő asszonynak adtam meg a szót. Akkor nyomjon legyen szíves gombot és akkor szólaljon fel. (*bekiabálás.*) Hadd mondja el képviselő asszony, mert megy az ideje. (*bekiabálás.*) hadd beszéljen, szerintem egyedül is meg bírja ezt oldani, (*bekiabálás.*) hadd beszéljen képviselő asszony, kérem szépen. (*bekiabálás.*) Pető Tibor képviselő úr utána Ön is felszólalhat.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony! Én ismételten azt szeretném hangsúlyozni, hogy ahhoz, hogy a szakmai csoportok együtt tudjanak minél hatékonyabban működni a prevenció, illetve a jelzőrendszer működtetése a városban minél hatékonyabb legyen nem szükséges egy központosított intézményrendszert létrehozni. Igazgató asszonynak igaza van, valóban a Bölcsődék Intézménye egykor valamikor a családsegítőhöz tartozott, azonban azt felejti el megjegyezni, ami nem egy elhanyagolandó tény, hogy korábban a családsegítő illetékességi területe és speciális feladatellátása nem 18 településre terjedt ki, tehát már önmagában a jelenlegi Családsegítő Központ 18 településen és az alapellátáson kívül hatósági. illetve speciális feladatokat ellát, tehát nem hasonlítható össze egy korábbi előző állapottal. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen és ezt most minden irónia nélkül mondom, hogy tényleg a bizottsági ülések erre vannak, hogy ezekről a dolgokról ott beszéljenek és tényleg sajnálom, hogy ha olyan téma van, vagy olyan valami maradt, amit nem tudott elmondani, hogy nem tudták átbeszélni, de mivel ugye itt most csak elvi döntésről döntünk ugye itt kezdődik tulajdonképpen a kidolgozása ennek az átalakításnak és azt gondolom, hogy lesz akkor lehetősége, hogy a bizottsági üléseken a szakmai véleményét elmondja.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Elnök úr a bizottsági ülésen pontosan én voltam egyedül, aki fölszólaltam ebben a témában és akkor is elmondtam, hogy szakmaiatlan az előkészítés. Ugyanúgy elmondtam, mint most is Bizottságin is, hogy szakmaiatlan és én voltam egyedül az, aki nemmel szavaztam, és most is nemmel fogok szavazni, és azt ne hozza föl, hogy tízen támogatták, hát Önök vannak többségben, tízen, hát nyilván Önök tízen megszavazták, én meg akkor is, én meg nemmel szavaztam, egyedül én szavaztam nemmel és most is nemmel fogok szavazni. Azért akkor föltennék kérdéseket és akkor most várom a választ, hogyha ennyire profi szakemberek vannak itt, és meg tudják akkor védeni, hogy miért, és ez csak egy része lesz a kérdéseknek mert gondolom nem kapok annyi időt se. Ígérnek a bölcsődei helyszíneken védőnői szolgáltatást kezdve azzal, hogy a bölcsődékben erre nincs kialakított plusz helyszín, így

valakik akadályozva lesznek a munkavégzésben, például a vezető vagy a fejlesztők, és védőnői szolgáltatás sem zajlik a városban zökkenőmentesen, sok a helyettesítést fluktuáció. Akkor van plusz idő vagy ember erre 3 telephelyre és plusz ellátási formára? A védelembe vett gyermek eddig is azonnali ellátást kellett, hogy kapjon a törvény erejénél fogva akár férőhely túllépéssel is, ez teljesen mindegy, hogy plusz, vagy mínusz. Az apróság, de a gyógypedagógusok a gyógytornász, a konduktor az ellátórendszerben hol található meg városi alkalmazásban a preventív foglakozások ellátására? A bölcsiben eddig sincs saját alkalmazásban csak kihelyezett szakemberek vannak akár a KLIK, akár a Szakszolgálat intézmények részéről. A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat rendelkezik ezekkel a szakemberekkel, akiket eddig eltitkolt az ellátásból? A bölcsőde milyen párhuzamos ellátást biztosított az ellátórendszerben? Mert ez is szerepelt itt a előterjesztésükben. Azt kérik, vagy azt ígérik, hogy komplex tájékoztatást tudnak nyújtani majd a szülőknek. Ezt jól tudjuk, hogy nem tudnak ez is csak egy mesedélután, itt maximum csak, látják, nem hagyják végigmondjam, persze, mert nem tudnak válaszolni a kérdéseimre. Felkészületlenek.

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Nem szerettem volna ehhez a napirendhez hozzászólni, éppen azért amint Fehér Zsolt elnök úr kicsit ironizált hogy mindenhez jobban értünk. Én ehhez nem értek, de szerintem jogos az a kérdés, hogy legalább azt a szakmai érvrendszert itt hallhassuk az intézményvezetőktől, ami elindította ezt a gondolatmenetet, hogy ezt a 2 intézményt összevonják. Itt az intézményvezető asszony azt mondta, hogy Kecskeméttől Egerig elmondták azokat a szakmai érveket, ami ezt a gondolatmenetet elindította, hát akkor itt had ismerjük meg mi is, mert én még ezt ma nem hallottam azt hallottam, hogy ezt a gondolatmenetet Kecskeméttől Egerig mindenhol megerősítették, de hogy mi volt ez a gondolatmenet hogy kinek a fejéből pattant ez ki és mi sarkallta arra, hogy ezeket az intézményeket vonja össze, ha nem igaz az, amik itt föl röppentek ezek a hírek mondom nem értek hozzá, akkor mondják el azokat a gondolatokat, vagy azokat az érveket, ami ezt az egész folyamatot igazából elindította, mert ezt nem hallottuk. Csak azt hallottuk, hogy ezt Kecskeméten elmondták és ott támogatta az ottani szakmai vezetés. Hát a szervezeti átalakítás pozitív hatásai ismételten mondom nem értek hozzá, de azért én is látom, hogy tehát azért, tehát nem bonyolult, tehát nem kell szakmában lenni ahhoz, hogy hogy lássuk, hogy ez néhány jól összerakott mondat, hogy valamihez érvrendszer találjunk, én pedig azt nagyon sajnálom, hogy testületi ülésről testületi ülésre egyre többször lehet olyat hallani, hogy mi az amit mondhatunk egy felszólalásban mi az amit nem, ezt inkább a szakbizottságokba mondja el a képviselő, ezt meg el se mondja, meg ez meg minősítés, a másik oldalon lehet minősíteni, akár a Polgármester Asszony részéről is lehet minősíteni, tehát én azt gondolom, hogyha itt ezek a kérdések fölmerültek, akkor itt ezeket a kérdéseket meg kell válaszolni és ismételten mondom én ehhez a napirendhez nem is szerettem volna hozzászólni vannak olyanok a frakcióból, akik sokkal jobban értenek nálam ehhez a kérdéshez, de az tény, hogy ezekre a kérdésekre igazi választ én ma se kaptam, és csak azt hallottam, hogy Kecskeméten támogatják meg talán Egerben is. Köszönöm.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester Asszony! Hát mindenekelőtt annyit szeretnék mondani, hogy előzetes elvi döntésről beszélünk és pontosan azok a szakmai részletek, amelyeknek a kidolgozása előttünk áll, és ami a szakmára tartozik ezeket a döntéseket azt hiszem, hogy szakmai szinten kell meghozni, hiszen itt valóban nem szakemberek ülnek, de az intézményeink élén egyértelműen igen, tehát neki kell alapvetően megalapozni azt, hogy miért érdemes egy ilyen átszervezésbe belefogni. Én Mokánszky úrtól kérdezem, hogy a szülők kétharmada felháborodva? Hát én azt tapasztaltam, most az elmúlt hetekben, hónapokban, hogy igen sok levelet kaptam, telefonos megkeresést, amelyek egyébként az intézmény jelenlegi vezetése mellett állnak, szülőket, még a Baba utcai csoportból is kaptam

levelet a dolgozóktól, akik azt kérték, hogy a nevükben a sajtó ne nyilatkozzon, mert ők nem osztják azokat a gondolatokat. Úgyhogy egy picikét bajban vagyok és el kell mondjam, hogy abszurdisztánban érzem magam, mert az elmúlt néhány hónapnak a jelentős politikai feltuningolása az ügynek az valóban nagyon zavarja a szülőket, a kollegákat, hogy egyfajta karaktergyilkosság céljával őket is hozzácitálják ehhez az ügyhöz, és maximálisan nem értek egyet vele, mert a szakmán túl nekünk a legfontosabb egyébként az intézményi nyugalomnak a biztosítása azt hiszem, és ezért a nyugalomért dolgozunk most már hónapok vagy talán mondhatnám azt is, hogy évek óta, mégpedig nyilvánvalóan az általunk választott vezetővel egyetértésben és elfogadva az ő döntéseit nyilvánvalóan, és ezt is szeretném elmondani, hogy minden esetben amikor kérdéses döntést hozott, akkor a szakmához fordultunk segítségért csak a szakma legfeljebb nem adott vagy késve adott választ, de aztán adott és utána mindent igyekeztünk visszaterelni abba a korábbi mederbe ahol volt egyébként, mert ezen túl tulajdonképpen a vádakat sem értem, amik történnek. Ilyeneket hallok. Mik történnek? Mik történnek. Egy felvétel, egy gyermek elhelyezés azt hiszem, hogy valóban nagyon erősen és élesen szakmai ügy, de ezekben mindig végig futtattuk azokat az utakat, amelyeket kellett. Ha dolgozói panasz volt, azt kezeltük nem igaz, hogy nem kezeltük, itt van a irataim között az a válasz, amit annak a hölgynek adtam, aki panasszal élt. Mi az, amit ellenben nem tesz meg ez a városvezetés? Hát elmondom Önöknek. Például nem pecsételünk le régi, nem használt dísz pecséttel jogszerűtlenül, jogszerűtlen bérkiegészítést adva, jogosulatlanul intézményvezetőnek, hölgyismerősnek. Ezzel milliós kárt okozva a fenntartónak. Nem engedjük, hogy ugyanezen intézményvezetőnk vagy dolgozónk (*bekiabálás.*) meghallgattuk Önöket Hölgyeim és Uraim! (*bekiabálás*) meghallgattuk Önöket. (*bekiabálás*) igen a szakmaiság témája, Önök vetették fel a szakmaiságot, akkor most erre válaszolok. (*bekiabálás*) erre válaszolok, mert ez szakmai kérdés. Ez szakmai kérdés. 183 nappal, 183 szabadsággal senkit nem engedünk, hogy dolgozzon nyilvánvalóan, azokat a szabadságokat ki kell venni, ennyi volt, egy kazal pénzt kellett utána kifizetni. Abszurd. Ez abszurd. Azt sem engedjük meg, hogy egy intézmény és meg is szüntettük ezt a gyakorlatot jogszerűtlenül, törvényi rendelkezéssel szembe menve SNI státuszú gyermekek után szedjen térítési díjakat több milliós értékben. Akkor itt fejeztem be. Köszönöm a szót.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Ismét egy mesét hallottunk itt. Miért tagadja le Inotay úr, hogy közel 100 szülő írt Önöknek levelet? Van olyan szülő, akit nem is fogadtak, se Ön, se polgármester asszony. Próbált Önökhöz bejutni. A 100 szülő az közzel a kétharmada vagy fogalma sincs, hogy mennyi gyerek jár annak hány szülője van az intézményben. Mit rázza a fejét? Nem ért hozzá Ön se. Lehet itt vigyorog. Önöknek ez a taktikájuk, hogy a másikat lejáratják, nem értenek hozzá. A mostani vezetőt, meg a helyettest Önök nevezték ki és kiderült, hogy alkalmatlanok. Nem mi, Önök nevezték ki. Önökre égett, nem tudják kezelni a problémát, ezért most próbálják összevonni az intézményt, és itt is látni, hogy teljesen szakmaiatlan az egész. Fogalma nincs Önnek sincs ehhez semmi fogalma. Most kiderült. Fölteszem Önnek a kérdést, válaszoljon rá. Ha nem tud, én tudok a saját kérdésemre is válaszolni, csak ott ül, mint egy tök, azt néz ki a fejéből. Köszönöm szépen.

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én értem, hogy ez egy elvi döntés alpolgármester úr, de attól azt a vezérelvet ami valakinek a fejéből kipattant hogy ezt a 2 intézményt vonjuk össze, azt azért csak el lehetne mondani. Hát nem valaki úgy fölébredt egyik reggel, hogy vonjunk össze 2 intézményt. Vagy igen? Vagy még erre az egy kérdése se tudunk választ? Mert látszik, hogy nem tudunk választ, mert akkor kezdődik ez a kicsit ingerült vagdalkozás a múltról, amikor nem tud válaszolni azokra a kérdésekre, arra az egy kérdésre, amit feltettem, hogy kinek a fejéből pattant ez ki és mi volt a vezérelv? Ha nem az, amit Mokánszky képviselő úr mondott. Én készséggel elhiszem Önnek, hogy nem, de akkor mi volt az? Ki kellt föl,

mikor és mi volt a vezérelv? Amikor erre nem tudunk válaszolni akar elkezdődnek ezek a vagdalkozások. Én szerintem inkább válaszoljuk meg, vagy válaszolják meg, és aztán haladjunk tovább ezen a napirenden. Köszönöm!

Matkovich Ilona: Köszönöm. Hát arra, hogy ki kelt föl, mikor? Erre nem fogunk tudni Önnek válaszolni viszont arra azért egy-két mondatot hadd mondjak, hogy hónapokkal ezelőtt fogalmazódott meg ez az átszervezési elképzelés, ugyanis a bölcsőde igazgatónő korára való tekintettel ugye már nyugdíjaskorú jelezte már a kinevezésekor, hogy nem szeretné az 5 évet kitölteni és nagyon sajnálom, hogy egyébként, hogy nem lehetett tisztességgel megvárni azt a néhány hónapot, amikor a nyugdíjazását elkezdte volna békességben, és annyit is hadd mondjak Önöknek, hogy ez a hihetetlen cirkusz, amit csináltak itt, egy nem létező ügyből, az tényleg azért háborít fel, mert hogy ugye tudjuk, hogy milyen embereket használtak fel erre a célra, és, hogy elmondjam a nyilvánosságnak, hogy mennyire nincsen ügy. Itt arról van szó, hogy van egy hölgy, aki végig dolgozta az életét, tisztességben, becsülettel, megbecsüléssel és jelezte a vezetés felé, hogy 2023-ban nyugdíjba szeretne vonulni. A vezetés azt gondolta, szakmai érvek alapján, egyébként a szakmával egyeztetve, hogy nem egy megaintézmény akar létrehozni, hiszen nem egy intézménnyé kovácsoljuk az összes intézményt, hanem megosztva olyan szakmai érvek alapján, amelyek a mai kornak adnak választ a problémáira. Azt gondoltuk, hogy megpróbáljuk, hogy erről hozunk újra mert sokszor elhangzott, elvi döntést. Tehát ez azt jelenti, hogy innen kezdi el tulajdonképpen a szakmai vezetés és a munkacsoport megvizsgálni ezeknek a hatásait. Tehát én nagyon sajnálom, hogy tényleg ez az elképesztő hadjárat amit politikai haszonszerzésből folytattak, hogy ez ide juttatott el egy embert, soha nem vagyok ennek híve, tehát azt gondolom, hogy a politikát nem lehet az emberség fölé helyezni, de mindegy, végül is most már ez történt, visszacsinálni nem lehet. De hogy mit csinált az Önkormányzat? Azért erről szeretnék valamit mondani. Tehát először is még függetlenül az Önök ügyeitől, felvonulásától és a város ismételt lejáratásától az országos médiában, elkezdett gondolkodni tudván tudva, hogy a hölgy nyugdíjaskorú és, hogy nem fogja kitölteni az 5 évet, hogy így menjünk tovább, vagy pedig, ami már korábban többször elhangzott a családsegítés a bölcsődéknek az összekapcsolása volt az elsődleges, hogy ezt a módot válasszuk-e, és azt mondom, nem tudom megmondani Önnek, hogy pontosan ki kelt fel ezzel a gondolattal először de, hogy több műhelymunkát és több fórumot lefolytattunk ezt elmondhatom. Amikor elkezdődtek a hergeléseknek köszönhetően a levelek és petíciók írása, akkor természetesen, mivel a mi feladatunk ugye nem az, hogy háborúzzunk, különösen nem a szülőkkel, ekkor azt gondoltam, hogy összehívjuk a Bölcsődék Országos Szövetségét, el is jöttek, részt vettek egy széleskörű nagyon jó hangulatú beszélgetés volt, ahol elsősorban a törvények értelmezéséről beszéltünk, én azt szerettem volna polgármesterként megtudni megnyugtató választ kapni arra, hogy itt helyben az intézményünk a törvényeket úgy értelmezi-e ahogy a Bölcsődék Országos Szövetsége. Akivel beszéltem, voltak itt korábbi vezetők, orvosok, akár a Kormányhivatalnak hatósági emberei, mindenki elismeréssel beszélt arról, hogy Vácon milyen szociális, a szociális területen milyen munka folyik, és én nagyon sajnálom, hogy az országos sajtó az nem ezzel van tele, hogy egy kiemelt én azt gondolom, hogy kiemelt minőségű és mindenkinek köszönet, aki ezen a területen végzi a munkáját, hanem arról szól, hogy Önök egy-két embert ugye hát látom, hogy mindig ugyanazt felhasználtak arra, hogy esetlegesen akár azért, mert egy picit talán labilisabb vagy egyszerűen azért, mert a gyermekéért nagyon aggódik és úgy érezte, hogy ezt a fórumot kell megtalálnia nem kell politikai síkra vinni, mi meghalljuk a hozzánk szólókat, de ugyanakkor azt nem tartom normálisnak, hogy hozzám hetek óta jönnek be sírva, dolgozók, szülők és elmondják, hogy az egyik felük az nem akarja, hogy megváltozzon a személye a vezetőnek, a másik része pedig akarja. Tehát tényleg én azt gondolom, hogy minősíthetetlen ami ebben az ügyben zajlik, és azon leszek, hogy ezt visszatereljük a medrébe, ezt az egész témát, és tényleg szakmai megoldás szülessen, jó megoldás szülessen, és

nem is kérdés, hát egy önkormányzatnak mi lehet a célja, az, hogy a rábízott intézményeket jól működtesse, és akkor ehhez egy adalék. Nem szeretnék tényleg a múltba visszamutatni meg egyébként se nagyon találnék fejlesztést az Önök idejéből, de azért hadd mondjam el, jó, hogy a Baba utcai Bölcsődébe a teljes vizesblokkot megújítottuk, hogy az Újhegyi úti és a Deákvári főúti Óvodában új csoportszobák épülnek, az Újhegyi út Óvodában új konyha épül, napelemeket fogunk felszerelni 3 óvodára, és folytathatnám a sort, hogy mennyi kisebb fejlesztés, tornatermek újultak meg, több helyen lefedtük a tényleg használhatatlan állapotban lévő linóleumborítást. És folytathatnám a sort, tehát ja, hát arról nem is beszélve, ugye, hogy a Távhő és az önkormányzat összefogásában ezt Önök is tudják, hiszen szavaztunk róla, a Vám utcai Óvoda távhő fűtéssel lesz ellátva tehát korszerűbb fűtése lesz. A Kölcsey utcai Bölcsőde, óvoda új tetőt kapott, ezenkívül pedig 3 óvoda amelyek beáznak sajnos folyamatosan, nagyon régóta, ezekben is meg lesz újítva a tető. Tehát, hogy mi rengeteg mindent teszünk, mi az infrastruktúrát tudjuk biztosítani, és a szakmát, azt pedig a szakmára szeretnénk bízni, de jóindulattal és ez tarthatatlan, még egyszer mondom, hogy sírva jönnek emberek, el vannak keseredve, és az egyik az, aki hangosabb, azt hiszi, hogy nekik van igazuk. Lehet, hogy Ön pontosan tudja, hogy ez a kétharmada a szülőknek én nem vagyok biztos benne, mert én is kaptam rengeteg levelet és rengeteg panaszt a másik irányból. Tehát én azt gondolom, hogy ezt nem lehet csinálni, tehát nem lehet háborúvá tenni egy olyan érzékeny pontot, ahol szülők és gyermekek vannak kitéve ennek.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Testület, Tisztelt Polgármester Asszony! Továbbra is vitatom, hogy a 100 szülő az miért lenne a kétharmad. Egyrészt nem is szülőkről beszélünk. Olyan szülőkről beszélünk, akik 10-15 évvel ezelőtt a gyermekeik odajártak, nagyszülők. Ha ezt most elkezdem osztani, szorozni, ez lehet, hogy még 20 gyerek sem, akik mögött állókról beszélünk. Ennél lényegesen több van még most is a Bölcsőde intézményében. Tehát én azt gondolom, hogy Önöknek is, nekünk is a nyugalom megteremtése az elsődleges, és még egyszer elmondom, mi minden szakmai kérdést szakmai síkon kezeltünk, és szakmai síkra tereltünk, például amikor jogszerűtlen pénzbeszedés volt, akkor az Ellenőrzési Osztályra bíztuk ennek eldöntését és meg is állapították a jogszerűtlen beszedést. Ez szakmai kérdés, noha pénzügyi vonatkozása van természetesen. A szabadságok kiadásával kapcsolatban hasonlóképpen, a jogszerűtlen béremelésről pedig végképp nem beszélek, de minden esetben megtettük a rendőrségi feljelentést, és vagy a belső Ellenőrzési Osztályt, illetve a szakmai felsőbb fórumokhoz fordultunk, tehát e tekintetben azt hiszem, hogy nekünk nincs szégyenkezni valónk. Köszönöm szépen a szót.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Úr, Képviselőtársaim! Nehéz ehhez a napirendi ponthoz, illetve inkább az itt kialakult hangulathoz bármit is hozzáfűzni, de az a helyzet, hogy akármennyire elvi kérdésről van szó és az itt az indoklás, hogy majd a szakmai részletek ezután kerülnek kidolgozásra, azért, ha elénk kerül egy ilyen kérdés amiben döntést kell hoznunk, még ha elvit is, nyilvánvaló, hogy jó lenne ezeket a szakmai kérdéseket előtte tisztázni, legalább nagyvonalakban. Itt elhangzott, hogy szó sincs személyi kérdésről közben a polgármesterasszony beszámolójából vagy hozzáfűzéséből kiderül, hogy alapvetően egy személyi kérdésből indult ki a dolog, hogy a jelenlegi igazgató nő nem szerette volna kitölteni a korára és az egészségi állapotára való tekintettel ezt az időszakot. Tehát mégiscsak innen indult egy dolog. Én azt gondolom, hogy néha, ha egy kicsit pontosabban, precízebben és kevesebbet mondanak egy témáról az hasznosabb. Szakmaiság kérdése. Valóban nem vagyunk minden területnek a szakemberei, de hát valamiért mégis csak így működik, hogy van egy bizottsági ülés, ahol szintén nem mindenhez értő szakemberek ülnek, aztán pedig van egy testület, ahol szintén nem mindenhez értő szakemberek ülnek mégis nekünk kell döntéseket hozni. Azért azt írni egy indoklásba és fölháborodni ha ezt megkérdezik, hogy tiszta profilú ellátórendszer, miközben

különböző területeket hozunk egymás alá, fölösleges. Mindazonáltal szeretném elmondani, hogy én mind a két vezetőnek a munkáját ismerem, kívülről-belülről, igazándiból az intézményekben folyó munkában valóban magas színvonalú ellátás folyik, ezt különösen a szociális otthon részéről elég régóta sok irányból látom, mind a lakók mind a dolgozók egészségügyi ellátása kapcsán, tehát én azt gondolom, hogy ehhez valóban nem fér kétség, de mégis egy ilyen döntés az túlmutat ezeken a kérdéseken, ezért várhatjuk Önöktől azt hiszem joggal, hogy kapjunk a kérdéseinkre választ, hogy ezt mennyit és mikor a bizottsági ülésen, és mennyit a testületi ülésen ezt Önök minősíthetik kamerák előtti szereplési vágynak, ettől függetlenül azt gondolom, hogy egyrészt ezt bízzák ránk, hogy mi eldöntsük, másrészt pedig nyilván a bizottsági ülések keretei is adottak, hozzászólások száma, idő és véleménynyilvánítás lehetősége egyebek. Az ülés vezetésben valóban szabad keze van vagy igen nagy mozgástere polgármester asszonynak, hiszen Ön az ülés levezetője és így sok mindent megtehet, azonban azt érdemes átgondolni, hogy az, hogy itt milyen eszközökkel él, és miket fogalmaz meg, az nyilván meghatározza a hangulatot és mind az Önök oldalán ülő képviselők, mind pedig a mi oldalunkon ülő képviselőknek a válaszreakcióit. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Azon vagyok, hogy olyan hangulat legyen, ami előre visz és előre mutat és közösen tudunk beszélni témákról. Azt elismerem, hogy ez nem mindig sikerül, de ez nem feltétlenül rajtam múlik. Mindjárt az elején szeretnék reagálni arra, amit mondott, tehát én még egyszer elmondom arra válaszoltam, hogy olykor párhuzamosan történnek dolgok, tehát itt az intézményvezető korábban, nem most, korábban jelezte, hogy mivel nyugdíjaskorú ő nem biztos, hogy ki fogja tölteni az 5 évét és mint ahogy ezt is elmondtam az előbb, hónapokkal ezelőtt kezdtünk el azon gondolkodni, hogy amennyiben eljön majd ez az időszak, akkor hogyan fogjuk tovább vinni a bölcsőde kérdését. Még egyszer mondom, nem személyi kérdésről van szó, ezt csak azért szeretném itt leszögezni, mert ugye, hogy Ön ezt egyértelműen kijelentette, habár nem tudhatja, hanem arról van szó, hogy párhuzamosan ezt a két dolgot elkezdtük kezelni és éppen azért, hogy a lehető legjobb döntések szülessenek meg.

Csereklye Károly: Köztudott, gyarló ember vagyok. Teremtő a saját képére teremtette az embert belőlem mégis ez jött ki. Valamit lehet, hogy egy kicsit elszúrt, hogy az igazságérzetem egy kicsit más, és rájöttem most, hogy amióta Önök vannak, azóta van élet Vácon. Azóta van óvoda, bölcsőde, felújítás, szociális gondozás, és minden egyéb. Ami eddig volt, az nem létezik. Meghúztuk a vonalat. De olyan sem volt azelőtt, hogy egy intézményvezető kihasználva a beteg állapotát és egy strómanra bízza azt, hogy a Képviselő-testületen előálljon, hogy nem létező vádakkal bemocskoljon. Ilyen se volt az előtt, és ez a stróman felvállalja, holott alkalmazott és főnöke a személynek. Na most még 1-2 dolgot szeretnék mondani. Ez az emberi oldala. Bólogathat. Majd ezt leülünk és egy fórumon nyilvánosság előtt megtárgyalhatjuk. Nem ide tartozik mondja polgármester asszony.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr! Ne szólítsa meg a közönségben ülőket.

Csereklye Károly: Szót kapott. Reagálhatok rá. Nem? A következő dolog. Hadd folytassuk.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tessék, folytassa, csak kérem tényleg, hogy tartsa be, nagyon jól ismeri, hogy

Csereklye Károly: Hogyne, tudom, persze, addig

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Folytassa kérem, ne személyeskedjen, nagyon kérem, ne személyeskedjen. Tessék.

Csereklye Károly: Nézze. Ön millió egyszer megteszi és Önnel nem vagyok hajlandó ebbe vitázni és nincs is értelme, hogy szóljak, mert olyan az Ön irányába feltett kérdésem meg ha bármit szólok, mintha lóval kártyáznék. Elnézést. Befejeztem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hát nem nézem el, viszont lejárt az ideje a hozzászólásának ugyan nem tudtam megérteni mi a lényege, de hát ez nem először fordul elő. (bekiabálás) Fejezze be legyen szíves.

dr. Manninger Péter: Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Valószínűleg akkor én nem jól értettem polgármester asszony szavait, mert ismét az tűnt nekem, hogy mégis egy személyi kérdésből indult ki, én nem tettem semmilyen előjelet, tehát én nem úgy értem ezt a személyi kérdést, hogy valakitől Önök megszeretnének szabadulni vagy valakit kinevezni, hanem egy olyan történet folyamatában vagyunk, ami abból indult, hogy egy intézményvezető jelezte, hogy ő ezt az intézményvezetést előbb vagy utóbb, de még a mandátuma lejárta előtt szeretné abbahagyni. Ezek után kezdtek el Önök gondolkodni csak az saját szavait idézem vagy próbálom értelmezni hónapokkal ezelőtt, hogy ez hogyan legyen. Ha hónapokkal ezelőtt ezen elkezdtek gondolkodni akkor ide elénk kerülhettek volna a szakmai kérdésekre válaszok azt gondolom. És azt nagyon szeretném megkérni, hogy lehet, hogy túl általánosan fogalmaztam az előbbi felszólalásomban, hogy az általánosítgatásokat és az ide erre az oldalra mutogatásokat, főleg akkor, hogy ha Ön azzal illet minket, hogy valamiféle célra politikai haszonszerzésre, ahogy Ön mondta, beteg embereket, gyerekeket használunk, akkor legyen szíves ezt az általánosítást mellőzni. Jó? Kíváncsi vagyok, hogy hány olyan felszólalást, képet, fotót, videót tud mutatni, ahol például én ezekbe szerepeltem. Úgyhogy kikérem magamnak.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen, hát sokszor kikérhetnénk magunknak a megszólalásoknak a színvonalát, de hát sajnos nem tehetjük, egyébként én képviselőasszonyhoz címeztem ezt a mondatomat, de azt gondolom, hogy ezt a részét, én most befejeztem, ezt így gondolom, elmondtam, mindenki elmondhatja az idejében azt, amit gondol erről a témáról számomra ez tényleg elkeserítő volt. Ennyi. Ezzel nem fogok tovább foglalkozni.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Egy félórával ezelőtt elhangzott, hogy Járja Andrea igazgató asszony jogi végzettséget is fog szerezni, ehhez sok sikert kívánok és bizony van még a teremben olyan ember, akinek nem ártana, hogyha beiratkozna egy egyetemre. A korábbiakban arra is próbáltak többen utalni, hogy egy ilyen szó szerint idézzem, hogy mamutcég az nem lesz működőképes a szociális területen. Hát nem tudom, hogy akik ezt mondták például jártak-e Dunakeszin, ahol a helyi Humánszolgáltató Központ alatt nemcsak a gyermekjóléti szolgálat, illetve a bölcsődék működnek, hanem még az óvodák és a könyvtár is odatartozik, tehát érdekes módon ott tökéletesen működik egy ilyen komplex szolgáltatóközpont, és úgy gondolom, hogy az itt ülő igazgatók képesek arra, hogy ezt a központot itt is tökéletesen tudják működtetni. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, akkor mivel nincsen több hozzászólás szavazunk a napirendről, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 10 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

295/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye költségvetési szerv 2022. december 31. napjával az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 11. § (3) bekezdése alapján – egyesítéssel, melynek módja beolvadás – jogutódlással megszűnjön, továbbá a megszüntetésre kerülő Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye, Kölcsey utcai Bölcsőde, Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye Szegfű utcai Bölcsőde, Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye bölcsőde és Speciális Csoport tagintézmények jogutódja 2023. január 1. napjától a Váci Család- és Gyermekjóléti Központ, valamint a Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye Fejlesztő Napközi Otthon, Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye Fogyatékosok Napközi Otthona tagintézmények jogutódja 2023. január 1. napjától a Dr. Kenéz Zoltán Idősek Otthona és Klubja legyen.

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Váci Polgármesteri Hivatal Jogi Osztály vezetőjét az alapító, valamint a megszüntető okiratok elkészítésére. Továbbá utasítja az intézmények vezetőit, hogy a beolvadás megvalósítása érdekében – az államháztartási és számviteli előírások figyelembevételével – a szükséges gazdálkodási feladatokat lássák el, készítsék elő a vagyonjogi döntésekhez szükséges iratokat.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *Pénzügyi és Adó O. ov.; Igazgatási és Szociális O. ov.; Jogi O. ov.; intézményvezetők*

6. napirendi pont: Rendeletmódosítás – a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester minősített többséggel döntünk a rendeletről van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazzunk a napirendi pontról szavazás
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

4. SZ. MELLÉKLET
34/2022.(X.19.) rendelet a városi kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló
2/2021.(I.20.) rendelet módosításáról

7. napirendi pont: Váci Család- és Gyermekjóléti Központ népkonyhai ellátás biztosítása a hajléktalan személyek részére

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Járja Andrea igazgató. Van-e kiegészítése az előterjesztőnek? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Az előző napirenddel ellentétben itt valóban van párhuzamosság, nem tudom, hogy az intézményvezető tisztában van-e azzal, hogy a városban népkonyha szolgáltatást más intézmény vagy szervezet is biztosít, a Váci Egyházmegyéhez tartozó Szamaritánus Szolgálat, illetve a Baptista Szeretetszolgálathoz tartozó Új Esély Központ is szintén

ezt a szolgáltatást biztosítja a városunkban. Itt valóban párhuzamos feladatellátásról beszélhetünk. Köszönöm!

Járja Andrea: Tisztelt Képviselő-testület, Képviselőasszony! Igen, van tudomásunk róla és folyamatos egyeztetés van a különböző ellátók között. Megtettük ezt a népkonyhai ellátásról szóló egyeztetést is a Szent Anna, tehát az Egyházmegyei Karitasz-szal, ők egy bizonyos kapacitáson felül már nem vállalnak több adag lefőzést és ellátást. Nagyon jó kapcsolatunk bontakozott ki az Új Esély Központtal, pont tegnap volt náluk látogatásunk és igen előzetesen is tudtuk, hogy ők is ilyen feladatot látnak el. De semmi nem zárja azt ki, hogy egy hajléktalan ellátásban magát a népkonyha ellátást ugyanígy egy külső civil vagy akár egy egyházi szervezet lássa el, és nagyon örülünk annak a kezdeményezéseknek is pont azért, hogy így az ellátási típusok minél inkább szem elé kerüljenek a különböző szolgáltatóknak, tervezünk egy olyan szakmai szociális kerekasztalt, ahol a városban újonnan megjelenő szervezetek közösen leülnek, egyeztetnek, így is hatékonnyá tenné az ellátottaknak a segítség kérésének megfelelni, erre nagy szeretettel fogjuk várni, meghívónkkal meg fogjuk keresni képviselőasszonyt.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Egy kis helyreigazítást, ha tehetnék, nem az Egyházmegyei Karitaszhoz tartozik a népkonyha ellátás, hanem a Szamaritánus szolgálat tudomásom szerint nem volt egyeztetés a Szamaritánus szolgálattal a népkonyha ellátás tekintetében, és az igénybe vevők tudomásom szerint csak egy helyen vehetik a szolgáltatást igénybe.

Járja Andrea: Így is van, és ezek a lejelentések, akiket ők szolgálnak ki kör, nem egyezik a mi ellátotti körünkkel, hiszen akkor maga a normatíva lehívással ütközések lennének. Tehát van nekik egy kapacitásuk, amiben ők kiszolgálnak egy lakosságnak egy részét és van a mi létszámunk, ami kifejezetten csak az intézményünket látogató hajléktalanoknak szól és az meg viszont így van, a Baptista Szeretet Missziótól kapjuk meg azt az egy tál melegételt kiszállítással.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen! Akkor nincsen több hozzászólás szavazás következik a napirendről, szavazás.
A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

296/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Váci Család- és Gyermekjóléti Központ népkonyha szolgáltatást létesítsen az előterjesztés szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert a mellékelt feladatellátási szerződés és annak esetleges technikai módosításának aláírására.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester; Család- és Gyermekjóléti Központ igazgatója*

Rozmaring Sándor távozik a Képviselő-testület üléséről. (13 fő)

8. napirendi pont: „Aranyhíd" Gyermekek Átmeneti Otthona szerződésmódosítás

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! A kérdésem csak annyi lenne, hogy amikor erről tárgyaltak, hogy szerződést kötünk arról, hogy az Átmeneti Gyermekotthont Újpesten fogjuk majd igénybe venni, akkor a szerződő fél akivel szerződünk nem tudta, hogy nekik ez még korai, hogy csak december 1-jétől fogják tudni biztosítani? Ennyi csak a kérdésem, köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Tisztelt Képviselő! A labdát hadd dobjam vissza Önök 9 éven keresztül nem tudták, hogy ez kötelező városi feladat? Köszönöm szépen a szót.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor ezután szavazás következik a napirendi pontról szavazunk.
A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

297/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi

határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az ellátási szerződés melléklet szerinti módosítását.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester; Igazgatási O. ov.*

9. napirendi pont: Településrendezési eszközök módosítása eljárásának megindítása - központi vasútállomás P+R bővítése és a Malom bővítése érdekében

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Taskovics Andrea főépítész. Kérdezem, hogy van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazás következik a napirendről szavazunk.
A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

298/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **1829/42, 1829/44-46, 1829/113-114, 3344/5-8, 3345, 3347/1 és (3349/1-2)** hrsz-ú területek 1.melléklet szerinti lehatárolt területeit (vonatkozó Telepítési tanulmánytervben szereplő teljes tervezési terület) kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **1829/42, 1829/44-46, 1829/113-114, 3344/5-8, 3345, 3347/1 és (3349/1-2)** hrsz-ú területek módosítására vonatkozó 1. melléklet szerinti főépítészi feljegyzést elfogadja.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *főépítész*

299/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **1829/44-46, 1829/113-114 és (3349/1-2)** hrsz-ú területekre (vonatkozó Telepítési tanulmánytervben szereplő 1. sz. tervezési terület) a vasútállomás melletti P+R, B+R, K+R parkoló és parkolóház fejlesztés céljából a hatályos településrendezési eszközök módosítását a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. §-a szerinti egyszerűsített eljárással elindítja. Ezzel együtt a partnerségi egyeztetési eljárást elindítja.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *főépítész*

300/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **1829/42 és 3344/5-8** hrsz-ú területekre (vonatkozó Telepítési tanulmánytervben szereplő 2. sz. tervezési terület) az új autóbusz-pályaudvar területkijelölése céljából a hatályos településrendezési eszközök módosítását a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. §-a szerinti egyszerűsített eljárással elindítja. Ezzel együtt a partnerségi egyeztetési eljárást elindítja.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *főépítész*

301/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **3345 és 3347/1** hrsz-ú területekre (vonatkozó Telepítési tanulmánytervben szereplő 3. sz. tervezési terület) a Váci Malom Kft. területén tervezett csarnoképület fejlesztés céljából a hatályos településrendezési eszközök módosítását a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. §-a szerinti egyszerűsített eljárással elindítja. Ezzel együtt a partnerségi egyeztetési eljárást elindítja.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **3345 és 3347/1** hrsz-ú területekre vonatkozóan a Váci Malom Kft.-vel településrendezési szerződést kössön.

Határidő: *folyamatos*
Felelős: *főépítész*

Rozmaring Sándor visszatér a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

10. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Molnár Nándor képviselő. Van-e kiegészítése az előterjesztőnek? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Én tudok támogatni minden támogatást, ami elsősorban a sporthoz áramlik és a lovassport támogatását is, csak ezekben az időkben amikor ugye a rezsi áremelkedések miatt, azért minden olyan hagyományosnak mondható váci sikersportág is problémákkal küzd és adott esetben támogatásokért fog fordulni, főleg a tél folyamán akkor ez időszerű-e ez a támogatás? És hogyha igen, mert én tudom támogatni egyébként akkor lesz-e arra forrásunk, hogy azoknak az egyesületeknek is tudjunk támogatást nyújtani majd akik adott esetben a jövőben ide fordulnak, mert valóban ennek a sport teljesítménynek és mindenféleképpen van marketingértéke Vácot illetően, de biztos vagyok benne, hogy akár a kajakos eredmények akár az evezős eredmények akár az úszó eredmények is magyarázhatóak marketing szempontból és az nekem egy kérdés lesz, hogy az ő támogatásuk, esetleg rezsi támogatásuk mennyire lesz majd megoldható vagy tehát úgy gondolom, hogy ha ezt megszavazzuk akkor a következő lépés az, hogy ezen mindenféleképpen gondolkodni kell. Én csak ennyit szerettem volna jelezni. Köszönöm.

Csereklye Károly: Hát az elnök úrnak annyit mondok, hogy ezt a támogatási kérelmet azért ildomosabb lett volna a verseny előtt az országos verseny előtt amiben volt kérni, hiszen nem kell Molnár úrnak ecsetelni, hogy mindketten a lovak szerelmesei vagyunk és én tudom, hogy egy lótartás mennyibe kerül, különösen a mai időben, amikor hát a takarmány és egyéb árak a csillagos égbe vannak, de azt is tudom, hogy a lótartás egy bizonyos szempontból még régebben a megélhetést is szolgálta, jelen pillanatban a lótartás már csak a sport és a kedvtelésből tartott lótartás folyik. Hát én mint lótartó ember, aki voltam, tudok mindennemű ilyen dolgot támogatni, de Pető úrnak teljes mértékben igaza van és a versenyre felkészülő többi embereket és az eredményeket elért egyesületeket is fogadjuk nyitott kapukkal és azoknak is nyújtsunk az elkövetkezendő időben támogatást. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Nekem is hasonló lenne a kérdésem, hogyha lesznek olyan sportegyesületek vagy olyan versenyzők, akiknek a felkészülés érdekében segítségre, vagy támogatásra lenne szükségük, hogy legalább ilyen támogatásban vagy ilyen mértékben, mint most ennél a kérelemnél ha megszavazzuk mert én is támogatok minden ilyen kérelmet, ami segítő kezet nyújt valakinek, hogy tudjuk-e akkor azokat is támogatni vagy az lesz a szempont, hogy melyik képviselő áll be ennek az ügynek a képviselete mögé vagy ki az előterjesztője? Vagy még egyszer mondom, fogunk-e akkor más ilyen egyesületet is vagy személyt támogatni? Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Általánosan annyit tudok a kérdésükre válaszolni, hogy eddig is és jelenleg is támogatunk számos egyesületet, például a bérleti díj tehát az a bérleti díj, aminek a töredékét fizeti több egyesület, ez például egy nagyon komoly támogatás az önkormányzat részéről, Önök is szerintem tudnak több olyan egyesületet, ahol így van. Ez, és akkor visszatérve a rezsi kérdésre, hogy eddig nagyon sok egyesületet tudtunk azzal támogatni, hogy nagyon alacsony összegért használhatták az uszodát használhatták a sportcsarnokot természetesen most is ezen vagyunk, de akár mondhatnám a megépült csónakházat is. ugye ott is az egyesületet jelentős összeggel támogatjuk. Lehetőségeink ennyit, talán ennyit tudok válaszolni, lehetőségeink

szerint, akik minket megkeresnek igyekszünk támogatni őket, a rezsi problémákkal természetesen főleg, ami más tulajdonban van, azzal nem feltétlenül tudunk támogatást adni. Akkor most ezek után szavazni fogunk, szavazás következik.
A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

302/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Önkormányzat Cziráky Zsombor részére 600.000,- Ft támogatást ad, és felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás és annak esetleges technikai módosításai aláírására.
Forrás: Vác Város Önkormányzat 2022. évi költségvetésének intézményi tartalék sora.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester*

11. napirendi pont: Villamos energia beszerzése – konstrukció

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk? Amennyiben nincsen, akkor szavazzunk. Szavazás. (szavazás leállítva)
Akkor még egyszer szavazásra teszem fel, tehát 11-es napirendi pontnál vagyunk és az A vagy a B verziót fogadjuk el. Kérdezném az előterjesztőt, illetve aki készítette az anyagot. Kérdezem az aljegyző asszonyt, hogy legyen szíves akkor egy pár szót mondjon ezzel kapcsolatosan.

dr. Grmela Judit: Hát ugye mivel, hogy sürgősséggel került a Képviselő-testület elé az anyag, ezért a Sourcing-tól nem tudtak most eljönni, de itt ugye arról lenne szó, hogy a villamos energia beszerzéssel kapcsolatban korábban a Képviselő-testület döntést hozott az ügyben, hogy az önkormányzat csatlakozik a csoportos közbeszerzéshez és a Sourcing most jutott el odáig, hogy a közbeszerzési eljárást megindítaná. A tegnapi nap folyamán küldtek egy megkeresést azzal kapcsolatban, hogy milyen anyagokra lenne még szükségük, ezt egyébként most a sürgősségi előterjesztés mellékleteként csatoltuk. Az egyik legfontosabb dolog lenne, amiről egyébként a határozati javaslat is szól, hogy az irányban tettek föl kérdést, hogy a közbeszerzési eljárás során fixáras ajánlatot kérjen az önkormányzat, vagy pedig indexált áras ajánlatot kérjen. Ugye az indexált áras ajánlat a tőzsdéhez kapcsolódik, illetőleg az euróárfolyamot követi le. Azért van A és B határozati javaslat, mert ebben kellene most a Képviselő-testületnek döntést hoznia, hogy fix áron vagy indexált áron kérjünk ajánlatot. A Sourcing Kft. egy rövid tájékoztató levelet küldött nyilván, hogy olyan piaci körülmények vannak, amivel most nagyon nehéz bármit is mondani, hogy mi fog történni, de azt hiszem, hogy az utolsó mondatban talán inkább a fix ár az amit, amit hát próbálnak javasolni, de igazándiból nyilván ebben a testületnek kell döntést hoznia.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit hadd mondjak ehhez, hogy mivel ugye a Sourcing-nak a levele tegnap érkezett, a tegnapi nap foglalkozott ezzel aljegyző asszony és a csoport, hogy összevetve a Városfejlesztő Kft. korábbi beszerzéseivel a villamos áram energiának a beszerzését melyik döntésünkkel tudjuk esetlegesen olcsóbbá tenni. Azon kívül, hogy figyeljük a tőzsdét és látjuk, hogy naponta változnak az árak, ezen kívül a szakembereknek a javaslatára hagyatkozunk és hát az ő javaslatuk pedig a fix áras konstrukció elfogadása, ami az A verzió, úgyhogy én ennek tudatában és ennek fényében tudom támogatni. Ebben a pillanatban szerintem senki nem tudja

megmondani, hogy egy hónap múlva vagy 2 hónap múlva melyik választás lesz a jobb, hiszen annyira nagyok a változások a tőzsdén.

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Azért ez ennél szerintem egy fajsúlyosabb kérdés, hogy itt egy sürgősségi indítvánnyal azonnal szavazást indítsunk. Örülök, hogy erről azért tudunk beszélni. Én értem vagy hát, ha akarom akkor úgy értelmezem, ahogy az aljegyző asszony, ha akarom, akkor nem. Hogy melyiket javasolja, mert nem írja le, hogy ezt vagy azt javasolja a Képviselő-testületnek, hanem valóban azt sejteti, hogy a fix áras most előnyösebbnek tartja. Ezt azért fogadom furcsán, mert ugye a múltkor az hangzott itt el, hogy drasztikusan esik a tőzsdei villamos energia ára, talán az hangzott el a múlt hónapban, ha jól emlékszem. Egy elég hosszas, elég szakszerű tájékoztatást kaptunk a cégtől, hogy néhány napon vagy egy héten belül 30%-ot esett, most nem tudom, hogy ezek a tőzsdei folyamatok visszafordultak vagy csak egyszerűen a fix áras az biztonságosabbnak ítélik. Most én értem, hogy biztonságosabb, de ha az a tendencia, amit itt a múltkor hallottunk, az szerintem azzal, tehát a múlt hónapban hallottakkal ez a javaslat az én véleményem szerint ellentétes. Jó lett volna, ha a cégvezető itt van, akkor is, hogyha tegnap derült ki, mert azért azt gondolom, hogy ő a tanácsadónk. Azért furcsa úgy döntenünk, hogy a tanácsadónknak egy egyoldalas levele van, ami mellesleg nincs leírva, de a múltkor egy nagyon jó tájékoztatást kaptunk az én olvasatomban ez a javaslat azzal ellentétes.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ezzel egyetértünk, hogy ez valóban minket is megdöbbentett, hogy tegnap reggel kaptuk ezt a levelet. Természetesen nem arról van szó, ismerve a Sourcing Hungary Kft- nek a munkamorálját, hogy nem volt ennek oka, hogy miért ilyen rövid határidőt adtak. Egyszerűen lejár a határidő és a pályázatot el kell indítani, de mivel, hogy akkora változások voltak az elmúlt napokban, hogy igazából a legkedvezőbb árat szerették volna, hogy azt ajánlják meg nekünk és ezért vártak az utolsó pillanatig. Visszatérve arra, amit mondott, tehát hogy az előző testületi ülésen, hogy akkor ott más volt, de ott a gázról beszéltünk, hogy Ön is most arra gondolt, mert most a villamos energia, hanem ott a gázról beszéltünk, hogy a tehát az indexált áron a gázról hoztunk döntést. (bekiabálás) Én nem emlékszem a villamos energiára mármint, hogy döntéssel kapcsolatosan beszéltünk volna, de tényleg csak annyi a gázról, mert ugye, hogy tényleg ilyen alkalmi energetikussá válik lassan az önkormányzat, hogy arról van szó, hogy a gáz árak tekintetében a piac olyan hatalmas különbségeket mutatott szinte egyik napról a másikra, hogy ott, akkor valóban azt javasolták, hogy az indexált árat válasszuk, mert hogyha éppen egy olyan napot fogunk ki, amikor sokkal magasabb az ár, mint mondjuk 3 nap múlva akkor ugye az rengeteg pénzbe kerülhetett. Értelemszerűen mi is, de hát erről nincs is vita. Minden önkormányzat a lehető legideálisabb árat akarja elfogadni, tehát az a gáz volt amit, amit Ön mondott, ott fogadtuk el az indexált árat. Itt Ők azért javasolták a fix árat, merthogy az a számítás, hogy itt is számítások zajlanak ugye nap, mint nap és az a számítás egy olyan ponton áll a villamos energia ára, hogy ennél nem gondolják, hogy alacsonyabbra fog menni, és hogyha viszont majd feljebb megy 1-2 hónap múlva, ugye akkor gondolják, hogy a fix árral jobban járhatunk. Ugyanis most ott tartunk, hogy körülbelül a ugye már idén megemelkedett mi ebben benne vagyunk ebben a végső menedékben még a villamos áram tekintetében nem a gáz december 31-éig, de így is annyira megemelkedett a ezen belül a villamos áramnak az ára, hogy például csak az uszodában ez az emelkedés 69.000.000 forintot jelent pluszt. Tehát, hogy nagyon nem mindegy, hogy mit fogadunk el. Nekik az a véleményük, hogy most körülbelül ehhez a már megemelt árhoz képest 2023-ban kb. 100%-os, tehát a duplájára kell számolnunk, hogy a duplája lesz az ár a mostaninak és ő nekik ez volt a javaslatuk, hogy ezt fogadjuk el, mert azt gondolják, hogy ennél lejjebb nem fog menni, de hát ez egy elég bonyolult számítási folyamat. Itt tényleg csak számolni tudunk, gondolkodni és elfogadni a szakembernek a véleményét.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Részben csatlakoznék én is Pető Tiborhoz, hogy hát azért jó lett volna, hogyha ennek a tanácsadó cégnek valamilyen képviselője el tudott volna jönni és azért itt egyértelműbben próbált volna fogalmazni már csak azért is mert elhangzott itt ma már többször, hogy szakmai előkészítés és szakmai alapokon hozunk döntést, hát ez így most abszolút egy ilyen felelősségáthárításnak tűnik, amit érzésből hozzunk meg. Még az is talán egy elfogadható dolog lett volna, ha mondjuk a Gazdasági Bizottság egy gyors, rendkívüli ülést tart, és ő javasol nekünk valamit, de hát akkor megpróbálunk így dönteni. Jobb lenne ezt a sürgősség ellenére máskor egy picit szakmaibbá tenni. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Bízom benne, hogy túl sokszor nem lesz ilyen döntés előttünk, mert ezek tényleg itt nagyon nagy összegekről beszélünk.

Pető Tibor: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester asszony! Én sem a Sourcing Hungary Kft-tszerettem volna ezzel minősíteni, meg tulajdonképpen senkit, csak az én döntésemet biztos, hogy megkönnyítette volna hasonlóképpen a múlt hónaphoz egy részletesebb tájékoztatást kapunk, de akkor ha jól értem, akkor a Sourcing-nak azaz álláspontja, amit Önnel megosztott, hogy véleményük szerint a jövő évben akár a duplájára is emelkedhet, tehát ők javasolják a fix áras ajánlatkérést. És az az ő elemzésük, hogy ennél lejjebb már az energia ára még decemberig vagyunk ebbe az utolsó negyedévben és azután várhatóan tehát ennél lejjebb az ő álláspontjuk szerint nem várható. Jól értelmezem, tehát ez az ő elemzésük. Nem azt mondom, hogy Ön mondja, mert nyilván ez egy érzékeny kérdés, tehát a Sourcing Hungary elemzése szerint ez lejjebb nem fog menni, várhatóan megduplázódik, tehát a fix árasat válasszuk. Ha jól értelmezem az elmondottakat, illetve az olvasottakat.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mi is így értelmeztük a velük való egyeztetések során.

Csereklye Károly: Köszönöm. Az előttem szólók is elmondták aggályaikat. Hát meg kell, hogy mondjam, nem tudok dönteni. Nem tudok dönteni, amikor az országos sajtóban azt hallom, hogy dübörgünk, Pakson 12,- Ft az áram, ami jelen pillanatban van, szabadságharcot vívunk, mindenért kiállunk, mi kapjuk legolcsóbban az energiát. Azt mondjuk, hogy a háború, a migráció, a Soros, meg nem tudom még ki szólt közbe. A másik oldal pedig ott van, amit hallottam aljegyző kisasszonytól a tőzsdei indexálás, euróárfolyam, ami csúszik le, mint a Samu nadrágja. Hová fogunk kijutni? Februárba talán egy éhség vagy energia lázadáskor, amikor az emberek már nem tudják bizonyos szinten fizetni a rezsit. Nem tudom, hogy akivel céggel kötünk szerződést, hogy megkösse fix áron vagy a változó lesz, milyen kockázati tényezőt vállal. Semmilyet. Tanácsot tudok adni tudnák én is, de nem adok. Nagyon-nagyon nehéz ilyen döntésbe és nem tudom, hogy melyik a jó döntés. Egy dolgot tudok, hogy a csillagos égig nem fog menni az energiaár, mert mindennek van vége. Rájönnek majd az emberek is, hogy a pénzvilág spekulációja nagy részben ez, semmi egyéb. Az emberektől a tartalék pénzeket kiszedni és kiforgatni nagyon sok embert mindenéből. Nekem ez a véleményem. Nem tudok ebbe a dologba jól dönteni. Ez lehet, hogy sokak számára azt fogja mondani, hogy minek ülök itt. Felelősséggel nem tudok, mert ebbe a dologba nem tudom, hogy van-e jó megoldás. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, de mégiscsak döntenünk kell ahhoz, hogy az önkormányzat energiabiztonsága az meglegyen január 1-jétől. Úgyhogy én még egyszer az elhangzottak alapján és a cégnek a javaslata alapján az A verzióra fogok szavazni. Kérem akkor

szavazzanak képviselők. Tehát akkor kérem képviselőtársaimat, hogy akkor az A verziót, tehát azt teszem fel szavazásra, az A verziót. Tessék, szavazzunk.
A szavazás eredménye: 11 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

303/2022.(X.19.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Villamos energia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás során a fix áras konstrukciót választja, mely tőzsdei változás esetén is változatlan.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *polgármester*

12. napirendi pont: 1 perces reagálások a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra

Csereklye Károly: Kiss Zsolt úrnak a válaszát köszönöm, de egyetlenegy mondatba van a lényeg közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások közül kiemelték a füves területen való parkolást, így erre már nem fogunk bírságot kiszabni. Csak ennyi lett volna az érdekes, a többi az mellébeszélés. És nagyon remélem, hogy azon a dzsuvás területen nem fogunk büntetőcédulát kirakni. Köszönöm. A következő volt a Szeri Mihály úrnak a válasza. Önért haragszom, nem Ön ellen. Önnel megcsináltattak egy koncepciót, ami tulajdonképpen egy ilyen sóhajok hídja. Nincs polgárőrség, nincs mezőőrség és egyéb dolog. Sajnálom, hogy Önt csuklóztatták. Van koncepciónk, nincs végrehajtás. Köszönöm.

13. napirendi pont: Napirend utáni hozzászólások

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem a tisztelt képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat egyék meg, kérdéseiket a következő napiendi pontban tegyék fel.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót Polgármester Asszony. Igazán nem is tudom, hogy hogy hová lehet ezt a gondolatot beilleszteni. Deákvári lakosok kéréssel fordultak hozzám, miszerint a kórház Rehabilitációs Osztályán nincs fűtés és az önkormányzat segítségét kérik ez ügyben.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ez kérdés.

14. napirendi pont: Képviselői kérdések

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem 3 percben a kérdéseiket tegyék fel.

Rozmaring Sándor: Tehát idős, kezelésre szoruló beteget traumás műtétek után fekszenek ebben a hideg kórtermekben és ehhez kérik az önkormányzat segítségét. Nem tudom, hogy Manninger doktor úr meg tudja ezt erősíteni, hogy létezhet ilyen a kórházban vagy sem. Köszönöm.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen. Minden hónap 3. szerdáján és ez tegnap volt, a háziorvosok összegyűlnek egy ilyen megbeszélésre, ahova többé-kevésbé, de ez szokott jönni a kórház igazgatónője vagy küld maga helyett valakit. Elég ritka, hogy senki se képviseli a kórházat, most szerdán ott volt igazgatónő ő nem számolt be, és ott nem hangzott el, ez lehet, hogy ez valami átmeneti probléma volt, vagy a kórházban valami technikai probléma. Én remélem, hogy ez nem egy nem egy tartós, meg nem olyan gazdasági jellegű kérdés, úgyhogy én azt hiszem, hogy ez megoldódik hamarosan, ha még nem oldódott meg, mondom az igazgatónő nem szólt ilyenről.

Csereklye Károly: Köszönöm. Hát nem tudom hányszor fogok még ebbe a témába szólni Önökhöz. Tavasszal szóltam Kiss Zsolt úrnak, meg lett ígérve minden a Vetési utcába, most már a lakók kiírták a házfalra, hogy hol a járda. Ebbe az utcába kerekesszékes egyén is lakik, aki nem tud közlekedni. Előző képviselő-testületi ülésen Kiss Zsolt úr pont akkor ment ki, polgármester asszony rendreutasított, hogy itt van a Kászonyi úr orvosoljuk a problémát. Azóta se hallottam róla semmit, a hátára a szomszédok meg az utcabeliek leírták a véleményüket. Néha erre is kellene sétálni a képviselő úrnak a két alpolgármester úrnak, ne csak nekem kéne cökletni a körzetet és lehet, hogy előrébb lépnénk nem fordulna elő ilyen dolog. A következő, ezt a Csángó utca lakója írt a képviselő asszony ugye ott, annak a körzetnek a képviselője, átadom, legyen kedves ebbe a dologba, amennyiben tud intézkedjen. Most nyugalmi állapot van már a fáknál, metszés és állagmegóvás, hogy egy 76 éves hölgynek, egyedülállónak ne tegye tönkre az ingatlanát. Többször volt jelezve majd testületi ülés után odaadom. És ez vonatkozik a többi fa metszésre is, mert áldatlan némely utcába és némely helyen a fáknak az állapota. Köszönöm. Remélem mindkettőre fogok választ kapni, illetve remélem meg lesz csinálva.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én az elsőre tudok választ adni, itt van az előző testületi ülésnek a jegyzőkönyve, ahol Önhöz felvetette ezt a kérdést és én azt válaszoltam Önnek, hogy itt ül a körzet képviselője jó helyre címezte a kérést. Kiss Zsolt alpolgármester éppen az autómentes napon vett részt és az volt Önnek a válasz, hogy be fogjuk tenni ezt a jövő évi költségvetésbe és a költségvetés természetesen ugye meg kell csinálni a Műszaki Osztálynak és a jövő évi költségvetés terhére ez meg lesz csinálva.

Csereklye Károly: Csak egyetlen mondat polgármester asszony. Ez részben a háztulajdonosnak is

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen, azt viszont elmondhatom, hogy pont ez okozza a problémát, hogy ugye nem feltétlenül az önkormányzatnak kell teljes egészében és akkor valóban nem volt itt Kiss Zsolt alpolgármester úr, úgyhogy örülök, hogy föl hozta ezt a témát újra be, akkor viszont most kérem őt, hogy akkor először a beruházóval egyeztessen, hogy mekkora az ő területe vagy mi az ő kötelezettsége és akkor ami az önkormányzat kötelezettsége azt. És akkor tényleg erre jó lesz, hogyha írásban, mert akkor ez a dolog fog haladni, és nem fog kimaradni a jövő évi költségvetésből.

Csereklye Károly: Csak egyetlen mondat, a fapótlást is tavasszal Kiss Zsolt úr tartsa evidenciába.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Fapótlás volt? Nem értettem. Jó, csak azért kérdeztem vissza, mert hogy most ezt november 10-11én nagyon nagy arányú faültetés 100 fa ültetése fog megtörténni, úgyhogy esetleg megkérném, hogy akkor alpolgármester úr egyeztessen a helyszínről, mert a

Csereklye Károly: Kimegyünk közösen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hát, hogyha van konkrét kérése, mert ugye már megvannak (bekiabálás) ja, hát akkor az persze, azaz az rendbe (bekiabálás) de akkor nem hiszem, hogy kell bocsánat, tehát hogy van egy tervezet, amit a Városfejlesztő Kft. adott le a lakossági igények alapján, tehát akkor azt gondolom, hogy ez a dolog ez, ez a helyén van kezelve rendbe van, már akkor plusz

faültetésre nem lesz lehetőség, mert hogy akkor ezek szerint már megvannak a helyek és azt kell Kiss Zsolt alpolgármester úrnak megnézni, hogy akkor az a helyszín, amit Ön jelzett vagy jelez, hogy az benne van-e.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a lehetőséget. Egy lakossági megkeresést hozok ide, mivel nem önkormányzati terület, nem tudok hibajegyet írni a probléma elhárítása ügyében. A váci vasútállomásnál a lift több hónap óta nem működik, és ezzel komoly problémát okoz a mozgásukban korlátozott, illetve babakocsival a vonathoz érkezőknek, hogy tudunk-e valamilyen megoldást vagy ráhatást gyakorolni, hogy ez elhárításra kerüljön. Ugyan ki van írva, hogy telefonszám, amit próbáltak már a lakók fölhívni, de egy nem működő telefonszám, tehát saját kezűleg nem sikerült ezt a problémát kezelniük. Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a kérdést. Folyamatosan, szinte minden hónapban egyeztetek egyébként a vasútállomásnak a vezetőjével, ez egy nagyon régi hosszú probléma. Sajnos a kivitelezés során olyan készülék került elhelyezésre, ami állandó problémát jelent nekik az üzemeltetésben, megint nagyobb karbantartásra van szükség. Tudják a problémát, de ugye a MÁV-nál is elég nagy anyagi problémák vannak, ezért az ütemezés az kérdéses, de folyamatosan fenn tartom ezt a kérdést nála, amint lesz konkrét válasz, hogy mikor tudnak kijavítani, vagy mikor tudják ezt javítani abba a pillanatba eljuttatom Önöknek is jó.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Örömmel láttam, hogy Kiss Zsolt kezdeményezése után Deákváron megkezdődtek a kandelábereknek a festési munkái. Deákváron ez a festés főleg azokat a kandelábereket érinti, amelyek lényegében a régi DDC lakótelep építésénél, azaz a 60-as évek eleje 60-as évek közepén lettek telepítve. Ezen időszakban voltak olyan belvárosi ingatlanok, illetve ezentúl volt még egy lakótelep a Rádi úti lakótelep és a Damjanich tér is, ami ekkor került tervezésre, illetve építésre hasonló kandeláberek vannak ott is, legalább felerészben, mert az elmúlt 30-40 évben azért néhány oszlop lecserélésre került, volt amelyik kidőlt, volt pedig amelyikbe már nem lehetett szabványosan áramot vezetni és így a közvilágítás ott éppen nem működött. Szeretném kérni alpolgármester urat, hogy ha energia, illetve egyáltalán ha forrás lesz rá, mint ember, mind pedig pénz, akkor a Rádi úti lakótelepnek a kandeláberre is kerüljenek be a festési munkánkba, csakúgy mint a Damjanich téri a régi kandeláberei, illetve a kettő között a Rádi útnak is ezek a villanyoszlopai. Annyit szeretnék kérni, hogy mint említettem jelentős mennyiség már le van cserélve, hogy amelyek horganyzottak vagy anyagában már színezetten kerültek ki, azok maradjanak meg, picit tartok tőle, hogy esetleg később 1-2-3 ciklussal később újra kellene őket festeni, ami akkor sokkal drágább lenne, és ha lehetséges, akkor ezeknek a fém színéhez, hogyha lehetne igazodni, de más javaslatot is szívesen veszek. Tehát ebbe a programba ezek a kandeláberek is kerüljenek bele. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen! Annyit hadd mondjak, hogy most az év lezárása irányában vagyunk, tehát meg fogjuk nézni, hogy a rengeteg váratlan kiadásunk mit enged meg és mit nem, de mindenképpen kérem majd alpolgármester urat, hogy a jövő évi költségvetési egyeztetésnél, amikor minden képviselő, akinek körzete van beadhatja a kéréseit igényeit, akkor legyen szíves ezt jelezni, mondom az idei költségvetésben erre be szeretnénk fejezni a folyamatban lévő munkálatainkat és vállalásainkat.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak. Most reggel nyomtak a kezembe egy levelet, azt szeretném itt akkor fölolvasni. A Káptalan utca lakói és vállalkozói azzal a kérdéssel fordulunk Önhöz, hogy a szerdai testületi ülésen próbáljunk kérdésünkre választ kapni az alábbiakban. Akkor ezt most megpróbálom. 2022. szeptember 11-én miért volt fontos az utcában az útburkolat felbontása, ha nem történt útbeszakadás? Egyik kérdés. Másik szeptember 11-től miért nem kaptunk felvilágosítást a terület képviselőjétől, hogy meddig fog ez tartani, illetve miért

csak szeptember 30-án értesültünk egy A4 es papíron, hogy 10. hó 3-án megkezdik a munkálatokat? A Káptalan utca 10. szám alatt folyó építkezés, ahol 7 lakás és egy iroda épül csatornarendszerét tényleg a Káptalan utca felől volt szükséges bevezetni? A mélygarázs felől miért nem lehetett? És nem utolsó sorban, ami fontos az itt működő vállalkozásoknak, hogy a kiesett forgalmukat az önkormányzat hajlandó-e valamilyen formában, úton vagy módon vagy egy részét megtéríteni? És akkor tizenegynéhány aláírás szerepel itt a levélen. És akkor ezt szeretném megkérdezni, hogy ez ki itt a kivitelező ki az építtető? Hogyha ezt meg lehetne tudni. Aztán a következő kérdésem az lenne, hogy az önkormányzati intézménynél dolgozók meg fogják-e kapni a tőlük elvett első hathavi cafetériát vagy pedig az érintettel érjék be majd a vasárnap esti mesével vagy a kormány hibáztatásával. Jelenleg 2.000.000.000 forint van tudomásom szerint lekötve, nyilván már csak annak a kamataiból is egy 2-3 vagy 4 hónapos kamatából is meg lehetne oldani, hogy kifizessék az elmaradt januártól júniusig terjedő cafeteriát az önkormányzati intézménynél dolgozóknak. Remélem ezt a városi intézmények dolgozóitól nem sajnálják. Aztán következő kérdésem, hogy polgármester asszony itt a szakmával foglalkozott a bölcsődei témánál is, hogy szeptember 25-én azt mondta, hogy szakmai konzultációt hívtak össze bölcsődével kapcsolatban, hát ha összértéken szakmai konzultációt minket is meghívhatnák volna, hogy legalább lássuk, hogy tényleg miről folyik ott a szakma. Mivel ezt nem kaptuk meg szeretném kérni azt a jegyzőkönyvet, ami erről a szakmai konzultációról szólt, vagy a szakmai konzultáción volt. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Első kérdésére Kiss Zsolt válaszol és én majd válaszolok a többire.

Kiss Zsolt: Köszönöm, igen a Káptalan utcával kapcsolatosan azt tudom elmondani, hogy igazából a városunknak van egy olyan közműve, amivel időzített bombán ülünk ez az igazság, ez pedig a csapadékvízgyűjtő hálózat rendszerünk. Ugye ez nem látszik sehol, csak azt vesszük észre, hogy mondjuk az utcáról valahogy eltűnik a az esővíz és valahogy elkerül a Dunáig. Ez a hálózat ez a mi kezelésünkben van nem a DMRV kezelésében, mint a normál csatornahálózat meg az ivóvízhálózat, hanem ez egy városi tulajdonú és városi fenntartású kötelezettség, amiben sajnos nagy rekonstrukciók, nagy javítások az elmúlt 20-30-40 évben nem voltak. A belvárosi részünkön, ahol esetleg igény mutatkozik egy-egy ilyen rákötésre, ugye ott nyilván meg kell bontani ezt a csatornahálózatot, hogy a rákötést el tudják végezni. A Káptalan utcában is egy ilyen esővízgyűjtő csatornáról rákötés történt volna meg, mert ugye ezeknek az épületeknek ugye az az egészségesebb bekötése, hogy közvetlenül bekötik ezeket az épületeket a csatornarendszerben, nem pedig felszíni vízként folynak valahol ugye el ezek a vizek. Ezen a szakaszon olyan mértékűen rohadt szét, ment tönkre a Káptalan utcában ez a csapadékvízgyűjtő hálózatunk, hogy egyszerűen lehetetlen volt rákötni, s ez ugye amikor föltárták ez akkor derült ki, hogy egyszerűen itt szétmosta, elmosta, elrohadt, nincsen lehetőség rákötni. Ezért keresték azt a pontot, hogy meddig kell visszabontani ezt a hálózatot, hogy egyáltalán valami fix elemet találjanak, hogy ki tudják cserélni ezt a szakaszt és utána ezt a bekötést pedig meg tudják csinálni. Ugye ehhez, amikor ez előjött ez a probléma, akkor ugyanúgy kellett válni vállalkozót, ugyanúgy kellett találni lehetőséget arra, hogy ki tudja ezt azonnal úgy elkezdeni, sőt, itt még más szakmai dolgok is fölmerültek, kamerázni kellett, meg kellett ugye most mi ezt a rendszert, hogy láthatóvá váljon azt, hogy meddig kell visszabontani ezt a szakaszt. Ezen túl vagyunk most már a helyreállítási munkálatok vannak éppen, tehát, hogyha minden jól megy, mert minden nap beszélek az ottani vállalkozóval, hogy hol tart, és mi várható, akkor ennek a hétnek a végéig CKP azaz betonfelület tud visszakerülni erre a csatornaszakaszra, ezt követően már igazából járhatóvá válik az utca és akkor a jövő hét környékén pedig reményeink szerint, amikor megfelelő tömörödés és száradás is meglesz, akkor pedig megkaphatja az aszfaltburkolatot ez a szakasz és teljesen helyre tudjuk állítani a Káptalan utcának ezt a részét, de azt kell hogy mondjam, hogy sajnos ez a probléma akárhol a városban előállhat, akár ilyen nagyságrendben vagy ennél jóval nagyobb nagyságrendekben is a jövőben, tehát ezzel a közművel hosszútávon stratégiailag foglalkoznunk kell, hogy hogyan tudjuk kezelni ezt a kérdéskört. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen. A cafeteriaval kapcsolatban annyit, hogy az önkormányzati dolgozók számos támogatást kaptak ebben az évben, akárcsak a beiskolázási támogatás, ami korábban nem létezett. Ezenkívül voltak rendkívüli támogatások is, amelyeket a nyáron folyósítottunk és hát tavaly is ezt tettük és hát nagyon bízom benne, hogy idén is meglesz rá a keret, hogy egy jelentősebb karácsonyi támogatást kapjanak. Ennyit tudok erre mondani. A cafeteria kérdését pedig tavaly is úgy rendeztük, hogy több hónapi cafeteriát tudtunk nekik biztosítani. Itt ugye van egy keret és az abban a keretben tudunk mozogni, abból tudunk gazdálkodni, de én azt gondolom, hogy nagyon komoly bérfejlesztések voltak az önkormányzatnál az elmúlt 2 évben. Úgyhogy bízom benne, hogy tehát ez nem az elégedetlenség mondatta azzal, aki önnek ezt elmondta, hogy szeretnék a cafeteriát. Lehet, hogy nem pont ez volt a neve a támogatásnak, hanem más, de folyamatosan azon vagyunk, hogy több pénzt tudjunk adni a dolgozóinknak. A szakmai megbeszélés a szakmát hívtuk el, tehát ez kifejezetten politikától teljesen mentes szakmai megbeszélés volt. Én nem tudom Önnek megmondani, hogy milyen jegyzőkönyv készült, nem tudom, hogy készült-e jegyzőkönyv, megfogom természetesen kérdezni. Ez egy beszélgetés volt, nem feltétlenül akarta mindenki egyébként, hogy talán vállalni azt, hogy írásba is legyen foglalva az, amit mondott, de természetesen semmi titkos nem volt benne. Meg fogom kérdezni és akkor írásban válaszolunk erre. Nem tudom, hogy milyen fajta jegyzőkönyv született, erre nem tudok válaszolni.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt váciak! Kiss úr Ön nem válaszolt a kérdéseimre. Nem válaszolt arra, hogy miért nem kaptak tájékoztatást a Káptalan utcában élők, hogy föl fogják bontani miért 2 héttel rá kapták a tájékoztatást. Nem válaszolt arra, hogy fogják-e őket valahogy kártalanítani. Nem válaszolt arra, hogy miért a Káptalan utcából csatlakoznak rá a közműre miért nem a mélygarázsból. Nem válaszolt arra, hogy ki az építtető, ki a kivitelező. Aztán polgármester asszony nem válaszolt arra, hogy most akkor kapnak-e cafeteriát a dolgozók vagy nem, vagy csak a hivatalban dolgozók kapnak, az önkormányzati intézményeknél dolgozók nem kapnak. Pedig 2.000.000.000 forint, ami le van kötve, még egyszer mondom, annak a kamata, ami bejön havonta 3-4 havi kamatából szerintem simán ki tudnák fizetni, ha nagyon akarnák a cafeteria összegét. Aztán az, hogy nincs jegyzőkönyv az elég érdekes, egy baráti beszélgetés volt egy szakmai témáról? Ne vicceljenek már, hát Önök összehívják, ide hívják az Országos Bölcsődék Szövetségének tagjait, a szülőt, az itteni szakmai vezetőket, akkor ez egy baráti beszélgetés?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én azt gondolom, hogy az a beszélgetés, azaz egyeztetés az elérte a célját, mert nagyon sok hasznos dolog elhangzott és még egyszer mondom megkérdezem Önnek, tehát nem mondtam azt, hogy van vagy nincsen biztos hogy nem én vezettem, megfogom kérdezni, hogy van-e és hogy milyen formában, amennyiben van ilyen. A cafetériával kapcsolatban pedig azt, amit elmondtam Önnek ez tudnám újra, de nem ismétlem meg. Lehet, hogy nem cafeteriának nevezzük, de folyamatos a bérfejlesztés és a támogatásoknak az adása az önkormányzat részéről.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Én a szakmai részébe nem mennék bele a Káptalan utcai esővíz elvezető csatorna építésébe. Egyet tudok, hogy a tájékoztatást akkor tettük meg, amikor pontosan láthatóvá vált, hogy mik azok a munkák, amiket el kell végezni. Addig ugyanis napra nap informáltuk a lakosságot különböző újabb fejleményekről, amint a kamera vagy a vona bizonyos pontig be tudott jutni. Sajnos, hogy egy 40 méterre meg semmisült, szó szerint megsemmisült teljesen eltűnt csapadék csatornáról beszélünk, aminek a föltárása hosszadalmasabb idő volt és akkor és olyan módon és a Műszaki Osztály akként napra nap tartva kapcsolatot szeretném mondani, hogy úgy tájékoztattuk a lakosságot, illetve a vállalkozó úgy tájékoztatta a Műszaki Osztályt, úgy tájékoztatta a lakosságot, hogy akkor már valami biztosat tudtunk az utcával kapcsolatban mondani és most is arra kaptam tegnap ígéretet egyébként a lakókkal beszélgetés után

kereste meg a Műszaki osztályt, hogy a hét végéig talán le tudjuk zárni ezt a projektet és be tudjuk fejezni a munkálatokat legalább részben, de az utca használhatóvá válik. Köszönöm. (*bekiabálás*)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én értem képviselő úr, hogy mindenképpen szeretne valami olyan választ kapni, amit aztán nem tudom, hogy mit kezd vele, de én azt gondolom, hogy ami az önkormányzatnak a kompetenciája azokra kapott választ, és én meg annyiban hadd egészítsem ki ezen most meglepődtem egyébként, hogy ma reggel adták ennek a kezébe, mert hogy egyrészt jártak benn a titkárságon, másrészt pedig telefonáltak és a tegnapi napon telefonon elmondtuk a fejleményeket, tehát hogy mi várható. Ugye az, aki csinálja ezt az egészet, azért ez nem egy egyszerű munka és ez egy elég váratlan probléma volt, tehát az, aki a csatornázási szennyvízelvezetésnek a munkálatait csinálta tőle kértünk precíz választ és ezt elmondtuk telefonon, de mindegy most akkor többször körbejártuk és többféle módon elmondtuk, akkor az érdeklődőknek, hogy mit tudunk tenni. Ez egy váratlan dolog volt igazából megmondom őszintén, hogy talán nem is baj, hogy az előbb-utóbb kiderült, mielőtt valami nagyobb baj történt volna, hiszen ugye ez idő tájt a piacnál például beszakadt az út. Akkor ennyit a nyílt ülésről és akkor menjünk tovább (*bekiabálás*) menjünk tovább (*bekiabálás*), tehát zárt ülést rendelek el.

K.m.f.

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester

dr. Zsidel Szilvia
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Jess Kinga
képviselő

Mokánszky Zoltán
képviselő

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2022. október 19.-i

ülésére

1. Csereklye Károly .....
2. Ferjancsics László István .....
3. Fehér Zsolt .....
4. Inotay Gergely Ábel .....
5. Jess Kinga .....
6. Kászonyi Károly .....
7. Kiss Zsolt János .....
8. dr. Manninger Péter .....
9. Matkovich Ilona Zsuzsanna .....
10. Mokánszky Zoltán .....
11. Molnár Nándor .....
12. Pető Csilla .....
13. Pető Tibor .....
14. Rozmaring Sándor .....
15. Tótváradi-Nagy Bence .....