

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének ***Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság 2024. november 12.-i*** üléséről.

Jelen vannak: Ferjancsics László, Molnár Nándor, Szabó Csaba, Tótváradi-Nagy Bence, Lédermayer Regina, Lukácsa Ida Ibolya, Szemes Béla

Meghívottként vett részt az ülésen: Kiss Zsolt alpolgármester, Inotay Gergely alpolgármester, dr. Zsidel Szilvia jegyző, dr. Bartók-Palotai Hajnalka Jogi Osztály vezető, Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Osztály vezető, Székelyné Angi Emőke Igazgatási és Szociális Osztály vezető, Papp Katalin Ellenőrzési Osztály vezető, Gulyás Zoltán Sport Kft. ügyvezető, Szabó Katalin VV Kft. gazdasági vezető, Cserkaszkzy Györgyi Könyvtár igazgató

Ferjancsics László: Tisztelettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottságnak az első, lényegében alakuló ülésén, új tagjainkat is köszöntöm, remélem, a ciklust így végig tudjuk majd csinálni, és minél kevesebb konfliktussal, minél kevesebb politikai fennhangú napirenddel a városért tudunk dolgozni, és ez meggyőződésem, hogy a bizottság mindegyik tagja eszerint fogja végig vinni ezt a ciklust.

Megállapítom, hogy a bizottság megválasztott összes tagja jelen van, így a bizottság határozatképes. Ugye picit új rendszer van, most már csak aláírás lesz a jegyzőkönyv végén. Kérdezem Molnár Nándort, hogy végig tud e maradni? Akkor szeretném kérni majd, hogy a jegyzőkönyvet, ha elkészül pár nap múlva, akkor legyen szíves majd aláírni Ő is. Kiosztva találta mindenki elviekben a következő anyagokat a padján. A meghívó 3. napirendi pontjához egy határozatkiegészítést, az 5. napirendi ponthoz egy pontosított rendeletet, 16. napirendi pontjához pontosított határozati javaslatot. Ezek egy része egyébként a docadmin felületen is már rendelkezésre állt a mai napon.

Ismertetem a beérkezett sürgősségi indítványokat, amelyből 2 van, az egyiket a polgármester jegyzi, az Ő előterjesztésében kerülne elének a Személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételeéről és a fizetendő térítési díjakról szóló rendeletmódosítás elfogadása esetén javaslok betenni az eredeti napirendünk 16. pontja után, tehát 17. napirendi pont lenne, erről most szavazás következik.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Következő 2. sürgősségi indítvány Szabó Csaba képviselő úr előterjesztésében kerülne megtárgyalásra Tájékoztatás a polgármester hatáskörének túllépéséről a képviselőtestületi ülés vezetésekor tárgyú napirend. Javaslok, hogy ez az eredetileg kiküldött 4. napirendi pont után, tehát 5. napirendként legyen megtárgyalva, ennek felvételéről is szavazunk. Szavazás.

A szavazás eredménye: 4 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Javaslatot teszek akkor a napirendre, amely így a két kiegészítettel együtt a kiküldött napirendi sor lesz. Hogyha ehhez valakinek javaslata van a sorrendiségre, vagy bármi másra, akkor felszólalásban tessenek jelezni. Amennyiben nincs, akkor így egyben szavazásra teszem fel a napirendi sorokat. Szavazás.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

N A P I R E N D

1. Beszámoló a 2024. I-III. negyedévi gazdálkodásról
2. Likviditási jelentés
3. Költségvetési rendeletmódosítás
4. Helyi adókról szóló rendeletmódosítás
5. Tájékoztatás a polgármester hatáskörének túllépéséről a képviselő-testületi ülés vezetésekor
6. Közterületek használatáról és rendjéről szóló rendeletmódosítás
7. 2025-2029. évi Stratégiai ellenőrzési terv jóváhagyása
8. 2025. évi ellenőrzési terv jóváhagyása
9. Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendeletmódosítás
10. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadása
11. Házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolat engedélyezésének szabályairól, és az eseményhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló rendeletmódosítás
12. Köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló rendeletmódosítás
13. Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft.-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2024. augusztus és szeptember havi beszámolója
14. Vác Városi Uszoda és Strand díjtáblázatának módosítása
15. Katona Lajos Városi Könyvtár könyvtári szolgáltatási díjak módosítása 2025. január 1.-től
16. Váci Waldorf Alapítvány Köznevelési szerződés megújítása
17. Megállapodás ingyenes, a védőnői feladatellátásban érintett ingó és ingatlan használat tárgyában, valamint Költségfelosztási Megállapodás
18. Személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló rendeletmódosítás
19. Támogatási megállapodás kötése
20. Vác, Pálffy utca 9-13. járdatervezés költségvetése
21. Egyebek

1. napirendi pont: Beszámoló a 2024. évi I-III. negyedévi gazdálkodásról

Ferjancsics László: A polgármester az előterjesztő. Kérdezem Kőkény Szabolcs osztályvezető urat, hogy van-e valamilyen szóbeli kiegészítési, módosítási javaslata, tehát az előterjesztő nevében szólónak nincsen. Tessenek kérdezni, hozzászólni.

Szabó Csaba: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Nekem csak kérdésem lenne egy pár, ha jól értelmezem a mélygarázsban 19.000.000 forintért parkoltak ezen időszakban, míg a mélygarázs üzemeltetése az 62.000.000 forintba került az Önkormányzatnak. Olyan kérdésem lenne, hogy itt a mélygarázs üzemeltetésében mi az, ami ekkora költség, hogy jóval nagyobb a fenntartási díj, mint a bevétel, és hogy a másik a jogi képviselő 12.000.000 forint volt ebben a háromnegyed évben, hogy ez visszamenőleg, az elmúlt évekhez képest ugyanekkora volt, nőtt, mi mennyiben változott? Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Megkérem osztályvezető urat, hogy ha tud akkor legyen szíves válaszolni. Amíg kiérkezik, addig szeretném mondani, hogy a Városfejlesztő Kft kéthavi beszámolójánál az előterjesztő talán a mélygarázsra vonatkozóan egy picit mélyebben tud majd válaszolni, ha esetleg most osztályvezető úr nem tudna, akkor ott nem feledve a kérdését, hogyha most nem lesz esetleg kielégítő válasz, akkor ott meg fogom kérni az előterjesztőt, hogy válaszoljon, vagy pedig a következő városfejlesztős napirendnél, vagy pedig írásban, majd választ kap.

Kökény Szabolcs: Tisztelt bizottság, tisztelt képviselő úr! A mélygarázs üzemeltetését ugye a Városfejlesztő Kft. végzi, takarítás, karbantartás, illetve liftjavítás volt ezekben a költségekben, amik itt szerepelnek, a jogi képviseletről annyit tudok mondani, hogy az elmúlt évekre visszamenően jellemzően nagyságrendileg ilyen összegek kerültek kifizetésre.

Ferjancsics László: Képviselő úr, ez így elegendő volt, vagy a következő napirendnél majd?

Szabó Csaba: Köszönöm szépen. Elég volt, igen.

Ferjancsics László: Köszönöm szépen. Lenne-e még valakinek kérdése, felvetése, javaslata? Monitoron nem látok mást, akkor köszönöm, akkor a vitát lezárom, és szavazás következik az előterjesztésről. Szavazás.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

55/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága az Önkormányzat 2024. I-III. negyedévi gazdálkodásról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024. november 20.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

2. napirendi pont: Likviditási jelentés

Ferjancsics László: Kérdezem az osztályvezető urat, van-e kiegészítése?

Kökény Szabolcs: Kiegészítés nincs.

Ferjancsics László: Akkor vitára bocsátom az előterjesztést. Nem látok senkit a monitoron, akkor mivel nincsen hozzászólás, akkor szavazzunk az előterjesztésről. Szavazás.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

56/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága az Önkormányzat likviditási helyzetéről szóló jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzügyi és Adó Osztály vezető

3. napirendi pont: Költségvetési rendeletmódosítás

Ferjancsics László: Osztályvezető úr van-e kiegészítése?

Kökény Szabolcs: Kiegészitésem nincs.

Ferjancsics László: Kérdések, hozzászólások következnek. Nem látok, akkor nekem lenne egy plusz határozati javaslatom a rendelettervezethez. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága kéri, hogy a költségvetési rendeletmódosítások indokolás részében, minden 500.000 forintot meghaladó módosítás kerüljön szöveges kifejtésre. A határidő az folyamatos lenne, felelős a Pénzügyi és Adó Osztály vezetője. Tehát ez egy plusz határozati javaslat. Osztályvezető úr befogadja, vagy pedig külön szavazzunk?

Kökény Szabolcs: Befogadom.

Ferjancsics László: Parancsol?

Kökény Szabolcs: Befogadom.

Ferjancsics László: Befogadja. Ha másnak nincs hozzászólása, akkor egy szavazás következik. Szavazunk az előterjesztésről. Szavazás.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

57/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024.(I.31.) önkormányzati rendeletének módosítását. (5.sz.)

Határidő: 2024. november 20.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

58/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága kéri, hogy a költségvetési rendeletmódosítások indokolás részében minden 500.000,- Ft-ot meghaladó módosítás kerüljön szöveges kifejtésre.

Határidő: folyamatos

Felelős: Pénzügyi és Adó Osztály vezető

Ferjancsics László: Megállapítom, hogy elfogadtuk az előterjesztést és határozatait.

4. napirendi pont: Helyi adókról szóló rendeletmódosítás

Ferjancsics László: Jegyző asszony, az előadó kíván-e hozzá kiegészítést tenni? Nem kíván hozzászólni. Képviselők, bizottsági tagok, kérdés lehetősége áll fenn. Szabó Csabának megadom a szót.

Szabó Csaba: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Felháborítónak tartom, hogy ismételten a következő ciklust is, ahogy a 2019-est is a váciak megsarcolásával kezdik. Ahogy 19-ben is, most is komoly adóemelésekkel terveznek. 26.000 forintra emelnék a kommunális adót, 60 százalékkal emelnék az idegenforgalmi adó adót, a telekadót majdnem megdupláznák, az építményadót 6 év alatt megdupláznák. Ilyen brutális adóemeléssel kezdeni a ciklust, ezt miért nem mondták el a kampányban, hogy Önök erre készülnek, hogy a váciak ennek a döntés tudatában tudják meghozni a döntésüket. Ha plusz bevételre van szükség, akkor javaslom, hogy próbáljuk meg a várost inkább úgy működtetni, hogy a vállalkozók szívesen jöjjenek ide, ahelyett, hogy őket inkább megsarcoljuk, és azt érjük el, hogy az itt lévőket büntessük. Ugyanúgy gondolom ezt az idegenforgalmi adóra is, hogy az lenne a cél szerintem a városban, hogy minél több turista jöjjön, és nem az, hogy akik idejönnek, azoknak még többet kelljen fizetniük. Remélem ezt átgondolják és nem fogják támogatni. Mi a Fidesz KDNP frakcióval ezt biztos nem tudjuk támogatni, hogy a váciakat ahelyett, hogy támogatnánk, inkább megsarcoljuk. Köszönöm.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót elnök úr. Tisztelt bizottság! Amit itt most Szabó Csaba képviselő úrtól hallottunk, az az éremnek csak az egyik oldala. Az mindenki előtt nyilvánvaló, már a kormányzat bejelentette, hogy az iparűzési adó jelentős részét el fogják vonni a településektől és ezt megkapják a járásek, hogy azzal gazdálkodjanak. Az elképzelések alapján elvégzett számítások azt mutatják, hogy mintegy 600.000.000 forintnyi helyi iparűzési adóbevétel, a bázishoz viszonyítva történő növekmény kerül majd elvonásra a várostól, ezt pedig más forrásokból, mint más adók emeléséből visszafizetni nem igazán lehet. Ezek közül az adónemek közül, amit Szabó Csaba képviselő úr ismertetett, egy a lakosságot terheli, ez a magánszemélyek kommunális adója, ez 2016-ban lett utoljára megbolygatva és emelve, igaz, akkor 100 százalékos mértékű volt az emelés. A telekadóval pontosan azt a célt szeretnénk elérni, hogy minél több vállalkozó mozduljon meg és azok a telkek, azok a területek, amelyek vállalkozásra alkalmasak lennének egyébként, azok kerüljenek be a fejlesztések közé. Az építményadónál viszont azért kell hozzányúlunk, akár tetszik, akár nem, mert a 600.000.000-nak közel a felét evvel az adóval tudjuk visszafizetni. Tehát, hogyha azt látjuk, hogy Magyarország kormánya megsarcolja az önkormányzatokat és ezt gondolja kormányzásnak, akkor én azt mondom,

hogy nem ez történik, hanem pontosan azt a gyakorlatot folytatják, hogy a bankokon keresztül sarcolják a lakosságot avval, hogy tranzakciós díjakat vezetnek be. Ez egyféle eljárás. Mi ennek a nyíltabb formáját választanánk és javaslom a bizottságnak és a Képviselő-testületnek, hogy ezt a díjemelést, ezt a sajnálatos díjemelést azért mégiscsak fogadja el. Köszönöm szépen.

Szabó Csaba: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság, tisztelt Nándor! Azért mikor itt Ön óriási elvonásokról beszél, akkor azért tisztába kell lenni azzal, hogy ez a növekményt fogják maximum és ez ugyanígy itt fog maradni a térségben. Ezt nem a szomszéd településeknek fogják egy az egybe odaadni, a polgármestereknek, közösen fognak róla dönteni, és ez ugyanúgy a váciak érdekét fogja szolgálni, mert érdeke a váciaknak, hogy akár a kistelepüléseket összekötő utak ugyanúgy fejlődni tudjanak. Ez nem egy olyan elvonás, amit teljesen másra fog fordítani a kormány, és itt marad helyben. Az, hogy ezt a váciakon akarják még pluszba behajtani, én nem gondolom, hogy ez jó irány, főleg úgy, hogy a polgármester asszony rendszeresen azt mondja, hogy nem nő az iparűzési adó a városban. Most akkor nő vagy nem nő? Nem a polgármester asszony, hanem az iparűzési adó. Szóval teljesen felháborító ez a helyzet, hogy Önök itt azt mondják, hogy milyen rossz a gazdasági helyzet. Nem, nincs iparűzési növekvés és most meg azt mondja, hogy hát azt a növekvést meg mégis elveszik. Most a semmit nem tudják elvenni. Most akkor valaki nem mond igazat. Ezt így próbáljanak meg akkor mindenki ugyanazt mondani, vagy mondja el mindenki azt, hogy van iparűzési adó és az folyamatosan növekszik, vagy mondják azt, hogy nem növekszik. Nem tudom. Ha jól tudom, nem volt ott polgármester asszonnyal, mikor volt ez a tárgyalás, akkor polgármester asszony kiállt és azt mondta, hogy hát Vác nagyon nehéz helyzetben van, mert nem nő az iparűzési adó. Most akkor most Ön meg meg tetszik Őt hazudtolni és azt mondja, hogy mégis nő. Most akkor mire lehet számítani? És akkor most ezt a váciakon kell levezetni? A váciaknak kell ezt a plusz pénzt befizetniük? Én úgy gondolom, hogy ezt meg lehet oldani úgy is, hogy ne a váciakat sarcolják, főleg egy ilyen helyzetbe. Önök a weboldalon folyamatosan szidják a gazdasági helyzetet és mondják, hogy milyen nehéz, akkor plusz terhet akarnak még a váciakra rárakni? Én azért ezt úgy gondolom, hogy át kéne gondolni és az Önkormányzatnak úgy kéne működni, hogy a váciak és a váci cégek érdekeit tartsák előtérbe, hogy ne az legyen, hogy utána még a cégeknek megemelik az adót, azt utána aki tudja, úgyis át fogja vezetni a lakosokra sajnos. Köszönöm.

Ferjancsics László: Más hozzászólót nem látok a monitoron. Annyit tennék hozzá, hogy talán akkor szabad egy Önkormányzatnak az adóemelés lehetőségéhez hozzájárulni, hogyha Ő maga egyébként példát mutat abból, hogy a kiadásait milyen ésszerű módon csökkenti, miképpen spórol. Úgyhogy azt gondolom, hogy nemcsak az adóemelés az egyetlen lehetőség, hanem minimum párhuzamosan azzal be kell tudni mutatni egy Önkormányzatnak, hogy miként tud a költségvetésében bizonyos tételeket csökkenteni. Én azt gondolom, hogy az a minimum, hogy például kommunikációs költségeinkhez hozzájárulunk, úgyhogy ezen tudatban és ezen reményben fogom én ehhez a szavazatomat adni. Ha még valaki szeretne szólni? Köszönöm, akkor szavazunk az előttünk lévő határozati javaslatról, rendezetlervezettről. Szavazás.

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

59/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a helyi adókról szóló 22/2019.(XI.27.) önkormányzati rendelet módosítását a melléklet szerinti tartalommal.

Határidő: 2024. november 20.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester; Pénzügyi és Adó Osztály vezető

Ferjancsics László: Köszönöm szépen az előterjesztést. Kökény Szabolcsnak az eddigi közreműködést.

5. napirendi pont: Tájékoztatás a polgármester hatáskörének túllépéséről a képviselő-testületi ülés vezetésekor

Ferjancsics László: Szabó Csaba előterjesztésében, képviselő úr, ha kívánja kiegészíteni, megadom a szót.

Szabó Csaba: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Köszönöm szépen, hogy napirendre vették ezt a fontos kérdést. Úgy gondolom, hogy itt közöttünk a képviselők is, de akár a külsős tagok is tudják, hogy az Önkormányzatnál a képviselőket azért válasszák, hogy a váci polgárokat képviseljék, elmondhassák a véleményüket, még akkor is, ha ez valakinek nem tetszik. Sajnos így működik, de a politika az a vitákra alapszik és ahhoz kellene érvek és ellenérvek. Úgyhogy bízik benne, hogy itt ennek a teret meg fogjuk tudni adni és nem egy diktatórikus rendszer lesz, ahol, amikor olyan szó hangzik el, ami nem tetszik egy adott félnek, akkor rögtön megvonja polgármesterasszony a szót. Bízom benne, hogy támogatni fogják és ki fognak állni a szólásszabadság és a szabad véleménynyilvánítás mellett, és végre őszintén, nyíltan lehet beszélni majd itt a testületi üléseken. Köszönöm szépen.

dr. Zsida Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt bizottság, tisztelt elnök úr, tisztelt jelenlévők! Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. számú melléklete tartalmazza a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság hatáskörét. A hatáskörök között rendelkezik arról az SzMSz, hogy a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság, a polgármester, a bizottságok, illetve a képviselők felkérése, megkeresése esetében álláspontot alakít ki és értelmezi a Szervezeti és Működési Szabályzat egyes rendelkezéseinek alkalmazását. Ezzel kapcsolatban nyújtott be képviselő úr előterjesztést a jelen ülésre. Kérem Önöket, hogy ezzel kapcsolatban az általam felolvasott Pénzügyi-Ügyrendi bizottsági hatáskör kapcsán alakítsák ki álláspontjukat. Ez együtt jár azzal, hogy nem egy adott ügyre vonatkozóan alkalmaz vagy határoz meg egy javaslatot a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság a testület számára, hanem átruházott hatáskörben általánosságban álláspontot alakít ki a Szervezeti és Működési Szabályzat egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról. Köszönöm.

Ferjancsics László: Ha jól értettem jegyző asszonyt, akkor finoman megpróbált figyelmeztetni minket, hogy meddig terjed a hatáskörünk, egyértelműen ki nem mondva állást ellene vagy mellette, nem foglalta, hogy az előttünk lévő határozati javaslat egyébként ezen túlterjeszkedik-e vagy sem. Ezt ugye ezek szerint egyelőre a bizottságnak a bölcsességére bízta. Az előterjesztéshez vagy egyáltalán ennek a témának a felvetéséhez annyit vetnék hozzá, vagy tennék hozzá, hogy az előző önkormányzati

ciklusokban mindig volt egy ilyen beszokási időszak, amikor a képviselők, a polgármester, a képviselők egymáshoz, egyáltalán az apparátus, a jegyző viszonya az volt, hogy 1-2 hónap alatt, volt, hogy egy éven keresztül csiszolódott és kereste minden, főleg új képviselő, de régiek is, vagy egy más politikai felállású testület kereste azokat a lehetőségeket, hogy meddig terjeszkedhet, mind egy testületi ülés felszólalásában, mind előterjesztésekben, interpellációkban, kérdésekben, vagy akár a testületi termen kívül kinek hol van a helye. Azt hiszem, hogy egy idő után mindenki ezt megtalálta, hogy meddig mehet el az előterjesztéseknél, a szócsatákban, én gondolom, hogy itt ebben az új felállású testületben is meg fogjuk találni azt a bizonyos középutat, amikor mindenki elmondhatja a véleményét, senkiben nem fog benne maradni a gondolat, a szó. Én, és azt hiszem, hogy az Ügyrendi Bizottságunk azért van, hogy ez minél hamarabb bekövetkezzen, ez a folyamat minél hamarabb lejátszódhasson. Én úgy állok hozzá ehhez az előterjesztéshez, hogy ez is ezt segíti, de mint ahogy az előterjesztőnek is és a bizottsági tagoknak is a mai napon elküldtem, jegyző asszonynak pedig tegnap elküldtem egy, fogalmazunk úgy, hogy kompromisszumos javaslatot ebben az ügyben, ami azt hiszem, hogy a jegyző asszony szavainak és az SzMSZ-ünknek az önkormányzati törvényben talán mindenben megfelel. Én ezt szeretném felolvasni és azt javasolnám, hogy ezt fogadjuk el. A határozati javaslatomat úgy teszem meg, hogy ez az előttünk lévő előterjesztő által benyújtott határozati javaslat helyett, nem pedig mellé gondolom, tehát lényegében egy módosító határozati javaslat lenne. *Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megállapítja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2022.(I.19.) önkormányzati rendelet szerint a képviselőknek „az önkormányzati hatáskörbe tartozó szervezeti működési döntés és előkészítési jellegű felvetés vagy tudakozódás” tárgyában joga van kérdéseket feltenni. Valamint megállapítja azt is, hogy a polgármestert csak az SzMSZ 28. § (7) bekezdés szerinti esetekben vonhatja meg a szót. A határidő az folyamatos lenne, a felelős a polgármester lenne.* Tehát lényegében kiemelünk az SzMSZ-ből 2 olyan pontot, amely egyfelől a képviselőnek a jogait mutatja be, másfelől pedig bemutatja a polgármesternek az egyik jogát, és akkor azt hiszem, hogy mindenki, nemcsak a benyújtó, illetve az ebben a benyújtott előterjesztésben nevezett személy, hanem mindenkinek szánnánk én azt hiszem, hogy ezt a határozatot és mindenki ezután, főleg ezt a 2 pontot az SzMSZ-ből kiemelve átolvassa és átgondolja, hogy akkor az SzMSZ meddig biztosítja nekik a jogot és honnan jöhet az a kis perpatvar, amit jó lenne, akkor szeretnénk elkerülni. Ha valakinek van még hozzátennivalója, szívesen veszem. Ha nem, akkor kérdezem az előterjesztőtől, hogy ezt befogadja vagy pedig külön szavazást kér róla?

Szabó Csaba: Befogadom. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Akkor az általam előterjesztett határozati javaslatról szavazunk. Szavazást követően

A szavazás eredménye: 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

60/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megállapítja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2022.(I.19.) önkormányzati rendelet szerint a képviselőknek „az önkormányzati hatáskörbe tartozó szervezeti, működési, döntési és előkészítési jellegű felvetés, vagy tudakozódás” tárgyában joga van kérdéseket feltenni, valamint megállapítja azt is, hogy a polgármestert csak az SZMSZ 28. § (7) bekezdés szerinti esetekben vonhatja meg a szót.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

6. napirendi pont: Közterületek használatáról és rendjéről szóló rendeletmódosítás

Ferjancsics László: Kérdezem jegyző asszonyt, mint előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése? Megadom a szót a kiegészítésre.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt bizottság, tisztelt elnök úr! Helyben kiosztásra került Önöknek egy kiegészített módosító rendelet tervezet. Annyiban egészült ki ez az anyag a csütörtökön kiküldött anyaghoz képest, hogy a 2-es mellékletben, ahol a játszótereket soroljuk föl, ott kiegészült egy újabb játszótérrel a rendelet. Ezt láthatják a kiküldött anyag utolsó előtti oldalán, tehát az indokolás előtt. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Megadom a lehetőséget a hozzászólásokra. Szabó Csaba, tessék.

Szabó Csaba: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Itt megint nem értek egyet, hogy a váciakat sarcoljuk, úgyhogy a módosítóval szeretnénk élni, hogy a 20 százalékos emelés az kerüljön ki a határozati javaslatból. Én úgy gondolom, hogy minden olyan emelés, amit a váciaknak kell megfizetni, az ebben az időszakban nem elfogadható. Köszönöm.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt képviselő úr! Ahogy írtam az előterjesztésben is a jövő évtől érvényes összes üzemeltetési szerződés, ami a Közterület-felügyeletet érinti, és ezáltal ugye a közterület-használattal kapcsolatos engedélyek, hozzájárulások kiadásával is összefüggésben van, minden egyes szerződésünknek a szolgáltatási árát 20 százalékkal emelték a szolgáltatók, és ezért javasoltuk azt a közterület-felügyelettel közösen, hogy így a díjakat egységesen emelje 20 százalékkal az önkormányzat. Ezért nem tudom befogadni a javaslatát, kérem szépen, hogy külön szavazzanak róla. Köszönöm.

Ferjancsics László: Egyéb hozzászólás kiegészítés. Amennyiben nincs, akkor lezárom a vitát és először Szabó Csaba képviselő úr határozati javaslatáról szavazunk. Szavazás.

A szavazás eredménye: 2 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.

Most az eredeti előterjesztett határozati javaslatról szavazunk. Szavazás,

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**61/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024. november 20.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: jegyző

7. napirendi pont: 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési terv jóváhagyása

Ferjancsics László: Jegyző asszony előterjesztésében. Kérdezem, van e kiegészítése? Nincs kiegészítése. Megadom a lehetőséget hozzászólásokra, amennyiben nincs, akkor az előttünk lévő határozati javaslatot teszem fel szavazásra, szavazásra.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

**62/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a 2025-2029. évi Stratégiai ellenőrzési tervet és azt az előterjesztésben foglaltak szerint a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2024. november 20.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: jegyző

8. napirendi pont: 2025. évi ellenőrzési terv jóváhagyása

Ferjancsics László: Jegyző asszony van-e kiegészítése? Nincsen. Megadom a lehetőséget hozzászólásokra. Nem látok jelentkezőt, akkor szavazunk az eredeti határozati javaslatról, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

**63/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a 2025. évi ellenőrzési tervet és azt az előterjesztésben foglaltak szerint a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2024. november 20.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: jegyző

9. napirendi pont: Szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletmódosítás

Ferjancsics László: Polgármester az előterjesztő. Jegyző asszony a nevében nem kíván kiegészítést tenni. Valakinek kérdése hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor a rendelettervezetet teszem fel szavazásra.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

64/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága az előterjesztés mellékletét képező Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022.(I.19.) önkormányzati rendelet módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024. november 20.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: jegyző

10. napirendi pont: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadása

Ferjancsics László: Megadom a lehetőséget a hozzászólásra. Jegyző asszony valószínűleg előterjesztő nevében kiegészítés, vagy, parancsoljon.

dr. Zsidel Szilvia: Tisztelt bizottság, tisztelt elnök úr! A kiküldött munkatervi anyaghoz képest lenne egy módosító javaslatom, amit kérem, hogy ezzel tegyenek föl szavazásra. Völgyesi Viktor a Távhő Kft. ügyvezetője jelezte, hogy a szervezeti és működési szabályzatát a Kft-nek felül kell vizsgálni, ezért kérem, hogy a 2025. március havi ülés napirendi pontjaihoz tegyék hozzá ezt, hogy a Távhő Kft. Szervezeti és működési szabályzatának módosítása. Köszönöm

Ferjancsics László: Tehát, ha jól értelmezem, az előterjesztő módosította az előterjesztését, tehát itt befogadásról, szavazásról nem lesz szó. Köszönjük a kiegészítést.

Szabó Csaba: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Módosító javaslattal szeretnék élni. Úgy gondolom, hogy nem elfogadható az, hogy a bizottsági ülések csak kéthavonta legyenek, főleg úgy, hogy az érte járó juttatást minden képviselő havi szinten veszi föl. A másik, hogy annyi képviselői vagy bizottsági anyag gyűlik össze 2 hónap alatt, ami sokkal nehezebben átlátható. És azt is hozzá kell tenni, hogy ha hirtelen dolog jön, akkor amúgy is rendkívüli ülést kell tartani, valószínűleg így is minden hónapban lesz, csak nem számolhatunk azzal, hogy mikor lesznek pontosan ezek az ülések. Ugyanígy szeretném kérni, hogy a képviselő-testületi ülések is havonta legyenek, augusztus hónap kivételével, és a bizottsági ülés is ugyanúgy augusztus hónap kivételével minden hónapban legyen. Szerintem ez a minimum a váci polgárok felé, hogy havonta bejövünk és átbeszéljük a bizottsági anyagokat, főleg úgy, hogy itt a Pénzügyi Ügyrendi bizottságban több olyan anyag is napvilágot lát, amit mindenképpen meg kell néznünk, át kell beszélnünk, akár ilyen a likviditásról szóló jelentés. Én úgy gondolom, hogy ez elfogadható és elvárható minden képviselőtől, hogy megdolgozzon a tiszteletdíjáért és a bizottsági díjáért. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Képviselő úr, engedje meg, hogy visszakérdezzek. Ez egy vagy két határozati javaslat? Tehát ha jól értem, ez akkor volt egy, a bizottságok minden hónapban ülésezzenek és volt a másik, hogy a képviselő-testület, valamint vonatkoztatja ezt augusztus hónapra is.

Szabó Csaba: Két módosító javaslat, az egyik először a bizottságokra, hogy az minden hónapban legyen, kivéve augusztus, és ugyanilyen határozati javaslat a képviselő-testületre, hogy augusztus kivételével minden hónapban legyen testületi ülés is. Köszönöm

Ferjancsics László: Értem. Tehát akkor ez egy általános. És kire bízna azt, lévén, ha jól értelmezem, magát a táblázatot is elfogadjuk, tehát a pontos napot is kérdezem jegyző asszony, hogy ezt kire bízna, vagy pedig csak egy általános határozatot vár a bizottságtól, hiszen itt pontos napok is meg vannak jelölve.

Szabó Csaba: Gondolom a jegyző asszony a felelőse ennek, vagy aki ezt a táblázatot összeállítja, de akár én az elnök úrra is szívesen rábízom ezt a feladatot, hogy képviselje a bizottságnak a döntését.

dr. Zsidel Szilvia: Tisztelt bizottság, tisztelt képviselő úr! A Szervezeti és működési szabályzat alapján a polgármester hatásköre a munkaterv összeállítása és benyújtása mind a Pénzügyi Ügyrendi Bizottság, mind a testület részére. Úgy, hogy ha módosító indítványa van, természetesen általánosan, ahogy Ön megfogalmazta, ezt felteheti szavaztatásra az elnök és meg is szavazhatja a bizottság, hogy ha ez a többség akarata. Azonban mivel a táblázatot el kell fogadnia most a Pénzügyi Ügyrendi Bizottságnak, mármint javasolnia kell a Képviselő-testületnek, ezért célszerű lenne konkrétan megmondani, hogy melyek azok a napok, amelyekre a képviselő-testületi, illetve a bizottsági időpontokra gondolt tisztelt képviselő úr. Köszönöm.

Ferjancsics László: Köszönöm. Képviselő úr esetleg ezen elmélkedik, hogy általános határozatot kíván-e a bizottságtól, vagy pedig napra vonatkozót? Én tennék két határozati javaslatot a tisztelt bizottságnak. Az egyik beérkezett kérvényt, melyet a Lakásügyi Bizottság elnöke jegyez, ezt dátumszerűleg szeretném megfogalmazni és szavazást is fogunk róla tartani. Ez a Lakásügyi Bizottságra vonatkozik. Az elnök úr nem hétfőn 16 órát javasolt, tegnap megtapasztalhatták a többségben lévő képviselők, hogy mit is jelent ez az időpont, és milyen nehéz frakcióüléseket, bizottsági üléseket és mindent megtartani hétfőn lévén olyan nap van erre kitűzve, amikor az Emberi Kapcsolatok Bizottsága is ülésezik. Meg kellene próbálni ezt a problémát kiküszöbölni, ami ugye ebben a ciklusban jelentkezett azzal, hogy az eddigi 3 helyett egy 4. bizottságot is létrehozott a tisztelt Képviselő-testület. Az elnök úrnak emiatt is az volt a javaslata írásban korábban, hogy a most előttünk lévő hétfő 16 óra helyett szerda 14:30-kor ülésezzen a Lakásügyi Bizottság. Ez is a határozati javaslatomnak a része. Valamint az elnök úr arra is javaslatot tett, hogy augusztus hónap kivételével minden hónapban tartson ülést, ennek megfelelő dátumok a következők lennének, 02. hóban 19.-én, 04. hóban 09.-én, júniusban 11.-én, októberben 08.-án, decemberben pedig 10.-én ülésezne a Lakásügyi Bizottság. Mivel más bizottságtól nem tudok arra vonatkozó javaslatot, hogy szeretne kéthavonta ülésezni, én viszont a jelen bizottságra megfogalmaznám az augusztus kivételével havi ülésezési javaslatomat, ámbár az előttünk lévő kedd 8 órától eltérően, hiszen tudom, hogy van olyan tag, akinek másnap jobb lenne, így a javaslatom elfogadása esetén és a testületi megerősítés esetlegessége esetén az következne be, hogy maradnánk a mostani előterjesztésben jelzett hónapokban a kedd 8 órai időpontnál, még a most javaslatomban szereplő időpontokra vonatkozóan a szerda 8 óra lenne, hiszen a Gazdasági Bizottság ezeken a napokon tervezetten nem fog ülésezni, ezért az felszabadul, így a ha jól tudom az összes bizottsági tagunknak ez picit megfelelőbb lenne az időpont a szerda. Ugyanezeket a dátumokat javaslom, ami a Lakásügyi Bizottságra vonatkozott, azzal, hogy 8 órai kezdettel. Azért megismétlem, februárban 19.-e, áprilisban 09.-e, júniusban 11.-e, októberben 08.-a, decemberben pedig 10.-e lenne a Pénzügyi Ügyrendi Bizottságnak így a havi ülésezése augusztus kivételével. Megkérdezem jegyző asszonyt, ugye, ha jól értem, ez akkor nyilatkozott Szabó Csabának a javaslatára, legalábbis a választát úgy értelmezem, hogy azt nem fogadja be. Erről is kérem a nyilatkozását, illetve a véleményét.

dr. Zsido Szilvia: Köszönöm. Tisztelt elnök úr! Az előterjesztő képviselőjében nem tudom befogadni ezeket a módosítókat, úgyhogy kérem egyesével szavaztatni és hogy az Szmsz szerint a legutolsó módosítástól visszamenőleg megyünk a szavazás sorrendjében. Köszönöm.

Ferjancsics László: Egyéb javaslat, vélemény, hozzászólás? Ha nincs, akkor szavazás következik. Először arról szavazunk, hogy a mi bizottságunk az általam felsorolt napokon, tehát szerdánként 8 órakor tartson-e ülést, bekerüljön ez a táblázatba, tehát csak a Pénzügyi Ügyrendi Bizottság most lesz első szavazás tárgya. Négy szavazásunk lesz, majd a végén egy együttes szavazás, tehát akkor az elsőről szavazunk. Szavazás

A szavazás eredménye: 3 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett elutasítva.

A következő szavazás a Lakásügyi Bizottságra vonatkozó javaslatom. Szavazás

A szavazás eredménye: 2 igen, 1 nem, 4 tartózkodás mellett elutasítva.

Szabó Csabának igen, tehát a 2. javaslata következik, amelyik a testületi havi ülésezésre vonatkozott. Augusztus kivételével erről szavazunk.

A szavazás eredménye: 1 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett elutasítva.

Most pedig a havi ülésezésére augusztus kivételével az összes bizottságra általános érvénnyel szavazás.

A szavazás eredménye: 1 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett elutasítva.

Most az eredeti javaslatról szavazunk a jegyző asszony kiegészítésével. Szavazás

A szavazás eredménye: 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

65/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság- **határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület a 2025. évre vonatkozó munkatervet a melléklet szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: 2024. november 20.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester; jegyző

11. napirendi pont: Házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolat és hosszú nevű rendeletmódosítás

Ferjancsics László: Van-e kiegészítése az előterjesztő nevében jegyző asszonynak? Osztályvezető asszonynak nincsen. Köszönöm. Akkor megadom a szót Szabó Csaba képviselő úrnak.

Szabó Csaba: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Tényleg már kezd elkeserítő lenni, hogy ennyi emelés áll a váciak előtt. Most azt láthatjuk, hogy a házasságkötéseket Vác Város Önkormányzata nem támogatja, hanem drágítja. Ezt úgy gondolom, hogy ez egy elég rossz irány. Inkább az kéne, hogy a cél legyen, hogy azt ériük el, hogy minél több váci fiatal, minél több váci házassodhasson és ez ne kerüljön nekik ennyivel több pénzbe. Amúgy is egy házasság nem egy olcsó mulatság. Én úgy gondolom, hogy támogatni kéne a váci fiatalokat, ezért én egy módosító javaslattal is szeretnék élni, hogy a 4. § (2) bekezdés, ott az eredeti 25.000 forint helyett legyen ingyenes a váci lakcímkártyával rendelkezőknek és

a 4. § (3) és 6. § (2) bekezdésében szereplő eredeti összegre is legyen 50 százalék kedvezmény a váci lakcímkártyával rendelkezőknek. Úgy gondolom, hogy ezt a bizottság tagjai is biztos támogatni fogják, hogy ezzel kedveskedjünk a váci házasodni vágyó embereknek. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Képviselő úr ezt egy vagy két szavazással kívánja?

Szabó Csaba: Kettő.

Ferjancsics László: És ha jól értelmezem a paragrafus felsorolása az nem a most előttünk lévő módosító rendeletre, hanem az eredeti rendeletnek a paragrafusaira vonatkozott, hiszen abban szerepelnek ezek az összegek. Lévén itt nincs is 4, illetve hát a 4 az már a hatálybaléptető paragrafus.

Szabó Csaba: Igen, köszönöm.

Ferjancsics László: További kérdés, javaslat, hozzászólás? Befogadja e az előterjesztő? Nem fogadja be az előterjesztő. Jó, akkor hozzászólás nem lévén, akkor szavazás következik. Akkor három szavazásunk lesz, képviselő úrnak a két módosítójáról, majd egyben az egész eredeti előterjesztés tartalma szerinti rendelettervezet. Az első szavazás következik Szabó Csaba képviselő úr visszafele a 4. §-ra vonatkozó módosító indítványáról. Nem, a 4. § (2) az a következőnél lesz, a másakra vonatkozik a mostani szavazásunk az 50 százaléka, szavazás

A szavazás eredménye: 1 igen, 3 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.

A következő a 4. § (2) bekezdésre vonatkozó módosító szavazás

A szavazás eredménye: 1 igen, 3 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.

Az eredeti előterjesztés jegyző asszony által ki nem egészített határozati javaslatáról, rendeletmódosításról szavazunk.

A szavazás eredménye: 5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

66/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolat engedélyezésének szabályairól, és az eseményhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló 18/2017.(VI.23.) önkormányzati rendelet melléklet szerinti módosítását.

Határidő: 2024. november 20.-i képviselő-testületi ülés

Felélő: polgármester; Igazgatási és Szociális Osztály vezető

11. napirend pont: Közfetetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendeletmódosítás

Ferjancsics László: Városfejlesztő Kft. ügyvezetője az előterjesztő, nem tudom ki képviseli. Igen, Katalin képviseli. Van-e kiegészítése? Nincsen kiegészítése. A hozzászólásokra adom meg a lehetőséget. Szabó Csaba képviselő úr parancsolj

Szabó Csaba: Tisztelt bizottság! Azért ez egy komoly teljesítmény, hogy egy ülés alatt megpróbáljuk elérni azt, hogy a váciaknak több adót kelljen fizetnie, többet kelljen fizetniük a házasságkötésért és már a temetésekért is, és itt a temetőüzemeltetési díjért, a sírhelyekért. Úgy gondolom, hogy ez tényleg ebben a helyzetben nem egy jó irány, hogy a váciakat mindenhol megpróbáljuk megsarcolni, főleg úgy, hogy elnök úrnak abban teljes mértékben igaza van, hogy közben a városnak meg olyan költségei vannak, amik eléggé túlzónak mondhatóak. Úgyhogy inkább a város saját magán kéne, vagy az önkormányzat saját magán kéne spóroljon és nem a váciakat kéne büntesse. Úgyhogy szeretném kérni, hogy ezt a napirendet ne támogassuk. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Hát képviselő úr, általában mondom, az elmúlt 30 évre vonatkozóan tanácsi rendszerre úgy annyira nem emlékszem, hogy általában azért a november hónap szokott lenni a hatályos törvények miatt is általában a díjemelő hónap, ekkor már talán látható az infláció, és egyébként pedig az előttünk lévő előterjesztések nagy részére több évtizede különböző rendeletek ekkorra kötelezik a Képviselő-testületet a díjaknak a kötelező felülvizsgálatára. Tehát ez a rendeletben is rögzítve van, hogy ilyenkor kötelező ilyen előterjesztést benyújtani a bizottság és a Képviselő-testület elé. A határozati javaslatban van egy elütés a rendelet számára vonatkozóan, nem 20214-es mert eddig nem biztos, hogy fogunk élni, hanem simán 2014-es rendelet, amikor ez született.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. Tisztelt bizottság, tisztelt képviselő úr! Két észrevételem, hozzá fűznivalóm van. Az egyik, hogy a tavalyi esztendőben egy kormányhivatali állásfoglalás okán a nem váci lakcímmel rendelkező temetésre jogosultak, vagy váci temetőben, Alsóvárosban eltemetettek tekintetében megállapított magasabb térítési díjakat vissza kellett vonnunk és így most mindenkire vonatkozik egy, ha mondhatom így általános vagy lakcímtől független temetési díj. A másik, amit szeretnék hozzáfűzni, a temetőben igen nagy vízmennyiség elhasználás történik, csúnya magyarsággal élve, amely vízfogyasztást a tavalyi esztendőben egy kormányhatározat útján elválasztódva a lakossági használattól lényegesen magasabb árban állapított meg a kormányzati döntés. Én azt gondolom, hogy mindezek mellett, miközben a temető szintén nem egy nyereséges üzletág, annak az üzemeltetése és ugye átvállalva az egyházi temetőt és az elmúlt 3 évben összességében sem tudtunk ezzel az együttműködéssel nyereséget kimutatni a temetőben. Én azt gondolom, hogy ennek a realitására ez a 10 százalékos emelés, hozzávetőlegesen 10 százalékos emelés, nem egy olyan jelentős emelés, és figyelembe véve a környező temetők árait, akárcsak a Vácon lévő másik nem önkormányzati fenntartású temetőt, azt gondolom, hogy méltányos és nem egy jelentős emelkedést indikáló az a néhány tétel, amelyben most ezt a 10 százalékos emelést szeretnénk realizálni. Köszönöm szépen.

Szabó Csaba: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Köszönöm szépen elnök úrnak a tájékoztatását, teljes mértékben megértem, hogy miért van ezekre szükség, és miért most vannak, viszont azzal nem értek egyet, hogy ezeket megemeljük és nem is fogok a továbbiakban sem. Alpolgármester úrnak a válaszára meg csak annyit szeretnék, hogy én nem hiszem, hogy jó irány, hogyha az lenne a célunk, hogy a temetőket nyereségessé tegyük, én nem hiszem, hogy efelé kéne elindulni, hanem inkább azzal, hogy itt se sarcoljuk a váciakat. Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen, képviselő úr. Soha nem az a cél, hogy nyereségessé tegyünk egy ilyen szomorú és nyilvánvalóan a családokat megrázó helyzetben igénybe veendő intézményt és szolgáltatást, erről szó sincsen. Nyilvánvalóan csak a különböző, egyébként az állami normák által részben támogatott intézményi struktúrában szeretnénk mindenképpen az elfogyatkozó bevételek, a lefejezett IPA, az 1.000.000.000 forintos szolidaritási hozzájárulás megfizetési kötelezettsége mellett, legalább valamiképpen faragni az általunk berakandó összegből. Ennyi történik itt is. Nyilvánvalóan

ezzel az emeléssel nem fogunk tudni olyan mértékű nyereséget, nemhogy nyereséget, vesztéscsökkenést fogunk tudni picikét realizálni. Én azt gondolom, hogy ez bármilyen szolgáltatás esetén, legyen az még egyszer mondom, esküvő vagy temetés, tehát függetlenül attól, hogy melyik napirendi pontnál tárgyaljuk, ez egy elfogadható, kompromisszumos és nem jelentős döntés, de hát menjünk el a boltba, nézzük meg az ottani árakat, én azt gondolom, hogy azon sokkal jobban visszahőköl az ember és a mellérendelt 27 %-os áfán, mint azon, hogy adott esetben néhány 100 forintos tételeket emelünk. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: A hozzászólások elfogytak, szavazunk az előterjesztés határozati javaslat részéről, szavazás

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

67/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014.(XI.14.9 önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal

Határidő: 2024. november 20.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: VV Kft. ügyvezetője

13.napirendi pont: Váci Városfejlesztő Kft és a Kft egységes szabályrendszere alapján működő gazdasági társaságok augusztus és szeptember havi beszámolója

Ferjancsics László: Kéthavi beszámoló következik, kérdezem az előterjesztőtől, hogy van-e kiegészítése? Nincsen kiegészítése. Tisztelt tagoknak van-e hozzászólása, kérdése? Nincsen. Akkor én nem kérdésként, csak javaslatként itt is szeretném azt megfogalmazni, hogy sorra kerülnek kivágásra a városban a fák. Múlt évben és ebben az évben is ugye állapotuk miatt kerülnek ezek kivágásra a Kft. által. A tuskók, van olyan, ami még tavalyi is benn van a helyén, van köztük olyan, amelyik továbbra is dolgozik a földben és emeli meg a járdát. Az én körzetemben biztos, hogy van ilyen. A Nagymező utcában a CBA mögött. Tuskómaró gép rég járt a városban. Ismét szeretném hangsúlyozni, hogy elkerülhetetlen, hogy ezek a tuskók kikerüljenek a földből. Kimarja ezeket egy gép, vagy kiássa egy gép, vagy nem tudom mi legyen velük, már csak azért is, mert tényleg van közöttük olyan, amelyik kárt okoz, és hát van olyan, amelyik bentléte miatt egyszerűen nem lehetséges, még hogyha rendelkezésre állna a fa, akkor sem elültetni, mert nincs hova elültetni, mert egyszerűen a gyökerei, meg minden a régi fának még arrafele megy. Nagyon szépen kérem, hogy még ebben az évben történjenek meg a tuskómarások, vagy legalábbis azok a tuskómarások, amelyek további károkat okoztak és a faültetést hátráltatják. Ha nincsen más hozzászólás, akkor az előterjesztett beszámolóról szavazunk. Szavazás.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

68/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta és átruházott hatáskörben elfogadja a Váci Városfejlesztő Kft. és a Kft-vel egységes szabályrendszer alapján működő gazdasági társaságok 2024. augusztus és szeptember havi beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezető

Ferjancsics László: Köszönöm szépen a beszámolójukat.

14. napirendi pont: Vác városi uszoda és strand díjtáblázatának módosítása

Ferjancsics László: Előterjesztő? Akkor leveszem napirendről, ha nincs előterjesztő. Ja, nincsen hozzászólás. Ja, hogy képviseli? Aha. Milyen jogviszonyban? (bemondás) Rendben. Köszönöm.

Szabó Csaba: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Itt is el kell mondanom, hogy megint nem értek egyet avval, hogy emeljük az árakat és ezzel a váci családokat ebben a helyzetben büntessük, főleg, hogy alpolgármester úr előbb hivatkozott, hogy amúgy sincs egy könnyű helyzet, és akkor most ezt úgy próbáljuk még nehezebbé tenni, hogy az uszodának és a strandnak a díjtáblázatát módosítjuk és növeljük az árakat. Szeretném kérni a bizottság tagjait, hogy ezt se támogassák, vagy legalábbis ezt akkor már ne támogassák, mert hogyha egy váci család ide el szeretne menni a váci strandra, az nem egy olcsó mulatság így. Én úgy gondolom, hogy a váci szórakozásnak, a váci gyerekeknek a szórakozását nem kellene drágábbá tenni. Ennyit igazán megtehet az önkormányzat, hogy nem itt próbálja összeszedni azokat a plusz pénzeket, amik a más helyről hiányoznak. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Köszönöm a véleményét. A határozati javaslatban az szerepel, hogy a bizottság ugye átruházott hatáskörben, tehát hogy itt már javítási lehetőségre sincsen lehetőség, elfogadja a uszoda és a strand módosított díjtáblázatát. Na most találtam egy olyan díjtáblázatot, pontosabban kettőt is, amelyben az a dátum szerepel, hogy január elsejétől mi lenne a díjtáblázat. Azonban ennek a keretbe foglalt részében azok a számok szerepelnek, amik jelenleg hatályosak, majd utána van 2 plusz oszlop, amely más számokat tartalmaz, úgyhogy ha ezt így elfogadjuk, akkor marad szerintem a régi díjtáblázat. Úgyhogy ez az előterjesztés ez pont, pont, pont. Szeretném kérdezni, hogy valaki akarja e ezt módosítani, vagy sem?

Molnár Nándor: Köszönöm a szót elnök úr. Nem szívesen szólok meg most még egyszer, de kénytelen vagyok reagálni Szabó Csaba képviselő úrnak az itt elhangzott szerepléseire. Már csak azért is, mert ezek önmagukban is ellentmondásban vannak. Lehet látni, hogy a költségek folyamatosan emelkednek. Csak azt mondom, az euró ma 410 forint körül van, ugyanakkor a város lakói számára olyan szolgáltatásokat nyújt az önkormányzat, amelyeket ezek a lakosok igényelnek. Ebben az esetben például a Váci Sport Nonprofit Kft-t közel 200.000.000 forinttal támogatja az önkormányzat. Na most Ön úgy gondolja, hogy emeljük meg mondjuk a bérleti vagy a szolgáltatási díjainkat arra a szintre, hogy az önkormányzatnak semmiféle támogatást ne kelljen nyújtania, akkor egy egyszerű osztással ki lehet azt számolni, hogy 200.000.000 mellett, hogy azt ne kelljen megadnunk, mennyi bevételt kellene a Váci

Sport Nonprofitnak behoznia. Ugyanakkor viszont lehet látni, hogy ez nem lehetséges, mert akkor a szolgáltatási díjaink valóban az egekbe emelkednének. Amikor azt mondjuk, hogy adókat kell beszédnünk azért, hogy ezeket a szolgáltatásokat elfogadható áron kínáljuk az igénybe vevőknek, akkor szintén azt mondja, hogy hát milyen rettenetes dolog ez, hogy 10 százalékkal megemeljük, vagy tervezzük megemelni ezeket az árakat. Ön Szabó úr, most már a város egyik vezetője, tessék felnőni ehhez a feladathoz és nem szeretném megbántani, nem szeretnék személyeskedni ebben a kérdésben, tudom, hogy Ön alkalmas arra, hogy ezeket a dolgokat megtegye, de kérném szépen, hogy lássa be, hogy itt mi nem azért szavazunk igennel, hogy az Ön előterjesztéseit leszavazzuk, hanem azért szavazunk igennel, mert belátjuk, hogy sajnos a jelenlegi gazdasági helyzetben nincsen más mód erre. Csak ezt szeretném itt ehhez a dologhoz hozzátenni. Az uszodában nagyon sok támogatást kaptunk a kormányzat részéről, rezsitámogatást is, ezért volt az, hogy az előző években nem kellett markánsan díjat emelni. De azt azért gondolja meg, korábban egy sportoló a 10 alkalomra szóló bérletéért 1100 forintot fizetett, most egy sportoló a 10 alkalomra szóló bérletéért 4200 forintot fizet. És ez nem véletlen. A váci uszoda az egyik legpazarlóbb, legköltségesebb uszodai technológiával működő uszoda, és mégis fenntartjuk, mert a város lakói és a környék lakói ezt igénylik. Úgyhogy én azt kérem szépen, hogy ne vegye azt Ön ellen irányuló valami rettenetes dolognak, hogy mi leszavazzuk Önt, és arra kérem, hogyha szükséges, akkor a város költségvetését egy kicsit jobban nézze át, mert akkor valószínűleg Ön is rájön arra, hogy hát nem véletlen az, ami itt most jelen pillanatban zajlik. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Tisztelt elnök úr! Itt ebben a teremben el szokott hangzani, hogy ne személyeskedjünk, meg ne minősítsük egymást. Én meg azt gondolom, hogy ki felnőtt, ki nem, meg felnőtt vagy nem, ez egy normál vitának a része, úgyhogy én Szabó Csabát, hogyha hasonló módon válaszol, akkor sem fogom rendre utasítani, mert szerintem az Szmsz-be ez belefér. Ezt úgy a következő 5 évre szeretnénk mondani, hogy ez belefér a normál politikai kommunikációba.

Szabó Csaba: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság, tisztelt Nándor! Én értem, hogy Önök ezt miért csinálják, csak nem értek vele egyet. Az, hogy Ön mit, miért gondolják azt, hogy most kell ezt emelni, nekem a kettős kommunikáció az, ami sokszor nem tetszik, és én egy szóval sem mondtam, hogy itt bármit is emelni kéne. Pont azt mondom, hogy addig kellene várni és mondjuk az önkormányzatnak olyan felelősen kéne gazdálkodni, ami mondjuk olyan helyekről elveszi a pénzt, ahonnan fölösleges és mondjuk túlzóan költ, és azokat azokra fordítja, amivel a váci polgárokat segíteni tudjuk. És szerintem ez egy önkormányzatnak egy fontos szerepe, hogy meghozzon néha olyan nehéz döntéseket, ami a váciak érdekét szolgálja. És itt nem nekem kell elszámolniuk ezzel, hanem a váciakkal szemben kell elszámolniuk, akiknek megemelik az adóikat, akiknek többet kell fizetni az uszodába, a könyvtárba, a temetkezésért. Itt én, mint csak egy képviselő vagyok, aki a szavazóit próbálja képviselni és próbálja elérni azt, hogy néha hozzunk olyan döntéseket, amik lehet, hogy mondjuk az olyan dolgoktól vonnak el pénzt, mint például a kommunikáció, amire tényleg fölöslegesen nagyon sok pénzt költenek. Vagy például olyan megbízási szerződéseket nem kell megkötni politikai tanácsadókkal, amiket másra lehet fordítani. Szóval itt én nekem ez a problémám, hogy az egyik helyen kiöntjük a pénzt olyan dologra amire nem kéne és közbe meg a váciaktól és a váci cégektől meg behozzuk és megsarcoljuk őket. És akkor utána mondjuk, hogy hát kénytelenek vagyunk ilyen döntéseket hozni és akkor mutogatunk a kormányra, meg mutogatunk mindenki másra. Én ez a saját magunknak a mozgatásával én nem igazán tudok egyetérteni. Én bízok benne, hogy Önök is a váciak érdekeit képviselik. Köszönöm.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Én azt javaslom, és hogyha gondolja elnök úr, akkor veheti ezt módosítónak, hogy azon díjtételeket szavazzunk egyben, ahol szerepel a táblázat mellett a díjmódosítás mértéke, illetve a kerekítéssel meghatározott végleges

összeg. Tehát az első 3 táblázatnál találhatunk ilyen értékeket. Tehát nekem ez a módosítóm, ezt javaslom, hogy ezt így egyben szavazzuk. Köszönöm

Ferjancsics László: Képviselő úr el kell fogadnunk egy díjtáblát, abban szerepel egy darab oszlop, az előterjesztő mondja meg, hogy melyik oszlop, melyik táblázatból. Erről lehet szavazni. Egyébként a megoldás az, amit Ön mond, csak ez így nem egyértelmű szerintem. Tehát ha a képviselő úr azt mondja, hogy mindegyik táblázat, nem tudom, 3 oszlop van benne a forintokkal, és akkor a 2. vagy a 3. oszlop kerüljön az első oszlop helyére és a másik 2 törlődjön, akkor ez így már rendben van, de ezt valakitől szeretném hallani, hogyha már valaki nem dolgozik meg a pénzéért.

Lédermayer Regina: Nekem az előterjesztőhöz lenne egy kérdésem, hogy a 2025. január 1-től érvényes belépőjegytáblázatban nem látom a váci lakosok kedvezményét, amit ugye a lakcímkártya felmutatásával vehetnek igénybe, a korábbi táblázatban ez szerepel, és hogy akkor ez a január 1-től már nem lesz ilyen kedvezmény, vagy akkor nem tudom hol van ez a tétel, vagy lehet, csak én nem találom, mert több táblázat is van most itt előttünk. Köszönöm

Ferjancsics László: Köszönöm. Az előterjesztő kérem szépen a kérdésre válaszoljon és akkor az egyértelmű határozati javaslatot legyen szíves megtenni.

Szabó Katalin: Tisztelt elnök úr, tisztelt képviselők! Igen, látom, hogy történt egy adminisztrációs probléma vagy hiba, a táblát nem jól töltötték ki a kollégák. A 3. oszlopot kérem, hogy vegyék be az árakba, tehát hogy az legyen a módosított díjtétel január 1-től.

Ferjancsics László: Már elnézést, de az meg azért nem lesz jó a 3. oszlop, mert például az első táblánál, a fénymásolat szerinti első táblán az első 10 tételnél az 0 forintot tartalmaz. Azért mondom, hogy ez picit komolyabb dolog egy díjtábla.

Szabó Katalin: Értelemszerűen a díjtételváltozás azoknál a bérletáraknál és belépőjegyeknél módosulna, ahol 10 százalékos emeléssel számoltunk, ahol nincsen 10 százalékos emelés, azok változatlanok maradnak.

Ferjancsics László: Kérdésre tudna még válaszolni?

Szabó Katalin: Bocsánat, mi volt a kérdés?

Lédermayer Regina: A váci lakcímkártyás kedvezményt nem találom a 2025. január 1-től érvényes belépőjegytáblázatban, hogy az kikerülte-e a kedvezmények közül?

Szabó Katalin: Nem, nem, nem került ki. A váci lakosoknak ugyanúgy jár a kedvezmény.

Ferjancsics László: Talán Tótváradi-Nagy Bence úr tud erre valami megoldást javasolni, vagy látja a táblázatban, tessék megadom a szót.

Tótváradi-Nagy Bence: Meg fog maradni, igen a belépőjegy a váci lakosok számára továbbra is kedvezményes összeggel, ez a legutolsó táblázatban szerepel itt az előterjesztésben. Hát hogyha a leghátsó lapot tekintjük,

Ferjancsics László: Az utolsó táblázatban az érvényessége az 24. március 20-tól visszavonásig, és akkor annak a többi sora is érvényben marad az utolsó táblázaton? Tehát az utolsó táblázat áll vagy 12 sorból, az semmiben nem fog módosulni. Hát, de az előző táblázatokban meg módosult. Tehát képviselő asszony most megtalált egy hibát. Nem tudom, lehet, hogy mást meg nem találunk mi meg. Tehát hogy ezt tényleg így különböző belépők elveszhetnek, vagy nem tudom, hogy lehet-e olyat csinálni, hogy valaki visszavonul és az ülésünk végére hozza, vagy tartsunk egy ülést. Tehát azért egy díjmelést, egy uszodai díj táblázat az egy komoly dolog. Hát vagy pedig a rendes ülésre visszahozzák a bizottsági tagok és képviselő-testületi igény szerint, ez majd januárban lesz ugye, mert nem havi ülésezés lesz. Előterjesztő mit gondol erről a kialakult helyzetről, hogy mi legyen, melyiket gondolja?

Szabó Katalin: Akkor azt gondolom, hogy a következő bizottságra behozzuk újra a táblát. Megkérem ügyvezető urat, hogy nézze át és behozzuk. És akkor visszavonom, igen.

Ferjancsics László: Akkor az előterjesztő visszavonta az előterjesztést.

15. napirendi pont: Katona Lajos Városi Könyvtár szolgáltatási díjak módosítása

Ferjancsics László: Igazgató asszony előterjesztésében, kérdezem, van e kiegészítése? Nem kívánja kiegészíteni semmivel, hogyha jól értettem, akkor nincs senkinek módosítója.

dr. Zsidi Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt bizottság, tisztelt igazgató asszony! Tegnap ugye az Emberi Kapcsolatok Bizottságánál ott volt egy módosítás, ezt nem kívánja megismételni a jelenlegi Pénzügyi Bizottsági ülésen? Köszönöm.

Cserkaszkó György: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság, tisztelt képviselő urak! A 2025. január 1. naptól szeretnénk a szolgáltatási díjainkat módosítani, és a táblázatnak a 3. sorában a diákoknak adunk kedvezményt. Tehát a beiratkozási díjnak a felét kell fizetni, 12 hónapra. De itt a tegnapi napon, az Emberi Kapcsolatok Bizottságánál az egyik képviselő asszonynak a javaslatára módosítottunk, hogy pontosabb legyen a megfogalmazás, ugyanis eddig, tehát január 1-jéig a 16 éven aluliak kaptak kedvezményt a beiratkozási díjnál, vagyis ingyenesen látogathatták a könyvtárat. Most a 25 éven aluliak kaphatnak, és mi kiemeltük továbbra is a diákokat, mint kedvezményezett csoportot, és értelemszerűen diák lehet 25 év fölötti, hogyha nappali tagozatos tanulmányokat folytat és diákigazolvánnyal rendelkezik. Tehát pontosítottuk, hogy 25 éven felüli diákoknak jár ez a fél kedvezmény, vagyis a 3000 forintos beiratkozási díj helyett 1500 forintot fizetnek 12 hónapra. Tehát kérném, hogy akkor ezt itt is vezessük át.

Ferjancsics László: Köszönöm. Tehát akkor a módosítás, ha jól értelmezem úgy hangzik, hogy a táblázat 3. sorában, ahol jelenleg annyi szerepel az első oszlopban, hogy diákoknak, oda a diákoknak szó elé bekerül az, hogy 25 éven felüli diákoknak.

Cserkaszkó György: Igen.

Ferjancsics László: Jó, akkor ekként módosul. Vélemény, kérdés, hozzászólás? Nem látok a monitoron. A jövőre nézve és ezt nemcsak Öntől szeretném kérni, hanem mindenkitől, aki előterjesztő és bármilyen díjmelésre vonatkozó vagy rendeletmódosítást hoz be, szeretném kérni, hogy mutassák be, hogy korábban mik voltak ezek az összegek, vagyis százalékosan jelezzék az előterjesztés szövegi

bevezető részében, hogy a díjmelés az nagyjából, vagy pontosan mit takar az előző összeghez képest. Most ezt ugye nem látjuk.

Cserkaszky Györgyi: Egyébként mi a beterjesztést, tehát kétféle táblázatot adtunk le, az egyikben benne volt a 2023. január 1-je és a 2025. január 1-jei, illetve külön a január 1-eji az mit tudom én lemaradt.

Ferjancsics László: Akkor legközelebb reméljük, hogy nem marad le. Köszönöm szépen. Akkor az előterjesztő által kismértékben módosított határozati javaslatról következik szavazás.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

69/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Katona Lajos Városi Könyvtár szolgáltatási díjainak 2025. január 1. napjától hatályos módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2024. november 20.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Könyvtár igazgató

16. napirendi pont: Váci Waldorf Alapítvány köznevelés szerződés megújítása a polgármesterasszony előterjesztésében

Ferjancsics László: Előterjesztő nevében kérdezek valakit, hogy van-e kiegészítés? Osztályvezető asszony? Itt nincs kiegészítés. Kérdés, hozzászólás lehetőségét adom meg. Nem látok jelentkezőt a monitoron. Akkor az eredeti határozati javaslatról szavazunk. Szavazás.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

70/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a melléklet szerinti Köznevelési szerződés tervezet elfogadását, továbbá javasolja, hogy hatalmazza fel a polgármestert a szerződés, valamint az esetleges technikai módosításainak aláírására.

Határidő: 2024. november 20.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester; Igazgatási és Szociális Osztály vezető

17. napirendi pont: Megállapodás ingyenes, a védőnői feladatellátásban érintett ingó és ingatlan használat tárgyában, valamint Költségelosztási Megállapodás

Ferjancsics László: Polgármester előterjesztése. Kérdezem, hogy ebben az ügyben ki képviseli az előterjesztőt? Valószínűleg az alpolgármester úr, akinek meg is adom a szót.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. Én már hozzászólást eszközölnék, de szerintem osztályvezető asszonyra nézek, hogy nem tennénk hozzá más megjegyzést, vagy az anyaghoz. Ezzel kapcsolatban annyi tájékoztatást szeretnék a bizottságnak adni, akik ugye most először jöttek össze ebben a formában, hogy 2023. július 1-jével az állam átszervezte a védőnői szolgáltatások ellátását. Észak-pesti Centrumkórházhoz rendelve a feladat ellátását és finanszírozását is, meghagyva a törvényben azt az egy mondatot, hogy az önkormányzat és az ellátó kórház együttműködésben látja el a feladatot. Ugyanakkor megküldött, az Észak-pesti Centrumkórház által megküldött formszerződés-tervezetben semmiféle helyi specialitás nem érvényesült, és ezt mi már a korábbiakban, az első néhány körös tárgyalásban is vitattuk. Az a meggátolt átalány, amelyet akkor fizetett volna a Centrumkórház és a mellérendelt szolgáltatási elvárások egységét nem tudtuk elfogadni, vitattuk. Személyes tárgyalás során Budapesten és aztán hosszú levelezésben tulajdonképpen azóta is bizonyos tételeket és kérdéseket vitatunk. Egyébként a szerződést összesen egy 3-4 pontban szeretnénk volna módosítani a 2 szerződést, tehát igazából nem jelentős kéréseink lettek volna. Ez egy meglehetősen jól finanszírozott terület. Az elmúlt évben szerződés híján is a védőnői kasszából legalább egy 3-4 hónappal túlnyúlva tudtuk a finanszírozás hiányában is azokat a feladatokat finanszírozni és fizetni, amelyek szerződés híján nálunk maradtak. Ilyen volt a rezsitételek megfizetése, takaríttatás, különböző eszközök karbantartási munkái, maguknak a helyiségeknek, védőnői helyiségeknek karbantartási munkái. Tehát összességében maga a működtetés. Mi a decemberi testületi ülésen és bizottsági ülésen egy kalkulációt követően az előttünk, akkor mögöttünk hagyott félév számaival tekintve is megállapítottuk, hogy 850.000 forint, azaz védőnői körzetenként 85.000 forintos költségátalányt szeretnénk kérni az Észak-pesti Centrumkórháztól, amelyet ők nem fogadtak el, de akkor ebbe az általuk megküldött szerződéstervezetnek minden tétele belefért volna. Ez egy teljes költségvetés volt, amit egyébként amúgy is elszámolnának és amely összeg egyébként rendelkezésére is áll a Centrumkórháznak, hiszen még egyszer mondom, ez a NEAK által jól finanszírozott terület. Ők akkor ezt vitatták és a későbbi tárgyalások során is minden esetben és minden levelezésben a 30.000 forinthez ragaszkodtak, amelyhez ragaszkodnak egyébként most is. Tehát azt kell mondanom, hogy hiába próbáltunk mi kompromisszumot kötni és mozgásteret kapni két egyenlő fél által megkötendő szerződésben, a gyakorlatban ez nem valósult meg. Most a Centrumkórház által megküldött szerződéstervezet is ugyanazokat a régi kötések tartalmazzák, amelyeket egyébként 23. július 1-jével is tartalmaztak. Közben eltelt újabb 9 hónap, vagy 10 hónap, és az elmúlt évben, hogy a védőnői szolgálat működjön, az Észak-pesti Centrumkórház szerződés híján is egy csomó feladatot átvállalt. Így például takarítják a helyiségeket, ellátják különböző anyagokkal és szükséges eszközökkel. Gyakorlatban az elmúlt 9-10 hónapban, amelyről már számításaink vannak, csak a rezsifizetés és az épületek biztonság technikai kérdéseinek finanszírozása maradt a városi Humán Szolgáltató Központnál, amely számítások pontosan alátámasztják a most általunk a szerződésben meghagyott 300.000 forintos, vagy védőnői körzetenkénti 30.000 forintos átalány megfizetését, mert pontosan 301.000 forintra, tehát majdnem 1000 forint pontossággal betájoltuk 9 hónap tekintetében azt az összeget, amelyet szeretnénk átalánnyként elkérni, és amely esetében egyik félnek sem lenne nagyobb átfizetési kötelezettsége a másik fél felé. Ezt az Észak-pesti Centrumkórház nyilvánvalóan vitatni fogja, hiszen ők ugye megküldték a maguk szerződéstervezetét, én mégis azt kérem, hogy a mi alapos számításainkat figyelembe véve és városi érdekre hivatkozva maradjunk annál, hogy úgy látjuk-e hogy biztosítjuk az ingatlan- és ingóvagyonoknak a használatát, ingyenesen. Biztosítjuk az épületek nagy karbantartási munkáit, a nagyobb eszközök, amiket átadtunk szintén a feladat végzésére,

karbantartási munkáit és fizetjük a rezsit, átszámlázással, ezt 300.000 forintos havi átalány mentén el tudjuk fogadni, tehát amennyiben az első, második pontban a tegnapi ülésen is ugye visszavontuk a korábbi határozatunkat, akkor ezt kérem szépen, hogy így és ilyen formában fogadja el a bizottság. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Alpolgármester úr, köszönöm szépen a részletes helyzetelemzést. Van-e hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor ugye a helyben kiosztott határozatok kerülnek elfogadásra. Nem látom akadályát annak, hogy a 3 határozatot egybe fogadjuk el, akkor az 1-es 2-es és 3-as számúról, hogyha más kérdés nincs, akkor egybe szavazzunk. Akkor szavazásra teszem fel a kiosztott határozati javaslatokat. Szavazás.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**71/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága a 101/2023. (XI.07) számú határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 234/2023. (XI.15.) számú határozatát vonja vissza.

Határidő: 2024. november 20.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Eätv.) 6/B. § (2) bekezdésének megfelelően a mellékelt Megállapodás tervezetben foglaltak szerint a tervezetben szereplő ingatlanokat és a kizárólag a védőnői tevékenységet szolgáló saját tulajdonú eszközöket, berendezéseket ingyenesen adja használatba az Észak-Pesti Centrumkórház-Honvédkórháznak, valamint a Költségfelosztási Megállapodásban a korábbi Testületi döntésnek megfelelő 850.000,- Ft elvart havi átalánydíjat módosítsa 10 körzetre vonatkozóan összesen bruttó 300.000,- Ft összegre, amennyiben Átvevő elfogadja az Átadó által javasolt a 3.1 és 3.3 pontokat, és hatalmazza fel a polgármestert a megállapodások, valamint azok esetleges technikai módosításainak aláírására.

Határidő: 2024. november 20.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

18. napirendi pont: Személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet módosítása

Ferjancsics László: Kérdezem, hogy az előterjesztőt ki képviseli? Osztályvezető asszony, vagy ki képviseli az előterjesztőt? Igen, köszönöm. Van e kiegészítése? Nincs. Képviselőknak, bizottsági tagoknak véleménye? Akkor én megkérdezem, mivel helybe volt kiosztva, hogy az Idősek otthonára ez miként vonatkozik, akkor most végül?

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. Jelen tervezet szerint, ahol a szokásosnál, vagy a környező településekhez képest és az önköltséget is figyelembe véve, a számított önköltséget véve jelentősen elmaradunk a többiektől, itt jelen előterjesztés egy 10 százalékos emelést tart reálisnak és elfogadhatónak, így kerültek megállapításra azok a napidíjak, amelyek a föllapozva az előterjesztés 3. lapjának első oldalán láthatók. Ezt szeretném kérni, hogy a bizottság fogadja el. Köszönöm.

Ferjancsics László: Köszönöm. Továbbra sem látok jelentkezőt, akkor szavazzunk az előterjesztett határozati javaslatról. Szavazás.

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

72/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 11/2021.(II.18.) rendelet változtatásainak elfogadását.

Határidő: 2024. november 20.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester; Igazgatási és Szociális Osztály vezető

19. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése

Ferjancsics László: Emléktáblás napirend. Kérdezem, hogy valakinek javaslata, hozzászólása, véleménye? Nem látok jelentkezőt. Így a határozatot nem fogadhatjuk el, akkor nincs mit föltennem határozati javaslatra. Akkor megyünk tovább, hogyha nincsen javaslat.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen. A kipontozott részre akkor én a kérelmezőnek egy picikét az álláspontját és nem mondom, hogy némiképpen képviselve, hiszen ez egy ritka eset, általában emléktáblákat, még ha emelnek is, a legutolsó alkalom esetében talán Ujváry tanár úrnál a Dózsa György úton, ott a testület nem támogatta, vagy nem kértek támogatást a táblához. Korábbiakban Rusvay Tibor tanár úr esetében is, ha jól emlékszem, akkor közadakozásból valósult meg a tábla fölhelyezése és elkészíttetése. Ugyanakkor lévén egy ikonikus váci orvos emléktáblájáról van szó, én mégis azt gondolom, hogy döntsünk akkor úgy, hogy Soós József doktor úr kérésnek megfelelően a kipontozott részre írjuk be a kért 50 százalékot, ez esetben 215.105 forint lenne ilyen formában és a bizottság pedig döntsön arról, hogy ezt tudja-e támogatni vagy sem. Én se pro, se kontra hozzászólást vagy kérést nem szeretnék megfogalmazni a bizottságnak. Azt gondolom, hogy a felelőssége vagy a kompetenciája, hogy döntsön ennek a támogatásnak a mértékéről, és így fog a testület elé menni majd

a Soós József úr kérése. Egyébként a tábla avatása november 30-án lesz délelőtti órákban, ezt későbbiekben én fogom majd közzétenni. Megkértem arra révén, hogy nem Vácon, hanem Pesten, nem is facebookozik, hogy egy picikét segítsen a táblaavatót. A tábla egyébként elkészült és november 14.-én fogják, ha jól tudom felhelyezni egyébként, de az avató 30.-án, szombati napon lesz. Köszönöm szépen.

Ferjancsics László: Röviden összefoglalva, pici precedensértékű döntést vagy javaslatot fogalmaz meg a Képviselő-testület felé ezen határozati javaslattal, ha a többség ezt megszavazza, amit alpolgármester úr előterjesztett a tisztelt bizottságnak. Más hozzászólót nem látok, eddig nem mondtam, de én tartózkodni fogok. Akkor szavazásra bocsátom alpolgármester úr által kiegészített határozati javaslatot az általa megfogalmazott összeggel. Szavazás

A szavazás eredménye: 1 igen, 0 nem, 6 tartózkodás mellett elutasítva.

73/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság **határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága ***nem javasolja*** a Képviselő-testületnek, hogy dr. Soós József részére támogatást adjon a néhai dr. Soós József emléktáblájának felállításához.

Határidő: 2024. november 20.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

19. napirendi pont: Vác, Pálffy utca 9-13. járdatervezés költségvetése

Ferjancsics László: Nem kívánom kiegészíteni és módosítani. A hozzászólásokra adok lehetőséget, kérdésekre. Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

74/2024.(XI.12.) sz. Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság **határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 700.000,- Ft-os összeggel a Pálffy u. 9-13. járdarész tervezési költsége kerüljön be a költségvetésbe.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetésének Rendkívüli felújítás sora.

Határidő: 2024. november 20.-i képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

20.napirendi pont: Egyebek

Ferjancsics László: Tervezett és nevezett napirendi pontjaink, ha jól látom, akkor elfogytak. Egyebekben lehetőséget adok bárkinek arra, hogy bármilyen ügyben, ha gondolja, szóljon.

Szabó Csaba: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság, tisztelt résztvevők! Csak meg szeretném köszönni, hogy itt voltunk ezen a bizottsági ülésen és megtárgyalhattuk ezeket az ügyeket. Remélem, hogy sikerül azért majd elérni, hogy sűrűbben legyenek és havi szinten legyenek ezek az ülések majd a továbbiakban, hogy ne ilyen nagy mennyiségű és ne kelljen ennyi sürgősségi anyaggal foglalkozni és ne legyen annyi rendkívüli ülésünk majd, hanem tényleg tervezhető legyen. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt.

Ferjancsics László: Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját. Akkor az ülést bezárom.

K.m.f.



Ferjancsics László
a bizottság elnöke



Molnár Nándor
a bizottság tagja

JELLENLÉTI ÍV
a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság
2024. november 12.-i ülésére

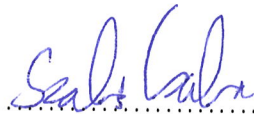
Ferjancsics László *a bizottság elnöke*



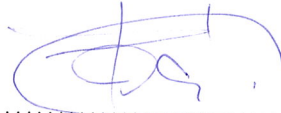
Molnár Nándor *a bizottság tagja*



Szabó Csaba *a bizottság tagja*



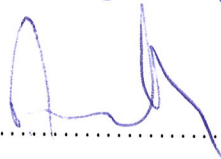
Tótváradi-Nagy Bence *a bizottság tagja*



Lédermayer Regina *a bizottság külsős tagja*



Lukácsa Ida Ibolya *a bizottság külsős tagja*



Szemes Béla *a bizottság külsős tagja*

