

JEGYZŐKÖNYV

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2022 DEC 13.	
2022-12-12	
Szám:	Előszám:
Meghívó:	Meghívó:

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. december 12.-én megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak: Csereklye Károly, Ferjancsics László István, Inotay Gergely Ábel, Fehér Zsolt, Jess Kinga, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, Matkovich Ilona Zsuzsanna, Mokánszky Zoltán, Pető Csilla, Pető Tibor, Rozmaring Sándor, Tótváradi-Nagy Bence

Meghívottként vett részt az ülésen: dr. Zsida Szilvia jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta osztályvezető, Kökény Szabolcs osztályvezető, Székelyné Angi Emőke osztályvezető, Szabó László osztályvezető, Taskovics Andrea főépítész, Hornok Igor kabinetvezető, Iványi Károlyné kabinetfőnök, Mester Ábel közterület-felügyelő, Horváth Zoltán közterület-felügyelő

Érdeklődőként vett részt az ülésen: 63 fő állampolgár

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelettel köszöntöm a közmeghallgatáson megjelent képviselőtársaimat a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 13 fő jelent meg, így a testületi ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Jess Kinga és Kászonyi Károly képviselőket. Köszönöm.

Tisztelet Megjelent Érdeklődők, Tisztelt Állampolgárok! A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54-es §-a értelmében a Képviselő-testület évente egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Ezzel kapcsolatban felhívom szíves figyelmüket, hogy az érintett hozzászólónak jogában áll eldönteni, hogy a hozzászólását névvel vagy név nélkül kívánja elmondani, illetőleg tájékoztatom Önöket, hogy a hozzászólásokat jegyzőkönyvben rögzítjük. A név és lakcím megadása személyes adat, így amennyiben a hozzászóló azt megadja, úgy vélelmezzük, hogy a személyes adatának kezeléséhez hozzájárult. A személyes adatok kezelését a Polgármesteri Hivatal a célhoz kötöttség elvének betartásával végzi, így azok kizárólag abból a célból kerülnek felhasználásra, hogy a hozzászólónak az írásban megadott válaszokat 15 napon belül postai úton továbbítani tudjuk. Felhívom továbbá szíves figyelmüket, hogy a közmeghallgatáson elhangzott hozzászólások alapvető feltétele az, hogy tartalmát tekintve helyi közügyet érintsen. Amennyiben a hozzászólás nem meríti ki a helyi közügy fogalmát és tartalmát tekintve attól jelentősen eltér, netán személyiségi jogokat sértő, gyalázkodó, rágalmazó jellegű, valamint a hozzászóló a tanácskozáshoz nem illő kifejezéseket használ, továbbá méltatlan magatartást tanúsít, a hozzászólót jogomban áll rendreutasítani az SZMSZ 36-os § (1) bekezdés b) pontja alapján és tőle a hozzászólás jogát megvonni. Tájékoztatom a Tisztelt hozzászólókat, hogy a közmeghallgatásra a testületi ülésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ennek megfelelően minden hozzászólót 3 perc időtartam illet meg arra vonatkozóan, hogy előadja mondanivalóját. Amennyiben a 3 perc letelik, az ülésvezető a felszólalást megszakíthatja. Felhívom a figyelmet, hogy a közmeghallgatás sajtó nyilvános esemény. Kérem fentiek szíves elfogadását.

Akkor most pedig kérem szépen, hogy aki szeretne felszólalni az tegye meg, tessék!

Vinkó Lajos Vác, Levél u. 17.: Tisztelettel üdvözlök mindenkit. Ha szóban nem tudnak választ adni nekem itt hírtelen, akkor írásba kérhetem oda is a választ, ha megtisztelnék vele. A Radnóti Miklós utcába dolgozom, mint karbantartó és ügynevezett udvaros, egy nagyon gyönyörű állás. Évek óta gondom van a zöldhulladék elhelyezésével, már mindenféle fórumot megjártam, a helyi rendelet szerint

ugyanis köteles vagyok a külső részen még az útszegélyt is takarítani. A felmerülő kb. 20-30 m³-nyi zöldhulladék elhelyezéséről pedig semmiféle megoldás sincs, sem a rendeletbe, sem azóta senkinél. A magánkapcsolataim révén sikerült eddig valamifajta megoldást. Kérem tisztelettel, hogy erre valamilyen hát megoldást nekem körvonalazzanak. Azon kívül kérem a területileg illetékes képviselő urat, hogy látogassa már meg az iskolát, esetleg akár velem együtt is, mert nagyon szívesen körbevezetem és az inkriminált helyeket meg tudom neki mutatni, hogy a járdán balesetveszélyes, helyenként életveszélyes hiányosságok, gödrök, nem is tudom, minek nevezni, rom az egész, a konyhalejárótól kezdve minden. Ezt is tisztelettel kérem. Nem nagy összegek ezek, én tudom, hogy van pénz az önkormányzat számláján jelenleg is, ismereteim szerint a 2 milliárd forintot meghaladó összeggel rendelkeznek, azt gondolom, hogy egy felelős gazdálkodás nyilván ezt tartalékolni kell, de van egy olyan sanda gyanúm és kétségeim vannak afelől, hogy mire szándékoznak ezt a pénzösszeget a jövőben felhasználni. Barátaim, ismerőseim, munkatársaimmal megosztott gondolataink, beszélgetéseink alapján van egy olyan gyanúnk bárcsak gyanú legyen, hogy a kampány közeledtével a kampányidőszak alatt valamilyen látványberuházásokkal próbálják majd becsapni a váci polgárokat, lakosokat, hogy az mindig így fog ezentúl történni. Remélem nem így lesz, köszönöm szépen.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót Polgármester asszony. Kedves Tisztelt Vinkó Úr. Valóban elkövettem azt a hibát, hogy nem Önt kerestem meg, hisz Önnek van egy főnöke az iskola igazgatója.

Vinkó Lajos: Ő nem főnököm.

Rozmaring Sándor: Mégis inkább őt kerestem meg az ügyben, hogy az iskolának a dolgairól tájékoztasson. Ez többször megtörtént már. Sajnálom, hogy Önnel nem találkoztam, de továbbra is vele szeretném tartani a kapcsolatot. Köszönöm szépen!

Niegreisz Mihály Vác, Nemzetőr út 7.: Köszönöm szépen a lehetőséget. Kettő gyors kérdésem lenne. Az első kérdésem, hogy van-e valami elképzelés a Csatamező úton felgyülemlett néhány száz köbméter illegálisan lerakott hulladékkal a városnak? Itt azért megjegyezném, hogy majd a telektulajdonosok és a majd egyszer valami lesz, az nem feltétlenül jó válasz, mert, hogy most már nagyon-nagyon hosszú ideje és nagyon nagy mennyiségben gyűlt föl a szemét. Tehát ez már összecszerűen is milliós tétel lesz. A kettes kérdésem. Miért nem vonta vissza még az önkormányzat a 4-es számú kavicsbányában működő inert hulladéklerakó telephely engedélyét? Hiszen az a 2 darab indok, ami miatt eltekintettek a 15 másik ellenévtől és ezt az engedélyt akkor megadták, az a mostani HÉSZ módosítással megszűnt. Ami miatt korábban ezt az engedélyt megkapták, egészen pontosan így szolt idézem: „a terület keleti oldalára tervezett védelmi erdőterület telepítése éppen a bányagödör, tó feltöltésével valósítható meg, valamint az ingatlan oldalán a rendezési terv szerint kő út jelzésű út kialakítása és a bányagödör, a tó, feltöltésével valósítható meg. A fentiek alapján a Járási Hivatal részére javasoljuk, hogy a tervezett tevékenység végzéséhez az engedélyt megadja.” Innen indult ez az egész történet. A terület keleti oldala hát nyomokban sem tartalmaz véderdőt, eltelt azóta 4 év. Mondjuk ez az indoklás már akkor is sántított, mert az erdő telepítéséhez semmiféle feltöltést nem kellene végezni. A nyugati oldalon körút jelzésű majdani út, az új HÉSZ szabályozás szerint már nem a tó területén lesz. Szóval mindkét indok, ami egykoron a működési engedélyhez és telephelyengedélyhez vezetett az megszűnt. Ezért szeretném felszólítani a Testületet, hogy azonnali hatállyal vonják vissza a KKH Kft. telephelyengedélyét, és indítsanak el egy környezetvédelmi engedély felülvizsgálatot. És ha már az új HÉSZ-nél tartunk, a fent nevezett új nagy forgalmú út, ami tulajdonképpen a Gödöllői utat a Tesco körüli ipari parkkal köti össze, és nem mellesleg keresztül vágja a Kertvárost, ami hát finoman szólva agyrem, de ebbe most ne menjünk bele, tehát ez az új út egy körforgalomban szeli át a Gödöllői utat, ami miatt a Nemzetőr és a Galsai Kovács utcák végét zártra tervezték, ilyen kis visszaforduló megoldással, és keresztbe egy 200 m-es összekötő utat terveztek a két utca közé, ami szintén ezt a nagy forgalmú utat fogja keresztbe vágni. Ezt minden ott lakó nevében mondom most köszönjük, de nem

kérjük ezt az utat ebben a formában, inkább fele ennyi költségért kérnénk a Gödöllői útra egy be- és kisoroló sávot mintegy 100 méter hosszan, és mivel már nem gyűjtőút a Nemzetőr út, ide ismételten kérnénk azt a 3,5 tonnás korlátozó táblát, amiért évek óta könyörgünk, illetve 200 méterenként egy fekvőrendőrt, amiért szintén évek óta könyörgünk. Köszönöm.

Kiss Zsolt Köszönöm szépen. Mint a körzet képviselője mondanék ugye ezekre válaszokat. Niegreisz úrral ugye jól ismerjük egymást, ugye egyik a Csatamező utcán található ugye szemét mennyiségről szolt a kérdés, hogy ezt Ön is tudja, hogy több alkalommal ugye a DDC saját költségén szállíttatott el onnan nem kis mennyiségű szemetet. Ugye maga a Csatamező út az a DDC-nek a tulajdona. Az ott lévő telkek, amelyek ugye pedig arra nyitottak és ahol egyébként még ilyen nagymértékben található szemét, azok pedig magántulajdonban lévő telkek. *(bekiabálás.)* Én értem, hogy a jó válasz az lenne ugye nyilván, hogy az Önkormányzat saját költségén egy idegen területről itt elszállítja a szemetet, de nem ezt a választ fogom adni, nyilvánvalóan mi jeleztük a hatóságok felé, hogy ők szolítsák fel a terület tulajdonosait, hogy szállítsák el a szemetet onnan. Nyilvánvalóan itt ez a jó válasz, ezt gondolom ebben az esetben, és bízom benne, hogy ugye ez elég sok helyen meg is történik mostanában amióta ez a hulladékradar is működik és egyébként ugye belépett egy felsőbb jogszabály által ugye egy olyan hatóság, amelynek erre azonnal reagálnia kell, itt ez látható is, hogy elég sok területről egyébként el is szállították az elmúlt időszakban a szemetet. Én bízom abban, hogy ennek is lesz megfelelő retorziója, és el is fogják szállítani azt a szemetet onnan. A 4-es kavicsbányával kapcsolatban pedig csak annyit szeretnék mondani, hogy ez a HÉSZ még nincsen, még most éppen módosítás alatt van, ez nincsen érvényben ez egy módosítási folyamat, amely valamikor a jövő évben fog ugye véglegesedni. Azt követően elképzelhető mindaz, amit Ön itt elmondott, hogy onnan reakciók vagy esetleg reagálások szükségesek, de ugye visszavonni azért, mert egy HÉSZ mást ír most elő, egy adott területre, visszamenőlegesen ezek nem érvényesek ezek a döntések, tehát annak idején ez a döntés az akkor hatályos HÉSZ alapján történt. Tehát nyilvánvalóan, hogyha eljutunk oda, és valóban ez a HÉSZ átvezetődik, akkor újra valószínűleg fogunk erről a témáról beszélni. Köszönöm. *(bekiabálás.)* Igen, akkor még arról annyit, hogy ugye még lesz a HÉSZ-nek ugye egy lakossági meghallgatása is, nyilvánvalóan ott ezek az indokok és ezek a felvetések is előkerülhetnek, amelyek befolyásolhatják is még egyébként a HÉSZ-nek az alakulását. Köszönöm szépen a hozzászólását.

Matkovich Ilona Zsuzsanna Köszönöm szépen! Mielőtt továbbmennénk kérem szépen hogyha aki fotózni akar, vagy kamerával felvételt készít, az foglalja el azt a helyet, amit már ugye nagyon régóta kijelöltünk erre a célra, és kérem szépen, hogy ne vakuzzanak a teremben, mert zavarja a felszólalókat, tehát ott lehet készíteni fotókat és felvételeket, mint ahogy egyébként csinálják mindnyájan, erre korábban már többször megkértük azokat, akik rendszeresen jönnek ide felvételeket készíteni, ez mindenkire vonatkozik.

Varga Ágota Vác, Csillag u. 32. Jó estét kívánok. Életemben először szerepelek itt kényszerűségből teszem, mert az eddigi írásos beadványaim abszolút süket fülekre találtak. Kérem szépen az önkormányzat képviselőitől bárkit, polgármester asszonyt, hogy segítsen nekem. Rövid leszek. A Csillag utca legvége egy botrányosan beszűkült zsákutca vég, aminek az oka nem kezdem a görögöknél csak annyit, egy szomszéd 4 méterrel beljebb épített, ezáltal 8 méterre szűkült a 12 m-es utca. Azután következtek rengeteg, de nem mondom, nem akarok részletezni, én a mostani építész asszonnyal Taskovics Andreával felvettem a kapcsolatot és ígéretet kaptam tőle, hogy megpróbálja rendezni és a HÉSZ vonalat vissza fogja tenni az eredeti helyre és megpróbálja ezt a leendő kerítésépítést megakadályozni, mert még plusz kerítésépítéssel hozakodtak elő ezek a szomszédok. Legnagyobb megdöbbenésemre nemhogy a javamra, illetve az utca közlekedését valamelyest jobbá tevő módosítás született volna, hanem még engedélyt kaptak a szomszédok a kerítés építésére, bár rendelkezésükre bocsátottam a friss földhivatali térképkivonatot, én, saját költségemen mérettem ki, hogy semmi sincs a helyén, a leendő kerítésalap sincs a helyén, Taskovics Andrea, bocsánat, főépítész asszony ezt tudta, és mégis kiadott építési engedélyt. Az építési engedély elleni petíciómra 152 napja nem kapok választ. Attól

félek, hogy ez azért van, hogy majd meg fog épülni a kerítés és utána egy ejnye-bejnyével meg fogják kapni a fennmaradási engedélyt úgy, mint a házukra anno megkapták. Itt sorozatos hibák voltak, nem itt a mostani önkormányzatot hibáztatom, nehogy azt gondolják, itt volt az előző önkormányzatnál is hiba, de folyamatosan romlik a helyzet, nyugodtan meg lehet kérdezni a mentőöket, a tűzoltókat vagy a szemétkukásokat, hogy mit szenvednek ebben az utcában. Ez nem az én egyedüli problémám és szeretnék valamilyen lehetőséget kapni, hogy leüljünk és esetleg az építész férjemmel együtt, aki jobban érti ezeket a jogszabályokat, hogy megbeszélni a főépítész asszonnyal, hogy hogy lehetne itt valamit csinálni, mert már nagyon el vagyok keseredve és egyébként kifejejtettem a mondandómból, hogy rendelkezésemre áll egy 2007.-es olyan határozat, amit a mostani Kormányhivatal elődje a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal adott ki, amiben egyértelműen leírja, hogy az út további szűkítése megengedhetetlen, és ennek ellenére egye tovább megy a probléma. Bocsánat, egy kicsit ideges vagyok, elnézést, köszönöm előre is a lehetőséget a megbeszélésre, viszontlátásra.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Kérdezem főépítész asszonyt, hogy kíván-e reagálni vagy írásban vagy mi legyen a folytatás? (*bekiabálás.*) Kérdezem főépítész asszonyt, hogy szóban vagy írásban kíván? Írásban. Rendben.

Márkli Ugó Vác, Szederfa sor: Jó napot kívánok. Ha jól tudom, egy bizottsági ülésen elhangzott, hogy készült egy telepítési tanulmányterv a teljes laktanya területére vonatkozóan. Most a Testület által elfogadott értékesítés azonban a hatályban lévő HÉSZ szerint történik. Mi lett a jelentős összegért készített telepítési tervvel, és ez a határozat, hogy fogja érinteni a deákvári lakosságot? Nagyon köszönöm, hogy volt nyáron egy lakossági fórum a Művházban, ami a Fürt utcától egészen a Hordó utcáig hát mondjam azt, hogy érintő lakosságot, mondjuk úgy összehívott. A képviselő úr Tótváradi Bence hívta ezt össze Molnár Nándor volt aki jelen volt, nem a körzet képviselője, hát elég sokan voltunk ott, talán emlékszik Ön is polgármester asszony, hogy nem jutottunk dűlőre ezért ígért nekünk egy újabb lakossági fórumot, amikor már választ is kapunk ezeknek az utcáknak a csapadékvíz elvezetéseire, közvilágítás bővítésére, illetve hát útjavításokra. Önök azt ígérték akkor, hogy a Donga utcával kezdik, ami a legrövidebb szakasz ezen a környéken. Nem történt ennek az útnak az aszfaltozása, igazából a Fürt utca volt az, amelyiket a képviselő úr is szépen átadott, lekövezték, viszont a mögöttük lévő árok, ami itt a képen is látszik, és látható, azt betemették. Biztos megvan annak az oka, hogy miért temetik be a vízelvezetési árkokat, és ott egyre gyakoribbak ezek vízelvezetési problémák. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselő urat, hogy szóban, vagy írásban? Én annyit hadd mondjak el, visszatérve a lakossági fórumra, hogy akkor azért nem gondoltuk, hogy egy ekkora feladatot veszünk a nyakunkba, hiszen rengeteg, igen, hát lehet, hogy ez nagyon vicces, de hogyha Önök foglalkoztak volna ezzel az elmúlt 10 évben, akkor nem lennének ilyen, nem lenne ilyen káosz ezen a területen, ugyanis fel kellett mérni azt, hogy több, főleg a kis utcákról van szó, hogy több helyen utcarészek magántulajdonban vannak, bizonyos területek magántulajdonban vannak, ahol mondjuk a csapadékvíz elvezetést kellene megoldani, és olyan problémákkal szembesültünk, hogy ugyan Molnár Nádor képviselő úr és Tótváradi Bence képviselő úr is sok lakót megkeresett, de volt olyan helyzet, csak most egyet elmondok Önnek, hogy miért nem halad olyan tempóban, mint ahogy szerettük volna, tehát hogy már megegyeztek egy utcánál most egyébként nem tudom, hogy pont ma beszéltünk, hogy ez a Donga volt-e éppen ahol már azt gondoltuk, hogy na akkor most megyünk tovább, és akkor az egyik lakó végül is visszalépett és azt mondta, hogy mégiscsak másféleképpen gondolja. Szóval ott, ahol sok a tulajdonos, ott elég nehéz előre jutni, ettől függetlenül az a terv, amit akkor ott Önöknek ígértünk, tehát ugye az Altány utcából kiindulva és a kis utcákba fölfelé, ugye bizonyos utcák már aszfaltozásra kerültek, de azt az egész területet tulajdonképpen meg kell csinálni, tehát nem kérdés, de azt nem gondoltuk, hogy ilyen nagyon bonyolult a tulajdonosi hálózat azon a részen, tehát hogy ennyi. Van olyan utca, ami magántulajdonban van, szóval nem egyszerű és összefogunk egyébként hívni tél végére lakossági fórumot, addigra talán már tudunk Önöknek

valamilyen eredményről beszámolni, remélem, hogy sok ilyen eredménytelen tárgyalásunk nem lesz a lakókkal, mint például ez, most egy elég rossz hír volt, hogy szinte már a tárgyalás végén valaki teljesen, tehát azt mondta, hogy visszalép, és nem, de igen, tehát lesz tél végén lakossági fórum újra ennek a területnek. Akkor a többire pedig képviselő úr írásban válaszol. *(bekiabálás.)* Elhiszem, nagyon sok probléma van azon a részen, annyit szeretnék elmondani, hogy ma már amikor kiad ugye nem mi adjuk az építési engedélyeket, de amikor egyáltalán eljutunk odáig, hogy egy területnek a beépítése elénk kerül akkor, és mondjuk ott HÉSZ módosításra van akár szükség, vagy akár a közműveknek a kialakítására, akkor mi mindig egyeztetünk a kivitelezőkkel és mindenkiel településrendezési szerződést írunk alá ahol megbeszéljük az érintett féllel, ha tudjuk akkor kötelezzük, hogyha nem tudjuk, mert mondjuk nincsen HÉSZ-módosítás, akkor megbeszéljük vele, hogy azon a területen úgy fejlesszen, hogy gondoljon a közművekre is. Tehát gondoljon az útra és arra, hogy világítás legyen. Itt sajnos pont ezen a részen, ahol Ön is lakik, egy olyan óriási terület maradt út- és közművek nélkül, hogy ezt így az önkormányzat csak kis lépésekben tudja pótolni, de teljesen igazuk van, tehát én ezt értem és látom, de nem tudunk olyan tempóban haladni, mint ahogy kellene, de ettől függetlenül ezzel a területtel Deákváron egyébként kiemelten foglalkozunk, mert hogy egy nagyon komoly tervet kell csináltatnunk, akár csak a vízelvezetések miatt is, ugye ott elég sok a meredek utca. Igen. Van olyan utca, ahol azt mondják, hogy egyszerűen nem lehet megoldani, tehát ilyen is van, nem egyszerű, de hát ennyit tudok mondani. De akkor a képviselő úr válaszol.

Papp Árpád: Kisváci lakos vagyok. Kampányban, ha minden igaz, akkor volt olyan ígéret, hogy Kisvácon és Alsóvároson, tudom, hogy nem mostani téma, mert tél van, de szabadstrand fejlesztés lesz. Lehet erre számítani valamire, vagy csak maradunk, amit kaptunk egy ígéretet. Mert mi is oda járunk és sajnos sokszor járunk az unokámmal más városokba, más helységekre, ahol van szabad strand, és szeretnénk Vácra is járni, ha majd ez idővel kiviteleződik vagy valamit tudnak ezzel.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit tudok erre mondani, hogy valóban ki akartunk a kisváci részen építeni egy szabadstrandot, de amikor az engedélyek beszerzése történt, akkor egyértelművé vált, hogy itt nem fognak kiadni, mert hogy ez nem strandolásra alkalmas terület, ez az oldal, mert a másik oldal egyébként igen, de hogy ez az oldal nem, mert hogy olyan nagy a víznek a sebessége, vagy a sodrása és akkor ezért aztán valóban leállt, tehát a pandémia miatt mondjuk azért ott egy évet elcsúsztunk, ez idén nyáron merült fel újra, akkor látunk ezzel, de most végül is úgy döntöttünk, hogy hát strandot nem tudunk kialakítani, mert ugye mi nem kapunk erre engedélyt, de azokat a kellékeket, ami ahhoz kell, hogy ott eltudják egy kicsit kulturáltabban tölteni az időt, erről gondoskodni fogunk ezen a nyáron, tehát ezen a nyáron azt meg fogjuk csinálni, de ezt nem szabad strandnak fogjuk hívni.

Papp Árpád: De amúgy is most is használják az emberek.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Persze, csak ugye hát az engedélyezés az nem nálunk van. Köszönöm szépen.

Répás Győző Váci Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Alpolgármester Urak, Képviselő Hölgyek, és Urak, Váciak! Mindenkor megkapok minden levelet, nem ez a téma. Örültünk neki, hogy bővült a parkolási lehetőség a Zöldfa utca és környékére, de nőtt egy problémánk. Várunk a parkolóba keresztbe beállnak elénk a többi kocsik. Ebbe kérnénk a polgármester asszonynak a segítségét, vagy esetleg a terület felügyelőknak a segítségét, hogy sűrűbben jöjjenek arra mert ... megyünk azért, hogy ki tudjunk állni a kocsival. A másik fele. A Zöldfa utcába, a játszótér mellett épül valami, és nem tudjuk, hogy mi. Dóziertól kezdve minden ott van és semmiféle tájékoztatást nem kaptunk arra, hogy mi készül, miért készül, hogyan készül. Itt van a Kiss Zsolt úr ő a képviselőnk, szeretném, ha valamilyen választ kapnánk erre. Különben nagyon köszönjük a parkolót mert nagyon örültünk neki. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak!

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a kérdéseket is, a felvetést is. Így van, valóban Alsóvárosban ugye több mint 20 darab parkolóhely létesült ebben az időszakban, azt gondolom, hogy mindannyian nagyon örülnek, mert ugye az alsóvárosi részen ugye nagyon nagy problémát jelent a parkolóhelyszám és még további bővülés is várható. Az a probléma, ugye továbbra is élő viszont amit Ön fölvetett, hogy sajnos sokan nem a szabályoknak megfelelően parkolnak, olyan útszakaszokra is megállnak, ahol egyébként táblák tiltják vagy pedig más autója mögé beparkolva éjszakára is ott hagyják az autóikat. Ebben az esetben egyetlen jogszerű lehetőség van, vagy a Közterület-felügyeletet lehet hívni, vagy pedig ugye a rendőrséget, aki ebben az esetben ugye megfelelő intézkedéseket megteszi, tehát én ezt minden állampolgárnak javaslom, hogy ezzel éljenek ezzel a lehetőséggel. A Zöldfa utcában egyébként egészen pontosan nem is a Zöldfa utcában, a Lehotka parkban pedig az a létesítmény készül, amely a Diadal téren volt található, egy kosárlabdapálya, amelynek az áthelyezéséről ugye korábban döntöttünk és egyébként ugye ez benne szerepel minden anyagban is, amit egyébként Ön is megkap, tehát ez a kosárlabda pálya építés van éppen folyamatban, amely egyébként egy szabványos, a Kosárlabda Szövetséggel egyeztetett méretű, szabvány pálya fog elhelyezésre kerülni, amelyre egyébként majd a szövetség biztosít egy műanyag bevonatot is, tehát azt gondolom, ez sokkal kulturáltabb, jobban kihasználható létesítmény fog létrejönni, itt a Lehotka parkban. Köszönöm.

Szabó Csaba: Tisztelt Polgármester Asszony! A kampányban azt ígérték, hogy zöld lesz Vác. Ezzel szemben azt tapasztalhatjuk a városban sorra vágják ki a fákat, a városlakók megkérdezése és értesítése nélkül, minden szakmai alátámasztás nélkül. Bárhova megyünk akár megnézhetjük polgármesterasszony gyerekei cégénél az ügyeskedést is, ahol ott is kivágták az idős fákat, de akár a település

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Megkérem, hogy fogalmazzon korrekten. Jó? Felolvastam az elején, hogy hogyan kell fogalmazni, legyen szíves tartsa be a szabályokat, köszönöm szépen. Folytassa.

Szabó Csaba: Nagyon szépen köszönöm, úgyhogy nagyon örülnék neki, hogyha a városban tényleg betartanák az ígéreteket, és hogy ha zöld a város akkor tényleg úgy dolgozzanak, hogy utána az emberek szemébe is tudjanak nézni. Én polgármester asszonymnak hoztam egy ajándékot, amit ott tetszettek hagygni ezeken a területeken, ahol kivágták a fákat, kis faforgács, ezt nyugodtan vigye haza.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen nem kérek Öntől ajándékot és nem is fogadom el. Nem kérem, köszönöm.

Szabó Csaba: Nyugodtan tartsa meg. Szabó Csaba

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én azt szeretném, hogyha elmondaná a problémákat. Jó? Tehát most itt nem egy performanszt csinál, hanem mondja el a problémákat. Tehát elmondta, hogy a közterületeken kisebb a zöldterület. Ezt elmondta. Ezen kívül még milyen közügy van?

Szabó Csaba: Hát most én erre szeretnék választ kapni, hogy elő fog kerülni az a kérdés, hogy a várost fogják tájékoztatni vagy utólag fognak kármentésként Facebook posztokat írni, hogy ők azokat nem is azért vágják ki meg azokra szükség van.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Közterületről beszél most?

Szabó Csaba: Közterületről.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De mondja meg legyen szíves, nevezze meg.

Szabó Csaba: Például a Munkácsy parkban vágják ki fákat.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen, na erre tudunk így válaszolni.

Szabó Csaba: Kivágták a fákat a Széchenyi utcába és a város több területén. Ezt átadom nyugodtan

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nekem ne adja át köszönöm én nem kérem, de nem viszem haza, vigye el legyen szíves az asztalról. Tehát ennyit mondott? Ez volt a kérdése, értem. Hát, hogyha akart volna Ön valamit velünk közölni, vagy lenne igazi problémája, akkor (bekiabálás), akkor szívesen válaszolnék, de ez a két terület ez szerintem Ön is tudja, hogyha olvas Facebookot, de hogy ha nem, akkor szívesen elmondom Önnek, tehát a Széchenyi utcában ott a japán cseresznyefáknak egy részét vágták ki, amelyek betegek voltak és azokat újra ültették, de hát szerintem ezt valószínűleg látta is. A Munkácsy parkban pedig ha jól tudom, akkor 24 db egyedet vágtak ki, azt nem tudom, képviselő úr majd esetleg segít, hogy ott azok között pótolva lesz-e valami, merthogy ezek betegek voltak ezek a fák és ezeket ki kellett vágni, de akkor nem is rabolom tovább az időt, hanem képviselő úr akkor legyen szíves erre válaszoljon.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót. Azért kérdeztem a nevét Szabó úr, mert jobban tudok Önnek válaszolni, Szabó Csaba úr ugye? Munkácsy parkot hozta fel fakivágási példaként. 24 db fa lesz a közeljövőben kivágva a legnagyobb szívfájdalmam ellenére, ezt a döntést a szakma hozta meg, életveszélyesek voltak a fák. Nem tudom járt-e arra, vagy most csak úgy, akkor elfogadja tőlem, hogy életveszélyesek voltak és kidőlés veszélyesek voltak a fák? (bekiabálás)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ez nem interaktív, akár elfogadja, akár nem az úr. Ezt elmondta képviselő úr, köszönjük szépen megkapta a választ.

Kárpáti Kelemen Katalin: Jó estét kívánok. Kisvác térségén élek a családommal. Én 2 kérdést szeretnék feltenni, az egyik az a Szérűskertnél történt baleset kapcsán ugye nem rég elütöttek két diákot ugye itt tudjuk, hogy már évek óta azért nem megoldott, ugye ott a közlekedés, a biztonságos közlekedés, nagyon forgalmas a 2-es út és hát ugye nélkülözhetetlen lenne oda most már egy forgalomirányító lámpa. Nem tudom esetleg történt-e valami intézkedés? Legutóbb, amikor arra jártam december 6-án voltam pont arra, akkor láttam, hogy rendőrök is segítik a diákoknak a biztonságos közlekedését, de azt gondolom, hogy mint szülőként is nemsokára remélem az én gyerekeim is oda fognak majd járni, hogy azért tényleg nélkülözhetetlen lenne oda egy forgalmi irányító lámpa vagy ugye itt van még a másik, ugye, amikor a piros vonat ugye közlekedik ugye rengeteg diák száll le a vonatról legtöbbször ugye a Szikriszt volt autókereskedésnél másznak ugye át a túloldalra, és ugye ott a forgalom egy kicsit áll, az is egy kicsit veszélyes, nem is kicsit az is veszélyes, hogy esetleg valamit a jövőben nagyobb beruházás egy átjáró egy aluljáró vagy egy felüljáró? Ez lenne az egyik kérdés, a másik pedig, hogy nagyon sokszor tapasztalom, hiszen gyakran ugye arra lakom a Téglaház utcánál, ugye van a Híradó tér. Ott a Híradó tér az egy nagyon-nagyon osztott, hát ilyen útkereszteződés ugye ott van a buszforduló is és ugye most 2020-ban több mint 32 család költözött a Harangliget Lakóparkba. ezt követően 21-22-ben is, egyre több család ugye válassza Vácot, és az a térség elég szépen épül. Nagyon sok család költözik oda. Kovács Ottó utca is szépen most már lakóterületté válik és még további épül arra hátrafelé ugye az a rész is, és ez ugye megnöveli a forgalmat, gyerkőcöket viszik óvodába, iskolába bölcsődékbe és ugye ott van most a laktanya helyén ugye a Kézilabda Akadémia is, ott jelentős lett ugye a szülők hordják a gyerkőcöket a sporttevékenységre is még ugye a közlekedés, ugye ott a gyerekek ugye a kézilabdások gyalogosan közlekednek és elég veszélyes, mert annyira megélenkül és annyira megnövekedett ott a forgalom, hogy aki például a Mol kút felé szeretne menni a laktanyától percekkel kell várni ugye, mire lehetőséget kap hogy átkeljen és a másik, hogy ugye nagyon sok kismama is sétál arra felé ugye a lakóparkból és nincs egy zebra, ahol át tudnának menni ott a Huszár utca túloldalán, tehát nagyon ildomos lenne már oda és esetleg valami közlekedésszabályozó lámpa, egy zebra, vagy hát esetleg már ez egy nagy álom, de egy körforgalom, ami egy kicsit biztonságosabbá tenné azt a közlekedést, hiszen tényleg nagyon sok család költözik oda. Én ennyit szerettem volna elmondani és nagyon szépen köszönöm megtisztelő válaszukat, és hogy meghallgattak. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Amit most így a zebrával kapcsolatban, illetve a gyalogos átjáróval kapcsolatban tudok Önnek mondani az iskolánál, ugye ott kialakítottunk egy olyan megoldást, hogy a diákokat valahogy rátereljük a meglévő zebrára, ugye ez azért volt, hogy ott a kerítést lezártuk, mert ugye ott a gyerekek nem a gyalogátkelőhelyen mentek át, úgyhogy az valamelyest biztonságosabbá tette az áthaladást, de természetesen ez nem egy tökéletes megoldás. Sokat beszéltünk arról egy közlekedési lámpa, ugye eleve ez nem is Vácnak a tulajdona, tehát ugye ez a 2-es útnak a része, tehát itt a közúttal kellene egyeztetni, de egy közlekedési lámpa az egy elég jelentős beruházás egyébként és egyáltalán nem vagyok benne biztos, hogy ott lehetséges, nem tudom, ezt nem is vizsgáltuk meg. Mi igazából inkább arra gondoltunk, hogy egy okos zebrát próbálnánk kialakítani, mert ugye, hogy az akkor legalább világítana, de hát ettől függetlenül én szeretném hogyha azt megvizsgálnák hogy, nem lehet-e oda esetleg forgalom csökkentésre táblát kitenni, de mondom még egyszer ez közút tehát ez nem a város tulajdona, de felírtam és ezt meg fogjuk nézni. A Harangliget lakóparkot említette, na az pont az a tipikus beruházás, amiről beszéltem, tehát hogy ott a kivitelezővel semmiféle ugye rengeteg lakást épített, semmiféle szerződés nem volt, semmiféle kötelezettsége nem volt, és mivel, hogy ez egy nagyon nagy lakóparkká alakult és valóban ott még a Kovács utcával kiegészülve, úgyhogy ez igen ez megint csak egy olyan pontja a városnak, amiről tudjuk, hogy nekünk dolgunk lenne ott, meg kellene oldani, de hát ugye a kivitelező az ott eltűnt és ővele egyáltalán nem lehet együttműködni, tehát azt úgy hagyta a lakóknak, de ez nekünk benne van a tervünkbe, nagyon sok ilyen, mint ahogy itt említettem az úrnak az előbb, hogy nagyon-nagyon sok ilyen probléma van Deákváron. Tehát olyan hatalmas területek lettek beépítve, olyan rengeteg lakással, hogy és anélkül, hogy a kivitelezőket bármire is kötelezte volna az előző önkormányzat, hogy ez szinte egy lehetetlen küldetés. Kis léptekbe megyünk előre, igen, a szolár lámpák egyébként azok gyakran megoldást jelentenek ott, ahol nagyon nagy a sötétség. A Huszár utcai problémát nem ismertem, azt kérem képviselő urat majd, hogy azt vizsgáljuk meg, mert nem tudom, tehát erre nem tudok válaszolni. Erre írásban hogyha esetleg majd adna egy címet. Jó? Köszönöm szépen.

Kászonyi Károly: Annyit szeretnék még a szérűskerti zebrával kapcsolatban, hogy mondom a hölgynek, hogy a sajnálatos baleset után is, előtte is egyébként már én a Pest Megyei Közútkezelőhöz fordultam írásban kérve egy bejárást. Kérem Hujbert úr ne fotózzon, mert nem tudok beszélni a hölgygel. Legyen olyan kedves fejezze ezt be.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Uram! Ismételten kérem, Ön az egyetlen, aki nem tartja be amit kértünk. Ne vakuzzon a teremben, ismételten felszólítom.

Kászonyi Károly: A hölgy elé áll és nem tudok válaszolni. Kérem, hogy viselkedjen, ez nem video szakkör. Tehát a Pest Megyei közútkezelőhöz fordultam írásban kértem egy helyszíni bejárást, kértem egy helyszíni egyeztetést, egyeztessük ezt a problémát, meg szeretném hallgatni a javaslatokat szakemberek javaslatait, ugye az ő kezelésükben van ez az út, szeretném tudni, hogy ők mit javasolnak, mint szakemberek, hogy minél biztonságosabbá tegyük ezt az átjárót. Azon kívül a Váci Rendőrkapitányság közlekedéssel foglalkozó osztályához is fordultam, a héten fogok találkozni alezredes úrral, aki ennek a témának a szakértője, közlekedési szakember és rendőrként neki is vannak javaslatai, meg szeretnék hallgatni az ő javaslatait és továbbítom majd a város vezetése felé alezredes úr javaslatait is, tehát rajta vagyunk a témán, ezt tudom elmondani. Nagyon szeretném, ugye alezredes úr sajnos tapasztalta, hogy milyenek az ilyen dolgok, a balesetnek a résztvevője is volt, tehát Ő nagyon szíven viseli a gyerekek ügyét is, meg egyáltalán a közlekedés biztonságát is. Röviden telefonban már mondott ötleteket, ezeket majd kifejti és akkor utána esetleg, ha ad egy címet akkor meg tudom osztani Önnek is. Megosztom a város vezetésével is, tehát mindenféleképpen, ahogy polgármester asszony is elmondta a városvezetés is és jómagam is rajta vagyunk azon, hogy védjük a gyerekeket. Nagyon sajnálom egyébként, érdeklődtem a gyerekek állapota iránt, súlyos sérüléseket szenvedtek ott, de már jobban vannak, tehát kórházban vannak még, de ki fognak kerülni, tehát nem lesz olyan nagyon-nagyon

veszélyes, innen is jobbulást kívánok mind a két fiatalembernek. Köszönöm szépen.

Rozmaring Sándor: Köszönöm szépen a szót. Azt azért meg tetszett már tapasztalni, hogy a vízelvezetés már megoldódott az úton, ugye, s talán már azt is érzékelték, hogy többszöri köszöréssel és martaszfalt segítségével az utat azért sikerült úgy elfogadhatóvá rendbe tenni, hogy Önök azért tudják használni, úgyhogy *(bekiabálás)* ez egy közös erővel ezért tudunk mindig egy kicsit előbbre lépni *(bekiabálás)* ezt végig gondoljuk a képviselő úrral és igen jó köszönjük!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen, tessék!

Kriksz István Vác, Hunyadi utca 16.: Jó estét kívánok! Tisztelt polgármester asszony! Rengeteg kritika ért minket két témában is. Az egyik a parkolások megoldása, illetve parkolási gondok nem megfelelő kezelése, ezért nagyon kíváncsian vártam, hogy mit kívánnak tenni a parkolási gondok enyhítése érdekében, illetve, hogy ezen problémát, hogy kezelik. Ez lenne az első téma, amiben szeretnék kérdést tenni fel Önöknek. Tehát kiterjesztették a parkolási zónát és megemelték a díjakat, valamint turisztikai időszakot vezettek be ezzel megoldván a belváros parkolási gondjait. Gondolván Önök, de én meg úgy érzékelttem, hogy ezzel csak a problémát kijebbb tolták a belvárosból egy icipicit kijebbb tolták és az autósok és hát nyilván elszenvedtek egy sarcot és miért mondom ezt, mert én azt látom, hogy ezek az intézkedések csak pillanatnyi jellegűek, tehát oly tűzoltásszerűek, hogy a problémát nem kezelik. Önök hosszútávra ígértek megoldást én úgy érzem, hogy ez ezzel nem teljesült, itt valóban az lehetne a megoldás, hogy parkolók létesítése, akár a belvárosba, is akár ingyenes is, mint ahogy Önök nem szeretnek fizetni, a lakosság sem szeret fizetni. És a második probléma talán ehhez kapcsolható, hiszen VIP parkoló megszüntetését ígérte polgármester asszony szép szavakkal és én komolyan is gondoltam, hogy hát ez egy olyan kritika, amit, ha megoldanak akkor el kell ismernem, hogy változás történt, nem történt változás, nézzék meg a Polgármesteri Hivatal előtt ugye a városháza előtt lévő VIP parkolóba kik állnak. Nagyon sok olyan autó tisztelt polgármester asszony, amely az Ön környezetéhez köthető.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mondjon rendszámokat legyen szíves.

Kriksz István: Jó, fogok mondani rendszámokat,

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mert akkor meg tudom nézni, mert ugye itt nem tudom, hogy az én környezetemhez köthető vagy sem.

Kriksz István: Én azt gondolom lehet rendszámokat nézni, esetleg most is le lehet menni, nem szeretnék vitába szállni

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem megyek le, mert én vezetem az ülést.

Kriksz István: Így van, köszönöm szépen. Mély tisztelettel kérem, hogy ebben a kérdésben eszközöljenek változást, mert így álságos és csak azt tudom mondani, hogy gyakorolják Korda Gyuri bácsinak a reptér című számát. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak és kérem, hogy szüntessék meg a VIP parkolót.

Ferjancsics László: Tisztelt Kriksz úr! A belvárosi parkoló helyeket említette, hogy talán akkor a belvárosba kellene parkolóhelyeket létesíteni, akkor csak a belvárosi parkolóhely létesítéseket mondom. A vasút melletti területet, ami rá a városnak előzőtt 2 ciklusban, amikor is ugye javarészt olyan volt a Városfejlesztési Bizottság elnöke minden joga meg lett volna, hogy bármikor be terjessze azt, hogy az a terület legyen rendezve, azt hiszem, hogy a regnálásuk első évében mintegy 10-20 parkolóhely létesült azon a egyébként saras területen, ami addig ott volt, és ahogy átvettük. Ezt követően a Konstantin téren

mintegy 10-15 hely jött létre a javarészt a főiskola előtt és a tér másik részében addig ott tilos volt megállni, illetve buszmegálló volt. A Köztársaság úton, amit szintén megtehettek volna visszahelyezhették volna a buszmegállót az eredeti helyére, vagyis a főtérre, ott az én számításom szerint 3 buszmegálló jött létre. A Szilassy utcában, hamarosan elkezdődik parkolóépítés, a Csányi körúton hamarosan átadásra kerül emlékeim szerint legalább 3 ez csak a belvárosi területekre vonatkozik, valamint a belváros alatti területen, régi tanpályának is hívták, úgy lett helyrehozva, hogy ott is parkolhassanak ugye. Ez csak a belváros, részben halvány dicséretet is kaptunk az alsóvárosi parkolókra. Alsóvároson összesen ezen években új parkolóhely, illetve parkolásra alkalmas területet legalább egy olyan 50-70 számban újtottunk meg vagy pedig alakítottunk ki, tehát hogyha belvárost említette, akkor ez hozzátartozik. Egyébként, hogy jó hírt és mondjak még, az ön bizottsága hagyta azt jóvá, amikor nevezzük úgy, hogy a Bözsi néni kocsmája előtt parkolók alakulhatnak ki az ottani panzióhoz tartozva, ámbár közterületen kialakulva, ez is ebben a ciklusban realizálódott, de kétségtelen, hogy szerintem ez a jó döntéshez az ön bizottsága alatt született. Köszönöm! (bekiabálás)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ne haragudjon, de nem gondolnám, hogy így beszéljünk, tehát feltehetik természetesen a kérdéseiket, de én most még arra reagálnék, hogy tehát én ezt komolyan mondtam, hogy ha ad rendszámokat, akkor megnézem, hogy milyen autók parkolnak itt rendszeresen. Annyit azért szeretnék elmondani, hogy most ugye itt jelentős építkezések zajlottak, mint Ön is tudja a város háza tetejét, illetve előtt a Duna presszó épületét, illetve a rózsaszín házat csinálták, és nagyon nehéz volt a parkolás ugye a buszközlekedésnek a biztosítása miatt és azért valóban előfordulhatott, hogy viszonylag több autó állt a parkolóban, de mondom még egyszer hogyha rendszámokat látok, akkor úgy akkor úgy előbbre vagyok, akkor menjünk tovább. (bekiabálás)

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Több megkeresést is kaptam ez ügyben 3 templomról is és mind a 3 esetben ígéretet tettem, illetve a bizottság munkacsoport felé már a kérésem megküldtem, hogy keressük a megoldást arra, hogy a templomban járóknak valamilyen módon lehetővé tegyük a parkolást, de jelzem itt is és most is, hogy a Géza király tér közvetlen szomszédságában, szomszédos közterületen jelenleg is olyan 15-20%-os kihasználtsággal megy és ez most általában nem csak a vasárnapi napra gondolok, hanem a hét bármelyik napjára, még mindig nem eléggé használja ki a város azt a lehetőséget, amit a Duna-part jelent egy 140-160 személygépkocsi megállására alkalmas terület, József Attila sétányon sorban állnak az autók, még a Bajcsy Zsilinszky útról is kellene nagyon közelből átterelniük az autókat, ha az autósok elfogadják ezt a lehetőséget, illetve szentmise látogatók nagyobb része aki a lépcsőt tudja használni igazából ennyi a távolság, amiről beszélünk. Hasonlóképpen a Piarista templomhoz a Konstantin tér van közel, a Fehérek templom az egy másik kérdés, ugye az már forgalomtól elzárt területen van, ezért is ígértem alsó- és felsővárosi plébános úrnak, hogy fogunk valamiféle megoldáson gondolkodni keresni a megoldást közösen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én is köszönöm szépen, de bár ezt biztosan tudják, de azért még egyszer elmondanám, hogy ez csak a turista időszakra szól, tehát ugye akkor van az, hogy teljesen megtelik a Belváros autókkal és hát azért itt ezt el kell mondani, hogy a lakóknak ugye 14.000 Ft-ot kell fizetni egy évre és azért itt nagyon sok lakossági megkeresés volt a Belvárosban, mert hogy nagyon sokan azt mondták, hogy nyáron egyszerűen nem tudják megközelíteni a lakóingatlanukat és nem tudnak bemenni a kapujukon.

dr. Csereklye Krisztina: Üdvözlök mindenkit dr. Csereklye Krisztina vagyok a környezet tudományok doktora és mi más lehetne a témám, mint a kivágott fák ügye Vácon. Három hónapja írásba e-mailcímmre küldtem el polgármester asszonynak a leveletem a japán cseresznyefák ügyében, mai napig nem kaptam semmilyen szakértői választ, valószínű azért, mert a Városházán nincsen megfelelő szakértő, aki kimondaná azt, hogy nem volt indokolt a japán cseresznyefáknak a teljes állományának a kivágása. Ezt nem én mondom ki dr. Csereklye Krisztina, hanem az előző főkertésszel is konzultáltam, valamint egy tudományos dékánnal is konzultáltam az ügyben. A fáknek nem volt kimondottan olyan betegsége,

hogy kezelés nélkül, metszés, illetve vegyi kezelés nélkül nem lehetett volna megmenteni őket. Igaz a mostani testületnek, illetve polgármester asszonynak ez csak egy kivágás, azonban a váci polgároknak ez egy történelmi jelentőséggel bíró fasor volt, amelyeket egyenesen a cseresznye fáknak az eredeti ágait Japánból küldték és hazai sarjmeggyekre lett beoltva, ezeket több éven keresztül Kosd mellett egy idős úriember nevelte és ezt követően kerültek ki Vácra a Széchenyi utcába, ha ezeket a fákat nem sikerült megmenteni, véleményem szerint meg lehetett volna, akkor a kérdésem az, hogy a most ültetett japán cseresznyefa sort, hogyan fogják megmenteni, mert ugye itt már kérdésessé válik az is, hogy ezeket meg fogják-e tudni menteni a megváltozott környezeti, illetve gazdasági feltételek mellett, ha viszont nem volt indokolt ugyanilyen faállományt ültetni, akkor miért nem kértek ki olyan szakértői véleményt, aki kimondta volna, hogy milyen fákat ültessenek helyette. Én megtettem ezt is és javasoltak olyan fákat, amelyeknek nem csak a virágzatának volt már díszítő értéke, hanem magának a termésnek is. Jelen esetben adja a japán cseresznyefáknál ugye csak a virágzatú a május 10-e körüli virágzat jelentős, de viszont, mivel nem egyenletes az állomány, ezért nagyon kíváncsian várom azt, hogy jövő májusban 10-e felé fogja-e az egész állomány élni, ha megmarad a jelenlegi klímaköri változások miatt, és ezeknek a fáknak milyen gondozása lesz a jövőben. A többi kérdésem le volt írva a polgármester asszony felé csatolt levelemben, így kérem írásba a választ. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hogyha írásban kér választ majd a címét legyen szíves megmondani. *(bekiabálás)* Azt én nem tudom az édesapja címét sem úgy, hogy *(bekiabálás)* uram, ne haragudjon, *(bekiabálás)* de még nem adta *(bekiabálás)* én, hát nem 8 éve melegsünk, igen, hát most éppen nem melegsünk, mert a tízszeres rezszi ár miatt éppen *(bekiabálás)* fagyoskodunk, de szerinte *(bekiabálás)* szerintem menjünk tovább és értelmes felszólalásokkal töltsük az időt, tessék.

Józsa Henrik Vác, Cházár utca 4.: Ebben az utcában a 3-as számú telek egy nagyon elhanyagolt telek, már évek óta lebontották a házat, otthagyták az építési törmeléket és tele van gazzal. Én nemcsak amiatt kértem szót, hogy szóvá tegyem, mert a városképet rontja, hanem azért is, mert ennek az utcának az elején van az Eötvös utcai óvoda. Oda jár a kis unokám óvodába, annyira érzékeny a parlagfűre, hogy 3-4 napot nem tudtam vinni óvodába, mert amikor elmentünk ott a telek előtt, ez a hatalmas másfél kétméteres gaz annyira irritálta, hogy el kellett hozni az óvodából, mert tüsszögött meg köhögött. Egy alkalommal miután ezt tapasztaltam, be akartam jönni a hivatalba, hogy szóvá teszem, de találkoztam ott az Eötvös utcában két ilyen egyenruhás, hogy mondják ezt,

dr. Zsidel Szilvia: Közterület-felügyelő

Józsa Henrik: Igen, igen, ővelük találkoztam, na mondom, akkor nem is jövök be, hanem szóvá teszem, odavittem őket, elfogadták a reklamációmát ők is és azt mondták nekem, hogy körülbelül egy hét alatt el fogják intézni, nem tudom, hogy szólt a terület fenntartók Önöknek, lényeg az, hogy semmi nem történt, azóta is ugyanott van, most szerencsére a természet megoldotta, úgyhogy most a gaz egy kicsit elült. Ez lenne a kérésem, hogy valamit csináljanak ott a Cházár András utca 3. szám alatt, mert ez nemcsak a gyerekeket, akik az óvodába járnak zavarja, hanem ennek az utcának a másik végén pedig van egy egészségház, egy orvosi rendelő, ami azt jelenti, hogy nagyon sokan, mert csak onnan tudják megközelíteni, nagyon sokan jönnek oda az orvosi rendelőbe is és ezt mondom, nem csak a városképet rontja, hanem egészségileg is nem megengedett. Ez az egyik, amit szerettem volna szóvá tenni, a másik pedig

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ezzel kapcsolatban hogy kérdezzem meg, hogy ez egy nyitott udvar jól értem? Ez magánterület, de nyitott.

Józsa Henrik: Most már 20 éve lakom itt Vácson, korábban nem itt laktam lényeg az, hogy 9 éve lakom ebben az utcában, azóta ott van ez az üres telek, azóta senki nem gondozza.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Értem, akkor a jegyzőasszonyt megkérem, hogy erre válaszoljon és akkor utána folytathatja.

Józsa Henrik: És még azt szeretném szintén az unokámmal kapcsolatos, hogy nagyon szeretünk ide járni az uszodába, illetve a strandra. Jól éreztük magunkat én is szeretek ide járni és sajnos nem tud úszni a kis unokám, ezért nagyon rossz volt, hogy építették ott a gyermek medencét és muszáj volt eljárnunk, hogyha szerettünk volna vagy Gödre mentünk, ott is nagyon klassz gyermekmedence van és az nyitva volt, vagy pedig át kellett mennünk Leányfalura. Úgy, hogy az lenne a kérésem, hogy ezt valahogy oldják meg, hogy legközelebb nyáron már ne kelljen máshova menni strandolni, hanem hogy tudjak itt az unokámmal a medencében. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, Jegyző Asszony!

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm szépen a szót tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Józsa úr! Köszönöm szépen az észrevételét, fölírtam a címet, ahogy itt közben az Ön kérdése közben néztük polgármester asszonnyal az utcaképet ez valószínűleg egy magánterületen lévő ingatlan 3-as szám előtti, meg fogjuk vizsgálni, hogy volt-e valamilyen eljárás korábban. Az elképzelhető, hogy mivel hatósági eljárásról beszélünk, hogy ha lakatlan az ingatlan és nem találtuk meg a tulajdonosokat ebben az esetben ugye nem tudtunk érvényt szerezni annak a kötelezettségnek, hogy kitakarítsa az ingatlanját, ilyen esetben egy hosszabb eljárásról van szó, és ebben az esetben, hogyha nem teljesítik a kötelezést, akkor végrehajtásra kerül a kiszabott bírság vagy pedig a kiszabott kötelezés, de utána fogok nézni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, tessék parancsolni.

Ha megengedi, csak egy nagyon gyors választ addig a hadd adjak a gyermekmedencére hogy, tehát ugye nagyon komoly műszaki problémák voltak, ami miatt nem tudták befejezni, mert hogy az egészet újra kellett tervezni, és hát most azon vagyunk, hogy már meglegyen a közbeszerzés kora tavasszal és május végére tervezzük, hogy átadjuk. Azt mondom, hogy tervezzük, de nagyon bízom benne, hogy kész lesz és egy teljesen megújult gyerekmedence lesz. Köszönöm szépen a türelmét, tessék.

Veszeley Sándorné Vác, Úrhajós utca 6. III/16.: Jó napot kívánok. Én az úgynevezett pengefalra szeretnék rákérdezni, ami itt a téren van, egyre rosszabb az állapota féltő, hogy balesetet fog okozni hamarosan úgy, hogy csak ezt kérdezném, hogy milyen terveik vannak, hogy ezzel kapcsolatban, hogy hozzányúlunk, csinálnak valamit vagy hagyják az enyészetnek?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hát ez ugye ez a terület ez magántulajdonban van, az Irgalmasrend tulajdonában, most már több mint 25 éve és ez valóban egy nagyon feszítő probléma, hiszen most nyáron volt egy nagy esőzés, amikor már végképp elengedett a sarka, hát nem épület, mert épületnek nem nevezhetjük, hanem ezeknek a falaknak. A megválasztásunk után tulajdonképpen azt gondolom, hogy az első hónapban már felvettük a kapcsolatot a bécsi irgalmasrenddel, tehát a központtal, ugyanis itt Magyarországon nem jutottak előbbre az elődeink sem, és hát mi azt gondoltuk, hogy lehet, hogy Bécsben talán nem is tudják, hogy itt milyen állapotok vannak. Hát ez valóban ez így történt, tehát a meghívásunkra azért mindig hónapokra kell gondolni, mert például a rendfőnök indiai, tehát ha elmegy, akkor ott 2-3 hónapig nincsen és ő is szeretett volna eljönni, tehát amikor eljöttek hát nagyon megdöbbenek, hogy milyen állapotok vannak, úgy, hogy aztán a kezükbe is vették az intézését ennek az ügynek és aztán nagyon szépen haladtunk előre. Voltak itt utána még kétszer és aztán egyik pillanatról a másikra megszakadt a tárgyalás. Újra bejelentkezett a magyar tehát az, aki intézte ezt az egész ügyet, illetve nem intézte, hogy akkor ő fogja intézni. Aztán utána természetesen nem történt semmi, és akkor egy fél év múlva egyszer csak megint kaptam egy levelet a bécsi Irgalmasrendtől, hogy akkor most már véglegesen ők veszik a kezükbe. Jeleztük, hogy tehát egy életveszélyes ott az a szakasz és, hogy valamit meg kell azon csinálni, úgyhogy most azt az ígéretet van tőlük, október végén találkoztunk, azaz ígéretet van tőlük, hogy januárban úgy fogunk leülni, hogy akkor elmondják azt, hogy milyen terveik

vannak. Hát ez egy magánterületen van ugye, ez egy picit nehezíti a dolgunkat, de talán most jövő év elején már előbbre jutunk azon kívül csak beszélünk róla, tehát hogy ténylegesen megtudhatjuk, hogy akkor mi a terv. Nekünk is van egy elképzelésünk, hogy hogyan tudnánk ezt a főteret egy kicsit az ő bevonásukkal, az ő közreműködésükkel még előbbé tenni. Mi is elmondtuk ezeket a gondolatainkat, ők is elmondták a korábbi terveiket, úgyhogy nagyon várom a január-február eleji találkozót és akkor bízom benne, hogy a nyilvánosságot is tudom majd tájékoztatni. Köszönöm szépen a kérdést.

Cserekllye Károly: Köszönöm. Cserekllye Károly vagyok, Vác, Dózsa György út 40. szám alatti lakos, immár 7. ciklusban önkormányzati képviselő. Mindenekelőtt áldott adventet kívánok Önöknek és kegyelemteljes boldog karácsonyt és új évet. Amit mondani szeretnék az a következő. Elhangzott itt számtalan olyan probléma, amit évek óta, illetve ciklusonként húz az önkormányzat magával, illetve maga előtt görget, de számtalan olyan dolog van, ami megfigyelhető önkormányzatoknál, hogy kinek az érdeke, kit képvisel és miért történt ott építkezés, milyen formában. Az első, második, harmadik ciklusba kialakult Vác város koncepciója, hogyan építünk, mit csinálunk, Vác egy élhető kisváros legyen. Ezt mind felrúgtuk, úgy a belvárosban lévő házaknak a belső udvarában való építkezés, a külterületeken való építkezés. Ön említette, hogy az Ön lakó részébe hány ingatlan és hogy épültek fel. Tessék megnézni, majd az elkövetkezendő 2-3 évben milyen építési engedélyeket fognak kiadni és milyen építés fog elindulni a Munkácsy park oldalán, arra a Pajor tanya fele. Meg kell nézni, hogy kinek az érdeke lesz és kit képvisel ez az építkezés. Ennyit körülbelül az építési részről. A másik dolog, tetszett említeni a Huszár utcát. Az a válasz jött, hogy nem tudjuk, hogy mi van a Huszár utcában. Jegyző kisasszony minden nap ott jön el. A jegyző kisasszony tudta, hogy kinek a telkén nőtt 10 centinél nagyobbra a fű, az mind megkapta az értesítést, amennyiben nem, megleszel bírságolva. Mióta nyüglődünk a járda kialakításával a Huszár utcában? Nem megyünk egyről a kettőre. A laktanyába az iskola centrumba hány és hány olyan előterjesztés volt, hogy csináljunk felüljárót, nem, kinek az érdeke volt az, hogy lezárjuk ott a kaput, megértem én is voltam diák és fiatal 2 pont között a legrövidebb út az egyenes. Számtalanszor átmásznak a kerítésen, egy nagy kerülőt kell tenni a gyalogátkelőhelyhez, de több millió forintért oda kerítést építettünk, amiért feljelentést tettem, hogy hogy kerülhetett az annyiba, ugyanúgy, mint a Kosdi úti körforgalom. Tessék megkérdezni, megnézni, hogy ki hozta be a vállalkozót, és kinek az előterjesztése volt. Mindnyájunk bűne, a keserűség törtéjéből én is kiveszem a szeletet, kiveszem, nem vagyok véten. Az vesse rám az első követ, aki még nem vétkezett, de ami most folyik az kritikán aluli, amikor feltett kérdésekre Ön is itt ül, hetek, hónapok óta nem kap választ, amikor képviselőként nem kapok rá választ, amikor elszakad nálam a cérna és majd tessék megnézni

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Lejárt az ideje. Köszönjük szépen.

Cserekllye Károly: A következő szerdai testületi ülésen, hogy milyen jutalmazások lesznek előterjesztve

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr majd a testületi ülésen folytathatja (*bekiabálás*) tudom, tudom, és így (*bekiabálás*) nekem nem kényes uram, nekem az égvilágon semmi nem kényes, de ez nem interaktív (*bekiabálás*) én annyit szeretnék elmondani, csak a nyilvánosságnak, hogy természetesen ez a önkormányzat, ez a testület senkit nem hoz be, meg nem tesz ki, meg nem kivételez, merthogy éppen erről szól, ez az egyik küldetésünk, hogy ilyen Vácon ne legyen. Én azt mondom, hogy akkor lehet ilyen kijelentéseket tenni, amikor ezek bebizonyosodtak. Én többször mondtam képviselő úrnak is, hogy feljelenteni mindenkit fel lehet, mi is, hogyha elkezdenék, akkor fel lehetne jelenteni bárkit. Ön már sok mindenkit feljelentett itt, de még soha (*bekiabálás*) még soha nem (*bekiabálás*) én beszélek uram, tehát hogy még soha nem kaptam olyan döntést, vagy olyan végzést, amivel a valóságban kezdeni lehetett volna valamit, hiszen ez nagyon fontos, hogy megalapozottan tegyünk kijelentéseket képviselőként, tehát, hogy erről szó nincsen, hogy ilyen történne itt a városnál, az pedig, hogy az engedélyeket, vagy azt is csak azért, hogy tájékoztassam Önöket, ugye azt nem az önkormányzat adja ki most már 2 éve, hanem a Kormányhivatal és én állítom, és ez bármikor vállalom, hogy ez az önkormányzat és az a Képviselő-testület mindig jogszerűen és a szabályok betartásával működik, ellenkező bizonyíték még

eddig nem volt és azért nem volt, mert hogy nem történt ilyen, és erre azt gondolom, hogy tartozunk ennyivel Vác város lakosságának, hogy így járjunk el, hiszen mi komolyan vesszük azt, hogy a közpénz az nem az önkormányzaté, hanem a váciaké és a lehető legnagyobb felelősséggel kell felhasználni. Tessék.

Tarnóczy Zsolt Vác, Hordó utca 12.: Mi is már így ciklusokon áthaladóan itt járkalunk Önökhöz, nem jó kedvünk van, lakótársam már fölszólalt az Altány térségével kapcsolatban.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Egy kicsit közelebb a mikrofont. Jó?

Tarnóczy Zsolt: Tehát itt igazából a Szőlővessző, Hegymester, Fürt utca és a Hordó utca által határolt területekről van szó. Alapvetően azon kívül, hogy infrastrukturális háttere ugye ezeknek a területeknek nagyon elmaradott, azon kívül azt látjuk, hogy jelentős társasházi beruházások valósulnak meg. Mi, amikor ideköltöztünk, én személy szerint 2010-ben kaptam lakhatási engedélyt, akkor ugye még az előző HÉSZ volt érvényben, amelyben kimondottan családházak környezetéről volt szó, én még arra is emlékszem, hogy benne volt, hogy max. ikerház. Ehhez képest egy abszolút heterogén környezet kezd kialakulni, illetve hát nem kezd, ez már megvalósult. Ugye nem emlékszem, én gyerekkorom óta itt élek és arra nem emlékszem, hogy a lakótelep közepére családi házat, vagy a családi házas környezetben lakótelepet építettek volna, de ne mostanában ez történik itt nálunk és szó szerint valakinek a családi háza mellé építenek egy 6 lakásos társasházat és kvázi nézik, hogy a teraszon, hogy fogyasztja el a reggelijét. Én azt gondolom, hogy ez nem jó, ugye történt egy lakossági fórum már megemlítette a kollega június 28-án, hogy ezeket a problémákat felvetettük. Ugye arról is volt szó, hogy történik egy HÉSZ módosításnak az előkészítése, amit remélem, hogy itt 23 tavaszára úgy ahogy ígérték meg is történik. Én ezt is szeretném egyébként kérdezni, hogy hogy legyen egy kérdés is az én mondandómban, hogy hogy áll ennek a dolognak a, tehát hogy áll a HÉSZ módosításnak a folyamata, illetve, hogy tudnak-e arra megoldást találni, hogy heterogén lakókörnyezetek maradjanak és tényleg megmaradjon ezeknek a területeknek a családi házas környezete, és ne nekünk kelljen lakóknak harcolnunk itt a beruházókkal, akiknek valljuk be őszintén tényleg semmilyen gátlásuk sincsen. Itt alpolgármester úrral még az előző ciklusban is ültünk egy tervtanácsi ülésen, ahol még az előző főépítész asszonnyal én is hadakoztam, hogy hogy lehet 8-9 lakásos társasházat beépíteni egy családi házas környezetben. Hát ez is átment. Szóval teljesen el vagyunk keseredve, és hát folyamatos harcok vannak és most is épül, ugye a Szőlővessző utcában egy 18 lakásos, illetve 18 családi házas lakókörnyezet, aminek nem látjuk az infrastrukturális hátterét. A válaszukban azt írták, igen, hogy megvalósítják a kivitelezőt vagy hitelezőt kötelezik arra, hogy a Szőlővesszőnek az út vezetésétől, hogy az útját megcsinálja, illetve a csapadékvíz elvezetést megoldja ezt is kérdezném, hogy hogy áll ennek az ügye, arra hivatkoztak, hogy a kivitelezővel egyeztetnek és terveket készítenek. Nagyjából ezeket a kérdéseket tenném föl, de a legfőbb dolog az, hogy kérem korlátozzák a családi házas környezetekben a lakás számokat, hogy a beépíthetőséget és tényleg maradjon az, hogy családi házas környezethez kertvárosias környezet az maradjon kertvárosias. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, kérdezem főépítész asszonyt, hogy szóban vagy írásban válaszol? Írásban jó, mert ugye ez egy nagyon fontos téma, amit felvetett. Valóban korábban is beszéltünk róla, és ugye akkor is elmondtuk, hogy ami az építési szabályzatban van ugye a szerint lehet, de a módosításakor.

Pető Tibor: Köszönöm a szót, nekem csak egy rövid hozzászólásom lenne. Itt felmerült egy probléma a Cházár András utca 3 szám problémája, azóta letöltöttem a tulajdoni lapot, tehát a tulajdoni lap ismert ez a tulajdonos ismert, az én számomra, legalábbis a cím alapján egy 5 perces művelettel megismerhető. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen, de majd akkor meg fogjuk tudni valószínűleg nézni

és akkor én azt gondolom, hogyha magántulajdonról van szó, tehát meg fogjuk nézni most kaptuk ezt a bejelentést és fogunk ezzel foglalkozni, természetesen, hogy a magántulajdon ugye, tehát ez egy nagyon fontos, hogy ez egy olyan rész, amivel hát valóban mi akkor foglalkozunk, hogyha erre lakossági bejelentés történik, de most fogunk. Van-e még? Tessék!

Papp Éva Vác, Cserje utca 3.: Jó estét kívánok, Papp Éva vagyok váci és váci vállalkozó. 2019 októberében a választások után polgármester asszony azt mondta, hogy legyen már elég a pártpolitikai csatározásokból, minden vácinak a polgármestere akar lenni. Mi ezt örömmel üdvözlöttük, ehhez képest az online térbe érdekes dolgok történnek. Az elmúlt 3 év alatt, amióta Önök vannak a város vezetői szerepében 2 darab kommentet írtam a honlapra, mind a 2 téma engem erősen érintett. Az elsőnél nem történt semmi, a 2. után jött egy egész trollhadserég és gusztustalan, személyeskedő, ordenáre módon belém álltak. Mi történt? Tőlem vonták meg a hozzászólás jogát. Majd eltelt pár hónap és fogták és kitiltottak engem Vác Város Önkormányzatának Facebook oldaláról. Van egy ilyen hülye perverzión, elnézést a hülye szóért, szerettem nézni a testületi üléseket. Tudom mint váci polgár kikérhetem a testületi ülések jegyzőkönyvét, de egy jegyzőkönyv soha nem fogja visszaadni azt a stílust, a modort, a hangulatot, ami egyébként az élő közvetítéseket jellemzi, és mivel nekem ez szükséges, hogy lássam, hogy milyen döntéseket hoznak a emberek feje fölött, ezért én ragaszkodnék ehhez, hogy lássam ezeket a testületi üléseket, és az egésznek a pikantériája, hogy feltételezem, aki ezt a Facebook oldalt kezeli az közalkalmazott, köztisztviselő, teljesen mindegy, városháza alkalmazottja, ez az ember vagy saját hatáskörben vagy felsőbb utasításra listázza a váci polgárokat. Én kikérem magamnak, hogy engem leminősítsen másodosztályú polgárrá, azaz ne tudjam azt, hogy mi történik. Milyen intézkedéseket hoznak Önök, milyen döntések születnek, milyen törvények vonatkoznak vagy rendeletek vonatkoznak esetleg rám, tehát én ezt roppant módon zokon vettem. És ugye ez az ember vagy emberek, ha már engem név szerint letiltott, én nagyon szeretném tudni, hogy ki az, aki egyébként név szerint ezt a feladatot ellátja, ugyanis a város Facebook-oldalán nincs rajta, hogy ki az adminisztrátor, ki a moderátor és az egész leírásban sem szerepel csak másfél mondat. Tartom magamat annyira kulturáltnak, hogy soha nem használok csúnya szavakat, nem vagyok személyeskedő, rasszista, kirekesztő stb. tehát igyekszem az együttélés szabályai szerint reagálni dolgokra, de az, hogy engem ok nélkül valaki személyes unszimpatióból, vagy valamilyen oknál fogva kitiltson én ezt ki kérném magamnak, mert azt gondolom, hogy nekem, mint váci polgárnak jogom van, hogy értesüljenek dolgokról. Én nem szeretném, hogyha most nekem szóba bárki válaszolna, vagy reagálna, szeretnék egy írásbeli választ kapni erre a dologra, a címen Papp Éva Vác, Cserje utca 3. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tessék a következő.

Szádóczki Imre Vác, Hajlék utca 8.: Jó napot kívánok. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester nő. Nem véletlenül ez a megszólítás, nem szeretnék udvariatlan lenni, de a polgármester asszony véleményét ezúton női mivoltában szeretném megismerni. Nyomtatásban megjelent korábban a városunkba egy magát,

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én arra kérem uram, most mindjárt elején, hogy engem polgármesterként kérje a véleményemet. Mi itt most közösségi ügyekről beszélünk, én polgármesterként tudok válaszolni

Szádóczki Imre: Így polgármester nő.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Teljesen mindegy, hogy nő vagy nem nő az illető

Szádóczki Imre: Tehát nyomtatásban megjelent korábban a városunkban egy magát sajtóterméknek említett tartó szennylap, aminek főszerkesztője magát zsizsiknek nevezte. Szeretnék a 30. számból idézni egy olvasói írást, amire főszerkesztő úr válaszolt is. Előre is elnézést kérek, hogy nyomdafestéket

nem tűrő szavakért, de a hitelesség ezt követeli

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ne haragudjon, ez sajnós itt

Szádoczki Imre: Minden nőben ott van a ká.... nem véletlenül, mert azok.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Azt szeretném itt felolvasni, az elején felolvastam. Arra kérek mindenkit, hogy a személyeskedő,

Szádoczki Imre: Erre főszerkesztő zsizsik válasza,

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Gyalázkodó, rágalmazó

Szádoczki Imre: Kösz a felvilágosítást, jó magam is eképpen vélekedem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem szépen, hogy

Szádoczki Imre: Tisztelt Polgármester nő. Ez az ember az ön által képviselt Emberi Kapcsolatokért felelős bizottságának az elnöke. Politikusként, hogy tud azonosulni, az mindegy, de mint nőt kérdezem mi a véleménye erről? Köszönöm szépen. Boldog karácsonyt.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó, menjünk tovább, nincs értelme erről beszélni. Van-e még hozzászólás? Amennyiben nincsen, akkor köszönöm szépen bezárom a közmeghallgatást. Mindenkinnek áldott, békés karácsonyt kívánok. Jövőre folytatjuk a munkát, illetve mi még most egy pár hétig.



Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester

K.m.f.



dr. Zsida Szilvia
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Jess Kinga
képviselő



Kászonyi Károly
képviselő