

JEGYZŐKÖNYV

VÁCI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2023 DEC 18. 2023. 12. 13.	
Sz. december 13.-án megtartott	
Melléklet:	Előadó: PL

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. december 13.-án megtartott üléséről.

Jelen vannak: Csereklye Károly, Ferjancsics László, Fehér Zsolt, Inotay Gergely Ábel, Jess Kinga, Kászonyi Károly, Kiss Zsolt János, dr. Manninger Péter, Matkovich Ilona Zsuzsanna, Mokánszky Zoltán, Molnár Nándor, Pető Csilla, Rozmaring Sándor, Tótváradi-Nagy Bence

Meghívottként vett részt az ülésen: dr. Zsidel Szilvia jegyző, dr. Grmela Judit aljegyző, dr. Bartók-Palotai Hajnalka Jogi Osztály vezető, dr. Csanádi Balázs jogi referens, Papp Katalin Ellenőrzési Osztály vezető, Csontó Judit Mónika Műszaki Osztály vezető, Kökény Szabolcs Pénzügyi és Adó Osztály vezető, Taskovics Andrea főépítész, Székelyné Angi Emőke Igazgatási és Szociális Osztály vezető, Rózsa Roland Közterület-Felügyelet osztályvezető, dr. Varga Borbála VV Kft. ügyvezető, dr. Kiss-Bozó Szilvia Vagyonhasznosítási részleg vezető, dr. Varga Katalin Dunakanyar Színház ügyvezető, Kelecsényi Ágnes TDM ügyvezető, Völgyesi Viktor Távhő ügyvezető, Fehérváriné Tóth Helga Múzeum igazgató, Makrai Zsolt GVB külső tag

Érdeklődőként vett részt az ülésen: 4 fő

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó reggelt kívánok tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent képviselőtársaimat a meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat. Megállapítom, hogy a mai ülésen 15 képviselőből 13 jelent meg, így a testületi ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Jess Kinga és Rozmaring Sándor képviselőket. A hitelesítés várható időpontja a december 18-ai hét. Kérdezem az előző képviselő-testületi ülésen kérdést feltett képviselőktől elfogadják-e kérdéseikre kapott írásbeli választ? Manninger Péter nincsen. Mokánszky Zoltán 2 válaszlevélben? Elfogadja, köszönöm szépen. Pető Csilla egy válaszlevélben? Elfogadja, köszönöm.

NAPIREND ELŐTT:

- a.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az átrubázott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről a képviselők, bizottsági tagok ülésről történő távolmaradásáról

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester van-e kérdés, hozzászólás?

Csereklye Károly: Köszönöm. A novemberi képviselő-testületi ülésen feltett kérdéseimre az volt a válasz, hogy majd írásban választ kapok rá, nem tudom elmúlt már a 30 nap vagy fogok írásban választ kapni, ez egyelőre még rejtély. Kérem a feltett kérdéseimre kapjam meg a választ írásban.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! A novemberi ülésen feltett kérdéseire polgármester asszony, illetve Kiss Zsolt alpolgármester úr szóban az ülésen válaszolt nem hangzott el, hogy írásban kap további választ, úgyhogy ott minden kérdésére választ kapott. Köszönöm. (bekiabálás)

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! 3 kérdésemre én sem kaptam választ elmondom, hogy ha gondolják, hogy melyik 3 volt az. Jó, csak én ha nem kaptam választ,

dr. Manninger Péter megérkezik a Képviselő-testület ülésére. (14 fő)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szerintem jegyző asszony, mert most ezt fejből szerintem nem fogja tudni, megmondja konkrétan, hogy mik a témák és akkor természetesen utánanéznék, hogy szóban kaptak-e választ vagy nem. Cserekye képviselő úr megint folyamatosan ketten fogunk beszélni? Jobban szeretném hogyha amikor Ön beszél, akkor én meghallgatom és legyen szíves, *(bekiabálás)* amikor én beszélek, *(bekiabálás)* de tarthatunk szünetet is, ha gondolja *(bekiabálás)* na, próbálkozzunk azért. Tehát javaslatot teszek az ülés napirendjére.

Helyben került kiosztásra a meghívó egyes napirendi pontjának pontosítása, a meghívó 3-as 4-es napirendjéhez pontosított határozati javaslat, a meghívó 20-as napirendjéhez javított határozati javaslatsor, a meghívó 21-es napirendjéhez javított rendelet-tervezet, a meghívó 22-es napirendjéhez pontosított szerződés-tervezet és előterjesztés kiegészítés.

Ismertettem az írásban benyújtott sürgősségi indítványokat: dr. Varga Borbála ügyvezető előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Váci Deákvári fasor 2 E épület 6-9. O épület 5-ös számú helyiségekre vonatkozó használati kérelem tárgyú napirend elfogadása esetén javasolom 2-es napirendi pontként megtárgyalni, szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét szavazzunk.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

dr. Varga Borbála ügyvezető előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Vác Park utca 3-as szám 25-ös műhely ingyenes használatba adása tárgyú napirend, elfogadás esetén javasolom 6. napirendi pontként megtárgyalni, szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételéről szavazás

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Sándor Lajos ügyvezető előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Városimázs Kft. felügyelő bizottsági ügyrendjének és a Kft. javadalmazási szabályzatának jóváhagyása tárgyú napirend, elfogadás esetén javasolom 28. napirendi pontként megtárgyalni, szavazásra bocsátom az előterjesztést.

A szavazás eredménye: 10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Rendelet-módosítás a kötelező települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendeletről tárgyú napirend, elfogadás esetén javasolom 29. napirendi pontként megtárgyalni, szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét szavazás

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

jegyző előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Fellebbezés közigazgatási bírságok ellen tárgyú Napirend elfogadása esetén javasolom zárt ülésen 38. napirendi pontként megtárgyalni szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét szavazás

A szavazás eredménye: 11 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

polgármester előterjesztésében kerülne megtárgyalásra a Támogatási megállapodás kötése tárgyú napirend elfogadása esetén javasolom 30. napirendi pontként megtárgyalni szavazásra bocsátom az előterjesztés napirendre történő felvételét szavazás.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel javaslat van kérem tegyék meg.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót! Én szeretném megkérdezni, hogy ezek a pontosítások kiegészítések miatt nem kerülnek időben elének én a magam részéről azt gondolom, hogy lehetetlen pár perc alatt ezeket áttekinteni és felelősségteljesen dönteni. Tehát szeretném kérni, hogy a jövőben figyeljünk oda arra, hogy ami pontosítás, kiegészítés a testületi anyaghoz időbe kerüljön a Képviselő-testület elé. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én azt szeretném kérdezni, mert amikor mi adunk be sürgősségi indítványt Önök mindig megkérdezik, hogy indokoljuk meg, hogy mi alapján az SZMSZ mely pontja alapján? Akkor én is szeretném megkérdezni Önöket, hogy azokat a sürgősségi indítványokat amelyeket Önök most itt beterjesztettek az SZMSZ mely pontja alapján kívánják előterjeszteni, mert tőlünk soha nem fogadják be arra hivatkozva, hogy nem sürgősségi szerintem amit Önök beadtak azt sem sürgősségi ráadásul tudták, hogy mikor lesz a testületi ülés, készülhettek volna rá, folyamatosan ilyen helyzetbe hoznak, ahogy képviselőtársam is mondta, meg lehet nézni itt van legalább 40 oldalt kaptunk, hogy ezt most nézzük át 2 perc alatt. Elképesztő, hát így nem lehet dönteni. Kérem szépen, hogy indokolják meg, hogy a sürgősségit mi alapján hozták be mi indokolja a sürgősséget. Egyébként nem tudom támogatni a napirendet. Köszönöm szépen.

Csereklő Károly: Hát megnyugtatom a Mokánszky urat, hogy lesz még itt 2024-ben cifrább dolog is, hiszen minden 2. hónapban lesz képviselő-testületi ülés. Hát eddig is rendes testületi ülések között hány rendkívüli testületi ülést hívtak össze? Hány sürgősségi anyag volt? Vagy már nagyjából teszünk a városra és úgy gondolják, hogy majd kalap alatt meg sumákkoltunk bizonyos dolgokat és el lesz intézve, hogy kéthavonta tartunk testületi

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr! Napirend

Csereklő Károly: Elnézést nálam a szó 3 percig.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Sajnálom

Csereklő Károly: Engem ne sajnáljon.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én nem Önt sajnálom, hanem sajnálom, hogy nem tudja megjegyezni, hogy mikor miről beszélünk (*bekiabálás*) azt sajnálom. (*bekiabálás*) Tehát a napirend előtt vagyunk, amikor (*bekiabálás*) legyen szíves fejezze be. Jó? Tehát amikor (*bekiabálás*) amikor majd ennél a napirendi pontnál leszünk, akkor ott természetesen megtárgyaljuk, tehát amennyiben nincsen javaslat, akkor szavazásra bocsátom a napirend elfogadását szavazzunk.

A szavazás eredménye: 10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

N A P I R E N D

1. Vertikal Group Nyrt. jogviszony hosszabbítási kérelme – Deákvári fasor, Zrínyi u.
2. Vác, Deákvári fasor 2. E. épület 6-9. O. épület 5. sz. helyiségekre vonatkozó használati kérelem
3. Üresen álló ingatlan értékesítése
4. Vác, Március 15. tér 17. sz. alatti Társasház értékvédelmi pályázatával kapcsolatos közgyűlési napirendi pont vonatkozásában szavazati jog felhatalmás
5. Vác, Március 15. tér 17. sz. alatti Társasház értékvédelmi pályázatával kapcsolatos közgyűlési napirendi pont vonatkozásában szavazati jog felhatalmás
6. Vác, Park u. 3. sz. 25. műhely ingyenes használatba adása
7. Vác, Csányi krt. 19. sz. alatti garázs értékesítésére kiírt pályázat elbírálásáról szóló határozat módosítása
8. Rendeletmódosítás – a költségvetésről szóló 6/2023.(II.15.) rendeletről
9. Rendeletmódosítás – az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 21/2014.(VI.21.) rendeletről
10. Rendeletmódosítás – a közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014.(XI.14.) rendeletről

11. Rendeletmódosítás – a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014.(XI.14.) rendeletről
12. Vác, Köztársaság út 19. sz. alatti ingatlan használati jogának megszüntetése, valamint a Tragor Ignác Múzeum telephelyeinek bővítéséhez szükséges döntések
13. 2024. évi ellenőrzési terv jóváhagyása
14. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület 2024. évi munkatervének elfogadása
15. Energetikai megtakarításra vonatkozó intézkedések
16. 2023. évi külügyi beszámoló, 2024. évi külügyi terv
17. TOP_Plusz-6.1.4-23 „Aktív turizmus fejlesztése” pályázati részvétel konzorciumi tagság
18. Ügyvezetők jutalma
19. Támogatási megállapodás kötése a Vác Civitas Művészeti Egyesülettel
20. Támogatási megállapodás kötése a Parlando Színház Kulturális Egyesülettel
21. „Millió lépés az iskoláért” programhoz támogatási megállapodás kötése a Gyermekünkért Alapítvánnyal
22. Településrendezési eszközök – beérkezett módosítási kérelmekkel kapcsolatos előzetes döntések
23. Rendeletalkotás – változtatási tilalom elrendeléséről
24. Településrendezési szerződés (TRSZ) módosítása
25. Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítása
26. Váci Alsóvárosi Óvoda, Váci Deákvári Óvoda és Váci Kisvác-Középvárosi Óvoda alapító okiratának módosítása
27. Szociális Szolgáltatás Tervezési Konceptió felülvizsgálata
28. Környezetvédelmi akciók pályázat – döntés
29. Városimázs Kft. Felügyelőbizottsági Ügyrendjének és a Kft. Javadalmazási Szabályzatának jóváhagyása
30. Rendeletalkotás – az elhagyott hulladék felszámolásáról
31. Támogatási megállapodás kötése
32. Képviselői reagálások 1 percben a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra
33. Napirend utáni hozzászólások
34. Képviselői kérdések

ZÁRT ÜLÉS:

35. Tájékoztató a Beszerzési Munkacsoport elbírált pályázatairól
36. Vác Piac Kft. ügyvezetőjének megbízása
37. Fellebbezés közigazgatási bírságok ellen
38. Fellebbezés ingatlan címének megállapítása ügyében
39. Fellebbezés közigazgatási bírságok ellen

1. napirendi pont: Vác, Zrínyi u. 9. fsz. 19-30. sz. alatti helyiségek hosszabbítására vonatkozó kérelme

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Itt a határozati javaslatban van egy kipontozott rész, oda használati jogot január 31-ig kérem szépen megszavazni. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs akkor kérem szavazzunk szavazás.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**244/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő testülete úgy dönt, hogy a Vertikal Group Nyrt-nek, a Vác, Zrínyi M. u. 9. fsz. 29-30. sz. alatti, nem lakás célú helyiségekre vonatkozó használati jogviszony meghosszabbítására irányuló kérelmét támogatja.

A használati jogot 2024. január 31. napjáig, határozott időre biztosítja.

Használó a közüzemi díjakat a Használatba adó tovább számlázása alapján, havonta tartozik megfizetni. Amennyiben a Használónak felróható okból (pl. a közüzemi díjak nem fizetése miatt) a szolgáltató felbontja a közüzemi szerződést, az ebből eredő kárért és a visszakötés, illetve a visszakötéshez esetlegesen szükséges közműfejlesztés díját a Használó köteles viselni.

Határidő: 2024. január 12.

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

2. napirendi pont: Vác, Deákvári fasor 2 E épület 6-9 O. épület 5. sz. alatti helyiség használati kérelem

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A határozati javaslatban megint látnak egy kipontozott részt, oda kérem szépen, hogy január 31.-el fogadjuk el ezt a határozati javaslatot. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen Kiegészítés? Nincsen, akkor szavazás következik.

A szavazás eredménye: 12 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**245/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő testülete úgy dönt, hogy a Közép-Magyarországi Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-nek a Vác, Deákvári fasor 2. E épület 6-9., O épület 5. sz. alatti, nem lakás célú helyiségekre vonatkozó használati kérelmét támogatja.

A használati jogot 2024. január 01. napjától 2024. január 31. napjáig, határozott időre biztosítja.

Használó a közüzemi díjakat a Használatba adó tovább számlázása alapján, havonta tartozik megfizetni. Amennyiben a Használónak felróható okból (pl. a közüzemi díjak nem fizetése miatt) a szolgáltató felbontja a közüzemi szerződést, az ebből eredő kárért és a visszakötés, illetve a visszakötéshez esetlegesen szükséges közműfejlesztés díját a Használó köteles viselni.

Határidő: 2024. január 12.

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

3. napirendi pont: Üresen álló ingatlan értékesítése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előttünk van a határozati javaslat az előterjesztőt kérdezem, hogy van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót! Én szeretném megkérdezni, hogy az értékesítés helyett tettünk-e esetlegesen kísérletet arra vonatkozóan, hogy úgy adjuk bérbe, hogy a bérlő a felújítási költségeket vállalja és ilyen feltételekkel bérelni a bérleményt? Köszönöm szépen.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Asszony! A korábbiakban már elhangzott, hogy mik azok a mértékű beruházások, amelyeket elvárhatunk egy hosszabb bérleti díjért cserébe, hiszen május 1.-jei határidővel ilyen irányban módosítottuk a rendeletünket, itt megint egy olyan mértékben lepusztult állapotú ingatlanról van szó, amelynek vélhetően megtekintés után Városfejlesztő amikor visszavette az ingatlant megállapította, hogy ez nem az a mennyiségű és minőségű beruházás, amelyet elvárhatunk, egyrészt azért mert szerkezetében is a háznak vannak problémái, egyébként nagyon szívesen a testületi ülés szünetében vagy az ülés után megmutatom azokat a képeket, amik ebben a lakásban készültek meg fogom keresni, tehát ez nem az a mennyiségi és minőségi beruházás amit elvárhatunk itt 10 milliós nagyságrendről van szó, ilyen esetben döntünk amellett, hogy ezeket az ingatlanokat, akkor inkább eladjuk és a bevételből finanszírozzuk más lakások felújítását. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én ezt nem értem, hogy nekünk nem éri meg felújítani, viszont ha eladjuk, akkor meg annak az illetőnek megéri. Hát itt ebben a logikában van egy kis bukfenc. Itt az előterjesztésben olvasom, hogy a társasházban a 4 lakásból 2 önkormányzati tulajdonban van, akkor most ezek szerint ezt most eladjuk vagy Önök eladják, mert én ezt nem fogom támogatni és utána a következő alkalommal arra hivatkozással, hogy már ebben a társasházban a 4 lakásból már csak 1 önkormányzati, úgyhogy akkor azt az egyet is el fogják adni, mert körülbelül ez a szisztéma, ami szerint Önök dolgoznak, már volt erre hivatkozási alap, hogy mivel már kevés az önkormányzati tulajdon abban a társasházban, eladják. Még egyszer mondom én nem értem meg, hogy miért nem éri meg nekünk felújítani, az aki megveszi, akkor az embereket madárnak nézik Önök vagy nem is értem, hát aki megveszi az látja, hogy mennyibe kerül a felújítása neki meg fogja érni nekünk meg nem éri meg. Hát ezt nem értem, ne haragudjanak, köszönöm szépen.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! A dolog nagyon egyszerű. A piacon az ingatlanok az értéküknek megfelelő bérleti díjakkal kerülnek kiejánlásra itt az önkormányzati ingatlanok esetében erről nem lehet szó. Az Önkormányzat tulajdonában levő szociális bérlakások, mert minden lakásunk szociális bérlakás, kétféle díjtáblázat szerint kerülnek bérbeadásra, ezek közül a szociális lakásoknak a bérleti díja ritkán haladja meg a 10-15 ezer Ft-ot. Abban az esetben, amikor valaki a piacra újít fel egy lakást rákölt 10 MFt-ot, havi bérleti díja mondjuk 140.000 Ft, ugye látható, 10 éven belül megtérül ez a beruházás. Ha mi felújítunk 10 MFt-ért egy lakást, aminek 10.000 Ft a bérleti díja, de legyen 14.000 akkor látható, hogy a 10 év helyett 100 év kellene ahhoz, hogy ez megtérüljön. Sajnos amíg ezek a szociális szempontok érvényesülnek egy lakásgazdálkodásban, és kell, hogy érvényesüljenek egy lakásgazdálkodásban addig a nagyon rossz műszaki állapotú ingatlanjaink felújítását sajnos nem tudjuk másként megoldani. Köszönöm szépen!

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Emlékeztetni szeretném elnök urat, hogy nem ez lenne az első példa amikor szociális alapú bérlakást átminősítettünk költségelven bérbeadandó lakás tekintetbe, tehát van az én meglátásom szerint arra megoldás, hogy jelenleg egy szociális alapú lakást hogyan és milyen módon tudnánk más elveken, más feltételekkel bérbe adni. Köszönöm.

Cserekllye Károly: Köszönöm. Inotay alpolgármester úrhoz lenne egy kérésem és Önt szavahihető embernek tartom. Legyen kedves nekem januárra, ha mód és lehetőség van rá, vagy akár közbe is írásban választ adni a kérdésemre, hogy hány lakást újítottunk fel 2020-tól legyen a szociális vagy piaci alapú bérlakás és hány lakást építettünk azóta, amibe a lakáskasszán följött a pénz, vagy ott van, és ha jól tudom a választási ígéretben ott szerepel. Hát véleményem szerint június 9-éig nem sok idő van már erre.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Elnök úrtól nem ilyen választ vártam volna, Önök voltak azok, akik 2019.-ben az önkormányzati kampányban lakásépítéseket ígértek bérlakásépítéseket ígértek, Önök részéről még lakáskonceptióról nem hallottam, nem láttam, nem terjesztettek a testületi ülés, soha egy szót nem hallottunk a lakáskonceptióról, a másik pedig, hogy el

kell dönteni, hogy Önök felvállalják-e azt a szociális hálót, amit az embereknek nyújtani kéne? Mert Önök azt ígérték, hogy segítenek a rászorulókon, hol a szociális háló? Ne haragudjon, képviselő úr, hogyha most egy új házat is építünk a rászorultaknak, az még többbe fog kerülni, mintha most 10 milliót ráköltünk erre a lakásra és felújítjuk. Egy új lakást 20 millió alatt, hogyha tömbbe építjük se tudják olcsóbban megoldani. Ez nem indok arra, hogy ezt a lakást eladjuk. Ha 10 MFt, abból kell megoldani, és aki rászorult, oda kell adni. Erre is bizony áldozni kell, hogy azoknak az embereknek, mert engem napi szinten keresnek meg olyanok, a bizottság ülésén is mindig elmondom, akik bizony nem jutnak lakáshoz, kimaradnak, minimálbérből élnek vagy nyugdíjasok és a nyugdíjuk is nagyon alacsony és a piacról kénytelenek lakást bérelni, holott, ha lenne a városnak szociális háló, akkor bizony azokat az embereket is, akik rászorulnak lakáshoz juttathatnák, és ezek a lakások pont ilyenek lennének, bizony ekkor néha áldozni kell rá. Ha már új lakásokat nem építenek, amit ígértek Önök, hogy lesznek új szociális bérlakások, akkor bizony ezeket a lehetőségeket kell megfogni, és az embereket, akik rászorulnak helyzetbe hozni, vagy segíteni rajtuk. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Bárcsak ne olyan lakhatásra alkalmatlan állapotban hagyták volna itt a szociális bérlakás állományt, hogy nem győzzük felújítani a lakásokat és hogyha (bekiabálás) Csereklýe őr én beszélek. Jó? Legyen szíves. Tehát hogy, ez egy probléma, és hát hogyha Önök akkor ezek szerint hogyha így elmondja, hogy hogyan kell csinálni és hogyan kell jól gazdálkodni, akkor bizonyára számos új szociális, illetve önkormányzati lakást építettek, úgyhogy akkor gondolom, hogy azokat bizonyára jól ki tudjuk adni én is szívesen meghallgatnám, hogy hányat építettek abban a 9-ében amikor vezették a várost.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Egyrészt megszólítottam, erre szeretnék reagálni a Városfejlesztő Kft. pontos leírással és táblázattal bír arról, hogy az elmúlt években milyen lakásokat újíítottunk föl, én csak egyet hadd mondjak el. Jelenleg is a Káptalan utca 16-ban egy súlyosan sérült tetőszerkezetet újíítottunk föl most nemrég készült el a munka 2-3 millió Ft értékben, csak hogy lássák a nagyságrendet. József Attila sétányon, ahol több bérlakásunk is van, hasonlóképpen egy strukturális tetőszerkezeti problémát kell orvosolnunk hamarosan igen jelentős 8 számjegyű az összeg, amire rúgni fog a munkát. Ebben ugye társasház van arányosan részt kell vállalnunk. Tehát nemcsak a nagyon-nagyon lepusztult lakásállomány tekintetében tudom azt mondani, hogy folyamatosak ezek a jelentős összegű beruházások karbantartási és felújítási munkák, amelyeket végzünk, hanem a lakott ingatlanok tekintetében is igen-igen sok teher hárul a Városfejlesztő Kft-re. Ez ugye az egyik része a történetnek a másik, hogy nemrégiben tartottunk egy bejárást, ahol bemutattuk azokat az ingatlanokat, amiket értékestésre szántunk ezen a bejáráson csak az Összefogás Vácért frakció tagjai jelentek meg, 3-an voltunk ott. Ott kellett volna, én azt hiszem azért kaptak erre meghívást, hogy meg tudják tekinteni, hogy tényleg milyen állapotú ingatlanokról beszélünk. Ezek azok az ingatlanok, amikbe egész egyszerűen tehát a 10 millió az most csak egy szám, amit én mondtam, ez lehet, hogy 20 millió. Elképesztő összegeket kell ráköltetni és mondom még egyszer, mellette egy csomó-csomó olyan fut ebben a kb. 400 lakásban, ami folyamatos karbantartást és jelentős összeg ráfordítását igényli, hiszen lakott lakásokról beszélünk, az ott lakók védelme érdekében ezeket a döntéseket meg kell hozni, egyébként a Külső Rádi út 23-ban is egy rendkívül komoly tetőszigetelési probléma van. Tehát ez mind mind-mind komoly összegbe kerül. Köszönöm szépen.

Csereklýe Károly: Köszönöm, és ha megkérhetem alpolgármester urat azért írja le nekem, hogy mennyit költöttek, mennyi van a lakás számlán és hány lakást kell felújítani, vagy hány lakás vár felújításra? Ne a levegőbe beszéljünk, a számokat hadd lássam, hadd nézzem meg ezeket a dolgokat.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót! Én alpolgármester úrtól szeretném kérdezni én örömmel részt vettem volna ezen a bejáráson, hogyha egy valós egyeztetés lett volna és több esetleges időpont lett volna feltüntetve, ami számunkra is alkalmas, és ki tudjuk esetlegesen a munka mellett választani azt az időpontot, amikor el tudunk menni. Nem egy időpontot kapunk, amikor munka mellett nem biztos, hogy ez kivitelezhető, mint ahogy Önöknek. Köszönöm

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Nyilvánvalóan egy ilyen széles megszólított körnél nem szoktunk több időpontot adni éppen azért, mert annyira sok az érdekelt benne, én azt hiszem, hogy aki időben kaptak értesítést róla, pontosan akkor kapták, amikor mi meghirdettük és amikor a mi képviselőink is megkapták ezt az e-mailt, azt hiszem, hogy 10-15 meghívott esetében nincs arra mód, hogy azt összehangoljuk, hogy mindenki különböző időpontokat adjon meg, természetesen amennyiben igényli képviselő asszony meg fogunk szervezni januárba egy másik bejárást és máris akkor ígéretet teszünk arra, hogy januárban keresünk egy időpontot, akár kettőt is és akkor csak Önöknek, ha nagyon kíváncsiak rá, akkor meg tudjuk mutatni ezeket az ingatlanokat. Jó? Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Pető Csillának választ kapott, külön nem szólította meg az alpolgármester úr, úgyhogy akkor én itt lezárom a vitát és akkor szavazunk. *(bekiabálás)* szavazzunk, Ön már kétszer szólt. *(bekiabálás)* én nem szólítottam meg Önt, ne haragudjon, tehát szavazzunk szavazás.

A szavazás eredménye: 10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

246/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzatának Képviselő testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő 2600 Vác, Flórián u. 24. fsz. 2. sz. alatt található 4024/S/2 hrsz-ú ingatlant (a továbbiakban: Ingatlan) értékesítésre jelöli nyílt pályáztatással 21.759.436,- Ft vételár, továbbá 2.170.000,- Ft összegű pályázati biztosíték és több pályázó esetén 100.000,- Ft összegű licitlépcső meghatározásával.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. 86. § (1) j) pontja alapján az ingatlanértékesítés áfa mentes.

A vételárból az értékbecslés bruttó 59.436,- Ft összege a Váci Városfejlesztő Kft-t illeti meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

4. napirendi pont: Vác, Március 15. 17. sz. alatti társasház értékvédelmi pályázatával kapcsolatos közgyűlési napirendi pont vonatkozásában szavazati jog felbatalmazás – Városfejlesztő Kft.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Helyben került kiosztásra a módosító ugyanis még további költségtervet kell a társasháznak készíteni, ezért lett ez a módosítás, akkor szavazunk.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

247/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzatának Képviselő testülete úgy dönt, hogy a Vác, Március 15. tér 17. sz. alatti Társasház vonatkozásában az értékvédelmi pályázattal kapcsolatos önerő biztosítását a jelen információk birtokában nem támogatja. Amennyiben a Társasház részletes, mindenre kiterjedő költségtervet nyújt be, úgy a döntést a Testület ismét napirendre tűzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

5. napirendi pont: Vác, Március 15. tér 17. sz. alatti Társasház értékvédelmi pályázatával kapcsolatos közgyűlési napirendi pont vonatkozásában szavazati jog felbatalmazás – TDM Kft.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérdezem Kelecsényi Ágnes, hogy van-e hozzáfűzni való? Nincsen, akkor tessék-

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én csak azt szeretném megkérdezni, mivel, hogy ugyanarról az épületről van szó, hogy a matekkal akkor most, hogy állunk, mert az előző előterjesztésben a Városfejlesztő előterjesztésében azt írták, hogy az Önkormányzatnak az ingatlanban a 10-ből 4 ingatlan képezi a tulajdonát ugyanennél a ingatlannál a következő napirendnél, ami a TDM, hogy a 10 ingatlanból, ugye a 10-ből 5 képezi a tulajdonát. Akkor most 4 vagy 5? Nem tudom Önök elolvasták az előterjesztést, vagy csak mit tudom én szavazgatnak meg beszélgetnek, vagy nem is tudják miről szavaznak? Ugyanarról az épületről beszélünk az előző napirendben azt írták, hogy a 10 ingatlan van az önkormányzatnak 4 képezi a tulajdonát a következő napirendnél ugyanennél az ingatlannál, hogy 10-ből 5 képezi a tulajdonát. Akkor most 4 vagy 5? Nem tudom tetszenek-e érteni, amit mondok, mert Önök írták az előterjesztést.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Felolvasná azt a mondatot képviselő úr, mert nem találjuk ezt, amit mond.

Mokánszky Zoltán: Jó, akkor fölolvassom Tárgy az előző napirend Vác Március 15. 17. alatt társasház értékvédelmi pályázatával kapcsolatos napirendje és akkor utána Vác Március 15. és 17. szám alatti társasházban a 10 albetétből Vác Város Önkormányzatának 4 ingatlan képezi a tulajdonát. A következőnél tárgy Vác Március 15. 17. Társasház értékvédelem Március 15. 17. szám alatti társasházban 10 albetétből Vác Város Önkormányzata 5 ingatlan képezi a tulajdonát. Ugyanarról beszélünk ugyan arról az ingatlanról, csak egyik a Városfejlesztő

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen, csak nem értem a kérdést. Tehát el van ott magyarázva. Ugye az emeletet azt ugye az magántulajdonban van, azt még korábban az Önök idejében lett eladva. Az Önkormányzatnak a földszinten van 5 tulajdonrésze, ide le van írva. Vác Város Önkormányzatának 4 ingatlan képezi tulajdonát, ami a Váci Városfejlesztő Kft. kezelésében van. Következő napirendi pont ugye ugyanaz az épület csak ott egy másik egységről van szó, ugyanez Vác Város Önkormányzatának 5 ingatlan képezi tulajdonát, melyből a földszint 1. szám alatti tulajdonhányad a Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. vagyonkezelésében van. Tehát nem értem a kérdést.

Mokánszky Zoltán: Hát a kérdés az, ne vicceljen márc polgármester asszony,

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem viccelek uram!

Mokánszky Zoltán: Hát, ha bemegyek, általános iskola első gyerekét megkérdezem, hogy ugyanebben az ingatlanban

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hát de $4 + 1$? Akkor maradjunk már abban jó, hogy tényleg az általános iskola, maradjunk az első osztálynál. Lehet, hogy első hónap már régen voltam általános iskolás, tehát $4 + 1$, az 5. Tehát nem értem a kérdést. 4, a másik meg 1, az összesen 5. Nem értem a problémát. Jó. (bekiabálás) Szerintem akkor aki megértette, tehát hogyha esetleg a többiek megértették az előterjesztést, akkor kérem szépen, hogy akkor szavazzunk róla. A TDM Kft., (bekiabálás) szavazás következik.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**248/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő testülete úgy dönt, hogy a Vác, Március 15. tér 17. sz. alatti Társasház vonatkozásában az értékvédelmi pályázattal kapcsolatos önerő biztosítását a jelen információk birtokában nem támogatja. Amennyiben a Társasház részletes, mindenre kiterjedő költségtervet nyújt be, úgy a döntést a Testület ismét napirendre tűzi.

Határidő: azonnal

Felelős: Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ugye tudja azt szokták mondani, hogy a dolgoknak a meg nem értése az nem mentesít a felelősség alól, hogy mire szavazunk és mire nem.

6. napirendi pont: Vác, Csányi krt. 19. sz. alatti garázs értékesítésre kiírt pályázat elbírálásáról szóló határozat módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kiegészítés van-e kérdés, hozzászólás? Nincs, szavazás következik. Most a Csányi krt. 19. alatti garázs értékesítésére kiírt pályázat elbírálásáról szavazunk. (bekiabálás) Tehát szavaztunk, akkor Pető Csilla döntse el, hogy kikapcsolja a gépet vagy szavaz. (bekiabálás) Kérdezni már nem tud, mert már szavaztunk. Kérem szépen egy kicsit kövessék jobban a ritmust.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

**249/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő testülete úgy dönt, hogy a 224/2023.(XI.15.) sz. határozatát akként módosítja, hogy a Vác belterület 3020/A/21 hrsz-ú, Vác, dr. Csányi L. krt. 19. sz. alatti, garázs megnevezésű, 24,4 m² nagyságú ingatlant értékesíti. Továbbá úgy dönt, hogy a határozat további részeit változatlan tartalommal fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

7. napirendi pont: Vác, Park utca 3. sz. alatti 25. Műhely ingyenes használatba adása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Varga Borbála ügyvezető. Van-e kiegészítés? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Jó, akkor viszont annyit szeretnék mondani, hogy a határozati javaslatban a kipontozott részre 1 év lesz, tehát erre kérem szépen, hogy szavazzanak, szavazás.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**250/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő testülete úgy dönt, hogy a Váci Polgármesteri Hivatalnak a Vác belterület 402/53 hrsz-ú, természetben 2600 Vác, Park u. 3. sz. alatti, 72 m² alapterületű, 25. Műhely megnevezésű helyiségre vonatkozó használati jogviszony meghosszabbítására irányuló kérelmét támogatja.

A használati jogot további 1 év határozott időre biztosítja.

Használó a közüzemi díjakat a Használatba adó tovább számlázása alapján, havonta tartozik megfizetni.

Határidő: 2024. január 12.

Felelős: Váci Városfejlesztő Kft. Vagyongazdálkodási részleg

8. napirendi pont: Rendeletmódosítás - Vác Város Önkormányzat 2023-as évi költségvetéséről szóló rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Kökény Szabolcs osztályvezető. Kérdezem, hogy van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Nekem az osztályvezető úrhoz lenne kérdésem, hogy ha itt van, igen látom, hogy itt van. Szeretném megkérdezni, hogy a költségvetési számla egyenlegén jelenleg most mennyi pénz van a városnak? Szeretném megkérdezni, hogy az iparüzési adó teljesítése az mennyi volt, hogy akik az adót nem fizették be, abból a 3 adónemből inkasszóval mennyi jött be? Az OTP-nél jelenleg hány forint van lekötve? És szeretném megkérdezni, hogy ennek a lekötött néznek, hogyha meg tudja mondani, hogy körülbelül mennyi a kamata? Jó, előlről kezdem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szeretném megkérdezni osztályvezető urat, hogy szóban vagy írásban válaszol? Szóban, akkor tessék parancsoljon.

Mokánszky Zoltán: Akkor előlről kezdem, a költségvetési számla egyenlegén jelenleg mennyi pénzünk van?

Kökény Szabolcs: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! A költségvetési számlaegyenlege 1,4 milliárd Ft, lekötve 1,2 milliárd Ft van, *(bekiabálás)* így van

Mokánszky Zoltán: Akkor szeretném kérdezni, hogy a 3 adónemből amit beszedsz a város, abból akik nem fizették be inkasszóval mennyit inkasszóztak le eddig le, hogyha meg tudja mondani.

Kökény Szabolcs: Gyakorlatilag ugye az iparüzési adó legnagyobb tétel a novemberi inkasszóra 200 millió Ft jött be, telek. és építményadóra mintegy 30 millió Ft, magánszemélyeket nem inkasszáljuk természetesen, a felszólításra olyan 6-7 millió Ft jött be eddig.

Mokánszky Zoltán: És akkor azt meg tetszik-e tudni mondani, hogy a kamat az OTP-nél ennek a 1,2 milliárdnak körülbelül mennyi lesz, ebben az évben?

Kökény Szabolcs: Most jelenleg 11 %-ot ad a számlavezető bank, ez indult év elején 17 %-ról, úgy gondolom, hogy ilyen 140 millió Ft lesz a kamatbevétel ebben az évben.

Mokánszky Zoltán: Jó, akkor elmondhatjuk azt, hogy a város jó helyzetben van, azzal szembe, amit eddig *(bekiabálás)* azzal szemben amit a polgármesterasszony a vasárnapi esti mesékben írt,

Mokánszky Zoltán: Én szeretném, hogyha ez nem lenne interaktív tehát feltette a kérdéseit osztályvezető úr válaszolt, akkor *(bekiabálás)* igen, és a másodiknál, hogyha szeretne mondani, akkor elmondhatja. Akkor köszönjük szépen osztályvezető úr. Bocsánat, már kétszer, akkor sajnos már harmadszor Önnek sincsen lehetősége. *(bekiabálás)* Kettőször beszélt Uram! *(bekiabálás)* Igen, de ránéztem a *(bekiabálás)* ránéztem a képernyőre és láttam, hogy már kétszer beszélt. Szavazásban vagyunk, szavazunk.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

1.SZ.MELLÉKLET

53/2023.(XII.13.) rendeletmódosítás Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló
6/2023.(II.15.) rendeletről

9. napirendi pont: Rendeletmódosítás - az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Minősített többséggel döntünk most is a rendeletről. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Azt szeretném megkérdezni, hogy most hogyha átadjuk kezelésbe a Városfejlesztőnek itt a Külső Rádi út 23. alatt található lakásokat, akkor gondolom valami tervük is van, szeretném megkérdezni, hogy mi a tervük ezekkel a lakásokkal majd ezeket is ki fogják árusítani? Vagy ezek azért megmaradnak? Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelt Képviselő Úr annyit hadd mondjak, hogy, mert hogy tényleg prejudikálják ezt a mondatot és jó lenne, hogyha egyszer már megnézni a számokat, Önnek ugye ott vannak a számok az anyagaiban, hogy ez a Képviselő-testület 10% fölött van az önkormányzati lakások illetve nem lakás célú helyiségeknek az értékesítésében az éves tervhez képest tehát, hogy ennek a tudatában kérem szépen, hogy tegye meg ezeket a kijelentéseket arról, hogy mi fog történni, ezekkel a lakásokkal hát itt egy nagy felújításnak mindenképpen történnie kell, ezt majd a következő hónapban fogjuk elővenni, most egyelőre itt arról szavazunk, hogy ezt a Külső-Rádi út 23. ingatlanait az önkormányzat kezeléséből a Városfejlesztő Kft. kezelésébe adjuk át.

Cserekllye Károly: Ön polgármester asszony mindig mondom, hogy ne mutogassunk visszafele. Ne lövöldözzünk vissza. Az előbb azt mondta, Mokánszky úrnak, hogy az Önök idejében. Hát akkor azt mondom, hogy a Rádi úti lakótelep is a mi időnkben épült, mint szociális bérlakások, és meg kell nézni, hogy a mi időnkben hány lakást újítottunk föl és hány lakást értékesített akkor az önkormányzat. No, ennyit a visszalövéldözésről.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen, hát a demagóg *(bekiabálás)* a demagógia *(bekiabálás)* képviselő úr *(bekiabálás)* nálam van a szó. *(bekiabálás)* Nos, a polgármesternél van a szó, úgyhogy had beszéljen a polgármester. Jó? Tehát ez a demagógia magasiskolája, hiszen 20 évvel ezelőtt teljesen más gazdasági viszonyok voltak, sőt minden tekintetben teljesen más viszonyok voltak, ugye aki egy kicsit is követi az önkormányzatiságnak a változását az tudja, hogy azóta rengeteg feladat elkerült az önkormányzatoktól *(bekiabálás)* kérem szépen, hogy ezen az oldalon is! Rengeteg feladat elkerült a az önkormányzattól vagyis az önkormányzatoktól és tulajdonképpen afelé megyünk, hogy csak a feladatellátást finanszírozza az állam, és ez azért nagyon fontos, mert hogy itt valóban a pénzeknek a felosztása, szétosztása, elköltése ez ilyen szempontból szerintem lényeges ezt tudni.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Annyit szeretnék

ehhez hozzátenni, hogy a rendszerváltozás után az állami tulajdonba kerülő volt lakásokból 2500 darab került át az önkormányzat tulajdonába ebből 2019.-re 491 darab maradt. Tehát valamennyi Képviselő-testület azért bőségesen értékesített lakásokat, mert erre részben a lakástörvény lehetőséget is biztosított. *(bekiabálás)*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem Csereklye Károlynál van a szó, hanem Mokánszky Zoltánnál. *(bekiabálás)* Mokánszky Zoltánnál van a szó.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Tudom polgármester asszony, hogy szeretné úgy mutatni magát, mint hogyha nagyon okos lenne és használ olyan szavakat mint a prejudikálás,

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem szépen, ne az én értelmi képességeimről beszéljen

Mokánszky Zoltán: De, arról beszélek mert Ön nekem mondta, hogy

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A határozati javaslatról beszéljen

Mokánszky Zoltán: Ön azt mondta nekem, hogy én prejudikálok. Akkor nem tudja, mi a szó értelme. Én nem prejudikáltam. Én kérdeztem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Engem ne minősítsen, és senkit a Képviselő-testületből, hanem arról beszéljünk, ami a határozati javaslat.

Mokánszky Zoltán: Ön minősített engem, hogy prejudikálok, közbe én csak kérdeztem, hogy el fogják adni? Nem prejudikáltam. Ezért mondtam, hogy Ön nem tudja a szónak a jelentését, akkor ne használja. Nem prejudikáltam, kérdeztem, hogy akkor a Rádi út 23.-nak is az lesz a sorsa, hogy eladják? Kérdés volt, nem prejudikálás.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó. Szokásos

Mokánszky Zoltán: Nem szokásos ne haragudjon Ön nem tudja a szavaknak az értelmét és úgy használ szavakat

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát 1 plusz 4, ugye az előbb az volt a probléma most az volt a probléma, hogy a prejudikálni szónak az értelmezésével foglalkozunk *(bekiabálás)* ahelyett, hogy arról foglalkozzunk, hogy van egy határozati javaslatunk és erről fogunk most szavazni.

Kiss Zsolt: Annyit szerettem volna igazából csak megerősíti, hogy a napirend arról szól, hogy a 20 évvel ezelőtt megépített lakások azok most egy kézbe kerülnek, mert ezen a területen 2 kézben vannak, felét a lakásoknak a Városfejlesztő Kft., felét pedig ugye a Közterület-Felügyelet alá tartozó munkatárs kezeli, ezért, hogy egy kézbe kerüljön ez az egész tömb, az ott lévő szociális lakásoknak az ügyintézése és kezelése ez a napirend erről szól, lejárt a 20 éves ilyen fenntartási időszak, most van arra a lehetőség, hogy egy kézbe kerüljenek a lakások üzemeltetése. Erről szól a napirend, kérem erről szavazzunk, köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Két szavazás lesz, először a rendeletről és utána pedig a határozati javaslatról szavazunk, tehát akkor először a rendeletmódosítás. Szavazás következik.
A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

2.SZ.MELLÉKLET

54/2023.(XII.13.) rendeletmódosítás az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló
21/2014.(VI.21.) rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: És akkor most jön a határozati javaslat, szavazás.
A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

**251/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő testülete hozzájárul, hogy az 5558/2 hrsz-ú, természetben a Vác, Külső-Rádi út 23. sz. alatt található ingatlan Vác Város Önkormányzat kezeléséből a Váci Városfejlesztő Kft. kezelésébe kerüljön át.

Határidő: 2024. február 1.

Felelős: polgármester

10. napirendi pont: Rendeletmódosítás a közterületek használatáról és rendjéről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Rózsa Roland osztályvezető. Van kiegészítés? Nincs, akkor van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Azt szeretném kérdezni, hogy az e rendelet majd mindenkire érvényes lesz, vagy lesznek kivételezettek?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Legyen szíves még egyszer, hogy ez a rendelet, ott egy szót nem értettem

Mokánszky Zoltán: Ez a rendelet mindenkire érvényes lesz-e mindenkire érvényes, vagy vannak majd kivételezettek, akire ez a rendelet nem fog vonatkozni. És elmondom Önnek is, hogy miért tettem föl a kérdést. Mert a közmeghallgatáson hangzott el pontosan, hogy van olyan ingatlan, aki közterületre épített ki erkélyt, hogy akkor ez ügyben Önök el fognak-e járni, vagy nem? Vagy maradhat a közterületen?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Sajnos nem tudjuk értelmezni a kérdést.

Mokánszky Zoltán: Hát az elég nagy baj, ha nem tudják értelmezni, hogyha valaki közterületet használ, akkor az ingyenesen használhatja. Azért kérdeztem, hogy mindenkire érvényes, vagy nem mindenkire? Most akkor lesz olyan, akire nem lesz érvényes és az használhatja a közterületet ingyen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hát én nem tudok találgatni uram. Mondja meg, hogy mire gondol és, akkor ha tudunk, akkor

Mokánszky Zoltán: Elmondtam, a közmeghallgatáson, hallották, hogy a Párt utcában rossz helyre építették Önök a járdát, most mondom

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem tudom értelmezni, adja meg konkrétan a kérdését, és majd írásban válaszolunk. Szavazás következik szavazunk, szavazásban vagyunk
A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

3.SZ.MELLÉKLET

55/2023.(XII.13.) rendeletmódosítás a közterületek használatáról és rendjéről
szóló 34/2014.(XI.14.) rendeletről

11. napirendi pont: Rendeletmódosítás a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló rendeletről

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Itt is rendeletről szavazunk minősített többséggel. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Ennél a napirendi pontnál szintén emelésről fogunk szavazni a magam részéről nem tudom támogatni ezt a napirendi pontot, mert ahol garázst lehetne vagy ingatlant lehetne bérbeadni ott az inflációra való hivatkozással eladunk, itt pedig ahol azt gondolom, hogy egy nehéz helyzetbe szintén egy emelési díjtételt fogunk megszavazni, ami azt gondolom, hogy nem lehet egy inflációra hivatkozva ezt a rendeletet megszavazni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó. Akkor szavazunk, szavazás következik tehát minősített többség.
A szavazás eredménye: 10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

4.SZ.MELLÉKLET

56/2023.(XII.13.) rendeletmódosítás a köztemetőről és a temetkezés rendjéről
szóló 35/2014.(XI.14.) rendeletről

12. napirendi pont: Vác, Köztársaság 19. sz. alatti ingatlan használati jogának megszüntetése, valamint a Tragor Ignác Múzeum telephelyének bővítéséhez szükséges döntés

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő polgármester. Nincs kiegészítem. Van-e kérdés, hozzászólás?

Cserekllye Károly: A Tragor Ignác Múzeum és a másik intézményünk hány ingatlant használ? Mert itt havonta cseréljük, bérbe adjuk, ingyenes használatra adjuk. Ennek most már pontot kellene a végére tenni, hogy hogy áll ez a dolog?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most mi a kérdése?

Cserekllye Károly: Az, hogy hány ingatlan áll a Madách Imre Nonprofit és a Tragor Ignác Múzeum, hogy helyiségeket cserélnek, ingyenesen használatba adjuk, miért nem lehetne ezt véglegesen rendezni?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De most pont erről szól a határozati javaslat uram.

Cserekllye Károly: Pont. És hogy állunk ingatlanba?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Erről fogunk szavazni. Megmondom, hogy mi az oka elsődlegesen. Az, hogy a Káptalan utca 16.-ot amiről ugye még az Önök idejében, ha jól emlékszem kötött egy szerződés, hogy a Hincz gyűjtemény ennek állandó bemutatóhelye lesz, az sajnos ingyenesen eladták vagy odaadták mert, hogy ingyenesen, tehát odaadták egy zebegényi alapítványnak, ugye ez nem az összefogás oldaláról és ezzel megszűnt a lehetőség, hogy egy olyan kiállító terünk legyen, ahol a Hincz gyűjteményt a Múzeum be tudja mutatni, és mivel, hogy van erre a megállapodásban kötelezettsége a városnak, ezért úgy döntöttünk, hogy a Pannóniában lesz egy ilyen hely, ahol majd ezt a feladatot teljesíteni fogjuk, egyébként pedig szakmailag is úgy ítéltük meg, hogy jobb lesz, hogyha a Tragor Ignác Múzeumhoz tartozik a Sajdik kiállítás például és ugye ott a kályha kiállítás is van, tehát több fajta kiállítás, és ezért döntöttünk így. De nem havonta változtatjuk természetesen, de ez tehát ez egy új intézmény, mármint a Pannónia ház művészeti és itt valóban a legjobb helyett akartuk neki megtalálni.

Csereklýe Károly: Az én véleményem. Nem kell rá válaszolni. Önnek meg se hallgatni. Százat teszek az egy ellen, hogy azóta már a Káptalan utcai ingatlan dobra lett volna verve.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hát ugye dobra lett verve, mert dobra verték. (bekiabálás) Csereklýe úr legyen szíves. Inotai alpolgármesternél van a szó.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Már csak azért sem lenne dobra verve, ahogy képviselő úr mondja, mert hogy nem a város tulajdonában állt az ingatlant, hanem az MNV Zrt-ben azért, mert a magyar állam odaadta ingyenes tulajdonba egy zebegényi alapítványnak, miközben mi ugye csomagban a múzeum használati céljaira kértük el az összes, akkor a múzeum által használt ingatlant. Jelenleg mindegyik olyan eljárás alatt áll, hogy ezeket továbbra sem fogjuk megkapni. Tehát nem, nem lenne dobra verve használnánk.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szavazásban vagyunk szavazunk egyben az egészet, tehát az ötöt.
A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

252/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi határozat

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a természetben 2600 Vác, Köztársaság út 19. szám alatt található, 3081 hrsz-ú ingatlan (Pannónia Ház) Madách Imre Nonprofit Kft. általi ingyenes használatának megszüntetéséhez, a Váci Polgármesteri Hivatal által használt helyiségek kivételével.

Határidő: 2024. január 1.

Felelős: TIM igazgató

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a természetben 2600 Vác, Köztársaság út 19. szám alatt található, 3081 hrsz-ú ingatlan (Pannónia Ház) Tragor Ignác Múzeum részére történő ingyenes használatba adásához, a Váci Polgármesteri Hivatal által használt helyiségek kivételével.

Határidő: 2024. január 1.

Felelős: TIM igazgató

3. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a fent nevezett változások okán a Madách Imre Nonprofit Kft. alapító okiratának, továbbá 2021. december 22. napján kelt használati szerződésének, valamint a 2021. december 16. napján kötött közművelődési megállapodásának módosításához, és felhatalmazza a polgármestert az érintett alapító okirat -, és szerződés-módosítások aláírására.

Határidő: 2024. január 1.

Felelős: Madách I. N. Kft. *üv.*

4. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a fent nevezett változások okán a Tragor Ignác Múzeum alapító okiratának módosításához, valamint felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosításának, és esetleges további technikai módosításainak aláírására.

Határidő: 2024. január 1.

Felelős: TIM igazgató

5. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hozzájárul a Sajdik-gyűjtemény kezelésének Tragor Ignác Múzeum részére történő átadásához.

Határidő: 2024. január 1.

Felelős: TIM igazgató

13. napirendi pont: 2024. évi ellenőrzési terv jóváhagyása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő dr. Zsidel Szilvia jegyző azt mondja, hogy nincs kiegészítése. Van-e kérdés, hozzászólás?

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Módosítást javaslok a tervben, az ellenőrzések között 6-os sorszámmal szerepel az önkormányzati gazdasági társaságokra vonatkozóan ott részletekben felsorolt javaslat. Javaslom ezt egy 6.a sorral kiegészíteni, amely az ellenőrzött nevére vonatkozóan tehát az ellenőrzött szerv, szervezeti egységnél a következő szerepelne a *6.a sorban* egyéb más tartalom megtartásával *Váci Városimázs Kft.* ennek a *határideje*, vagyis az ellenőrzés tervezett ütemezése pedig az *I. negyedév* lenne. Valamint egy új sort javaslok ide az első oszlopban *pénzügyi-gazdálkodási tevékenység* lenne a *2. oszlopban* a célként megjelölve a *gazdálkodási tevékenység (erőforrásokkal való pénzügyi és vagyoni gazdálkodás) szabályozottsága és szabályszerűsége megfelelőségének megállapítása a módszer tervezés beszámolás szabályozottság tekintetében tétel, az operatív gazdálkodás tekintetében próbászertű, az ellenőrzési ellenőrzendő időszak 2023 január 1-től 2023. december 31-ig* szólna ennek az alanya a Váci Városimázs Kft. lenne ellenőrzés ideje pedig a jövő év I. negyedév. Köszönöm szépen. kérdezem jegyző asszonyt befogadja a módosítást

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Alpolgármester Úr! Nem tudom befogadni a módosító indítványait és kérném is, hogy ha bárkinek a jövőben módosító indítványa lenne, akkor azt előtte írásban küldje el, tekintettel arra, hogy ha látják, hogy óraszámra meghatározzuk ilyenkor az ellenőrzési tervben, hogy az ellenőrök mennyi órában folytatják az ellenőrzést, így ehhez nekünk teljesen át kellett volna kalkulálni az ellenőrzési tervet. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen, én elfogadom jegyző asszony, tudom, hogy mennyit dolgoztak ezen részletesen, ez valóban senkivel nem volt-e egyeztetve, úgyhogy én ezt nem tudom támogatni, és akkor erről leszavaztatok tehát Ferjancsics Alpolgármester úrnak a módosítójáról, én nem támogatom. Szavazás.

A szavazás eredménye: 4 igen, 5 nem, 5 tartózkodás mellett elutasítva.

Akkor az eredeti következik tehát az eredetiről szavazunk, szavazás következik.
A szavazás eredménye: 10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**253/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 119. § (5) bekezdése alapján jóváhagyja a 2024. évi ellenőrzési tervet az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy az év közben indokoltá váló, az ellenőrzési tervben nem nevesített vizsgálatok elrendelésére a jegyző útján javaslatot tegyen.

Határidő: folyamatos, illetve 2023. december 31.

Felelős: Jegyző

14. napirendi pont: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület 2024. évi munkatervének elfogadása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincsen kiegészítem. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. Két kérdésem lenne, mégpedig az, hogy mi az oka annak, hogy 6 db testületi ülésre kerül sor a 2024-es évben a korábban megszokottak helyett? Illetve az általam benyújtott munkatervhez a javaslatokból miért nem került egyetlenegy sem megfontolásra, illetve bevezetésre? Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Majd mindjárt válaszolunk, csak megvárjuk még a többi kérdést is.

Cserekye Károly: Hát jól teljesít az Önkormányzat, és ha jól tudom a törvénybe évi 6 megtartása, ami kötelező vagy előírt vagy jó, de hát itt a választásig lesz mindössze 3. Ugye június 9-én választ a nép. A jegyzőkisasszonyhoz a kérdésem a következő. Nem tudom tájékozatlan vagyok olvasatlan vagyok, hogy június 9-e és október 1-je között, hogy fog működni az Önkormányzat és a 2024. november 20-ára összehívott képviselő-testületi ülés kötelező érvényű vagy sem? Mert ugye júniusban új testületet választ a nép. Nem tudom, és ha lenne kedves majd erre választ adni meg a következő, amit már elmondtam napirend előtt, hogy hány rendkívüli testületi ülés volt összehívva, mert sürgős volt? Na most más a rendkívüli testületi ülés meg más a törvényben, illetve megszavazott testületi ülések száma. Majd abba síkáljuk bele azokat a fontos döntéseket a rendkívülibe? Aki ráér, vagy Önök megbeszélnek egymással, hogy mikor jó és áttoljuk, mint a pandémia időszakában? Legyen kedves nekem az időpontokra választ adni, ha tud.

dr. Zsidoi Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! A választási törvény alapján egyébként várható június 9-ei választás, ugye addig, amíg a köztársasági elnök ki nem tűzi addig nem hivatalos ez az időpont, de ugye feltételezhetően mi is így dolgozunk, hogy június 9-én lesz a választás a jövő évben, természetesen most ugye mivel egy átmeneti időszak lesz október 1-éig ezért a választási törvény tartalmaz átmeneti rendelkezéseket. Nyilvánvalóan onnan, hogy október 1-jétől feláll az új testület, akkor alakuló ülést kell tartani, az alakuló ülésnek megvannak a szabályai, hogy miket kell megtárgyalnia, ez ugye a Szervezeti és Működési Szabályzat többek között, illetve nyilvánvalóan (*bekiabálás*) így van, nyilvánvalóan pedig a munkatervet is akkor áttekintik. Tehát az új testület az az alakuló ülésen dönthet úgy, hogy a Munkaterv az valamilyen módosításra kerül, de ugye jelenleg nekünk a jövő évre vonatkozóan meg kell állapítani a testület munkatervét az Möt. tehát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény pedig azt mondja ki,

hogy a Képviselő-testületnek ugye legalább 6 ülést kell tartania, ezért készült így el ez a munkaterv a jövő évre vonatkozóan. Köszönöm. *(bekiabálás)*

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Nekem is az a kérdésem, hogy miért nem lehet minden hónapban testületi ülést tartani, mert most ha megszavazzuk a munkatervet, akkor az ember tud előre tervezni, tudja úgy intézni a munkahelyén a szabadságát, elmondja, bejelenti, hogy most így lesznek előreláthatólag a testületi ülések, és akkor úgy tud eljönni. Amennyiben Önök pedig ahogy elhangzott itt is képviselőtársaimtól rendkívüli ülésben akarják majd tárgyalni az ügyeket úgy lehet, hogy nekünk az időpont nem lesz jó, és az is elhangzott Önök egymás között valószínűleg meg fogják beszélni Önöknek mikor jó és nélkülünk megtartják, és akkor majd megint hivatkoznak, hogy a Testület így döntött. Ez így azért nem teljesen demokratikus, ráadásul akkor már nem is értem a november 20-at már mindennek írták be, mert október 1-től új testület lesz annak a megalakulását azt 30 napon belül kell, akkor nem is értem a november 20-at már minek írták oda, mert októberben valamikor egy alakuló ülést kell tartani a Testületnek nyilván, az majd meg fogja határozni, hogy utána hogy lesznek a testületi ülések. Eleve a november 20-at már kár volt beírniuk, de előtte viszont lehetett volna minden hónapban. Ez a meglátásom és innen is látni, hogy Önöket nem érdekli a demokrácia meg nem érdekli Önöket a váciaknak a váciak problémája,

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Maradjunk a témánál. Jó?

Mokánszky Zoltán: Témánál vagyok, ez pont a munkatervhez tartozik. Ha Önöket érdekelné a váciak problémája, akkor legalább minden hónapban tartanának testületi ülést, hogy mi el tudjuk mondani, hogy a városban élők mit szeretnének, mert azért mi vagyunk most itt ellenzékben és nagyon sokan minket is megkeresnek ám, hogy nagyon sok probléma van a városban, és elvárják azt, hogy testületi ülésen mi ezt jelezzük Önök felé, hogy ha nem lennének vele tisztában, de valószínű, hogy Önök is tudják, mi a probléma csak valamiért nem akarnak tudomást venni róla, úgyhogy ezt óriási problémának tartom ilyet még egyébként egyetlen, a rendszerváltás óta 33 éve még egyetlen egy testület nem csinált, hogy kéthavonta fog majd ülésezni. Ez szerintem a választóknak is a semmibe vétele. Köszönöm szépen.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót! Én jegyző asszonytól nem kaptam választ a kérdésekre, mely szerint miért nem került az általam előterjesztett javaslatok közül egyetlen egy sem megfontolásra, illetve beépítésre a munkatervbe?

Cserekye Károly: Volt még egy olyan kérdésem, hogy június 9-e és október között tetszettek valami tájékoztatást kapni, ha nem, akkor fogunk valamikor tájékoztatást kapni, vagy figyeljük a sajtóközleményt, hogy mi lesz ebben az időszakban? A Pető Csillának meg azt tudom mondani, hogy csak. Tetszik tudni. Csak.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Átmeneti rendelkezések nincsenek, a Belügyminisztériumtól annyi tájékoztatást kaptunk, hogy külön eljárásrendet nem fognak kialakítani erre az átmeneti időszakra, tehát ugyanúgy az Mötv. és az SZMSZ rendelkezései fognak vonatkozni a regnáló képviselő-testületre, amennyiben nyilvánvalóan külön jogszabály megjelenik, arról természetesen tájékoztatást kap a Testület rajtam keresztül is, de a jelenlegi tájékoztatása a Belügyminisztériumnak az volt, hogy ugyanezek a szabályok érvényesek az átmeneti időszakra is. Köszönöm.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Aggódva kérdezem, hogy ez a képviselői tiszteletdíjakat érinti, hogy feleannyit kell majd testületi ülésre, meg bizottsági ülésre járni vagy az marad a régiben? Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem, ez általános.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Pető Csilla Képviselőasszony! Olvastam az Ön javaslatait a munkatervre vonatkozóan. Gondolom ezekkel, kidolgozott javaslatokkal is rendelkezik, hiszen abból, hogy csapadékvíz elvezetésének fejlesztése, én nem tudtam, hogy Ön mire gondol. Kérem szépen, hogy ha megvannak ezek a kidolgozott tervek juttassa már el részemre tehát gondolom pontosan meg vannak a határozatok, hiszen attól, hogy bekerül a munkatervbe esetleg attól még a határozati javaslatokat Önnek ki kell dolgoznia. Tisztelettel kérem, küldje el nekem a teljes kidolgozott, az összes javaslatra vonatkozó kidolgozott javaslatát pénzügyi vonatkozásait egyebeket megköszönöm szépen és megismerem én, akkor fogom tudni támogatni, ha ezeket megismerem. köszönöm.

Cserekllye Károly ügyrendi: Kászonyi úr! Miért van a Hivatal? Hát nem nekem kell kidolgozni az anyagot.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ügyrendi. Mi az ügyrendije?

Cserekllye Károly: Ez. Hogy miért a képviselőnek kell kidolgozni? Hát ne vicceljen már. Hol élsz Te még? Erdélyben?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mennénk tovább urak. Engedjük képviselőasszonyt harmadszor mivel megszólíttatott 1 percben reagáljon legyen szíves, ha szeretne.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót. A munkatervhez javaslatokat kért polgármester asszony határidőre. Magának a javaslatnak a kidolgozása a Polgármesteri Hivatal osztálya, illetve a Városfejlesztő Kft. hogyha maga a téma tematika tárgy olyan kérdéseket érint, én azt gondolom, hogy a javaslattevői kötelezettségemnek tettem eleget, ezt benyújtottam, ugyanakkor Önök folyamatosan a közös gondolkodást artikulálják, azonban ez tevőlegesen soha nem nyilvánult meg az elmúlt évek során sem, és most sem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én szeretnék akkor itt, hogy tényleg valami olyan dologról is beszéljünk ebben a témakörben, ami érinti ezt a határozati javaslatot. Tehát, hogy amikor azt mondja, hogy a közös gondolkodás és, hogy a Hivatalnak kell kidolgoznia, hogy Ön ezt tényleg komolyan gondolta, hogy a Hivatal kidolgozza már 2024. márciusára, tehát 4 hónap múlva egy biomassza fűtőműnek a létesítését? Vagy komolyan gondolta, hogy egy közvilágítás fejlesztést egy 34 ezres városra ezt ki fog majd dolgozni a Hivatal 2024. februárjára tehát 3 hónap alatt? Tehát, hogy csak tényleg azért, hogy egy kicsit vegyünk már magunkat komolyan tehát az, hogy beírja valaki, hogy biomassza fűtőmű létesítése, ez nem gondolom, hogy a közös gondolkodás. A közös gondolkodás számomra az, hogy elkezdünk beszélni arról, hogy konkrétan milyen terve van, milyen gazdasági számítások alapján adta be ennek a javaslatát, mire gondolt, mire gondol, tehát hogy kivel lehetne ezt megvalósítani? Mi a javaslata, hogy milyen területen lehet ezt megvalósítani? Esetleg megkereste már Ön vagy Önt valamilyen cég, mert ugye nagyon sok cég most foglalkozik ezzel, aki valahol elhelyezne biomassza fűtőművet? Az önkormányzat miben tud segíteni? Milyen adóvonzata van ennek, milyen légszennyezettségi vonzata van, tehát én azt gondolom, hogy a közös gondolkodás az a közös gondolkodás, de az, hogy beírjuk, hogy 4 hónap alatt tervezzen itt a Hivatal, aki egyébként rengeteg munkát lát el, egy biomassza fűtőművet, hát ez szerintem én nekem legalábbis ez egy kicsit alatta van a közös gondolkodásnak. Majd úgyis szavazunk.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót! Én javasolni szeretném polgármester asszonynak, hogy ha nem került esetleg ez a szakmai anyag Ön elé, hogy akkor legyen olyan kedves és kérje be a Távhő vezetőjétől, illetve a Gazdasági Bizottság elnökétől, tehát volt egy elég komoly előterjesztésem, amit tulajdonképpen a Távhő vezetőjének kivizsgálásra, megfontolásra és háttérszámításoknak az elvégzésére fel is kértek. Ennek a határideje, ha én jól tudom november vége volt, azzal kapcsolatosan, hogy ezzel mi gyakorlatilag milyen döntés született, én semmilyen visszajelzést nem kaptam, tehát én dolgoztam ezzel az anyaggal és azt gondolom, hogy előremutatón szerettem volna valóban ennek a közös gondolkodásnak a részese lenni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor kérdezem, ez a Gazdasági Bizottságra került be, tehát akkor kérdezem a Gazdasági Bizottságnak az elnökét, hogy ezeket az előterjesztését képviselőasszonynak ugye van tíz, hogy erre akkor kaptunk kidolgozott javaslatokat a szakmai anyagot, amivel tényleg tudunk dolgozni, hogy akkor haladjunk ezzel, hogy ha jók ezek a javaslatok.

Molnár Nándor: Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Testület! Tisztelt Képviselő Asszony! Ezek közül az anyagok közül egy a nevesítve ez a bizonyos biomassza fűtőmű telepítése, ezt a Völgyesi úr átdolgozta ezt az anyagot, és többféle alternatívát javasolt a biomassza fűtőmű létesítéséhez kapcsolódóan, ezeknek a végső konklúziója az volt, hogy mindaddig, amíg a gázárak magasan vannak, akkor is van ennél hasznosabb könnyebben alkalmazható megoldás, aminek a megtérülése is megfelelőbb. A bizottság minden tagja megkapta az anyagot is, a kiegészített anyagot is, ebből gyakorlatilag az világlik ki, hogy a Képviselő-testületnek evvel érdemben foglalkoznia nem kell. Megvizsgáltuk ezeket a feltételeket a lehetőségeket, gyakorlatilag nem gondoltuk olyannak, hogy erről a testületnek döntést kellene hoznia.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. És akkor a többi 9?

Molnár Nándor: A többi 9 anyag is olyan, amivel a Hivatal és a Városfejlesztő Kft. folyamatosan foglalkozik. Itt van gyakorlatilag ez a kutyapiszok tárolására alkalmas tárolók elhelyezése, ez ugye bizottsági hatáskör ez nagyjából abból áll, hogy minden egyes képviselő úr, amikor ilyen igénye van a bizottság elé hozza és akkor a bizottság azt mondja, hogy jó lehetséges megtehetjük azt is, hogy a Képviselő-testület elé behozzuk, s. akkor Képviselő-testület is meg fogja tudni hova tervezzük kutyapiszok összegyűjtésére alkalmas edényzetnek az elhelyezését. Én úgy gondolom, hogy mindezeket elvégzi feladatként a Városfejlesztő, elvégzi a Műszaki Osztály, ezek nem olyan szintű tulajdonosi döntések, amelyeket egy képviselő-testületi ülésén kellene meg tárgyalni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó. Köszönöm szépen, a biomassza fűtőműre szerintem ez egy nagyon-nagyon fontos téma, annyit szeretnék azért a közvéleménynek elmondani, hogy 2 éve keresett meg minket, mármint az Önkormányzatot először egy cég, aki ezzel foglalkozik, és a régi Forte gyárnak a területén szeretne kialakítani egy biomassza fűtőművet és övelük zajlottak egyeztetések, kétszer voltak nálam, nagyon sok nagyon fontos kérdés elhangzott, és tulajdonképpen egy pályázati anyagnak az elbírálására várnak, tehát én ennyit tudok hozzátenni, hogy az Önkormányzat ennyit tett eddig, de valóban egy idő után ugye az már nem az önkormányzatnak a feladata, hiszen mint tudjuk a Forte területe ugye az ma már nem az Önkormányzatnak a területe, de nagyon fontos, hogy ezekről a dolgokról örültem volna, hogyha a többi témáról is lett volna egy kicsit bővebb anyag, de hát még lehet.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Váciak! Elképedve hallom polgármester asszonyt, hogy nem tudott arról, hogy Pető Csillának volt egy ilyen előterjesztése egy hónappal ezelőtt tárgyalta a Gazdasági Bizottság. Ön számonkéri Pető Csillát, hogy miért nem dolgozza ki, kiderül, hogy volt egy ilyen anyag, tárgyalta a Gazdasági Bizottság, Önnek erről tudnia kellett, ugyanis Ön véleményezésre megkapja ezeket az anyagokat, amik bizottság vagy testület elé kerülnek, és akkor most Ön itt meg azt állítja, hogy erről nem tudott. Hát ne haragudjon polgármester asszony ez az akkor most, mondja már el, hogy most akkor most nem mond igazat, vagy pedig azt se tudja, hogy mit ír alá.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr! De tényleg, szóval itt ül már nem tudom hány éve nem egy hónappal a testületi előtt kapjuk meg a Gazdasági Bizottsági anyagot, ezenkívül pedig a múlt szerdán volt Gazdasági bizottsági ülés és akkor valóban ott csatolva volt egy anyag, de hogyha Ön azt elolvassa, akkor azokra a kérdésekre, amelyekről nekünk képviselőknak és városvezetőknek beszélnünk kellene ez nem erről szól, ugyanis ez egy műszaki egy nagyon jó szakmai anyag, de ez nem erről szól, amiket én kérdeztem. Beszéljünk már pontosan tényleg egymással.

Mokánszky Zoltán: Tisztelet Képviselő-testület, Tisztelt Váciak! Pontosan beszéljünk normálisan

egymással. Hát Ön azt mondta, hogy nem volt kidolgozott anyag. Dehogynem volt, akkor leadta én pont erről beszélek. Nem azt mondtam Önnek, hogy pikk-pakkra azt át kell nézni, azt kérték számon Pető Csilla képviselőtársamon, hogy nincs kidolgozott anyag. Volt kidolgozott anyag és akkor mégsem veszik napirendre, Ön pedig azt állította, hogy nem is tud ilyenről, hogy a Pető Csilla miért nem csinált ilyet. Kiderült, hogy csinált és egy hónappal ezelőtt tárgyalta nem azt mondtam, hogy egy hónap alatt kell átnézni, hogy egy hónappal ezelőtt tárgyalta a bizottság. Akkor nem érti, amit mondok, ez viszont nagy probléma, pedig teljesen érthetően mondom, mert a választók érdekes megértik meg mindenki megérti szerintem az itt ülők is megértik.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most már nem szólítom meg Mokánszky Zoltánt

Mokánszky Zoltán: Jobban is teszi, látják az emberek, hogy az össze

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ne kiabáljon képviselő úr, tehát újabb butaságok hogy elhangozzanak tehát szintén csak a közleményt szeretném tájékoztatni sajnós képviselő úrnak nem sikerült tízen év alatt megjegyeznie, hogy egy héttel a képviselő-testületi ülés előtt van a gazdasági bizottsági döntés és még egyszer mondom egy akár a Fűtőmű akár a többi témáról lehet beszélni, de van egy kompetencia, ami az önkormányzatra tartozik és van egy, ami a műszaki részre és én külön köszönöm Völgyesi Viktornak és a bizottságnak és a Gazdasági Bizottság elnökének, ezzel foglalkoztak, csak hogy azok a kérdések, amelyek itt elhangoztak azokról nem a szakmának, hanem nekünk kellene képviselőknak egymással beszélnünk, ugye itt elmondtam gazdaságossági kérdések, egyebek, de most már ezt többször nem fogom elmondani.

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Asszony! Nem azt mondtam, hogy komplex stratégiát dolgozzon ki komplett bármit. Legyen szíves néhány mondatban csak az elképzeléseit az összes többről ugye biomassza fűtőművet kiveséztük erről ne, de az összes többről egy pár sorban kívül egyeztetett a Műszaki Osztályról kívül egyeztetett a pénzügyi osztályról néhány tippet adott-e már, elmonda-e már az elképzelését a Műszaki Osztálynak adott-e iránymutatást, hogy dolgozzák ki ezeket a javaslatokat? Nagyon szívesen venném, ha ezeket úgy közölni velem nemcsak egy-egy mondatban gyalogosok részére járda kialakítása, hol, miből, mennyiért? Csak úgy néhány, utánajárt-e ezeknek. Legyen szíves küldje el ezt nekem, én nagyon, én tudom ezeket támogatni, hogyha megismerem az Ön elképzelését egy picit bővebben. Remélem, hogy, hogy mielőtt bekerül a munkatervbe Ön hiányolja a dolgoknál úgy az indoklásokat hát indokolja meg, hogy miért szeretné vagy szívesen vettem volna ha megindokolta volna, hogy miért kerüljenek ezek be a munkatervbe? Csak néhány sorban, hogy tudjak tájékozódni. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mivel újra megszólították figyeljünk jó mert ezzel egy ilyen párbeszéd fog kialakulni itt órákon keresztül, tehát mivel újra megszólították Pető Csilla képviselőasszony akkor újra van lehetősége válaszadásra.

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót, csak jelezni szeretném, hogy ezek az általam beterjesztett munkatervvek a korábbi években, hónapokban mindig folyamatosan jelezve, előterjesztve voltak kidolgozva voltak, ha csak egy párat emelek ki, a kutyafuttató, a kutyapiszok tárolására konkrét fotó, helyszínmegjelölés volt, az ágaprítási szolgáltatást szintén egy kidolgozott anyag volt, amit Önök az elmúlt években soha sem vettek figyelembe napirendre se, leszavazták, munkatervbe se voltak hajlandóak sohasem bevenni, tehát ezek javaslatok voltak képviselő úr részemről, amennyibe ezek valóban a munkatervbe bekerülnek egyértelmű van érdemi vagy lesz érdemi munka utána, de soha figyelembe sincsenek véve a javaslataim, Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem szépen újra és nem Önt megszólítva, általánosan, hogy aki valamilyen tervet bead az ne egy 3 szavas, tehát ne egy ilyet, hogy közvilágítás fejlesztése, mert ezzel nagyon nehéz mit kezdeni, hanem akkor tényleg akár hivatkozzon hogyha valóban volt ilyen beadványa akkor hivatkozzon arra, hogy mikor van, hiszen azért azt gondolom elfogadja, hogy ha esetlegesen volt

ilyen beadványa korábban közvilágítás fejlesztésre akkor azt nem biztos, hogy tudják, hogy melyik bizottsági ülésen, vagy éppen melyik testületi ülésen került szóba, ahogy Ön mondja utasították el, tehát hogy az nagy segítség lenne, hogyha egy kicsit pontosítaná ezeket. Szilárd útburkolat hiánya. Tehát így ezzel nehéz mit kezdeni, de mindegy én ezt a közvéleménynek mondom el ezeket a mondatokat, hogy azért fontos, hogy a képviselő pontosan nevezze meg, hogy mit szeretne mer azzal lehet érdemben dolgozni.

dr. Manninger Péter Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Én sem tegnap kerültem ide a padsorokba, mégis valószínűleg egy súlyos tájékoztatási problémát fogom most Önök elé tárni. Nem egészen értem ezt a beszélgetést, ami itt zajlik. Ez egy munkaterv. Arról szólna, hogy milyen problémákkal kéne foglalkozni és nekünk közösen gondolkodni. Nem tudom, hogy hol van az leírva, hogy ezt milyen szinten előkészítve és mikre hivatkozva és hogyan, milyen mellékletekkel megtűzdelve kéne beadni. Én az én értelmezésemben ez arról szól, hogy ezt vegyük napirendre munkatervbe és aztán foglalkozunk vele, majd ott derülnek ki a részletek. Egyébként azért sem értem ezt az egészet, mert amelyik javaslatról kiderül, hogy ki van dolgozva vagy egész komoly háttéranyag van, arról meg közlésre kerül, hogy ja, ez nem olyan anyag, amivel a Testületnek foglalkoznia kéne. 3. kérdés, hogyha ezek részletesen kidolgozásra kerülnek és mégsem vesszük bele a munkatervbe, akkor azzal a munkával azzal teljesen fölöslegesen foglalkozott bárki is, tehát addig minek is készítené valaki bármilyen részletet, amíg nem tudja, hogy ezzel Önök hajlandóak lesznek-e foglalkozni? Segítsenek már nekem ezt megérteni.

Matkovich Ilona Zsuzsanna Szintén nem megszólítva képviselő urat. Annyit szeretnék elmondani, hogy mint ahogy *(bekiabálás)* elhangzott korábban állítólag ezek a témák már mind itt voltak a bizottság előtt, úgyhogy akkor majd hogyha ezt megjelölik, hogy mikor voltak, akkor természetesen nekünk is könnyebb lesz és akkor megnézzük, hogy milyen szinten lesznek, ugyanis a különböző témák ugye azért itt nagy témák vannak például a szilárd útburkolat hiánya tehát azért itt érdemes pontosítani.

Pető Csilla ügyrendi Polgármester asszonynak szeretném jelezni, hogy az előttünk lévő munkatervbe a javaslataim kiragadott mondatok, tehát maga az a munkaterv, amit én beküldtem sokkal pontosabban sokkal körültekintőbben lett elkészítve, mint ahogy a munkatervbe Önök ezt beemelték. Kiragadtak szófioszlányokat, ami így ebből a kontextusba valóban nem feltétlenül értelmezhető. Legyen olyan kedves Polgármester Asszony megnézni azt a munkatervet, amit én határidőre beküldtem Önöknek. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna Köszönöm szépen! Cserekllye Károlynak most nem adtam szót tehát még egyszer szeretnék akkor visszatérni a határozati javaslatra. 3-an adtak be a munkatervhez javaslatokat, tehát eddig itt 3-an és aztán majd utána igen továbbiakról beszélünk, tehát a váci Humánszolgáltató Központ 2 pontban, Családok Átmeneti Otthona létrehozása Vác városában 2024. március és kiléptető lakhatási program támogatása, majd aztán a végén összegezzük, Pető Csillának ugye most beszéltünk 10 javaslata volt és Fehér Mónika a Váci Tankerületi Központ szakmai vezetője adott be 3 javaslatot, úgy hogy mielőtt tovább megyünk, Ferjancsics László alpolgármesternek megadom a szót.

Ferjancsics László Tisztelt képviselő-testület! Előttünk van 3 javaslattevőnek elég sok javaslata. Javaslom, hogy a képviselő által benyújtott 10 javaslat kerüljön be a munkatervbe novemberi határidővel, az előadó a javaslatokat betérjesztő legyen. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna Tehát, hogy kerüljön be csak későbbi határidőre, a novemberi határidővel. Ezt be tudom fogadni: Pető Csilla képviselő akar? Nem akar. Jó. Akkor én ezt így befogadtam, és akkor a be nem fogadottakról döntünk most szavazással. Tehát a szeretném akkor folytatni igen tehát akkor ezt így befogadtam tehát akkora a javaslatait befogadtam, addig lesz idő kidolgozni közösen és akkor én szeretnék befogadni egyet a Kiléptető lakhatási program támogatását, de szeptemberre, mert nagyon korai ez a határidő és akkor most a többről fogunk szavazni. Szavazás következik.

A szavazás eredménye: 2 igen, 10 nem, 2 tartózkodás mellett elutasítva.

Most szavazzunk a határozati javaslatról, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 12 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**254/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület a 2024. évre vonatkozó munkatervet a melléklet szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester; Jegyző

15. napirendi pont: Energia megtakarításra vonatkozó intézkedések

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincs kiegészítem. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Itt az előterjesztésben olvasom, hogy a uszodának 2024. március 1-je és 2023. december 15. és 2024. március 1-je között csökkentett hétvégi nyitva tartás van, szombaton 7-től 5 óráig, vasárnap 7-től délig. Nem hiszem el azt, hogy ezen annyit spórolnak, hogy azok a váci lakosok és sportolók, akik eddig használták az uszodát kiszoruljanak emiatt. Legjobb tudomásom szerint az uszoda működésének költségeihez a Kormányzat és talán a Honvédelmi Minisztérium is közel 60.000.000 forinttal hozzájárult eddig vagy járul, szerintem ez a csökkentés ez nem reális dolog. Pont hétvége az, amikor több ember tudna járni, el tudna lenni úszni, nem véletlenül van az uszodánk és vasárnap délbe bezárják? Én ezt nem tudom támogatni. Én kérném azt, hogy ha csökkentik is akkor is legalább este 6 óráig legyen nyitva szombaton is meg vasárnap is az uszoda, ez a 5 órás meg a déli zárás ez elfogadhatatlan számomra. Még egyszer mondom, ráadásul úgy, hogy a Kormányzat közel 60.000.000 forinttal támogatja az uszoda működtetését. Köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Módosítója van képviselő úr? És akkor szombaton és vasárnap este 6-ig? Akkor ezt majd külön szavaztatom. Annyit szeretnék elmondani szintén a nyilvánosságnak, hogy valóban, amikor a tízszerese lett a gáz ár tavaly és hatszorosa az elektromos áram díj, akkor olyan magas tett az uszodáknak a fenntartási költsége, hogy a nagyobb része az uszodáknak bezárt volna, hogyha itt nem kapunk segítséget. Mi is azok közé az uszodák közé kerültünk, hiszen nagyon sok sportoló használja az uszodát, amelyek támogatást kaptak és egy fél évet valóban a Honvédelmi Minisztérium támogatásával le finanszíroztak nekünk, ezt még utólag is nagy köszönettel vettük, ugyanis valóban nem tudtuk volna kifizetni önerőből a fenntartási díjat. Azonban ennyi, tehát ez a szakasz ez az időszak lezárult és most már úgy finanszíroznak, ahol szintén a Honvédelmi Minisztérium, hogy a fenntartási költség felének a 60%-át talán úgy egyszerűbb, hogyha úgy mondom, hogy a költségeknek összesen 30%-át finanszírozzák, viszont az elektromos áram díj az azóta is jelentősen magasabb a korábbiaknál és hát a gáz ár ugyan már nem tízszeres, de szintén magasabb, erre az önkormányzatnak nincsen a költségvetésben sorra, erre fedezetet nem kap, tehát ezt a mert úgy kezdődött, azt hiszem a mondat, hogy nem hiszi el képviselő úr, nem hinni kell számolni és akkor egyből kiderül, hogy és ezt is érdemes kiszámolni, hogy ez mennyi megtakarítást jelent. Azt gondoljuk, hogy ez is egy nagyon jelentős összeggel fogja megterhelni a költségvetésünket, hogy mi nem zárunk be, hanem folyamatosan nyitva tartunk.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! A többi intézménynek az előterjesztésével nincs probléma. Itt egyedül az uszodának a nyitvatartásával, ráadásul még egyszer

mondom hétvégén délbe bezárni egy uszodát? Hát pontosan azért van az uszoda télen, hogy tudják használni azok a lakosok és sportolók, ráadásul lakosság, akik azért hétközben dolgoznak és nem jutnak oda és mégis szeretnének mozogni, szeretnének úszni és minden is elismerte a Kormányzat is támogatja ha 30%-kal is, a 30%-át nem a város fizeti. Ráadásul most már a gáz ára is jelentős mértékben visszament. Láttuk azt, hogy a költségvetés is elbírja, mert hallottuk osztályvezető úrtól 1,4 milliárd forint van a számlán az, hogy most itt szombaton nem 5-ig, hanem 6-ig és vasárnap is 6 óráig van nyitva nem hiszem, hogy az a nem tudom most nem számoltam ki 20 alkalom, nem tudom hány óra, az olyan nagy összeg lenne a város költségvetésének. Itt szerintem pár millió forintról beszélünk 2-3 millió, de lehet, hogy még annyi se, hogy ha ezt nem bírja a költségvetés, akkor óriási nagy baj van. A módosítót azt kérném, hogy szavazzassák meg, mert ez a lakosság és a sportolók kérése is, hogy legalább 6 óráig nyitva tartson az uszoda, nem lenne ez akkora költség még egyszer mondom, 1-2 milliós forint nagyságrenddel lehet több a összeg. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Sajnos olyan költségvetési tételt, hogy nem lenne ez akkora költség, ilyet nem ismerünk. Számokat ismerünk, számolunk, figyelünk és így eszerint döntünk, de akkor szavazzunk képviselő úr.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Én azt gondolom, hogy bízunk kell a Sport Kft. ügyvezető igazgatójának a számításaiban és véleményében, amikor megtervezte ezt a csökkentett időszakot, akkor pontosan arra hivatkozással tette ezt meg, hogy ezek azok az időpontok, amikor teljesen gazdaságtalan üzem üzemeltetni. Vasárnap délután azt jelezte, hogy szinte nincs kihasználva egyáltalán az uszoda, ezért is gondolom, hogy ezeket az időpontokat átbeszéltük, ezeket javasolta, ezt pedig én kérek mindenkit, hogy fogadjuk el. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát akkor először a Mokánszky Zoltán módosítójáról szavazunk. Én nem támogatom. Tessék, szavazzunk

A szavazás eredménye: 4 igen, 4 nem, 6 tartózkodás mellett elutasítva.

És akkor most szavazzunk a határozati javaslatról, szavazás következik és egyben

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

255/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi határozat

A Tragor Ignác Múzeum Memento Mori c. kiállítása 2023. december 24-26. között és 2023. december 31.-én zárva tart. A kiállítás 2024. január 4.-től 2024. március 1.-ig csökkentett nyitvatartással, csütörtöktől-vasárnapig, 10-18 óráig látogatható.

A Képviselő-testület felkéri az Intézményvezetőt, hogy a fentiek érdekében szükséges munkáltatói intézkedéseket hozza meg a munkavédelmi szabályok betartásával.

Határidő: folyamatos

Felélős: Intézményvezető

256/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi határozat

A Pannónia házban működő kiállítások 2024. január 2.-től február 29.-ig zárva tartanak.

A Képviselő-testület felkéri az Intézményvezetőt, hogy a fentiek érdekében szükséges munkáltatói intézkedéseket hozza meg a munkavédelmi szabályok betartásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Intézményvezető

**257/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. A Katona Lajos Városi Könyvtár 2024. január 02. napjától 2024. január 31. napjáig az épület felnőtt olvasótermi szintjére tömörülve látja el feladatát, a könyvek kiadása ablakos rendszerben történik.
2. A Könyvtár 2024. február 01. napjától március 1.-ig csökkentett nyitvatartással látogatható az alábbiak szerint:
Hétfő: ZÁRVA
Kedd: 11:00-18:00
Szerda: 11:00-16:00
Csütörtök: 11:00-18:00
Péntek: 11:00-16:00
Szombat: ZÁRVA
Vasárnap: ZÁRVA
3. A Képviselő-testület felkéri az Intézményvezetőt, hogy a fentiek érdekében szükséges munkáltatói intézkedéseket hozza meg a munkavédelmi szabályok betartásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Intézményvezető

**258/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. A Vác Városi Uszoda és Strand székhely és telephely ingatlanai 2023. december 23. – 2024. január 7. között zárva tartanak.
2. Az intézmény 2023. december 15. és 2024. március 01. között csökkentett hétfégi nyitvatartással látogatható az alábbiak szerint:
Szombat: 7:00-17:00
Vasárnap: 7:00-12:00
3. A Képviselő-testület felkéri az Ügyvezetőt, hogy a feladatellátáshoz és munkaszervezéshez szükséges intézkedési tervet 2023. december 22.-ig dolgozza ki, továbbá, hogy a zárva tartás érdekében szükséges döntéseket és intézkedéseket hozzák meg.

Határidő: 2023. december 22.

Felelős: Ügyvezető igazgató

**259/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vác Város Önkormányzat fenntartásában működő óvodákban a téli szünet 2023. december 22.-től 2024. január 7.-ig tart igazodva a 2023/2024. tanévről szóló 30/2023. (VIII.22.) BM rendeletben meghatározott iskolai téli szünet idejéhez. A zárvatartás alatt az ügyeletet biztosítani szükséges.

A Képviselő-testület felkéri az Intézményvezetőket, hogy a fentiek érdekében szükséges munkáltatói intézkedéseket hozza meg a munkavédelmi szabályok betartásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Intézményvezetők

16. napirendi pont: 2023. évi költségvetés beszámolókat 2024. évi költségvetési terv

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Minősített többséggel döntünk. Nincsen kiegészítem. Van-e kérdés, hozzászólás?

Cserekllye Károly: Köszönöm. Most meg tetszik vonni a szót vagy majd ha elkezdem? Megkérem, hogy legyen kedves hagyja végig mondani a mondandómat. Ha nem, akkor fölöslegesen ülünk itt. Ne minősítsen jó? Akkor elkezdeném. 2022 júniusában volt szerencsém Erdélybe a Szejké napokon ott lenni. Számomra Erdélybe menni és a testvérváros polgáraival találkozni nagy élmény, és itt volt szerencsém találkozni Tatabánya polgármester asszonyával, aki az én véleményem szerint egy talpraesett és összefogja a Képviselő-testületet, ott beszélgettem vele tatabányai építésről, szanálásról, lakásépítésről és az együtt gondolkodásról, amit az tetszett mondani, hogy együtt gondolkodni. Élő példa volt, most Tatabánya Képviselő-testülete szinte egy emberként megszavazta, hogy nem kérünk akkumulátor telepet. Ez az együtt gondolkodás. Most a következőt szeretném ezzel kapcsolatban mondani, hogy 2010.-ig a megalakult Képviselő-testület jobb- és baloldala leült és többé-kevésbé beszédes viszonyba volt és megtárgyalta, hogy ki mit szeret, mivel szeretne foglalkozni. Van itt egy versenyző köztünk, aki behozta a gyűlölet és a bosszúállás gondolatát igaz másik oldalon ült, amikor azt mondta, hogy a másik oldalt ki kell zárni mindenből. Ez a mag azóta is ott van a talajba. Ennyit az együtt gondolkodásról és nem volt probléma az utazás alatt, jól éreztük magunkat közös beszélgetésünk volt a másik oldalon ülővel, nem volt politika, nem volt gyűlöletkeltés. Ezt a mindennapokba is be kellene vinni, hogy amikor megalakult a testületi ülés nem bosszút állni. Tett ön polgármester asszony ezért egyetlen egy lépést is? Nem kell rá válaszolni, köszönöm szépen és ennyi volt a mondanivaló az együtt gondolkodásról meg az együtt dolgozásról.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Azt gondolom, hogy a kérdésében ott van a válasz ugye, hogy nem kell válaszolni a polgármesternek. Én nem kívánok egyébként válaszolni csak annyit szerettem volna ehhez mondani, hogy a kérdésében azt hiszem ott volt a válasz, viszont akkor meghallgattam, bár nem ez a napirendi pont költségvetés beszámoló 2023.-as év és 2024.-es költségvetési terv. Nincsen több hozzászólás, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

**260/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2023. évi költségvetési eseményekről szóló beszámolót, valamint a 2024. évi költségvetési tervet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

17. napirendi pont: TOP Plusz-6.1.4-23 „Aktív turizmus fejlesztése” pályázati részvétel konzorciumi tagság

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincsen kiegészítésem Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazás következik.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**261/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódú, „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú projekttel kapcsolatos konzorciumi megállapodás aláírására és az esetleges technikai módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

18. napirendi pont: Ügyvezetők jutalma

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjeszt a polgármester. Nincsen kiegészítésem. Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Szeretném megkérdezni, hogy ez a felelősségteljes gazdálkodás? Tehát amikor bérbe lehetne adni, vagy nem feltétlenül kellene díjtételeket emelni ott folyamatosan az inflációra hivatkozunk és azért szavazzák meg ezeket az emeléseket, most pedig amikor azt gondolom, hogy át lehetne csoportosítani vagy átgondolni akkor Önök bő kézzel jutalmakat osztogatnak. Arcpírítónak tartom, és köszönöm, és részemről nem támogatható ez a napirend.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tehát most jól értem akkor, van egy módosítója, hogy ne adjunk a munkatársaknak jutalmat karácsonyra? Vagy ez csak egy kérdés volt.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én azt szeretném megkérdezni, hogy miért csak az előterjesztésben szereplő 3 kft-nek az ügyvezetőjét akarják jutalomban részesíteni a többi önkormányzati tulajdonban lévő kft. vezetője akkor ezek szerint nem érdemli meg? Vagy mi az oka annak, hogy ők nem kapnak? Vagy például nemcsak a vezetők a dolgozók nem tudom a dolgozók kapnak-e jutalmat azért? Ha már itt tartunk, akkor szeretném megkérdezni. Meg egy olyan kérdésem is

van, mert nem emlékszem arra, hogy a javadalmazási szabályzatban a jutalom az nem egy meghatározott célfeladat ellátására jár?

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Pont megválaszolta a kérdést, mert hogy a javadalmazási szabályzat miatt került be ennek a 3 kft-nek az ügyvezetője tekintettel arra, hogy a többi ügyvezető javadalmazási szabályzata szerint a munkáltatói jogkör gyakorlója határozza meg a jutalmat viszont ennél a 3 cégnél maradt az alapítónál ez a hatáskör, ezért került be a 3 ügyvezető. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én nem adtam meg a választ a kérdésemre, mert kérdeztem, hogy a javadalmazási szabályzatban a jutalom nem meghatározott célfeladat teljesítése esetén jár? Meghatározott célfeladat esetén. Úgyhogy én nem adtam választ magamnak, hanem pontosan kérdezem, hogy ahhoz, hogy valaki kap jutalmat ahhoz valami célfeladatnak kell teljesülnie. Én ezt kérdeztem, hogy nem akar jár-e? Erre kérném a választ, köszönöm.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Tehát amennyiben nincsen a javadalmazási szabályzatban úgy meghatározva, hogy külön a munkáltatói jogkör gyakorlója adhat jutalmat, abban az esetben a testületnél majd a hatáskör. Ennél a 3 kft-nél maradt az alapítónál a hatáskör, ezért kerültek ők be az előterjesztés alapján. Köszönöm.

Cserekllye Károly: Köszönöm. Jegyző kisasszony részbe felhomályosította a társaságot, meg egyes képviselőket, na most, akinél a munkáltatói jogkör van. itt gondolok a Városfejlesztő Kft-re. ott nem érdemeltek volna meg ezt a jutalmat vagy Ők nem úgy dolgoznak? Gondolom, ha majd a munkáltató fogja megszabni, akkor egy kalap alá fogja venni a Városfejlesztőt is meg a Sport Nonprofit Kft-t ahonnan még őszintén őszinte munkát és őszinte választ mostanában nem kaptam, de még az előző vezetésnél sem. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor felkérem jegyző asszonyt, hogy harmadszor is ismétlje el a választ.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Úr! A Városfejlesztő Kft. javadalmazási szabályzata alapján ott a munkáltatói jogkör gyakorlója határozza meg a jutalmat, ezért nem a testület tárgyalja meg, mert a munkáltatói jogkör gyakorlója az ügyvezető esetében a polgármester a munkavállalók esetében pedig az ügyvezető, tehát ők határoznak a jutalomról, ebben a 3 kft-ben viszont a fenntartónál maradt ez a jogkör. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor szavazás következik szavazunk.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

262/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Madách Imre Nonprofit Kft., a váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. és a Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. ügyvezető feladatait ellátó személyek részére 2023. év végi jutalom kerüljön kifizetésre az alábbiak szerint:

- Madách Imre Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatait ellátó személy részére félhavi munkabérének megfelelő összeg;
- Váci Dunakanyar Színház Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatait ellátó személy részére félhavi munkabérének megfelelő összeg;

- Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatait ellátó személy részére félhavi munkabérének megfelelő összeg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

19. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése a Váci Civitas Művészeti Egyesülettel

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nekem nincsen kiegészítesem. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, szavazunk. (bekiabálás)

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

263/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vác Város Önkormányzat a Vác Civitas Művészeti Egyesülettel az előterjesztés mellékletében szereplő éves támogatási megállapodást megkötöti és felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó megállapodás aláírására és esetleges technikai módosítására.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2024. évi költségvetése

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester; Jogi Osztály

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Csereklýe Károly képviselő úr! Legyen szíves és próbáljon meg a hely méltóságához megfelelően viselkedni. (bekiabálás) Kérem szépen, hogy ezt vagy vonja vissza (bekiabálás) Képviselő úr! Kér szünetet? Akkor tartsuk magunkat a napirendekhez.

Kászonyi Károly ügyrendi: Tisztelettel kérem polgármester asszonyt, amennyiben lehet rendeljen el szünetet, amíg a képviselő úr rendbe jön és a helyhez méltóan fog viselkedni. Köszönöm. (bekiabálás)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Megkérdeztem őt azt mondta, hogy nem kell szünet, hogyha most nem tudja folytatni úgy, ahogy ez elvárható akkor szünetet fogunk elrendelni.

20. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése a Parlando Színház Kulturális Egyesülettel

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincsen kiegészítesem. Van-e kérdés, hozzászólás? (bekiabálás)

Csereklýe Károly: Támogatást kérnek a rendezvényhez itt le van vezetve, hogy miért kérik a 300.000 Ft-ot, és ha ezt nem szavazza meg a Képviselő-testület, akkor nem lesz az előadás megtartva?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hát ezt nem tudjuk Önnek megválaszolni.

Cseréklye Károly: Hát miért nem tudjuk?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Bízom benne, hogy ezt fogja támogatni, hát ugye javasolta, ha megnézi, akkor javasolta a Pénzügyi Bizottság úgyhogy feltételezem, hogy akkor ez lesz.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót tisztelt képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Én azt gondolom, hogy de, hiszen megvan hirdetve az előadás, meg lesz tartva, ebben az esetben az egyesület lehet hogy hiánnyal fogja az évet zárni, amit nyilván nem szeretne én azt gondolom, és kérem szépen, hogy támogassák én mivel egyesületi tag vagyok, ezért én nem fogok szavazni, ki fogom kapcsolni a gépemet. Köszönöm szépen a szót.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen szavazunk, szavazás. (*bekiabálás*) Képviselő úr! Kérem!

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva. (1 fő nem szavazott)

**264/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Parlando Színház Kulturális Egyesület részére 300.000,- Ft támogatást ad.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének intézményi tartalék sora.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

21. napiendi pont: „Millió lépés az iskoláért” programhoz támogatási megállapodás kötése a Gyermekünkért Alapítvánnyal – Juhász Gyula Általános Iskola

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A Juhász Gyula Általános Iskola is leadta a teljesítési igazolását úgy hogy a korábban megígért 300.000 Ft-ról szavazunk most. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincs, szavazunk.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**265/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Váci Juhász Gyula Általános Iskola részére 300.000,- Ft támogatás ad, melyet a Gyermekünkért Alapítvány számlájára fizet ki.

Forrás: Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének intézményi tartalék sora.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

22. napirendi pont: Településrendezési eszközök – beérkezett módosítási kérelmekkel kapcsolatos előzetes döntések

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kiegészítés? Nincs. Van-e kérdés, hozzászólás?

Csereklýe Károly: Kérdésem, itt bizonyos döntéseknél többek között a Duna-part a sétányon, az ott lévő vendéglátó tevékenységekhez az Építész Kamara foglalkozott-e ezzel, és adott-e engedélyt erre vagy javasolta ezt a építést és az előző kérdésem még, hogy a ki adott engedélyt a Lujza és Koriander beépítésére, mert megnéztem előtte a beépítési javaslatba, itt át volt húzva a Duna-part jóval ezelőtt. Ki adott engedélyt és most foglalkozott-e az Építész Kamara ezzel a kérdéssel?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szerintem írásban fogunk, mert a főépítész asszony

Csereklýe Károly: Nem. Hát elnézést most döntünk

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Bocsánat, ne haragudjon hatósági kérdés

Csereklýe Károly: Most döntünk,

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De hatósági ügyről nem beszélünk nyilvánosan

Csereklýe Károly: Vagy amikor ne adj Úristen

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mokánszky Zoltán. *(bekiabálás)* Nem uram. Mindig egyformán járunk el, ahogy szabályszerű. Hatósági ügyekről nem beszélünk nyilvános ülésen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én nekem is a 10-es napirendi ponthoz lenne kérdésem, hogy a Duna parton az Ady Endre sétány Főépítész Asszonytól kérdezném, hogy nem véletlenül településképi védettség alatt álló terület ez? Egyik kérdésem az akkor nem település védettség alatt álló terület. A másik pedig az, hogy itt előterjesztésben olvasom, hogy ennél a 10-es határozatnál, hogy a HÉSZ nem teszi lehetővé a Duna-part sétányok előkertjében építmény létesítését. Ez ide van írva, nem teszi lehetővé a HÉSZ. Akkor fölmerül a következő kérdés, hogy ugyanúgy a Duna parti sétányon van a Lujza és Koriander is, akkor annak az előkertjében, hogy lehetett akkor egy építményt körülbelül két éve, hogy állhat egy építmény, hogyha a HÉSZ ezt nem teszi lehetővé, akkor az a Lujza és Koriandernél, hogy lehetett ez, ha ezt nem teszi lehetővé a HÉSZ? Kérném akkor erre válaszoljon építész asszony.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ugyanaz a válasz képviselő úr, amit az előbb elmondtunk. Tudom, hogy fontos, hogy elhangozzon azt hiszik, hogy bármi olyan dolog kerül előtérbe, *(bekiabálás)* ami képviselő úr *(bekiabálás)* képviselő úr *(bekiabálás)* még egyszer mondom megkapja a választ írásban, tehát hatósági ügy, és most én azért direkt nem mondom, merthogy itt 4 vendéglátóhelyről van konkrétan szó. Én meg leszek annyira elegáns, hogy nem mondom ezeknek a nevét, de még egyszer mondom hatósági ügy tehát írásban választ fog kapni.

Csereklýe Károly: Köszönöm szépen. Nekem az a kérdésem, hogy azért soronként végig mehessünk ezen és ne egyben szavazunk, mert itt a 2. napirendi pontnál a Sárga fogó kérelme a Foktövi utcába telephelybővítés az van leírva, hogy lakótömbben belüli bővítés kétséges a fönnálló forgalmi, közlekedési, parkolási problémák miatt. Elnézést foglalkozott ezzel megint az Építési Kamara?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De mi a kérdése uram?

Cserekllye Károly: Az a kérdésem ezt akarom megmondani, mert ott az összes parkolás az épületen belül van. Tetszik tudni megvásároltak ott mellette még egy családi házat, az is ki van alakítva parkolóval, a Foktövi utca egyirányú. Tetszik tudni, honnan jött ez

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De nézze meg már legyen szíves a határozati javaslatot. Nem támogatja, nemleges.

Cserekllye Károly: Nemleges, mert tetszik tudni, hogy miért jött az egész?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én értem képviselő úr, csak arról beszéljünk, ezt ha látja, ez nemleges.

Cserekllye Károly: Jó, ne magyarázza meg, ha én hülye vagyok

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én csak igyekszem segíteni Önnek, értelmezni. *(bekiabálás)* Jó, rendben van. *(bekiabálás)* Mokánszky Zoltán képviselő úrnál a szó

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Megkérném a szemben ülő képviselőket is, hogyha én beszélek, akkor engedjék már meg, hogy elmondjam, hogy mit szeretnék. Az én időmben Önök ne beszéljenek bele. Én azt kérdeztem és még egyszer megkérdezem feketén-fehéren Önök írták ide le, hogy a HÉSZ nem teszi lehetővé a Duna parti sétányok előkertjében építmény létesítését, ha nem teszi lehetővé a HÉSZ, akkor hogy épülhetett közel 2 éve a Lujza és Koriandernél meg az az építmény az a üvegkalitka ketrec. Ráadásul azt is kérdeztem, hogy települési védetség alatt településképi védetség alatt áll-e a terület. Ezekre nyugodtan lehetne válaszolni, semmi olyan nincs ebben, amire nem lehetne erre válaszolni. Településképi védetség alatt áll a terület vagy nem, igen vagy nem, hogy ha a HÉSZ nem teszi lehetővé a Duna parti sétányon építmény építését, akkor hogy épülhetett meg a Lujza és Koriander, akkor hogy épülhetett meg és van-e településképi. Ennyit kérdeztem, semmi mást. Erre miért nem lehet nyíltan válaszolni? Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr nem lehet válaszolni, az előbb is elmondtam, merthogy hatósági ügyről van szó és ugyan tudom, hogy ez Önnek ki van adva, hogy jó sokszor elmondja ezt a nevet, de én újra elmondom Önnek és Ön újra még mindig tartom magam ahhoz, hogy itt nem az Ön által egy vendéglátóegységről van szó, hanem 4-ről, hogy ha elolvasta az anyagot, akkor itt 4 vendéglátó egységnek a problémájáról van szó, ugyanis ott is ugyanezek történtek, de nem fogom elmondani a neveket és ezért viszont azt láthatta, hogy ezért adtak be módosítást, ugyanis ezek a vendéglátóegységek van, amelyek nagyon régóta, van amelyek kevésbé régóta üzemel. Ügyrendije van Mokánszky Zoltánnak. Tessék.

Mokánszky Zoltán: Ön nagy tévedésben van. Nekem senki nem adott ki semmit, nekem senki nem parancsolt meg semmit. Én a lakosság érdekeit képviselem. Ez ügyrendi így van, mert azt mondták nekem ki van adva. Nincs kiadva semmi. *(bekiabálás)* Ne szóljál bele, majd ha szót kapsz. *(bekiabálás)* majd, ha szót kapsz.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mi az ügyrendije?

Mokánszky Zoltán: A másik ügyrendi, hogy polgármester asszony Rózsa Sándornak képzei magát, mert Ő mondta azt, hogy amikor dolgozunk ne mondjunk neveket.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem szépen, hogy ne minősítsen

Mokánszky Zoltán: Rózsa Sándor mondta, hogy amikor dolgozunk ne mondjon neveket. Úgy látszik most Rózsa Sándornak képzei magát.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr! Ismételten kérem. Ez az egyik, a másik mi az ügyrendije képviselő úr?

Mokánszky Zoltán: Én is kérdeztem mi az ügyrendije, amikor beterjesztették a sürgősségi indítványokat. Nem válaszoltak rá. Kérdeztem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kénytelen vagyok elvenni, mert ügyrendije nincs. Összevissza beszél, miről beszélünk akkor? Elkezdünk szavazni. Kérem szépen, hogy a helyben kiosztott alapján szavazzanak, nézzék meg, hogy támogatja vagy nem támogatja, mert olyan dolgokról is vitatkozunk, amiről teljesen fölösleges és akkor kezdjük el az egyes határozati javaslattal szavazzunk.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**266/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az **Ivánka utca** módosítására és az abból nyíló tervezett zsákutca törlésére irányuló HÉSZ módosítási kérelmet előzetesen támogatja, a kérelmező által készített telepítési tanulmány bemutatásával, melynek elkészítési határideje a 2024. évi májusi Képviselő-testületi ülés, valamint településrendezési szerződés megkötésével.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

2-es

A szavazás eredménye: 9 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**267/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2397 hrsz. ingatlanra vonatkozó telephely bővítésével kapcsolatos módosítási kérelmét nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

3-as

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**268/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 0502 hrsz. ingatlan beépítési paramétereinek növelésére irányuló HÉSZ módosítási kérelmet nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

4-es

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

269/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 0255/3 hrsz. ingatlanon új beépítésre szánt terület kijelölését nem támogatja.

Határidő: 2023. december 13-i KT ülés

Felelős: főépítész

5-ös

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

270/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja, hogy a 21105/1 hrsz. ingatlanon tanya létesítését a HÉSZ lehetővé tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

6-os

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

271/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja, hogy a 025/15 hrsz. külterületi mezőgazdasági ingatlanon a beépíthetőség növelésre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

7-es

A szavazás eredménye: 9 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

272/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Katona József-Alsó-Bauer Mihály és Hanusz utcák által határolt tömb oldalhatáron álló beépítési módja zárt sorú beépítési módra irányuló HÉSZ módosítási kérelmet előzetesen támogatja, a kérelmező által készített telepítési tanulmány bemutatásával, melynek elkészítési határideje a 2024. évi májusi képviselő-testületi ülés, valamint

településrendezési szerződés megkötésével.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

8-as

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**273/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 5982 hrsz. ingatlan beépíthetősége érdekében a HÉSZ módosítását előzetesen támogatja azzal, hogy egy egyszerűsített tanulmány készüljön a terület beépíthetőségéről.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 5982 hrsz-re az előző pont szerint a HÉSZ módosítását a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 68. § szerinti egyszerűsített eljárásban elindítja.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

9-es

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**274/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a 2709/3 hrsz. ingatlanon a szabályozási vonal törlését.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2709/3 hrsz-re az előző pont szerint a HÉSZ módosítását a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 68. § szerinti egyszerűsített eljárásban elindítja.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

10-es

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**275/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Duna parti sétányokon vendéglátóhelyek létesítését lehetővé tevő HÉSZ módosítási kérelmeket előzetesen támogatja, településrendezési szerződés megkötése mellett, az alábbi módosítási javaslat szerint, mely a tervezés során pontosítandó:
„24.§ (7) Duna parti sétányok előkerijében építmény kizárólag a vonatkozó kormányrendelet szerinti jegyzői

bejelentés- vagy engedély köteles vendéglátóhely üzemeltetés céljára létesíthető, legfeljebb m² alapterülettel, a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet hagyományőrző településközpont szempontjából meghatározó területen belül.”

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző pont szerinti tartalommal a HÉSZ módosítását a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 68. § szerinti egyszerűsített eljárásban elindítja.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

11-es

A szavazás eredménye: 9 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**276/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Duna-parti kikötőhelyek felülvizsgálatát kéri, településtervező bevonásával, külön megvizsgálva a Sződliget határa melletti terület kijelölésének lehetőségét.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

12-es

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**277/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szálláshelyek kialakításának korlátozására vonatkozóan az alábbi módosítást javasolja HÉSZ-ben:

„20.§ (27) A város területén minden építési övezetben, övezetben, ahol szálláshely létesítését jelen rendelet lehetővé teszi, csak olyan szálláshely létesíthető, melyben egy építési telken belül a kialakítható szobák száma legfeljebb 8 darab, és összesen legfeljebb 16 fő elhelyezésére szolgál, valamint ahol a reggeli szolgáltatás kötelezően megjelenik az épületen belül kialakított helyiségcsoportban.

Ezt az előírást rendeltetés-módosítás esetén is alkalmazni kell.

20/A§ (1) A város területén szálláshely és 5 rendeltetési egységnél többet tartalmazó lakóépület létesítése, kialakítása esetén, amennyiben a tervezett fejlesztés által kötelező önkormányzati feladat keletkezik, akkor az önkormányzat és a fejlesztő/ingatlan tulajdonos – cél megvalósítója településrendezési szerződésben tisztázza a közérdek és a jogos magánérdek összehangolása érdekében szükséges fejlesztések feltételeit, költségvállalásait.”

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző pont szerinti tartalommal a HÉSZ módosítását a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 68. § szerinti egyszerűsített eljárásban elindítja.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

13-as

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**278/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy az Altány út elkészült koncepciója alapján annak szabályozását vizsgálja felül, telepítési tanulmány készítésével, településtervező bevonásával.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

14-es

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**279/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 6124 hrsz. közút megosztása érdekében a HÉSZ módosítását előzetesen támogatja a 7/2023. (II.15.) önkormányzati rendelet szerinti telekalakítás érdekében azzal, hogy a szabályozási terven szabályozási vonalként jelenjen meg a tervezett telekosztás vonala.
2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző pont szerinti tartalommal a HÉSZ módosítását a 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 68. § szerinti egyszerűsített eljárásban elindítja.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

15-ös

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**280/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 0372/4-5 hrsz. ingatlanon a HÉSZ módosítását nem támogatja gyár létesítése céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

23. napirendi pont: Rendeletalkotás – változtatási tilalom

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Itt is helyben került kiosztásra egy módosító. Ezt megkapták már a területet, a területnek lett egy átalakítása, úgyhogy most akkor azt kérdezem, hogy az előterjesztőnek van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen. Szavazzunk minősített többséggel döntünk. Szavazás

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

5.SZ.MELLÉKLET

57/2023.(XII.13.) rendelet a változtatási tilalom elrendeléséről

24. napirendi pont: Településrendezési szerződés (TRSZ) módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Itt kaptak egy kiegészítést, ugyanis itt változás történt egy szerződő félnek a családi állapotában változás következett be, tehát 2 határozati javaslatról fogunk szavazni. Az első határozati javaslatot látják ez a CEMINVEST Kft-vel kapcsolatos. Ehhez is megkapták a módosítást, úgyhogy akkor kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e hozzáfűzni valója? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Ebből az előterjesztésből is látszódik, hogy semmiféle egyeztetés nem történik velünk. Önök valamit eldöntenek és azt végre is hajtják. Igaz, mondhatnánk azt is, hogy mit várunk akkor, amikor a polgármester asszony az utcán kijelenti, hogy ebben a városban az történik, amit Ő akar. Nem is vártunk mást.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr most már a mai ülésen legalább ötször vagy hatszor minősítette a polgármestert, úgyhogy nem fűződött egyáltalán hozzá a határozati javaslathoz.

Mokánszky Zoltán: Dehogynem, előtte mondtam előterjesztésből

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr

Mokánszky Zoltán: Hadd mondjam végig

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nyomatékosan megkérem Önt ne minősítse se a polgármestert, se képviselőtársait. Beszéljen arról, ami a határozati javaslat.

Mokánszky Zoltán: Igen arról beszélnek, hogy nem történt egyeztetés, mert itt írták, hogy a vállalkozó a Deákvári főtéren 10 parkolót a Fürj utcában további 6 parkolót építene. Én már többször kértem, ráadásul a költségvetés tárgyalásakor is kértem betervezni, a költségvetési rendelet módosításánál is vagy 10 alkalommal beterveztettem, hogy a Sirály utca és a Harkály kereszteződésébe van egy olyan zöldterület, amit karba kéne tartani, ami ezen nem nagyon sikerül Önöknek, viszont lakótelep közepén van óvoda, van parkoló szükséges lenne pontosan 10 parkolót kértem oda, hogy létesüljön az a 10 parkoló szerintem fontosabb lett volna, mint a Deákvári főtéren. Ezért mondtam, hogy nem történt egyeztetés, meg se keresnek, hogy van ilyen lehetőség. Egy vállalkozó följánlja, hogy épít 16 parkolót, szépen az Önök választókerületében Önök érdekelték szétszították, engem meg ebből megint kihagytak. Még egyszer mondom, ráadásul fontos is lett volna, van olyan fontos, mint a másik 2 hely ahova tervezték, a Sirály utca, Harkály utca, megnézzük lakótelep közepén van, egy óvoda és ott van egyből mellette, utána meg majd Önök oda fognak állni, vállalkozó pénze és majd pózolgatnak, hogy megint olyan szép parkolókat adtak át. *(bekiabálás)* Hadd mondjam el én sem beszélek bele, amikor te szólt hozzá.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hagyjuk a képviselő urat, hogy beszélje ki.

Mokánszky Zoltán: Köszönöm polgármester asszony, hogy.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tessék parancsoljon

Mokánszky Zoltán: Ennyi volt, köszönöm szépen!

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Annyit szeretnék csak mondani képviselő úr, hogy biztos, hogy részletesen elolvasta az előterjesztést, de ez nem erről szól, tehát ez egy tavalyi döntés és itt csak egy határidőt módosítottunk semmi mást vagy módosítunk.

Cserekllye Károly: Jegyző kisasszonyhoz lenne egy kérdésem. Ezt az anyagot mindenkinek most lett kiosztva a testületi ülés kezdete előtt? Igen, és el tudták Önök olvasni? Az a kérdésem. Molnár úr végig tudta nézni? El tudta olvasni vagy odatudott figyelni a többi képviselő is, ahogy a napirendi pontokon keresztül haladunk, hogy ott is ott van a szemem meg itt is? Ez alatt megfő lassan egy bableves. Azt kérik, hogy felelősségteljesen döntsünk, hát ne haragudjon. Most kiosztva döntse el, vagy meg van mondva, hogy minden frankó nektek, mindenre igen gombot nyomunk. Mert itt a külsős elmondta, hogy nekem nem kell elolvasni hát megmondják, hogy kell szavaznom, meg azért lettem beválasztva. Nem kell rá válaszolni.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Ugye sürgősségi előterjesztéseket az SZMSZ szabályai alapján a testületi ülést megelőző munkanap 12 óráig lehet leadni, tehát a leadást követően aláírásra kerültek azok, amik megfelelnek a jogszabálynak és ezek a docadmin felületre feltöltésre kerülnek, erről minden képviselő kap értesítést, megtekintheti a docadminon és valóban egyébként papír alapon az ülés előtt kerülnek kiosztásra, de áttekintésre bőven volt lehetőségük. Köszönöm

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De a docadminon mindenkinek ott kell, hogy legyen képviselő úr, mert hogy mindenkinek oda küldi a hivatal és mondom még egyszer most itt egy határidő módosításról fogunk szavazni, akkor folytassuk.

Kiss Zsolt: Jó csak, hogy egyértelmű legyen, hogy miről szavazunk most. Tizenkét sor változott az egyik előterjesztésben, a másikban pedig egy kétsoros határozati javaslat van előttünk. *(bekiabálás)* Mindegyikről több alkalommal volt egyébként előttünk, ugye ez a HÉSZ módosításhoz kapcsolódó szerződés, amelynél ugye mivel, hogy az elmúlt hónapban került elfogadásra a HÉSZ, így a határidőt ebben a szerződésben lévő határidőt kell módosítanunk. Az egyik erről szól. A másikat pedig egy kérvény, amely azt kéri, hogy egy megkötött szerződéstől esetlegesen a testület döntsön úgy, hogy nem kell megfizetni azt a díjtételt, amely egyébként ezt a szerződés tartalmaz. Erről a kettő dologról kell döntenünk most, semmi más olyan tényező nem állt elő, akár a helyszínekkel kapcsolatosan, akár a korábbi döntéseikkel kapcsolatosan, amely egyébként ezt az anyagot érdemben befolyásolta volna. Tehát egy időpont módosítás és egy döntés, hogy elengedünk-e egy díjat vagy nem engedünk kell, erről szól az anyag. Kérem szavazzunk.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Polgármester asszony Önnek megint nem volt szerencséje, próbálta megmagyarázni a megmagyarázhatatlant. Én nemcsak idén terjesztettem be, tavaly is beterjesztettem a Harkányi és a Sirály sarkán a 10 darab parkoló építését. Már tavaly is, meg tavaly előtt is. Azért mondom, most magyarázhatja itt, hogy ez nem mostani, hanem tavalyi, én tavaly is beterjesztettem meg tavalyelőtt is és

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most erről beszél Uram? Erről a határozati javaslatról beszél?

Mokánszky Zoltán: Én a parkolóról beszélek, amire az előbb válaszolt.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De itt nem arról van szó,

Mokánszky Zoltán: De én arról beszélnek, mert válaszolok Önnek, mert Ön megtéveszti a választókat, de arról beszélek

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Uram, legyen szíves

Mokánszky Zoltán: Én arról beszélek polgármester asszony

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem napirend, amiről Ön beszél

Mokánszky Zoltán: Persze, tudom, amiről én beszélek, az nem.

Molnár Nándor: Köszönöm a szót Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Nem nagyon akartam én evvel a 10 parkoló dologgal foglalkozni, de azért azt el kell mondjam, hogy már többször mondtam, hogy pontosan 2 évvel ezelőtt együtt voltunk azon a bizonyos lakossági fórumon, ahol a Fácán utcai garázsoknál 6 db garázst szerettek volna létesíteni és akkor Ön teljes mellszélességgel kiállt, hogy oda nem kell plusz parkolóhely és nem kellene plusz garázsok. Tisztelettel megkérdezem, ha akkor nem kellett, most miért kell nagy hirtelen?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A kérdés az jogos. Én is ott voltam ezen a lakossági fórumon, de hát akkor Mokánszky Zoltán képviselő megválaszolja.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Tisztelt Képviselő Úr! Azért, mert madár, mert a Fácán is madár meg a Sirály is meg a Harkály is, azért nem kell keverni a szezont a fazonnal. Az ott élők abba a belső tömbben élők nem akartak még, hogy föltúrják a belső udvarokat, szűken fért volna ez a garázs, Ön is tudja itt máshol van szó, ráadásul, amiről beszélünk az onnan legalább egy 60-70 méterre van, amiről én beszélek, és ez nem magántulajdon lett volna ez a 10 parkoló, hanem beállhatnak volna azok is, akik jönnek vendégségbe, akik a lakótelepen laknak, akik járnak óvodába, az a napi 70-80 autó folyamatosan és nem tud hol megállni képviselő úr. Ott állnak meg egymás után, föltartva a forgalmat, az garázsba nem állhat be ez a kocsi. Úgyhogy látja most megint kár volt hozzászólni, ezt kár volt mondani, ez a nyilvános parkoló ez, hogy be tudjanak állni akik jönnek még egyszer, akik ráadásul ott laknak is, vendégségbe jönnek, viszik a gyerekeket.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen képviselő úr. *(bekiabálás)* Szavazás. *(bekiabálás)* Kérem szépen lejárt *(bekiabálás)* lejárt az ideje. *(bekiabálás)* Szavazzunk, *(bekiabálás)* szavazás *(bekiabálás)* szavazásba vagyunk. Legyenek szívesek szavazni.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

281/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ceminvest Kft. beruházóval 2020. december 22. napon kötött, 9/42-1/2021. iktatószámú szerződésének melléklet szerinti 3. módosítását elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, esetleges technikai módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester; főépítész

Akkor most jön a 2. határozati javaslat, amit látnak ugye határozati javaslat 2, erről fogunk szavazni, nem tudom, hogy van-e kérdés, hozzászólás nincsen, akkor szavazzunk. Szavazás

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

**282/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szégner Györgyné kérelmét elutasítja, a 2022. június 20. napon kötött, 9/154-3/2022. iktatószámú szerződést helyben hagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester; főépítész

25. napirendi pont: Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény alapító okiratának módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nincsen kiegészítem. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyibe nincsen szavazás következik. Szavazunk

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**283/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés mellékelte szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester; Jogi Osztály

26. napirendi pont: Váci Alsóvárosi Óvoda, Váci Deákvári Óvoda és Váci Kisvác-Középvárosi Óvoda alapító okiratának módosítása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A 3-at egyben szeretném feltenni szavazásra, amennyiben nincsen kérdés, hozzászólás szavazzunk.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**284/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Váci Alsóvárosi Óvoda módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester; Jogi Osztály

**285/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a Váci Deákvári Óvoda módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés mellékelte szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester; Jogi Osztály

**286/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a Váci Kisvác-Középvárosi Óvoda módosító okiratát, valamint egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés mellékelte szerinti tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, valamint esetleges technikai módosítására, Államkincstárhoz történő benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester; Jogi Osztály

27. napirendi pont: Szociális Szolgáltatás Tervezési Konceptió felülvizsgálata

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Székelyné Angi Emőke osztályvezető, kérdezem van-e kiegészítése? Van-e kérdés, hozzászólás?

Pető Csilla: Köszönöm szépen a szót! Én szeretném megköszönni osztályvezető asszonynak, hogy a bizottsági ülésen felvetett hiányosságokat pótolta, illetve lenne egy kérdésem, amiről nem találtam adatot a koncepcióban, mégpedig a pénzbeli támogatásoknál az első lakáshoz jutók támogatása le van írva, hogy milyen feltétellel és ki és hogyan, milyen módon veheti igénybe, azonban nem találtam erre vonatkozóan semmilyen számadatot, analitikát. Meg lehet tudni, hogy évekre visszamenőleg hányan vették ezt igénybe vagy számadatot ezzel kapcsolatosan? Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ezt gondolom írásban, igen írásban fog választ kapni. Nincsen több hozzászólás akkor szavazás következik.

A szavazás eredménye: 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**287/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Szociális Szolgáltatás Tervezési Konceptiót.

Határidő: azonnal

Felelős: Igazgatási és Szociális Osztály vezető

28. napirendi pont: Környezetvédelmi akciók pályázat döntés

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Van-e kiegészítés? Van-e kérdés, hozzászólás?

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Szeretném megkérdezni, hogy miért nem az összes pályázó kapott lehetőséget miért nem az összes pályázót támogatták, akik beadtak pályázatot? Egy darab pályázó kimaradt, Ő miért? Köszönöm, ez lenne a kérdésem.

Jess Kinga: Köszönöm szépen. A pályázó, akire Ön utalt még van egy szerződése, ami még nincs lezárva és ezért addig nem lehet másik pályázaton indulnia, vagyis nem számolt el.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! A határozati javaslatához módosítási javaslatom van. Azt javaslom, hogy a határozati javaslat első négy sorban szereplő összegek egészüljenek ki a pályázatban szereplő eredetileg kért összegekre. Vagyis az előttünk lévő anyag az összegnél az első sorban a Nagymező utcai közterületre vonatkozóan 500.000,- Ft-ot tartalmazzon, a Deákvári közösségi tér kialakítására szintén több mint 70.000 Ft-al többet 500.000,- Ft-ot tartalmazzon. A Zöld út programra 500.000,- Ft-ot, a fenntarthatósági foglalkozásoknál is az eredetileg kért 396.000,- Ft-ot tartalmazzon. Mindez az utolsó sornak a terhére, mert én úgy gondolom, hogy egy szobi egyesületnek nem kell adni támogatást arra, hogy a Duna partunkat tisztítsa, már csak azért sem, mert a Duna partnak a nagy részén azt gondolom, hogy egész egyszerűen a Duna természetéből következően általában tisztítódik. Másfelől úgy gondolom, hogy nagyon ritka az az alkalom, hogy a Duna-partot tisztítani kellene, lévén a kismértékű árvizek, illetve a Duna vízszintjének az ingadozása ezt a problémát, legalábbis a váci szakaszon megoldja. Kis részben Gombás patak torkolatának a közelében lehet ilyen probléma, azonban felhívnam a figyelmet, hogy a Duna part nagy része egyáltalán nem városi tulajdonú, tehát lényegében mi arra adnánk pénzt egy szobi egyesületnek, hogy az állami tulajdonú részeket tisztítsa, miközben ott alig keletkezik hulladék, illetve ami ott keletkezik, azt a Duna sodrása szépen leviszi eggyel lejjebb, már amennyiben ez a hulladék összeszedhető, hiszen a Dunába kerülő esetleges fentről jövő vagy itt esetleg a Vácon bedobált hulladék, amennyiben azok rongyok, papír vagy hasonló azt ők össze nem szedik, mert a Duna az lényegében szétszedi vagy egyből elsodorja, mert észre sem veszik, hiszen elsüllyed. Hasonló a helyzet az üveg és más hulladékokra vonatkozóan, tehát bizonyosan ilyet nem fognak összeszedni. Néhány üvegpalackot szedhetnek össze, de ezt mondom a természet ezt megoldja, hogyha kimennek főleg a Kisváci vagy afölötti szakaszra, akkor ez jól látható, hogy nagyon ritkán adódik az ott lakóknak ebből adódóan feladata, amelyet egyébként az ott lakók megfelelően ellátnak Duna vízállásától függően. A komp felett és alatt lévő támfallal ellátott területen nagyon ritka, hogy egyáltalán meg tudna akadni a hulladék, tehát a támfal utáni részen lehet néha ilyen probléma kifejezetten csak kis víznél, hiszen a kisvíz nem ezen az oldalon van a fő és erős sodrás, hanem a túloldalon. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Kérdezem az előterjesztőt, hogy ez egy módosító, hogy befogadja-e a módosítást? Nem fogadja be. Szeretne valamit hozzáfűzni? Igen, tessék!

Jess Kinga: Köszönöm szépen. A program leírását a pályázatban elolvashatták és a további részleteket, amik felmerültek a GVB előtt az azokra adott választ kiosztottam és ebből kiderül, hogy ez a jól ismert Környezet- és Természetvédelmi Egyesület rendszeresen vesz részt hasonló akciókban és nagy örömmre szolgál, hogy most Vácon is elvégzik ezt a tisztítást. A leírásban a helyszínek és az ütemterv benne van és az is tudható, hogy a civilek által elvégzett programok akár a szárazföldi részen például a közösségi takarításra gondolok, ami tavasszal szokott lenni a város több területén, akár a vízben vagy a vízparton végzett munka sokszor a haszna ezeknek a munkáknak sokszorosa a ráfordításnak. Az pedig csak úgy mellékesen és zárójelben jegyezném meg, hogy ez a Duna elsodorja kérdés remélem az északi városok, települések nem hallják meg és így nem fújják le emiatt a takarításokat, mert úgy gondolják, hogy majd Vácon vagy lejjebb valaki meg fogja vagy nem fogja meg hadd vigye tovább a tengerig.

Úgyhogy itt nagyon fontos és a leírtakat most nem ismételném a környezetvédelmi és természetvédelmi kérdésekről van szó, hogy összeszedjük és ne vigye tovább és ne bomljon tovább. Köszönöm szépen.

Cserekllye Károly: A Gazdasági Bizottsági ülésen is meglehetősen nagy vitát váltott ki ez a napirendi pont. Köszönöm szépen, hogy egy újabb tájékoztatót adott nekünk ezekről a dolgokról, de némi kiegészítéssel egyetértek Ferjancsics képviselőtársam elmondásaival. Nem tudom, hogy Ön mennyire járja a Dunát vagy a Duna-partot. A sződligeti gáttól esetleg fel ha csónakkal vagy parton, ahol tud, végig ment volna esetleg a Camelot-ig vagy esetleg egy kirándulást tett volna a szigetspiccig föl, megláthatta volna és lehet látni, ha mást nem veszek figyelembe csak a Duna meder és a hajóforgalmat. Milyen Vácon a víz sodra és milyen az itt lerakódó üledék. Az üledék, az iszap és egyéb dolog az a fölső gátnál rakódik le, ami a DCM kikötőtől följebb van, ott üledék rakódik le. A szemét meg sem áll, a gát átlöki a város fele, ahol felgyorsul a víz. Olyan gyors a víz, ha megnézi a mostani vízállásnál is, hogy a református temető alatt egy kőhajításra megy a hajó. Szó szerint majdnem azt mondhatom, hogy mint kinn a Duna parton, ami néha problémát jelent az árvíznél a fölakadó uszadék fák, ami megakad a kompikötő fölött, a pontonnál esetleg lejjebb már semmi. Néhány testülettel ezelőtt kértem, hogy az ott lévő uszadék fát elvihessék. Nem lehetett. Ez okozhat némi problémát, most is a börtön alatt, ami ki van kötve ponton, az alatt van egy pár fa be gyűrődve. Nap mint nap járom a Dunát, ez véleményem szerint fölösleges pénzkidobás, fölösleges. Nem fogják kajakból végig szedni és ha el tetszik menni az alsó gát alá, bemenni a szűnyog sziget vagy a rab sziget mögé, teljesen eliszapolódott, amit elmondtam nekünk azzal kellene foglalkozni, hogy a kerékpárútnál a köveket visszatoljuk, hogy a víz, meg nagyobb víznél a hajó hullám ne verje ki, teljesen ki van verve. Szóltam. Nem foglalkozott a testület vele. Az esővízlefolyó csatornáknál is, tessék megnézni a Duna utcánál vagy feljebb a Molnár utcánál, azoknál kellene odafigyelni, mert le fog omlani a kerékpárút egy része, az nagyobb probléma, mint hogy valahol, ahogy Ferjancsics úr elmondta, hogy egy rongy bemosódik, mert abba a pillanatba, ha lemegyünk megnézzük, hogy hol rakja ki a sódert a víz és honnan viszi el. Ezért egy olyan egyesületnek nem bántani sok jó dolgot csinálnak és a másik egyesülettől vesznek bérbe kajákat meg, amivel kiszedik.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Meglepődve hallom, hogy az általam említett egyesület nem számolt el a pályázati pénzével. Akkor Önök miért nem hívták fel a figyelmüket, hogy számoljanak el, mert addig nem tudnak pályázni, és pont azt az egyesületet nem támogatják Önök, akik Önöknek dolgoznak, Önök helyett. Önök helyett dolgoznak. A mostani őszi faültetésnél is a fákat ők szerezték be, a gödröknek a nagy részét a fáknak ők ásták ki. Ugyan Önök megígérték, hogy ki fogják ásni csak végül aztán bejelentették, hogy mégsem ássák csak az egyharmadát vagy az egynegyedét. A háromnegyedét ez az egyesület intézte el, hogy ki legyen ásva és pont azt az egy egyesületet nem támogatják Önök, akiknek köszönhetik, hogy történt faültetés. Akkor szólni kellett volna nekik, hogy mielőtt pályáznak, hogy hé gyerekek, hát számoljatok el az előző pályázattal, mert így nem tudtok pályázni és akkor pont azt az egyesületet Önök nem támogatják. Ez elég érdekes, de fotózkodni azért kiálltak, meg én amikor faültetés volt mindannyian ott serteptérteltek, mintha csinálnának valamit, ott pózoltak, közbe meg a gödröket kiásták Önök előtt, Önök csak oda álltak fogták a fát, mintha avval nagy mutatóvanyt csinálnának.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor kérem szépen jegyző asszony

Mokánszky Zoltán: Lehet ezen nevetni, onnan tudom, hogy akik ott voltak elmondták, hogy Ők már csak a készre mentek, megfogták a lapátot ott, akkor sokan mondták rosszul. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Szerintem számokat mondjon képviselő úr és akkor tudunk vitatkozni ezzel, mert ezek az állítások ezek elég erősek, úgyhogy számokat. Viszont jegyző asszonyt akkor megkérném szépen, hogy az Ön által megnevezett egyesületet, illetve hát azt, akinek a szeretettünk volna természetesen mi is adni, hogy mi is történt tessék.

dr. Zsido Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester asszony! Tisztelt képviselő úr! Az érintett egyesület egy korábbi szerződése teljesítésével kapcsolatban határidőre

nem számolt el, amely miatt kétszer kapott felszólítást. Ettől függetlenül nyilvánvalóan a pályázatot Ő attól beadhatta, de a Támogatási rendelet alapján támogatásban addig nem részesülhet, amíg az a teljesítés határideje meg nem történt és az elszámolás utána le nem lett zárva. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én még annyit hozzá szeretnék szólni, hogy valóban felszólítást is kapott, de nemcsak felszólítást, hanem többször beszéltünk velük és próbáltuk őket meggyőzni, hogy le kell adni ezt az elszámolást, sajnos nem sikerült elérnünk, ennél többet nem tudtunk tenni. Viszont akkor Ferjancsics Lászlónak van egy módosítója ugye amit az előterjesztő nem fogadott be és akkor először most a módosítóról szavazunk. Én nem támogatom, de mindenki eldönti, hogy mit gondol róla. Tessék akkor szavazás következik, tehát a módosítóról szavazunk először

A szavazás eredménye: 5 igen, 4 nem, 5 tartózkodás mellett elutasítva.

Most pedig az eredeti határozati javaslatról szavaztatok. Most szavazunk.

A szavazás eredménye: 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

**288/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Környezetvédelmi Civil Pályázati alaphoz beérkezett pályázatokat az alábbiak szerint támogatja:

Pályázó	Téma	Igényelt összeg Ft
Nagymező u. 7-11. th. lakóközösség	Nagymező u. 7-11. zöldterületének rendbetétele	428.340,-
Ódeákvárért Civil Egyesület	közösségi tér kialakítása 2.	428.350,-
Sinka Miléna, Nutrifun Club	Nutrifun Zöld út program 2	428.350,-
Magosfa Alapítvány	Kicsik és Nagyik fenntarthatósági foglalkozások	324.330,-
Ipolymente-Börzsöny Naturpark Egyesület	Folyótisztítási akció a Duna váci szakaszán	390.630,-
		2.000.000,-

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jogi Osztály vezetőjét, hogy a pályázati döntésről a pályázókat értesítse, valamint a támogatási szerződéseket kösse meg.

Határidő: folyamatos

Felölős: Jogi Osztály vezető

29. napirendi pont: Váci Városimázs Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsági Ügyrendjének és a Kft. Javadalmazási Szabályzatának jóváhagyása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Előterjesztő Sándor Lajos ügyvezető. Van-e kiegészítése? Nincsen. Van-e kérdés, hozzászólás?

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Kérdezem az előterjesztő ügyvezető igazgatót, hogy ugyan mivel foglalkozott körülbelül az elmúlt másfél hónapban, hogy sürgősséggel tegnap adta le ezt az anyagot, amelyben ugye a Felügyelőbizottság ügyrendjével és a javadalmazási szabállyal foglalkozott, mert gondolom cenzúrázással volt ideje foglalkozni az elmúlt héten, akkor talán időben leadhatta volna az anyagot ide a testület elé. Tehát kérdezem, hogy miért volt neki kevés arra, hogy egy ilyen komoly anyagot időben leadjon? Módosítási javaslatom lenne. Én avval értek egyet, hogy a Képviselő-testület a

mint taggyűlési hatáskör dönthessen az ügyvezetőknek az egyéb kiegészítő bérezéséről és ekként dönthessen a jutalom adásáról is egy kis vitát ez bármikor megér, éppen ezért, mivel ez a Kft. nem ezt szeretné, hogy itt a testület előtt bíraltassék el az ügyvezetőnek a tevékenysége, ezért javaslom, hogy a vonatkozó Szabályzatnak a 3. fejezetéből az utolsó bekezdés, amely arról szól, hogy az egyéb munkáltatói jogokat gyakorló adhassa ezt a bizonyos összeget ez a mondat innen törölődjön és a Képviselő-testület dönthessen ennek a Kft-nek az ügyvezetőjének is a jutalmazásáról. Egyébként pedig mi akadálya lenne annak, hogy elmondja, hogy mit csinált az elmúlt hetekben tehát ne írásban válaszoljon, hanem szóban válaszolja meg ezt az egyszerű kérdést az igazgató. Ha cenzúrázásra volt ideje, miért nem időben teljesítette a feladatát?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hát eldönti majd az igazgató úr, hogy írásban, vagy szóban szeretne válaszolni. Mint mindenki eldöntheti, hogy írásban vagy szóban válaszol. Igazgató úr is eldöntheti szóban szeretne. Tessék!

Sándor Lajos: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr, Alpolgármester Úr! A javadalmazási szabályzat és a Felügyelő Bizottság ügyrend szabályzatának a harmonizálására azért volt szükség, mert november 15-én a Kft. tulajdonlásában változás történt, ennek a hivatalos iratai nem ebben az időpontban érkeztek meg, hanem ennél később. Amikor én ezeket megkaptam, akkor egyeztettem a jegyzővel és a belső ellenőrzéssel, hogy mely szabályzatokat szükséges módosítani, ez a kettő volt közöttük. Valóban egy picivel több idő talán jobb lett volna. A másik kérdésre pedig az a válaszom, hogy közadatkéresekkkel voltunk elfoglalva az elmúlt időszakban, aminek szintén szigorú határideje van ezzel elég sok időnk elment munkaidőn túl is.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen a választ, és akkor módosítója volt, ha jól értem, ugye? Igen, tehát akkor a módosítót azt kérdezem, hogy befogadja az előterjesztő?

Sándor Lajos: Igen, befogadom.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó, akkor befogadja. Akkor így szavaztatjuk.

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony, Alpolgármester Urak, Képviselőtársaim! Nem tudom, nem észre venni, hogy van valami kis feszültség alpolgármester úr és a cég között, és itt elhangzott többször a cenzúrázás, hogy megtudhatnánk, hogy miről van szó? *(bekiabálás)*

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hát én nem tudok róla, nem ez a téma. *(bekiabálás)* Értem, de a napirendünk nem erről szól. *(bekiabálás)* Nekem nincsen rá válaszom. *(bekiabálás)* De még egyszer mondom, hogy nem ez a napirend.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Hát most akkor hallottuk Ferjancsics úr szájából is, hogy másfél hónappal ezelőtt is ezt meg lehetett volna csinálni, ezért kérdeztem, hogy mi indokolja ezeket a sürgősségiket, akkor ezek szerint polgármester asszony mégse volt sürgősségi ez a történet, mert másfél hónappal ezelőtt is ezt már be lehetett volna terjeszteni és akkor a normál testületi ülésre megkaphattuk volna nem sürgősségivel, és Önök ahogy kérdeztem is, nem mondták meg, hogy mi indokolja a sürgősséget, pláne az nem indokolja, hogy közadat kéresek vannak, attól még az előterjesztést meg kellett volna csinálni a 2 nem függ össze egy közadatkéresek meg az, hogy beadják ezt a javaslatot, vagy nem jól mondom ügyvezető úr?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Azt szeretném kérni, hogy mindenki olvassa el az anyagot, mielőtt megszólal, mert ugye ott pontosan ott van, hogy miért kellett ez a sürgősség, hiszen mindenki tudja, hogy mikor lett átvéve ez a cég.

Ferjancsics László: Szeretném elmondani, hogy a sürgősség indoka az itt megfelelő. Én arra kérdeztem rá, hogy miért nem időben végezték el a feladatot? Ezeknek a szabályzatoknak az elfogadására szükség van a sürgősség ezt szerintem helyesen tartalmazza, polgármester korábbi szavai szerintem megfelelnek a valóságnak, én csak számon kértem az ügyvezetőt, hogy ezt időben is le lehetett volna adni ezt az anyagot ezzel kellett volna foglalkozni. Tehát nekem az a válaszom, bár nem engem kérdezett, hogy az indok az megfelelő ennél a pontnál is.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Természetesen nem Önt kérdeztem Ferjancsics úr, de Ön válaszolt, akkor köszönöm szépen. Itt csak az az érdekes, hogy ha ezt másfél hónappal ezelőtt az Ön szájából hallottam, hogy meg lehetett volna tenni, akkor miért most kellett behozni sürgősséggel. Én is ezt, ez érdekel, de szerintem mindenki megértette rajtam Önön meg a választókon kívül csak a polgármester asszony nem. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Utoljára figyelmeztetem, hogy ne minősítse a polgármestert a képviselő-testületi ülésen. Akkor most szavazunk erről a napirendről, és akkor 2 határozati javaslat van és külön fogunk szavazni, tehát az egyes határozati javaslatról szavazunk, szavazás

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

2-es határozati javaslatról szavazunk, szavazás

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

289/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi határozat

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Váci Városimázs Nonprofit Kft. jelen előterjesztés mellékletét képező Felügyelőbizottsági Ügyrendjét, és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: ügyvezető

2. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Váci Városimázs Nonprofit Kft. jelen előterjesztés mellékletét képező Javadalmazási Szabályzatát, és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: ügyvezető

30. napirendi pont: A kötelező települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 56/2013. (XI.22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet megalkotása

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Egy rendeletet fogunk megszavazni. Nekem nincs kiegészítemsem. Van-e kérdés, hozzászólás? Nincsen, minősített többséggel döntünk. Tessék szavazzunk.

A szavazás eredménye: 11 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

6.SZ. MELLÉKLET

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének 58/2023.(XII.13.) rendelete
az elhagyott hulladék felszámolásáról

31. napirendi pont: Támogatási megállapodás kötése

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Az Utcai Csellengők Állatvédelmi Egyesület részére 300.000 Ft támogatást nyújt az egyesület ivartalanítási pályázatának orvosi költségeinek fedezésére az önkormányzat. Nincs kiegészítem. Van-e kérdés, hozzászólás?

dr. Manninger Péter: Köszönöm szépen! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Mi volt ezen sürgős?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Idén szeretnénk volna kifizetni, mert nagy összeg kellett az egyesületnek kötelezettséget vállalni és nagyon sok lett most ősszel a beadott cicának a száma, de idén szeretnénk kifizetni ez talán.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Én is ugyanezt kérdeztem volna, mint Manninger képviselőtársam, hogy ebbe mi a sürgős? Cica ez eddig is sok volt, meg sok lesz, ezután is, hogy ha ivartalanítani szeretnék volna ugyanezt megtehették volna már normálisan, sőt megtehették volna novemberben is, é sem értem a sürgösségnek az indokát. Cica volt, van és lesz is, és rengeteg. Köszönöm szépen.

dr. Manninger Péter: Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! A testületi ülésen többször elhangzott, hogy erről az oldalról érkező sürgösségi indítványt azt hiszem, hogy ebben a ciklusban még egyszer nem sikerült Önöknek elfogadni, az Önök oldaláról azonban olyan indoklások szerepelnek sürgösségnek szeretnénk idején kifizetni, egy képviselő lelkiismeretének felébresztése, hasonló indoklások azért ezen egy picit a közös gondolkodás és a konstruktivitás számonkérése jegyében el kéne gondolkodni nem először mondom el.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem emlékszem rá, hogy képviselő lelkiismeretének felébresztéséről lett volna szó, *(bekiabálás)* de bocsánat, most én szeretném befejezni a mondatot, tehát nem *(bekiabálás)* nem tehát nem viszontválaszként mondtam, hanem annyit szeretnék elmondani, hogy tulajdonképpen ezen el is gondolkodtunk, hogy az önkormányzatnak valamilyen minimális összeggel nem kellene ezt támogatni, ugyanis ez egy elég fontos probléma a városban egyre inkább és hát természetesen a képviselő a véleményét kifejezhetik igennel, nemmel vagy tartózkodással, akkor szavazás következik. Szavazzunk.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett elfogadva.

290/2023.(XII.13.) sz. Képviselő-testületi
határozat

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Utcai Csellengők Állatvédelmi Egyesület részére 300.000,- Ft támogatást nyújt az egyesület ivartalanítási pályázatának orvosi költségeinek a fedezetére.

Forrás: 2023. évi költségvetés intézményi tartalék sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

32. napirendi pont: 1 perces reagálások a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésekre adott válaszokra

(nincs hozzászóló)

33. napirendi pont: Napirend utáni hozzászólások

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Kérem a képviselőket, hogy ezen részben hozzászólásaikat tegyék meg, kérdéseiket a következő napirendi pontban tegyék fel.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Sigray István kért meg, hogy olvassam föl egy levelét, amelyet 2 napja közzétett az egyik közösségi oldalon, jegyző asszonynak írt levelet és a mai napig nem kapott rá választ pedig a 30 nap letelt, úgyhogy Sigray Istvánnak a levele. Címe az, hogy jegyző asszony nem válaszolt. November 3-án több, mint egy hónapja küldtem el leveletem jegyzőasszonynak, amelyben 2 kérdést fogalmaztam meg. Az egyikben arról érdeklődtem, hogy melyek azok a jogszabályok, amelyek alapján nem lehet olyan alapvető közérdeklődésre számot tartó információkat nyilvánosságra hozni, amelyek alapján mindenki eldöntheti mennyire etikusan járt el a polgármester olyan ügyekben, amelyek közeli hozzátartozóját érintették. A másikban egészen konkrétan az az eldöntendő kérdést tettem fel, hogy az egyik ilyen ügyben a Paduc utca ügyében zárt ülésen hozott határozat a jogszabályoknak megfelelően lett elfogadva, azaz a zárt ülésen a Paduc utca kapcsán Matkovich Ilona bejelentette személyes érintettségét. Kezdjük azzal, hogy a jegyző többek között az önkormányzat törvényes működéséért felel, ennek kapcsán jó példával kellene elől járnia, betartatni a jogszabályokat és így 30 napon belül válaszolnia, de legalábbis reagálnia kellene a lakossági megkeresésekre. Ami az első kérdésemet illeti, mivel jegyző asszony nem indokolt a Nemzeti és Adatvédelmi Információs Hatóság majd eldönti a kérdést. Ami a 2. kérdést illeti, a válaszadás elmulasztása a politikai álmoskönyv szerint azt jelenti, hogy az ominózus határozat nem a jogszabályok betartásával született. Ha az általam több részletben leírt történetet tekintjük demokratikus megoldás az lenne, ha az önkormányzat egy paritásos bizottságot alakítana ki a következő feladatokkal. Egy, megvizsgálná a Paduc utcai, a Piac utcai és a Kőhid lakóparki építkezések és a Lujza és Koriander ügy kapcsán, hogy a polgármester etikusan járt el, illetve hogy a jogszabályokat betartva járt el. Mindez különösképpen aláhúzza az a tény, hogy a közösségi oldalakon terjedő hírek szerint az Építésfelügyeleti Hatóság eljárás indította Lujza és Koriander ügyében. Kettes, az ajánlásokat fogalmaz meg a személyes érintettségeket magában foglaló ügyek jogszerű, etikus és hatékony megoldására. No már most a városvezetés személyi összetétele garancia arra, hogy a demokrácia gyakorlata az Ő regnálásuk alatt nem valósul meg. Ha ez így van, akkor a kérdés csak az, hogy ez a részben operettes, részben cinikus hozzáállás a törvényességhez az etikához és a demokráciához mennyire lesz hatékony a néhány hónap múlva esedékes helyi választáson. Tudom, hogy nem ez az ügy fogja a választást eldönteni, hanem az, hogy ki uralja majd akkor a pillanatot, mégis nagyon remélem, hogy a következő ciklusban egy olyan városházi többség lesz, amely egyik első feladata az, hogy létrehozza az általam

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr, lejárt az ideje.

Mokánszky Zoltán: Leírt paritásos bizottság

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Még egyszer szeretném emlékeztetni, hogy a napirend utáni felszólalásoknál ugye arról beszéltünk, hogy közérdekről beszélünk, de *(bekiabálás)* ezt értjük képviselő úr, értjük.

Cserekllye Károly: A zárt ülésen hozott határozatokat lehet, hogy az én hibám, nem találom a lejárt határidejű határozatokba. Hol jelenik meg és hol tájékoztatjuk a lakosságot erről? A következő kérdésem. Jön az év vége

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most nem a kérdéseknél vagyunk.

Cserekye Károly: Akkor a következő közlésem, előterjesztésem

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De akkor nem kap választ, nem baj?

Cserekye Károly: Nem baj. Hogy lenne baj? Öntől megszoktam már. Nem kell. Eddig sem, majd írásban, ha gondolja jegyző kisasszony válaszol. Megengedi, hogy folytassam?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Csak gondoltuk, hogy tegye fel a kérdéseknél és akkor választ is kap.

Cserekye Károly: A gondolkodás megöli Önöknél a cselekvést. A tisztségviselők december van az szabadságát hogyan vették ki és márciusig megvalósul-e, mert itt visszamutogatás volt megint, hogy az előző ciklusban a lemondott polgármester és az alpolgármesterek mennyi pénzt kaptak szabadságmegváltása ügyében. Történt-e ebbe intézkedés vagy fog történni, ez csak az én kérdésem gondolom majd valamikor előjön ez is. (bekiabálás)

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor befejezte képviselő úr? Jó, akkor Kászonyi Károlynak ügyrendije van tessék

Kászonyi Károly: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A jelenlegi napirend a napirend utáni hozzászólások, itt nem hangoznak el kérdések, itt képviselő a helyi ügyekről egyebekről elmondja a véleményét, nem kér választ, nem kérhet válasz csak a következő lesz a kérdések ideje, ott lehet kérdezni, arra lehet válaszokat várni. Köszönöm! Csak azért ennyi eltöltött év után már ezt illene tudni. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor nincsen több napirend utáni hozzászólás. Én viszont szeretnék hozzászólni egy pár mondattal ehhez a témához. Én azt gondolom, hogy egy jó városvezetés az emberek bizalmát kiérdemelve akar hatalmon maradni. Betartja és betartatja az írott és íratlan szabályokat, ugyanakkor meghallgatja a hozzáforduló állampolgárokat, az igényeiket és a kéréseiket. Elsődleges feladata a város infrastruktúrájának és vagyonának fejlesztése, gyarapítása és a közpénz leghatékonyabb felhasználása. Számunkra és nekem, mint polgármesternek nincsenek kivételek és úgy vezetjük a város, hogy ne is legyenek kivételek, mindenki egyforma a hivatal előtt, mindenkinek egyformák a lehetőségei és kötelezettségei. Az, hogy most egy olyan polgármestere van ennek a városnak, aki nő és értelemszerűen vannak gyerekei és azok a gyermekek részben ebben a városban dolgoznak és hogy hogyan az pedig nem hiszem, hogy itt nekem kellene minősítenem, ugyanis én itt nem ilyen minőségben ülök itt. Én polgármesterként mindenkivel egyformán járok el, soha nem tettünk semmiféle szabálytalanságot senkivel szemben, legyen az gyerek, nagynéni, nagybácsi, akárki. Sem a képviselők tekintetében sem a polgármester tekintetében, ezt itt szeretném hangsúlyozni. Viszont Önök rengeteg közpénzből lefolytatott karaktergyilkosságot tettek meg az elmúlt 4 évben. Ezen kívül nem tudom, hogy a sokat hangoztatott együttműködési szándékukban mit tudnak még felmutatni? Mit tettek a városért? Mit tettek a városrészekért? Miben működtek együtt ténylegesen a városvezetéssel? Annyi lejáratozó cikk, annyi személyes tévedés és hazugság, ami az elmúlt 4 évben megjelent a város polgármesteréről és a várost vezető testületi összefogás részről soha nem jelent még meg és ugyan, amikor már úgy éreztük, hogy minden határon túl mennek ezek a karaktergyilkosságok, akkor néha nem minden esetben, pereltünk, gyakran nyertünk, de ezek a nyérések, ezek a sajtóperek, ezek nem magánpénzből vannak. Szeretném, hogy tudnák. Ezeket a sajtópereket a kormányoldali sajtóban megjelent cikkek után az Önök pénzét, az adófizetőknek a pénzéből fizetik ki, és hát ugye kifizetik a magyar állampolgárok. Önök hazugságok tengerével rossz hírt keltették a városnak a kormányoldali sajtóban rengetegszer és egy szavuk nem volt a tervezett munkásszálló építésével kapcsolatban, egy szavuk nem volt azzal kapcsolatban, hogy a Duna-híd ebben a pillanatban a rávezető út az a város közepén akar átmenni, vagy pedig a kint a Szérűskertben a Boronkay iskolának a tetején. Egy szavuk nem volt ahhoz, hogy hová tűntek azok a 100 milliók, amiből nem épült meg a stadion. Hol van a

Szérűskertben a műfüves pálya? Hol van az uszodai beruházás az Önök idejéből? Milyen szerződést kötöttek a Harmatkerttel, aki már évek óta nem dolgozik a városnak és még mindig fizetnünk kell nekik? Miért kellett 56.000.000 Ft-ot fizetni a városnak és kell évente 10 éven keresztül olyan sport beruházásokért, amelyek nem készültek el? A lepusztult intézményekről az, hogy minden héten szinte vagy beázik egy épületünk vagy kazánt kell cserélni, és hogy rengeteg pénzt költöttünk erre, erről most így külön nem is beszélek, de kérdezem Mokánszky Zoltánt, hogy áll a pecsét ügye, amikor a polgármester tudta nélkül adott fizetésemelést egy kolleganőjének, bírósági szakaszban van rendőrségi szakaszban van. Mikor várhatjuk azt, hogy végül megtudjuk akkor, hogy milyen döntés született az Ön ügyében? Ez is közpénz költés uram. Ezen kívül pedig jogtalanul vettek fel felügyelő-bizottsági díjakat, Ön is és a kollégái is, ezzel kapcsolatban Önök bármikor bocsánatot kértek a Váciaktól? Mert, most közügyekről beszélünk, tehát most nem más embereknek a vállalkozásait, a magánéletét akarjuk tönkretenni, mert az a karaktergyilkosság, most olyan dolgokról beszélünk, ahol közpénzeket költöttek el jogtalanul. Miért nem építették meg, amikor megnyerték a csónakházra, az uszoda fejlesztésre, a Bayer Mihály utcai bölcsödére a pályázati pénzt? Mit tettek mi volt az oka annak, hogy nem épült ez meg? Beszéljenek arról, hogy a közvilágítás mennyibe került itt Vácnak és beszéljenek azzal, hogy mi volt az az árvízvédelmi projekt, ami aztán nem valósult meg és, hogy pontosan mennyibe került ez a Váciaknak. Na ezek a közügyek. Ezekről beszéljünk, tehát az a legkönnyebb, hogy sugallni, rágalmazni embereket tönkre tenni, de amikor arról van szó, hogy a közügyekről beszéljünk, a közpénzről beszéljünk, akkor arról szeretném majd legközelebb, hogyha a napirend után leszünk, hogyha erről, ezekről a témákról beszéljünk.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Na látják ez a karaktergyilkosság meg ez a lejáratás, amit polgármester asszony művel, ez az. Meg lehet nézni a Váci Hírnökben folyamatosan személyemmel foglalkoznak, folyamatosan a kormány szidják, folyamatosan a körzet országgyűlési képviselőt szidják. Mi ez, ha nem karaktergyilkosság meg lejáratás. Önök árkot ásnak, Önök nem akarnak békét. Pont Ön beszél arról, hogy ki milyen közpénzekkel gazdálkodik.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én beszélek

Mokánszky Zoltán: Hát igen, Ön hát Ön beszélt, azt mondta, hogy megszünteti a urambátyám világot nemhogy megszüntette, a fiam lányom világot erőltetik. Ne vicceljen, miről beszél. Hát az emberek azért nem vakok, nem süketek, meg a vakok városa Vác.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ezt kérem vonja vissza, ezt az állítását.

Mokánszky Zoltán: Milyen állításomat?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Most visszavonhatja, amit mondott

Mokánszky Zoltán: De mit mondtam?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Amit az előbb. Hát nem emlékszik mit mondott?

Mokánszky Zoltán: Azt mondtam, hogy nem urambátyám, hanem fiamlányom világ van

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Visszavonja ezt az állítását?

Mokánszky Zoltán: Most ezen mit vonjak vissza? Megjelent újságban, mindenhol. Ezen mit vonjak vissza?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Jó. Csak kértem, hogy vonja vissza, nem vonta vissza. Jó, rendben.

34. napirendi pont: Képviselői kérdések

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselői kérdések következnek. Tessék

Ferjancsics László: Múlt hét kedden nyilatkoztam a helyi ESTV híradójának, valamint rész videó is felvételre került a választóközteremben akkor épülő több új parkolóhely ügyében. A nyilatkozatom egyetlen általuk kezelt felületen és közösségi oldalon, illetve az ESTV Híradó című műsorszámában sem jelent meg. A több 10.000.000 forint közpénzből fenntartott városi tulajdonban lévő Városimázs Kft. által működtetett felületeken. Hogy miért? Kérdésemre az ügyvezető igazgató a következőket rögzítette írásban. Idézem Öt „A fejlesztést bemutatónak előzetesen a kabinettel szükséges egyeztetni”, valamint azt írja, még „Ha az egyeztetés és az engedélyeztetés megtörtént, úgy az adásba kerülésnek nincsen akadálya”. Azaz mondjuk ki, hogy cenzúráztak és semmibe vették a sajtószabadságot az ESTV-ben. Ilyen egyébként még Fördös Attila alatt sem történt meg, akkor ugyanez a TV minden sajtótájékoztatót adásba tett vagy a híradóba került. Az egy más kérdés, hogy kommentálták vagy sem. Tudomásom szerint egyébként ebben a ciklusban így történt ez minden mai ellenzéki képviselőnek a sajtótájékoztatójával, vagyis hogy az ES híradó mindenféle külön engedélyeztetés nélkül gondolom beszámolt róla, legalábbis nekem ez volt a tapasztalatom. Tehát azt hiszem, hogy az aktívabb képviselők közé tartozom, ez azonban csak össze-vissza annyit jelent, hogy talán havonta egyszer, hogy ha megszólalnék ebben a bizonyos ESTV-ben nem mondhatni, hogy talán negyedévnél sűrűbben tartanék sajtótájékoztatót, de úgy látszik, hogy ez valakinek sok. Ez a cenzúrázás egy olyan vezetői túlkapás, amely, ha még egyszer előfordul szeretném jelezni a médiatörvényben foglaltaknak megfelelően hatósági vizsgálatot fogok kérni. Az ügyvezető fegyelmi felelősségre vonását is kezdeményezni fogom a kivizsgálást követően, valamint egyéb hatósági bejelentéseket is meg fogok tenni, mert azt gondolom, hogy példátlan, hogy a képviselőknek engedélyt kell kérni egy nyilatkozathoz, mégpedig valamilyen kabinettól kell nyilatkozatot kérni. Az is példátlan, hogy városházi engedély hiányára hivatkozva nem tesznek be a híradóba egy előre felvett anyagot. Már maga az engedélykérés is az önkormányzati törvény képviselő jogállására vonatkozó részével ellentétes. A képviselői jogok nagy mértékű csorbítása. Az ESTV vezetője valamilyen kabinettel való kötelező engedélyezésről hivatalos levelet felém, de a városházán egyedül a jegyzőnél van ilyen kabinet, éppen ezért kérdezem a jegyzőt, hogy nem köztisztviselőknek különösen önkormányzati képviselőknek kell-e tőle engedélyt kérni nyilatkozatra, tévéadásban való bekerülésre. Kérte; kapott-e tőle bármelyik képviselő erre engedélyt? És szeretném megkérdezni a Városimázs ügyvezetőjét, hogy az ESTV híradójában november végén berakott adás, amelyik az idősothton megújításáról szolt milyen engedéllyel rendelkeznek az oda beszerkesztettek, ugyanezt szeretném kérdezni válaszolja meg, hogy október végén a Sirály utcai óvoda mellé felszerelt Solar lámpás nyilatkozatra milyen engedélyekkel rendelkezik, hogyan ellenőrizte ezen engedélyeket, aki ott nyilatkozott. Ugyanezt szeretném megkérdezni szintén ezen időpontban a 48-asok útjára kerülő parkolókról,

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Lejárt az ideje

Ferjancsics László: Kitől kapott engedélyt? Hogyan kérte számon ezt az engedélyt? Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ezt gondolom, hogy írásban feltételezem nem tudja így elmondani szóban, vagy ha akarja elmondhatja. Én annyit hadd tegyek ehhez hozzá, hogy ez a tényeknek a nagyon rossz irányból való megfogása ugyanis szó sincsen arról, hogy alpolgármester úr ne szólalhatna meg és más ne szólalhatna meg a televízióban. Itt arról van szó, hogy a parkolókról (*bekiabálás*) elmondhatom a mondandómat? Tehát, hogy a parkolókról volt egy koncepció, hogy Önök nemcsak Ön, hanem a többi képviselő, ahol elkészültek parkolók egymás után felveszik és meglesznek a felvételek szerintem napokon belül és utána leadják, tehát nem értem igazából a felvetését, de akkor majd igazgató úr megválaszolja kérdéseit.

dr. Zsidel Szilvia: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Alpolgármester úr! A Jegyzői

Kabinetnek nincs tudomása arról, hogy az ESTV vagy a Városimázs Kft. milyen felvételeket készít, így azokat nem is engedélyezheti, nincs ilyen hatásköre. Köszönöm.

dr. Manninger Péter: Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester urak, képviselőtársaim! Szeretném kérdezni nem elsősorban Ferjancsics alpolgármester úrtól, hogy általánosságban, hogy a ellenzéki oldalról hány megjelenésről tudnak az említett médiumokban és az önkormányzati cég alá tartozó különböző lehetőségeken?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Mikortól? Ez ez gondolom nem lesz egy gyors válaszadás. Gondolom, hogy szóban nem tud válaszolni. Én azt gondolom, hogy engedjük meg igazgató úrnak, hogy megválaszolja és akkor utána elemezzük azt a választ. Rendben? Jó.

Cserekllye Károly: Köszönöm. Az előző képviselő-testületi ülésen is feltettem a kérdésemet most ez fokozott lett a Köztársaság út annak a szakasza innen a börtön alsó, illetve a Althann utcától a Kőkapuig helyel-közzel beszakadva, földtöltés múlt hétvégén csütörtökön a börtön kapuval szemben szakadt be az út, csőtörés, a másik sarkon most is fel van bontva. Milyen helyreállítási munkát vagy milyen kötbér vagy mi kötelezi a beruházót? Nem kaptam választ. A másik dolog. A hó mindent eltakar. Elolvadt most a hó lehet látni, hogy kupacba ott állnak a falevelek, nem történt az elszállítás és körülbelül 10 napig volt fagy, ha járja az ember a váci utakat látja, hogy hány helyen keletkezett kátyú. Tudom most nem lehet kátyúzni, de azon a szakaszokon, ahol több van, több helyen, legalább egy úthiba kis háromszöget kitennénk egy felkiáltójellel, nagymértékben bizonyos problémákat oldana meg. Láttam, hogy kerékpárral mekkorát terült el egy úr, mert belement egy vízzel töltött kátyúba a Köztársaság úton. A másik polgármester asszonynak itt még belefér az időmbe a visszaélések igen, 2010 és 14-es képviselő-testületi ülésen elmondtam a problémákat a közpénz elherdálásáról, a TAO pénzek elherdálásáról. Mi volt a válasz? Az Önök oldalán ülő képviselő javasolta bizottságok átszervezését mindenhol kizártak, mert nem akartam, nem is mentem együtt azzal a korrupt társasággal. A következő ilyen probléma, amit a polgármester asszonynak hál Istennek több testületi üléssel ezelőtt leültünk, megbeszéltük, szót értettünk, fejlesztésről és egyéb dolgokról. Elmondtam Önnek a véleményemet választás előtt is, a választással egy ciklus lezárult, az alakuló ülésen ott a sarokba odamentem Önhöz és azt mondtam, hogy nagyon szívesen együttműködök és segítek. A válasz az volt ne haragudjak, most nem ér rá, mert várja Önt az újságíró. Azóta sem került sor semmire. Most ilyen kutya-macska helyzet alakult ki köztünk. A következő. Számtalan visszaélésre feljelentést tettem uszoda, sportcsarnok egyéb beruházási költségek. Önnek odaadtam egy ilyen kötetet 2020-ban és az volt a válasz, hogy ha tudomást szereztem tegyek följelentést. A laktanya kerítés ügyében, a körforgalom ügyében megtettem a feljelentést, mert nem láttam tisztának. A városháza részéről egy szűrőpróbaszerű ellenőrzés történt. Semmi más, akkor nekem ne tessék azt mondani, hogy keresztbe tesztek vagy gátolom vagy nem működnek. együtt. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem mondtam ilyet. Viszont van kérdés? Volt konkrét kérdés? *(bekiabálás)* Ja azokra, de erre az utolsó részre. *(bekiabálás)* Azokat felírtuk csak itt a végét kérdeztem. Jó, köszönöm szépen a hozzászólását.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Váciak! Kérdések. Ambró Ferenc utcában a Király Szakképzőiskola foci pályája mellett, ahol nyáron beszakadt az út most ismételtén 30-40 centi mélyen megsüllyedt elég hosszan, az ott lakók a Lajostelepen élők kéri azt, hogy menjenek ki, a problémát oldják meg, a kockaköveket szedik föl és mit tudom alá rakjanak mögé sódert vagy próbálják szintbe hozni, mert előbb-utóbb megint be fog szakadni, ne legyen havária helyzet. A 2. kérdésem az, hogy a Naszály úton, Újhegyi úton tele van kátyúval, mikor fog megtörténni a kátyúzás? A

következő kérdésem, amit már múltkor is fölvettem a Sirály utcai óvoda előtt 2 hónappal ezelőtt összegyűjtötték a faleveleket a novemberi testületi ülésen is kérdeztem, hogy miért nem viszik el, méteres nagyságban van most már a gyerekek mindenki rugdossa le az útra csatornaszemek el fognak tömörödni. Meddig kell még várni, hogy összeszedjék a faleveleket? Mikor fogják összeszedni a faleveleket a Sirály-Harkály-Rigó tömbbelsőben? Ott is már bokáig ér a falevél, a téren nem nagyon tudnak menni. Következő kérésem az lenne a mai napig nem kaptam választ, milyen gazdasági előnyökkel járt a művelődési ház kiszervezésre gazdasági társasággá? Konkrétumokat kérnék Molnár úr. Írjon konkrétumot, a mai napig nem válaszoltak, mert valószínű, hogy nem tudnak. Következő kérdésem 2019. október 13-tól 2023. december 13. Önök hány darab önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant adtak el és milyen értékben? Hány darab lakást adtak el kérném megnevezni a lakások pontos adatát, házszám, ha az nincs helyrajzi szám, alapterület nagyságot és vételi ajánlatot. Hány darab üzlethelyiséget adtak el? Kérem megnevezni a pontos utca-házszám, ha az nincs, akkor helyrajzi számot, alapterület nagyságát és vételi árat. Hány darab beépített terület megnevezésű ingatlant pontos helyrajzi számmal, alapterület nagyságával, vételi árral. Hány darab mezőgazdasági területet adtak el az ingatlan helyrajzi számával, alapterület nagyságával, vételárát kérnék. Hány darab ingatlant, épületet, földterületet vontak ki a törzsvagyonból utca vagy helyrajzi szám alapterület nagysága és vételi árral. Ezeket szeretném megkapni 30 napon belül. Köszönöm szépen.

Pető Csilla Köszönöm szépen a szót. Én polgármester asszony egyik nyilatkozatával kapcsolatosan szeretném megkérdezni, amelyben arról nyilatkozott, hogy a képviselő-testület tagjai hátrányos helyzetű családoknak tartós élelmiszert juttattak. Szeretném megkérdezni Öntől, hogy ebbe mért nem kerültünk bevonása, miért nem gondolkozhattunk közösen vagy esetlegesen javasolhatunk olyan a mi látószögükbe lévő családokat, akik örültek volna ennek a felajánlásnak? Köszönöm.

Inotay Gergely Köszönöm szépen. Mindannyian láthattuk a város felületen megjelenni azt a felhívást, amelyben arra biztatunk mindenkit, hogy forduljanak segélyért. Természetesen segélyosztások időpontját is kitettük, ez Önök számára is nyitva áll, Önök is láthatták a 2 időpontot most 17-én is többek között fogunk tartani osztást a Cúria épületében ez a kommentben szerepelt, kérem, hogy ezt tekintsék meg és akkor tudnak csatlakozni az akcióhoz. Köszönöm szépen.

Kiss Zsolt Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Én igazából bocsánatot szeretnék kérni azoktól a lakóktól, akik földutak mentén tudják csak megközelíteni az ingatlanjaikat. Úgy gondolom a várost járva napi szinten ugye munkakörömből adódóan is

Matkovich Ilona Zsuzsanna Ez most kérdés?

Kiss Zsolt Nem, ez egy észrevétel és kérdés is. Majd a kérdést is meg fogom fogalmazni. Pillanat türelmet kérem. Tehát úgy gondolom, hogy ezeknek az utaknak egy része, jelentős része nem megfelelően lett felkészítve a téli útviszonyokra, ezért elnézést kérek tőlük. Azt gondolom, hogy most nagyon nehéz helyzetben vannak családok, amelyeknek nap mint nap kell ezeken az utakon bejárni. Azt gondolom, hogy ezeket az utakat most járniuk kéne a nagyobb teherautóknak például a kukásautóknak is, amelyek sokszor elakadnak, nem tudnak bejutni és nem tudnak teljesíteni ezen a területen és azt szeretném megkérdezni, ugye a területért felelős munkatársaktól, hogy mikor tudják befejezni ezt a munkát, amit folyamatosan kellene elvégezni ezeken az utakon. Azt gondolom, hogy így nem lehet járni ezeken az útszakaszokon. Én szeretném, hogyha ez minél hamarabb megtörténne és amennyiben az út, vagy az időjárási körülmények engedik, akkor ezt a lehető legrövidebb időn belül orvosoljuk és tegyük meg. Egyben szeretnék köszönetet mondani azoknak a cégeknek, cégeinknek, amelyek a városért dolgoztak ebben az évben, szeretném megköszönni azoknak a vállalkozásoknak, amelyek a városban

vannak, hogy a városért dolgoztak és szeretném megköszönni azoknak az állampolgároknak, amelyek valóban összefogással, valóban odafigyeléssel a városért dolgoztak egész évben. És legutolsó sorban, ugye mert, hogy több olyan hozzászólásra nem lesz már, szeretnék mindenkinek áldott, békés karácsonyt és boldog új évet kívánni, mert hogy ez az utolsó ülésünk ebben az évben. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen zárt ülést rendelek el.



Matkovich Ilona Zsuzsanna
 polgármester

K.m.f.



dr. Zsidai Szilvia
 jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:


Rozmaring Sándor
 képviselő


Jess Kinga
 képviselő

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2023. december 13.-i

ülésére

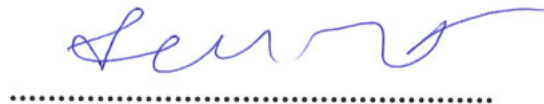
1. Csereklýe Károly



2. Ferjancsics László István



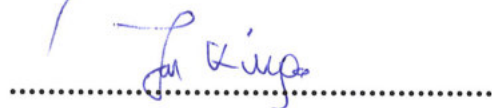
3. Fehér Zsolt



4. Inotay Gergely Ábel



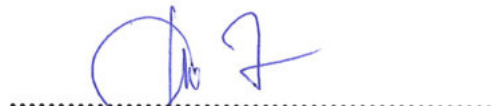
5. Jess Kinga



6. Kászonyi Károly



7. Kiss Zsolt János



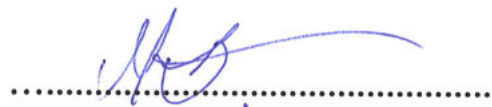
8. dr. Manninger Péter



9. Matkovich Ilona Zsuzsanna



10. Mokánszky Zoltán



11. Molnár Nándor



12. Pető Csilla



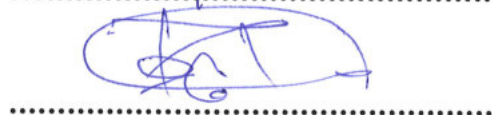
13. Pető Tibor



14. Rozmaring Sándor



15. Tótváradi-Nagy Bence



Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendelete

Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023.(II.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Vác Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. § a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének bevételi főösszegét:)

- „a) finanszírozási műveletek nélkül **11.426.832 eFt-ban,**
- b) finanszírozási műveletekkel **14.149.063 eFt-ban** állapítja meg.”

2. §

(1) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetésének kiadási főösszegét:)

- „a) finanszírozási műveletek nélkül **13.997.021 eFt-ban,**
- b) finanszírozási műveletekkel **14.149.063 eFt-ban** állapítja meg.”

(2) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés b)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A kiadási főösszeg részletezését a Képviselő-testület az alábbiak szerint határozza meg:)

- „b) **Működési kiadások** kiemelt előirányzatai összesen: **10.650.194 eFt** ebből:
 - ba) személyi juttatások: 3.452.695 eFt
 - bb) munkaadókat terhelő járulékok és adók: 508.721 eFt
 - bc) dologi kiadások: 4.361.101 eFt (ebből egyéb dologi 3.068.921 eFt, közüzemi díjak: 564.340 eFt, ételmezési kiad.: 663.045 eFt, karbantartás: 64.795 eFt,)
 - bd) ellátottak pénzbeli juttatásai: 70.884 eFt
 - be) pénzeszköz átadás, egyéb támogatás: 2.256.793 eFt
- c) **Működési tartalék** 5.998 Ft (Általános tartalék 0 Ft, intézményi tartalék 5.998 Ft)
- d) az Önkormányzat működési kiadásait feladatonként a 4. melléklet szerint: **5.047.346 eFt**”

(3) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés g) és h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A kiadási főösszeg részletezését a Képviselő-testület az alábbiak szerint határozza meg:)

- „g) **a Költségvetési szervek beruházási kiadásai** az 7. melléklet szerint: **95.653 eFt**
- h) **Felhalmozási célú pénzeszköz átadás** a 8. melléklet szerint: **74.967 eFt**”

3. §

- (1) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 5. melléklet lép.
- (6) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Vác, 2023. december 13.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester



1. melléklet az 53/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat				1. sz. melléklet
Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2023. évi bevételei				
<i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>				
		Összegek 1.000 Ft-ban		
Bevételi források megnevezése	Módosított előirányzat	Feladat jellege		
		Kötelező	Önként vállalt	Államig.
I. Működési bevételek				
Önkormányzatok működési támogatásai				
I. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	617 514	617 514		
II. Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	905 876	905 876		
III. Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	693 552	693 552		
III. Települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	389 780	389 780		
IV. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	77 707	77 707		

Önkormányzatok kiegészítő támogatásai - Óvodai és iskolai szociális segítséghez kapcsolódó támogatás	58 533	58 533		
Önkormányzatok kiegészítő támogatásai - muzeális intézményi feladatok támogatása	28 800	28 800		
A 10.000 lakos feletti önkormányzatok energiaáremelés miatti támogatás	237 519	237 519		
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	50 957	50 957		
Ukrajnai menekültek ellátására	12 768	12 768		
Szociális ágazati pótlék	143 812	143 812		
Elvonások és befizetések	31 075	31 075		
Működési célú támogatások államháztartáson belülről				
Működési célú támogatás	78 741	78 385		356
Működési célú támogatás - NEAK	236 918	236 918		
Közhatalmi bevételek				
Vagyoni típusú adók				
- Építményadó	566 000	566 000		
- Telekadó	140 000	140 000		
- Magánszemélyek kommunális adója	275 000	275 000		
Értékesítési és forgalmi adók				
- Iparüzési adó	3 779 000	3 779 000		
Idegenforgalmi adó	7 900	7 900		
Egyéb közhatalmi bevételek				
- Adópótlék, adóbírság	13 000	13 000		
- Egyéb bírságok	34 000	34 000		
- Egyéb közhatalmi bevételek	15 700	12 700		3 000
Működési bevételek				
Készletértékesítés ellenértéke	170		170	
Szolgáltatások ellenértéke				
- nyújtott szolgáltatások ellenértéke	155 021	142 121	9 600	3 300
- parkolási díj - mélygarázs	22 000	22 000		
- parkolási díj - térfelszín	53 000	53 000		
Mobilparkolás	70 000	70 000		
- bérbeadásból származó bevétel (intézmények)	9 670	9 570	100	
Bevételi források megnevezése	Előirányzat	Feladat jellege		
		Kötelező	Önként	Államig.

			vállal t	
Közvetített szolgáltatások ellenértéke	160 933	160 933		
Tulajdonosi bevételek				
- Önkormányzati lakások lakbérbevétele	87 042	87 042		
- Nem lakás célú helyiségek bérbeadása	173 870	173 870		
- Földhaszon, földhasználat, halgazdálkodási jog haszonbérbe adása	2 806	2 806		
Ellátási díjak	451 719	451 719		
Kiszámlázott általános forgalmi adó	217 121	213 726	2 504	891
Általános forgalmi adó visszatérülés	9 251	9 251		
Kamatbevételek	30 397	30 397		
Egyéb működési bevételek	18 881	18 881		
Működési célú kölcsönök megtérülése	240 000		240 000	
Működési bevételek összesen	10 096 033	9 836 112	252 374	7 547
II. Felhalmozási bevételek				
Felhalmozási célú támogatás ÁHT-n belülről	228 380	228 380		
Felhalmozási célra átvett pénzeszköz ÁHT-n kívülről	32 615	32 615		
Ingatlanok értékesítése	1 053 944	1 053 944		
Önkormányzati lakások értékesítése	13 344	13 344		
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	2 516		2 516	
Felhalmozási bevételek összesen	1 330 799	1 328 283	2 516	
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	11 426 832	11 164 395	254 890	7 547
III. Finanszírozási bevételek				
Maradvány működési célra	1 424 250	1 399 310	10 132	14 808
Maradvány felhalmozási célra	1 297 981	1 297 981		
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	2 722 231	2 697 291	10 132	14 808
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	14 149 063	13 861 686	265 022	22 355

22

2. melléklet az 53/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 2.sz.melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2023. évi kiemelt bevételi előirányzatának gazdálkodónkénti alakulása

(Általános működéseivel együttes szerkezetben)

Összegek 1.000 Ft-ban

Cím- rend	Köze- lező feladat	Önként vállalt feladat	Állam- igazga- tási feladat	Megnevezés	Működési célú támogatás államhá- zartáson belsőiről	Működési célú tám. átlon belsőiről NEAK	Készletért, ellenértéke	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	Bérbérlésből származó bevétel (intézmények)	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	Ellátási díjak	Kiszámlázott átalános forgalmi adó	Kamat- bevételek	Egyéb működési bevételek	Önkormányzat más jogcímen tervezett bev.	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belsőiről	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson külsőiről	Felhalmozási bevételek	Finanszírozási bevételek	Mindössz.
1.				Szociális és gyermekjóléti feladatok																
	X			Bölcsődék és Fogvatkosok Intézménye		1 366					1 674	530							2 383	5 953
	X			Váci Család-és Gyermekegészségügyi Központ	15 319						2 362	638								18 319
	X			Váci Humán Szolgáltató Központ	211 099	15 029				300	60 326	17 487	2						30 887	335 130
	X			Dr. Kenéz Zoltán Idősek Orthona és Klubja		867					14 755									15 622
	X			Dr. Kenéz Zoltán Egységesített Szociális Intézmény		9 536					168 011	699							7 413	185 659
2.				Köznevelési és gyermekkezelési feladatok																
	X			Gazdasági Hivatal		85 586			8 820	42 500	201 591	89 013					900		16 150	443 660
	X			Alsóvárosi Óvoda					50	900									393	2 243
	X			Deákújri Óvoda					300	9 728				100					663	10 791
	X			Kisvác - Középvárosi Óvoda					400					100					448	948
3.				Kulturális feladatok																
	X			Katona Lajos Városi Könyvtár		4 500													3 642	8 142
		X		Vác Városi Levéltár		100	100		100										4 977	5 277
		X		Tragor Ignác Múzeum		70	5 500					1 504							5 155	12 229
4.				Általános önkormányzati feladatok																
				Váci Polgármesteri Hivatal	356	3 300					891				3 000				14 808	22 355
	X		X	- Közelező feladatellátáshoz kapcsolódó																0
			X	- Államigazgatási feladatellátáshoz kapcsolódó	356	3 300									3 000				14 808	22 355
				Vác Város Önkormányzat	54 617	165 237			103 505			105 359	30 395	18 171	7 621 153	219 554		1 098 004	2 635 312	12 051 307
	X			- Közelező feladatellátáshoz kapcsolódó	54 617	165 237			103 505			105 359	30 395	18 171	7 381 153	219 554		1 095 488	2 635 312	11 808 791
		X		- Önként vállalt feladatellátáshoz kapcsolódó											240 000			2 516		242 516
				Mindösszesen:	54 973	291 021	170		9 670	156 933	448 719	216 121	30 397	18 371	7 624 153	219 554	900	1 098 004	2 722 231	13 117 635

3. melléklet az 53/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendelethez

„3. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 3.sz.melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2023. évi kiadásai és azok forrásai
(Időköz módosításokkal egyéges szerkezetben)

Cím- rend	Feladat		Költségvetési szerv megnevezése	Szemé- lyi jut- tatások	Munkaadókat terhelő járulékok, adók	Dologi és egyéb folyó kiadások	Ebből:		Ellátón- tak pénzb. juttatása	Pénze- átad. és egyéb támog.	Működési kiadások összesen	Működési tartalék	Működési kiadások és működési tartalék összesen
	Kötelező Önként	Államig. feladat					közü- lemi díjak	állam- zemi díjak					
1.			Szociális és gyermekjóléti feladatok										
	X		Bölcsődék és Fogorvosok Intézménye	27 479	4 669	17 040	10 300	5 200	440		49 188		49 188
	X		Váci Család-és Gyermekjóléti Központ	28 530	3 709	5 028	649	2 500	832		37 267		37 267
	X		Váci Humán Szolgáltató Központ	604 777	87 644	277 962	105 191	90 794	7 859	2 383	972 766		972 766
	X		Dr. Kenéz Zoltán Idősek Orthona és Klubja	31 502	4 793	11 659	2 652	4 967	450		47 954		47 954
	X		Dr. Kenéz Zoltán Egysített Szociális Intézmény	401 807	60 676	175 416	63 705	61 231	6 576	2 504	640 403		640 403
2.			Köznevelési és gyermekképzetési feladatok										
	X		Gazdasági Hivatal	369 993	59 433	786 922	114 355	448 602	13 971	14 667	1 231 015		1 231 015
	X		Alsóvárosi Óvoda	221 063	33 467	93 191	82 538		445	393	348 114		348 114
	X		Deákvari Óvoda	277 479	42 490	77 780	59 133		1 270	663	398 412		398 412
	X		Kisvác - Közpérvárosi Óvoda	217 342	33 808	66 086	60 489		445	448	317 684		317 684
3.			Kulturális feladatok										
	X		Katona Lajos Városi Könyvtár	56 131	7 153	37 518	19 470		2 110	2 885	103 687		103 687
		X	Vác Városi Levéltár	23 928	3 045	29 088	8 989		1 906	2 423	58 484		58 484
		X	Tragor Ignác Múzeum	71 344	9 112	66 750	45 664		3 561	4 209	151 415		151 415
4.			Általános önkormányzati feladatok										
	X		Váci Polgármesteri Hivatal	552 130	84 623	36 117				6 102	678 972		678 972
			- kötelező feladat	528 333	79 830	33 426					641 589		641 589
		X	- államigazgatási feladat	23 797	4 793	2 691				6 102	37 383		37 383
			Vác Város Önkormányzat	132 272	18 300	2 023 777			48 300	2 068 759	4 291 408	915 439	5 206 847
X			- kötelező feladat	101 280	11 969	1 979 826			48 300	1 821 784	3 963 159	915 439	4 878 598
		X	- önként vállalt feladat	30 992	6 331	43 951				246 975	328 249		328 249
			Mindösszesen:	3 015 777	452 922	3 704 334	573 135	613 294	39 865	2 105 436	9 326 769	915 439	10 242 208

Összegek:1.000 Ft-ban

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2023. évi kiadásai és azok forrásai
(*lőkörző módosításokkal együttes szerkezetben*)

Cím- rend	Költségvetési szerv megnevezése	Felhalmozási céli pénzeszköz átadás	Felhalmozási céli kölség nyújtás	Feltöltés	Beruházás	Felhal- mozási tartalék	Felhalmozási kiadások és tartalékok összesen	Kiadás össze- sen	Saját bevé- telek	Maradvány	NEAK finan- szírozás	Irányító szerv támogatása	Ebből:		Engedélyezett állomány (fő)	Közfoglál- kodók létszáma	
													Önkormányzatok költségvetési támogatása	Önkor- mányi támogatás			
Összegek: 1.000 Ft-ban																	
1.	Szociális és gyermekjóléti feladatok																
	Bölcsődék és Fogvatkosok Intézménye							49 188	3 570	2 383		45 618	29 176	16 442	63,00		
	Váci Család-és Gyermekjóléti Központ							37 267	3 000		15 319	18 948	18 948	0	79,50		
	Váci Humán Szolgáltató Központ				7 548		7 548	980 314	93 144	30 887	211 099	676 071	466 189	209 882			
	Dr. Kenéz Zoltán Idősek Orthona és Klubja				180		180	48 134	15 622			32 512	29 366	3 146	107,50		
	Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény				4 284		4 284	644 687	178 246	7 413		466 441	272 040	194 401			
2.	Köznevelési és gyermekékeztetési feladatok																
	Gazdasági Hivatal				38 375		38 375	1 269 390	427 510	16 150		841 880	361 135	480 745	110,50		
	Alsóvárosi Óvoda				1 750		1 750	349 864	1 850	393		348 014	272 002	76 012	50,00		
	Deákvári Óvoda				1 020		1 020	399 432	10 128	663		389 304	382 259	7 045	64,00		
	Kisvác - Középvárosi Óvoda				510		510	318 194	500	448		317 694	244 518	73 176	53,00		
3.	Kulturális feladatok																
	Katona Lajos Városi Könyvtár				216		216	103 903	4 500	3 642		99 403	95 818	3 585	14,00		
	Vác Városi Levéltár				408		408	58 892	300	4 977		58 592	7 143	51 449	4,50		
	Tragor Ignác Múzeum				1 434		1 434	152 849	7 074	5 155		145 775	54 133	91 642	16,00		
4.	Általános működési feladatok																
	Váci Polgármesteri Hivatal				1 199		1 199	680 171	7 547	14 808		672 624	345 567	327 057	96,00		
	- kötelező feladat				1 199		1 199	642 788				642 788	345 567	297 221	92,00		
	- államigazgatási feladat							37 383	7 547	14 808		29 836		29 836	4,00		
	Vác Város Önkormányzat	20 800			1 263 400	3 400	2 666 461	7 873 308	9 415 995	2 635 312			509 466		3,00	2,00	
	- kötelező feladat				1 371 161	3 400	2 624 861	7 503 459							3,00	2,00	
	- önként vállalt	20 800			7 700		41 600	369 849									
	Mindösszesen:	20 800	0	1 378 861	1 320 324	3 400	2 723 385	12 965 593	10 168 986	2 722 231	226 418	4 112 876	3 087 760	1 534 582	661,00	2,00	
Finanszírozási kiadások		152 042															
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN		13 117 635															

Összesen: 1 000 Ft-ban

„4. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat								4.sz. mellékle t
Vác Város Önkormányzat 2023. évi működési kiadásai feladatonként								
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)								
							Összegek: 1.000 Ft-ban	
Feladat	Szemé lyi	Munkaa dó-	Dologi	Pénze sz-	Elláto ttak	Kiadás ok	Feladat	
	juttatá sok	kat terhelő	kiadásó k	köz áta-	pénzb eli	összese n	jellege	
		járuléko k, adók		dás	juttat ása		Kötelez ő	Önként vállalt
Választott tisztségviselők	108 620	13 620	500			122 740	122 740	
Közfoglalkoztatás	4 440	471				4 911	4 911	
Pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak			340 093	1 262 013		1 602 106	1 362 106	240 000
Környezet- és Természetvédelem			93 270	5 500		98 770	98 770	
Településrendezés, Értékvédelem	800	104	2 700			3 604	3 604	
Város- és községgazdálkodás			119 346	191 000		310 346	310 346	
Saját v. bérelt ingatlan (Lakásszámla)			395			395	395	
Saját v. bérelt ingatlan (Rádi u. 23.)	600	78	10 657			11 335	11 335	
Állategészségügyi feladatok			600	5 000		5 600	5 600	
Polgári Védelem	200	56	500	1 000		1 756	1 756	
Közterület Felügyelet			13 660			13 660	13 660	
Parkolási feladatok			32 249			32 249	32 249	
Szociális és egészségügyi feladatok	2 500	325	9 354	10 462	70 884	93 525	90 700	2 825
Köznevelési, közművelődési feladatok	7 100	923	1 000	3 625		12 648	5 020	7 628
Sport feladatok	950	176	11 850	7 080		20 056	7 080	12 976
Turisztikai feladat				60 400		60 400	60 400	

Szervezési és tájékoztatási feladatok	26 942	5 752	161 046	398 851		592 591	491 771	100 820
Koronavírus járvány elleni védekezés						0		
Feladatellátási szerződés alapján								
Közbeszerzés			12 690			12 690	12 690	
Parkfenntartás			393 176	20 000		413 176	413 176	
Saját v. bérelt ingatlan			260 346			260 346	260 346	
Piaci- vásári tevékenység			9 045			9 045	9 045	
Településtisztaság			193 521			193 521	193 521	
Hulladéklerakóhelyek utógondozása, őrzése (Csörög, Derecske - dűlő)			24 531			24 531	24 531	
Közutak, hidak			178 418			178 418	178 418	
Közvilágítás			442 753			442 753	442 753	
Város- és községgazdálkodás			11 196			11 196	11 196	
Szennyvízelvezetés és kezelés			4 810			4 810	4 810	
Települési vízellátás			143			143	143	
Temetőfenntartás			24 641			24 641	24 641	
Stadion karbantartás						0	0	
Épület karbantartás			151 896			151 896	151 896	
Városi parkolók üzemeltetése - mélygarázs			79 603			79 603	79 603	
Sportlétesítmények működtetése				253 885		253 885	253 885	
MINDÖSSZESEN:	152 152	21 505	2 583 989	2 218 816	70 884	5 047 346	4 683 097	364 249

”

„7. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat				7. sz. melléklet
Költségvetési szervek beruházási kiadásai				
2023. év				
<i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>				
				Összegek: 1000 Ft-ban
Cím	Feladat jellege		Beruházási feladat megnevezése	Módosított előirányzat
	Kötelező	Önként vállalt		
1			Szociális és gyermekjóléti feladatok	
	X		Bölcsődék és Fogyatékosok Intézménye	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	
	X		Váci Humán Szolgáltató Központ	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése - szociális feladat	6 624
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése - NEAK feladat	3 889
			- Nagy értékű tárgyi eszközök beszerzése - NEAK feladat	3 000
			- Nagy értékű tárgyi eszközök beszerzése - szociális feladat	3 313
	X		Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	4 624
			- Kölcsény utcai Fejlesztő Napközi árnyékoló kialakítása	1 500
2			Köznevelési és gyermekétkeztetési feladatok	
	X		Gazdasági Hivatal	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	12 930
			- 2 db kazán beszerzése Pannónia Ház	12 000
			- 2 db fogorvosi szék beszerzése	20 000
	X		Alsóvárosi Óvoda	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	1 750
			- Udvari tároló létesítése	1 290
	X		Deákvári Óvoda	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	1 020
	X		Kisvác - Közepvárosi Óvoda	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	510
3			Kulturális feladatok	
	X		Katona Lajos Városi Könyvtár	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	3 586

Vác Város Önkormányzat				7. sz. melléklet
		X	Vác Városi Levéltár	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	408
		X	Tragor Ignác Múzeum	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	4 720
4			Általános működési feladatok	
	X		Polgármesteri Hivatal	
			- Kis értékű tárgyi eszközök beszerzése	1 199
			KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK BERUHÁZÁSA	82 363
			ÖSSZESEN	

”

„9. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat		9.sz. melléklet	
Vác Város Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek mérlege 2023. év			
<i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>			
			Összegek: 1.000 Ft-ban
BEVÉTELEK	Módosított előirányzat	KIADÁSOK	Módosított előirányzat
Önkormányzatok működési támogatásai	3 216 818	Személyi juttatások	3 452 695
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	315 659	Munkaadókat terhelő járulékok és adók	508 721
Közhatalmi bevételek	4 830 600	Dologi kiadások	4 361 101
Működési bevételek	1 701 881	Ellátottak pénzbeni juttatásai	70 884
Elvonások és befizetések	31 075	Pénzeszközátadások, támogatások működési célra	2 256 793
		Működési célú tartalékok	5 998
Működési bevételek összesen	10 096 033	Működési kiadások összesen	10 656 192
Működési többlet / hiány összege	-560 159		
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	228 380	Felújítási kiadások	1 789 487
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülről	32 615	Beruházási kiadások	1 472 975
Ingatlanok értékesítése	1 053 944	Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	74 967
Önkormányzati lakások értékesítése	13 344	Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása	
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése	2 516	Felhalmozási célú tartalékok	3 400
Felhalmozási bevételek összesen	1 330 799	Felhalmozási kiadások összesen	3 340 829
Felhalmozási többlet / hiány összege	-2 010 030		

Költségvetési bevételek összesen	11 426 832	Költségvetési kiadások összesen	13 997 021
Költségvetési többlet/hiány összege	-2 570 189		
Finanszírozási műveletek			
Előző évi maradvány működési célra	1 424 250	Felhalmozási célú külső forrás törlesztése	53 246
Előző évi maradvány felhalmozási célra	1 297 981	Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése	98 796
Finanszírozási művelet összesen	2 722 231	Finanszírozási művelet összesen	152 042
Vác Város Önkormányzat bevételei összesen:	14 149 063	Vác Város Önkormányzat kiadásai összesen:	14 149 063
MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEKKEL:			765 295,00
FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS EGYENLEGE FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEKKEL:			- 765 295,00

7. melléklet az 53/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendelethez

„13. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 13.sz.melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Előirányzat - felhasználási ütemterv**2023.év***(Időközi módosításokkal együttes szerkezetben)*

összegek:1.000 Ft-ban

Megnevezése	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X	XI.	XII.	Összesen:
BEVÉTELEK													
Intézmények bevételei	103 881	99 964	99 963	100 863	99 963	127 690	33 597	33 598	69 223	69 223	69 223	69 221	976 409
Önkormányzat bevételei													
- központi költségv. szárm. források	334 461	222 974	332 450	253 998	258 276	240 801	240 801	240 801	240 800	240 800	240 800	240 798	3 087 760
- közhatalmi	40 000	60 000	1 500 000	210 800	80 000	70 000	80 000	80 000	1 500 000	210 800	70 000	100 000	4 001 600
- működési bevételek	77 231	122 308	78 731	114 901	78 293	77 231	77 231	77 231	77 231	77 231	77 231	77 227	1 012 077
- felhalmozási bevételek	1 320	91 320	317 874	91 320	8 320	98 320	258 302	91 320	91 320	98 520	168 302	1 320	1 317 558
- Finanszírozási bevételek	1 364 468			1 357 763									2 722 231
Bevételek összesen:	1 921 361	596 566	2 329 018	2 129 645	524 852	614 042	689 931	522 950	1 978 574	696 574	625 556	488 566	13 117 635
KIADÁSOK													
Személyi és járulékok	311 772	275 277	337 400	288 926	288 675	312 271	275 726	275 728	275 728	275 728	275 728	275 740	3 468 699
Dologi és egyéb működési	481 362	465 148	465 148	589 841	525 572	486 993	502 200	425 700	493 648	479 147	474 647	468 664	5 858 070
Működési tartalékok	1 000	0	0	1 318 308	-177 699	-226 170	0	0	0	0	0	0	915 439
Felhalmozási kiadások	180 909	180 906	183 355	234 079	255 849	300 530	247 077	247 079	223 027	222 078	222 078	223 018	2 719 985
Felhalmozási tartalékok	3 400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 400
Finanszírozási kiadások	98 796		13 311			13 312			13 311			13 312	152 042
Kiadások összesen:	1 077 239	921 331	999 214	2 431 154	892 397	886 936	1 025 003	948 507	1 005 714	976 953	972 453	980 734	13 117 635

8. melléklet az 53/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendelethez

„15. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat		15.sz.melléklet
Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 2. számú melleklete alapján a települési önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása		
	<i>(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)</i>	
		Összegek: Forintban
	Megnevezés	Módosított előirányzat
I.	A települési önkormányzatok működésének támogatása	
	Önkormányzati hivatal működésének támogatása	325 797 080
	Település-üzemeltetés, zöldterület gazdálkodás támogatása	37 512 800
	Település-üzemeltetés, közvilágítás támogatása	86 145 600
	Település-üzemeltetés, köztemető támogatása	12 070 055
	Település-üzemeltetés, közutak támogatása	36 753 885
	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	95 040 400
	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	4 424 250
	2023. évi bérintézkedés támogatása	19 770 240
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK MŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA	617 514 310
II.	Óvodapedagógusok bértámogatása	423 137 160
	Pedagógus szakképzettséggel nem rendelkező óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatása	232 680 000
	Óvodaműködtetési támogatás	116 649 000
	Kiegészítő támogatás az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz	33 501 530
	2023. évi bérintézkedés támogatása	99 908 266
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK EGYES KÖZNEVELÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	905 875 956
III.	A települési önkormányzatok szociális feladatainak támogatása	
	Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	164 042 953
	Család- és Gyermekjóléti szolgálat	21 541 548
	Gyermekjóléti központ	50 861 685
	Szociális étkeztetés	14 762 000
	Személyi gondozás	11 115 120
	Időskorúak nappali intézményi ellátása	5 652 600
	Fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása	19 264 520
	Hajléktalanok nappali intézményi ellátása	16 920 700
	Hajléktalanok átmeneti szállása, éjjeli menedékhely	23 924 780
	Bölcsőde támogatása	224 660 000
	Felsőfokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók bértámogatása	69 907 000
	Bölcsődei dajkák, középfokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók bértámogatása	103 607 000
	Bölcsődei üzemeltetési támogatás	51 146 000
	A települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szakosított ellátásokkal kapcsolatos feladatok támogatása	304 848 597
	Bértámogatás	184 956 600
	Intézmény-üzemeltetési támogatás	41 513 000
	2023. évi bérintézkedés támogatása	78 378 997
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	693 551 550

	Gyermekétkeztetés támogatása	
	Bértámogatás	184 943 547
	Üzemeltetési támogatás	186 916 820
	A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének támogatása	64 695
	2023. évi bérintézkedés támogatása	17 855 343
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK GYERMEKÉTKEZTETÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA	389 780 405
IV.	Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatainak támogatása	75 115 859
	2023. évi bérintézkedés támogatása	2 221 000
	Könyvtári érdekeltségnövelő támogatás	370 000
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK KULTURÁLIS FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	77 706 859
	TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK ÁLTALÁNOS MŰKÖDÉSÉNEK ÉS ÁGAZATI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA ÖSSZESEN	2 684 429 080
Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 3. számú melléklete alapján a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai		
	Megnevezés	Módosított előirányzat (Ft)
2.1.9	A 10.000 lakos feletti önkormányzatok energiaáremelés miatti támogatása	237 518 563
2.2.2	Szociális ágazati összevont pótlék	143 812 110
2.2.3	Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység támogatása	52 008 612
	2023. évi bérintézkedés támogatása	6 524 000
2.3.3	Települési Önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása	50 956 921
2.3.2.3	Települési önkormányzatok muzeális intézményi feladatainak támogatása	28 800 000
	A veszélyhelyzet ideje alatt a szomszédos országban fennálló humanitárius katasztrófára tekintettel érkező személyek elhelyezésének támogatásáról és azzal kapcsolatos egyéb intézkedésekről szóló 142/2022. (III.12.) Korm. Rendelet 4. §. szerinti támogatás	12 768 000
	HELYI ÖNKORMÁNYZATOK KIEGÉSZÍTŐ TÁMOGATÁSAI ÖSSZESEN	532 388 206
	KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSBŐL SZÁRMAZÓ TÁMOGATÁSOK MINDÖSSZESEN	3 216 817 286

”

„18. melléklet a 6/2023. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

Vác Város Önkormányzat					18. sz. melléklet	
Céltartalékok állománya 2023.év						
(Időközi módosításokkal egységes szerkezetben)						
						Összegek: 1.000 Ft-ban
Ssz.	Feladat jellege		Megnevezés	Összeg	- ebből:	
	Kötelező	Önként vállalt			Működési	Felhalmozási
1.)	X		Alapellátási keret	3 400		3 400
2.)	X		Intézményi tartalék		5 998	
			Összesen:	9 398	5 998	3 400
Általános tartalék 2022. év						
						Összegek: 1.000 Ft-ban
Ssz.	Feladat jellege		Megnevezés	Összeg	- ebből:	
	Kötelező	Önként vállalt			Működési	Felhalmozási
1.)	X		Általános tartalék	0	0	

”

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendeletének indokolása

Vác Város Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023.(II.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Végső előterjesztői indokolás

INDOKOLÁS

Rendeletmódosítást követően az önkormányzati szintű költségvetés főösszege 14.149.063 eFt lesz, mely az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg (eFt)
Működési kiadások	10 650 194
Működési tartalék	5 998
Általános tartalék	0
Működési költségvetés kiadásai	10 656 192
Felújítás	1 845 487
Beruházás	1 416 975
Felhalmozási célú kölcsön	0
Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	74 967
Felhalmozási tartalék	3 400
Felhalmozási költségvetés kiadásai	3 340 829
Összesen	13 997 021
Finanszírozási művelet	152 042
Mind összesen	14 149 063

BEVÉTELEK

Költségvetési rendeletünk főösszege 249.033 eFt-tal növelhető.

Az önkormányzatok működési támogatásai 12.970 eFt-tal nőnek a szociális ágazati pótlék 11.havi összegével.

Működési célú támogatás államháztartáson belülről bevételi sor 400 eFt-tal emelkedik a Humán Szolgáltató Központ által elnyert pályázati összeggel.

Közhatalmi bevételeken belül az iparüzési adóbevétel 229.000 eFt-tal emelkedik a teljesülési adatokra tekintettel.

A **működési bevételeken belül az ellátási díjak** előirányzata 3.000 eFt-tal emelkedik. A Humán Szolgáltató Központ az előirányzatát a teljesítési adatokhoz igazítja.

A **felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről** sor 3.663 eFt-tal emelkedik. Ebből 1.413 eFt az utcai szociális munkára leutalt összeg, 2.250 eFt pedig az NKA-tól a Március 15.tér 21. sz. épület tetőszerkezetének felújítására érkezett.

KIADÁSOK

A költségvetés kiadási oldala 249.033 eFt-tal nő.

A **Váci Humán Szolgáltató Központ** kiadásai 76.339 eFt-tal emelkednek, ebből a szociális ágazati pótlék 11. havi összege 7.726 eFt, mellyel a személyi és járulék előirányzata emelkedik. Szintén a személyi kiadás előirányzata emelkedik 63.800 eFt-tal az intézmény kérelme alapján. Dologi kiadásai saját hatáskörben 2.400 eFt-tal emelkednek, ezen belül az élelem és karbantartási kiadások 13.500 eFt-tal, ill. 1.500 eFt-tal emelkednek, közüzemi előirányzata 11.500 eFt-tal csökken.

A **Dr. Kenéz Zoltán Egyesített Szociális Intézmény** előirányzatai 15.554 eFt-tal nőnek, melyből a személyi és járulék kiadások előirányzata 4.641 eFt-tal, ill. 603 eFt-tal emelkedik a szociális ágazati pótléki 11. havi összegével. Dologi kiadásai 10.300 eFt-tal emelkednek, melyből a közüzem 6.000 eFt-tal, a karbantartás 4.000 eFt-tal emelkedik.

Az **óvodák** saját hatáskörű előirányzat módosításokat kértek a dologi kiadásokon belül kiemelt előirányzatok között.

A **Tragor Múzeum** saját hatáskörű előirányzatmódosítást kért a személyi és a dologi kiadási előirányzatai rendezésére.

Önkormányzat Működési kiadások

Város-és községgazdálkodás sor 800 eFt-tal csökken és átcsoportosításra kerül a *Szervezési feladatokra*. Ennek oka az, hogy a Képviselő-testület a Zsaru -Car polgárőrség támogatásáról döntött és forrásként a Város és községgazdálkodás sort jelölte meg.

A szociális és egészségügyi feladatok sor 19.584 eFt-tal emelkedik, mivel a 70 éven felüliek karácsonyi támogatása 4 eFt/fő-ről 8 eFt/főre emelkedik ebben az évben.

A Turisztikai feladatok pénzeszköztáadás előirányzata 6.900 eFt-tal emelkedik a TDM Kft. részére átadandó összeggel.

A Szervezési és tájékoztatási feladatok pénzeszköztáadási előirányzata 53.100 eFt-tal nő, ebből 800 eFt a Zsaru-Car polgárőrség részére kerül kifizetésre, illetve a Madách Imre Nonprofit kft. részére 52.300 eFt-ot biztosítunk működésre az év végéig.

A feladatellátási szerződés alapján ellátott tevékenységek dologi előirányzata összességében 31.512 eFt-tal emelkedik.

Intézményi beruházások

A Humán Szolgáltató Központ, a Gazdasági Hivatal, a Deákvári óvoda és a Tragor Múzeum kis értékű tárgyi eszközök beszerzéséhez kapnak előirányzatot 13.290 eFt összegben.

Tartalékok

Rendeletmódosítást követően a tartalékok állománya az alábbiak szerint alakul:

Működési tartalékok 5.998 eFt

Céltartalék

1. Intézményi tartalék 5.998 eFt

Általános tartalék - eFt

Felhalmozási céltartalék 3.400 eFt

Alapellátási keret 3.400 eFt

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendelete

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 21/2014. (VI. 21.) rendeletének módosításáról

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 42 § 1. pontjában, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló, többször módosított 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 3 § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások című 21/2014. (VI. 21.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bérbeadási jogok gyakorlása során a lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek kezelésével, felügyeletével, éves felülvizsgálatával kapcsolatos feladatokat, illetve a lakásokkal és nem lakás céljára szolgáló helyiségekkel kapcsolatos adminisztrációs feladatokat a Váci Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság végzi. A bérleti szerződések előkészítése és a megkötése a Váci Városfejlesztő Kft. feladata.”

2. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások című 21/2014. (VI. 21.) önkormányzati rendelet 6. § (5) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A pályázat benyújtásának módja:)

- „a) személyesen a Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási Részlegén,
- b) postán a Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási Részlegének címére.”

3. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások című 21/2014. (VI. 21.) önkormányzati rendelet 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A szervezett csere igényekről a Váci Városfejlesztő Kft. Vagyonhasznosítási Részlege nyilvántartást vezet.”

4. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások című 21/2014. (VI. 21.) önkormányzati rendelet 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Lakbér, külön szolgáltatási díj tekintetében fennálló hátralék rendezése érdekében 100.000 Ft-ig (azaz százezer forintig), a Váci Városfejlesztő Kft., 100.000 Ft (azaz százezer forint) felett az Emberi Kapcsolatok Bizottsága jóváhagyása alapján a Váci Városfejlesztő Kft., bérlővel megállapodást köthet a hátralék részletekben történő megfizetéséről, illetve dönt a hátralék elengedéséről,

kamatkedvezmény nyújtásáról. A megállapodás-tervezeteket a Váci Városfejlesztő Kft. készíti elő, és terjeszti be az Emberi Kapcsolatok Bizottsága elé.”

5. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások című 21/2014. (VI. 21.) önkormányzati rendelet 39. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az elővásárlási jogosult élni kíván az elővásárlási jogával, az ajánlatot elfogadó írásos nyilatkozatának az ajánlat kézhezvételétől számított 30 napon belül kell az Váci Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasághoz megérkeznie. A határidő jogvesztő.”

6. §

Ez a rendelet 2024. február 1-jén lép hatályba, és 2024. február 2-án hatályát veszti.

Vác, 2023. december 13.


Matkovich Ilona-Zsuzsanna
polgármester




dr. Zsida Szilvia
jegyző



Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendeletének indokolása

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 21/2014. (VI. 21.) rendeletének módosításáról

Részletes indokolás

Az 1–6. §-hoz

Vác Város Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok egy kézben történő összpontosítása céljából szükséges a módosítás.

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendelete
**a közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014. (XI. 14.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében és a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 34. § (3) és (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja meg:

1. §

A közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet 32/B. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közút területének nem közlekedési célú igénybevételeért díjat kell fizetni. A fizetendő igénybevételi díjak mértéke:)

„a) Szilárd burkolatú úttest esetén: nettó 200 Ft/m²/nap; teljes útzár esetén nettó 800 Ft/m²/nap”

2. §

A közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, és a kihirdetését követő 31. napon hatályát veszti.

Vác, 2023. december 13.


Matkovich Iлона Zsuzsanna
polgármester




dr. Zsido Szilvia
jegyző



1. melléklet az 55/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendelethez

1. A közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat „Árusító és egyéb pavilon” sora, „Árusító, alkalmi vásár, mozgóárusítás” sora, „Árusító, alkalmi vásár, mozgóárusítás folyamatos 7 napot meghaladó árusítás esetén” sora, „Árusító, alkalmi vásár, mozgóárusítás folyamatos 2 hetet meghaladó árusítás esetén” sora, „Vendéglátó ipari előkert, terasz” sora, „Áru bemutatás” sora, „Áru bemutatás folyamatos 7 napot meghaladó árubemutatás esetén” sora, „Áru bemutatás folyamatos 2 hetet meghaladó árubemutatás esetén” sora, „Mobil Reklámtábla, hirdető tábla (min. 1 m²)” sora és „Mutatványos tevékenység, sorsjegyárusítás” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

<i>(Közterület igénybevételének célja</i>	<i>Belvárosban, a határoló utcák mindkét oldalával</i>	<i>Egyéb területen)</i>
Árusító és egyéb pavilon	1.510,-Ft/m ² /hó	1.490,-Ft/m ² /hó
Árusító, alkalmi vásár, mozgóárusítás	1.385,-Ft/m ² /nap	1.070,-Ft/m ² /nap
Árusító, alkalmi vásár, mozgóárusítás folyamatos 7 napot meghaladó árusítás esetén	2.870,-Ft/m ² /hét	2.415,-Ft/m ² /hét
Árusító, alkalmi vásár, mozgóárusítás folyamatos 2 hetet meghaladó árusítás esetén	6.790,-Ft/m ² /hó	5.730,-Ft/m ² /hó
Vendéglátó ipari előkert, terasz	1.920,-Ft/m ² /hó	1.550,-Ft/m ² /hó
Áru bemutatás	930,-Ft/m ² /nap	580,-Ft/m ² /nap
Áru bemutatás folyamatos 7 napot meghaladó árubemutatás esetén	2.110,-Ft/m ² /hét	1.740,-Ft/m ² /hét
Áru bemutatás folyamatos 2 hetet meghaladó árubemutatás esetén	4.975,-Ft/m ² /hó	4.070,-Ft/m ² /hó
Mobil Reklámtábla, hirdető tábla hirdetési felület négyzetméterenként (min. 1 m ²)	3.825,-Ft/m ² /hó	2.540,-Ft/m ² /hó
Mutatványos tevékenység, sorsjegyárusítás	2.110,-Ft/m ² /nap	2.110,-Ft/m ² /nap

2. A közterületek használatáról és rendjéről szóló 34/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat „Belépődíjas rendezvények” sora, „Közhasználatra át nem adott közterület ideiglenes használata” sora, „Közterületbe nyúló üzlethomlokzat, kirakatszekrény, üzlet védtető, ernyőszerkezet, cég- és címtábla” sora, „Rendezvény kereskedelmi tevékenységgel” sora, „Rendezvény kereskedelmi tevékenység nélkül” sora, „Cirkusz” sora, „Taxiállomások” sora, „Garázs által elfoglalt terület” sora, „Építési anyag tárolása, állványozás, építési törmelék tárolása” sora, „Épület, építmény elő lépcső üzleti tevékenység esetében” sora, „Épület, építmény elő lépcső egyéb épület esetében” sora, „Személygépjárművek 10 napon túli tárolása” sora és „Egyéb járművek és vontatmányok 10 napon túli tárolása közterületen” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

<i>(Közterület igénybevételének célja</i>	<i>Belvárosban, a határoló utcák mindkét oldalával</i>	<i>Egyéb területen)</i>
Belépődíjas rendezvények	440,-Ft/m ² /nap	440,-Ft/m ² /nap
Közhasználatra át nem adott közterület ideiglenes használata	440,-Ft/m ² /hó	330,-Ft/m ² /hó
Közterületbe nyúló üzlethomlokzat, kirakatszekrény, üzlet védtető, ernyőszerkezet, cég- és címtábla	1.720,-Ft/m ² /hó	1070,-Ft/m ² /hó
Rendezvény kereskedelmi tevékenységgel	560,-Ft/m ² /nap	180,-Ft/m ² /nap
Rendezvény kereskedelmi tevékenység nélkül	270,-Ft/m ² /nap	95,-Ft/m ² /nap
Cirkusz	276.925,-Ft/előadási nap	207.695,-Ft/előadási nap
Taxiállomások	3.520,-Ft/gk/hó	2.645,-Ft/gk/hó
Garázs által elfoglalt terület	10.320,-Ft/m ² /év	7.225,-Ft/m ² /év

<i>(Közterület igénybevételeinek célja)</i>	<i>Belvárosban, a határoló utcák mindkét oldalával</i>	<i>Egyéb területen)</i>
Építési anyag tárolása, állványozás, építési törmelék tárolása	550,-Ft/m ² /hét	440,-Ft/m ² /hét
Épület, építmény elő lépcső üzleti tevékenység esetében	21.040,-Ft/m ² /év	12.670,-Ft/m ² /év
Épület, építmény elő lépcső egyéb épület esetében	6.940,-Ft/m ² /év	5.350,-Ft/m ² /év
Személygépjárművek 10 napon túli tárolása	6.335,-Ft/db/nap	6.335,-Ft/db/nap
Egyéb járművek és vontatmányok 10 napon túli tárolása közterületen	10.555,-Ft/db/nap	10.555,-Ft/db/nap

”

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendelete
**a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014. (XI. 14.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 42. § 1. pontjában kapott felhatalmazása alapján, továbbá figyelemmel a temetőkről és a temetkezéssel szülő 1999. évi XLIII. törvényben, valamint annak végrehajtására kiadott 145/1999. (X. 1.) Korm. rendeletben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, és a kihirdetését követő 31. napon hatályát veszti.

Vác, 2023. december 13.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester




dr. Zsido Szilvia
jegyző



1. melléklet az 56/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendelethez

1. A köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 1–12. sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

	(Díjak megnevezése)	Díjak)
1.	Temető üzemeltetés (urna és gyermek sírhely esetén)	9 979 Ft / temetési alkalom és sírhely újra váltás
2.	Temető üzemeltetés (egy - és kétszemélyes sírhely esetén)	19 932 Ft / temetési alkalom és sírhely újra váltás
3.	Temető üzemeltetés (kettő - és négyszemélyes kriptá esetén)	29 964 Ft / temetési alkalom és sírhely újra váltás
4.	Egyszemélyes sírhely	13 068 Ft / 25 év
5.	Kétszemélyes sírhely	26 202 / 25 év
6.	Urna sírhely	17 464 Ft / 10 év
7.	Sírkő kijelölési díj	1 683 Ft / temetési alkalom
8.	Kétszemélyes kriptá	104 768 Ft / 80 év
9.	Gyermeksírhely	9 504 Ft / 25 év
10.	Négyszemélyes kriptá	209 537 Ft / 80 év
11.	Sírasás, temettető megrendelése alapján	16 632 Ft / sírhely
12.	Halotthűtő igénybevétele	3 724 / nap

2. A köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 15. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

	(Díjak megnevezése)	Díjak)
15	Ravatalozás díja	34 848 Ft / sírhely

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendeletének
indokolása

**a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014. (XI. 14.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz, a 2. §-hoz és az 1. melléklethez

Az 1. mellékletben meghatározott díjak infláció mértékéhez igazodó emelése szükséges.

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendelete

változtatási tilalom elrendeléséről

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Vác belterület 4428/3, 8-10 és a 4429/5, 11,13-14,16-18, 20-23,25-27 helyrajzi számú ingatlanokra, melynek térképi lehatárolását jelen rendelet 1. melléklete tartalmazza.

2. §

Vác településrendezési feladatainak megvalósítása érdekében a rendelet hatálya alá tartozó ingatlanok területére változtatási tilalmat rendel el a 277/2023. ((XII.13.) sz. Kt. határozattal megindított településrendezési eljárás eredményeképpen a szálláshely-munkásszálló rendeltetés elhelyezhetőségének újragondolása, korlátozására vonatkozó Vác Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 50/2023. (XI.29.) önkormányzati rendeletet módosító önkormányzati rendelet hatálybalépésének napjáig, de legfeljebb 2026. szeptember 20-ig.

3. §

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 22. § (1) bekezdése alapján a változtatási tilalom alá eső területen – az Étv. 20. § (7) bekezdésében foglalt esetek kivételével – telket alakítani, új építményt létesíteni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, továbbá elbontani, illetve más, építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött értéknövelő változtatást végrehajtani nem szabad.

4. §

Ez a rendelet 2023. december 30-án lép hatályba, és a változtatási tilalommal érintett területre készülő helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének napján, de legkésőbb 2026. szeptember 20. napján hatályát veszti.

Vác, 2023. december 13.

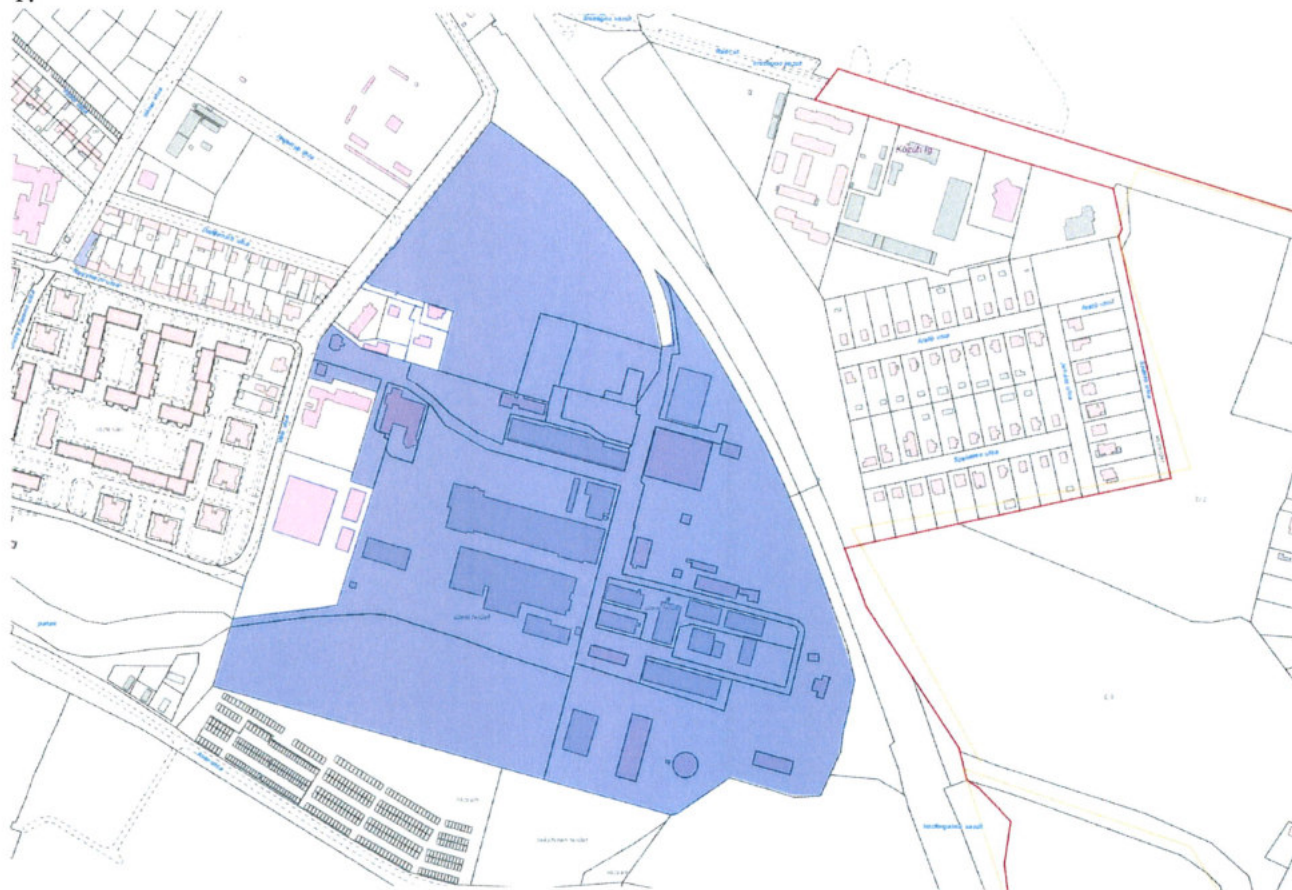

Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester




dr. Zsidel Szilvia
jegyző

**Vác belterület 4428/3, 8-10 és a 4429/5, 11,13-14,16-18, 20-23,25-27 helyrajzi számú ingatlanok
térképi lehatárolása**

1.



Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendeletének
indokolása

változtatási tilalom elrendeléséről

Végső előterjesztői indokolás

A változtatási tilalom meghosszabbítása annak érdekében indokolt, hogy a változtatási tilalom alá vont területeken a munkásszállás- szálláshely kialakítás csak szabályozott keretek között legyen létesíthető, a környező városrész túlterhelésének elkerülése miatt. Mivel ezen célt megfelelően megfogalmazó szabályozási előírások a lezárult tervezési szakaszban nem kerültek egyértelműen és teljeskörűen meghatározásra, ezért szükséges a változtatási tilalom meghosszabbítása a következő tervezési szakasz lezárásáig.

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 58/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendelete

az elhagyott hulladék felszámolásáról

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. § (1) bekezdés h) pontjában és a 88. § (4) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat lakossági bejelentés alapján vagy hivatalból végzi a település közigazgatási területén belül az elhagyott hulladék felderítését.

(2) A közterületen, vagy egyéb önkormányzati tulajdonban lévő területen elhagyott hulladékot az önkormányzat felszámolja és gondoskodik a hulladék hatályos jogszabályok szerinti kezeléséről.

2. §

(1) Az önkormányzat - amennyiben az elhagyott hulladék nem önkormányzati területen található - a rendelkezésre álló adatok megküldésével haladéktalanul kezdeményezi a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnál az elhagyott hulladék felszámolására tett intézkedést.

(2) A közterületen vagy egyéb önkormányzati területen elhagyott hulladék esetében - a hulladék elhagyó adatainak birtokában - az önkormányzat eljárást kezdeményez az illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnál.

3. §

(1) Aki közterületen engedély nélkül hulladékot rak le, köteles azt saját költségén eltávolítani és a területben keletkezett károkat helyreállítani. Ha a kötelezett ennek a felszólításban meghatározott időig nem tesz eleget, az elszállításról a kötelezett költségére és felelősségére az Önkormányzat a vele szerződésben álló gazdálkodó szervezet útján gondoskodik.

(2) Az Önkormányzat általi hulladék elszállítatására vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni akkor is, ha a közterületen hulladékot lerakó személye nem ismert. A hulladékot lerakó személyének ismertté válása esetén az (1) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni.

4. §

Hatályát veszti a kötelező települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 56/2013.(XI.22.) önkormányzati rendelet.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Vác, 2023. december 13.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester


dr. Zsido Szilvia
jegyző

Vác Város Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2023. (XII. 13.) önkormányzati rendeletének
indokolása

**a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 35/2014. (XI. 14.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz, a 2. §-hoz és az 1. melléklethez

Az 1. mellékletben meghatározott díjak infláció mértékéhez igazodó emelése szükséges.