

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2024. december 20.-án megtartott rendkívüli üléséről.**

Jelen vannak: Ferjancsics László, Inotay Gergely Ábel, Jess Kinga, Kiss Zsolt János, Matkovich Ilona Zsuzsanna, Mokánszky Zoltán, Molnár Nándor, dr. Rosta Zoltán, Rozmaring Sándor, Szabó Csaba, Szádoczki Imre, Tótváradi-Nagy Bence, dr. Ványai László

Meghívottként vett részt az ülésen: dr. Zsidel Szilvia jegyző, dr. Lőrincz Nikolett Vagyonhasznosítási részlegvezető, Gulyás Zoltán Váci Sport Kft. ügyvezető

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent képviselőtársaimat, a megjelenteket. Megállapítom, hogy a mai ülésen a 15 képviselőből 13 fő jelent meg, így a testületi ülés határozatképes. A képviselő-testület ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, 2011-es évi, 189-es törvény, 44. paragrafusában kapott felhatalmazás alapján hívom össze. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló, 2/2022.(I.19.) rendelet, 9-es paragrafusa alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze, a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával. Kárpáti Kelemen Katalin, Mokánszky Zoltán, dr. Rosta Zoltán, Szabó Csaba és dr. Ványai László önkormányzati képviselők indítványozták a rendkívüli ülést. Akkor kezdjük azzal, hogy legyen egy általános tájékoztatás az uszodai rejtett kamera ügyében, és akkor utána fel tudják tenni a kérdéseiket, meg tudják tenni a hozzászólásaikat, akkor én felkérem az ügyvezető urat, hogy legyen szíves és adjon egy

Ferjancsics László ügyrendi: Szeretném jelezni, hogy ezen tájékoztató meghallgatása és lezárása után kérdéseket szeretnék feltenni, nem ebben az ügyben.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor most egyelőre maradjunk ennél a témánál, tehát akkor legyen szíves ügyvezető igazgató úr. Ügyrendik sora.

Szabó Csaba ügyrendi: Én is jelezni szeretném, hogy Egyebekben szeretnék kérdezni a végén. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán ügyrendi: Tisztelt testület, tisztelt váciak. Szeretném jelezni, hogy én is szeretnék az egyebekben szót kérni, és még mielőtt elkezdjük ezt a napirendet, vagy kapunk tájékoztatást, szeretném felhívni a figyelmüket arra, hogy az indítványozók közül kihagyták Szádoczki Imre képviselő urat is, Ő nem szerepel a meghívón, mint indítványozó és Ő is kérte ennek a rendkívüli testületi ülésnek az összehívását.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Elnézést kérünk, valóban Szádoczki Imre képviselő úr lemaradt a felsorolásból, tehát akkor ugye ez most nem napirend, hanem mert napirendünk ilyen értelemben nincsen, tehát először egy tájékoztatást szeretnénk kérni akkor az ügyvezető igazgató úrtól az üggyel kapcsolatban. Parancsoljon.

Gulyás Zoltán: Tisztelt polgármester asszony, tisztelt alpolgármester urak, tisztelt képviselők! Köszönöm a szót. A Váci Sport Kft. ügyvezetőjeként szeretném tájékoztatni Önöket az elmúlt napok eseményeiről, mely a váci uszodában történt. Mindenekelőtt szeretném elmondani, hogy az uszodában történt esemény nemcsak uszoda vezetőjeként, hanem családapaként is felháborít. Megdöbbentő, ami történt és mélyen elítélem. Ehhez hasonló eseményre nem volt példa az elmúlt 3 évben, amióta én vezetem az intézményt. Ami történt, az elfogadhatatlan. Én a Váci Sport Kft. és az uszoda vezetőjeként mindent meg fogok tenni, hogy ne történhessen meg a jövőben hasonló. Az elmúlt napokban rengeteg kérdés merült fel az ügygel kapcsolatban. Ezek tisztázása érdekében szeretném pontról pontra elmondani, hogy mi történt, mi mikor történt pontosan, milyen lépéseket tettem az intézmény vezetőjeként, miután kiderült az ügy. Épp ezért a múlt hét péntektől a mai napig tartó időszak eseményeit, az intézkedéseimet kronológiai sorrendben ismertetem. 2024. 12. hó 13.-án péntek este gépész kollégám értesített telefonon, hogy a váci Vízilabda SE edzője vélhetően egy kamerát talált az öltözőben. A gépész kollégám kihangosított telefonon így beszéltem az érintettekkel. Az edző kifejezte jogos felháborodását, idézem, „mint edző és szülő, hogy ez már sok a jóból”. Nem értettem, hogy milyen kameráról van szó, hiszen az uszoda öltözőjében nincs kamera elhelyezve. Majd ezt követően elmondásukból kiderült, hogy egy rejtett kamerát találtak a férfi öltözőben lévő fali órában. Megkértem a kollégámat, hogy készítsenek fotókat és vegyenek fel részletes jegyzőkönyvet az esetről. Ezután felhívtam a 112-t, ahol bejelentettem az esetet, megtettem ismeretlen tettes ellen a feljelentést és kértem a rendőrség mielőbbi intézkedését a helyszínen. Ezt követően sms-t is írtam egy biztonságtechnikai cég képviselőjének, hogy „Holnap reggel beszéljünk. Fontos.” Visszahívtam a gépész kollégámat, kértem, hogy hangosítsa ki. Megkértem a jelenlévőket, hogy ne fogják meg az órát, az ujjlenyomatok miatt, a rendőrség hamarosan érkezni fog. A váci vízilabda egyik vezetőségi tagjától kértem, hogy a fotókat, amiket készítenek, valamint a jegyzőkönyvet küldjék át nekem. Ezt a mai napig nem kaptam meg. A rendőrségen viszont leadták. A gépész kollégám a fotókat későbbiekben átküldte. Miután értesítettem a rendőrséget, megérkeztek az uszodába. 20 óra 30 perckor, a rendőrség elvitte az órát, a szülők pedig személyesen mentek be a kapitányságra feljelentést tenni. Helyszínelés nem történt a rendőrség részéről az uszodában. Én a begyűjtött információk birtokában cégkapun keresztül a fotókat becsatolva és az eseményt részletesen leírva benyújtottam a Váci Rendőrkapitányságra ismeretlen tettes ellen a feljelentést. Ezt követően tájékoztattam írásban Matkovich Ilona polgármestert és Horváth Istvánt, a Váci Városfejlesztő Kft. ügyvezetőjét az esetről. Még ezen este email-en tájékoztattam jogi képviselőnket is az esetről. Szombat reggel kaptam választ tőle, hogy hétfői nap velem egyeztetve a Nemzeti Adatvédelmi Hatósághoz is bejelentjük az adatvédelmi incidenst. Péntek este megkezdődtek a tanú meghallgatások, amelyek a hét további napján folytatódtak 2024. 12. hó 14.-én reggel 8 órakor tájékoztattam telefonon egy biztonságtechnikai cég ügyvezetőjét a péntek esti történésekről, és kértem őt, hogy vizsgálják át az uszoda helyiségeit, hogy valahol fellelhető-e további ismeretlen eredetű kamera. Az időpontot szakember jelölte meg, és még aznap 10 óra 30-tól a helyszínen átvizsgálták az uszoda helyiségeit, nem találtak további rejtett kamerát. 10 óra 33-kor Makrai Zsolt önkormányzati képviselőtől az alábbi e-mailt kaptam, „Tisztelt ügyvezető úr. Javaslom, hogy az uszodában történtek miatt az Önök által üzemeltetett önkormányzati épületekben lévő öltöző és más hasonló helyiségeket szakszerűen vizsgálattassa át. Üdvözlettel: Makrai Zsolt önkormányzati képviselő” Tájékoztattam a képviselő urat 10:40-kor, hogy ezekben a percekben is zajlik az uszoda helyiségeinek átvizsgálása biztonságtechnikai céggel. Közben már a Facebook oldalán nyilvánosságra hozta a péntek esti történéseket. Még szombaton újabb biztonsági intézkedést tettem délután 14:29-kor az alábbi tájékoztatást küldtem ki a kollégáknak, illetve a váci Vízilabda SE email címére. „Kedves kollégák, kedves bérlők! Ezúton tájékoztatlak benneteket, hogy a 2024. 12. hó 14.-étől a strand felőli bejáratnál lakatcsere történt, így az uszoda megközelíthetősége a főbejárat felől lehetséges. Intézkedésemet fenntartom, a jelenleg folyamatban lévő rendőrségi vizsgálat lezárásáig. A Váci Vízilabda Egyesület, ha a nyitvatartási időn túl szeretne az irodájába

bejutni, akkor azt uszodagépészekkel kell az alábbi elérhetőségeken keresni. Köszönöm megértéseket, türelmeteket.”

2024. 12. hó 14.-én szombat délután Kiss Zsolt alpolgármester úrral, is egyeztettem telefonon, tájékoztatást kért. Elmondása szerint a váci Vízilabda SE-ből folyamatosan hívták őt, többek közt a váci vízilabdás egyik edzője. Alpolgármester urat tájékoztattam az esetről és arról is, hogy a reggeli órákban az uszoda helyiségeit átvizsgálta a biztonságtechnikai cég. A nap folyamán 2 esetben beszéltem Matkovich Ilona polgármesterrel, tájékoztattam őt intézkedéseimről. Tájékoztattam a polgármester asszonyt, hogy kiküldtem e-mailben egy tájékoztató levelet, mely szerint a gépész kollégákon kívül senkinek nem adok kulcsot és a főbejáraton tudnak közlekedni, mivel rendőrségi ügy van folyamatban. Vasárnap délután egy megkeresés is érkezett a TV2-től, „*Tisztelt Gulyás Zoltán ügyvezető, Tisztelt Váci Uszoda! A TV2 Tények szerkesztőségétől kerestek. Szeretném jelezni, hogy az érintettek bevonásával és a rendőrség megkeresésével a mai napon riport készül a pénteken uszodájuk öltözőjében talált rejtett kamera kapcsán. Szeretnék hivatalos álláspontjáról érdeklődni az üzemeltetőnek, milyen lépéseket tesznek, tettek az ügy megoldásának érdekében, esetleg indítanak-e saját vizsgálatot?*” Az alábbi tájékoztatást adtam, a TV2 szerkesztőségének „Küldöm az események kapcsán a történeteket, melyek Vácott a helyi médiában is szerepelnek. 2024. 12. hó 16.-án hétfőn a jogi képviselőnkkel egyeztetve a NAIH-nál is bejelentést tettünk az ügygel kapcsolatban, az adatvédelmi incidenst. Az uszodaegységben munkavállalóknál belső vizsgálatot indítottam el az alábbi kérdésekről, melyről írásos feljegyzések készültek. A tárgya, belső vizsgálat, uszoda, rejtett kamera. Kérdések az alábbiak voltak. Észleltél-e bármi furcsát az elmúlt időszakban az uszodában? Láttál-e olyan tárgyat az öltözőben, ami felkeltette a figyelmedet, bármilyen érdemi információd van-e, ami az ügghöz tartozik? Észleltél-e olyat, hogy a férfi öltözőben gyanúsán viselkedő személy, személyek tűntek fel, akik nem uszoda szolgáltatásainak használata céljából tartózkodtak az öltözőben? Észleltél-e olyat, hogy a férfi öltözőben található óra néhány napra vagy órára eltűnt a falról? Ugyanezen a napon este 8 órakor biztonságtechnikai cég képzést tartott az uszodagépész kollégáknak, hogy zárás után hogyan vizsgálják át az uszoda helyiségeit, mely azóta minden nap megtörténik az uszodazárás után. A munkavállalók részére bevezetésre került egy napló vezetése, ami dokumentálja napi rendszerességgű átvizsgálásokat, észrevételeket, majd ezen az estén is az oktatást követően a biztonságtechnikai cég újra átvizsgálta az uszoda helyiségeit. December 17.-én kedden személyesen bent jártam a rendőrségen kollégámmal és tájékoztatást kértem az uszodai feljelentéssel kapcsolatosan. A nyomozó kérte tőlem, hogy ügyfélkapun kérjek iratanyag betekintésére időpontot. Ezt meg is tettem. A Váci Rendőrkapitányságra cégkapun keresztül elküldtem a NAIK bejelentést, a munkavállalók körében végzett belső ellenőrzés jegyzőkönyvét, valamint a saját napi rendszerességgel vezetett belső feljegyzésemet is. A többi városi sportlétesítmény biztonsága érdekében további intézkedéseket tettem. A Sportcsarnokban fél egykor szintén biztonságtechnikai cég képzést tartott a gondnok kollégáknak, hogy zárás után hogyan vizsgálják át minden nap a Sportcsarnok helyiségeit a zárás után. A képzést követően a biztonságtechnikai cég átvizsgálta a Sportcsarnok helyiségeit, nem találtak kamerát és egyéb illegális megfigyelésre alkalmas eszközt sem. Uszodai szóbeszédből értesültem arról, hogy a váci Vízilabda SE egy levelet írt a városvezetésnek és képviselőknak, személyemhez, a váci Vízilabda SE nem küldte meg ezt a levelet. 2024. 12. hó 18.-án szerdán a Stadion székházban 10 órakor szintén biztonságtechnikai cég tartott képzést a gondnok kollégáknak, hogy zárás után hogyan vizsgálja át a székház helyiségeit, minden nap zárás után, majd ezt követően a biztonságtechnikai cég a Stadion helyiségeit is átvizsgálta. Ezen a napon délután 15:43-kor e-mailben keresett meg Szádóczi Imre, a Váci Sport Nonprofit Kft. Felügyelőbizottság elnöke. „*Tisztelt igazgató urak és FB Tagtársaim! Megdöbbenve olvastam a sajtóban az uszodában talált rejtett kameráról. Felháborodott szülők kerestek meg az ügygel kapcsolatban és magyarázatot követelnek. Kérem Gulyás Zoltán ügyvezető urat és Horváth urat, mint a Városfejlesztő igazgatóját, hogy adjanak tájékoztatást a Felügyelő Bizottságnak a vizsgálat állásáról és valamilyen magyarázatot arra vonatkozóan, hogy hogyan fordulhatott ez elő városunk uszodájának öltözőjében?*” Horváth István ügyvezető az alábbi tájékoztatást adta az ügyben: „*Tisztelt Szádóczi Imre úr! Gulyás Zoltán*

ügyvezető, amikor észlelték ezt a felháborító cselekményt, azonnal megtette az alábbi intézkedéseket: Rendőrséget értesített 112 útján, cégkapun keresztül feljelentést tett ismeretlen tettes ellen. Zárcsere történt a Strandon. Adatvédelmi tisztviselőnk értesítette, a NAIH bejelentést megtettük, biztonságtechnikai céget értesítette és megbízta az Uszoda és az egyéb létesítményeink átvizsgálásával. Az uszoda átvizsgálására szombati napon sor is került, még aznap este, illetve azóta is folyamatosan tájékoztatja a polgármester asszonyt a történetekről írásban, ahogyan engem is. Az önkormányzat a vizsgálat végén információim szerint ki fog adni egy közleményt.” 2024. 12. hó 19.-én csütörtökön, vagyis tegnap 10 órakor iratbetekintésen voltam a Váci Rendőrkapitányságon. Az iratokból kiderült, hogy a Váci Sport Kft. egyik munkavállalója az, aki a kamerát elhelyezte. Az érintett munkavállalóval 2 tanú jelenlétében ismertettem az iratbetekintés érdemi részét, melyet nem tagadtam. Azonnali hatállyal megszüntettem a munkaviszonyát. Prevencióként emelném ki a jövőre tekintettel az intézményben azon túl, hogy biztonságtechnikai cég betanította a munkavállalókat a helyiségek hatékony átvizsgálására, indokolt lenne, hogy kifejezetten olyan szakértelemmel rendelkező biztonsági személyzetet alkalmazzunk, akik a sportlétesítményben rendszeresen jelen vannak, átvizsgálják azokat. Az Uszodában történetekkel kapcsolatban ennél részletesebb információt nem adhatok a nyomozás biztonsága érdekében. Természetesen állok a Testület rendelkezésére, de ennél részletesebb tájékoztatást csak a Váci Rendőrkapitányság tud adni. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Ezt elég részletesen elmondta igazgató úr, és ez talán azért is jó, mert akkor így tényleg minden egyes mozzanatot meg tudtak hallgatni, akik esetleg nem tudták a teljes eseménysort követni részleteiben. Én annyit szeretnék hozzátenni, hogy az eset az felháborító és megengedhetetlen, és természetesen, hogy minket is megdöbbentett. Ugye ilyenre korábban még soha nem volt példa váci intézményekben, gyermekintézményekben sem, sőt, hát elsősorban a gyermekintézmények azok, amelyekről most beszélünk, ezért én az összes óvodában és bölcsődében elrendeltem azt, hogy ugyanezt a vizsgálatot, amit megtettünk a Sport Kft.-nél tehát a törvénytelen megfigyelésre alkalmas eszközöknek a vizsgálatát tegyék meg, és hogy mindenki részesüljön biztonságtechnikai oktatásban. Hát sajnos itt tartunk, hogy erre is figyelni kell. Én úgy gondolom, hogy kellő gyorsasággal és alaposítással jártak el azok, akiknek el kellett járniuk, a rendőrség is úgy érzem, hogy nagyon komolyan vette, és hát eredményes is volt igazából a nyomozás, de elmondta a rendőrkapitány úr, amikor tegnap beszéltem vele, hogy itt olyan kérdések is felmerültek, amelyek további nyomozást tesznek szükségessé, de hogy ezt folytatják a következő napokban is, és természetesen ahogy lehetséges, akkor tájékoztatnak mindannyiunkat, hiszen Ők is megértik a szülőknek a felháborodását, de ettől függetlenül azért azt gondolom, hogy az, hogy már itt tart a nyomozás, ez legalább egy kis megnyugvást adhat azoknak, akik ebben sérültek. Akkor most képviselőknek adnám át a szót.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak. Polgármester asszony mondta, hogy most meghallgathattuk az előzményeket, a fejleményeket. Itt van egy levél, amelyet látom, hogy minden képviselő, városvezetők megkaptak, és ezt a levelet a szülők írták, az Uszodába járó gyerekeknek a szülei. Ennek a levélnek a tartalma és az ügyvezető, Gulyás úr által elmondottak több részletben is eltérnek egymástól. Ebből azért egy részletet szeretnék felolvasni, és hogyha már itt vagyunk, akkor szeretném, hogyha látom, gondolom a szülők vannak itt jelen, ha ők is lehetőséget, szót kapnak, akkor lehetne tisztázni a hozzánk írt levél és a Gulyás úr által elmondottak közötti különbséget. Jó? Akkor felolvasnám, amúgy lényegi rész nem az egész rész lesz: „Pár hete aligha bittük, hogy ilyen megdöbbentő esemény miatt kell majd közösen felelősnünk a hangunkat. Az elmúlt napokban a háttérben figyeltük a kamera-üggyel kapcsolatos történéseket, ami alapján úgy éreztük, amit most tehetünk, hogy egységesen kiállunk és felszólalunk annak érdekében, hogy a zömében kiskorú gyermekeink személyiségi jogait durván megsértő cselekmény teljes egészében kivizsgálásra és ... kerüljön. Bízunk a rendőrség munkájában, ugyanakkor a városunk vezetésében is szeretnénk tudatosítani, hogy mélyszélesen fel vagyunk háborodva, hogy ilyen egyáltalán előfordulhat.

Tisztelettel kérjük a városvezetőket, hogy törekedjenek a pontos és csúsztatásoktól mentes megfogalmazásra, ugyanis az online térben megjelent tájékoztatás tényyszerű hibáktól és csúsztatásoktól sem mentes, amit a jelenlegi felfokozott érzelmi állapotban érintett szülőként ugyancsak felháborítónak és megdöbbentőnek tartunk. Például a vac.hu-n megjelent ESTV által készített felvételt a rendőrség igyekszik kideríteni, ki figyelte a férfi öltözőt a váci Uszodában videók pontatlanságait. 1. a kamerát felfedező sportolók közvetlenül az Egyesület alkalmazottjának, illetve edzőjükknek jelezték a problémát. Az edző szólt több felnőttkorú játékos és szülő jelenlétében a gépésznek, akit megkért, hogy telefonáljon az intézményvezetőnek, jöjjön a helyszínre. Az intézmény vezetője ennek a rövid telefonbeszélgetést követően végül nem tett eleget. 2. Az intézmény vezetője, Guhyás Zoltán tehát nem volt jelen az óra megtalálásakor sem péntek este a rendőri intézkedéskor, sem a kihallgatáskor. Ezt a kézzel írott jegyzőkönyv is bizonyítja. Az intézményvezető kizárólag telefonon tartotta a kapcsolatot a jelenlévőkkel. 3. A rendőrséget az egyik szülő ... a 112-t tárcsázva hívta ki, ezt a híváslista is bizonyítja. A rendőrség ezt követően érkezett a helyszínre. Nincs tudomásunk arról, hogy az intézményvezető mikor és hogyan tett bejelentést, ám a jegyzőkönyvben valóban szerepel. 4. A rendőri intézkedést követően a Vízilabda Egyesület egyik alkalmazottja, aki szintén édesanyaként is érintett, valamint egy másik édesanya ment be a rendőrségre, vitte be az órát és tett vallomást, valamint feljelentést. A nyomozók végül csak egyiküket hallgatta ki.” Itt akkor felmerül a kérdés, hogy ki állt itt valótlán dolgokat, a szülők vagy az ügyvezető úr? Egyébként bennem is felmerül a kérdés, hogyha ilyen eset történik, ha jön a telefonhívás este 8 órakor, hogy egy kamerát találtak az intézményvezető által vezetett intézményben, akkor az a minimum, hogy egyből bemegyek és tájékozódok, hogy mi van. Nem telefonon keresztül tartom a kapcsolatot se a szülőkkel, se a munkavállalóimmal. Ez a minimum lett volna, hogy bemegyek. Aztán ügyvezető úr azt is mondta itt az elején, hogy mindent meg fogok tenni, hogy ne történjen hasonló. Miért kellett megvárni, hogy ilyen dolog történjen? Akkor ezek szerint nem tett meg mindent a vezetése alatt? Ezen a helyében nem nevetnék ennyire. Nem nevetséges dolog, ami megtörtént. Itt hangzott el első mondatként, hogy mindent meg fog tenni. Még egyszer mondom, miért kellett megvárni, hogy ez az eset megtörténjen? Eddig miért nem lehetett megtenni mindent? És akkor szerintem, hogyha lehetőséget ad rá a testület, kérem, hogy szavazzassa meg polgármester asszony, hogy a szülők is elmondják álláspontjukat, mert az teljesen eltért az ügyvezető úr által itt elmondottaktól. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én annyit szeretnék hozzátenni, ügyvezető igazgató úr majd biztos válaszolni fog Önnek, hogy nem az eseten neveltünk, mert az eset az egyáltalán nem nevetséges, sőt igazából elég rémisztő, hogy ilyen helyzetben van már egy-egy intézmény is, hogy ilyen dolgok előfordulhatnak, de azon neveltünk, hogy Ön minthogyha prejudikálta volna, hogy még mielőtt bármi is történt volna, már az igazgató úrnak az lett volna a dolga, hogy megelőzze azt, ami még nem történt meg. Hogyha jól értettem, akkor erre gondolt, és ezen meglepődtünk, hogy ezt vajon, hogy lehet megvalósítani? Az ügy az egyáltalán nem nevetséges, sőt mondom még egyszer, nagyon szomorú, és hogyha a szülők szeretnék megszólalni, akkor én megszavazatom, hogy ezt tegyék meg, hiszen nagyon fontos, hogy elmondhassák az álláspontjukat. Annyit azért hadd mondjak el, hogy, mert ugye kezdettől ahogy bekapcsolódtam az ügybe, akkor onnantól kezdve ugye követtem az eseményeket, és lehetséges, hogy akár a városi tévénél volt egy olyan félmondatos, nem teljesen tökéletes megfogalmazás, bár szerintem ez nem hiszem, hogy az ügyet befolyásolta volna az első este akár nem tudom, hogy mikor jelent meg részükről az első ilyen tájékoztatás, de én amiket végig néztem és végig hallgattam, én azt gondolom, hogy ez mindenhol korrekten le volt írva az, ami történt, azért is, örülök neki, hogy igazgató úr végig olvasta ilyen részletesen a történéseket. Én arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a szülőknek természetesen válaszoltam, amikor megkaptuk a megkeresésüket, és az az a válasz az tulajdonképpen a vac.hu-nak már az a 2. megjelent cikke, ahol nagyon pontosan le van írva, hogy mi is történt valójában, tehát hogy az események, hogy hogyan zajlottak. És a szülőknek ma is válaszoltam, ugyanis hát ugye azóta történtek új fejlemények, tehát folyamatosan tartom természetesen a kapcsolatot velük, hiszen teljesen megérttem a

felháborodásukat. Igazgató úr, válaszol képviselő úrnak valamelyik kérdésére?

Gulyás Zoltán: Igen. Mokánszky képviselő úr, természetesen nem vagyok minden nap 0-24-ben az uszodában, azon este kisgyermekemmel voltam otthon, akinek nem tudtam kire bízni a felügyeletét. Telefonon mindenkivel tartottam a kapcsolatot, és amint kaptam érdemi információkat, ahogyan elmondtam, értesítettem a 112-t, kértem a rendőrség azonnali intézkedését, gyorsan ki is értek a helyszínre, már ott megtettem ismeretlen tettes ellen a feljelentést, később pedig ugyanezt megtettem cégkapun is.

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt megjelent szülők, váciak! Több kérdésem lenne az ügyvezető igazgató úrhoz. Nem tudom, hogy itt az idő limitet mennyire tudom tartani. Igyekszem föltenni az összes kérdést, csakhogy itt a felszólalások darabszámát illetően is beleférjen. De ha van más technikai megoldás, szívesen alkalmazkodok hozzá. Amit Mokánszky Zoltán képviselőtársam fölített kérdésként én is feltettem volna, akkor így ez már tárgytalan. Én azt gondolom, hogy a miérteket és az okokat nagyon fontos lenne nekünk, illetve a városnak feltárni, mert ez a városnak a becsületén esik csorba, és amikor már az ország túlsó feléből ezt az ügyet emlegetik, hogy mi történt Vácon, akkor nem a váci elkövetőről beszélnek, hanem arról, hogy a városi intézményben ilyen megtörténhet, és nekünk Képviselő-testületnek, aki ugye Vác városát képviseljük és testesítjük meg, kutya kötelességünk az, hogy a büntetőeljárás túlmenően az egyéb okokat, miérteket megtaláljuk, ezekre a válaszokat a rendőrség teszi a dolgát, hála istennek egész gyorsan eredményre jutottak, úgy néz ki. Amit én szeretnék kérdezni, hogy, és itt most csak kérdéseket teszek fel, olyan információk jutottak el hozzám, hogy néhány hónappal ezelőtt, hogy ez pontosan mikor történt, nem tudom, az uszoda egyik úszómestere, telefonnal rögzített különböző edzéseket, vízilabdaedzéseket, több ízben is, annak ellenére, hogy ezt a jelenlévő edző, illetve a szülők kifejezetten ez ellen tiltakoztak. Ezzel kapcsolatban több kérdésem lenne. Egyrészt az, hogy lát-e Ön ezzel és tehát ezzel az esettel esetleges kapcsolatot a konkrét bűncselekmény elkövetése kapcsán? Ön tudott-e erről, ha igen, tett-e valamit ezzel kapcsolatban? Ugyanaz a személy vette-e fel ezeket a telefonos felvételeket az edzésekről, mint aki itt most beismerte ennek a konkrét bűncselekménynek az elkövetését? Egyelőre ennyi, és sok kérdésem van, de most úgy gondolom, hogy sok kérdést fölítottam ennek az egy témának a kapcsán is, úgy, hogy ha lehet, akkor én most átengedném a Gulyás úrnak a válaszlehetőségét és akkor utána még lennének kérdéseim. Köszönöm. *(bekiabálás)* most teszem fel, jó. A következő kérdésem. Szintén információk jutottak el hozzám uszodából, több egyesület részéről, több szülő részéről, hogy a sportolók uszodai magatartását, az edzéseken való magatartást, az uszodai dolgozók, úszómesterek feljegyzéseket készítenek általam vagy a szülők által ismeretlen okok miatt. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban ügyvezető úr tud-e valamit válaszolni, ezek kérdések, hogy volt-e ilyen, nem volt ilyen, ha igen, akkor erről mit tud? A kérdésem még az lenne, hogy a legutóbbi óraállítás során, óraátállítás során, ugye novemberben az állítólag szintén uszoda információkból hallottam, nyilván a valóság alapját nem tudom, hogy valaki felfedezte, hogy megállt ez az óra, ebben elemet cserélt, ha elemet cserélt, akkor fel kellett volna, hogy fedezze azt, hogy ebben van egy oda nem illő szerkezet. Kérdésem az, hogy kinek a feladata ezeknek az óráknak a karbantartása, ellencseréje, mert akkor erről tudni lehetett volna.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen.

dr. Rosta Zoltán: Van még kérdésem.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: De lejárt az ideje, úgyhogy akkor nyomjon gombot, de nyomjon gombot, és akkor folytathatja legyen szíves, csak hogy lássuk, hogy hányszor szólalt fel. Tessék.

dr. Rosta Zoltán: Köszönöm szépen. Akkor folytatnám. Tudomásom szerint a Váci Sport Kft. nem tudom, hogy mikor, néhány hónappal ezelőtt, vagy talán már régebben is létrehozott egy női vízilabdára szakosodott, nem tudom, hogy mit, mert nem egyesületet gondolom, tehát női vízilabdaedzések folynak, vagy

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ez ehhez a témához kapcsolódik?

dr. Rosta Zoltán: Igen, ehhez kapcsolódik, mi volt ennek az indoka, amikor már egyébként egy vízilabda egyesület, egy nagy múltú vízilabda egyesület, százegynéhány nagy sportoló

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Ez nem ehhez a témához kapcsolódik. Tegye fel a következő kérdését.

dr. Rosta Zoltán: Azért kapcsolódik ehhez a témához polgármester asszony, mert ezekből a jelekből nekem van egy olyan érzésem, de megint csak kérdezek, hogy esetlegesen valamilyen szakmai féltékenység, nézeteltérés, egyebek eredményezhették ezeket az eseményeket, amiket itt most fölvettem és amelyek hozzám eljutottak. Nem tudom, hogy ezek, hogy történtek, információ szintjén kaptam ezekről tájékoztatást és úgy érzem, hogy ez a kettő dolog összefügghet, hogy itt kifejezetten az uszodában találtak ilyen kamerát, semmilyen más városi intézményben nem, kifejezetten a férfi öltözőben, ahol egyébként a vízilabdázók évek óta ott öltöznek. Vajon egyéb, tehát mi indokolhatta ezeket az előző tevékenységeket, amiket itt feltettem kérdésként? A következő, hála Istennek ugye meglett az elkövető. Én úgy gondolom, hogy semmi akadályja nincs annak, hogy ennek az elkövetőnek a személyét megismerjük név szerint. Ez a bűncselekmény további nyomozását, úgy gondolom, hogy nem hátráltatja.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nyomjon egy gombot legyen szíves még egyszer.

dr. Rosta Zoltán: A személyt, akiről szó van nevezze meg, egyébként gondolom, hogy ez, ha ez most nem történik meg az ügyvezető úr részéről, ennek a személynek a megnevezése a városban, gondolom pillanatokon belül kiderül úgyis, tudni fogjuk, hogy kiről van szó. És az utolsó ezzel kapcsolatban, pontosan ezeknek a kérdéseknek a tisztázására, mert valószínűleg erre még nem fogunk tudni választ kapni, indítványt fogok tenni, ha ezekre nem kapunk választ, egy vizsgálóbizottság felállítására, ami januárban elkezdhetné ezzel kapcsolatban kifejezetten, tehát nem a bűncselekmény vonatkozásában, mert azt a rendőrség vizsgálja, hanem ezen háttér, esetleges motivációknak a feltárását, hogyha ez indokolt. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. A javaslatom az, hogy ebbe vonjuk be a Vízilabda Egyesületnek az elnökét is, ugyanis több olyan kérdés elhangzott, jogos kérdések és felvetések, amelyekre a választ szerintem az Ő jelenlétében kell megadni, és talán tudják megadni azért, hogy minél pontosabb és minél korrektebb válaszok legyenek. Úgyhogy én azt javaslom, hogy ez legyen egy írásos válaszadás, és akkor bevonva az elnök urat is természetesen, hogyha valamiről szóba akar, akkor azt megteheti. És már egyébként kezdeményeztem, van is azt hiszem időpont január első hetében, hogy lesz egy találkozó a szülők képviselőjével, a Vízilabda Egyesületnek az elnökével és ügyvezető igazgató úrral éppen azért, hogy tisztázzuk az egyéb dolgokat, de ugye most, amiért itt vagyunk, ez a kamera ügy, és akkor én azt gondolom, hogy talán onnantól lesz érdemes eldöntenünk majd akár közösen, hogy akkor hogyan folytassuk tovább az egyéb problémáknak a feltárását. Mondom, ezt január első hetében el fogjuk kezdeni. Nem tudom, hogy szóban tud valamelyik kérdésre válaszolni, ami Önt illeti?

Gulyás Zoltán: Igen, köszönöm. Közben jegyzeteltem, ahogy említette akkor a vízilabdát azt külön fogjuk egyeztetni. Az óráátállítás volt az egyik kérdése képviselő úrnak, tehát hogy ott kinek pontosan az elemcsere a feladata, illetve az óra átállítása? Hát ezt uszodamesterek, tehát hogyha lemerül, szól a gazdasági ügyintéző kollégának, Ő ad egy elemet, de hogy ott az mikor merülhetett le, hát az nyilván az óra átállításnál azt átállította. A másik kérdése volt képviselő úrnak, hogy igen, tehát hogy feljegyzések vagy feljegyzések készülnek. Feljegyzések azokban az esetekben szoktak készülni intézményekben, hogyha a kolléga ott van, ez akár mind a 3 intézményre érthető, tehát hogyha bármilyen jellegű olyan magatartás, ami a házirendbe ütközik, illetve károkozás történik az intézményekben, akkor ezt igen, jegyzőkönyvezni szoktuk és ennek a károkozásnak az összege az a bérlőnek tovább számlázásra kerül.

Szabó Csaba: Tisztelt polgármester asszony, tisztelt képviselőtestület, tisztelt ügyvezető úr. Hát itt a beszámolójában nem igazán érzem azt, hogy érezné a felelősségét ebben. Itt már mindenki lett hivatkozva. Nem is gondolom azt, hogy ezt az ügyet igazán komolyan venné. Szóval egy felelős vezető én úgy gondolom, hogy az minimum, hogyha kell, akkor akár a gyerekekkel, de én úgy tudom, hogy Ön, most a családi életébe inkább nem is folynék bele, de énszerintem azért azt meg kellett volna oldani, azért ez egy igazán fontos, és hát nem volt még ilyen a városban, hogy gyerekeket megfigyeljenek egy uszoda férfi öltözőjébe, ez teljesen felháborító és Ön itt akkor ezt így telefonon lekezeli, telefonon cseveg az ottani szülőkkel, akik jogosan fel vannak háborodva egy ilyen helyzetbe, ezért nem, és itt sem láttam, hogy az elmúlt időszakban sem láttam volna azt, hogy mint ügyvezetőként akár bocsánatot kért volna, kiállt volna. Ha mi nem hívjuk össze ezt az ülést, akkor meddig kellett volna várnia erre a szülőknek? Hát Ön nem is kommunikált erről az ügyről normálisan. Hát teljesen felháborító, hogy itt nem lettek tájékoztatva se a képviselők, se a szülők rendesen, a vac.hu-n jelentek meg tartalmak, amiknek a fele igaz, a fele nem igaz, csúsztatásokkal. Hát azért ez nem normális. Itt ügyvezetőként Önnek komoly felelőssége van és ez teljesen úgy látszik, már a Pénzügyi-Ügyrendi Bizottságban is volt egy beszámolója, ami alapján kiderült, hogy Ön erre a pozícióra szerintem teljesen alkalmatlan és ezt én a Képviselő-testületnek fontosnak is tartom, hogy vizsgálja ezt a kérdést, hogy ha Ön nem gondolja úgy, hogy magától hogy lemond ezek után, hogy az Ön vezetése alatt ilyen történt. Lehet nevetni a túloldalon

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr! Vannak emberek, akik alkalmatlanok a feladatukra, ezt tudjuk jól, de

Szabó Csaba: Én beszélek

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem Ön beszél képviselő úr, hanem legyen szíves Ön fog beszélni, természetesen folytathatja, csak kérem szépen, hogy ne minősítse ügyvezető urat.

Szabó Csaba: Csak megy az idő. Azt minősíték, akit akarok. Hogyha valaki szerintem alkalmatlan, az szerintem alkalmatlan. Ha nem tetszik, pereljen be. Bánom is én. De hogyha ilyen történik és nem veszik ezt komolyan, az felháborító. Egyszerűen hihetetlen, ami itt ebben a városban, megy itt a mosdatás, mindig van, valakire rá van kenve, de senki nem vállalja a valódi felelősséget. És most polgármester itt mosolyog, de lesz ennek majd Ön felé is következménye, ne izguljon, más témában.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én nem izgulok uram egyáltalán, csak kérem szépen, hogy ha lehet, akkor maradjunk a témánál, jó?

Szabó Csaba: Mekkora kárt fog okozni az uszodának, hányan mondták le azóta az edzéseket, hogy ez a botrány kiderült? Mekkora kár volt, mekkora anyagi kárt okoz ez? Az úszómester, ha úszómester követte el, azt ki vette föl, ki alkalmazta? Ön tudott róla, hogy Ő ilyet fog tenni? Azért, gondolom, mint ügyvezető

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Hát, hogyne tudtam volna, hát azért vettük föl.

Szabó Csaba: Nem egy több száz fős cégről beszélünk, pár alkalmazottról. Azt a pár alkalmazottat nem tudja, hogy mire hajlandó. Na aztán Ön azért tényleg ne szóljon bele inkább ebbe, azért ez tényleg ügyvezető úr nem több 100 fős intézménye van, nem tudja, hogy valaki erre készül az intézményében? Na mondtam, hogy inkább ne szóljon bele, mert azért az Ön cégvezetésével is vannak problémák, de én szeretném, hogy tényleg ezt mondja el, hogy nincsen tisztában azzal, hogy ilyenre készül valaki? Csak úgy a tudta nélkül be tudna szerelni az öltözőbe egy ott dolgozó egy kamerát? Mert még ha azt mondom, hogy egy idegen beszerelte, valahogy becsempészte, de hogy egy ott dolgozó, hát azért csak ismeri ennyire a munkavállalóit, akiket Ön vett föl, én úgy tudom, hogy régi munkavállalóból már alig vannak, ha van egyáltalán. Azért ez tényleg felháborító és itt most Önök röhögcsélnék ezen a komoly ügyön tényleg gondolkozzanak el. Egyébként szeretném kérdezni, hogy ez rendes kamera volt, ami be volt szerelve?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Uram a rendőrségi nyomozás még zajlik, ezt elmondtuk többször. (bekiabálás) Nem, nekünk nem lehet. A rendőrség el fogja mondani. Igen. Köszönjük szépen a hozzászólását.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt polgármester asszony, tisztelt képviselő-testület! Hát úgy látom, hogy mindig tudunk lejjebb süllyedni, legalábbis itt egyes személyek. Alapvetően itt valóban történt egy felháborító, megdöbbentő eset. Azt gondolom, hogy ezzel a teremben mindenki egyetért, és azzal is, hogy ezt a rendőrségnek ki kell derítenie, hogy ki, miért, hogyan csinálta ezt, ez alapvetően nem a mi feladatunk képviselő-testületként. Az meg, hogy egy ügyvezetőt ez alapján minősíteni, hogy most egy elmebeteg idióta kitesz az öltözőbe egy rejtett kamerát, azt gondolom, hogy minden szint alatt van, tehát semelyik ügyvezető nem tud ott állni napi 24 órában az összes helyiségében az adott intézménynek és azt figyelni, hogy ki mit csinál ott. Az meg, hogy most nem tudta-e ügyvezető úr, hogy erre készül az az adott személy, hát honnan kellett volna tudnia, tehát egy állásinterjún viszonylag ritkán kérdezzük meg, hogy uram, Ön tervez felrakni rejtett kamerát a falra? Tehát azért gondolkodjunk már ezen egy kicsit, és ez tényleg annyira egyedi és annyira borzalmas eset, ami nemhogy a városban nem történt, de hát országosan se nagyon, legalábbis nagyon remélem, hogy nem történik meg, nem is történt ilyen más településen. Annak nagyon örülök, hogy a rendőrség kiderítette, hogy ki volt az, gondolom, hogy a rendőrség hatékonyan járt el, ügyvezető úr is hatékonyan járt el, minden olyan lépést megtett, amit meg kellett tennie, megtette a feljelentést, bejelentette a törvény általi határidőn belül az adatvédelmi incidenst, megtette a belső vizsgálatot, segítette a rendőrség munkáját, és ezzel eljutottunk oda, hogy kevesebb, mint egy héttel a bűncselekmény megtörténte után megvan az, hogy ki követte ezt el, és ez a személy, az információink szerint elbocsátásra került azonnali hatállyal az Uszodától, és azt gondolom, hogy minden további feladat a rendőrség dolga, tehát nem a mi dolgunk, nem mi fogjuk itt ezt eldönteni, meg kideríteni. Az meg, hogy annyira alacsony szintű kérdésekbe megyünk bele, hogy óráátállításkor ki cserél órát az uszodában, tehát talán, ha a londoni Big Ben -nél vezetnek erről jegyzőkönyvet, de nem tudok olyan cégről, hogy bárhol jegyzőkönyvet vezetnének arról, hogy elemet ki cserél az órában, vagy ki állítja át az órát. Valószínűleg ez a kamera 1-2 napja kerülhetett oda, hiszen biztos, hogy észrevette volna valaki, mindenki az órára pillant, aki bemegy egy öltözőbe, és ezzel együtt

pedig azt nagyon remélem, hogy aki ezt elkövette, az megfelelő büntetést kap majd ezért, és lecsap majd rá a jog. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Itt látom, hogy több felszólaló lesz még, úgyhogy én arra kérem képviselőtársaimat, hogy mivelhogy érintett szülők is itt vannak, hogy vegyük komolyan azért ezeknek a családoknak az érzéseit, hogy most úgy miket élhetnek át, és nagyon szépen kérem Önöket, hogy ezzel foglalkozzunk, és ne pedig azzal a személyeskedéssel, ami már kezd megszokottá válni sajnos itt a testületi ülésen, merthogy ennél azért sokkal komolyabb dologról van szó.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt polgármester asszony, tisztelt képviselő-testület! Az őszinte döbbeneten túl és azon túl, hogy természetesen ez a bűncselekmény, amiről beszélünk, hiszen bűncselekményről beszélünk, tárgyalásán 50 percnyi vita után szinte csak érintőlegesen kerül elő az a téma egyébként, ami ebben az egész történetben a legfontosabb, hogy a gyerekekről készült-e adatrögzítés jogosulatlan, hogy ez az adatrögzítés továbbításra került-e, megosztásra került-e, bármilyen módon kriminált eset történt-e ezzel kapcsolatban? Nem mindegy, hogy ami ott a falon lógott, az kamerának látszó tárgy, vagy valóban egy kamera. Erre nyilvánvalóan a rendőrség fogja megtalálni a választ, és onnantól tudjuk ezt az egész dolgot valódi súlyán kezelni. Ha jól tudom, akkor az adatvédelmi hivatal ezért és ez ügyben lépett be a történetbe. Egyébként azt hiszem, hogy a rendőrséget hagynunk kellene dolgozni, ez lenne talán a legfontosabb a történetben. Mindenkit megnyugtatni, és ennek az első pontja lenne szerintem, de nyilván a nyomozó hatóság részéről, hogy megnyugtassa a szülőket, hogy nem történt illegális kép, illetve hanganyagrögzítés a gyermekekről. Ez lenne a zérópont szerintem, és innentől lehetne bármi mást egyébként, ... én azt gondolom, és azért ez a testület, az előző legalábbis megélt nagyon nehéz helyzeteket, olyat, amikor adott esetben nem tudta, hogy mi a következő lépés, mert nem volt még erre példa, így tört ránk a pandémia 2020. márciusában, talán emlékeznek rá többen, ez megint az a helyzet, ami rendkívülségénél és egyediségénél fogva nyilvánvalóan megrázólag és teljesen új sokkélmenyként hatott, akár ügyvezető úrra, akár a szülőkre, akár a gyermekekre, bárkire, aki ott az öltözőben volt, és ilyen esetben azt gondolom, hogy azért nehéz kérdés azt firtatni, hogy minden lépés, algoritmus, amit tett, az megfelelő volt-e kielégítő volt-e és bármi egyéb, nyilván a szülők, ha úgy szavazunk, akkor meg fogják kapni arra a szót, hogy ezt Ők is akár elmondhassák, de értsék meg, hogy ilyen nem volt még korábban. Ez egy olyan eset, amiről beszélünk, ami soha korábban nem történt itt meg. És egyetlenegy dolgot hadd mondjak, amikor azt firtatjuk, hogy felelős-e azért bárki, hogy kit vett föl korábban, és hogy ilyen megtörténhetett. Nem fogom megnevezni az illetőt, árvaházakat tart fönt, szentmissziót követel, de neki is volt olyan munkavállalója, akit fölvelt, alkalmazott, és sokszoros pedofil bűncselekményt követett el, és ezért néhányan firtatták az Ő felelősségét, én pedig azt mondom, hogy nem, nem felelős érte akkor és onnantól felelős, amikor megtudta, hogy mi történt, hogy onnantól tegye meg ezeket a lépéseket, vagy folytassam-e Bicskével, hogy kit tüntettünk ki kormányzatilag, miközben és hadd ne folytassam, nem egyesek, ismétlődőlegesen, sok pedofil, effektív bűncselekmény. Ezért mondom, térjünk vissza a zérópontra, történt-e adatrögzítés, ezt kellene minél hamarabb megtudnunk, történt-e bármi olyan, azon túl, hogy egy kamerának látszó tárgy volt kifüggesztve az öltözőben, ami önmagában is botrány, de hogy ennél nagyobb súlyú-e mélyebb-e a bűncselekménynek a tartalma, azt gondolom, hogy ez lenne az első és legfontosabb. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Ezért tartjuk szinte naponta a kapcsolatot a rendőrséggel, hogy amint megtudunk valamit, tájékoztatni tudjuk az érintetteket.

Szabó Csaba: Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület. Azért itt értem, hogy próbálják itt ügyvezető urat mosdatni, de azért ez mégiscsak az Ő felelőssége, hát Ő vezeti az Uszodát, hát mégsem csak Ő odaáll, és akkor Ő semmiért nem kell vállalni a felelősséget. Akkor mi a határ, meddig kell vállalnia, meddig nem? Hát ez mégiscsak Ő alkalmaz valakit. Mégis azért Önök lehet, hogy itt így tagadják, de az itt felsejlik az a tény, hogy itt ennek köze van a vízilabdázókhoz és ez a vízilabdázók ellen irányult. Hogy ez nem egy véletlen, vághatsz pofákat lehet, jogod van hozzá

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Képviselő úr, legyen szíves válogassa meg a szavait, amiket itt kimond.

Szabó Csaba: ... egy ilyen kérdésben, és ezt nem veszik komolyan, ez teljesen felháborító, de nem is értem, hogy hogy nem lehet ezt komolyan venni? És Önök hagyják, hogy ez menjen, és polgármester asszonyt, ha megkeresték már ebben a témában, hogy kamerázzák a gyerekeket, akkor nem volt sejthető, hogy ebből lehet, hogy tovább fognak menni? Ön tett ebben lépéseket? Egyébként aznap este hívták a polgármester asszonyt?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Nem tudom, most miről beszél uram, tényleg? Tehát olyan régiókban van már, hogy mindenről beszél, csak éppen a valóságról nem. Tehát legyen szíves konkrétan tegye fel a kérdését, konkrét kérdésre konkrétan fogok válaszolni.

Szabó Csaba: Pénteken, amikor megtalálták a kamerát, a szülők hívták polgármester asszonyt?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: A szülők hívtak-e engem?

Szabó Csaba: Igen. Keresték Önt, hogy mi történt?

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Engem a szülők nem kerestek, uram.

Szabó Csaba: Nem. Jó.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Megtettük a feljelentést, mindenki a megfelelő emberek, a megfelelő tevékenységet elvégezték. Természetesen mindenki a legnagyobb gondossággal tette a dolgát, és azt gondolom, hogy az, hogy idáig eljutottunk, hogy eredmény van már a mai napon, ez azt gondolom, hogy ezt bizonyítja, hogy végig vittük a dolgokat. Amikor engem a szülők megkerestek, akkor utána felvettem velük a kapcsolatot szóban is, írásban is, sőt még beszéltem is néhányukkal személyesen.

Szabó Csaba: Ügyvezető úrnak akkor Ön szerint nem kell vállalnia a felelősséget ezért, ez teljesen belefér, hogy egy, ez, ilyen előfordult.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Még egyszer mondom, ha konkrét kérdésre konkrétan tudunk, miért kell, miért kell vállalnia az ügyvezető úrnak a felelősséget, legyen szíves pontosan mondja el.

Szabó Csaba: Hogy egy kamerát kihelyeztek a férfi öltözőben és azzal megfigyelték az ott öltözőket, hogy ezért felelősségre kell vonni az ügyvezetőt, ez az Ő felelőssége, hogy egy alkalmazott, mert most már tudjuk, hogy egy alkalmazott volt, ilyet csinál, vagy akkor ezt elég, hogyha az alkalmazott elviszi érte a felelősséget, és akkor az ügyvezető az meg hátradőlt a székében és nincsen semmi következménye.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Természetesen senki nem dőlt hátra a székében, hiszen a mai napig foglalkozunk ezzel nap mint nap. Egyáltalán nem dőlt senki hátra a székében. És a felelősséget pedig ugyanúgy vállalja ügyvezető úr is, mint ahogy vállalja a polgármester is, hiszen ezért dolgozunk, hogy megoldást keressünk és megoldást találjunk. Hát hogyan vállalnánk a felelősséget.

Inotay Gergely: Köszönöm szépen a szót. Én annyit fűznék mindehhez hozzá, hogy egy bűncselekmény, mert még egyszer mondom, a bűncselekmény nem szabálysértés, nem jogsértés, nem egyéb, bármi történt is, és még egyszer mondom, ha készült adatrögzítés, ha nem, mindenképpen bűncselekményként nyomozza a rendőrség ezt az ügyet. Hogy a kriminalisztika ismeri-e azt egyébként, hogy egy bűncselekmény motivációért kiterjesztheti a felelősséget, abban én nem vagyok biztos, sőt egészen inkább azt mondom, hogy kétlem ezt. Rengeteg bűncselekmény történik országszerte a munkahelyeken, amelyek még egyszer mondom, egyedi, esetiek. Én azt gondolom, hogy ebben semmiféle formában ügyvezető úrnak nem volt köze ahhoz, hogy ez a kamera kihelyeztetett, ha igen, akkor ez megint a rendőrség dolga, hogy kinyomozza. Nekünk itt ebben azt hiszem, visszafele mutató felelősségünk nincsen. Van egy nyomozás, mindent, a bűncselekmény tartalmát, mélységét és motivációit is ez a vizsgálat hivatott kideríteni. Én nem értem, hogy tudunk errefelé elsávozni, hogy elkezdjük még egyszer azt firtatni, hogy ki milyen felelősséggel bír, aki ezt a kamerát fölhelyezte első-, másod- és nem tudom hanyadfokon is. Ő felelős azért a bűncselekményért, majd el fogja mondani a kihallgatáson, hogy miért csinálta. De én úgy tapasztalom, hogy önök akkor többet tudnak erről a dologról, hiszen már elkezdik sejteni ennek a bűncselekménynek a motivációit, miközben még nem tartunk itt, tehát valaki fölített egy kamerát egy órába, és vagy megfigyelte, vagy nem figyelte meg a fiúöltözött. Én azt gondolom, hogy még egyszer mondom, tehát a szülőket is Önökre nézek, hogy engem az érdekelne elsősorban, a gyerekemről készült-e olyan felvétel, és a gyerekeket is az érdekelné, és nem az egyéb felelősségeket kezdené el firtatni, hanem azt, hogy az az illető fölvette-e az én gyerekeket. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Tehát, hogy maga ez az ügy ez tulajdonképpen most, ahogy alpolgármester úr megfogalmazta, ez erről szól, és én is azt szeretném, hogyha erről beszélne. A felelősség kérdésében pedig hát hogyan vállalnánk a felelősséget, ezért tesszük azt, amit teszünk, hogy a lehető legfelelősségteljesebben járunk el ebben az ügyben, ami valóban egy teljesen ismeretlen és váratlan. Ugyanakkor természetesen azért tudjuk jól, hogy országosan sajnos nagyon sok különböző intézménybe fordult elő és derült fény hasonló ügyekre, vagy ennél még, tehát mindegy más ügyekre is, és pontosan, hogy ezért járunk el a lehető legfelelősségteljesebben, hogy egészen pontosan megtudjuk, hogy igazából milyen indítatásból történt ez a dolog. De bárhogya is vesszük, a legkomolyabban ezt a dolgot, amíg a rendőrségnek nem kapjuk meg a nyomozati anyagát, addig sajnos nem tudunk Önöknek mondani többet, mi sem tudunk sokkal többet ennél. Tehát még egyszer mondom, a nyomozás zajlik, és utána természetes, hogy Önök lesznek az elsők, akik erről értesülni fognak, hiszen a legfontosabb kérdés az most hangzott el.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt váciak! Megkérném polgármester asszonyt, hogy ne minősítse a hozzászólásomat. Nem tudom honnan szedi azt Ön, hogy én bármit is prejudikáltam volna, mert ez nagyképpűnek tűnik Ön nem ment a lista, hogy az én fejemben lásson, hogy én mire gondolok, nem prejudikáltam és ne minősítsen mert, akkor én is minősíteni fogom az Ön hozzászólásait, mert lenne mit, és képviselőtársam hozzászólását se minősítse. Teljesen jogos volt a kérdés képviselőtársamnak, hogy akkor miért vállal felelősséget Gulyás úr? Akkor a dolgozóért ő nem vállal felelősséget? Akkor semmiért nem vállal felelősséget, Ő csak az ügyvezető. Fölveszi a fizetését, és akkor minden rendben van, mindenki azt csinál, amit akar. Pont ez a kérdés, hogy miért vállal felelősséget? Akkor csak ott van? Meg Önök mondják, hogy 0-24 órában nincs ott. Már többen is mondták a 0-24. Felejtsék el ezt a 0-24-et, ha valaki egy intézménynek a vezetője, felelősséggel

tartozik az intézményért egy személyben felelős érte, vállalnia kell a felelősséget. Itt lehet mosakodni, meg magyarázkodni. Önök itt mind félrebeszélnek, aztán mosdatják a Gulyás urat. Nem. Álljanak ki, mondják el, adjanak szót a lakosságnak is, vagy a szülőknek. Lássunk már tisztán. Megy a vetítés. Gulyás úr is mást mond, szülők is mást mondtak. Most majd meg fogjuk látni, hogy ki az, aki tényleg valóban Vácért akar dolgozni, vagy csak a szavak szintjén fontos neki Vác? Lássunk tisztán. Itt mindenki csak beszél, maszatol. Lássunk tisztán emberek, ki az, aki Vácért van, ki nem. Szülők is mondják el a véleményüket. És Gulyás úr is nyilatkozzon. Mondja már meg Szabó úrnak a kérdésére, hogy miért vállal felelősséget akkor, csak azért, hogy fölveszi a fizetését, az embereiért nem, akik ott dolgoznak, azokért nem. Ha majd egyszer valaki fogja, azt leengedi majd a vizet a medencéből, akkor ő se tudtam, mert nem tudtam, hogy le fogja engedni, vagy ha majd lekapcsolják a villanyt, akkor nem tudtam, hogy ő le fogja kapcsolni. Felelősséget kell vállalni azokért az emberekért, akikkel Ön együtt dolgozik.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönjük szépen a hozzászólását. Sajnos megint nem a témáról volt szó. (*bekiabálás*) Hát erről a témáról, amit (*bekiabálás*) képviselő úr, majd eljutunk odáig, és akkor majd el fogom dönteni, hogy mit teszek. Jó? Én vezetem az ülést.

Kiss Zsolt: Köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Szeretnék egy-két dolgot tisztába tenni egyébként, ami itt szerintem egy picit talán tévesen hangzik el. Tehát a következő. Ez az óra, ez a férfi öltözőben volt fönt, amely minden férfit egyébként, aki bement öltözni, azt vehetett föl, tehát nem gyerekeket csak, hanem felnőtteket is, ugye erről beszélünk. Tehát nem, itt most egyértelműen ugye a gyerekekre fókuszálunk, de bárki, aki bement ebbe a helyiségbe és egyébként átöltözött, ezt csak azért szerettem volna, hogy tiszta és egyértelmű legyen. Ugye van egy női öltözői szakasz és van egy férfi öltözői szakasz, és a férfi öltözői szakasznak a központi öltözői helyiségében volt fönt ez az óra. Tehát ez bárkit, aki azon a helyiségen átment, átment ruhában, ruha nélkül, elvileg azt rögzíthette volna. Ez így kerek. Azt is el szeretném mondani, hogy egy ilyen öltözőkben és nemcsak az öltözőn kívül is, szerintem én számolgomat magammal, legalább 4-5-6 óra van minimum így a falon, ahol az emberek láthatják mindig az időt, hogy éppen hol tartanak, hogy mikor kezdődik az edzés, mikor végez, mikor érjenek esetleg a gyerekekért, tehát kint az előtérben is, bent az úszóhelyiségekben is mindenhol találhatók egyébként órák. Tehát nemcsak egy óráról van szó, több óra is van egyébként a falakon, tehát nyilván amikor ezek megállnak, vagy valami történik velük, akkor ezeket éppen aktuálisan javítják, cserélik, dolgozzák, tehát ez a normális menete, ugyanúgy, ahogy szerintem ebben a hivatalban is van legalább 20-30 óra szerintem a falakon, ahogy egyébként cserélgetik ott is az elemet, meg egyéb dolgokat, ezt csak azért akarom mondani, hogy ki és hogyan és mikor, ezt soha nem dokumentálják, egyszerűen fogják kicserélik és nagy valószínűséggel ugye, hogyha más ember lehetett volna az, aki egyébként ezekbe cseréli, akkor valószínűleg ezt megláthatta volna. Tehát bízunk abban, hogy ez nem egy hosszú távú, nem egy régi esemény, hanem egy rövid időszakról beszélhetünk egyébként ennek az órának a tekintetében. Még egy dolgot szeretnék itt elosztatni, merthogy keveredik most már itt elég sok dolog, leginkább az, hogy vízilabda egyesület, vagy vízilabda egyesületek. Én szeretném elmondani, hogy szerintem a városvezetésnek egyébként a vízilabda egyesülettel szerintem kiváló a kapcsolata, én ezt gondolom. Ezt azért mondom, mert eddig is számtalanszor egyeztettünk, közösen fejlesztettünk, töltöttünk fel TAO-t, egyeztettünk a szükséges lehetőségekről. Én azt gondolom, hogy ez egy jó kapcsolat, tehát ebbe belekeverni, vagy keresni azt, hogy egyébként jó vagy nem jó egy kapcsolódás ezzel az egyesülettel, én azt gondolom, hogy jó. Nagyon sok gyerekünk jár ide, hosszú távú az együttműködés egyébként az egyesületnek a várossal, és egyébként a sportintézményekkel. Igen, rengeteg feszültség van egyébként a vizes sportokat művelők között, én inkább így fogalmaznék, merthogy egy uszodánk van, egy vízfelületünk, és ugyanazon időszakban szeretne egyébként az egyik vízilabda, a kajak-kenu az evezősök, a

triathlonosok és a többi, satöbbi úszni, és igen, ebből rengeteg feszültség van, merthogy egy vízfelületet kell szétosztani úgy, hogy minden korosztály, mindenki lehetőséget kapjon benne. Ebből számtalan feszületünk volt már, lesz is szerintem, merthogy ezek a lehetőségeink. Tehát arra asszociálni, hogy ezért vagy bármi ezzel kapcsolatosan lehetett, én azt gondolom, hogy eddig is volt feszület és ezután is lesz feszület, de mindig megpróbáljuk a lehető legjobb megoldást megtalálni arra, hogy mindenki vízfelülethez juthasson ebben az intézményben. Ezt csak azért szerettem volna le szögezni, mert elterelődt egy kicsit talán ebbe az irányba is egyébként ez a keresgélés. Én azt gondolom, hogy nem lehet ez az alapja egy ilyen cselekedetnek, ami itt történt, és én magam is egyébként maximálisan kétgyerekes apukaként is elítélem én a gyerek oldalról is, akár felnőtt oldalról is, hogy bárki ilyen tenne egyébként.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Ügyvezető úr, Önhöz intéznék néhány kérdést. Hallott-e olyat az eset előtt, illetve, hogyha igen, akkor mikor először, hogy egy munkatársa esetleg azzal hengegett bárkinek is, hogy beszerzett egy kamerát? Kérdezem továbbá, hogy beszélt-e korábban az illegális kamerát elhelyező munkatársával? Ön már tudja, hogy ki az, hogy az uszodának a kamerarendszere az miként működik, tehát mi a működése? Beszélt-e arról vele, hogy további kamerák kihelyezésére lenne szükség? Ha igen, akkor mit és mikor beszélt ezzel a kollégával? Egyáltalán a biztonságról az intézményen belül, az uszodán belül beszélt-e vele? Kérdezem továbbá, hogy az igaz-e, hogy telefonon arról beszélt valaki péntek este az uszoda ott lévő alkalmazottjával, hogy a vízilabdások nem kaphatnak azon jegyzőkönyvből másolatot, amelyet munkatársa a kamera megtalálása után a helyszínen esetleg elkészített. Volt-e ilyen telefonbeszélgetés az ön tudomása szerint? Aztán szeretném még azt kérdezni, hogy van-e annak valamilyen valóságtartalma, hogy fénykép vagy videofelvételeket kellett valakiknek az uszodában készíteni a vízilabdásokról, részben azért, hogy viselik-e az úszósapkát, vagy bármilyen más miatt. Önnek van-e erről tudomása, hogy bárki erre kérést, utasítást, vagy bármit megfogalmazott volna? Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy szóban válaszol-e, mire válaszol, amire nem válaszol, természetesen írásban majd választ kell adni.

Gulyás Zoltán: Képviselő úr, köszönöm a kérdését. Senki, egyetlen munkavállaló nem lett azzal megbízva, hogy bárki jogosulatlanul bármilyen fotót és videót készítsen bárhol. Csak közben próbáltam koncentrálni. Majd azt is kérdezte, hogy valaki tett-e ki kamerát? Az kérdezem, ez az első kérdésem

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Akkor ez legyen szerintem írásban nyom, ez adjon pontos válaszokat. Szerintem ez elég fontos. Fontosak a kérdések és fontosak a válaszok.

Ferjancsics László: Én elhiszem, hogy esetleg gyorsan olvastam, én azt hiszem, hogy nem kellene ezt írásban megválaszolni. Nagyon egyszerű kérdések voltak, szerintem az időt azt rászánta mindenki, hogy válaszolja meg igazgató úr, a memóriája, gondolom ez ezekre, ebben tud segíteni. Tehát az első kérdésem az az volt, hogy hallott-e olyat, hogy bármelyik munkatársa korábban az eset előtt azzal hengegett volna, hogy ő egy kamerát szerzett be.

Gulyás Zoltán: Nem hallottam

Ferjancsics László: Nem hallott ilyen. Köszönöm. Aztán azt kérdeztem még Öntől, hogy beszélt-e korábban az illegális kamerát elhelyező munkatársa mondta, illetve most már tudjuk, hogy esetleg itt a teremben, jelenleg csak Ön tudja bizonyosan, hogy ki az, hogy az uszodának a kamerarendszere,

hogy működik, vagy hogyan kellene ezt fejleszteni. Van-e szükség újabb kamerák kihelyezésére, és ha igen, akkor

Gulyás Zoltán: Nem

Ferjancsics László: Tehát erről a munkatársa nem beszélt kamerarendszerről,

Gulyás Zoltán: Tehát ugye van kameraszabályzatunk és adatvédelmi tájékoztatónk. Amikor egy szabályzat elkészül, a munkavállalónk bejön, megkapja a kinyomtatva, olvashatja és aláír egy megismerési nyilatkozatot, hogy megismerte a szabályzatot.

Ferjancsics László: Jó, tehát nem beszélt ezzel a kollégával erre első alkalmával a rendszerről. Jó, köszönöm szépen. Aztán azt kérdeztem még, hogy péntek este, amikor volt ez az eset, akkor ott esetleg felvételre került egy jegyzőkönyv és elhangzott-e olyan, van-e ilyenről tudomása, hogy a vízilabdások ebből a jegyzőkönyvből nem kaphatnak? Mondott valaki,

Gulyás Zoltán: Nem

Ferjancsics László: Nem tud ilyenről. Jó, köszönöm szépen.

Gulyás Zoltán: Én ezt a jegyzőkönyvet nem, mert azóta tudom, otthon a rendőrségi mintákat láttam, de én nem,

Ferjancsics László: Tehát nem tudta, hogy ilyet mondott volna valaki. Rögtön kaphatott, és az utolsó az,

Gulyás Zoltán: Ők írták, tehát nyilván kaptak és be is vitték.

Ferjancsics László: Jó, és az utolsó kérdésem az volt, hogy van-e arról tudomása, hogy bárki meg lett bízva fénykép vagy videofelvételek, vízilabdásokról történő készítésével. Ön ezt kiegészítette előző, legelső válaszában azzal, hogy jogosulatlanul nem tud ilyenről, hogy lett volna megbízás. Én azt kérdezem, hogy mondjuk jogosultan történt-e ilyen, tud-e ilyen utasításról, kérésről, hogy vízilabdásokról, fénykép vagy videofelvételeket kellett valamelyik uszodai munkatársnak készíteni ilyenről esetleg. Nagyon köszönöm a válaszokat.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Én is köszönöm a válaszokat, és mivelhogy itt vannak szülők, ezért először megkérdezem Önöket, hogy szeretnének-e hozzászólni a hallottakhoz, mert akkor megszavaztatom. Szeretnének hozzászólni? Rendben. Akkor szavazás következik arról, hogy a szülők képviselőitében, akik megjelentek, ők felszólalhatnak-e, szavazunk.

A szavazás eredménye: 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Akkor kérem szépen, hogy igazgató úr köszönjük szépen. *(bekiabálás)* És 3-szor már szólt. *(bekiabálás)* Igen, de végig fogják, végig fogják nézni. És amire szóban nem kapott, írásban fog kapni természetesen írásban. Mondtuk, hogy írásban, vagyis igen, elhangzott, hogy írásban. Akkor engedjük a szülőket. Jó, hogy nem tudom, hogy egyvalaki képviseli őket, Önöket, vagy pedig többen szeretnének hozzászólni. Tessék, akkor legyenek szívesek jöjjen ki, aki szeretne beszélni.

... Edina: Tisztelt Képviselő-testület! Szeretnénk megköszönni, hogy itt lehetünk és eljöhettünk és meghallgattak minket. Előre bocsátanám, hogy nem szerettünk volna ilyen feszültséget szítani és nagyon kellemetlenül érzem magam emiatt. Mi nem azért jöttünk és nem azért indítottuk el ezt a dolgot, hogy bárkit vádoljunk, hanem a gyermekeink védelme érdekében. Azt gondolom, hogy ez mindannyiunknak nagyon fontos. Nem szeretném részletezni ugyanazt az estét, amiről már többször beszéltünk, viszont személyesen én, mint anya, mint nő mondom, hogy nekem egyetlenegy dolog esett volna jól az ügyvezető igazgató úrtól, ha aznap este megjelenik, tiszteletét teszi, ott van mellettünk és nem jómagam és egy másik édesanya, aki egyébként az egyesület alkalmazottja, megyünk be a rendőrségre. Akkor még soha nem jártunk, ilyen ügyekben még részt nem vettünk, hanem odajön, mert mi is otthon hagytuk a gyerekeinket, mert hát a másik édesanyának 4 gyermeke van, nekem 2, egyébként elnézést kérek nem mutatkoztam be ... Edina vagyok és mindkét gyermekem a Váci Vízilabda Egyesület tagja. Az egyik már Pesten vízilabdázik, a másik még jelenleg itt. Szóval az ügyvezető igazgató úrtól nagyon jól esett volna, ha megjelenik és ott van mellettünk. Ez nem történt meg. Bárki írhat bármit, ez nem volt igaz és az sem volt igaz, hogy a rendőrségre

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Pontosan.

... Edina: Jó, csak mondom, hogy ha esetleg ez felmerült volna. Másrészről pedig Inotay úrnak szeretnénk megköszönni, hogy a lényegi kérdést vetette föl, amire még mindig nem kaptunk választ, és addig nem nyugszunk, amíg nem kapunk rá választ, hogy hol van az az anyag, ami felvette a gyerekeinket és nyilván a felnőtteket is, és mi lesz azzal a cél és egyáltalán mit rögzített. Úgyhogy mi csak ennyit szeretnénk megtudni és nagyon fontos, hogy teljesen függetlenül jöttünk, vagy vagyunk jelen. Igen, köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen a felszólalását és azt köszönöm, hogy a lényegi kérdést ismét megismételte, mert azt gondolom, hogy mindnyájunknak ez a közös célunk, hogy ezt mielőbb kiderítsük. Ehhez meg kell várnunk a rendőrségnek, a rendőrségi nyomozásnak a végét. Tessék parancsolni.

Báder Péter: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt polgármester asszony, alpolgármesterek. Báder Péter vagyok, szintén érintett szülő az előbb felszólaló a feleségem. Nagyon sok mindent elmondott, és szeretnénk megköszönni, hogy egyáltalán foglalkoznak ezzel a kérdéssel, ami mélyen megrendített. Ami a vita során nagyon sokszor kiéleződött a helyzet a Váci Vízilabda Egyesületeknek, nem a Váci Vízilabda Egyesületről van szó, nagyon sok sportegyesület működik az uszodában, ahogy elhangzott, valóban vannak feszültségek. Pont ezért hoztuk létre néhány hete azt a szülői munkaközösséget, ami a városban működő vízi sportegyesületeknek a szülőit próbálja egy platformra emelni azért, hogy ezt a feszültséget próbáljuk meg csökkenteni, próbáljunk meg párbeszédet kialakítani, próbáljunk meg ott segíteni, ahol tudunk, hogy harmonikusabb legyen ez az együttműködés, mert rengeteg időt töltenek el ezek a gyerekek és a szüleik az uszodában és az jó lenne, ha mindenkinek kellemesebb lenne. Hát sajnos ezzel az üggyel kellett első körben foglalkozni. Bocsánat, hogy belenézek, de néhány jegyzetet készítettem, nyilván felzaklatott állapotban vagyok én is. A lényeg az, hogy mi szülőként jóhiszeműen bízunk benne, hogy a gyermekeinket biztonságos környezetben tudjuk a városi intézményben. Ez az a bizalom, ami most meggyengült az intézmény és annak vezetését illetően. Ezek után foglalmaztuk meg december 17.-én azt a levelet, amit eljuttattunk Önöknek, mert azt láttuk, hogy a központi tájékoztatásban a felfokozott idegrendszerünket triggerelő megfogalmazások történnek. Úgy alakítjuk ki ezt az egész környezetet, hogy tulajdonképpen minden a legnagyobb rendben van, és itt ebben a simán van egy nyomozás, illetve egy belső kivizsgálás. Én köszönöm ügyvezető úrnak azt, amit megtett, ezt szeretném hangsúlyozni az ügy kivizsgálása

érdekében, és azt, hogy az elkövető, a feltételezett elkövető, vagy elkövetők egyike úgy tűnik, hogy megnevezésre került. Ugyanakkor roppant furcsának tartjuk szülőként, és még egyszer mondom, nem vízilabdás, hanem az összes szülőként, akivel kommunikáltam az elmúlt napokban, hogy nem egy független intézmény vezetésétől független vizsgálat történt, hanem az intézményt, az érintett intézményvezető végzi el azokat a vizsgálatokat, amik egyébként logikusak, tényszerűek és célszerűek, és ő az, aki kommunikál, és ezt továbbra is borzasztóan furcsálljuk, és ezt kértük a levelünkben, hogy nagyon vigyázzanak arra, hogy hogyan fogalmaznak, kérjük és lehetőleg ne olyan tegye ezt meg, aki az ügyben, mint intézményvezető érintett. Sokan elhatárolódtak attól, ami történt, és ez nagyon helyes, mert ugyanakkor a bocsánatkérést én még nem hallottam senki részéről, sem a sértett gyermekek, sem a szülők felé, ez is nagyon fáj a szülőknek és természetesen a legfontosabb az, hogy mikor kapunk választ arra a kérdésre, készült vagy nem készült felvétel, milyen indítékkal készült, és mi lesz ezeknek a sorsa. Szeretnének a szülők nyugodtan aludni, hogy nem fog feltűnni semelyik kiskorú gyermek, vagy akár nagykorú felnőtt fényképe az interneten és ezzel fogunk visszaélni. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Én itt most szeretnék bocsánatot kérni a szülőktől is, és a gyermekektől is. Én azt gondoltam, hogy akkor fogom ezt megtenni, amikor már lezárul a nyomozás és valódi eredményekkel tudunk Önök elé állni, de ezt itt megteszem, mert higgyék el, hogy teljesen együtt érzünk, én is édesanya vagyok, teljesen együtt érzünk Önökkel, és elképzelni biztosan nem tudjuk, hiszen nem éltük át, de nagyon megrendítő, úgyhogy én bocsánatot kérek itt Önöktől, de amikor meglesznek az eredmények, akkor azt gondolom, hogy talán az egy, hát egy, tehát akkor lehetne talán megnyugvás az Önök részére igazából, hogyha tudjuk az eredményeket. Köszönöm szépen.

Tótváradi-Nagy Bence: Köszönöm a szót. Tisztelt polgármester asszony! Csak itt a szülők által küldött levéllel kapcsolatban lenne egy kérdésem. Nem akartam belőle idézni, mer ugye nem nyilvános levél, de itt már többen is idéztek belőle. Van benne egy számomra megdöbbentő mondat, miszerint a rendőri intézkedést követően a vízilabda egyesület egyik alkalmazottja, aki szintén édesanyaként is érintett, valamint egy másik édesanya ment be a rendőrségre, vitte be az órát és tett vallomást. Tehát jól értem azt, hogy ezt az órát, ami egy rendőrségi bűnjel, nem a rendőrség vitte be egy fehér tasakban lezárva, hanem maguk a szülők? Ez sajnos akkor felvet kérdéseket.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Igen. Köszönöm szépen, mert nincsen több hozzászóló. *(bekiabálás)* Ja, persze. Én most akkor ezt már nem szavaztatom meg, de akkor kérem, hogy röviden. Igen, hogyne.

Pereházi Tünde: Üdvözlök mindenkit. Pereházi Tünde vagyok. Igen, én voltam az egyik érintett édesanya, aki a helyszínen is ott volt, aki a rendőrségen is ott volt. Azt szeretném az ügghöz hozzáfűzni, hogy a pontatlanságok és csúsztatások, amiről szó volt az érintett ügyben, arról szólnak, hogy mi nem tudjuk, valóban a jegyzőkönyvben szerepel, hogy Gulyás Zoltán megtette a feljelentést, viszont Pádár Péter volt az, aki kihívta a rendőröket, az ő hívására jöttek ki a rendőrök, illetve hát sajnos csak egy fő, aki javaslatára vittük be a szülőtársammal az órát. És még annyit szeretnék, még annyit szeretnék hozzátenni, hogy Gulyás Zoltán arra kért, hogy hagyjam ott a jegyzőkönyvet, hagyjuk ott. Mi nem hagytuk ott a jegyzőkönyvet, bevittük a rendőrséget, a rendőrségen hajnali negyed egyig ültünk és még azt is szeretném, ha megmondom, betelefonáltam a rendőrségre, hogy én is betekintést kérjek, én voltam az első, aki a tanúvallomást megtette, és én megmondom őszintén, soha nem voltam ilyen ügyben érintett semmilyen szempontból. Én abban a tudatban voltam, hogy a feljelentést én tettem meg azáltal, hogy engem hallgattak ki. Ott, akkor én megkérdeztem, bár az

jegyzőkönyvbe nem került, de megkérdeztem, hogy tudnak-e arról, hogy Gulyás Zoltán megtette-e a feljelentést? Az akkor eljáró bünyügyi ügyintéző nem tudott erről, tehát én teljesen abban a tudatban voltam máig, hogy én vagyok az, aki a feljelentést megtette, ezáltal én tekinthetek be az ügybe, és ezt a lehetőséget nem kaptam meg. Úgyhogy ez az, ami minket egy kicsit bánt, illetve az, hogy a sajtóban ugye az jelent meg, hogy ettől függetlenül nem kérték, nem kérdőjelezem meg, hogy Gulyás Zoltán párhuzamosan megtette-e a bejelentést, feljelentést vagy sem, de mi ott a helyszínen, akik jelen voltunk, az előttem két felszólaló is tanúja volt ennek, hogy kértük jöjjön be, nem jött be, mi hívtuk ki a rendőrséget, ennek hatására jött ki a járőr és mi vittük be az órát, mert ezt javasolta, ráadásul kvázi rendőri felvezetéssel azonnal. Pontosan így történt.

Matkovich Iлона Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Én annyival egészíteném csak ki, hogy rendőrkapitány úrral beszélve, az ő tájékoztatása szerint 2 feljelentés ment párhuzamosan szinte. Jó, köszönjük. Köszönöm szépen. *(bekiabálás)* Jó, Én ezt csak, én csak tájékoztatóképpen mondom. Köszönöm szépen. Én, én akkor ezt a témát lezárom. Köszönöm szépen, hogy eljöttek és elmondták. Nagyon-nagyon fontos, hogy ezt így Önöktől is közvetlenül hallottuk. Még egyszer mondom, zajlik a nyomozás, és minden, ami ezzel kapcsolatos az Önöket fogja elsősorban, vagy Önöket érint el elsősorban, akár karácsonykor, akár karácsony után, de jelentkezni fogunk. Köszönjük szépen. És akkor az egyebekben jelezték, hogy kívánnak szólni, úgyhogy akkor, hogyha gondolják, de maradhatnak nyugodtan, csak hogyha gondolják, akkor most így más témák következnek. Viszontlátásra.

Ferjancsics László: Tisztelt Képviselő-testület! Egy pici témaváltás, de hát a testületi ülés ilyen, hogy sok mindent tárgyalunk. Választóközteretemre vonatkozóan szeretnék pár kérdést feltenni és a város egészének egy kis rész vonatkozóan is. Az első az lenne, hogy a Damjanich utcában a Földváry iskola konyhája mögötti járdaszakaszon rendre áthajtanak a konyhai beszállítók. Emiatt a fű kikopott, a föld megsüllyedt, az utca járdája sokszor sáros. Szeretném kérni, hogy kerüljön ki áthajtást megakadályozó oszlop a zöldterületre. A 2. Előterjesztésemre úgy döntött a Gazdasági Bizottság, hogy a Honvéd utcai buszöböl átalakításra kerül azért is, hogy a Beniczky utcából biztonságosabban lehessen kikanyarodni. Mindez majd 2 éve történt. A határozatból semmit nem hajtott végre a Polgármesteri Hivatal, még az előírt pad sem került kihelyezésre. Kérdezem, hogy mikor lesz a határozat végrehajtva? A 3. A Posta parkkal szemben egy optikai üzlet nyílt nemrég. Az ingatlan előtt közterületen nyilvános parkoló épült, azonban a parkoló mellé valaki kihelyezett egy táblát, miszerint az éppen ügyfélparkoló. Mivel ez véleményem szerint nem magánparkoló, ezért az ilyen tartalmú tábla megtevesztő. Kérdezem, hogy egyáltalán a tábla közterületre kihelyezését engedélyezte a Polgármesteri Hivatal vagy az önkormányzat vagy sem? Ha nem volt ilyen engedély, akkor szeretném kérni intézkedéseket a táblára vonatkozóan. A 4. Az lenne, hogy emlékeim szerint a Reménység sportpálya épületének engedélyezésekor a közterületen lévő parkolóhelyek száma csökkent a Kosdi utcában, melyek részbeni visszapótlására az egyesület, ha jól emlékszem, akkor talán kötelezettséget is vállalt, mivel errefelé is kevés a parkolóhely. Kérdezem, hogy történt-e valami intézkedés az önkormányzat részéről a Honvéd utcai parkolóhelyek megépítése érdekében? Az 5. Az lenne, hogy a választóközteretemben több önkormányzati lakás jelenleg üresen áll. Ilyen a Törökhegyi út 1-ben, valamint a Törökhegyi út 8. földszintjén lévő is, valamint a Kertész utca 3-ban is az egyik földszinti lakás. Kérdezem, hogy van-e ha igen, mi az akadálya annak, hogy ezek bérbe adása a Lakásügyi Bizottság elé kerüljön döntésre, ha lehet, akkor januárban. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy alpolgármester úr nem tud, akkor írásban fogunk válaszolni.

Szabó Csaba: Tisztelt polgármester asszony, tisztelt képviselő-testület! A Sisak utcában, Török hegynél történt egy földmunka, villanyt vezettek és elég rossz állapotban van az út. Most valamennyire helyreállították most a Törökhegyi úton is a felásott részt azt helyrehozták, viszont az ott lakók félnek tőle, hogy itt a csapadékos időjárás miatt ez az út rosszabb állapotba fog kerülni, és szeretném kérni, hogy ha van rá lehetőség, akkor biztosítsanak arra az útra akár szórótkövet, vagy valami olyan megoldást, hogy ne legyen nehezen közlekedhető, főleg, hogy ott nagy vízmosások is képesek kialakulni az alsóbb részén. A másik, hogy a Vörösháznál, a Szilasi utcánál ott a járda állapota eléggé rossznak mondható. Már interneten voltak képek, amikor majdnem bokáig érő víz van benne, hogy azzal is jó lenne, hogy valamit kezdenek, főleg úgy, hogy ha én jól tudom azt az ott dolgozó, vagy az ott működő állatkereskedés az még bérli és közterület-használati engedélyt is, vagy díjat fizet rá, úgyhogy szerintem az nem lenne probléma, hogyha már pénzt kérünk érte, akkor valami olyan minőségű közterület legyen biztosítva, ami használható is. A másik, hogy elég sok helyen még a falevelek mindig ott vannak a városban. Örülnék, hogyha ez a fajta kérdés itt így most már december végén megoldódna. A másik, hogy azért fel vagyok háborodva és én elkésztetőnek tartom, amikor polgármester asszony azt mondta, hogy itt együttműködés lesz a városba, akkor azt hittem, hogy arra gondol, hogyha például valamilyen városi kezdeményezés van, akkor arról tájékoztatják a képviselőket. Itt az interneten találkoztunk azzal, hogy Önök csomagot osztottak. Szeretném kérdezni, hogy minket erről miért nem tájékoztattak, hogy ilyen csomagosztásban a lakók részére lehetne menni. A másik, hogy van egy szerződés, ami arról szól, hogy a megbízó az válságkommunikáció kezelésével foglalkozik. Ha jól tudom és jól sejtem, ez lehet, hogy a Kárpáti Péternek lehet a szerződése, és szeretném érdeklődni, hogy a mostani uszodai helyzet is az ezen szerződés keretében lett kezelve, és az úriember vagy hölgy, mivel nem derült ki, kezelte-e és hogyha igen, akkor milyen tanácsokat adott ezzel kapcsolatban. Van még egy szerződés, amire fel szeretném hívni polgármester asszony figyelmét. Ez a 19/107-1/2024-es szerződés. Itt ez még egy 2024. évi, húsvéti szerződés, aminek a megkötése, a megbízás időtartama 2024. március 1. napjától, 2023. március 31. napjáig tart. Én úgy gondolom, hogy ez a szerződés így nem igazán érvényes, és nem tudom, hogy mire történhetett a kifizetés, mert kétlem, hogy visszamenőleg osszák a húsvéti csomagokat és azokat kezelik. Köszönöm szépen.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Ami a munkatársamnak a feladatkörét illeti, azt gondolom, hogy már találkozott vele, látja, hogy mi tartozik a munkakörébe, és igen, a feladatát maximálisan jól látja el, és ebben a témában is sokat segítkezett, hogy korrektül és pontosan és időben tájékoztassuk azokat a például akár a szülőket, elsősorban a szülőket, de hát természetesen a város lakosságát is. Nagyon fontos, hogy pontos tájékoztatást kaptak minden intézkedésről.

Inotay Gergely: Köszönöm, csak szóban, hogyha szabad, reagálnék egyetlen felvetésre a csomagokkal kapcsolatban. Tisztelt képviselő úr! Az történt, hogy a rendeletünkben ez év húsvétjától szabályozott csomagosztásra összesen 93-an jelentkeztek. Ily módon annak érvényt szerezni az előző hét keddjén polgármesteri osztáson, ami a rendelet szabályozza, sor is került egyébként, tehát a 93 család átvette a csomagokat. Ezen felül mindig van igény azok számára, vagy részéről, akik éppen csak kiszorulnak a szociális segélyekből, de ettől még nem élnek jól, sőt nagyon-nagyon szegénysorban élnek, adott esetben a nyugdíjukat tiltják, vagy bármilyen olyan nehezítő körülmény van, amely szerint nem jogosultak, de rászorultak a segélyre. Ilyen esetben mindig a területi képviselők, 10 területi képviselő az, aki jobban, vagy talán kellően ismeri ezeknek a családoknak a helyzetét. Az elmúlt években is így próbáltunk dolgozni. A pandémia idején éppen nagyon erősen világított rá

maga az élet arra, hogy hol van a legjelentősebb szükség. Ilyen formában most 100 csomagot állítottunk össze erre a célra, 10 csomagot biztosítottunk területenként. Nyilván így sem jutottunk el mindenkire, de én mind a 10 területi képviselőt pártállástól függetlenül megkerestem e-mail formájában, sőt akinek a választókerzetéből volt a tudomásomban régebből olyan név, akiről tudtam, hogy esetleg rászorul, ezeket a neveket is igyekeztem átadni, vagy aki az elmúlt hetekben keresett meg ez ügyben engem, az ő neveit is a területileg illetékes képviselőhöz továbbítottam. Nyilván minden segítség elkel így karácsony környékén. Örülök, hogy így tudtunk segíteni. Amennyiben a képviselő úr úgy gondolja, hogy ezt a listát bővítsük, akkor a jövőben eszerint fogjuk adott esetben nemcsak a területileg illetékes, hanem minden képviselő felé ezt továbbítani. Vita tárgyát képezheti, beszéljünk róla. Most egy ilyen mód volt rá, ennyi forrást tudtunk rá szakítani és ilyen leosztásban próbáltuk megoldani a dolgot. Köszönöm szépen.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt képviselőtársaim, tisztelt Váciak! A kérdéseim a következők. Mít kívánnak tenni az Amró Ferenc utcában kialakult tarthatatlan helyzet miatt, amit már hónapok óta kérek, hogy oldják meg. A „megállni tilos” tábláink ellenére a Király Endre Szakképző Iskolától már nemcsak a Bimbó utcáig, hanem az Ág utcáig állnak napi szinten az autók, ezzel is akadályozza a forgalmat. Vannak olyan napok, amikor 40-50 autó is végig áll a megállni tilos miatt, és a szűk utcában, ez a gyűjtőút, az Amró Ferenc utca, a forgalom teljesen megállt, akadályozzák a forgalmat, óriási problémát okozva a Lajostelepen élőknek, illetve azt az utcát használóknak, és most már ugyanez a helyzet alakult ki a Levél utcában is, gondolom az áruház miatt, a LIDL áruház miatt, ott is ki van rakva a megállni tilos tábla, és a Levél utcában is végig parkolnak a megállni tilosnál, járdára felállnak. Most már a Lajostelepet se az Amró Ferenc utcából, se a Levélről nem lehet megközelíteni, mert a gépjárművel a szabálytalanul ott parkolók ezt akadályozzák. Kérem Önöknek a segítségét akár a rendőrséggel karöltve, akár a közterület-felügyelőkkel, hogy ezt a problémát oldják meg, mert most ez a helyzet tarthatatlan. A másik kérdésem az pedig az lenne, hogy az Újhegyi úti buszmegállót kérem, hogy heti szinten takarítsák, mert a folyamatosan lehulló falevelek ebben a nedves, csúszós időben balesetveszélyesek és ezért általában a buszt inkább az idősebb korosztály használja gondolom senkinek nem hiányzik az, hogy ott valami baleset történjen, úgyhogy kérem azt, hogy az Újhegyi úti buszmegálló heti takarítása az megoldásra kerüljön. És a 3. kérésem az pedig nem a körzetemből való, hanem egész Vác kérése. Nagyon sok váci embert megkeresett, hogy tolmácsoljam a kérésüket polgármester asszony felé, de inkább jegyző asszony felé, hogy januártól ismételten pénteki napokon legyen ügyfélfogadás, legyen nyitva a hivatal, mert most már hónapok óta zárva tart pénteki napon a hivatal. Hogy utána jártam, home office-ban dolgoznak, viszont a heti 2 alkalom, az a kétszer 4 óra, ami van az ügyintézésre, kevés az embereknek, a váciaknak, úgyhogy még egyszer, a váciak azt kérik, hogy januártól péntekenként is legyen nyitvatartás és legyen félfogadás. Köszönöm szépen.

Dr. Zsidel Szilvia: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt polgármester asszony, tisztelt képviselő úr! Valamikor az elmúlt hetekben valamelyik testületi ülésen fölterelte ugyanezt a kérdést az Amró Ferenc utcával kapcsolatban, ahol már megválasztam önnek, de akkor ismételten elmondom, folyamatosan ellenőrzi a Közterület-felügyeletet az Amró utcát és eljár minden egyes ott parkoló autóval szemben. Nyilvánvalóan nem tudunk a nap 12 órájában folyamatosan egy területen jelen lenni, de amint a kollégáim vezénylés szerint minden nap kimennek arra az adott helyszínre, akkor eljárnak és jeleztem a múltkor is, hogy a kapitányság felé is jeleztük, hogy ez egy folyamatos probléma az utóbbi időben. A Levél utca akkor nem került szóba, de természetesen ezt ismét továbbítani fogjuk akkor a kapitány úrnak. A pénteki ügyfélfogadással kapcsolatban is beszéltünk már talán az idei évben erről a témáról. Akkor is említettem, hogy a 2024-es évnek talán az az egyik legnagyobb újítása, hogy az elektronikus ügyintézés nagy számban átveszi a személyes ügyintézés helyét, és ugye, mint Önök is

tudják, ezt most az ügyfélkapu megváltozásával különösen igaz lesz ugye január közepétől várhatóan megszűnik a jelenlegi ügyfélkapu és ugye egy teljesen új rendszer épül ki. Ezt mi is tudjuk számszakilag is igazolni, hogy a személyes ügyfélfogadás egyre inkább csökken és teljesen áttérnek erre az ügyfelek, sok esetben ugye a jogi személyek esetében már elvárás is, hogy nem papíralapon, illetve nem bármilyen más formában, hanem csak hivatali kapun keresztül, E-papírfelületen küldhetik be a kérelmeiket az ügyfelek, úgyhogy ezzel kapcsolatban továbbra is az én álláspontom hivatalvezetőként az, hogy a, ez az ügyfélfogadási rend megfelel annak az igénynek, amit az ügyfelek kívánnak. Köszönöm.

Mokánszky Zoltán: Tisztelt képviselőtársak, tisztelt Váciak! Az Ambró Ferenc utcával kapcsolatban, tehát akkor nem csináltak semmit, nem oldották meg. Azt kérdeztem, hogy mit kívánnak tenni, hogy ez a probléma megoldódjon? Semmit nem oldottak meg, mert napi szinten ott állnak az autók és a közlekedés ellehetetlenül. Ez nem válasz, hogy kimennek és büntetnek, nem oldották meg, mit kívánnak tenni? Szóval akkor nem tettek semmit, mert ezzel nem oldották meg. A másik pedig az, hogy akkor önöket nem érdekli a váci lakosságnak az a kérése, hogy legyen nyitva a hivatal pénteken. Nem egy ember kérte, nem kettő, nagyon sokan kérték nálam, hogyha önöket érdekelne az, hogy a váciak mit szeretnének, akkor megtennék. Eddig is nyitva volt 30 éven, vagy 50 éven keresztül, a tanácsi rendszerben is nyitva volt, az előző ciklusokban is, a rendszerváltás óta is nyitva volt pénteken fél 1-ig a hivatal. Most is meg lehetne tenni, mert nem egy ember kérte, nem kettő, nem 10, sokkal több. Nyilván azért fordultak hozzám, mert jogos a kérés. Ha nem lenne jogos, akkor nem kérdeznék, de akkor mondják meg, hogy nem szeretnék, nem érdekli önöket.

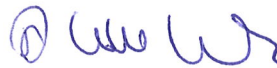
Dr. Zsidel Szilvia: Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt polgármester asszony, tisztelt képviselő úr! Az előző felszólalásában említette, hogy járjon el a rendőrség, illetve a közterület-felügyelet. Erre válaszoltam Önnek, hogyha egyéb, egyébként Önnek közlekedési szempontból van valamilyen ötlete vagy kívánsága, akkor természetesen a Közlekedési munkacsoport elé terjesztjük és akkor ott a szakemberek meg fogják vizsgálni, hogy milyen más lehetőség van ott esetleg korlátozni a forgalom számát. Köszönöm.

Matkovich Ilona Zsuzsanna: Köszönöm szépen. Az ülést bezárom, mindenkinek kellemes ünnepeket kívánok. Köszönöm a munkájukat.

K.m.f.


Matkovich Ilona Zsuzsanna
polgármester




dr. Zsidel Szilvia
jegyző



JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület 2024. december 20.-i
rendkívüli ülésére

1. Ferjancsics László István



.....

2. Inotay Gergely Ábel



.....

3. Jess Kinga



.....

4. Kárpáti-Kelemen Katalin

.....

5. Kiss Zsolt János



.....

6. Makrai Zsolt

.....

7. Matkovich Ilona Zsuzsanna



.....

8. Mokánszky Zoltán



.....

9. Molnár Nándor



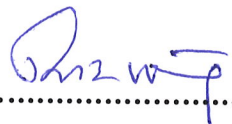
.....

10. dr. Rosta Zoltán Géza



.....

11. Rozmaring Sándor



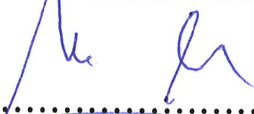
.....

12. Szabó Csaba



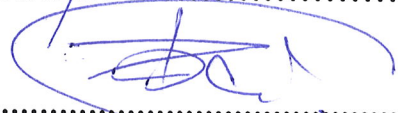
.....

13. Szádóczki Imre



.....

14. Tótváradi-Nagy Bence



.....

15. dr. Ványai László



.....