

Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégium
4.Fpk.889/2017/5.

Érkezett:	2017 JÚN 30.
Iktatószám:	WF 1033 - 1/2017
Melléklet:	- 1 - db
Előadó:	dr. Varga Borbála
Irattári tételszám:	
Alapszám:	

A Dr. Vándor András ügyvéd (1024 Budapest, Széll Kálmán tér 5.) által képviselt **JUMBO LOG Korlátolt Felelősségű Társaság** (1149 Budapest, Róna u. 120.) **hitelező** kérelme alapján - a **Váci Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság** (2600 Vác, Köztársaság út 34.) **adós** felszámolása iránt indult ügyben a bíróság meghozta a következő

v é g z é s t :

A bíróság az elektronikus úton benyújtott kérelem jogszabályban meghatározott papír alapú másolatát kézbesíti az adós részére és értesíti az adóst, hogy a hitelező a fizetéseképtelensége megállapítását és felszámolásának elrendelését kérte a bíróságtól.

Az adós a jelen végzés kézhezvételétől számított **8 napon belül** köteles nyilatkozni arról, hogy a kérelemben foglaltakat elismeri-e.

1./ Amennyiben a követelést *elismeri*, az elismerő nyilatkozatával egyidejűleg csatolja a követelés kiegyenlítését igazoló okiratokat.

2./ Ha a kérelemben foglaltakat *elismeri*, de annak kiegyenlítését nem igazolja, egyidejűleg nyilatkoznia kell arról is, hogy

- kér-e a tartozás kiegyenlítésére haladékot [Cstv. 26. § (3) bekezdés],
- van-e a tulajdonában ingatlan, ha igen: közölje a tulajdonában álló valamennyi ingatlan fekvését, helyrajzi számát;
- ha az adós egyszemélyes társaság, közölje az alapítója (tagja, részvényese) nevét és lakóhelyét (székhelyét);
- be kell jelentenie a számláit vezető valamennyi pénzügyi intézmény nevét és az ott vezetett számlák számát - ideértve a kérelem kézhezvételét követően nyitott számlák számát is -;
- be kell jelentenie azon gazdálkodó szervezetek nevét, székhelyét, nyilvántartási számát, amelyben kizárólagos vagy többségi befolyással rendelkezik;
- koncesszió esetén tájékoztatnia kell a koncesszióba adót a felszámolási eljárás megindításáról, ennek megtörténtét igazolnia kell a bíróságnál;
- be kell jelentenie az alapítási, illetve tevékenységi engedélyt kiadó hatóságot, amennyiben az adós alapítási vagy tevékenységi engedélyhez kötött tevékenységet is folytat.

3./ Amennyiben a követelést *nem ismeri el*, úgy azt kell bizonyítania, hogy a követelést

- a teljesítési határidő lejártát követő 20 napon belül, de legkésőbb a hitelező írásbeli fizetési felszólítására kiegyenlítette; vagy
- a hitelező írásbeli fizetési felszólítása kézhezvételét megelőző napig írásban érdemben vitatta. Az adós vitatását akkor lehet megállapítani, ha az érdemben kétségbe vonja a fizetési kötelezettség jogcímét, fennállását, esedékességét, mértékét vagy összegét. Amennyiben az adós vitatása elkésett, a tartozás kiegyenlítése nem minősül tartozás elismerésnek, az a teljesítés polgári peres eljárásban történő visszakövetelését nem zárja ki.

A bíróság tájékoztatja az adóst, hogy – belföldi székhelyű gazdálkodó szervezetként – elektronikus útra kötelezett; a beadványait, okirati bizonyítékait a lenti tájékoztatásban írtak szerint kizárólag elektronikus úton nyújthatja be az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével a kézbesítési rendszeren keresztül.

Amennyiben az adós a fenti határidőn belül a bíróságnak nem nyilatkozik, a fizetéseképtelensége tényét vélelmezi és az adós felszámolását elrendeli.

A bíróság értesíti továbbá az adóst, hogy a felszámolásának elrendelése esetén az első fokú végzés kézhezvételét követően, a végzés jogerőre emelkedéséig köteles legalább 100 000 forint céltartalékot képezni a felszámolási költségek, így különösen

- a vagyonára vonatkozó dokumentumok, közhiteles nyilvántartásból beszerezendő adatok összegyűjtésével,
- a fizetési és értékpapír számláinak vezetésével és annak forgalmával,
- az iratanyagának rendezésével, kezelésével, tárolásával és elhelyezésével,
- a vagyontárgyainak őrzésével, állagmegóvásával kapcsolatos kiadások fedezetére [Cstv. 26. § (5) bekezdés].

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELEKTRONIKUS KAPCSOLATTARTÁS SZABÁLYAIRÓL

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó szabályokat a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (Cstv.) 6. § (5)-(5a) bekezdései, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 394/B–394/M. §, 397/I–397/J. §-ai tartalmazzák.

Elektronikus kapcsolattartásra kötelezett a 2016. július 1. napján és ezt követően indult ügyekben:

1. **a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet**
(beadványait, okirati bizonyítékait kizárólag elektronikusan, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével nyújthatja be a bírósághoz);
2. **ha a fél jogi képviselővel jár el, a jogi képviselő**
(minden beadványt, okirati bizonyítékot kizárólag elektronikusan az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével nyújthatja be a bírósághoz);
3. **a közigazgatási szerv és az ügyész.**

A bíróság az elektronikus úton kapcsolatot tartó részére a kézbesítési rendszer útján, elektronikusan kézbesíti az iratokat.

Jogi képviselőnek kell tekinteni a Pp. 73/C. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott személyeket.

Önként vállalt elektronikus kapcsolattartás

Az elektronikus kapcsolattartásra *nem kötelezett fél* a beadványait, okirati bizonyítékait választása szerint elektronikus úton is benyújthatja. Az elektronikus út választása esetében az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a félnek vagy képviselőjének a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton kell tartania és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekintetni.

Aki az elektronikus kapcsolattartást önként vállalta, csak akkor kérheti a bíróságtól a papír alapú kapcsolattartásra történő áttérés engedélyezését, ha valószínűsíti, hogy körülményeiben olyan változás következett be, amely miatt az elektronikus úton történő eljárás a továbbiakban számára aránytalan megterhelést jelentene.

A nem elektronikus úton történő benyújtás jogkövetkezményei

Ha az elektronikus úton kapcsolatot tartó – akkor is, ha azt önként vállalta – beadványát nem elektronikus úton terjeszti elő, amennyiben a Pp. másként nem rendelkezik, a beadványban foglalt nyilatkozat hatálytalan és úgy kell tekinteni, hogy az elektronikus úton kapcsolatot tartó nyilatkozatot egyáltalán nem tesz.

Ha az eljárás során a kapcsolattartás elektronikus úton történik és az elektronikus úton kapcsolatot tartó a beadványát nem elektronikus úton terjeszti elő, a bíróság az elektronikus úton kapcsolatot tartót pénzbírsággal sújtja és számára a bírósági iratot papír alapon kézbesíti.

Hitelesítés

Az elektronikus úton kapcsolatot tartónak a beadványt és mellékletét minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú **elektronikus aláírással vagy bélyegzővel** ellátva, vagy az azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés (AVDH) szolgáltatás útján hitelesítve kell a kézbesítési rendszer útján megküldenie a bíróság részére.

Űrlap

Az elektronikus úton kapcsolatot tartónak a beadványt – ha a beadvány előterjesztésére az Országos Bírósági Hivatal elnöke űrlapot rendszeresít – **űrlapon kell előterjesztenie.**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a honlapon (www.birosag.hu) közzéteszi az űrlapokat – vagy ha az nincs rendszeresítve – az elfogadott fájlformátumokat, és a befogadható méretre vonatkozó adatokat.

Az elektronikus úton kapcsolatot tartó köteles gondoskodni a beadvány mellékleteit képező papír alapú okiratok digitalizálásáról és a papír alapú okiratok megőrzéséről.

Illeték, közzétételi költségterítés

Az elektronikus kapcsolattartásra köteles fél az eljárási illetéket, a kifogás tételes illetékét és a közzétételi költségterítést elektronikus úton köteles megfizetni a kérelem benyújtását megelőzően az Országos Bírószági Hivatal honlapján közzétett tájékoztatónak megfelelően.

További tájékoztatók

A www.birosag.hu honlapon megtalálható az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos további tájékoztató, valamint az űrlapok.

Az elektronikus kapcsolattartással összefüggő kérdésekkel az Országos Bírószági Hivatalhoz lehet fordulni az e-ugyintezes@birosag.hu címen, amely azonban a határidők megtartását nem érinti; erre hivatkozással a határidő meghosszabbítását sem lehet kérni a bíróságtól.

Budapest, 2017. június 27.

dr. Illésné dr. Antal Ildikó s.k.
bíró



A kiadmány hitelélül:

Nagy-Ecsek Edina

Nagy

kr. elc. 2017.06.15. 14:02:05.

14.

Hiánypótlás a hitelező által kezdeményezett felszámolási eljárásban

Törvényszék: Budapest Környéki Törvényszék

Ügyszám: FPK/889/2017

Beküldő adatai:

Beküldő neve: Dr. Vándor András

Beküldő születési neve:

Beküldő anyja neve:

Beküldő születési országa:

Beküldő születési települése:

Beküldő születési ideje:

Kérelmező adatai:

Kérelmező természetes személy? ☐

Perbeli állása: Eljárást kezdeményező hitelező

Kérelmező adatai - személy:

Kérelmező neve: Előtag Családi név Első utónév További utónevek

Lakcím:

Külföldi cím: ☐ Ország

Irányítószám: Község, város

Község, város:

Község, város típusa:

Házszám: Lépcsőház Emelet Ajtó Hrsz.

Kérelmező adatai - szervezet:

Szervezet neve: Jumbo Log Kft.

Székhely:

Külföldi cím: ☐ Ország

Irányítószám: 1149 Község, város Budapest

Község, város típusa: Róna utca

Házszám: 120. Lépcsőház Emelet Ajtó Hrsz.

Cégjegyzékszám: 01-09-680411

Nyilvántartási szám:

Adószám: 11866031-2-42

Egyéb szervezet azonosítója:

Egyéb szervezet típusa:

X



Hiánypótlás a hitelező által kezdeményezett felszámolási eljárásban

FPK-18

A2 - Jogi képviselő

Törvényszék:

Budapest Környéki Törvényszék

Ügyszám:

FPK/ 889/2017

Jogi képviselő adatai:

Jogi képviselet formája

Egyéni ügyvéd

Jogi képviselő - ügyvédi iroda

Név

Székhely

Irányítószám

Község, város

Község neve

Község típusa

Házszám

Lépcsőház

Emelet

Ajtó

Hrsz.

Telefon

36 - 1 - 11111111

Fax

36 - 1 - 11111111

E-mail cím

Előtag

Családi név

Első utónév

További utónevek

Viselt név

Dr.

Vandor

András

Lakcím

Irányítószám

1024

Község, város

Budapest

Község neve

Széll Kálmán

Község típusa

tér

Házszám

5

Lépcsőház

Emelet

1

Ajtó

1

Hrsz.

Telefon

36 - 01 - 4650223

Fax

36 - 01 - 7990999

E-mail cím

vandor.andras@jogiszakerto.hu



Hiánypótlás a hitelező által kezdeményezett felszámolási eljárásban

FPK-18

A3 - Törvényes képviselő

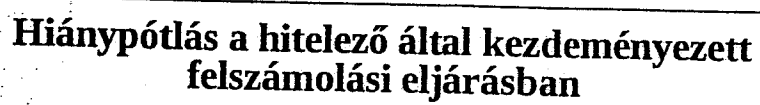
Törvényszék: **Budapest Környéki Törvényszék**Ügyszám: **FPK/ 889/2017**

Törvényes képviselő - szervezet

Név			
Székhely			
Külföldi cím	☐	Ország	
Irányítószám		Község, város	
Község neve		Község típusa	
Házszám		Lépcsőház	
		Emelet	
		Ajtó	
		Hrsz.	
Telefon	36		
Fax	36		
E-mail cím			
Cégjegyzékszám			
Nyilvántartási szám			
Egyéb szervezet azonosítója			
Egyéb szervezet típusa			

Törvényes képviselő - személy

Előtag	Családi név	Első utónév	További utónevek
Viselt név	Pádár	András	
Lakcím			
Külföldi cím	☐	Ország	
Irányítószám	1031	Község, város	Budapest
Község neve	Varsa	Község típusa	utca
Házszám	4	Lépcsőház	
		Emelet	3
		Ajtó	7
		Hrsz.	
Telefon	36		
Fax	36		
E-mail cím			



A4 - Adós

Ügyszám:

F	P	K				8	8	9		2	0	1	7
---	---	---	--	--	--	---	---	---	--	---	---	---	---

Neve **Váci Városfejlesztő Kft.**

Irányítószám

2	6	0	0
---	---	---	---

 Község, város

Vác

Köztársaság

tér

34

Lépcsőház

Emelet

Aitó

Hrs2

13-09-130719

		-			-								
--	--	---	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

1 4 8 6 7 3 6 1 — 2 — 1 3

[illegible]

Ny.v.:6.2 A nyomtatvány papíron nem küldhető be!

Nyomtatva: 2017.06.16 05.56.28



Hiánypótlás a hitelező által kezdeményezett felszámolási eljárásban

FPK-18

A5 - Indoklás

Törvényszék: **Budapest Környéki Törvényszék**

Ügyszám: **FPK/ / 889/2017**

Indoklás:

A t. Törvényszék **4.Fpk.889/2017/3.**

számú végzésére való hivatkozással pótolom a

2016-06-06 napján előterjesztett, felszámolási lefolytatására irányuló kérelmem alábbi hiányosságait:

A 00041/2017 számú számla szerinti követelés tekintetében nem tartjuk fenn a felszámolási eljárás elrendelése iránti kérelmünket.

A fizetése képtelenség megállapításának indoka:

Az adózt az alábbiak szerint tartom fizetése képtelennek (a rovat kitöltésénél legyen figyelemmel a Cstv. 27. § (2) bekezdésében, illetve külföldi székhelyű vállalkozással szemben indított felszámolási eljárás esetén a külföldi székhelyű vállalkozások magyarországi fióktelepeiről és kereskedelmi képviseleteiről szóló 1997. évi CXXXII. törvény 22. § (2) bekezdésében, és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. CLXXV. törvény 10. § (3) bekezdésében meghatározott fizetése képtelenségi okokra):

A felszámolási eljárás elrendelése iránti kérelmünk részletes indokait külön beadvány tartalmazza.



Hitelező által benyújtott felszámolási kérelem

FPK-18

A6 - Követelés

Törvényszék: **Budapest Környéki Törvényszék**

Ügyszám: **FPK/ / / / 889 / 2017**

A kérelmezőnek az adóssal szemben fennálló, lejárt követelése:

Követelés jogcíme:

megbízási díj

Követelés összege:

25011126,00

Pénznem: **HUF**

Esedékesség időpontja:

2016-10-18

A fizetési felszólítás a kamatkövetelést is tartalmazza:



Kamatigényemet a

Ptk. 6:1558. §

-ra/-re alapítom.

Perköltség igényem:

105000

Pénznem: **HUF**

Egyéb (nem számlán alapuló) követelés:

Hitelező továbbá a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény szerint minden egyes számla után a követelése behajtásával kapcsolatos költségei fedezetéül negyven eurónak megfelelő, a Magyar Nemzeti Bank - késedelem kezdőnapján érvényes - hivatalos deklarációs táblázat alapján meghatározott forintösszegre tart igényt, 74.090 Ft összegben.

Hitelező továbbá a 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet szerinti ügyvédi munkadíj megfizetésére tart igényt.



Hitelező által benyújtott felszámolási kérelem

FPK-18

A8 - Nyilatkozatok

Törvényszék: **Budapest Környéki Törvényszék**

Ügyszám: **F P K / 8 8 9 / 2 0 1 7**

A Cstv. 27. § (2) bek. a) pontjára alapított kérelem esetén:

Nyilatkozom, hogy az adós a vele szemben fennálló követelést a fizetési felszólítás kézhezvételét megelőző napig

nem vitatta

Nyilatkozom, hogy a jelen kérelmem mellékleteként csatoltam a hitelező és az adós között létrejött, a tartozás jogcímű szolgálati szerződést vagy a szerződés létrejöttének igazolására alkalmas egyéb iratot (pl.: ajánlat, megrendelés, visszaigazolás, szállítólevél, teljesítésigazolás, stb.).



Nyilatkozom, hogy a felek közötti jogügyletről okirat nem készült, a felek közötti szerződés az alábbi tartalommal jött létre:



Külföldi székhelyű vállalkozással szemben indított felszámolási eljárás esetén:

Nyilatkozom, hogy a felszámolási eljárást az adóssal szemben a Tanács fizetéseképtelenségi eljárásokról szóló 1346/2000. EK Rendelete (2000. május 29.) alapján a Rendelet

kívánom megindítani.

Amennyiben a felszámolási eljárást az adóssal szemben a Rendelet 3. cikk (1) bekezdés szerinti főeljárásaként kívánja megindítani, a jelen kérelem mellékleteként csatolja bizonyítékait, amelyekkel igazolni tudja, hogy a külföldi vállalkozás fő érdekeltiségi központja nem a létesítő okirat szerinti székhely országában, hanem Magyarországon van!

Ny.v.: 6.2 A nyomtatvány papír alapon nem küldhető be!

Nyomtatva: 2017.06.16 05.56.28



Hiánypótlás a hitelező által kezdeményezett felszámolási eljárásban

FPK-18

M1 - Mellékletek

Törvényszék: **Budapest Környéki Törvényszék**

Ügyszám: **FPK/ 889/2017**

Csatolt mellékletek:

1. Illeték megfizetését igazoló irat / ígervény

Melléklet csatolva: ☐

Eredetivel rendelkezik: ☐

2. Közzétételi költségtérítés megfizetését igazoló irat / ígervény

Melléklet csatolva: ☐

Eredetivel rendelkezik: ☐

3. Meghatalmazás csatolva (3. sz. melléklet):

Melléklet csatolva: ☐

Eredetivel rendelkezik: ☐

4. A Cstv. 27. § (2) bek. a) pontjára alapított kérelem esetén csatolva a hitelezői követelés(ek) fennállásáról, a követelések összegéről és lejáratuk időpontjáról szóló okiratok. (4. sz. melléklet):

Melléklet csatolva: ☐

Eredetivel rendelkezik: ☐

5. A Cstv. 27. § (2) bek. a) pontjára alapított kérelem esetén csatolva az adós részére megküldött fizetési felszólítás és az annak adós általi átvételét igazoló okiratok (5.sz. melléklet):

Melléklet csatolva: ☒

Eredetivel rendelkezik: ☒

6. A Cstv. 27. § (2) bek. b) pontjára alapított kérelem esetén csatolva a hivatkozott jogerős bírósági határozat, vagy fizetési meghagyás (6. sz. melléklet):

Melléklet csatolva: ☐

Eredetivel rendelkezik: ☐

7. A Cstv. 27. § (2) bek. c) pontjára alapított kérelem esetén csatolva a jogerős és végrehajtható bírósági, hatósági határozat és az eredménytelen végrehajtást igazoló iratok (7. sz. melléklet)

Melléklet csatolva: ☐

Eredetivel rendelkezik: ☐

8. A Cstv. 27. § (2) bek. d) pontjára alapított kérelem esetén csatolva a csődeljárásban, vagy felszámolási eljárásban kötött egyezség az azt jóváhagyó bírósági határozat. (8. sz. melléklet)

Melléklet csatolva: ☐

Eredetivel rendelkezik: ☐

9. A külföldi székhelyű vállalkozások magyarországi fióktelepeiről és kereskedelmi képviseléseiről szóló 1997. évi CXXXII. törvény 22. § (2) bekezdésének a) pontjára alapított kérelem esetén csatolva a hitelezői követelés(ek) fennállásáról, a követelések összegéről és lejáratuk időpontjáról szóló okiratok (9. sz. melléklet)

Melléklet csatolva: ☐

Eredetivel rendelkezik: ☐



Hiánypótlás a hitelező által kezdeményezett felszámolási eljárásban

FPK-18

M2 - Mellékletek

Törvényszék: **Budapest Környéki Törvényszék**Ügyszám: **F P K / 8 8 9 / 2 0 1 7**

Csatolt mellékletek:

10. A külföldi székhelyű vállalkozások magyarországi fióktelepeiről és kereskedelmi képviseleteiről szóló 1997. évi CXXXII. törvény 22. § (2) bekezdésének b) pontjára alapított kérelem esetén csatolva a jogerős és végrehajtható bírósági, hatósági határozat és az eredménytelen végrehajtást igazoló iratok (10. sz. melléklet)

Melléklet csatolva: ☐Eredetivel rendelkezik: ☐

11. A külföldi székhelyű vállalkozással szemben a Tanács fizetési-képtelenségi eljárásokról szóló 1346/2000. EK Rendelete) alapján a Rendelet 3. cikk (1) bekezdése szerinti főeljárásként megindítandó felszámolási eljárás esetén csatolva az iratok, amelyek igazolják, hogy a külföldi vállalkozás fő érdekeltjei központja nem a létesítő okirat szerinti székhely országában, hanem Magyarországon van (11. sz. melléklet)

Melléklet csatolva: ☐Eredetivel rendelkezik: ☐

12. Egyéb melléklet db okirat:

Melléklet csatolva: ☒Eredetivel rendelkezik: ☒

13. Csatolva az ÁNYK kitöltött, ellenőrzött, hibamentes, kinyomtatott példánya, minden oldalán jogi, illetve amennyiben az szükséges, a törvényes képviselő(k) által is (cégszerűen) aláírva, PDF-formátumba beszkennelve és e-aktába helyezve, a Pp. 196. §-ban foglaltak szerinti elektronikus aláírással ellátva.

Melléklet csatolva: ☒Eredetivel rendelkezik: ☒

A beadványhoz adathordozó kerül benyújtásra.

☐

Budapest

(Település)

 - - (dátum)

A kérelmező (képviselője) aláírása

Ny.v.:6.2 A nyomtatvány papír alapon nem küldhető be!

Nyomtatva: 2017.06.16 05.56.28



DR. VÁNDOR ANDRÁS ÜGYVÉD

1024 Budapest, Széll Kálmán tér 5B
T: +36-1-465-0223 ■ M: +36-70-211-0582 ■ F: +36-1-799-9909
Gazdasági Kollégium

Benyó Balázs részére
ügyvezető
Váci Városfejlesztő Kft.

2600 Vác
Köztársaság út 34.

Az elektronikus iratról készített másolat	Csőd- és Felszámolási Csoport
2017-06-16	Érk.: 2017 JUN. 16
	Érk. módja: személyesen / postán / gyűjtőládába / Tárgy: fizetési felszólítás
Példány	Melléklet
Ügyszám	

Tisztelt Ügyvezető Úr!

Ügyfelünk, a JUMBO LOG Járműgyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1149 Budapest, Róna utca 120-122., Cg. 01-09-680411, adószám: 11866031-2-42.) képviselőjében az alábbiakban fordulunk Önökhöz.

Cégük, mint megbízó és a JUMBO LOG Kft., mint megbízott 2016. április 1. napján megállapodást kötött egymással a csőrtörvény 038/20 és 052/2 hrsz. alatti szeméttelép fenntartási és állagmegóvási munkáinak elvégzése tárgyában.

Ügyfelünk a szerződés szerinti kötelezettségeit maradéktalanul teljesítette, majd a JUMBO LOG Kft. a szerződés szerinti számlákat kiállította és megküldte Önöknek. Mindennek ellenére az alábbiakban felsorolt számlákat nem fizették meg.

számla száma	számla esedékessége	számla összege (Ft)	behajtási költségátalány (Ft)
JL00097/2016	2016.10.18	5 359 527	12 270
JL00098/2016	2016.10.18	10 719 054	12 270
JL00123/2016	2017.01.04	3 573 018	12 356
JL00005/2017	2017.01.21	1 786 509	12 339
JL00013/2017	2017.01.21	1 786 509	12 339
JL00024/2017	2017.03.16	1 786 509	12 400
JL00034/2017	2017.04.18	1 786 509	12 517
JL00041/2017	2017.05.17	1 786 509	12 399
összesen		28 584 144	98 888

Ügyfelünk a 28.584.144 Ft törlesztés után igényt tart a késedelembe esés időpontjától a kifizetés időpontjáig esedékes törvényes késedelmi kamatra.

Ügyfelünk továbbá a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény szerint minden egyes számla után a követelése behajtásával kapcsolatos költségei fedezetül negyven eurónak megfelelő, a Magyar Nemzeti Bank - késedelem kezdőnapján érvényes - hivatalos deviza-középárfolyama alapján meghatározott forintösszege (a továbbiakban: behajtási költségátalány) tart igényt, melynek összege összesen 98.888 Ft.

A fentiek ismeretében az alábbi fizetési felszólítással fordulunk Önök felé:

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 24. § (1) bekezdésében meghatározott, 27. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti fizetési felszólítás

Váci Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság
2600 Vác, Köztársaság út 34.
Cg. 13-09-130719
adószám 14867361-2-13.
adós részére

E-MAIL: vandor.andras@jogiszakerto.hu ■ ADÓSZÁM: 53708788-2-41
BANKSZÁMLASZÁM: 11600006-00000000-35939083

JUMBO LOG Járműgyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
1149 Budapest, Róna utca 120-122.

Cg. 01-09-680411

adószám: 111866031-2-42.

hitelező:

képviselőtében:

dr. Vándor András ügyvéd

Székhely: 1024 Budapest, Széll Kálmán tér 5. I/1.

f e l s z ó l í t j u k

hogy ezen felszólítás kézhezvételétől számított 3 napon belül fizessék meg a JUMBO LOG Kft. részére a JUMBO LOG Kft. által szerződészerűen teljesített megbízási szerződés alapján járó megbízási díjat, késedelmi kamatot és behajtási költségátalányt a jelen felszólításban foglaltak szerint.

Az adós a fenti összegekkel azért tartozik, mert a megbízási szerződés szerint, szerződészerű teljesítés és szabályszerűen kiállított számla ellenére, a megbízási díjat nem fizette meg.

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény szerint

„27. § (1) A bíróság az adós felszámolását végzéssel elrendeli, ha az adós fizetéseképtelenségét állapítja meg. A bíróság a felszámolást elrendelő végzést az eljárás lefolytatására irányuló kérelem beérkezését követő 60 napon belül hozza meg. A felszámolást elrendelő végzés ellen nincs helye felülvizsgálatnak. A felszámolás kezdő időpontja a felszámolást elrendelő jogerős végzés közlésétől kezdődik (28. §).

(2) A bíróság az adós fizetéseképtelenségét akkor állapítja meg, ha

a) az adós szerződésen alapuló nem vitatott vagy elismert tartozását a teljesítési idő lejártát követő 20 napon belül sem egyenlítette ki vagy nem vitatta, és az ezt követő hitelezői írásbeli fizetési felszólításra sem teljesítette, vagy

(2a) A (2) bekezdés a) pontja szerinti esetekben akkor lehet az adós vitatását megállapítani, ha az érdeemben kétségbe vonja a fizetési kötelezettség jogcímét, fennállását, esedékességét, mértékét vagy összegét, és a fizetési felszólításnak tartalmaznia kell legalább a követelés jogcímét, összegét, megfizetésének határidejét. A fizetési felszólításban meg kell határozni azt a végző határidőt is, amelynek eredménytelen elteltét követően a hitelező meg kívánja indítani a felszámolási eljárást vagy egyéb jogi úton kívánja érvényesíteni a követelését.”

Tájékoztatjuk, hogy amennyiben a jelen felszólító levélben foglaltakat nem teljesítik, úgy minden további értesítés nélkül megindítjuk a követelés érvényesítéséhez szükséges jogi lépéseket, így többek között az Váci Városfejlesztő Kft.-vel szembeni felszámolási eljárást, amely eljárások valamennyi költsége Önöket fogja terhelni.

Budapest, 2017. május 29

Tisztelettel:

dr. Vándor András

ügyvéd

a JUMBO LOG Kft. képviselőtében

Mellékletek:

- ügyvédi meghatalmazás

dr. Vándor András ügyvéd
1024 Budapest, Széll Kálmán tér 5. I/1.
Adószám: 53708788-2-41
Tel: 465-0223 / Fax: 799-9909
E-mail: vandor.andras@jogiszakerto.hu

ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

Alulírott Pádár András, mint a JUMBO LOG Járműgyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1149 Budapest, Róna utca 120-122., Cg. 01-09-680411, adószám: 11866031-2-42) önálló cégjegyzésre jogosult ügyvezetője

meghatalmazom

dr. Vándor András ügyvédet (székhely: 1024 Budapest, Széll Kálmán tér 5. I. emelet 1.), hogy a Váci Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 2600 Vác, Köztársaság út 34., Cg. 13-09-130719, adószám: 14867361-2-13.) szemben a JUMBO LOG Kft. megbízási díj követelése ügyében indítandó fizetési meghagyásos eljárásban, felszámolási eljárásban és végrehajtási eljárásban, mint nemperes eljárásokban, továbbá a követelés érvényesítése iránt indítandó perben, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező közjegyzők, végrehajtók, felszámolók és bíróságok előtt eljárjon, a cég nevében és képviselőként a szükséges jognyilatkozatokat tegye, továbbá a peres és peren kívüli eljárásokban a JUMBO LOG Kft-t az ügyvédekéről szóló 1998. évi XI. törvényben meghatározott jogkörben képviselje.

Tudomásul veszem, hogy a helyettesítéssel megbízott ügyvédek, ügyvédjelöltek is jogosultak eljárni. Tudomásul veszem, hogy a helyettesítéssel megbízott Dr. Kardkovács és Társai Ügyvédi Iroda (aliroda: 1024 Budapest, Széll Kálmán tér 5. I. emelet 1.) is jogosult a képviselőre.

Budapest, 2017. május 18.

JUMBO LOG KFT.

1149 Budapest
Róna utca 120-122.
Adószám: 11866031-2-42

Pádár András
ügyvezető

A meghatalmazást elfogadom:

Budapest, 2017. május 18.

dr. Vándor András ügyvéd
1024 Budapest, Széll Kálmán tér 5. I/1.
Adószám: 53708788-2-41
Tel: 465-0223 / Fax: 799-8909
E-mail: vandor.andras@jogiszakerto.hu

dr. Vándor András
ügyvéd

 KÖNYVELT KÜLDEMÉNY FELADÓVEVÉNYE (A bekerített, sötétített részt a feladó tölti ki.)	
Küldeménytípus vagy többletszolgáltatás: ☐ SK ☐ PRI ☐ PL ☐ E4	
Feladó neve: dr. Vándor András ügyvéd (1024 Budapest, Széll Kálmán tér 5. 1/1.)	
Feladó címe: 1024 Budapest, Széll Kálmán tér 5. 1/1.	
Feladó telefona: 465-0223	
Feladó e-mailje: vandor.andras@jogiszakerto.hu	
Tömeg: 30 g	
Feladási díj: 610 Ft	
Felvételi idő: 2017-05-30 13:14	
Küldeményazonosító: RL12900025114762	
Felvevő aláírása/Felvevő kódja: BP 114 MAMMUT 1290 07111447	

További tájékoztatás a túldoldalon.

Fix. ksz. 453/05/17

Ujrafelhasznált papír

Küldeményazonosító: RL 1290 002 511 476 2	
BELFÖLDI TÉRTÍVEVÉNY	
Ögyfélszámok:	
Küldeménytípus vagy többletszolgáltatás: ☐ pri ☐ sk ☐ ck	
Alkalmazott díjtétel: 610 Ft	
Kézbesítve: ☐ 610 Ft	
Az Ögyfél saját jelzése: 453/05/17	
Alvevő aláírása: Prak Ágost	
A tértivevény visszaküldési címe:	
dr. Vándor András ügyvéd 1024 Budapest, Széll Kálmán tér 5. 1/1. Adószám: 53708788-2-41 Tel: 465-0223 / Fax: 799-9909 E-mail: vandor.andras@jogiszakerto.hu	

Budapest Környéki Törvényszék
1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.
szám alatt (M3 Irodaház)

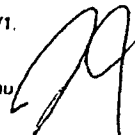
4.Fpk.889/2017

JUMBO LOG Járműgyártó,
Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt
Felelősségű Társaság
hitelező

(székhelye: 1149 Budapest, Róna utca 120-
122., Cg.: 01-09-680411, adószáma:

11866031-2-42)

dr. Vándor András ügyvéd
1024 Budapest, Széll Kálmán tér 5. I/1.
Adószám: 14867361-2-13
Tel: 405-0223 Fax: 405-0229
E-mail: vandor.andras@jumbo-log.hu



képviseli: dr. Vándor András ügyvéd
(székhely: 1024 Budapest, Széll Kálmán tér
5. I/1.)

hiánypótlása

a Váci Városfejlesztő Kft.
adós

(székhely: 2600 Vác, Köztársaság út 34.;
cégjegyzékszám: 13-09-130719;
adószáma: 14867361-2-13)

ellen kezdeményezett felszámolási
eljárásban

Mellékletek:

- iratjegyzék szerint

Tisztelt Budapest Környéki Törvényszék!

A JUMBO LOG Kft. hitelezőnek a Váci Városfejlesztő Kft. adóssal szemben, megbízási díj és járulékal jogcímén fennálló követelése tárgyában a 4.Fpk.889/2017/3. számú végzésben foglaltaknak megfelelően az alábbi

hiánypótlást

terjesztjük elő:

A követelés összege az alábbiak szerint alakul:

számla száma	számla esedékessége	számla összege (Ft)	behajtási költségátalány (Ft)
JL00097/2016	2016.10.18	5 359 527	12 270
JL00098/2016	2016.10.18	10 719 054	12 270
JL00123/2016	2017.01.04	3 573 018	12 356
JL00005/2017	2017.01.21	1 786 509	12 339
JL00018/2017	2017.01.21	1 786 509	12 339
JL00024/2017	2017.03.16	1 786 509	12 400
JL00034/2017	2017.04.18	1 786 509	12 517
JL00041/2017	2017.05.17	1 786 509	12 399
összesen		25 011 126	74 090

Az a 4.Fpk.889/2017/3. számú végzésben hivatkozott 00041/2017 számú számla szerinti követelés tekintetében nem tartjuk fenn a felszámolási eljárás elrendelése iránti kérelmünket.

A fenti tőkekövetelés után hitelezőnek késedelmi kamat követelése áll fenn adóssal szemben. A hitelező késedelmi kamat követelése a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:155. §-án alapszik.

Hitelező továbbá a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény szerint minden egyes számla után a követelése behajtásával kapcsolatos költségei fedezetéül negyven eurónak megfelelő, a Magyar Nemzeti Bank - késedelem kezdőnapján érvényes - hivatalos deviza-középárfolyama alapján meghatározott forintösszeget (a továbbiakban: behajtási költségátalány) tart igényt.

A hitelező adóssal szemben fennálló követelése tehát, melyre tekintettel a felszámolási eljárást kezdeményezi, 25.011.126 Ft tőke követelés és ezen összeg után a késedelembe esés időpontjáról a kifizetés időpontjáig esedékes törvényes késedelmi kamat, valamint további 74.090 Ft behajtási költségátalány.

A fentiek ismeretében és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján, kérjük a Tisztelt Törvényszéket, hogy a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a szerződésen alapuló határidőben nem fizetett tartozás tényére tekintettel az adós fizetésképtelenségét megállapítani és a felszámolási eljárást megindítását elrendelni, továbbá adóssal a 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet szerint ügyvédi munkadíj megfizetésére kötelezni szíveskedjen.

Előadjuk továbbá, hogy korábbi beadványunkhoz csatoltuk az adósnak szóló, 2017. május 29. napján kelt fizetési felszólítást, valamint a levél feladóvevényét és tértivevényét. Adminisztrációs tévedés folytán ugyanakkor a levélhez egy korábbi fizetési felszólítás tértivevénye került csatolására. Ennek megfelelően jelen beadványunkhoz ismételtén csatoljuk a az adósnak szóló, 2017. május 29. napján kelt fizetési felszólítást, annak feladóvevényét és a helyes tértivevényt.

Budapest, 2017. június 15.

Tisztelettel:

dr. Vándor András ügyvéd
1024 Budapest, Széll Kalmán tér 5. I/1.
Adószám: 53704788-2-41
Tel: 425-0223 / Fax: 790 9909
E-mail: vandor.andras@jogiszakerto.hu

dr. Vándor András
ügyvéd
a hitelező képviselőjében.

Mellékletek:

Fizetési felszólítás (2017.05.29.) – feladóvevény, tértivevény



Vác Város Polgármestere

19/22-135/2017

Iktatószám: 12/63-45/2017.
Hiv. szám: –
Előadó: Espár Zsolt műszaki ügyintéző
Telefon: 513-489

Tárgy: Vác, Kosdi úti körforgalom
kérs továbbítása

Melléklet: –

Magyari László Megyei Igazgató Úr részére

Magyar Közút Nonprofit Zrt.

Budapest

Gyömrői út 93-95.
1183

Tisztelt Magyari László Igazgató Úr!

Az előző Képviselő-testületi ülésen az alábbi kérs fogalmazódott meg a csomóponttal kapcsolatban, melyet továbbítok az Önök számára intézkedés céljából.

„A Deákvari fasorról történő kikanyarodással kapcsolatban volt kérdésem, illetve kérs, hogy vizsgáljuk meg, hogy ott egy jobbra kanyarodó sávot ki tudunk-e alakítani, hiszen a körforgalom kialakítása az nyilván várak magára. Nagyon-nagy tumultust okoz, főleg ebben az időszakban, ebben a nyári időszakban a balra nagyívben kanyarodóknak az elhelyezkedése nem tudnak mellette kifordulni jobbra. Ott gyakorlatilag egy keskeny sávot kellene csak megszüntetni és ott kialakítani egy aszfaltburkolatú kanyarodó sávot, ez nagy mértékben megkönnyíthetné a közlekedőknek a dolgát.”

Kérem, hogy a fennálló folyamatos probléma megszüntetése érdekében hatékony lépéseket tegyenek.

Vác, 2017. július 10.

Tisztelettel:



Tájékoztatás végett kapja:

Balkovics Péter önkormányzati képviselő – Helyben
Jogi Osztály – Helyben



V á c a D u n a k a n y a r s z í v e