



Napirend:

ELŐTERJESZTÉS

 Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 2013. év május hónap 23. napi ülésére

Szám:	4/ 103 - 3 /2013.
Tárgy:	Hungarikum törvényből eredő feladat - települési értéktár létrehozása
Melléklet:	-
Előterjesztő:	Mohácsiné Dim Rita osztályvezető
Készítette:	Zomborka Márta
Előadó:	Zomborka Márta
Előzmény/korábbi döntés:	53/2013. (V.14.) sz. MOIS Bizottsági határozat
Terjedelem:	4 oldal
Bizottsági tárgyalások:	MOIS Bizottság támogatta PÜB
<i>Döntéshozatal módja:</i>	<i>nyílt ülés (Mötv. 46. § /1/)</i> <i>egyszerű többség (Mötv. 47.§ /2/)</i>

Törvényességi
véleményezésre bemutatva dr. Cserekllye Károly Zoltán
Jogi Osztály vezető

Törvényességi észrevétel:

 Deákné dr. Szarka Anita
 Jegyző

Nincs / az alábbi:

 Véleményezésre
 megkapta:

 Kökény Szabolcs
 Pénzügyi és Adó Osztály osztályvezetője

 Véleményezésre
 megkapta:

 Mokánszky Zoltán
 Alpolgármester



Tisztelt Képviselő-testület!

A 2012. évi XXX. törvény a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról (Htv) felhatalmazása alapján megszületett a 114/2013 (IV.16.) Kormányrendelet a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról.

E jogszabályok szerint a nemzeti értékek azonosítása az úgynevezett nemzeti értékpiramisban történik, ami egy többlépcsős rendszer. Alsó szintjén a **települési önkormányzatok** helyezkednek el, amelyek fakultatív feladatként elkészíthetik a **települési értéktár** (a településen fellelhető nemzeti értékek adatainak gyűjteményét). A települési önkormányzatok ezt a gyűjteményt megküldik a megyei értéktár bizottságoknak, és azok a Hungarikum Bizottságnak. Bárki kezdeményezheti értékek felvételét bármelyik értéktári szintre, végső soron a Hungarikum Bizottság a hozzá megküldött listákat a Magyar Értéktárban összesíti és rendszerezi. Az innen kiválasztott és hungarikummá minősített értékek kerülnek majd a Hungarikumok Gyűjteményébe.

A helyi értéktár tehát egy adatbázis, amelybe az adott település értékeit gyűjtik. Ennek módjáról és céljáról így fogalmaz a jogszabály: „Az értékekkel kapcsolatosan nyilván kell tartania minden olyan adatot, jellemzőt, amely a nyilvántartás szabályai alapján megfelel az értékek azonosításának, minőségi sajátosságai, jellemzői, története, eredményei, állapota rögzítésének. A nemzeti értékek adatait, leírását, valamint a rájuk vonatkozó dokumentumokat a nyilvánosság számára hozzáférhetővé kell tenni. Az egyes értéktárakban fellelhető nemzeti értékek megismerését lehetővé kell tenni különösen a közoktatás és közszolgálati média segítségével.”

A hivatkozott kormányrendelet rendelet 2 § (1) pontja szerint:

A települési és megyei önkormányzat (a továbbiakban együtt: helyi önkormányzat) e rendelet hatálybalépésétől számított **60 napon belül döntést hoz arról, hogy kíván-e élni a települési, tájegységi, megyei értéktár létrehozásának lehetőségével.**

A félreértések elkerülése érdekében jelezzük, hogy az e jogszabály fogalmai szerinti „értéktár” megnevezés nincs szoros összefüggésben a Váci Értéktár nevű muzeális intézménnyel, melyet Vác e néven öt évvel ezelőtt alapított, és ma a MIMK keretei között folytatja tevékenységét. Természetesen az ott őrzött javak részét képezik Vác értékállományának, de a két megnevezés jogilag nem fedi, és nem is zavarja egymást. Ha úgy adódik, és szükségessé válik, az ütközés kiküszöbölését az önkormányzat később több módon megoldhatja.

A Htv a feladat ellátásának módjáról az alábbiak szerint fogalmaz:

3. § (1) A települési önkormányzat települési értéktárát hozhat létre.

(2) A települési önkormányzat **Települési Értéktár Bizottságot** hozhat létre, amely – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak szerint – szervezi a településen fellelhető nemzeti értékek azonosítását, létrehozza a településen fellelhető nemzeti értékek adatait tartalmazó gyűjteményt és megküldi azt a megyei értéktárba.

(3) A települési önkormányzat a települési értékek azonosításával, a települési értéktár létrehozatalával és annak gondozásával, valamint adatainak a megyei értéktárba történő megküldésével **megbízhat** a település területén működő, már korábban is nemzeti értékek



azonosítását, gondozását végző állami, települési önkormányzati, egyházi vagy társadalmi szervezet által fenntartott intézményt, **szervezetet** vagy azok szervezeti egységeit, vagy a településfejlesztésben tevékenykedő külső területfejlesztési, vidékfejlesztési szervezetet.

(4) Ugyanazon megye területén lévő több szomszédos település önkormányzata közös Települési Értéktár Bizottságot is létrehozhat, amely elkészíti a tájegységi értéktárat és az adatait megküldi a megyei értéktárba.

(5) A Települési Értéktár Bizottság létrehozásáról vagy a feladat ellátásával történő megbízásról az **érintett települési önkormányzat** a létrehozást, illetve a megbízást követő 30 napon belül tájékoztatja a HB-t.

Tehát a jogszabályok szerint az önkormányzat többféleképpen is elláthatja ezt a feladatot, létrehozhat önálló bizottságot is e célra (2), vagy megbízhatja egyik intézményét is a vonatkozó feladatok ellátásával (3).

Amennyiben bizottságot kíván létrehozni az önkormányzat, annak legalább 3 tagból kell állnia, működési szabályzatát a képviselő-testület határozza meg, és a feladataihoz szükséges pénzügyi, tárgyi és ügyviteli feltételeket biztosítani kell.

Ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy a feladatot valamelyik közgyűteményére telepíti, ahol eleve dokumentálással, értékőrzéssel foglalkoznak, az lehet könyvtár, levéltár, múzeum is. Eserint a Katona Lajos Városi Könyvtár helyismereti gyűjteménye, Vác Város Levéltára, vagy a Tragor Ignác Múzeum is végezhetné a feladatot.

Dönthet úgy is a Képviselő-testület, hogy Vác nem kívánja maga ellátni a településen fellelhető értékek nyilvántartását, akkor azt megyei szinten fogják megtenni, de az adminisztrációban akkor is része kell vennie a városnak, továbbítani kell a beérkező jelöléseket. Esetleges nemleges döntését az önkormányzat később bármikor megváltoztathatja, erről 30 napon belül kell tájékoztatnia a megyei közgyűlés elnökét.

Dönteni kell tehát elsősorban arról, hogy akarja-e Vác önállóan gyűjteni és nyilvántartani a jogszabályban meghatározott kategóriákba tartozó értékeit, vagy ráhagyja ezt a feladatot a Megyei Értéktár Bizottságra, amelyet Pest Megye Önkormányzata már létrehozott.

Ha a Képviselő-testület szándéka szerint helyi feladatként vállalja városunk az adatgyűjtést, akkor újabb döntést igényel, hogy milyen módon lássa el ezt a feladatot, valamely intézményére telepíti, vagy bizottságot alapít.

Városunk vitathatatlanul értékgazdag település, ezt a gazdagságot eddig is próbálták intézményeink katalogizálni, de a helyi lokálpatrióták elkötelezett segítségével bizonyosan bőséges lista állítható össze. Ez a lista helyben is számos célra felhasználható lehet, tehát indokoltnak látszik városunkban egy saját, egységes adatbázis kialakításának és folyamatos kezelésének szándéka.

Amennyiben vállalja a város a feladatot, nem feltétlenül szükséges bizottságot létrehoznia, hiszen rendelkezik a közgyűjteményi terület minden alapintézményével, melyek jó gazdái lehetnek egy ilyen adatgyűjtésnek. Ebben az esetben az adott intézmény munkatársaira és infrastruktúrájára támaszkodva jóval kisebb anyagi háttérrel – a szervezési és dokumentálási költségek biztosításával – megoldható az adatbázis létrehozása és kezelése. Ezt a tevékenységet a kijelölt intézmény alapfeladatai közé emelve, munkaköri feladatként kezelve, csak a kommunikációs költségek,





irodaszerek, tároló anyagok terén emelkednének kiadásai. Becslések szerint ez a költségemelkedés éves szinten 150-200 ezer forinttal ellentételezhető.

A jogszabály a nemzeti értékek gyűjtését elég sokszínű csoportosításban igényli, a témacsoportok nem kötődnek szorosan egyik közgyűjteményi típus szakterületéhez, specialitásaihoz sem. Az értékek gyűjtése, dokumentálása mellett párhuzamos feladat lesz ezek közzététele is, tehát mindezen munkafázisok infrastrukturális, technikai, személyi, szervezési igényeit áttekintve lehet megfelelő döntést hozni.

A jelenleg ismert tényezők alapján egy ilyen települési érték adatbázis kialakítását, kezelését leginkább a Katona Lajos Városi Könyvtár adottságaival, háttérbázisával látjuk célszerűen megoldhatónak.

A részletesebb ismeretátadás céljával közöljük, hogy a nemzeti értékek adatait a következő szakterületenkénti kategóriák szerint azonosítva és rendszerezve várja a jogszabály:

a) agrár- és élelmiszergazdaság

az agrárium szellemi termékei és tárgyi javai - beleértve az erdészet, halászat, vadászat és állategészségügy területét -, különösen a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek, a borászat, továbbá az állat- és növényfajták;

b) egészség és életmód

a tudományos és népi megelőzés és gyógyászat, természetgyógyászat szellemi termékei és tárgyi javai, különösen a gyógyszerek, gyógynövények, gyógyhatású készítmények, gyógyvíz- és fürdőkultúra;

c) épített környezet

a környezeti tudatos építési munka eredményeként létrehozott, illetve elhatárolt épített (mesterséges) része, amely elsődlegesen az egyéni és közösségi lét feltételeinek megteremtését szolgálja; valamint az embert körülvevő környezet fenntartásához kapcsolódó szellemi termékek;

d) ipari és műszaki megoldások

az ipari termelés - beleértve a kézműipart, kézművességet is - szellemi termékei és tárgyi javai, különösen az egyes technológiák, technikák, berendezés-, gép- és műszergyártás, műszaki eszközökkel végzett személy- és áruszállítás;

e) kulturális örökség

a kulturális örökség szellemi és tárgyi javai, különösen az irodalom, a tudomány, a népművészet és népi kézművesség, néprajz, filmművészet, iparművészet, képzőművészet, táncművészet és zeneművészet; továbbá a védett ingatlan értékei, különösen a nemzeti vagyon körébe tartozó, kiemelkedő értékű műemlékek és régészeti lelőhelyek, nemzeti és történelmi emlékhelyek, világörökségi helyszínek;

f) sport

a fizikai erőnlét és a szellemi teljesítőképesség megtartását, fejlesztését szolgáló, a szabadidő eltöltéseként kötetlenül vagy szervezett formában, illetve versenyszerűen végzett testedzés vagy szellemi sportágban kifejtett tevékenység, különösen a sportolói életművek és csúcsteljesítmények;





g) természeti környezet:

az ember természetes környezetének tárgyi javai, különösen a fizikai és biológiai képződmények vagy képződménycsoportok, geológiai és geomorfológiai képződmények, természeti tájak, természeti területek, életközösségek és ökológiai rendszerek; valamint az embert körülvevő környezet fenntartásához kapcsolódó szellemi termékek;

h) turizmus és vendéglátás:

a turizmus és a vendéglátás szellemi termékei és tárgyi javai, különösen a turisztikai attrakciók, szolgáltatások, a vendéglátó-ipari termékek, valamint a vendéglátás körébe tartozó étel- és italkészítési eljárások.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek ismeretében hozza meg döntését.

Vác, 2013. május 15.

Tisztelettel:

Mohácsiné Dim Rita sk.
osztályvezető

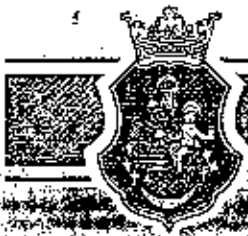
HATÁROZATI JAVASLAT

A.) Vác Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hrv. biztosította lehetőség alapján Vác létrehozza saját települési értéktárát, vállalja ennek a feladatnak helyben történő ellátását.

B.) A Képviselő-testület a feladat ellátásával megbízza a Katona Lajos Városi Könyvtárat azzal, hogy a feladat finanszírozására a következő évi költségvetésében külön soron biztosít számára 150.000.- forint fedezetet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester



KIVONAT

a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság 2013. május 14-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: Hungaricaum törvényből eredő feladat - települési értéktár létrehozása

53/2013. (V. 14.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

- A.) Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy a Htv. biztosította lehetőség alapján Vác hozza létre saját települési értéktárát, vállalja ennek a feladatnak helyben történő ellátását.
- B.) Javasolja a bizottság továbbá, hogy a feladat ellátásával bízta meg a Képviselőtestület a Katona Lajos Városi Könyvtárat azzal, hogy e feladat finanszírozására a következő évi költségvetésében külön soron biztosít 150.000.-forint fedezetet.

Határidő: május 23-i Kt-i ülés

Felelős: Polgármester

K.m.f.

Dr. Schmuцер Istvánné s.k.
a bizottság elnöke

A kivonat hitelesül:

.....*Buc*.....

Brinyiczkiné Hugyecz Éva