

A VÁCI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 173/2024. (V. 31.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Váci Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214.§ (1) bekezdése alapján meghozta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. május 31. napján megtartott ülésén I. Zs. (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

HATÁROZATOT

hozta:

A HVB a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy a beadványozó kifogásának részben helyt ad, megállapítja ismeretlen személy a kifogásolt szórólapok terjesztésével megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjait, azaz a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit.

A HVB a kifogást a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontja vonatkozásában elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Váci Helyi Választási Bizottsághoz írásban (2600 Vác, Március 15. tér 11., (valasztas@varoshaza.vac.hu) benyújtandó fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételétől, **2024. május 31. napjától számított 3 napon belül, de legkésőbb 2024. június 3-án 16.00 óráig megérkezzen.** A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdés szerinti tartalmát,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás:

I.

I. Zs. 2024. május 29. napján kifogást nyújtott be a HVB-hez. Kifogásában kérte, hogy a bizottság állapítsa meg, hogy E. Á. megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdést a), c) és e) pontja szerinti választási alapelveket, valamint a Ve. 144.§ (2) bekezdését azzal, hogy jogszabálysértő szórólapok terjesztésére adott megbízást Vác város közigazgatási területén belül. Kérte továbbá E. Á. eltiltását a további jogsértéstől.

Kifogásában előadta, hogy 2024. május 26-án Vác több pontján a Fidesz-Kdnp jelöltjeit alaptalanul rágalmozó szórólapok jelentek meg a polgárok postaládáiban, melyeken nem szerepelt a felelős kiadó. Sz. Cs. 2024. május 26-án 16 óra 20 perckor találkozott a két terjesztővel, akiktől megkérdezte, hogy kinek a megbízása alapján végzik a szórólapok terjesztését és hogy hol lehet jelentkezni ilyen munkára. A szórólapozók Eszes Ádámot jelölték meg, majd amikor Sz. Cs. ingén a Fidesz és Kdnp logóit meglátták, azonnal elhagyták a helyszínt. Ugyanezen napon 17 óra 44 perckor a Venyige utcában V. M. a Fidesz-Kdnp 03. EVK jelöltje vonta kérdőre a terjesztőket, akik elhagyták a helyszínt. V. M. 17 óra 59 perckor bejelentést tett a rendőrségen, de a rendőrség nem jelent meg a helyszínen. Az egyik szórólapot terjesztő személy írásban nyilatkozott, hogy a szórólapok terjesztésére E. Á. kapott megbízást.

II.

A HVB a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján az alábbi tényállást állapította meg:

2024. május 26-án Vác több pontján ismeretlen személyek a Fidesz-Kdnp jelöltjeit megjelenítő szórólapokat helyeztek el polgárok postaládáiban, melyeken szórólapokon nem szerepelt a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve.

Ve. 140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

Ve. 144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

Ve. 141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogással érintett szórólapok kampányeszköznek minősülnek, melyek tekintetében a Ve. 144.§ (2) bekezdése egyértelmű, eltérést nem engedő rendelkezéseket tartalmaz, mikor rögzíti, hogy a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és kiadásért felelős személy nevét.

A HVB álláspontja szerint ismeretlen elkövető a fenti magatartásával megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjában foglaltakat. A hivatkozott tartalmat fel nem tüntető szórólap sérti a választás tisztaságát és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

A HVB a kifogást a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontja tekintetében azért nem látta megállapíthatónak, mert a kifogást előterjesztő kifogásában nem jelölt meg olyan konkrét bizonyítékot melyből megállapítható lett volna, hogy az említett alapelv is sérült volna.

A HVB a bizonyítékok értékelése során a becsatolt nyilatkozatot konkrét személy jogsértése tekintetében nem vette figyelembe, mert a hivatkozott nyilatkozat mind a nyilatkozó, mind az abban megjelölt E. Á. nevű személy tekintetében semmilyen konkrét adatot nem tartalmazott. A

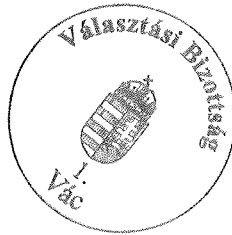
kifogásban hivatkozott személy adatok hiányában nem beazonosítható, erre tekintettel a HVB konkrét személy tekintetében megállapításokat nem tudott tenni.


A HVB kifogásban kért Ve. 218.§ (2) bekezdés b) pontja szerint kért jogsértéstől eltiltást arra tekintettel mellőzte, hogy a határozat ismeretlen személy tekintetében állapított meg jogsértést.

Fentiek alapján az HVB a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208-220. §-on, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223 – 225. §-on, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Vác, 2024. május 31.




Dr. Oroszi Sándor
HVB elnök