

A VÁCI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 175/2024. (V. 31.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Váci Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214.§ (1) bekezdése alapján meghozta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. május 31. napján megtartott ülésén M. G. (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

HATÁROZATOT

hozta:

A HVB a kifogást Ve. 220.§ alapján elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Váci Helyi Választási Bizottsághoz írásban (2600 Vác, Március 15. tér 11., (valasztas@varosbaza.vac.hu) benyújtandó fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételétől, **2024. május 31. napjától számított 3 napon belül, de legkésőbb 2024. június 3-án 16.00 óráig megérkezzen.**

A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdés szerinti tartalmát,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

A központi névjegyzékben szereplő Kifogást tevő 2024. május 31. napján 21 óra 40 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be a HVB részére.

Kifogásában kérte, hogy a HVB a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt (*mind a jelöltet, mind a szervezeteket*) tiltsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot.

Kifogásában az alábbiakat adta elő:

Tényállás

A Váci Helyi Választási Bizottság 22/2024. (IV.26.) számú határozatával Fónagy Istvánt, mint a Vác Városért Választási Egyesület jelölő szervezet önkormányzati képviselő jelöltjét a 03. számú

egyéni választókerületben, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi választásán nyilvántartásba vette.

A Váci Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 132. §, valamint a 307/I. § (2) bekezdés alapján a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi választásán a 62/2024. (V.3.) számú határozatával nyilvántartásba vette a Vác Városért Választási Egyesület jelölő szervezet által benyújtott kompenzációs listát. Ezen kompenzációs listán a 2. helyen szerepel Fónagy István.

A jelzett két – immár jogerős – nyilvántartásba vétel alapján egyértelmű, hogy Fónagy István a Vác Városért Választási Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartott jelöltje.

A 2024. május 26-án eljuttatott választási kifogás beadványomra a Váci Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban HVB) 171/2024. (V.27.) számú határozatával Fónagy Istvánról megállapította, hogy megsértette a Ve.-t, valamint eltiltotta a további jogsértésektől.

A tiltott tevékenység leírása

A T. HVB Fónagy István az alábbiak miatt marasztalta el:

2024. 21. hetének hétvégéjén (05.24-05.26.) több, önmagáról szóló választási plakátot helyezett el Vác közterületein, melyen szintén, mint „Vác 3.számú választókerület független jelöltje” nevezte meg magát. Erről szintén a Facebookon lévő saját oldalán jelentetett meg fotóval posztot. A poszt nézeti, azaz képernyőmentését csatoltam korábbi választási kifogásomhoz. A poszt, illetve a függetlenséget állító szöveget tartalmazó kép ezen linkeken érhető el:

<https://www.facebook.com/istvan.walter>

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=10220499834725437&set=a.10202527102218357>

Nem állta meg a helyét annak általa kommunikált meghatározása, hogy ő „független jelöltje” mind a Vác 03. számú egyéni választókerületnek, mind az őt jelölő Vác Városért Választási Egyesület kompenzációs listájának. Valamint, az őt jelölő szervezet megnevezésének szerepelnie kellene a kampányeszközein.

Fónagy István (tudtommal) nem fellebbezte meg a HVB őt elmarasztaló fentebb már hivatkozott határozatát, ebből következően a határozat kihirdetésétől számítandóan 3 napon belül, azaz 2024. május 30. 16 óráig kellett volna eleget tennie a plakátjai eltávolításának, vagy azok tartalmi módosításának.

Fónagy István ennek nem tett eleget, továbbra is szerepelnek a plakátjai Vác közterületén az eredeti tartalommal, melyben független jelöltként határozza meg magát. Ennek bizonyítására 4 fotó mellékelek, mindegyik a határidő lejártát követően készült, 2024. május 30-án 19.30 óra körüli időben. A Fona1 és Fona2 elnevezésű fotókon a Vác, Bán Márton utcai hirdetőhengeren látható a jelölt plakátja, míg a Fona3 és Fona4 elnevezésű fotókon a Vác, Buki sor 1. előtti hirdetőhengeren látható.

A jogorvoslati határidő megtartottsága

A Ve. 140. § alapján a plakát megjelenési forma kampányeszköznek minősül.

Figyelemmel arra, hogy a plakátok kintléte folyamatosan fennálló tevékenységnek minősül, és az a jelen kifogás benyújtásakor még fennáll, a Ve. 209. § (2) bekezdése szerinti jogorvoslati határidőt a kifogástevő megtartotta.

Jogi érvelés

A Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjába ütköző cselekmény az, ha a jelölt (Fónagy István) függetlennek nevezi magát, miközben jelölő szervezetnek, mégpedig (a valasztas.hu adatai szerint) a VVVE röv. nevű szervezet jelöltje. Mindez alkalmas a választók megtévesztésére.

II.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.


A HVB a kifogást előterjesztő által benyújtott bizonyítékokkal kapcsolatban megállapítja, hogy azok a kifogásban megjelölt jogsértés időpontját nem bizonyítják. A HVB rögzíti, hogy a jelen kifogásban megjelölt tényállás alapján a jelölttel szemben már hozott marasztaló határozatot és jelen eljárásban nem került az bizonyításra, hogy a jogsértő állapot jelenleg is fennáll-e.

A becsatolt fotókon dátum, időpont nem található. A kifogást előterjesztő sem hivatkozik semmilyen olyan bizonyítékra, amelyek a csatolt fotók készítésének idejét bizonyította volna.

A HVB rendelkezésére nem állt olyan bizonyíték, amely a kifogásban megjelölt ismételt jogsértés megállapítására adott volna alapot.

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208-220. §-on, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223 – 225. §-on, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Vác, 2024. május 31.


Dr. Oroszi Sándor
HVB elnök

