



Napirend:

ELŐTERJESZTÉS

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. év április hónap 25. napi ülésére

Szám: 9/32-5/2013.

Tárgy: Értékvédelem – „Duna Limes – UNESCO
Világörökség” Program – Magyar Limes
Szövetségbe való belépés

Melléklet:
- 146/2011. (IV.21). sz. Kt. határozat (1. sz. melléklet)
- Magyar Limes Szövetség levele (2. sz. melléklet)
- A Magyar Limes Szövetség Kulturális Egyesület Alapszabálya (3. sz. melléklet)
- Jegyzőkönyv – éves tagdíjról (4. sz. melléklet)

Előterjesztő: Lévai Dávid mb. főépítész

Készítette: Szabó Andrea főépítészeti munkatárs

Előadó: Szabó Andrea főépítészeti munkatárs

Előzmény/korábbi döntés:

Terjedelem: 31 oldal

Bizottsági tárgyalások: -

Döntéshozatal módja: nyílt ülés (Mötv. 46. § /1/)
egyszerű többség (Mötv. 47. § /2/)

Törvényességi
véleményezésre bemutatva Dr. Csereklýe Károly Zoltán
jogi osztályvezető

Törvényességi észrevétel: Deákné dr. Szarka Anita
jegyző

Véleményezésre megkapta: Kökény Szabolcs
pénzügyi és adó osztályvezető

Véleményezésre megkapta: Fördös Attila
polgármester

Nincs / az alábbi:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az UNESCO 1972-ben alapította Világörökség Programját, melynek célja az emberiség kulturális és természeti örökségének nyilvántartásba vétele (Világörökségi Lista). A programban résztvevő államok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a területükön fekvő világörökségi helyszíneket óvják és megőrzik a későbbi generációk számára. Magyarországi terület először 1987-ben került a listára, mely immár nyolc helyszínt számlál. A várományosi listán jelenleg további 11 helyszín szerepel, melyek közül az egyik a nemzetközi sorozatjelölés részeként felvételre váró római limes magyarországi szakaszait foglalja magában.

„A Római Birodalom határai” olyan egyedülálló régészeti műemlékegyüttes, amely Európán, a Közel-Keleten és Észak-Afrikán halad keresztül – helyenként csak virtuálisan, máshol fizikai valóságában – összesen mintegy 5500 km hosszúságban. Az ókori határvonal által érintett 20 mai állam területén ezernyi őrtorony, több száz kisebb-nagyobb táborhely, erődítmény található. Az egykori római határvonal egyes szakaszai – országonként – különböző időpontokban kerülnek felterjesztésre az UNESCO Világörökség Listája kiemelkedő egyetemes értéket képviselő helyszínei közé, ahol aztán egyetlen nagy egységet alkotva „A Római Birodalom határai” elnevezéssel szerepelnek. A Római Birodalom határvonalát sok esetben természetes akadályok (hegyek, folyók) alkották. Ahol nem voltak ehhez hasonló képződmények, ott falakkal, árkokkal vagy faoszlopokból álló kerítéssel erősítették meg a határvédelmet. Európa területén a Rajna és a Duna határfolyóként szolgáltak Augustus császár uralkodásától a VI. századig. A dunai limes Bajorországtól a Fekete-tengerig tartó 2000 km-es szakasza – a Dacia birtoklását jelentő 170 éves időtartamtól eltekintve – végig a birodalom északi határát képezte.

Pannonia határa az 1. század végétől a mai Ausztria területén lévő Klosterneuburgtól Szerbia fővárosáig, Belgrádig terjedt. Ezt a folyóparti határvonalat nevezzük rípa Pannonicanak. Ennek Magyarország területére eső 415 km-es szakasza képezi hazánk világörökségi nevezésének alapját.

Vác Város Önkormányzata 146/2011. (IV.21.) sz. határozatában támogatja, hogy a dunai limes világörökségi címre történő pályázata az UNESCO-hoz benyújtásra kerüljön, valamint csatlakozott a Duna bal partján lévő települések tömörüléséhez (1. sz. melléklet). Utóbbi célja az, hogy az érintett települések olyan érdekközösséget alakítsanak ki, mely által a cím elnyerésével összefüggő turisztikai és gazdasági előnyöket maximálisan ki tudják aknázni.

A Magyar Limes Szövetség, mint az Emberi Erőforrások Minisztériumának kultúráért felelős államtitkára által a „Római Birodalom határai program” projektgazdái feladataira kinevezett szervezet, hasonló célból kéri Vác városát a szövetséghez való csatlakozásra. A Szövetség eddig is kiemelkedő tevékenységet folytatott a római limes magyarországi szakaszainak megőrzése és világörökségi helyszínné válása érdekében. A szervezet által kidolgozott koncepció – mely a római limes szakaszán tervezett gazdaságfejlesztési célú kulturális turisztikai programok megvalósítását célozza meg – is számol Vác, illetve a fent említett Duna bal parti tömörülés programokba való bevonásával. Itt elsősorban nem a területen található limes erődítmények maradványai a jelentősek, hanem az a római kori leletanyag, mely a rómaiak és a barbár törzsek kapcsolatára mutat rá, lehetőséget adva annak megismerésére, hogy hogyan éltek együtt a rómaiak a birodalmon kívüli népekkel. A városunk régiójából származó korabeli leletek a Tragor Ignác Múzeum kezelésében vannak.

A Szövetség programjában nem csak a római kori örökség bemutatását tartja fontosnak, hanem nagy hangsúlyt fektet a helyszíneken lévő egyéb kulturális és turisztikai értékek programba való bevonására is, a világörökségi helyszínből adódó előnyök minél szélesebb körű kihasználhatósága érdekében.

A Magyar Limes Szövetségbe való belépés számtalan előnnyel járhat. A Szövetség, mint projektgazda határozza meg az útvonalba beépítendő programok listáját, a bekapcsolandó területeket, a fejlesztési irányokat, közös turisztikai programcsomagok kialakításának lehetőségét. A Szövetséghez való csatlakozás lehetővé teszi, hogy Vác Város Önkormányzata első kézből

értesüljön, hogy melyek azok a területek, szolgáltatások, amelyek a városban fejlesztésre szorulnak.

A helyi leletanyag és bemutatóhely megjelenése a világörökségi tematikus útvonalon más turisztikai területek bevonását is eredményezheti, a közös reklámtevékenység által a város szélesebb körben is ismertté válhat. A turizmus fellendülése gazdasági növekedést generálhat, munkahelyeket teremthet.

A Magyar Limes Szövetség a hozzájuk való csatlakozáshoz a tagfelvételi kérelem kitöltésén és az éves tagdíj (50.000,- Ft) befizetése mellett kéri, hogy az önkormányzat állítson fel egy helyi munkacsoportot a városban és környezetében felmerülő feladatok ellátására és nevezzen meg egy összehívót. A munkacsoport összeállításánál javasolom, hogy mind a szakmai (kulturális, idegenforgalmi, építészeti), mind a gazdasági vonal (beruházás, pályáztatás) képviseltesse magát.

A GVVB és a VKB az előterjesztést megtárgyalta, a Szövetséghez való csatlakozást támogatta. A munkacsoport tagjaihoz további javaslatokat tett, mely a határozati javaslatba beépítésre került. A Pénzügyi- és Ügyrendi Bizottság ülésére 2013. április 18-án kerül sor.

Vác, 2013. április 17.

Sz

Lévai Dávid s.k.
mb. főépítész

Határozati javaslat

1. Vác Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy belép a Magyar Limes Szövetségbe. Vác Város Önkormányzata az éves tagdíjat, azaz 50.000,- Ft-ot az önkormányzat pénzügyi, jogi és egyéb szolgáltatások, díjak szakfeladat terhére biztosítja.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester

2. A helyi feladatok ellátására a Képviselő-testület koordináló munkacsoportot állít fel, melynek tagjait az alábbiakban határozza meg:

Pető Tibor alpolgármester

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság - dr. Bánhidí Péter

Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 1 tagja

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 1 tagja

Vác és Környéke TDM Nonprofit Kft. vezetője

Batizi Zoltán - régész, Tragor Ignác Múzeum

Főépítész

Intézményfelügyeleti és Humán osztály 1 fő

titkár 1 fő

Familia Gladiatoria Vác 1 képviselője

Váci Városvédők és Városszépítők Egyesületének képviselőjében Cserevári Péter

Vác Város Levéltára képviselőjében dr. Horváth Ferenc igazgató

dr. Stefán István

Állandó meghívottként javasolt:

Fördős Anikó polgármester

Mokánszky Zoltán alpolgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: jegyző



Vác Város
Polgármesterétől

1. sz. melléklet

KIVONAT

a Képviselőtestület 2011. április 21-én megtartott
üléséről készült jegyzőkönyvből

Tárgy: o./ A „dunai limes” UNESCO világörökségi pályázata

146/2011. (IV. 21.) sz. Képviselőtestületi határozat

A/ Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a dunai limes világörökségi címre történő pályázata az UNESCO-hoz benyújtásra kerüljön. Ennek érdekében szorgalmazza, hogy Dunakeszi, Göd, Vác, Verőce, Szob, Szigetmonostor településekkel a mellékelt közös Nyilatkozat kerüljön elfogadásra, egyben felkéri a Polgármestert a Nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2011. május 15.

Felelős: Polgármester

B/ Vác Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az UNESCO világörökségi pályázatának gazdasági hasznosítására, valamint azok esetleges megvalósítására Vác város érdekeinek és lehetőségeinek figyelembe vételével terveket dolgoz ki. Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. július 1.

Felelős: Polgármester

K.m.f.



Fördös Attila s.k.
polgármester

A kivonat hitelesül:


Temesvári Réka



2011. május 11. 12.00 óra

Feladó: attila@hirschberg.hu
 Küldve: 2013. március 19. 14:51
 Címzett: info@ripapannonica.hu
 Tárgy: felkérés a Duna-menti turisztika kialakítása, fellendítése céljából alakult, kormányzati felhatalmazással rendelkező Magyar Limes Szövetségbe való belépésre
 Mellékletek: LimSzovKormanyzatiFelhatalmazasProjektGazdakent.pdf, OnkormanyzatiKedoiMLimesSzovetseg20130119.pdf, OnkormanyzatiKedoiMLimesSzovetsegDoc20130119.docx; Tagfelvételi kérelem Limes_Szovetseg - céges.pdf; Tagfelvételi kérelem Limes_Szovetseg - céges.doc; Magyar Limes_Szovetseg_RPH_GazdasagTerv_Csokk.pdf; BolepsisFelkeresMagyarLimesSzovetseg.pdf

Tisztelt Polgármester úr/hölgy/ür!

A „Ripa Pannonica in Hungary” UNESCO hamarosan beadásra kerülő világörökségi nevezés gazdasági hasznosítására a Magyar Limes Szövetség ki kívánja alakítani az abban részt vevők érdekközösségét.

A szövetségünket az Emberi Erőforrások Minisztériuma Kultúráért Felelős Államtitkára kijelölte, a „Duna Limes – UNESCO Világörökség 'A római Limes közép-európai részének jelölése a nemzetközi UNESCO Világörökség 'Római Birodalom határai' Programban” projektgazdai teendőinek ellátására.

Fontos tudni, hogy a Ripa Pannonica in Hungary (RPH) UNESCO Világörökségi nevezési dokumentációját elkészítette Magyarország (2011. decemberében mutatta be a NEFMI minisztere). A befejező szakasz 2013-as folytatására, a nevezésben megjelölt emlékek állagmegóvására, a műemlékeket kezelő bürokratikus szervezet felállítására és a benyújtásra már fogalmazódnak meg a konkrétumok, amelyről 2012. szeptember 25.-én a Kultúráért Felelős Államtitkárság, mint meghívott, a Magyar Nemzeti Múzeumban, a Szövetségünk közgyűlésén számolt be.

Ezek után, már leírhatjuk, hogy elérhető közelségbe került, az Önök és Budapesten kívül is több mint 1 millió ember életterén, Magyarország teljes Duna-mente térségét érintő, hazánk világörökségi nevezésének hozadékaiként, a térség turisztikai és gazdasági hasznosítása a közeljövőben megkezdődhessen, amely –méreténél fogva– egyedülálló Magyarország turisztikai történetében, amely rendkívüli mértékben fellendítheti azt és az ebből származó bevételeket. A nevezés – nem mellékesen – az UNESCO történetének egyik legnagyobb sorozatjelölése, amely reklámértéke így még jelentősebb!

Magyarország – a szakértők szerint – turisztikai történetének eddigi legnagyobb lehetősége, amely megvalósulása 3 éven belül várható! Méreténél fogva – a turisztika köztudottan élőmunka igényes mivolta miatt – hazánk egyik legnagyobb munkahely teremtő képességével rendelkezhet! **A rendkívül rövid időtáv sürgőssé teszi az eltervezett és közösen meghatározandó feladatok mihamarabbi megkezdését a mellékletben látható tervzet alapján!**

Fontosnak tartjuk hangsúlyozni azonban azt, hogy a turisztikai hasznosítás nem csak a római emlékek vonatkozásában értelmezendő, hanem termékválasztékként meg kell jeleníteni mindazt, amely turisztikailag eladható terméként jelenik meg, (természetesen fel kell hogy tudja venni a versenyt a rendkívül erős, sokrétű világpiaci konkurenciával). Ebbe a körbe érthető bármilyen korszakból való látnivalók, attrakciók, kerékpáros-, lovas-, vízi-, gyógy-, gasztro- és falusi turizmus-helyszínek.

A Magyar Limes Szövetség a fenti feladatok elvégzését a világörökségi jelölésben érintett településekkel – mint érdekhordozókkal – közösen kívánja végrehajtani. Az érdekközösség kialakításának előfeltétele a Magyar Limes Szövetségben, mint elfogadott, kormányzati felhatalmazással rendelkező koordináló szervezetben való tömörülés. Ezért felkérjük Önöket, a szervezetünkhöz való csatlakozásra és ezzel párhuzamosan kérjük, hogy nevezzék meg az összekötőüket és állítsanak fel egy munka-csoportot, a saját településükön és annak környezetében felmerülő feladatok ellátására.

Felhívjuk a figyelmet, hogy akik részt vesznek az azt előkészítő társadalmi és kormányzati munkában, azoknak nagyobb felelősségük van a gazdasági hasznosításban helyzeti előny,

	Előszó
X12	Előadó

általános helyismeret, érdekérvényesítő képesség stb.) is. Ne feledjék, hogy saját érdekeik képviselőjére Önök a legalkalmasabbak (és ennek felismerésére is), természetesen azzal együtt, hogy a Magyar Limes Szövetségnek a saját tagságának az érdekképviselője a kötelessége.

Mellékelve:

1. Felkérő levél.
2. Emberi Erőforrás Minisztérium felhatalmazó levele.
3. RPH Gazdasági Terv.
4. Önkormányzati kérdőív.
5. Tagfelvételi kérelem.

Üdvözléssel: Hirschberg Attila

E-mail: attila@hirschberg.hu

Magyar Limes Szövetség Ügyvezető Elnök

Magyar Régészeti és Művészettörténeti Társulat Henszliman Díjazottja

Mobil: +36-30-9335436

Magyar Limes Szövetség, (Elnök/President: Dr. Visy Zsolt prof)

Hungarian Limes Association

Levél/POST: H-2120 Dunakeszi, Duna sor 28.

Iroda/bureau: H-2120 Dunakeszi, Alagi major 12.

Tel: +36-27-543345, fax: +36-27-543346

E-mail: info@ripapannonica.hu

Internet: www.ripapannonica.hu

A Dunamenti nemzetközi UNESCO Világörökség 'Római birodalom határai' Program"

Emberi Erőforrások Minisztériuma által kijelölt projektgazdája

Erőd Net: www.dunakeszierod-fortlet.org

(Dunakeszi Késő-római Kikötőerőd Kiállítás)

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-en értesítse arról az üzenet kímőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét továbbítani, elmenteni, az üzenet tartalmát bármivel közzétenni vagy azzal visszaadni.

This message and any attachment are confidential and are legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorized to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorized and strictly prohibited.

VÁCI POLGÁRMESTERI	
HIVATAL	
9/32/2013	
2013. MARCH 28.	
Név:	Előszám:
Melléklet:	Előadó:



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA
KULTÚRÁÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: 794-1/2013/KUFEJ1.

Ügyintéző: Deák Ildikó (51918)

Dr. Visy Zsolt elnök úr
részére
Magyar Limes Szövetség
Dunakeszi
Duna sor 28.
2120

Tárgy: *A Magyar Limes Szövetség kijelölése az EU Duna Makro Regionális Stratégia 3. prioritási terület 8 számú kulturális-turisztikai projektje, a „Duna Limes - UNESCO Világörökség 'A római Limes közép-európai részének jelölése a nemzetközi UNESCO Világörökség 'Római Birodalom határai' Programban” projektgazdai teendőinek ellátására, illetve a 2013. január 19-ei konferencián való részvétel*

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönöm a 2012. december 8-án kelt levelét, amelyben arról tájékoztat, hogy a Magyar Limes Szövetség készséggel vállalja a római limes Duna menti szakaszának megőrzésére és a kulturális turizmus keretében történő gazdasági és idegenforgalmi hasznosítására indított, a Duna Makro Regionális Stratégia keretében megvalósuló kulturális-turisztikai projekt projektgazdai teendőinek ellátását.

Nagyrá értékeljük a római limes magyarországi szakaszának megőrzése és világörökségi helyszínné válása érdekében a Magyar Limes Szövetség által eddig kifejtett tevékenységet, illetve a mellékletként megküldött, a római limes magyarországi szakaszán megvalósítható gazdaságfejlesztési célú kulturális, turisztikai programokra kidolgozott koncepciót. Ezek alapján úgy ítéljük meg, hogy a Szövetség rendelkezik azzal a szakértelemmel, kapacitással, valamint hazai és nemzetközi kapcsolatrendszerrel, amely alkalmassá teszi a limes helyszínek bemutathatóságát és turisztikai vonzerejének erősítését szolgáló feladatok ellátására, valamint a kapcsolódó hazai és nemzetköz együttműködésekben való részvételre. *A fentiekre való tekintettel hozzájárulok ahhoz, hogy a továbbiakban a Magyar Limes Szövetség lássa el a Limes projekt projektgazdai teendőit.* Erről levélben tájékoztatom a világörökségi feladatokat

ellátó Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgálati Központ elnökét,
Cselovszki Zoltán urat, illetve Medgyesy Balázs urat, az EU Duna Makro Regionális
Stratégia kormánybiztosát.

Ami a Szövetség 2013. január 19-én tartandó nemzetközi projektzáró konferenciájával
kapcsolatos felkérését illeti, jelezni kívánom, hogy a rendezvény kiemelkedő fontosságának
alátámasztására készséggel elvállalom annak védnökségét. Egyben tájékoztatom arról is, hogy
kérésének megfelelően a konferenciára szóló mellékelt figyelemfelkeltő levelet, a
világörökségi feladatokat a kulturális államtitkárság keretében ellátó főosztály nevében,
Benkőné Kiss Zsuzsa főosztályvezető asszony már 2012. december 21-én kiküldte az Önök
által megnevezett érintetteknek.

A konferencia megnyitó előadásának megtartására szóló felkérésével kapcsolatban sajnálatos
kell tájékoztatnom, hogy más halaszthatatlan elfoglaltságomra való tekintettel nem áll
módomban részt venni a konferencián és megtartani a megnyitó beszédet. Ugyanakkor,
felkérem Hammerstein Judit kultúrpolitikaért felelős helyettes államtitkár asszonyt arra, hogy
amennyiben programja megengedi, képviselje államtitkárságunkat a konferencián.

Tisztelt Elnök úr, engedje meg, hogy a projektgazdai feladatok ellátásához sok sikert, a
konferenciához pedig a projekt megvalósítását érdemben előmozdító eredményeket kívánjak.

Budapest, 2013. január 11.

Üdvözlettel


L. Simon László

RÓMAI LIMES GAZDASÁGI HASZNOSÍTÁSA (KÉRDŐÍV ÖNKORMÁNYZATOK SZÁMÁRA)

1. Kérjük, adja meg az önkormányzat hivatalos nevét, postacímét, telefonszámát és e-mai címét:

2. Kérjük, adja meg a kérdőív kitöltő tisztviselő nevét, pozícióját (jegyző, polgármester) és elérhetőségét:

3. Tervez-e az önkormányzat kulturális beruházást a következő 4 évben?
Igen Nem Még nem született döntés ebben a kérdésben
4. Tervez-e az önkormányzat turisztikai beruházást a következő 4 évben?
Igen Nem Még nem született döntés ebben a kérdésben
5. Ismertesse részletesen a település turisztikai infrastruktúráját:

6. Rendelkezik az önkormányzat a limes objektumokra vonatkozó hasznosítási tervvel, elképzeléssel?
Igen Nem
7. Ha rendelkezik az önkormányzat a limes objektumokra vonatkozó, vagy más turisztikai hasznosítási tervvel, elképzeléssel, kérem, fejtse ki annak részleteit:

8. Működik-e a településükön olyan civil szervezet, hagyományőrző egyesület, amely érdekeit lehet a világörökségi limes, vagy más turisztikai helyszínek kezelésében, működtetésében?
Igen Nem Nem rendelkezőnk erre vonatkozó információval
9. Amennyiben működik a településükön olyan civil szervezet, hagyományőrző egyesület, amely érdekelt lehet a világörökségi limes, vagy más turisztikai helyszínek kezelésében, működtetésében kérem, adja meg a szervezet nevét és elérhetőségét:

10. Működik-e a településükön olyan gazdasági vállalkozás, amely érdekelt lehet a világörökségi limes helyszínek kezelésében, működtetésében?

Igen

Nem

Nem rendelkezőnk erre vonatkozó információval

11. Amennyiben működik a településükön olyan vállalkozás, amely érdekelt lehet a világörökségi limes, vagy más turisztikai helyszínek kezelésében, működtetésében kérem, adja meg a vállalkozás nevét és elérhetőségét.

12. Önkormányzat alkalmazásában áll-e településmérnök, környezetgazdász, tájépítész, történész, régész, művészettörténész, rendezvényszervező, turisztikai menedzser, idegenforgalmi közgazdász végzettséggel rendelkező személy?

13. Ismernek-e településükön településmérnök, környezetgazdász, tájépítész, történész, régész, művészettörténész, rendezvényszervező, turisztikai menedzser, idegenforgalmi közgazdász végzettséggel rendelkező személyt, aki együttműködne a Magyar Limes Szövetséggel? Amennyiben igen, kérjük, adja meg nevét és elérhetőségét.

14. Tervezi-e az önkormányzat a limes világörökséggel kapcsolatban helyi kapcsolattartó, koordinátor kijelölését? Amennyiben igen, kérem, adja meg a nevét és elérhetőségét.

Igen

Nem

Még nem született döntés ebben a kérdésben

15. Igényli-e az önkormányzat, hogy a Magyar Limes Szövetség rendszeresen tájékoztassa a műemlékek védelemével és műemlékek hasznosításával kapcsolatos pályázatokról?

Igen

Nem

16. Be kíván-e lépni az önkormányzat a Magyar Limes Szövetségbe?

Igen

Nem

Már tagja a szervezetnek

Dátum:

Aláírás:

P.H.

A megfelelő rész aláhúzendő!

Kérjük, 2 héten belül kitöltve visszaküldeni szíveskedjenek!
Esetleges megjegyzését a hátoldalon szíveskedjen kifejezni!



MAGYAR LIMES
SZÖVETSÉG

TAGFELVÉTELI KÉRELEM

(Intézmények, szervezetek, cégek részére)

Ezúton szeretném az általam képviselt intézmény/szervezet/cég felvételét kérni a Magyar Limes Szövetség Kulturális Egyesület tagjai sorába. Az Egyesület Alapszabályában leírtakkal egyetértek és a tagságra vonatkozó feltételeket, elfogadom.

A Szervezet neve:

A Szervezet címe:

Civil szervezet-e?:

A Képviselő neve:

Levellezési cím:

A kontakt személy neve:

Email címe:

Telefonszáma:

Segítségemet a következőkben tudom felajánlani:

Kelt:

P.H.

.....
Képviselő aláírása

Levélcím: H-2120 Dunakeszi, Duna sor 28., Iroda; H-2120 Dunakeszi, Alagi major 12.

Email: info@ripapannonica.hu, Web: www.ripapannonica.hu

Tel: +36-27-543345, Fax: +36-27-543346



MAGYAR LIMES
SZÖVETSÉG

MAGYAR LIMES SZÖVETSÉG

Levélcím: H-2120 Dunakeszi, Duna sor 28.

Iroda: H-2120 Dunakeszi, Alági major 12.

Tel: +36-27-543345, Fax: +36-27-543346

Email: info@ripapannonica.hu

Web: www.ripapannonica.hu

RÓMAI LIMES GAZDASÁGI HASZNOSÍTÁSA (KÉRDŐÍV ÖNKORMÁNYZATOK SZÁMÁRA)

1. Kérjük, adja meg az önkormányzat hivatalos nevét, postacímét, telefonszámát és e-mai címét:
2. Kérjük, adja meg a kérdőív kitöltő tisztviselő nevét, pozícióját (jegyző, polgármester) és elérhetőségét:
3. Tervez-e az önkormányzat kulturális beruházást a következő 4 évben?

Igen	Nem	Még nem született döntés ebben a kérdésben
------	-----	--
4. Tervez-e az önkormányzat turisztikai beruházást a következő 4 évben?

Igen	Nem	Még nem született döntés ebben a kérdésben
------	-----	--
5. Ismertesse részletesen a település turisztikai infrastruktúráját:
6. Rendelkezik az önkormányzat a limes objektumokra vonatkozó hasznosítási tervvel, elképzeléssel?

Igen	Nem
------	-----
7. Ha rendelkezik az önkormányzat a limes objektumokra vonatkozó, vagy más turisztikai hasznosítási tervvel, elképzeléssel, kérem, fejtse ki annak részleteit:
8. Működik-e a településükön olyan civil szervezet, hagyományőrző egyesület, amely érdekelt lehet a világörökségi limes, vagy más turisztikai helyszínek kezelésében, működtetésében?

Igen	Nem	Nem rendelkeznék erre vonatkozó információval
------	-----	---
9. Amennyiben működik a településükön olyan civil szervezet, hagyományőrző egyesület, amely érdekelt lehet a világörökségi limes, vagy más turisztikai helyszínek kezelésében, működtetésében kérem, adja meg a szervezet nevét és elérhetőségét:

42

10. Működik-e a településükön olyan gazdasági vállalkozás, amely érdekelt lehet a világörökségi limes helyszínek kezelésében, működtetésében?

Igen

Nem

Nem rendelkezőnk erre vonatkozó információval

11. Amennyiben működik a településükön olyan vállalkozás, amely érdekelt lehet a világörökségi limes, vagy más turisztikai helyszínek kezelésében, működtetésében kérem, adja meg a vállalkozás nevét és elérhetőségét.

12. Önkormányzat alkalmazásában áll-e településmérnök, környezetgazdász, tájépítész, történész, régész, művészettörténész, rendezvényszervező, turisztikai menedzser, idegenforgalmi közigazdász végzettséggel rendelkező személy?

13. Ismernek-e településükön településmérnök, környezetgazdász, tájépítész, történész, régész, művészettörténész, rendezvényszervező, turisztikai menedzser, idegenforgalmi közigazdász végzettséggel rendelkező személyt, aki együttműködne a Magyar Limes Szövetséggel? Amennyiben igen, kérjük, adja meg nevét és elérhetőségét.

14. Tervezi-e az önkormányzat a limes világörökséggel kapcsolatban helyi kapcsolattartó, koordinátor kijelölését? Amennyiben igen, kérem, adja meg a nevét és elérhetőségét.

Igen

Nem

Még nem született döntés ebben a kérdésben

15. Igényli-e az önkormányzat, hogy a Magyar Limes Szövetség rendszeresen tájékoztassa a műemlékek védelmével és műemlékek hasznosításával kapcsolatos pályázatokról?

Igen

Nem

16. Be kíván-e lépni az önkormányzat a Magyar Limes Szövetségbe?

Igen

Nem

Már tagja a szervezetnek

Dátum:

Aláírás:

P.H.



MAGYAR LIMES
SZÖVETSÉG

TAGFELVÉTELI KÉRELEM

(Intézmények, szervezetek, cégek részére)

Tisztán szeretném az általam képviselt intézmény/szervezet/cég felvételét kérni a Magyar Limes Szövetség Kulturális Egyesület tagjai sorába. Az Egyesület Alapszabályában leírtakkal egyetértek és a tagságra vonatkozó feltételeket, elfogadom.

A Szervezet neve:

A Szervezet címe:

Civil szervezet-e?:

A Képviselő neve:

Levelezési cím:

A kontakt személy neve:

Email címe:

Telefonszáma:

Segítségemet a következőkben tudom felajánlani:

Kelt:

P.H.

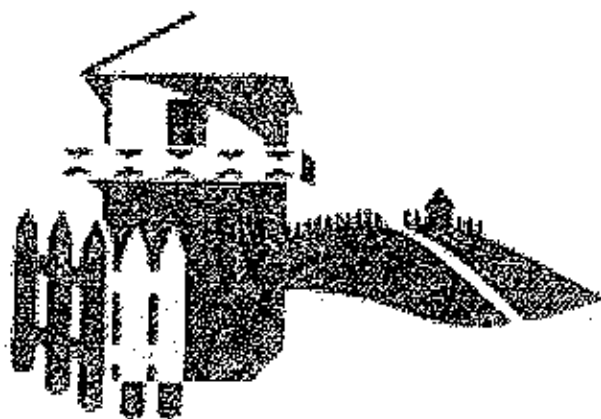
.....
Képviselő aláírása

.....
Levélcím: H-2120 Dunakeszi, Duna sor.28., Iroda: H-2120 Dunakeszi, Alagi major.12.

Email: info@ripapannonica.hu, Web: www.ripapannonica.hu

Tel: +36-27-543345, Fax: +36-27-543346

13 14



MAGYAR LIMES SZÖVETSÉG

KONCEPCIÓ, FELADATKÖR MEGHATÁROZÁS ÉS EGGYÜTTMŰKÖDÉSI NÁVASIAT

a római limes magyarországi szakaszán megvalósuló határ-
gazdaságfejlesztési célú kulturális turizmus program kiindulópontja

A Magyar Limes Szövetség a Dunamenti nemzetközi UNESCO Világörökség 'Római birodalom határai' Program" Emberi Erőforrások Minisztériuma által kijelölt projektgazdája

A Magyar Limes Szövetség kormányzati szerepe és így a „A 2011. évi CXII. törvény 27. §-a alapján NEM NYILVÁNOS.”

h
ld
s

Bevezetés:

A Római Birodalom egykor 5 500 km hosszú határai mentén a világörökségi címmel rendelkező Nagy-Britanniában és Németországban az oltalom alá helyezett romok nyilvánvaló kulturális jelentőségéhez fontos ismeretterjesztő és turisztikai tevékenység társul, amely – emellett, hogy a bevételeivel segíti a védett műemlékek fenntartását – a helyi gazdaság egyik jelentős motorja.

A védett világörökségi helyszínekhez kapcsolódó turisztikai tevékenység – a múzeumi és egyéb látogatóvonzó attrakciók – szisztematikus tervezése ezért mindenütt a világörökség kezelési tervének részévé vált. Magyarországon jelenleg alakul ki ez a fajta tervező tevékenység, ezért fontos a kulturális örökség és a helyi gazdaság fejlesztése közötti alapvető kapcsolat felismerése, a külföldi és a hazai jó gyakorlatok azonosítása, a helyi tervezés és partnerkeresés támogatása. A véleményünk szerint a Duna-mente mellett jelenleg is fellelhető nem római alapú, megfelelő minőségű és méretű turisztikai kínálatot be kell integrálni a létrehozandó tematikus útvonalba! Ezt a feladatot végzi a Magyar Limes Szövetség.

A Ripa Pannonica magyarországi szakasza (a továbbiakban Ripa Pannonica Hungary, azaz röviden: RPH) mintegy 417 km hosszan húzódik keresztül az országon, és jelentős része ma is látható. Az egykori építmények földrajzi helye és funkciója a legtöbb helyen tisztán felismerhető. Az árkok, töltések és kőfalak, az utak, lóváltó-helyek, őrtornyok, kikötők, menettáborok és erődök, stb. nagy kiterjedésű, egységes megjelenése kivételes történelmi értékkel bír.

Az RPH emlékhelyei ráadásul – akár akarjuk, akár nem (már a jelenlétükkel is) – hatást gyakorolnak az egykori határok mentén ma élő számos ember és szervezet nagyon is különböző érdekeire: 86 településen 193 örökségi helyszínt és több mint 1 millió embert érint. A történelmi események tanújának számító épületek megőrzésére és a látogatók számára való jobb megközelíthetőségük biztosítására irányuló erőfeszítések egyes esetekben konfliktusba kerülnek a modern várostervezés és a kulturális táj kereskedelmi célú hasznosításának igényével.

Az ellentétek feloldásához olyan gazdasági célú hasznosítási tervre van szükség, amely – az összes világörökség esetében kötelezően készítendő – kezelési tervvel összhangban áll, kiterjeszti és magasabb szintre emeli az RPH teljes hosszán az információcserét egyrészt a megőrzés/kutatás/turizmus, másrészt a ripa mentén élők és dolgozók általános és megélhetési szükségletei közötti konszenzus megteremtése érdekében.

Az ENT/TOU/11/411B azonosítószámú angol-holland-osztrák-magyar EU-s társhfinanszírozású „A római birodalom határainak, mint fenntartható transznacionális európai terméknek a fejlesztése” c. nemzetközi projektben a Magyar Limes Szövetség pontosan azt is vállalta, hogy a négy országra kiterjedő – de más országok csatlakozását is lehetővé tevő – rugalmas, mégis kifejezetten a hasznosítással összefüggő konkrét tevékenységek megvalósítására fókuszáló cselekvési tervet készít.

A projektben az együttműködő partnerek mindegyikének – így a Limes Szövetség által képviselt Magyarországon is – azonosítani kell a jelenlegi szolgáltató-képességüket, kiépítettségüket, vagy az ezek fejlesztésére vonatkozó terveket és azok kidolgozottságát, illetve a közeljövőben történő megvalósíthatóságát figyelembe véve a projektben elkészülő weboldalon történő megjelenítésre alkalmas (konkrétan kijelölhető) helyszíneket, helyszíncsoportokat. A Magyar Limes Szövetség – az eddigi projektgeneráló tevékenysége során szerzett ismeretekre és a kormányzati partnerekkel folytatott egyeztetések eredményeire támaszkodva – az alábbi álláspontot alakította ki:

A Magyar Limes Szövetség kormányzati szerepe és így a „A 2011. évi CXII. törvény 27. §-a alapján NEM NYILVÁNOS.”

A Ripa Pannonica Hungarica nemzetgazdasági hasznosítási tervének vázlata

1. Vásárlóerő-elemzés: elsősorban a „nyugati” turistákra lehet és szabad alapozni bármilyen nagyobb volumenű tervezett turisztikai terméket. Jelenleg a magyar turisztikai piac 70%-a Budapestet és közvetlen környezetét érinti és számottevő részük a nemzetközi „Duna tengerjárókon” utazik le Budapestre, vagy innen indul fölfelé (visszaút). Ez jelenleg is egy potenciális vásárlóerő, de a Limes program tekintetében maximum 1 helyszínen, mert a hajózási társaságok versenyhelyzetébe ez illeszthető bele. Még egy, nem a római múlttal köthető helyszín elképzelhető lenne, ennek a megvalósítását is az alábbi Limes programon keresztül lehet felépíteni.
2. Célunk: több napos tematikus útvonal kialakítása, amely akár önálló desztinációként is alkalmas a turizmus nemzetközi kínálatában megjelenni. (konkurenssek. Egyiptom, Kínai Nagy fal, Hadrianusi fal...) Az egyik legfontosabb, hogy a véleményünk szerint a Duna-mente mellett jelenleg is fellelhető nem római alapú, megfelelő minőségű és méretű turisztikai kínálatot be kell integrálni a létrehozandó tematikus útvonalba, azért, hogy a választékot bővítse, a meglévő infrastruktúrákat kihasználja és nem utolsósorban azért, mert ez Magyarország nemzetgazdasági érdeke. Ennek tükrében adjuk meg a továbbiakban is a javaslatainkat.
 - 2.1. Idő- és mennyiség-analízis:
 - 10-12 napos programok: véleményünk szerint ez az ideális koncepció, mely a méreténél és kiegészített nem limes alapú attrakciókkal választási lehetőséget ad az általánosan használt 5-7 napok alapjául. Az ideális „önálló nyaralási cél”, az itt tartózkodás időtartamánál fogva alkalmas az egyéni és családi üdülő turizmus mobilizálásához is.
3. Előnyök, hátrányok és vélemények:
 - 3.1. Előnyök: a turisztikai szakemberek véleménye szerint is Magyarország turisztikai történetének a legnagyobb lehetősége, a nagyszámú helyszín, a Duna, mint Európa főközlekedési útvonala és a nem római típusú attrakciók integrálhatósága miatt. Alkalmas továbbá a Duna vonalából kiindulva először a közeli, majd azokon keresztül a távolabbi turisztikai lehetőségek bevonására. A világörökségi bejegyzés megvalósulásakor a kereslet megjelenik és erősen fokozódik, mert a világ legnagyobb brand-je a szakemberek szerint a reklámköltségek 70 %(!)-át jelenti.
 - 3.2. Vélemények:
 - A Világörökségi cím megszerzésekor „automatikusan” megjelenő vásárlóerő nem megfelelő kiszolgálása esetén negatív reklám alakul ki, amely csak a konkurencia pozíciót erősíti.
 - a megvalósulásig hátralevő néhány év nagyon kevés még az alapként ajánlott 2.1.-ben elemzett 5-12 önálló desztinációra is képes helyszín/program megvalósítására.
 - eddigi nevezési előkészületeinkkel már felhívtuk a leendő konkurens országok (Ausztria, Románia, Bulgária) figyelmét a római limes turisztikai értékeinek kihasználhatóságára, és amennyiben nem használjuk ki a most a max. 5-10 évig terjedő komparatív előnyünket, akkor csak erősítjük őket, és ahogy most is látható, szolgáltatás kínálatukkal kihagyják, átugorják Magyarországot.
 - nagyon fontos hangsúlyozni a „csak” cca. 10-12 megcélzott helyszín miatt, hogy az első körben kimaradtak nem a „nagyok”, attrakcióban résztvevő helyszínek árnyékában, hanem azok lehetőségein szinte azonnal el tudják kezdeni a hasznosítás, hiszen a brand-jük, a Világörökségi címük azonos értékű mindeknek!
 - 3.3. Hátrányok:

- o az érintett helyszínek érdektelensége bármilyen munkabefektetéssel járó programra;
- o a turisztikai szakma érdektelensége;
- o gazdasági válság;
- o szakmai felkészültség, önbizalom hiánya,
- o kiszámíthatatlanság;
- o a szervezésre elvesztegetett 1-3 év.

4. Megvalósítási terv: amennyiben a vásárlóerőről meggyőződünk (hasonló attrakciók elemzése a világban. Hadrianusi fal, Raetiai limes, nem római alapú jól működő helyszínek, helyszín-sorozatok), meg kell határozni az önálló desztinációként is működtethető (megfelelő minőségű és méretű), de országos érdekből tematikus útvonallá szervezhető (a Limes esetében kötelezően szervezendő) tematikus út méretét mennyiségét. Az ország gazdasági érdeke véleményünk szerint a teljes 417 km-es dunai szakasz lefedése oly módon, hogy a programok lehetőleg egyenlően legyenek elosztva, és a program-helyszínek a turisták számára még elérhető távon belül ismétlődjenek.

Ennek megfelelően:

4.1. Javaslátunk alapján a limes helyszíneket 3 szakaszra kell bontani:

- Nyugati dunai szakasz;
- Középső dunai szakasz;
- Déli dunai szakasz.

Az egyes szakaszok vizsgálata:

4.1.1. Nyugati szakasz:

1. program:

2. program:

3. program:

4. program:

4.1.2. A nyugati szakaszban Budapest vonzáskörzete, amely magyarországi viszonylatban a leg-erősebb (az ország turizmusának 70 %-a Budapestre irányul).

5. program:

6. program:

7. program: A 2011-ben megalakult Duna-belparti tömörülésből (Szob, Verőce, Vác, Göd, Duna-keszi, Szigetmonostor) is kialakítható egy helyszín, rendkívül alkalmas a római-barbár viszonyok bemutatására.

8. program: Aquincum és Budapest teljes infrastruktúrájával be tud integrálódni a tematikus útvonalba, mint az EU „kulturális fővárosa”. Római típusú fejlesztés (méreténél fogva kevesebb, inkább logisztikai fejlesztést igényel) mértéke az adott helyszínre a mellékelt táblázatban javasolt forrás 50%-áig.

4.1.3. Déli szakasz

A Duna déli szakasza turisztikailag és gazdaságilag sem potens (kivéve Százhalombatta és Paks), így véleményünk szerint nemzetgazdasági érdekünk, hogy a Déli szakaszt gazdasági érdekből is beintegráljuk a turisztikai hasznosításba, természetesen a megfelelő előkészítés után.

9. program:

10. program:

A Magyar Times-Szövetség kormányzati szerepe és így a „A 2011. évi CXII. törvény 27. §-a alapján
NEM NYILVÁNOS.”

11. program:

12. program:

Megjegyzés: A Limes tematikus út kiterjesztése a déli szakaszra Kölked-Mohácsig. Amennyiben a tematikus út levezethető, akkor rendkívüli lehetőségek nyílnak a tájvédelmi körzetek miatt (Gemenc). Az egyik fő célként az elmaradott vidékek bekapcsolása jelenik meg, amely csak a program által elindított turizmus megfelelő méretűvé válása után lehetséges. Az elmaradott térségek turisztikai fejlesztése mit sem ér, ha nem tudjuk odavezetni a vásárlóerőt.

A fenti hiányzó program javaslatok, csak egy elvi kialakítási lehetőséget mutatnak. A tematikus utat a helyszínek lehetőségeinek és a nemzetgazdasági érdekeknek megfelelően javasoljuk kialakítani, amelyet a Dunamenti nemzetközi UNESCO Világörökség 'Római birodalom határai' Program" projekt és a projektgazda teendőinek/feladatkörének meghatározása című anyagban fogalmazzunk meg.

5. A Limes program megvalósulása esetén megnyíló távlati „keresztirányú” fejlesztések:

A kereszt irányú fejlesztéseken mindazokat a lehetőségeket értjük, amelyek nem tartoznak közvetlenül a Duna-mentéhez, de a turizmus megjelenése, a fenti program sikeres megvalósítása esetén megnyílnak, azaz a Dunától távolodva a „turizmus elvezethető”.

6. Gazdasági helyzetelemzés, a Római Limes világörökségi helyszíntől várható előnyök (nagymennyiségű munkahely és jelentős volumenű nemzeti turisztikai árbevétele)

A hasznosítási terv önmagában nem jár gazdaságélénkítő hatással. Az viszont már az előzőkből is kiderül, hogy a hasznosítási terv markáns része a kulturális örökséghez kapcsolódó kereskedelmi tevékenységek azonosítása és e kettő összhangba hozása úgy, hogy a helyi gazdasági szereplők érdekeit szolgáló kereskedelmi célú tevékenység egyúttal az RPH védelmét is szolgálja. Magyarországon mindez különösen fontos az alábbiakra tekintettel:

- Mind az elmúlt 20 esztendőben, mind a mostani világgazdasági válság alatt kényszerűen tapasztalhattuk, hogy Magyarország gazdasági lehetőségei érzékelhetően beszűkültek. Számos vállalkozás tönkrement, a hazai ipar (pl.: nehézipar, gép- illetve járműgyártás, élelmiszeripar – húsipar, cukoripar –, a könnyű- és feldolgozóipar, stb.) hagyományos termékei tekintetében pedig jelentős a piaci pozícióvesztés, amelyet a konkurens termékeket előállító más külföldi piaci versenytársak a maguk javára sikeresen kihasználtak.
- Mivel egy piacot általában sokkal könnyebb elveszíteni, mint (újra) megszerezni, hazánk jelenlegi pénzügyi mozgásterét figyelembe véve rövid- és középtávon még a 10 évvel ezelőtti gazdasági helyzet visszaállítása is komoly kihívás (erőforrások hiányában nem lehetséges offenzív kereskedelempolitikát folytatni, vagy a dinamikusan bővülő gazdaság egyéb feltételeit biztosítani).
- A gazdasági nehézségek a háztartások számára is egyre komolyabb terhet jelentenek: a közelmúltban a Magyar Rádióban hangzott el az a kijelentés, amely szerint Magyarország lakosságának immár kb. a harmada számára állandó problémát jelent a közüzemi számláinak kiegyenlítése!

Nagy jelentősége lehet tehát egy olyan gazdasági hatást generáló programnak, amely a lakosság széles rétegeit már viszonylag rövidtávon előnyösen érinti. A Magyar Limes Szövetségnek meggyőződése, hogy a Ripa Pannonica küszöbön álló világörökségi nevezése kiemelkedő lehetőséget kínál egy ilyen program elindítására. A dunai limes-helyszínek kulturális értékeire építhető idegenforgalmi szolgáltatások ugyanis (más világörökségi státuszú limes-szakaszt birtokló országok

A Magyar Limes Szövetség kormányzati szerepe és így a „A 2011. évi CXII. törvény 27. §-a alapján
NEM NYILVÁNOS.”

turisztikai stratégiáiból és tényleges idegenforgalmi tevékenységből kiindulva) a jelentégi magyarországi idegenforgalmi bevételeket meg többszörözhetik, vagy legalább is jelentős mértékben növelhetik.

Ennek érzékeltetésére példaként bemutatjuk a Hadrianus-fal (szintén UNESCO Világörökség) kezeléséhez kapcsolódóan végzett kereskedelmi tevékenységek néhány jellemző adatát:

A Hadrianus-fal 1987 óta az UNESCO Világörökség része. Közvetlen térségében közel 1 millió ember él, és több mint 700 tulajdonost érint, kezelésében pedig több mint 2000 vállalkozás érdekelt. Teljesítményükről sokat elárul, hogy a világörökségi státusz elnyerése óta a Hadrianus-fallal kapcsolatos római emlékek iránt 23,5%-kal nőtt az érdeklődés az interneten, a fallal kapcsolatos információs vonalra pedig egyedül 2010-ben 38 000 direkt megkeresés érkezett. A legalább egy vendégéjszakát is jelentő szálláshely-foglalások száma 2008 óta 14 %-kal nőtt. Mindez egyértelműen jelzi, hogy nem akadémikus érdeklődésről, hanem tényleges helyszíni látogatásokról van szó.

Aligha meglepő tehát, hogy a fal körzetében 2010-ben már 1,2 millió látogatót és 3,7 millió vendégéjszakát regisztráltak. A látogatóknak 35.000 db szállásismertetőt, 60.000 db buszmenetrendet, 200.000 db térképet is értékesítettek, 4 havonta pedig nyomtatott és online Világörökségi hírlevéllel, 2 havonta saját hírlevéllel jelentkeznek. Mindent egybevéve a fal 2010-ben 880 millió Forint bevételt jelentett az ott lakók számára, 2015-ig pedig a tervek szerint további 46 millió Forinttal nőnek a bevételek (a fal teljes hosszában kimutatható bevétel-termelő képességet figyelembe véve azonban a Hadrianus-fal további 304 millió Forint bevétel előállítására képes évente). Forrás: <http://www.smith-creative.co.uk/HWHAR/>

Megjegyzés a Hadrianus-fal hasznosításához, amely tipikus példája, hogy turisztikailag egy kisebb jelentőségű római emlékből is lehet komoly turisztikai attrakciót varázsolni, ha megvan hozzá az akarat, hozzá rendelik a szervezetet, és még pénzt is adnak hozzá. A legnagyobb különbség a véleményünk szerint az, hogy a Hadrianus-fal a „senki-földjén” halad át, igazából csatlakozó vonzerőnnyezők nélkül, mégis tudtak belőle komoly anyagi hasznot hozó bevételi forrást varázsolni, míg a Limes a Duna-mentén egyrészt egy máris jelentős imázssal rendelkező területen halad, amelyen számtalan egyéb kiemelkedő vonzerő, tényező is található. Ez utóbbiak részben meg tudnak állni a saját lábukon, de egy Világörökség helyszínhez tartozás, és annak összefűző ereje, biztosan nagyon sokat jelentene számukra is.

A fentiekből következik, hogy mindez Magyarország és az RPH mentén élők számára is reális lehetőség. Sőt! Magyarország adottságai – bizonyos szempontból – még jobbak is. Hiszen az RPH Európa egyik fokozlekedési útvonala, a Duna mentén fekszik (amelyen 2010-ben egyetlen év alatt mintegy 220 ezer turista hajózott a Magyar Turizmus Zrt. adatai alapján – és ez csak a hajóval érkezők száma). A számukra jelenleg felajánlott turisztikai kínálattal az RPH ókori emlékei – más kínálattal összekötve – egységes csomagba szervezhetők. Megfelelő kereslet-elemzésen alapuló kínálati csomagok kialakításával a skóciai limes-látogatókra jellemző 2-3 napos átlagos tartózkodás Magyarország esetében akár 1-1,5 hetesre is bővíthető (és akkor még nem beszéltünk Budapestről, ami jelenleg is önálló – de az RPH-hoz szervesen kapcsolódó – turisztikai desztináció).

A számok önmagukért beszélnek, és már most érdeklődést keltenek: turisztikai szakértők és pl.: a Turisztikai Desztináció-Menedzsment Szövetség Elnöke szerint a nevezés Magyarország történetében példa nélküli turisztikai lehetőségeket kínál, és az utóbbi években egyre csak gyengélkedő hazai turizmus negatív spirálját is megfordíthatja. Magyarország nemzetközi megítélésén szintén sokat javíthat egy olyan projekt, amely hazánk Európába ágyazottságának újabb – kézzel fogható – bizonyítékát adja, s amely esetében hazánk egy körültekintően kidolgozott, alapos és ténylegesen működő széles partnerségen alapuló, fegyelmezett végrehajtott kezelési tervvel zárkozik fel a limes-kutatásban és hasznosításban is élenjáró nyugat-európai országokhoz.

¹ Egyes vélemények a hasznosítási terveknek ezen – elsősorban gazdasági – jellemzőit szeretnék mellőzni, illetve az ezzel kapcsolatos tartalmi egységeket merő formalitásnak tekintik azon az alapon, hogy a turisztikai marketing és desztináció-

7. Időbeli ütemezés és annak fontossága:

Mivel Magyarország eldöntötte, hogy folytatja a nevezési folyamat végig vitelét, a jelen koncepció végrehajtásának ütemezését értelem szerűen a világörökségi nevezés törvényben foglalt és a nevezési dokumentáció felterjesztését megelőző, kötelezően elvégzendő további feladatai fényében, azokhoz igazodva kívánjuk végrehajtani, annak érdekében, hogy kezdeményezésünk a lehető legnagyobb mértékben legyen alkalmas a kulturális és a bevonni kívánt gazdasági kormányzat a nevezéssel és gazdasági hasznosítással összefüggő elvárásainak támogatására, erősítésére.

Ezzel kapcsolatban mindössze arra hívnánk fel a figyelmet, hogy – amint azt a jelenleg a Szövetség részvételével zajló EU-s projektekből szerzett információk alapján láthattuk – Ausztria is elkezdte a saját területére eső limes-szakasz világörökségi nevezésének (az ehhez szükséges dokumentációnak) az előkészítését. Erre tekintettel erősen javasolt a magyar szakasz nevezésének utolsó szakaszát olyan módon ütemezni, amely a folyóparti limes-szakaszok közül elsőként biztosítja Hazánk nevezésének befogadását és ez által a hasznosítás időleges „monopóliumát”. Egy ilyen „monopólium” a gazdaságtörténeti példák alapján olyan előnyt is jelent, amely hosszú ideig fenntartja a gazdasági hasznosítási elsőséget, a profittermelő képességet, még akkor is, ha az elsőségből fakadó gyakorlatlanság - Magyarország tekintetében még a tapasztalatlanság – a hibák forrását is magában hordozzák. De mivel „nincs más” ezért a piac sokkal toleránsabb és a konkurencia megjelenéséig ezeket a hibákat ki lehet, ki kell küszöbölni.

Ellenkező esetben – vagyis ha a 2800 km hosszú Duna-szakasz más limes-szakasza(i) válik előbb a világörökség részévé – az egyedi desztináció jelentette gazdasági előnyök kihasználhatósága vélhetően sokkal nehezebb lesz, azért megjelenik az erős, tapasztalt és gyakorlott konkurencia és a „nóvumból” származó előnyök „lefölözése”.

Erre tekintettel az egyetlen lehetőségünk, hogy hamarabb zárjuk eredménnyel a nevezési folyamatot és vele párhuzamosan kezdjük el a hasznosítást oly módon, hogy cím odaítélésekor legalább az általunk ajánlott minimum program üzemeljen!

8. Csatlakozó attrakciók leírása: bor, wellness, gasztronómiai, gyógy turizmus..

A Kormány jelenlegi Új Széchenyi Terve több kitörési pontot fogalmaz meg a hazai gazdaság, elsősorban a kis- és közepes vállalkozások fejlesztése számára. Ezek közül kiemelkedik a gyógy- és wellness turizmus, valamint a helyi termékek előállítására és forgalmazására alapozott falusi turizmus.

A fejlesztési szándékok és lehetőségek egymást erősítő – a legnagyobb hasznosulást és hozzáadott értéket biztosító – szinergikus hatásának előidézésére javasoljuk ezeknek a fejlesztési lehetőségeknek a római limes-szel történő egybeszervezését, közös kulturális turisztikai programcsomagok kialakítását, menedzsmentjét és marketingjét, amely esetben a limes – mint világörökség - jelenléte potenciálisan a legnagyobb mértékben képes fizetőképes keresletet vonzani a falusi és a gyógy/wellness/kerékpáros/gyalogos és lovas turisztikai szolgáltatók működési területére.

menedzsment az RPH tudományos jelentőségéhez mérten nem más csak „Disneyland”. A fenti statisztikák azonban egyértelműen bizonyítják, hogy erről szó sincs: a világörökségi helyszínek – köztük reményeink szerint hamarosan az RPH is – nyilvánvaló gazdasági potenciállal rendelkeznek. A világörökségi cím nemzetközileg is jól ismert és jól csengő márkánév, amelynek birtokában ezek a potenciálok kiaknázhatók. A hasznosítási terv és készítői, köztük a Szövetség feladata, hogy az ehhez szükséges lépéseket és egybeszervezzék a lehetőségeket valóra váltani képes partnereket.

A Magyar Limes Szövetség kormányzati szerepe és így a „A 2011. évi CXII. törvény 27. §-a alapján NEM NYILVÁNOS.”

2/5

9. Csatlakozó mezőgazdasági és ipari terv

A kulturális turizmus és a tudományos ismeretterjesztés – „heritage interpretation” – alapvetően a legszámasabb eszközrendszert mozgósítja a tudományos kutatás tárgyának (a kulturális örökségnek) a széleskörű, élvezetes, eladható bemutatására annak érdekében, hogy a „tudásból pénzt, a pénzből tudást” állítson elő.

A kulturális turizmus keretében „attrakcióként eladható” örökségi helyszínek így – megfelelő és szakmailag a legapróbb részletekig hiteles előkészítés esetén – alkalmasak lehetnek arra, hogy a saját fenntartásukhoz szükséges anyagi erőforrásokat, valamint a helyi gazdaság számára jelentős turisztikai bevételeket előállítsák.

Ehhez a termelő és a szolgáltató ipar legaktívabb közreműködése szükséges az örökségi helyszínek kijelölését, megközelíthetőségét, vizualizációját, bejárhatóságát biztosító különböző műszaki megoldásoktól (pl.: a romok feletti védőtetőt tartó könnyűszerkezetes – az egykori térbeli kiterjedést is érzékeltető – acélvázaz „tömegvázlat” gyártásától), a pl.: a nyomdaiparban előállított információs táblák, brosrák, a termékek csatolásáig, pl.: római épület- és járműmodellek, fegyverek, ruhák, kézmű- és élelmiszer-ipari termékek, hiteles másolatok, stb. előállításának), egészen a különböző szolgáltatások nyújtásáig, (pl.: kereskedelmi szálláshely, személyszállítás, idegenvezetés, hagyományörző bemutatók, felvonulások, fesztiválok, stb.) terjednek. Ezeknek a tevékenységeknek a bevételt teremtő képessége rendkívül nagy!

Dunakeszi, 2013. március

Készítette: Dr. Balogh Tamás, Hirschberg Attila
Magyar Limes Szövetség

62

MAGYAR LIMES SZÖVETSÉG | LIMES TÖRTÉNET
TÉRKÉP | LEXIKON | KÉPTÁR | FELTÁJÁZÁSOK | 1 | 2 |
PANNONIA KÖZSŐ TELEPÍTÉSEI | MŰZEUUMOK | EGYESÜLETEK
PROGRAMOK | HÍRLEK, AKTUALITÁSOK | ÉLŐDOKUMENTUMOK

HÍRLEK, AKTUALITÁSOK
 FELHÍVÁS

A MAGYAR KÖZSÉGI RÓMAI
 LIMES MINT A
 VILÁGÖRÖKSÉG RÉSZÉNE

ALAPSZABÁLY

TAGTÉNYLETELI KERETLEK

TÁJÉKOZTATÓ

GRÓFSÁGI LÉTELEK
 MŰZEUUMOK

HIVATKOZÁSOK, LINKEK

ELÉRHELYSÉG

DANUBI LIMES TOURISM
 CONNECTION PROGRAM

A MAGYAR LIMES SZÖVETSÉG KULTURÁLIS EGYESÜLET ALAPSZABÁLYA DUNAKESZI, 2010. MÁJUS 31.

I. AZ EGYESÜLET NEVE, SZÉKHELYE

1. Az Egyesület neve: Magyar Limes Szövetség Kulturális Egyesület
2. Az Egyesület rövid neve: Magyar Limes Szövetség
3. Az Egyesület székhelye: 2200 Dunakeszi, Duna sor 28.
4. Az Egyesület jellege: országos hatókörű, nemzetközi kapcsolatokkal működő szervezet
5. Az Egyesület jogállása: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 63-94., az Egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény (a továbbiakban: Ttv.), valamint a Községi Önkormányzatokról szóló 1997. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Kntv.) alapján önkéntesen létrehozott, választott önkormányzattal rendelkező, nyilvántartott tagsággal működő, nyílt szakmai szervezet, amely önkéntes jogi személy

II. AZ EGYESÜLET CÉLJA

1. Az Egyesület célja:
 - a pannóniai limes mentén elhelyezkedő, a római korhoz kapcsolódó régészeti emlékek, múzeumokból, kiállítási helyekből, régészeti parkokból, emlékhelyekből (helyszínről) álló kulturális útvezető létrehozása és működtetése,
 - a magyarországi római limes világörökségi becsürolásához vezető és az elnyert vagy fenntartási támogatásból biztosított civil feladatok elvégzése, összehangolása
 - a régészeti lelőhelyek védelmének, hasznosításának elősegítése.
2. Az Egyesület céljának megvalósítása érdekében hazai és nemzetközi jelleggel működik, elsősorban a hasonló adottságú szervezetek, országokra hasonló célú szervezetek el együttműködése.
3. Az Egyesület működése során: közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt, tőlük támogatást nem fogad el, országgyűlési képviselői, megyei és fővárosi önkormányzati képviselőválasztáson nem állít és nem támogat és em a jövőre nézve is kizárja.

III. AZ EGYESÜLET FELADATAI

1. Az Egyesület céljainak előlése érdekében a tevékenysége során törekszik a helyszínekhez, programokhoz, ünnepségekkel feladatokhoz kapcsolódó rendszeres tájékoztatás biztosítására, javaslatok kidolgozására az illetékes önkormányzatokkal, intézményekkel, szervezetekkel, kormányzati szervekkel és hatóságokkal kialakítandó információs és munkakapcsolatok elmélyítésével.
2. Az Egyesület tagjai területi szerveződésű szakmai csoportokat hozhatnak létre és működtethetnek.
3. Az Egyesület tagjai véleményének figyelembe vételével állást foglal és javaslatokat tesz a kormányzati szervek által bízott, a képviselői szakterületen érintett döntések és szabályozók (tervezetek) kapcsolataiban.
4. Az Egyesület sajátos eszközeivel felhívja, felváltja és képviseli tagjait az Egyesület működési körébe tartozó érdekeket bel- és külföldön egyaránt, így különösen:
 - a. Kapcsolatot tart külföldi és belső szervezettel, melyekkel kölcsönös megállapodások keretében szervezi a régiók, kistérségek helyszíni közötti közvetlen kapcsolatokat kialakításához szükséges kéréseket, feltételeket;
 - b. Keresi a kapcsolatot olyan további magyarországi és külföldi településekkel, múzeumokkal, régészeti parkokkal, melyek szintén a római korral kapcsolatos helyszínekkel rendelkeznek;
 - c. A nemzetközi fórumokon képviseli tagjait;
 - d. Rendszeres kapcsolatba állítja ki az illetékes kormányzati, önkormányzati szervekkel, hatóságokkal, szakterületi szervezetekkel és ezek területi szerveivel. Lehetőségeikhez méltó részt vesz a helyszínekkel

kapcsolatos rendelői cselekvések, távfelzáró kiírások előkészítése, magukban a pályázatokban, igény esetén azok bírálataiban, egyesítéseim, az ezekkel kapcsolatos jogalkotói munka véleményezésében.

5. Az Egyesület a "Magyarországi római limex" mint kulturális útvonal helyszíneinek minőségi működtetése érdekében:

a. Felkutatja a kulturális útvonal lehetséges helyszíneit, folyamatosan figyeli annak bővítési lehetőségeit, folyamatosan tájékoztatja tagjait a helyszínek fenntartásával, üzemeltetésével és karbantartásával kapcsolatos műszaki és jogszabályi kérdések változásairól, a karbantartás és a működtetés feltételeinek biztosításához igénybe vehető források megismeréséről (pályázatok).

b. Támogatja az helyszínek létrehozását, eladásban helyi közösségek által létrehozott egykoron a helyi településekhez köthető kiállítási helyek létrehozását.

c. Támogatja a helyszíneken kialakított, bemutatáshoz szükséges kiállításokat, az azokhoz köthető attrakciókat.

d. A kulturális útvonal szolgálatába bevonja a gazdasági eler további szereplőit is.

e. Következtet a szakmai képzés és továbbképzés, a csatlakoztatás folyamatában.

f. Folyamatosan tájékoztató az igénybe vehető pénzügyi forrásokról, támogatásokról. Tagjai igényeinek megfelelően közreműködik a pályázatok szüvevényes kidolgozásában.

g. Tevékenységéhez kapcsolódó csendesvényeket szervez és támogat.

h. Műszaki-jogi információkat gyűjt, rendszeres és becsült rendelkezésre.

i. Tagjai munkájának segítése érdekében szakmai és propagandacélú PR tevékenységet végez az ismeretterjesztő anyagok, könyvek szerkesztésével és készítésével beleértve.

j. Javaslatok, vélemények, tájékoztatás adásával előmozdítja a kormányzati, helyi önkormányzati, regionális és kistérségi programok a közérdekkel összhangban történő kidolgozását.

k. Folyamatosan tájékoztató a területen fellelő katasztrófákról, elősegíti a helyi helyek környezeti értékek védelme ismeretterjesztését, a lehetőségekhez mérten támogatja az értékek védelmére vonatkozó bemutatást. Ezzel egy időben segítséget nyújt a helyi helyek védelmére célzó erőfeszítésekben.

l. Segíti a magyarországi római limex helyszíneit a világörökség részeként valószínűleg folytatást és a védelem megismerése után annak fennmaradását.

m. A veszélyeztetett helyek megőrzés érdekében kapcsolatot teremt a megfelelő hatóságokkal.

6. Az Egyesület a Khtv. rendelkezéseinek egyben az utolsó szerinti közhasznú szervezetként működik és jelen létre, tekintettel arra, hogy a társadalmi és az egyéb közös érdekek kielégítésére a Khtv. 26. §. c) pontjában foglalt alábbi közhasznú tevékenységekkel látja el:

4. "nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés"

5. "kulturális tevékenység"

6. "kulturális örökség megőrzése"

7. "műemlékvédelem"

8. Az Egyesület a Khtv. 4. §-ában foglalt rendelkezések szerint közhasznú szervezetként folytatja tevékenységét.

9. Az Egyesület közhasznú szolgálatokból a tagjain kívül más is részesülhet. A közhasznú szolgáltatások igénybevételeinek feltételeit és módját a Közgyűlés határozza meg. A Közgyűlés döntése nyilvános, azaz az Egyesület Hivatalában és az internetes honlapján.

(www.ripapannonica.hu) közzé kell tenni

IV. AZ EGYESÜLET VAGYONA, GAZDÁLKODÁSA

1. Az Egyesület induló vagyona a tagok által az alapításkor befizetett, a 2010. napjaitól évi szűk tagdíj.

2. Az egyesületi tagok évenként a meghatározott tagdíjat kötelesek az Egyesületnek megfizetni.

3. Az éves tagdíj mértékét és a befizetés határidejét a Közgyűlés állapítja meg és hagyja jóvá. A tagdíjat minden évben egy összegben kell megfizetni. Az Egyesülethez év közben csatlakozók az adott időtartamra évi (elveti) napjától az év végéig tartó időszak alapján időarányos díjat fizetnek az azt követő ülésszakon, hogy az Egyesületbe történő felvételéről írtessék.

4. Az Egyesület saját önálló költségvetése alapján gazdálkodik. Az Egyesület vagyona elsősorban a tagok által fizetett tagdíjakból, civil szervezetek, jogi személyek, egyéb gazdasági vállalkozások és magánszemélyek felajánlásaiból, hozzájárulásából képződik, azt növeli a gazdálkodás eredményéből származó esetleges jövedelmek, valamint a pályázatokon elért támogatás.

5. Az Egyesület vagyona önállóan gazdálkodik, tartozásait saját

feltehetően a feltehetően előirányzott tag a tagsági jogait nem gyakorolhatja. A Párttag és a feltehetően tekintetében a következők eljárt köteles dönteni.

9. Párttag tagság

a. Az Egyesület működési területén Párttag Tagságot szerezhet. Párttag tagságot felvehet az, aki belépési nyilatkozatban vállalja az Egyesület célkitűzéseinek elköteleződését és anyagi támogatását.

b. A Párttag Tagok felvételét, illetve tagsági jogviszonyának megszüntését a rendes tagokra vonatkozó szabályok szerint történik.

c. A Párttag Tag:

i. részt vehet az Egyesület tevékenységében és rendezvényein;

ii. belépése a tagok vagy az elnökség tagjainak javaslatára történik;

iii. A párttag tag, illetve képviselője tanácskozási joggal részt vehet a Közgyűlésen, színtérigénybe veheti az Egyesület szolgáltatásait, de fizetésre nem kötelezhető, szavazati joga nincs;

iv. A párttag tagnak tagságfizetési kötelezettsége van, amellyel anyagi jellegű felajánlást tehet, egyébként jogai és kötelezettségei megegyeznek a rendes tagokéval.

10. A tiszteltetbeli tagság

a. A Tiszteltetbeli tag

Az Egyesület tiszteltetbeli tagja lehet az a természetes személy, aki az Egyesület érdekében végzett kiemelkedő tevékenységével az Egyesület célkitűzéseit támogatja, segíti.

b. Tagfelvétel:

Bármelyik rendes tag kezdeményezheti a tiszteltetbeli tag felvételét, amennyiben tiszteltetbeli tag felvételére az Egyesület Elnökségénél írásban javaslatot tesz. Tiszteltetbeli tag felvételéről első fokon az Egyesület Elnöksége dönt. A tiszteltetbeli tag felvételéhez szükséges az évről-jelöl: írásbeli hozzájáruló nyilatkozata. Az Elnökség elutasító döntése esetén a jogorvoslat a rendes tagokra vonatkozó szabályok szerint történik.

c. A tiszteltetbeli tagság megszüntetése:

A tiszteltetbeli tagság megszüntetését eredményez:

i. A tiszteltetbeli tag halála;

ii. A tiszteltetbeli tag kilépése;

iii. A tiszteltetbeli tag kizárása.

Kizárási oknak minősül különösen, ha a tiszteltetbeli tag az Egyesület céljait vagy tevékenységét veszélyezteti, azaz ellenfeles vagy bűncselekmények elkövetését követi el. A tiszteltetbeli tag kizárásáról az Elnökség határozatával dönt.

d. A tiszteltetbeli tag jogai:

i. A tiszteltetbeli tag részt vehet az Egyesület tevékenységében és rendezvényein;

ii. A Tiszteltetbeli Tag tanácskozási joggal részt vehet a Közgyűlésen, színtérigénybe veheti az Egyesület szolgáltatásait, de fizetésre nem kötelezhető, szavazati joga nincs.

e. A tiszteltetbeli tag kötelezettségei:

i. A tiszteltetbeli tag köteles az Egyesület munkáját aktívan segíteni, továbbá vállalt kötelezettségeit legjobb tudása szerint ellátni.

ii. A tiszteltetbeli tag nem köteles tagdíjat fizetni.

iii. A tiszteltetbeli tag az Egyesület működéséhez szükséges feltételek biztosítása céljából nem köteles felajánlást tenni.

1. Az Egyesület kezében hosszabb időn át kiemelkedő tevékenységet kifejtett személyek tiszteltetbeli tagságra választhatók (tiszteltetbeli elnök)

11. Az Elnökség az Egyesület rendes párttag és tiszteltetbeli tagjairól nyilvántartást vezet.

VI. AZ EGYESÜLET SZERVEZETE

Az Egyesület szervei az alábbiak: 1. Közgyűlés; 2. Elnökség; 3. Felügyelő Bizottság

1. A Közgyűlés

a. A Közgyűlés a tagok legmagasabb alkotója. A Közgyűlés az Egyesület legfőbb döntéshozó szerve.

b. A Közgyűlés ülésén nyilvánosak. A Közgyűlés döntéseit - ha a jelen Alapszabály másféleképpen nem rendelkezik - nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. Az Egyesület tisztviselőinek megválasztása ritkas szavazással történik. A döntéshozatal során minden tag egy szavazattal rendelkezik. Szavazategyenlőség esetén a javaslatot elvetiknek kell tekinteni.

c. A Közgyűlést évente legfeljebb egy alkalommal össze kell hívni, de szükség szerint a Közgyűlés bármikor összehívható. A Közgyűlést az Elnök hívja össze oly módon, hogy a rendes, párttag és tiszteltetbeli tagokhoz az írásbeli meghívó az ülést megelőzően 15 nappal postára utalja. A meghívónak tartalmaznia kell az ülés idejét, helyét, valamint az ülés napirendi pontjait, valamint módjékül kell az esetlegesen szükséges

1999. évi jogszabályok az államháztartáshoz való viszonyokról

közzétételét észlelve, ha

i. az a Bizottság elnöke, vagy

ii. a tagok legalább egyharmada az ok és ok megjelölésével kéri, vagy

iii. a felveteli kérelem elutasítása ellen panaszt, ill. erre a kizárást kimondó határozat ellen fellebbezést nyújtottak be.

d. A Közgűlés élén az Elnök vezeti.

e. A Közgűlés ekkor határozatképes, ha azon a szavazási a jogosult tagok több mint fele, vagyis 50%-a jelen van.

f. Határozatképtelenség esetén a Közgűlés nem tarthat meg és nem nyit belüli időpontot - azonos naptárerd mellett - ismételt összejövetelt. Az eredeti időpontot a Százharminc Közgűlés határozatképtelensége miatt megkezdett Közgűlés időpontját és a határozatának ariát, hogy a megkezdett Közgűlés - azonos naptárerd mellett - a megkezdett szavazási időponttól határozatképes, az eredeti meghívó tartalmazza. Az Egyesület felhatalmazott és más egyesülettel történő egyesülésről döntés kizárólag akkor hozható, ha az összes tag legalább 1/3-a jelen van.

g. A Közgűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

i. az Alapszabály megállapítása és módosítása;

ii. az éves költségvetés megmunkálása;

iii. az Elnökség éves beszámolójának elfogadása, a számviteli törvény szerinti éves beszámoló, valamint a közhasznósági jelentés elfogadása;

iv. az Egyesület más társadalmi szervezetekkel való egyesülésének, átszervezésének felosztásának kimondása

v. az Egyesület Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása;

vi. az Elnökség és a Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása;

vii. a vezető tisztségviselők megválasztása;

viii. az egyesületi tagdíjak mértékének jóváhagyása;

x. javaslatairól a helyszínen érdeklőben végzett tevékenység elismertése;

xi. döntés mindazokról az ügyekben, amelyekre az Alapszabály vagy jogszabály a Közgűlés kizárólagos hatáskörébe utal

b. A VI. cikk pontban meghatározott kérdésben a határozathozatalhoz a Közgűlésen a megkezdett legalább 2/3-os szavazatlétszám szükséges.

i. Szavazati jogosultsági szabályok

a. Az Egyesület vezető szerveinek vagy más testületi szerveinek határozathozatalához nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója, élettársa (117k. 685. §. b)) a határozat tárgyán

1. közérdeklőség vagy lelkiállásból mentesül, vagy

2. bármilyen más okból részveszt, illetve a megkezdett jogügyletekben egyrészt részt vesz.

Nem minősül elnöknek az Egyesületről szerinti juttatásai tekintetben a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az Egyesület által tagjainak tagsági jogviszony alapján nyújtott, megfelelő cél szerinti juttatás.

ii. A közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet az Egyesület vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be - annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig - vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti közhasznú szervezetnek nem minősült ki.

iii. A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles az Egyesületet előzetesen tájékoztatni arról, amennyiben ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

j. Az Egyesületi Közgűléstől egyezkedéssel kell felvenni, amely évről évre megkezdett számviteli évvel egyeztetve tartalmazzon a Közgűlési határozatok. A jegyzőkönyvnek pontosan tartalmaznia kell a Közgűlési határozat (döntés tartalmát), meghozatalának időpontját és helyét, hatályát, a közérdeklőség körét, a döntés támogatók és az ellenzők számát, a döntés és kérésre az azt későbbi rendes, pártulat vagy tiszteletbeli tag külön véleményét.

k. A jegyzőkönyv alapján a Közgűlés által hozott határozatokat, azok sorozatában sorolva a Határozatok Könyvébe be kell vezetni. Ugyanezen rendelkezéseket értelemszerűen alkalmazni kell az Elnökségi határozatok jegyzőkönyvadására, valamint az Elnökségi határozatok nyilvánosságára.

l. A Közgűlésen hozott határozatokkal döntéseket az érintettekkel azok meghozatalától számított 15 napon belül írásban közölni kell. A Közgűlésen hozott valamennyi határozat, döntés azok meghozatalától számított 15 napon belül nyilvánosságra kell hozni az Egyesület székhelyén történő kifüggesztéssel, valamint az Egyesület internetes honlapján történő közzétételével. A határozatok, döntések közzétételét az Elnök feladata.

m. Az Egyesület működésével kapcsolatos iratok nyilvánosság alá kerülhetnek. Az irathelyek kivételét rendje az alábbi:

A betekintési igényt szóban vagy írásban lehet az Egyesületnek intézni, szóban; igény esetén közvetlenül az Elnökség bármely tagjának. Az Egyesület az igényre azonnal azonos formában 3 munkanapon belül válaszol. Szóbeli igény esetén a válaszadástól számított 15. írásbeli igény

esetén a választ elküldésétől számított 10-25 napos időszakra az Egyesület az iratbeviteli kérelemre 3 időpontot jelöl meg, amelyek munkanapra, 10 és 16 óra között esnek. A betekintést kérő ezen időpontok közül választhat a kérelemmel azonos formában.

Az iratbeviteli helye az Egyesület székhelye, a betekintést az Egyesület meghatalmazottja annak korlátozása nélkül felügyelheti.

14. Az Egyesület működéséről, szolgáltatásai igénybevétele módjáról, rendszereiről, illetve szakmai anyagairól kérésre közvetlenül az anyagok megküldésével tájékoztatja a tagokat. Ezzel a nyilvánosságra az éves beszámoló, a közhasznúság jelentése, működése, illetve szolgáltatási igénybevétele módját az Egyesület internetes honlapján hozza nyilvánosságra.

2. Elnökség

a. Az Elnökség az Egyesület tevékenységének koordináló, irányító szerve. A Közgűlések közötti időszakokban az Egyesület munkáját a legfeljebb 7 tagú Elnökség irányítja.

Az Elnökség tagjai:

- Elnök: 1 fő
- Igazgatói elnök: 1 fő
- Elnökségi tagok: 5 fő

b. Az Elnökségben a Közgűlés 3 évre választja ritkos szavazással. Az Elnökség ügyrendjét maga állapítja meg.

c. Az Elnökség tagjai nem lehetnek egymásnak közeli hozzátartozói (Ptk. 695. §. h) pont), élet társai, nem állhatnak egymással munkaviszonyban vagy más függőségi viszonyban.

d. Az Elnökség feladatai:

i. elhívja a belépési nyilatkozatokat, dönt a tagfelvételei ügyében;

ii. folyamatosan áttekinti és irányítja az Egyesület működését, operatíván intézkedik azonnal eseményekről, amelyek nem tartoznak a Közgűlés kizárólagos hatáskörébe;

iii. alkalmi bizottságokat hoz létre, szükség szerint több szakértőket bírt meg;

iv. dönt az Egyesület munkáját segítő, a költségvetésben jóváhagyott keretek között működő utófinanszírozásokról, feladatokról;

v. munkaterve szerint rendszeresen foglalkozik az Egyesület céljainak elérése érdekében a tevékenységi körébe tartozó témákkal és aktuális feladatokkal;

vi. dönt szervezetek és magánszemélyek felajánlásainak, hozzájárulásainak elfogadásáról;

e. Az Elnökség határozathozatalában nem vehet részt az a személy, Ptk. vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk. 695. §. h) pont), élet társa határozat alapján

1. kötelezettség vagy felelősség alát mentesül, vagy

ii. hármilyen más előnyben részesül, illetve a megküldendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatással keretében a hátrál által megköltés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatás, illetve az Egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott jelen okirat szerinti elők szerinti juttatás.

f. Az Elnökség ülésén évente legalább négy, illetve szükség esetén több alkalommal tartja. Az Elnökség ülésén az Elnök kezében hívja össze. Szabályszerűen az összehívás akkor minősül, ha az értesítést az ülés napirendjéről az elnökségi tagoknak az ülés előtt legalább tízezer nappal megküldték. Az Elnökség ülésén a nyilvánosak. Határozatképes az Elnökség, ha tagjai legalább 2/3 a jelen van. Az Elnökség határozatait egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza meg.

Határozatképesség esetén legkésőbb 30 napon belül az Elnökséggel ismertetett össze kell hívni. Határozatképesség miatt ismételt összehívott ülések is csak akkor határozatképesek, ha azokon az elnökségi tagok 2/3 a jelen van. Az Elnökség ülésén - annak tárgykörére figyelemmel - esetenként további egyesületi tagok hívhatók meg.

Szavazategyenlőség esetén a javaslatot elvetették kell tekinteni.

g. Az Elnökség ülésén hozott határozatok, döntéseket az érintettekkel azok meghozatalától számított 15 napon belül írásban közölni kell, valamint az Elnökség ülésén hozott valamennyi határozatot, döntést azok meghozatalától számított 15 napon belül nyilvánosságra kell hozni az Egyesület internetes honlapján történő megjelenéssel. A határozatok, döntések közléséről és közértesítéséről az Elnök a feladat.

h. Az Egyesületnek a Khtv. 7.8 (3) bekezdése szerinti nyilvános társat kell vezetnie. A nyilvános társat az Elnök vezeti és az Egyesület székhelyén tekinthető meg. A nyilvános társat tartalmazza az egyes döntések meghozatalának időpontját, azok tartalmát, hatályát, a döntéshozatalhoz a támogatók, ellenszők és tartózkodók személyét.

3. Az Elnök

a. Az Elnök a Közgűlésen beszámol az Elnökség munkájáról és a

megnevezés megnevezése.

b. Az Elnök önállóan képviseli az Egyesületet.

c. Az Elnök és az Egyesület Elnök, az Egyesületi tanácsmunkája felett önálló aláírási, utasítványozási joggal rendelkezik.

d. Az Egyesület Elnöke

a. Az Egyesület Elnök feladatait az Elnökség szükség szerint határozza meg. Vele szemben a munkáltatói jogokat az Elnökség gyakorolja.

b. Az Egyesület Elnök feladatai:

i. megfigyeli és végzi az Egyesület munkáját és adminisztrációját;

ii. előkészíti a testületi ülés anyagait;

iii. folyamatosan kapcsolatban tart az Elnökségi tagok bevonásával a társaságvezetőkkel, szakszervezetekkel;

iv. előrelátja az Elnökség által meghatározott feladatokat;

v. irányítja a cégügyintézés, előkészítési tevékenység, a könyveléshez adatszolgáltatásokat, az adatszolgáltatás, ill. szolgáltatásait.

e. Az Egyesület Elnök jogosult az Elnök távollétében vagy akadályoztatása esetén teljes jogkörrel és felelősséggel ellátni az Elnök hatáskörébe tartozó feladatokat.

d. Az Egyesület Elnök felelős:

i. a munkaadóval kapcsolatos pénzügyi kötelezettségek jogszabályaiban;

ii. az Egyesület adminisztrációjában, a jóváhagyott pénzügyi és egyéb Elnökségi döntések végrehajtásában.

5. A Felügyelő Bizottság

a. A Felügyelő Bizottság az Egyesület pénzügyi, gazdálkodási

tevékenységének ellenőrzését végző szerv. Tagjai a Közgyűlés választotta tagok szárazsúlyú éves időtartamra. A Felügyelő Bizottság főbb feladatai, a tagok és Elnökség van.

b. A Felügyelő Bizottságnak nem lehet Elnöke, tagja, aki:

i. az Egyesület vezető szerveinek tagja és Elnökség elnöke;

ii. az Egyesülettel a megbízatásán kívül más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkaviszony irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másként nem rendelkezik.

iii. az Egyesület cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az Egyesület által tagjainak a tagsági tagszárazsúly alapján nyújtott, létszámot okmányok megfelelő cél szerinti juttatást, illetve

iv. az i)-iii) pontban meghatározott személyek hozzátartozója, elnöke, tagja. (Kbt. 8. § (2) bek.)

c. A Felügyelő Bizottság feladatai és hatáskör:

i. ellenőrzi az Egyesület törvényes és szabályozás szerinti működését és gazdálkodását, előjárnak megvalósulását. Ennek során a vezető tevékenységviselőktől jelentést, az Egyesületi munka vállalkozási tevékenységviselőktől vagy felvilágosítást kérhet. Továbbá az Egyesületi könyvről és iratairól betekinthet, azokat megvizsgálhatja. (Kbt. 11. § (1) bek.);

ii. a Közgyűlés elé kerülő legfontosabb jelentéseket köteles előzetesen megvizsgálni, azokról kialakított véleményét a Közgyűlésen ismertetni;

iii. a Felügyelő Bizottság Elnöke és tagjai az Egyesület Elnökségének ülésén tanácskozási joggal részt vehetnek, illetve részt vesznek (Kbt. 11. § (2) bek.);

iv. a Felügyelő Bizottság jogosultságait, kötelezettségeit, megrendő intézkedéseit a Kbt. 11. § (3), (4), (5) bekezdésében foglaltak szabályozzák.

d. A Felügyelő Bizottság elnöke elnöksége. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

e. A Felügyelő Bizottság Elnöke szükség szerint, az ellenőrzési feladatokhoz igazodóan, de évente legalább 2 alkalommal tartja a Felügyelő Bizottság akkor határozatképes, ha mindhárom tagja jelen van. határozatait egyszerű többséggel, nyílt szavazással hozza.

Szavazati egyenlőség esetén a javaslatot elvetettnek kell tekinteni. A Felügyelő Bizottság Elnöke annak Elnöke hívja össze az ülést megelőzően oly módon, hogy a tagokhoz a meghívót az ülés megkezdése 15 nappal postára kell adni. A meghívónak tartalmaznia kell az ülés idejét, helyét, valamint az ülés napirendi pontjait és mellékelni kell az esetlegesen szükséges iratok anyagait is.

6. A Felügyelő Bizottság Elnöke

a. A Felügyelő Bizottság üléseit a Felügyelő Bizottság Elnöke vezeti.

b. A Felügyelő Bizottság Elnöke évente beszámolót a Közgyűlésnek a Felügyelő Bizottság munkájáról és megállapításairól.

VII. AZ EGYESÜLET KÉPVISELETE, ALÁÍRÁSI JOG, UTALVÁNYOZÁS

1. Az Egyesület képviselete.

Az Egyesületet képviselő az Egyesület Elnöke önállóan jogosult. Az Egyesület Elnök jogosult az Elnök távollétében vagy akadályoztatása esetén önállóan, teljes jogkörrel és felelősséggel ellátni az Elnök hatáskörébe tartozó feladatokat.

2. Aláírás az Egyesületi képviseletében

Az Egyesületi képviseletében az aláírás úgy történik, hogy a képviselőkre jogosult személy saját nevét önállóan az Egyesületi nevéhez vagy rövidített nevéhez írja. A képviselők aláírásának hitelesítése céljából az Egyesület közzéteszi által hitelesített aláírási tanúsítványt készített.

3. Az Alapszabályt, annak módosításait és a számviteli törvény szerinti éves pénzügyi beszámolót az elnök és az ügyvezető elnök együtt írja alá.

VIII. AZ EGYESÜLET MEGSZÜNÉSE

1. Az Egyesület megszűnik tevékenység, más társasági vállalkozással való egyesüléssel, felszámolással, illetőleg megszűnésének megállapításával. Megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után - vagyonról a Közzététel Jönése szerint kell rendelkezni. Az ezzel kapcsolatos lemondás ellátása a felszámoló feladata.

2. Ha az Egyesület felszámolással szűnt meg vagy megszűnését megállapították meg és a vagyon használatáról nem lehetett rendelkezni, vagyona a hitelezők kielégítése után állami tulajdonba kerül, és az közzétételre kell fordítani. A vagyon felhasználásának módját nyilvánosságra kell hozni.

IX. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

1. Az Alapszabályban nem szabályozott kérdésekben a Tpk., az Ktv, a Kkt, valamint a mindenkor hatályos és vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.

2. Az Egyesület rendes, pártoló és tisztviselői tagjairól az alábbi személyes adatokat tartja nyilván: név, lakcím, anyja neve. Ha az jelzett adatokhoz valakinek áll be és arról az érintett az Egyesületet nem tájékoztatja, a nem megfelelő adatok következtében beáll a következtetéseként az Egyesület nem tehető. Az Egyesületi tagságviselőit és aláírókat az általuk kezelt adatok vonatkozásában tájékoztatási kötelezettség terheli.

3. Az Egyesület szervezet tagjai nevében tevékenyes képviselőjük, illetve meghatalmazottjuk jár el.

4. Alapszabály az Egyesület 2020. évi június 1-jén megartott Alakuló Közgyűlése elfogadta és az a bírósági nyilvántartásba vétellel szilkk hatályossá.

Kelt: Dunakeszi, 2020. április 1. (módosított: 2020. május 31.)
Bíró Zsolt - levezető elnök | László János - ügyvezető
Hirschberg Árpád - Jelenlét | Untsch Gergely - hitelesítő

Végzés a Magyar Limes Szövetség nyilvántartásba vételéről -
letétel

JEGYZŐKÖNYV

Magyar Limes Szövetség Kulturális Egyesület

alakuló közgyűlés

helyszín: 2120 Dunakeszi, Duna sor 28
 idő: 2010. április 1. 14 óra
 jelen vannak: a mellékelt jelenléti ívet aláíró személyek

A megjelentek a gyűlés vezetésével egyhangúlag megbízzák **Bíró Zsoltot**, a jegyzőkönyv vezetésével **László Jánost** valamint a jegyzőkönyv hitelesítésével **Hirschberg Attilát és Untsch Gergelyt**.

Bíró Zsolt megállapítja, hogy a megjelentek a jelenléti ívet személyazonosságuk igazolása után aláírták.

Előadja, hogy a gyűlés célja **Magyar Limes Szövetség Kulturális Egyesület** néven egyesület (a továbbiakban: **Egyesület**) alapítása, alapszabályának elfogadása, ami az Egyesület bejegyzésének feltétele), majd ismerteteli az Alapszabály részleteit és minden megjelentnek átadja az alapszabály-tervezet egy-egy példányát.

A megjelentek — miután a tervezetet átanulmányozták — az alábbi napirendi pontokban hoznak döntést.

I.

A megjelentek egyhangú nyílt szavazással, tartózkodás nélkül kifejezik szándékukat, hogy az Egyesületet meg kívánják alapítani, majd ezt követően egyhangú nyílt szavazással, tartózkodás nélkül elfogadják az Egyesület alapszabályát, amelyet alulírottak aláírásukkal látnak el.

A megjelentek kimondják, hogy az Egyesület ezzel megalakult, ugyanakkor tudomásul veszik, hogy az Egyesület hivatalosan a Pest Megyei Bíróság bejegyző végzésének jogerőre emelkedésével jön létre és tevékenységét ekkor kezdheti meg.

III.

A megjelentek egyhangú titkos szavazással megválasztják az Egyesület elnökségének és Felügyelő Bizottságának tagjait az alábbiak szerint:

Elnök: Dr. Visy Zsolt
 Elnökök: Hirschberg Attila
 Elnökségi tagok: Bíró Zsolt, László János, Lengyelné Kurucz Katalin, Hlavácsné Kérdő Katalin, Tóth J. Anila
 A Felügyelő Bizottság elnöke: Gróf Péter
 A Felügyelő Bizottság tagjai: Gróf Daniel, Untsch Gergely

Nevezettek megbízást elfogadják, erről külön íven elfogadó nyilatkozatot írnak alá.

IV.

A megjelentek egyhangú nyílt szavazással, tartózkodás nélkül megállapítják, hogy az Egyesület éves tagdíjai az alábbiak:

	rendes tag	pártoló tag	tiszteletbeli tag
magánszemély	2000 Ft	2000 Ft	0
civil szervezet	5000 Ft	5000 Ft	-
Gazdasági vállalkozások, állami fenntartású intézmények, helyi önkormányzatok	50 000 Ft	50 000 Ft	-
diákok	500 Ft	500 Ft	0

Bíró Zsolt megállapítja, hogy a gyűlés célját elérte és megkérdezi, hogy a megjelentek a gyűlésen ohajtának-e további indítványt tenni.

Miután további indítványt a megjelentek nem tesznek, Bíró Zsolt a gyűlést 16:40 órakor lezárja.

KMF

Bíró Zsolt
 levezető elnök

László János
 jegyzőkönyvvezető

Hirschberg Attila
 hitelesítő

Untsch Gergely
 hitelesítő

3
 1.80