

A VÁCI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 187/2024. (VI.9.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Váci Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214.§ (1) bekezdése alapján meghozta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. június 9. napján megtartott ülésén M. G. (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

HATÁROZATOT

hozta:

A HVB a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy Fónagy István képviselő jelölt a kifogásolt plakátok kihelyezésével megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontját, azaz a választás tisztaságának megóvása alapelvét.

A HVB Fónagy István képviselő jelöltet, valamint a Vác Városért Választási Egyesület jelölő szervezetet mint jogsértőket eltiltja a további jogsértéstől.

A HVB Fónagy István képviselő jelöltet, valamint Vác Városért Választási Egyesületet mint jelölő szervezetet jogszabálysértés miatt személyenként 50 000-50 000 Ft, azaz ötvenezer-ötvenezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

A HVB a kifogást a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontja vonatkozásában elutasítja.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda Magyar Államkincstárnál vezetett fizetési számlaszámára – 10032000-01040391-00000000 – jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A bírság meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Váci Helyi Választási Bizottsághoz írásban (2600 Vác, Március 15. tér 11., valasztas@varoshaza.vac.hu) benyújtandó fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételétől, **2024. június 9. napjától számított 3 napon belül, de legkésőbb 2024. június 12-én 16.00 óráig megérkezzen.** A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdés szerinti tartalmát,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

A központi névjegyzékben szereplő Kifogást tevő 2024. június 9-én 9 óra 32 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be a HVB részére.

Kifogásában kérte, hogy a HVB a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot.

Kifogásában az alábbiakat adta elő:

„Tényállás

A Váci Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) *Fónagy Istvánt* (a továbbiakban: jelölt), mint a *VVVE* jelölő szervezet (a továbbiakban: szervezet) önkormányzati képviselő jelöltjét a 03. számú egyéni választókerületben, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi választásán nyilvántartásba vette.

A 2024. június 1-jén eljuttatott választási kifogás beadványomra a HVB 177/2024. (VI.3.) számú határozatával a jelöltről és a szervezetről megállapította, hogy megsértették a Ve.-t, valamint eltiltotta a további jogsértésektől.

A tiltott tevékenység leírása

A T. HVB az alábbiak miatt marasztalt:

A jelölt és a szervezet városszerte elhelyeztek zöldessárga alapon fekete színnel nyomott plakátokat, azonban a Ve. 144. § (2)-ben előírt adatot, a kiadó nevét nem szerepeltetik ezen plakátokon.

A jelölt és a szervezet (tudtommal) nem fellebbezte a HVB elmarasztaló, fentebb már hivatkozott döntését, ebből következően a határozat kihirdetésétől számítandóan 3 napon belül, azaz 2024. június 6-án 16 óráig kellett volna eleget tennie a plakátjai eltávolításának, vagy azokon feltüntetni a kiadó nevét.

Sem a jelölt, sem a szervezet ennek nem tett eleget, továbbra is szerepelnek a plakátjaik Vác közterületén az eredeti tartalommal, azaz nem szerepel rajtuk a kiadó, kiadásért felelős személy neve. Ennek bizonyítására 3 fotó mellékelek, mindegyik a határidő lejártát követően készült, 2024. június 9-én 06.57 óra körüli időben. A Fon1 elnevezésű fotón a Vác, Köztársaság út 3. előtti hirdetőhengeren látható a jelölt plakátja, a Fon2 elnevezésű fotón a Vác, Budapesti főút 3. előtti hirdetőhengeren látható, míg a Fon3 elnevezésű fotón a Vác, Migazzi tér - Budapesti főút sarkán lévő oszlopon látható (a fotók készítésének idejét a kép metaadatai is tartalmazzák/bizonyítják). A fotók készítési idejének bizonyítására nyilatkozatot csatolok FNyil név alatt.

A jogorvoslati határidő megtartottsága

A Ve. 140. § alapján a plakát megjelenési forma kampányeszköznek minősül.

Figyelemmel arra, hogy a plakátok kintléte folyamatosan fennálló tevékenységnek minősül, és az a jelen kifogás benyújtásakor még fennáll, a Ve. 209. § (2) bekezdése szerinti jogorvoslati határidőt a kifogástevő megtartotta.

Jogi érvelés

A Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjába ütköző cselekmény az, ha a jelölt a vonatkozó törvény már idézett, a kötelező tartalomra vonatkozó előírását nem tartja be.”

II.

A HVB a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján az alábbi tényállást állapította meg:

Fónagy István, illetve a Vác Városért Választási Egyesület Vác közterületein választási plakátokat helyezett el. A plakátokon nem került feltüntetésre a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős

személy neve. A HVB korábbi 177/2024. (VI.3.) számú határozatában a jelöltet és a jelölő szervezetet a jogsértés megállapítása mellett tiltotta a további jogsértő tevékenységtől.

Ve. 140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

Ve. 144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

Ve. 141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogással érintett szórólapok kampányeszköznek minősülnek, melyek tekintetében a Ve. 144.§ (2) bekezdése egyértelmű, eltérést nem engedő rendelkezéseket tartalmaz, mikor rögzíti, hogy a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és kiadásért felelős személy nevét.

A HVB álláspontja szerint a fenti cselekmény megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) pontjában foglaltakat.

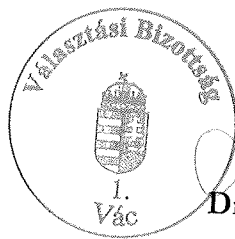
A HVB Ve. 2. § (1) c) pontjában rögzített alapelvi sérelmet nem látta megállapíthatónak. Ezen alapelv sérelme akkor lenne megállapítható, ha a jelölő szervezetek és jelöltek számára nem kerülnek biztosításra az állam, illetve a helyi önkormányzatok részéről azok az objektív külső feltételek melyek mellett képesek a választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. A kifogás nem tartalmaz olyan hivatkozást, ami a fenti alapelv megsértésére alapot adott volna.


A HVB a fokozatosság elvére és arra a körülményre tekintettel, hogy a jelölt és jelölő szervezet vonatkozásában korábban jogsértés került megállapításra a Ve. 218.§ (2) d) pontja alapján bírság kiszabását látta indokoltnak, melynek mértékét a rendelkező részben meghatározott mértékben állapította meg.

Fentiek alapján az HVB a határozat rendelkező részében foglaltak szerint határozott.

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208-220. §-on, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223 – 225. §-on, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Vác, 2024. június 9.




Dr. Oroszi Sándor
HVB elnök