

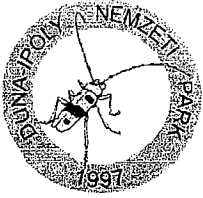
Vác Város

hatályos településképi eszközeinek módosítása
a 4224/2 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában

1. melléklet

A Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi Rendelet
módosítás tervezeteivel kapcsolatosan beérkezett vélemények,
észrevételek





Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: 1709/5/2018.

Ü.int.: Mike Eszter

Tárgy: Vác, TAK és TKR módosítása 4224/2 hrsz-ú ingatlanra (volt Tunggram sporttelepre) vonatkozóan

Hiv.sz.: 9/10-10/2018

**Fördös Attila,
polgármester**

**Vác Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal**

Vác

Március 15. tér 11.

2600

Tisztelt Polgármester Úr!

Vác, 4224/2 hrsz-ú ingatlan (volt Tunggram sporttelep) vonatkozóan a Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet módosításával kapcsolatban a környezeti vizsgálat szükségességéről az alábbi állásfoglalást adjuk:

A 4224/2 hrsz-ú ingatlan (volt Tunggram sporttelep) és környezete országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 terület), országos ökológiai hálózat övezetét, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet nem érint.

A megküldött Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi rendelet szerinti tervezett módosítás álláspontunk szerint táj- és természetvédelmi problémát nem vet fel, a módosításnak táj- és természetvédelmi szempontú hatása nincs.

Mindezek alapján a Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi rendelet módosítását táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartjuk.

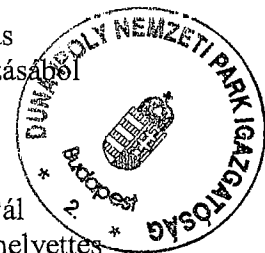
Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) (7) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

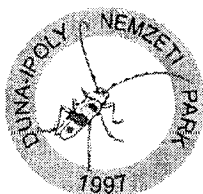
Budapest, 2018. április 12.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából

dr. Kézdy Pál
szakmai igazgatóhelyettes





Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu
KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: 1709/8/2018.
Ü.int.: Mike Eszter
Tárgy: Vác, TAK és TKR módosítása 4224/2 hrsz-ú ingatlanra (volt Tungsram sporttelepre) vonatkozóan
Hiv.sz.: -

Fördös Attila,
polgármester

Vác Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal

Vác
Március 15. tér 11.
2600

Tisztelt Polgármester Úr!

Vác, 4224/2 hrsz-ú ingatlan (volt Tungsram sporttelep) vonatkozóan a Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet módosításával kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adjuk:

Tárgyi ügyben korábban kiadott, 1709/5/2018. ügyiratszámú állásfoglalásunkat továbbra is fenntartjuk: A 4224/2 hrsz-ú ingatlan (volt Tungsram sporttelep) és környezete országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 terület), országos ökológiai hálózat övezetét, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet nem érint. A megküldött Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi rendelet szerinti tervezett módosítás álláspontunk szerint táj- és természetvédelmi problémát nem vet fel, a módosításnak táj- és természetvédelmi szempontú hatása nincs. Mindezek alapján a Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi rendelet módosítását táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartjuk.

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6)-(7) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Budapest, 2018. július 23.

Üdvözlettel:


Furi Andrius
igazgató





PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/AF/00276-2/2018

Tárgy: Vác településképi rendeletének módosítása –

Ügyintéző: Szutor Zsolt Attila

vélemény

Telefon: (+36 1) 485 6990

Hivatkozási szám: -.

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Fördös Attila polgármester részére

Vác Város Önkormányzata

2600 Vác

Március 15. tér 11.

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 43/A.§-ában foglaltak alapján az alábbi véleményt adom Vác településképi rendelete módosításának tervezetéről.

1. Felhívom a figyelmet, hogy a módosító rendelettervezetnek meg kell felelnie a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) vonatkozó előírásainak.

A rendelettervezet címe, bevezető része és a 31/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet 2. mellékletét újraszabályozó módosító rendelkezése is hibás, kérem, javítsák a tervezetet az alábbiak szerint:

A Jszer. 1. melléklet 2.3.4. pontjában, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet 9.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján a rendelettervezet címében nem szerepelhet a „számú” szó, helyére az „önkormányzati” szót kell beilleszteni.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23.§ (5) bekezdés 5. pontja helyett, amely a fővárosi kerületek helyi településrendezési, településfejlesztési feladatára vonatkozik, a Mötv. 13.§ (1) bekezdés 1. pontját kell feltüntetni a bevezető részben az önkormányzat feladatkörként.

A rendelettervezet bevezető részében az R. 43/A.§ (6) bekezdés c) pontjában szereplő szerveket kell feltüntetni abban az esetben, ha a nekik megküldött tervezetre a véleményezésre meghatározott határidőben adtak véleményt Ezek a szervek jelenleg az alábbiak: az állami főépítész hatáskörében eljáró illetékes megyei kormányhivatal (Pest Megyei Kormányhivatal), a Nemzeti Média- és

Hírközlési Hatóság, az illetékes nemzeti park igazgatóság (Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság), a világörökségi egyeztetési szakterület tekintetében a kulturális örökség védelméért felelős miniszter (Miniszterelnökséget vezető miniszter), műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében az illetékes megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási hivatala (Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala), honvédelmi és katonai rendeltetésű terület érintettsége esetén a honvédelemért felelős miniszter (honvédelmi miniszter).

A településképi rendelet térképi mellékletének módosítását csak a Jszer. 133.§ (1) és (4) bekezdésében foglaltak szerint lehet jogszerűen elvégezni.

Az egyeztetési eljárásra vonatkozó megjegyzéseim:

1. Felhívom a figyelmét, hogy a településképi rendelet módosításának dokumentációját az R. 43/A.§ (6) bekezdés c) pontjában szereplő összes szervnek meg kell küldeni véleményezésre. Településképi rendelet vagy annak módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül jogszerűen nem fogadható el.
2. Felhívom a figyelmét, hogy az R. 43/A.§ (8) bekezdés szerint a polgármester a településképi rendelet módosításának elfogadás előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a településképi rendelet módosításának tervezetében javasolt változtatásokat.
3. Az R. 43/B.§ (1) bekezdés a) pontja szerint a polgármester a településképi rendelet elfogadott módosítását az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban.
4. Kérem, hogy a településképi rendelet jóváhagyott módosítását az R. 43/B.§ (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerint küldje el hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Pest Megyei Kormányhivatalnak (a továbbiakban: Hivatal), vagy az R. 43/B.§ (1) bekezdés c) pontja szerint a településképi rendelet módosítását szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt, mint elektronikus úton hitelesített dokumentumokat tegye elérhetővé a Hivatal számára.
5. Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4.§ (4)-(5) bekezdésében foglaltak értelmében a jegyző feladata a településképi rendelet egységes szerkezetű szövegét – a rendelet rajzi és szöveges mellékleteivel együtt – a településképi rendeletet módosító önkormányzati rendelet kihirdetését követő öt munkanapon belül a Nemzeti Jogszabálytárban közzétenni, valamint továbbítani a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül a megyei kormányhivatalnak, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek és az igazságügyért felelős miniszternek.
6. Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzat képviselő testülete által alkotott rendeletnek

illeszkednie kell a jogrendszer egységébe. Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (3) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét és az egyeztetési eljárás szabályainak maradéktalan betartását.

Budapest, 2018. július 25.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Váradi Tibor
állami főépítész

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár - *helyben*



PEST MEGYEI ÉPÍTÉSZ KAMARA

Budapest, V. kerület Városház u. 7.
e-mail: pmek@t-online.hu

☒ 1364 Bp. Pf. 90. ☎ 235-0693, 235-0694 ☎ /Fax: 266-25-86
www.pmek.hu

Iktatószám: 137-1/2018

Tárgy: Vác Város Települési Arculati
Kézikönyv módosításának
véleményezése

Vác Város Önkormányzata
Fördös Attila polgármester

Vác
Március 15. tér 11.
2600


Tisztelt Polgármester Úr!

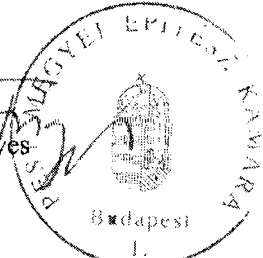
A Vác városra készült Településképi Arculati Kézikönyv módosítását célszerű lett volna külön dokumentumban, átlátható módon, az eredeti tervezőkkel elkészíttetni, akiknek a változást így is át kell vezetniük a Kézikönyvbe. A „saláta” módosítás nehezen áttekinthető, eljárási és szerzői jogi kérdéseket is felvet.

A módosítás két szomszédos meghatározó terület közötti kismértékű határváltozás, melyhez szakmai szempontból nem teszünk észrevételt.

Budapest, 2018. augusztus 7.

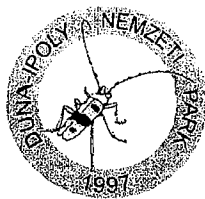
Tisztelettel:


Philipp Frigyes
elnök



Erről értesül:

1. Címzett
2. Irattár – Helyben



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: 1709/1/2018.

Ü.int.: Mike Eszter

Tárgy: Vác, településképi eszközök módosítása
4224/2 hrsz-ú ingatlanra (volt Tungram
sporttelepre) vonatkozóan

Hiv.sz.: 9/10-10/2018

**Fördös Attila,
polgármester**

**Vác Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal**

Vác

Március 15. tér 11.

2600

Tisztelt Polgármester Úr!

Vác Város Településképi Arculati Kézikönyvének és Településképi rendeletének a 4224/2 hrsz-ú ingatlan (volt Tungram sporttelep) vonatkozásában történő módosításával kapcsolatban előzetesen az alábbi tájékoztatást adjuk:

A 4224/2 hrsz-ú ingatlan (volt Tungram sporttelep) és környezete országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 terület), országos ökológiai hálózat övezetét, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet nem érint.

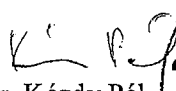
Álláspontunk szerint a tárgyi területnek településképi vonatkozása táj- és természetvédelmi szempontból nem jelentős. A környező beépítés kitakarja a területet a táji szempontú értéket jelentő településrészek felé, így azokkal vizuális kapcsolatban nincsen.

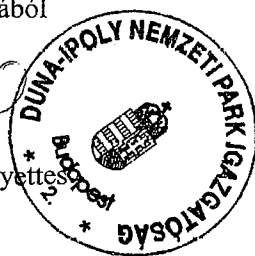
Tájékoztatásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (2)-(3) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Budapest, 2018. március 14.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából


dr. Kézdy Pál
szakmai igazgatóhelyettes



Kapják: 1. Címzett (tak.lcchnerkozpont.hu egyeztető felületen keresztül)
2. Irattár