

Kultúra Magyar Városa 2010 • A Nemzet Sportvárosa 2003

VÁC VÁROS POLGÁRMESTERE • 2600 VÁC, MÁRCIUS 15. TÉR 11.

Tel: +36-27/315-521, Fax: 315-537 • E-mail: polgarmester@varoshaza.vac.hu • www.vac.hu

**Vác Város Önkormányzat
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

Helyben

Szám: 1-10-2 /2012.

Tárgy: Telek-használati csere az Irgalmas Renddel

ISMÉTELT TÁRGYALÁSÚ NAPIREND

Ea: dr. Varga Katalin jogi koordinátor

Tisztelt Képviselő-testület!

Amint az Önök előtt is ismert, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 35.§ (3) rendelkezésében foglalt, a polgármesternek biztosított jogkörömnél fogva ismételt tárgyalást kértém az Irgalmas Renddel történő, a két szerződő fél tulajdoni viszonyait nem érintő, egymásnak kölcsönös használatot engedő telekcsere megállapodás jóváhagyását illetően.

A Vác belterület 2943/3 és a 2943/4 helyrajzi számú ingatlanok egymással szomszédosan az ún. Régi Kórház udvarán találhatóak. Az Irgalmas Betegápoló Rend által kötendő megállapodás értelmében egymásnak a másik fél ingatlan-nyilvántartási tulajdonában lévő területen kölcsönös használatot enged a két fél, az Irgalmas Rend háromszor akkora terület használati jogát átadva, mint amekkorával a város viszonozza mindezt.

A 2012. január 19-i képviselő-testületi ülésen módosító indítványként hangzott el és került megszavazásra az a javaslat, hogy a tárgybani megállapodás polgármester általi aláírására való felhatalmazás mellett a szerződés hatályba lépésének időpontjául a Március 15. tér 1-3-5. számú épület főtéri támfalának helyreállítási időpontját jelölte meg a képviselő-testület döntése.

A fenti döntést az önkormányzat érdekeit sértőnek tartom, melynek indokai a következők:

A telekhasználati csere tulajdonjogot nem érint, azon változtatást nem eszközöl.

A használati csere költségvetési kiadással nem jár.

A használati egyezség alapján az Önkormányzat felé ajánlat-tevő Irgalmas rend vállalása jóhiszemű és arányaiban háromszorosa az önkormányzati engedménynek; ennek megfelelően bármilyen feltétel támasztása az önkormányzat részéről – mint polgárjogi egyezség egyenrangú alanya és az arányosság polgári jogi alapelvét is figyelembe véve - etikailag vitatható, nem szerencsés

A hivatkozott támfal felújítási kötelezettségét a Főtér rekonstrukció során a Műemlékvédelmi Hatóság írta elő. Ezen előírás betartása végett a Váci Polgármesteri Hivatal Építési Osztályánál hatósági eljárás van folyamatban, melynek során több bírság kiszabására is sor került és a bírságok tekintetében az Irgalmas Rend részéről a befizetés is megtörtént (a témakört illetően a megbízott osztályvezető által még 2011. decemberben Balkovics Péter képviselőnek adott válaszát az előterjesztéshez mellékelem).

A telekhasználati csere létrejöttének a térfal rendezés időpontját feltételül szabni jogilag aggályos. Az egymással szomszédos ingatlanokon történő használat kölcsönös engedélyezése klasszikus polgári jogi ügylet, ennek megfelelően az Önkormányzat és az Irgalmas Betegápoló Rend mellérendelt, egymással azonos súlyú felek.

Ugyanakkor a Március 15. téri térfal rendezés kérdésében – ahogyan fentebb arra utalás is történt – egy építéshatósági eljárás van folyamatban. Ez pedig egy közjogi viszonyrendszer, ahol az Önkormányzat hivatala, mint eljáró hatóság kötelezést ír elő a Rendnek, amelynek érvényesítéséhez szankciót is alkalmazhat.

Fentiek értelmében a magánjogi szerződés hatálybalépéséül olyan feltételt megjelölni, amelyben a szerződő partner közjogi szerepe miatt előnyös (kikényszerítő) helyzetben van, nem jogszerű.

Annak ellenére, hogy a normák ütközése esetén a későbbi jogszabály érvényteleníti, lerontja a korábbi, az egyértelmű jogalkalmazás érdekében kérem tisztelt képviselő-társaimat, hogy a megszületett, az eredeti javaslatához képest a szerződés érvénybe lépésének határidejében változást eszközölő, 25/2012.(I.19.) számú határozatot a képviselő-testület vonja vissza.

Egyúttal kérem, hogy a mellékelt határozati javaslat támogatásával a telekhasználati megállapodás aláírását azonnali határidővel hagyja jóvá, valamint hatalmazza fel a polgármestert a térfal rendezési lehetőségekkel kapcsolatos – szükség esetén a jegyzőt, az Építési Osztály vezetőjét és a Főépítészt is bevonó – soron kívüli egyeztetési folyamatra, amelynek keretében kerüljön sor a térfal baleset- vagy életveszélyességének építésügyi szakértői vizsgálatára.

V á c, 2012. január 30.

Fördös Attila sk.
Vác Város Polgármestere

Mellékletek:

- 1.: a képviselő-testület január 19-i üléséről készült jegyzőkönyvének érintett részlete
- 2.: válasz képviselői kérdésre (2011. december, Balkovics Péternek - Március 15. tér 1-3-5. térfalak állapota)



Határozati javaslat

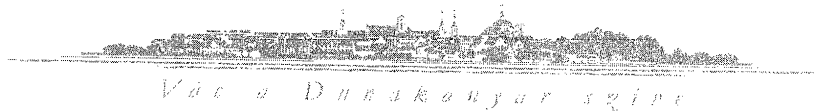
- 1.: Vác Város Önkormányzat képviselő-testülete a 25/2012.(I.19.) határozatát hatályon kívül helyezi.
- 2: Vác Város Önkormányzata képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat nevében a Betegápoló Irgalmas Renddel kötendő - a Vác belterület 2943/3 és 2943/4 helyrajzi számú ingatlanokat érintő - ingatlan cserehasználati szerződést aláírja.
- 3: A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy – szükség esetén a jegyző, a Főépítész és az Építési Osztály vezetőjének közreműködésével – soron kívül kezdeményezzen tárgyalásokat az Irgalmas Betegápoló Renddel a főtéri (Március 15. tér 1-3-5. sz. ingatlan) térfalainak lehetőség szerinti építésügyi szakértői felmérését követően a városképileg megfelelő és biztonságos kivitelezésű rendezési lehetőségét illetően.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Döntéshozatal módja:

nyílt ülésen (Ötv. 12. § /6/ és /3/) egyszerű szótöbbséggel (Ötv. 14.§ /1/)



d./ Ingatlan használati csere a Betegápoló Irgalmas Renddel

Fördös Attila: Ennek az előterjesztésnek egy oka van, szeretném, hogyha a képviselőtestület is megerősítene, egyébként nem szükséges hozzá képviselőtestületi felhatalmazás. Dr. Bóth János lúzer képviselőnek megadom a szót.

Dr. Bóth János: Köszönöm szépen Fördös úrnak a szót, aki ugye a testsúlyáról híres nem pedig a fejéről. A határozati javaslatot tudom támogatni, de a Gazdasági Bizottság ülésen is előjött, hogy amikor a Máltai, vagy az Irgalmas rend kér bármit tőlünk, akkor azonnal ugrunk és megoldjuk, viszont hosszú évek óta a térfal problémát ők viszont nem hajlandóak kezelni érdemben, inkább kifizetik a büntetést is. Ezért egy olyan határidős javaslatom, a határozati javaslat tartalmát nem változtatnám, hogy a határidő a Március 15. téri térfalak rendbehozatalát követő nap, az érvénybelépés napja. Köszönöm szépen.

Fördös Attila: Én ezt nem javaslom. Egyébként megszavaztatom, tehát ezzel a határidő módosítással, ha valaki egyetért, szavazás következik.

A képviselőtestület 12 igen szavazattal a módosító javaslatot befogadta.

Fördös Attila: Akkor a határozati javaslatot egyben tenném fel. Szavazás.

A képviselőtestület 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

25/2012. (I. 19) sz. Képviselőtestületi határozat

Vác Város Önkormányzata képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat nevében a Betegápoló Irgalmas Renddel kötendő - a Vác belterület 2943/3 és 2943/4 helyrajzi számú ingatlanokat érintő - ingatlan cserehasználati szerződést aláírja.

Határidő: Március 15. téri térfalak rendbehozatalát követő nap

Felelős: polgármester

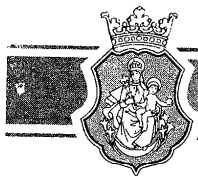
Fördös Attila: Azért valljuk meg Bóth úr ez egy nagyon gyenge ríposzt volt. Nagyon gyengécske. Azért egy kicsit dolgozzon, hogyha valamit akar itt a nyilvánosság előtt, humorizálni.

Dr. Bóth János: Szerintem fejlődnie kell még Fördös úr.

Fördös Attila: Hát nekem nem, de magának igen.

e./ Vác Virtuális túra

Kriksz István: Nem új keletű ez az ajánlat, amelyet Önökkel ismertetni kívánok, hiszen a vac.hu-n egy ehhez hasonló, illetve ezzel majdnem megegyező már megtalálható. Miről is van szó? Körpanorámás felvételeket készít a vállalkozó és ezeket úgy illeszti egy honlapra, hogy gyakorlatilag mintha benne lennénk a térben, körbejárhatjuk az épületeket, a házakat, a



Tisztelt Balkovics Péter Képviselő Úr!

A 2011. december 15-i képviselő testületi ülésen elhangzott kérdésére - a Vác Főtér 1., 3., 5. számú épületek állapotára vonatkozóan - az alábbi tájékoztatást nyújtom: Az ingatlanok Magyar Máltai Szeretetszolgálat Alapítvány tulajdonában vannak. Az ingatlan tulajdonosát 2010-ben osztályunk kötelezte az ott lévő építmények bontását követően - kerítésfalként szolgáló - megmaradt utcai falazatokon a veszélyes, rossz állapotban lévő, közterületre lehullással fenyegető málló épületszerkezeteket, épületrészeket, vakolt maradványokat a balesetveszély elhárítása végett távolítsák el, bontsák le esetleg javítsák ki, erősítsék meg, gondoskodjanak a veszélyhelyzet elhárításáról, valamint a megmaradt falazatot statikus építési szakértővel vizsgálattassák meg, és a szakértői véleményt osztályunkhoz nyújtsák be.

A fenti munkálatok elvégzésre vonatkozó határidő 2010.05.02-án lejárt. A fentiek kikényszerítése érdekében a tulajdonost 2 ízben is eljárési bírsággal sújtottuk. Mindezek eredménye az lett, hogy a falakat lefestették. Az építmény életveszélyes állapotát építésügyi szakértő állapíthatja meg. A szakvélemény birtokában valamint a Főépítész szakmai véleményének és a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal állásfoglalásának figyelembevételével lehetne elrendelni azok bontását. Megjegyzem, hogy a Főtér összképét a három üres telek kedvezőtlenül befolyásolná. El lehetne rendelni a falszakasz elkerítését is, ez azonban valószínűleg a forgalmat akadályozná. Beépítési kötelezettséget az ingatlanokra az Önkormányzat nem állapított meg.

További kérdés esetén állok szíves rendelkezésére.

Tisztelettel:

Hajduné Nagy Orsolya
mb. osztályvezető

Vác, 2011. december 28.

