

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság **2014. november 13-án** megtartott rendkívüli együttes üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

Balkovics Péter: Köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat és a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fő létszámban jelen van, tehát határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére Dr. Manninger Péter képviselőt kéri fel. Szavazásra bocsátja a napirendet.

A Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság a napirendet egyhangúlag elfogadta

N A P I R E N D

1. Rendeletalkotás – Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének a közterületek használatáról és rendjéről

2. Rendeletalkotás – Vác Város Önkormányzat rendelete köztemetőkről és temetés rendjéről

Kriksz István: Köszönti az ülésen megjelent bizottsági tagokat és a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság 3 fő létszámban jelen van, tehát határozatképes. Szavazásra bocsátja a napirendet

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a napirendet egyhangúlag elfogadta

N A P I R E N D

1. Rendeletalkotás – Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének a közterületek használatáról és rendjéről

2. Rendeletalkotás – Vác Város Önkormányzat rendelete köztemetőkről és temetés rendjéről

3. „A szelektív a házhoz megy” program indítása

1. napirendi pont tárgyalása: Rendeletalkotás – Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének a közterületek használatáról és rendjéről

Balkovics Péter: Kérdezi az előterjesztőt van-e szóbeli kiegészítése?

Deákné Dr. Szarka Anita: Kéri a 44.§ (1) bekezdés törlését és így a bizottság támogatását, hogy javasolja a rendeletalkotást Képviselőtestületnek elfogadásra.

Balkovics Péter: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

279/2014.(XI.13.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló rendeletet elfogadásra javasolja a Képviselőtestület részére.

Határidő: 2014. novemberi KT ülés

Felelős: jegyző

Kriksz István: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

99/2014. (XI. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a közterületek használatáról és rendjéről szóló rendeletet elfogadásra javasolja a Képviselőtestület részére.

Határidő: 2014. novemberi KT ülés

Felelős: jegyző

2. napirendi pont tárgyalása: Rendeletalkotás – Vác Város Önkormányzat rendelete köztemetőkről és temetés rendjéről

Deákné Dr. Szarka Anita: A rendeletek felülvizsgálata a tavalyi évben kezdődött, most jutottak oda, hogy a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendeletet újra gondolják, mivel az 1990-es években készült, illetve a temetkezéstről szóló központi jogszabályváltozások indokolták, hogy január 1-jétől a szociális temetés jogintézménye bevezetésre kerüljön. Ezzel kapcsolatban az Intézményfelügyeleti és Humán Osztálynak lesz feladata.

Balkovics Péter: Hozzászólás, kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 6 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

280/2014.(XI.13.) sz. Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestület Gazdasági – Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek a köztemetők és a temetkezés rendjéről szóló rendelet elfogadását és megalkotását.

Határidő: 2014. novemberi KT ülés

Felelős: jegyző

Kriksz István: Kéri a bizottság tagjait tegyék meg hozzászólásaikat és kérdéseiket.

Ferjancsics László: Kérdése jegyző asszonyhoz a jogalkotással kapcsolatos. Korábban már volt az önkormányzatnak ilyen rendelete és úgy fogalmaz „rendelet alkotás”, akkor ez nem módosítás?

Deákné Dr. Szarka Anita: Közli, hogy hatályon kívül helyezi a régi rendeletet és új rendeletet alkot az önkormányzat.

Ferjancsics László: A jövőre vonatkozóan kéri, hogy úgy mint az SZMSZ-nél dőlt vagy vastag betűvel jelezni a módosításokat, hogy ne kelljen ennél hosszabb rendeleteknél összeolvasni.

Deákné Dr. Szarka Anita: Természetesen, a kérést befogadja és úgy, ahogy a többi rendeletnél is dőlt betűvel lesz megjelölve. Egyébként közli, hogy a jogalkotási törvény és a jogszabályszerkesztésről szóló központi miniszteri rendelet egyébként ezt nem teszi lehetővé, ugyanis az önkormányzat rendelete ugyanolyan jogi norma, mint a központi törvények, kormányrendelet stb., tehát közbeni állapotot kell az önkormányzatnak rendelet tervezet formájában beterjeszteni a Képviselőtestület elé.

Elvileg ilyen formában nem járnak el szabályosan, de az Önök munkája segítése érdekében ezt a jövőben megteszi, vállalva a kockázatot, hogy ezzel kapcsolatban a Kormányhivataltól észrevétel érkezik.

Ferjancsics László: Kérdése, hogy a rendelet szerint eltérő a környező legtöbb településtől továbbra is csak a váciaknak biztosítja a temetés lehetőségét. Más települések többszörös szorzóval engedik más település lakóinak a temetést. Foglalkozott-e a hivatal, hogy megvizsgálja milyen területek vannak, hány évre elegendők a sírhelyek, tudnak-e ebből bevételre szert tenni, ami a temető működtetését jobb színvonalon biztosítaná?

Espár Péter: Közli, hogy vizsgálták ennek lehetőségét, de a környező nagyobb települések is csak a helyi elhalálozottakat engedik a saját temetőjükbe temetni. A temető területe elég nagy, tehát ha a Képviselőtestület úgy gondolja, akkor egy nagyobb szorzóval be lehet fogadni a képviselő úr által javasoltakat.

Ferjancsics László: 5. § előírja az illemhelyet. Az alsóvárosi temetőben a technológiája nem adott, ez a rendelet pedig a teljes évre való nyitva tartást írja elő. Ha a technológia nem adott, akkor ne kötelezzék az üzemeltetőt a teljes nyitva tartásra.

Espár Péter: Az egyházi temető szorosan összenőtt az önkormányzati területtel. A ravatalozó épületében, az egyházi részen biztosítva van az illemhely. Ennek működtetéséhez az önkormányzat anyagilag is hozzájárul.

Ferjancsics László: Továbbra is úgy gondolja, hogy mivel ez az önkormányzat temetőjére vonatkozik, az önkormányzat pénzéről van szó, ez akkor a rendelet szerint nem fog teljesülni.

Espár Péter: Nem ért egyet a képviselő úr véleményével, mert a hűtőkamra is az egyházi területen van és azt is az önkormányzat finanszírozza minden téren és annak pontját is beletették az új rendeletbe. Nem gondolja, hogy szét kellene választani ezt a két tevékenységet egymástól, mert a következő az lenne, hogy építeni kellene hűtőkamrát is.

Ferjancsics László: További kérdése, hogy kripták építésére szükség van-e engedélyre?

Deákné Dr. Szarka Anita: Építési engedély köteles rá ez a tevékenység, ennek vizsgálata az építési törvényről szóló, tehát az erre vonatkozó jogszabályokban kellene megnézni, hogy mely az, illetőleg kérnek-e, mi a kialakult szokás? Kérnek-e erre engedélyt, vagy nem. Rendelkeznek-e ilyennel, illetőleg az üzemeltető vezet-e erre vonatkozó nyilvántartást.

Ferjancsics László: 13.§ javasolja kiegészíteni 5. ponttal. „A temetőben reklámtevékenység nem folytatható.”

Deákné Dr. Szarka Anita: Igen, befogadja azzal, hogy szankcióként kéri a Ket. szerinti szankciók alkalmazását. Tehát a temetőben reklámtevékenység nem folytatható, amennyiben bírság történik

Ferjancsics László: 14. § (2) bekezdés végére javasolja egy újabb mondat beszúrását. „Egyéb időben a kapuk zárva tartandók.”

Espár Péter: Tudomása szerint jelenleg is így van. Biciklilánc-szerűség lakat van rajta, amin kód van. Hetente kétszer jár oda és ezt igazolni tudja, hogy így is van.

Kriksz István: Befogadta a 13.§ módosítást jegyző asszony?

Deákné Dr. Szarka Anita: Igen, azzal a kiegészítéssel, hogy szankciója is legyen, ha valamit tiltunk

Ferjancsics László: Kérdése jegyző asszonyhoz, hogy tilthatják-e a temető üzemeltetőjének és a gondnoknak ebben a rendeletben azt, hogy más tevékenységet pl. a temető nem működtetéséhez szorosan kötődő tevékenységet folytasson?

Deákné Dr. Szarka Anita: Nem rendeltetésszerű használatra?

Ferjancsics László: Sírkőtisztítást, sírkőépítést egyebeket végezzen.

Deákné Dr. Szarka Anita: Az kellene szükséges vizsgálni, hogy ezekhez a tevékenységekhez kell-e valamilyen szakhatósági hozzájárulás az ÁNTSZ részéről vagy nem. Ezt így ebben a formában nem fogadná be.

Kászonyi Károly: Tájékoztatásul közli, hogy bejelentés köteles a 6 méternél kisebb talapzatmagasságú szoborkripta 2008. január 1-jétől.

Espár Péter: Ugyanúgy a Főépítési Irodán keresztül megy és az önkormányzatnak kell vagy tudomásul venni vagy tiltani.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

100/2014. (XI. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek a köztemetők és a temetkezés rendjéről szóló rendelet elfogadását és megalkotását.

Határidő: 2014. novemberi KT ülés

Felelős: jegyző

Balkovics Péter: Megköszöni a Gazdasági-Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjainak a részvételt és az ülést bezárja.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság folytatja tovább ülését a 3. napirendi ponttal.

3. napirendi pont tárgyalása: „A szelektív a házhoz megy” program indítása

Dr. Filó András: Kiegészítésként elmondja, hogy a szállítás napja nem szombat lesz, hanem egy hétköznap, vagy Gödöllőre viszik szombaton. A bizottságnak arról is döntenie kell, hogy mi legyen az üveghulladékkal, hiszen ebbe a programba nem fér bele, mert azt nem fogadja be a begyűjtő. Két megoldás lehet, vagy bekerül a háztartási szemétkébe vagy egy másik szelektív gyűjtőbe, esetleg a megjelölt intézmények szelektív gyűjtőibe.

Pető Tibor: Azt gondolja, hogy az üveghulladékot is szelektíven kell gyűjteni és kezelni. A Hulladékgazdálkodási Kft.-nek ilyen módon lenne szükséges kidolgoznia a tervet. Erős visszalépésnek gondolja, ha az üveget a háztartási hulladékba kellene helyezni. A hulladékszigeteken megmaradna az üvegtartály, akkor nincs megoldva semmi, hiszen abba beledobnak minden mást is. Végső megoldás az lenne, ha a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket felszámolnának teljes egészében. Azt kéri a Kft.-től, hogy az üveg kezelését is valamilyen módon dolgozzák ki, akár úgy, hogy más lerakóba szállítják.

Dr. Filó András: Ezt más lerakóba nem szállíthatják.

Pető Tibor: Ezt valamilyen módon oldják meg, de most ezen az ülésen ezt nem tudják eldönteni.

Kriksz István: Kérdése, hogyan tudják ezt megoldani?

Dr. Filó András: Megoldás lenne, hogy az üveghulladékra is adnak egy külön zsákot. Abban az esetben, ha ezt a hulladékot a Zöld Hídhöz adják le ugyanúgy háztartási hulladéknak kezelik és fizetni kell érte 15 eFt + Áfa/tonna díjat. A szelektív hulladékért viszont nem kell.

Kiss Zsolt János: Azon a napon, amikor a szemetet elviszik, ugyanakkor lehetne a szelektív zsákokat is elszállítani. Az önkormányzat elviszi és deponálna egy időszakra, amíg az ASA nem jön érte és viszi el egyben a heti hulladékot. Az üveget ugyanúgy el lehet vinni és deponálni, amíg el nem szállítja a cég.

Dr. Filó András: Deponálni semmiféle képen nem lehet, mert nincs hulladékudvar. A Kft. a Zöld Híddal áll szerződésben, az ASA-nak átrakó állomása van. Ez az állomás szombaton nem üzemel, de közelebb van Kerepesnél.

Kiss Zsolt János: Kérdése, hogy az önkormányzat nem tud pl. a Deákvári fasor 2. szám alatt egy szelektív hulladékgyűjtő szigetet, ahová az önkormányzat által összegyűjtött szemetet lerakná és az ASA onnan vinné el?

Dr. Filó András: Tájékoztatja a képviselő urat, hogy azt engedélyeztetni szükséges. Erre a szigetre csak az üveg kerülne, mert egyébként a szelektív hulladékot elszállítják, hétköznap az ASA telepére, ahol ők átrakják és elviszik Kerepesre. Az Országos Hulladékügnökség ezért az önkormányzatnak fizet.

Pető Tibor: A lerakói díjat így nem tudják megspórolni az üveg tekintetében, de a kommunális hulladékba dobálják bele, akkor sem tudják megspórolni csak annyi különbséggel, hogy nem szelektíven gyűjtik. Ennek módját kell megtalálni pl. keresni egy partnert, aki ezt átveszi. Még mindig jobb, hogy szelektíven kerül gyűjtésre és fizet érte az önkormányzat 15 eFt-ot. Véleménye szerint kezeljék külön az üveget és ha más megoldás nincs, akkor oldják meg ugyanúgy, ahogy eddig.

Dr. Filó András: Tájékoztatásul elmondja, hogy vannak erre korszerű megoldások. Az üvegből közvetlenül üvegyapotot készítenek.

Pető Tibor: Ezt a javaslatot várják, csak véleménye szerint ne ezen a bizottsági ülésen oldják meg.

Kriksz István: Elmondja, hogy a határozati javaslatnak lesz egy negyedik pontja is, hogy a bizottság felkéri a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy az üveg szelektív gyűjtését dolgozza ki.

Ferjancsics László: Kérdése, hogy a hulladékszigetekre vonatkozóan van-e az uniós pályázatból következően bármilyen fenntartási kötelezettség?

Dr. Filó András: Közli, hogy az uniós-beli pénzt nem a Kft. kapta, hanem a Zöld Híd. A szelektív gyűjtés ugyanúgy megvalósul.

Pető Tibor: Javasolja, hogy érdeklődjenek e tekintetben a Zöld Hídnál. Ahogyan a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket kezelik természetesen kell, hogy érdekelje a várost, de az önkormányzat a saját érdekét képviseli. Vagy üzemeltetik tisztességesen, vagy nem fontos a város részéről, hogy milyen következményei vannak. Úgy látja, hogy a Zöld Híd semmilyen szinten, mivel az elnöknek kényelmes többsége van kisebb falvakban és minden településnek egy szavazata van függetlenül attól, hogy mennyi kötelezettséget vállal a fenntartásban gyakorlatilag Vác város bármilyen kérésével nem volt hajlandó foglalkozni. Ez történt a szelektív hulladékgyűjtő szigetekkel kapcsolatban is, ami komoly terhet ró a városra.

Ezek takarítását is az önkormányzat végzi, mert elviselhetetlen körülmények alakultak ki a szigetek körül, holott ez nem is kötelezettségünk. Elsődleges cél, hogy ezek a szigetek kerüljenek megszüntetésre, de egyeztessenek az egyesüléssel, hogy milyen kötelezettség van ennek fenntartására.

Ferjancsics László: Abban az esetben, ha a Zöld Hídnak fenntartási kötelezettsége van, ami alól nem kapnak engedélyt, akkor az történik, hogy ott hagyják a szigetet és a gyűjtőedényeket. Ebből következik nem fog megvalósulni, hogy ez a terület egy mintaként szolgáljon. Kérdése információ van-e arra vonatkozóan, hogy a javasolt területen található gyűjtőszigetek közül melyik az, amelyik korábban a város állami támogatásból építette és melyek azok, melyek uniós forrásból épültek?

Kiss Zsolt János: Véleménye szerint nem tudnak a Zöld Hídról úgy beszélni, mintha egy más cég lenne, hiszen tulajdonosként a várost is érinteni fogja.

Pető Tibor: Egyetért ezzel és decemberi bevezetése előtt alaposan járják körül, hogy milyen fenntartási kötelezettség van, mi a következménye annak, ha Vác város ezeket megszünteti, de a végső cél feltétlenül az legyen, hogy ezeket szüntessék meg és valami olyan állapotot teremtsenek a hulladékgazdálkodásban, ami a városképet illetően kívánatos.

Dr. Filó András: Elmondja, hogy egyeztetett ez ügyben a Gyenes úrral és azt mondta, hogy nyugodtan megszüntethetik.

Espár Péter: Ferjancsics képviselő úrnak válaszolva, hogy ki építette a hulladékszigeteket és milyen költségből úgy történt, hogy korábban valamennyit a város építette saját költségén, de mivel a Zöld Híd kibővítette mindegyik egységhez valamilyen szinten hozzányúltak és szélesebbre, hosszabbra készítették. Véleménye szerint nem jó megoldás, hogy a minta területen ott hagyják a konténereket.

Kiss Zsolt János: Kérdése, hogy a december 1-je egy bevezethető időpont az idő rövidsége miatt?

Dr. Filó András: A kezdési időpont december 1. Véleménye szerint igen, a szórólapot is azonnal el lehet készíteni, amivel tájékoztatják a lakosságot.

Kriksz István: Szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

101/2014. (XI. 13.) sz. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozata

1. Vác Város Önkormányzat Képviselőtestületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy elindítja a „Szelektív a házhoz megy” hulladék-begyűjtési programot.
2. A program bevezetése szakaszosan történik a településen, ezért első körben 2014. december 1-jével a Széchenyi István utca – Március 15. tér – Tahitótfalui rév – Duna – Gombás patak – Dr. Csányi László krt. által bezárt területet jelöli ki a bizottság.
3. A Bizottság felkéri a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a üveg hulladék szelektív gyűjtését dolgozza ki.
4. A Bizottság felkéri a Váci Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét a programról tájékoztassa a lakosságot.

Határidő: azonnal


Felelős: Váci Hulladékgazd. Kft. ügyv. ig.

Kriksz István: Megköszöni a jelenlévőknek a részvételt és az ülést bezárja.

K. m. f.


Balkovics Péter
GVVB elnöke


Kriksz István
VKB elnöke


Dr. Manninger Péter
jkv. hitelesítő