

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság 2015. január 13-án megtartott üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Steidl Levente: Köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Matkovics Ilona és Bakos Tibor nem jelezte távolmaradását, Kriksz István később kapcsolódott be a bizottság munkájába. Bodonyi Béla még nem tett esküt, tehát nem rendelkezik szavazati joggal. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kiss Zsolt bizottsági tagot.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

- 1./ A Váci Dunakanyar Színház 2014. évre vonatkozó szakmai beszámolója
- 2./ Tájékoztató a Váci Vízilabda SE munkájáról
- 3./ Tájékoztató az Elektro Signal műsorszerkesztéséről és a Váci Hírmők 2015. évi munkatervéről
- 4./ Pályázati kiírás Vác Város Levéltára Igazgatói munkakörének betöltésére
- 5./ Szándéknyilatkozat a Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régióhoz való csatlakozásához
- 6./ A közművelődési tevékenység helyi feladatairól szóló 65/2013. (XII. 13.) sz. rendelet módosítása
- 7./ Tájékoztatás a Művelődési közösség fogalmáról
- 8./ Tájékoztató Vác városában működő sportegyesületekről

1.napirendi pont tárgyalása: A Váci Dunakanyar Színház 2014. évre vonatkozó szakmai beszámolója

(Kriksz István megérkezett a bizottsági ülésre)

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

1/2015. (I. 13.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága megtárgyalta a Váci Dunakanyar Színház 2014. évi szakmai beszámolóját és javasolja a Képviselő-testületnek annak elfogadását.

Határidő: 2015. 01. 22. Kt-i ülés

Felelős: osztályvezető

2.napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató a Váci Vízilabda SE munkájáról

Manninger Gábor: A bizottság előtt volt korábban egy kezdeményezés, hogy egy másik vízilabda csapat alakult a Reménység égisze alatt. Akkor a bizottság úgy foglalt állást, hogy azt nem támogatja. Most mi a helyzet ezzel kapcsolatban?

Majer Ferenc gazdasági ügyvezető: Tudomása szerint 4-5 gyermek jár hozzájuk, az akkori 10-ből, a többiek abbahagyták.

Manninger Gábor: Tehát gyakorlatilag a vízilabda egyesületből nem mentek el annyian, hogy veszélyeztetnék a létszámot?

Kiss Zsolt: Igazából hány fő gyermek az, aki az egyesületnél sportol? A jelenlegi 110 fő rendszeres, vagy igazolt?

Majer Ferenc: Aktív játékosok, és a létszám folyamatosan növekszik.

Kiss Zsolt: 2015-ben milyen TAO-s lehetőségek vannak?

Majer Ferenc: A tavalyi évben a Zollner Kft. támogatásával az „L” alakú medence fölötti rész kivitelezése az időjárás függvényében elindult, a maradék lenti öltöző részre még a forrást nem sikerült összegyűjteni, illetve elbírálás alatt van egy gépészeti fejlesztés.

Kiss Zsolt: Mennyi az egyesület idei kerete, amit a szövetség jóváhagyott?

Majer Ferenc: Van működésre és külön a fejlesztésre. Az idei jóváhagyó összeg még nem jött ki, mert még az előzőt nem sikerült feltölteni, kértek még egy hiánypótlás műszaki dokumentációt, ami kb. január végére jön ki. Az előző évi keret 56 mF, ez a gépészeti beruházást és energia hatékonyságot fedezi.

Ferjancsics László: Ha a TAO a gépészeti beruházásra forrást biztosít, akkor milyen szerződéseket gondol kötni az önkormányzattal, vagy a Kft.-vel? Ennek a finanszírozásnak valamilyen önkormányzati visszafinanszírozása lesz-e?

Majer Ferenc: Az önrészt biztosítja az önkormányzat a beruházáshoz.

Ferjancsics László: Mekkora ez az összeg és milyen szerződés van erre, vagy kitől van és milyen írásos ígervény, hogy az önkormányzat ezt adja?

Majer László: A kb. 30 mFt önrész attól függ, hogy milyen összeggel és mennyit hagynak jóvá a beruházásból. Amit a Képviselő-testület fél évvel korábban megszavazott, hogy támogatását adja a beruházásokhoz, és a pontosítások a kivitelezés elkezdése előtt történnek meg.

Ferjancsics László: Az e fölötti rész kerül finanszírozásra TAO-ból, melynek egy részét kell még az egyesületnek TAO önrészként előteremteni?

Majer Ferenc: Igen

Ferjancsics László: A tavalyi nagy beruházásra hány cég került meghívásra, volt-e pályáztatás a kivitelezésre vonatkozóan?

Majer Ferenc: Volt pályáztatás, a cégeket fejből nem tudja.

Steidl Levente: Írásban meg fogja kapni a választ képviselő úr.

A bizottság tudomásul veszi a Váci Vízilabda SE munkájáról szóló tájékoztatót.

3.napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató az Elektro Signal műsorszerkesztéséről és a Váci Hírnök 2015. évi munkatervéről

Kegyves Zoltán: Röviden ismerteti az írásos előterjesztést.

Kiss Zsolt: Az idei évben is kell dotálni az előirányzott költségvetésen felül is az Elektro Signal, illetve Városimázs Kft. működését. A jövő évre vonatkozóan vannak-e elképzelések a költségek csökkentésére, bizonyos esetekben akár a lapkiadvány minőségével esetleg engedve, vagy eszközbeszerzésen lehet-e valamit spórolni, hol lehet esetleg ezen még valamit igazítani, hogy ne kelljen a jövőben plusz forrásokat bevonni. A korábban csökkenő tendenciát mutató hirdetési felületek realizálódtak-e, bejött-e azaz összeg, vagy ebben esetleg van-e valamilyen változás?

Kegyves Zoltán: Gazdasági jellegű kérdésekről van szó. Úgy gondolja, ha az a plusz támogatás beérkezik, ami az idei évben is, akkor jövőre nullára lehet kihozni a Kft.-t, ami véleménye szerint egy nagy dolog. Technikailag át lehet állni digitális műsorszolgáltatásra, ezt rendbe lehet hozni. Nyilván a cél az lesz, hogy stabilizálják gazdaságilag a helyzetüket.

Kiss Zsolt: A digitalizálással kapcsolatban voltak különféle pályázati lehetőségek, amikor az átállás megtörtént. Van-e elképzelés, lehetőség, hogy pályázati forrásokat kaphassanak, hogy teljesen át tudjanak állni?

Kegyves Zoltán: Tartalmilag van támogatási lehetőség az NMHH-tól egyelőre. Ezt a digitális átállást sajnos elveszítették, nem formai oka volt a pályázatnak, hanem forrásra hivatkozva utasították el, a 12 mFt-os támogatást, de vannak olyan pályázatok, amivel tartalmi módon akár 12 mFt-ra lehet évente pályázni.

Manninger Gábor: Mikor lehet együtt hallani a hangot a szájmozgással?

Kegyves Zoltán: Ezt folyamatosan követik, úgy gondolja, hogy a képviselő úrnál az invitel lehet a szolgáltató. Utána fognak nézni, hogy ennek mi az oka. A városi

[4]

kábeltelevízióval és az UPS-vel sincsenek ilyen gondok, tehát több szolgáltatóval szerződtek.

Ferjancsics László: Kegyes Zoltán ügyvezető igazgatói minőségében vesz részt az ülésen?

Kegyes Zoltán: Nem kinevezett, hanem megbízott ügyvezető igazgató, ezzel a feladattal megbízták január 1-től.

Ferjancsics László: Az a lapszerkesztési gyakorlat, amely talán az országban egyedülálló, hogy egy adott hónapnak a neve fel van írva, majd a következő hónap majdnem közepén kapja meg a számot. Ezen a gyakorlaton nem lehetne változtatni? A napokban postaládákba eljuttatott számnak mikori a finanszírozása, a tavalyi, vagy pedig az idei keretből van?

Kegyes Zoltán: A decemberi lapszámról van szó, annak pedig, hogy hónap közepén kerül ki a magyarázata, hogy az ünnepek miatti szabadságolások, a háztartásokba való eljuttatása lapnak némi késedelmet szenvedett, de nyilván ezen a téren is lehet korrigálni. Ha azt írják a lapra, hogy december havi, akkor az a decemberi tartalomra utal-e, vagy a decemberi megjelenésre?

Ribáli Zoltán Váci Hírnök szerkesztője: Kiegészítené azzal, hogy egy havilap a tárgy hó végén zárja az újságot, tehát december utolsó napjainak a történéseit is igyekszik megjeleníteni, a megjelenése nyilván a következő hónapra esik. Különösen így év elején, amikor az ünnepek alatt sem nyomdák, sem tördelő cégek nem dolgoznak. Véleménye szerint a gyakorlat jó, tehát a lapszám fejlécében a hónap megjelölésének a tartalomra kell utalnia, nem arra, hogy éppen melyik hónapban, hányadik napon került a postaládba.

Kegyes Zoltán: Lehet vita arról, hogy melyik a helyes eljárás. Azt látja a szerkesztő úr részéről, hogy mindig igyekezett a legfrissebbet, megvárta azt az utolsó sajtótájékoztatót, ami még abba a havi tartalomba belefért, így gyakorlatilag csúszás keletkezett. Véleménye szerint ez rugalmasság kérdése.

Ferjancsics László: Véleménye szerint az összes többi, Magyarországon megjelenő havilap másképp gondolkodik, amikor megjelenik, az a hónap van ráírva.

Kiss Zsolt: Észrevétele, egy kicsit foglalkozhatnának azzal, hogy ha lehetne egy olyan oldalt, fél oldalt szánni a lapnak, ami nem a történetet, tehát a visszamutató, bemutató jelleget emelni ki, hanem egy kicsit talán annak a hónapnak a még hátralévő eseményeire jobban fókuszálna, az nem lenne rossz. Gondolva itt esetleg akár a Tourinform Irodával egy szorosabb kapcsolatra, hogy milyen nagyobb események vannak abban a hónapban.

Ribáli Zoltán: Járható út, bár minden lapszámban ott van a programajánló oldal, ami elsősorban kulturális programokra vonatkozik, tehát az adott hónapra szól.

Kegyves Zoltán: Köszönik az észrevételt, megfogadják.

A bizottság tudomásul veszi az Elektro Signal műsorszerkesztéséről és a Váci Hírnök 2015. évi munkatervéről szóló tájékoztatót.

4.napirendi pont tárgyalása: Pályázati kiírás Vác Város Levéltára Igazgatói munkakörének betöltésére

Steidl Levente: Kiegészítés, kérdés nem lévén ismerteti a határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2/2015. (I. 13.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy pályázatot írjon ki Vác Város Levéltára igazgatói álláshelyére.

Határidő: 2015. 01. 22. Kt-i ülés

Felelős: polgármester

5.napirendi pont tárgyalása: Szándéknyilatkozat a Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régióhoz való csatlakozásához

Kiss Zsolt: Az eurócent/év költségvetési soron hol szerepel?

Mohácsiné Dim Rita: Még nincsen a költségvetésbe betervezve, a Pénzügyi Bizottság csütörtöki ülésére kerül előterjesztésre. Amennyiben a bizottság, illetve a Képviselő-testület hozzájárul, akkor a 2015. évi költségvetésbe betervezésre kerül, 1mFt körüli összegről van szó.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

3/2015. (I. 13.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság határozata

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régióhoz való csatlakozáshoz a „Belépési Nyilatkozatot” írja alá.

Határidő: 2015. 01. 22. Kt-i ülés

Felelős: polgármester

6.napirendi pont tárgyalása: A közművelődési tevékenység helyi feladatairól szóló 65/2013. (XII. 13.) sz. rendelet módosítása

Steidl Levente: Kiegészítés, kérdés nem lévén ismerteti a határozati javaslatot.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**4/2015. (I. 13.) sz. Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottság
határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Művelődési-Oktatási és Ifjúsági-Sport Bizottsága a közművelődési tevékenység helyi feladatairól szóló 65/2013. (XII. 13.) sz. önkormányzati rendelet módosítását megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2015. 01. 22. Kt-i ülés

Felelős: jegyző

7.napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató a Művelődési közösség fogalmáról

Deákné Dr. Szarka Anita: A decemberi Képviselő-testületi ülésen a kitüntetési rendelet módosítása kapcsán merült fel képviselő asszonynak az a kérdése, hogy esetleg, ha kibontanák akár bizottsági szinten a művelődési közösség fogalmát, hogy egzaktul meg tudják ezt ragadni, meg tudják-e fogalmazni. Ha meg tudják fogalmazni célszerű-e a rendeletben ezt az értelmező rendelkezéseknél feltüntetni, azok között szerepeltetni. Tulajdonképpen ezért kérte osztályvezető asszonyt, hogy a művelődési közösség fogalmát ilyen formán bontsák ki. Természetesen, ha a bizottság úgy kívánja, tájékoztatásról van szó, és a bizottság ezt mindenképp indítványozza, akkor az előterjesztést a testületi ülésre ilyen formán elkészítik. Amennyiben úgy szavaznak, és úgy döntenek, hogy érdemes a helyi rendeletünkben ezt a fogalmat definiálni egzakt módon, ha meg lehet ezt egzaktul fogalmazni.

A bizottság tudomásul veszi a Művelődési közösség fogalmáról szóló tájékoztatót.

8.napirendi pont tárgyalása: Tájékoztató Vác városában működő sportegyesületekről

Steidl Levente: Az ő kérése volt az előző bizottsági ülésen. Megköszöni az előterjesztést, amely valamennyi egyesületet tartalmazza. Kéri az osztályvezető asszonytól, hogy a következő bizottsági ülésre, ha szabad egy kicsit jobban kifejteni az önkormányzat által nyújtott támogatásokat, nemcsak a számszerűleg megfogalmazható, az a bizonyos költségvetési soron szereplő 1mFt hogyan oszlik szét. Kicsit jobban lássák azt, hogy milyen indirekt módon történnek ezek a támogatások. Kérése, hogy vegyék fel a kapcsolatot a Váci Sport Nonprofit Kft. ügyvezető asszonyával, mert véleménye szerint a legtöbb információ tőle fog származni. Szeretne erre visszatérni a következő bizottsági ülésen, tehát jobban kibontva ezt az indirekt támogatást, itt azért elég komoly összegekről van szó, fontos lenne, hogy még tisztábban lásson a bizottság.

[7]

Kiss Zsolt: Kéri, egészüljön ki az anyag az email-címekkel és telefonszámokkal, ezt az anyagot a bizottság tagjai kapják meg, ha esetleg kérdés van, akkor közvetlenül is tudjanak fordulni az egyesületi vezetőkhez.

Deákné Dr. Szarka Anita: Nem titkos adatokról van szó, kiadhatók.


Ferjancsics László: A felsorolt egyesületek közül, akik a második táblázatban szerepelnek, közülük melyek a TAO-s egyesületek? Az utolsó oszlopban – „önkormányzati ingatlant használ”- figyelembe lett-e véve azoknál, akiknél a nem szócska szerepel, hogy esetleg valamelyik önkormányzati tulajdont mégiscsak bérlik, esetleg valamelyik iskolától, vagy pedig a nem szó, az teljes egészében azt jelenti, hogy a Váci Önkormányzattól nem is bérelnek helyiséget, vagy pedig csak kifejezetten a kezelésükbe, használatukba adott ingatlanokról emlékeznek meg. Nem fejtették ki külön azt, hogy ki az, aki fizet a használatért, ki az, aki fizeti az abban az épületben, ingatlanban keletkező közmű, rezszi számlákat és ki az, aki egyiket sem fizeti. Fel tudnák-e ezeket sorolni, vagy a táblázatot új oszloppal kiegészítve megkaphatja-e? Tavaly a sportegyesületek felé az önkormányzati intézmények, vagy gazdasági társaságok pontosan hány forintról állítottak ki számlát, vagyis mennyi volt a bevételek összege egyesületenként és miből következett az a bevétel?

Steidl Levente: A következő bizottsági ülésre kiegészítésre kerül az anyag.

A bizottság tudomásul vesz Vác városában működő sportegyesületekről szóló tájékoztatót.

Steidl Levente: Megköszöni a részvételt, további napirendi pont nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.


Steidl Levente
bizottság elnöke


Kiss Zsolt
jkv. hitelesítő