

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2015. június 3-án megtartott üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerintiek.

Dr. Manninger Péter: Köszönti a bizottsági tagokat, a meghívott vendégeket és a hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Dr. Nagy Magdolna nem jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kovács Ágnes bizottsági tagot. A meghívóban, a zárt ülés napirendjei között szereplő „Gyermekkedvezmény” nyílt ülésen kerül megtárgyalásra. Egyebekben az osztályvezető asszonynak van egy kiegészítése.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

- 1./ Vác Város Szociális Szolgáltatás tervezési koncepció 2015. évi felülvizsgálata
 - 2./ Szociális Szolgáltatások Háza Házirendjének módosítása
 - 3./ A Váci Polgármesteri Hivatal Esélyegyenlőségi terve
 - 4./ Dr. Simon Csilla fogszakorvos kérelme Feladat-ellátási szerződés módosítása ügyében
 - 5./ Gyermekkedvezmény
 - 6./ Egyebek
- Zárt ülés:**
- 7./ Közzolgáltatási díjkezdvezmény

1.napirendi pont tárgyalása: Vác Város Szociális Szolgáltatás tervezési koncepció 2015. évi felülvizsgálata

Pető Csilla: A javaslatok fejezetnél az utcai szociális munkával kapcsolatban kérdezi, hogy kimondottan csak a közterületeken élő hajléktalanokra kívánják kiterjeszteni, vagy más tevékenységekre, programokra?

Klinger Mária: Alapvetően az utcai szociális munka a hajléktalanok felkutatására szolgál valóban, de nyilván, ha találnak olyan gyereket, vagy idős embert, akit jelezniük kell, akár a gyermekjóléti szolgálat felé, akkor természetesen megteszik.

Pető Csilla: Korábbi ülésen is felvetette, hogy magát a szolgáltatást kellene kivinni a rászorulókhöz. Úgy tudná elképzelni, hogy egy buszt, vagy kis autót megjeleníteni, akár lehetne egy mozgó információs pont, ahol akár nyomtatványok kitöltésében nyújthatnának segítséget, akár adhoc adományban, vagy az ellátásokról információt. Egy komplex szolgáltatást lehetne megvalósítani, ami akár a külterületeken is megjelenne.

Klinger Mária: Alapvetően úgy tervezték ezt a szolgáltatást, hogy inkább az esti órákban fognak az utcán szolgálatot teljesíteni, így az iskola után az utcán csellengő gyerekekkel is találkozhatnak.

Krauze István: A 19. oldalon az Idősek Klubja alatt, számára hiányos, hogy nem szerepel a Budapesti főút. Az említett foglalkoztatásnál írják, hogy egyrészt normatíva kellene hozzá, eszköz biztosítás, illetve személyi feltételek. Ezt nem lehetne megoldani közfoglalkoztatásban? Illetőleg az Idősek Otthona és Klubjánál a bővítések tekintetében van-e valami pályázati lehetőség?

(Balkovics Péter megérkezett az ülésre)

Mohácsiné Dim Rita: Az Idősek Klubjánál valóban elírás történt, a Burgundia u. helyett Budapesti főút a helyes. Az Idősek Otthonánál bővítési lehetőség most nincsen, de minden szinten azon vannak, hogy minden forrást megkeressenek. Az igazgató úr a következő hónapban a bizottság elé fogja terjeszteni az Idősek Otthonának a férőhely bővítését, pár fővel fogják tudni emelni a működési engedélyben, hogy a négyzetmétereknek megfeleljenek. Ez 2-3 fő esetében lehetséges. Igazából a legjobb megoldás az lenne, hogy vagy egy plusz szárnyat, vagy egy plusz csoportszobát tudnának kialakítani. Ehhez úgy gondolja, hogy nagyon sok pénz kellene, de ha lesz pályázati lehetőség, akkor mindenképpen be fogják nyújtani.

Klinger Mária: A szociális törvény előírja a végzettséget és az említett foglalkoztatás szociális munkás végzettséggel, illetve egyéb főiskolai végzettséggel, vagy maximum középfokú szociális asszisztensi végzettséggel lehetne betölteni. Az eddigi tapasztalatok alapján nem találkoztak ilyen végzettségű közfoglalkoztatottal.

Kovács Ágnes: A demográfiai változásoknál a születések és a halálozások száma kimondottan a váciakra vonatkozik, vagy ez a kórházban, vagy a város lakói vannak kiszűrve?

Mohácsiné Dim Rita: Van egy rendszer az anyakönyvvezető hivatalnál és 2010-2012-es időszakban le tudták úgy szűrni, hogy a zárójelben szereplő adat a váciakra vonatkozik, 2013-2014-re vonatkozóan ilyen adatot nem tudtak szolgáltatni, nincs rá lehetőség.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**32/2015. (VI. 03.) sz. Egészségügyi és Szociális
Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Egészségügyi és Szociális Bizottsága a Szociális Szolgáltatás tervezési koncepció felülvizsgálatát megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2015. 06. 18. KT ülés

Felelős: osztályvezető

2.napirendi pont tárgyalása: Szociális Szolgáltatások Háza Házirendjének módosítása

Mohácsiné Dim Rita: Kiegészíti az írásos előterjesztést. A Nappali Melegedő házirendjénél, ha az ellátott egy hónapig nem jelentkezik és semmilyen formában nem értesíti az intézmény munkatársait távolléte okáról, a szekrényben hátrahagyott személyes tárgyairól jegyzőkönyv készül, és kidobásra kerül. Itt két hétre szeretnék csökkenteni az időt, mert nincsen annyi helyük, hogy el tudják tárolni. Ugyanez lenne az Éjjeli Menedékhelynél is.

Krauze István: Az Éjjeli Menedékhely igénybevételénél érvényes negatív tüdőszűrő eredmény szükséges és el kell beszélgetni a munkatárssal arról, hogy mi is a házirend, mit kell betartani. Egyébiránt hogyan lehet ide jelentkezni, adhoc jelleggel? A Nappali Melegedővel kapcsolatban igény lenne a 24 órás nyitvatartásra.

Czaudtné Járja Andrea Hajléktalan Szálló csoportvezetője: Az Éjjeli Menedékhely igénybevétele valóban önkéntes alapon történik, az a rászoruló, aki úgy érzi, hogy nem tudja hol tölteni biztonságban az éjszakát, az náluk jelentkezik. Annnyira rugalmasak, hogy az első éjszaka bent töltésére nem kérik a negatív tüdőszűrő eredményt, de akkor természetesen elmondják, hogy a következő bent alvás annak feltétele. A nőket, férfiakat külön helyiségben tudják elhelyezni, elmondható, hogy maximális kihasználtsággal működnek.

A Nappali Melegedő szolgáltatást hétfőtől péntekig lehet igénybe venni, reggel 8-tól 17 óráig és alapvető szükségleteket tudnak ott kielégíteni a rászorulóknak, mosástól az étkezésen keresztül a munkakeresésig az ingyenes telefonhasználat mellett. Ami problémát okoz, hogy hétfőig (szombat, vasárnap) a Nappali Melegedő zárva tart, ugyanakkor plusz bérköltséggel tudnák csak megoldani, hogy hétfői nyitva tartás is legyen a rászorulóknak. Ami talán enyhíti a nyitvatartási problémát, hogy este 19 órakor nyit az Éjjeli Menedékhely és másnap reggel 9-ig van nyitva. A hétfőgék és az ünnepnapok jelentenek egy megoldandó kérdést.

Balkovics Péter: Az elmúlt évben többször előfordult, hogy a mentőt riasztották a pályaudvarokon, vagy akár a Földváry téri fekvőbetegekhez, aki egyébként nem volt beteg, kórházi ellátása nem volt indokolt, és a mentő beszállította az Éjjeli Menedékhelyre, tehát ott töltötte az éjszakát. Másnap éjszaka azért visszamehet?

Czaudtné Járja Andrea: Igen visszamehet. A rendőrséggel is jó a kapcsolatuk, ha ők találják valakit, beviszik hozzájuk. Ami viszont nagyon fontos, nincs egészségügyi személyzetük, igaz Bénik doktor úr rendel egy héten két órában náluk. Ha egy olyan léépült ember kerül hozzájuk, aki egyedül nem tud közlekedni, zavart, mivel kicsi maga az épület, ahol fogadják a rászorulókat és a többi ember nyugalma zavarja. Arra törekednek, hogy aki egyedül tisztálkodni, WC-re el tud jutni, azokat fogadják nyilván.

Dr. Manninger Péter: Az elhangzott módosításokkal elfogadásra javasolja az előterjesztést, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**33/2015. (VI. 03.) sz. Egészségügyi és Szociális
Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Egészségügyi és Szociális Bizottsága a Vác Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatások Háza Nappali Melegedő, Hajléktalanok Átmeneti Szállása, illetve az Éjjeli Menedékhely Házirendjét jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: osztályvezető

3.napirendi pont tárgyalása: A Váci Polgármesteri Hivatal Esélyegyenlőségi terve

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**34/2015. (VI. 03.) sz. Egészségügyi és Szociális
Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Egészségügyi és Szociális Bizottsága megtárgyalta a Váci Polgármesteri Hivatal Esélyegyenlőségi tervét, s javasolja a Képviselőtestületnek elfogadásra.

Határidő: 2015. 06. 18. KT ülés

Felelős: jegyző, osztályvezető

4.napirendi pont tárgyalása: Dr. Simon Csilla fogszakorvos kérelme Feladat-ellátási szerződés módosítása ügyében

Dr. Manninger Péter: A Kft.-nek a 3. praxisa lenne a városban, ha jól számolja. Azt gondolja, hogy ennek vannak bizonyos veszélyei, hogy ha ez egy folyamattá válik, de talán már a 3 praxisnál is, annak ellenére, hogy megismerhetik a vállalkozót és a vállalkozást, mindazonáltal bármi történhet. Ha a fél várost az az egy vállalkozás látja el és a vállalkozóval, vagy a céggel valami történik, akkor egyik napról a másikra a város fogorvosi alapellátása meginog. A maga részéről ezt aggályosnak tartja, és ezért azt gondolja, hogy szívesebben venné, ha valami más megoldás körvonalazódna. Nem a cég felé bizalmatlan, az előző két praxist minden további nélkül megszavazták az előterjesztett felállásban. Meghallgatná a fogorvos és a Kft. képviselőjének érveit, de úgy gondolja, hogy nem támogatja az előterjesztett megoldást.

Dr. Simon Csilla: Mindenképpen fontos, hogy bármi történik, az ellátásról gondoskodnak.

Szász Dániel Adorján Dental Kings Global Kft. képviseletében: A feladat-ellátási szerződésben szerepel a Kft. és szerepelnek az orvosok. A Kft.-vel bármi történne, attól az orvos továbbra is ellátja a feladatot.

Dr. Manninger Péter: Úgy gondolja, hogy a Kft. adja ebben a felállásban az anyagi háttérrel, vagy biztonságot, az orvos pedig a szakmait. Ha bármi történik a Kft.-vel, az orvos ott van, hogy szakmailag ellássa a feladatot, de az egész pénzügyi kérdés, a praxisnak a működése, az abban a pillanatban lehetetlenné válik. Mire új szerződések kötődnek, átfutnak ÁNTSZ-en, TB-n, addig hónapokig megoldatlan a praxis helyzet. Ha a Kft. kezében van egy praxis, akkor ez egy praxissal történhet meg, a többi fogorvossal meg tudnak egyezni, hogy ahol működő, prosperáló praxisok vannak, segítsenek be és az átmeneti időt megoldják, ha 2, vagy 3 praxis van a Kft. kezében, akkor az egyre nagyobb problémát jelent. Nem bizalmatlanságnak szeretné ezt a dolgot beállítani, hanem a bizottság a város részéről felelős ezért a feladatért, hogy biztosítsák az alapellátást, azon belül a fogorvosi ellátást a városban. Minél több praxist adnak egy kézbe, annál inkább kockáztatják azt, hogy, ha azzal az emberrel, azzal a vállalkozással valami történik, akkor az megrengeti a kötelezően ellátandó feladatot. A finanszírozási szerződést a cég fogja kötni az OEP-pel, a finanszírozást a Kft. biztosítja, ha van lehetőség fejlesztésekre, azt is a Kft. tenné meg. Abban a pillanatban, hogy a Kft.-t kiveszik a vállalkozással együtt a rendszerből, azt az orvos nem tudja, vagy nem feltétlenül köteles és a város nem is kérheti rajta számon, hogy tegye meg.

Dr. Simon Csilla: Mit javasolna elnök úr?

Dr. Manninger Péter: Azt javasolná, hogy a doktornő valaki mással egyezzen meg, mivel a jelenlegi megoldást nem tartja célszerűnek.

Kovács Ágnes: Ilyen esetben a Kft.-nek nem kell becsatolni nullás Apeh igazolást, a cégbíróságra egy új céginfót, vagy ilyen áttekintésük nincsen? Ez biztos, hogy szükséges lenne ilyen esetben.

Mohácsiné Dim Rita: Ilyen igazolásokat nem kell becsatolni. Akkor, amikor a két új fogorvos, az első, illetve a nyolcadik praxisba került, akkor ő az OEP-pel hosszasan beszélgetett. Szóbeli tájékoztatást adtak arról, hogy elvileg egy vállalkozóhoz több praxis is tartozhat, viszont, ha behozzák a feladat-ellátási szerződést, ahhoz viszont neki csak az orvos által becsatolandó oklevelek, bizonyítványok, erkölcsi bizonyítvány szükséges és az alapján hozzák meg a feladat-ellátási szerződést. Ő is osztja a bizottság elnökének a véleményét, mert ő is valamilyen szinten tart attól, ha valami történik, tehát mint munkáltató a Kft., akkor mi lesz a lakossággal.

Kovács Ágnes: Ilyen esetben apportálva lesz maga a praxis, vagy csak maga a fogorvos, mint alkalmazott ott dolgozik?

Mohácsiné Dim Rita: Ebben az esetben csak munkáltató joggal a Kft. rendelkezik, tehát a fogorvosok az adott Kft.-nek a dolgozói és a feladat-ellátási szerződésben úgy szerepel, hogy a Kft.-nek kötelessége biztosítani az orvosokat. Tehát, ha valamelyik fogorvossal történne valami, akkor a Kft. kötelessége, hogy a helyettesítést, vagy az új fogorvost biztosítsa, vagy pedig a praxisoknál megszűnik a Kft.-vel való jogviszony.

Kovács Ágnes: Maga a praxisjog marad a doktornőnél.

Szász Dániel Adorján: Teljesen rendbe vannak a cég pénzügyei, az OEP szerződéshez szükséges egy nyílt lapokkal játszó társaság, bárki utána nézhet az interneten, vagy a megfelelő fórumokon, hogy hogyan állnak a Kft. pénzügyei, másként nem is tudnának szerződést kötni.

Dr. Manninger Péter: Semmilyen problémája nincs sem a Kft. képviselőjével, sem a céggel, hiszen a múltkori szerződés megkötésre került. Nyilván tudja produkálni az adatokat, melyek feltételezhetően meg is felelnek a valóságnak. Ezek most igazak, de egy év múlva történhet bárkivel bármi, ami őt olyan értelemben inti óvatosságra, hogy 1, 2 praxissal nincs most elvileg probléma. Most egy 3. praxis, a tendencia és a megoldás benne kérdőjeleket vetett fel. Nem került sor előzetes egyeztetésre a bizottság tagjaival, tehát mindenki a saját belátása szerint fog szavazni, ő nem tartja a város számára kedvező megoldásnak.

Balkovics Péter: Az egyéni vállalkozáshoz képest mi az előnye, hogy egy Kft. alkalmazottjaként folytatná a munkát?

Dr. Simon Csilla: A koránál fogva is, hogy nem kell annyi papírmunkát végezni, a helyettesítését is megoldaná a Kft. Milyen megoldást javasol az elnök úr?

Dr. Manninger Péter: El kellene adni a praxist, vagy másik céggel szerződni.

Balkovics Péter: Igazából itt tulajdonképpen a Kft. működteti az egész rendszert, ez a praxisjog eladását nem befolyásolja?

Dr. Manninger Péter: Ez az ő kettőjük közötti megegyezés.

Szász Dániel Adorján: Ha a doktornő végképp nem vállalja a munkát, akkor természetesen keresnek egy állandó orvost, bármikor találnak megfelelő képzettségűt.

Dr. Manninger Péter: Ismerteti a határozati javaslatot.

A bizottság 0 igen, 3 nem és 5 tartózkodással nem támogatta a határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**35/2015. (VI. 03.) sz. Egészségügyi és Szociális
Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Egészségügyi és Szociális Bizottsága nem támogatja, hogy a Képviselő-testületet járuljon hozzá a feladat-ellátási szerződés módosításához, miszerint Dr. Simon Csilla fogszakorvos 2015. július 01-től a fogászati praxisban nyújtott szolgáltatást a DENTAL KINGS GLOBAL Kft.-n keresztül látná el.

[7]

Határidő: 2015. 06. 18. KT ülés

Felelős: jegyző, osztályvezető

5.napirendi pont tárgyalása: Gyermekkedvezmény

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**36/2015. (VI. 03.) sz. Egészségügyi és Szociális
Bizottság határozata**

Vác Város Önkormányzat Képviselő-testület Egészségügyi és Szociális Bizottsága támogatja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek 2015. július 01-től – 2015. augusztus 31-ig terjedő időszakra 10 alkalommal, 50%-os kedvezmény nyújtásának lehetőségét a gyermekét egyedül nevelő szülők és gyermekeik részére a Váci Sport Közhasznú Nonprofit Kft. saját szervezésű (váci sportcsarnok, váci stadion, váci strand), valamint a Madách Imre Művelődési Központ rendezvényein.

Határidő: 2015. 06. 18. KT ülés

Felelős: osztályvezető

6.napirendi pont tárgyalása: Egyebek


Mohácsiné Dim Rita: A múlt havi bizottsági ülésen elfogadásra került a primer prevencióra kiírt pályázatot és a határozati javaslatban véletlenül benne hagyta a Képviselő-testületet. Az SZMSZ alapján a bizottság dönt. Minden megtettek, a támogatási szerződéseket elkészítették, aláírták, csak ezzel a tájékoztatással tartozik a bizottságnak, hogy véletlenül a Képviselő-testület benne maradt a határozatban.

Dr. Manninger Péter: A bizottság a további napirendi pont tárgyalását zárt ülésen folytatja.

K.m.f.



Dr. Manninger Péter
bizottság elnöke



Kovács Agnes
jegyzőkönyv hitelesítő